TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

111'inci Birleşim
1 Temmuz 2022 Cuma

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**180**
II.- BU BİRLEŞİM TUTANAK ÖZETİ	**183**
III.- GELEN KÂĞITLAR	**185**
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	**316**
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	*316:320*
1.- İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu'nun, İzmir'in çevre sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	316:317
2.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, hekimlerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	317:319
3.- Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman'ın, cumhuriyetin 100'üncü yılı ve Türkiye'nin geleceğine ilişkin gündem dışı konuşması	319:320

Sayfa

V.- AÇIKLAMALAR **320, 360, 431**

1.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, 1 Temmuz Denizcilik ve Kabotaj Bayramı'na, Finlandiya Cumhurbaşkanı Sauli Niinistö'nün NATO Liderler Zirvesi'nin ilk gününün ardından yaptığı açıklamaya ve asgari ücretlilerin beklentisine ilişkin açıklaması 320

2.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Sivas katliamının yıl dönümüne, Mardin'in Midyat ilçesine bağlı Yemişli (Enhil) Mahallesi'nde Süryanilere ait mezarların tahrip edilmesine ve Kobane davasına ilişkin açıklaması 321

3.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, AKP Genel Başkanının açıkladığı asgari ücret zammına ilişkin açıklaması 360

4.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 59'uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 431

5.- Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu'nun, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 59'uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 431:432

6.- Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın, İstanbul Milletvekili Engin Altay ile Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu'nun yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 432:433

7.- Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu'nun, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 433

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI **322**

A) TEZKERELER *322*

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, İçişleri Komisyonunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatilde ve ara vermede bulunduğu dönemde çalışabilmesine dair talebinin uygun görüldüğüne ilişkin tezkeresi (3/2010) 322

VII.- ÖNERİLER **322**

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ *322:323*

1.- AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 2'nci sırasına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine, Genel Kurulun çalışma saatlerine, 346 Sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin 1 veya 2 Temmuz 2022 tarihli birleşimlerde tamamlanması hâlinde Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Anayasa'nın 93'üncü ve İç Tüzük'ün 5'inci

Sayfa

maddelerine göre 1 Ekim 2022 Cumartesi günü saat 14.00'te toplanmak üzere tatile girmesine ve 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi 322:323

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **323, 360, 431, 433, 447, 449**

A) KANUN TEKLİFLERİ *323:360, 360:429, 431, 433:447, 447:448, 449:461*

1.- İzmir Milletvekili Hamza Dağ ve 11 Milletvekilinin Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4528) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 345) 323:328, 449:461

2.- Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 346) 328:360, 360:429, 431, 433:447, 447:448, 449:461

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR **430**

1.- Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 59'uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 430:431

X.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI **447**

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan'ın, 27'nci Yasama Dönemi Beşinci Yasama Yılında emeği geçen tüm milletvekillerine, Grup Başkan Vekillerine, Başkanlık Divanı üyelerine ve idari teşkilatın tüm çalışanlarına teşekkür ettiğine, kendilerinin ve aziz milletin Kurban Bayramı'nı tebrik ettiğine ilişkin konuşması 447

XI.- OYLAMALAR **449**

1.- (S. Sayısı: 345) Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin oylaması 449:461

2.- (S. Sayısı: 346) Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin oylaması 449:461

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.02'de açılarak beş oturum yaptı.

Diyarbakır Milletvekili İmam Taşçıer, Diyarbakır'ın sorunlarına,

Sivas Milletvekili Semiha Ekinci, 2 Temmuz Sivas Madımak olaylarına,

Muğla Milletvekili Yelda Erol Gökcan, Muğla'ya,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Ordu Milletvekili Seyit Torun, Muğla Milletvekili Yelda Erol Gökcan'ın yaptığı gündem dışı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel, AKP'nin ek bütçe yapmak zorunda kalmasına,

İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi, Genel Kurulda görüşülecek olan kanun teklifleriyle ilgili önerilerine,

Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman, 71 askerî öğrencinin tahliye edilmesine,

Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya, İçişleri Bakan Yardımcısının Meclis İnsan Hakları Komisyonunda Suriyeli mültecilerle ilgili verdiği bilgiye,

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, Halk Bankası personelinin yeşil pasaport sorununa,

Adana Milletvekili Ayhan Barut,

Yozgat Milletvekili Ali Keven,

Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin,

Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan,

3600 ek gösterge düzenlemesine;

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, girdi maliyetlerinin yükselmesi sonucunda kanola çiftçisinin yaşadığı mağduriyete,

Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu, Malatya Medik Barajı'na,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, görüşmeleri tamamlanan ek bütçeye,

İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz, ülkemizde de ilk maymun çiçeği vakasının tespit edildiğine,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, Türkiye'nin NATO'da imzaladığı mutabakat metnine,

Antalya Milletvekili Kemal Bülbül, Aydın'ın Efeler ilçesi Ovaeymir Mahallesi'nde 26 Haziran Pazar akşamı yaşanan olaya,

Kocaeli Milletvekili Sami Çakır, Finlandiya ve İsveç'in NATO üyeliği konusunda Türkiye'nin isteklerinin kabul edilmiş olmasına,

Amasya Milletvekili Mustafa Tuncer, Merzifon 1 No.lu Aile Hekimliği Hizmet Binası inşaatına,

Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz, halk arasında "karınca" olarak adlandırılan vatandaşların son zamanlarda Habur Gümrük Kapısı'nda yaşadıkları mağduriyete,

Bursa Milletvekili Yüksel Özkan, Bursa'nın Gemlik ilçesindeki yerli otomobil fabrikasının ulaşım yolunun maliyetine,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, Niğde'nin stat sorununa,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, Koruyucu Aile Günü'ne,

Amasya Milletvekili Mustafa Levent Karahocagil, 2022 yılı itibarıyla AK PARTİ Hükûmetinin lideri Recep Tayyip Erdoğan önderliğinde gerçekleştirdiği çalışmalara,

Giresun Milletvekili Necati Tığlı, fındık üreticisinin üretim maliyetlerini karşılamakta zorlanmasına,

Ankara Milletvekili Zeynep Yıldız, Uluslararası Uydu Yarışması'nda dereceye giren öğrenci ve danışman hocaları tebrik ettiğine,

Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun, gıda enflasyonunun ülkenin en büyük belası olduğuna,

Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur, iktidarın "AKP'ye neden kırgınsınız?" diye yaptırdığı ankete,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, ekonominin âdeta bir deney tahtası hâlinde devam etmesine, Gazeteci Abdurrahman Gök'e verilen hapis cezasına, 84 yaşındaki Mehmet Emin Özkan'ın tutukluluk hâlinin devam etmesine, infaz yakma uygulamasına, cezaevlerinin bir işkencehaneye dönüşmesine ve ODTÜ'de araştırma görevlileri Sibel Bekiroğlu ve Mehmet Mutlu'nun Rektörlük tarafından açığa alınmasına,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, dün gece yarısı Meclisten geçen ikinci bütçeye,

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Genel Kurul gündeminde bulunan Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülen kanun teklifine ve kısa süre içerisinde toplumun beklediği adımları atacaklarına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının,

Anayasa Komisyonunun,

Adalet Komisyonunun,

Dışişleri Komisyonunun,

Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunun,

Çevre Komisyonunun,

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun,

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunun,

Dijital Mecralar Komisyonunun,

Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonun,

Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatilde bulunduğu dönemde de çalışabilmesine dair talebinin uygun görüldüğüne ilişkin tezkereleri kabul edildi.

İYİ Parti Grubunun, 29/6/2022 tarihinde Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve arkadaşları tarafından, tarımsal sulama yapılan araziler için YEDAŞ tarafından getirilen her tarla için ayrı bir elektrik sayacı bağlanması ve abonelik uygulaması ile bunun yanında başlatılması planlanan aylık fatura ödemelerinin çiftçilerimiz, üreticilerimiz ve tarımsal üretim üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

HDP Grubunun, 29/6/2022 tarihinde Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve arkadaşları tarafından, iklim krizine ve yanlış çevre politikalarına bağlı olarak ülkemizde meydana gelen sel ve benzeri doğal afetlerin önlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (19721 sıra no.lu) diğer önergelerin önüne alınarak,

CHP Grubunun, 22/6/2022 tarihinde Ordu Milletvekili Seyit Torun ve arkadaşları tarafından, belediyelerin mali sorunlarının araştırılarak bu sorunlara karşı kapsamlı çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/6268) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin diğer önergelerin önüne alınarak,

Görüşmelerinin Genel Kurulun 30 Haziran 2022 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 345 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 2'nci sırasına alınması ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 30 Haziran 2022 Perşembe günkü birleşiminde 345 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ve 345 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi kabul edildi.

Samsun Milletvekili Kemal Zeybek, Amasya Milletvekili Hasan Çilez'in İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Samsun Milletvekili Bedri Yaşar, Amasya Milletvekili Hasan Çilez'in İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Bursa Milletvekili Refik Özen ve 67 Milletvekilinin Askeri Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4498) ve Milli Savunma Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 343) görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

2'nci sırasına alınan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, İzmir Milletvekili Hamza Dağ ve 11 Milletvekilinin Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4528) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 345) birinci bölümü üzerinde görüşmelere başlandı, verilen aradan sonra Komisyon temsilcileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere, Sivas katliamının yıl dönümüne,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, Türk Silahlı Kuvvetlerini yöneten Genelkurmay Başkanlarının emeklilik yaşına,

Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül, AKP iktidarının ayrıştırmacı politikalarını şehit ve gazilere de uygulamaya devam etmesine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Alınan karar gereğince, 1 Temmuz 2022 Cuma günü saat 14.00'te toplanmak üzere 23.51'de birleşime son verildi.

Celal ADAN
Başkan Vekili

Enez KAPLAN	*Şeyhmus DİNÇEL*
Tekirdağ	Mardin
Kâtip Üye	Kâtip Üye

II.- BU BİRLEŞİM TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.01'de açılarak dört oturum yaptı.

İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu, İzmir'in çevre sorunlarına,

Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap, hekimlerin sorunlarına,

Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman, cumhuriyetin 100'üncü yılı ve Türkiye'nin geleceğine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu, 1 Temmuz Denizcilik ve Kabotaj Bayramı'na, Finlandiya Cumhurbaşkanı Sauli Niinistö'nün NATO Liderler Zirvesi'nin ilk gününün ardından yaptığı açıklamaya ve asgari ücretlilerin beklentisine,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, Sivas katliamının yıl dönümüne, Mardin'in Midyat ilçesine bağlı Yemişli (Enhil) Mahallesi'nde Süryanilere ait mezarların tahrip edilmesine ve Kobane davasına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, İçişleri Komisyonunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatilde ve ara vermede bulunduğu dönemde çalışabilmesine dair talebinin uygun görüldüğüne ilişkin tezkeresi kabul edildi.

AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 2'nci sırasına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine, Genel Kurulun çalışma saatlerine, 346 Sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin 1 veya 2 Temmuz 2022 tarihli birleşimlerde tamamlanması hâlinde Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Anayasa'nın 93'üncü ve İç Tüzük'ün 5'inci maddelerine göre 1 Ekim 2022 Cumartesi günü saat 14.00'te toplanmak üzere tatile girmesine ve 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi kabul edildi.

Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, İzmir Milletvekili Hamza Dağ ve 11 Milletvekilinin Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4528) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 345), görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

2'nci sırasına alınan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 346), görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, AKP Genel Başkanının açıkladığı asgari ücret zammına,

İstanbul Milletvekili Engin Altay,

Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu,

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 59'uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine;

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Engin Altay ile Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu'nun yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine,

Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Konya Milletvekili Abdüllatif Şener, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 59'uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan, 27'nci Yasama Dönemi Beşinci Yasama Yılında emeği geçen tüm milletvekillerine, Grup Başkan Vekillerine, Başkanlık Divanı üyelerine ve idari teşkilatın tüm çalışanlarına teşekkür ettiğine, kendilerinin ve aziz milletin Kurban Bayramı'nı tebrik ettiğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Alınan karar gereğince, 1 Ekim 2022 Cumartesi günü saat 14.00'te toplanmak üzere 23.34'te birleşime son verildi.

Celal ADAN
Başkan Vekili

Şeyhmus DİNÇEL
Mardin
Kâtip Üye

Enez KAPLAN
Tekirdağ
Kâtip Üye

Bayram ÖZÇELİK
Burdur
Kâtip Üye

III.- GELEN KÂĞITLAR

No: 185

01 Temmuz 2022 Cuma

Milletvekili Teklifleri

1.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın; 6331 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4530) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

2.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in; Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4531) (Plan ve Bütçe ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

3.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve İstanbul Milletvekili Erol Katırcıoğlu ile 2 Milletvekilinin; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/4532) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

4.- Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın; 2839 Sayılı Milletvekili Seçim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4533) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

5.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu ve 2 Milletvekilinin; Sivas İl Merkezindeki Madımak Otelinin Madımak Utanç Müzesi Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4534) (İnsan Haklarını İnceleme ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

Rapor

1.- Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 346) (Dağıtma tarihi: 01.07.2022) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Sayıştay Başkanlığında geçici görevli olarak çalışan bir personel ile ilgili işlemlere ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66282) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

2.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66635) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

3.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66636) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

4.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66637) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

5.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66638) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

6.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sinop için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66639) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

7.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Yozgat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66640) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

8.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66641) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

9.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66642) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

10.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Kırşehir ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66643) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

11.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Düzce'de iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66644) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

12.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Bolu'da iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66645) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

13.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66646) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

14.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66647) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

15.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66648) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

16.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Aydın ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66649) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

17.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Adıyaman ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66650) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

18.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66651) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

19.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Kastamonu ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66652) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

20.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Karaman ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66653) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

21.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Kayseri ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66654) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

22.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66655) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

23.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66656) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

24.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Karaman ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66657) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

25.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Nevşehir ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66658) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

26.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Giresun ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66659) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

27.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66660) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

28.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Tokat ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66661) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

29.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Niğde ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66662) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

30.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66663) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

31.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sinop için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66664) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

32.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66665) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

33.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66666) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

34.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66667) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

35.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adıyaman için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66668) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

36.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66669) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

37.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66670) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

38.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66671) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

39.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırklareli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66672) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

40.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırşehir için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66673) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

41.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66674) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

42.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Yozgat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66675) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

43.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66676) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

44.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66677) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

45.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sinop için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66678) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

46.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66679) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

47.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66680) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

48.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Yozgat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66681) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

49.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın'da bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66682) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

50.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Yozgat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66683) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

51.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde'de bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66684) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

52.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas'ta bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66685) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

53.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir'de bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66686) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

54.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne'de bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66687) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

55.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66688) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

56.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak'ta bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66689) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

57.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66690) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

58.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66691) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

59.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırşehir için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66692) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

60.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun'da bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66693) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

61.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66694) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

62.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66695) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

63.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66696) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

64.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66697) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

65.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66698) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

66.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66699) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

67.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırşehir için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66700) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

68.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66701) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

69.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Yozgat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66702) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

70.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Afyonkarahisar için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66703) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

71.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66704) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

72.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Adıyaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66705) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

73.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66706) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

74.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66707) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

75.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66708) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

76.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sakarya için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66709) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

77.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Afyonkarahisar için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66710) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

78.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66711) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

79.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66712) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

80.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66713) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

81.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66714) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

82.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66715) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

83.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66716) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

84.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66717) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

85.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66718) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

86.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66719) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

87.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66720) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

88.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66721) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

89.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66722) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

90.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Afyonkarahisar için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66723) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

91.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66724) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

92.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66725) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

93.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66726) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

94.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66727) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

95.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66728) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

96.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66729) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

97.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66730) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

98.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66731) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

99.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66732) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

100.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66733) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

101.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sakarya için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66734) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

102.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66735) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

103.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66736) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

104.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66737) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

105.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66738) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

106.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66739) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

107.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66740) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

108.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66741) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

109.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66742) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

110.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66743) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

111.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66744) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

112.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66745) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

113.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66746) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

114.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66747) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

115.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66748) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

116.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Afyonkarahisar için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66749) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

117.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66750) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

118.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilindeki organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66751) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

119.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilindeki organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66752) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

120.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilindeki organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66753) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

121.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66754) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

122.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilindeki organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66755) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

123.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kastamonu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66756) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

124.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kayseri için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66757) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

125.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilindeki organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66758) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

126.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilindeki organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66759) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

127.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66760) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

128.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilindeki organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66761) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

129.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66762) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

130.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilindeki organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66763) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

131.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66764) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

132.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Sakarya ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66765) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

133.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Niğde ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66766) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

134.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Osmaniye ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66767) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

135.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Elazığ ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66768) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

136.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2002-2022 yılları arasında Denizli ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66769) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

137.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Giresun ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66770) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

138.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66771) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

139.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Sakarya ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66772) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

140.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Sivas ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66773) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

141.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66774) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

142.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Denizli ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66775) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

143.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Afyonkarahisar için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66776) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

144.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66777) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

145.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kahramanmaraş ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66778) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

146.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Aydın ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66779) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

147.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66780) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

148.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kütahya ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66781) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

149.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Osmaniye ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66782) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

150.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66783) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

151.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66784) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

152.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Bolu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66785) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

153.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Hatay ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66786) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

154.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66787) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

155.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kütahya için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66788) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

156.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Edirne ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66789) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

157.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Uşak ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66790) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

158.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kayseri için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66791) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

159.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kastamonu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66792) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

160.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Düzce ilinde toplam ve imara açılan tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66793) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

161.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66794) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

162.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Nevşehir ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66795) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

163.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Elazığ ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66796) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

164.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adıyaman ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66797) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

165.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Düzce ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66798) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

166.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tokat ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66799) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

167.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bolu ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66800) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

168.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66801) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

169.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kırşehir ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66802) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

170.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Aydın ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66803) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

171.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66804) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

172.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Bolu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66805) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

173.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Karaman ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66806) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

174.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kayseri için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66807) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

175.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kastamonu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66808) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

176.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kastamonu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66809) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

177.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kayseri için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66810) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

178.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66811) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

179.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Giresun için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66812) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

180.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Tokat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66813) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

181.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Adıyaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66814) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

182.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66815) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

183.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Bolu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66816) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2022)

184.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı Adana Bölge Müdürlüğü'nde usulsüz harcama yapıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66817) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

185.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Türkiye'de bulunan Katar ortaklı şirketlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66818) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

186.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu İl Müftülüğünce gerçekleştirilen atamalarla ilgili iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66819) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

187.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bazı vakıflara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66820) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

188.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığına yöneltilen bir soru önergesine verilen cevabın yetersizliğine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66821) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

189.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, son 20 yılda ülke genelindeki üniversitelerin bilimsel yayınlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66822) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

190.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Siirt Belediyesinin personel politikasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66823) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

191.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, göçmen, mülteci ve sığınmacılara yönelik çalışmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66824) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

192.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Yılmaz Güney filmlerinin televizyon kanallarında gösterilmesi önerisine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66825) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

193.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, bir kişinin İstanbul Havalimanı'nın VIP bölümüne alınmadığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66826) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

194.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, illerin 2020 ve 2021 yılı bütçe gelirine olan katkısı ve bütçeden aldığı pay oranına göre sıralamasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66827) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

195.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu İl Müftülüğü ile ilgili bazı iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66828) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

196.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Siirt'in Kurtalan ilçesinde yapılması planlanan meslek yüksek okulunun akıbetine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66829) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

197.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Diyarbakır'da gözaltına alınan bazı gazetecilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66830) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.06.2022)

198.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne F Tipi Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66831) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

199.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, hamile bir kadın hakkında alınan adli tedbirlere ve elektronik kelepçe takılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66832) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

200.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66833) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

201.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Batman T Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66834) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

202.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bayburt Cezaevinde intihar eden bir mahkumun ölüm nedeninin araştırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66835) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

203.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Şakran Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66836) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

204.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66837) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

205.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, İzmir Şakran Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66838) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

206.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Denizli T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66839) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

207.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karabük T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66840) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

208.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bünyan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66841) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

209.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir hükümlünün yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66842) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

210.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, cezaevlerinde hasta tutuklu ve mahkumların sağlık hizmetlerine erişimine ve bir mahkumun durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66843) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

211.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Patnos L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66844) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

212.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Diyarbakır Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bir hükümlünün infazı tamamlanmış olmasına rağmen tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66845) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

213.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Denizli T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan iki mahkumun iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66846) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

214.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, araştırma yapmak amacıyla Bakanlıktan bilgi talep eden bir kişiye olumsuz yanıt verildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66847) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

215.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkoğlu Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun tedavisine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66848) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

216.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişi hakkında yürütülen yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66849) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

217.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkoğlu 1 Nolu E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66850) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

218.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Aksaray T Tipi Kapalı Cezaevinde görüntülü telefon hakkından bazı mahkumların yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66851) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

219.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Silivri 7 Nolu L Tipi Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66852) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

220.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, ölüm orucundaki iki mahkuma ve taleplerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66853) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

221.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, İstanbul'da yapılan bir düğün sonrası tutuklanan bazı kişilerin iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66854) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

222.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, cezaevlerinde hırsızlık ve uyuşturucu ticareti suçlarından tutuklu ve hükümlü bulunan kişilere dair verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66855) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

223.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, cezaevlerinde hırsızlık ve uyuşturucu ticareti suçlarından tutuklu ve hükümlü bulunan kişilere dair verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66856) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

224.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, hakim ve savcılara fazla mesai ücreti verilmesi önerisine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66857) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

225.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Erzurum H Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66858) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

226.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, kadına yönelik şiddetin önlenmesine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66859) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

227.- İstanbul Milletvekili Erkan Baş'ın, 3 Temmuz 2020 tarihinde Sakarya'nın Hendek ilçesindeki bir havai fişek fabrikasında meydana gelen patlamaya dair bazı iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66860) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

228.- Kırıkkale Milletvekili Ahmet Önal'ın, insülin pompası bedelinin SGK tarafından karşılanması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66861) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

229.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in, asgari ücretliler ile emeklilerin desteklenmelerine ve bu kişilerin vergiden muaf tutulmaları talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66862) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

230.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, İstanbul'un Esenyurt ilçesinde faaliyet gösteren bir şirketin çalışanlarını sendika üyesi oldukları gerekçesiyle işten çıkardığı iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66863) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

231.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Milli Savunma Bakanlığında çalışan sözleşmeli işçilere kadro verilmesi önerisine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66864) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

232.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'daki Peynirciler Çarşısında faaliyet gösteren esnafın sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66865) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

233.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin'de PTT tarafından kullanılan bir alanın ticaret ve konut alanına dönüştürülmesi kararına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66866) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

234.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Assos Antik Limanında yürütülen kaya ıslahı çalışmalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66867) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

235.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Bakanlığın TERIAS projesi kapsamında AB'den aldığı fonun kullanımı ile ilgili iddialara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66868) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

236.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü Adana Bölge Müdürlüğü'nün faaliyete geçirilmemesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66869) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

237.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, yapımı süren İzmir Şehir Hastanesi şantiyesine ait foseptiğinin izinsiz olarak şehir kanal hatlarına deşarj edildiği iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66870) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

238.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, İzmit'te bulunan Hacıoğlu Mahallesine hizmet veren otobüs sefer sayılarının artırılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66871) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

239.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin İzmit ilçesine bağlı Cedit Mahallesi'nde kentsel dönüşüm projesi kapsamında yapılması planlanan kira yardımına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66872) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

240.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesindeki Yunus Emre Caddesinin altyapı sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66873) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

241.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Kartepe ilçesine bağlı Maşukiye Mahallesi'nde çöplerin düzenli olarak alınmamasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66874) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

242.- Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçin'in, İstanbul'da yaşanacak olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66875) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

243.- Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçin'in, Van'da yaşanacak olası bir depreme karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66876) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

244.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çanakkale'de yer alan ve 3. derece sit alanı olan bir bölgede kaçak yapılaşma olduğu iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66877) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

245.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, Safranbolu'da tampon bölge olarak tanımlanan alanın imara açılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66878) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

246.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Şırnak'ın Silopi ilçesinde bulunan Celal Deresi'nde yaşanan kirliliğin giderilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66879) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

247.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'ın Karadeniz Ereğli ilçesinde bulunan tarihi çınar ağaçlarının kurumalarına karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66880) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

248.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in, Sinop'ta inşaatı durdurulan TOKİ konutlarının akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66881) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

249.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Silopi Termik Santralinin çevreye etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66882) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

250.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın Haymana ilçesinde yaşanan sel felaketine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66883) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

251.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, mahalleye dönüştürülen köylerde yaşayanların mağduriyetlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66884) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

252.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Tataristan'da çalışan Tük işçilerin maaşlarını alamadığı iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66885) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

253.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Danimarka'da yaşayan Türk vatandaşlarına hizmet verecek yeni bir konsolosluk açılması talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66886) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

254.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, elektrik üretiminde ithal kömürün payına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66887) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

255.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Şırnak'ta yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66888) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

256.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde genelinde doğalgaz kullanan abonelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66889) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

257.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye genelinde borcu sebebiyle doğal gazı kesilen abone verilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66890) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

258.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'da bulunan ve işletilmeyen uranyum madenlerinin tarımsal üretime etkisine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66891) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

259.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, akaryakıt fiyatlarındaki artışa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66892) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

260.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, Antalya'daki KYK yurtlarında yaşanan intihar vakalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66893) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

261.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Antalya'daki KYK yurtlarında yaşanan intihar vakalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66894) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

262.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Antalya'daki KYK yurtlarında yaşanan intihar vakalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66895) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

263.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, Haziran 2022 itibarıyla ülke genelinde KYK yurdu sayısına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66896) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

264.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya'daki KYK yurtlarında yaşanan intihar vakalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66897) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

265.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, Antalya'daki KYK yurtlarında yaşanan intihar vakalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66898) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

266.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, ödeme garantisi verilen öğrenci yurtlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66899) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

267.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, 2021-2022 eğitim ve öğretim yılı içinde Antalya ve ülke genelindeki KYK yurtlarında kalan ve öğrenim kredisi alan öğrencilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66900) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

268.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, öğrenim kredisi borçlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66901) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

269.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, KYK borcu için borç erteleme başvurusu yapan kişilere ve toplam borç miktarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66902) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

270.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, kur korumalı mevduat sistemi uygulamasına ve dolar kurundaki artışa ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66903) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

271.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, enflasyona karşı alınan önlemlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66904) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

272.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, illerin 2020 ve 2021 yılı bütçe gelirine olan katkısı ve bütçeden aldığı pay oranına göre sıralamasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66905) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

273.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kağıda uygulanan KDV ve ek gümrük vergisinin sıfırlanması önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66906) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

274.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ankara-Niğde otoyolundan geçen araç sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66907) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

275.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, öğrenim kredisi borç taksitlerini zamanında ödeyemeyen kişi sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66908) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

276.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, akaryakıt fiyatlarındaki artışa ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66909) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

277.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, bir derneğin yürüttüğü faaliyetlerle ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66910) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.06.2022)

278.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Şırnak'ta görev yapan bir polisin intiharına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66911) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.06.2022)

279.- Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, Diyarbakır'da gözaltına alınan bazı gazetecilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66912) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

280.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, İstanbul'un Ataşehir ilçesinde bazı kişilerin polis tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66913) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

281.- İstanbul Milletvekili Erkan Baş'ın, 3 Temmuz 2020 tarihinde Sakarya'nın Hendek ilçesindeki bir havai fişek fabrikasında meydana gelen patlamaya dair bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66914) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

282.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Konya'da gözaltına alınan bazı kişilerin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66915) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.06.2022)

283.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Erzurum Pulur Köy Enstitüsüne ait binaların yıkılması ve alandaki büstlerin akıbetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66916) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

284.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya'daki KYK yurtlarında yaşanan intihar vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66917) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

285.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'de yaşayan bir çiftin ikamet kayıtlarının silindiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66918) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

286.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin bazı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66919) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

287.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Hakkari'de hayatını kaybeden bir kişinin cenazesinin defin işlemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66920) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

288.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, polis intiharlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66921) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

289.- İstanbul Milletvekili Yavuz Ağıralioğlu'nun, polis memurlarının mali ve özlük haklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66922) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

290.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'nın Doğubayazıt ilçesinde bulunan köylerin altyapı sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66923) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

291.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir yabancı ülke vatandaşının istisnai vatandaşlık talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66924) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

292.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin emniyet teşkilatı ile ilgili bazı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66925) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

293.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de şevlerden düşen kayalar sebebiyle yaşanan kazalara ve alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66926) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

294.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2015-2022 yılları arasında verilen silah ruhsatı sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66927) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

295.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, atış poligonlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66928) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

296.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcıer'in, 2019-2022 yılları arasında yıl bazında ilk kez sürücü ehliyeti alan kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66929) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

297.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, AFAD tarafından 12 Haziran 2022 tarihinde vatandaşlara iletilen bildirime ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66930) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

298.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, mahalleye dönüştürülen köylerde yaşayanların mağduriyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66931) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

299.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, son 3 yılda yıllar itibarıyla vatandaşlık verilen yabancılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66932) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

300.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'daki Peynirciler Çarşısında faaliyet gösteren esnafın sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66933) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

301.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, RTÜK bünyesinde görev yapan personelle ilgili çeşitli verilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66934) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

302.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Yılmaz Güney filmlerinin televizyon kanallarında gösterilmesi önerisine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66935) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

303.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'ın Karadeniz Ereğli ilçesinde bulunan tarihi çınar ağaçlarının kurumalarına karşı alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66936) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

304.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in, Sinop'ta bulunan Erfelek Tatlıca Şelaleleri ile İnaltı Mağarasına giden yolların iyileştirilmesi talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66937) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

305.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla'da yer alan Myndos Antik Kentinin bulunduğu alanda sondaj çalışması yapılması kararına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66938) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

306.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'daki Peynirciler Çarşısında faaliyet gösteren esnafın sorunlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66939) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

307.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Haliliye İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünde çalışan bir kişinin mobbing iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66940) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

308.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, Boğaziçi Üniversitesi Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına yönelik çeşitli iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66941) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

309.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, bir üniversitede basın açıklaması yapılırken özel güvenlik görevlisinin öğrencilerin fotoğrafını çektiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66942) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

310.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya'daki KYK yurtlarında yaşanan intihar vakalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66943) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

311.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Boğaziçi Üniversitesi Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına yönelik çeşitli iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66944) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

312.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, ülkemizdeki üniversitelerde eğitim gören yabancı öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66945) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

313.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak'ın Uludere ilçesinde görev yapan bir öğretmenin öğrencisine cinsel istismarda bulunduğu iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66946) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

314.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, bir okul müdürünün öğrencilere kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66947) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

315.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66948) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

316.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, mahkumiyeti nedeniyle öğrenci affından yararlanamayacak bir kişiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66949) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

317.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66950) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

318.- İzmir Milletvekili Kamil Okyay Sındır'ın, İzmir'deki bir okulda öğrencilerin karma eğitime aykırı eğitim gördüğü iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66951) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

319.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, Antalya Lisesine ait binanın Olgunlaşma Enstitüsüne devredileceği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66952) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

320.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2022 yılında yapılacak olan TUS sınavında branşlara yapılan başvurulara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66953) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

321.- İstanbul Milletvekili Erkan Baş'ın, 3 Temmuz 2020 tarihinde Sakarya'nın Hendek ilçesindeki bir havai fişek fabrikasında meydana gelen patlamaya dair bazı iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66954) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

322.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, ülkemizde maymun çiçeği vakası tespit edilip edilmediğine ve alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66955) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

323.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, SMA hastalığına ve hastalığın tedavisinde kullanılan bir ilacın SGK'nın geri ödeme kapsamına alınması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66956) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

324.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2012 yılından itibaren genel sağlık sigortası fonunda biriken prim tutarına ve prim borcu bulunan kişi sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66957) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

325.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Asya kaplan sivrisineğinin yayılmasına karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66958) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

326.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, Muş'ta yapılacak yeni hastanenin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66959) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

327.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Ankara Şehir Hastanesinde medikal malzeme eksikliği nedeniyle vaka kabul edilemediği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66960) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

328.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 14 Haziran 2022 tarihinde Bakanlık önünde eylem yapan bir sağlık personeli ile yapılan görüşmeye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66961) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

329.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, bazı kimyasal ürünlerin kullanımına ve insan sağlığına olan etkilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66962) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

330.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, son 3 yılda Türkiye genelinde ve Hatay'da doğan Türk ve Suriye uyruklu bebek sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66963) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

331.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, bir derneğin yürüttüğü faaliyetlerle ilgili iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66964) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.06.2022)

332.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Bakanlığın TERIAS projesi kapsamında AB'den aldığı fonun kullanımı ile ilgili iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66965) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

333.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, gıda ve gıdaya yönelik malzeme üreten işyerlerinin denetimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66966) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

334.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, ÇAYKUR'un Türkiye Varlık Fonuna devredilmesinden sonraki kar-zarar durumuna ve kuruma dair bazı verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66967) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

335.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, hidroponik topraksız tarım uygulamalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66968) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

336.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, bir firmanın Muğla'nın Marmaris ilçesinde gerçekleştirdiği devremülk projesi ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66969) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

337.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, tarım alanlarında toprak analizi yapılarak verimliliğin artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66970) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

338.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, bir tarımsal kalkınma kooperatifi başkanı ile ilgili dolandırıcılık iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66971) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

339.- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Erzurum Aziziye Depolama Gölet İnşaatının akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66972) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

340.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, mazot fiyatlarındaki artışa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66973) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

341.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Asya kaplan sivrisineğinin yayılmasına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66974) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

342.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'ın Karadeniz Ereğli ilçesinde bulunan tarihi çınar ağaçlarının kurumalarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66975) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

343.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, gıda kaynaklı zehirlenme vakalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66976) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

344.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Hilvan ilçesindeki çiftçilerin sulama sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66977) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

345.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, klorpirifos kalıntıları olduğu iddiasıyla ihracattan geri gönderilen ürünlere ve klorpirifosun zirai ürünlerde kullanılmasının önüne geçilmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66978) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

346.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, şeker fiyatlarındaki artışa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66979) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

347.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, 2022 yılının ilk 6 ayında çiftçilere yapılan tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66980) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

348.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, otomobil bayi ve distribütörlerinin denetimine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66981) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

349.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, bir kişinin İstanbul Havalimanı'nın VIP bölümüne alınmadığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66982) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

350.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, THY'nin verdiği uçak siparişlerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66983) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

351.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İstanbul Havalimanı'nı işleten şirkete yönelik bazı iddialara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66984) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

352.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, TCDD'nin Ankara Yüksek Hızlı Tren Garında ofis kiraladığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66985) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

353.- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, Trabzon-Erzincan Demiryolu Projesi'ne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66986) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

354.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, öğrencilere şehirlerarası otobüs biletlerinde indirim yapılması önerisine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66987) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

355.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Muş'un Merkezine bağlı Eğirmeç Köyünde yaşanan tren kazasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66988) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

356.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesinde bulunan illere yönelik uçuşlardaki bilet fiyatlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66989) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

357.- Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçin'in, Erzurum Havaalanında bekleyen Gürcistan'a ait kargo uçağının akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66990) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

358.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'un Atakent ilçesinde bulunan Kurupelit Yat Limanı hakkında hazırlanan etüt projesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66991) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

359.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, evrensel hizmet katkı payına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66992) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

360.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Murgul ilçesinde iletişim hizmetinde yaşanan aksaklıklara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66993) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

361.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Hopa Cankurtaran Tüneli bağlantı yollarının akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66994) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

362.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, ülkemizdeki telefon ve internet abonelerine dair çeşitli verilere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66995) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

363.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'ın, çeşitli denetim önergelerine dair verilere ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/66996) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

364.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66997) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

365.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, 15 Temmuz sonrası Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilen şirket ve gayrimenkullere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66998) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

366.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Diyanet İşleri Başkanlığının Tunceli'deki çalışmalarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/66999) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

367.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, bir partinin il teşkilatıyla ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67000) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

368.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, bir partinin il teşkilatıyla ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67001) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

369.- Diyarbakır Milletvekili İmam Taşçıer'in, bir partinin il teşkilatıyla ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67002) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

370.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, bir partinin il teşkilatıyla ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67003) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

371.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, bir partinin il teşkilatıyla ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67004) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

372.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67005) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

373.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, bir mahkumun şartlı tahliye hükümlerinden yararlanamamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67006) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

374.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Türkiye'deki cezaevlerinde siyasi faaliyetleri dolayısıyla bulunan tutuklu ve hükümlülere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67007) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

375.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Çankırı ilinde hakkında haciz işlemi gerçekleştirilen kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67008) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

376.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Karaman'da hakkında haciz işlemi devam eden kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67009) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

377.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Aksaray'da hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67010) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

378.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Kırşehir'de hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67011) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

379.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Sinop'ta hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67012) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

380.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Niğde'de hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67013) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

381.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Diyarbakır'da devam eden bir soruşturmaya Bakanlığın müdahil olup olmayacağına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67014) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

382.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Diyarbakır'da devam eden bir soruşturmaya Bakanlığın müdahil olup olmayacağına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67015) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

383.- Diyarbakır Milletvekili İmam Taşçıer'in, Diyarbakır'da devam eden bir soruşturmaya Bakanlığın müdahil olup olmayacağına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67016) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

384.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'da devam eden bir soruşturmaya Bakanlığın müdahil olup olmayacağına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67017) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

385.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, Diyarbakır'da devam eden bir soruşturmaya Bakanlığın müdahil olup olmayacağına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67018) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

386.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, bir partinin il başkanıyla ilgili iddialara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67019) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

387.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67020) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

388.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Karaman'da ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67021) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

389.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Tunceli'de yaşanan çocuk istismarı vakalarına ve koruma altına alınan çocuk sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67022) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

390.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Çankırı'da ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67023) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

391.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Sinop'ta ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67024) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

392.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Niğde'de ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67025) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

393.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Kırşehir'de ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67026) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

394.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Aksaray'da ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67027) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

395.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67028) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

396.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülke genelindeki iş gücü ihtiyacı ile İŞKUR'a başvuranlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67029) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

397.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, iş kazalarının önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67030) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

398.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67031) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

399.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin'e bağlı Yalınayak Mahallesi'nde kimyasal atık üreten fabrikaların şehir dışına taşınması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67032) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

400.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki konut ihtiyacına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67033) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

401.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Şereflikoçhisar'da yaşanan sel felaketi sonrası yapılan çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67034) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

402.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde bulunan sebze ve meyve halinde yaşanan bazı sorunlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67035) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

403.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da ŞUSKİ'nin tankerle su satışı uygulamasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67036) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

404.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana'nın Yumurtalık ilçesinde yapılan termik santralin çevreye etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67037) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

405.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, İzmir'in Dikili ilçesinde bulunan Denizköy ve Bademli mevkilerinde bulunan arazilerin sit alanı derecelerinin düşürülmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67038) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

406.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tunceli'nin Pülümür ilçesinde son beş yılda depreme karşı dayanıklılığı denetlenen binalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67039) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

407.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tunceli'de bulunan Munzur ve Pülümür nehirlerinde kirliliğe karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67040) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

408.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tunceli'de yapılan toplu konut projelerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67041) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

409.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tunceli'nin Pülümür ilçesinde bulunan Kuzulca köyündeki asma ahşap köprü yerine beton bir köprü yapılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67042) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

410.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Sinop ilinde son beş yılda yabancılara yapılan konut satışlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67043) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

411.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, AB'nin Türkiye'deki Suriye uyruklu göçmenler için sağladığı fona ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67044) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.06.2022)

412.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67045) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

413.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67046) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

414.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67047) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

415.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67048) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

416.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, basılı olmayan kitap yayınlarından alınan KDV'nin kaldırılması önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67049) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

417.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kağıt endüstrisinin desteklenmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67050) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

418.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, bazı konser ve tiyatro oyunlarının sahnelenmesine valiliklerce izin verilmemesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67051) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

419.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, son 5 yılda 18 yaş ve altında olan çocuklardan haklarında uyuşturucu kullanımı nedeniyle işlem yapılanlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67052) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

420.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, LGBTİ+ Onur Haftası etkinliklerine Çanakkale Valiliğince izin verilmemesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67053) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

421.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, bir partinin il teşkilatıyla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67054) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

422.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, bir partinin il teşkilatıyla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67055) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

423.- Diyarbakır Milletvekili İmam Taşçıer'in, bir partinin il teşkilatıyla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67056) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

424.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, bir partinin il teşkilatıyla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67057) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

425.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, bir partinin il teşkilatıyla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67058) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

426.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67059) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

427.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021 ve 2022 yıllarında insan ticareti kapsamında yakalanan kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67060) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

428.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tunceli'nin Pülümür ilçesinde bir karakolun etrafındaki mayınlı alanın temizlenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67061) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

429.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tunceli'nin Pülümür ilçesinde bulunan Kuzulca köyündeki asma ahşap köprü yerine beton bir köprü yapılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67062) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

430.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67063) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

431.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67064) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

432.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzurum ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67065) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

433.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Aksaray ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67066) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

434.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gümüşhane ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67067) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

435.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ardahan ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67068) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

436.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Isparta ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67069) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

437.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bayburt ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67070) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

438.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karabük ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67071) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

439.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67072) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

440.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67073) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

441.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kars ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67074) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

442.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çankırı ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67075) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

443.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67076) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

444.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şanlıurfa ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67077) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

445.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67078) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

446.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Rize ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67079) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

447.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67080) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

448.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzincan ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67081) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

449.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yalova ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67082) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

450.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çankırı ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67083) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

451.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Düzce ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67084) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

452.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67085) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

453.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67086) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

454.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mardin ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67087) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

455.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67088) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

456.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67089) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

457.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67090) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

458.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilindeki tarihî ve turistik yerler ile bunların tanıtımına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67091) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

459.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tunceli'nin Hozat ilçesinde bulunan Ergen Kilisesinin restorasyonuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67092) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

460.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67093) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

461.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021-2022 eğitim öğretim döneminde eğitim alan yabancı uyruklu kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67094) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

462.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bilgisayar ve yazılım derslerinin ilkokul müfredatına eklenmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67095) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

463.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, YKS sınavlarının tüm ilçelerde yapılması önerisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67096) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

464.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Bakanlıkça Adıyaman için ayrılan yatırım bütçesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67097) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

465.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Bakanlık bünyesinde çalışan kadrolu hizmetli sayısı ile TYP kapsamında çalışan ve sözleşmeli işçi sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67098) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

466.- Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki'nin, ODTÜ'de iki öğretim elemanının açığa alınmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67099) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

467.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67100) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

468.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Sayıştay'ın 2019 ve 2020 yılı Denetim Raporunda MKE ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67101) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

469.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67102) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

470.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, uzman hekim dışındaki sağlık personelinin icap nöbetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67103) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

471.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl Devlet Hastanesinin sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67104) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

472.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67105) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

473.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67106) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

474.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, orman yangınlarının önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67107) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

475.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67108) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

476.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mardin ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67109) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

477.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67110) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

478.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67111) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

479.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzincan ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67112) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

480.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Düzce ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67113) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

481.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çankırı ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67114) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

482.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67115) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

483.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67116) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

484.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bayburt ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67117) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

485.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yalova ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67118) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

486.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67119) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

487.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Rize ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67120) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

488.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67121) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

489.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67122) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

490.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, sel ve taşkınlardan etkilenen çiftçi ve besicilere destek verilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67123) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

491.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinde bulunan canlı hayvan pazarında yaşanan bazı sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67124) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

492.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzurum ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67125) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

493.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gümüşhane ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67126) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

494.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Isparta ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67127) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

495.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karabük ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67128) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

496.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kars ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67129) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

497.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67130) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

498.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67131) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

499.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67132) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

500.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67133) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

501.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Aksaray ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67134) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

502.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ardahan ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67135) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

503.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şanlıurfa ilinde tarımsal üretimdeki teknoloji kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67136) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

504.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Çankırı'da Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67137) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

505.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Karaman'da çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67138) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

506.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Karaman'da Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67139) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

507.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Çankırı'da çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67140) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

508.- Hatay Milletvekili Barış Atay Mengüllüoğlu'nun, orman yangınları ile mücadeleye yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67141) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

509.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Bakanlığın envanterinde kayıtlı olan yangın söndürme ekipmanlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67142) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

510.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Sayıştay'ın 2019 ve 2020 yılı denetim raporlarında AOÇ ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67143) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

511.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Sayıştay'ın 2019 ve 2020 yılı denetim raporlarında Toprak Mahsulleri Ofisi Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67144) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

512.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Sinop'ta Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67145) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

513.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Sinop'ta resmi izinle kesilen ve dikilen ağaç sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67146) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

514.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Aksaray'da çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67147) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

515.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Niğde'de Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67148) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

516.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Niğde'de çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67149) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

517.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Aksaray'da Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67150) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

518.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Kırşehir'de Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67151) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

519.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Kırşehir 'de çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67152) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

520.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Sinop'ta çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67153) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

521.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67154) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

522.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 9 Temmuz 2018 itibarıyla Türkçe dışındaki dillerde gerçekleştirilen hizmet ve uygulamalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67155) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

523.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman-Midyat arasındaki yola yapılacak olan tünelin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67156) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

524.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, Sayıştay'ın 2019 ve 2020 yılı denetim raporlarında Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67157) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

525.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tunceli'nin Peltek ilçesi ile Elazığ arasında bir köprü inşa edilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67158) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

526.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67159) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

527.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67160) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

528.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67161) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

529.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67162) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

530.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Niğde için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67163) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

531.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Denizli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67164) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

532.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67165) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

533.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Kayseri ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67166) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

534.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Kırşehir ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67167) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

535.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Giresun ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67168) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

536.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67169) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

537.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Afyonkarahisar ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67170) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

538.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67171) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

539.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adıyaman ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67172) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

540.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Tokat ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67173) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

541.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67174) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

542.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Adıyaman ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67175) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

543.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67176) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

544.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Bolu ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67177) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

545.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Kastamonu ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67178) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

546.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67179) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

547.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67180) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

548.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde arazi satın alan yabancı uyruklu kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirketlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67181) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

549.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde arazi satın alan yabancı uyruklu kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirketlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67182) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

550.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67183) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

551.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67184) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

552.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67185) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

553.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde arazi satın alan yabancı uyruklu kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirketlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67186) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

554.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67187) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

555.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde arazi satın alan yabancı uyruklu kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirketlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67188) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

556.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67189) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

557.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67190) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

558.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67191) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

559.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67192) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

560.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67193) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

561.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman'da bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67194) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

562.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67195) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

563.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67196) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

564.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67197) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

565.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu'da bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67198) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

566.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adıyaman'da bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67199) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

567.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sinop için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67200) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

568.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67201) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

569.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67202) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

570.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67203) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

571.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67204) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

572.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67205) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

573.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67206) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

574.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67207) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

575.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67208) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

576.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sinop için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67209) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

577.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Yozgat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67210) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

578.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sinop için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67211) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

579.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırşehir için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67212) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

580.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67213) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

581.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67214) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

582.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67215) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

583.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67216) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

584.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67217) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

585.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67218) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

586.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67219) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

587.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67220) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

588.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67221) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

589.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67222) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

590.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67223) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

591.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67224) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

592.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Yozgat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67225) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

593.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67226) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

594.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67227) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

595.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67228) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

596.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67229) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

597.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilindeki organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67230) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

598.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67231) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

599.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67232) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

600.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Yozgat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67233) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

601.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilindeki organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67234) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

602.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilindeki organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67235) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

603.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Edirne ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67236) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

604.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Karaman ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67237) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

605.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Uşak ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67238) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

606.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Ordu ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67239) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

607.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Sakarya ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67240) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

608.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Nevşehir ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67241) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

609.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Uşak ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67242) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

610.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kahramanmaraş ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67243) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

611.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adıyaman ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67244) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

612.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67245) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

613.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kahramanmaraş ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67246) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

614.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Yozgat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67247) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

615.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Ordu ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67248) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

616.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67249) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

617.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kütahya ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67250) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

618.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Elazığ ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67251) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

619.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67252) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

620.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67253) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

621.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67254) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

622.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67255) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

623.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67256) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

624.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Denizli ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67257) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

625.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Edirne ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67258) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

626.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kırıkkale ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67259) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

627.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Nevşehir ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67260) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

628.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67261) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

629.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kastamonu ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67262) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

630.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kayseri ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67263) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

631.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67264) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

632.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Afyonkarahisar ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67265) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

633.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67266) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

634.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Afyonkarahisar için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67267) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

635.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67268) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

636.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67269) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

637.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67270) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

638.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67271) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

639.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67272) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

640.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Afyonkarahisar için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67273) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2022)

641.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67274) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

642.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67275) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

643.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67276) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

644.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67277) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

645.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67278) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

646.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67279) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

647.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67280) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

648.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67281) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

649.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67282) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

650.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67283) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

651.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67284) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

652.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67285) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

653.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67286) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

654.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67287) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

655.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67288) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

656.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67289) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

657.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67290) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

658.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67291) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

659.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67292) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

660.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67293) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

661.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67294) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

662.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67295) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

663.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Ordu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67296) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

664.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Kırıkkale'de iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67297) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

665.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67298) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

666.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67299) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

667.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67300) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

668.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67301) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

669.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Yozgat ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67302) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

670.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67303) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

671.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Manisa'da iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67304) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

672.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Denizli'de iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67305) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

673.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67306) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

674.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67307) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

675.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67308) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

676.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Yozgat'ta iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67309) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

677.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Afyonkarahisar'da düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67310) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

678.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67311) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

679.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67312) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

680.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67313) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

681.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde arazi satın alan yabancı gerçek ya da tüzel kişi sayısına ve satın aldıkları arazi miktarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67314) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

682.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Denizli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67315) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

683.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde arazi satın alan yabancı gerçek ya da tüzel kişi sayısına ve satın aldıkları arazi miktarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67316) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

684.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde arazi satın alan yabancı gerçek ya da tüzel kişi sayısına ve satın aldıkları arazi miktarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67317) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

685.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde arazi satın alan yabancı gerçek ya da tüzel kişi sayısına ve satın aldıkları arazi miktarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67318) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

686.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67319) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

687.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67320) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

688.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67321) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

689.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67322) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

690.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67323) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

691.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67324) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

692.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67325) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

693.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Ordu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67326) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

694.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67327) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

695.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67328) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

696.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde arazi satın alan yabancı gerçek ya da tüzel kişi sayısına ve satın aldıkları arazi miktarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67329) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

697.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67330) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

698.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67331) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

699.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Düzce için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67332) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

700.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67333) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

701.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Ordu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67334) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

702.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67335) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

703.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67336) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

704.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Düzce için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67337) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

705.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67338) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

706.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67339) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

707.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Denizli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67340) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

708.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67341) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

709.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Ordu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67342) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

710.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67343) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

711.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Denizli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67344) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

712.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67345) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

713.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67346) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

714.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Düzce için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67347) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

715.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67348) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

716.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilinde bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67349) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

717.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67350) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

718.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67351) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

719.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilinde bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67352) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

720.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67353) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

721.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67354) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

722.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67355) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

723.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67356) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

724.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67357) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

725.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67358) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

726.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67359) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

727.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67360) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

728.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67361) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

729.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Zonguldak için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67362) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

730.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilinde bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67363) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

731.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67364) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

732.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67365) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

733.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67366) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

734.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67367) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

735.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67368) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

736.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67369) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

737.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67370) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

738.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67371) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

739.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67372) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

740.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67373) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

741.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67374) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

742.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Zonguldak için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67375) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

743.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67376) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

744.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Elazığ için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67377) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

745.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67378) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

746.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67379) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

747.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Denizli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67380) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

748.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67381) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

749.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Zonguldak için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67382) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

750.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67383) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

751.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67384) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

752.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Elazığ için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67385) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

753.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67386) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

754.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67387) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

755.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67388) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

756.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sinop için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67389) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

757.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67390) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

758.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67391) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

759.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Elazığ için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67392) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

760.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67393) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

761.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67394) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

762.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Elazığ için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67395) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

763.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67396) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

764.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adıyaman ilinde organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67397) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

765.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilinde organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67398) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

766.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilinde organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67399) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

767.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67400) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

768.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilinde organize sanayi bölgelerindeki fabrika ve istihdam verilerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67401) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

769.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sinop için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67402) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

770.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67403) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

771.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırşehir için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67404) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

772.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Osmaniye için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67405) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

773.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67406) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

774.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Sivas ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67407) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

775.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Aydın ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67408) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

776.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilindeki Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ile tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67409) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

777.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Elazığ için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67410) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

778.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bolu ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67411) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

779.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilindeki Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ile tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67412) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

780.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67413) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

781.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Giresun ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67414) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

782.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Afyonkarahisar ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67415) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

783.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67416) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

784.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adıyaman ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67417) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

785.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tokat ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67418) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

786.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kütahya ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67419) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

787.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Nevşehir ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67420) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

788.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Osmaniye ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67421) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

789.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bolu ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67422) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

790.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67423) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

791.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Ordu ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67424) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

792.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Aydın ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67425) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

793.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Edirne ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67426) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

794.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kastamonu ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67427) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

795.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kayseri ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67428) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

796.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kırşehir ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67429) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

797.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sinop için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67430) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

798.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67431) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

799.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Niğde ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67432) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

800.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Aydın ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67433) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

801.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Niğde ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67434) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

802.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Giresun ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67435) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

803.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sinop için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67436) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

804.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Giresun ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67437) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

805.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Yozgat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67438) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

806.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67439) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

807.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Denizli ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67440) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

808.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Yozgat ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67441) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

809.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırşehir için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67442) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

810.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67443) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

811.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67444) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

812.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Yozgat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67445) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

813.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67446) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

814.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Konya için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67447) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2022)

815.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Cumhurbaşkanlığı ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67448) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

816.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, 2011 yılından bu yana intihar eden avukatlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67449) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

817.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, 2012'den bu yana toplumsal olaylarda gözaltına alınan 18 yaş ve altında olan çocuklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67450) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

818.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67451) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

819.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67452) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

820.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde kalan bir mahkumun cezaevi koşullarına yönelik iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67453) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

821.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun şartlı tahliyeden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67454) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

822.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Menemen R Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan engelli bir mahkumun infazının ertelenmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67455) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

823.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu çiftlerden birinin infazının ertelenmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67456) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

824.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir parti yetkilisinin kongre sırasında gözaltına alınmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67457) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

825.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan ağır hasta bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67458) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

826.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Bakanlığın Adıyaman ilindeki personel istihdamına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67459) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

827.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67460) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

828.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67461) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

829.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Türkiye genelinde ve Adıyaman özelinde engelli işçi çalıştırma yükümlülüğüne uymayanlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67462) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

830.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Aliağa Gemi Söküm Tesisi'nde yapılan denetimlere ve işçilerin sağlık taramasından geçirilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67463) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

831.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, rota virüs ve menenjit aşılarının aşı takvimine alınması önerisine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67464) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

832.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Dilova ilçesinde bir kimya fabrikasında çıkan yangına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67465) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

833.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da bulunan katı atık depolama tesisinde sızıntı suyu arıtma tesisinin bulunmamasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67466) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

834.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Samsat ilçesinde 2017'de meydana gelen depremden olumsuz etkilenen kişilere yönelik yapılacak konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67467) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

835.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Atatürk Barajına deşarj edilen atık sulara ve arıtma tesisi yapılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67468) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

836.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Atatürk Barajına kanalizasyon ve atık suların deşarj edildiği iddialarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67469) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

837.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'daki OSB içinde bulunan atık su arıtma tesisinin iyileştirilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67470) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

838.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, Fırat Nehrinin Birecik bölümünde yaşanan kirliliğe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67471) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

839.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67472) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

840.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, İstanbul'un Beykoz ilçesine bağlı Tokatköy Mahallesi'nde devam eden kentsel dönüşüm projesinin akıbetine ve yaşanan mağduriyetlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67473) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

841.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Aliağa Gemi Söküm Tesisi'nde yapılan denetimlere ve işçilerin sağlık taramasından geçirilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67474) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

842.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tunceli'nin Alacık köyünde bulunan sağlık ocağı binasında kalan ailenin çıkarılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67475) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

843.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Erzincan'ın İliç ilçesinde bulunan bir altın madenine ait atık havuzunun çevreye ve insan sağlığına etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67476) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

844.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesinde yaşanan ulaşım sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67477) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

845.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, yapı kooperatiflerine dair getirilen yasal bir düzenlemenin sadece Kayseri ilini kapsamasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67478) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

846.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Çayırova ilçesinde bulunan Fatih Caddesi'nin yeniden düzenlenmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67479) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

847.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Adana ilindeki maden arama ve işletme ruhsatı verilen firmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67480) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

848.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Erzincan'ın İliç ilçesinde bulunan bir altın madenine ait atık havuzunun çevreye ve insan sağlığına etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67481) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

849.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak Tapu ve Kadastro Müdürlüğünün hizmet binası yapım işinin akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67482) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

850.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'ın Kozlu sahilinde bulunan evsel ve tıbbi atıkların kaldırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67483) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

851.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak Belediye Sinemasının tekrar faaliyete geçirilmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67484) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

852.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, TAKBİS'e göre 2012-2022 yılları arasındaki taşınmazlara dair çeşitli verilere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67485) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

853.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Manisa'nın Muradiye ilçesinde bulunan bazı fabrikaların çevreyi kirlettikleri iddialarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67486) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

854.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, hazineye ait taşınmazlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67487) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

855.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, İzmir Aliağa'da bulunan Gemi Söküm Tesisi'ne yönelik yapılan denetimlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67488) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

856.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Manisa'nın Yunusemre ilçesinde bulunan tarım sulama kanalına kimyasal atıkların döküldüğü iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67489) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

857.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67490) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

858.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Ankara Antlaşması kapsamında yapılan vize başvurularına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67491) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

859.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67492) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

860.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, elektrik doğal gaz ve su aboneliklerinde alınan açma kapama bedellerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67493) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

861.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, elektrik fiyatlarına ve abonelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67494) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

862.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğünün çzk paleti ve kilidi satın almak için açtığı ihaleye ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67495) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

863.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67496) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

864.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67497) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

865.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, vergi muafiyeti kaldırılan vakıflara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67498) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

866.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, haklarında haciz işlemi başlatılan çiftçi sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67499) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

867.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, TÜİK'in 2020 ve 2021 yılları için ölüm istatistiklerini açıklamamasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67500) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

868.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Ankara-İzmir Yüksek Hızlı Tren Projesinin finansmanı için İngiltere'den alındığı iddia edilen krediye ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67501) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

869.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, 2012'den bu yana toplumsal olaylarda gözaltına alınan 18 yaş ve altında olan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67502) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

870.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Samsat ilçesinde yaşanan depremlerde zarar gören konutlara ve yapılan deprem konutlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67503) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

871.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, polis intiharlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67504) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

872.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, emniyet personelinin harcırahlarının artırılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67505) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

873.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67506) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

874.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'ya bağlı bazı köylerde yaşanan su kesintisine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67507) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

875.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir parti yetkilisinin kongre sonrasında gözaltına alınmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67508) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

876.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bazı kişilerin cezaevindeki yakınlarına para göndermeleri sebebiyle gözaltına alındıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67509) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

877.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkçe bilmeyen iki kişinin yanlarında avukat ve tercüman olmadan karakolda ifadelerinin alındığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67510) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

878.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde bulunan Cumhuriyet Bulvarında açık alan kullanımına yönelik alınan kararlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67511) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

879.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Nemrut Dağı'na yapılması planlanan raylı sistemin akıbetine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67512) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

880.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da bulunan Nemrut Dağı ve diğer tescilli taşınmaz kültür varlıklarının THY'nin tanıtım videosuna eklenmesi önerisine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67513) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

881.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67514) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

882.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, müze ve ören yerlerine giriş ücretlerinin artırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67515) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

883.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'da bulunan Hanefiş Kilisesi'nin koruma altına alınması talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67516) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

884.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak Belediye Sinemasının tekrar faaliyete geçirilmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67517) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

885.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'deki bir okulda öğrencilerin karma eğitime aykırı eğitim gördüğü iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67518) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

886.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67519) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

887.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, Antalya Lisesi binasının Olgunlaşma Enstitüsüne devredileceği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67520) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

888.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, 2022 YKS'de görevli öğretmenlere ödeme yapılmadığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67521) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

889.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışındaki üniversitelerden mezun oldukları halde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen kişilerin sorunlarının giderilmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67522) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

890.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli öğretmenlerin atanmaları talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67523) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

891.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu halde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67524) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

892.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu halde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67525) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

893.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67526) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

894.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Pazarcık Devlet Hastanesinin alt katlarında yaşanan su sorununa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67527) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

895.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Mardin'de bir ağız ve diş sağlığı merkezinin röntgen ünitesi için Türkiye Atom Enerjisi Kurumundan gerekli izinleri almadığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67528) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

896.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'a yapılması planlanan Devlet hastanesinin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67529) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

897.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman İl Sağlık Müdürlüğü hizmet binasının yapım işi ihalesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67530) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

898.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67531) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

899.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Kartepe ilçesine bağlı Ataşehir Mahallesi'nin aile sağlığı merkezi ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67532) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

900.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, rota virüs ve menenjit aşılarının aşı takvimine alınması önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67533) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

901.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Suriyeli sağlık çalışanlarına verilen adaptasyon eğitimlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67534) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

902.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Aydın Adnan Menderes Üniversitesindeki sağlık hizmetlerindeki eksiklere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67535) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

903.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, hava ambulansı hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67536) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

904.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Hereke ilçesindeki sağlık personeli eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67537) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

905.- Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral'ın, Göçmen Sağlığı Merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67538) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

906.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, engelli bireylerin ağız ve diş hastalıklarının tedavisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67539) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

907.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kamu hastanelerinde taşeron firmaya bağlı çalışan sağlık çalışanlarının sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67540) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

908.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Zonguldak'ın Kozlu sahilinde bulunan evsel ve tıbbi atıkların kaldırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67541) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

909.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da orman sınırları dışına çıkarılan yerlerin OSB'ye dahil edilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67542) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

910.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67543) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

911.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Kahta ilçesi genelinde kanalizasyon ve evsel atık sularının Atatürk Barajına deşarj edildiği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67544) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

912.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Çelikhan ilçesine bağlı Askerhan köyünün içme suyu sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67545) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

913.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67546) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

914.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, 2022 yılı gül çiçeği taban fiyatının açıklanmasına ve gül çiçeği üreticisinin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67547) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

915.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, kullanılmayan THK uçaklarının sebep olduğu kamu zararına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67548) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

916.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, gıda güvenliğini ihlal gerekçesiyle verilen cezalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67549) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

917.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Bakanlık bünyesinde gerçekleştirilecek olan gıda mühendisi personel alımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67550) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

918.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, genç çiftçi hibe projesi kapsamında yapılan desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67551) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

919.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçi kayıt sistemine kayıtlı olmayan işletmelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67552) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

920.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bitki yetiştiriciliğine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67553) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

921.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, manda yetiştiriciliğine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67554) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

922.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, besi hayvancılığına yönelik yapılan desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67555) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

923.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021 ve 2022 yıllarındaki çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67556) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

924.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gıda israfının önlenmesine yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67557) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

925.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, arıcılık kayıt sistemine kayıtlı plakalı kara kovan sayılarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67558) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

926.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son 16 yılda dikilen fidanlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67559) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

927.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kırsal Alanda Uzman Eller Projesi kapsamında yapılan başvurulara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67560) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

928.- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, tarımsal üretimi desteklemek için verilen hibelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67561) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

929.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elazığ'da yapımı devam eden Kuzova sulama projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67562) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

930.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, organik ve iyi tarımla ilgili çeşitli verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67563) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

931.- Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, Nevşehir'in Hacıbektaş ilçesindeki çiftçilerin bazı sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67564) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

932.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ithalatı yapılan ilk on gıda ürününe ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67565) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

933.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, IPARD uygulaması kapsamında yapılan sözleşmelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67566) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

934.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, IPARD II programına yapılan başvurulara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67567) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

935.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin IPARD II programına alınmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67568) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

936.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, 2010-2022 yılları arasında Kırklareli ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67569) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

937.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, PAN Afrika Büyük Yeşil Duvar Projesine yapılan desteğe ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67570) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

938.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Trakya bölgesindeki ayçiçeği üreticilerine fiyat farkı ödemesi yapılıp yapılmayacağına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67571) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

939.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kırsal alan tanımının yeniden belirlenmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67572) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

940.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, orman köylülerinin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67573) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

941.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021-2022 yıllarında TARSİM'e yapılan hasar tespiti başvurularına ve sonuçlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67574) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

942.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, arazi toplulaştırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67575) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

943.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, gül çiçeği taban fiyatının belirlenmesine ve üreticilerin desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67576) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

944.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Şırnak'ın Silopi ilçesinde tır parkına girişte şoförlerden alınan bağışa ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67577) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

945.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ithalatı yapılan ilk on gıda ürününe ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67578) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

946.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020 yılından bu yana Bakanlık ve bağlı kuruluşlarınca kiralanan ve satın alınan araçlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67579) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

947.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, akaryakıt fiyatlarında vergi indirimine gidilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67580) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

948.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Karayolları Genel Müdürlüğü ve bölge müdürlüklerinde uygulanan farklı ücretlendirmelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67581) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

949.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Ankara-İzmir Yüksek Hızlı Tren Projesinin finansmanı için İngiltere'den alındığı iddia edilen krediye ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67582) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

950.- Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, şeker ithalatına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67583) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

951.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu il ve Altınordu ilçe müftülüklerinde gerçekleştirilen atama ve terfi işlemleri ile ilgili iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67584) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

952.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Diyanet İşleri Başkanlığında görevli bazı kişiler hakkındaki iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67585) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

953.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, CİMER'e yapılan başvurulara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67586) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

954.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Van'ın Başkale ilçesinde 20 Haziran 2022 tarihinde bir kişinin gözaltına alınırken yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67587) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

955.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, TÜİK tarafından açıklanan enflasyon oranlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67588) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

956.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, TRT'nin İstanbul'da kiraladığı bir binaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67589) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

957.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, kamu kurum ve kuruluşlarına ait olan sosyal tesislere ve bunlardan özelleştirme kapsamına alınanlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67590) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

958.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, 2022 yılı genel bütçe gelir tahmininde artış öngören kanun teklifine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67591) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

959.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Van'ın Başkale ilçesine bağlı Esenyamaç Mahallesi'nde kolluk kuvvetlerinin vatandaşlara kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67592) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

960.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, LGBTİ+ Onur Haftası etkinliklerine kaymakamlıklar tarafından izin verilmemesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67593) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

961.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, ABD'de yargılaması devam eden Azeri bir iş insanının Türkiye'deki şirketinin borçlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67594) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

962.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Cumhurbaşkanı'nın fiyat artışları ile ilgili yaptığı bir açıklamaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67595) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

963.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Cumhurbaşkanı'nın 5 Haziran 2022 tarihinde yaptığı bir açıklamaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67596) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

964.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Cumhurbaşkanı'nın 4 Haziran 2022 tarihinde yaptığı bir açıklamaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67597) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

965.- İstanbul Milletvekili Erkan Baş'ın, 3 Temmuz 2020 tarihinde Sakarya'nın Hendek ilçesindeki bir havai fişek fabrikasında meydana gelen patlamaya dair bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67598) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.06.2022)

966.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, bir kişinin koşullu salıverilmeden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67599) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

967.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67600) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

968.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Beşikdüzü T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67601) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

969.- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde ve Tekirdağ F Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan ve ölüm orucunda olan iki kişiye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67602) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

970.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Elazığ 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde mahkumlara yeterli yemek verilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67603) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

971.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir hükümlünün denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67604) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

972.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, bir kadın cinayetine yönelik dava sürecine ve mahkeme kararına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67605) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

973.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, tutuklu bulunan ağır hasta ve gebelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67606) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

974.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Aksaray T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67607) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

975.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Ankara Sincan Kapalı Cezaevinde ve Tekirdağ 1 Nolu F Tipi Cezaevinde tutuklu bulunan ve ölüm orucunda olan iki kişinin taleplerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67608) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

976.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Nevşehir'de hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67609) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

977.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Kırıkkale'de hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67610) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

978.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Nevşehir'de ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67611) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

979.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Kırıkkale'de ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67612) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

980.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, İzmir'de bir gemi söküm tesisinde gerçekleşen iş kazasında bir işçinin hayatını kaybetmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67613) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

981.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, bir market görevlisinin çıkan yangın sonucunda yaşamını yitirdiği olaya ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67614) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

982.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, emekli maaşlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67615) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

983.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, yaşanan iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67616) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

984.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Ağrı ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67617) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

985.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Adıyaman ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67618) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

986.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Gaziantep ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67619) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

987.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Erzurum ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67620) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

988.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Erzincan ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67621) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

989.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Elazığ ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67622) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

990.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Diyarbakır ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67623) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

991.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bitlis ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67624) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

992.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Mardin ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67625) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

993.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Malatya ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67626) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

994.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bingöl ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67627) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

995.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Kilis ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67628) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

996.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Kars ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67629) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

997.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Çorum ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67630) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

998.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Batman ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67631) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

999.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Van ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67632) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1000.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Artvin ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67633) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1001.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tunceli ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67634) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1002.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Ardahan ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67635) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1003.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Şırnak ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67636) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1004.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Iğdır ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67637) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1005.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Şanlıurfa ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67638) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1006.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Hatay ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67639) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1007.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Ordu ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67640) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1008.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Hakkari ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67641) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1009.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Giresun ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67642) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1010.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Siirt ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67643) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1011.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Sinop ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67644) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1012.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Osmaniye ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67645) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1013.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Tokat ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67646) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1014.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Sivas ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67647) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1015.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Samsun ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67648) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1016.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Gümüşhane ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67649) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1017.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Amasya ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67650) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1018.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bayburt ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67651) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1019.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Muş ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67652) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1020.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Kırıkkale ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67653) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1021.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Nevşehir ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67654) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1022.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Trabzon ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67655) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1023.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Şırnak'ta yapılacak TOKİ konutlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67656) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1024.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana'nın Yüreğir ilçesine bağlı Köprülü Mahallesi'nin riskli alan ilan edilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67657) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1025.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, İzmit Cedit Mahallesi Kentsel Dönüşüm ihalesinin tarihinin ertelenmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67658) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1026.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir maden işletmesinde siyanürlü boruların patlaması sonucu oluşan kirliliğe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67659) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1027.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Çayırova ilçesine bağlı Çayırova Mahallesinde bulunan Fatih Caddesine düzenleme yapılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67660) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1028.- Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir maden işletmesinde siyanürlü boruların patlaması sonucu oluşan kirliliğe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67661) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1029.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, Erzurum'daki kentsel dönüşüm çalışmalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67662) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1030.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, EPDK'nın elektrik satışlarına yönelik kararına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67663) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1031.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, elektrik şirketlerine kapasite mekanizması adı altına yapılan ödemelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67664) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1032.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'ün Kiğı ilçesine bağlı Eskikavak Köyünde maden ocağı kurulacağı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67665) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

1033.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, Gümüşhane'nin ilçelerine doğalgaz altyapısı kurulması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67666) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1034.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Menderes 19 Mayıs Stadyumuna usulsüz bir şekilde bina inşa edildiği iddiasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67667) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1035.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Cumhurbaşkanı'nın fiyat artışları ile ilgili yaptığı bir açıklamaya ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67668) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1036.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, bir kişinin İstanbul Havalimanı'nın VIP bölümüne alınmadığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67669) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.06.2022)

1037.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir atık deposunun kundaklandığı olayın soruşturulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67670) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.06.2022)

1038.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Şırnak'a bağlı Görümlü beldesinde bulunan mesire alanına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67671) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1039.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Şırnak'a bağlı Görümlü beldesinde bulunan aile sağlığı merkezinin belediye binası olarak kullanılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67672) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1040.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van'ın Başkale ilçesinde 20 Haziran 2022 tarihinde bir kişinin gözaltına alınırken yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67673) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1041.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, 20 Haziran 2022'de Van'da yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67674) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1042.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Van'ın Başkale ilçesinde 20 Haziran 2022 tarihinde bir kişinin gözaltına alınırken yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67675) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

1043.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'nın Korkuteli ilçesinde yaşanan bazı olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67676) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1044.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde bulunan bir mahallenin adının değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67677) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1045.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Cumhurbaşkanı'nın 5 Haziran 2022 tarihinde yaptığı bir açıklamaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67678) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1046.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Siirt'te dereye düşerek kaybolan bir kişinin akıbetine ve AFAD'ın bu konudaki çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67679) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1047.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, 2019-2021 yılları arasında ülkemizde faaliyet gösteren yerli ve yabancı dernek, federasyon ve konfederasyonlara uygulanan idari para cezalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67680) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1048.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gölcük ilçesindeki kayıtlı ve kayıt dışı Suriyeli ve Afgan göçmenlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67681) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1049.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, Tokat'ın Zile ilçesine bağlı bazı köylerin yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67682) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1050.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, Trabzon İl Kültür ve Turizm Müdürlüğüne asaleten müdür atanmamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67683) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1051.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da yer alan Hanefiş Manastırının koruma altına alınması talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67684) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1052.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, televizyon kanallarındaki gündüz kuşağı programlarının denetimine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67685) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1053.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya Lisesine ait binanın Olgunlaşma Enstitüsüne devredileceği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67686) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1054.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, ODTÜ ve Boğaziçi Üniversitesi'nde bazı öğretim elemanlarının açığa alınmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67687) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

1055.- Bursa Milletvekili Ahmet Kamil Erozan'ın, Ukrayna'da eğitimleri yarıda kalan Türk öğrencilerin mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67688) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1056.- Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli'nin, askerlik temel eğitiminin, uzman öğretmenlik ve başöğretmenlik başvurularında hizmet süresinden sayılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67689) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1057.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, özel eğitim kurslarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67690) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1058.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Van'ın Başkale ilçesinde bir kişinin gözaltına alınması sırasında orantısız güç kullanıldığı iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67691) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1059.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in, MHRS ve ALO 182 sistemleri üzerinden randevu almakta yaşanan zorluklara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67692) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1060.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Şırnak'ın Yeniaslan Başar köyünde çalışan bir hemşirenin tehdit edildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67693) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1061.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gölcük ilçesine bağlı Yüzbaşılar ve Yukarı Değirmendere mahallelerine aile sağlığı merkezi açılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67694) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1062.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesine bağlı Altınkent Mahallesine eczane açılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67695) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1063.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, Milli Uzay Programı kapsamında planlanan Ay'a sert iniş projesinin akıbetine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67696) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1064.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, urfa keten köyneği fıstığı için Türk Patent ve Marka Kurumuna yapılan marka tescil başvurusunun akıbetine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67697) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1065.- İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, İzmir'in Kiraz ilçesine bağlı Dokuzlar köyünde çiftçilik yapan bir kişinin borçlarından dolayı yaşadığı mağduriyete ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67698) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1066.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, ÇAYKUR tarafından hak kazanmalarına rağmen işe başlatılmayan kişilerin yaşadığı mağduriyete ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67699) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1067.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, fıstık üretiminde taban fiyat belirlenmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67700) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1068.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 2021 yılındaki orman yangınları sonrası yapılan rehabilitasyon çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67701) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

1069.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Bakanlık tarafından yurtdışında tarım arazisi kiralanmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67702) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

1070.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Tokat'a bağlı Alıçözü köyünün yaşadığı su sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67703) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1071.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, 2020-2021 yıllarında çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67704) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1072.- Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı'nın, orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67705) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1073.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, sel felaketinin yaşandığı yerlerde üreticilerin kredi borçlarının ertelenmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67706) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1074.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Nevşehir'de Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67707) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1075.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Nevşehir'de çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67708) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1076.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Kırıkkale'de Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67709) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1077.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Kırıkkale'de çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67710) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1078.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakanlık bünyesinde görevli bir daire başkanının atanmasına dair bazı iddialara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67711) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1079.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, TCDD'nin Ankara Yüksek Hızlı Tren Garı binasında bulunan ofisleri için ödediği kiraya ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67712) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1080.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'deki tünellerin çift tüp şekline dönüştürülmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67713) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1081.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Adana Havalimanının kapatılacağı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67714) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1082.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, son 10 yılda Konya'da gerçekleşen trafik kazaları ile kazaların önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67715) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1083.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Balıkesir-Kütahya D-230 karayolunda yaşanan trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67716) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1084.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, trafik kazalarıyla ilgili çeşitli veriler ile kazaların önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67717) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1085.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Türkoğlu TCDD Lojistik Merkezine gümrük birimi kurulması ile donanım ve personel ihtiyacının giderilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67718) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1086.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67719) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1087.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67720) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1088.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67721) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1089.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Karaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67722) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1090.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Bolu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67723) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1091.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67724) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1092.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67725) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1093.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67726) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1094.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Yozgat ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67727) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1095.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Sinop'ta iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67728) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1096.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67729) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1097.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Artvin'de iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67730) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1098.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67731) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1099.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67732) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1100.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Bolu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67733) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1101.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilinde arazi satın alan yabancı uyruklu kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirketlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67734) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1102.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67735) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1103.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde arazi satın alan yabancı gerçek ya da tüzel kişi sayısına ve satın aldıkları arazi miktarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67736) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1104.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde arazi satın alan yabancı uyruklu kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirketlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67737) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1105.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67738) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1106.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde arazi satın alan yabancı uyruklu kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirketlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67739) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1107.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67740) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1108.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67741) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1109.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67742) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1110.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67743) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1111.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67744) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1112.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67745) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1113.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67746) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1114.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67747) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1115.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Karaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67748) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1116.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67749) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1117.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67750) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1118.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67751) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1119.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67752) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1120.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67753) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1121.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67754) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1122.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67755) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1123.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Yozgat ilinde bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67756) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1124.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67757) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1125.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67758) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1126.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67759) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1127.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67760) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1128.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67761) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1129.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67762) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1130.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67763) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1131.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Düzce için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67764) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1132.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67765) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1133.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67766) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1134.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67767) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1135.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67768) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1136.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Düzce için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67769) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1137.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67770) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1138.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67771) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1139.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67772) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1140.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kütahya için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67773) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1141.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Zonguldak için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67774) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1142.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilindeki hastane ve hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67775) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1143.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67776) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1144.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67777) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1145.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilindeki hemşire ve ebe sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67778) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1146.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilinde koruyucu hizmetlerden faydalanma oranına ve çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67779) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1147.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67780) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1148.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67781) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1149.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kütahya için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67782) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1150.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilindeki organize sanayi bölgelerinde fabrika ve istihdam verilerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67783) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1151.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Zonguldak için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67784) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1152.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Yozgat ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67785) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1153.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilindeki Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ile tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67786) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1154.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adıyaman ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67787) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1155.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Sivas ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67788) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1156.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67789) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1157.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kastamonu ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67790) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1158.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adıyaman ilindeki Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ile tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67791) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1159.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Giresun ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67792) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1160.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kastamonu ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67793) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1161.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Uşak ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67794) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1162.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Sinop ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67795) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1163.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67796) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1164.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Osmaniye için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67797) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1165.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Elazığ için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67798) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1166.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67799) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1167.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67800) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1168.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67801) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1169.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sinop için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67802) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1170.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67803) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1171.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67804) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1172.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Elazığ için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67805) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1173.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67806) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.06.2022)

1174.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67807) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1175.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67808) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1176.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67809) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1177.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67810) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1178.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67811) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1179.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67812) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1180.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67813) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1181.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67814) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1182.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67815) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1183.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67816) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1184.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67817) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1185.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67818) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1186.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67819) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1187.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67820) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1188.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67821) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1189.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67822) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1190.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Ordu'da düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67823) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1191.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67824) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1192.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Hatay'da iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67825) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1193.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67826) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1194.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67827) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1195.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67828) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1196.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67829) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1197.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67830) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1198.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67831) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1199.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Edirne için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67832) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1200.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67833) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1201.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Nevşehir için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67834) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1202.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67835) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1203.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67836) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1204.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67837) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1205.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Osmaniye için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67838) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1206.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67839) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1207.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67840) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1208.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Niğde için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67841) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1209.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Uşak için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67842) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1210.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67843) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1211.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Edirne için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67844) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1212.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67845) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1213.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67846) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1214.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Uşak için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67847) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1215.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67848) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1216.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67849) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1217.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67850) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1218.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67851) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1219.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67852) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1220.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67853) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1221.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67854) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1222.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67855) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1223.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67856) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1224.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67857) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1225.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67858) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1226.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67859) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1227.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Nevşehir için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67860) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1228.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67861) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1229.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67862) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1230.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67863) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1231.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Osmaniye için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67864) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1232.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67865) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1233.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67866) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1234.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67867) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1235.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67868) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1236.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Niğde için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67869) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1237.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67870) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1238.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Uşak için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67871) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1239.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu'da bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67872) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1240.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tunceli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67873) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1241.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sakarya için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67874) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1242.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67875) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1243.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırıkkale için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67876) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1244.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67877) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1245.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67878) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1246.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67879) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1247.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67880) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1248.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Nevşehir için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67881) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1249.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67882) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1250.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adıyaman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67883) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1251.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67884) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1252.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Manisa için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67885) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1253.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Yozgat ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67886) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1254.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Manisa için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67887) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1255.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67888) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1256.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67889) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1257.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Nevşehir için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67890) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1258.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67891) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1259.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adıyaman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67892) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1260.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Karaman ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67893) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1261.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Hatay için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67894) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1262.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67895) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1263.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Burdur için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67896) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1264.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67897) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1265.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67898) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1266.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67899) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1267.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67900) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1268.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırıkkale için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67901) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1269.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67902) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1270.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Burdur için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67903) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1271.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Yozgat ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67904) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1272.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67905) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1273.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Yozgat ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67906) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1274.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Burdur için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67907) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1275.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67908) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1276.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Konya için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67909) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1277.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67910) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1278.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67911) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1279.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Sinop ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67912) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1280.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67913) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1281.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Hatay için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67914) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1282.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Sinop ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67915) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1283.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırıkkale için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67916) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1284.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilindeki Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ile tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67917) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1285.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67918) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1286.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67919) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1287.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67920) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1288.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67921) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1289.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67922) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1290.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67923) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1291.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67924) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1292.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Hatay için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67925) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1293.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67926) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1294.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67927) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1295.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Burdur için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67928) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1296.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67929) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1297.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kırklareli ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67930) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1298.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırıkkale için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67931) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1299.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67932) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1300.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67933) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1301.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Hatay için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67934) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1302.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67935) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1303.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67936) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1304.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırıkkale için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67937) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1305.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sivas için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67938) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1306.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kırklareli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67939) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1307.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67940) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1308.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67941) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1309.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67942) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1310.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67943) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1311.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67944) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1312.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67945) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.06.2022)

1313.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana'nın Ceyhan ilçesinde bulunan petrol rezervine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67946) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1314.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'in Beylikova ilçesinde kurulması planlanan cevher işleme tesisine ve bölgedeki maden rezervine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67947) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1315.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Munzur Üniversitesi'nde görevli bir öğretim görevlisine yönelik iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/67948) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1316.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun bazı iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67949) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1317.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Muş ilinde hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67950) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1318.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Ağrı ilinde hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67951) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1319.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Konya ilinde hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67952) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1320.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Karabük ilinde hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67953) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1321.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bartın ilinde hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67954) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1322.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Hakkari ilinde hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67955) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1323.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Şırnak ilinde hakkında haciz işlemi uygulanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67956) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1324.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Siirt'te hakkında haciz işlemi gerçekleştirilen kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67957) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1325.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, cezaevlerinde bulunan ağır hasta mahkumların tedavilerine ve tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67958) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1326.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Son 5 yılda Mardin'de hakkında haciz işlemi gerçekleştirilen kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67959) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1327.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Son 5 yılda Şanlıurfa'da hakkında haciz işlemi gerçekleştirilen kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67960) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1328.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Son 5 yılda Iğdır'da hakkında haciz işlemi gerçekleştirilen kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67961) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1329.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Van'da hakkında haciz işlemi gerçekleştirilen kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67962) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1330.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, bir elektrik dağıtım şirketi çalışanlarının maaşlarında iyileştirme yapılması talebine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67963) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1331.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Kıbrıs gazilerinin şeref aylığından yapılan kesintiye ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67964) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1332.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, intihar vakalarına dair çeşitli verilere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67965) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1333.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, 2020'den bugüne kadar hanelere sağlanan elektrik tüketim desteği ve ısınma yardımına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67966) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1334.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'de çeşitli sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67967) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1335.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, kamuda engelli kotasının artırılması çalışmalarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67968) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1336.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Muş ilinde ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67969) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1337.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Ağrı ilinde ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67970) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1338.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Konya ilinde ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67971) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1339.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Karabük ilinde ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67972) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1340.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Bartın ilinde ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67973) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1341.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Hakkari ilinde ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67974) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1342.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Şırnak ilinde ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67975) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1343.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Siirt'te ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67976) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1344.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Mardin'de ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67977) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1345.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Van'da ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67978) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1346.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Şanlıurfa'da ayni ve nakdi sosyal yardımlardan yararlanan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67979) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1347.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir maden ocağından sızan siyanüre yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67980) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1348.- Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, 2021 yılında SGK tarafından özel hastanelere yapılan ödemelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67981) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1349.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir'in Aliağa ilçesinde sökümü yapılan bir geminin asbest içerdiği ve iş güvenliğinin sağlanmadığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67982) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1350.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, asansör boşluğuna düşerek yaşamını yitiren bir kuryeye ve Bakanlıkça denetlenen asansör firmalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67983) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1351.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Konya ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67984) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1352.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Karabük ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67985) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1353.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bartın ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67986) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1354.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir maden ocağından sızan siyanüre yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67987) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1355.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da bulunan bakır işletmesinin denetimine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67988) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1356.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2002-2022 yılları arasında Türkiye'den taşınmaz satın alan yabancılara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67989) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1357.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'nin Gölcük ilçesinde sahil şeridinde oluşan kirliliğe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67990) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1358.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'deki hava kirliliğine karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67991) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1359.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, kapatılan Atatürk Havalimanının yerine yapılması planlanan millet bahçesinde gerçekleştirilen fidan dikim töreni ile ilgili iddialara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67992) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1360.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Pazarcık ilçesine bağlı bazı mahallelerin sorunlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67993) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1361.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya'da bulunan Sarıkavak deresinde yaşanan kirliliğe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67994) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1362.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir maden ocağından sızan siyanüre yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67995) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1363.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir maden ocağından sızan siyanüre yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67996) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1364.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son on yılda Kilis ilinde satılan konut sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67997) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1365.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son on yılda Şanlıurfa ilinde satılan konut sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67998) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1366.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son on yılda Antalya ilinde satılan konut sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/67999) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1367.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son on yılda Diyarbakır ilinde satılan konut sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68000) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1368.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son on yılda Mardin ilinde satılan konut sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68001) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1369.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son on yılda Gaziantep ilinde satılan konut sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68002) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1370.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son on yılda Muğla ilinde satılan konut sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68003) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1371.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 2020 tarihinde Elazığ'da gerçekleşen deprem nedeniyle hasar gören evlerin durumuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68004) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1372.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son on yılda Hatay ilinde satılan konut sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68005) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1373.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son on yılda Mersin ilinde satılan konut sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68006) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1374.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir maden ocağından sızan siyanüre yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68007) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1375.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, bir elektrik dağıtım şirketi çalışanlarının maaşlarında iyileştirme yapılması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68008) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1376.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, 2021 yılında Eskişehir'de maden ruhsatı verilen alanlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68009) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1377.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'in Beylikova ilçesinde kurulması planlanan cevher işleme tesisine ve bölgedeki maden rezervine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68010) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1378.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir maden ocağından sızan siyanüre yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68011) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1379.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, öğrenim bursu ve katkı kredisi verilerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68012) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1380.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bir öğrenci yurdunda yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68013) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1381.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Habur Sınır Kapısında bulunan tır parkına giriş yapan araçlardan spor kulübü için alınan bağışa ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68014) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1382.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'ya bağlı Mesudiye ilçesinde bulunan hayvan otelinde görülen hastalık sonucunda hayvanların telef olduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68015) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1383.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman Merkez Beşpınar Vadisi Marina Bölgesi mesire alanının işletim ihalesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68016) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1384.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, pasaport taleplerinin bekletildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68017) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1385.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Şırnak'ta görev yapan bir polis memurunun intiharına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68018) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1386.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun bazı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68019) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1387.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 26 Haziran 2022 tarihinde İstanbul'da yapılan yürüyüş sırasında gözaltına alınan kadınların tacize uğradığı iddiasının soruşturulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68020) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1388.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, 2016-2022 yılları arasında zor kullanma yetkisine dair sınırın aşılması suçu kapsamında yürütülen soruşturmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68021) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1389.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla'nın Marmaris ilçesinde 21 Haziran 2022 tarihinde başlayan orman yangınına yapılan müdahaleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68022) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1390.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Mardin'in Midyat ilçesinde Süryanilere ait mezarların tahrip edilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68023) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1391.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Zazaca yapılan kültürel faaliyetlere verilen desteklere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68024) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1392.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, İstanbul'un Kağıthane ilçesindeki bir okul binasının yıkılarak bulunduğu arazinin Kağıthane Belediyesine devredilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68025) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1393.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, yurtdışındaki üniversitelerden mezun olanların denklik sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68026) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1394.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, hakkında inceleme başlatılan ve denetim sürecinde olan vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68027) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1395.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, meslek liselerine ekmek fabrikası kurulacağına dair yapılan açıklamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68028) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1396.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68029) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1397.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68030) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1398.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, askerliğini yapan kişilerin SGK primlerinin ödenmesi talebine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68031) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1399.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Milli Savunma Bakanlığı ile yapılan protokol gereği sınır dışı birliklerde görevlendirilen hekimlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68032) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1400.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'da bulunan bakır işletmesinin insan sağlığına etkilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68033) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1401.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, yeni bir Covid-19 salgınına karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68034) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1402.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Mardin Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde KBB bölümünden randevu alınamadığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68035) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1403.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesine bağlı Terzibayırı Mahallesi'ndeki kanalizasyon sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68036) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1404.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van'ın Özalp ilçesindeki hastanelerin hekim ve ekipman ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68037) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1405.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, ülkemizdeki endüstri bölgelerine dair verilere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68038) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1406.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, ülkemizde yaşanan orman yangınlarına ve yangın söndürmek için kullanılan araçlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68039) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1407.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, TMO tarafından yapılan hububat alım miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68040) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1408.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yalova ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68041) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1409.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Van ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68042) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1410.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Rize ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68043) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1411.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68044) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1412.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muş ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68045) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1413.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kars ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68046) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1414.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karabük ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68047) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1415.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Isparta ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68048) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1416.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gümüşhane ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68049) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1417.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzurum ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68050) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1418.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Erzincan ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68051) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1419.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Düzce ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68052) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1420.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çankırı ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68053) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1421.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bitlis ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68054) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1422.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bingöl ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68055) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1423.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bayburt ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68056) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1424.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ardahan ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68057) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1425.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Aksaray ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68058) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1426.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ağrı ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68059) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1427.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kilis ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68060) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1428.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68061) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1429.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Şırnak ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68062) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1430.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68063) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1431.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Mardin ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68064) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1432.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Batman ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68065) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1433.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır ilindeki tarım traktörlerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68066) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1434.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021-2022 yıllarında selden etkilenen kişi ve hanelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68067) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1435.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bir öğrenci yurdunda yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68068) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1436.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, 1 Ocak-27 Haziran 2022 tarihleri arasında Türkşeker tarafından yapılan şeker satışına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68069) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1437.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Muş'ta çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68070) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1438.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Son 5 yılda Muş'ta Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68071) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1439.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Son 5 yılda Ağrı'da Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68072) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1440.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Ağrı'da çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68073) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1441.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Son 5 yılda Konya'da Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68074) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1442.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Konya'da çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68075) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1443.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla'nın Marmaris ilçesinde 21 Haziran 2022 tarihinde başlayan orman yangınına yapılan müdahaleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68076) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1444.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla'nın Marmaris ilçesinde 21 Haziran 2022 tarihinde başlayan orman yangınına yapılan müdahaleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68077) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1445.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla'nın Marmaris ilçesinde 21 Haziran 2022 tarihinde başlayan orman yangınına yapılan müdahaleye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68078) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1446.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Karabük'te çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68079) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1447.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Son 5 yılda Karabük'te Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68080) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1448.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Bartın'da çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68081) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1449.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Son 5 yılda Şırnak'ta Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68082) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1450.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Son 5 yılda Bartın'da Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68083) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1451.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Hakkari'de çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68084) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1452.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Son 5 yılda Hakkari'de Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68085) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1453.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Şırnak'ta çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68086) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1454.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Mardin'de çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68087) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1455.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Siirt'te Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68088) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1456.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Siirt'te çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68089) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1457.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Mardin'de Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68090) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1458.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Van'da çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68091) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1459.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, Şanlıurfa'da çiftçi kayıt sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ürettikleri tarımsal ürünlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68092) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1460.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Van'da Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68093) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1461.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, Iğdır'daki kayısı üreticilerinin desteklenmesine ve üretimin artırılmasına yönelik alınacak önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68094) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1462.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, son 5 yılda Şanlıurfa'da Tarım Kredi Kooperatiflerine borçlu çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68095) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1463.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu-Giresun ve Samsun Havalimanlarına gerçekleştirilen uçuşların arttırılması önerisine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68096) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1464.- Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, Bursa'nın Gemlik ilçesinde devam eden yol yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68097) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1465.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, YHT seferlerinde Eskişehir için ayrılan kontenjan sayısına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68098) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1466.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68099) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1467.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68100) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1468.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68101) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1469.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68102) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1470.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68103) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1471.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Tunceli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68104) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1472.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68105) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1473.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Kırıkkale'de düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68106) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1474.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68107) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1475.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Kırklareli ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68108) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1476.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Sinop'ta düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68109) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1477.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68110) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1478.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68111) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1479.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68112) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1480.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68113) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1481.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68114) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1482.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Zonguldak ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68115) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1483.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Sakarya ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68116) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1484.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Artvin'de düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68117) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1485.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68118) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1486.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Tunceli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68119) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1487.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilinde arazi satın alan yabancı uyruklu kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirketlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68120) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1488.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde arazi satın alan yabancı uyruklu kişi, şirket veya yabancı ortaklı şirketlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68121) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1489.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68122) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1490.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68123) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1491.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68124) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1492.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68125) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1493.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68126) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1494.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Karaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68127) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1495.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68128) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1496.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68129) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1497.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68130) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1498.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68131) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1499.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68132) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1500.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68133) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1501.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Tunceli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68134) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1502.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68135) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1503.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68136) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1504.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Karaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68137) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1505.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale'de bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68138) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1506.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68139) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1507.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68140) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1508.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68141) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1509.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68142) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1510.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68143) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1511.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68144) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1512.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Tunceli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68145) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1513.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Karaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68146) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1514.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68147) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1515.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68148) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1516.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Ordu ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68149) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1517.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68150) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1518.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Ordu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68151) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1519.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Tunceli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68152) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1520.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68153) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1521.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sivas için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68154) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1522.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68155) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1523.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırklareli ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68156) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1524.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Karaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68157) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1525.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Ordu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68158) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1526.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68159) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1527.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Düzce için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68160) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1528.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68161) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1529.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Adıyaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68162) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1530.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68163) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1531.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68164) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1532.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68165) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1533.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Sivas için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68166) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1534.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68167) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1535.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Karaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68168) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1536.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırıkkale ilindeki organize sanayi bölgelerinde istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68169) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1537.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilindeki Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ile tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68170) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1538.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilindeki Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ile tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68171) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1539.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Zonguldak için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68172) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1540.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kırşehir ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68173) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1541.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68174) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1542.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bolu ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68175) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1543.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Afyonkarahisar ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68176) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1544.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kırşehir ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68177) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1545.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Konya ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68178) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1546.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68179) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1547.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68180) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1548.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kastamonu ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68181) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1549.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Düzce için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68182) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1550.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Afyonkarahisar ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68183) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1551.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68184) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1552.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Adıyaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68185) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1553.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilindeki Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ile tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68186) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1554.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kırıkkale ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68187) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1555.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68188) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1556.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilindeki Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ile tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68189) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1557.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kırklareli ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68190) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1558.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68191) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1559.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bolu ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68192) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1560.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68193) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1561.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adıyaman ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68194) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1562.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kırşehir ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68195) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1563.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Artvin ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68196) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1564.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Zonguldak için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68197) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1565.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68198) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1566.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Düzce için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68199) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1567.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68200) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1568.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Adıyaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68201) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1569.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68202) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1570.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Zonguldak ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68203) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1571.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Zonguldak için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68204) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1572.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Elazığ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68205) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1573.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Düzce için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68206) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1574.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68207) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1575.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kahramanmaraş ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68208) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.06.2022)

1576.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68209) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1577.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68210) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1578.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68211) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1579.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68212) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1580.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68213) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1581.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Hatay ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68214) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1582.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68215) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1583.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adıyaman ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68216) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1584.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68217) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1585.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68218) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1586.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Sakarya ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68219) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1587.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türkiye İş Kurumu tarafından Zonguldak ilinde düzenlenen mesleki eğitim kursları ve girişimcilik eğitim programlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68220) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1588.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında ülke genelinde ve Ordu ilinde iş kazası ve meslek hastalığı nedeniyle yaralanan ve yaşamını yitirenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68221) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1589.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68222) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1590.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68223) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1591.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68224) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1592.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Tokat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68225) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1593.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilinde arazi satın alan yabancı gerçek ya da tüzel kişi sayısına ve satın aldıkları arazi miktarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68226) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1594.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adıyaman ilinde arazi satın alan yabancı gerçek ya da tüzel kişi sayısına ve satın aldıkları arazi miktarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68227) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1595.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilinde arazi satın alan yabancı gerçek ya da tüzel kişi sayısına ve satın aldıkları arazi miktarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68228) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1596.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sakarya için Temiz Hava Eylem Planı'nın hazır olup olmadığına ve ilin hava kalitesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68229) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1597.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Elazığ için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68230) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1598.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68231) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1599.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68232) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1600.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilinde arazi satın alan yabancı gerçek ya da tüzel kişi sayısına ve satın aldıkları arazi miktarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68233) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1601.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Hatay için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68234) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1602.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kahramanmaraş için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68235) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1603.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adıyaman ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68236) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1604.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68237) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1605.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilinde yer alan ve üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68238) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1606.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Hatay için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68239) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1607.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68240) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1608.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68241) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1609.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68242) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1610.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68243) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1611.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Niğde için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68244) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1612.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Tokat için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68245) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1613.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Elazığ için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68246) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1614.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68247) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1615.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kahramanmaraş için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68248) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1616.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sivas ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68249) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1617.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Artvin'de bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68250) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1618.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68251) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1619.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Aydın ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68252) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1620.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68253) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1621.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Denizli ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68254) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1622.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Burdur ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68255) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1623.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bolu ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68256) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1624.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adıyaman ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68257) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1625.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kırşehir ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68258) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1626.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Elazığ için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68259) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1627.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Giresun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68260) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1628.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Zonguldak'ta bulunan spor kulüplerinin sayısına ve bunlara yapılan nakdi yardım miktarlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68261) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1629.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Afyonkarahisar ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68262) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1630.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Kahramanmaraş için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68263) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1631.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68264) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1632.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68265) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1633.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68266) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1634.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68267) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1635.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68268) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1636.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68269) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1637.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Tunceli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68270) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1638.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68271) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1639.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68272) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1640.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68273) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1641.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Osmaniye ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68274) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1642.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Düzce ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68275) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1643.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68276) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1644.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Ordu için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68277) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1645.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Osmaniye için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68278) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1646.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Manisa için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68279) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1647.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Tunceli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68280) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1648.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Niğde ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68281) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1649.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Nevşehir için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68282) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1650.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Edirne ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68283) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1651.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Uşak ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68284) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1652.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Karaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68285) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1653.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kastamonu ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68286) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1654.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Nevşehir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68287) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1655.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Yozgat ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68288) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1656.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Afyonkarahisar ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68289) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1657.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Artvin ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68290) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1658.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Yozgat ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68291) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1659.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Karaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68292) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1660.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kırıkkale ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68293) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1661.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Yozgat ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68294) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1662.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Sivas ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68295) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1663.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Manisa için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68296) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1664.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Tunceli için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68297) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1665.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Kırklareli ilindeki tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68298) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1666.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Sakarya ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68299) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1667.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Manisa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68300) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1668.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68301) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1669.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68302) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1670.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Karaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68303) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1671.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Sinop ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68304) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1672.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tokat ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68305) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1673.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kayseri ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68306) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1674.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Konya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68307) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1675.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Kütahya ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68308) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1676.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında Bakanlık bütçesi ya da AB programları çerçevesinde Karaman için hazırlanan projelere ve ile yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68309) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1677.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir milletvekili hakkında Emniyet Genel Müdürlüğünün yaptığı açıklamaya ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68310) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1678.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, bir kişinin sosyal medya paylaşımları ile ilgili iddialarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/68311) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1679.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Cumhurbaşkanı'nın üniversite diplomasına dair yapılan açıklamalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/68312) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1680.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İçişleri Bakanlığına doğrudan temin usulüyle yapılan alımlar için ek fiyat farkı verme yetkisi tanınmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/68313) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1681.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Tunceli'nin Gökçek köyündeki kullanılmayan sağlık ocağı binasının boşaltılması kararına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/68314) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1682.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir milletvekili hakkında Emniyet Genel Müdürlüğünün yaptığı açıklamaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/68315) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1683.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Van Büyükşehir Belediyesiyle ilgili çeşitli iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/68316) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1684.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Cumhurbaşkanı'nın 11 Haziran 2022 tarihinde Van'da gerçekleştirdiği mitinge ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/68317) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

1685.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, bir kişinin yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68318) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1686.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 6-8 Ekim 2014 tarihinde gerçekleşen protesto olayları sebebiyle başlatılan adli işlemlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68319) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1687.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Manisa T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68320) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1688.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun infazının ertelenmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68321) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1689.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aksaray T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun gözaltı sırasında kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68322) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1690.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolvadin T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68323) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1691.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bafra T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68324) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1692.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Patnos L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun intiharına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68325) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1693.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK ile ihraç olmuş bir kişinin Yargıtay aşamasındaki yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68326) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1694.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaeviyle ilgili bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68327) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1695.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bir mahkumun kötü muameleye uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68328) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1696.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, cezaevlerinde bulunan ağır hasta mahkumların tedavilerine ve tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68329) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

1697.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, cezaevlerinde bulunan ağır hasta mahkumların tedavilerine ve tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68330) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

1698.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, cezaevlerinde bulunan ağır hasta mahkumların tedavilerine ve tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68331) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

1699.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, göçmen veya mülteci kadınların ve çocukların her türlü istismardan korunmasına yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68332) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1700.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Bursa'da faaliyet gösteren bir fabrikada çalışan işçilerin haksız yere işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68333) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1701.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, İstanbul'un Ataköy ilçesinde yer alan deprem toplanma ve sosyal donatı alanının imara açılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68334) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

1702.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Erzincan'ın İliç ilçesinde bulunan bir altın madenine ait atık havuzunun çevreye ve insan sağlığına etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68335) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

1703.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, son 5 yılda KYK bursu ve öğrenim kredisi kesilen öğrenci sayısına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68336) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1704.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Sayıştay'ın 2020 yılı Denetim Raporunda Vakıfbank ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68337) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.06.2022)

1705.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, Merkez Bankası tarafından sağlanan kredi fonundan yararlananlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68338) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1706.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, sigara paketi bandrollerinin üzerine Türk Bayrağı simgesi eklenmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68339) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1707.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Gaziantep'te cenaze törenine katılmak üzere yola çıkan valiye ve korumalarına ateş açıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68340) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1708.- Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, Batman'ın Fatih Mahallesi'nde bulunan bir büstün Belediye tarafından kaldırılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68341) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

1709.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Türkçe dışındaki dillerde olan iş yeri tabelalarına yönelik uygulamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68342) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.06.2022)

1710.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, bir kişinin sosyal medya paylaşımları ile ilgili iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68343) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1711.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir milletvekili hakkında Emniyet Genel Müdürlüğünün yaptığı açıklamaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68344) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1712.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Muş'ta işlenen bir kadın cinayetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68345) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1713.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmit'te devam eden bir inşaatla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68346) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1714.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin gözaltında kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68347) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1715.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Birecik ilçesine bağlı Kurucahöyük Mahallesinin su sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68348) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1716.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Tokat'ın Zile ilçesine bağlı bazı köylerin yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68349) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

1717.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya Lisesine ait bir binanın Antalya Olgunlaşma Enstitüsüne devredileceği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68350) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

1718.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Cumhurbaşkanı'nın üniversite diplomasına dair yapılan açıklamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68351) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.06.2022)

1719.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu halde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68352) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1720.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu halde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68353) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1721.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu halde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68354) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1722.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu halde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68355) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1723.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu halde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68356) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1724.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışındaki bir üniversiteden mezun olduğu halde ülkemizde diploma denkliği verilmeyen bir kişiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68357) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1725.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Hakkari'de bulunan devlet hastanelerindeki uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68358) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1726.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin güvenlik soruşturması nedeniyle atamasının iptal edildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68359) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1727.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, darp edilen bir kişiye darp edilmediği yönünde rapor verildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68360) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1728.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, doğum kontrol ilaçlarının SGK tarafından karşılanması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68361) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

1729.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Marmaris'teki orman yangınlarına müdahalede kullanılan helikopterlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68362) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1730.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir şirket tarafından gerçekleştirilen dolandırıcılık olayına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68363) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1731.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, 18 Haziran 2022 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan Cemaat Vakıfları Seçim Yönetmeliği'ne ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/68364) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1732.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, 18 Haziran 2022 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan Cemaat Vakıfları Seçim Yönetmeliği'ne ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/68365) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1733.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Devlet Denetleme Kurulu tarafından yürütülen bir soruşturmaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/68366) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1734.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Patnos L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkuma kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68367) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1735.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Patnos L Tipi Açık ve Kapalı Cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68368) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1736.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68369) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1737.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Cumhurbaşkanı'nın 4 Haziran 2022 tarihinde yaptığı bir açıklamaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68370) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1738.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'de tutuklu ve hükümlü gazeteci sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68371) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1739.- Siirt Milletvekili Sıdık Taş'ın, Sivas Katliamı davasındaki firari sanıkların terörden aranan lar listesinde yer almamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68372) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1740.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Küçükleri Muzır Neşriyattan Koruma Kurulu'nun bir kitap serisine yönelik kararına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68373) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1741.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir maden ocağından sızan siyanüre yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68374) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1742.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ta yıkılan kamu hizmet binalarının yerine yapılacak binaların akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68375) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1743.- Şanlıurfa Milletvekili Nusrettin Maçin'in, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir maden ocağından sızan siyanüre yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68376) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1744.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Filyos Endüstri Bölgesinde kurulacak olan bir gübre entegre tesisine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68377) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1745.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Cumhurbaşkanlığı Kararnamesiyle kurulan iki spor federasyonuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68378) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1746.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, bir özel okulun devredildikten sonra borçları için kredi verilmesine yönelik çeşitli iddialara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68379) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1747.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK ile kapatılan eğitim kurumlarına peşin olarak yatırılan ücretlerin geri ödemelerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68380) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1748.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 2020'de ilan edilen gelir uzmanlığı sınavının ertelenmesine ve yapılan sınavla ilgili çeşitli iddialara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68381) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1749.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Mardin'de bulunan Gülşilav Kadın Merkezinin kapatılmasına ve çeşitli iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68382) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1750.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Hakkari'nin Yüksekova ilçesine bağlı bazı köylerde giriş ve çıkış yasağı ilan edildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68383) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

1751.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, yasadışı yollarla silahlandığı iddia edilen bazı derneklere ve bir askeri danışmanlık şirketinin faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68384) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1752.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, Türkiye'deki limanlarda ele geçirilen uyuşturucu madde miktarına ve alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68385) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1753.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Cumhurbaşkanı'nın 4 Haziran 2022 tarihinde yaptığı bir açıklamaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68386) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1754.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, 18 Haziran 2022 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan Cemaat Vakıfları Seçim Yönetmeliği'ne ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68387) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1755.- İstanbul Milletvekili Turan Aydoğan'ın, saat 01.00'den sonra uygulanan müzik yasağına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68388) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1756.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, İstanbul'da bulunan bir lisenin depreme dayanıksız olduğu gerekçesiyle Kağıthane Belediyesine devredilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68389) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1757.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, ODTÜ'de görev yapan bazı öğretim elemanlarının açığa alınmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68390) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1758.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, Bakanlığa bağlı bazı okullar ile öğretmenevlerinin mülkiyetinin mazbut vakıflara devredilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68391) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1759.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, Bakanlıkta araştırmacı ve uzman olarak çalışanların müfettiş kadrolarına sınavsız atanacağı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68392) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

1760.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68393) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1761.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yurt dışında eğitim gören bir kişinin denklik alamamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68394) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1762.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun tedavi hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68395) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1763.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, yeni bir Covid-19 salgınına karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68396) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1764.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, MHRS üzerinden alınan doktor randevularına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68397) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1765.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Filyos Endüstri Bölgesinde kurulacak olan bir gübre entegre tesisine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68398) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1766.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Türkiye'de tarımsal üretime uygun olduğu halde üretim yapılmayan atıl durumdaki arazilere ve bunların kullanımına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68399) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1767.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, artan şeker fiyatlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68400) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1768.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, çiğ süt fiyatlarına zam yapılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68401) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1769.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Devlet Denetleme Kurulu tarafından Bakanlık hakkında yürütülen bir soruşturmaya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68402) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

1770.- Hatay Milletvekili Barış Atay Mengüllüoğlu'nun, Kırklareli'nin Pınarhisar ilçesindeki arazi toplulaştırma çalışmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/68403) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

Genel Görüşme Önergesi

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 21 Milletvekilinin, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir altın madeninde patlayan siyanür borusunun çevreye verdiği zarar konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/62) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 19 Milletvekilinin, sağlık çalışanlarının mevcut çalışma koşullarının iyileştirilmesi için gerekli yasal düzenlemelerin yapılmasını sağlamak amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6281) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.03.2022)

2.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir ve 19 Milletvekilinin, cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6282) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.06.2022)

3.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Adana'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6283) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

4.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Yalova'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6284) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

5.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Ağrı'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6285) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

6.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Van'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6286) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

7.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Bayburt'ta akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6287) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

8.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Muş'ta akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6288) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

9.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Isparta'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6289) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

10.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Erzincan'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6290) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

11.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Rize'de akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6291) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

12.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Siirt'te akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6292) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

13.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Erzurum'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6293) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

14.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Batman'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6294) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

15.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Bolu'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6295) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

16.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Bitlis'te akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6296) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

17.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Aksaray'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6297) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

18.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Hakkâri'de akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6298) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

19.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Bingöl'de akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6299) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

20.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Iğdır'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6300) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

21.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Diyarbakır'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6301) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

22.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Gümüşhane'de akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6302) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

23.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Kars'ta akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6303) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

24.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Kilis'te akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6304) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

25.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Çankırı'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6305) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

26.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Mardin'de akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6306) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

27.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Şırnak'ta akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6307) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

28.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Karabük'te akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6308) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

29.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Düzce'de akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6309) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

30.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 19 Milletvekilinin, Ardahan'da akaryakıt fiyat artışları nedeniyle tarımsal üretimde karşılaşılan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6310) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

31.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü ve 19 Milletvekilinin, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir altın madeninde patlayan siyanür borusunun etkilerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6311) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

32.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 19 Milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin ve cinayetlerin önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6312) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

33.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş ve 19 Milletvekilinin, okula giden çocukların yetersiz ve sağlıksız beslenme nedeniyle karşılaştıkları sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6313) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

34.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş ve 20 Milletvekilinin, ithal edilen gıda ürünlerinin bakteri taşıma olasılığına karşı etkin denetiminin yapılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6314) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2022)

35.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, şeker fiyatlarındaki artışın nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6315) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

36.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü ve 19 Milletvekilinin, Erzincan'ın İliç ilçesinde bulunan bir maden işletmesinde solüsyon taşıyan boru hatlarında meydana gelen arıza nedeniyle siyanürlü solüsyonun sızdığı iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6316) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

37.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık ve 19 Milletvekilinin, Van'ın Başkale ilçesi Esenyamaç köyünde bir vatandaşın gözaltına alınması sırasında yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6317) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

38.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve 20 Milletvekilinin, Erzincan'ın İliç ilçesindeki bir altın madeninde patlayan siyanür borusunun etkilerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6318) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

39.- Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan ve 19 Milletvekilinin, vatandaşların yaşadığı geçim sıkıntısının kapsamlı biçimde araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6319) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

40.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, İstanbul'un Pendik ilçesinde rezerv yapı alanı ilan edilen bazı mahallelerde yaşanan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6320) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.06.2022)

41.- Van Milletvekili Murat Sarısaç ve 20 Milletvekilinin, Van'ın Başkale ilçesi Esenyamaç köyünde bir vatandaşın gözaltına alınması sırasında yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6321) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

42.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve 19 Milletvekilinin, son yıllarda artış gösteren sel ve diğer doğal afetlerin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6322) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

43.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş ve 20 Milletvekilinin, Şırnak'ta yapılan ağaç kesimlerinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6323) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

44.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş ve 19 Milletvekilinin, TÜİK'in açıkladığı verilere ilişkin iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6324) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

45.- Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş ve 19 Milletvekilinin, emeklilere verilen bayram ikramiyelerinin artırılması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6325) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

46.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar ve 20 Milletvekilinin, YEDAŞ tarafından tarımsal sulama yapılan tarım arazileri için getirilen yeni uygulamaların üreticiler ve tarım sektörü üzerindeki etkilerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6326) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

47.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun ve 20 Milletvekilinin, 26 Haziran 2022 tarihinde Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde güvenlik kuvvetlerinin uygulamalarına ilişkin iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6327) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.06.2022)

48.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 21 Milletvekilinin, basın özgürlüğünün önündeki engellerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6328) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

49.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 22 Milletvekilinin, taşeron uygulamasının sonucunda kamu ve özel sektörde işçilerin karşılaştığı sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6329) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

50.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 21 Milletvekilinin, ülkemizde sendikal örgütlenmede yaşanan gerilemenin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6330) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

51.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 22 Milletvekilinin, lojistik sektöründe faaliyet gösteren esnafın sorunlarının araştırılarak çalışma koşullarının iyileştirilmesi için yapılması gereken düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6331) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

52.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 21 Milletvekilinin, orman köylülerinin yaşadığı sorunların araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6332) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

53.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 22 Milletvekilinin, göç ederek başka şehirlerde çalışmak zorunda kalan gençlerin sorunlarının araştırılarak çalışma koşullarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6333) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

54.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 22 Milletvekilinin, kayıt dışı istihdamdan en çok etkilenen kesimlerin araştırılarak kayıt dışı istihdamın önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6334) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

55.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 22 Milletvekilinin, üreticilerin zamlar nedeniyle gübre temininde karşılaştıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6335) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

56.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 22 Milletvekilinin, köyden kente göçün toplumsal ve ekonomik yaşama olan etkilerinin araştırılarak göçün önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6336) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

57.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 22 Milletvekilinin, polis intiharlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6337) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

58.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 22 Milletvekilinin, avukat intiharlarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6338) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

59.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 22 Milletvekilinin, sokakta yaşayan çocuklarının sorunlarının ve sokağa itilme nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6339) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

60.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 22 Milletvekilinin, gazetecilerin yaşadığı ekonomik ve sosyal baskıların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6340) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

61.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 22 Milletvekilinin, özelleştirme uygulamalarının ekonomi ve istihdam üzerindeki etkilerinin araştırılarak istihdam kayıplarının önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6341) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

62.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere ve 22 Milletvekilinin, hayvan yetiştiricilerinin sorunlarının tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6342) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

63.- İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 26 Milletvekilinin, sivil toplum örgütü görünümlü bazı yapılanmalara ilişkin iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6343) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

64.- İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 26 Milletvekilinin, Türkiye'ye kaçak yollardan giren ve kayıt altına alınmadan yaşayan yabancıların tespit edilerek bu soruna yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6344) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

65.- Batman Milletvekili Mehmet Ruştu Tiryaki ve 19 Milletvekilinin, enerji üretimi ve tüketiminde karşılaşılan sorunların araştırılarak kapsamlı bir enerji politikası belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6345) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

66.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu ve 21 Milletvekilinin, 2 Temmuz 1993'te Sivas'taki Madımak Otelinde yaşanan olayların tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6346) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

67.- Muğla Milletvekili Burak Erbay ve 23 Milletvekilinin, 21 Haziran 2022 tarihinde Marmaris'te başlayan orman yangınına müdahalede yaşanan aksaklıkların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6347) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

68.- Adana Milletvekili Orhan Sümer ve 22 Milletvekilinin, elektrik dağıtım şirketlerinin devlete olan borçlarının ödenememesinin nedenlerinin araştırılarak soruna yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6348) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

69.- Adana Milletvekili Orhan Sümer ve 22 Milletvekilinin, orta ölçekli şirketlerin döviz kurundaki oynaklıktan kaynaklanan sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6349) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

70.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş ve 20 Milletvekilinin, cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6350) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2022)

71.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir ve 19 Milletvekilinin, Musa Anter davası ve Abdülkadir Aygan isimli kişiye ilişkin iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6351) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

72.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık ve 19 Milletvekilinin, basın özgürlüğünün önündeki engellerin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6352) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

73.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık ve 19 Milletvekilinin, siyanürle altın arama yönteminin neden olduğu zararların araştırılarak bu yöntemin kullanımının yasaklanması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/6353) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.07.2022)

1 Temmuz 2022 Cuma

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.01

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Enez KAPLAN (Tekirdağ)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 111'inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, İzmir'in çevre sorunları hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Sayın Hasan Kalyoncu'nun.

Buyurun Sayın Kalyoncu. (MHP sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- İzmir Milletvekili Hasan Kalyoncu'nun, İzmir'in çevre sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

HASAN KALYONCU (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; seçim bölgem İzmir'in çevre sorunları hakkında gündem dışı söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlarım.

Küresel ısınma ve iklim değişikliği hayatın her alanını olduğu gibi şehirlerimizi de olumsuz etkilemektedir. Bu şehirlerimiz arasında Ege'nin incisi İzmir ön sıralarda yer almaktadır. İzmir, Mustafa Kemal Atatürk'ün ifadesiyle "Kırk asırlık Türk yurdudur." ve bugün birçok sorunla boğuşmaktadır.

Daha önceki konuşmalarımda da ifade ettiğim gibi bütün belediyeler önceliklerini altyapıya yönlendirmeli ve iklim değişikliği etkilerini en aza indirecek çalışmalar yapmalıdır. Bu bağlamda, İzmir ele alındığında, ilk olarak akla gelen, körfezin kirlenmesi ve bugünlerde tartışılan koku problemidir. Havalar ısındıkça kimyasal reaksiyonlar hızlanacağından çöplük ve kanalizasyon sistemlerinin geçtiği alanlarda koku problemleri artarak devam edecektir. Özellikle arıtma tesisi çevrelerinde koku problemi daha büyük sorunlara neden olacaktır. Birçok ilimizde olduğu gibi İzmir'de de kanalizasyon sistemi ile yağmur suyu kanalları birbirinden ayrılamamıştır. Bu sebeple, özellikle yağışlı havalarda atık su arıtma tesisleri aşırı yükten dolayı çalışamamakta ve atık sular alıcı ortama arıtılmadan bırakılmaktadır. Arıtma tesislerinin etkin çalışmaması, modernize edilmemesi sebebiyle atık su arıtımı hakkıyla yapılamamakta, dolayısıyla alıcı ortam kirletilmektedir. İzmir Körfezi'ni kirleten kaynaklardan biri budur. Diğeri ise körfeze giren yüzeysel kaynakların ve akarsuların getirdiği kirlilik yüküdür. Ayrıca "yayılı kaynaklar" olarak nitelendirilen tarım alanlarından özellikle yağışlı zamanlarda gelen sular da kirlenmeye sebebiyet vermekte ve körfezdeki organik yükü artırmaktadır. Sonuç olarak, kirlenmeden kaynaklı koku problemi halkımızı çok fazla rahatsız etmektedir. Durum böyle devam ederse İzmir Körfezi'nde Marmara Denizi'ndeki gibi olayların görülmesi beklenmelidir. İzmir Körfezi'nde deniz marulunun artışı da arıtma tesislerinin iyi çalışmamasından kaynaklanmaktadır. İzmir Körfezi'nde ekosistem bozulmuş olup birçok yeni sorunun kaynağı durumuna gelecektir. Bugünlerde İzmir Körfezi'nde dip çamuru temizliği planlanmaktadır fakat kirletici kaynakları ortadan kaldırmadan yapılacak dip temizliği bir çözüm olmayacaktır. Günden güne İzmir Körfezi'nin kirliliği ve yol açtığı sorunlar artmaktadır.

Bunların yanında, hâlâ planlanmakta olan, Küçük Menderes havzasında, Bakırçay havzasında, Gediz havzasında yapılacak atık su arıtma tesislerinin bir an önce yapılması ve faaliyete geçirilmesi gerekmektedir. Mesela Kınık ilçesinin kanalizasyonunun Bakırçay'a deşarjına derhâl son verilmelidir. Var olan akarsularımız tarımsal sulamada kullanıldığı için kirlilik insan sağlığını doğrudan tehdit etmektedir.

Sayın milletvekilleri, İzmir'in en önemli içme suyu kaynağı olan Tahtalı Barajı'na kanalizasyon girişleri bilinmektedir ve aşırı yağışlarla bu olay daha da büyümektedir. Bu kirleticilerin bir an önce kontrol altına alınması gerekmektedir. Yoksa yakın gelecekte Tahtalı Barajı içme suyu havzası olmaktan çıkacaktır. İzmir'in içme suyu korunmalı ve vatandaşlarımıza temiz su sunulmalıdır.

Bunun yanında, İzmir ilinde, kayıtlara göre, kanalizasyona bağlı olmayan 87 bin foseptik mevcut olup bunlardan sadece 8.895 adedi sızdırmasızdır; diğerlerinin durumuyla ilgili bir envanter yoktur, bu foseptiklerin tarıma, çevreye ve insan sağlığına etkilerinin olup olmadığı da bilinmemektedir.

Bunların yanında, çöp depo alanlarında da büyük problemler vardır. Harmandalı çöplüğünde birçok problem varken son olarak basına yansıyan bilgilere göre, Çeşme Belediyesi çöplerini hukuksuz bir şekilde Alaçatı eski çöp alanında depolamaktadır. Süreç böyle devam ederse güzel İzmir'imizin…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN KALYONCU (Devamla) – Başkanım…

BAŞKAN – Bir dakikaları kaldırdık.

HASAN KALYONCU (Devamla) – Peki, teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim.

HASAN KALYONCU (Devamla) – Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Bugün bir dakika taleplerini de karşılamayacağız. Grup Başkan Vekilleriyle yaptığımız dünkü değerlendirmede bu sonuca varıldı.

Gündem dışı ikinci söz, hekimlerin sorunları hakkında söz isteyen Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, hekimlerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

ALİ FAZIL KASAP (Kütahya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Genel Kurulu saygıyla selamlarım.

Sağlıkta gelinen, yirmi yıllık AK PARTİ devrisaadetinde gelinen son nokta bu. Bir hekim arkadaş, meslektaşım Urfa Viranşehir'de diplomasını yırtıyor; sağlıkta geldiğimiz son nokta değerli arkadaşlar. Annesinin bir açıklaması var, onu söylemek istiyorum, okumak istiyorum: "El bebek büyüttüğüm, bir fiske atmadığım, büyütüp doktor ettiğim oğlumun bugün 8 kişi tarafından linç edilmeye çalışıldığı videoları izledim. 4 doktor annesiyim, yüreğim kaldırmıyor, hesabını kim verecek?" Hesabını sosyal medya verdi, hesabını Twitter hesapları verdi, Facebook verdi ve tutuksuz yargılanan şahıslar şu anda dışarıdalar. Hekim arkadaşımız diplomasını yırttı, Sağlık Bakanı "tweet" attı -zaten sağlık camiası "tweet Bakanı" olarak tanıyor kendisini- ve sonunda olan şey şu, Sağlık Bakanının Şeyhmus kardeşimize söylediği şey şu: "TUS sınavına gir kardeşim." diyor. Uzmanlar dayak yemiyor mu, uzmanlar dövülmüyor mu, uzmanlar bıçaklanmıyor mu, uzmanlar öldürülmüyor mu? Sağlıkta geldiğiniz son nokta bu.

Peki, buraya nasıl geldik? Sayın AK PARTİ Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan dedi ki: "Giderlerse gitsinler." Aynı Erdoğan bir hastane açtı. Nerede? Somali tepesinde, Mogadişu'da, 50 milyon dolara. Nerede açtılar? Sudan'da açtılar.

MUSTAFA TUNCER (Amasya) – Sudan'da çiftlik dağıttılar, çiftlik.

ALİ FAZIL KASAP (Devamla) – Peki, aynı sağlık sistemi -önceki gün maliye bütçesi görüşüldü- birkaç yüz milyon dolara mal olan yurt dışı hastanelerin yerine, 110 milyon dolara 110 SMA'lı çocuğun tedavisini neden yapmıyor? Vicdanınız el veriyor mu? Bile bile ölüme terk ediyorsunuz; bile bile. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, buraya nasıl gelindi? Bakın, şu anda Türkiye'deki tüm hekimler, istisnasız tüm hekimler yoksulluk sınırının altında maaş alıyorlar ama sizin farklı bir tayfanız var, o tayfanızda AK PARTİ'nin değişik örgütlerinden, teşkilatlarından gelen şahıslar var; hekim dışı personel, 20 bin liranın üzerinde maaş alıyorlar. Aynı şekilde, bakın, defalarca söyledim, buraya bin metre uzaklıktaki hastanede çalışan bir doçent arkadaşımızın aldığı para 12.800 lira; bordrosu bu.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, aile hekimlerinin bin lira, 5 bin lira bordroları var; hepinize verebilirim bunu ve mayıs ayının bordroları, 7 bin lira. Bir hafta çalışmayan bir hekim, bir hafta izin alan hekim, bir hafta rapor alan hekim bu maaşları alıyor.

Siz, sağlık sisteminde randevu sistemini beceremediniz. Sağlık sisteminde birilerine peşkeş çektiniz; 20-30 liraya çekilen MR'ları, tomografileri, sisteme dâhil ettiğiniz şehir hastaneleri de dâhil olmak üzere bir sürü yerde 150-200 liraya fiyatlandırdınız ve insanlarımızı beş dakikanın altında muayeneye maruz bıraktınız.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Bir dakika.

ALİ FAZIL KASAP (Devamla) – Ve şu anda, milletvekili arkadaşlarım da dâhil olmak üzere hiçbirimiz randevu alamıyoruz. Telefon edip, kırılmayıp, randevu alıp başkalarının haklarına giriyorsunuz. Ve bu sistem bitmiş vaziyette. Türkiye'de hep övündüğünüz sağlık sisteminin geldiği yer neresi biliyor musunuz değerli arkadaşlar? Ekonomi neredeyse sağlık sisteminiz de orada. Ekonomimiz ne kadar iyiyse sağlık sistemi o kadar iyi ve Sağlık Bakanlığının sağlık turizmiyle ilgili açmış olduğu bir birim vardı "Yurt dışından hasta gelecek, yurt dışından hekim gelecek." diye, tam tersine şu anda hekimler yurt dışına göçüyorlar. Bu ay giden hekim sayısı 250'yi buldu ve şu anda Almanca kurslarında yer bulunmuyor. Hastaneler dökülüyor, hekimler yurt dışına kaçıyor, hekimler istifa ediyor. Dünkü istifa sayısını -sosyal medya hesaplarınızda belki size de göndermişlerdir- sayamazsınız. Hekimlerin dövüldüğü, hekimlerin hor görüldüğü, hekimlere "Giderlerse gitsinler." dedikleri bir ortamda sağlık sistemini ne kadar daha ayakta tutabileceksiniz?

Meclisin bu seneki son oturumunda şunu söylemek istiyorum: Sağlıksız bir Türkiye'ye doğru gidiyoruz ve tüm üniversite öğrencileri de dâhil olmak üzere tıp mezunları şu anda, TUS'a değil, artık Almanca kurslarına, İngilizce kurslarına gidiyorlar. Sağlıkta getirdiğiniz son nokta bu.

Son olarak şunu demek istiyorum: "Olmaya devlet cihanda bir nefes sıhhat gibi." diyor ya, siz onu yanlış anladınız gibi geliyor bana. Hekimler yurt dışına gidiyorlar sayenizde.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ FAZIL KASAP (Devamla) – Siz artık ithal doktorlarla idare etme yoluna mı gidiyorsunuz? Randevu sistemindeki acziyeti ve hukuksuzluğu bugün kendiniz de telefon ederek ispatlayın.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sağlıkta taşerona da kadro vermediler. Sağlığı da bitirdiler, sağlığı.

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, cumhuriyetin 100'üncü yılı ve Türkiye'nin geleceği hakkında söz isteyen Hatay Milletvekili Sayın Hüseyin Yayman'a aittir.

Buyurun Sayın Yayman. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

3.- Hatay Milletvekili Hüseyin Yayman'ın, cumhuriyetin 100'üncü yılı ve Türkiye'nin geleceğine ilişkin gündem dışı konuşması

HÜSEYİN YAYMAN (Hatay) – Sayın Başkanı, çok değerli milletvekillerimizi, Gazi Meclisimizi, ekranları başında bizleri izleyen çok değerli vatandaşlarımızı; saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Bugün Denizcilik ve Kabotaj Bayramı. Türk denizciliğinin bağımsızlığının ilanı olan Kabotaj Bayramı'mızı kutluyorum. Tüm denizcilik camiamıza ve aziz milletimize hayırlı uğurlu olsun.

Önümüz Kurban Bayramı, şimdiden tüm aziz milletimizin Kurban Bayramı'nı kutluyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün cumhuriyetimizin 100'üncü yılı ve Türkiye'nin geleceği hakkında gündem dışı söz almış bulunmaktayım.

Cumhuriyetimizin 100'üncü yılına bir yıl kala hepimiz büyük bir heyecan ve mutluluk içerisindeyiz. Şuna yürekten inanıyoruz: Cumhuriyetimiz, kimsesizlerin kimsesidir; cumhuriyetimiz, yüz yıl sonra, sadece bölgemizde değil, dünyada ve gerçekten küresel âlemde bir model ülke olarak, bir örnek ülke olarak yoluna devam etmektedir. 2023 yılı, cumhuriyetimizin 100'üncü yılı olmakla beraber, yeni bir Türkiye hikâyesinin ve ülkemizi muasır medeniyet seviyesi düzeyine çıkarma öyküsünün başlangıcı olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekillerimiz; hepimizin bildiği gibi, büyük eserleri büyük liderler yapar ve cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü bir kez daha rahmetle, şükranla, minnetle anıyoruz. Onun en büyük eseri cumhuriyetimizdir. İşte Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün kurduğu bu büyük cumhuriyet, Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın son yirmi yılda yaptığı büyük eserlerle… Ulaşımda, sağlıkta, sanayide, kalkınmada, eğitimde, terörle mücadelede, millî savunmada gerçekten çok büyük eserlere imza atmıştır ve gerçekten cumhuriyetimiz 2'nci yüzyılına, Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın yaptığı sessiz devrimle, daha öz güvenli, daha rahat ve daha ümitvar olarak yoluna devam etmektedir.

Madrid'de yapılan NATO Zirvesi Türkiye Cumhuriyeti devletinin jeopolitik, jeostratejik önemini bir kez daha ortaya koymuştur. Tezkereye "hayır" diyenlerin "Madrid'deki zirveden Türkiye kazanamadı." demelerini normal karşılıyoruz. Milletimiz çok iyi bilmektedir ki Türkiye Cumhuriyeti devleti, muasır medeniyet seviyesi düzeyine çıkmak için gece gündüz çalışmaktadır, çalışmaya devam etmektedir. İnşallah, 21'inci asır, Cumhurbaşkanımızın dediği gibi, Turgut Özal'ın dediği gibi, Türkiye'nin ve Türklerin asrı olacaktır. Türkiye düne göre daha iyi bir noktadadır; inşallah, önümüzdeki dönemde çok daha iyi bir noktada olacaktır. 2023 yeni bir başlangıçtır, bir tazelenmedir ve cumhuriyetimizi muasır medeniyet seviyesi düzeyine çıkartacak hikâyenin yeni bir başlangıcı olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bizi ümitvar kılan birkaç gelişme vardır. Birincisi, aziz milletimizin iradesi, desteği ve gücüdür. İkincisi ise, ayağımızda bir pranga olarak duran parlamenter sistemden çıkıp başkanlık sistemine gelmemiz Türkiye'nin en büyük umududur, geleceğidir. Bu vesileyle, yeni anayasa talebinin, sivil, demokratik, çağdaş anayasa talebinin ekmek gibi, su gibi lazım olduğunu bir kez daha belirtmek isterim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu vesileyle, Hatay'ımızın ana vatana katılışının 83'üncü yıl dönümünü bir kez daha kutluyorum. Başta Tayfur Sökmen, Abdurrahman Melek ve Abdülgani Türkmen'i, büyük Kuvacıları rahmetle, şükranla anıyorum.

Dün nasıl ki "Sen, ben yok; biz varız, Hatay var." dedilerse, o ruh Hatay'ı ana vatana kattıysa bugün de bir kez daha diyoruz ki: Hatay Türk'tür, Türk kalacaktır.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Suriye yaptınız Hatay'ı, Suriye!

HÜSEYİN YAYMAN (Devamla) – Bir kez daha hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum. Kurban Bayramı'nız mübarek olsun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Grup Başkan Vekillerinin söz talebi bulunmamaktadır.

Metanet Bey, bir şey söyleyecek misiniz siz?

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Evet.

BAŞKAN – Evet, birer dakika söz veriyorum.

Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, 1 Temmuz Denizcilik ve Kabotaj Bayramı'na, Finlandiya Cumhurbaşkanı Sauli Niinistö'nün NATO Liderler Zirvesi'nin ilk gününün ardından yaptığı açıklamaya ve asgari ücretlilerin beklentisine ilişkin açıklaması

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Kara sularımızdaki bağımsızlığımızı ve egemenliğimizi simgeleyen, mavi vatandaki hükümranlık haklarımızı perçinleyen 1 Temmuz Denizcilik ve Kabotaj Bayramı'mızı kutluyorum. Türk denizciliğinin gelişimine katkı sunan tüm denizcilerimizi muhabbetle selamlıyorum. Denizlerde hayatını kaybeden şehitlerimizi rahmet ve minnetle yâd ediyorum.

Finlandiya Cumhurbaşkanı Sauli Niinistö, NATO Liderler Zirvesi'nin ilk gününün ardından yaptığı açıklamada, İsveç, Türkiye ve Finlandiya arasında imzalanan mutabakat metni üzerine verdiği demeçte "Hiçbir şey değişmedi." diyerek YPG'nin terör örgütü olarak nitelendirilmediğini ve YPG'ye yapılan insani yardıma devam edileceğini belirtti.

Bu hafta grup toplantımızda tam da bu konuya dikkat çekmiştik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın, buyurun.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Sayın Genel Başkanımız Meral Akşener'in de ifade ettiği gibi, mutabakat metninde "YPG terör örgütü" olarak tanımlanmamıştır. Sayın Erdoğan ve ekibi, metindeki bu ifadeyi görmemiş midir, atlamış mıdır yoksa kabul mü etmiştir? Üçü de dış politikamız için kabul edilemez bir vahamettir. Terör örgütüne "insani yardım" adı altında silahlandırma yapılacaksa ve Finlandiya Cumhurbaşkanı "Hiçbir şey değişmedi." ifadesiyle PKK terör propagandasını Finlandiya'da sürdürmeye devam edecekse Sayın Erdoğan yine kandırılmış demektir. Açıkça görülmektedir ki iktidar partisi, Türkiye'yi yönetme kabiliyeti ve ehliyetini kaybetmiştir.

Evet, çalışan nüfusun yarısını oluşturan asgari ücretli vatandaşlarımız, bugün açıklanacak asgari ücretin, en az altı aylık enflasyon rakamı kadar artırılmasını beklemektedir. Artan hayat pahalılığı ve düşen alım gücü karşısında asgari ücret, açlık sınırının altında kalmaya devam etmektedir. Hükûmetten beklentimiz vatandaşlarımızın temel ihtiyaçlarını karşılayabilecek ve açlık sınırı…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Beştaş…

2.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Sivas katliamının yıl dönümüne, Mardin'in Midyat ilçesine bağlı Yemişli (Enhil) Mahallesi'nde Süryanilere ait mezarların tahrip edilmesine ve Kobane davasına ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) - Teşekkürler Sayın Başkan.

Yarın 2 Temmuz, bundan yirmi dokuz yıl önce Sivas Madımak'taki yangın hâlâ içimizde. O yangın sürüyor ve geçmişle hesaplaşma sağlanmadan o yangın durmayacak zihinlerimizde ve yüreklerimizde. Katliam ısrarla unutturulmak isteniyor ancak bu katliamı unutmamız, unutturmamız mümkün değil. 33 can hayatını kaybetti ve Madımak Oteli'nin utanç müzesi olma talebimiz hâlâ kabul edilmedi. Madımak yirmi dokuz yıl sonra hâlâ yanmaya devam ediyor. 2 Temmuzda yani yarın, 33 canımızı anmak, haklı talepleri bir daha haykırmak için partimizden de bir heyetimiz, Madımak önünde olacak, kamuoyunu da oraya davet ediyoruz ve canlarımızı saygı, minnet ve özlemle andığımı paylaşmak istiyorum.

Evet, Mardin'in Midyat ilçesine bağlı Yemişli (Enhil) Mahallesi'nde Süryanilere ait en az bin yıllık mezarlık tahrip edildi, azizlerin kemikleri mezarlardan dışarıya atıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, toparlayın Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Süryanilerin Mor Petrus ve Mor Pavlus Şapeli'nde bulunan mezarların tahrip edilmesi korkunç bir olay hakikaten; bu saldırıyı kınıyoruz. İnançlara saygı korunmazsa bir toplum çöker; bu bilinci topluma zerk etmek de bizlerin görevi. O nedenle, herkesi duyarlılığa çağırıyorum.

Son olarak, Kobane davasındaki kurgu, siyasetçileri yargılama seremonisi, maalesef devam ediyor ve mahkemede dinlenen tanıklar, sözde toplanan deliller, kendi kendini çürütmeye devam ediyor. Bu kurgusal duruşma, yargılama seremonisi dayatılıp aslında halkların kaderiyle oynanıyor.

Dün çok yeni bir gelişme oldu, onu paylaşmak istiyorum. 2 gizli tanık var son olarak dinlenen; "Atlas" ve "Hermes" isimli gizli tanıklar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Bitiriyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Dün, avukat arkadaşlar şunu tespit ettiler: 2 gizli tanığın ifadesi -Sayın Başkan ve değerli kamuoyuna söylemek istiyorum- motamot aynı; cümleler, virgüller, bütün ifadeler aynı. Bu da aslında bir ifade olmadığını ortaya çıkardı. Bugün de dava devam ediyor Sincan kampüsünde ve her gün dinlenen yeni tanıklar, şikâyetçi olmadıklarını, bu ifadeleri vermediklerini ve hiç kimseyi de tanımadıklarını, kamuoyundan tanıdıklarını ifade ediyorlar. "Atlas" ve "Hermes" isimli gizli tanıkların ifadesini kim yazdı, kim kurguladı? Bunların hepsi açığa çıkacak ve kendileri, bu sahte kurguyla yapılan yargılamanın hesabını mutlaka verecekler, peşlerini bırakmayacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) TEZKERELER

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, İçişleri Komisyonunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatilde ve ara vermede bulunduğu dönemde çalışabilmesine dair talebinin uygun görüldüğüne ilişkin tezkeresi (3/2010)

1/7/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

İçişleri Komisyonunun Türkiye Büyük Millet Meclisinin tatilde ve ara vermede bulunduğu dönemde çalışabilmesine dair bir talebi olmuştur. Başkanlığımızca uygun görülen bu talep İç Tüzük'ün 25'inci maddesi gereğince Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Mustafa Şentop

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Buyurun.

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 2'nci sırasına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine, Genel Kurulun çalışma saatlerine, 346 Sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin 1 veya 2 Temmuz 2022 tarihli birleşimlerde tamamlanması hâlinde Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Anayasa'nın 93'üncü ve İç Tüzük'ün 5'inci maddelerine göre 1 Ekim 2022 Cumartesi günü saat 14.00'te toplanmak üzere tatile girmesine ve 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

1/7/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 1/7/2022 Cuma günü (bugün) toplanamadığından, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Mahir Ünal

Kahramanmaraş

AK PARTİ Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Bastırılarak dağıtılan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 2'nci sırasına alınması ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun;

1 Temmuz 2022 Cuma günkü (bugün) birleşiminde 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

1 Temmuz 2022 Cuma günkü birleşiminde 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanamaması hâlinde haftalık çalışma günlerinin dışında 2 Temmuz 2022 Cumartesi günü saat 14.00'te toplanması ve bu birleşiminde denetim konularının görüşülmeyerek gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi ve aynı birleşiminde 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi,

346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin 1 veya 2 Temmuz 2022 tarihli birleşimlerde tamamlanması hâlinde Türkiye Büyük Millet Meclisinin; Anayasa'nın 93'üncü ve İç Tüzük'ün 5'inci maddelerine göre 1 Ekim 2022 Cumartesi günü saat 14.00'te toplanmak üzere tatile girmesi,

346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetveldeki şekliyle olması önerilmiştir.

346 Sıra Sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527)		
Bölümler	Bölüm Maddeleri	Bölümdeki Madde Sayısı
1. Bölüm	1 ila 23'üncü maddeler	23
2. Bölüm	24 ila 44'üncü maddeler	21
3. Bölüm	45 ila 65'inci maddeler, geçici madde 1 dâhil	22
Toplam Madde Sayısı		66

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, İzmir Milletvekili Hamza Dağ ve 11 milletvekilinin Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlıyoruz

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- İzmir Milletvekili Hamza Dağ ve 11 Milletvekilinin Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4528) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 345) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Dünkü birleşimde İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen 345 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o maddeler üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

(x) 345 S. Sayılı Basmayazı 30/06/2022 tarihli 110'uncu Birleşim Tutanağı'na eklidir.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6’ncı madde üzerinde 2 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 345 sıra sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin çerçeve 6’ncı maddesinin işlenecek hükmünde yer alan üçüncü fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(3) Bu Kanunun ek 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (a) ve (b) bentleri ile ek 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket eden elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcı ve elektronik ticaret hizmet sağlayıcılar ile ek 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendine aykırı hareket eden elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcıya on milyon Türk lirası idari para cezası uygulanarak aykırılığın ortadan kaldırılması için altmış gün süre verilir. Bu süre içinde aykırılığın ortadan kaldırılmaması halinde yirmi milyon Türk lirası idari para cezası uygulanarak aykırılığın ortadan kaldırılması için otuz gün süre verilir. Verilen süre içinde aykırılığın ortadan kaldırılmaması halinde kırk milyon Türk lirası idari para cezası uygulanarak aykırılığın ortadan kaldırılması için on beş gün süre verilir. Bu sürenin verilmesine yönelik bildirimde, on beş günlük süre içinde aykırılığın ortadan kaldırılmaması halinde Bakanlıkça yapılacak başvuru üzerine Sulh Ceza Mahkemesi tarafından, içeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi kararı verilebileceği belirtilir. Bu bildirimden itibaren yalnızca geçmiş siparişlere ilişkin iş ve işlemler yürütülür. Verilen süre içinde aykırılığın ortadan kaldırılmaması halinde, Bakanlık tarafından yapılacak başvuru üzerine Sulh Ceza Mahkemesi tarafından elektronik ticaret aracı hizmet sağlayıcının ve/veya elektronik ticaret hizmet sağlayıcının ilgili internet adreslerine içeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi kararı verilebilir. Bu karar, Erişim Sağlayıcıları Birliğine gönderilir. Birlik tarafından ilgili içerik ve yer sağlayıcılar ile erişim sağlayıcılara gönderilen içeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi kararlarının gereği ilgili içerik ve yer sağlayıcılar ile erişim sağlayıcılar tarafından derhal yerine getirilir. İçeriğin çıkarılması ve/veya erişimin engellenmesi yönünde Mahkeme tarafından verilen karara karşı 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerine göre itiraz edilebilir.”

Tahsin Tarhan	Çetin Osman Budak	Okan Gaytancıoğlu
Kocaeli	Antalya	Edirne
Sibel Özdemir		Müzeyyen Şevkin
İstanbul		Adana

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET ÇOLAKOĞLU (Zonguldak) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Gerekçe...

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifle ceza yaptırımı niteliğinde olan erişim engeli kararının sulh ceza mahkemesi tarafından verilmesi öngörülmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 345 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesiyle değiştirilen 6563 sayılı Kanun'un 12'nci maddesinin (1)'inci fıkrasının (o), (p) ve (ş) bentlerinde yer alan "sağlayıcıya" ibarelerinin "sağlayıcı ve elektronik ticaret hizmet sağlayıcıya" şeklinde, (6)'ncı fıkrasında yer alan "altmış milyar Türk lirasının" ibaresinin "ek 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının birinci cümlesinde yer alan parasal eşiğin" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş	Mehmet Doğan Kubat	Ramazan Can
Kayseri	İstanbul	Kırıkkale
Erkan Akçay	Ahmet Özdemir	İlyas Şeker
Manisa	Kahramanmaraş	Kocaeli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET ÇOLAKOĞLU (Zonguldak) – Takdire bırakıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, gerekçe…

BAŞKAN – Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, elektronik ticaret hizmet sağlayıcılarının yükümlülüklerine ilişkin yaptırım öngörülmekte ve (6)'ncı fıkradaki parasal eşiğin güncellenmesine imkân sağlayan değişiklik yapılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 6'ncı madde kabul edilmiştir.

Birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm 7 ila 13'üncü maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde söz isteyen yok.

Şimdi ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o maddeler üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

9'uncu madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 345 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 9'uncu maddesiyle 6563 sayılı Kanuna eklenen ek 3'üncü maddenin (6)'ncı fıkrasında yer alan "ve dördüncü" ibaresinin ",dördüncü ve yedinci" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş	Mehmet Doğan Kubat	Ramazan Can
Kayseri	İstanbul	Kırıkkale
Erkan Akçay	Ahmet Özdemir	Mehmet Cihat Sezal
Manisa	Kahramanmaraş	Kahramanmaraş
	İlyas Şeker	
	Kocaeli	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET ÇOLAKOĞLU (Zonguldak) – Takdire bırakıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçesini okutuyorum.

Gerekçe:

Önergeyle, maddenin (7)'nci fıkrasında yer alan parasal eşiklerin güncellenmesine ilişkin değişiklik yapılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… 9'uncu madde kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

11'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

12'nci madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 345 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "işlem hacimlerine" ibaresinin "işlem hacimlerine de" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş	Erkan Akçay	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Manisa	İstanbul
Ramazan Can	Mustafa Ataş	Semiha Ekinci
Kırıkkale	İstanbul	Sivas

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ AHMET ÇOLAKOĞLU (Zonguldak) – Takdire bırakıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, karşılaşılabilecek tereddütlerin giderilmesi amacıyla yürürlük maddesinin yazımının netleştirilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

İkinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik sistemle yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre vereceğim. Bu süre içinde sisteme giremeyen milletvekillerinin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen milletvekillerinin oy pusulalarını oylama için verilen süre içinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – İzmir Milletvekili Hamza Dağ ve 11 Milletvekilinin Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin açık oylama sonucu:

"Kullanılan oy sayısı : 299

Kabul : 298

Ret : 15

Çekimser : 1 (x)

Kâtip Üye	Kâtip Üye
Şeyhmus Dinçel	Enez Kaplan
Mardin	Tekirdağ"

Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Hayırlı olsun.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.41

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.55

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Enez KAPLAN (Tekirdağ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 111'inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

2'nci sıraya alınan, Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

2.- Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 346) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 346 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu teklif İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Teklifin tümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı.

Buyurun Sayın Kalaycı. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin geneli üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Bu vesileyle sizleri ve aziz milletimizi hürmetle selamlıyorum.

Kanun teklifi, başta kamu görevlilerinin ek göstergeleri ve özlük haklarıyla ilgili olmak üzere, çeşitli konularla ilgili birçok kanunda yapılan değişiklikleri içermektedir. 65 maddeden oluşan kanun teklifinde yer alan düzenlemeler özetle şu şekildedir: Mülki İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfı kadrolarında bulunan personelin görev aylıklarında iyileştirme yapılmaktadır. 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'nun mülga ek 70'inci maddesinde bu kanuna tabi çalışanların emekli aylığına yansıtmaya esas tazminat oranlarına dair ek göstergeler yeniden düzenlenmektedir. Tazminat oranlarını ayrı ayrı veya birlikte 3 katına kadar artırmaya ve ek gösterge gruplarını değiştirmeye Cumhurbaşkanı yetkili bulunmaktadır.

Devlet Memurları Kanunu, Hâkimler ve Savcılar Kanunu, Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu, Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanunu, Uzman Erbaş Kanunu, Uzman Jandarma Kanunu, Yükseköğretim Personel Kanunu, İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'de yer alan kamu görevlilerinin ek göstergelerinde artış yapılmaktadır. Buna göre, kamu görevlilerinin ek göstergelerinde 15 Ocak 2023 tarihinden geçerli olarak genel anlamda 600 puanlık artış yapılmaktadır.

(x) 346 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Kamu çalışanları için ek gösterge çok önemlidir. Ek gösterge bir taraftan memur maaşlarının bir unsuru olurken diğer taraftan emekli aylığı ve emekli ikramiyesi tutarını doğrudan etkilemektedir. 3600 ek gösterge ilk kritik eşiklerden biridir. 3600 ek göstergenin özellikle emekli ikramiyesi ve emekli aylığına önemli tutarda yansıması bulunmaktadır. Mevcut ek göstergelerin 600 puan artırılması sonucu yıllardır umutla bekleyen bazı kamu görevlileri 3600 ek göstergeye kavuşacaktır. Yakın zamanda yaptığımız düzenleme sonucu 3600 ek göstergeye hak kazanan öğretmenlerimizin yanı sıra kamu avukatları, polisler, uzman erbaşlar, uzman jandarmalar ve bekçilerden yükseköğrenim mezunları, sağlık hizmetleri sınıfında çalışan yükseköğrenim mezunları, din hizmetleri sınıfında çalışan yükseköğrenim mezunları, gelir uzmanları, defterdarlık uzmanları, il istihdam uzmanları, mali hizmetler uzmanları, vergi istihbarat uzmanları, İçişleri Bakanlığı planlama uzmanları, İl Göç uzmanları, ürün denetmenleri, Gümrük ve Ticaret denetmenleri ile Sosyal Güvenlik denetmenlerinden en az üç yıl süreli yükseköğretim mezunları; bölge müdür yardımcısı, il müdür yardımcısı, ilçe müdürü, daire başkan yardımcısı, başkan yardımcısı, şube müdürü, sayman, şube müdür yardımcısı, müdür yardımcısı, sayman yardımcısı, hazine sayman yardımcısı ile yüksekokul, enstitü, merkez, kurum, birlik ve savunma sekreterleri, genel sekreter, genel sekreter yardımcısı, sivil savunma uzmanı ile diğer müdür ve başkan unvanlı kadrolar ve yardımcıları; dört yıl süreli yükseköğrenim mezunu jeolog, hidrojeolog, hidrolog, jeomorfolog, jeofizikçi, fizikçi, matematikçi, istatistikçi, yöneylemci (hareket araştırmacısı), matematiksel iktisatçı, ekonomici ve kimyager unvanını almış olanlar ile teknik yüksek öğretmen okulu mezunları; ayrıca kadroları genel idare hizmetleri sınıfının 1'inci derecesinde bulunanlarla ilgili (II) sayılı Cetvel'in "4. Başbakanlık ve Bakanlıklarda" başlığı ile "5. Yargı Kuruluşları, Bağlı ve İlgili Kuruluşlar ile Yüksek Öğretim Kuruluşlarında" başlığı altında tek tek tadat edilen müdür ve üzeri bazı yönetici personel ile "6. Mahalli İdareler ile Bağlı ve İlgili Kuruluşlarda" başlığı altında sayılan daire başkanı, büyükşehir belediye ile bağlı kuruluşlarındaki I. hukuk müşaviri, belediye başkan yardımcısı, Boğaziçi İmar Müdürü, il afet ve acil durum müdürü, sivil savunma arama ve kurtarma birlik müdürü ile fen ve tetkik kurulu başkanı 15 Ocak 2023 tarihinden geçerli olarak 3600 ek göstergeye hak kazanacaktır.

Ek göstergelerde yapılan artışlar elbette daha önce emekli olan kamu görevlilerinin maaşlarına da aynen yansıtılacaktır. Ek gösterge düzenlemesiyle birlikte, Milliyetçi Hareket Partisi tarafından verilen sözler yerine gelmekte, başta kamu avukatları, öğretmenler, polisler, uzman erbaşlar, uzman jandarmalar, bekçiler, sağlık hizmetleri sınıfında çalışanlar, gelir uzmanları, defterdarlık uzmanları, şube müdürleri ve müdürler olmak üzere birçok kamu çalışanı umutla beklediği 3600 ek göstergeye kavuşmaktadır.

Teklifte, millî istihbarat hizmetleri ve emniyet hizmetleri sınıflarına dâhil kadrolar ve Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına mensup subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar, çarşı ve mahalle bekçisi kadro unvanı esas alınarak ek göstergeleri 3600 rakamının altında olup makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlara, her ay aylıklarıyla birlikte 1.200 lira tutarında ilave ödeme yapılması öngörülmektedir.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak vatan ve millet savunmasında görev alan, terörle kararlı ve korkusuz mücadele veren güvenlik güçlerimize ve Millî İstihbarat mensuplarımıza yönelik özlük haklarını ve çalışma şartlarını iyileştirici her düzenlemeye her zaman için desteğimiz tamdır. Onlar, Türk milletinin "Ölürsek cennet bizim, kalırsak vatan bizim." diyen kahramanlarıdır.

Kanun teklifiyle, Emniyet hizmetleri sınıfı için verilen ek göstergelerin yeterli olmadığı, konumları ile görev ve sorumluluklarını tam karşılamadığı görüşündeyiz. Başta il Emniyet müdürlerimiz olmak üzere, emniyet güçlerimizin ek göstergelerinin iyileştirilmesi için mevcut düzenlemenin gözden geçirilmesi uygun olacaktır.

Değerli milletvekilleri, milyonlarca kamu görevlisini ve emeklisini yakından ilgilendiren ek göstergelerin hiyerarşi, statü, görev, yetki ve sorumluluklar, hizmet sınıfları, öğrenim durumu ve dereceleri dikkate alınarak belirlenmesi esastır. Ancak personel rejiminde statü ve istihdam karmaşası olması ve maaş ile emekli aylığı hesabında çok sayıda unsurun bulunması nedeniyle, bu konuda yapılan her düzenlemede bazı kadro ve unvanların ihtiyacı karşılanırken bazıları mağdur olabilmektedir. Bu kapsamda ek göstergeleri 3600 ek göstergenin altında olan başta kamu şefleri, programcı ve çözümleyici gibi teknik hizmetlerde çalışanlar, yükseköğrenim mezunu memurları, infaz koruma memurları, zabıta memurları, gümrük muhafaza memurları olmak üzere, diğer kamu çalışanlarının durumlarının değerlendirilmesi, ayrıca emekli aylıklarına yansıyacak tazminat oranlarının artırılması uygun olacaktır. Ayrıca, üniversite daire başkanları ve genel sekreter yardımcılarının mağduriyetlerinin giderilmesi için makam tazminatı cetvelinde de bir düzenleme yapılması, ayrıca büyükşehir, merkez ilçe belediye başkan yardımcılarının ek göstergesinin artırılması ihtiyacı bulunmaktadır.

Bazı kariyer meslekler için 666 sayılı KHK'yle uygulamaya konulan merkez-taşra ayrımının kaldırılması, yine 666 sayılı KHK'den önce Türkiye Büyük Millet Meclisinde işe başlayan yasama uzmanları ve stenografların da ek gösterge artışından yararlandırılması uygun olacaktır. Bu bakımdan, ek gösterge düzenlemesinin 15 Ocak 2023 tarihinde yürürlüğe gireceği dikkate alınarak bu süreçte tespit edilen tüm konuların yapılacak düzenlemelerle giderilmesi mümkün olabilecektir. Ayrıca, Cumhurbaşkanına verilen yetkiyle, uygun görülen değişikler her zaman yapılabilecektir.

Teklifte, üst kademe kamu yöneticileri ve diğer kamu yöneticilerinin görevden alındıklarında ya da görevleri sona erdiğinde atanacakları kadro veya pozisyonlar ile yararlanacakları mali hükümlere ilişkin hususlar düzenlenmektedir. Ayrıca, Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı ve Strateji ve Bütçe Başkanlığının kurumsal kapasitelerinin artırılması amacıyla yetişmiş uzman teminine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Ülkemizde, milletimizin onayıyla Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemine geçilerek cumhuriyet tarihimizdeki en önemli yönetim reformu gerçekleştirilmiştir. Yönetim sisteminin kalitesi kadar, sistemi işletecek olan insan gücü kalitesi de önemlidir. Topluma kaliteli hizmet sunan, değişen koşullara uyum yeteneği yüksek ve daha verimli bir kamu personel sistemi oluşturulması, kamuda ücret adaletini sağlayacak, statü ve istihdam karmaşasını giderecek, işe girişte, ilerleme ve yükselmede objektif, liyakati esas alacak bir personel rejiminin uygulamaya konulması ihtiyacı devam etmektedir. On Birinci Kalkınma Planı'nda da vurgulandığı gibi, ehliyet ve liyakat esaslı bir yaklaşımla, memleketimizin tüm nitelikli insan gücünden etkin ve verimli şekilde yararlanılmasını mümkün kılan bir personel rejimi inşa edilmelidir.

Kamuda sözleşmeli, geçici, vekil, fahri ve ücretli personel çalıştırılması uygulaması gözden geçirilerek istisnai hâllerle sınırlandırılmalıdır. Asli devlet hizmetlerinde çalışanlar kadrolu hâle getirilmelidir. Yardımcı hizmetler sınıfı kaldırılmalı ve bu sınıfta görev yapan personel, kurumlarında genel idare ve teknik hizmetler sınıfı kadrolarına alınmalıdır. Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu konularda verdiğimiz kanun teklifleri ilgili komisyonlardadır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımız, 3600 ek gösterge düzenlemesi sonrası ele alacakları ilk dosyanın sözleşmeli kamu çalışanları olduğunu daha önce açıklamıştır. Çok önemli olan bu çalışmaların sonucu umutla beklenmektedir. Sözleşmeli personelin eş durumu özrüyle yer değiştirme hakkının bulunmaması nedeniyle aileler parçalanmaktadır. Devletin asli görevlerinden biri, aile birliğinin korunmasıdır. Kamuda sözleşmeli personel uygulaması homojen bir yapı olmayıp kendi içinde ayrışmıştır. Başlangıçta 4+1 olan, daha sonra 3+1 olarak güncellenen uygulamayla, sözleşmeli personel olarak işe girenler üç yıl sonunda kadroya geçmektedir, 4/B'liler ise süresiz sözleşmeli olup kadroya geçememektedir. Kamu idarelerinde kadroya alınmayı bekleyen sözleşmeli personel, hiç olmazsa 3+1 sisteminin genel uygulama hâline getirilmesini beklemektedir.

Asgari Ücret Tespit Komisyonu asgari ücret artışıyla ilgili çalışma yapmaktadır. Asgari Ücret Tespit Komisyonu tarafından belirlenen asgari ücretin, başka bir yürürlük tarihi belirtilmediği takdirde, yayımlandığı tarihten itibaren yürürlüğe girmesini düzenleyen yönetmelik değişikliği bugünkü Resmî Gazete'de yayınlanmıştır. Çalışma sonuçlanınca inşallah müjdeli bir haber alınacaktır.

Haziran ayı enflasyon oranının açıklanmasıyla kesinleşecek olan emeklilerin ve kamu çalışanlarının aylıklarına eklenecek enflasyon farkı bugünden geçerli olarak uygulanacaktır. Buna göre, emeklilerin ve kamu çalışanlarının aylıklarının yaklaşık yüzde 40 artırılması beklenmektedir.

Teklifle, yaşlılık, malullük, ölüm aylığı almakta olan emeklilerimize ve hak sahiplerine dosya bazında 2.500 lira olarak öngörülen aylık asgari ödeme tutarının 3.500 liraya yükseltilmesi amaçlanmaktadır. Böylelikle, en düşük emekli aylığı bin lira artırılmaktadır. Yirmi beş yıl hizmet ve 9000 prim gün sayısını dolduran esnafımız ve çiftçimiz, emekli aylığı bağlanıncaya kadar kendilerinden sigorta primi alınmamasını istemektedir. Bu durumun dikkate alınması, ayrıca emekli aylıkları arasındaki eşitsizliklerin giderilmesi önem taşımaktadır.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak sürekli gündeme getirdiğimiz bir diğer konu da belediye başkanlarımızın özlük haklarıyla ilgili sorunlarıdır. Özellikle emekli belediye başkanlarımıza ödenen makam, temsil ve görev tazminatlarıyla ilgili farklı uygulamalar bulunmaktadır. Geçmişte görev yapmış birçok belediye başkanımız Emekli Sandığı iştirakçiliği yok diye bu tazminatlardan yararlanamamaktadır. Bu kanun teklifiyle yapılan düzenleme, seçimle gelen tüm belediye başkanlarının emsali belediye başkanının aldığı makam, temsil ve görev tazminatlarından faydalanmasını sağlamaktadır.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifinde yer alan diğer düzenlemelerde özetle şu konular yer almaktadır: Sigortacılık sektöründe uygulaması yaygınlaşan kefalet senetlerinin amme alacaklarının tahsiliyle ilgili uygulamalarda teminat olarak kabul edilebilmesi düzenlenmektedir. Kredi garanti kurumlarına aktarılacak kaynak tutarı 50 milyar liradan 100 milyar liraya çıkarılmaktadır. Böylelikle kefalet desteği sağlanarak Kredi Garanti Fonu aracılığıyla daha fazla kredi kullandırılabilmesinin önü açılmaktadır. KOBİ'lerin desteklenmesi ve finansmana erişimi açısından büyük önem taşıyan ve fatura karşılığı yapılan bu uygulamada seçici olunması ve sıkı denetim yapılması amaca ulaşmasını sağlayacaktır.

Üniversiteler, araştırma altyapıları ve özel sektörler arasında iş birlikleri ile bilgi ve teknoloji transferinin artırılması ve araştırma merkezlerinin nitelikli araştırmacı insan gücü kapasitesi ile AR-GE ve yenilik çıktılarının artırılması büyük önem taşımaktadır. Bu amaçla, nitelikli araştırmacıların üniversitelere kazandırılması, doktora sonrası sözleşmeli araştırmacı istihdamının uygulamaya geçirilmesi konusu düzenlenmektedir. 2547 sayılı Kanun'un 50/d maddesi kapsamında doktorasını bitirmiş fakat üniversitelerin atama ve yükseltme kriterlerinde öngörülen bilimsel çalışma veya yayın eksiklikleri sebebiyle bir üniversiteye atanamamış doktoralı araştırma görevlilerine eksikliklerini telefi etme fırsatı verilmektedir. Yükseköğretim kurumları dışındaki araştırma altyapılarında, enstitülerde ve AR-GE merkezlerinde yoğun bilimsel araştırma ve teknik faaliyetler yürüten öğretim üyelerinin birikim ve deneyimlerinden öğrencilerin yararlandırılması; ayrıca, üniversitelerle ilişkilendirilerek bilimsel araştırma, yayın ve proje birikimlerinin görünür kılınması amaçlanmaktadır. Söz konusu akademik unvanlı personelin aynı zamanda YÖK tarafından ihtisaslaşma kapsamında belirlenen araştırma üniversitelerinde veya bölgesel kalkınma odaklı üniversitelerde görevlendirilebilmesine imkân verilmektedir.

Yükseköğretim kurumlarında öğrenim görmekteyken ilişiği kesilenler ile kayıt hakkı elde ettiği hâlde çeşitli sebeplerle kayıt yaptıramamış öğrencilere geçmişe yönelik süre sınırlaması olmaksızın yükseköğretimlerine devam etme hakkı tanınmaktadır.

Hâkim adaylığı veya hâkim ve savcı yardımcılığı sınavına girmek ya da avukatlık yahut noterlik stajına başlamak için 31/3/2024 tarihinden önce mezun olanlar hakkında, Dikey Geçiş Sınavı'ndan geçiş yapanlar ve öğrenimlerini ek ders almak suretiyle erken bitirenlerin Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'nda veya İdari Yargı Ön Sınavı'nda başarılı olma şartı aranmayacağı hükme bağlanmaktadır.

Biyokütle ve jeotermal kaynaklarının etkin ve verimli kullanılmasının sağlanabilmesi ve atıl yatırımların önlenmesi için bu kaynaklara dayalı ön lisans başvurularının teknik değerlendirmeye tabi tutulması; elektrik enerjisi depolama tesislerinin kurulumuna ticari olarak katkı sağlanması ve teşvik edilmesi amaçlanmaktadır.

Kültür ve Turizm Bakanlığına, görev alanına giren hizmetlerin yerine getirilmesi için gerektiğinde hizmet aracı kiralaması yapmak için döner sermayeyi kullanabilme imkânı getirilmektedir.

Nakdî sermaye artırımı dolayısıyla uygulanan kurumlar vergisi indirim hakkının beş hesap dönemi kullanılabilmesine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Tacirlere, saklamakla yükümlü olduğu defter ve belgelerin yangın, su baskını veya yer sarsıntısı gibi bir afet veya hırsızlık sebebiyle zayi olması durumunda ziyaı öğrenme anından itibaren on beş gün yerine otuz gün içinde dava açabilmelerine imkân tanınmaktadır.

1 Temmuz 2022 tarihine kadar yapı (inşaat) ruhsatı alınmış ve buna göre yapılmış olup kullanma izni verilmeyen veya alınmayan yapılara geçici olarak elektrik ve/veya su aboneliğinin yapılabilmesi suretiyle kaçak kullanımının azaltılması amaçlanmaktadır.

Açık ceza infaz kurumlarında bulunup da kamu kurum ve kuruluşlarının iş alanlarında, geceleyin bu kurum ve kuruluşlar tarafından barındırılmak suretiyle çalışacak hükümlüler bakımından istekli olma şartı getirilmekte ve bu hükümlülere gündelik ödenmesi ve haklarında 5510 sayılı Kanun'un 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin uygulanması temin edilmektedir.

Yapılan ilanlara rağmen atama yapılamayan noterliğe alt sınıflar arasından atama yapılabilmesinin şartları düzenlenmektedir.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak destek verdiğimiz kanun teklifinin ülkemize ve milletimize hayırlar getirmesini diliyorum.

Önümüzdeki hafta sonu Kurban Bayramı'nı idrak edeceğiz. Sizlerin, aziz milletimizin ve Türk-İslam âleminin mübarek Kurban Bayramı'nı gönülden kutluyor, kurban ibadetimizin kabulünü Cenab-ı Allah'tan niyaz ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Söz sırası Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın.

Buyurun Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, bir yasama döneminin daha sonuna geldik, bu dönem 4'üncü yılımız. Değerli arkadaşlar, dört yıldır tek bir yapısal reform yapmadı, yapmadı bu Meclis. Değerli arkadaşlar, milletin vekillerinin görevi milletin derdini çözmektir. Ancak değerli arkadaşlar, AKP-MHP iktidarı maalesef hep palyatif tedbirlerle, züccaciye dükkânına girmiş bir fil gibi bir oraya dönüyor, bir buraya dönüyor; her dönüşünde kırıyor, döküyor maalesef değerli arkadaşlar. Biz ne diyoruz? Gelin, yapısal tedbirler yapın. Ama hep torba yasa, hep torba yasa. Bu torba yasa da değerli arkadaşlar, bu yasama döneminin son torba yasası da maalesef, bir geçim torbası değil bir seçim torbası arkadaşlar, bir seçim torbası. O yüzden de palyatif tedbirler içeriyor. Toplumun temel dertleri burada yok, geçinemeyenlerin dertleri

yok, aç, açıkta olanların dertleri yok. Sevgili vatandaşlar, sizin dertleriniz burada yok. Ne var değerli arkadaşlar? Maalesef, palyatif adımlar var. Mesela emeklilikte yaşa takılanlar var mı? Yok sevgili emeklilikte yaşa takılanlar. Kredi Yurtlar Kurumuna borçlu milyonlarca gencimizin derdini çözecek düzenleme var mı? Yok. Atanamayan öğretmenlerin derdini çözüyor mu bu torba? Maalesef, sevgili atanamayan öğretmenler, sizin de derdinizi çözecek hiçbir şey yok bu torbada.

Bugün sarayda asgari ücret görüşülüyor. Bu, milletin Meclisinin gündeminde mi? Maalesef değil. Saraydan gelen haberlere göre, asgari ücret 5 bin lira ile 6 bin lira arasında belirlenecek değerli arkadaşlar. Bu enflasyonist ortamda böyle bir rakamı yurttaşlarımıza müjde olarak sunacaklarmış. Ya, yılbaşında da Sayın Cumhurbaşkanı bir müjde vermişti, hatırlıyor musunuz? Türkiye Cumhuriyeti tarihinde ilk kez bir Cumhurbaşkanı çıktı, törenle asgari ücret açıkladı. Vay, neymiş? "2.825 liradan 4.250 liraya yükselttik." diye müjde diye sundu. Ben de dedim ki: Bu verdiğiniz müjde daha işçinin cebine girmeden gidecek. Nitekim öyle oldu. Ocak ayının 1'i itibarıyla zam yağmuruna başladılar, doğal gaza, elektriğe, iğneden ipliğe her şeye zammı yağdırdılar; işçi 1 Şubatta 4.250 lirayı aldığında bir baktı, ya, bu 4.250 lira bir ay önceki 2.825 liradan daha değersiz bir para, para gitmiş, enflasyon canavarı yemiş, bitirmiş. Şimdi de Sayın Cumhurbaşkanı "Enflasyona ezdirmeyeceğiz." diyor. Ya, altı aydır yurttaşımız enflasyona ezildi be, ezildi. Şimdi yapacaklarmış yüzde 20-30 zam, yurttaşlarımızı enflasyona ezdirmeyeceklermiş! Neymiş? "TÜİK'in enflasyonuna göre zam yaptık." diyecekler, o da belli. TÜİK'in enflasyonu yüzde 73, halkın sokakta yaşadığı enflasyon yüzde 173, hatta yüzde 200; TÜİK'e göre zam yapıyorlar, yurttaşlarımızı enflasyona ezdirmeyeceklermiş!

Bakın, biz HDP olarak asgari ücretin net 10 bin lira olmasını öneriyoruz. Şimdi diyeceksiniz ki: "Burada patronlar var; çok, ödeyemeyiz, batarız, biteriz." Ya, patronlar aylardır kârlarına kâr katıyorlar be, şu kârlarını biraz emekçiyle paylaşsalar olmaz mı! Bir de şunu söyleyeyim: 10 bin lira bugün para Sayın Elitaş, bugün para; bu enflasyonist ortamda enflasyon daha da artacak, parasal genişlemeye devam ediyorsunuz; bir ay sonra o da para olmayacak. Tıpkı yılbaşındaki zammın bir ayda eridiği gibi 10 bin lira da bir iki ayda eriyecek ama yurttaşlarımız hiç yoksa bir iki ay nefes alırlar.

Değerli arkadaşlar, asgari ücret yok ama bu torbada emekli maaşları var; sevgili emekliler, 13 milyonun üzerindeki yurttaşımız; bakın, AKP ve MHP size neyi reva görüyor? En düşük emekli maaşı 2.500 liraydı değil mi? 2.500 lira, yazık; bu şartlarda 2.500 lira. Aylardır eziliyorsunuz, ekmek kuyruklarında bekliyorsunuz. Sizlerden bu ülkenin bir vekili olarak özür diliyorum, biz muhalefetteyiz ama ben yine de özür diliyorum bu durumu değiştiremediğimiz için ama bu vicdansızlar sizleri 2.500 liraya mahkûm ettiler, ekmek kuyruklarında beklettiler. Ne önerdiler biliyor musunuz torba yasada? "Efendim, en düşük emekli maaşına yüzde 20 zam yaptık -e- 3 bin liraya çıkardık." Ya, değerli arkadaşlar, işte böyle vicdansızlar. Bir emekli, çocuklarını ve torunlarını alsa, bir lokantaya gitse -orta hâlli ha, lüks lokanta değil; hatta gariban lokantasına gitse- "Hadi gelin bayramda size bir yemek yedireyim." dese bu 500 lira zamla rehin kalır be, rehin; rehin kalır, bir öğünde rehin kalır orada, hesabı ödeyemez. İşte, size bir öğünlük yemeği bile reva görmüyor bu vicdansızlar.

Biz Plan ve Bütçe Komisyonunda itirazlarımızı yükselttik, itirazlarımızı ortaya koyduk "Bu, vicdansızlıktır." dedik, ne yaptılar biliyor musunuz? Bir 500 lira daha verdiler, 3.500 lira olacakmış en düşük emekli maaşı. Bu 3.500 lirayı reva görenleri ben bir ay 3.500 lirayla geçinmeye davet ediyorum. Hadi buyurun, hep beraber bir deneyelim, 3.500 lirayla geçinelim. Bunu reva gören herkesi davet ediyorum. İşte, yurttaşın derdiyle hemhâl olmak budur. Biz ne önerdik? "Yetmez ama 6 bin lira olsun." dedik en düşük emekli maaşı, bunun için Plan Bütçe Komisyonuna önerge verdik "En azından 6 bin lira olsun, emeklimiz bir nefes alsın." dedik, AKP ve MHP 6 bin lira önerimizi reddetti. Şimdi Genel Kurula da aynı önergeyi indireceğiz "En düşük emekli maaşı 6 bin lira olsun." diyeceğiz. Sayın Nebati

veya Tayyip Bey ne diyecek biliyor musunuz? “Kaynak yok.” diyecek, emin olun “Kaynak nerede?” diyecek. Ya, değerli arkadaşlar, gelin şu bütçe kalemlerine bakalım; saraylara, savaşlara, yandaşlara, faizciye, ranta akan kaynakları biraz kıssak, bakın, hepsini demiyorum, biraz kıssak en düşük emekli maaşını rahatlıkla 6 bin lira yaparız. Ama bu vicdansızlar yapar mı, göreceğiz, belki vicdanları sızlar ve bunu yaparlar ama eğer yapmazlarsa yaz boyu, kış boyu emekliler sizin ensenizde boza pişirecekler.

Değerli arkadaşlar, 3600 ek gösterge de bu torbada. Ya, 3600 diye yurttaşlarımız yıllardır talep ediyorlar, biliyorsunuz. AKP de 2018’de söz vermişti, sözünü tutmadı, seçim geldi -seçime doğru gidiyoruz- şimdi, diyor ki “Ben bu sözümü tutuyorum.” E? “Yasayı şimdi çıkarıyorum ama uygulamasını ocak ayında yapacağım.” diyor. Ya, Nebati Bey gözlerinden ışık saçarak diyor ki “Bütçem fazla veriyor.” Bir kere, niye ocak ayına bırakıyorsunuz bunun uygulamasını ya! Nebati Bey diyor ki “Ya, kardeşim, bütçem fazla veriyor.” ama yok, “Biz ocak ayına bırakacağız bunun uygulamasını.” diyorlar.

İkincisi, arkadaşlar, 3600 diye mangalda kül bırakmadılar ya, ben de “Bu 3600 neymiş acaba ya?” dedim. Bir baktım ki 3600 ek göstergede dağ fare doğurmuş, fare doğurttular arkadaşlar. Ya, zannediyor ki kamu emekçileri 3600’le çok büyük müjdeler geliyor.

Değerli arkadaşlar, bir sefer, 3600 ek göstergeden kamu emekçilerinin yarısı hiç faydalanmıyor -2008 sonrası girenler- geriye kalanlar da nasıl faydalanıyor size söyleyeyim: Bir memur emeklisinin emekli maaşı yalnızca 118 TL artıyor, gene bir memurun maaşı 50 lira, 100 lira ya artıyor ya da düşüyor arkadaşlar, düşüyor! Düşen maaşlar da var. Bakın, maaşlarda düşüşle karşı karşıya kalacak kamu emekçileri. Ya, bu nasıl bir müjde ya! Siz “müjde” dediniz, maaşını düşürüyorsunuz kamu emekçilerinin.

Arkadaşlar, emeklilerde de gelen zammı söyleyeyim: Bir şefe 118 lira zam gelecek, bir memura 118 lira zam gelecek, efendim, bir daire başkanına 118 lira, mühendise 118 lira zam gelecek.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Yüzde 40 da gelecek.

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bunlar dar gelirli kamu emekçileri. Bakın, bunlara reva görülen emekli maaşındaki artış bu. Peki, yüz binlerce kamu emekçisi emekli olmak için bu 3600 göstergeyi bekliyordu müjde olarak biliyor musunuz? Müjde rakamını size söyleyeyim arkadaşlar: Emekli ikramiyelerinde bir memur emekli olduğunda emekli ikramiyesi 4 bin lira artacak, müjde(!) Bu mu sizin müjdeniz ya! Emekli ikramiyesi 197 bin liradan 201 bin liraya çıkacak. Ya, Allah’tan korkun be! Bizim büyüklerimiz emekli olduğunda emekli ikramiyesiyle 1 daire alırdı, sıfır daire alırdı. Siz 201 bin lirayla bugün, 1 daireyi bırakın, 1 dairenin balkonunu alamazsınız be! Bu mu sizin müjdeniz?

Değerli arkadaşlar, bir de şu çok önemli: Burada bir adalet sağlanmış değil, çok sayıda memur 3600’ün altında bırakılmış. Biz ne önerge verdik, biliyor musunuz? “Tüm kamu emekçileri için göstergenin tabanı 3600 olsun yani 3600’ün altında hiçbir kamu emekçisi bırakılmasın.” dedik. Çünkü 3600’e çıktığında bir miktar nefes alabiliyor. Ama sayın emekçiler, dar gelirli kamu emekçileri; üst düzey kamu görevlilerine, valiye, kaymakama kıyaklar var bu torbada; maaşlarını 5 bin lira, 10 bin lira arttırıyor. Yazık be! Bir emekçinin 50 lira, 100 lira maaşı ya artıyor ya düşüyor; valiye, kaymakama özel kıyak. Bu olmaz, bu adalete sığmaz. O açıdan, bu düzenleme maalesef adaleti sağlamıyor değerli arkadaşlar. O açıdan, yapmamız gereken, bir kamu personel reformu yapıp kamuda adaleti sağlamak. Hiçbir kamu emekçisinin maaşı da yoksulluk sınırının altında olmamalı değerli arkadaşlar. 20.818 lira yoksulluk sınırı, hiçbir kamu emekçisinin maaşı da yoksulluk sınırı olan 20.818 liranın altında olmamalı.

Değerli arkadaşlar, öğrenci affı da var bu torbada. Seçim geliyor, öğrenci affı çıkacak. Peki, öğrenci affını nasıl çıkarıyorlar, biliyor musunuz? Hani bunlar güvenlik devleti ya, değerli arkadaşlar, "güvenlik hükûmeti" diyelim, "devleti" demeyelim. Bakın, eğitim bir haktır, biliyorsunuz, değil mi? Anayasa'mıza göre sağlık nasıl bir haksa eğitim de haktır yani bir yurttaşa sağlık hizmeti verirken "Sen hükümlüsün." "Sen değilsin." diye ayrımcılık yapamazsınız. Eğitim de aynı şekilde bir haktır, cezaevinde hükümlü bile olsanız eğitim alabilirsiniz, üniversite sınavına girebilirsiniz. Ama ne diyor biliyor musunuz yasa? "Efendim, Millî Güvenlik Kurulunca belirlenen örgütlere üyeysen, mensupluğun varsa –yeter mi, yetmez- iltisakın varsa -o da yetmez- irtibatın varsa yani birisi sana bir telefon açmışsa sen bu eğitim affından faydalanamazsın." diyor bu vicdansızlar. Hem vicdansızsınız hem Anayasa'ya aykırı işlem yapıyorsunuz. Bunu kabul etmiyoruz ve buna karşı, değerli arkadaşlar, hiçbirinizin de kabul etmemesi çağrısını yapıyoruz. Eğitim bir haktır, bu hakkı gasbetmeyin.

Değerli arkadaşlar, diğer bir mesele imar affı. Biliyorsunuz, 2018 seçimine giderken de imar affı çıkmıştı, şimdi de bir imar affı var. Arkadaşlar, imar affı şu: Eğer ki yapınız ruhsatsızsa veya ruhsatını alıp da işleme koymadıysanız veya iskânınız yoksa, yasa "Ben sana elektriği, suyu bundan sonra bağlayacağım." diyor. Biliyorsunuz, bundan önce ya elektrik, su bağlanmıyordu ya da şantiye suyu, şantiye elektriği bağlanıyordu, onlar da yüksek tarifeli oluyordu; yurttaşlarımız zaten yüksek olan faturaların altında ezilirken daha da yüksek faturalarla karşı karşıya kalıyordu. Şimdi, elektrik ve su bağlanacak, daire olarak bağlanıp düşük tarifeden bağlanacak. Bunun bu bölümünü destekleriz ama niçin bu yasayı çıkarmış Meclis? Caydırmak için çıkarmış değil mi? Yani kaçak yapılaşmayı caydırmak için çıkarmış. Siz şimdi yapılmış kaçak yapılara af getiriyorsunuz. Peki, şunu sorarım size. İstanbul bir deprem bekliyor, efendim, Van, Diyarbakır, pek çok şehrimiz deprem bekliyor, Malatya'sı, Elâzığ'ı; buralarda milyonlarca konut çürük. İmar affı yaptınız, yetti mi? Yetmedi. Şimdi su ve elektrik affı da getiriyorsunuz, bir imar affı daha. Bu yurttaşlarımıza "Tabut evlerde yaşamaya devam." diyorsunuz. Bu evlerde yaşayanların acaba deprem güvencesi olacak mı, bununla ilgili güvencesi var mı, bununla ilgili bir tedbir düşündü mü yürütme? Gerek yok. Ne? Varsa yoksa seçim, ben seçimde bu yurttaşlarımın oyunu alayım, yeter diye bakıyorlar ama bunun vebali var arkadaşlar. Bu düzenleme… Yani elektrik ve su haktır, elbette sağlanmalıdır ama bu yurttaşlarımızın depreme dayanıklı yaşanılabilir konutlarda yaşaması da bir haktır. Barınma bir haktır, bu açıdan da tedbirleri düşünmeliyiz.

Değerli arkadaşlar, Yükseköğretim Kurulu, biliyorsunuz, bir vesayet kuruluydu, AKP de güya YÖK'e karşıydı. Ben, "YÖK'e hayır!" eylemlerine gittiğimde, eskiden Saadet Partili pek çok arkadaşım da benimle birlikte o eylemlere giderdi, cop yerdik beraber, "YÖK'e hayır!" derdik, niye? Çünkü başörtüsü vesayetini de YÖK getirmişti, özgürlükleri kısıtlayan da YÖK'tü ve bir darbe ürünüydü YÖK. Özgür üniversite olsun diye "YÖK'e hayır!" eylemleri yaptık, birlikte yaptık ama AKP gücü ele geçirince vesayete sarıldı ve şimdi YÖK'le ilgili düzenlemeler var. Ne diyor biliyor musunuz? Efendim, araştırma görevlileriyle ilgili düzenleme var ama en ilgincini size söyleyeceğim. Bu yasayı çıkarırsak yurt dışından araştırma görevlileri gelecekmiş ve bunlar uluslararası tanınırlığı olanlar olacakmış. Ya, değerli arkadaşlar, komik olmayın be! Pek çok araştırma görevlimiz ülkeyi terk ediyor, bir barış bildirisine imza attı diye binlerce yurttaşımız şu anda yurt dışında üniversitelerde araştırma görevliliği yapıyorlar. Siz, özgürlükleri bitirdiğiniz bir ülkeye nasıl araştırma görevlisi çekeceksiniz? Bir de daha trajikomik olan durumu var. Bu araştırma görevlilerine 8-9 bin lira maaş vereceklermiş yani 400-500 dolar maaş vereceklermiş. Uluslararası tanınırlığı olan üniversitelerdeki araştırma görevlileri 400-500 dolar için buraya geleceklermiş, gerçekten trajikomik bir durum, neresinden tutarsanız dökülüyor değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, son dakika, Sayın Elitaş bir madde daha getirdi gece Plan Bütçe Komisyonuna, dedi ki: "Türkiye Otomobil Girişim Grubu araba yapıyor." değil mi? TOGG, meşhur. Tayyip Erdoğan seçim öncesi bunu sunacak değil mi? Çıkaracak, "Bak, çıkardım." diyecek. Hesabı bir yapmışlar ki TOGG'un fiyatı 1 milyon lirayı geçiyor. Allah Allah! Şimdi, "Biz 1 milyon liraya araba çıkarsak, bunu satıyoruz." desek, vallahi bunu sizler alırsınız ancak, sizin yandaşlarınız alır; halkın arabası olmaz. E, ne yapacağız? "Gelin vergiyi düşürelim." diyorlar; ÖTV'yi bir anda yüzde 10'a düşürüyor düzenleme. Ne olacakmış? TOGG'un fiyatı belki 800 bin liraya, belki 900 bin liraya düşecekmiş. Ya, 800 bin liralık bir arabayı bile kaç yurttaşımız alabilir, Türkiye nüfusunun yüzde 1'i alır değil mi? Geri kalanlar şimdi yollarda gezen lüks arabalara baktıkları gibi bakarlar. Bir devlet araba yapıyorsa halkın arabasını yapar, halkın arabasını; her devlet, giriştiği ilk araba projesinde önce halkçı araba yapmıştır, en garibanın alabileceği araba yapmıştır. Bunlar zenginleri seviyor ya, en zenginin bineceği arabayı yaptılar, şimdi onu da yandaşları alacak. Şimdi fiyatını biraz düşürmeye çalışıyorlar; utanma pazarı ama bunun sonucu olacak, ne olacak biliyor musunuz? Avrupa'da halkçı arabalar yapılıyor, Avrupa elektrikli araba teknolojisinde çok ileride yani çok daha ucuz fiyatlı arabalar yapılıyor. Siz ÖTV'yi yüzde 10'a düşürdüğünüzde Avrupa'dan buraya ucuz, halkçı arabalar gelecek, piyasamız yabancı arabalarla işgal olacak çünkü BMW'si, şusu busu, Audi'si, Volkswagen'i hepsi artık 2025'te içten patlamalı, benzinli, mazotlu araba yapmayı bırakıyorlar, hepsi elektrikli arabaya geçtiler. Biz orada nal topluyoruz. Ne olacak? Piyasa yabancı arabayla dolacak. Ama ne? Tayyip Erdoğan TOGG'un lansmanını yapacak; lansmanda da fiyatı 1,5 milyon yerine 800-900 bin açıklasın diye böyle bir düzenleme getiriliyor. Buna "hayır" demenizi hassaten rica ediyorum değerli arkadaşlar.

Son olarak bir şey daha söyleyeceğim. Kara para aklayan ülkelerde gri listedeyiz biliyorsunuz değil mi? Gri listedeyiz. Yani kara para aklayan ülkeler listesindeyiz arkadaşlar. Şimdi, bu listeden çıkmak için maliye bürokrasisi korkunç bir çaba gösteriyor, öyle değil mi? Bak, maddeler getirilmiş, bu listeden çıkmak için kadrolar veriyoruz, düzenlemeler yapıyoruz, bu torbada var inceleyin. Peki, arkadaşlar, bu çabayı önemsiyorum ama size bir örnek vereceğim. Şimdi, bu maddede "Rüşvet ve yolsuzluğu engellemek için bu düzenlemeyi yapıyoruz, bu kadroları atıyoruz." deniliyor.

Şimdi, Allah'ınızı severseniz, geçtiğimiz yıl, biliyorsunuz, bir suç örgütü lideri çıktı, dedi ki… Pardon, önce bir suç örgütü lideri söylemedi, önce "10 bin dolar alan bir siyasetçi var." iddiası ortaya konuldu; AKP'li bir siyasetçinin, AKP'nin yönetiminde olan bir siyasetçi, bunun 10 bin dolar aldığı iddiası vardı suç örgütü liderinden. Suç örgütü lideri dedi ki "10 bin dolar değil, bavulla para koydum arabasına, bavulla." Bavulla nedir? 500 bin dolar, 1 milyon dolar, her neyse, "Bavulla para koydum." dedi. Şimdi, buna karşı da şu anda hâlâ İçişleri Bakanı olan Süleyman Soylu "Ben bunu açıklayacağım." dedi bir buçuk yıl önce. Nereye? "Savcılığa açıklayacağım." dedi. Üzerinden bir buçuk yıl geçti değerli arkadaşlar, Süleyman Soylu savcılığa gitmedi ve bunun da -geçtiğimiz günlerde yine bir video çıktı- AKP MKYK üyesi yani yöneticisi Metin Külünk olduğu iddiası ortalıkta dolaşıyor ilk günden beri.

Değerli arkadaşlar, siz Merkez Karar Yürütme Kurulunuzda suç örgütü liderinden bavulla dolar aldığı iddia edilen bir kişiyi tutmaya devam ettiğiniz sürece Türkiye'yi gri listeden çıkaramazsınız. Bu yasal düzenlemelerle milletin Meclisini oyalamayın, önce uygulamaya bakın. Süleyman Soylu gitsin, kimse bu kişi, savcılığa versin; gitsin, yargıda hesabını versin; ondan sonra gelin, deyin ki: "Biz Türkiye'yi gri listeden çıkaracağız." Aksi takdirde bunlarla uğraştırmayın milleti.

Son olarak da değerli Müslüman kardeşlerim, Müslüman vatandaşlarım; Kurban Bayramı'nızı tebrik ederek sözlerimi tamamlıyorum.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Bekaroğlu konuşacak.

Buyurun Sayın Bekaroğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunda 7-8 kişi var; iyi, fena değil; 8 kişi dinliyor.

Değerli arkadaşlarım, bu Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi 35 kanun ve 1 kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapıyor. Ana olarak, memurların, kamu personelinin emekli maaşlarını düzenlemeye çalışıyor, iddia o; "3600 ek gösterge" diye geçti literatüre ama bunun yanında çok önemli düzenlemeler, maddeler de var.

Değerli arkadaşlarım, "kamu görevlileri" derken sadece memurları kastediyoruz, memurların emekliliğiyle ilgili –tırnak içinde- bir iyileştirme bunun ne anlama geldiğini de biraz sonra söyleyeceğim- düzenleme yapılıyor, yoksa SGK, BAĞ-KUR'la ilgili falan değil. Yine, bu kanunun içinde, asgari emekli maaşı, en az emekli maaşı ne olacak, bununla ilgili de bir hüküm var, burada konuşacağız.

Türkiye'de bu kamu personel rejimi ile emeklilik sisteminde çok ciddi problemler olduğunu biliyoruz, yıllardan beri bu problemler devam ediyor. Bir taraftan işte "SGK, emeklilik kuruluşu, Sosyal Güvenlik Kurumu iflas ediyor, kara delik, bu nasıl bir şey, bu sürdürülemez." diye söylenir, öbür taraftan da sürekli olarak "Memurlar geçinemiyor, aldıkları emekli maaşı giderek azalıyor, küçülüyor." denir. Bu emeklilik sisteminde, kamu personel rejiminde defalarca değişiklikler yapılmış, her değişiklik olayı daha da kötü hâle getirmiş; işin içinden çıkılmaz, karmaşık -teşbihte hata olmasa meşhur bir laf vardır ya- Arap saçı -ayrılıkçı bir ifade olarak kullanmıyorum- hâline getirilmiş, işin içinden çıkamıyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bir emeklilik sisteminde yatırılan prim ve alınan emekli maaşları; bunlar birbirini tamamlayan şeylerdir yani insanlar yatırdıklarının karşılığını almak isterler ama o günkü parayla almak isterler. Türkiye'de böyle bir şey yok. Çalıştırdığı memur için devlet de emeklilik kuruluşlarına para yatırıyor olmasına rağmen prim olarak, sonunda yatırılanlar ile verilenler arasında verilenlerin aleyhine, primlerin aleyhine bir durum var. Yani devlet uzun yıllar çalıştırdığı memura sonunda borçlu kalıyor, buna rağmen "SGK sistemi batıyor, bu nedir, bu nasıl bir şey?" diyoruz değerli arkadaşlarım. Bu nasıl oluyor? Bu, bizim sistemden kaynaklanan bir problemdir.

Şimdi de bu konuda bir değişiklik yapıyoruz -biraz sonra bunları tartışacağız- bu değişiklik de önemli, sistemde kayda değer, bu sorunları ortadan kaldıracak herhangi bir değişiklik, bir çözüm getirmiyor değerli arkadaşlar. Göreceksiniz, bir süre sonra, çok kısa bir süre sonra bu enflasyonist ortamda hem "SGK batıyor, ne yapacağız?" filan denilmeye başlanacak, "Enflasyon arttı ne yapacağız?" denilmeye başlanacak hem de memurlar "Aldığımız bize yetmiyor." diye ağlamaya başlayacaklar.

Değerli arkadaşlarım, bu kötü sistemde, rejimde, kamu personeli rejiminde aylıkların az olması bir tarafa, emekliler ve çalışanlar için söylüyorum, aralarında büyük bir dengesizlik var değerli arkadaşlar, çok büyük farklar var. Bir taraftan gerçekten açlık sınırında kalan maaşlar var, öbür taraftan işte birkaç yerden maaş alan, yüz binler, iki yüz binler hatta bir ara 380 bin lira alan bir kişiden söz edilmişti; böyle bir durum var. Bunu da ortadan kaldıracak herhangi bir şey yok bu kanun teklifinde, bunu da ortadan kaldıracak herhangi bir düzenleme yok değerli arkadaşlar. Öyle garip bir sistem ki yani sağlıkçılar -geçen sağlıkçılarla ilgili bir iyileştirme yaptık güya- doktorlar "Geçinemiyorum, açlık sınırında çalışıyorum." diyor. Bir bakıyorsunuz, aynı sistemin içinde sağlık müdürü 40 bin lira maaş alıyor, doktor 7-8 bin lira; bunlar kabul edilebilir şeyler değil ve bunu düzeltecek hiçbir şey yok değerli arkadaşlarım.

Başka bir şey daha var, şimdi bunlar şöyle demişler: "Biz herkese 600 puan veriyoruz." Böyle bir şey yok. Niye herkese 600 puan veriyorsunuz, biliyor musunuz kardeşim? Bu kör olası hiyerarşi için çünkü eğer Cumhurbaşkanının söz verdiği ve muhalefet partilerinin de sürekli şekilde zorladığı… Ama biz bu şekilde zorlamadık, bambaşka sistemle yapacağız bunu. Cumhurbaşkanı söz vermiş 4 tane sınıfa: "Ben sağlıkçılara, eğitime, Diyanete ve Emniyete 3600 ek gösterge vereceğim." Bir bakmışlar, "A, polis memuru Emniyet müdürü kadar almaya başlıyor, olmaz." Hiyerarşi olması gerekir diye herkese 600 puan vermişler. Herkese bu 600 puan nasıl yansıyor, biliyor musunuz değerli arkadaşlarım? Aşağıdakine, diyelim ki bir hizmetlinin emekli maaşına para olarak 112 lira yansıyor ama yukarıdakine, ek gösterge 3600'e çıkacağından dolayı -3600 de sınırdır- ona da 1.500 lira civarında yansıyor. Bakın, bir sürü dengesizlik var, bizim yaptığımız bu değişiklikle bu dengesizliklerde herhangi bir düzelme olmuyor. Ha, hemen peşinen söyleyeyim; şöyle ya da böyle, biz bu düzenlemeyi destekliyoruz ama eksik diyoruz, ama hatalı diyoruz. Ne kadar bunun gibi onlarca düzenleme yapalım, biz bu kamu personeli rejimini de düzeltemeyiz, emeklilik sistemini de düzeltemeyiz ciddi bir reform yapmazsak değerli arkadaşlarım.

Şimdi, burada önemli konulardan bir tanesi, değerli arkadaşlarım, bu düzenleme sonrasında ortaya çıkacak yük. Yani kamuya, SGK'ye yük nasıl çözülecek? "Şu şekilde çözeceğiz." diye bununla ilgili herhangi bir ciddi teklif yok. Yani "kaynak" derler ya, kaynak nerede, kaynak nerede? Hep öyle derler: "Kaynak nerede, kaynak nerede?" Kaynak, Darphane; kaynak, Merkez Bankasının matbaaları; para basılacak, başka da yapılan bir şey yok, son zamanlarda sürekli şekilde para basılıyor. Dolayısıyla bu, zam filan değil değerli arkadaşlarım, bir taraftan gelecek, öbür taraftan gidecek; yapılan şey budur. Bunun için ciddi bir kamu personeli ve emeklilik sistemi reformuna ihtiyaç var. Basitleştireceksiniz bunu; bin tane gösterge, ne anlama geliyor, nedir, hiç belli olmayan şeyler. Çok basitleştireceksin; hiyerarşiyi de korursun ama hiyerarşiyi bir taraftan belli bir düzene göre korursun.

Bakın, arkadaşlar, "hiyerarşi" diye maaşlar üzerinde çalışılırken en alttaki insanın aldığı maaşın dikkate alınması gerekiyor; en alttaki adam ne alıyor? Çünkü en altta bulunan adamın aldığı para açlıkla ilgilidir, geçimle ilgilidir, çocuğunun sütüyle ilgilidir, ekmeğiyle ilgilidir değerli arkadaşlar. Fakirleştik, fakirleştik de işte 5 tane araban vardı da 1 tanesi gitti ama 5 tane ekmek alıyordun 2 tanesi gitti; dolayısıyla en alttakine bakılması gerekiyor, bu kahrolası hiyerarşinin en alta bakması lazım.

Arkadaşlar, bu teklif enflasyon vergisiyle karşılanacak ama sadece bu değil, primlerde de artma gelecek; nerede gelecek, biraz sonra söyleyeceğim. 2'nci maddede gelecek, 2'nci maddede diyor ki: "Şu ek göstergelerin şu kadarı emeklilik keseneğine ve kurum karşılığına tabi olur ve bu konuda artırmaya, eksiltmeye, 3 katına çıkarmaya Cumhurbaşkanı yetkilidir." İki tane ciddi problem var burada; problemlerden bir tanesi, öyle görülüyor ki bu teklifle emeklilere gelen zamlar çalışanların primlerine zam yapılarak telafi edilecek, karşılanacak; bir tane problem bu. İkinci problem: Anayasa'nın 128'inci maddesi çok açık değerli arkadaşlarım, bu 128'inci maddede diyor ki: "Memurlar ve diğer kamu görevlileriyle, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve bunların üst kuruluş mensuplarıyla ilgili bütün atamaları, görev ve yetkileri, hakları, yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir. Sadece mali ve sosyal haklara ilişkin toplu sözleşme hükümleri saklıdır." Burada Cumhurbaşkanına böyle bir yetki veremezsiniz ya, adamı yetkiyle doyuramadınız kardeşim, bütün yetkileri verdiniz, bir de burada yetki veriyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar) Niye veriyorlar bu yetkiyi? Eğer birkaç ay sonra seçim yapmazlarsa göreceksiniz, primleri artıracaklar değerli arkadaşlarım.

Bakın, bu yasayla ilgili söylenecek şeylerden bir tanesi de bu yasa sizin dünyaya, olaya, devleti yönetmeye bakışınızı yansıtıyor, güvenlikçi politikaları yansıtıyor. Bakın, askere, polise, uzman çavuşa, ere falan zam yapılmasını eleştirmiyorum, diğerlerine yapılmamasını eleştiriyorum değerli arkadaşlarım. Diyorsunuz ki: "Eğer polisler üniversite mezunu değillerse bunlara 1.200 lira -1.200 lira

da bir sene sonra para olmaktan çıkacak, niye katsayıya bağlamadınız, bu da ayrı bir şey- veriyoruz." Öyle getirmişlerdi, hep beraber itiraz ettik, bu sefer askerlere de jandarmaya da MİT mensuplarına da hepsine getirmeye, 3600 alamayan… Niye? Üniversite mezunu olmadığından dolayı.

Bir madde var ki arkadaşlar, 1'inci madde, valilere büyük zamlar getiriliyor, vali yardımcılarına yani büyük memurlara büyük şeyler getiriliyor. Niye bunlar böyle? Niye sivillere yok değerli arkadaşlarım? Niye Nüfusta çalışanlara yok? Mesela yani siz çok ilgilenirsiniz, Diyanet İşleri Başkanına 9000 vermişsiniz, niye üniversite mezunu olmayan imamlara vermediniz? Niye askerlere veriyorsunuz? Çünkü kafanız o şekilde. Yani siz bu ülkede bir olağanüstü hâl devleti inşa ediyorsunuz ve buna paralel olarak icraatlarınız var değerli arkadaşlarım. Başka bir şey getirildi son anda, bakan yardımcılarıyla ilgili bir şey getirildi. Yani adam bir sene, iki sene yapmış olsa bile, devlet memurluğundan gelmemiş olsa bile diğerlerinin almış olduğu hakların tamamını alacak. Yani otuz beş sene memuriyet yapmış, bütün makamlarda bulunmuş tamamını alacak. Kim bu bakan yardımcıları değerli arkadaşlarım? Siyasi memur bunların tamamı. Kim? Hatta ve hatta kaç seneden beri bakan yardımcılığı var, kaç kişi emekli oldu da böyle bir düzenleme yapıyorsunuz? Muhtemelen şahsa yapılıyor, hatta bana bir isim de geldi ama tabii, isim üzerinde konuşmuyoruz.

Değerli arkadaşlar, müjde, bundan sonra 1 numaralı devlet memuru kim, biliyor musunuz? Başbakanlık müsteşarı gitti tabii, o biz geldiğimizde olacak, parlamenter sistemde. Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı değil, Diyanet İşleri Başkanı. Ya, Diyanet İşleri Başkanının ve Genelkurmay Başkanının -2 memur- 9000 ek göstergeleri oluyor, Diyanet İşleri Başkanı da oraya çıktı değerli arkadaşlarım. Ya, verin tabii Diyanet İşleri Başkanına yani ona verin, minberlere kılıçla çıkarın falan da ne oluyor? Böyle olduğu zaman bu memlekette dindarlık daha mı iyi oluyor; gerçekten hak, hukuk, adalet daha mı gözetiliyor; hırsızlıkların, kötülüklerin, fenalıkların karşısında daha fazla mı duruluyor arkadaşlar? Yoksa… Neyse, nokta nokta, geçiyorum orayı.

Bir tane iyi, güzel bir şey var; avukatlarla ilgili bir düzenleme yapmışsınız. Kamu avukat bulamıyor değerli arkadaşlarım, hakikaten bulamıyor; kamuda avukat bulunamıyor, çok az para veriliyordu. Şimdi, onlara 3600 ve yukarı göstergeler verildi, daha da verilsin çünkü kamu bütün davaları kaybediyor. Kamu derken biz arkadaşlar, bizim paralar gidiyor yani biz kaybediyoruz, vergilerimizden dolayı gidiyor. Dolayısıyla, en azından, onlar, aynı sene mezun olmuş hâkimler, savcılar kadar maaş alacaklar ki gelsinler, kamuda çalışsınlar değerli arkadaşlarım.

Bakan yardımcılarını konuştuk, şimdi, değerli arkadaşlarım, en düşük emekli maaşına geliyorum. En düşük emekli maaşı 1.500'dü, 2.500 yaptınız, bu sefer 3 bin diye geldiniz, itirazlar yükselince 3.500 yaptınız. Değerli arkadaşlarım, bu ülkede, TÜRK-İŞ daha geçtiğimiz aylarda açıkladı, açlık sınırı 6.300 lira. Açlık sınırı ne demek arkadaşlar ya? Aç yani 6.300 lira yoksa aç, ekmek alamıyor demek arkadaşlar ya. Sayın Cumhurbaşkanı böyle simit-çay hesabı yapardı, simit-çayla bile kapatamıyor 3.500 lira. Kaç kişi var? İşte, tam bilmiyoruz ama 1 milyon 600-1 milyon 800… Bence daha fazla, 3 milyon civarında en alt sınırdan emeklilik maaşı alan; hatta dul ve yetimler var, onlar çok daha alt alıyor, 3.500 veriyorsunuz ya, 2'ye bölünüyor, 3'e bölünüyor, 1.000 lira, 1.500 lira alıyorlar. Sadece bunlarla geçinen insanlar var ya, ne biçim insaf bu, ne biçim vicdan bu! Nasıl böyle bir şey yapabilirsiniz? En az 3.500 lira alsın.

Bir de övüneceksiniz şimdi. Ne diyor biliyor musunuz kanun teklifini getiren arkadaşımız Plan ve Bütçe Komisyonunda? "Bakın, yüzde 66 artırdık, ondan sonra yüzde 100 yaptık, şimdi de yüzde 125 yaptık." Allah'tan korkun ya, artık kulları mulları dinlemiyorsunuz, kibir göklere çıkmış sizin için, kullara yukarıdan bakıyorsunuz da Allah'tan korkun ya, böyle bir şeyi, böyle bir teklifi nasıl getirebilirsiniz? Önergemiz var değerli arkadaşlarım, asgari ücret tutarında olması gerekiyor en düşük emekli maaşının.

Arkadaşlar, başka maddeler de var maaşların dışında. Mesela, bir tane madde var, çok önemli bir şey. KÖİ'yi tartışıyoruz değil mi, kamu-özel iş birliğini. Millî Piyango İdaresi satılmıştı arkadaşlar, satıldıktan sonra da katma değer vergisi ortadan kaldırıldı. Dindarlar ya bunlar, piyango işiyle uğraşmak istemediler, sattılar bunu ama KDV'yi kaldırdılar. Kime sattılar? Demirören artı İtalyan bir firmanın ortaklığında Sisal Şans Oyunları'na sattılar. Nasıl ihale edildi biliyor musunuz arkadaşlar? İhale edilirken denildi ki: "İşte, bu sene 9 milyar hasılat var, gelecek sene bunun yüzde 20'si artı enflasyon, ondan sonraki sene de aynı şekilde artı enflasyon gidecek." Ama bir madde koymuşlar "Enflasyon yüzde 15'i geçerse yüzde 15'ten fazla veremeyiz." Tamam. Ne olmuş biliyor musunuz arkadaşlar? Hasılatlar düşmüş. Bunu nereden öğreniyoruz? Bizde şeffaflık yok, bunu İtalya Milano borsasına kota olan Sisal'ın kayıtlarından, raporlarından öğreniyoruz. Diyor ki: "Biz taahhüdümüzü yerine getirmedik ve Türkiye Cumhuriyeti Devleti -yani Varlık Fonu- bizim şeyimizi almadı." Niye? "Mücbir sebepten dolayı almadı." diyor arkadaşlar. Seviniyor, mücbir sebepten dolayı Sisal ve Demirören'den taahhüt ettikleri parayı almamışız. İstanbul Havalimanı'nın kirasını, 1 milyar 50 milyon euroyu nasıl erteledisek ve sildiysek, almamışız bunu. Niye? Ziraat Bankası da Varlık Fonuna bağlı; peki, çiftçinin kredisini mücbir sebepten dolayı siliyor mu, faizini siliyor mu? Silmiyor. Peki, Halk Bankası, o da Varlık Fonuna bağlı; Halk Bankası siliyor mu? Esnafın borcunu, kredisini siliyor mu sevgili kardeşlerim? Silmiyor. Bunların hepsi oluyor ve siz buna parmak kaldırıyorsunuz, indiriyorsunuz arkadaşlar. Mücbir sebep vatandaş için yok ama Demirören için var, Sisal için var, şans oyunları için var, her şey için var. Kumar da haram, hâlâ haram değil mi kumar arkadaşlar? Değişmedi değil mi Kur'an? Ama oynatmaya devam ediyorsunuz. İnkâr etmiyorsunuz ya, oynatmaktan günah alıyorsunuz. İnkâr etseydiniz şeyden olurdunuz.

Otoyollar, kamu-özel ortaklı otoyollar… Otoyolları biliyorsunuz değerli arkadaşlarım. Yanlışlıkla bir problem olsa katlanarak önce 1'e 4, sonra 1'e 10 cezalar geliyor. Şimdi 1'e 4'ü azaltacaklar mı? Bir de meşrulaştırıyorlar değerli arkadaşlarım ve tebliğ şartını kaldırıyorlar, tebliğ edilmeden, size tebliğ edilsin, edilmesin… Ya, bu ne demek arkadaşlar? Yani, işte "Bir kuruş para harcamadan yapacağız." filan. Hayır, bu parayı biz ödeyeceğiz, hatta torunlarımız, çocuklarımız ödeyecek. Ödediğimiz şeylerde de dünyanın parasıyla geçiyoruz, yetmiyormuş gibi bir de oralara zorlanıyoruz. Bütün haritalar maritalar bizi sürekli şekilde paralı yollara zorluyor ve orada bir ceza olduğu zaman da katlanarak alıyor. Kim alıyor katlanan bu parayı? Otoyolu işleten. Nasıl oluyor? Ya, otoyolu işleten nasıl ceza kesiyor ya, bu devlet mi arkadaşlar ya? Ya, otoyolu işletenin adına kanun çıkarıyorsunuz siz, siz arkadaşlar, Adalet ve Kalkınma Partisi ve MHP'ye söylüyorum, otoyolu işletenlerin adına kanun çıkarıyorsunuz, siz büyükler adına kanun çıkarıyorsunuz da arkadaşlar, insanlar bu kadar büyük hata, suçu nasıl işler? Yani ben anlamıyorum, başkası için bu kadar büyük fedakârlıklar -tırnak içinde- nasıl yapılabilir ya? Ya, bunlara vermediğiniz şey kalmadı, hâlâ veriyorsunuz ya. Milleti soyduruyorsunuz ya, siz ne biçim devletsiniz ya? "Devlet" dediğimiz şey arkadaş; adaleti, hakkaniyeti ayağa kaldırır ve önemlisi zayıf olanı korur devlet. Ya, siz güçlünün devleti oldunuz ya. Evet, devlet her dönem güçlüye doğruya kaymıştır, etmiştir filan ama sizin kadar güçlünün yanında yer alan, zayıf olanları ezen, "Size din yeter." diyen başka bir heyet gelmedi buraya değerli arkadaşlarım. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bir de -sürem bitiyor- bu kanun teklifinin sonunda birkaç tane madde var, güleceksiniz. Bu madde -iyi bir haber vereceğim şimdi- Adalet ve Kalkınma Partisi ve MHP ortaklığının, Cumhur İttifakı'nın gitmekte olduğunu gösteren maddedir değerli arkadaşlar yani kaçma maddesi. Bu maddeyle, Sayın Kılıçdaroğlu işte "Sürekli şekilde bürokratları tehdit ediyor." filan… Tehdit mehdit etmiyor yani. Kimse… Suç işlemeyen bir bürokrata biz karışmayacağız, bunun sözünü veriyor. Bu

bürokratları korumak için özel güvence getiriyorlar. Daha evvel gene Plan ve Bütçe Komisyonundan geçti, TMSF kayyumlarının sorumluluğunu ortadan kaldırdılar. Burada işte milletvekillerinin, onun bunun, AKP'deki yöneticilerin yakınlarından ismi geçenlere…

TÜRABİ KAYAN (Kırklareli) – Neredeyse dokunulmazlık getirecekler.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Evet, dokunulmazlık getirdiler. Şimdi bu bürokratlara getiriyorlar arkadaşlar; bunları görevden alınca hangi makamlara, nerelere yerleşecekler filan.

Türkiye Büyük Millet Meclisindeki Genel Sekreter, yardımcıları ve başkanlar için enteresan bir şey getiriyorlar. Bunlara özel kadro koyuyorlar. Diyelim ki Genel Sekreter görevden alındı, özel kadro koyuyorlar bunlara; başmüşavirlik. Yetmiyor, başka bir şey daha yapıyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Başkanım, bitiriyorum.

BAŞKAN – Söz vermiyoruz, vermedik kimseye.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Eğer emekli olmak isterlerse -bu kayıtlara geçsin- yüzde 50 emekli ikramiyesini fazla alabiliyorlar, yüzde 50 fazla alacak emekli ikramiyesini arkadaşlar.

BAŞKAN – Şimdi İYİ Parti Grubu adına Bursa Milletvekili Sayın İsmail Tatlıoğlu konuşacaktır.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, Gazi Meclisimizin muhterem milletvekilleri; Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerine İYİ Parti Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlarım.

Sözlerimin başında, Pençe-Kilit Operasyonu bölgesinde şehit düşen Serkan Taşcı'ya Allah'tan rahmet diliyorum ve aziz milletimize başsağlığı dilerim.

Saygıdeğer milletvekilleri, demokrasilerde yasama elbette ki en etkin kurumdur ve kanun yapma ve kanun yapma kalitesi yasamanın etkinliğini gösteren temel bir süreçtir. Bu bağlamda baktığımızda, bugün karşı karşıya olduğumuz 66 maddelik torba kanun da ve son zamanlarda, özellikle son dört yılda yaşadığımız bu torba kanun Meclisi de bizim yasama konusunda nasıl bir profil düşüklüğü içerisinde olduğumuzu ve toplumun sorunlarını çözmekten nasıl uzaklaştığımızı göstermektedir.

Yine, yasama yılının sonuna gelirken arka arkaya gelen ve birbirleriyle de yakından değil, uzaktan bile çok ilgili olmayan bir torba kanunla karşı karşıyayız. Bir başka durum, bunların gerçekten görüşülme teamülleri, süresi hiç de alışılmış bir durum değil. Çok dar zamanda çok geniş konuları görüşmeye ve de tartışmaya ve de kanunlaştırmaya zorlanan bir yasama söz konusu. Finanstan vergi mevzuatına, akademiden otoyol geçiş ihlallerine, Millî Piyango İdaresinden Sivil Havacılık Genel Müdürlüğüne, eczacılardan noterlere kadar birbiriyle ilgisiz konularda; bir kısmı teknik, bir kısmı ise ilgili alanlarda kapsamlı değişiklikler içeren 66 maddeden söz ediyoruz.

Teklifin bu hâli, torba kanunu da aşan, yasama faaliyetinin sınırlarını zorlayan bir yaklaşımla karşı karşıya olduğumuzu göstermektedir. Elbette olağanüstü bir durum olsa bunları makul karşılayabiliriz ama içinde bulunduğumuz ve şahitlik ettiğimiz 27'nci Yasama Döneminin beş yılı aynı hesapsız gündem kargaşası içerisinde eriyip gitmiştir. Her senenin sonunda önem arz eden ve sınırlı sürede çıkması gereken teklifler arka arkaya getirilmiş ve yüce Meclisimizin yasama kalitesine bir kez daha darbe vurulmuştur. Anlaşılmaktadır ki bugünkü siyasal iktidar ülkeyi yönetme ehliyetini kaybettiği gibi kanun yapma kalitesini, kanun teklifi hazırlayabilme, yasama faaliyetlerini düzenleyebilme ehliyetini de ne yazık ki kaybetmiştir.

Değerli milletvekilleri, 66 maddelik teklifin 23 maddesi kamuoyunda "3600 ek gösterge" olarak bilinen düzenlemeleri içermektedir. Sayın Genel Başkanımız Meral Akşener'in yıllardır dile getirdiği bu hususun iktidar tarafından dikkate alınması ve Genel Kurula getirilmesini elbette memnuniyetle karşılıyoruz ancak 24 Haziran 2018 seçimlerinde seçim vaadi olarak milletimize taahhüt ettiğiniz 3600 ek göstergeyi tam dört yıl sonra bir seçim promosyonu olarak, bir tercih değil zorunlu olarak getirdiğiniz malumdur, eksiktir ve gerekli kapsayıcılıktan uzaktır. Bu düzenlemenin içeriği kamuoyuyla paylaşılmaya başlandıkça beklentileri ne kadar karşılamadığı anlaşılmaktadır. Adalet ve Kalkınma Partisi her zaman ve her zeminde olduğu gibi 3600 ek gösterge meselesinde de adaletin terazisini bozmuştur. Maalesef milletimizin menfaatine olan bu hayırlı iş dahi layığıyla gerçekleştirilememiştir. Kanun teklifi, bu hâliyle tüm kamu çalışanları arasında hakkaniyetsizlikler getirecek bir yapıya sahiptir. 3600 ek göstergeye sahip olacağı beklentisi içinde olan vatandaşlarımızın ancak yarısı bu kanun teklifiyle hak ettiğini elde edebilmiştir. Diğer vatandaşlarımızın ise yalnızca "göstermelik gösterge" diye tabir ettiğimiz artışlara tabi tutulduğunu görmekteyiz. "Göstermelik" diyoruz çünkü 3600'ün altında kalan vatandaşlarımızın ne iş hayatlarında ne de emekliliklerinde kayda değer bir katkı elde etmesi mümkün olmamıştır. Eğer biz burada Türk milletinin temsilcileri olarak bulunuyorsak o hâlde bu kürsüden gerçekten vatandaşlarımızın sesine ses, derdine çare olmak mecburiyetindeyiz.

Bizim teklifimiz şudur: Teklifin 2'nci maddesinde 3600'den düşük ek göstergeliler için belirlenen oranları 40 puan artıralım diyoruz. Artıralım ki bu kanun teklifindeki asıl amaç hasıl olsun, enflasyon altına ezilen emeklilerimiz rahat bir nefes alsın.

Değerli milletvekilleri, 27'nci Dönemde uluslararası anlaşmalar dâhil toplam 273 kanun teklifi görüştük. Bu kanun teklifleri arasında tartışmalı, sakıncalı veya pek çok yanlış düzenlemeyi ihtiva edenler de vardı fakat bunların hiçbirinde parti grubumuza toplumun neredeyse her kesiminden bu kadar çok talep ve şikâyet ulaşmamıştır. Polislerimiz şikâyetçi, polislerimizle arasında farklı kadrolar olan kardeşlerimiz şikâyetçi, emniyet müdürleri şikâyetçi, maalesef bu kanun teklifiyle polis teşkilatlarımızda emir veren ile emir alanı birbirine düşürdüğümüzün farkında olmalıyız. Emir komuta zincirine zarar verdiğinizin, ast-üst ilişkisini zedelediğinizin farkında olduğunuzu görmüyoruz.

Kamu kurumlarında görev yapan farklı pozisyonlardaki personel feveran etmektedir, "Yan masadakinin emekli maaşı artıyor, benimki neden artmıyor?" diye gerçekten seslenmekte ve sızlanmaktadır. Ayrıca, mesela üniversitelerimizdeki arkadaşlarımız da cidden sıkıntı içerisindedirler ve sıkıntılarını aktarmaktadırlar. Kamu kuruluşları arasında makam tazminatı almayan bir tek üniversite daire başkanlarının kaldığını ifade etmektedirler. Vatandaşlarımızın bu haklı tepki ve taleplerini dikkate almak gerekir ve gelin hep beraber bu adaletsizliğe son verelim deriz. Yalnızca polislerimizin değil, sağlık çalışanlarımızın beklentileri de hüsrana dönüşmüştür. Geçtiğimiz haftalarda sağlık çalışanlarının özlük haklarındaki iyileştirmeleri kısarken "3600 düzenlemesiyle telafi edeceğiz." sözünüz de boşa düşmüştür.

Aslında bu adaletsizlikleri görmeniz için çok uzağa gitmeye gerek yok, Genel Kuruldan çıkıp koridorlarda dolaşmak yeterlidir. Getirilen bu kanun teklifinin Meclis personelini dahi nasıl ayrıştırdığını hep beraber görmekteyiz ve sizin de bunu görmeniz gerekir. "Şu tarihten önce giren ayrı, bu tarihten sonra giren ayrı." diyerek uzmanından stenografına herkesi mağdur ettiğinizin farkına varmanız gerekir.

Biz İYİ Parti olarak siyaseti yalnızca milletimizin menfaatlerini dikkate alarak yapan yapıcı bir muhalefet anlayışımızla, vatandaşlarımızın talep ettiği her alanda eleştirilerimizle birlikte çözüm önerilerimizi sarih bir şekilde ifade ediyoruz ve etmeye de devam edeceğiz. Milletin menfaatine olmayan işlerde sırf "Hanemize puan yazılır." diye sinsice bekleyenlerden olmadık ve de olmayacağız. Milletin zararı olan meselelerden fayda sağlamaya asla tenezzül etmedik ve etmeyeceğiz. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Genel Başkanımızın dediği gibi; bu öneriler, mirî malıdır, kullanıma açıktır.

Siyasetin yapısı gereği muhalefetin sesine kulak vermemek gerçekten bir eksikliktir; bir becerisizlik, bir zafiyet değil, esasen bir maharet ve bir kabiliyet olarak alınmalı ve algılanmalıdır. Ancak, bu doğruyu referans almak yerine yanlışlarda ısrar etmeyi tercih eden bir siyasal yapıyla karşı karşıyayız. Bizim için siyaset yalnız ve ancak millete hizmet edebilmektir tabii ki. Bu sebeple, gelin, bu yanlışları düzeltelim, vatandaşlarımızın haklı beklentilerini karşılayalım, kadrolar arasındaki adaletsizlikleri ortadan kaldıralım. Gelin, yıllardır yıprattığımız iş barışını bir nebze olsun onaralım.

Değerli milletvekilleri, önemli bir başka konu, emeklilerimizin durumu ve emekli aylıkları. Yaklaşık 13 milyon emekli, dul ve yetim aylığı alan vatandaşımız var, bunların 9 milyonu doğrudan emekli. Bu düzenlemeyle emekli aylığını 2.500 liradan 3.500 liraya çıkardık ancak 3.500 lirayla da yaklaşık 120 litre mazot alabilen bir emekliyle karşı karşıyayız ve bırakın yoksulluk sınırını, açlık sınırının oldukça altında. 2 emekli bir arada olsa yine de geçinmeyi başaramayacak bir gelir seviyesinden bahsediyoruz. Bugün İstanbul Ticaret Odası Ücretli Geçim Endeksi'ni açıkladı; son bir yılda İstanbul'da enflasyon -sizin tabirinizle söyleyelim- fiyat artışları, hayat pahalılığı yüzde 94; bağımsız akademisyenlerin yaptıkları hesap yüzde 160, pazartesi açıklanacak haziran rakamlarıyla beraber yüzde 180'lere dayanmaktadır. Konut fiyatlarındaki artış ortada, temel tüketim ürünlerindeki fiyat artışları da ortada. Bu şartlar altında bir ailenin, yaşlı bir eşin -bırakın çocuk, torun olmaksızın- geçinebilmesi ne kadar mümkündür? Onurlu bir hayat ne kadar mümkündür? Onun için ekranlarda ve sosyal medyada gördüğümüz torunundan kaçan dedeler, babaanneler ve anneler tablosu gerçekten 2022 Türkiyesine yakışmamaktadır ve bugünkü siyasal iktidarın ne yaptığının bir fotoğrafı olarak her daim hafızalarda yerini alacaktır. Herkese, her şeye, özellikle kamudan dolarla ihale alan firmalara yapılan ödemelerde yaşanmayan kaynak sıkıntısı mevzu emeklilerimize gelince gerçekten dilinize düşüyor.

Bakın, bu yıl Osmangazi Köprüsü'ne 7,5 milyar lira civarında hazineden bir aktarım yapılacak. Hani, bu köprüye vadedilen veya garanti edilen geçiş sağlandığında devletten bir kuruş kaynak aktarılmayacaktı? Bakın, yaptığınız hesap nerelere geldi? 7,5 milyar lira sadece bu yıl hazinenin Osmangazi Köprüsü için işletmeci firmaya ödeyeceği para. Hâlbuki, bunun, tam geçişin olduğu dönemde sıfır lira olması gerekiyor. İşte, bütün hesaplarınız aşağı yukarı böyle yanlış ve bütün Türkiye'ye sesleniyorsunuz "Türk lirasına geçin, Türk lirasıyla işlem yapın." diye. Hatta, BDDK'nin son düzenlemesi, 15 milyon liranın üzerinde dövizi olanlara Türk lirası kredi vermeme gibi dolaylı sermaye kontrolüne yönelen bir işleyiş olmasına rağmen, dövizle ihale verdiğiniz firmalara yönelik döviz garantili yaptığınız işlemlerle ilgili dönüp bir adım atmıyorsunuz. Defalarca söylememize rağmen, defalarca uyarmamıza rağmen "Gelin, eğer Türkiye'de düzenlemeler yapıyorsanız, kamuoyunda 'yandaş' olarak belirtilen bu firmalara verdiğiniz döviz garantili ihaleleri Türk lirasına çevirin." dememize rağmen tam aksi oluyor. Ne yapıyorsunuz? Bunlarla ilgili işlemleri olan bürokratlar dâhil, iktidardan gittikten sonra da bunları belli bir süre koruma altına almaya çalışıyorsunuz ve bunların sağladıkları gelirlerin devamını talep ediyorsunuz. Böyle bir şey yaşanmadı; böyle bir şey ne Türkiye'de ne başka bir ülkede yaşanmış değil. Bu, işe başladıktan sonra yapılmış bir sözleşme. Bu, doğru bir şey değil; hukuken, vicdanen ve ahlaken doğru bir şey değil. Bir insan işe girerken bir sözleşme yaparsınız, görevinden belli bir süre... "On yıl böyle bir sözleşme yapıyorum." dersiniz; altıncı yılda gider, dört yıl daha ödersiniz. Ama, bir sözleşmeyle göreve başlatılan personeli, görevin bitimine yakın -hissettiğinizde- bu tür haklarla donatmak, sırtını okşamak gerçekten neler yaptığınızın ve yaptırdığınızın bir göstergesi olarak karşımızda durmaktadır.

Tabii, sadece 7,5 milyarlık hazine ödemesi değil; hizmetleriyle, bakımlarıyla beraber bile yaklaşık 2 milyar dolara bitebilecek bir Osmangazi Köprüsü'ne tam 14 milyar dolar ödenmesi... Bugünkü parayla, yaklaşık olarak 200 milyar liralık fazla bir ödeme söz konusu. Fatih Sultan Mehmet Köprüsü'nün 1 milyar 100 milyon dolara mal olduğu bir Türkiye'de, Osmangazi Köprüsü'ne 2035 yılına kadar 14

milyar dolar ödenecek olması çalışmalarınızda sizi hiç mi vicdanınızla baş başa bırakmıyor? Sadece Hariri'ye ödediğimiz para 25 milyar lira; bu, çıplak ve görünen. Sadece bazı firmalara sağladığımız vergi afları 10 milyar lira. Bunları üst üste topladığınızda belki de ek bütçeye gerek kalmayacak, ilave bir gelir yaratımı söz konusu olacak. Memurdan, işçiden, öğrenciden sakındığımızı bu yandaşlara ve taraftarlara aktarmaktaki cömertliğin elbette ki bir karşılığı olacaktır.

Bakın, KYK'yle ilgili, üniversitelerle ilgili af; evet, bunun yanındayız ama bu KYK'yle ilgili, bu borçlarla ilgili, bu üniversiteyi bitirmiş ve işsiz kalmış öğrencilerimizle ilgili bir düzenlemeye son derece ihtiyaç var. 8 milyon insanımızı, öğrencimizi üniversite kapılarına koyduğumuz bir Türkiye'de ve de yaklaşık son on yıldır işsizlikte bir mesafe alamadığımız bir Türkiye'de bunları borçlandırarak, devletine borçlu ve bu borcun altında boğulan insanlar olarak yaşatmak gençlerimiz için son derece onur kırıcı ve ezici bir husus. Bu çerçevede, 2022'de 70 milyar liraya yakın KÖİ ödemeleri, bütün bunlar gerçekten bir kaynak ihtiyacının, kaynak sıkıntısının olmadığını gösteren bir manzara olarak karşımıza çıkmaktadır.

Saygıdeğer milletvekilleri, bu çerçevede, Türkiye'nin bu anlayışı, bu siyaset anlayışı, bu yürütme pratiği ve Türkiye'deki bu iktidar etme yöntemi Türkiye'yi tarihinin en derin ekonomik krizinin içine sokmuştur ve Türkiye'yi uluslararası ilişkilerde çok ciddi bir savrulmaya itmiştir. Dün "katil" dediklerimizle Cumhurbaşkanımızın sarmaş dolaş olması gerçekten bizi incitmektedir. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) "Katil" lafının sahibi de Sayın Cumhurbaşkanıdır, bunu muhalefet lideri söyleyip Sayın Cumhurbaşkanı karşılamamıştır. "15 Temmuzun arkasında." dediklerimizle de böyledir ve ne yazık ki bizi savurmaktadır. Onun için, Türkiye'nin, siyasal iklim değişikliğine ihtiyaç vardır.

Biz, bu kanun teklifinin ilgili maddelerine destek verdik -özellikle ek gösterge ve üniversite affıyla ilgili- ve bunları önemsedik.

Bu yasama yılının son görüşmesinde, ilgili teklifin de kanunlaştığında hayırlı olmasını diler, hepinize saygılar sunarım. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Gruplar adına yapılan konuşmalar tamamlanmıştır.

Teklifin tümü üzerinde şahsı adına ilk olarak Ankara Milletvekili Sayın Orhan Yegin.

Buyurun Sayın Yegin. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ORHAN YEGİN (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin geneli üzerinde konuşmak için söz almış bulunuyorum. Aziz milletimizi ve onu temsil eden Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, toplumun her kesimine dokunan, onların taleplerini, sorunlarını dinleyip dertlenen, çözümü için kafa yoran, imkânlar doğrultusunda ve imkânları zorlayarak çözüme dair gerekli adımları atan ve bunu yaparken de tek derdi milletinin hayır duasını almak olan bir siyasi birliktelik içerisinde olduğumuz ittifak ortağımız Milliyetçi Hareket Partisi milletvekilleri ve grubunun, teklifin hazırlık sürecinde istişare ve tartışmalarında yaptıkları çok kıymetli katkılarla beraber olgunlaştırdığımız 57 artı 1 geçici, toplam 58 maddelik teklifimizi Komisyonumuzun takdir ve katkılarıyla bugün 65 artı 1 geçici, toplam 66 maddeyle sizlerin, Genel Kurulun takdirlerine arz ediyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her birimiz millet adına kuşkusuz kusursuz işler yapmak, eksiksiz memnuniyetler oluşturmak isteriz. Herkesin büyük bir hoşnutlukla kabul edeceği cümleler kurmak, metinler yazmak, düzenlemeler önermek isteriz elbette ama hem insan olarak bizim, bizlerin

hem imkân olarak kaynaklarımızın da sınırlılıkları ve çerçevesi olabiliyor. Tam anlamıyla her meselede, her ayrıntıya çözüm üretilmeye çalışılsa da eksik kalan konular da var ve olabiliyor ama tüm muhataplarıyla istişare ederek, öncesini, sonrasını öğrenmeye gayret ederek, en iyisini bulmaya çalışarak, bazen de en mümkününü zorlayarak iyi bir teklif oluşturmanın çabası içerisinde olduk ve bu süreçte emeği geçen herkese çok teşekkür ederek sözlerime başlamak istiyorum.

Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; teklifimizin içeriğinde yaklaşık 4 milyon kamu çalışanımızı ve 2,5 milyon emekli memurumuzu ilgilendiren, kamuoyunda 3600 ek gösterge meselesi olarak bilinen konuda da özellikle bazı mesleklerin kendi personel kanunları olması ve her birinde ayrı ayrı düzenleme yapılması gerektiğinden ek gösterge konusunda birbiriyle bağlantılı birçok kanunda düzenleme yaparak bu doğrultuda gerekli adımları atmış bulunuyoruz.

Daha önce söz edilen öğretmen, polis, hemşire ve din görevlilerinden oluşan bu 4 meslek grubunun da dışına çıkarak çok daha geniş bir çerçeve ortaya koyacak bir formülle, hiyerarşik dengeyi de mümkün olduğunca gözeterek bazı istisnalar dışında genel anlamda memurlarımızın ek göstergelerinde 600 puanlık bir artış sağlayacak bir düzenleme getiriyoruz.

Bunun dışında, teklifimizle emniyet hizmetleri sınıfına dair kadrolar esas alınarak emekli aylığı ve malullük aylığı ödenen Emniyet personelinden lise ve dengi öğrenime sahip olup emekli aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlara her ay 1.200 TL tutarında ilave ödeme yapılmasını öneriyoruz ve yine Komisyonda verdiğimiz bir önergeyle bu düzenlemenin kapsamını daha da genişletip MİT, Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına mensup subay, astsubay, uzman jandarma, uzman erbaşlar ile Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu uyarınca araştırma unvanlı kadrolara atananlar ve ayrıca çarşı ve mahalle bekçisi kadrosunda olanlardan ek göstergeleri 3600'ün altında olup aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlara da her ay aylıklarıyla beraber 1.200 TL tutarında ilave ödeme yapılmasına imkân sağlıyoruz.

Komisyonda kabul edilen önergeyle, kamu kurum ve kuruluşlarının taşra teşkilatında istihdam edilen kariyer meslek mensuplarından uzman ve denetmen kadrolarında görev yapan personel ile taşra yönetim kademesinde görev yapan personelin ek göstergesinin de 3600'e çıkarılmasını sağlıyoruz ve teklifimizin ilk hâlinde 2.500 TL'den 3.000 TL'ye çıkarılmasını önerdiğimiz en düşük emekli aylığı tutarını da Komisyonumuzda verilen önergeyle 3.500 TL'ye çıkararak en düşük emekli aylığında geçen yılın sonundan bugüne yüzde 100'lük bir artışı tamamlamış oluyoruz.

Bunun yanı sıra, hem öğrencilerimizden hem öğretim üyelerimizden hem de yükseköğretim kurumlarımızdan gelen bazı talepleri de karşılamaya yönelik olarak paketimize yükseköğretim alanında da bazı maddeler ekliyoruz. Bu doğrultuda en önemli maddenin üniversite öğrenimi yarım kalan ve yükseköğrenimlerini tamamlamak isteyen 4 milyondan fazla gencimize yeni bir fırsat tanıyacak bu düzenlemenin de tüm öğrencilerimize hayırlı olmasını diliyorum. Bu çerçevede Yükseköğretim Kanunu'na eklediğimiz geçici maddeyle, üniversitelerde öğrenim görmekteyken ilişiği kesilenler ile kayıt hakkı elde ettiği hâlde çeşitli sebeplerle kayıt yaptıramamış öğrencilere geçmişe yönelik bir süre sınırlaması olmaksızın yükseköğrenimlerine devam etme hakkı tanıyoruz ve bu hakkı tanırken ekstra bir şey daha ekliyoruz. Üniversite öğrencisi olmaya hak kazandığı dönemde aldığı puan yine o dönemdeki başka bir programa giren son kişinin puanına eşit veya üzerindeyse bölümler arası farklı bir tercih yapabilme ve yine üniversiteler arası farklı bir tercih yapabilme imkânı da getiriyor ve böylelikle bölümleriyle uyuşamadığı için, bölümü sevmediği için okulu bırakmak durumunda kalan öğrencilere de eğer üniversiteye girdikleri dönemdeki aldığı puan ile başka bölümün puanı o dönemde de eşitleniyorsa, uyuşuyorsa bölüm değiştirebilme ve başka bir bölümde, başka bir disiplinde eğitimine

devam edebilme, başlayıp devam edebilme hakkını da getirmiş oluyoruz. Tüm bu imkânlardan terör, kasten adam öldürme, cinsel saldırı, çocukların cinsel istismarı, uyuşturucu ve uyarıcı madde imal ve ticareti gibi suçlardan mahkûmiyeti olanların faydalanmasının önüne geçecek bir maddeyi de düzenlememize koyuyoruz.

Teklifimizle getirdiğimiz bir başka maddeyle, sigorta şirketleri tarafından üretilen, kefalet sigortası kapsamında düzenlenen kefalet senetlerinin hem kamu alacakları hem de menkul mal satışları açısından da teminat olarak kabul edilmesinin önünü açıyoruz. Yine, bununla birlikte, tüketicimizi korumak, tüketicimizin aldığı bir ürünle ilgili yarın karşılaşacağı sorunlar karşısında tüketici hakem heyetine başvururken veya farklı aşamalarda hakkını ararken oluşacak mağduriyetleri de gidermek maksadıyla, kayıt dışılığı azaltmak maksadıyla, bazı özel usulsüzlük cezalarında caydırıcılığı artırmak amacıyla fatura ve fiş verilmemesine ve alınmamasına ilişkin konularda yaptırımlarda bir artışa gidiyoruz.

Yapacağımız bir başka düzenlemeyle, yine çok önemli bir düzenlemeyle kredi sisteminin yatırımın, üretimin ve istihdamın artması noktasında etkin bir şekilde işlemesini temin etmek amacıyla Kredi Garanti Fonu sistemi kapsamında yeni kefalet imkânlarının sağlanmasını teminen kredi garanti kurumlarına aktarılacak kaynak tutarını 50 milyardan 100 milyara çıkararak KOBİ'lerimizin krediye erişim imkânlarını genişletecek, üretimi, istihdamı, ihracatı artıracak bu imkânı daha da fazla artırıyoruz.

Teklifimizle getirdiğimiz diğer bir maddeyle, MASAK Başkanlığının ve Strateji ve Bütçe Başkanlığının kurumsal kapasitelerinin artırılması amacıyla diğer kurumlardan naklen yetişmiş kariyer meslek mensubu teminine yönelik düzenlemeler de yapıyoruz.

Noterlik Kanunu'nda yapacağımız bir düzenlemeyle, 2 defa yapılan ilana rağmen atama yapılamayan bir noterliğe bir alt sınıftan, istekliler arasından ve kıdem usulünü bozacak hiçbir şeye girişmeden noter atanabilmesini sağlayarak, hiçbir yerde boş bir noterin kalmayıp vatandaşımızın daha fazla notere ulaşarak, daha hızlı ve daha seri bir şekilde, daha kendine yakın yerlerden daha az zaman kaybederek bu hizmetlere erişimini sağlayacak bir düzenleme getiriyoruz.

Yine, burada yaptığımız bir düzenlemeyle, daha önce yapılan ve üniversitelerde özellikle hâkim adaylığı ve hâkim ve savcı yardımcılığı sınavına girmek ya da avukatlık yahut noterlik stajını başlatmak için Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'ndan veya İdari Yargı Ön Sınavı'ndan muaf olmalarını sağlayacak… Yani 24 Ekim 2019'dan sonra kayıt yaptıranlardan 31 Mart 2024'ten önce mezun olacaklara istisna sağlayarak oluşabilecek bir mağduriyeti de ortadan kaldırıyoruz.

Teklifimizde aslında daha birçok önemli hususlar var ama sürem bitti.

Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; Komisyonda da söyledim, egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğu, milletimizin…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Şahsı adına ikinci konuşmacı Ankara Milletvekili Sayın Bülent Kuşoğlu.

Buyurun Sayın Kuşoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinize saygılar sunuyorum.

Sıra sayısı 346 olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerinde şahsım adına söz aldım. Bu vesileyle bazı konuları sizlere sunmak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, biraz önce söylediğim gibi, bu torba kanun usul yönünden her zaman eleştirisini yaptığımız özelliklere yine sahip, hatta daha da kötü vaziyette. Onun haricinde içerik olarak da büyük

sıkıntıları var, önemli sıkıntıları var. Devlet Personel Kanunu, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname; bunlarla ilgili işler daha da karışık hâle geliyor maalesef bu düzenlemelerle. Hani bazı kesimlerin durumunu iyileştiriyoruz ama sistemi daha da kötüleştiriyoruz bu arada.

Şimdi, bunları biraz önce konuşan değerli arkadaşlarımız anlattılar. Aşağı yukarı dördüncü yılımız doldu Parlamentoda değerli milletvekili arkadaşlarım. Bu vesileyle bir değerlendirme yapmak istiyorum müsaadenizle; önemli görüyorum. Ben Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiyim, hem orada sık sık kanun teklifleri geldikçe hem de burada Genel Kurulda mümkün olduğunca -paraya müteallik konular, biliyorsunuz, Plan ve Bütçe Komisyonuna gelir- paraya müteallik konular yani ekonomiyle ilgili konular gündeme geldikçe ekonomiyle ilgili olarak görüşlerimizi açıklamaya, anlatmaya çalışıyoruz.

Biz, tabii, muhalefet milletvekiliyiz, pek dinlenmiyoruz ama değerli milletvekilli arkadaşlarım; Parlamentonun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin, bu Gazi Meclisin üyeleri olarak hepimizin bu konuda sorumluluğu var. Görüyorsunuz, ekonomi gittikçe kötüye gidiyor değerli arkadaşlar, sıkıntılar çok çok fazla, ülke ekonomisi iyi değil. Çok önemli bir veridir dış ticaret verileri. Geçen sene ilk beş ayda 18 milyar dolar dış ticaret açığı vermişiz -18 milyar dolar- bu sene 43 milyar doları geçmiş, başka bir rakama bile gerek yok. Bakın, 18 milyar dolar, 43 milyar dolar; çok büyük bir artış var, yüzde 136'lık bir artış var. Biliyorsunuz, diğer ekonomi verileri, makro büyüklükler zaten sıkıntılı.

Değerli arkadaşlar, yapılan işlerin yanlışlığıyla ilgili olarak hep uyarıyoruz. Şöyle kısaca anlatayım: Bakın, geçen yıl eylül ayında gösterge faizi, politika faizi yüzde 19'du, enflasyon da yüzde 19'du; bu civardaydı. Tutuldu, durup dururken bir politika değişikliğine gidildi; "İhracatı artıracağız, cari fazla vereceğiz." dendi, "Faizler düşürülecek, şimdiye kadar yaptıklarımız yanlışmış." dendi. Birdenbire faizler, gösterge faizleri düşürüldü, nasa göre 14 sanki makbul bir oranmış gibi 14'e düşürüldü beş ayda ve enflasyon da patlatıldı. Şimdi gelinen noktada da ne kadar sıkıntılı olduğumuzu görüyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, ekonomideki yanlışlar dış politikaya da yansıyor. Bakın, Katar'dan para gelecek dedik -anlatıldı biraz önce- Katarlılara neler neler yaptık -önce öyle, sonra böyle- Birleşik Arap Emirlikleri için aynı şekilde, Suudi Arabistan'la ilişkilerimiz öyle. Hiçbir yerden para gelmedi, gelmiyor, gelmez de, gelse de yeterli olmaz. Şimdi İsrail'den para bekliyoruz, şimdi farklı yerlerden. Bakın, Kıbrıs Rum kesimiyle bile görüşmek zorunda kaldık -biz Kıbrıs Rum kesimini tanımıyoruz- NATO'ya gelişlerine veto koyamadık; İsveç ve Finlandiya'nın girişine veto koyamadık. Bu, ekonomideki güçsüzlükten kaynaklanıyor. Ekonomide ne kadar güçsüzleşirseniz siyasette de o kadar güçsüzleşirsiniz; gittikçe güçsüz hâle geliyor Türkiye. Bunu görmek lazım; bu, beka sorunudur, gittikçe buna doğru gidiyor. Bunları anlamak, görmek, buna göre tedbir almak lazım. Bunlar bizim sorumluluğumuzdur değerli arkadaşlar, dördüncü yılımızda bu değerlendirmeyi yapmak zorundayız.

Şimdi, iktidar -tutturmuş, kendine göre bazı politikaları var, seçim öncesi çok temelli bazı işler yapılamaz belki, anlıyorum ama- varlık satışından şu andan itibaren 10 milyar dolar bekliyor. "Varlık satışı" dediği, İstanbul Havalimanı vesaire benzeri bazı varlıklarımızın hisselerinin satışı. 10 milyar dolar oradan, 10 milyar dolar özelleştirmeden bekliyorlar. Bu en son yapılan 15 milyon TL'lik operasyon işi var ya, sonuçta 10 bin şirketin elinde 15 milyar dolar varmış -bugün BDDK Başkanı açıkladı- o 15 milyar dolardan bir kısmını Merkez Bankasına almaya yönelik bir operasyon; buradan da biraz para bekleniyor. Onun haricinde, mültecilerden gelecek 15-20 milyar dolar yani mülteciler gelecek, gelirlerken de beraberlerinde yabancı para -dolar- getirecekler, oradan da bir 15-20 milyar dolar bekleniyor -Nasrettin Hoca'nın hesabı- bunlarla ekonomi idame ettirilecek. Değerli arkadaşlar, nisan ayından itibaren bir sene içerisinde 182 milyar dolar borç ödenecek. Bunlarla Türkiye kurtulur mu? Bunlarla Türk ekonomisi abat olabilir mi, mümkün müdür? 20 Aralıkta -herkesin panikte olduğu dönemdi- "kur korumalı mevduat hesabı" dendiği anda tesadüfen olumlu sonuçlar alındı ama 9

Haziranda benzeri operasyon yapıldı -ki bu operasyon aslında Hazine ve Maliye Bakanlığının yaptığı bir manipülasyondur, maalesef spekülatif sonuçlar doğurmuştur- sonuç alınamadı. 24 Haziranda bu tekrarlandı, yine sonuç alınamadı. Şu anda bayağı sıkıntılı bir döneme girdik.

Değerli arkadaşlar, dünya farklı bir döneme girdi, dünya ekonomisi farklı bir dönemde, dünya ekonomisi yeniden düzenleniyor, dünya siyaseti, dünya dengeleri yeniden yapılandırılıyor; böyle bir dönemdeyiz. Amerika'nın, Batı'nın Çin'le savaşımı, mücadelesi çok önemli, çok dikkat etmemiz gereken bir konu. Batı ve Amerika Birleşik Devletleri, Rusya'yı bile büküp yanına almak isterken Türkiye'nin, ekonomisinin bu kadar zayıf olduğu bir dönemde Amerika'ya, Batı'ya ya da başka ülkelere boyun eğmemesi mümkün değil. Biraz önce söylediğim örneklerde olduğu gibi, her konuda boyun eğmek zorunda kalırız. Nasıl Rum kesiminin NATO'ya gelişlerini veto edemediysek, nasıl İsveç ve Finlandiya'yı veto edemediysek buna benzer birçok konuda sıkıntıya gireriz; böyle görünüyor. Ekonominin bir an önce düzelmesi lazım.

Değerli arkadaşlar, geçen gün de söyledim; bakın, biz geçmiş yıllarda, mesela 2012'de 196 milyar dolarlık bütçe yapmışız, 196 milyar dolarlık; 2013'te 212 milyar dolarlık bütçe yapmışız, başlangıç bütçesi bu, bittiğinde bütçenin değeri 250 milyar dolara yaklaşıyordu. Bu sene yaptığımız bütçe başlangıçta 140 milyar küsur dolardı, biliyorsunuz, değer olarak 100 milyar dolara düştü; yetmedi, şimdi ek bütçe yaptık, yıl sonu itibarıyla kur ne olacak bilmiyoruz, ortalama kur ne olacak bilmiyoruz yani yarı yarıya bütçe değerlerimiz düşmüş vaziyette. Bunları görmeliyiz, bunlarla ilgili olarak kulaklarımızı tıkamamalıyız. Burada, bu Mecliste hepimizin sorumluluğu var. Bu sorumluluğu müdrik olmalıyız, buna göre iktidarı, ekonomi yönetimini hep beraber uyarmalıyız. Ondan sonra bazı işlerin faydası olmaz, uyarmanın faydası olmaz; zamanında uyarmak lazım. Ekonomi yönetimi tarafından yapılan işler yanlış işlerdir, sonuçları çok net olarak görülmektedir. Bu konuyla ilgili olarak hepimize sorumluluk düşüyor, hepimizin bu görevi yerine getirmesi lazım. Bu konuyla ilgili, torba kanun teklifiyle ilgili olarak söylenebilecek çok şey yok. Hayırlı uğurlu olmasını diliyoruz. Biz de elimizden geldiğince torba kanun teklifindeki maddeleri düzeltmeye çalıştık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Önümüzdeki dönemin hayırlı olmasını diliyorum şimdiden.

Saygılar sunuyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim, sağ olasınız.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Şimdi birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm 1 ila 23'üncü maddeleri kapsamaktadır.

Teklifin birinci bölümü üzerinde İYİ Parti Grubu adına Erzurum Milletvekili Muhammet Naci Cinisli konuşacaktır.

Buyurun Sayın Cinisli. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, bu torba kanun teklifinin hayırlı olmasını dilerim.

Teklif sahiplerinden, ilk imza sahibi, değerli mevkidaşım Orhan Yegin Beyefendi'ye de -ayrıldılar salondan şu anda- iyi niyetinden dolayı ve Komisyon sırasındaki güzel anlatımlarından dolayı teşekkür ederim.

Son Plan ve Bütçe Komisyonu toplantısından sonra Genel Kurula gelen bu son kanun teklifinde, Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine de yaptıkları katkılardan dolayı ve güzel çalışmalarımızdan dolayı -maalesef, her ne kadar, ülkemize çok faydalı çalışmalar yapabildiğimizi düşünmesem de- teşekkür ederim.

Evet, bir millî güvenlik sorunu hâline gelmiş olan ekonomimizin durumu ortadayken yine, 57 maddelik, daha sonra 65 maddeye çıkan bir torba kanun teklifini görüşüyoruz. Maalesef, çok mutlu bir başlangıç yapamadık, son derece hazırlıksız yakalandığımız bir torba kanun teklifi oldu. Önce usulle başlamak isterim müsaade ederseniz. Ben öğretim hayatım boyunca da çalışmadan derse girmeyi pek sevmezdim, okumadan imtihana girmeyi de sevmezdim; diğer komisyonlarda da -burada NATO Parlamenter Asamblesinden arkadaşlarımız da var- hazırlıksız komisyon toplantılarına gelmek hiç âdetim değil fakat çok üzülerek ifade etmeliyim ki bu Komisyona -57 maddeden 65 maddeye çıkan- bu Komisyon toplantısına tek kelime okuyamadan geldik, sadece ben değil, neredeyse bütün milletvekili arkadaşlarımız çünkü…

(Uğultular)

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Devamla) – Sayın Başkanım, biraz sessiz olabilirler mi arkadaşlar çünkü konsantre olamıyorum maalesef.

BAŞKAN – Ramazan Bey, oradan ses, gürültü geliyor. Arkadaşlar, dışarıda konuşun lütfen…

Buyurun Sayın Vekilim.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Devamla) – Teşekkür ederim.

…gece on ikide gelen maddelerden sonra biz, Komisyon toplantısına girene kadar hiçbir hazırlık yapamadan bu toplantılara girdik. Bu toplantılarda biz katkı yapmaya tabii ki çalıştık fakat bu yapılan, aslında, biz milletvekillerine yapılan bir haksızlık ve saygısızlıktan öte bu kanun metninden, bu kanun teklifinden faydalanacak olan milyonlara yapılan bir saygısızlık ve haksızlıktır. Onlara yeteri kadar katkı yapmamız engellenmiştir. Bu vesileyle, iktidar sorumluluğu ve ruhu taşıyan bir partinin mensubu olarak, her ne kadar muhalefette de olsak bu kanun teklifine istediğimiz katkıyı yapamamaktan dolayı aziz milletimizden özür dilerim. Bunun müsebbibi biz değiliz, maalesef, iktidardır. Bunu da buradan açıklıkla ifade etmek isterim.

Dediğim gibi, bu tavır ve uygulama milletimize yapılan büyük bir haksızlık ve saygısızlıktır. Bu kanun teklifi konuşulurken, görüşülürken Orhan Bey'in çok büyük iyi niyetine rağmen çok büyüklük de sıkıntılar yaşadık; kanun teklifiyle ilgili detay bir türlü alamadık, etkileyeceği alanlarla ilgili detaylı bilgiler alamadık. Bir kanun teklifi Türkiye Büyük Millet Meclisine geliyorsa etkileyeceği alanların, sektörlerin, milyonların nasıl etkileneceğinin, ne tarz bir duruma düşeceğinin ve pozitif manada veya negatif manada ne kadar etkileneceğinin de analizi yapılması lazım. Böyle bir analiz de bizim hiçbir şekilde elimize geçmedi, alamadık.

Toplantılar sırasında, bazı milletvekillerimiz, hatta iktidardan da milletvekillerimiz, Sayın Başkanımız haklı olarak –eksik olmasınlar- bürokrasiyle ilgili de eleştirilerde bulundu, bürokrasinin bu konuda yetersiz kaldığıyla ilgili eleştirilerde bulundu. Ben bu konuyla ilgili Komisyon toplantısı sırasında da fikirlerimi söyledim ve nedense büyük bir tepkiyle karşılaştım, bu tepkinin de nedenini hâlâ anlamış değilim. AK PARTİ iktidarının ve mensuplarının bu tip siyasi yorumlara tahammülsüzlüklerini de çok büyük şaşkınlıkla karşılıyorum, herhâlde tükenişin bir sembolü olarak da bunu değerlendiriyorum.

Neden Komisyon toplantılarında yeteri kadar bilgilenemiyoruz? Milletvekillerinin iyi niyetine rağmen, iktidar partisi milletvekillerinin iyi niyetine rağmen, imza attıkları yasa teklifleriyle ilgili ellerinden geldiğince bizleri bilgilendirmek istemelerine rağmen bürokrasiden yeteri kadar destek

alamıyorlar; bunu görüyoruz. Bunun sebebi açıkçası şudur değerli milletvekilleri: Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemidir. Bu sistem, maalesef bürokrasiyi de yasamanın iktidar kanadı milletvekilini de kurban ediyor; sistemin kurbanıdır bürokrasi de yasamanın iktidar kanadı da. Bildiğiniz gibi yeni sistemde, Anayasa'da da yazdığı gibi bakanlar, bakanlıklar Türkiye Büyük Millet Meclisine karşı sorumlu değiller. Meclise karşı sorumluluğu olmayan bakanın yani iktidarın tek siyasi sorumlusunun sekretaryasının Meclise sorumluluğu yokken onun altında çalışan bürokrasinin de Meclise sorumlu olduğu hissini edinmesini beklememeniz lazım. Onlar tek bir kişiye, tek bir makama, saraya sorumlu olduklarını bildikleri için buradaki değerli iktidar milletvekillerini de hiçe sayabiliyorlar zaman zaman ve taşıdıkları devlet sorumluluğunu bazen unutabiliyorlar. Ben bunun suçunu değerli bürokrat arkadaşlarda bulmuyorum, bunun suçu tamamen sistemdedir ve bu sistemin değişmesine de az kalmıştır. Bunu da buradan ifade etmek isterim.

Kanun teklifinin özüne gelecek olursak kanun teklifi 2 aşamadan oluşuyor. Bize, eğitimin eğitim olduğu zamanlarda ben ilkokuldayken kompozisyonlar yazdırılırdı veya makaleler, romanlar okutulurdu ve bize sorarlardı "Ana fikir ve ana duygu nedir?" diye. Bana kalırsa bu kanun teklifinin ana fikri, iktidar partisinin gidici olduğunu anlamış olmasından dolayı arkasında bırakacağı kadroların hayatlarını garantiye alma fikridir. İktidar partisi, bugün giderayak yaptığı bütün sorumsuzluklara imza attırmak için kendi kadrolarına bir garanti verme ihtiyacı duymuş, özellikle Meclis üst idari kadrolarına bir garanti verme ihtiyacı duymuş ve -inşallah- daha sonra gelecek iktidarın Meclis yönetiminde elini kolunu bağlayacak çok haksız bir uygulamaya imza atmış. Umarım ki bu bir gelenek hâline gelmez; bu yanlış, sağlıksız uygulama burada son bulur ve umarım ki bu madde geri çekilir; Türk devlet geleneğine hiç uymayan, çok çok sakıncalı, hastalıklı bir maddedir.

Ana duyguya gelirsek ana duygu ise seçimi kaybedeceklerini yine anladıkları için "Sandığın bir ucundan tutabilmek üzere nasıl boncuklar dağıtabiliriz?"le ilgilidir yani "Seçimi kaybedeceğiz ama bir ihtimal kazanabilmek için neler yapabiliriz." Burada da ek göstergeler başta olmak üzere milletimizin çok büyük bir kesimine birtakım avantajlar sağlamak amaçlanmış, bu da belli. Fakat bu ek göstergelerde de şunu hatırlatmak isterim: Partimizi kurduğumuz günden beri, Sayın Genel Başkanımız Meral Akşener Hanımefendi "3600 ek gösterge" ifadesini Türk siyasetinde ilk söyleyen siyasidir diye ifade edebilirim ve bu ifadelerinden sonra Sayın Cumhurbaşkanı defalarca 3600 ek göstergeyi getireceklerini söylemişlerdir -seçimler geçmiştir- seçim vaatlerinde bulunmuşlardır ve bunu sanki zamana yaymak veya yapmamak için de çok geniş bir kesime yaymıştır ki bunun olması daha da güçleşsin diye. Samimiyetten kuşkuluyuz; eğer ki bu 3600 ek gösterge ve diğerlerinde samimi olsalardı seçim öncesine bunu bırakmazlardı ve zamanında hüsnüniyetle bu göstergeler uygulamaya geçerdi.

Ayrıca şunu da ifade etmek isterim: Bu uygulamalar yapılırken sanki kaş yapayım derken göz çıkartılmış. Yani burada bize yağmur gibi gelen şikâyetler var, haksızlıklar var. Özellikle kamu hayatında, kamuda büyük bir huzursuzluğa, hiyerarşide bir bozukluğa meydan verecek bir uygulama şu anda söz konusu. Bunun da niyeti tamamen… Millete hizmet için değil seçim kazanmak için yapılan bir kanun metnidir. Bu, Türkiye'ye yapılan en büyük haksızlıktır. Bunu yalnızca bu kanun metninde yaşamıyoruz, bundan önce gelen kanunlarda da bu dezavantajı, bu sakat anlayışı biz çok yaşadık.

Yine, burada, Plan ve Bütçe Komisyonunda öyle kanun metinleri var ki -bu 57-65 maddelik kanun teklifinde de var- daha iki ay, üç ay, dört ay, beş ay önce yaptığımız kanunlar değiştirildi; bu kanun metninde de buna benzer bir uygulama var.

Teknik konulara bir sonraki konuşmamda girmek istiyordum fakat özellikle bu denetim elemanlarıyla ilgili büyük bir sorun yaşanıyor. Denetim elemanları ülkenin çok önemli bir unsuru ama tabii, bu denetim elemanlarındaki bu haksız uygulamaya neden niyetlenildi, neden sebep olundu diye

kendi kendimize sorduğunuz zaman da şunu unutmamız lazım: Sayın Cumhurbaşkanı daha çok kısa bir süre önce Sayıştaya ayar verdi, Sayıştaya "Görmeyin, niye her şeyi görüyorsunuz?" diye sordu. Bunu söylediği bir ortamda da denetim camiasına nifak sokulmasını ben çok garip karşılamıyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Devamla) – Saygılar sunuyorum, iyi günler diliyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu.

Buyurun Sayın Aksu. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümü üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Gazi Meclisi ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Görüştüğümüz kanun teklifiyle çalışanlarımızı ve emeklilerimizi yakından ilgilendiren önemli düzenlemeler yapılmakta. Kanun teklifinin ilk 21 maddesinde memurlar ve diğer kamu görevlileri ile emeklilerinin ek gösterge, görev aylığı ve tazminatlarında değişiklik öngörülmektedir. Teklifin 1'inci maddesiyle mülki idare amirliği hizmetleri sınıfı kadrolarında bulunan personelin görev aylıklarında iyileştirme yapılmaktadır. 2'nci maddesinde ise ilgili personel kanunlarına veya kanun hükmünde kararnamelere ekli cetvellerde yapılan değişikliklere bağlı olarak tazminat yansıtma oranlarına esas ek gösterge grupları yeniden belirlenmekte; ayrıca tazminat yansıtma oranlarını 3 katına kadar artırarak belirleme, ek gösterge gruplarını değiştirme veya yeniden tespit etme konusunda Cumhurbaşkanı yetkili kılınmaktadır. Cumhurbaşkanı kararıyla kamu çalışanlarının ek göstergelerinin emekli aylıklarına yansıyan oranlarında değişiklik yapılması da mümkün hâle gelmektedir.

Yapılan bir başka düzenlemeyle, millî istihbarat ve emniyet hizmetleri sınıfına dâhil kadrolar ile Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına mensup subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nun Geçici 32'nci maddesi uyarınca araştırmacı unvanlı kadrolara atananlar ile çarşı ve mahalle bekçisi kadro unvanı esas alınarak emekli aylığı veya malullük aylığı ödemelerinden aylık bağlanmasına esas ek göstergeleri 3600'ün altında olup makam tazminatı ödemesine hak kazanamamış olanlara her ay aylıklarıyla birlikte 1.200 Türk lirası tutarında ilave ödeme yapılması öngörülmektedir.

Teklifin ana omurgasını, tabi oldukları personel kanunu çerçevesinde memurlar ve diğer kamu görevlilerinin ek göstergelerinin yeniden düzenlenmesi oluşturmaktadır. Ek gösterge, emekli aylıklarına da yansıması sebebiyle memur ve diğer kamu görevlilerinin maaşlarının önemli unsurlarından biridir. Ek göstergelere ilişkin kapsamlı düzenleme son olarak 1994 yılında 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle yapılmış, 1/1/1995 tarihi itibarıyla belirlenmiş olan ek gösterge rakamları bugün de uygulanmaya devam edilmektedir. Ek gösterge cetvelleri; hizmet sınıfı, öğrenim durumu, bulunduğu derece, rütbe, kıdem, unvan ve hiyerarşik yapı dikkate alınarak memurlar için 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda, Türk Silahları Kuvvetleri mensupları için 926 sayılı, akademik personel için 2914 sayılı, hâkim ve savcılar için 2802 sayılı Kanunlarda; uzman erbaş ve uzman jandarmalarımız için 3269 ve 3466 sayılı Kanunlarda, bazı unvanlar bakımından da bu kanunlara atıfla belirlenmiştir. Teklifle, öncelikle, ek göstergeden yararlanamayanlar da dâhil edilmek suretiyle mevcut göstergeler 600 puan artırılmakta ve bazı unvanların ek gösterge grupları değiştirilmektedir. Bu çerçevede, öğretmen, polis, sağlık çalışanı, din görevlisi, uzman erbaş, uzman jandarma, şube müdürü, il müdür yardımcısı, bölge müdür yardımcısı, kamu avukatları, taşrada görev yapan kariyer gelir ve planlama uzmanları, sayman ve benzeri birçok unvan 3600 ek gösterge kapsamına alınmaktadır. Milliyetçi Hareket Partisi olarak

seçim beyannamelerimizde belirtilen unvanlardaki memur ve emeklilerimizin 3600 ek göstergeden yararlandırılması gerektiğine yer verdik. Yaklaşık 6 milyon kişiyi kapsayan bu düzenlemenin memur ve emeklilerimizin mali ve sosyal haklarının iyileştirilerek refah seviyesinin artırılmasına yönelik önemli bir adım olduğunu değerlendiriyor ve destekliyoruz.

Bununla birlikte, yapılan düzenleme neticesinde görev, yetki ve sorumluluk çerçevesinde hiyerarşik kademelerde oluşan iyileştirme ihtiyacının giderilmesi; bu doğrultuda, terörle mücadelede destan yazan, asayişin tesisi, vatandaşlarımızın huzur ve güvenliği için gece gündüz çaba gösteren il Emniyet müdürlerimizin ve Emniyet müdürlerimizin ek göstergelerinde de sorumluluklarıyla uyumlu bir düzeltme yapılmasını gerekli görüyoruz. Seçim beyannamemizde belirttiğimiz gibi, kamu çalışanlarının hukuki ve mali statüsünün görev, yetki, sorumluluk, unvan, statü, çalıştığı yer ve benzeri bütün unsurlarıyla birlikte ele alınarak bütüncül bir anlayışla düzenlenmesi, hizmete alınmadan emekliliğe, ilerleme ve yükselmeye, mali ve sosyal haklara ilişkin kapsamlı bir personel rejimi düzenlemesi yapılmasının da gerekli olduğunu değerlendiriyoruz.

Kamu çalışanları, devlet ile vatandaş arasındaki ilişkiyi düzenlemesi, yasama organının koyduğu kuralları ve çıkardığı kanunları uygulama yükümlülüğü, kamu güvenliği ve kamu sağlığı başta olmak üzere kamu hizmetlerini etkin sunma göreviyle devleti temsil noktasında önemli bir işlev görmektedir. Bu nedenle, 15 Temmuz hain darbe girişimi sürecinin de gösterdiği üzere, her şartta "önce vatan, önce Türk milleti" diyebilen liyakat sahibi insanların kamu görevlerini üstlenmesi millî beka için hayati önemdedir. Milliyetçi Hareket Partisi olarak vatandaşlarımızın, ülkemizin her yerinde kamu hizmetlerine erişebilmesini, nitelikli kamu personelinin istihdamını ve kamu hizmet fonksiyonlarının ifası için uygun teşkilatlanmanın yapılmasını etkin ve verimli kamu hizmeti sunumu için gerekli görüyoruz.

Değerli milletvekilleri, kanun teklifiyle yapılan önemli bir düzenleme de yaşlılık, malullük, ölüm aylığı almakta olan emeklilerimize ve hak sahiplerine, mevcutta 2.500 lira olarak yapılan asgari ödeme tutarının 3.500 liraya çıkarılmasıdır.

Diğer önemli ve kapsamlı bir düzenleme ise yükseköğretim kurumlarında hazırlık dâhil bütün sınıflarda intibak, ön lisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenim gören öğrencilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar kendi istekleri dâhil her ne sebeple olursa olsun ilişkileri kesilenlere, belli suçları işlememiş olmak kaydıyla, dört ay içinde ilişiği kesen yükseköğretim kurumuna başvurmak suretiyle 2022-2023 öğretim yılında öğrenimlerine başlayabilme imkânı getirilmektedir.

Teklifin birinci bölümünde, ayrıca yapılan ek gösterge düzenlemeleri doğrultusunda OYAK üyelerinin kesintileri yeniden düzenlenmekte, kamuda bazı uzman ve denetmenliklere yeterlilik şartı aranmaksızın atananların bu unvanlar için belirlenen ek göstergeden yararlanmaları öngörülmektedir.

Sigortacılık sektöründe uygulanması yaygınlaşan kefalet senetlerinin 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uygulamasında teminat olarak kabul edilebilmesi düzenlenmektedir.

Yükseköğretim Kanunu'nda yapılan değişikliklerle de doktora sonrası sözleşmeli araştırmacı istihdamının teşviki ve yaygınlaştırılması amaçlanmaktadır.

Yapılan ve yapılması öngörülen düzenlemelerle, memur ve emeklilerimizle birlikte asgari ücretle çalışan kardeşlerimizin enflasyona ezdirilmeyeceğine, maaş ve ücretlerde beklenen artışlarla birlikte refah düzeyinin yükseleceğine inanıyoruz.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak, milletimizin lehine olan düzenlemeleri desteklemeye, bu yönde etkin bir şekilde yasama ve denetim faaliyetlerimizi sürdürmeye devam edeceğiz.

Bu düşüncülerle, kanun teklifinin memur ve emeklilerimizle birlikte ülkemize ve milletimize hayırlı olmasını diliyor, sizleri saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Batman Milletvekili Sayın Necdet İpekyüz. Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Aslında arkadaşlarımız dile getirdiler, alelacele bir torba yasa teklifi Meclisin tatile gireceği son gün getiriliyor ve herkes merakla bekliyor. Bir bayram... Bayram öncesinde de birçok yerde, basında değişik şekilde, çeşitli çalışmalarla şu duyuruluyordu: "Kamuya büyük bir müjde gelecek, kamuda çalışanlarla ilgili çok iyi düzenlemeler yapılacak." Ve kamu örgütlü kesimi uzun süredir gerek eylemlerle gerek basın açıklamalarıyla gerek Meclisi ziyaretleriyle bir düzenleme bekliyor ve bu düzenlemenin olması için de yaşamlarını idame ettirmek için seslerini yüksek çıkartmalarına rağmen itiliyor kakılıyor, gözaltına alınıyor, dikkate alınmıyor. Ve ne oldu? Şimdi bir torba yasa teklifi geldi. Torba yasa teklifinin içinde sadece kamu yok, bir çok konuda madde var. Partimiz adına, daha çok, ben birinci bölümde, özellikle göstergelerle ilgili, kamu emekçileriyle ilgili, kamu çalışanlarıyla ilgili süreci ele almış olacağım.

Çalışma Bakanı, Plan ve Bütçe Komisyonunda bütçe döneminde, ilk seçildiğinde -değişmişti Bakanlık çünkü ikiye bölünmüştü- oturduğunda bir tanımlama yaptı ve tanımlamasında bütün çalışmalarını sendikalarla sürdüreceğini, bütün yapacağı çalışmalarda kamu çalışanlarını dikkate alacağını, işçileri dikkate alacağını söyledi ve dedi ki: "Devrim yapacağız." Şu andaki süreç devrim değil, reform değil; bir kandırmaca, bir algı. Niçin kandırmaca, algı; bunu anlatmaya çalışayım. Bir reform, bir devrim, bir yasa düzenlemesi; başta muhalefet partilerini ve özellikle demokratik kitle örgütlerini, sivil toplum örgütlerini dinlemek lazım; onlarla beraber yola çıkmak lazım ki -eşit, adil- yasa ikide bir değişikliğe uğramasın. Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemiyle beraber yasalar ikide bir değişikliğe uğruyor çünkü üstünde iyi çalışılmıyor.

Nedir? Türkiye'de şimdi 3 tane konfederasyon var. Bu konfederasyonların normalde yasaya göre toplanması lazım. Bir diğeri de "Kamu Personeli Danışma Kurulu" diye bir kurul var. Çalışma Bakanlığının bunlarla ilgili, özellikle kamuda çalışanlarla ilgili -mali ve sosyal haklarla ilgili- oturması lazım. Şimdi diyorlar ki: "Kamuyla ilgili düzenleme yaptık." Yasal 3 tane konfedarasyon var, hiçbiriyle görüşmemişler. Kimle görüşmüşler? MEMUR-SEN'le. Siz böyle mi yasa çıkaracaksınız? Gerek yasayı hazırlayan vekiller gerek Bakanlık bunları dikkate almadığınızda kamuda eşitlik, adalet ve çalışma barışından mı söz edeceksiniz? Hiçbiri olmaz. Ve bu kadar çalışma yapılıyor 3600, 3600; 3600 ne aslında? Unvan, sınıf, hizmet ve dereceyle ilgili, kamuda çalışanların aldığı ücretlerle ilgili bir düzenleme.

Peki, bu 3600'le ilgili yapılan düzenleme gerçekten herkese yansıyor mu? Şimdi basına baktığınızda, televizyonlara baktığınızda herkese yansıyormuş gibi ama kamu çalışanlarına, konfederasyonlara sorduğunuzda yok. Niçin yok? Çünkü arkadaşlar, şu anda 5,5 milyon civarında kamu çalışanı var, daha doğrusu kamu çalışanı ve emeklisi var; 3,5 milyon çalışan var. Bu 3,5 milyon çalışandan 1 milyon 750 bini yararlanabiliyor, 1 milyon 750 bini yararlanamıyor. Niçin? Bunlar 2008'den sonra başlamış.

Adalet ve Kalkınma Partisinin en büyük hedefi, sosyal güvencesiz, yarı zamanlı ve tümüyle insanları köle gibi çalıştıracak bir düzenleme getirmek, sermayeyi korumak, giderek asgari ücretli sayısını artırmak ve kamudaki vereceği her şeyi almak, vermemek üzerine kurulu bir çalışma tarzı yürütülüyor. Bunun için de bu 1 milyon 750 binin dışında sözleşmeliler var mı? Yok. 595-600 bine yakın

sözleşmeli var; yok. Özel statüde çalışanlar var, onlar var mı? Yok. Bir kere, zaten kamuyu bitirdiniz, eşitliği bitirdiniz, "4/A, 4/B, 4/C, 4/D" diye bitirdiniz ve bunlarla ilgili düzenleme yaptığınızda giderek eşitliği sağlayamıyorsunuz, her seferinde farklı düzenlemeler getiriyorsunuz.

Ve 3600'le ilgili yapılan düzenleme de bir kısım insanları etkilediği gibi… Ama arkadaşlar, 3600 dışında, 8000'in altında olanlara ve 3600'le ilgili düzenleme yapılmayanların tümüne dediler ki: "600 puan ekliyoruz." Şimdi "600 puan ekliyoruz." dediğinizde insan diyor ki: "Ne kadar iyi, artıyor." 600 puan eklemek ne demek biliyor musunuz? Brüt 140 küsur lira, net 117 Türk lirası ve bu 117 Türk lirasını da Ocak 2023'te vereceksiniz. Sizin "adalet" dediğiniz, sizin "düzenleme" dediğiniz bu mudur? Bir kısmını zaten dışarıda bırakıyorsunuz ve yaptığınız düzenlemeyi de herkese eşit gibi dağıtılacağını söylüyorsunuz; hiçbiri yansımıyor ve tümüyle bir keyfîyet ve talepler üzerine…

Şimdi, "Çalışma Bakanlığı" diyorlar. Çalışma Bakanlığı dışında aslında… Çalışma Bakanlığı güvenlik kelimesine, güvenliğe çalışmış gibi yaptı; özellikle kolluk kısmında olanlarla, yargı kısmında olanlarla ilgili talepleri düzenlemede olabildiğince dikkate aldı, onun dışında birçok çalışanın dile getirdiği talepler dikkate alınmadı.

Öğretmenler… Ya, öğretmenlerin yarısı 2008'den sonra başlamış; bir düzenleme yok, hiçbir düzenleme yok öğretmenlerle ilgili. Kamuda çalışanların birçoğu, yüzde 50'ye yakını 2008'den sonra başlamış; hiçbir düzenleme yok. Şu anda sizin yaptığınız düzenlemelerin bir tane örneğini vereyim: Hekimlerle ilgili. Hekimleri aralık ayında burada konuştuk. Hekimler dediler ki: "Döner sermaye veriyorsunuz, performans veriyorsunuz; normalde bu bizim emekliğimize yansımıyor." Şimdi, bir şirket maaş dışında bir fazla para verip bunu yansıtmıyorsa ceza nedenidir ama kamu bunu böyle yapmıyor. Ne oldu? Şimdi yine hekimler yok, yine hekimler yok, bir düzenleme yok. Sonra siz diyorsunuz ki: "Niye sağlık çalışanları gidiyor?" Hekimler ısrarla dediler ki: "Sizin verdiğiniz para bizim emekliliğimize yansımıyor, çalışmamıza yansımıyor. Performansla değil, temel bir ücretle maaşlarımızı, aylık ücretlerimizi düzenleyin." Bununla ilgili bir düzenleme yok ve temel aylık katsayısını düzeltmediğimiz sürece, kamuda bir reform yapmadığımız sürece kamu personeli hep sıkıntı yaşayacak.

Halkların Demokratik Partisi olarak biz ilk günden beri şunu söylüyoruz: Performans değil, döner sermaye değil, normalde insanların hizmet süresine göre, çalıştığı bölgeye göre kamuda gerçek bir reform yapmak lazım ve temel alacakları aylık maaşlarda düzenlenme yapmak lazım. Emeklilik demek, verdiğiniz emek sonrası yaşamınızın, konforunuzun sağlıklı bir şekilde devam edeceği bir ortamı yaratmaktır; açlığa mahkûm etmek, tekrar çalışmaya zorlamak değildir. Ama bakıyoruz, Türkiye'de emeklilerin çoğunluğu ikinci iş arıyor ve çalışma konusunda birçok sıkıntı yaşıyor.

Bir diğer düzenleme, arkadaşlar, birinci bölüme belediyelerle ilgili düzenleme yerleştirilmiş; belediyelerin makamlarıyla ilgili ve özel tazminatlarıyla ilgili bir düzenleme. Ya, bu ülkede 96 tane belediyede kayyum var, makamları işgal edilmiş ve hâlen belediye başkanılar. Siz bunlarla ilgili birçok konuyu gündeme getirmiyorsunuz, gündeme getirdiğimizde duymazlıktan geliyorsunuz. Bir taraftan da yerel yönetimlerde yöneticilere diyorsunuz ki: "Biz düzenleme yapıyoruz, kendilerine makam tazminatı vereceğiz." Makam tazminatı değil, içeride olan ve şu anda belediye başkanı olup yeri işgal edilmiş olan, makamları işgal edilmiş olan seçilmiş insanların iradesine konulan kayyumları iki ayda bir uzatan irade gasbediyordur; iki ayda bir uzatan iradeye karşı çıkmak gerekir; bununla ilgili bir düzenleme yapmak lazım, bununla ilgili bir düzenleme de yok.

Bir diğeri, biz yasa çıkaranlar, yasamayla beraber birçok çalışmayı yürüten, bilgi notu hazırlayan, araştırma önergesi, soru önergesi hazırlayan danışman arkadaşlarımızla ilgili bir çalışma yürütüyor muyuz? Bizlerle beraber çalışan danışman arkadaşlarımızın hiçbirinin kıdem tazminatıyla ilgili bir düzenleme yok. Meclis onları bir ay çıkartıyor, tekrar başlatıyor; bu mudur yasa, bu mu örnek olmak? Bu konuda da adil değiliz. Beraber çalıştığımız, beraber bu yasaların oylanması için çaba harcayan

bütün danışman arkadaşlarımızı göz ardı ediyoruz. Bir taraftan yemek verenler, bir taraftan bize çay verenler… Mecliste çalışanlar arasında bile -aynı eğitimi almışlar, aynı gruptalar- maaş farkı var. Gerçek çözüm, iyi bir kamu reformu yasasının çıkmasıdır. Bu olmadığı sürece başarısız olunur, bu olmadığı sürece eşitsizlik artar ve sıkıntılar daha da büyür.

Teşekkürler. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Engin Altay.

Buyurun Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ENGİN ALTAY (İstanbul) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizi ve Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Kamuda çalışan, çalışmayan herkesin ekonomik haklarıyla ilgili, beklentileri karşılamamakla birlikte kimi olumlu değişiklikleri yapıyoruz.

Belki önce şuradan başlamamız lazım: Kanun yapılan yerdeyiz, kanun yapanların yardımcıları var. Türkiye Büyük Millet Meclisinde danışmanlar var, milletvekili danışmanları; açıktan atanan danışmanlarımıza hiç ama hiç hak vermemişiz. Bu çocukların da "çocuklar" derken, bu personelimizin de kıdem tazminatı hakkının olabilmesi lazım, kurumlardan gelenlerin kurumlarından kaynaklı olarak var ama milletvekili danışmanlarına, sabahtan akşama kadar bize servis, hizmet sunan, beynimizin yarısı olan bu danışmanlara 60 maddelik torba içinde neden yer vermedik Sayın Kubat? Soruyorum: Sayın Komisyon, neden yer vermiyorsunuz? Sabah geliyoruz, gözümüz kulağımız, elimiz ayağımız bu çocuklar; bunları yok hükmünde saymak, maraba gibi çalıştırmak doğru değil arkadaşlar. Ama bu arada şunu yapmışız: Türkiye Büyük Millet Meclisinin üst düzey bürokratlarına özel bir koruma kalkanı bu yasa teklifiyle getiriyoruz. Bu, şunu gösterir: Öncelikle Sayın Şentop'a çok teşekkür ediyorum. Kendi kadrosu için iktidar partisinden özel bir koruma kalkanı istemesi artık bu iktidarın da son günlerini yaşadığının açık bir göstergesidir, açık bir göstergesidir. (CHP sıralarından alkışlar) Ancak Türkiye Büyük Millet Meclisinin Genel Sekreterinden bahçıvanına kadar herkes bilsin ki bizim iktidarımızda ve bizim Meclis çoğunluğumuzda kimsenin hakkını, hukukunu biz zaten yemeyiz. (CHP sıralarından alkışlar) Liyakat neyse, adalet neyse biz onu yerine getiririz; böyle bir koruma kalkanına gerek yok. Bir koruma kalkanı değil ama bir hakkaniyet ve adalet mekanizması çalıştıracaksak bir ek madde teklifimiz var, daha vermedik; belki AK PARTİ verir, biz de "kabul" oyu veririz; yeter ki onlar yapmış olsun. Açıktan gelen danışmanlarımıza bu hakkı verelim; bakın, her gün göz göze bakıyoruz, her gün. Sayın Elitaş'ın dinleyip dinlememesi önemli değil, vicdanların duyması yeter. (CHP sıralarından alkışlar) Her gün göz göze bakıyoruz; kiminle, kiminle göz göze bakıyoruz? Burayla, burayla. Bunların derdi yok mu zannediyoruz? Ya, aynı çatıda hizmet veriyoruz. Sizler aziz milletimizin kıymetli oylarıyla seçilerek, takdir görerek buraya geldiniz. Ağzımızdan çıkan her kelimeyi titizlikle takip ederek… Ben daha bazı vekillerin ismini birden bilemiyorum; bu arkadaşlarımız hepimizin adını, soyadını, şeceremizi bilecek kadar bizi takip ediyor, çok kıymetli bir hizmet yapıyorlar. Bu torbada bu arkadaşlarımız var mı? Yok. Bu nasıl iş? Türkiye Büyük Millet Meclisinin Sayın Başkanına sesleniyorum: Türkiye'yi başka ülkelerde temsil etmesinden bir şikâyetimiz yok, biz de olsak biz de yaparız ama ya, kardeşim kendi üst kadrona koruma kalkanı isteyeceğine çoğunluk partisinden, stenograflar için, Meclisteki yardımcı hizmetler personeli vesaire, danışmanlar için -kendi danışmanları da var- yok. Ne var? "Genel Sekreter Yardımcısı, şu bu; bunları şöyle şöyle kadrolarda koruyacağız." Bari buna… Buradan şu da olabilir: Mevcut üst kadroyu tahliye eder başka kurumlara; yeni seçime bir ay kala AK PARTİ'ye yakın birilerini buraya getirir, adamlar bir hafta çalışır ve kadro elde etmiş olur; kötüye kullanılacak da bir iştir.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Yaparlar mı öyle?

ENGİN ALTAY (Devamla) – Yaparlar.

Değerli arkadaşlar, bugün bu kanunda tabii, 3600 meselesinde çok büyük çarpıklıklar var, sebep de şu bence: 657 sayılı Kanun ne zaman çıktı? Çok oldu. 657 sayılı Kanun çıkalı sanıyorum altmış yıl oldu, 1965'te çıkmış, ben 2 yaşındayken çıkmış, ben 58 yaşındayım. Elli altı yıldır bu Kanun üzerinde belki 100 defa değişiklik yapılmış.

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Başkan, 40 gösteriyorsun 40.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Çok teşekkür ederim ağabey.

Bu böyle olmayacağı için yamalı bohça modeliyle…

Şimdi, toplumun, devletin çalışanlarına bir şey verdik ama Emniyet Genel Müdürlüğü dâhil, Millî Eğitim Bakanlığı dâhil huzuru bozuyoruz. "Vermeyelim." demiyorum, biz buna "kabul" oyu vereceğiz. 3600'ü 3.600 defa dillendiren Cumhuriyet Halk Partisidir, onun için bu kanun teklifi buraya geldi. (CHP sıralarından alkışlar) Toplumun baskısına, Cumhuriyet Halk Partisinin 3600'le ilgili ısrarı neticesinde kamu çalışanlarının baskısına AK PARTİ dayanamaz hâle geldiği için bu kanun teklifi geldi ama şu olur mu, soruyorum: Asayiş, asayiş… Bir ilin asayişinden 2 kişi valiye karşı sorumludur, biri ilin Emniyet müdürü, biri ilin Jandarma alay komutanı. Emniyet müdürü belediye sınırlarına bakar, Jandarma kırsala bakar. Belediye sınırları olsa bile kırsal mahalleler Jandarmadadır, merkezler Emniyettedir. İkisi de ilin emniyetinden sorumlu, ikisi de. Hep ne dedim ben… "Kahraman Mehmetçik'imize şükranımız, gönül ve vefa borcumuz hiç bitmez. Türk polisi de şehit olmaktan korkmuyor, emekli olmaktan korkuyor." dedim. Yanlış söylememek için bakarak konuşacağım. Şimdi ama şunu yapıyoruz: Mesela, Jandarma Genel Komutanımızın göstergesi 8400 iken Emniyet Genel Müdürümüzün göstergesi 7600, ikisi de suç işleri bakanına bağlı, ikisi de.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Nerede adalet?

ENGİN ALTAY (Devamla) – Mesela, il Jandarma alay komutanımızın göstergesi 5400 -anasının ak sütü gibi helal olsun- ama il Emniyet müdürümüzün göstergesi 4200.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Nerede adalet?

ENGİN ALTAY (Devamla) – Adalet de yok, eşitlik de yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Önergemiz var, önergemiz, biraz sonra…

ENGİN ALTAY (Devamla) – Başka bir şey söyleyeyim: Diyanet İşleri Başkanlığı -çok siyasallaştı ama- hepimiz için önemli. Dinimiz, diyanetimiz, yol göstericimiz, keşke Erdoğan'dan korktuğu kadar Cenab-ı Allah'tan korksa daha iyi olur tabii. (CHP sıralarından alkışlar) Ama şu var: Diyanet İşleri Başkanımızın göstergesi 9000, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcımızın göstergesi 8000; caiz değil, bence değil. Diyanet İşleri Başkanınkine çok demiyorum, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı bu ülkede yargının en tepesindeki zattır. Ben dün burada, basın toplantısında, Yargıtayı eleştirdim; ayrı bir şey ama bunu, şunu söylemek için söylüyorum: Adalet yok, adalet.

Şefler var, kamuda çalışan şefler var. Arkadaşlar, onların çok düşük… Mesela şefler, ne kadar eğitim alırsa alsın 3600'den yararlanamıyorlar ama açık öğretim yoluyla da olsa iki yıl okuyan başka bir meslek mensubu yararlanıyor. Teknik hizmetlerdekiler yararlanıyor ama arkeolog, müze araştırmacısı, fizikçi, antropolog, jeolog vesair bunlar sadece 600 artış alıyor ama mühendis daha fazla alıyor. Şunu söylemeye çalışıyorum: Madem bir işi yapıyoruz, adil yapalım, eşit yapalım.

Bu eşitsizliğin bir örneği de şu, dün söyledim: En düşük emekli maaşında, 2.500'den 3.000'e bir artış öngörüldü. Bu teklif geldiğinde dedim ki: "Bu eşitlikçi değil, normal emekli yüzde 40 zam alırken en düşük emekliye yüzde 20 zam vermek eşitlikçi yaklaşım olmaz." Sağ olsun sayın Komisyon, Komisyonumuzun kıymetli üyeleri benim bu uyarımı dikkate aldılar, en düşük emekli maaşı yüzde 40 oranında arttı yani 2.500'ü, 3.000 yerine 3.500 oldu. İyi, bu yeterli diye iyi demiyorum. Bu eşitliği zam,

enflasyon oranındaki yüzde 40'lık zam nisabı bakımından bir eşitlik. Ama açlık sınırı 6.391 lira iken -Sayın Beko, sen sendika başkanlığı yaptın, çık burada, biraz sonra gel, söyle- 3.500 liraya bu emekli nasıl geçinecek, çık bir anlat kardeşim, anlat emekli bir dinlesin; olmaz! (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, asgari ücret için Türkiye kilitlendi…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (Devamla) – Bir dakika rica ediyorum Sayın Başkan.

Asgari ücret için Türkiye kilitlendi…

BAŞKAN – Başkanımla konuşmuştuk, ayıp olur.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Hiç mi vermediniz?

BAŞKAN – Hiç vermedim.

ENGİN ALTAY (Devamla) – O zaman, ben müsaadenizle açmadan tamamlayayım.

Asgari ücret için Türkiye beyefendinin ağzına bakıyor; Nebati'nin gözlerini bıraktık, şimdi beyefendinin ağzına bakıyoruz. Bu ülkede asgari ücrete 6.391 artı yüzde 6 fark verilmeden bugün beyefendinin ilan edeceği her türlü rakam alın terine ihanettir, emek sömürücülüğüdür, zulümdür ve ayıptır diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Teklifin birinci bölümü üzerinde şahsı adına ilk söz Ankara Milletvekili Sayın Filiz Kerestecioğlu'na ait.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu torba kanunla ilgili söylenecek bir iki söz varsa, yoksulluk sınırının 20 bin, açlık sınırının 6.391 lira olduğu bir durumda 3.500 lira emeklilik maaşı gerçekten kölelik düzeninin devamıdır.

Ben bugün bu kanunun dışında –Meclis tatile gireceği için- özellikle bir başka konuda konuşmayı bir borç biliyorum. Otuz yıldır aydınlatılmayan ve aslında bile isteye faili meçhul bırakılmak istenen bir dava, Musa Anter cinayeti çünkü 20 Eylülde zaman aşımı süresi dolacak. Aslında ortada JİTEM eliyle, siyasi saiklerle işlenmiş bir cinayet var ve dolayısıyla bu davada TCK 77'nci madde gereğince zaman aşımının uygulanmaması gerekiyor ama Türkiye'de ne zaman JİTEM eliyle bir cinayet işlense cezasızlık politikası sonucu zaman aşımı uygulanıyor ve buna tanık oluyoruz. Kamu makamları bu dosyada delillerin mahkemeye ulaşmaması için özel çaba harcıyor. Adalet Bakanlığı Abdülkadir Aygan'ın yurt dışı istinabe yazısına cevap vermediği için davada ilerleme kaydedilemiyor.

Şimdi, bu davayla ilgili olarak ben son bir yılda 8 önerge, 1 araştırma önergesi verdim ve bu mahkemeye bu önergeler geldiği için aslında davada sorular sorulmaya devam ediliyor. Yoksa gerçekten davada kaydedilen bir ilerleme yok çünkü kaydedilmek istenen bir ilerleme yok.

2022 yılı bütçe görüşmelerinde "Yurt dışındaki sanıkların ifadesinin alınması için Bakanlık niye üzerine düşeni yapmıyor?" diye sormuştuk ve o dönemin Adalet Bakanı Abdulhamit Gül "Ben mi sorumluyum?" demişti. Şimdi, dönemin Adalet Bakanı Abdulhamit Gül, evet, sorumlusunuz ve aynı zamanda otuz yıldır görev alan herkes bu davanın ve bu cinayetin ortaya çıkarılmamasından sorumlu, bu otuz yılda 3 defa görev alan Bekir Bozdağ da dâhil olmak üzere.

Şimdi, sorulara cevap vermiyorlar. Evet, sorular ne? Deniyor ki: "İstinabe yoluyla Abdülkadir Aygan'ın ifadesinin alınması lazım." Hatta mahkeme dedi ki: "Biz gideriz oraya ve biz ifadesini alırız." Buna da önce "Hayır." dediler. Dolayısıyla, aslında gerçekten ortada aydınlatılmak istenmeyen bir cinayet var.

Aygan kimdir? İtirafçı olduktan sonra TSK ve Jandarma teşkilatında sivil memur olarak çalıştı. 1991'den 2001'e kadar on yıl boyunca Diyarbakır ve Burdur Jandarma Asayiş Komutanlıklarında görev yaptı, 2001'de resmî görevinden istifa etti ve İsveç'e sığındı. 2006'da Diyarbakır 7. Kolordu Askerî Mahkemesinde Aygan hakkında yakalama kararı çıktı ama İçişleri Bakanlığı ne yazdı biliyor musunuz bununla ilgili? "Aygan şehit sayılarak nüfus kaydı kapanmıştır." dedi. Neyin şehidiydi Aygan, gerçekten, neyin şehidiydi? Sonrasında başka bir gerçek ortaya çıktı: Aziz Turan adıyla ona bir kimlik düzenlenmişti. Şimdi, bu NATO pazarlıkları nedeniyle iadesi istenen insanlar var ya, bunların içinde bir Aziz Turan var. Aziz Turan diye biri var mı gerçekte? Hayır, yok. Gerçek olan, Abdülkadir Aygan ve o isimle bile istenmiyor İsveç'ten yani iadesi falan istenmiyor.

Evet, çok etkili, çok sevilen bir Kürt aydını Musa Anter bile isteye katledildi ve bu cinayet Türkiye tarihi açısından sembolik bir önem taşıyor; tıpkı Hrant Dink gibi, tıpkı Konca Kuriş gibi, tıpkı Tahir Elçi cinayetlerinde olduğu gibi. Bu devlet geleneği yıllardır aynı şekilde sürdürülüyor. Evet, bütün hükûmetler bundan sorumludur diyorum. Hepimizin gerçekten aslında, başta Anter ailesi olmak üzere bütün bu faili meçhul bırakılmak istenen insanların ailelerine karşı bir sorumluluğumuz var. Aksi takdirde, bu ülkede asla demokrasiye ulaşılamaz, asla bu getirdiğiniz bütçeler gibi bütçelerle de herhangi bir gelişme olmaz.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Şahsı adına ikinci konuşmacı Uşak Milletvekili Sayın İsmail Güneş.

Buyurun Sayın Güneş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 346 sıra sayılı Kanun Teklifi hakkında konuşmak üzere şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi ve bizi ekranları başında izleyen aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii ki Sayın Cumhurbaşkanımız 2018 genel seçimlerinde bu 3600'le ilgili memurlarımıza söz vermişti ve şimdiye kadar Sayın Cumhurbaşkanımız ne söz verdiyse hepsini yerine getirdi ve şimdi de yerine getiriyor.

Burada tabii ki muhalif partiler "Ya, biz bunu daha önce söylemiştik." diyorlar. Doğru; ona bakarsanız, İstanbul'un iki yakasını birleştirme düşüncesi tam yüz yıl önce Abdülhamit Han döneminde de konuşulmuş ama bunun gerçekleşmesi Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan dönemine denk gelmiştir. Bir şeyi konuşmak önemli değil, yapmak önemlidir.

Tabii, burada, 3600 ek gösterge düzenlemesinde Sayın Cumhurbaşkanımız, hemşireler, din görevlileri, polis memurlarımız ve öğretmenlerimiz olmak üzere, onlara karşı bir söz vermişti ama tüm memurlarımızı kapsaması açısından, bütün memurlarımızın bundan olumlu yönde etkilenmesi açısından bu kanun teklifi genişletilerek tüm memurlarımızı kapsayacak düzeye getirildi. Daha önce saymış olduğumuz öğretmenlerimizin, din görevlilerimizin, polislerimizin ve sağlık personellerimizin ek göstergeleri üniversite mezunu olmak kaydıyla 3600'e yükseltildi ve daha önceki kadrolarda ek göstergeleri bulunan herkese 600 puan ilave edildi, hiç ek göstergesi olmayanlara da yaklaşık 600 puan verildi. Bunun maaştan ziyade, daha çok emeklilikte ve emeklilik ikramiyesinde etki edeceği konuşuldu. Burada tabii ki maaşlara da çok cüzi bir miktarda etkisi var ama esas, memurlarımızın maaşını biz şimdi, 1 Temmuzdan itibaren yaklaşık yüzde 40 oranında zaten artıracağız. Diğer taraftan, özellikle güvenlik görevlilerimizden, emniyet görevlilerimizden lise mezunu olup da 3600 alamayan memurlarımıza da seyyanen 1.200 TL yardım yaptık.

Bu kanun teklifinin önemli maddelerinden bir tanesi emeklilerimizi ilgilendiriyor. Şimdi 13,5 milyon emeklimiz var bizim. Bu emeklilerimizle ilgili enflasyondan kaynaklanan bir maaş artışını tabii ki biz vereceğiz ama aşağı yukarı, bu maaş artışına rağmen burada 1 milyon 200 bin kişi bu 3.500 TL'nin altında kalıyordu. Bu kanun teklifinde 3 bin olan bu sınırı biz önergeyle, grubumuzla ve MHP'yle beraber verdiğimiz önergeyle 3.500'e çektik ve bunun bütçeye maliyeti yaklaşık olarak 3,5 milyar civarındadır. Gönül ister ki daha fazla verelim, emeklilerimize daha fazla imkânlar sunalım ama biz imkânlarımız ölçüsünde şimdiye kadar daima emeklilerimizin yanında olduk, bundan sonra da yanında olmaya çalışacağız.

Diğer bir düzenleme öğrenci affıyla ilgili. Burada tabii ki Garo Paylan dedi ki: "Ya, bu öğrenci aflarında eşitlik sağlamıyorsunuz siz, bazılarına ayrımcılık yapıyorsunuz." Doğru. Arkadaşlar, biz, milletin vicdanında yara açmış insanların bu aftan yararlanmasını istemiyoruz. "Kim bunlar?" derseniz arkadaşlar, birincisi; terörden, kasten adam öldürmekten, işkence suçundan ve cinsel saldırıdan…

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Eğitim bir haktır ya, hak! Hakkı nasıl engelliyorsunuz?

İSMAİL GÜNEŞ (Devamla) – Cinsel saldırı yapmış ve ceza almış kişinin bundan faydalanmasını biz…

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Cezaevindeki de eğitimden faydalanır ya! Böyle şey mi olur?

İSMAİL GÜNEŞ (Devamla) – Diğer taraftan, çocuğa cinsel istismardan, uyuşturucu imal etmekten ve ticaretini yapmaktan, bunlardan dolayı ceza almış olanları affetmiyoruz. Burada haklılar, bunları affetmiyoruz ve dolayısıyla da yani…

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Ceza alan biri okul okuyamayacak mı yani? Siz öğrenim hakkını nereye koyuyorsunuz?

İSMAİL GÜNEŞ (Devamla) – Yani, hayır, bunlar bu affın dışında.

Diğer taraftan, arkadaşlar, bu kanunda önemli bir düzenleme de noterlerle ilgili. Şimdi, daha önceki düzenlemelerde birinci sınıf noterliğe birinci sınıf noter olanlar atanabiliyordu. Dolayısıyla da bunlar tercih etmediği zaman buralar boş kalıyordu. Biz burada ne yapıyoruz arkadaşlar? Tabii ki vatandaşımıza hizmet sunabilmesi için, buraların boş kalmaması için diyoruz ki: "Biz burada 2 sefer ilana çıkıyoruz, ilana çıktığımız hâlde kimse burayı seçmezse birinci sınıf noterlerden, o zaman ikinci sınıf, üçüncü sınıf noterlerden buraya atanabilme imkânı sağlıyoruz. Burada biz bir kolaylık sağlıyoruz ve dolayısıyla da vatandaşımıza hizmet etmek için ne gerekiyorsa onu yapıyoruz.

Değerli arkadaşlar, tabii ki bu kanunun yaklaşık olarak maliyeti -yani tabii ki biz her zaman için vatandaşlarımızın, memurlarımızın, emeklilerimizin yanındayız- aşağı yukarı 25-30 milyar TL gibi bütçeye bunun bir ilavesi var ama hiç sorun değil diyoruz. Biz, vatandaşımız, emeklimiz ne isterse şimdiye kadar onların yanında olduk, bundan sonra da olmaya devam edeceğiz.

Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.31

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.43

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Şeyhmus DİNÇEL (Mardin), Enez KAPLAN (Tekirdağ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 111'inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkanım…

BAŞKAN – O bir dakikaları vermiyoruz, dün Grup Başkan Vekilleriyle de karar altına aldık.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Kısa bir söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

3.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, AKP Genel Başkanının açıkladığı asgari ücret zammına ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bugün asgari ücretin belirleneceği duyurulmuştu, biraz önce bir platformun orta yerinde açıklandı. AKP'nin Genel Başkanından: "Türkiye, çalışanlarının emeğiyle büyüyor." diye bir açıklama. Oysaki, yapılan açıklamadan sonra aslında ülkemizin, çalışanlarının emeğine ihanet eden bir ülke olduğu ortaya çıktı. Çalışmayanların üç beş maaş aldığı, çalışmayanların kur korumalı mevduatta, servet transferlerinde, döviz manipülasyonlarında olduğu gibi, faizle piyasaya müdahaleyle zenginleştiği bir Türkiye var maalesef. AKP yandaşları, müteahhitleri; vergi teşvikleri, vergi afları, vergi istisnaları alan şirketleriyle büyüyor. Emekçilere düşen pay, hayatta kalmaya yetecek kadar maaş miktarıdır. Bu fotoğrafın içinde, önünde asgari ücret zammı yüzde 30. Asgari ücret 5.500 TL oldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Asgari ücrete yapılan zam 1.247 TL, son açıklanan asgari ücret de açlık sınırının 900 TL altında. Bugün, Türkiye istihdamının yüzde 60'ını oluşturan asgari ücretli emekçilere hakları olan zam maalesef, yine verilmedi. Altı aylık enflasyonun dahi altında bir zam verip "Enflasyona ezdirmedik." demek, utanılması gereken bir yaklaşımdır. Bu zammın altı aylık ömrü yoktur, enflasyonun yüzde 73 olduğu bir yerde yüzde 25 zam milyonlarca emekçinin alın terine ihanet etmektir ve AKP'nin yarattığı enflasyon canavarı bu hâliyle büyüyerek devam edecektir.

Emekçilerin haklarının yanındayız diyorum.

Teşekkür ediyorum.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 346) (Devam)

BAŞKAN – 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Şimdi, 1'inci bölümde yer alan maddeleri, varsa o maddeler üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

1'inci madde üzerinde 2 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinde yer alan "değiştirilmiştir" ibaresinin "düzenlenmiştir" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Tulay Hatımoğulları Oruç	Oya Ersoy	Kemal Bülbül
Adana	İstanbul	Antalya
İmam Taşçıer		Abdullah Koç
Diyarbakır		Ağrı

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Ağrı Milletvekili Abdullah Koç.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

ABDULLAH KOÇ (Ağrı) – Sayın Başkan, değerli halkımız; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, yüz yılı geride bırakan cumhuriyet, bugüne kadar farklı kimlikleri, kültürleri, ana dilleri ve inançları yok sayan bir anlayışı tüm topluma dayattı ve dayatmaya devam etmektedir. Evrensel temel haklardan uzaklaşan AKP iktidarının son yirmi yıllık uygulamaları sonucunda toplum, tarihinin en yüksek krizini, en yüksek ekonomik krizi yaşamaktadır. Yoksulluk, borçlanma ve derin krizin temellerini atan iktidar, emek ve emekçiyi değil, sermayeyi; barış ve huzuru değil, savaş ve silahlanmayı önceleyen politikalar izlemektedir. Milyonların çığlıkları ve açlık çığlıklarını maalesef duymayan bir iktidarla biz karşı karşıyayız. Bunun Meclisteki en iyi örneği de "ek bütçe" diye nitelendirilen son bütçenin ve 1 trilyon 80 milyon TL'lik bütçenin bu Mecliste kabul edilmesi sonucunda eğitime sadece yüzde 11, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığına yüzde 43, Sağlık Bakanlığına yüzde 31, savunma sanayisine ve savunmaya da yüzde 100'ün üzerinde bir pay ayıran bir iktidardan bahsediyor olmanız.

Aynı zamanda bu kanunla, bu mevcut kanunla görüşülen 3600 ek gösterge de bu kanun teklifiyle özellikle valilere ve daha fazla emniyet birimlerine 3600 ek göstergeyi hak gören güvenlikçi politikalar anlayışını da gözettiğimiz zaman bu mevcut kanun teklifinin de güvenlikçi bir kanun teklifi olduğunu belirtmekte yarar vardır.

Esas olanın bütçenin 657 sayılı Kanun'a tabi tüm kamu emekçilerine yönelik olması gerektiğini biz burada açıklamak istiyoruz. Bu mevcut olan kanun teklifinin aynı zamanda Anayasa'nın 10'uncu maddesi olan eşitlik ilkesine de aykırı olduğunu belirtmek durumundayız.

Yine, biraz önce asgari ücretin miktarı belirlendi 5.500 TL olarak, açlık sınırının çok çok altında ve bu halka, bu emekçilere reva görülen açlık sınırıdır, biz bunu kesinlikle kabul etmiyoruz değerli arkadaşlar.

Bütün bu israflara rağmen bu yeni bütçe yapılırken görülmeyen ve önemli bir hizmet veren bir kurumdan da bahsedeceğim. Özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinin ücretleri ne yazık ki çok düşük ve ciddi bir şekilde zarar etmek durumundalar. Sosyal tarafı ağır basan ve önemli bir hizmeti karşılayan bu kurumlar, engelli çocukların ve özel gereksinimli bireylerin eğitim aldığı merkezler, çok ciddi şekilde

bir ekonomik krizle karşı karşıyalar. Bu alanda eğitim alan 550 bin çocuk söz konusu. Yine, bu alanda istihdam edilen ve eğitim veren 52 bin civarında eğitmenden bahsediyoruz. Türkiye genelinde 3.500 kurum bu alanda hizmet vermektedir. Özel eğitim alan her çocuk için aylık sadece 1.164 TL ödenek ayrılmaktadır. Servislerin tamamı, kurumlar tarafından ücretsiz bir şekilde karşılanmaktadır. Personel gideri, yakıt, diğer giderler karşılandığında, bu kadar önemli hizmetler veren kurumlar hizmetlerini de sürdüremez hâldedir.

Benim seçim bölgem olan Ağrı'da sadece 25 kurum bu alanda hizmet vermektedir. Yaklaşık olarak 325 personel, bu özel hizmet alanında eğitim vermektedir, öğrenci sayısı 4 binin üzerindedir. Ağrı gibi illerde çalışan eğitmenlerin haklı olarak talepleri daha fazla ve bu talepler de ne yazık ki karşılanamamaktadır. Ödenek artışı sağlanmazsa çok önemli olan bu kurumlar, kapılarına kilit vurmak durumunda kalacaklardır. Özel Eğitim Dernekleri Federasyonunun talebi, her ay verilen ödeneğin asgari ücretin yarısı kadar verilmesidir. Bu ödeneğin derhâl karşılanması gerektiğini belirtmek istiyoruz.

Yine, önemli olan bir sorundan bahsedeyim. Ağrı'nın Patnos Devlet Hastanesinde ciddi bir şekilde sağlık personeli sıkıntısı var, doktor yok; özellikle kadın doğum uzmanı yok, sadece 1 kişi var. Bu nedenle halkta ciddi bir şekilde mağduriyet söz konusu. Bu eksikliğin derhâl giderilmesini talep ediyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum, teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinde yer alan "değiştirilmiştir" ibaresinin "yeniden düzenlenmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Ayhan Erel	Zeki Hakan Sıdalı
Adana	Aksaray	Mersin
Fahrettin Yokuş		Ümit Beyaz
Konya		İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Konya Milletvekili Fahrettin Yokuş.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Torba yasanın 1'inci maddesi yani 3600 ek gösterge hususunda söz almış bulunmaktayım.

Malumunuz, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Yasası der ki: "Memurların ekonomik ve sosyal hakları, toplu sözleşme masasında sonuçlandırılır, görüşülür, bağlanır." ama maalesef siyasi iktidarımız; kanun, yasa tanımadığı için 3600 ek gösterge meselesini de sendikalardan kaçırarak, yasayı çiğneyerek buraya getirdi. Şimdi, bu düzenleme tam 5 milyon 300 bin memur ve emekliyi ilgilendiriyor ve bütün memurlar "3600 ek gösterge alacağız." diye ümitlendi fakat gelin görün ki şu anda bu

düzenleme gerçekten tam bir garabet çünkü bu düzenlemeyle memurların yarıdan fazlasına emekli olurlarsa temmuz ayında emekli maaşlarına sadece 120 lira artış geliyor ama bazı memurlarımıza da 1.250 lira geliyor, arada 10 kat fark var.

Yine, bazı memurlarımıza, hem de 1,5 milyondan fazla memurumuza temmuz ayında emekli olurlarsa emekli ikramiyelerinde sadece 4 bin lira artış ama 3.600 ve üstü olan memurlarımıza da 50 bin liradan fazla artış yani 1'e 10! Yahu nasıl bir adalet bu? Hani, Necip Fazıl diyordu ya: "Bir kişiye dokuz pul, dokuz kişiye bir pul/Böyle bir paylaşımı kurt yapmaz kuzulara şah olsa." diye. Yahu bir kere adaletli olun, bir kere doğru bir iş yapın. Memurlarımızın, emeklilerimizin yarıdan fazlası mağdur olacak. Bunu bilmiyor musunuz? Yaparken bunu bilmiyorsanız, sorsaydınız vallahi biz size anlatırdık. Bakın, sorsaydınız derdik ki: Biraz önce söylendiği gibi, ek göstergelere yani ek gösterge tazminatına 40 puan verseydiniz, bakın, hizmetliden şefe, memura kadar yani 3.600 ek göstergenin altındaki tüm memurlara 40 puan verseydiniz ne olurdu, biliyor musunuz hanımefendi? Şöyle olurdu: Bütün memurlar 800 lira ile 1.250 lira arasında artış alırdı derecesine göre. Yine, emekli olacakları zaman, emekli ikramiyesi alacak olan bütün memurlar ne alırdı, biliyor musunuz? 32 bin lira ile 50 bin lira arasında artış alırdı. Şimdi, hangi adaletten bahsediyorsunuz?

Kaldı ki bu düzenlemeniz… Yahu 2008'den sonra bütün memurları devlete siz aldınız. 2008'den sonra işe giren 1 milyondan fazla devlet memurunun hatta 1,5 milyon sözleşmelinin bu düzenlemeyle emekli maaşlarına artış gelmiyor, sadece ikramiyelerine geliyor. Bu, nasıl bir sistem; bu, nasıl bir uygulama? Yahu, bize sorsaydınız derdik ki: "Taban aylığa şu miktar artış yapın, bütün memurlar, bütün emekliler adaletli bir şekilde maaşlarını alsınlar." Yine, bize sorsaydınız bir teklif daha getirirdik memurlar açısından, "Memurların ek ödemelerini emekliliğe esas hâle getirin, adaleti sağlayın." derdik.

Vallahi, üç ayrı yöntemi size söylerdik ama siz bunları bilmiyor musunuz? Elbette biliyorsunuz. Her şeye şaşı baktığınız için memurlara da şaşı bakıyorsunuz. "3600, 3600" Ne yaptınız? İçinden çıkılmaz hâle getirdiniz. Zaten devlet memurlarını yirmi yıldır her türlü adaletsizliğe, hukuksuzluğa sürüklediniz, ayrımcılıkta sınır tanımadınız, ayrımcılık ruhunuz bu yasada da buraya yansıdı.

Ama merak etmeyin, az kaldı beyler, az kaldı. Yeni bir personel reformu yapacağız, adaleti getireceğiz, yaptığınız bütün tahribatları düzelteceğiz. Devletteki memurlar devletin memuru olacak, parti memuru olmayacak, devletin memurları arasında liyakat olacak, adalet olacak, hukuk olacak, yandaş kayırmacılığı olmayacak.

SALİH CORA (Trabzon) – Sizdeki liyakati biliyoruz.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) - Yaptığınız adaletsizliklerin, hukuksuzlukların, yediğiniz kul hakkının hesabını soracağız, soracağız, soracağız.

SALİH CORA (Trabzon) – Sizin liyakatinizi biliyoruz.

FAHRETTİN YOKUŞ (Devamla) - Şimdi, bizim ne yaptığımızı iktidara geldiğimizde göstereceğiz, sen şaşı bakmaya devam et memura, işçiye, emekliye şaşı bakmaya devam et; onlar da size şaşı bakacaklar. Az kaldı, az kaldı!

Haydi hoşça kalın. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

2'nci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesiyle düzenlenmekte olan 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'nun mülga ek 70'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederim.

"b) Zam, tazminat ve ödenekler ile benzeri ödemeler toplamına karşılık gelmek üzere en yüksek Devlet memuru aylığı (ek gösterge dahil) brüt tutarının;

- Ek göstergesi 8400 ve daha yüksek olanlarda % 255'ine,
- Ek göstergesi 7800 (dahil) - 8400 (hariç) arasında olanlarda % 215'ine,
- Ek göstergesi 7000 (dahil) - 7800 (hariç) arasında olanlarda % 195'ine,
- Ek göstergesi 5400 (dahil) - 7000 (hariç) arasında olanlarda % 165'ine,
- Ek göstergesi 3600 (dahil) - 5400 (hariç) arasında olanlarda % 145'ine,
- Ek göstergesi 2800 (dahil) - 3600 (hariç) arasında olanlarda % 125'ine,
- Diğerlerinde % 95'ine,

tekabül eden miktarı, emeklilik keseneğine ve kurum karşılığına tabi tutulur."

Ayhan Erel	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Bedri Yaşar
Aksaray	Adana	Samsun
Fahrettin Yokuş	Ümit Beyaz	Zeki Hakan Sıdalı
Konya	İstanbul	Mersin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Samsun Milletvekili Bedri Yaşar. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesi üzerine söz almış bulunuyorum.

Değerli milletvekilleri, emeklilerimizin hâli ortada. Emeklilerimizin her zaman bizim başımızın üstünde yeri var. Onlar, zamanında bu ülkenin üretimine, istihdamına ve kalkınmasına çok önemli katkılar sağlamış büyüklerimizdir, haklarını hiçbir zaman ödeyemeyiz.

Değerli milletvekilleri, bu vatandaşlarımız emekli oldular, köşelerine çekildiler diye yok sayamazsınız. Emeklilerimizin bugün hâlinin ne olduğunu sizler bizlerden daha iyi biliyorsunuz, en son 2.500 liralık en düşük emekli maaşını 3.500 lira yaptınız, bugün emeklilerimiz bırakın torunlarına bayram harçlığı vermeyi, evlerine ziyarete gitmekte bile zorluk çekiyorlar. Ben Samsun Milletvekiliyim, bugün Samsun-İstanbul bileti 350 lira, geri dönüşüyle 700 lira, hanımıyla beraber gitse 1.400 lira.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Gidince dönemiyorsun. Dönemiyorsun Başkanım, orada kalıyorsun.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Bugün asgari ücret belirlendi, 5.500 lira, siz de en düşüğünü 3.500 lira yaptınız. Bırakın torunlarına, çocuklarına hediye almayı, "sılayırahim" diyorsunuz; evlerine gitme, ziyaret etme lüksleri bile yok. Eskiden emekli olan vatandaşlarımızın hiç olmazsa aldıkları emekli ikramiyesiyle, komşularından topladığı üç beş kuruşla beraber ev alma imkânı vardı. Bugün o evi almayı bırakın, kapısından bile geçemez, bir odasını bile satın alamaz. Bugün emeklilerin durumu ortada. Ne yapıyorlar? Sabahtan akşama kadar kuyruklarda.

Peki, bunu hak ediyorlar mı? Hani, bizim ülkemizin refahından bahsediyoruz, gelişmişliğinden bahsediyoruz; yirmi yılını, otuz yılını veren insanların hâlâ ikinci iş peşinde koştuklarını hepimiz biliyoruz; yazıktır, günahtır. Bugün sosyal devlet olmanın gereği olarak, hiç olmazsa hazine garantili köprülere ayırdığınız para kadar, şehir hastanelerindeki hasta garantilerine ayırdığınız para kadar, kur korumalı mevduata ayırdığınız para kadar -bunların yüzde 25'ini bile- emeklilerin maaşını iyileştirmek için harcasanız hiçbir problem kalmaz. Bunu fazlasıyla hak ettiklerini düşünüyoruz.

Bugün, özellikle, kişi başına millî gelir 12.582 dolardan 9 bin dolara düşmüş, tüketici enflasyonu yüzde 73,5; üretici enflasyonu yüzde 132, açlık sınırı 6.319 lira. Bugün, asgari ücret açıklandı 5.501 lira. Sizin asgari emeklilik maaşını yaptığınız rakam 3.500 lira. Yani ramazan senede bir ay, sizin hesaba göre bunların bütün yılı oruçlu geçirmeleri lazım. Bunun yanı sıra ev kiralarını söylemiyorum; elektrik, doğal gaz, su faturalarını söylemiyorum. Eskiden bir ev kiralarken bunların hiçbir tanesine bakılmazdı. Evin kirası bin liradır, 2 bin liradır; bu konuşulurdu ama bugün maalesef, elektrik, su, doğal gaz bedellerinin kiraların daha üzerinde olduğunu hepimiz görüyoruz ve de biliyoruz. Bizim önerimiz şu… Hiç olmazsa bu dönem hem asgari ücrete hem de çalışanlara enflasyon oranında zam yapılsın diye bekliyorduk, ümit ediyorduk ama maalesef, bugün yine dağ fare doğurdu "yüzde 25" dediniz. Yüzde 25'le ellerine geçen para 5.500 lira. Asgari ücretle ne bayram ziyareti ne alışveriş ne çoluğuna çocuğuna bakma ne de asgari şartlarda geçimini sağlama mümkün değil. Açlık sınırının 6.400 lira olduğu bir ülkede 5.500 lirayla ya da 3.500 lirayla geçinmek için mucizeler yaratmak lazım, mucizeler oluşturmak lazım. Otuz beş, kırk yılını bu devlete vermiş vatandaşlarımız hiç olmazsa kalan ömürlerini huzur içinde geçirsinler, sağlık, sıhhat, afiyet içinde geçirsinler; bu vatandaşlarımızın mutlu günleri olsun istiyoruz. Ümit ediyoruz ki refahlarını yükseltirsiniz ama yirmi yılda gelinen nokta bu. Bugüne kadar yaptıklarınıza baktığımız zaman bundan sonra iyi şeyler olacağına dair benim şahsen hiçbir beklentim yok. Sonuç millete gitmek, sandığa gitmek; az kaldı diyorum.

Şimdiden -herhâlde bu dönem son konuşmamız- herkesin bayramını tebrik ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3'üncü madde üzerinde 2 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının "Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı ile Emniyet Hizmetleri Sınıfına dahil kadrolar esas alınarak, emekli aylığı veya adi malullük aylığı ödenen subay, astsubay, uzman jandarma, uzman erbaş ve polis memurlarından lise ve dengi öğrenime sahip olup, emekli aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlara, her ay emekli aylıklarıyla birlikte 6.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda ayrıca ödeme yapılır. Bu fıkra kapsamında ilave ödemeden yararlananlar ek 81 inci madde hükümlerine göre ayrıca ek ödemeden yararlanamazlar." olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Bekaroğlu	İlhami Özcan Aygun	Süleyman Bülbül
İstanbul	Tekirdağ	Aydın
Kani Beko	Burcu Köksal	Murat Bakan
İzmir	Afyonkarahisar	İzmir
	Cavit Arı	
	Antalya	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Murat Bakan.

Buyurun Sayın Bakan. (CHP sıralarından alkışlar)

MURAT BAKAN (İzmir) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; görüştüğümüz kanun teklifinin içinde Devlet Memurları Kanunu'yla ilgili bir değişiklik var, Emekli Sandığı Kanunu'yla ilgili değişiklik var; çok değişiklik var. Ek göstergeleri artıran düzenlemeler var, tazminatla ilgili düzenlemeler var; biz bunlara olumlu bakıyoruz. Zaten bizim 2018'deki seçim bildirgemizde bununla ilgili tüm düzenlemeler var. Biz, muhalefet olarak size yol gösterici olduğumuzu görüyoruz; yarım yamalak da olsa, biz iktidara geldiğimizde yapacağımız konuları yaptığınız için, bunu yapmanıza vesile olduğumuz için de mutlu oluyoruz.

Şimdi gelelim üzerine konuştuğum 3'üncü maddeye. Bu torba kanun teklifinde gelen ilk teklifte 5434 sayılı Emekli Sandığı Kanunu'na ek 85'inci madde ihdas edilerek sadece 3600 ek göstergeden yararlanamayan polisler vardı değerli arkadaşlarım, ilk kısmında. Lise ve dengi okullardan mezun olanlara -ve ortaokul mezunları dâhil edilmiyor bu arada- 1.200 TL tazminat ödenmesi sağlanıyordu. Böylelikle, bir kısım da olsa mağduriyet ortadan kaldırılıyordu. Bu kanun teklifini veren arkadaşlarımız, Bakanlık yetkilileri, kanunda tazminata yönelik ek madde ihdas ederek yapıyorlardı 85'inci maddeyi. Hâlbuki, daha önce bununla ilgili 2006 yılında yapılan bir değişiklikle ek 81'inci madde ihdas edilmişti. Aynı tazminat… 2006 yılında yapılan değişiklikte millî istihbarat hizmetlerine, emniyet hizmetlerine, Türk Silahlı Kuvvetlerine, Jandarma Genel Komutanlığına, subaylara, astsubaylara, uzman jandarmalara, emekliliğe hak kazanmış uzman erbaşlara, TSK'de araştırmacı unvanlı kadrolara, çarşı ve mahalle bekçilerine o zaman için 100 TL tazminat vermiştik; benzer bir düzenlemeyi sadece polisler için uyguluyorduk, kanunun ilk kısmında. Biz, bunu, açık söyleyeyim, "Arkadaşlar, bu yanlış, eksik." anlatalım diye dolaştık çünkü 81'inci madde herkesi kapsıyordu, tüm güvenlik hizmetlerini kapsıyordu; sizin yaptığınız düzenleme sadece polisleri kapsıyor. Sonuç itibarıyla, Komisyon Başkanıyla konuştuk, onunla bununla konuştuk -Elitaş'ın hakkını Elitaş'a teslim etmek lazım- Elitaş'a anlattık, "Haklısınız, bunun kapsamının daha önceki 81 gibi tüm güvenlik hizmetlerini kapsaması lazım." dedi ve bu önerge bu şekliyle geldi.

Peki, bu yeterli mi arkadaşlar? Bu da yeterli değil, bu, günü kurtarmaya yönelik bir düzenleme şu an. Nasıl 2006'daki 100 lira bugün pul olduysa, bugün verdiğimiz 1.200 lira da yarın pul olacak arkadaşlar. Bunu bir ek göstergeye bağlamak lazım.

Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak ne yapmışız? Bakın, bu konuda nisan ayında kanun teklifi vermişiz "Aynı 81'inci maddeyle ilgili bir düzenleme yapılsın." demişiz ve "6000 ek göstergeye bağlayalım." demişiz. 6000 ek gösterge ile 1.200 lira arasında 200 lira fark var yani 6000 ek göstergeyi verdiğinizde 1.400 lira vermiş oluyorsunuz ve tüm güvenlik hizmetlerine vermiş oluyorsunuz değerli arkadaşlar.

Arkadaşlar, biz burada çalışırken dünyanın en zor görevini yapan birileri var ve o birilerinin çokça sorunları var. Sizin için sayısal bir istatistikten öteye gitmiyor olabilir. Şehit olduklarında arkasından hep beraber gözyaşı döktüğümüz, gerçi siz gözyaşı dökmüyorsunuz şehidin arkasından "Dökülmemesi lazım." diyorsunuz ama bu millet şehidinin arkasından ağlar, türküler yakmıştır. Bir Erzurum türküsü var:

"Eledim, eledim, höllük eledim

Aynalı beşikte canan bebek beledim.

Büyüttüm, besledim, asker eyledim,

Gitti de gelmedi canan buna ne çare." diyor.

Bizim analarımız şehitlerimizin arkasından türkü yakmışlar. Arkadaşlar, bizim çocuklarımız "Güven içinde yaşasın." diye kendi çocuklarının öksüz kalmasını, yetim kalmasını göze alan birileri var; bu ülkenin askeri, polisi, jandarması, bekçisi, MİT personeli; biz onlara ne yapsak az değerli arkadaşlar, haklarını ödeyemeyiz. Ancak, madem burada bir değişiklik yapıyoruz, bu değişikliği yaparken adamakıllı yapalım yani bunu bir ek göstergeye bağlayalım, altı ay sonra enflasyondan bu para yine pul olmasın. Yani katsayıya bağladığınızda o katsayı değiştiğinde o verdiğimiz 1.200 lira da ona bağlı olarak değişsin. Bizim önergemiz bu, doğru olan da bu. Madem hep beraber bir iş yapıyorsunuz, yapıyoruz; adamakıllı yapalım diyoruz, sorunu kökten çözelim. Bu işi siyaset üstü tutalım. Bu işin şerefi de size ait olsun; siz yapın, biz destekleyelim ve hep beraber 6000 ek göstergeyi, bu önergeyi kabul edelim değerli arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MURAT BAKAN (Devamla) – Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinde yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel	Fahrettin Yokuş	Ayhan Altıntaş
Aksaray	Konya	Ankara
Zeki Hakan Sıdalı	Ümit Beyaz	Mehmet Metanet Çulhaoğlu
Mersin	İstanbul	Adana

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Ankara Milletvekili Ayhan Altıntaş.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesi üzerine İYİ Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Denizcilik ve Kabotaj Bayramı'mızı kutluyorum, deniz şehitlerimizi de rahmetle anıyorum. Bugün şehit olan Piyade Uzman Çavuş Serkan Taşcı'ya Allah'tan rahmet, ailesine ve Türk milletine başsağlığı diliyorum.

Değerli arkadaşlarım, maddeyle, kanun teklifinde geçen güvenlik teşkilatları mensuplarına her ay 1.200 TL tutarında ilave ödeme yapılması öngörülmektedir. Bizce bu olumlu bir değişiklik teklifidir, bu maddeyi destekliyoruz ancak kanun teklifi, maalesef, ihtiyacı tamamen karşılayan bir teklif değildir. Bundan konunun uzmanı milletvekillerimiz bahsetti, bunlara tekrar değinmeyeceğim ancak belirtmek istiyorum ki bugün, burada, esasında iktidar partisinin 2018 genel seçimlerindeki vaadi için toplandık; ne hikmetse 2018'deki vaadinizi 2022'de gerçekleştiriyorsunuz hem de 2023'te yürürlüğe girmek üzere.

Biz İYİ Parti olarak 3600 vaadinizi uzun zamandır takip ettik, sık sık çeşitli yollarla gündeme getirdik ama her defasında iktidar reddetti. Aslında, bu, vatandaşlarımız için önemli bir referans, sizin verdiğiniz sözlere yaklaşımınızı oldukça belirgin şekilde göstermekte yani kısacası, halka verdiğiniz sözleri sadece seçimden önce hatırlıyorsunuz. Vatandaşın geçimine önem verip dertlerine çözüm bulmak yerine ilginç şekillerde akıl verdiğiniz ortadadır. "Normal şartlarda ayda 2 kilo et yiyorsak yarım kilo yeriz. Domatesi 2 kilo yerine 2 tane alırız." diye akıl verdiniz, 1 kilo et alamayanlara kuzu kesmeyi tavsiye ettiniz ama vatandaş bir karpuz bile alamaz olunca artık siz de inkâr edemiyorsunuz ki ülkede ekonomik kriz var. Bütün bu durumlara rağmen bu teklifi önemli bir adım olarak görüyoruz.

Değerli milletvekilleri, ben konuşmama bir öğretim üyesi olarak üniversitelerle ilgili maddelerle devam etmek istiyorum. Kısıtlı zamanımda sadece 29'uncu madde üzerinde duracağım.

Değerli arkadaşlar, üniversite, eğitim ve araştırmanın bir arada olduğu kurumdur yani bilgiyi nakleder, iletir ama bilgi üretir de. "Bugünün dünyasında en iyi üniversiteler en çok bilgi üretenler." diyebiliriz. Bu bilgi nasıl üretilecek? Tabii ki akademik kadrolarla, bu da bir anlamda yarıştır; bu yarışı en iyi götüren üniversiteler en değerli lisansüstü programlara sahip olanlardır yani yetkin yüksek lisans ve doktora öğrencileri bu hedef için kritik önemdedir. Gelişmiş ülkeler, başta Amerika Birleşik Devletleri olmak üzere, bu nedenle, kendi vatandaşlarına ilaveten dünyanın her tarafından en iyi öğrencileri kabul ederler. Bu akademik yarışta doktora yapmış olan doktora sonrası araştırmacılar da önemlidir. Lisansüstü öğrencilerini araştırma grubuna entegre etmede, yönlendirmede, kendi araştırmalarını daha da derinleştirip daha çok bilimsel makale yazmada önemli işlevleri vardır. Bu nedenle iyi araştırma gruplarında mutlaka bulunurlar.

Kanun teklifinin 29'uncu maddesinde de bu hususta bir düzenleme yapılmakta ancak bu düzenleme, mevcut hâlden geriye giden bir düzenlemedir. Doktora sonrası araştırmacıların tamamen kamu bütçesinden desteklenmesi uygun değildir; ideal olanı, araştırmalardan veya döner sermayeden aldıkları ücretleri kullanmalarıdır. Mevcut mevzuat da böyledir ama belli ki yeterli araştırma bütçesi olmadığı için kamu kaynağına yönelmek düşünülmüştür ancak bu da doğru bir yaklaşım değildir. Maddeyi kabul edersek rektör, dekan, bölüm başkanı, bu kadroları keyfî olarak dağıtabilecektir. En azından ücretin bir kısmı araştırmalardan verilmeliydi ki bu kadrolar gerçek araştırma gruplarına gitsin, onların araştırmalarını desteklesin.

Üniversitelerimizin gelişimini gerçekten destekleyecek uygulamalar yapalım diyor, İslam âleminin ve Türk milletinin mübarek Kurban Bayramı'nı kutluyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından akışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… 4'üncü madde kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… 5'inci madde kabul edilmiştir.

6'ncı madde üzerinde 2 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinde yer alan (I) sayılı Cetvelin VII. EMNİYET HİZMETLERİ SINIFI bölümünün aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

VII. EMNİYET HİZMETLERİ SINIFI		
a) Emniyet Genel Müdürü	1	8400
b Birinci Sınıf Emniyet Müdürleri	1	6400
c) Diğer Emniyet Müdürleri	1	5800
	2	4800
	3	4200
	4	3600
d) Emniyet Amirleri	1	4800
	2	4200
	3	3600
	4	3000
e) Başkomiser ile Komiser Yardımcısı rütbesi arasında olanlar	1	4200
	2	3600
	3	3000
	4	2200
	5	1800
	6	1700
	7	1500
	8	1400
f) Kadroları bu sınıfa dahil olup da, yukarıda sayılanların dışında kalanlardan,		
aa) Yükseköğrenim mezunları	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	2100
	5	1800
	6	1700
	7	1500
	8	1400
bb) Diğerleri	1	2100
	2	1700
	3	1400
	4	1250

Mehmet Metanet Çulhaoğlu
Adana

Ayhan Erel
Aksaray

İsmail Koncuk
Adana

Fahrettin Yokuş
Konya

Ümit Beyaz
İstanbul

Zeki Hakan Sıdalı
Mersin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Adana Milletvekili İsmail Koncuk.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İSMAİL KONCUK (Adana) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, 3600 gösterge sözü verilmesinden bu yana aşağı yukarı dört buçuk yıl filan geçti, geç de olsa tutulan bir söz. Öncelikle 3600 göstergeye sahip olacak olan bütün meslek mensuplarımıza hayırlı uğurlu olmasını diliyorum. Fakat şöyle bir durum var: 3600 ya da ek gösterge düzenlemesi kamuda yıllardır beklenen, arzu edilen bir düzenleme. Bu düzenleme sözü üzerinden dört buçuk yıl geçse de aceleye getirilmiş bir düzenleme yani kamuda hiyerarşiyi bozabilecek bir düzenleme. Emin olun, sevinen olduğu kadar, bu düzenlemeyi yapacak olanlara ciddi kızgınlıklar oluşturacak bir düzenleme.

Şimdi, üniversite okumanın ne anlamı var değerli milletvekilleri? Kişi üniversite bitiriyor ama dört yıllık fakülte mezunu birçok kişi 3600 ek göstergenin dışında bırakıldı. Bunu izah edemezsiniz, bunun mantığı yok. "Efendim, biz, öğretmenlere, din görevlilerine, Emniyet mensuplarına, sağlık çalışanlarına söz verdik, diğerlerine sözümüz yok ama onlara da 600 puan veriyoruz." diyerek sıyrılmak mümkün değil. Yani bu düzenleme mevcut çalışanları ilgilendiriyor ama bütün emeklileri ilgilendiren bir düzenleme ve çok ciddi hayal kırıklıklarıyla karşı karşıya kalacaksınız. İnşallah, bundan sonra gelecek iktidar, İYİ Parti iktidarı bu 3600 meselesini ve kamu rejimi problemini kökünden çözecek adımları atacaktır; bunu buradan herkese müjdeliyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Şimdi, 5434 sayılı Kanun ile 5510 sayılı Yasa gereği çalışanlar arasında ciddi eşitsizlik var. Bir kere bunun ilk başta ele alınması lazım, düzenlenmesi lazım. Hiyerarşik yapı bozuldu diyoruz. Şefler ya, kamuda çalışan şefler, Türkiye'de toplam 8 bin şef var, hiyerarşide değerlendirdiğimizde önemli görev ifa eden insanlar bunlar; 3600'ü ısrarla istiyorlar, ısrarla, hak da ediyorlar. Teknik elemanlar var, teknikerler, onlar da 2800'e takılmış. Şimdi, artı 600 vererek hiçbir şey vermediğinizin farkında olmanız lazım. Yani artı 600 ne yapıyor? 100 puanlık artışın 19 küsur TL artış yaptığını düşündüğümüzde, işte, 117 lira net bir artış meydana getiriyor ama 3600 alan arkadaşlarımız, meslek grupları, işte, ortalama 1.300 TL zam alacaklar; emekliler zam alacaklar. Diğerlerine nasıl izah edeceğiz ya? Bakın, nasıl düzeltebilirdik biz bunu? Şöyle düzeltirdik, çok basit: 1'inci dereceye düşen herkes 3600'ü alacaktı, 1'inci dereceye düşen herkese 3600 ek gösterge verilecekti. O zaman üniversite okumanın bir anlamı olduğunu da tüm Türkiye'ye, evlatlarımıza ilan etmiş olurduk ama siz bunu da görmezden geldiniz. Mesela, en yüksek devlet memuru olan Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanının ek göstergesini 400 puan artırıyorsunuz ama "Bir mali sonuç doğurmaz." diyorsunuz. Niye biliyor musunuz? Çünkü memurların bazı kalemleri Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanının ek göstergesi üzerinden hesaplanıyor yani para gitmesin ya, para gitmesin. Bunu izah edemeyeceksiniz.

Bu gösterge meselesi, yaptığınız haksızlıklar sebebiyle, çifte standart uygulamalar sebebiyle bundan sonra daha çok tartışılacak diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum ve önümüzdeki günlerde kutlayacağımız Kurban Bayramı'mızı, aziz milletimizin bayramını da kutluyorum.

Saygılar sunuyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan (2/4527) esas numaralı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesiyle değiştirilen, (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I. GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI" bölümünün (d) bendinde yer alan "Toplu Konut İdaresi Başkanı ve" ibaresinin metinden çıkarılmasını, aynı bölümün (c) bendine "Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanı," ibaresinden sonra gelmek üzere "Toplu Konut İdaresi Başkanı," ibaresinin eklenmesini ve aynı cetvelin "VII. EMNİYET HİZMETLERİ SINIFI" bölümünün aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

VII. EMNİYET HİZMETLERİ SINIFI		
a) Emniyet Genel Müdürü	1	7600
b) Teftiş Kurulu Başkanı, Polis Akademisi Başkanı ve Emniyet Genel Müdür Yardımcıları Ankara, İstanbul, İzmir İllerinin İl Emniyet Müdürleri	1	6400
c) Daire Başkanları ile Diğer Birinci Sınıf Emniyet Müdürleri	1	5400
d) Kadroları bu sınıfa dahil olup da Emniyet Müdürü sıfatını kazanmış olanlar ile emniyet amirleri	1	4800
	2	4200
	3	3600
	4	3000
e) Başkomiser ile Komiser Yardımcısı rütbesi arasında olanlar	1	4200
	2	3600
	3	3000
	4	2200
f) Kadroları bu sınıfa dahil olup da, yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan		
aa) Yükseköğrenim mezunları	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	2100
	5	1800
	6	1700
	7	1500
	8	1400
bb) Diğerleri	1	2100
	2	1700
	3	1400
	4	1250

Mustafa Elitaş	Erkan Akçay	Edip Semih Yalçın
Kayseri	Manisa	İstanbul
Feti Yıldız	Mehmet Doğan Kubat	Sermet Atay
İstanbul	İstanbul	Gaziantep
İzzet Ulvi Yönter	Asuman Erdoğan	Ramazan Can
İstanbul	Ankara	Kırıkkale
	Arife Polat Düzgün	
	Ankara	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Toplu Konut İdaresi Başkanı ile emniyet hizmetleri sınıfına tabi personelin ek göstergelerinin, yürüttükleri görevin önem ve sorumluluk düzeyi esas alınarak yeniden belirlenmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 6’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

8’inci madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 8’inci maddesinde yer alan “değiştirilmiştir” ibaresinin “yeniden düzenlenmiştir” ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Ayhan Erel	Fahrettin Yokuş
Adana	Aksaray	Konya
	Ümit Beyaz	Zeki Hakan Sıdalı
	İstanbul	Mersin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Mersin Milletvekili Zeki Hakan Sıdalı.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

ZEKİ HAKAN SIDALI (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1 Temmuz 1926’da yürürlüğe giren Kabotaj Kanunu, mavi vatanımız olan Türk kara sularındaki menfaatlerimiz ve egemenlik haklarımız açısından hayati bir öneme sahip. Türk denizciliğinin geliştirilmesi ve millîleştirilmesi için çıkarılan bu kanunun 96’ncı yıldönümünde tüm denizcilerimizin ve milletimizin Denizcilik ve Kabotaj Bayramı’nı kutluyorum.

Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün de işaret ettiği gibi, denizciliği Türk'ün büyük ulusal ülküsü olarak düşünmeli ve başarmalıyız. Denizlerde de tedarik zincirlerinin istikamet değiştirdiği bir süreçten geçiyoruz. Üretim ağı için yeni adreslerin arandığı günümüzde, küresel krizi fırsata çevirebiliriz. Ülkemizin jeostratejik konumunu ve ticaret yollarının güzergâhını gözümüzün önüne getirdiğimizde, deniz ticaretinde liderler ligine çıkmamız işten bile değil. Ancak bunu ilkel yöntemlerle değil, sürdürülebilir ve çevre dostu bir şekilde gerçekleştirmeliyiz. Bugün dünya "mavi ekonomi" ve "mavi büyüme" kavramlarını tartışıyor; mavi ekonomiyle denizlerde sürdürülebilir büyümenin sağlanması amaçlanıyor. Yani bir yandan ekosistem ve biyoçeşitlilik korunacak ve su kalitesi iyileştirilecek, diğer yandan da ülkelerin ekonomik refahını artıracak bir modeli konuşuyoruz. Yeşil ekonomiye yönelişte yıllarca ayak sürdünüz, nihayet zorla da olsa vagona binebildiniz. Ülkemiz aynı duyarsızlığı mavi ekonomide de yaşamayı hiç ama hiç hak etmiyor. Mavi ekonominin lokomotifi olacak potansiyele sahibiz. İktidara çağrılarımızdan biri de: Bari bu potansiyeli heba etmeyin, ivedilikle stratejik planlar oluşturun, gerekli bilim ve eğitim merkezlerini kurup veri üretmeye başlayın; göreceksiniz ki arkası gelecek. Bunun en büyük kanıtı Türk denizcilik sektörümüzün yüzyıllardır sahip olduğu bilgi birikimi ve de tecrübedir.

Kıymetli milletvekilleri, Beşinci Yasama Yılının son gününde, yıllar önce verdiğiniz seçim vaadinizi yarım yamalak da olsa nihayet yerine getirebildiğiniz için bir teşekkürü hak ettiniz. Keşke aynı teşekkürü, üçte 2 artırdığınız bütçede yok saydığınız emeklilerimiz, gençlerimiz, işçilerimiz, çiftçilerimiz ve EYT'liler için de edebilseydik; edemiyoruz. Yirmi yıllık iktidarınızda bırakın vadettiğiniz refaha ulaşmayı, vatandaş elindekini avucundakini bile kaybetmiş durumda. Gerçi hâlâ 2023 hedefleriniz baki, yirmi yılda yapamadığınızı beş ayda yapacağınızı iddia ediyorsunuz.

Gelin, hatırlayalım neydi bu 2023 hedefleriniz: Enflasyon tek haneye düşecekti, şimdi 3 haneye koşuyor. İşsizlik yüzde 5'e gerileyecekti, şimdi yüzde 10'ların çok üstünde. Gayrisafi yurt içi hasıla 2 trilyon dolara çıkacak, dünyanın ilk 10 ekonomisi arasına girilecekti, şimdi ilk 20'de bile değiliz. Kişi başına düşen millî gelir 25 bin dolar olacaktı, bugün üçte 1'ine bile razısınız ama ne yazık ki onu bile elde edemiyorsunuz. Yoksulluk sınırı altındaki nüfus azalacaktı, şimdi yoksulluk sınırına ulaşmayı bırakın, ülkenin yarısı açlık sınırının altında yaşıyor, tabii ona da yaşamak denilirse.

Hedeflerinizi ilk açıkladığınız yıldan itibaren bakanlar geldi, bakanlar gitti; çoğu paket açılmadan bitti. Şimdi yeni bir paket, yeni bir fetret dönemi yaşıyoruz; adı da "yeni ekonomi modeli." Ülkemize maliyeti daha şimdiden 230 milyar lirayı buldu. Ülke ekonomisini yatırım uzmanı edasıyla yönetmeye çalışan, parası olana hangi yatırımla daha fazla kazanacağını salık veren, adı "faiz" olmayan ama faizimsi kazanç kapılarını kamu kaynaklarını tüketmek için kullanan, geleceğimizi yok etme pahasına sistemleştiren bir idare yoksunluğuyla karşı karşıyayız.

Haziran ayında 4 kişilik bir ailenin yoksulluk sınırı 20.818 lira…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEKİ HAKAN SIDALI (Devamla) – Tamamlıyorum efendim.

BAŞKAN – Süre vermiyoruz.

ZEKİ HAKAN SIDALI (DEVAMLA) – Öyle mi?

BAŞKAN – Öyle bir karar alındı, evet.

ZEKİ HAKAN SIDALI (Devamla) – Peki. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

8’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler … Kabul edilmiştir.

10’uncu madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 10’uncu maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu’na ekli Ek Gösterge Cetvelinde yer alan “Unvanı” ibaresinin “Kadro Unvanı” şeklinde ve “c) Doçentler” sırasında yer alan “1” ibaresinin ise “1-3” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş	Muhammed Levent Bülbül	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Sakarya	İstanbul
Şeyhmus Dinçel	Ramazan Can	Fehmi Alpay Özalan
Mardin	Kırıkkale	İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, doçent kadrosunda görev yapan personelin ek göstergelerine esas kadro derecelerinin, görev aylıklarıyla uyumlu olarak düzeltilmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler … Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler … Kabul edilmiştir.

11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler … Kabul edilmiştir.

12’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler … Kabul edilmiştir.

13’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler … Kabul edilmiştir.

14’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler … Kabul edilmiştir.

15’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

16’ncı madde üzerinde 3 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 16’ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

MADDE 16- 5510 sayılı Kanunun ek 19 uncu maddesinin birinci fıkrası, “Bu Kanun veya bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ilgili kanun hükümlerine göre malullük ve yaşlılık sigortasından ödenen aylıklar ve aylıklar ile birlikte her ay itibarıyla yapılan ödemeler toplamı dosya bazında, 8/2/2006 tarihli

5454 sayılı Kanunun 1 inci maddesi uyarınca yapılacak ek ödeme dâhil yürürlükte bulunan asgari ücretin net tutarından az olamaz. Ölüm sigortasından yapılan ödemeler toplamı ise bu tutarın hak sahiplerinin hisseleri oranı esas alınarak tespit olunacak tutarından az olamaz.”

şeklinde değiştirilmiştir.

Mehmet Bekaroğlu	İlhami Özcan Aygun	Süleyman Bülbül
İstanbul	Tekirdağ	Aydın
Cavit Arı	Kani Beko	Burcu Köksal
Antalya	İzmir	Afyonkarahisar

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) - Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Önerge hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Kani Beko.

Süreniz beş dakika.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

KANİ BEKO (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi sevgi ve saygılarımla selamlarım.

Gündemde olduğu için, sözlerime öncelikle asgari ücretle başlamak istiyorum. Bugün yapılan açıklamayla öğrendik ki asgari ücret 5.500 TL olarak belirlenmiştir; bu rakamı kabul etmek mümkün değildir. Enflasyonun TÜİK’in resmî rakamlarına göre bile yüzde 70’lere dayandığı bir dönemde bu rakamlar bize göre komiktir. Ayrıca da maaşlara enflasyon farkı ödemek övünülecek bir şey değildir, utanılacak bir şeydir. Neden? Çünkü asgari ücretle çalışan işçilerin hazırlamış olduğu örnek bir tabloyu sizlerle paylaşmak istiyorum. Zorunlu giderleri: Kira, 4 bin lira; elektrik, 300 lira; su, 200 lira; doğal gaz, 800 lira; ulaşım, 400 lira; mutfak, 2 bin lira; eğitim, 800 lira -sağlık yok, sosyal etkinlik yok, çay, kahve yok- toplamına baktığımızda 8.500 lira.

Cumhurbaşkanı ne verdi? 5.500 lira verdi. Unutulmasın ki yoksulluk sınırı 20 bin TL’yi geçmiştir.

Değerli milletvekilleri, asgari ücret açlık sınırı altında kalmış durumdadır. Asgari ücrete yapılan bu ara zam en az 6 bin TL olmalıdır. Aksi hâlde işçiler aç kalmaya devam edecektir. Asgari ücretle çalışanlara da Kurban ve Şeker Bayramı’nda bir maaş tutarında ikramiye verilmelidir. Asgari ücretliyi yapılacak zamlardan da enflasyondan da korumak için mutlaka, Avrupa’da bazı ülkelerde olduğu gibi, eşelmobil sisteminin uygulanması gerekmektedir. Unutulmasın ki asgari ücret bir memleket meselesidir.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde 10 milyonu aşkın işsiz var ve bugün, kadın ve genç işsizliği ülke tarihinin en yüksek seviyelerindedir. Kamuda kadın istihdamı giderek azalmaktadır. İŞKUR verilerine göre, bu yılın ilk beş ayında kadın işçi istihdamı yüzde 18 oranında düşmüştür. OECD ülkeleri arasında kadın istihdamı açısından ülkemiz maalesef son sırada yer almaktadır. Bu da AKP Hükûmetinin kadına bakış açısını göstermektedir ve bu durumu kabul etmek mümkün değildir.

Uluslararası Sendikalar Konfederasyonunun (ITUC) raporuna göre, dünyada işçiler açısından en kötü 10 ülkeyi sizlerle paylaşmak istiyorum: 1) Türkiye, 2) Bangladeş, 3) Belarus, 4) Brezilya, 5) Kolombiya, 6) Mısır, 7) Myanmar, 8) Filipinler, 9) Guatemala, 10) Eswatini. 2008 yılında çıkarılan 5510 sayılı Yasa’dan önce asgari ücretten düşük emekli aylığı söz konusu değildi. Bugün emekliler hazine tarafından karşılanan farkla 3.500 lira maaş alacaklardır ancak emekli maaşını 3.500 yapıyorsunuz ama açlık sınırı 6.391 liradır. Yine milyonlarca emekliyi açlık ve sefalet içinde bıraktınız. Bu ücretle emekliler hava karardığında pazar artıklarını toplamaya maalesef devam edecekler. En düşük emekli

aylığı mutlaka asgari ücret düzeyine yükseltilmelidir. 2000 yılı öncesi ve sonrası bağlanan emekli maaşlarındaki fark nedeniyle mutlaka intibak yasası buradan çıkarılmalıdır. Emeklilikte yaşa takılan milyonlarca yurttaşımızın gözü kulağı bugün burada ama saraya 1 trilyonluk ek bütçe çıkardınız, ne yazık ki emeklilikte yaşa takılanları gündeme bile getirmediniz. EYT'lileri daha fazla mağdur etmeden gasbedilmiş haklarını verin, emeklilikte yaşa takılanların hak ettikleri maaşları bağlayın. 3600 ek gösterge tüm kamu çalışanlarına adaletli bir şekilde verilmeli. Adalet, halkın ekmeği, kamu çalışanlarının da geleceğidir.

Son olarak, Türkiye Büyük Millet Meclisinde çalışan danışmanların kıdem tazminatı hakkı bulunmamaktadır. Türkiye Büyük Millet Meclisinde kıdem tazminatı hakkından yararlanamayan personele kıdem tazminatı hakkının verilmesi, eşit ve adaletli bir çalışma ortamının gerçekleşmesi adına yasal zorunluluktur. Buradan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanına çağrıda bulunuyorum: Anayasa'ya ve yasalara göre çalışan her personelin kıdem tazminatları mutlaka verilmedir; bu, onların temel bir hakkıdır.

Meclisi tekrar sevgi ve saygıyla selamlarken Engin Başkanıma buradan tekrar teşekkür ediyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisinde çalışan 3 bine yakın danışman arkadaşımızın önemli bir konusunu gündeme getirdi. Evet, ben de Engin Başkanıma katılıyorum, mutlaka ama mutlaka danışmanların da kıdem tazminatları verilmesi gerekir düşüncesi içerisindeyim.

Tekrar, beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

KANİ BEKO (İzmir) – Niye kabul etmiyorsunuz, kabul edilmeyecek bir şey yok ki burada.

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE 16- 5510 sayılı Kanunun ek 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan '2.500 Türk lirasından' ibaresi 'cari yıl için belirlenen net asgari ücretten" şeklinde değiştirilmiştir."

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Fahrettin Yokuş	Zeki Hakan Sıdalı
Adana	Konya	Mersin
Ayhan Erel	Ümit Beyaz	
Aksaray	İstanbul	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Aksaray Milletvekili Ayhan Erel.

Buyurun Sayın Erel. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

AYHAN EREL (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, yüce Türk milleti; Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesi üzerine partim İYİ Parti adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Görüşmekte olduğumuz maddeyle yaşlılık, malullük, ölüm aylığı almakta olan emeklilerimize ve hak sahiplerine dosya bazında 2.500 TL olarak öngörülen aylık asgari ödeme tutarının 3.500 Türk lirasına yükseltilmesi amaçlanmıştır.

Emekli vatandaşlarımızın sorunları, ekonomik hayatın sorunlarının önemli bir parçasıdır. Yaklaşık 13 milyondan fazla emekli vatandaşımız bulunmaktadır; yaşamlarının büyük bölümünü çalışarak geçiren ve sonrasında emekli olma hakkını elde eden emekli vatandaşlarımızın yaşlılıklarında mutlu, huzurlu olmalarını ve ekonomik açıdan refah standardını yakalamalarını sağlamak sosyal devletin en önemli görevlerinden bir tanesidir. Emeklilere verdiğimiz hak, sosyal yardım değil onların yıllarca çalışmalarının karşılığıdır. Günümüzde açlık sınırının 6 bin TL düzeyinde seyrettiği bir ülke ekonomisi koşullarında, hayatın şartlarına baktığımızda, şeker 5 liradan 25 liraya, kıyma 55 liradan 150 liraya, ekmek 2 liradan 5 liraya, elektrik, doğal gaz, tüp gaz… Bunları saymaya gerek yok, bu kadar hayat pahalılığının olduğu bir ortamda emeklilerimize verilen bu ücretin yeterli olmadığı kanaatindeyiz. Sağımızda, solumuzda emekli olan komşularımıza baktığımızda, ay başında emekli maaşını alan vatandaşımızın eşini alıp da bir ay başında lokantaya yemek yemeye gittiğini gören var mı? Ben görmedim. Yine emekli vatandaşlarımızın tatile gittiğini hiç duyan var mı? Ben duymadım. Hani "Avrupa bizi kıskanıyor." diyorsunuz ya, Avrupalı vatandaşlar Türkiye'nin en güzel yerlerine gelip tatil yaparken emekli Türk vatandaşları köyüne hasret, torununa hasret, memleketine gidemez hâle gelmişlerdir. Zira, bugün akaryakıta gelen zamlar yüzünden, mesela İstanbul'da oturan Erzincanlı bir vatandaşın memleketine gidip gelmesi -2 kişinin- en az 2 bin lira. 3.500 lira emekli maaşını reva gördüğünüz bu vatandaşın memleketine gitmesi, hasret gidermesi, sılayırahim yapması pek mümkün görülmemektedir. Bakın, sosyal medyada bir vatandaşımız ne güzel yazmış: "Bir insanın üç öğün karnını doyurması, senede bir kez tatil yapması, yazın terlemeyip kışın üşümemesi, arada arkadaşlarıyla oturup çay, kahve içmesi, üstüne başına bir şey alması lüks değil, insanca yaşamaktır ve bu bir haktır. Tasarruf ile sefaleti karıştırmayalım." Haklı; tasarruf istiyorsak önce makam araçlarından, farklı yerlerden 3-5 maaş alanlardan ve memleketin kaynaklarını kendilerine heba ettiğimiz 5 müteahhitten başlayalım ve vatandaşımızı fazla üzmeyelim.

Değerli Başkan, kıymetli milletvekilleri; vatandaşın evine et girmediği, tenceresinde derdin, hüznün kaynadığı ülkemizde gelinen nokta acı vericidir. Buradan defalarca vurguladık, emeklilikte yaşa takılan vatandaşlarımız erken emeklilik değil, hakları olanı talep ediyor ancak iktidar yetkilileri EYT'li kardeşlerimizin bu haklı feryadına kulak vermiyor, bu vatandaşlarımızı görmemezlikten geliyor. Ama bu günler geçecek, zamanında ya da erken yapılacak bir seçimde Genel Başkanımız Meral Akşener Hanımefendi'nin liderliğinde güzel ülkemizi bereketli, huzurlu, mutlu günlere kavuşturacağız. Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener Hanımefendi'nin söylediği gibi, iktidarımızda en düşük emekli maaşını asgari ücret seviyesine çıkaracağız. Biz 70 yaşında çalışmak zorunda kalmayan, keyif süren emeklilerimizle övüneceğiz, biz milletin sırtından aldığımız yükle övüneceğiz, biz İYİ Parti iktidarında cumhuriyet değerlerimizin rehberliğinde Mustafa Kemal Atatürk'ün o büyük Türkiye vizyonuna yakışır yepyeni bir tarih yazacağız.

Emin olun, inanın, çok az kaldı, iyiler geliyor, İYİ Parti geliyor diyor; bu vesileyle, yaklaşmakta olan, sizlerin ve yüce Türk milletinin mübarek Kurban Bayramı'nı kutluyor, saygılar sunuyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önerge okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayı Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesinde yer alan "2.500" ibaresinin "6.000" şeklinde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

Tulay Hatımoğulları Oruç	Oya Ersoy	Kemal Bülbül
Adana	İstanbul	Antalya
Abdullah Koç	İmam Taşçıer	
Ağrı	Diyarbakır	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Oya Ersoy, buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

OYA ERSOY (İstanbul) – Sayın Başkan, DİSK-AR geçenlerde bir rapor açıkladı ve başkanlık rejiminin beş yıllık bilançosunu ortaya döktü. Neydi bu bilanço; asgari ücretlinin millî gelirdeki payı azaldı bu dört yıl içinde, asgari ücret açlık ve yoksulluk sınırına göre geriledi, geniş tanımlı işsiz sayısı 2,6 milyon arttı, ekonomiye güven dibe vurdu.

Şimdi, Türk lirasını değersizleştirerek siz emeği ucuzlattınız, ücretleri bilerek ve isteyerek baskı altına aldınız ve tamı tamına yüzde 99'un emeğini yüzde 1'in çıkarı için seferber eden bir rejim yarattınız. Bu bizzat sizin politik ve sınıfsal bir tercihiniz.

Şimdi, bu yasa teklifiyle ne yapıyorsunuz? Yirmi yıldır, evet, iktidar çok iyi bildiği bir şeyi yeniden tekrar ediyor; bir torba oluşturuyor, içine iki üç tane göstermelik madde koyuyor ve bunun içinde bir manipülasyon da var. Bu yasada ne var? Bu yasada emeklilerin sorununa bir çözüm yok, öncelikle onu söyleyeyim. Emeklilerin bayram ikramiyesine bir zam da görünmüyor. EYT'lilerin sorununa, o kadar yıllardır mücadele eden emeklilikte yaşa takılanların sorununa bir çözüm de yok. Peki, ne var? En düşük emekli aylığına bin lira eklenerek 3.500 liraya tamamlama var. Bakın, bu çok önemli, bu da, bin lira tamamlama da bizim sayemizde, muhalefetin sayesinde yoksa 500 lirayla gelmişlerdi. Açlık sınırının 6.394 lira, yoksulluk sınırının 20.818 lira olduğu şartlarda en düşük emekli maaşının açlık sınırının altında olması asla kabul edilemez. Şimdi "3.500 liraya çıkarıldı emekli maaşları." diye özellikle yandaş medyada manşetler atılıyor ya, hayır, 3.500 liraya çıkmıyor emekli maaşları, emekli maaşları ancak hazine desteğiyle 3.500 liraya tamamlanıyor. Peki, bu ne demek? Bu, şu demek: Aslında ücretler 2.500 lira olarak kalacak yani bugünden sonra gelen bütün zamlar, artışlar, hani enflasyon farkı vesaire diyelim ki yüzde 20 artış açıklandı, 2.500 lira üzerinden yapılacak, hesap edilecek bu artışlar ve 2.500 liranın yüzde 20'si 500 lira eklendiğinde 3.000 lira yani 3.500'ün altında kalan her artış 3.500'e tamamlanmış olacak ama 3.500 üzerinden bir artış geçerli olmayacak ve uzun yıllar da bu böyle devam edecek. En düşük emekli aylığı alan emekliler asgari ücretin altında, bunun bile gerisinde, açlık sınırının altında yıllarca yaşamaya mahkûm edilecek.

Bakın, 2008 yılına kadar emekli aylıklarının alt sınırı asgari ücretin kendisiydi ve asgari ücretin altında emekli aylığı yoktu. Yirmi yılda emeklinin hâlini rakamlarla söyleyeyim. Aralık 2002'de net asgari ücret 184 liraydı, işçi emekli aylığı asgari 257 liraydı yani emekli aylığı asgari ücretin yüzde 40 fazlasıydı. Bugün 4.253 lira asgari ücret ve en düşük emekli aylığı 2.500 lira yani asgari ücretin yüzde 40 eksiği. Burada yapılan şu: Aslında, 2008 yılı, özellikle Türkiye'de emekli aylıklarının sistematik olarak düşürüldüğü yani sosyal güvenlik sisteminin piyasalaştırılmaya başlandığı yıl. Ve hem emekli aylıklarını düşürdünüz, katsayıları vesaireyi düşürdünüz hem de "emeklilikte yaşa takılanlar" diye bir şeyi siz yarattınız.

Belli bir çalışma süresini tamamlayarak emekli olmak ve emekli olduktan sonra da son nefesimize kadar insanca yaşayacağımız bir ücret ve sağlık hakkı, parasız bir sağlık hakkı başta olmak üzere sosyal haklara sahip olmak temel bir yurttaşlık hakkıdır, en temel yurttaşlık hakkıdır. Devletin de görevi yani iktidarların da görevi bütün emeklilere bunu sağlamaktır. Emeklilerin bugün 8 milyonu açlık sınırı ve bunun altında, geri kalanı da yoksulluk sınırının altında yaşamaya çalışıyorlar, büyük bir kısmı ikinci bir işte çalışıyor ve kriz döneminde bu işlerini de kaybetmiş durumdalar. Kirası, elektriği, suyu, doğal gaz faturaları bunların hiçbirini ödeyemez hâlde bu artışla bile, bugün eklenenle bile ve bugün yapılması gereken, yoksulluğu ve adaletsizliği büyüten bir ekonomik büyümenin ülkeye, halka faydası olmadığını bilerek bütün oranları, artışları enflasyonu değil büyüme oranını ve yoksulluk sınırını esas alarak yapmaktır. Asgari ücrete paralel olarak da bütün ücretler ve emekli aylıkları artırılmalıdır ve en düşük emekli aylığı asgari ücret düzeyine çıkarılmalı, EYT'lilere de emeklilik hakkı verilmelidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OYA ERSOY (Devamla) ¬– Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

18'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

19'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

20'nci madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 20'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

"MADDE 20 – 26/1/2011 tarihli ve 6107 sayılı İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesinin sekizinci fıkrasında bulunan (3.600) ibaresinin (4.200) şeklinde değiştirilmiştir.)"

Mehmet Bekaroğlu	Gökan Zeybek	İlhami Özcan Aygun
İstanbul	İstanbul	Tekirdağ
Burcu Köksal	Süleyman Bülbül	Cavit Arı
Afyonkarahisar	Aydın	Antalya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Burcu Köksal.

Buyurun Sayın Köksal. (CHP sıralarından alkışlar)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2015 seçimlerinden bu yana meydanlarda 3600 ek gösterge sözü verdiniz. Şimdi milyonlarca memurun ve memur emeklisinin beklediği ek gösterge düzenlemesi geldi Meclise; geldi gelmesine ama eksik geldi.

Mevcut olan ek gösterge sistemi kaldırılarak kadrolu ve güvenceli bir kamu personel rejimi getirilmesi gerekirken mevcut sistem içinde çözüm getirilmeye çalışılması sorunu çözmüyor ne yazık ki. Mesela, üniversite mezunu olmayan 565 bin kamu emekçisi bu ek göstergeden yararlanamıyor. Yine, emekli aylığını bağlama oranının yeniden düzenlenmesi gerekiyor; eskiden memurlar emekli olduktan sonra yapacaklarının hayalini kurarlardı, şimdi ise emekli aylığı bağlama oranlarının düşüklüğünden dolayı memurlar emekli olmaktan korkuyor çünkü emekli olduğunda geçinemeyeceklerini biliyorlar.

Emekliler intibakla ilgili düzenleme bekliyor. 2000 yılında emekli olan ile 2008 yılından sonra emekli olan arasında resmen uçurum var. 2000 öncesi emekli olan 2 milyon SGK'lı, BAĞ-KUR'lu emekliye 2012'de intibak yasası çıkarıldı, bunların aylıklarında yaklaşık 350 lira civarında bir artış yapıldı fakat 2000 sonrası emekliler hangi gerekçeyle intibak yasası kapsamına alınmadı? İşte, onlar bu duruma tepki gösterince dönemin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik onların da intibak yasası kapsamına alınacağı, onlarla ilgili bir düzenleme getirileceği sözünü verdi fakat aradan on yıl geçti hâlâ hiçbir şey yapılmadı, bizim getirdiğimiz teklifler de AKP ve MHP oylarıyla reddedildi. İsterdim ki şu kanun teklifinde 2000 sonrası emekli olanların beklediği intibak yasası da olsaydı ama yok.

"Kamuda taşerona kadro vereceğiz." dediniz; 500 binin üzerindeki belediye şirket işçisi, KİT'lerde esas işi yapan taşeron işçiler, radyoloji görüntüleme çalışanları, kiralık araç şoförleri, yemekhane çalışanları, HBYS çalışanları, laboratuvar çalışanları, diyaliz, fizik tedavi çalışanları, Karayollarındaki taşeron işçiler, sterilizasyon ve dezenfeksiyon çalışanları, sosyal tesis çalışanları, vakıf personelleri, yüzde 70 engeline takılanlar ve 4 Aralık mağdurları ne yazık ki kadro dışı kaldı. İsterdik ki şu düzenlemede onlara da kadro verilseydi ama yok.

Millî Eğitim Bakanlığında çalışan ve 15 Haziran itibarıyla işsiz kalan 32 bin geçici işçi askıda kadro bekliyor. "Askıda ekmek"i gördük, sayenizde "askıda kadro"yu da görmüş olduk. İsterdik ki bu düzenlemeyle o geçici işçilere ve diğer tüm geçici işçilere de kadro verilseydi.

15 Temmuz FETÖ darbe girişiminden sonra suçlu-suçsuz bakmadan binlerce kamu çalışanını KHK'yle ihraç ettiniz, işinden attınız. Bunların bir kısmı takipsizlik veya beraat kararı aldığı hâlde işlerine iade edilmedi, bir kısmı ise hiçbir yargılama geçirmedi. Şimdi, hiç yargılama geçirmeyen birinin suçluluğuna nasıl kanaat getirip ihraç ettiniz? Peki, takipsizlik veya beraat kararı almış yani masumiyetini ispat etmiş bir memuru hangi gerekçeyle işine döndürmüyorsunuz? Bir hukukçu olarak hukuk mantığınızı hiçbir literatüre sığdıramıyorum. Şimdi isterdim ki KHK'yle ihraç edilmiş, takipsizlik veya beraat kararı almış veya hakkında hiçbir yargılama olmayan kamu çalışanlarının işlerine iadesiyle ilgili şu kanun teklifinde bir hüküm olsaydı.

Ve emeklilikte yaşa takılanlar, devletin "Gençsin." deyip emekli etmediği, özel sektörün "Yaşlısın." diye iş vermediği, o hakları gasbedilen EYT'liler için de mağduriyetlerini giderecek bir hüküm şu uygulamada, şu düzenlemede olsaydı.

Çiftçiler, onlar ne yazık ki perişan olmuş durumda. Çiftçinin traktöründe kullandığı mazotta ÖTV ve KDV kalksın diyoruz ama AKP'den onlar için de bir teklif yok. Mesela güzel memleketim Afyonkarahisar'ın Sultandağı ilçesindeki kiraz üreticileri perişan olmuş durumda, bu yıl yüzde 90'lık bir verim kaybı var. Eğer bu üreticilerin borçları bir yıl faizsiz ertelenmezse ve zararları karşılanmazsa gelecek yıl ne yazık ki ihraç edecek kiraz bulamayacağız. Ama hiç kimse merak etmesin Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında üreticilerin yüzü gülecek. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

20’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

21’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

22’nci madde üzerinde 2 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 22’nci maddesinde yer alan “eklenmiştir” ibaresinin “ilave edilmiştir” ibaresi ile değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Fahrettin Yokuş	Zeki Hakan Sıdalı
Adana	Konya	Mersin
Ayhan Erel	Ümit Beyaz	Yasin Öztürk
Aksaray	İstanbul	Denizli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Denizli Milletvekili Yasin Öztürk.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

YASİN ÖZTÜRK (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; iktidar partisi yoruldu, metal bir yorgunluk içerisinde, sokağa adım atacak mecalleri kalmadı.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Çalışmaktan yorulduk.

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – Kendilerince metal yorgunluk yaşayanları güya dinlendirdiler, şimdi sıra vatandaşlarımızda. Az kaldı, sizi, iktidarı, vatandaşımız topyekûn dinlendirecek; o zaman bayramda dinlenirsin.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Daha rüştünü ispatlayamadın. Neyse…

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – Sizin adım atamadığınız sokakları biz adım adım turluyoruz. Ne görüyoruz söyleyelim: Vatandaş kırgın, vatandaş kızgın, vatandaş üzgün, pişman ve vatandaş güvensiz. Vatandaş artık kralın çıplak olduğunu görüyor ve etrafındaki taklacılara, çantacılara ve besleme basına rağmen bu gerçeği de haykırmaktan artık çekinmiyor.

Önümüze bir kanun teklifi getirdiniz, alıştığımız üzere içine alakalı alakasız birçok maddeyi eklediniz. Bizim dile getirdiğimiz taleplerin içini makyajla süslerken içini boşalttığınız ve aslında arasında gerçek niyetlerini gizlediğiniz bir torba; dışı süslü, içi boş bir çuval.

Bu kanun teklifinin içinde bizim ısrarla dile getirdiğimiz 3600 gibi kamu personeline yönelik düzenleme de var, yine bizim ısrarla dile getirdiğimiz emekli maaşlarının artırılmasına yönelik düzenleme de var, yine bizim daha iki gün önce verdiğimiz ama kabul etmediğiniz üniversite öğrenci affı da var. Bunların yapılmasına ilişkin bir kanun teklifine olumsuz bakmamız mümkün mü? Tabii ki hayır. Ama ne yaptınız? Yine sütün içine çamur karıştırdınız, yine halis niyeti kirlettiniz. Kamu personelini ayrıştırdınız, eşitler arasında kendi eşitlerinizi daha eşit hâle getirdiniz ve liyakatsiz kadrolarınızın, 3-5 maaşlı danışmanlarınızın, sizlere ram olan üst düzey bürokratlarınızın ikballerini garantiye aldınız.

Bakınız, bu kanun teklifinin 22'nci maddesi ve bağlantılı diğer maddeleri de işte tam bu minvalde. Maddede Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı ve Türkiye Büyük Millet Meclisi idari teşkilatı personelinin ek göstergelerine yönelik düzenleme yaptınız. Kanun teklifinin 62'nci maddesinde de Türkiye Büyük Millet Meclisi teşkilatında görev yapan üst kademe yöneticilerinin görevden alınmaları hâlinde, kendilerine ayrıcalıklı bir vaziyette görev güvencesi verilmektedir.

Görüştüğümüz kanun teklifi, bütün memurların hak ettiği gösterge rakamına ulaşmasını düzenleyen aceleye getirilmemiş bir düzenleme olsa idi, temsil ettiği makam gereği Meclis idari teşkilatında da bir düzenleme yapılmasını doğru kabul edebilirdik. Ancak Meclisimizde sadece idari teşkilat personeli çalışmıyor; şu anda Türkiye Büyük Millet Meclisinin kendine has ve oldukça zor çalışma ortamında çalışan personelinden 2012 yılından önce işe başlayanlara yönelik bir düzenleme yok, ilave gösterge yok. Mecliste farklı birimlerde olsalar da aynı işi yapsalar da birbirinden farklı ücret ve özlük haklarına sahip personel var. Aynı işi yapan çalışanların eşit ücrette eşitlenmesi için bir düzenleme yapılması, birlikte görev yaptığımız bütün mesai arkadaşlarımıza bir borcumuz değil mi?

Bir de bizim yakın mesai çalışanlarımız, danışmanlarımız ve yardımcı personel pozisyonunda çalıştırılan personelimiz var; Meclisin üvey evlatları. Bunların birçoğu kadrosuz, sözleşmeli çalışan elemanlar. Milletvekilinin görevi herhangi bir nedenle sona ermesi durumunda veya bağlı olduğu milletvekili "Haydi güle güle." dediğinde bu arkadaşlarımız işsiz ve de üstüne üstlük güvencesiz kalıyor. Bu arkadaşlarımız, işten ayrılmaları durumunda işsizlik maaşı alamıyorlar çünkü Meclis işveren olarak işsizlik ödeneği yatırmıyor. Bu arkadaşlarımız, işten ayrılmaları durumunda kıdem tazminatı, emekli olmaları durumunda emekli ikramiyesi alamıyor. Bu tür personel çalıştırma uygulaması Meclis dışında hiçbir kamu kurumunda yok. Kaldı ki kamu kurumunu geçtik, bunu özel sektörde bir işveren yapsa, çalışan şikâyetçi olsa devlet olarak ceza kesiyoruz, dava açsa tazminatını işverenden söke söke alıyoruz.

Kanun fabrikası hâline getirdiğiniz Meclisimiz, kendi personeline ilişkin bir düzenleme yaparken ne Anayasa'daki eşitlik hükmünü dikkate alıyor ne iş kanunlarını dikkate alıyor ne de ILO gibi uluslararası anlaşmaları. Meclisimizin Başkanı bile bunun yanlışlıklarına değiniyor ama "Önümüzde yasal engel var." diyor. İş barışını sağlamak için bu engeli aşmak çok mu zor? Kaldı ki idari üst teşkilatımızda çalışan yöneticilerimizin bir kısmının ismine kamu iktisadi teşebbüslerinin yönetim kurullarında da rastlıyoruz. Çifter maaşlı bürokratların dünyalığını sağlamlaştırmak için yasal engel kaldırılıyorsa, kıdem tazminatı gibi zorunlu bir hakkın verilmesi için bir değişiklik kolayca yapılabilir ama nerede? İşte hazırlanan kanun teklifi de böyle, tamamen hazırlıksız, tamamen göstermelik, tamamen seçime endeksli, tamamen iktidarda kalabilme kaygısı.

Eksiklerine rağmen bu kanun teklifi, af bekleyen öğrencilerimize, 3600 ek gösterge…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YASİN ÖZTÜRK (Devamla) – …rakamını beklerken göstermelik katsayı artışıyla dumura uğrayan memurlarımıza, bizim de anlayamadığımız şekilde 3.500 lira maaşla geçinen emeklilerimize hayırlı olsun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 22'nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine "Ek 34 üncü maddesinin" ibaresinden sonra gelmek üzere "birinci fıkrasında yer alan "bakanlık daire başkanlarına" ibareleri "daire başkanlarına (ana ve yardımcı hizmet birimi)" şeklinde değiştirilmiş ve maddeye" ibaresinin eklenmesi arz ve teklif olunur.

Mustafa Elitaş	Mehmet Doğan Kubat	Ramazan Can
Kayseri	İstanbul	Kırıkkale
Asuman Erdoğan	Arife Polat Düzgün	Mücahit Durmuşoğlu
Ankara	Ankara	Osmaniye
	Selim Gültekin	
	Niğde	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminden önce Cumhurbaşkanlığı teşkilatında birim yöneticisi konumundaki müdürler bakanlık teşkilatlarında yer alan müstakil/ana ve yardımcı hizmet birimi daire başkanı dengi olarak görev yapmaktaydılar ve bunların özlük hakları anılan daire başkanıyla denk seviyedeydi. Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminden sonra kamudaki genel düzenlemelere paralel olarak Cumhurbaşkanlığı teşkilatında birim yöneticiliği konumundaki müdürlükler kaldırılmış ve bu teşkilatın yerine daire başkanlıkları kurulmuştur. Ancak 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenen ek 34'üncü maddeyle denklik belirlemede "bakanlık daire başkanı" ibaresinin ihtilafa sebebiyet vermesinden kaynaklı uygulamada tereddüt yaşanmış ve bunların özlük hakları müstakil olmayan daire başkanlarına eşitlenmiştir. Maddeyle Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı daire başkanı kadrosunun özlük haklarının belirlenmesinde oluşan tereddüt 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 34'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "bakanlık daire başkanlarına" ibarelerinin "daire başkanlarına (ana ve yardımcı hizmet birimi)" şeklinde değiştirilmesi suretiyle giderilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 22'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

23'üncü madde üzerinde 1 yönerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 23'üncü maddesinde yer alan "eklenmiştir" ibaresinin "ilave edilmiştir" ibaresiyle değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ayhan Erel	Fahrettin Yokuş	Zeki Hakan Sıdalı
Aksaray	Konya	Mersin
Ümit Beyaz	Mehmet Metanet Çulhaoğlu	Yasin Öztürk
İstanbul	Adana	Denizli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu.

Buyurun Sayın Çulhaoğlu. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 23'üncü maddesi üzerinde İYİ Parti Grubumuzun görüşlerini ifade etmek üzere söz aldım. Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 1'inci maddesiyle eklenen ek 11'inci maddeyle Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı idari teşkilatı personelinin ek gösterge ve makam tazminatı kararnameye ekli cetvellerle yeniden belirlenerek, 5018 sayılı Kanun'a ekli (III) sayılı cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumlar ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu personelinin ek gösterge, makam tazminatı ve diğer özlük hakları ise emsali olarak belirlenen personele eşitleniyor.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, AK PARTİ, bu düzenlemeyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnaname'nin geçici 10'uncu maddesiyle kazanılmış mali ve sosyal hakları saklı tutulan personelin, bu kanunla personel kanunlarına veya bu kanun hükmünde kararnameye ekli ek gösterge cetvellerinde yapılan değişiklik kapsamında daha yüksek olması hâlinde emsalleri için belirlenen ek gösterge rakamlarından yararlandırılmasını amaçlıyor. Teklifle tüm çalışanların ek göstergelerinde bir artış olduğunu ifade ediyor.

Mecliste görev yapan az sayıdaki üst düzey yöneticimizi koruma altına alıyorsunuz ama Türkiye Büyük Millet Meclisinde uzun yıllar emek veren çalışanlarımızı da yine göz ardı ediyorsunuz. Bizimle beraber gece gündüz demeden mesai yapan diğer personel arkadaşlarımızın ek göstergelerinde tatmin edici bir artış yapmayarak eşitlik ilkesine aykırılık oluşturuluyor. Onların çalışma barışını bozarak haklarına da giriyorsunuz. Eski göstergeleri hâlihazırda çok yüksek olan unvanlarda bile bu artışları yapıyor, sizinle birlikte çalışıp büyük emekler harcayan Meclis personeli ile uzun zamandır hiçbir iyileştirme yapılmayan, eliniz ayağınız, gözünüz kulağınız olan sözleşmeli danışmanlarınızın ek göstergelerini yükseltmiyorsunuz.

İçeriğini iyi okursanız, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı idari teşkilatı bünyesinde görev alan üst düzey yöneticilerin, görevden alındıklarında atanacakları kadroları şimdiden garanti altına alınıyor. Biraz önce söylediğim gibi, uzun yıllar AK PARTİ'ye hizmet eden üst düzey yöneticiler korunup kollanıyor ama diğer emekçilere ise hiçbir şey verilmiyor. Anlaşılacağı üzere, bu düzenleme iktidarın kaybedeceği seçim ve kaybedeceği Meclis çoğunluğuna yönelik bir tekliftir.

İktidar partisi, bir sonraki dönemin Meclis Başkanının idari teşkilat içinde yapacağı atamalara müdahale eden bir düzenlemeyi şimdiden yapıyor. Belirli kişiler için yapılmak istenen ve adrese teslim bu madde yasama yetkisinin kötüye kullanılmasından başka bir şey değildir. Bahse konu içerik siyasi saiklerle düzenlenmiştir ve bunun bir siyasi gelenek olarak kalması da son derece tehlikelidir. Bu doğrultuda, maddenin teklif metninden çıkarılmasına yönelik vermiş olduğumuz önergemiz Komisyonda Cumhur İttifakı milletvekilleri tarafından da reddedilmiştir.

İktidar bu kanun teklifiyle şunu açıkça ortaya koymuştur ki teklif, etkileyeceği kesimlerin sorunlarını çözmekten ziyade kendisine yakın kesimlere bir seçim boncuğu dağıtmaktadır. Milletin

çocuğu 92 puan alıp atanamamışken, mülakatla elenmişken yanında AK PARTİ'li dayısı olanlar, 58 puan alıp işe başlatınların aldığı maaşları -ne diyelim- haram olsun! Milletimizin çocuğu mutsuzken, dört yıl okuyup işsizler hanesine kaydı yapılmışken büyükşehirlerde iş bulamadığı için motokurye oluyorlar. Yüksek maaş alanların korunup kollanması AK PARTİ'ye yakışıyor doğrusu.

Mecliste görev yapan binlerce personel ve danışman arkadaşlarımızın mağdur edilmemeleri ve onların da ek göstergelerinde bir iyileştirme yapılması çağrımı tekrarlıyorum.

Evet, önümüzde Kurban Bayramı var. Milletimizin Kurban Bayramı'nı kutluyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

23'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

Birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Birleşime yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.14

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 19.43

BAŞKAN: Başkan Vekili Celal ADAN

KÂTİP ÜYELER: Bayram ÖZÇELİK (Burdur), Enez KAPLAN (Tekirdağ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 111'inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Şimdi ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm 24 ila 44'üncü maddeleri kapsamaktadır.

Teklifin ikinci bölümü üzerinde İYİ Parti Grubu adına Erzurum Milletvekili Sayın Muhammet Naci Cinisli.

Buyurun Sayın Cinisli. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

İlk konuşmamda kanun teklifinin daha çok siyasi yorumlarına yer vermiştim ve bu konuşmamda da, ikinci bölüm konuşmamda da daha çok teknik konuları ele alacaktım fakat birkaç dakika önce Sayın Cumhurbaşkanının açıkladığı asgari ücreti duyunca maalesef tekrar biraz siyasete dönmek mecburiyetinde hissediyorum kendimi. Açlık sınırının 6.391 lira olduğu bir ülkede, bayram öncesi 5.500 liralık bir asgari ücret açıklamayı hiç uygun bulmadım, üzüldüm ve kınıyorum. Biz İYİ Parti olarak bu ücretin 6.500 liradan aşağı olmaması gerektiğini düşünüyoruz ve buna da destek vermeyi taahhüt ediyoruz.

Evet, bu kanun teklifiyle ilgili de bizim gördüğümüz kadarıyla ana motivasyonun aslında bu kanun teklifinden faydalanma ihtimali olan 5,3 milyon kişi olduğunu görüyoruz. Yani bu işin aslında bir millete hizmet olmaktan ziyade bu 5,3 milyon kişi ve etrafından ne kadar çok oy alınabilir motivasyonuyla Meclise getirildiğini görüyoruz. Yanlış bir şey değildir; siyasettir, demokrasidir, demokrasilerde partiler oy almak için tabii ki daha fazla çaba sarf etmek isterler ki çok doğru ama keşke bu, seçim öncesine kalmasaydı da vaktinde yapılsaydı, millet de kendine hizmet edildiğini hissedebilseydi.

Kanun teklifi sırasında yine, satır aralarında, benim için çok enteresan ve içimi acıtan bir bilgiye sahip oldum. Bunu da yüce Meclisimizle ve aziz milletimizle paylaşmak istiyorum. Malumunuz "kamu-özel işbirliği" adı altında yapılan bazı soygun projeleri var. Biz bunlara "soygun projeleri" diyoruz ve bu soygun projelerinin utancı yalnızca soygun projesi olmakla kalmıyormuş, bu otoyol ve köprülerden devletin polisi, devletin ambulansı, devletin cenaze aracı da para vererek geçiyormuş ve bu para vermekle de yetinilmiyormuş; verilen cezalar, katlanan cezalar devletin polisine, devletin ambulansına ve devletin cenaze aracına da işletiliyormuş. Çok ayıp, hiç yakışmaz, konuyu Türk devlet vakarına hiç yakışmayacak bir ele alış. Bunu zaten bir devlet aklıyla bağdaştırmadım, klasik bir AK PARTİ aklıyla bağdaştırdım; kendilerine yakışmış.

Bir önceki konuşmamı "Denetim camiasına nifak sokuldu." diye bitirmiştim. Bu ek göstergelerle birlikte denetim camiasının içine nifak sokulmuştur ki devletimizin çok önemli bir görevini üstlenmiş

olan camiadır. Devletin denetim elamanları, ayrıca mühendisler ek göstergeden hakkaniyetle faydalanamamıştır ki bu ek göstergeden hakkaniyetle faydalanamayan çok daha farklı kesimler de tabii ki var, yalnızca onlar değil; vergi müfettişlerimiz, vergi dairesi çalışanları, vergi tahsildarları, bunlar da aynı şekilde bu avantajlardan faydalanamıyorlar ve motivasyonları son derece kırılmış durumda.

Denetim camiasının bana gönderdiği bir not var, bunu okumak benim boynumun borcu. Üç önemli ilkeden bahsediyorlar, aşındırılan üç önemli ilkeden bahsediyorlar. Birincisi "Denetim fonksiyonu bir bütündür. Bu bütünsellik belirli kurumlar ve unvanlar adına terk edilmektedir." diyorlar. İkincisi ise "Eşit işe eşit ücret ilkesi zedeleniyor." diyorlar. Üçüncüsü de "Denetim organları arasında ciddi bir ayrışma, huzursuzluk ve motivasyon kaybı meydana gelecektir." diyorlar. "Bu sebeple kamudaki iç denetçiler -ki bağlı oldukları kurumun en tepe yönetimine bağlı çalışmaktadırlar; bakana, müdüre, şefe- ve diğer kurumlardaki müfettişlerin de mahallerinde aynı kademelerde iyileştirme yapılması bir zorunluluktur." diye bana not gönderdiler, bunu da buradan ben aziz milletimizle ve yüce Meclisimizle paylaşmak istedim. Ek bir önergeyle denetimcilerin, denetçilerin, mühendislerin, vergi müfettişlerinin durumunu düzeltebilirsek biz bundan yalnızca memnun oluruz.

Evet, kanun maddeleri içinde malumunuz en çok yer bulan ek göstergeler. Kamuoyunun da uzun bir süredir bekliyor olduğu 3600 ek gösterge düzenlemeleri şüphesiz gerekliydi ve hatta bu düzenlemelerin yapılması da oldukça gecikti, bunu her zaman söylüyoruz ancak gecikerek getirilmiş bu düzenleme çok eksik. Teklifte yer alan ek gösterge maddelerinin, ek göstergesi 3600'ün altında kalan kamu çalışanlarına neredeyse hiçbir yararı yok. Burada birlikte çalıştığımız, bize emekleri olan Meclis çalışanlarımızın bile bu ek göstergelerden yeterince faydalanamamaları bizi üzüyor. Kamu huzurunu ve kamu çalışanlarının huzurunu fazlasıyla bozan ve hiyerarşiyi bozan bu ek gösterge kanun teklifinin ne kadar alelacele ve özensiz hazırlandığının en önemli göstergesi. Ciddi bir kamu personel reformunun şart olduğunu düşünüyoruz, bunların sil baştan tekrar ele alınması gerek. En düşük emekli maaşları da son derece iç acıtıcı ve utanç verici. 2.500 liradan 3 bin liraya lütfen çıkarılan maaşlar, baskımızla arttırılma cihetine gidildi; artırıla artırıla maalesef ancak 3.500 liraya kadar çıkarılabildi. Burada da bizim teklifimiz, asgari ücret kadar olmasıdır; adı üstünde "asgari" daha düşüğü olmaması lazım. Böylece emekli maaşlarının da en azından asgari ücret kadar olması şarttır.

Noterlik müessesesine büyük bir darbe vuracak bir kanun teklifiyle karşı karşıyayız, büyük bir emrivakiyle karşı karşıyayız aslında Meclis olarak. Bundan bir süre önce Adalet Komisyonundan geri çekilmek zorunda kalınmış bir teklif, büyük bir emrivakiyle, yine AK PARTİ aklıyla, arkadan dolanılarak Plan ve Bütçe Komisyonuna getirildi. Biz Plan ve Bütçe Komisyonunda -önceki konuşmamda da dile getirmiştim- hiçbir bilgi sahibi olmadan, zamansızlıktan doğru düzgün okuyamadan, gittiğimizde bu teklifin Adalet Komisyonundan geri çekildiğini bile bilmiyorduk. Oradaki görüşmeler sırasında yine tesadüfen öğrendik ki Adalet Komisyonundan bu teklif geri çekilmiş ve bir sene dolmadan da gelmemesi gereken bu teklif, hiçbir şekilde bilgi sahibi olmamamıza ve bizim ihtisas alanımızda olmamasına rağmen geldi ve maalesef geçti. 178 tane birinci sınıf boş noterlik için yapılmış olan bir tekliften bahsediyoruz. Öğrendik ki bu 178 boş noterliğe verilecek olan alt kademe noterler bütün hiyerarşiyi, gelenekleri, kuralları yıkarak noterlik müessesesinin… Atanacak olan noterlerden ziyade bu 178 boş noterliğin adresi değiştirilse, müşterisi olabilecek hâle getirilse bu sorun aslında çözülüyor fakat buradaki mesele noterlik değil, AK PARTİ'nin köklü kurum düşmanlığıdır. AK PARTİ kök düşmanıdır, köklü kurumu memlekette istememektedir, devletin çivileri de bu şekilde maalesef teker teker sökülmektedir. En önemli, en büyük örneği, malumunuz, Devlet Planlama Teşkilatıdır.

KGF meselemiz var; Kredi Garanti Fonu 50 milyar lira artırılıyor. Şimdi "Bu ne perhiz, bu ne lahana turşusu?" demek geliyor içimden çünkü bundan bir süre önce, daha çok yakında BDDK'yle ilgili

bir karar alındı. BDDK'yle ilgili alınan kararda para genişlemesinin daha daraltılması amaçlanırken bir anda bu kararla da para genişlemesinin artırılması, desteklenmesi söz konusu. Korkunç bir enflasyonist etkisi olacağından eminiz. Bir yerde gaza basılırken bir yerde fren mekanizması mı çalıştırılıyor nedir, hiçbir şekilde bunu anlayamadık. Aynı zamanda da bu imkândan kimlerin faydalanacağı da muallakta. Bu konuda da artık, AK PARTİ üzerinde bizim çok ciddi şüphelerimiz var. Kredi Garanti Fonunun bu 50 milyar lirasının da hakkaniyetle dağıtılacağından şüpheliyiz.

Elektrikli araçlarla ilgili TOGG'a verilen bir ayrıcalık var. Bundan önce de bir kanun çıkarmıştık TOGG'la ilgili. Bana kalırsa TOGG tabii ki çok kıymetli, çok önemli; ülkemizin bir kazancı ama yalnızca TOGG olarak düşünmemek lazım, bu piyasayı genişletmek, bu piyasayı desteklemek için gerekli tedbirler almak gerektiğini düşünüyorum.

Vaktim çok az, o yüzden biraz hızlanmak zorundayım.

Kültür ve Turizm Bakanlığıyla ilgili gelen bazı düzenlemeleri de görüyoruz. Çok açıkçası, Kültür ve Turizm Bakanlığıyla ilgili düzenlemelere ben biraz şüpheyle yaklaşıyorum. Burada, ben, bundan birkaç sene önce verdiğim bir araştırma önergesinde Kültür ve Turizm Bakanlığının bir yabancı danışmanlık firmasını nasıl kayırdığını belgeleriyle açıklamıştım. Sayın Bakanın kendi şirketinin, kendisi Bakan olduktan hemen birkaç gün sonra Bakanlık danışman şirketi olup Bakan Bey'in şirketindeki bir elemanın da oraya genel müdür olarak atanmasının ne kadar sakıncalı olduğunu bildirmiştim ve Turizm Bakanlığının Frankfurt şubesinden aylık -şimdi hatırlayamıyorum- çok büyük bir meblağın bu şirkete neden ödendiğini sormuştum ki maalesef gensoru müessesemiz olmadığı için burada hiç tatmin edici olmayan cevaplarla reddedilmişti araştırma önergemiz.

Evet, bu teklifte bizim gözümüz EYT mağdurlarını aradı. EYT'lilere de çok kısa zamanda, seçim için olsun, ne olursa olsun bir çare bulunmasını teklif ediyoruz.

Sözlerimin sonunda -30 Ağustos büyük zaferin 100'üncü yıl dönümünü kutlayacağız- Meclisimiz kapanmadan, bu yüce çatı altında 100'üncü yılı kutlamak istedim; hepimizin 30 Ağustos Zafer Bayramı kutlu olsun. Mustafa Kemal Atatürk ve silah arkadaşlarına Allah'tan rahmet diliyorum.

Bu arada, yine, önümüzdeki hafta idrak edeceğimiz Kurban Bayramı'nın bütün milletvekillerine, Meclis çalışanlarımıza mübarek olmasını dilerim ve sizlere iyi tatiller dilerim. İnşallah, ekim ayında, kazasız belasız bir şekilde, Meclis çalışmalarımızı hep birlikte tekrar devam ettiririz.

Sizleri saygıyla selamlıyorum efendim. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Tamer Osmanağaoğlu.

Buyurun Sayın Osmanağaoğlu. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA TAMER OSMANAĞAOĞLU (İzmir) – Sayın Başkanım, kıymetli milletvekilleri; 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin ikinci bölümü üzerinde konuşmak üzere Milliyetçi Hareket Partisi Grubumuz adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle, sizleri ve bu kanun teklifinin yüce Meclisimizde kanunlaşmasını bekleyen milyonlarca vatandaşımızı, yüce Türk milletini saygı ve sevgilerimle selamlıyorum.

Tüm dünya zor bir dönemden geçmekte, ekonomisi güçlü ülkeler bile ciddi ekonomik buhranlarla mücadele etmektedir. Bir yandan salgının getirdiği duraksama, ardından da Rusya-Ukrayna savaşı ve bu savaşın devamı için çaba sarf eden Batılı ülkelerin sebep olduğu belirsizlikler insanlığın mağduriyetlerinin katlanarak artmasına da vesile olmuştur. Kabul etmeliyiz ki bu süreçten en çok etkilenen ülkelerin başında Türkiye gelmektedir. Ancak yine kabul etmeliyiz ki bu ahvalde dahi Türkiye bölgesinde âdeta bir vaha gibi öne çıkmaktadır. Ekonomimize gerçekleştirilen onca saldırıya ve kuşatmaya rağmen millî ülkülerinden vazgeçmeyen bir Türkiye, hepimizin gururu olmalıdır.

Felaket tellallığı yapanlar ile kötümserlik aşılayanlara, pireyi deve yaparak siyasi rant elde etmeye çalışanlara rağmen uluslararası örgütlerin dahi kabul ettiği büyüme kararlılığından vazgeçmeyen bir Türkiye, herkesin iftihar kaynağı olmalıdır. Yaşanan türlü baskı ve uluslararası komplolara rağmen, istiklal haklarına halel getirmeyen, hakları gasbedilmeye çalışılan diğer milletlere de umut çeşmesi olan Türkiye, hepimizin üzerine titremesi gereken bir cevher olmalıdır. Devletimizi üzerine inşa ettiğimiz millî tarih şuuru hepimize bunu emretmektedir, varlığımıza ve kaderimize hep birlikte sahip çıkma sorumluluğunu sırtımıza yüklemektedir. İşte, bu sorumluluk bilincinin gereğini son yüzyılda icra eden bu çatı, Gazi Meclisimizdir. Türkiye Büyük Millet Meclisi kurulduğu günden bu yana Türk milletinin sorunlarına çözüm, sıkıntılarına derman, ihtiyaçlarına cevap olabilecek birçok konuda ciddi çalışmalar yapmıştır. Esasen gücünü ve yetkisini Türk milletinden alan bu kutlu çatı dün olduğu gibi bugün de milletimizin sesi olmakta, milletimizin iradesiyle sahip olduğu gücü yine milletimizin refahı için kullanmaktadır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Plan ve Bütçe Komisyonunun yoğun mesaisinin ardından bugün Genel Kurulumuza gelen bu kanun teklifiyle birçok vatandaşımızın yıllardır beklentisi olan hakları teslim edilmekte, özlük haklarında iyileştirilmeler yapılmaktadır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nda yapılan değişiklikle -öğrenci affıyla- kanun kapsamındaki yükseköğrenim kurumlarında öğretim görmekteyken ilişiği kesilenler ile hak kazanmasına rağmen kaydı gerçekleştirilmeyerek mağduriyet yaşayan öğrencilerimize eğitimlerine devam hakkı verilmektedir.

Hem kaçak elektrik ve su kullanımını azaltacak hem de mevcut durumları sebebiyle vatandaşlarımızın mağduriyetine sebep olan, yapı inşaat ruhsatı alınmış ve bu plan dâhilinde inşaatları tamamlanmış ancak kullanma izni verilmeyen yapılara geçici olarak elektrik ve su aboneliği verilmesi hakkı tanınarak kısmi sıkıntıları büyük oranda giderilmiştir.

Devletimiz için her zaman fedakârca çalışmalarla göz dolduran, taşradaki temsilciliğini her zaman liyakatleri ve ehliyetleriyle layıkıyla yerine getiren mülki idare amirlerimizin görev aylıklarında iyileştirmeler yapılmaktadır.

Selçuklu ve Osmanlı dönemi başta olmak üzere binlerce yıllık devlet geleneğimizin ince ince eleyerek bugüne armağan ettiği hiyerarşik yapımızın gereği de yerine getirilmektedir. Kamu görevlilerimizin konumu, sorumluluklarının çerçevesi ve gerçekleştirdikleri görevlerinin önemi, eğitim durumu gibi kriterler göz önünde bulundurularak belirlenmiş ek gösterge sistemi yeniden düzenlenmiştir. Bu kapsamda öğretmenlerimizin, polislerimizin, sağlık çalışanlarımızın, din görevlilerimizin ve yardımcı hizmetler sınıfında olan tüm kamu görevlilerimizin ek göstergeleri yükseltilmiştir. Terörle mücadele eden kahramanlarımızın, uzman jandarmalarımızın ve uzman çavuşlarımızın ek göstergeleri de 3600'e çıkarılmıştır. Emeklilerimiz de unutulmamış, en düşük emekli aylığı 3.500 TL'ye yükseltilmiştir. Bu vesileyle, gözü kulağı bu düzenlemede olan milyonlarca vatandaşımıza şimdiden hayırlı olsun dileklerimi sunmak istiyorum.

İfade etmem gerekir ki devletimiz, bugüne kadar vatandaşımızın sesine her zaman kulak vermiş, vatandaşlarımızın mağduriyet yaşamaması için büyük gayretler sarf ederek ciddi adımlar atmıştır. Devletimiz, ekonomiyi bir bütün olarak değerlendirmenin sonucu olarak da ne iş verenin ne de çalışanın hakkını çiğnememiş, çiğnettirmemiştir; milletimizin kendisine olan güvenini hiçbir zaman boşa çıkarmamıştır. Bugün de elindeki imkânları en etkin şekilde kullanarak milletimizin hizmetine sunacağından hiç şüphemiz bulunmamaktadır.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; gerçekleştirilen düzenlemeler ve diğer alanlarda verilen mücadele; azımızı çok yapma kararlılığının, müfsitlere karşı ortaya konulan bir birlik ruhunun, seciyesi karanlık olanların dünyasını dahi aydınlatacak ümit ışığının bir neticesidir. Hiç şüphe yok ki

bundan sonra da inşa ettiğimiz geleceğe ulaşmak için lazım gelen adımlar mutlaka atılacaktır çünkü kulağımız milletimizden gelecek olan seste, gözümüz onlardan gelecek taleplerdedir. Unutulmamalıdır ki Türkiye, hedeflerinde yürümekte sonuna kadar kararlıdır; her köşesinden kan akan bulmacaları hazırlayanlardan, bir diğer deyişle problemlerin faillerinden çözüm beklemenin beyhude bir bekleyiş olduğunun da bilincindedir. Bölgesel ve küresel hercümercin müsebbiplerinin kimler olduğunu bilmekte ve bu kaynağın kimlerin yaşam pınarı olduğunu görmektedir. Kutuplaşmadan, husumetten, örtülü operasyonlardan medet umanların amacını idrak etme kabiliyetine tartışmasız bir şekilde sahiptir. İçinden geçilen sancılı dönem Türk yüzyılının doğuşunun sancısıysa Türk milleti buna hazırdır. Liderimiz Sayın Devlet Bahçeli Bey'in ifade ettikleri gibi, Cumhur İttifakı Türkiye'yi kem gözlerden, kötü sözlerden, ölümcül engellerden, karanlık emellerden, kaos tetikçilerinden fedakârca koruyacak, milletiyle bir ve bütün hâlinde geleceği inşa edecektir. Bu inşa hamlesinin, bu irade haysiyetinin önüne geçmeye hiç kimsenin nefesi yetişmeyecektir.

Çalışacağız, çabalayacağız, çağıracağız ve çağlayacağız, sular seller gibi coşacağız; azmedeceğiz, sabredeceğiz, emek vereceğiz, mücadele edeceğiz, mutlaka da başaracağız. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar) Cumhuriyetimizin 100'üncü yıl dönümünde Türk milletinin yeni bir zaferine hep birlikte imza atacağız. Bizim davamız, Hakk'ın hâkimiyetini dünyaya hâkim kılmak, mimarını da Türk milleti yapmaktır.

Bu duygu ve düşüncelerle kanun teklifimizin hayırlı olmasını diliyor, yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Erol Katırcıoğlu.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli vekiller; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, tabii, bu bir torba kanun teklifi, sonuç olarak içinde bir sürü madde var. Benim üzerinde konuşma yapacağım ikinci bölümde de maddelerin bir kısmı Vergi Usul Kanunu'yla ilgili bazı ceza önlemleri öneriyor ki bazıları gerçekten anlamlı, doğrusunu isterseniz bazılarının da anlamını biz tam anlayamadık. Fakat bence asıl bu bölümde önemli maddeler Yükseköğretim Kuruluyla yani YÖK'le ilgili maddeler. Dolayısıyla da ben konuşmamı daha çok YÖK'le ilgili maddelere ayıracağım.

Şimdi, değerli arkadaşlar, tabii, Adalet ve Kalkınma Partisinin sözcüleri veya milletvekilleri söz aldıklarında kendi dönemleriyle ilgili olarak 2002 yılını bir referans noktası alıyorlar ve "Bakın, 2002 yılında biz böyleydik, şimdi böyle olduk." filan diye, ekonomiyse "büyüme" filan söylüyorlar ve bundan da çok mutlu oluyorlar hakikaten, bunu Sayın Cumhurbaşkanı da sık sık yapıyor. Ben de doğrusunu isterseniz sizi 2002'den önceki bir tarihe götüreyim, yine o dönemle ilgili bir referans noktası olsun isterim.

Değerli arkadaşlar, siz bu millete Yükseköğretim Kurulunun kaldırılacağını vadettiniz, ta 2002'den önce, seçimler sırasında bunu yaptınız; yaptınız, bunu yaptınız, bunu önerdiniz, bunu bütün millete… Ki biliyorsunuz, 1980'de YÖK Yasası çıkmış ve sizin iktidar olduğunuz döneme kadar yirmi sene geçmiş, yükseköğrenim üzerinde inanılmaz olumsuz etkiler üretmiş olan bir kurumu siz kaldırmayı önerdiniz. Benim notlarımda var işte, ne bileyim, mesela 2002 yılında, programınızda açıkça "Katılımcı, hesap verebilir, özerk, sorumlu ve şeffaf bir yönetim anlayışıyla üniversiteler yönetilecektir." demişsiniz; YÖK'le ilgili olarak da standartları belirleyen bir yapıya, koordinasyon niteliğinde bir yapıya kavuşturulması lazım geldiğini söylemişsiniz. Bunlar güzel, üstelik biz hâlâ bunları söylüyoruz

ama sizler bunları unuttunuz. Şimdi, benim en son dikkatimi çeken, 2011 seçimlerinden önce "Yeni anayasayla birlikte YÖK'ün yapısını düzenleyeceğiz." dediniz ve yapmadınız. Benzer bir cümleyi 2018'de söylediniz, "Çerçeve yasası hazırlayacağız." dediniz, onu da yapmadınız ve şimdi karşımıza gelmişsiniz yani bu kadar merkezîleşmiş, bu kadar hantal, bu kadar üniversiteleri yok eden, neredeyse yok eden bir kurumu… Efendim, bütün felsefi duruşunuza uygun olarak yani her şeyi merkezîleştirerek yönetmek gibi bir anlayışa sahip olan bir iktidar ve bir Cumhurbaşkanının yönetiminde YÖK'ü de hâlâ daha da merkezî hâle getirmeye yönelik olmak üzere bir çaba içindesiniz. Doğrusunu isterseniz bu çabanın hiçbir işe yaramayacağını, hiçbir şeye yaramadığını, Türkiye'de gerçekten üniversite özerkliğini, bilim yapma özgürlüğünü tümüyle yok ettiğinizi hâlâ anlayamıyorsunuz. Bugün, açıkça söyleyeyim, üniversiteler bazı birkaç tane eski üniversiteyi saymazsak gerçekten ve gerçekten üniversite olmak niteliklerine sahip bile değiller; bu hâle getirdiniz ve bunu yapan da YÖK. İyi niyetli olabilirsiniz ama iş öyle bir yere geldi ki YÖK'le birlikte aslında üniversitelerin bütün idari ve mali özerkliğini yok eden bir uygulama içindesiniz ve bunu da sürdürmek istiyorsunuz.

Şimdi bu maddeler, gelecek olursak bu maddelere yani mesela 31'inci madde; diyorsunuz ki "AR-GE'yle ilgili." Şimdi, öyle bir havanız var ya "Araştırma geliştirmeye yatırım yapacağız, araştırma geliştirmeyi teşvik edeceğiz." Biraz geç kalmış bir şey olmakla birlikte yine de niyet olarak fena değil. Peki, ne yapacaksınız diye baktığımızda; efendim, eskiden döner sermaye tarafından ödenecek bazı doktora sonrası çalışmalardaki kişilerin ödeneklerinin özel bir biçimde çözülmesi gerektiğini söylüyorsunuz, özel bütçeden karşılanması gerektiğini söylüyorsunuz; olabilir bu çünkü anlaşılan o ki döner sermaye buna yetmiyor, döner sermayeye bağlı olarak bu çalışanların yani araştırma görevlilerinin faaliyetlerini devam ettirmek için bir öneri getirmişsiniz daha önceden ama bu çalışmıyor, çalışmadığından dolayı da anlaşılan o ki YÖK'ün onayıyla özel bütçeli bazı araştırma projelerinde araştırma görevlilerinin kullanılabileceğini söylüyorsunuz; iyi yapıyorsunuz.

32'nci maddeye geldiğimizde, çok ciddi sıkıntısı olan bir madde bu arkadaşlar, şundan dolayı öyle: Bugün, üniversitelere iki tür araştırma görevlisi alınıyor. Bunlardan bir tanesi -yine YÖK Yasası'yla ifade edecek olursak- "50/d" denilen yani 50'nci maddenin (d) fıkrasında doktora sürecinde bir tür burs gibi bir kadro veriliyor fakat doktora biter bitmez de bu kadro yok oluyor, dolayısıyla işsiz kalıyor kişi. Bir de 33/a var, 33/a biraz daha esnek; o da doktora bittikten sonra araştırma görevlisi olarak üniversite rektörünün vesairenin onayıyla üç sene daha devam ettirilebiliyor. Değerli arkadaşlar, şimdi, burada "Bir sene daha uzatalım." demişsiniz; daha önce altı ay imiş, bunu bir sene yapmışsınız, hatta "Bir sene daha da olabilir." demişsiniz. İyi de buna ne gerek var değerli arkadaşlar? 33/a'yla alın asistanları, olsun bitsin; nedir 50/d maddesinin anlamı ve kıymeti? Dolayısıyla da bizim tutumumuz, doğrusunu isterseniz, 33/a'yla üniversitelerde araştırma görevlisi alınmalıdır yani doktorasını bitirdikten sonra da bir süre daha yani üç sene en azından üniversitenin bir parçası olmaya devam etmesi lazım araştırma görevlisinin. Neden? Çok basit bir sebebi var değerli arkadaşlar; üniversite eğitimi gelenek üzerinde gider, emir komuta zinciriyle olmaz bu işler yani daha informel ilişkiler içinde gider, hoca-asistan ilişkisi o bakımdan çok değerlidir. Üniversitelerde bilimle uğraşan insanlar açısından baktığımızda, böyle bir esnekliği getirmek lazım. Ama yine dediğim gibi, YÖK yasası tümüyle, neredeyse kimin nasıl asistan alınacağını buradan, Ankara'dan belirleyen bir yapıya gelmiş durumda.

Bir madde daha var, 33'üncü madde, o da diyor ki: "Yabancı araştırmacıları teşvik edelim." İyi, edin ama bakıyoruz nasıl ediyorsunuz: Efendim, bir sene süreyle bir araştırma görevlisi olarak veya işte bir projede çalışacak yabancıların da YÖK'e müracaat etmekle bazı araştırma projelerinde çalışabileceğini söylüyorsunuz. Vallahi, yani bu da çok kendinden menkul bir madde çünkü Allah aşkınıza, düşünce özgürlüğünün bu kadar kısıtlandığı bir ülkeye yurt dışından kim gelecek, kim gelip de çalışacak?

Bir başka madde var, önemli bir madde bu da; 34'üncü madde. Şimdi, bildiğim kadarıyla şu: 2019'dan önce hukuk fakültelerinden mezun olanlara Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı yapılmıyordu veya "idari yargı organlarına girme sınavı" diyebileceğimiz sınav yapılmıyordu, 2019'dan sonrası için yapılır hâle gelmişti bu, bildiğim kadarıyla geçmişte. Fakat şimdi öyle bir madde getirdiniz ki üç yıl okumuş olan bir öğrenci yani 2019'dan önce üç yıl okumuş olan bir öğrenci dikey geçişle müracaat ettiğinde dört yıllık bir okula ki o da 2019'dan sonra eğer mezun olacaksa "Bunları sınava tabi tutmamıza gerek yok." diyorsunuz yani Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı'na, idari yargı organlarına giriş sınavına sokmaya gerek yok.

Değerli arkadaşlar, Allah aşkına, ön lisans eğitim yapmış, üç yıllık eğitim yapmış olan insanlar doğal olarak hukuk fakültelerini kazanamamış ama ona benzer birtakım fakültelere girmiş olsalar bile düzeyleri belli ki hukuk fakültelerinden mezun olanlar kadar değiller. Dolayısıyla da bu bence de yanlış bir karar.

Tabii, asıl önemli olan bir maddeyi atladım o da öğrenci affıyla ilgili; öğrenci affıyla ilgili olarak çok şey söylenebilir ama sürem bitti, onun için de burada keseyim.

Hepinize iyi akşamlar diliyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Muğla Milletvekili Sayın Süleyman Girgin.

Buyurun Sayın Girgin. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ülkemiz derin bir ekonomik buhran içerisinde bunu rakamlarla izaha gerek yok. Şuradan bir taksiye binelim, şoför arkadaşlara esnafın durumunu soralım ve konuşalım nasıldır vatandaşın hâli. Kahveye gidelim, emeklinin durumunu soralım, sadece son altı ayda pazara gittiklerinde gördükleri tabloyu anlatsınlar. Hükûmet "Bir uyusak…" diyor, vatandaş "Şu kâbustan bir an evvel uyansak." diyor. Sokağın gündemi, hayat pahalılığı, geçim derdi ve işsizlik. Bunun üstesinden ek göstergelerde kısmi düzeltmelerle, Genel Başkanımız Kemal Kılıçdaroğlu'nun sürekli dile getirmesi sonucu emeklilerinin maaşının alt sınırını 2.500 liradan -bin lira daha ilave ederek- 3.500 liraya çıkarmakla gelemezsiniz. Eğer bir emeklinin 3.500 lirayla geçinebileceğini varsayıyorsanız halkın gündeminden tamamen kopmuşsunuz demektir. Başka ülkelerin emeklileri dünya turu yaparken bizim emeklilerimiz halk ekmek kuyruklarında bekliyor. Hiç mi vicdanınız sızlamıyor?

Değerli milletvekilleri, ekonomimizi darmadağın eden esas nedenlere odaklanmadıkça maaşlar kar tanesi gibi erimeye devam edecek. Enflasyon, enflasyon, enflasyon; çözmemiz gereken ana sorun bu. Bütçeyi darmadağın ettiniz, halkın cüzdanı duman oldu. Beceriksizliğini bize "Faizle mücadele ediyoruz." diye makyajlamayın, bütçenin yüzde 15'ini faiz lobilerine veren sizsiniz. Çiftçiye gelince, işçiye gelince, esnafa gelince, üretime gelince yok ama faize gelince çok.

Getirdiğiniz kur korumalı mevduat da örtülü faiz artırımından başka bir şey değil. Yapmaya çalıştığınız faiz artırımına "faiz" dememek için kırk takla atıyorsunuz. Gerekçe ne? "Nas var." Peki, Kredi Yurtlar Kurumundan kredi çeken öğrencilerden faiz alınırken neden "Nas var." demiyorsunuz? Bankalara olan kredi borçlarına faiz uygulanırken neden "Nas var." demiyorsunuz? Elektrik, doğal gaz faturaları geciktiğinde ödenen fark faiz değil de nedir? Niye insanların aklıyla dalga geçiyorsunuz?

Değerli milletvekilleri, Türkiye, cumhuriyet tarihinin en sert yoksullaştırma saldırısını yaşıyor. 2019 yılından sonra ülkede üretilen değerin bir avuç sermayedar ile milyonlarca emekçi arasında nasıl paylaşıldığına bir bakalım: Emekçilerin aldığı pay yüzde 31'den yüzde 26'ya inerken sermayenin payı yüzde 56'dan yüzde 64'e fırladı. Bu tablonun sorumlusu, kurduğu emek rejimiyle gelir adaletsizliğini

kural hâline getiren siyasi iktidardır. Emekçilerin çok hızlı bir şekilde yoksullaştığı, orta sınıfın eriyerek yoksulluk çemberine dâhil edildiği, zenginin parasına para kattığı, sözde "faizle mücadele" adı altında, gerçekte faizle geçinenlerin abat edildiği oldukça keskin bir süreçten geçiyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu ülkede ilk hesaplaşmamız gereken acı gerçek şudur: TÜRK-İŞ verilerine göre 4 kişilik bir ailenin açlık sınırı 6.400 liraya, yoksulluk sınırı ise 20.818 liraya yükseldi. Bu sömürü düzeninde yeni açıklanan rakamla asgari ücretli 4 kat maaş alsa ancak yoksul olabiliyor. Bu acı gerçeğin etki etmediği tek bir yurttaşımız yoktur. AKP'de vücut bulan sermaye iktidarı, çalışma yaşamını güvencesizleştirmesiyle, işçilerin örgütlenme özgürlüğüne yönelik saldırılarıyla, kamu kaynaklarını talanıyla sömürüden beslenenlere ve faiz lobilerine dikensiz gül bahçesi yaratmıştır. Net söylüyoruz, 6.391 liranın altındaki bir asgari ücret zulümdür, adaletsizliktir, hak gasbıdır, emek hırsızlığıdır. Ancak ant olsun ki emekçiyi ezen saray düzenini mutlaka değiştireceğiz.

Değerli milletvekilleri, tek adam rejimi, kurumların bütün hukukunu, temellerini, demokrasi kültürünü talan ederek ayakta kalıyor. Sakat bırakılan kurumlarımızdan biri de Asgari Ücret Tespit Komisyonudur. Yasaya göre, asgari ücret, Komisyon eliyle karara bağlanmalıdır. Zaten adı üstünde: "Asgari Ücret Komisyonu." Bu Komisyon, 5 Hükûmet temsilcisi, 5 işçi temsilcisi, 5 işveren temsilcisinden oluşuyor. Komisyon ekonomik gelişmeleri, fiyat değişikliklerini, fiyatlardaki artışları, yaşama maliyetini, geçim koşullarını dikkate alarak bir karar veriyor ve kararı yönetmeliğin 9'uncu maddesine göre Komisyon Başkanı açıklıyor. Peki, süreç böyle mi işliyor? Dün Asgari Ücret Komisyonu toplandı ancak bir karara varılamadı. Cumhurbaşkanı 5.500 liralık asgari ücreti Komisyon kararı gibi açıklıyor. Bu, Asgari Ücret Tespit Komisyonunu kadük bırakan bir hukuksuzluktur, kırıntıları kalmış demokrasimize bir saldırıdır. Cumhurbaşkanı arşıâlâya varan yetkilerini bile aşma becerisini göstererek bir siyasi açgözlülüğe imza atmıştır, milyonlarca emekçi ailesini ilgilendiren bu kararı tek başına almıştır. Şunu da burada vurgulamak istiyorum: 2022 yılı ortalama asgari ücret 4.877 liradır.

Değerli milletvekilleri, "Asgari ücret artarsa enflasyon artar." demek, işçiler aç kalsın demektir. Bu ülkede enflasyonu azdıran işçinin cebine girecek 3-5 kuruş değildir. Enflasyonu bebeğine bez, çocuğuna peynir alamayan baba azdırmıyor; para etmediği için tarladaki ürününü toplamayan çiftçi, emekli aylığıyla faturalarını ödeyemeyenler, EYT'liler, aylardır iş bulamayan gençlerimiz, sendikalı olduğu için işten atılan işçilerimiz azdırmıyor; başekonomistin "faiz neden, enflasyon sonuç" inadı azdırıyor.

Değerli milletvekilleri, önemli olan asgari ücrette ne kadar artış olduğu değil, asgari ücretteki artışın bugünkü geçim şartları içinde işçinin çocuğuna daha çok süt almaya, kirasını rahat ödemeye, doğal gazı korkmadan açmasına yarayıp yaramadığıdır. Vatandaş, asgari ücretin 2.800 lira olduğu dönemdeki fiyatları mumla arar oldu, kaşıkla verip kepçeyle geri alıyorsunuz. Vatandaşın gelirini artırmış gibi yapıp daha cebine girmeden zamlarla geri alıyorsunuz. Dolayısıyla asgari ücrete yapılan ödeme bir zam değildir. Bir kere, yaptığınıza "zam" demeye son verin; yalnızca, emekçilerin, sendikaların ve muhalefetin tepkisi sonunda ilk altı ayda oluşan enflasyon farkını iade ediyorsunuz; zam vermiyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, emekçi halkımıza sözümüzdür: Bu ülkenin en büyük toplu sözleşmesi olan, artık bir ortalama ücret olan asgari ücreti gerçek bir toplu sözleşme biçiminde yapacağız. Bütün konfederasyonları eşit olarak sürece dâhil edeceğiz. Asgari ücret belirlenmesinde işçilere grev hakkı tanıyacağız. Asgari ücreti, işçiler için "Ölmesin, ertesi gün işe gelsin, yeter." ücreti olmaktan çıkaracağız. Bu talan düzeninde imzası olan asgari ücret adaletsizliğini yırtıp atacağız. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, ilk Asgari Ücret Tespit Komisyonu toplantısından sonra Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Bilgin, herhâlde o an, çalışma hayatından kendisinin sorumlu olduğunu unutup "Örgütlenme özgürlüğünü kısıtlayan zihniyetle mücadele etmeliyiz." dedi.

Kendisine buradan sesleniyorum: Sayın Bakan, hodri meydan! Eğer samimiyseniz, toplamda 5 milyona ulaşan kamu istihdamını, haklarıyla donanmış ve örgütlü bir hâle getirmek için adım atın. Kamu emekçilerine grev hakkı getirmek için ne bekliyorsunuz? Belediyelerden Karayollarına, Millî Eğitimden Sağlık Bakanlığına ve özel güvenliğe varıncaya kadar, kadro isteyen taşeron işçilerinin kadro hakkını neden vermiyorsunuz? Gerçek bir sendikalaşma hakkının, toplu iş sözleşmesi hakkının güvenceli bir çalışma ortamının güvencesi olduğunu bilmiyor musunuz? Bu konuda üzerinize düşeni neden yapmıyorsunuz? Hamaset yapmayın, sendikalaşmanın önündeki engelleri açın.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teklifin ikinci bölümü üzerinde şahsı adına Ankara Milletvekili Sayın Ayhan Altıntaş.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 346 sıra sayılı Kanun Teklifi üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Üniversiteyi eğitim kurumundan ayıran özellik, eğitim yanında araştırma da yapmasıdır. Bugün, bu işlev büyük ölçüde lisansüstü programlarıyla yapılmaktadır. Dolayısıyla programlardaki lisansüstü öğrenciler ve doktora sonrası araştırmacılar çok önemlidir. Bir öğrenci doktora aldıktan sonra başka bir üniversitede araştırmacı ya da akademisyen olarak görev alır. Dünyanın iyi üniversitelerinde doktora alan kişiler, kendi üniversitesinde hemen hoca olamazlar. Neden? Çünkü aynı konudaki başka üniversitelerdeki bilim adamlarıyla istişare etmesi, bilimsel çalışmalar yapması, başka ortamlara girmesi ve dolayısıyla ufkunun gelişmesi teşvik edilir. Tabii, bunu yapabilmek için yetişen doktora mezunun başka kurumlarda çalışabiliyor, başka yerlerden talep ediliyor olması da denenmiş olur. Yani bu, doktora eğitiminin niteliğinin yüksek olmasını da teşvik eden bir mekanizmadır. O nedenle, 30'uncu maddede yer alan araştırma görevlilerinin sözleşmelerinin doktorayı takip eden yıllarda uzatılması iyi niyetle yapılmış gibi görünüyor ama gerçekte doktoralı araştırmacıya zarar verir. Çünkü o bir yılda yani doktora sonrasındaki bir yılda eğer ufku açılmazsa geleceği için yeteri kadar yatırım yapamaz, aynı konuda takılıp kalır; hâlbuki, başka bir ortama giderse ufkunun açılması için daha faydalı olur. Akademik kariyerin ilk basamaklarında farklı ortamlarda bulunmak teşvik edilir. Öğretim üyesi olduktan sonra ise grubunu ve laboratuvarını kurması ve kökleşmesi beklenir. Tabii, bilimsel konferanslar ve geçici ziyaretlerle dünyada başka benzer gruplarla ortak çalışmalar yapması, uluslararası projelerde yer alması mümkündür.

Şimdi, bir de 33'üncü maddede geçen afla ilgili bir konu var. Ben muhalefetim; tabii, muhalefetin de af düzenlemesine karşı olması düşünülemez ama bu sürekli afların Türkiye'de sistemi birazcık bozduğunu düşünüyorum. Dolayısıyla aflar konusunda sıkıntı var. Ayrıca, bunu vakıf üniversitelerinde nasıl yapacaksınız? Yani bu, biraz daha karışık bir mesele, hele hele bir de "Başka üniversiteye de gidebilir." diyerek bunu iyice karıştırıyorsunuz. Biliyorsunuz, vakıf üniversitelerinde bir bölümün 1 tane taban puanı yok, 4 tane taban puanı var; yüzde 100 burslu, yüzde 75 burslu, yüzde 50 burslu, yüzde 25 burslu; hepsinin ayrı ayrı, farklı taban puanları var. Bunlar uygulamada çok sıkıntı yaratır. Bir de hızlı gelişen teknoloji nedeniyle, bazı konularda bilgilerin hızla eskimesi riski de var. Yirmi yıl ara vermiş bir kişiye bilgisayar alanında doktora diploması yeniden nasıl vereceksiniz? Son yirmi yılda bilgisayar alanındaki gelişmelere bakarsanız oradaki bilgi çok eskimiş kalır. "Bizim amacımız nitelik değil insanımızın bir an önce diploma almasını sağlamak." diyorsanız popülist bir yaklaşım olur, bugünü kurtarırsınız ama niteliksiz pek çok diplomalı yetiştirirsiniz yani sistemi daha da çok dejenere edersiniz.

Benim gençliğimde sadece Ankara Fen Lisesi vardı, tüm Türkiye'nin en başarılı 96 öğrencisi alınırdı; zaten çok seçme öğrenciler oldukları için o ortamda akademik olarak çok başarılı olurlardı.

Başarının sırrının sadece isminin "fen lisesi" olmasında sanan bakanlar ve bürokratlar derhâl her yere fen lisesi açtılar, sistemi yozlaştırdılar. Benzer bir durum maarif kolejlerinde yani yeni adıyla Anadolu liselerinde de yaşandı.

Kısacası; biz yıllardır eğitimle uğraşmıyoruz, eğitimden nasıl oy devşiririz diye bakıyoruz. Eğitim yerine ucuz ekmek üretmekle uğraşan bir Millî Eğitim Bakanına bile sahip olduk nihayet. Özetle; kabul edeceğimiz bu yasa teklifinde yeni bir yaklaşım yok. Nitelikli eğitimden mahrum ettiğimiz gençlerden özür diliyorum.

Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İkinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o maddeler üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylayacağım.

24'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

25'inci madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 25'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

MADDE 25- 6183 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin ikinci fıkrasında bulunan "teminat mektubu" ibaresi "10 uncu maddenin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde yazılı teminatların" şeklinde değiştirilmiştir.

İlhami Özcan Aygun	Süleyman Bülbül	Mehmet Bekaroğlu
Tekirdağ	Aydın	İstanbul
Burcu Köksal	Kani Beko	Ömer Fethi Gürer
Afyonkarahisar	İzmir	Niğde
Cavit Arı		Emine Gülizar Emecan
Antalya		İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Emine Gülizar Emecan.

Buyurun Sayın Emecan. (CHP sıralarından alkışlar)

EMİNE GÜLİZAR EMECAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bugün, kamu personeline yönelik 3600 ek göstergeyle ilgili düzenlemeleri de içeren 55 maddelik torba kanun teklifini görüşüyoruz. Getirdiğiniz bu düzenleme de maalesef kamu personel rejiminde bir reform yapmadan bu düzenlemeleri getirdiğiniz için -Komisyonda da belirttiğimiz gibi- hiçbir şekilde yeterli olmamıştır. Hatta adalet ve eşitlik ilkesini de zedeleyen birtakım sonuçlarını önümüzdeki süreçte hep birlikte göreceğiz kamu personelimize verilen bu haklarla ilgili.

Şimdi, değerli arkadaşlar, ülkeyi sürüklediğiniz bu ekonomik buhran nedeniyle… Zaten kamuda olsun özelde olsun çalışan kesimlerimiz, işçi kesimi, emekli kesimi, esnaf kesimi, herkes ciddi anlamda

kendi içinde de ekonomik buhran yaşamakta; artan enflasyon, gıda fiyatları, enerji fiyatları, kiralar, evet, yüksek orandaki kiralardan dolayı artık panik içindeler, geçinemiyorlar maalesef. Ve hatta artık bu sorun insanların tencerelerine kadar ulaştı, tencerelerine kadar indi; biz burada mutfağı ve tencereyi konuşur hâle geldik artık.

Şimdi, değerli arkadaşlar, buradan asgari ücrete geçmek istiyorum. Asgari ücretin Türkiye'de en fazla şekilde tartışılmasının sebebi, çok geniş bir kesimi ilgilendiriyor olması. Bugün Türkiye'de 10 milyon kişi asgari ücretle çalışıyor. Yani "asgari"nin kelime anlamı nedir? "En düşük" demek. En düşük ücret ücretlilerin yaklaşık yüzde 50'sini kapsar hâle geldi. Türkiye'de çalışan kesimlerin yarısını en düşük ücrete, asgari ücrete mahkûm ettiniz, değerli arkadaşlar, mahkûm ettiniz! (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar) Artık asgari ücretin ortalama ücret olduğunu konuşuyoruz ve ben Yüzde 50 dedim ya, hemen, Avrupa Birliği ülkeleriyle bir kıyaslayalım: Avrupa Birliği ülkelerinde ortalama asgari ücretli çalışan sayısının oranı yüzde 4-5 civarında. Yüzde 50 nerede, yüzde 4-5 nerede? Şimdi, ülkenin büyümesinden ve üretilen millî gelirden çalışanların pay alması gerekir ama ülkemizde bu pay gittikçe ve gittikçe düşmekte ve halkımız gittikçe fakirleşmekte. Cumhurbaşkanı bugün asgari ücret zammını açıkladı; 5.500 lira. Ne yapacağız, sevinecek miyiz buna?

Yeniden torba kanun teklifine döneyim. Getirilen torba kanun teklifinin içinde de yine en düşük emekli maaşı olan 2.500 lira 3.000 liraya yükseltilmişti, Komisyondaki bizim eleştirilerimizle ve uyarılarımızla birlikte 3.000 önergeyle 3.500 yapıldı. Peki, hem asgari ücret hem de bu ücret yeter mi? Yetmez değerli arkadaşlar, yetmez! Neden yetmez? Çünkü biz bu ülkede uzun süredir açlık ve yoksulluk sınırını konuşur hâle geldik. Ücretleri artık açlık ve yoksulluk sınırı üzerinden konuşuyoruz. Ülkedeki birçok sorun açlık sorununun, ekonomik sorunun gerisinde kalmaya başladı. İnsanlar artık yoğun bir şekilde geçim derdinde.

Bakın, açlık ve yoksulluk sınırıyla ilgili ben, özellikle TÜRK-İŞ'in haber bülteninden bahsetmek istiyorum. Neden biliyor musunuz? Birçok vekil arkadaşımız da bu bültenden biliyorsunuz alıntı yapıyor, verileri paylaşıyor. Çünkü TÜRK-İŞ TÜİK'in yapmadığını yapıyor, TÜİK'in yapmadığı araştırmaları yapıyor ve kamuoyunu bilgilendiriyor. Aslında buradan TÜRK-İŞ'e bu anlamda da teşekkür etmemiz gerekiyor. Şimdi, TÜRK-İŞ'in araştırmasının 2022 Haziran ayı sonucuna göre 4 kişilik bir ailenin sağlıklı dengeli ve yeterli beslenebilmesi için yapması gereken aylık gıda harcama tutarı yani açlık sınırı 6.391 lira; "yoksulluk" dediğimiz gıda harcaması ile giyim, konut, ulaşım, eğitim, sağlık ve benzeri ihtiyaçlar için yapılması zorunlu diğer aylık harcamaların toplam tutarı da 20.818 lira.

Değerli arkadaşlar, bakın, mutfak enflasyonu yakıyor artık, yakıyor. Mutfakta çok ciddi bir enflasyon var ve son on iki ay itibarıyla artış oranı da yüzde 117 oldu; bunu TÜİK bize açıklıyor, verilerle açıklıyor ve raporunda bilimsel birçok araştırmaya değinmiş. Ben özellikle iktidar vekili arkadaşlarımızın bu raporu dikkatli bir şekilde okumasını öneriyorum.

Sürem bittiği için, öncelikle tüm halkımızın da bayramını buradan kutlayarak herkesi saygıyla selamlamak istiyorum. Kanun teklifinin de hayırlı olmasını diliyorum.

Çok teşekkürler. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

25'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

26'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

27'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

28'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

29’uncu madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin çerçeve 29’uncu maddesinde yer alan “birinci fıkrasından sonra gelmek üzere” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş	Mehmet Doğan Kubat	Ramazan Can
Kayseri	İstanbul	Kırıkkale
Fehmi Alpay Özalan	Mustafa Levent Karahocagil	Ali Şahin
İzmir	Amasya	Gaziantep

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Teklifle maddeye eklenen ikinci fıkranın yeri, diğer fıkraların muhtevası dikkate alınarak önergeyle üçüncü fıkra olarak değiştirilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 29’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

30’uncu madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 30’uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

MADDE 30- 19/6/1979 tarihli ve 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında bulunan “işletme” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve Bakanlığın yukarıda sayılan hizmet alanlarında” ibaresi eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “kamulaştırma bedelleri için destek sağlamak” ibaresinden sonra gelmek üzere “Bakanlığın görev alanına giren hizmetlerin yerine getirilmesi için gerektiğinde bina ve taşıt kiralaması yapmak, mal ve hizmet satın almak” ibaresi ilave edilmiştir.

Yaşar Tüzün	Ali Öztunç	Erkan Aydın
Bilecik	Kahramanmaraş	Bursa
Burcu Köksal	İlhami Özcan Aygun	Mehmet Bekaroğlu
Afyonkarahisar	Tekirdağ	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Bilecik Milletvekili Sayın Yaşar Tüzün.

Buyurun Sayın Tüzün. (CHP sıralarından alkışlar)

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Genel Kurulumuzun bu yılki konuşma programının son gününde sizleri saygıyla selamlıyorum. Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak vermiş olduğumuz önergeyle ilgili konuşma yapacağım.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'de çok sayıda yerel yöneticimiz var yani yerel yönetimlerde söz sahibi olan belediye başkanlarımız, il genel meclis üyelerimiz ve belediye meclis üyelerimiz var. Özellikle şehremini dediğimiz yani kenti teslim ettiğimiz, kentin geleceğini teslim ettiğimiz, kentte yaşayan bütün canlıları teslim ettiğimiz belediye başkanlarına ayrıcalıklı, adaletsiz bir tutum içerisindeyiz. Özellikle büyükşehir belediye başkanlarımızın dışındaki belediye başkanlarımızın yani il belediye başkanlarımızın, ilçe belediye başkanlarımızın, belde belediye başkanlarımızın almış olduğu maaşlar arasında büyük farklılıklar söz konusu. Yani bir kentin, bir ilçenin yönetimini teslim ettiğimiz belediye başkanı ile bir başka belediye başkanı arasında maaş farkı 4 kat arkadaşlar. Bunu düzenleyecek, bunu giderecek olan bizleriz, Meclis, yüce Meclis ve biz milletvekilleriyiz ancak bu kanun teklifinde, özellikle ek madde ihdasıyla ilgili önerge vererek bunun düzeltilmesini talep edeceğiz. Bu yönüyle baktığımızda, belediye başkanlarımızı, özellikle büyükşehirlerdeki ilçe belediye başkanlarımızı örnek verecek olursak örneğin, İstanbul Esenyurt Belediye Başkanımız 1 milyon nüfusa yakın bir seçmene hitap ediyor ama düşünün, 60 tane ilden fazla nüfusa sahip olan bir kentin belediye başkanı, o kentte bulunan havaalanının VIP'sinden geçemiyor, bu bir haksızlık. İşte, örnek Ankara, Ankara'nın en büyük ilçelerinden biri Çankaya; Çankaya Belediye Başkanı sadece Ankara'da olmak kaydıyla bile VIP'yi kullanamıyor. Oysa VIP yönetmeliğine baktığımızda kimlerin ne şekilde kullandığını hepimiz çok iyi biliyoruz. Bu adaletsizliklerin de giderilebilmesi için yapmış olacağımız ek madde ihdasıyla, burada -Komisyonun da çoğunluğunu toplamak kaydıyla- bu adaletsizlikleri giderebiliriz diye düşünüyoruz.

Değerli arkadaşlar, yine, bir kentin yönetimini devrettiğimiz insan görev süresi boyunca yeşil pasaport kullanıyor. Yani belde, ilçe, il, büyükşehir belediye başkanları bu pasaportu kullanıyor fakat görevleri bittikten sonra hiçbir hakları söz konusu olmuyor. O nedenle, yine, vereceğimiz bir önergeyle, ek madde ihdasıyla birlikte belediye başkanlığı görevi süresince kullanmış olduğu pasaport hakkının görev süresi bittikten sonra da kullanılması talebi yönünde bir önergemiz olacak. Buna da desteklerinizi ve katkılarınızı rica ediyoruz.

Değerli arkadaşlarım, yine, Türkiye'de birçok siyasi partiden, farklı farklı partilerden seçilen belediye başkanlarımız var. Bunların özellikle hizmet yönündeki eksiği, noksanı, fazlası olabilir. Her partiden seçilmiş arkadaşın kendine göre programı, projesi olabilir. Ancak uygulanan politikaların ve iktidarın, özellikle Millet İttifakı'ndan seçilen belediye başkanlarına yapmış olduğu muamelenin de neler olduğunu bu kürsüde anlatmaya kalksak gerçekten zaman yetmez. O nedenle, parti ayrımı gözetmeksizin belediye başkanlığı yapmış arkadaşlarımızın maaş farklılıklarının giderilebilmesi için, pasaport haklarının devam edebilmesi için bir önergemiz söz konusu olacak. Bu önergeye katkılarınızı ve desteğinizi bekliyoruz.

Yaklaşmakta olan Kurban Bayramı'nızı tebrik ediyor, 27'nci Dönemin Altıncı Yasama Yılında buluşmak umuduyla diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

30'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

31'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

32'nci madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayı Kanun Teklifi'nin 32'nci maddesinin teklif metninden çıkartılmasını arz ve talep ederiz.

Tulay Hatımoğulları Oruç	Oya Ersoy	Kemal Bülbül
Adana	İstanbul	Antalya
Abdullah Koç	İmam Taşçıer	Hüseyin Kaçmaz
Ağrı	Diyarbakır	Şırnak

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Şırnak Milletvekili Sayın Hüseyin Kaçmaz. (HDP sıralarından alkışlar)

HÜSEYİN KAÇMAZ (Şırnak) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bir yasama döneminin daha sonuna geldik. Göründüğü üzere iktidar dört yıllık yasama süreci boyunca tek bir yapısal reform yapmadı, sürekli palyatif tedbirlerle çözümü ertelemekle yetindi.

Sayın milletvekilleri, Meclis halkın sorunlarına çözüm üretme, derdine derman olma yeridir ancak iktidarın bu anlayışıyla bu Meclis hiçbir sorunu çözemez, hiçbir derde de derman olamaz.

Görüşülmekte olan torba yasa birer geçim torbası değil, birer seçim torbasıdır. Bu torbada halk yok, bu torbada EYT'liler yok, öğrencilerin KYK borcunun çözümü yok, atanamayan öğretmenlere çare yok yani halkın derdine çözüm getiren bir yasa yok karşımızda.

Tabii, dediğimiz gibi, 32'nci maddede de yine palyatif bir tedbirle karşı karşıyayız; 50/d kadrosu özlük hakları bakımından çok net bir biçimde dezavantajlıdır. 50/d kadrosunda bulunan araştırma görevlilerinin yüksek lisans ya da doktoralarını tamamladıkları anda kendiliğinden kadro dışı kalmaları, bir başka deyişle, işsiz ve akademi dışı kalmaları anlamına gelmektedir. Bu konudaki temel eleştirimiz, 50/d kadrosunun yarattığı özlük koşulları ve kadro güvencesizliğinin bizzat kendisinedir. Bu noktada esas problem, akademisyenlere özlük hakları bakımından yeterli ve kalıcı bir kadronun sağlanamıyor olmasıdır. Akademisyenler gerekli olan atama, yükselme kriterlerini sağlasa da kalıcı bir kadro alıncaya kadar işsizliğe mahkûm edilmektedirler. Bu açıdan, akademisyenlere iş güvencesi kalıcı olarak sağlanmadığı, özlük haklarında gerekli iyileştirme yapılmadığı sürece ek süre 50/d sorununa çözüm olmayacaktır. Akademisyenler özlük hakları bakımından 33/a kadrosuyla eşit hâle getirilmeyi istemektedirler. İş güvencesi ve bilimsel akademik özgürlüğün sağlanması adına akademisyenlerin bu hususta talebi derhâl karşılanmalıdır.

Tabii, sabahtan beri ekonomiye ilişkin de iktidar çokça eleştirildi haklı olarak. Bugünkü Türkiye'de iktidarın, yirmi yıllık iktidarları sonucunda yarattığı ülkeye baktığımızda, vardiya yemeğinde çıkan portakalı kendisi yemeyip çocuğuna götürmek zorunda kalan asgari ücretli anneler, babalar yaratıldı. İktidar, emekçilerin, yoksulların ne yaşadığından habersiz değil ancak halkın yaşadığı yoksulluk ve sefalet iktidarın umurunda değil. İktidar için varsa yoksa patronlar, yandaşlar ve 5-10 maaşlı bürokratlardır esas olan. İktidar, işçi ve emekçileri bir kez daha enflasyona ezdirdi, hani "Ezdirmeyeceğiz." diyordunuz değerli iktidar milletvekilleri.

Açlık sınırı 6.319 lira ancak açıklanan asgari ücret 5.500 lira yani halka "Açlık sınırının altında yaşamaya çalışın." denmekte. Bu vicdansızlığın altına imza atanları ve bunu destekleyenleri 5.500

lirayla bir ay boyunca geçinmeye davet ediyorum. AKP'li bir vekil, birkaç ay önce "Yarım kilo et yiyin, 1-2 domates yiyin." diye öğüt verirken şimdi ise aynı vekil "Milletvekili maaşıyla geçinemiyorum." diyor. Sayın iktidar vekilleri, kendi vekiliniz "Vekil maaşıyla geçinemiyorum." derken siz ise işçiye, emekçiye "5.500 lirayla geçinin." diyorsunuz. Asgari ücreti artırmak yetmez, zam yağmurunu durdurmanız gerekiyor, enflasyon canavarını durdurmanız gerekiyor. Bu enflasyonist ortamda HDP olarak asgari ücretin 10 bin TL olmasını öneriyoruz, en düşük emekli maaşının da 6 bin TL olmasını öneriyoruz. "Kaynak yok." mu diyeceksiniz? Kaynak var, tercihlerinizi değiştirin; savaşa, tanka, topa, tüfeğe yatırdığınız, patronlara, yandaşlara peşkeş çektiğiniz kaynakları halkın ihtiyaçlarına aktarın. Aslında, Avrupa aydınlanmasının kilit isimlerinden olan, hem siyaset biliminin hem de sosyolojisinin gelişmesine ve sistematik hâle gelmesine katkıda bulunan Montesquieu, ta 1700'lü yıllarda çok net bir durum tespiti yapmış "Bir ülkede yalakalığın getirisi, dürüstlüğün getirisinden daha fazla ise o ülke batar." demiştir. Şimdi, bu ülkenin niye battığını anlıyor musunuz? Çünkü bu ülkede AKP iktidarı döneminde yalakalığın getirisi dürüstlüğün getirisine tur bindirir durumdadır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

32'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

33'üncü madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 33'üncü maddesiyle 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na eklenmesi öngörülen ek 46'ncı maddenin birinci cümlesinde yer alan "Uluslararası tanınırlığı olan" ve "fiilen araştırma, inceleme faaliyetlerinde çalışan" ibarelerinin sırasıyla "Uluslararası tanınırlığı olan yabancı" ve "fiilen çalışan" şeklinde, ikinci cümlesinde yer alan "tutarda" ibaresinin ise "tutar ve ödeme esaslarına göre" şeklinde değiştirilmesini ve üçüncü cümlesinde yer alan "ile yükseköğretim kurumları" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş	Erkan Akçay	Mehmet Kubat Doğan
Kayseri	Manisa	İstanbul
Ramazan Can	Ali Şahin	Mustafa Levent Karahocagil
Kırıkkale	Gaziantep	Amasya

Fehmi Alpay Özalan
İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok;

Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, devlet yükseköğretim kurumları dışındaki doktora dereceli nitelikli insan kaynağının yükseköğretim kurumlarında görevlendirilebilmesi bakımından ibare düzeltmesi yapılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 33'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

34'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

35'inci madde üzerinde 3 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 35'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve talep ederiz.

MADDE 35- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 83- Yükseköğretim kurumlarında hazırlık dâhil bütün sınıflarda intibak, önlisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar, kendi isteğiyle ilişikleri kesilenler dâhil, kasten öldürme suçlarından (madde 81,82 ve 83), işkence suçundan (madde 94 ve 95), eziyet suçundan (madde 96), cinsel saldırı (madde 102), çocukların cinsel istismarı (madde 103, uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçundan (madde 188) mahkum olanlar, her ne sebeple olursa olsun ilişiği kesilenler ile bir programı kazanarak kayıt yapma hakkı elde ettikleri halde kayıt yaptırmayanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren dört ay içinde ilişiklerinin kesildiği veya kayıt hakkı kazandıkları yükseköğretim kurumuna başvuruda bulunmaları şartıyla bu Kanunun 44 üncü maddesinde belirtilen esaslara göre 2022-2023 eğitim-öğretim yılında öğrenimlerine başlayabilirler."

Tulay Hatımoğulları Oruç	Kemal Bülbül	Abdullah Koç
Adana	Antalya	Ağrı
Oya Ersoy	İmam Taşçıer	
İstanbul	Diyarbakır	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan,

BAŞKAN - Önerge hakkında söz isteyen Antalya Milletvekili Kemal Bülbül.

Buyurun Sayın Bülbül. (HDP sıralarından alkışlar)

KEMAL BÜLBÜL (Antalya) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Değerli Genel Kurul; yani biz yorulduk, sesimiz de yoruldu, Sayın Başkan da yorulmuş; vaka da ağır.

"Devlet Memurları Kanunu ile bazı kanunlarda…" Bu "bazı kanunlar" hangisiyse gene bir torbaya, bohçaya, heybeye koymuş getirmişler ve bu heybedeki maddelerden birini çektik, bize 35'inci madde düştü, diyor ki: "Yükseköğretim öğrencilerine af getireceğiz." Eyvallah, güzel, çok güzel. Yükseköğretimden nasiplenemeyenler de kesinlikle bunu bekliyorlardı –"ama"sı var işte- ama "terör, kasten öldürme, işkence, eziyet, cinsel saldırı, çocuk istismarı, uyuşturucu ve benzeri" diye devam ediyor. Fakat burada "terör" dendiğinde her şeyin içine dâhil edildiği ama Kemal Kurkut'u öldürerek, Ali İsmail'i öldürerek, Berkin Elvan'ı öldürerek, üniversitelere kayyum atayarak, üniversitedeki öğrencileri yerli yersiz, gerekli gereksiz, uyduruk sebeplerle okulundan atarak terör uygulayanlar bu "terör" kapsamına girmiyor sevgili Bülbül. Olacak şey mi bu şimdi? Bu "terör" tanımı kim tarafından, hangi laboratuvarda, nerede yapılıyor; hangi hakkaniyete, hangi adalete, hangi insaniyete göre

yapılıyor? Bunu kabul etmek mümkün değil. O nedenle biz de buna itirazımız olduğunu söylüyoruz. Zaten YÖK'ün kendisi meşruiyetini yitirmiş, kurulduğu 12 Eylülden bu yana hiçbir bilimsel gelişmeye, hiçbir üniversitenin kapasitesine, gelişmesine katkıda bulunmamış, aksine üniversite ortamını, bilimi geriye götürmüş ve YÖK değil yok olması gereken bir kurum. Bu kurumun tıpkı Diyanet İşleri Başkanlığı gibi, tıpkı benzeri kurumlar gibi meşruiyeti kalmamış. Her neyse…

Bu torba da maalesef, ne yazık, ne ayıp ki geçecek ve geçtikten sonra da Meclisimiz tatile girecek ve hemen yakında Kurban Bayramı gelecek. Bu Kurban Bayramı ki İbrahim Halilullah'ın hak ve hakikat aşkına İsmail'i kurban etmek için davrandığı ve kendini hakikate, Hakk'a adadığı bir Kurban Bayramı. Gelin, bu Kurban Bayramı'nda kibrinizi, nefsinizi, ayrıştırıcılığınızı ve ötekileştiriciliğinizi adalete, hukuka, eşitliğe kurban edin. Bu Kurban Bayramı sadece hayvan kesilen bir –ki "kurban"ın kendisinin anlamı bundan ibaret değil- bayram olmasın; hakikatle, adaletle buluşmanın bayramı olsun.

Onun için, başta Cumhurbaşkanı olmak üzere, başta devleti yönettiğini sanan mülki idare amirleri olmak üzere, başta sayın grup başkan vekilleri olmak üzere, bir an için kendinizle baş başa kalın, bir an için ilmiledüne teveccüh edin, bir an için hakka, hakikate, adalete teveccüh edin ve kendi içinize bir yolculuk yapın; bu yolculukta mutlaka içinizde bir yerde saklı duran hakikatle buluşacaksınız, adaletle buluşacaksınız. İnsandan ümit tükenmez, insan sadece biyolojik bir varlık değildir Sayın Başkan. İnsan adaletten, merhametten, hakikatten mi, zulmattan mı mevcut bir varlıktır? Zulmatınızı hakikate kurban edecek misiniz, etmeyecek misiniz temel mesele budur. 2023'e giderken geldiğimiz yol budur. 2023'te hakikat ve adalet mi olacak, zulmat mı olacak; temel mesele bu. Zulmattan yana olanlar da belli, hakikat ve adaletten yana olanlar da belli. Ey, hakikat ve adaletin yolunu sürdürenler, sakın umutsuzluğa kapılmayın, sakın yolunuzdan geri dönmeyin; 2023 eşitliğin, adaletin, hakikatin yılı olacak.

Sevgi ve saygılar. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 35'inci maddesiyle 2547 sayılı Kanun'a eklenen geçici 83'üncü maddenin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"Yükseköğretim kurumlarında hazırlık dahil bütün sınıflarda intibak, önlisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar, kendi isteğiyle ilişiği kesilenler dahil, terör suçu ile kasten öldürme suçlarından (madde 81, 82 ve 83), işkence suçundan (madde 94 ve 95), eziyet suçundan, (madde 96), cinsel saldırı (madde 102), çocukların cinsel istismarı (madde 103), uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçundan (madde 188) mahkum olanlar ile sahte belge sebebiyle kaydı iptal edilenler ile kayıt sırasında sahte belge verenler ile 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 71 inci maddesinde yazılı suçlardan ve terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti nedeniyle ilişiği kesilenler hariç, her ne sebeple olursa olsun ilişiği kesilenler ile bir programı kazanarak kayıt yapma hakkı elde ettikleri halde kayıt yaptırmayanlar

bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren dört ay içinde ilişiklerinin kesildiği veya kayıt hakkı kazandıkları yükseköğretim kurumuna başvuruda bulunmaları şartıyla bu Kanunun 44 üncü maddesinde belirtilen esaslara göre 2022-2023 eğitim-öğretim yılında öğrenimlerine başlayabilirler.”

Mehmet Bekaroğlu	Sibel Özdemir	İlhami Özcan Aygun
İstanbul	İstanbul	Tekirdağ
Bülent Kuşoğlu		Ali Şeker
Ankara		İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Ali Şeker.

Buyurun Sayın Şeker. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Konuşmama başlamadan önce, Sivas Başbağlar, Çorum, Maraş, Suruç ve Ankara Gar katliamı başta olmak üzere, katliamlarda hayatını kaybedenleri saygıyla anmak istiyorum. Bir daha böyle katliamların işlenebileceği bir ortam hâlinde tutan devlet görevlilerinin de görevini yapmasını talep ediyorum. Eğer organizasyonlar bu ülkede bu katliamları yapabiliyorsa birileri görevlerini yapmıyor, göz yumuyor demektir; göz yummadan bu katliamlar meydana gelmezdi.

Söz aldığım bu madde ilişiği kesilen öğrencilerin tekrardan öğretim hayatına geri dönmesiyle ilgili. Bu olumlu bir gelişme genel olarak, mutlaka eğitimin her şartta devam etmesine yönelik bizim de olumlu katkılarımız, desteğimiz var. Ama bu maddelerin içerisinde “irtibat ve iltisak” diye hep sevdiğiniz bir madde var. Eğer bir kişi bir suçtan dolayı tam hüküm giymediyse onu böyle bir tanımlamayla eğitim hayatından uzak tutamazsınız, kaldı ki hükümlü olsa bile sınavlarını kazanıp eğitim hakkı elde ettiyse eğitime devam edebilmeli.

Burada çok önemli bir nokta var: Sahte belgelerle kayıt yaptıran öğrenciler meselesi. Nedir? Türkiye’de okurken “Yurt dışında bir liseye uzaktan eğitimle ben kaydoldum.” diyor. Sahte bir belgeyle, gidiyor, mavi kart alıyor, yurt dışında çifte vatandaşmış gibi muamele görüyor ve bunun sonucunda gözde üniversitelere; ODTÜ’ye, Boğaziçine, Çapaya, Cerrahpaşaya hem de sınavsız kayıt yaptırabiliyor. Bir çete organizasyonu maalesef bu işi takip ediyor ve bu işe çocukları da alet ediyor. Bunlar da bunun kapsamından yararlanacaklardı, sahte belge nedeniyle ilişiği kesilen, kaydı silinenler de. Orada vicdanlı bazı kişilerin de devreye girmesiyle, bizim de uyarılarımızla olumlu bir düzeltme olacağını umuyoruz; umut ediyorum birazdan o önerge de geçer.

TUS sınavlarında daha önce sahtekârlık yapılıyordu; nasıl yapılıyordu? TUS’ta biz gece gündüz çalışıp sınavı kazanmaya çalışıyorduk, yurt dışına gitti geldi gösterilenler o sınavlara girmeden istedikleri bölüme, en yüksek puanlarla girilen bölümlere yığınla geldiler. Burada çalışıyorken, burada devlet memuruyken sanki yurt dışında da çalışmış, eğitimi yarım kalmış gibi... Böyle sahtekârlıklara müsaade edilmemeli, Türkiye Cumhuriyeti devleti bu işlere alet edilmemeli, Meclis de bu işe alet edilmemeli.

Gençler ekonomik sebeplerle eğitimlerini yarım bırakıyor, gençlerin mutlaka barınma sorunlarını çözmek gerekiyor, onlara verilen kredilerin bedelsiz hibe olarak verilmesi gerekiyor. Biz burada, Cengiz İnşaattan, Kalyondan, Kolinden alacaklarımızı, milyarlarca euro alacaklarımızı otuz, kırk yıl sonraya ötelenecek durumlara müsaade ediyorsak -ki hiçbirine müsaade etmememiz lazım ama- bir

kişiye hak tanınacaksa, onu daha eğitim hayatının baharında o paraya ihtiyaç duyandan, daha işe bile yerleştiremediğimiz kişilerden hemen istememeliyiz; o gençlerden, o öğrencilerden bunu istememeliyiz. Bir yandan deniyor ki: "Herkese iş bulmak zorunda değiliz." Ama o gençler okuduktan sonra o kredileri nasıl ödeyecekler, hayatlarını nasıl idame ettirecekler, nasıl yuva kuracaklar? Bunu dert etmeyen bir iktidar olduğu müddetçe bu sorunlar çözülmez ama biz bu sorunları çözmek için geliyoruz. (CHP sıralarından alkışlar) Her 5 öğrenciden sadece 1'ine yurt veriyoruz ve o çocuklar yüksek, fahiş kira fiyatlarıyla ev bulmak zorunda kalıyorlar; buna müsaade etmemek gerekiyor.

Biliyorsunuz, 500'den fazla yükseköğrenim kurumunun akademik itibar, fakülte ve öğrenci oranı, bilgi aktarımı, uluslararası fakülte ve uluslararası öğrenci oranı gibi 6 kriterle değerlendirildiği tabloda 1 tane bile üniversitemiz yok. Bu utancı yaşatmamamız gerekiyordu; bu durumda değildi Türkiye, daha önce bizim 2-3 üniversitemiz bu listeye girebiliyordu. Tıp fakültesi, diş hekimliği ve hukuk gibi bölümlere çok sayıda böyle sahte kayıtlar oldu, bunların sonlandırılması gerekiyor.

Biz "Hekimlerin özlük haklarını iyileştirelim." dedik, iyileştirmediniz. Hekimler en değerli olan diplomalarını dahi yırtar hâle geldiler. Artık hekimlere hak ettikleri göstergeleri vermemiz gerekiyordu, 6400'ü bile çok gördünüz bu düzenlemelerde.

Ambulans, itfaiye araçları köprüden geçerken para ödüyor… (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 35'inci maddesiyle 2547 sayılı Kanun'a eklenmesi öngörülen geçici 83'üncü maddesinin birinci fıkrasına "uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçundan (madde 188) mahkum olanlar" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile sahte belge sebebiyle kaydı iptal edilenler ile kayıt sırasında sahte belge verenler ile 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 71 inci maddesinde yazılı suçlardan" ibaresi eklenmiştir.

Mahir Ünal	Ramazan Can	Vildan Yılmaz Gürel
Kahramanmaraş	Kırıkkale	Bursa
Fatma Betül Sayan Kaya		Semiha Ekinci
İstanbul		Sivas

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Akademik hayatla ilgili ağır bir suç olan "intihal" suçu sebebiyle yükseköğretim kurumlarından ilişikleri kesilenlerin aftan yararlanamaması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Kabul edilen önerge doğrultusunda 35'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

36’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

37’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

38’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

39’uncu madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 39’uncu maddesinde yer alan “yer alan” ibaresinin “bulunan” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Tulay Hatımoğulları Oruç	İmam Taşçıer	Oya Ersoy
Adana	Diyarbakır	İstanbul
Kemal Bülbül	Abdullah Koç	Mahmut Celadet Gaydalı
Antalya	Ağrı	Bitlis

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Bitlis Milletvekili Sayın Mahmut Celadet Gaydalı.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

MAHMUT CELADET GAYDALI (Bitlis) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 53’üncü maddesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Sizleri ve kamuoyunu saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, 53’üncü madde, Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanun’un 30’uncu maddesinde değişikliğe gidilerek hem devletin hem de işletme hakkı verilen veya devredilen şirketlerin işletmiş olduğu otoyollarda geçiş ücretlerini ödemeden geçiş yapan araç sahiplerine geçiş ücretlerini on beş günden sonra ve kırk beş günden önce ödemeleri durumunda geçiş ücretinin 1 katı kadar para cezası uygulanmasına, ödemenin kırk beş günden sonraya kalması durumunda geçiş ücretinin 4 katı tutarında para cezası uygulanmasına yönelik bir düzenlemedir.

Belli ki işletme hakkı verilmiş ya da devredilmiş otoyolları işleten şirketlerin kendi ofislerinde kendi menfaatleri için hazırlattığı bir düzenlemeyle karşı karşıyayız. Hani genel bir kanı vardır ya kanunlar bakanlıklarda hazırlanıyor, Meclise geliyor diye. Hayır, kanunlar maalesef şirketlerin toplantı salonlarında hazırlanıyor. İşte, bu madde bunun en net göstergesidir. Böyle bir düzenlemeyi halkın lehine gibi lanse etmeye kalkmak da tam bir safsatadır. Ya 1 kat ceza öde ya da 4 kat ama ceza ödeyeceksin.

MAHİR ÜNAL (Kahramanmaraş) – Yani, çalışan arkadaşların emeğine saygı duyun. Ne demek şirketlerde hazırlanıyor?

MAHMUT CELADET GAYDALI (Devamla) – Yani, şunu söyleyemiyorsunuz: Halkımız ceza ödemesin, tüm hizmetlerden en uygun ve en kaliteli şekilde faydalansın diyemiyorsunuz.

Diğer bir yandan, bu “kaçak geçiş” olarak adlandırılan birçok geçişin aslında sistem hatası olduğu da ortada, hiç istisnai bir durum falan da değil. Birinci durum: PTT, HGS bakiyesi biten vatandaşı uyarmıyor, otomatik ödeme verseniz dahi parayı hesaptan çekmiyor; bunun sonucunda cezasını halk ödüyor.

İkincisi: HGS olduğu hâlde sistem okumuyor. Herhangi bir bilgi verilmediği hâlde, on beş gün sonra 4 katı ceza ödemek zorunda kalıyor. Tebliğ elinize ulaşmazsa icraya veriliyorsunuz. Ortada inanılmaz bir soygun var. Aslında, halkı uyarmak için, şirketlerin işlettiği bu otoyolların girişine

kocaman bir "Soygun var." yazısı yazıp halkı uyarmanız gerekiyor. Varsayalım gerçekten de kaçak geçti, 100 lira ödeyemeyen bir vatandaşın 400 lira ödemesini beklemek kadar saçma bir şey de olamaz. Ama diyeceksiniz ki: "Enflasyon var, sermaye sahipleri zarar görmemeli." Bu madde, bir kanun maddesi değil, bu şirketlerin soygun politikalarını onaylama maddesidir. Şirketler zarar mı ediyor? Hayır çünkü döviz garantili, araç geçiş garantili ballı ihaleler… Halk zaten derin bir yoksulluk içinde; bırakın işletme hakkı devredilen yolları, işletmesi kamuda olan otoyolları bile neredeyse araçlar benzin zammından dolayı kullanamıyor. Sizler de parayı nasıl toplarız derdine düşmüşsünüz. Yani devlet yakaladığı kazı yoluyor, uçana dokunmuyor hatta uçan kazlara böyle yasalar hazırlayıp el kol hareketiyle daha yüksekten uçmasını sağlıyor.

Karayolları Genel Müdürlüğünün bütçesinin yüzde 45'i garanti ödemesine ayrılmıştı. Sadece Avrasya Tüneli için 2016 yılından itibaren ücreti tahsil edilemeyen kaçak geçişler nedeniyle görevli şirkete yaklaşık 27 milyon TL garanti ödemesi yaptınız. Şirketlerin ortada bir zararı yok ki, zarar kamunun zararı. Kamunun bu kadar zarar etmesinin nedeni de yap-işlet-devret ya da kamu-özel iş birliği projeleri. Biz, kamu-özel iş birliği projelerinin bu halkın sırtına vurulmuş en büyük yük olduğunu defalarca söyledik. Yine, birçok uzman bu tarz projelerin ekonomiyi bir bataklığa sürüklediğini ayrıntılarıyla ortaya koydu. Şeffaf değilsiniz, şeffaf olmamakla birlikte halktan yana da değilsiniz. Özel şirketlerin yaptığı yollar çöküyor. Ulaştırma Bakanlığına soru önergeleri hazırlıyoruz, içinde bir sürü saçmalığın olduğu ama cevabın olmadığı bir kâğıt parçası bizlere gönderiliyor. Bu şirketlere niçin hak ettikleri maddi, manevi cezaları veremiyorsunuz? Soru önergelerine verdiğiniz uyduruk cevaplardan müteahhitleri kolladığınız çok açık belli oluyor. Bariz imalat hatalarının olduğu yol çökmelerini heyelan, sel gibi uyduruk, akla ziyan açıklamalarla örtmeye çalışıyorsunuz. Kamunun kaynaklarını böylesine yağmalamak kimsenin hakkı değil. Bu yağma politikaları da sizinle birlikte yok olup gidecek.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışla)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmemiştir.

39'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

40'ıncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

41'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

42'nci madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 42'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

MADDE 42- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ilave edilmiştir.

"Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına (b) bendine göre yapılan satışlarda satış bedeli, sadece taşınmazın zemin bedeli dikkate alınmak suretiyle belirlenir."

Mehmet Bekaroğlu	İlhami Özcan Aygun	Süleyman Bülbül
İstanbul	Tekirdağ	Aydın
Burcu Köksal	Cavit Arı	Gökan Zeybek
Afyonkarahisar	Antalya	İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Gökan Zeybek.

Buyurun Sayın Zeybek. (CHP sıralarından alkışlar)

GÖKAN ZEYBEK (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime 1 Temmuz Kabotaj Bayramı'nı kutlayarak ve 2 Temmuz Sivas katliamında yaşamını yitirenleri saygıyla anarak başlıyorum.

Yasa ne getiriyor? Yasa bize kamu kurumu statüsündeki meslek kuruluşlarının sahip oldukları gayrimenkullerin hazine tarafından satılması durumunda, binaların değil, sadece altında bulunan arazinin satılmasıyla ilgili bir düzenleme getiriyor. 4706 sayılı Yasa'nın 4'üncü maddesine bir ek getiriliyor. Kimdir bu kamu kuruluşu niteliğindeki meslek örgütleri? Yani TMMOB'a bağlı meslek odaları; eczacı odası, tabip odası, barolar; onun ötesinde, esnaf örgütlenmeleri, borsalar, ticaret odaları; bütün bunları görüyoruz. Peki, niye bu madde metne giriyor? Çünkü Türkiye'de, hâlâ, yerleşik planlarda, bu meslek odalarının bir kamu kurumu niteliğinde oldukları, bunların faaliyet gösterdikleri alanlarla ilgili ihtiyaç duydukları donatı alanlarını imar planlarına koymak akıl edilemiyor. Yani her il ve ilçede ticaret odaları var, esnaf odaları var, meslek odaları var ama bunlar nerede ikamet edecekler; topladıkları aidatlarla, elde ettikleri gelirlerle, yaptıkları binaları hangi parseller üzerine yapacaklar? Çoğunlukla da hazinenin tahsis ettiği araziler üzerine binalarını yapıyorlar. Şimdi de yasayla buna geçici bir çözüm getiriliyor.

Bizim önerimiz çok açık. Nasıl ki günümüzde hurda toplamayla uğraşan insanların topladıkları hurdaları şehrin uzak bölgelerine götürmekte yaşadıkları sıkıntıyı gidermek için bu geri dönüşümle ilgili belli alanların şimdi yeni planlara işlenmesini öneriyor isek meslek odalarının da mutlaka imar planlarına giriyor olması gerekir. Hangi meslek odaları? TMMOB'a bağlı meslek odaları.

İktidar döneminde yasal yetkileri, üye aidatlarının dışında mesleki denetim yetkileri elinden alınmış olan bütün meslek odalarına buradan şunu söylemek istiyorum: Yeniden etkin ve verimli bir denetimin sağlandığı, meslek odalarının yeniden yasal süreçlere, uygulama süreçlerine, kanun yapma süreçlerine dâhil edildiği bir gelecek çok yakında geliyor; az kaldı, bir yıl sonra geliyor. (CHP sıralarından alkışlar)

Peki, esnaf örgütlenmelerindeki durum ne? Sayın Meclis Başkan Vekilimizle birlikte biz, beraberce İstanbul'da esnaf odalarının genel kuruluna katıldık. Ne dedi orada esnaf odasının temsilcileri? "Türkiye'de, yasaların içinde, yönetmeliklerde, her yerde esnafın adı var ama esnafın bir tanımı yok, esnafın bir yasası yok." Bugün sabahleyin yani ilk oturumda e-ticaretle ilgili bir düzenlemeyi Meclisten geçirdik. Şimdi soruyorum Sayın Genel Kurul üyelerine ve iktidar partisinin mensuplarına: E-ticaretteki uluslararası sermaye karşısında benim Anadolu'daki işletmemi koruyacak, benim İstanbul'daki, Ankara'daki, İzmir'deki küçük esnafımı koruyacak, ana caddedeki dükkân sahibini değil arka sokaktaki müşteri bulmakta zorluk çekecek olan esnafımı koruyacak ne düzenleme getiriyorsunuz?

SALİH CORA (Trabzon) – Kanun geçti Gökan Bey, e-ticaret kanunu geçti.

AHMET KAYA (Trabzon) – Dinleyelim Salih Bey, dinleyelim.

GÖKAN ZEYBEK (Devamla) – E-ticaretle ilgili düzenlemeler yapılıyor ama bizim küçük esnafla ilgili olarak, küçük esnafın ihtiyacı olan alanlar da küçük esnafın ihtiyacı olan hukuki, kanuni düzenlemelerin yapılması, mutlaka bir yasaya kavuşması gerekir. Evet, Türkiye'de esnafın mutlaka kendi yasasının olması gerekir. (CHP sıralarından alkışlar) Ne zaman? Az kaldı, esnafın kendi yasasını çıkaracağız ve esnafın tanımını Türkiye Büyük Millet Meclisinden geçecek olan bir kanunla birlikte düzenlemiş olacağız.

BURHANETTİN BULUT (Adana) – Esnaf bakanlığı kuracağız.

GÖKAN ZEYBEK (Devamla) – Şimdi, burada meslek kuruluşlarıyla ilgili getirilen düzenlemeye ben bir ek de yapılmasını istiyorum. Bakın, geçmişte köy tüzel kişiliklerinden büyükşehir statüsüne dönenler de şimdi mahalle oldular ama köy tüzel kişiliğinde köye ait olan, şimdi hazineye ait olan çok sayıdaki arazi üzerinde köylülerin yapmış olduğu birtakım tarımsal yapılar var, konutlar var, evler var. Şimdi, gelin, bununla ilgili düzenlemeyi de ilave edelim; köylerde de Hazine parsellerinin üzerinde ev yapmış olan vatandaşlara sadece arsasını satalım, kendi yapmış oldukları evleri köylülere bir kez daha satmak durumunda kalmayalım diyorum.

Kurban Bayramı'nızı şimdiden kutluyor, Genel Kurula saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

42'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

43'üncü madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 43'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Tulay Hatımoğulları Oruç	İmam Taşçıer	Oya Ersoy
Adana	Diyarbakır	İstanbul
Kemal Bülbül	Abdullah Koç	
Antalya	Ağrı	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Gerekçe Sayın Başkan…

BAŞKAN – Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Hâlihazırda finansman sorunu yaşansa da KOBİ'lerin ve özel sektörün en büyük sorunlarından biri borçluluktur. Özel sektör dış borcu 170 milyar dolar iken Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun (BDDK) 2022 yılı Mart sonu itibarıyla açıkladığı KOBİ kredileri raporu, küçük ve orta boy işletmelerin ciddi ve düzenli artan bir borç yükü altında olduğunu göstermiştir. Buna göre, Türkiye'de hâlen 4 milyon 219 bin küçük ve orta ölçekli işletmenin kredi borcu vardır. İşletme başına ortalama borç ise yüzde 34 artışla 300 bin 379 lira olmuştur. Kanun teklifinin bu vahim tabloyu göz önüne almadan düzenleme yapması yeni borç krizlerine sebep olacaktır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

43'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

44'üncü madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 44'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Tulay Hatımoğulları Oruç	Oya Ersoy	İmam Taşçıer
Adana	İstanbul	Diyarbakır
Kemal Bülbül	Abdullah Koç	Gülüstan Kılıç Koçyiğit
Antalya	Ağrı	Muş

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Muş Milletvekili Sayın Gülüstan Kılıç Koçyiğit. (HDP sıralarından alkışlar)

GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT (Muş) – Sayın Başkan, sayın vekiller; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce, 2 Temmuz 1993'te Sivas'ta yakılarak katledilen 33 aydını sevgiyle saygıyla minnetle anarak başlamak istiyorum. O günün IŞİD'çi anlayışının aslında ülkeyi gömmek istediği karanlık çok da uzağımızda değil, aynı anlayışlar ne yazık ki bugün de birçok yerde tezahür ediyor. Hâlâ Sivas katliamıyla yüzleşebilmiş değiliz, hâlâ Sivas katliamında gerçek anlamda, suçlular, failler yargılanmış ve hak ettikleri cezayı da alabilmiş değiller. Bu nedenle de bir kez daha söylememiz gerekiyor, eğer Sivas'la yüzleşmezsek… Ki yüzleşmediğimiz için sonrasında farklı katliamlar da oldu, onun için bir an önce Sivas katliamının bütün boyutlarıyla araştırılması ve yüzleşilmesi gerekiyor.

Sayın Başkan, sayın vekiller; yine büyük bir torba yasa var. Birbirine benzemeyen birçok şeyi içerisine koymuşsunuz. Deyim yerindeyse "seç, beğen, al yasası" da denilebilir, "seç, beğen torbası" da denilebilir. İçerisinde 3600 ek gösterge dışında dişe dokunur, doğru dürüst, halk adına bir uygulamanın, bir düzenlemenin olmadığını görüyoruz fakat buna rağmen sürekli bir şekilde merkez medyada pompalanan, "yenilik" diye ifade edilen, "müjde" diye ifade edilen bir süreçle de karşı karşıyayız.

Biz bugün bu yasa teklifini burada konuşurken Asgari Ücret Tespit Komisyonu asgari ücreti belirledi ve -büyük olay- "5.500 lira." dedi; evet, dağ fare bile doğurmadı. Günlerdir, haftalardır asgari ücrete zam konuşuluyor; asgari ücretin, dar gelirlinin enflasyona ezdirilmeyeceğine dair laflar ediliyor ama günün sonunda geldiğimiz nokta 5.500 lira yani açlık sınırının altında bir miktarı siz Türkiye'de çalışan nüfusun yüzde 50'sine reva gördünüz. Evet, asgari ücret Türkiye'de ortalama bir ücrettir, çalışan nüfusun yüzde 50'si asgari ücretle çalışır. Onun için, siz, asgari ücreti belirlerken aslında bu ülke nüfusunun çalışanlarının yüzde 50'sini ve kalanların da üst limitini belirlemiş oluyorsunuz. Bu nedenle, açlık sınırının altındaki bu asgari ücretle Türkiye'de hiç kimsenin geçinemeyeceği, dar gelirlinin gittikçe yoksullaşacağı ve enflasyona ezdirileceği ortada. Üstelik, sizin TÜİK'in resmî enflasyonu oranı kaç? Yüzde 73,5. Yani yüzde 73,5 olan bir yerde, siz, 5.500 liralık bir asgari ücretle zevahiri kurtarmaya çalışıyorsunuz.

Evet, şimdi, ülkede asgari ücret böyle. Alım gücü gittikçe düşmüş durumda ama en önemlisi, bu ülkede ciddi bir gıda enflasyonu yaşanıyor. Bakın, bugün, asgari ücretliye, dar gelirliye yansıyan gıda enflasyonu yüzde 113'ün üzerinde, resmî oranlardaysa yüzde 91,6 -evet, resmî verilere göre yüzde 91,6- ama biz biliyoruz ki bunun çok daha üzerinde bir gıda enflasyonu var. Bugün insanlar taneyle meyve alıyorlar, gramla et alıyorlar, neredeyse artık kırmızı ete ulaşamaz durumdalar, çocuklar

beslenemedikleri için bodur kalıyorlar, çocuklar beslenemedikleri için birçok gelişim sistemi hastalığına maruz kalıyorlar. Anneler, babalar; çocuklarına yediremedikleri her şey için gözyaşı döküyorlar ve büyük bir acı çekiyorlar ama gördüğünüz gibi sizin keyfiniz gayet yerinde, her şey tıkırında devam ediyor.

Şimdi, böyle bir ortamda size ne anlatalım? Önümüz bayram, insanlar bayramda evlerine, memleketlerine, annelerinin, babalarının yanına giderlerdi, onlarla bayramlaşırlardı ama artık sayenizde hiç kimse bayramda memleketine gidemeyecek. Çünkü her gün akaryakıta gelen zamlarla artık 4 kişilik bir ailenin seyahat etmesi neredeyse imkânsız hâle gelmiş durumda. Bu miktarlar ve bu oranlar ortadayken, siz, yoksulun ekmeğini her gün küçültürken, yoksulun sofrasındaki ekmeğe her gün göz dikmişken kimin sofrasını büyütüyorsunuz, kimin kasasını büyütüyorsunuz? Kur korumalı mevduatla bir avuç yandaşın, bir avuç zenginin banka hesaplarını her gün şişiriyorsunuz. Biz de diyoruz ki: Yazıklar olsun! Yazıktır. Bu memleketin yoksuluna, işçisine yazıktır. Siz bu ülkeye yakışmıyorsunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

44’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

İkinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi üçüncü bölüm görüşmelerine başlıyoruz.

Üçüncü bölüm geçici 1’inci madde dâhil 45 ila 65’inci maddeleri kapsamaktadır.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Hakkı Saruhan Oluç.

Buyurunuz Saruhan Oluç. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Evet, teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller yani başka bir konuşma yapmayı düşünüyordum ama son gelişmelerle birlikte asgari ücretle başlamayı daha uygun gördüm. Şimdi, biliyorsunuz, asgari ücret 5.500 lira oldu. Ne desek boş aslında yani bu asgari ücretin hiçbir ihtiyacı karşılamadığını sizler de bizim kadar iyi biliyorsunuz ve ortada bununla yaratılmış olan büyük bir enkaz var.

Şimdi, bakın, ya, bir Hazine ve Maliye Bakanınız var yani bu Hazine ve Maliye Bakanının mesleği aslında illüzyonistlik. İllüzyonistliği biliyorsunuz değil mi? Yani böyle el çabukluğu, marifet falan, ortadan bir şey çıkartıyor. Ya, insan biraz sıkılır.

Şimdi, biraz evvel, bu Hazine ve Maliye Bakanınız, Diyarbakır’da yaptığı bir konuşmada: “Aslında, bu ocak ayından bugüne kadar baktığımızda, asgari ücretin kümülatif artış oranı yüzde 94,6 oldu.” diyor. Yüzde 94,6… Ya, hakikaten bir sıkılması falan yok, hakikaten yok; böyle bir şey olabilir mi? Ya, asgari ücretin Mayıs 2022 itibarıyla enflasyon karşısındaki aylık kaybı 1.515 lira olmuş. Şimdi artış ne kadar olmuş? 1.247 lira. Yani bu bile gösteriyor. O diyor ki: “Kümülatif artış oranı yüzde 94,6.” Yani, yalanın bu kadarı artık gerçekten fazla bir şey.

Şimdi, bu hâldeyiz, bir de madde ihdası getirdiniz; şimdi geldi, onu konuşacağız. Madde ihdasında “İşverenlere 100 TL’lik destek sağlansın.” diyorsunuz. Ya, biz diyoruz ki, asgari ücret 5.500 lira, sefalet ücreti; bunun hiçbir şeye, hiçbir ihtiyaca cevap vermediği ortada. Sizin, bu işverenler için düşündüğünüz 100 liralık destek, onlar için de bir şey ifade etmiyor aslında. Yani, bu, işverenler açısından herhangi bir yaraya merhem olacak bir şey değil ama “Yapmış olalım.” diyorsunuz. Hâlbuki, gelin, SSK primleri ve vergi gibi yüklerin azaltılması yönünde bazı şeyler tartışalım; yok, o da yok sizde, laf olsun diye bir şeyler yapılıyor.

Ama esas ne yapıyorsunuz biliyor musunuz? Bu işverenlere vereceğiniz 100 liralık miktarı nereden alacaksınız? İşsizlik Sigortası Fonu'ndan ya! Yani, bunu kullanmak hem yasa dışı hem de etik değil, doğru değil. İşsizlik Sigortası Fonu'ndan işverenlere aktarım yapacaksınız; hani, daha önce de yaptınız, bir kez daha yapılacak. Şimdi bu da madde ihdası olarak karşımıza geliyor, asgari ücretin durum bu. Yani, bu asgari ücret meselesini daha tartışmaya devam edeceğiz. Saptadığınız şu asgari ücret var ya, 5.500 lira, bunun ağustos ayında bir geçerliliği kalmayacak. Hani, nasıl ocak ayındaki hemen martta geçersiz hâle geldi, bu da ağustos ayında geçersiz hâle gelecek; bunu da şimdiden söylemiş olalım.

İstanbul Ticaret Odası, İstanbul'da gıda fiyatlarındaki -her zaman açıklıyor bunu biliyorsunuz- enflasyon oranlarını daha yeni açıkladı. Aylık gıda fiyatları yüzde 4 artmış, yıllık yüzde 100 olmuş; ulaştırma yüzde 126, konut yüzde 104. İstanbul'daki bu oranlar aslında normalde Türkiye açısından da önemli bir işarettir. Pazartesi açıklanacak enflasyon oranları, aylık olarak enflasyon yüzde 4 bile artsa TÜFE yüzde 77'yi bulacak; böyle bir durumla karşı karşıyayız. Şimdi bunu göreceğiz tabii pazartesi günü ve bunu konuşmaya devam edeceğiz.

Bakın, sayın vekiller, gerçekten bu ekonomiyle ilgili yarattığınız enkaz ve büyük bir çöküş ortada, bunu görüyoruz ve Hazine ve Maliye Bakanı -diyorum ya- bir illüzyonist havasıyla "Her şeyi çözeceğiz." diyor, bunu anlatıyor. Şimdi, en son, yine bugün dedi ki: "Şubat, martta enflasyon düşecek, biz seçime düşen enflasyonla gideceğiz. Bunun için Cumhurbaşkanına söz verdim." Nasıl yapacak bunu? TÜİK'teki düzenlemelerle; ekonomide alınan önlemlerle değil, TÜİK'teki düzenlemelerle bunu yapacak ve bunu da hep birlikte yaşayacağız.

Şimdi, bakın, bu Hazine ve Maliye Bakanının -şu anda burada değil ama biraz evvel buradaydı- Sayın Mahir Ünal'ın, tabii ki Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı Tayyip Erdoğan'ın anlattıkları bir masal var; iki cümle de ona dair söylemek istiyorum. Nedir bu masal? İhracat masalı, ihracatımızda büyük artış var! Yeni ekonomi modelinin gereği böyleydi ya; Türkiye üretecek, işsizliği bitirecek, dış ticaret fazlası verecek ve bunun sonucunda da düze çıkacaktık! Şimdi, ihracatımız uçuyor, masalımız bu, yeni masalımız. Yani Tayyip Erdoğan "Hamdolsun, ihracat açısından bu bir rekordur, dünden bugüne ulaştığımız bir rekordur." demiş. O öyle deyince Hazine ve Maliye Bakanı illüzyonist Nebati ne diyecek? "Cumhuriyet rekorunu kırdık." diyor. Mahir Ünal geldi şimdi, o da "Türkiye ihracatta yeni bir rekor kırdı…"

Şimdi, evet, baktığımızda, bu ihracatla ilgili veriler böyle ama "dış ticaret" dediğimiz şey sadece ihracattan oluşan bir şey değil, bunun ithalatı var. Bunu niye konuşmuyorsunuz? Bakın, ben, size, bunu daha evvel anlattım; anlatmakla olmuyor, göstereyim: Şu, ithalat eğrisi; ithalat artıyor, bakın, görüyor musunuz? Bu, ithalat, artıyor; bu da ihracat. Evet, ihracat da artıyor ama ithalatın artışına bakın ve bunun sonucunda dış ticaret açığında çok ciddi bir artışla karşı karşıya kalınmış vaziyette. Yani bir masal anlatmaktan vazgeçin, sahte bir zafer görünümü koyuyorsunuz ortaya.

Şimdi, ihracatı anlatan iktidar ithalattan konuşmuyor. Şimdi, öyle değil mi Sayın Ünal? Şimdi, bakın, TÜİK'in verileri ortada, TÜİK'in verileri; bizim söylediğimiz rakamlar değil. TÜİK'in bu verileri diyor ki: "2022 Mayıs ayında bir önceki yılın aynı ayına göre ihracat yüzde 15,3 artmış." Güzel, peki! "Aynı aya göre ithalat ise yüzde 43,5 artmış durumda." diyor, 43,5! Şimdi, yine TÜİK'e göre, 2022 yılı Ocak-Mayıs döneminde ihracat yüzde 20,4 artmış, evet ama ithalat ise yüzde 40,8 artmış. Böyle bir gerçekle karşı karşıyayız yani ithalat 2 katı artmış; bunu söylüyor.

Şimdi, peki, bu durumda ne olacak? Bu, şunu gösteriyor: Dış ticaret açığı, mayıs ayında bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 155 artmış; 4 milyar 156 milyon dolardan 10 milyar 605 milyon dolara yükselmiş. İhracatın ithalatı karşılama oranı 2021 Mayıs ayında yüzde 79,8 iken 2022 Mayıs ayında yüzde 64,2'ye gerilemiş, işte bunlar gerçek rakamlar, bu illüzyondan vazgeçmek gerekiyor. Şimdi,

rakamları vermeye devam edebilirim ve TÜİK'in bütün verileri aslında -evet, ihracat artıyor ama ithalatın artış hızı daha yüksek- bunu gösteriyor yani ithalat yapmadan üretemeyen bir ülke yaratılmış, bir ülke ekonomisi yaratılmış vaziyette ve üretmek için ithalata bağımlılık, dövizdeki dalgalanmayla birlikte ortaya enflasyon felaketini çıkarmaya devam ediyor, bu durumla karşı karşıyayız. Yani her tarafı eğri olan bir ekonomik modelde sadece "ihracat" adlı bir masal anlatarak, ithalatı konuşmayarak herhangi bir çıkış yolu bulmanız mümkün değildir, bunu bir kez daha vurgulamış olalım.

Bunu sıkça yapıyorsunuz, daha evvel de söyledik, bir kez daha söylüyoruz ve önümüzdeki günlerde de bunu söylemeye devam edeceğiz: Dış ticaret açığını büyütüyorsunuz, ithalat bu hâliyle ciddi bir sorun olarak karşımızda duruyor. Ara malı ithalatı olmadan da bunu stoklama olmadan da ihracat yapamayacak hâle gelmiş bir ekonomiyle karşı karşıya kaldığımızı bilelim. O yüzden, hani, ben son bir söz olarak bir kez daha söyleyeyim: Bu Hazine ve Maliye Bakanının illüzyonist tavrıyla ne bu ekonomi yönetiminde karşı karşıya kalınmış olan ciddi sorunlar çözülebilir ne de halk açısından, toplum açısından güven verici bir ortam ortaya çıkartılabilir. Güven olmadığı için tüketici endeksindeki güven endeksi de düşmeye devam ediyor, reel üretim endeksindeki güven oranı da düşmeye devam ediyor; bu illüzyonist tavır yüzünden Hazine ve Maliye Bakanına, inandırıcı herhangi bir tutumu olmamasından dolayı -baktığında bunu insanlar için de sermayedarlar için de söylemek mümkündür, işçi, emekçi, köylü, esnaf için de söylemek mümkündür- hiç kimse güvenmiyor ve bu güvensizlik ortamında attığınız adımların da karşılığının olmayacağını bir kez daha söylemiş olalım.

Dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Cavit Arı. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin üçüncü bölümü üzerine söz almış bulunmaktayım. Hepinizi öncelikle saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Görüşülmekte olan torba yasa içerisinde önemli bir kısmı kamu çalışanlarının ve idarecilerinin maaş ve emeklilik haklarının düzenlenmesiyle alakalı bir teklif bulunmaktadır ancak söylemek gerekirse 3600 konusu uzun yıllardır Cumhuriyet Halk Partisi ve muhalefet olarak devamlı gündeme getirdiğimiz bir konudur. Görüyoruz ki iktidar tarafından yeterince hazırlık yapılmadan, üzerinde çalışılmadan, alelacele hatta seçime dönük mesajlar içeren bir şekilde teklif sunulmuş.

Bu düzenleme bir taraftan belli kesimleri memnun ederken geniş kitleleri de rahatsız etmiş durumdadır. Özellikle personel politikası yönüyle baktığımızda yapılan bu düzenlemenin adalet duygusunu zedeleyen, hiyerarşik sıralamaya uygun olmayan bir düzenleme olarak görülmektedir. Bu düzenlemeden hak ettiği payı alamayan mağdur kesimlere sözümüz şudur: Nasıl ki Cumhuriyet Halk Partisi olarak bugüne kadar çalışanın yanında olmuşsak, mağdurun, emekçinin yanında olmuşsak, nasıl ki asgari ücrette bugünkü seviyelere Cumhuriyet Halk Partisinin zorlamasıyla gelinmişse, nasıl ki emekliye 2 dinî bayramda ikramiye verilmesini sağlamışsak, nasıl ki asgari ücrete kadar olan gelirden verginin kaldırılmasını sağlamışsak en kısa zamanda iktidara geliyoruz, biraz sabredin, derdi çözülmemiş olanın derdini, tüm sorunlarını Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz çözeceğiz. (CHP sıralarından alkışlar)

Üçüncü bölümde yer alan maddelerden bir tanesinde şöyle bir düzenleme var değerli arkadaşlar: Belediyelere ait, şehir içinde çalışan, koltuk sayısı 9 ve üzeri olan otobüslerde engelli rampası yapılmasıyla ilgili zorunluluk süresinin dört yıl daha uzatılmasıyla ilgili bir teklif var. Bu vesileyle, bir kez daha ifade etmek gerekir ise bugün, diğer taşıma esnafı gibi halk otobüsü esnafı can çekişir hâle gelmiştir; çalıştığı her geçen gün esnaf zarar eder ve bu zararı katlar hâldedir; artık halk otobüsü esnafı

kontak kapatır hâle gelmiştir; yarattığınız ekonomik çıkmazdan bu esnafı da büyük zarar görmektedir. Sahi, halk otobüslerine ücretsiz binen yolcular için Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından ödenmesi gereken ve 2018 tarihinde en son belirlenmiş olan ücreti ne yaptınız? Ben size söyleyeyim, ne yaptınız: Normal belediyelerde 800 TL, büyükşehirlerde 1.000 TL, Ankara, İstanbul ve İzmir'de 1.330 TL olarak 2018 tarihinde belirlenmiş olan bu fiyatlara, dört yıl sonra ancak yüzde 50 zam yapabildiniz. Onu da Cumhuriyet Halk Partisi olarak bizim defalarca buradan bastırmamızla, efendim, soru önergeleri vermemizle, Meclis araştırması önergeleri vermemizle, esnafla çalıştay yapmamız neticesinde ancak yüzde 50 artış sağlayabildiniz, o da yeni. Ancak, 2018'den bu tarafa benzine, mazota gelen en az 4 kat zam var, parçaları yine aynı şekilde… İşte, değerli arkadaşlar, siz esnafı batırma noktasına getirdiniz. Taşıma esnafıyla ilgili bütün yük belediyelerin omzunda kaldı.

Bu bölümde dikkat çeken bir konu daha var değerli arkadaşlar, köprülerden ödemesiz geçenler hakkında bir konu. Ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beş gün içinde, idari para cezasının tebliğ edilip edilmediğine bakılmaksızın, geçiş ücretiyle birlikte geçiş ücretinin 1 katı idari para cezası olarak ödenmesi hâlinde, 1 kat ceza verilmiş sayılacak.

Bakın, öncelikle şunu söyleyeyim değerli arkadaşlar, hukukta bir sürenin başlayabilmesi için, bir cezai müeyyidenin uygulanabilmesi için temel hukuk kuralıdır, her şey tebligatla başlar. Sizin buradaki düzenlemeniz temel hukuk kurallarına aykırıdır, bir süre tebliğ edilmeden başlamaz ancak siz burada temel hukuk kurallarını dahi çiğnemektesiniz, sırf idari para cezası hükmedilsin diye tebligat şartını dahi kaldırmış durumdasınız.

Şimdi, kamu-özel iş birliği yoluyla yapılan köprüler, otoyolları, havaalanları zaten bütçede yük olmaya devam ediyor. Önceki günlerde kabul ettiğimiz ek bütçede dahi ilave olarak 10,5 milyar bu kamu-özel iş birlikleri için bir ödenek ayrıldı, 2022 yılı için ayrılan rakam toplamı 53 milyara çıktı değerli arkadaşlar.

Şimdi, bir şey daha ortaya çıktı bu Komisyon görüşmelerinde. Biraz önce bahsettim ya, 1 kat veya kırk beş günlük süre geçtikten sonra ödenirse eğer 4 kat ceza uygulanmaktaydı. İşte, bu 4 kata kadar olan cezayı hepimiz devlet alıyor zannediyoruz çünkü cezalar devlete ödenir ancak değerli arkadaşlar, bakın, ortaya çıkan şey şu: Kamu-özel iş birliklerinde, bu projelerde, bu köprülerden alınan cezaların bu şirketlere yani yandaş şirketlere gittiği ortaya çıktı. Yani sizin kamu kaynaklarını yandaşlara aktardığınız yetmedi, şimdi tekrar bu cezaları da yandaşlara aktarmaktasınız. (CHP sıralarından alkışlar) Yani tebligatsız, ihbarsız, ücretsiz geçişin kat kat cezasını dahi şirkete aktarmaktasınız; işte, bu ortaya çıktı.

Şimdi, kamu-özel iş birlikleri ile kur korumalı mevduat, kamu kaynaklarının belli kesimlere aktarılmasına neden olan iki el bombası değerli arkadaşlar; bakın, iki el bombası. Eğer bu konular böyle devam ederse Türkiye bütçesi gerçek anlamda tehdit altındadır, kamu kaynakları tehdit altındadır.

Bir örnek vereyim hızlı bir şekilde: 18 Martta Çanakkale Boğazı Köprüsü açıldı. Bu köprünün ihale tarihi olan 16 Mart 2017'de, ihale tarihinde garanti süresi on altı yıl üç ay. Bu köprünün ihale tarihindeki maliyeti -TL bazında- 10 milyar 354 milyon 576 bin TL ya da 2 milyar 545 milyon 465 bin euro. 18 Mart 2022 tarihinde ise köprünün hizmete girdiği kabul edildi, o günkü TL maliyeti 42 milyar. Günde 45 bin araç garantisi var ve araç başına da 15 euro, artı, KDV garanti ücreti var.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, bu köprünün hizmete girdiği tarihteki bedeli 42 milyar dedik. Aynı gün ne oldu, aynı günlerde ne oldu? Kur korumalı mevduatın 8 Nisan itibarıyla bu devlete maliyeti kaç paraydı? 21 milyar. Şimdi, değerli arkadaşlar, daha bu kur korumalı mevduatın, ilk üç ay dolduğundaki, dört ay dolduğundaki maliyeti yarım Çanakkale Boğazı Köprüsü'ydü. Bugünkü maliyet itibarıyla baktığımızda da yaklaşık maliyeti 1 Çanakkale Boğazı Köprüsü yapar duruma geldi. İşte,

siz, ülkenin kaynaklarını kur korumalı mevduat sistemiyle ve kamu-özel iş birliği projeleriyle belli kesimlere aktarmaya devam ediyorsunuz, böylelikle de ülke ekonomisine ağır yükler getirmeye devam ediyorsunuz. Bu uygulamadan bir an evvel vazgeçilmeli diyorum.

Hepinize saygılar ve sevgiler sunuyorum.

Teşekkür ederim. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teklifin üçüncü bölümü üzerinde şahsı adına Bursa Milletvekili Sayın Lale Karabıyık.

Buyurun Sayın Karabıyık. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

LALE KARABIYIK (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; "Torba yasa yok, artık tematik yasalar yapıyoruz." dediniz; torbayı geçtiniz, çorba oldu, bir de çuval oldu. 4 milyon kamu çalışanını, 2,5 milyon emekli memuru kapsayan yasalar çıkarıyorsunuz. Sendikaların görüşlerini almak gerek, derneklerin görüşleri, baronun görüşü bile önemliydi bir maddede; almış gibi yaptınız, aldınız ve onlar, bunlara karşı olduklarını ve doğru bir çalışma olmadığını ifade ettiler. Ama ne oldu? Görüşünü aldınız, dikkate almadınız.

Çok kısa bir süre önce ek bütçe getirdiniz. Hazine ve Maliye Bakanı mayıs ayında "Bütçe fazlası var, performansımız çok iyi." dedi; e, beş gün geçti Sayın Erdoğan Meclise ek bütçe teklifini gönderdi. Maalesef, iktidarın artık altı ay sonrasına bile öngörüsü yok. Zaten daha döviz kurunda öngörünün tutmadığını biliyoruz yani "Faizi düşüreceğiz, düşüreceğiz." derken döviz kuru 8,50'den 18,50'ye, enflasyon 19'dan 34'e yükseldiğinde, zaten 2022'nin bütçesi o tarihte sapmıştı, güdük olmuştu ve şimdi, işte, dün, 2022 bütçesi tutarının yüzde 80'i kadar bir ilave yapmak zorunda kaldınız.

Sözüm ona siz hiç faizi sevmezsiniz, "Politika faizini düşürüyoruz." dediniz; vatandaşa yönelen faiz yükseldi, iç borcun size yansıyan faizi yükseldi, hazinenin yükü yükseldi, güven probleminiz sebebiyle CDS'ler yükseldi, 12,5'tan dışarıya borçlanmak zorunda kalıyorsunuz. Yine, sözüm ona siz hiç faizi sevmezdiniz ama iç borç faizine 43,5 milyar lira, dış borç faizine 31,9 milyar lira ilave yapmak gerekti bütçede. Yine, sözüm ona siz "Kur korumalı mevduatın hazineye hiç yükü olmayacak, sıfır, maliyeti yok." dediniz ama onun için de bir 40 milyar lira daha ilave etmeniz gerekti.

Bir pembe gözlükle bakıyorsunuz ve biz bunu Plan ve Bütçe Komisyonunda da görüyoruz. Mesela, dış ticaret rakamına bakmıyorsunuz, onu ifade etmiyorsunuz, o ilk beş aydaki 43,5 milyar dolarlık ticaret açığından bahsetmiyorsunuz ama diyorsunuz ki: "İhracat arttı." Yani vatandaşı kandırıyorsunuz da kendinizi de kandırıp en azından çözüm üretmenizi de önlüyorsunuz. İstikrar bozucu ne hamle varsa yapıyorsunuz, istikrar yapıcı en ufak bir girişim bile yok. Şimdi, finansal sıkıntılarınız sebebiyle kur korumalı mevduat yetmedi, gelire endeksli senetleri çıkarmak durumunda kaldınız, kamu kurumlarının hazine ve bütçeye aktarması gereken gelirleri karşılık göstererek yeni bir ihale oluşturdunuz, ihalenin sonucu fiyasko değerli milletvekilleri.

Şimdi, sonuçta ne oldu? Zaten faize 240 milyar lira ayırmıştınız, ek bütçeyle 89 milyar lira daha, artı, kur korumalı faiz için 40 milyar lira daha, toplam 369 milyar lira siz faizi sevmeyen iktidar faize para ayırmış oldu.

Torba yasa getirdiniz, göz boyayacaksınız. Açlık sınırı 6.319 lira, yoksulluk sınırı 20.818 lira; şu anda yirmi beş yıl hizmet üzerinden hesapladığınızda polislerin aldığı 9.706, öğretmenlerimizin aldığı 8.668 lira, doktorlarımızın aldığı 13.332 lira. Yani sadece asgari ücret alanlar değil, bu saydığım kesimler de polis, öğretmen, doktorlarımız da 20.818 liranın yani yoksulluk sınırının altında alıyorlar. Çalışan ve emekli olan toplam 34 milyon kişinin yüzde 80'i de yoksulluk sınırının altında alıyor. Siz zaten 3600'ü getirirken de bunlarda da geç kalmış oldunuz.

Sürem az olduğu için kısa kısa değinmek durumunda kaldım. Şimdi, üniversite sınavında barajı kaldırdınız, af getiriyorsunuz; getirmenize de karşı değiliz ama siz gençlere şunu söyleyin, istihdamdan haber verin. Bu gençler mezun olunca iş bulabilecek mi; siz bunun için ne yaptınız? Peki, af getiriyorsunuz da kredi borçlarını affettiniz mi, bunun için ne yaptınız? Beslenmesi eksik olan, yoksulluk, yoksunluk içerisinde yurt barınma imkânı olmayan gençler için ne yaptınız? Yani affı getirmek yetiyor mu? Bu göz boyama değil mi? Lütfen, oturup gençlerin geleceğini ciddi olarak düşünmenizi tavsiye ederim.

Teşekkürler. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Üçüncü bölüm üzerinde görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi üçüncü bölümde yer alan maddeleri, varsa o maddeler üzerinde önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

45'inci madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 45'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

MADDE 45- 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasına "hükümlüler," ibaresinden sonra gelmek üzere "salıverilmelerinden sonra yaşamlarını sürdürecek meslek ve sanatları öğrenmelerini sağlamak, çalışma ve üretme isteklerini geliştirmek veya güçlendirmek, yeniden topluma kazandırmak ve iyileştirilmelerini temin etmek amacıyla" ibaresi eklenmiş, beşinci fıkrasında yer alan "hükümlüler," ibaresi "hükümlülerden istekli olanlar," şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkraya birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra ilave edilmiştir.

"Bu hükümlülerin gündeliği, işyurtları bünyesinde çalıştırılan usta hükümlülere ödenen gündelikten az olamaz."

"(7) Bu madde kapsamında çalıştırılan hükümlüler hakkında, 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen hükümler uygulanır. Bu durumda prim ödeme yükümlülüğü, hükümlünün çalıştırıldığı kurum ve kuruluşlar tarafından yerine getirilir."

Cavit Arı	İlhami Özcan Aygun	Süleyman Bülbül
Antalya	Tekirdağ	Aydın
Mehmet Bekaroğlu	Burcu Köksal	Kani Beko
İstanbul	Afyonkarahisar	İzmir

Mehmet Güzelmansur

Hatay

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Hatay Milletvekili Sayın Mehmet Güzelmansur.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET GÜZELMANSUR (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu ve tüm vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, iktidarın uyguladığı yanlış ekonomik politikalar nedeniyle ülke de borç içinde, vatandaş da borç içinde. Geçim derdi yüzünden vatandaş kredi kartına sarıldı, kredi kartı harcamaları son bir yılda yüzde 119 arttı. 2022 yılının ilk üç ayında kredi kartı ve kredi borcunu ödemediği için 613 bin kişi yasal takibe düştü. 1 Temmuz 2022 itibarıyla icra dairelerindeki icra ve iflas dosyası 23 milyon 819'a çıktı, sadece bu yıl gelen icra dosyası sayısı yaklaşık 4,7 milyon adet. Bu ne demek biliyor musunuz, değerli arkadaşlar? Bu ülkede günde ortalama 26 bin kişi icralık oluyor demek. Vaziyet ortada, rakamlar bunlar ama iktidara sorarsanız "Ekonomi tam tıkırında." diyorlar. "Geçinemiyorum." diyenler yalancı, zamları spekülatörler yapıyor, doları da dış güçler yükseltiyor iktidara göre; sanki Hükûmetin hiç sorumluluğu yok. Hayır kardeşim, ne o ne bu ne de şu; tek sorumlu iktidar.

AKP sadece iktidarda mı kötü? Hayır, muhalefette de kötü. Size bir örnek vereyim: Hatay Büyükşehir Belediyesi CHP'de ama Meclis çoğunluğu Cumhur İttifakı'nda olduğu için, AKP aklınca muhalefet ediyor ama bu o kadar kötü bir muhalefet ki CHP'li Hatay Büyükşehir Belediyesine zarar vereyim derken Hatay halkını perişan ediyorlar. Hatay Su ve Kanalizasyon idaremiz var, kısa adı HATSU. AKP'nin kötü yönetimiyle elektrik, akaryakıt, içme suyu hizmetlerinde kullanılan boruların fiyatları 2-3 kat arttı. İktidar Hatay'a baraj yapmadığı için de Hatay'ın yüzde 80 içme suyu derin su kuyularından karşılanıyor yani anlayacağınız Hatay'ın içme suyu elektrik enerjisiyle çıkarılıyor. Elektrik fiyatları da son bir yılda yüzde 300 arttı. Dolayısıyla, HATSU'nun içme suyu birim maliyeti 11 lira 45 kuruşa çıktı. AKP diyor ki: "Maliyetin ne kadar artarsa artsın, sen git, suya indirim yap. Maliyetin ne kadar artarsa artsın, git, suya zam yapma." Maliyetlere, piyasa gerçeklerine rağmen, AKP'nin bu dayatmasıyla HATSU, suyun metreküpünü 4 lira 88 kuruştan satıyor yani HATSU, suyu maliyetinin neredeyse üçte 1 fiyatına satıyor. Bu yüzden de HATSU'nun Kasım 2021-Mayıs 2022 arasındaki yani altı aydaki zararı ne kadar, biliyor musunuz? Yaklaşık 256 milyon lira.

Şimdi, 30 büyükşehir belediyesindeki su fiyatlarına bakın, Hatay Büyükşehir Belediyesi, suyu en ucuza satan 2'nci belediye. Eğer "Halk ucuza su kullansın." diyorsanız o zaman ekonomiyi düzgün yönetin. Elektriğe, akaryakıta, demire, çimentoya, boruya zam yapmayın; suyun maliyeti artmasın, HATSU da suyu ucuza satsın. Yok, bunları yapamıyorsanız, katlanan maliyetlere rağmen "4 lira 88 kuruşa satılmalı." diyorsanız o zaman Balıkesir, Denizli, Manisa Belediyelerinde de suyu bu fiyattan satın da samimiyetinizi görelim.

Ben de, Hatay halkı da çok iyi biliyoruz ki derdiniz halkın suyu ucuza kullanması değil, derdiniz HATSU'yu işlevsiz hâle getirmek, derdiniz HATSU'nun zarar etmesini sağlamak. Böyle olunca, Hatay Büyükşehir Belediyesini kötü göstermek için elinize bir sebep geçmiş olacak, Hataylı da sanki koşa koşa gidip AKP'ye oy verecek. Böyle mi sanıyorsunuz? Öyleyse çok yanılıyorsunuz, Hatay halkı her şeyin farkında. Buradan tüm samimiyetimle ve içtenliğimle AKP'yi uyarıyorum: HATSU zarar etmeye devam ederse Hatay susuz kalır, Hataylılar da bu susuzluğun hesabını sizi sandığa gömerek sorar.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

45'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

46'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

47’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

48’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

49’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

50’inci madde üzerinde 1 adet önerge vardır.

Önerge 500 kelimeyi geçtiğinden İç Tüzük 87’nci maddesi gereği önergenin özeti okunacak, önergenin tamamı tutanağa eklenecektir. Ayrıca önergenin tam metni siyasi parti gruplarını da dağıtılmıştır.

Şimdi önergenin özetini okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına (x)

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 50’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 50- 5520 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 15- (1) Gerçek veya tüzel kişilerce, yurt dışında bulunan; para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçları 31/3/2023 tarihine kadar banka veya aracı kurumlara bildirilir.

(2) Birinci fıkra kapsamına giren varlıklar, yurt dışında bulunan banka veya finansal kurumlardan kullanılan ve bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla kanuni defterlerde kayıtlı olan kredilerin en geç 31/3/2023 tarihine kadar kapatılmasında kullanılabilir. Bu takdirde, defter kayıtlarından düşülmesi kaydıyla, borcun ödenmesinde kullanılan varlıklar için Türkiye’ye getirilme şartı aranmaksızın bu madde hükümlerinden yararlanılır.

(3) Bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla kanuni defterlerde kayıtlı olan sermaye avanslarının, yurt dışında bulunan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarının bu maddenin yürürlüğe girmesinden önce Türkiye’ye getirilmek suretiyle karşılanmış olması hâlinde, söz konusu avansların en geç 31/3/2023 tarihine kadar defter kayıtlarından düşülmesi kaydıyla bu madde hükümlerinden yararlanılır.

(4) Gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerince sahip olunan ve Türkiye’de bulunan ancak kanuni defter kayıtlarında yer almayan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçları ile taşınmazlar, 31/3/2023 tarihine kadar vergi dairelerine beyan edilir.

(5) Birinci ve dördüncü fıkra kapsamında bildirilen veya beyan edilen varlıklar 213 sayılı Kanun uyarınca defter tutan mükellefler tarafından bildirim veya beyan tarihi itibarıyla kanuni defterlere kaydedilir. Bilanço esasına göre defter tutan mükellefler, bu madde hükümleri uyarınca kanuni defterlerine kaydettikleri kıymetler için pasifte özel fon hesabı açarlar. Bu fon hesabı bildirim veya beyan tarihinden itibaren iki yıl geçmedikçe işletmeden çekilemez, sermayeye ilave dışında başka bir amaçla kullanılamaz, işletmenin tasfiye edilmesi halinde ise vergilendirilmez. Serbest meslek kazanç defteri ile işletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler, söz konusu kıymetleri defterlerinde ayrıca gösterirler. Bu varlıklar dönem kazancının tespitinde dikkate alınmaz ve bildirim veya beyan tarihinden itibaren iki yıl geçmesi koşuluyla vergiye tabi kazancın ve kurumlar için dağıtılabilir

---

(x) Önergenin tam metni tutanağa eklidir.

kazancın tespitinde dikkate alınmaksızın işletmeden çekilebilir. Gelir ve kurumlar vergisi mükellefiyeti bulunmayanlar, bu fıkrada yer alan beyan dışındaki diğer şartlar aranmaksızın madde hükümlerinden yararlanabilirler, bunlar tarafından taşınmaz dışındaki varlıkların en geç beyan tarihi itibarıyla banka veya aracı kurumlara yatırılmak suretiyle tevsik edilmesi zorunludur. Dördüncü fıkra kapsamında beyan edilerek işletme kayıtlarına alınacak taşınmazların işletmeye devrine ilişkin tapuda yapılacak işlemlerden, 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu uyarınca harç alınmaz, bu taşınmazların işletmeye devri 193 sayılı Kanunun mükerrer 80 inci maddesi uygulamasında elden çıkarma sayılmaz.

(6) Banka ve aracı kurumlar, kendilerine bildirilen varlıklara ilişkin olarak bildirim sahibinden bildirilen varlıkların değeri üzerinden 30/9/2022 tarihine kadar yapılan bildirimler için %1, 1/10/2022 tarihi ila 31/12/2022 tarihi (bu tarih dahil) arasında yapılan bildirimler için %2, 31/3/2023 tarihine kadar yapılan bildirimler için %3 oranında peşin olarak tahsil ettikleri vergiyi, bildirimi izleyen ayın on beşinci günü akşamına kadar vergi sorumlusu sıfatıyla bir beyanname ile bağlı bulunduğu vergi dairesine beyan eder ve aynı sürede öderler. Şu kadar ki vergi oranı; bildirilen varlıkların, Türkiye'deki banka ya da aracı kurumlarda açılan hesaplara transfer edildiği veya yurt dışından getirilerek bu hesaplara yatırıldığı tarihten itibaren en az bir yıl süreyle tutulması halinde %0 olarak uygulanır. Bu takdirde, banka ve aracı kurumlar tarafından bildirim esnasında tahsil edilerek vergi dairesine ödenen vergi, bildirim sahibinin ilgili vergi dairesine başvurusu üzerine iade edilir.

(7) Vergi dairelerine beyan edilen varlıkların değeri üzerinden %3 oranında vergi tarh edilir ve bu vergi, tarhiyatın yapıldığı ayı izleyen ayın sonuna kadar ödenir. Bu fıkraya ve altıncı fıkraya göre ödenen vergi, hiçbir suretle gider yazılamaz ve başka bir vergiden mahsup edilemez.

(8) Bildirim ve beyana konu edilen varlıklarla ilgili olarak 213 sayılı Kanunun amortismanlara ilişkin hükümleri uygulanmaz. Bu varlıkların elden çıkarılmasından doğan zararlar, gelir veya kurumlar vergisi uygulaması bakımından gider veya indirim olarak kabul edilmez.

(9) Bildirilen veya beyan edilen varlıklara isabet eden tutarlara ilişkin hiçbir suretle vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı yapılmaz. Diğer nedenlerle başlayan vergi incelemeleri ile takdir komisyonu kararları sonucu bulunan matrah farkının madde kapsamında bildirilen veya beyan edilen varlıklar nedeniyle ortaya çıktığının tespiti ve bildirilen veya beyan edilen varlık tutarının, bulunan matrah farkına eşit ya da fazla olması durumunda matrah farkına ilişkin tarhiyat yapılmaz. Bulunan matrah farkının, bildirilen veya beyan edilen varlıklar nedeniyle ortaya çıktığının tespitine rağmen söz konusu varlık tutarlarından büyük olması durumunda sadece aradaki fark tutar üzerinden vergi tarhiyatı yapılır. Vergi incelemesi veya takdir komisyonu kararları sonucunda bildirim veya beyana konu edilen varlıklar dışındaki nedenlerle matrah farkı tespit edilmesi durumunda, bu madde kapsamında bildirilen veya beyan edilen tutarlar, bulunan matrah farkından mahsup edilmeksizin tarhiyat yapılır.

(10) Birinci fıkra uyarınca bildirildiği halde, bildirilen varlıkların, bildirimin yapıldığı tarihten itibaren üç ay içinde Türkiye'ye getirilmemesi veya Türkiye'deki banka ya da aracı kurumlarda açılacak bir hesaba transfer edilmemesi ile bildirilen veya beyan edilen tutarlara ilişkin tarh edilen vergilerin süresinde ödenmemesi ve bu maddede yer alan diğer şartların yerine getirilmemesi hallerinde dokuzuncu fıkra hükmünden yararlanılamaz. Vergi incelemesine başlanılan veya takdir komisyonuna sevk edilen tarihten sonra bu madde kapsamında yapılan bildirim ve beyanlar dolayısıyla söz konusu inceleme veya takdir komisyonu kararları sonucunda yapılacak tarhiyatlar için de dokuzuncu fıkra hükmü uygulanmaz. Tahakkuk eden verginin vadesinde ödenmemesi vergi aslının gecikme zammı ile birlikte 6183 sayılı Kanun uyarınca takip ve tahsiline engel teşkil etmez. Tahsil edilmiş olan vergiler red ve iade edilmez.

(11) Bildirim ve beyan süresi sona erdikten sonra bildirim veya beyanlara ilişkin düzenleme yapılamaz.

(12) Hazine ve Maliye Bakanlığı, madde kapsamına giren varlıkların Türkiye'ye getirilmesi ve bildirimi ile işletmeye dâhil edilmelerine ilişkin hususları, bildirim ve beyana esas şekli ile maddenin uygulanmasında kullanılacak bilgi ve belgeler ile iade işlemlerine ve uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

(13) Bu maddeyi ihdas eden Kanunla, Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinde yapılan değişiklik hükmü, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce sermaye artırımı yapan veya ilk defa kurulan şirketler için 2022 yılı hesap dönemi dahil olmak üzere 5 hesap dönemi için uygulanır."

Mustafa Elitaş	Erkan Akçay	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Manisa	İstanbul
Ali Şahin	Mustafa Levent Karahocagil	Fehmi Alpay Özalan
Gaziantep	Amasya	İzmir
Ramazan Can	Bayram Özçelik	
Kırıkkale	Burdur	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Kanun Teklifinin 50'nci maddesinde değişiklik yapılarak, gerçek ve tüzel kişilerce sahip olunan para, döviz, altın, hisse senedi, tahvil ve diğer menkul kıymetlerin Türkiye'ye getirilmek suretiyle millî ekonomiye kazandırılması, gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin yurt içinde sahip oldukları varlıkları da kayıt altına almaları teşvik edilmektedir.

Maddeden yararlanmak için 31/3/2023 tarihine kadar beyan veya bildirimde bulunulması gerekmektedir. Yurt dışındaki varlıklara ilişkin bildirim süresinin sona ereceği 31/3/2023 tarihi beklenmeksizin, 30/9/2022 tarihine kadar (bu tarih dâhil) yapılan bildirimler için vergi oranının yüzde 1, 1/10/2022 ile 31/12/2022 tarihleri (bu tarih dâhil) arasında yapılan bildirimler için vergi oranının yüzde 2 olarak uygulanması öngörülmektedir. Yine, bildirime konu varlıkların banka ve aracı kurumlarda açılacak hesaplarda en az bir yıl süreyle tutulması hâlinde, bildirim esnasında alınan verginin iadesine imkân tanınmaktadır.

Diğer taraftan, teklifin mevcut 50'nci maddesinde yer alan bu kanunun yayımlandığı tarihten önce nakdî sermaye artırımı yapmış olanların yeni düzenlemelerden ne şekilde yararlanacağına ilişkin hüküm son fıkra olarak korunmaktadır.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir, karar yeter sayısı vardır.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Karar yeter sayısı nerede var Sayın Başkan, nerede var?

BAŞKAN – Kabul edilen önerge doğrultusunda…

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hayır, karar yeter sayısı yok, olmadığı açık.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, karar yeter sayısının olmadığı çok bariz.

BAŞKAN – Kâtipler arasında ihtilaf var.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ne ihtilafı olacak, hangisi ihtilaf ediyormuş?

BAŞKAN – Elektronik cihazla oylama yaptıracağım.

Üç dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Karar yeter sayısı vardır, önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 50'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

51'inci madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 51'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

MADDE 51 – 14/3/2007 tarihli 5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanunun ek 2 nci maddesine aşağıdaki fıkra ilave edilmiştir.

"(2) Türkiye Varlık Fonu veya Türkiye Varlık Fonu tarafından kurulacak şirket tarafından birinci fıkraya göre gelir kaydedilen tutarlardan, 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 2 nci maddesi kapsamında lisansı devredilen şans oyunlarına isabet eden kamu payının %8'i; bir takvim yılının üçer aylık dönemleri itibarıyla hesaplanarak izleyen ikinci ayın 15 inci günü mesai saati bitimine kadar Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüne gelir kaydedilmek üzere aktarılır. Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünce gelir kaydedilen bu tutarlar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz."

Burcu Köksal	Bülent Kuşoğlu	Mehmet Bekaroğlu
Afyonkarahisar	Ankara	İstanbul
Ömer Fethi Gürer	İlhami Özcan Aygun	Cavit Arı
Niğde	Tekirdağ	Antalya
	Süleyman Bülbül	
	Aydın	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi Gürer.

Buyurun Sayın Gürer. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine bir torba kanun teklifinin görüşmelerindeyiz. Ek 3600'le ilgili düzenlemeyi biz de yıllardır sahiplenip çıkması yönünde görüş belirtiyorduk, bugün nihayet kanun teklifi olarak geldi ve görüşmelerin sonunda da kanunlaşacak. Ama burada hakkaniyet ve adalet duygusuyla ek 3600'le ilgili bir düzenleme yapılmadığını da kayıtlara geçmek gerekir.

Yine, öğrenci affıyla ilgili daha önce 2 kez kanun teklifi de vermiştim. O konuda da yıllardır mağdur olan öğrenciler vardı, nihayet fark edildi. Ama şimdi ehliyet affı… İnsan canına kastetmemiş olanların trafikte ehliyetle ilgili aldıkları ceza için de bir af beklentisi vardı, ne yazık ki bu torba kanun teklifinde yer almıyor.

Değerli arkadaşlar, Türkiye Büyük Millet Meclisine gelen kanun teklifleri içinde her zaman umutla beklenen emeklilikte yaşa takılanlar… Emeklilikte yaşa takılanların gasbedilen hakları ne yazık ki yıllardır iade edilmiyor. Ekonomik kriz nedeniyle aynı ailede eşler işsiz kaldığında ne yazık ki Sosyal Güvenlik Kurumu primi yatmadığı için sağlık hizmetlerinden dahi yararlanamıyorlar, çok ciddi bir mağduriyet yaşıyorlar. Emeklilikte yaşa takılanlar bu torba kanun teklifinde yer alması gerekirken ne yazık ki yer verilmedi.

Keza, taşeron firmada kalanlar var. 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle bazıları şirketlerin kadrolarına alınsa da çok sayıda taşeron firmada kalanlar da umutla, bayram öncesi bu kanun teklifi içinde yer bulacaklarını düşünüyordu. Yine, ne yazık ki bu teklifte onların da adlarına yer verilmedi.

Emekliler için 3.500 liraya çıkarıldığı söylenen emekli maaşı; esasında, Adalet ve Kalkınma Partisi 2008 yılında aylık bağlama oranını yüzde 70'ten yüzde 35'e düşürmeseydi bugün emekli en düşük 4.500 lira civarında bir ücret alacaktı. Onun için aylık bağlama oranı, katsayısı yeniden yüzde 35'ten yüzde 70'e çıkarılmalı. 3.500 lira emekli için bir geçim ücreti değil.

İntibak düzenlemesi hâlihazırda gerçekleştirilmediği gibi, emekliler için katkı payı, ilaç katkı payıyla ilgili düzenleme de ne yazık ki yapılmadı. Emeklilerin bu anlamda da mağduriyeti devam ediyor.

Atanamayan sağlıkçılara, öğretmenlere, mühendislere de bayram öncesi bir müjde gelmedi. Stajyerlerin yaşlılık sigortasının işe başladığı gün itibarıyla başlaması yönündeki beklentileri de bu kanun teklifinde yer bulamadı.

Yalnız, bugün asgari ücrette bir düzenlemeye gidildi, altı ay önce belirlenen asgari ücretin ekonomik kriz nedeniyle yetersizliğini iktidar da kabul etti. Altı ay önce yaptığı zamla övünüyordu, altı ay sonra bu zammın düzeltilmesi gerektiği kanısına vardı. 5.500 lira asgari ücret yeni düzenlenen ücret oldu. Ama bir yıl önce 4 lira olan ekmeğin kilosunun bugün 20 lira, bir yıl önce 4,5 lira olan şekerin kilosunun 25 lira, simidin 5 lira ve çayın 8,5 lira olduğu yerde asgari ücretin açlık sınırının altında kalmaması gerekiyordu. Ne yazık ki çalışanlar açlık sınırının altında bir ücrete mahkûm edildiler. Bunun da en az 7 bin lira civarında bir düzenleme olması gerekiyordu.

Açıkçası "Bayram gelmiş neyime, kan damlar yüreğime." diye, emekçilerin beklentilerinin karşılanmadığı bir süreci bir kez daha yaşamış olduk.

Konuşacağım kanun maddesi Millî Piyangoyla ilgiliydi. "Millî Piyango" adı her türlü şans oyununa dönüştü. Bir yerde kumar yaygınlaştı, yurt dışı bahis olayları patladı, kaçak bahis de ne yazık ki ülkemizde doğallaştı. Bir yerde madde bağımlılığı, bir yerde kumar, bir yerde toplumsal çöküntü devam ediyor.

Yalnızca ekonomik kriz değil, ülkede ne yazık ki Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarları döneminde ahlak da çöktü diyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

51'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Madde kabul edilmiştir.

52'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

53'üncü madde üzerinde 2 önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 53'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 53- 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler ve beşinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiş, sekizinci fıkrasında yer alan "Gümrük ve Ticaret Bakanlığı" ibaresi "Ticaret Bakanlığı" şeklinde, "Maliye Bakanlığı" ibaresi "Hazine ve Maliye Bakanlığı" şeklinde, "Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca" ibaresi "Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığınca" şeklinde değiştirilmiştir.

"Bu maddenin yedinci fıkrasına tabi olmak üzere, ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beş gün içinde, idari para cezasının tebliğ edilip edilmediğine bakılmaksızın, geçiş ücreti ile birlikte geçiş ücretinin bir katının idari para cezası olarak ödenmesi halinde idari para cezası bir kat verilmiş sayılır ve bu ceza için ayrıca tebligat yapılmaz. Bu takdirde idari para cezasından 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'nun 17'nci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan indirim hükmü uygulanmaz."

"Bununla birlikte, bu maddenin yedinci fıkrasına tabi olmak üzere ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beş gün içinde yükümlü olduğu geçiş ücretine usulüne uygun olarak ödeyenlerden, ödemekle yükümlü oldukları geçiş ücreti ile birlikte bu ücretin bir katı cezası tahsil edilir. Ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beşinci günden sonra ise geçiş ücreti ödemeden giriş çıkış yaptığı mesafeye ait geçiş ücreti araç sahibine ücret toplama sistemlerinde tanımlı olan bilgiler doğrultusunda, en az on beş gün önceden kısa mesaj, e-posta, ihbarname, e-devlet bildirimi vb. yöntemlerden en az biriyle bilgi verilir. Bu tutar genel hükümlere göre tahsil edilir."

Tulay Hatımoğulları Oruç	Kemal Bülbül	Abdullah Koç
Adana	Antalya	Ağrı
Oya Ersoy	İmam Taşçıer	
İstanbul	Diyarbakır	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Adana Milletvekili Sayın Tulay Hatımoğulları Oruç.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamuoyuna ek gösterge 3600'le mal olan bu torba yasada gerçekten yok, yok. Torba olmaktan çıkmış, hakikaten dev bir çuvala dönüşmüş durumda ama bu yine, artık bir AKP klasiği.

Söz aldığım maddeyle, otoyollara erişim kontrolünün uygulandığı kara yolları için belirlenen geçiş sürelerini ödemeden geçiş yaptığı tespit edilen araç sahipleriyle ilgili ödeme sürelerini içeren bir düzenleme yapılmak isteniyor. En temel kamusal konular yani barınma hakkı, elektrik, su, yol, ulaşım, eğitim, sağlık; bunlar bir kamu yapısında en temel olan haklardandır ve devletin görevi bunları parasız bir şekilde halka sunmaktır ama ne yazık ki AKP iktidarının satmadığı bir şey kalmadığı için, yolları da hastaneleri de sattılar.

2022 yılı için Karayolları Genel Müdürlüğünün bütçesine garanti ödemeleri için 20 milyar 378 milyon liralık ödenek ayrıldı ve kur korumalı olduğu için bu yollara ödenen paralar, şirketlere ödenen

paralar her seferinde katlanarak artıyor çünkü döviz yerinde durmuyor, döviz artarak devam ediyor. Sadece Yavuz Sultan Selim Köprüsü'ne dört yılda ödenen garanti ücreti 2 milyon 200 bin insanın işsizlik maaşına tekabül ediyor. İşte, AKP'nin ve bu iktidarın vicdanının bu ülkeyi getirdiği nokta tam da budur. Özelleştirmeci, hortumcu, dolandırıcı anlayış, bizim, halkın ödediği vergileri yol, su ve elektrik olarak değil zam, zulüm ve işkence olarak iade ediyor bizlere, toplumun geniş kesimine.

Bakın, TÜRK-İŞ'in verilerini, neredeyse her kürsüye çıkan hatip burada ifade etti: "Açlık sınırı 6 bini geçti, yoksulluk sınırı 20 bini geçmiş durumda." diye açıklıyor sendikalar. Bu gidişle, tamamen Lübnan'a benzeyeceğiz yani artık mevduat sahipleri bankadaki paralarını, mevduatını çekemeyecek; dövizin 4 tane fiyatı var piyasada; işte, ülke oraya doğru gidiyor.

Değerli Türkiye halkları, bizler enseyi karartmayacağız, umudumuzu yitirmeyeceğiz. AKP, saray, 5'li çete, tamam çok güçlü gibi görünüyorlar şu an çünkü devletin bütün organlarını arkalarına almışlar; polisi, devletin bütün mekanizmalarını, askeri arkasına almışlar ama halktan daha güçlü değiller, halk bunu çok iyi biliyor, bilmeye de devam etmeli. Sırtımızdaki bu kamburu yani bu iktidarın bizim sırtımıza yüklemiş olduğu bu büyük kamburu hep birlikte atacağız, kamucu ekonomi üzerinde detaylı çalışmalar yapacağız, küçük ve orta ölçekli esnafın belini büken vergide adaleti sağlayacak her türlü adımı atacağız. Ek göstergeyi, ek gösterge 3600'ü şimdi getirdikleri gibi bir kısım kamu emekçisinin değil Türkiye'deki bütün kamu emekçilerinin eşit bir şekilde faydalanacağı bir biçime getirmek zorundayız.

EYT'yi yine seçim malzemesi yapmak isteyen bu iktidara sözümüz şu olsun: Yine, EYT'lilere ek gösterge 3600'de olduğu gibi, kamu emekçilerini böldüğünüz gibi EYT'lileri de bölerek göz boyayan, seçim yatırımı yapan bir şekilde yapacağınız düzenleme asla kabul edilemez, bütün EYT'lilerin hakları tam anlamıyla hepsine eşit bir şekilde teslim edilmelidir.

Yine, şimdi görüştüğümüz torbanın içinde öğrenci affı şartlara bağlanmış. Bir "tweet" atan öğrenciyi de terör listesine koyarak onun okula geri dönmesini yani af kapsamına alınmasını engelliyor bu yasa, bu gençler af kapsamına alınmalıdır. Bu torbaya her şeyi attınız ama milyonlarca öğrenciyi ilgilendiren KYK'yı bir türlü bu torbanın içine atmadınız. Gençlerin işsizliği umurunuzda değil, KYK borçları umurunuzda değil. Gençler bu iktidarı en başta defedecek olan ve bu iktidara "dislike" yapacak olan kesimdir, bu böyle bilinmelidir. Gençler de yalnız değildir; onların hakkı, hukuku ve geleceği için bizler Halkların Demokratik Partisi olarak sonuna kadar çalışmalarımızı sürdüreceğiz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 53'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

MADDE 53 - 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler ve beşinci fıkrasına aşağıdaki cümleler ilave edilmiş, sekizinci fıkrasında bulunan "Gümrük ve Ticaret Bakanlığı" ifadesi "Ticaret Bakanlığı" şeklinde, "Maliye Bakanlığı" ifadesi "Hazine ve Maliye Bakanlığı" şeklinde, "Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca" ibaresi "Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığınca" şeklinde değiştirilmiştir.

"Bu maddenin yedinci fıkrasına tabi olmak üzere, ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beş gün içinde, idari para cezasının tebliğ edilip edilmediğine bakılmaksızın, geçiş ücreti ile birlikte geçiş ücretinin bir katının idari para cezası olarak ödenmesi halinde idari para cezası bir kat verilmiş sayılır ve bu ceza için ayrıca tebligat yapılmaz. Bu takdirde idari para cezasından 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17 nci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan indirim hükmü uygulanmaz."

"Bununla birlikte, bu maddenin yedinci fıkrasına tabi olmak üzere ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beş gün içinde yükümlü olduğu geçiş ücretini usulüne uygun olarak ödeyenlerden, ödemekle yükümlü oldukları geçiş ücreti ile birlikte bu ücretin bir katı ceza tahsil edilir. Ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beşinci günden sonra ise geçiş ücreti ödemeden giriş çıkış yaptığı mesafeye ait geçiş ücreti ile birlikte dört katı tutarında ceza, araç sahibine ücret toplama sistemlerinde tanımlı olan bilgiler doğrultusunda, en az on beş gün önceden kısa mesaj, e-posta, ihbarname, e-devlet bildirimi vb. yöntemlerinden en az biriyle bilgi verilir. Bu tutar genel hükümlere göre tahsil edilir.

Abdüllatif Şener	Gökan Zeybek	İlhami Özcan Aygun
Konya	İstanbul	Tekirdağ
Süleyman Bülbül	Burcu Köksal	Cavit Arı
Aydın	Afyonkarahisar	Antalya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Konya Milletvekili Sayın Abdüllatif Şener. (CHP sıralarından alkışlar)

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Sayın Başkan, mikrofonu…

BAŞKAN – Berekettir, su berekettir.

Görevli arkadaşlar, bakar mısınız kürsüye.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Hayır, daha buraya gelmeden süreyi çalıştırmaya başladınız.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Orada bir şey yok, süreyi erken açmışsınız.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Erken açtınız süreyi de ondan ben…

BAŞKAN – Gergin olmanıza gerek yok, hatırlatırsanız ben baştan başlatırım.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Yani biraz önce iktidarın sunduğu önergeden sonra Genel Kurulda gerginlik yaşamayan varsa gaflet, dalalet ve hıyanet içindedir. (CHP sıralarından alkışlar)

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Siz o hıyaneti yaşadınız, o hıyaneti yaşadınız.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Bu tür önergelerle kaşla göz arasında kara parayı aklayacak, Türkiye'yi kara para aklama merkezi hâline getirecek önergeleri, kanunları çıkarırsanız siz bu memleketi felakete sokuyorsunuz demektir. (CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 2003 yılında siz Bakanken getirdiniz, 2003 yılında Bakanken getirdiniz siz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Bu devleti mafya devletine çeviriyorsunuz demektir, mafya devletine!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Üstü kapalı konuşma, neyse onu söyle burada, onu söyle!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Burası bir hukuk devleti olmalıdır, meşru zeminde yürümelidir.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Onu söyle, ne yapmışız? Ne yapmışız? Burada konuşamazsın öyle! Ne yapmışız?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 2003'de sen getirdin bunu.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Ben getirmedim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sen getirdin.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Onu ben getirmedim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Başbakan Yardımcısıydın, Kabine üyesiydin sen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Dinleyelim, dinleyelim.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Bunun da bir adabı, bir usulü vardır.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Burada zoruna giden husus ne?.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – 2009'dan beri niye çırpınıyorsunuz? Göze mi girmeye çalışıyorsunuz? (CHP sıralarından alkışlar) Yukarıdakinin gözüne girmek için burada memleketi satmanın bir âlemi yoktur.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Zoruna giden hususu açıkla! Boş konuşmayacaksın, gereksiz konuşmayacaksın!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Bu mantıkla ülke idare edilmez, bu mantıkla Meclisten kanun geçirilmez.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Sana mı soracağız? Sana mı soracağız?

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Yaptığınız işin ne olduğuna bakın.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Sen bak bir de! Ne yaptığına bak!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – 2009'dan beri sürekli kara parayı aklıyorsunuz. Konusu suç olan parayı, kaçakçılığı, uyuşturucu ticaretini, beyaz kadın ticaretini, teröre dayalı kazançları hepsini aklayan bir kanun maddesini buraya getiriyorsunuz, geçirmek için mücadele ediyorsunuz, mücadele. (CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler) AK PARTİ olmaktan çıkmışsınız, yüzünüz kapkara olmuş, kapkara. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Kendine gel, haddini bil!

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Sen kendi hâline bak ya! Şu suratına bak!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Sen aynaya bakıyor musun, hiç aynaya bakıyor musun?

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Şu suratına bak!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Eğer yüreğiniz yetiyor idiyse, yüreğiniz yetiyor idiyse bu maddeyi kanun teklifinin içine koyardınız, Komisyonda tartıştırırdınız, burada tartıştırırdınız, herkes ne olduğunu görür, doğruyu, kabulü anlardı. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Önerge vererek muhalefeti dahi konuşturmaz duruma getirmek suretiyle hiç anlaşılmadan buradan böylesine bir madde geçer mi, geçer mi?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Hep konuşuyorsun bir de "Konuşmuyorum." diyorsun ya!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Böyle geçmez, böyle geçirilmez.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Bu kadar çelişiklik olamaz; ömrün çelişkilerle dolu, ömrün çelişkilerle geçmiş.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Yazık yahu, yazık!

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Ömrün çelişkilerle geçmiş senin.

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Cumhurbaşkanı adayı mı olacaksın?

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Yazık, yazık! Hiç sıkılmıyorsun, değil mi?

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – De, de, de!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Laf atmaya çalışırken hiç sıkılmıyorsun, değil mi?

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Geç, geç!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Yüzünde sıkılacak hâl mi kalmış? (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Şu yüzüne bak? Sen kendi yüzüne bak! Kendi suratına bak, suratına bak.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Ya, kendine gel! Ayıp bir şey ya!

Sayın Başkanım…

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Ayıp, ayıp…

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Neye ayıp? Kendi grubuna dön, konuş ağabey. Grubuna dön, konuş ağabey.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Ayıptan öte bir şey var, siz devleti mafya devletine çeviriyorsunuz.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Ne ayıbı?

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Siz devleti mafya devletine çeviriyorsunuz.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Haddini bil!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – "Söylediğiniz ayıptır." diye konuşuyorsunuz. Yazıktır be!

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Haddini bil de konuş!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Yüreğiniz yetiyorsa getirseydiniz Komisyona.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Allah senin durumuna kimseyi düşürmesin.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Otur, otur!

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Otur yerine, otur!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Yüreğiniz yetiyorsa madde metnine, teklif içine koysaydınız düzgünce tartışılsaydı.

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Sen kendine bak, kendine!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Ne kaçırıyorsunuz, ne?

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Hiçbir yer kabul etmedi seni, hiçbir yer kabul etmedi; kendine bak sen bir kere.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Bak, herkes keyif içinde, keyif senin bu durumundan. Bak, bütün muhalefet keyif alıyor, keyif!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Niye tartışılmaz hâle getirdiniz, niye?

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Sen devam et tartışmaya.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Önergeyle niye tartışılmaz hâle getirdiniz, niye getirdiniz?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Neyi getirdik? Söyle, neyi getirdik? Neyi getirdiğimizi söyle?

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Yakışmıyor size, yakışmıyor.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Neyi mi getirdiniz?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ha, ne söylüyor?

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Söyledim, deminden beri söylüyorum; her türlü kara parayı aklayan, her türlü suç unsuruna dayalı kazançları aklayan bir madde getirdiniz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Kayıtlara geçsin diye konuşuyor.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Benzerini 2016'da da getirdiniz, bu 7'nci getirişiniz. Cumhurbaşkanına uzatma hakkı tanıdınız; 30 Haziran, bugün itibarıyla o uzatma hakkının süresi dolmuştu. Yarından itibaren tekrar devam etmesi için, Türkiye'nin bu kara parayı çeviren bir merkez hâline dönüştürülmesini sağlamak için bugün, bu gece bu saatte bu önergeyi getiriyorsunuz.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Seni aday yapmazlar.

TÜRABİ KAYAN (Kırklareli) – Şahsa özel kanun çıkarıyorsunuz.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Adrese teslim kanun çıkarıyorsunuz resmen, yazık!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Bunu bir an önce çekmeniz lazım. Tekririmüzakereyle bu önergeyi çekmeniz lazım, çekmeniz! (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

53'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

54'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

55'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

56'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

57'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

58'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

59'uncu madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 59'uncu maddesi ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenmesi öngörülen ek 37'nci maddeye, üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"Sosyal Güvenlik İl Müdürü ile Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürü kadrosunda bulunanlardan görevden alınan veya görevleri sona erenler hakkında da mülga ek 18 inci maddenin (c) bendi ve bu bende bağlı hükümleri uygulanır."

Mustafa Elitaş	Erkan Akçay	Mehmet Doğan Kubat
Kayseri	Manisa	İstanbul
Ramazan Can	Fehmi Alpay Özalan	Mustafa Levent Karahocagil
Kırıkkale	İzmir	Amasya
	Ali Şahin	
	Gaziantep	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş.

Buyurun Sayın Elitaş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetiniz saygıyla selamlıyorum.

Biraz önce, bu kürsüde çok hazin, çok edep dışı, hiç ahlaki kurallara yakışmayan, bir milletvekili haysiyetine, onuruna yakışmayan bir konuşma izledik. (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Milletvekili dik duran adamdır, sözünde duran adamdır, geçmişiyle övünen adamdır. 2003 yılı ilk varlık barışını getirdik, Başbakan Yardımcısısınız ve imza sizin imzanız.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Aynı değil.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Bu aynısı. Ya, arkadaş, 2003 yılında buna itiraz ediyordun, niye bırakıp da gitmedin, niye Başbakan Yardımcılığına devam ettin, niye devam ettin? (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar; CHP sıralarından gürültüler) Ama baktın ki olmuyor, 2007 yılı, dedi ki: "Ben derviş olacağım, ben derviş olacağım, artık milletvekili olmayacağım." Milletvekili olmayacaktı altı ay sonra parti kurdu, arkasından baktı başka şeyler oluyor. Ya, arkadaş, soyunduğu yerde giyinen adam, giyindiği yerde soyunan adam muteber adamdır; oradan oraya, oradan oraya… (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bakın, sözlerinin arkasında duracaksın. Sen necisin?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sen de Anavatandan geldin.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Plan ve Bütçe Komisyonu üyesisin. İşte Grup Başkan Vekili, Grup Başkan Vekiliyle paylaştım, Plan ve Bütçe Komisyonunda parti sözcünüzle konuştum, dedim ki…

TÜRABİ KAYAN (Kırklareli) – Elitaş, siz nereden geldiniz? DSP'den aday olmadınız mı? DSP'den aday oldunuz; yetmedi, AKP'ye geldiniz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – …bizim bu kanun teklifini 30 Haziran dan sonra vermemiz lazım çünkü şu ana kadar getirdiğimiz kanun teklifinde vergi yok ama bizim 1 Temmuz itibarıyla, 30 Haziran akşamı itibarıyla koyacağımız kanun teklifi devreye girdiği anda yüzde 2, yüzde 3 faiz alınacak, vergi alınacak." Sizin parti sözcünüzle konuştum, Grup Başkan Vekilinizle konuştum, onunla getirdim bu önergeyi. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ama kalkıyorsun burada…

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Öyle bir şey yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Sana niye haber vermemişler? Niye söylemedin kardeşim, niye söylemiyorsun? Adama buradan hakaret ettiriyorsun ve milletvekiline yakışmayan davranışlar içerisinde bulunuyorsun.

RAFET ZEYBEK (Antalya) – Başkan, sana da yakışmıyor bu konuşma.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Biraz önce biri tavsiye etti, "Sayın Başkanım, bu yakışıksız söze cevap vermek doğru bir şey değil." dedi. "Bu terbiyesizce davranışa cevap vermek milletvekili adabına yakışan bir iş değildir." dedi ama ben ne için çıktım biliyor musun? 2003 yılında ilk defa vergi barışı yaptığımızda -Mart 2003'te yaptığımızda- ben milletvekiliyim, sen Başbakan Yardımcısısın, bu sorunlardan sorumlu Başbakan Yardımcısısın; ilk getiren sensin bunu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) O zaman kara para… (CHP sıralarından gürültüler)

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ben değilim!

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Kabine üyesi değil misin? İmzan yok mu? (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar; CHP sıralarından gürültüler) O zaman tasarıydı, imzan yok mu onda? Var mı yok mu? Başkasına vekâlet mi verdin? Gene kaçak mı güreştin? (CHP sıralarından gürültüler) Başkasına vekâlet mi verdin o kanun tasarısında? O teklif olarak gelmedi, tasarı olarak geldi. Tasarıda imzan var mı yok mu?

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – AK PARTİ'nin getirdiği teklifti.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Var mı imzan, yok mu? Onu söyle sen.

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Şimdi söyleyeceğim, ne olduğunu şimdi söyleyeceğim!

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Var mı yok mu? İmzan var mı yok mu?

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Şimdi söyleyeceğim!

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Değerli milletvekilleri, burada konuşan milletvekili niye böyle sancı çekti bilmiyorum, niye böyle bir grup da buldu; kendi içinizde bir problem mi var, onu da anlamıyorum. (CHP sıralarından gürültüler)

AYSU BANKOĞLU (Bartın) – İçeriğini niye anlatmıyorsunuz ya! İçeriğini anlatın!

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Biz konuştuk, yaptık.

AYSU BANKOĞLU (Bartın) – Niye getirdiğinizi niye anlatmıyorsunuz? Niye getiriyorsunuz, içeriğinde ne var onu anlatır mısınız?

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Şu kanun içerisine koyduğumuz her madde Grup Başkan Vekilleriyle, parti sözcüleriyle istişare edilerek yapılmıştır. (CHP sıralarından gürültüler)

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Bir dakika! Bir dakika! Hop, dur orada!

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Yapmadın mı bunu Sayın Altay?

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Dur orada! Dur orada!

AYSU BANKOĞLU (Bartın) – İçeriğinde ne var? Ne getiriyorsunuz?

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Bakın, değerli arkadaşlar, inanın utanıyorum, utanç duyuyorum.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Dün akşam gördük.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Yıllarca birlikte aynı koltuklarda aynı dava uğruna uğraştık ama ben davamı terk etmedim, sen davanı terk ettin. (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar; CHP sıralarından gürültüler)

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Davan bu mu? Davan bu mu? Bu mu davan?

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Yazıklar olsun sana! Yazıklar olsun sana! Yazıklar olsun sana! (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar; CHP sıralarından gürültüler)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Altay, buyurun lütfen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Şener'e ithamda bulundu, sataşmadan söz istiyoruz. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Konya Milletvekili Abdüllatif Şener'in, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 59'uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Ulu orta bağırtılarla bu yaptığınız işi temizleyemezsiniz. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – Ya, imzan var mı yok mu?

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – 2003 yılında…

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Sayın Şener, sen aklınla değil, hırsla konuşuyorsun, senin konuştuğunun hiçbir anlamı yok bizde, sen hırsınla konuşuyorsun; sen aklınla, kalbinle konuşmuyorsun.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Dinlerseniz anlatacağım.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – İmzan var mı yok mu?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Dinleyin, dinleyin!

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – 2003 yılında Bakanlar Kurulu kararıyla bir kanun tasarısı gelmiştir. Maliye Bakanlığının önerdiği, teklif ettiği bir metin buraya gelmişti ama… (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

İBRAHİM YURDUNUSEVEN (Afyonkarahisar) – İmzan var mı yok mu; onu söyle.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Adam bize olan hırsıyla konuşuyor ya, ne konuştuğunu bilen de yok.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Değerli arkadaşlar, sizin yaptığınız, 2009'dan beri sürekli bu ülkeyi kara paranın merkezi hâline getirmektir.

MUSTAFA AÇIKGÖZ (Nevşehir) – İmzan var mı yok mu; aynı şeyi soruyoruz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Abart, abart, hırsını alamıyorsun, daha da abart.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Bu, yedinci kanun teklifidir. Bu işin bir uluslararası standardı vardır, çok olağanüstü koşullar yaşamış ülkelerde çok istisnai olmak üzere…

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Sen istifa ettiğin gün Bakanlığında bayram etti herkes, bayram.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – …sık sık çıkarılmamak üzere Batı ülkelerinde de Doğu ülkelerinde de tek bir kezliğine bu tür yasalar çıkmıştır. Türkiye'de de Hükûmet başladığı sırada bu tür bir yasaya ihtiyaç oldu, hem piyasanın hem uluslararası kuruluşların hatta IMF'nin de o günkü koşullarda imkân sağladığı bir nedenle olumlu baktığı bir ortamda bir defaya mahsus olarak çıkmıştır ama siz 2009'dan beri, on üç yıldır sürekli olarak çıkarıyorsunuz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ha, o zaman iyi de biz yapınca kötü mü diyorsun? Bu sözün seni aklamaz.

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Bakın, 2016'da çıkardığınız varlık barışında ne yazıyor biliyor musunuz?

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – O tasarıya imza attın mı atmadın mı? O tasarıya imza attın mı Sayın Şener? Ya, onu söylesene!

ABDÜLLATİF ŞENER (Devamla) – Varlık barışı nedeniyle parasını getirip bir hesaba yatıranlar hakkında "Soruşturma yapılamaz." diyordu. (CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Sen bakanlığı bıraktığın gün Bakanlıktakiler bayram etmiş. Sen öyle bir Bakansın! Yazıklar olsun ya!

ABDÜLLATİF ŞENER (Konya) – Hepinize yazıklar olsun!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Şuna bak, gülüyor, herkes gülüyor. Bu hâle düşer mi insan ya!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir.

Buyurun Sayın Altay.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

4.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 59'uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Kısa bir söz talebim var.

Sayın Elitaş biraz önce bir değerlendirme yaparken… Türkiye Büyük Millet Meclisinde gruplar arasında müzakere olur; bazen uzlaşılır, bazen uzlaşılmaz. "Burada yaptığımız her şeyi diğer grupların onayıyla yapıyoruz." ifadesine asla katılmam. Doğrudur, Sayın Elitaş bana -ben teknik bir adam değilim- bundan üç dört saat önce bahsettiğinde "Arkadaşlar bir bakar." dedim. Sizin makamınızdan bölümlerin önerge listesi gelir. Ben burada en son oturduğumda bu önerge bendeki listede yoktu. Ben bir müzakere için arkadayken bu önerge işleme alınmadan on dakika önce buraya koyulmuş, ben de teknik arkadaşlara "Buna bir bakın." dedim ve konuyu biz böyle fark ettik; bu durum bundan ibaret. Şunu kabul etmeyiz: Biz burada her şeyi görüşürüz, konuşuruz, tartışırız; bu her bize söylenen şeyi biz kabul ettik anlamına gelseydi, Mecliste bu saatlere kadar çalışmamıza gerek yoktu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Durum bundan ibarettir, bunun bilinmesini isterim.

BAŞKAN – Sağ olun, teşekkür ederim.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 346) (Devam)

BAŞKAN – Kabul edilen önerge doğrultusunda 59'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Başkanım, bir açıklama yapmama müsaade eder misiniz?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Tatlıoğlu, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

5.- Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu'nun, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 59'uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, bu önergeyle ilgili ben de konuşmak istiyorum doğrusu.

AK PARTİ'li arkadaşlara Abdüllatif Bey'in siyasi çizgisi, bütün bunların dışında bir şeyi söylemek istiyorum: Bakın, bu önerge başlı başına bir kanun değişimi getiren bir önerge. Dolayısıyla, bunun

bir usulü var ve bu Meclis bu usullere uyulursa saygın bir Meclis olur ve bununla ilgili bizim hiçbir bilgimiz yok. Ve bilin, bu kanun teklifi geldiğinde, Sayın Elitaş, orada bir mutabakat sağlanmış ama mutabakattan sonra 66 maddelik bir kanun teklifine 11 tane ilave önerge gelmiş. Arkadaşlar, bu doğru değil.

CAVİT ARI (Antalya) – Komisyondaki ilaveler de var Sayın Başkan.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Bunlar normal olarak Komisyonda niçin tartışılmıyor?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Bu kadar önemli bir konunun tartışılmamasını sizin kendi vicdanınızda sorgulamanız lazım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim Sayın Tatlıoğlu.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, bir açıklama yapabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Elitaş.

6.- Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın, İstanbul Milletvekili Engin Altay ile Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu'nun yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, bu önergeyle ilgili saat 17.00-18.00'de önergeyi Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunmuşum, önergelerle ilgili siyasi parti gruplarını bilgilendirmişim. "Şu önergeler var, bu önergelerin bu ana gelmesinin sebeplerinden biri, eğer biz 30 Hazirandan önce verirsek bu çerçevede olur." demişim.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Doğru değil!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Size değil, size değil.

Siz, arkada saat 20.00 veya 20.30 civarında "Bu önerge neyi ifadeyi ediyor?" dediniz. "30 Haziran tarihli önergede farklılık vardı, kanun uygulamasında farklılık vardı, bu kanundaki uygulamayı 30 Haziranda kamuoyunun da duyması gerekir." dedim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Elitaş, iki saat önce ya, insaf edin, iki saat önce.

Benim mikrofonumu açabilir misiniz?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Anladım.

CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, dün getirseydiniz Komisyona.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Komisyona niye gelmedi?

CAVİT ARI (Antalya) – Komisyonda dün görüşüldü, önceki gün de görüşüldü, Komisyona niye gelmedi?

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Sonradan geliyor aklı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, değerli arkadaşlarım, karşılıklı tartışmıyoruz, biraz sonra söz verir.

Şimdi, bu çerçevede önergeyle ilgili kısımda burada milletvekili arkadaşlarımız ret verebilir ama konuyla ilgili yaptığımız müzakereler çerçevesinde bu önergeyi yaptık.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - Bir cümle, bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Oylandı zaten Sayın Elitaş.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Ya, Başkanım, köy kahvesine döndü burası.

BAŞKAN – Buyurun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Şimdi, Sayın Başkan, Başbakanlık sisteminde, daha önceki sistemde kanun tasarıları Başbakan dâhil bütün Bakanların imzasıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulur, herhangi bir bakan imza atmadığı sürece veya vekâletle başka bir bakana imza yetkisi vermediği sürece o kanun tasarısı tasarı olmaz, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına gelemez ama 2018'den itibaren kanun teklifi vermek sadece milletvekillerine has bir durum olmuştur. O dönemde 2003 yılından 2018 yılına kadar gelen bütün kanun tasarıları bütün bakanların imzasıyla gelmiştir.

BAŞKAN – Tamam, peki.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – O kişi madem öyle imza atmazdı… Niye imza attın?

Teşekkür ediyorum.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – İsmail Bey, söz istiyor musunuz?

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – 1 önergemiz var bizim.

BAŞKAN – Var, tamam.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Ben isterseniz bir söz alayım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tatlıoğlu.

7.- Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu'nun, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, şimdi bu önerge bize geldiğinde inanın ben Sayın Elitaş'ı aradım. Öyle değil mi? Ben arkaya geçtim, Sayın Elitaş'ı aradım, bununla ilgili bilgilenmek istedim. Ya, bu boyutta bir önergenin böyle son dakikalarda, buralarda konuşulması hakikaten dünyadaki hiçbir Parlamentoda olmaz.

BAŞKAN – Peki.

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Mesela bu, yakışmayan da bu, lütfen.

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 346) (Devam)

BAŞKAN – 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 60'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"MADDE 60- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 38- Ekli (II) sayılı Cetvelin;

a) (1) numaralı sırasında yer alan tazminat göstergesi 13.500 rakamının,

b) (2) numaralı sırasında yer alan tazminat göstergesi 12.300 rakamının,

c) (3) ve (3/A) numaralı sıralarında yer alan tazminat göstergeleri 15.000 rakamının,

ç) (4) numaralı sırasında yer alan tazminat göstergesi 15.700 rakamının,

d) (5) numaralı sırasında yer alan tazminat göstergesi 12.000 rakamının,

ç) (6) ve (7) numaralı sıralarında yer alan tazminat göstergeleri 11.000 rakamının,

d) (8) ve (9) numaralı sırasının (a) bendinde yer alan tazminat göstergeleri 6.000 rakamının,

e) (9) numaralı sırasının (b) bendinde yer alan tazminat göstergesi 5.000 rakamının,

f) (9) numaralı sırasının (c) bendinde yer alan tazminat göstergesi 4.000 rakamının,

eklenmesi suretiyle uygulanır.

Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanına 16.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda ek tazminat ödenir. Bu ödemeden damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesinti yapılmaz. Bu tazminat, ilgili mevzuatı uyarınca en yüksek Devlet memurunun mali ve sosyal hakları esas alınmak suretiyle tespit edilen aylık, ikramiye, her türlü mali ve sosyal hak ile başka bir ödeme veya ücret tavanının hesaplanmasında ya da her ne ad altında olursa olsun ödenmekte olan aylık, zam, tazminat, ücret ve benzeri ödemelerin hesabında dikkate alınmaz. Diğer kanunların bu fıkraya aykırı hükümleri uygulanmaz.”

Mustafa Elitaş	Mehmet Doğan Kubat	Ramazan Can
Kayseri	İstanbul	Kırıkkale
Ali Şahin	Mustafa Levent Karahocagil	Fehmi Alpay Özalan
Gaziantep	Amasya	İzmir
	Bayram Özçelik	
	Burdur	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı kadrosunda bulunanlara münhasıran ek tazminat ödenmesi ve bu tazminatın en yüksek devlet memurunun mali ve sosyal hakları esas alınmak suretiyle tespit edilen aylık, ikramiye, her türü mali ve sosyal hak ile başka bir ödeme veya ücret tavanının hesabında dikkate alınmaması ile kamu idarelerinde yönetici kadrolarında görev yapanlardan aylıklarını 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin ek 10’uncu maddesine göre almakta olanların tazminat göstergelerinin yeniden belirlenmesi amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 60’ıncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

61’inci madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 61'inci maddesi ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenmesi öngörülen geçici 41'inci maddenin birinci fıkrasında yer alan "üçüncü fıkrasının ilk cümlesi hariç" ibaresinin "üçüncü fıkrasının ilk cümlesi ile dördüncü fıkrası hariç" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş	Mehmet Doğan Kubat	Ramazan Can
Kayseri	İstanbul	Kırıkkale
Fehmi Alpay Özalan	Ali Şahin	Mustafa Levent Karahocagil
İzmir	Gaziantep	Amasya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle bu kanun teklifinin 59'uncu maddesi uyarınca 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye eklenmesi öngörülen ek 37'nci maddede yapılan düzenlemelerle uyum sağlaması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 61'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

62'nci madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 62'nci maddesiyle 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu'nun 29'uncu maddesine eklenen 12'nci fıkraya aşağıdaki cümlenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"Bu fıkranın; (a), (b) ve (c) bentleri ile üçüncü cümlesi hükümlerine göre yukarıda anılan kadrolara atananlardan, bu atamalar öncesi bulundukları yönetici kadro veya görevlerinde en az iki yıl kesintisiz olarak fiilen görev yapmış olanların malî hakları, atandıkları söz konusu kadrolarda bulunmaları kaydıyla, atandıkları tarihi takip eden ay başından itibaren ikinci yılın sonuna kadar, fiili çalışmaya bağlı ödemeler hariç önceki görevine ait ödeme unsurları esas alınarak verilmeye devam edilir."

Mustafa Elitaş	Ramazan Can	Atay Uslu
Kayseri	Kırıkkale	Antalya
Habibe Öçal	Yusuf Ziya Yılmaz	
Kahramanmaraş	Samsun	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 35'inci maddesi kapsamında üst kademe kamu yöneticilerine ilişkin düzenlemelere uyum mahiyetinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatında da benzer düzenlemenin yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 62'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, yeni madde ihdasına dair bir önerge vardır. Önergeyi okutup Komisyona sunacağım, Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılırsa önerge üzerinde, yeni bir madde olarak görüşme açacağım. Komisyonun salt çoğunlukla katılmaması hâlinde ise önergeyi işlemden kaldıracağım.

Şimdi önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE - 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı idari Teşkilatı Kanunu'nun 30'uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(9) Bu madde uyarınca istihdam edilen, kamu kurum ve kuruluşları ile kamu tüzel kişiliğini haiz kurumlardan gelen personel dışındaki sözleşmeli personele iş sonu tazminatı ödenir. Türkiye Büyük Millet Meclisinde fiilen, askerlik ve doğum dışında kesintisiz en az 1 hizmet yılını tamamlayanlardan;

a) 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu gereğince sürekli tam iş göremezlik geliri, malullük veya yaşlılık aylığı bağlanması veya toptan ödeme yapılması,

b) Hizmetinin gerektirdiği pozisyonun sonlanması,

c) Hizmetlerine gerek kalmadığı için sözleşmesinin feshedilmesi veya yenilenmemesi,

ç) İlgilinin haklı nedenle sözleşmeyi feshetmesi,

d) İlgilinin işe alınma açısından gerekli olan niteliklerden herhangi birini sonradan kaybetmesi,

e) İlgilinin ölümü,

hallerinden birinin vuku bulmasından dolayı hizmet sözleşmesi sona erenlere, çalışılan her tam hizmet yılı için ayrılış tarihindeki hizmet sözleşmesinde yazılı aylık giydirilmiş brüt ücret tutarında iş sonu tazminatı ödenir. Bir yıldan artan süreler için de tam yıl için hesaplanan miktardan o süreye isabet eden tutar kadar ödeme yapılır. Bu tazminatın ödenmesinde; daha önce iş sonu tazminatı, ikramiye ve kıdem tazminatı ile benzeri ödemelerde değerlendirilmiş süreler dikkate alınmaz. İş sonu tazminatı ödemesinde dikkate alınmış süreler kıdem tazminatı ile 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu hükümleri uyarınca ödenecek ikramiye hesabında değerlendirilmez. Ölüm hâlinde, yukarıdaki cümle uyarınca hesaplanacak tutar, ölenin kanuni mirasçılarına ödenir. İş sonu tazminatı ödenmesine ilişkin usul ve esaslar Başkanlık Divanınca belirlenir."

Murat Bakan	İlhami Özcan Aygun	Burcu Köksal
İzmir	Tekirdağ	Afyonkarahisar
Kani Beko		Erkan Aydın
İzmir		Bursa

BAŞKAN – Sayın Komisyon, önergeye salt çoğunlukla katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Maalesef salt çoğunluğumuz yoktur, katılamıyoruz.

BAŞKAN – Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılmamış olduğundan önergeyi işlemden kaldırıyorum.

63'üncü madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 63'üncü maddesiyle 6643 sayılı Kanun'un yeniden düzenlenen 30'uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, ikinci fıkrasının madde metninden çıkarılmasını, beşinci fıkrasında yer alan "beş yıl" ibaresinin "sekiz yıl" şeklinde ve altıncı fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

"ç) Oda bölgesinde sanat icrasından men cezası: Bir oda bölgesinde en az beş defa geçici olarak sanat icrasından men cezası alan veya birden fazla geçici olarak sanat icrasından men cezalarının toplamı yüz seksen gün olan eczacıların, o oda bölgesinde sürekli olarak sanat icrasından men edilmesidir."

"Savunma alınmadan ceza verilemez. Savunma yazılı veya sözlü olarak da verilebilir. Hakkındaki iddia ve tespitleri içeren savunma isteme yazısının kendisine tebliğinden itibaren onbeş gün içinde geçerli mazereti olmaksızın yazılı veya kendisine bildirilen günde sözlü savunma vermeyen üye, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır."

Mustafa Elitaş	Erkan Akçay	Öznur Çalık
Kayseri	Manisa	Malatya
Selim Gültekin	Ayşe Sibel Ersoy	Mustafa Açıkgöz
Niğde	Adana	Nevşehir

Hacı Bayram Türkoğlu

Hatay

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, bir oda bölgesinde en az 5 defa geçici olarak sanat icrasından men cezası alan eczacıların, o oda bölgesinde sürekli olarak sanat icrasından men edilmesi, disiplin cezalarına ilişkin zaman aşımı süresinin sekiz yıl olarak belirlenmesi ve disiplin soruşturmalarında sözlü savunma imkânı da getirilerek Anayasa Mahkemesinin verdiği karar doğrultusunda savunma hakkının güçlendirilmesi ve kanundaki "ölçülülük" ilkesinin etkin bir şekilde uygulanması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 63'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, yeni madde ihdasına dair bir önerge vardır. Önergeyi okutup Komisyona soracağım.

Şimdi önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclis Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne aşağıdaki maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 64 - 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 88 - …

4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında haklarında uzun vadeli sigorta kolları hükümleri uygulanan sigortalıları çalıştıran işverenlerce;

a)2021 yılının aynı ayına ilişkin Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde prime esas günlük kazancı 179 Türk Lirası ve altında bildirilen sigortalıların toplam prim ödeme gün sayısını geçmemek üzere, 2022 yılında cari aya ilişkin verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısının,

b)2022 yılı içinde ilk defa bu Kanun kapsamına alınan işyerlerinden bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısının,

2022 yılı Temmuz ilâ Aralık ayları/dönemi için günlük 3,33 Türk lirası ile çarpımı sonucu bulunacak tutar, bu işverenlerin Kuruma ödeyecekleri sigorta primlerinden mahsup edilir ve bu tutar İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanır. Ancak (a) bendinde belirtilen prime esas günlük kazanç tutarı 6356 sayılı Kanun hükümleri uyarınca toplu iş sözleşmesine tabi özel sektör işverenlerine ait işyerleri için 358 Türk lirası olarak esas alınır.

Bu madde kapsamında destekten yararlanılacak ayda/dönemde, 2021 yılı Ocak ilâ Aralık ayları/döneminde aylık prim ve hizmet belgesi veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesi ile 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında uzun vadeli sigorta kollarından en az sigortalı bildirimi yapılan aydaki/dönemdeki sigortalı sayısının altında bildirimde bulunulması hâlinde bu madde hükümleri uygulanmaz.

Mevcut bir işletmenin kapatılarak değişik bir ad ve unvan altında ya da bir iş birimi olarak açılması veya yönetim ve kontrolü elinde bulunduracak şekilde doğrudan veya dolaylı ortaklık ilişkisi bulunan şirketler arasında istihdamın kaydırılması, şahıs işletmelerinde işletme sahipliğinin değiştirilmesi gibi İşsizlik Sigortası Fonu katkısından yararlanmak amacıyla muvazaalı işlem tesis ettiği anlaşılan veya sigortalıların prime esas kazançlarını 2022 yılı Temmuz ila Aralık ayları/dönemi için Kuruma bildirmediği veya eksik bildirdiği tespit edilen işyerlerinden İşsizlik Sigortası Fonunca karşılanan tutar, gecikme cezası ve gecikme zammıyla birlikte geri alınır ve bu işyerleri hakkında bu madde hükümleri uygulanmaz. Ancak, ilgili ayda 2022 yılı Temmuz ilâ Aralık aylarına/dönemine ait aylık brüt asgari ücretin onda birini geçmeyecek tutarda eksik prime esas kazanç bildirimi yapıldığının tespiti durumunda Kurumca yapılacak ihtar üzerine on beş günlük süre içinde söz konusu eksikliği gideren işyerleri hakkında bu madde hükümleri uygulanmaya devam eder.

İşverenlerin çalıştırdıkları sigortalılarla ilgili 2022 yılı Temmuz ilâ Aralık aylarına/dönemine ait aylık prim ve hizmet belgelerini veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerini yasal süresi içerisinde vermediği, sigorta primlerini yasal süresinde ödemediği, denetim ve kontrolle görevli memurlarca yapılan soruşturma ve incelemelerde çalıştırdığı kişileri sigortalı olarak bildirmediği veya bildirilen sigortalının fiilen çalışmadığı durumlarının tespit edilmesi, Kuruma prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borcu bulunması hâllerinde bu maddenin birinci fıkrasının

(b) bendine ilişkin hükümler uygulanmaz. Ancak Kuruma olan prim, idari para cezası ve bunlara ilişkin gecikme cezası ve gecikme zammı borçlarını 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil ve taksitlendiren işverenler bu tecil ve taksitlendirme devam ettiği sürece anılan fıkra hükmünden yararlandırılır. Bu maddenin uygulanmasında bu Kanunun ek 14 üncü maddesi hükümleri uygulanmaz.

Birinci fıkranın (a) bendinin uygulanmasında, bir önceki yılın aynı ayına ilişkin olarak aylık prim ve hizmet belgesi veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesi verilmemiş olması hâlinde bildirim yapılmış takip eden ilk aya ilişkin aylık prim ve hizmet belgesindeki veya muhtasar ve prim hizmet beyannamesindeki bildirimler esas alınır. 2021 yılından önce bu Kanun kapsamına alınmış ancak 2021 yılında sigortalı çalıştırmamış işyerleri hakkında birinci fıkranın (b) bendi hükümleri uygulanır.

Sigortalı ve işveren hisselerine ait sigorta primlerinin Devlet tarafından karşılandığı durumlarda işverenin ödeyeceği sigorta priminin İşsizlik Sigortası Fonunca karşılanacak tutardan az olması hâlinde sadece sigorta prim borcu kadar mahsup işlemi yapılır.

3213 sayılı Kanunun ek 9 uncu maddesi uyarınca ücretleri asgarî ücretin iki katından az olamayacağı hükme bağlanan "Linyit" ve "Taşkömürü" çıkarılan işyerlerinde yer altında çalışan sigortalılar için birinci fıkranın uygulanmasında (a) bendi uyarınca belirlenecek günlük kazanç 477 Türk lirası olarak ve 2021 yılının aynı ayına ilişkin Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen prim ödeme gün sayısının yüzde 50'sini geçmemek üzere, 2022 yılında cari aya ilişkin verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde bildirilen sigortalılara ilişkin toplam prim ödeme gün sayısı dikkate alınır.

Bu madde hükümleri, 5018 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı cetvelde sayılan kamu idarelerine ait kadro ve pozisyonlarda 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında çalışan sigortalılar için uygulanmaz.

4734 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c) ve (d) bentlerinde sayılan idareler tarafından ilgili mevzuatı uyarınca yapılan ve sözleşmesinde fiyat farkı ödeneceği öngörülen hizmet alımlarında, ihale dokümanında personel sayısının belirlendiği ve haftalık çalışma saatinin tamamının idarede kullanılmasının öngörüldüğü işçilikler için birinci fıkra uyarınca İşsizlik Sigortası Fonu tarafından karşılanacak tutarlar bu idarelerce işverenlerin hak edişinden kesilir.

2022 yılı Temmuz ilâ Aralık aylarına/dönemine ilişkin yasal süresi dışında Kuruma verilen aylık prim ve hizmet belgelerinde veya Hazine ve Maliye Bakanlığına verilecek muhtasar ve prim hizmet beyannamelerinde kayıtlı sigortalılar için bu madde hükümleri uygulanmaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Türkiye İş Kurumunun görüşleri alınmak suretiyle Kurum tarafından belirlenir.

Mustafa Elitaş	Ramazan Can	Asuman Erdoğan
Kayseri	Kırıkkale	Ankara
Erkan Akçay	Semiha Ekinci	Vildan Yılmaz Gürel
Manisa	Sivas	Bursa
Fatma Betül Sayan Kaya		Bayram Özçelik
İstanbul		Burdur

BAŞKAN – Komisyon, önergeye salt çoğunlukla katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Sayın Başkanım, Komisyonumuzun salt çoğunluğu vardır, salt çoğunlukla yeni madde ihdasına ilişkin önergeye katılıyoruz.

BAŞKAN – Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılmış olduğundan önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açıyorum.

Söz isteyen yok.

Yeni maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Yeni madde kabul edilmiş ve teklife yeni bir madde eklenmiştir.

Herhangi bir karışıklığa mahal vermemek için teklifin görüşmelerine mevcut sıra sayısı metnindeki madde numaraları üzerinden devam edilecek, kanun yazımı esnasında madde numaraları teselsül ettirilecektir.

Geçici madde 1 üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin geçici 1'inci maddesinin 2'nci fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan "aynı unvanlı" ibaresinin "ilgili emsali" şeklinde değiştirilmesini ve maddeye aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

"(3) Konusu suç teşkil etmemek ve kesinleşmiş bir yargı kararına müstenit olmamak kaydıyla, bu maddenin yürürlük tarihine kadar personeline yemek yardımını nakden ödeyen ya da kupon, kart, fiş, bilet ya da bu mahiyette bir ödeme aracı üzerinden gerçekleştirmek amacıyla bu ödeme araçlarının teminini bütçesinden hizmet alımı yoluyla karşılamış olan ve 4688 sayılı Kanunun 32 nci maddesinin üçüncü fıkrası hükümlerine aykırı olarak sosyal denge tazminatı verdiği tespit edilen il özel idareleri, belediyeler, büyükşehir belediyeleri ve bağlı kuruluşlarının yetkili ve görevli personeli hakkında idari veya mali yargılama ve takibat yapılamaz, başlamış olanlar işlemden kaldırılır."

Mustafa Elitaş	Mehmet Doğan Kubat	Abdullah Güler
Kayseri	İstanbul	İstanbul
Selim Gültekin	Necip Nasır	Tamer Dağlı
Niğde	İzmir	Adana

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle 20/4/2021 tarihli ve 73 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'yle Strateji ve Bütçe Başkanlığına verilen kamu personeliyle ilgili hususlarda her çeşit istatistiki bilgileri toplamak, personel kayıtlarını merkezî olarak tutmak, kurumlar arası veri paylaşımı ve değişimi için gerekli teknik koordinasyonu sağlamak görevi çerçevesinde kamu personeli bilgi sisteminin yürütülebilmesini teminen ilgili personelin durumlarına uygun emsali kadro veya pozisyonlara atanabilmesi sağlanmaktadır. Ayrıca, önergeyle il özel idareleri, belediyeler, büyükşehir belediyeleri ve bağlı kuruluşları tarafından yemek yardımı ve sosyal denge tazminatı ödemelerinden kaynaklı çıkarılmış olan kamu zararları hakkında konusu suç teşkil etmemek ve kesinleşmiş bir yargı kararına müstenit olmamak kaydıyla dava ve takip yapılmaması yönünde düzenleme yapılması önerilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda geçici 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

64’üncü madde üzerinde 1 önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 64’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 64- Bu Kanunun;

a) 1 inci, 2 nci, 3 üncü, 4 üncü, 5 inci, 6 ncı, 8 inci, 9 uncu, 10 uncu, 11 inci, 12 nci, 14 üncü, 20 nci, 21’inci, 22 nci, 23 üncü ve 60 ıncı maddeleri 15/1/2023 tarihinde,

b) 13 üncü ve 16 ncı maddeleri 2022 yılı Temmuz ayı ödeme döneminden itibaren uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

c) 15 inci maddesi 15/7/2022 tarihinde,

d) 17 nci ve 18 inci maddeleri 2023 yılı Ocak ayı ödeme döneminde,

e) 27 nci ve 28 inci maddeleri yayımını izleyen ayın başında,

f) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.”

Mustafa Elitaş	Muhammed Levent Bülbül	Ramazan Can
Kayseri	Sakarya	Kırıkkale
Recep Özel		Tamer Dağlı
Isparta		Adana

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI CEVDET YILMAZ (Bingöl) – Sayın Başkan, takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen yok.

Gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, kanun teklifi maddelerinin yürürlük tarihinin belirlenmesine ilişkin teknik düzenleme yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 64’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

65’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Üçüncü bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Teklifinin tümünü oylamadan önce İç Tüzük’ün 86’ıncı maddesi gereğince oyunun rengini belli etmek üzere, lehte, Kayseri Milletvekili Sayın Mustafa Elitaş.

Buyurun Sayın Elitaş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Haziran ayının içerisinde Türkiye Büyük Millet Meclisi gerçekten çok önemli bir performans gösterdi. Öncelikle, son hafta içerisinde, bu hafta içerisinde 2022 yılı ek bütçesi Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi değerli milletvekili arkadaşlarımızın oylarıyla kabul edildi. Arkasından -bedelli askerlikle ilgili- bakaya kalan vatandaşlarımızın durumunu düzenleyen bir kanun teklifi kabul edildi. En son, bugün elektronik ticaretle ilgili yasal düzenlemeyi getiren kanun teklifi de kabul edildi ve bugün de 65, 66 maddelik, gerçekten işçisinden memuruna, köylüsünden çiftçisine kamuoyunu çok yakından ilgilendiren bir kanun teklifini de hayata geçirmiş olduk.

Zor bir süreç geçti, gerçekten göstergelerle ilgili, emeklilikle ilgili süreçte, kamuoyunda, 3600 ek göstergeyle ilgili yaptığımız düzenlemeden muhakkak ki beklenti büyük bir çoğunlukta vardı ama bunun hepsini karşıladık demek, ifade etmek yanlış olur, bir kısmını karşılayabildik. Bu süreç içerisinde yoğun bir çalışma, yoğun bir gayret gösterdik. Bu kanun teklifini hazırlarken imza sahibi milletvekili arkadaşlarımızla birlikte Grup Başkan Vekilleri olarak, Cumhur İttifakı'nın Grup Başkan Vekilleri olarak hakikaten yoğun bir çalışma sürecini yaşadık ve kanun teklifini imzaya açtık. İmzaya açtığımız kanun teklifinin kırk sekiz saat geçmeden görüşmesiyle ilgili siyasi parti gruplarımızın İç Tüzük'ün 36'ncı maddesine göre Danışma Kurulu kararıyla aldığımız tavsiye kararı çerçevesinde Plan Bütçe Komisyonunda kırk sekiz saat geçmeden, hatta on iki saat sonra görüşülmesi kararı aldık ve bu görüşmeler çerçevesinde Plan Bütçe Komisyonunun tüm partilere mensup değerli milletvekilli arkadaşlarımız çok değerli görüşlerini, fikirlerini paylaştılar.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Elini cebinden çıkar Sayın Başkan.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Pardon…

O fikirler çerçevesinde bir kısmı olumlu karşılandı, bir kısmı olumsuz karşılandı. Dediler ki "Şunlara da bu imkânı yapalım, şunu da gerçekleştirelim." Ama iktidar olarak makul gördüklerimize "Evet." dedik, olmayanlara da "Olmuyor." dedik, bu şekilde geçtik. Bugün de en son ihdas ettiğimiz maddeyle Sayın Cumhurbaşkanımızın açıkladığı Asgari Ücret Tespit Komisyonunun Sayın Bakanımız, Çalışma Bakanımız Vedat Bilgin Bakanımız başkanlığında yapılan görüşmeler sonucunda önce net yüzde 50 asgari ücreti artırdığımız 2022 yılının başında ve bugün itibarıyla, 1 Temmuz 2022 tarihi itibarıyla, 1 Temmuzdan geçerli de olmak üzere net yüzde 30'luk bir asgari ücret artışı gerçekleştirmiş olduk. Toplam, kümülatif baktığımızda, yüzde 95'e yakın bir asgari ücret sonucu ortaya çıkmış oldu. Az çok tartışılabilir ama bildiğiniz gibi, asgari ücret eskiden vergiye tabi olsaydı, asgari ücretin her artışı kamu maliyesini ilgilendiren bir durumdu.

Yine, 2021 yılının Aralık ayı sonunda, görüşmelerimiz sırasında asgari ücretin değil, asgari ücret kadar bütün ücretlerin vergi dışı kalmasıyla ilgili Değerli Grup Başkan Vekilimizle bir açıklama yaptık Plan ve Bütçe Komisyonunda ve o gün Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleriyle birlikte sadece asgari ücret değil, asgari ücret kadar bütün ücret gelirlerini, 20 bin lira geliri varsa 5.004 liralık kısmını vergiden muaf hâle getirdik ve devam ediyoruz. Yıllardır hep söylenen "Asgari ücreti vergi dışı bırakalım." idi. ama biz daha ileri adım attık, asgari ücret kadar ücret geliri olan herkesin asgari ücret olan kısmını vergiden istisna hâle getirdik. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Birlikte çalışarak, Cumhur İttifakı'yla kafa kafaya vererek, bir taraftan yetkili arkadaşlarımız, öbür taraftan grup başkan vekillerimiz bu kanun tekliflerini hazırlarken elden geldiğince çok merkezli, çok paydaşlı, çok katılımcı kanun teklifleri hazırlamaya çalıştık. Mükemmel olduğunu iddia etmiyoruz, muhakkak ki eksikleri vardır ama…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Başkanım, bitiriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Sayın Başkanım, izin verirseniz… Bir dakika daha verin.

BAŞKAN – Vermedik, hiç söz vermedik.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Başkanım, teşekkür edeceğim.

Bayram tebriği…

BAŞKAN – Buyurun, son söz…

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Bu süreci de birlikte götürdük diye düşünüyorum.

Plan ve Bütçe Komisyonunda bu kanun teklifine gayret gösteren Değerli Başkanımıza, Komisyonumuzun uzmanlarına, milletvekili arkadaşlarımıza, diğer milletvekili arkadaşlarımızdan gelip de Komisyon üyesi olmayıp da konuşmalarıyla katkı sağlayan milletvekillerimize, kanun teklifi sahibi milletvekili arkadaşlarımıza, 54 milletvekili arkadaşımıza çok çok teşekkür ediyorum.

9 Temmuz mübarek Kurban Bayramı. Bugün, birkaç gündür hac farizasını yerine getirmek üzere Kâbeyimuazzama'ya giden değerli kardeşlerimiz, dostlarımız, dindaşlarımız var; onların da haclarının kabul olmasını, mebrur olmasını niyaz ediyorum.

9 Temmuz günü Kurban Bayramı'nı idrak edeceğiz. Tüm milletimizin Kurban Bayramı'nı bugünden tebrik ediyorum.

Bugünden itibaren de Türkiye Büyük Millet Meclisi 1 Ekim tarihine kadar tatile giriyor, tüm milletvekillerimize iyi tatiller diliyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Aleyhte, İstanbul Milletvekili Sayın Engin Altay.

Buyurun Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Efendim, muhalefetin konuşma hakkı daha fazladır; iktidara bir dakika verdiyseniz muhalefete iki vereceğinizi umuyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, zatıalinizi ve yüce Genel Kurulu saygıyla selamlarım.

Salı günü ve çarşamba günü ek bütçeyi görüştük, orada bütün çekincelerimizi ortaya koyduk. O ek bütçenin işçi, memur, asgari ücretli, ev kadını, emekli, öğrenci için değil; bir avuç azınlık için, kur korumalı mevduat sahibi zenginler için, kamu-özel iş birliği müteahhitleri için, banka patronları için olduğunu söyledik.

Ve perşembe günü Askerlik Kanunu'nu görüştük. Şanlı ordumuzun mensuplarının yaralarına kısmen derman olduk, yetersiz ve dedim ki, bir kere de içimize sine sine bir şeye "evet" dedirtin ve perşembe günü bir şey daha yaptık; Ticaret Bakanı Sayın Mehmet Muş'un getirdiği e-ticaret kanununu AK PARTİ yöneticileri olmasaydı kırk dakikada geçirecektik, AK PARTİ yöneticilerinin kararsızlığı nedeniyle biraz rötar oldu. Niye kırk dakikada geçirecektik biliyor musunuz? Namuslu, yerli, kaliteli, emperyalizme ve tekellere savaş açan millî bir kanundu da onun için. (CHP sıralarından alkışlar) Helal olsun Ticaret Bakanına, helal olsun! Böyle kanunlar karşısındaki duruşumuzu da vicdanlarınıza bırakın

ama biz muhalefet olarak şüphesiz yanlışa "yanlış" diyeceğiz arkadaş. Bu çerçevede, bugün Devlet Memurları Kanunu'nu bitirdik, eksik; bu kanun milyonlarca kamu çalışanına, bu kanun milyonlarca emekliye "umut" diye pazarlandı, öyle lanse edildi ve geldi. Burada da bir engelleme yapmadık. Niye yapmadık? Biz 3.600 defa 3600'den bahsetmişiz, 3.600 defa. (CHP sıralarından alkışlar) Biz "emekli" demişiz, "Emekli kahveye gidip çay içemiyor." demişiz, "Böyle bir tablo içinde ekonomik sebeplerle üniversiteyi bırakan öğrenciler perişan, bunlara bir af lazım." demişiz ve bunlar bu torbada var. Ama gene söylüyorum: Şöyle güle oynaya, dolu dolu bir "evet"i gene bize yaptırmayacaksınız. Çünkü ne yaptınız? Mesela, ne yaptınız? Askerî, mülki, adli, akademik kamu personeli ve tüm devlet memurları için kurum içinde zafiyetler, kurum içi huzuru bozan bir yaklaşım var. Var, 3600 geldi. Şehit olmaktan değil, emekli olmaktan korkan kahraman subaylarımız, astsubaylarımız ve polisimiz için biz buna "evet" diyeceğiz, hiç kimsenin şüphesi olmasın. 3600 bugün geldiyse bu bizim eserimiz, hiç kusura bakmayın. (CHP sıralarından alkışlar)

Dolayısıyla… Asgari ücret ya! Allah aşkına! Allah aşkına! Sayın vekiller, açlık sınırı 6.391 lirayken Sayın Cumhurbaşkanı bugün nasıl "5.500" der yahu, nasıl der? Yani bir vicdan… Başka fedakârlıklar yapalım, gerekirse kimi yatırımları durduralım. Ama bu asgari ücrette, 6.391 açlık sınırının üstüne yüzde 6 dedim; 4.253'te yaptığınız gibi… O zaman 4.253'te, açlık sınırının üstüne yüzde 6 vermiştiniz, şimdi de aynısını yapmanız doğal olanıydı ve daha bugün dedim ki- açıklamadan yarım saat önce- asgari ücreti 6.770'ten aşağı vermek alın terine, emeğe saygısızlıktır, emek hırsızlığıdır. Bu yakışmadı, bu olmamalıydı.

Değerli arkadaşlar, şimdi -50'nci madde- deminki tartışma konusu şu: Var; zaten dokuz, on yıldır var. Niye var? İhtiyacınız var. Niye ihtiyacınız var? Bu, aslında -biraz önce Sayın Genel Başkan Yardımcım Lale Hanım söyledi, ondan alıntı olsun, intihal yapmayalım- devletin iflas hâlinin sürdüğünün apaçık bir göstergesidir, buna ihtiyacınız var, buna ihtiyacınız var; aynı tartışmaya girmiyorum. Velhasıl, yine Meclisi kapatacağız, Meclis kapanıyor, yalnız yine buruk.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Yarın polisimizden astsubayımıza, tapu dairesindeki memurumuzdan akademisyenimize, Yargıtaydan Diyanete tam olarak kimseyi hoşnut edemediğimiz bir tabloya Türkiye uyanacak. Dolayısıyla, inşallah, bunları yeni dönemde düzeltiriz.

Yeni dönem demişken, Anayasa'nın 93'üncü, Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 5'inci maddesi gereğince 1 Temmuz-1 Ekim arası Türkiye Büyük Millet Meclisi çalışmalarına ara verecek. Hepinize, tatil yapmak isteyene iyi tatiller diliyorum, çalışmak isteyenlere iyi çalışmalar diliyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SALİH CORA (Trabzon) – Tatil size yakışır.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Başkanım, son konuşma…

BAŞKAN – Toparlayın, buyurun.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ama bir şeyi bilin, bu yasama döneminde biz sizin çıkardığınız 19 kanunun -uluslararası anlaşmalar hariç- 2'si hariç alayını Anayasa Mahkemesine götürmek zorunda

kaldık. Evet, ne çıkar bilmem. Keyif için bunu yapmıyoruz, buradan çıkan kanunların mutlaka bir yerinde bir yamuk olduğu için yapıyoruz değerli arkadaşlar. Bu olmasın istiyoruz.

Başkanın müsamahasını ve sizin sabrınızı çok kullanmak istemiyorum. Son sözüm şu olsun: Eksiğiyle gediğiyle, Cumhuriyet Halk Partisinin ısrarıyla çıkan 3600, öğrenci affı ve en düşük emekli maaşının bin lira artırılması hayırlara vesile olsun, hayırlı uğurlu olsun.

Teşekkürler. (CHP sıralarından alkışlar)

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İSMAİL TATLIOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan…

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) - Böyle oldu mu Başkanım; lehte, aleyhte beş dakika konuşuldu ya.

BAŞKAN – Bir dakika arkadaşlar, son gün diye söz verdim.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Ha, öyle mi, tamam.

BAŞKAN - Buyurun.

İSMAİL TATLIOĞLU (Devamla) – Konuşmayayım mı?

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yok, konuş Sayın Başkan.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, İç Tüzük'te olmayan bir şey yapıldığı için sorgulanıyor. Başkanın takdiriyle bu iş yapılıyor, onun için arkadaşlarımız "Nedir?" diye soruyorlar.

ABDULLAH GÜLER (İstanbul) – Yanlış olmasın diye.

İSMAİL TATLIOĞLU (Devamla) – Başkanın takdiriyle geldim, arzu ederseniz gideyim yerime.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Doğrudur, buna bir şey demiyoruz. İç Tüzük 86'ya göre Başkan davet etti.

İSMAİL TATLIOĞLU (Devamla) – Değerli arkadaşlar…

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Siz yönetin Meclisi bari, çıkın yönetin! Siz yönetin çok biliyorsanız!

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Ne olur konuşayım!

İSMAİL TATLIOĞLU (Devamla) – Siz varsınız ya, bize gerek yok, siz yeterince konuşuyorsunuz.

HASAN ÇİLEZ (Amasya) – Eyvallah, dinleriz.

İSMAİL TATLIOĞLU (Devamla) – Çok değerli arkadaşlar, bu yoğun çalışma dönemi sonunda ben de çok kısa olarak partimin görüşlerini paylaşmak istiyorum.

Gerçekten, bu Meclisin yeni partisi olarak bir çizgi ortaya koymaya çalıştık. Bütçeden itibaren yeminli gelmediğimizi söyledik, doğru ve uygun bildiğimiz -bütçe dâhil- bütün maddelere olumlu oy verdik. AK PARTİ ve Milliyetçi Hareket Partisinin özellikle Plan ve Bütçedeki üyeleri bunların şahididir ve çizgimiz hep bu şekilde oldu.

Şimdi, ne yazık ki bu torba kanun döneminde bir torba kanun teklifine daha denk geldik. Biz başından beri emeklilikte yaşa takılanların ve 3600 ek gösterge ile kamu çalışanlarının haklarını hep söyleyegeldik, bağırageldik, ifade edegeldik. Bu 66 maddelik kanun teklifinin 23 maddesi bu ek

göstergeyle ilgili, dolayısıyla bu kanun teklifine "evet" deme hususunda bir mutabakata vardık ve bu kanun teklifini destekleyeceğimizi ifade ettik ama ne yazık ki -bir şeyi ifade edeyim- 66 maddelik kanun teklifi Genel Kurula geldiğinde gece yarısı, bitime yakın 12 tane önerge geldi. Hele bunlardan, gündeme gelen yurt dışı paralarının Türkiye'ye getirilmesi… Bunlar olur ve makul ama bu şekilde gündeme gelmesinin gerçekten bu Meclise ve yasama etiğine yakışan bir husus olmadığını vurgulamak gerekiyor. Asgari ücrete gelince…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederim.

İSMAİL TATLIOĞLU (Devamla) – Bir dakika… Bitireyim efendim.

BAŞKAN – Veremiyoruz yani orada söz vermemiz de doğru değildi biliyorsunuz.

İSMAİL TATLIOĞLU (Devamla) – Peki.

Ben bütün milletimizin ve hepinizin Kurban Bayramı'nı kutlarım.

İnşallah hayırlara vesile olur diyor, saygılar sunuyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Beştaş, yerinizden söz veriyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Kürsüden…

BAŞKAN – O doğru değil, biz yanlış yaptık, yanlışa devam etmeyelim.

Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Evet, Meclis bu akşam itibarıyla tatile giriyor, herkese öncelikle iyi tatiller ya da iyi çalışmalar diliyorum. Bir de Kurban Bayramı var, şimdiden tüm halkımızın ve milletvekillerinin Kurban Bayramı'nı kutluyorum.

Doğrusu, biz burada yanlış bulduğumuz kanun tekliflerine "hayır", doğru bulduklarımıza da "evet" dedik. Her zaman objektif davranmaya çalıştık ve davrandığımıza inanıyoruz. Dün Ticaret Bakanlığının kanununa "evet" dedik çünkü serbest piyasa koşullarına ilişkin olumlu düzenlemeler içeriyordu. Bu kanun teklifinde 3600'ü savunduk, öğrenci affını savunduk ama öğrenim hakkını elinden alan o istisnaları asla kabul edilebilir bulmuyoruz. Yani bu ülkede öğrenim hakkını bile engelleyen bir düzenleme yürürlüğe girecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son bir dakika.

Buyurun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Siirt) – Engellilere ilişkin düzenlemeyi doğru bulduk ama buna dair, ayrıca bu kanun teklifinin içindeki eşitsizliği, ayrımcılığı doğru bulmadık. Ya, bugün KYK yurtlarına yüzde 80 zam geldi; evet, öğrenciler hakikaten zor durumda.

Biz torba kanun mantığına her zaman karşı olduk. Bu kanun teklifinde olumlu bulduğumuz düzenlemeler olmasına rağmen, olumsuz olan düzenlemeler sebebiyle ve bize torba kanunun dayatılması, bu yöntemin sistematik hâle gelmesi sebebiyle "hayır" oyu vereceğiz ve bu sistemin artık düzeltilmesi gerektiğine yürekten inanıyoruz.

Bu kanun teklifine dair çokça sözümüzü zaten muhalefet olarak söyledik ama yine de getirdiği olumlu düzenlemeler itibarıyla hayırlı uğurlu olmasını diliyoruz.

Hepinize iyi akşamlar diliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Akçay…

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu hafta Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu olarak çok yoğun bir mesai yaptık ve önemli kanunları, ek bütçeyi, askerlikle ilgili kanunu, elektronik ticaretle ilgili kanunu, Sayıştay üyelerinin seçimini ve şimdi de 346 sayılı, 65 maddeyi ve pek çok düzenlemeyi içeren bu kanun teklifinin görüşmelerini tamamlamış bulunuyoruz. Biz de Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak, gerek komisyonlarda gerekse Genel Kurulda ve her platformda bu düzenlemelere destek verdik ve bu 346 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne de olumlu oy vereceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, son bir dakika.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Milliyetçi Hareket Partisi olarak, bilhassa ek gösterge düzenlemeleri ve diğer bütün hususlarda, gerek kanun tekliflerimizle gerekse önergelerimizle… Parti programımız ve seçim beyannamelerimizde yer alan pek çok hususun yer alması da ayrıca Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak memnuniyet vericidir, önemli ve büyük katkılar da verdik. Bütün bu düzenlemelerin milletimize, ülkemize, bütün vatandaşlarımıza hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Teşekkür ediyorum ve 1 Ekimde tekrar görüşmek üzere hepinize hayırlı akşamlar diliyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

X.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan'ın, 27'nci Yasama Dönemi Beşinci Yasama Yılında emeği geçen tüm milletvekillerine, Grup Başkan Vekillerine, Başkanlık Divanı üyelerine ve idari teşkilatın tüm çalışanlarına teşekkür ettiğine, kendilerinin ve aziz milletin Kurban Bayramı'nı tebrik ettiğine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, böylece 27'nci Yasama Dönemi Beşinci Yasama Yılının son birleşimini tamamlamış oluyoruz. Yoğun çalışmalarla geçen bu yasama yılında emeği geçen tüm milletvekillerimize, Grup Başkan Vekillerine, Başkanlık Divanı üyelerine ve idari teşkilatın tüm çalışanlarına teşekkür ediyorum.

Bu vesileyle, şimdiden sizlerin, aziz milletimizin mübarek Kurban Bayramı'nı tebrik ediyor, bayramın ülkemize ve tüm insanlığa hayırlar getirmesini temenni ediyor, size saygılarımı sunuyorum. (Alkışlar)

VIII.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 346) (Devam)

BAŞKAN – Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik sistemle yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre vereceğim. Bu süre içinde sisteme giremeyen milletvekillerinin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen milletvekillerinin oy pusulalarını oylama için verilen süre içinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Açık oylamanın sonucunu okutuyorum:

Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi açık oylama sonucu:

"Kullanılan oy sayısı : 341

Kabul : 325

Ret : 15

Çekimser : 1 (x)

Kâtip Üye	Kâtip Üye
Şeyhmus Dinçel	Enez Kaplan
Mardin	Tekirdağ"

BAŞKAN – Bu sonuca göre teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Hayırlı olsun.

Gündemimizdeki konular tamamlanmıştır.

Alınan karar gereğince gündemde bulunan işleri sırasıyla görüşmek için, Anayasa ve İç Tüzük gereğince 1 Ekim 2022 Cumartesi günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 23.34

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

XI.- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 345) Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu:

2.- (S. Sayısı: 346) Devlet Memurları Kanunu İle Bazı Kanunlarda Ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı	**: 345**
Oylama Saati	: 14:38
Üye Sayısı	: 600
Kabul Edenler	: 307
Reddedenler	: 0
Çekimserler	: 1
Geçersiz Oylar	: 0
Mükerrer Oylar	: 7
Toplam	: 315
Açık Üyelikler	: 19
Kanunlaşmıştır	

Sıra Sayısı	**: 346**
Oylama Saati	: 23:29
Üye Sayısı	: 600
Kabul Edenler	: 327
Reddedenler	: 16
Çekimserler	: 1
Geçersiz Oylar	: 0
Mükerrer Oylar	: 1
Toplam	: 345
Açık Üyelikler	: 19
Kanunlaşmıştır	

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S. S. 345	S. S. 346
Adana	Barut	Ayhan	CHP	Kabul	Kabul
Adana	Bulut	Burhanettin	CHP	Kabul	Kabul
Adana	Çulhaoğlu	Mehmet Metanet	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Dağlı	Tamer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Doğru	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Erdinç	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Ersoy	Ayşe Sibel	MHP	Kabul	Kabul
Adana	Hatımoğulları Oruç	Tulay	HDP	Katılmadı	Ret
Adana	Koncuk	İsmail	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Peköz	Kemal	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Saneroğlu	Jülide	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Sümer	Orhan	CHP	Kabul	Kabul
Adana	Şevkin	Müzeyyen	CHP	Kabul	Kabul
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Kabul	Kabul
Adana	Zenbilci	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Fırat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Taş	Yakup	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Toprak	Muhammed Fatih	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Tutdere	Abdurrahman	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Köksal	Burcu	CHP	Katılmadı	Kabul
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Taytak	Mehmet	MHP	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Uysal	Gültekin	DP	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Yurdunuseven	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ağrı	Çelebi	Ekrem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ağrı	Koç	Abdullah	HDP	Kabul	Ret
Ağrı	Öztürk	Berdan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet Dilan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Amasya	Çilez	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Amasya	Karahocagil	Mustafa Levent	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 345	S. S. 346
Amasya	Tuncer	Mustafa	CHP	Kabul	Kabul
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Altıntaş	Ayhan	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Arslan	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Aydın	Barış	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Aydın	Koray	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Kabul/Mük.	Kabul
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Çam	Lütfiye Selva	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Destici	Mustafa	BBP	Katılmadı	Kabul
Ankara	Durmaz	Sadir	MHP	Katılmadı	Kabul
Ankara	Emir	Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Erdoğan	Asuman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Katılmadı	Kabul
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İşler	Emrullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı	Kabul
Ankara	Kaya	Yıldırım	CHP	Kabul	Kabul
Ankara	Kerestecioğlu Demir	Filiz	HDP	Kabul	Ret
Ankara	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı	Kabul
Ankara	Oral	İbrahim Halil	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Ankara	Polat Düzgün	Arife	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Sunat	Şenol	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Taşcıer	Gamze	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Taşlıçay	Nevin	MHP	Kabul	Kabul
Ankara	Turan	Hacı	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Ünsal	Servet	CHP	Kabul	Kabul
Ankara	Yegin	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yıldırım	Yaşar	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yıldız	Zeynep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Yılmaz	Durmuş	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Arı	Cavit	CHP	Katılmadı	Kabul
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Bahşi	Feridun	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Başkan	Abdurrahman	MHP	Kabul	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Katılmadı	Kabul
Antalya	Bülbül	Kemal	HDP	Kabul	Katılmadı
Antalya	Çelik	Kemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 345	S. S. 346
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Özer	Aydın	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Subaşı	Hasan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Ustu	Atay	AK PARTİ	Kabul/Mük.	Kabul
Antalya	Vural Çokal	Tuba	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Zeybek	Rafet	CHP	Kabul	Kabul
Artvin	Balta	Ertunç Erkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Bülbül	Süleyman	CHP	Kabul	Kabul
Aydın	Erim	Bekir Kuvvet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Posacı	Rıza	AK PARTİ	Kabul/Mük.	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Sezgin	Aydın Adnan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Yavuz	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Katılmadı	Kabul
Balıkesir	Akın	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aydemir	Pakize Mutlu	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aytekin	Ensar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Canbey	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Balıkesir	Çelik	Adil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Balıkesir	Ok	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Balıkesir	Subaşı	Yavuz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Şahin	Fikret	CHP	Kabul/Mük.	Kabul
Balıkesir	Uygur	Bolgin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı	Kabul
Bilecik	Yağcı	Selim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bingöl	Aydemir	Erdal	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Berdibek	Feyzi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bitlis	Gaydalı	Mahmut Celadet	HDP	Kabul	Ret
Bitlis	Kiler	Vahit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Taşar	Cemal	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Bolu	Aydın	Arzu	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bolu	Küpçü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Burdur	Göker	Mehmet	CHP	Kabul	Kabul
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Burdur	Uğur	Yasin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Ala	Erkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Altaca Kayışoğlu	Nurhayat	CHP	Kabul	Katılmadı
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Kabul	Kabul
Bursa	Aydın	Muhammet Müfit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Erozan	Ahmet Kamil	İYİ PARTİ	Kabul	Katılmadı
Bursa	Esgin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 345	S. S. 346
Bursa	Işık	Zafer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Karabıyık	Lale	CHP	Katılmadı	Kabul
Bursa	Kılıç	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Mesten	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Ödünç	Atilla	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Özen	Refik	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Özkan	Yüksel	CHP	Kabul	Kabul
Bursa	Sarıbal	Orhan	CHP	Kabul	Kabul
Bursa	Tatlıoğlu	İsmail	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Bursa	Vahapoğlu	Mustafa Hidayet	MHP	Kabul	Kabul
Bursa	Yavuz Gözgeç	Emine	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Yılmaz Gürel	Vildan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çanakkale	Ceylan	Özgür	CHP	Kabul	Kabul
Çanakkale	Erkek	Muharrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	İskenderoğlu	Jülide	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Emin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Çankırı	Çivitcioğlu	Salim	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çorum	Kavuncu	Erol	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Kaya	Oğuzhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Biçer Karaca	Gülizar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Ök	Nilgün	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Öztürk	Yasin	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul
Denizli	Sancar	Haşim Teoman	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Tin	Şahin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Denizli	Yıldız	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Aydeniz	Salihe	DBP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Dağ	Dersim	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Eronat	Oya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Güzel	Semra	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Paylan	Garo	HDP	Kabul	Katılmadı
Diyarbakır	Taşçıer	İmam	HDP	Kabul	Ret
Diyarbakır	Tosun	Remziye	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Aksal	Fatma	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Edirne	Çakırlar	Orhan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Gaytancıoğlu	Okan	CHP	Kabul	Kabul
Elazığ	Ağar	Zülfü Tolga	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Elazığ	Balık	Sermin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Elazığ	Demirbağ	Zülfü	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 345	S. S. 346
Elazığ	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Çakır	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Karaman	Süleyman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Erzurum	Altınok	Selami	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Aydemir	İbrahim	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Aydın	Kamil	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Cinisli	Muhammet Naci	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Erzurum	Taşkesenlioğlu Ban	Zehra	AK PARTİ	Kabul 2 (Mük.1)	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Eskişehir	Çakırözer	Utku	CHP	Kabul	Katılmadı
Eskişehir	Günay	Emine Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Kabukcuoğlu	Arslan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Karacan	Harun	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Eskişehir	Sazak	Metin Nurullah	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Süllü	Jale Nur	CHP	Kabul	Katılmadı
Gaziantep	Atay	Sermet	MHP	Kabul	Kabul
Gaziantep	Bakbak	Derya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Gaziantep	Filiz	İmam Hüseyin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Kaplan	İrfan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Kirazoğlu	Mehmet Sait	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Gaziantep	Şahin	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Taşdoğan	Ali Muhittin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Toğrul	Mahmut	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Yılmazkaya	Bayram	CHP	Kabul	Kabul
Gaziantep	Yüksel	Müslüm	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Giresun	Aydın	Kadir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Giresun	Tığlı	Necati	CHP	Kabul	Katılmadı
Gümüşhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Pektaş	Cihan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hakkari	Dede	Sait	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Hakkari	Dinç	Husret	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Hatay	Güzelmansur	Mehmet	CHP	Kabul	Kabul
Hatay	Kaşıkçı	Lütfi	MHP	Kabul	Kabul
Hatay	Mengüllüoğlu	Barış Atay	TİP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Özel	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Özgürsoy Çelik	Sabahat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Şahin	Suzan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Şanverdi	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Tokdemir	İsmet	CHP	Kabul	Kabul
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S. S. 345	S. S. 346
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Yayman	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Isparta	Cesur	Aylin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Gökgöz	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Özel	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Antmen	Alpay	CHP	Kabul	Kabul
Mersin	Başarır	Ali Mahir	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Çelik	Behiç	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Gökçel	Cengiz	CHP	Kabul	Kabul
Mersin	Gül Yılmaz	Zeynep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Kılavuz	Olcay	MHP	Kabul	Kabul
Mersin	Kurtulan	Fatma	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Sıdalı	Zeki Hakan	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Kabul	Kabul
Mersin	Taşkın	Ali Cumhur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Turan	Rıdvan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Açıkel	Fethi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ağralioğlu	Yavuz	İYİ PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Akkuş İlgezdi	Gamze	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Andican	Abdul Ahat	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Arınç	Ahmet Mücahit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Arkaz	Hayati	MHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Aydın	Emine Sare	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aydoğan	Turan	CHP	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Ayrım	Şamil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Baş	Erkan	TİP	Katılmadı	Ret
İstanbul	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Bekaroğlu	Mehmet	CHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Berberoğlu	Kadri Enis	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Beyaz	Ümit	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Boyraz	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Canbaz Kaya	Dilşat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çamlı	Ahmet Hamdi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Çelik	Ahmet	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çetin	Cemal	MHP	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 345	S. S. 346
İstanbul	Çeviköz	Ahmet Ünal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Dalkılıç	Halis	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Dedegil	Alev	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Demir	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Denizolgun	Fatih Süleyman	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Durgut	Müşerref Pervin Tuba	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Emecan	Emine Gülizar	CHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Emre	Yunus	CHP	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Emre	Zeynel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Erdoğdu	Aykut	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ersoy	Oya	HDP	Katılmadı	Ret
İstanbul	Güler	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Gülüm	Züleyha	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	İslam	Nazır Cihangir	CHP	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Kaboğlu	İbrahim Özden	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kadak	Rümeysa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kadıgil Sütlü	Saliha Sera	TİP	Katılmadı	Ret
İstanbul	Kalsın	Canan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kandemir	Erkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Karabat	Özgür	CHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Karataş	Mehmet Bülent	MHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Katırcıoğlu	Erol	HDP	Kabul	Ret
İstanbul	Kavakcı Kan	Ravza	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kenanoğlu	Ali	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kılınç	Yüksel Mansur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kurtulmuş	Numan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Nuhoğlu	Hayrettin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Oluç	Hakkı Saruhan	HDP	Katılmadı	Ret
İstanbul	Özdağ	Ümit	ZAFER P	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	Sibel	CHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Özen	Zeynel	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özsoy	Eyüp	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Piroğlu	Musa	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Polat	İffet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Salıcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 345	S. S. 346
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Sırakaya	Zafer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şatıroğlu	Nevzat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Şeker	Fatih Mehmet	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Ret
İstanbul	Şentürk	Hulusi	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Şık	Ahmet	TİP	Katılmadı	Ret
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tanrıkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Yalçın	Edip Semih	MHP	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	DEVA	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yıldız	Feti	MHP	Kabul	Kabul
İstanbul	Yönter	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Zeybek	Gökan	CHP	Kabul	Kabul
İzmir	Arslan	Ednan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Kabul	Kabul
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bekle	Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Beko	Kani	CHP	Kabul	Kabul
İzmir	Bölünmez Çankırı	Ceyda	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Çelebi	Mehmet Ali	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Kabul
İzmir	Çepni	Murat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hamza	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Dervişoğlu	Dursun Müsavat	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Erdan Kılıç	Sevda	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kalyoncu	Hasan	MHP	Kabul	Kabul
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Kemalbay Pekgözegü	Serpil	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kırkpınar	Yaşar	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Nasır	Necip	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Osmanağaoğlu	Tamer	MHP	Kabul	Kabul
İzmir	Özalan	Fehmi Alpay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Polat	Mahir	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Purçu	Özcan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sayek Böke	Selin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atila	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Serter	Bedri	CHP	Kabul	Kabul
İzmir	Sındır	Kamil Okyay	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 345	S. S. 346
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Kılıç	Yunus	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Baltacı	Hasan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Arık	Çetin	CHP	Kabul	Kabul
Kayseri	Ataş	Dursun	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Ersoy	Mustafa Baki	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Kabul
Kayseri	Karayel	İsmail Emrah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Özdemir	İsmail	MHP	Katılmadı	Kabul
Kayseri	Özhaseki	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırklareli	Gündoğdu	Vecdi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Kabul	Kabul
Kırklareli	Minsolmaz	Selahattin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırşehir	İlhan	Metin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırşehir	Kendirli	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Çakır	Sami	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Gergerlioğlu	Ömer Faruk	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Işık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Kocaeli	Katırcıoğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Kabul	Kabul
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Tarhan	Tahsin	CHP	Kabul	Katılmadı
Kocaeli	Türkkan	Lütfü	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Zeybek	Emine	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Akyürek	Tahir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Altunyaldız	Ziya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Erdem	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Etyemez	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Kabul	Kabul
Konya	Kara	Esin	MHP	Kabul	Kabul
Konya	Karaduman	Abdulkadir	SAADET P	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Özboyacı	Selman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Özdemir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Samancı	Gülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 345	S. S. 346
Konya	Şener	Abdüllatif	CHP	Katılmadı	Çekimser
Konya	Yokuş	Fahrettin	İYİ PARTİ	Çekimser	Kabul
Kütahya	Çetin Erenler	Ceyda	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Erbaş	Ahmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Gazel	İshak	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kütahya	Kasap	Ali Fazıl	CHP	Katılmadı	Kabul
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Çakır	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Fendoğlu	Mehmet Celal	MHP	Kabul	Kabul
Malatya	Kahtalı	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Tüfenkci	Bülent	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Katılmadı	Kabul
Manisa	Akkal	Tamer	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Bakırlıoğlu	Ahmet Vehbi	CHP	Kabul	Katılmadı
Manisa	Başevirgen	Bekir	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Kaplan Kıvırcık	Semra	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Özkan	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Aycan	Sefer	MHP	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Güvenç	Celalettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Öçal	Habibe	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Özdemir	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Öztunç	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Sezal	Mehmet Cihat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Mardin	Çelik	Tuma	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Demirkaya	Cengiz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Dinçel	Şeyhmus	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mardin	Dundar	Pero	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Günay	Ebrü	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Alban	Mürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Demir	Mehmet Yavuz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Muğla	Erbay	Burak	CHP	Kabul	Katılmadı
Muğla	Ergun	Metin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Erol Gökcan	Yelda	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Muğla	Girgin	Süleyman	CHP	Kabul	Kabul
Muğla	Özcan	Suat	CHP	Katılmadı	Kabul
Muş	Coşkun	Şevin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Işık	Mensur	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Kılıç Koçyiğit	Gülüstan	HDP	Katılmadı	Ret

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 345	S. S. 346
Muş	Şimşek	Mehmet Emin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Nevşehir	Açıkgöz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Nevşehir	Menekşe	Yücel	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Nevşehır	Sarıaslan	Faruk	CHP	Katılmadı	Kabul
Niğde	Ergun	Yavuz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Niğde	Gültekin	Selim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Niğde	Gürer	Ömer Fethi	CHP	Kabul	Kabul
Ordu	Adıgüzel	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Enginyurt	Cemal	DP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Gündoğdu	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ordu	Torun	Seyit	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Yediyıldız	Şenel	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Rize	Avcı	Muhammed	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Rize	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Rize	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Bülbül	Muhammed Levent	MHP	Kabul	Kabul
Sakarya	Dikbayır	Ümit	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Erdoğan Atabek	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Sofuoğlu	Kenan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Demircan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Hancıoğlu	Neslihan	CHP	Kabul	Kabul
Samsun	Karaaslan	Çiğdem	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kırcalı	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Köktaş	Fuat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Usta	Erhan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Yaşar	Bedri	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Yılmaz	Yusuf Ziya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Kabul	Kabul
Siirt	Danış Beştaş	Meral	HDP	Kabul	Ret
Siirt	Ören	Osman	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Siirt	Taş	Sıdık	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Barış	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Sivas	Ekinci	Semiha	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Karasu	Ulaş	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Özyürek	Ahmet	MHP	Kabul	Kabul
Sivas	Soluk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Aygun	İlhami Özcan	CHP	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Kaplan	Enez	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Koncagül	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 345	S. S. 346
Tekirdağ	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı	Kabul
Tokat	Arslan	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tokat	Beyazıt	Yusuf	AK PARTİ	Kabul 2 (Mük.1)	Kabul
Tokat	Bulut	Yücel	MHP	Kabul	Kabul
Tokat	Durmaz	Kadim	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Zengin	Özlem	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Trabzon	Ayvazoğlu	Bahar	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Balta	Muhammet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Cora	Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Günnar	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Kaya	Ahmet	CHP	Kabul	Kabul
Trabzon	Örs	Hüseyin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Kabul
Tunceli	Önlü	Alican	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Şaroğlu	Polat	CHP	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Açanal	Zenzem Gülender	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Akay	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Aydınlık	Aziz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Erdoğmuş	Nimetullah	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakıbaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Maçin	Nusrettin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Öcalan	Ömer	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Şanlıurfa	Özşavlı	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Özyavuz	İbrahim	MHP	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Sürücü	Ayşe	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul/Mük.
Uşak	Güneş	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Uşak	Yalım	Özkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Arvas	Abdulahat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Van	Gülaçar	Osman Nuri	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Van	Kartal	İrfan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Van	Orhan Işık	Muazzez	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Sansaç	Murat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Temel	Tayip	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Temelli	Sezai	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Yozgat	Keven	Ali	CHP	Katılmadı	Kabul
Yozgat	Sedef	İbrahim Ethem	MHP	Kabul	Kabul
Zonguldak	Çolakoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Zonguldak	Demirtaş	Ünal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Türkmen	Polat	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Partisi	S. S. 345	S. S. 346
Zonguldak	Uçar	Hamdi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Zonguldak	Yavuzyılmaz	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Aksaray	Erel	Ayhan	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	Kaşlı	Ramazan	MHP	Kabul	Kabul
Bayburt	Battal	Fetani	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Karaman	Eser	Selman Oğuzhan	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Karaman	Şeker	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Karaman	Ünver	İsmail Atakan	CHP	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Önal	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırıkkale	Öztürk	Halil	MHP	Kabul	Kabul
Batman	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Batman	İpekyüz	Necdet	HDP	Kabul	Ret
Batman	Özdemir	Ziver	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Tiryaki	Mehmet Ruştu	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Uca	Feleknas	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Birlik	Rizgin	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Şırnak	İmir	Nuran	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Kaçmaz	Hüseyin	HDP	Kabul	Ret
Şırnak	Özgüneş	Hasan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Bankoğlu	Aysu	CHP	Kabul	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	YENİLİK P	Katılmadı	Katılmadı
Iğdır	Eksik	Habip	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Iğdır	Karadağ	Yaşar	MHP	Kabul	Kabul
Yalova	Akyol	Meliha	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Yalova	Büyükgümüş	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Yalova	Özel	Özcan	MEMLEKET P	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Aksoy	Hüseyin Avni	MEMLEKET P	Kabul	Katılmadı
Karabük	Güneş	Niyazi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Ünal	Cumhur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kilis	Dal	Ahmet Salih	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Kilis	Dülger	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Kabul 2 (Mük.1)	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Durmuşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Osmaniye	Kaya	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Ünlü	Baha	CHP	Kabul	Kabul
Düzce	Çakır	Fahri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Düzce	Yılmaz	Ümit	MHP	Kabul	Kabul

DÖNEM: 27 **YASAMA YILI: 5**

111'İNCİ BİRLEŞİM
1 TEMMUZ 2022 CUMA
SAAT: 14.00

GRUP ÖNERİLERİ

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisinin TBMM İçtüzüğünün 5 inci maddesine göre 1 Temmuz 2022'de tatile girmeyerek çalışmalarına devam etmesi,

340 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 18 inci maddelerden, ikinci bölümünün 19 ila 40 ıncı maddelerden oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 21.06.2022 tarihli 105'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun,

Haftalık çalışma günlerinin dışında 1 ve 4 Temmuz 2022 Cuma ve Pazartesi günleri saat 14:00'te toplanması ve bu birleşimleriyle 5, 6 ve 7 Temmuz 2022 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

1 Temmuz 2022 Cuma günkü Birleşiminde 313 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

1 Temmuz 2022 Cuma günkü Birleşiminde 313 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanamaması halinde 4 Temmuz 2022 Pazartesi günkü Birleşiminde 313 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

çalışmalarını sürdürmesi,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 28.06.2022 tarihli 108'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 345 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 6 ncı maddelerden, ikinci bölümünün 7 ila 13 üncü maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 30.06.2022 tarihli 110'uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

***Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu**

01.07.2022 Cuma - Saat: 14.30

***Dışişleri Komisyonu**

01.07.2022 Cuma - Saat: 15.00

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

111'İNCİ BİRLEŞİM 1 TEMMUZ 2022 CUMA SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

❄ ❄ ❄

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄ ❄ ❄

3 – SEÇİM

❄ ❄ ❄

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❄ ❄ ❄

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄ ❄ ❄

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❄ ❄ ❄

7 – KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- **(S. Sayısı: 345)** İzmir Milletvekili Hamza Dağ ve 11 Milletvekilinin Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4528) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2022) **(*) (**) (X)**

2.- **S. Sayısı: 340)** Kahramanmaraş Milletvekili Ahmet Özdemir, İstanbul Milletvekili Feti Yıldız ve 64 Milletvekilinin Basın Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4471) ile Dijital Mecralar Komisyonu ve Adalet Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 21.06.2022) **(**)**

3.- **(S. Sayısı: 127)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) **(X)**

4.- **(S. Sayısı: 313)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4161) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.03.2022) **(X)**

5.- **(S. Sayısı: 169)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

6.- **(S. Sayısı: 245)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3053) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) **(X)**

7.- **(S. Sayısı: 154)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

8.- **(S. Sayısı: 183)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

9.- **(S. Sayısı: 309)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Altyapı ve İnşaat Projelerinde İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.03.2022) **(X)**

10.- **(S. Sayısı: 178)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

(*) Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.
(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.
(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

11.- **(S. Sayısı: 291)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) **(X)**

12.- **(S. Sayısı: 172)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) **(X)**

13.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adlî Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 26)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 136)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 95)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 153)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 70)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 73)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 74)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 86)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 114)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 148)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 152)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 179)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 202)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın 26 ncı ve 31 inci Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 17 nci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA17/7/438 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1912) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 206)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 25. Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumunun 12. Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA12/6-438 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1897) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 208)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2033) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 209)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2225) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 211)** İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 257)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının Özbekistan Cumhuriyeti'ndeki Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 290)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2058) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 47)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 72)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 258)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3056) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) **(X)**

38.- **(S. Sayısı: 307)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3981) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.03.2022) **(X)**

39.- **(S. Sayısı: 326)** 2021 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/9) (Dağıtma tarihi: 13.04.2022)

40.- **(S. Sayısı: 329)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçla Mücadelede İş Birliği Konulu Anlaşma ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçla Mücadelede İş Birliği Konulu Anlaşma'da Yapılan Değişikler ve İlavelere İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4159) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) **(X)**

41.- **(S. Sayısı: 330)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kolluk Eğitimi İş Birliği Protokolü ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kolluk Eğitimi İş Birliği Protokolü'nde Yapılan Değişiklikler ve İlaveler ile İlgili Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4160) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) **(X)**

42.- **(S. Sayısı: 331)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kuveyt Devleti Milli Muhafız Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İş Birliği Protokolünün Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4292) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) **(X)**

43.- **(S. Sayısı: 332)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2783) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) **(X)**

44.- **(S. Sayısı: 333)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) **(X)**

45.- **(S. Sayısı: 334)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Küba Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) **(X)**

46.- **(S. Sayısı: 341)** Gaziantep Milletvekili Mehmet Erdoğan ve 61 Milletvekilinin Endüstri Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4487) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.06.2022) **(X)**

TBMM Basımevi / 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI
27	5

SIRA SAYISI: 346

Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
https://www.tbmm.gov.tr/Yasama/KomisyonRaporlari

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

- **2/4527 Esas Numaralı Teklifin**

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **4**

- Katılma Yazıları **5**

- Genel Gerekçesi **9**

- Madde Gerekçeleri **12**

- **Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu** **24**

- **Muhalefet Şerhleri** **35**

- **Teklif Metni** **120**

- **Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin** **121**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

Orhan Yegin	*Abdullah Güler*	*Oya Eronat*
Ankara	İstanbul	Diyarbakır
İsmail Kaya	*Tahir Akyürek*	*Selim Gültekin*
Osmaniye	Konya	Niğde
Fehmi Alpay Özalan	*Abdullah Doğru*	*Atay Uslu*
İzmir	Adana	Antalya
Zehra Taşkesenlioğlu Ban	*Ahmet Çakır*	*Hakan Kahtalı*
Erzurum	Malatya	Malatya
Murat Baybatur	*Fatma Betül Sayan Kaya*	*Ahmet Zenbilci*
Manisa	İstanbul	Adana
Cemil Yaman	*Lütfiye Selva Çam*	*Cihan Pektaş*
Kocaeli	Ankara	Gümüşhane
Hülya Nergis	*Hakan Çavuşoğlu*	*Mustafa Arslan*
Kayseri	Bursa	Tokat
İbrahim Yurdunuseven	*Mustafa Hilmi Dülger*	*Semra Kaplan Kıvırcık*
Afyonkarahisar	Kilis	Manisa
Uğur Aydemir	*Yaşar Kırkpınar*	*İbrahim Aydemir*
Manisa	İzmir	Erzurum
Rümeysa Kadak	*İsmail Bilen*	*Osman Mesten*
İstanbul	Manisa	Bursa
Çiğdem Erdoğan Atabek	*Nilgün Ök*	*Mehmet Yavuz Demir*
Sakarya	Denizli	Muğla
Şirin Ünal	*Zülfü Demirbağ*	*Ahmet Berat Çonkar*
İstanbul	Elazığ	İstanbul
Fatma Aksal	*Arife Polat Düzgün*	*Mehmet Sait Kirazoğlu*
Edirne	Ankara	Gaziantep
Yavuz Ergun	*Sami Çakır*	*Osman Ören*
Niğde	Kocaeli	Siirt
İffet Polat	*Recep Uncuoğlu*	*Emine Sare Aydın*
İstanbul	Sakarya	İstanbul

Ahmet Kılıç	*Salih Cora*	*İbrahim Aydın*
Bursa	Trabzon	Antalya
Mücahit Durmuşoğlu	*Mehmet Ali Özkan*	*Mehmet Altay*
Osmaniye	Manisa	Uşak
Mehmet Erdoğan	*Cemal Taşar*	*Mustafa Canbey*
Gaziantep	Bitlis	Balıkesir

KATILMA YAZILARI

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

29.06.2022
Ekrem Çelebi
Ağrı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

Hasan Çilez
Amasya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanunun Hükmünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine katılıyorum.

Asuman Erdoğan
Ankara

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 28/06/2022 tarihinde sunulan 2/4527 Esas No'lu Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne imza sahibi olarak katılmak ister, bilginize arz ederim.

Sena Nur Çelik
Antalya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmündeki Kararnamede değişiklik yapılmasına dair Kanun Teklifine katılıyorum.

Gereğini arz ederim.

29.06.2022
Muhammet Müfit Aydın
Bursa

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanunun Hükmünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine katılıyorum.

Vildan Yılmaz Gürel
Bursa

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

28.06.2022 tarihli ve 4527 esas numaralı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

29.06.2022
Burhan Çakır
Erzincan

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4527 Esas Numaralı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Saygılarımla.

29.06.2022
Harun Karacan
Eskişehir

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/4527) Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

29.06.2022
Abdullah Nejat Koçer
Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

29.06.2022
Fatih Süleyman Denizolgun
İstanbul

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4527 Esas Numaralı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine katılıyorum.

Gereğini arz ederim.

29.06.2022
Serap Yaşar
İstanbul

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik yapılmasına dair kanun teklifine imzamı atıyorum.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

28.06.2022
Necip Nasır
İzmir

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi için imzamı atıyorum. Gereğini arz ederim.

29.06.2022
Niyazi Güneş
Karabük

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

Ramazan Can
Kırıkkale

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine katılıyorum.

Gereğini arz ederim.

29.06.2022
Ahmet Sorgun
Konya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

"Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"ne imzamı koyuyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

29.06.2022
Öznur Çalık
Malatya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine katılıyorum,

Gereğini saygılarımla arz ederim.

29.06.2022
Ergün Taşcı
Ordu

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğini arz ederim.

30.06.2022
Nazım Maviş
Sinop

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinde imzamın olmasını istiyorum. Gereğini saygılarımla arz ederim.

29.06.2022

Zemzem Gülender Açanal

Şanlıurfa

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanunun Hükmünde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine katılıyorum.

Meliha Akyol

Yalova

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/4527)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Yıllar içerisinde bazı kamu kurum ve kuruluşları ile bazı hizmet sınıfları veya unvanlar ile sınırlı olmak üzere çeşitli düzenlemeler veya iyileştirmeler gerçekleştirilmiş olmasına rağmen, 18/5/1994 tarihli ve 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlüğe girdiği tarihten günümüze kadar, kamu görevlilerinin yararlanacakları ek gösterge rakamlarına ilişkin olarak, tüm kamu görevlilerini kapsayacak şekilde genel bir düzenleme yapılmamıştır.

Söz konusu düzenlemeden bugüne kadar ülke nüfusunda yaşanan artışa bağlı olarak kamu hizmetlerinin kapsamı ve yoğunluğunda yaşanan artış, söz konusu hizmetlerin etkin ve verimli bir biçimde gerçekleştirilmesini sağlayan en önemli unsurlardan biri olan kamu görevlilerinin ek göstergelerinin yeniden düzenlenmesi ihtiyacını gündeme getirmiştir.

Bu çerçevede, düzenleme ile kamu görevlilerinin hiyerarşik konumu, sorumluluk düzeyi, yürütmüş oldukları görevin önemi, hizmet sınıfı, kadro unvanı/derecesi ve eğitim durumu gibi kriterler esas alınarak belirlenmiş olan ek gösterge sistemi yeniden düzenlenmektedir.

Bu kapsamda, başta öğretmen, polis, sağlık çalışanları ve din görevlileri ile yardımcı hizmetler sınıfına dahil kadrolarda çalışanlar olmak üzere tüm kamu görevlilerinin ek göstergelerinin yükseltilmesi amaçlanmaktadır.

Bununla birlikte sistemde yaşanan sorunların giderilmesi ile adalet duygusunun pekiştirilmesi ve kamu görevlileri arasındaki hiyerarşik düzenin temininin sağlanması açısından ek gösterge sisteminin tüm kamu görevlileri açısından yeniden gözden geçirilmesi sağlanmaktadır.

İlaveten 2.500 TL olan emekli aylığı alt sınırı 3.000 TL'ye çıkarılmaktadır.

Diğer taraftan; ülkemizdeki ekonomik gelişmelere uyum, ekonomik program hedeflerinin gerçekleştirilmesi, vergide adalet, vergi rekabeti, basitlik, etkinlik ve verimlilik ilkeleri çerçevesinde bazı güncellemelerin yapılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu çerçevede hazırlanan Teklifte, mükelleflerin gönüllü uyumunu gözeten, vergi güvenliğini güçlendiren, kayıt dışılıkla mücadeleye katkı sağlayan, idarenin etkin ve hızlı karar almasını sağlayan değişiklikler öngörülmüştür.

Bu bağlamda Teklifte;

- Sigortacılık sektöründe uygulaması yaygınlaşan kefalet senetlerinin 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uygulamalarında teminat olarak kabul edilebilmesi amacıyla düzenleme yapılmakta,

- Vergi kaçakçılığı ve mali suçlar ile mücadelenin güçlendirilmesi amacıyla tüzel kişilerin ve tüzel kişi olmayan teşekküllerin gerçek faydalanıcısının bilinmesine ilişkin düzenleme yapma konusunda Bakanlığa özel bir yetki verilmekte,

- 213 sayılı Vergi Usul Kanununda bazı özel usulsüzlük cezaları caydırıcılığın artırılması amacıyla günün koşullarına göre yeniden belirlenmekte,

- Elektronik ticarette vergi güvenliğini sağlamak amacıyla, bilgi ve bildirimlerin elektronik ortamda muhafaza ve ibraz edilmesi yükümlülüğünü yerine getirmeyen/uygulamayan mükelleflere uygulanacak usulsüzlük cezaları ile gerçek faydalanıcı bildirimine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmeyenlere uygulanacak usulsüzlük cezaları artırılmakta,

- 5326 sayılı Kabahatler Kanununda yapılan değişiklikle, özel kanunlarında ödeme süresi düzenlenmemiş olan idari para cezaları için genel ödeme süresi getirilmekte ve peşin ödeme indiriminin ödeme süresinde yapılan ödemelere uygulanacağına yönelik düzenleme yapılmakta,

- Nakdi sermaye artırımı dolayısıyla uygulanan indirim hakkının, beş hesap dönemi kullanılabilmesine yönelik düzenleme yapılmakta ve önceki dönemlerde artırım yapmış olan mükelleflere, geçmiş dönemlerde indirimden faydalandıkları dönem sayısına bakılmaksızın beş hesap dönemi faydalanma imkanı tanınmakta,

- 7394 sayılı Kanunla 5520 sayılı Kanunda yapılan bazı düzenlemelerin, 2023 yılından başlamak üzere izleyen yıllarda da geçerli olduğu hususu açıklığa kavuşturulmaktadır.

Diğer taraftan Kanun Teklifi ile, Hazine ve Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğünün görev ve yetkilerine, kredi garanti kurumlarına aktarılacak kaynak tutarının 50 milyar Türk Lirasından 100 milyar Türk Lirasına çıkarılmasına ve lisansı Türkiye Varlık Fonuna devredilen şans oyunlarına isabet eden kamu payından Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüne pay verilmesine ilişkin olarak ihtiyaç duyulan kanuni düzenlemelerin hayata geçirilmesi hedeflenmektedir.

Ayrıca vatandaşlarımızın talepleri ve kamu kurum ve kuruluşlarımızın ihtiyaçları doğrultusunda Teklifte çeşitli kanuni düzenlemelere yer verilmiştir. Bu doğrultuda;

- Noterlik Kanununda değişiklik yapılmaktadır. Hâlihazırda bir noterliğe ancak o noterliğin sınıfındaki noter atanabilmektedir. Bu kuralın uygulamada yeni noterlik açılmasını zorlaştırdığı görülmüştür. Bu sorunun çözülmesi için açılacak yeni noterliğe, ilgili noter sınıfından başvuru olmadığı takdirde bir alt sınıfta bulunan noterin de başvurabilmesi imkânı getirilmektedir.

- Yükseköğretim Kanununda yapılan değişikliklerle, doktora sonrası sözleşmeli araştırmacı istihdamının uygulamaya geçirilmesi, 50/d maddesi kapsamında araştırma görevlisi kadrolarına atanıp, doktora veya diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olan araştırma görevlilerine atama yükseltme kriterlerinde öngörülen bilimsel çalışma veya yayın şartlarını karşılayabilmelerini sağlamak için ilave bir yıl daha süre verilmesi hedeflenmektedir. Ayrıca; yükseköğretim kurumlarında öğrenim görmekte iken ilişiği kesilenler ile bu yükseköğretim kurumlarına kayıt hakkı elde ettiği halde çeşitli sebeplerle kayıt yaptıramamış öğrencilere geçmişe yönelik süre sınırlaması olmaksızın yükseköğretimlerine devam etme hakkı tanınmaktadır. Diğer taraftan; 31/3/2024 tarihinden önce mezun olanlar hakkında, dikey geçiş sınavından geçiş yapanlar ve öğrenimlerini ek ders almak suretiyle erken bitirenlerin durumu dikkate alınarak, hâkim adaylığı veya hâkim ve savcı yardımcılığı sınavına girmek ya da avukatlık yahut noterlik stajına başlamak için Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavında veya İdari Yargı Ön Sınavında başarılı olma şartı aranmayacağı hükme bağlanmaktadır.

- Siyasi Partiler Kanununda değişiklik yapılarak; siyasi partilerin 2820 sayılı Kanunun 61 inci maddesi kapsamındaki gelirlerinin tahsilatının banka ve elektronik ortam aracılığıyla sağlanması durumunda ayrıca gelir ve/veya tahsilat makbuzu düzenlenmemesi amaçlanmaktadır.

- İmar Kanununda yapılan düzenleme ile; 1/7/2022 tarihine kadar yapı (inşaat) ruhsatı alınmış ve buna göre yapılmış olup kullanma izni verilmeyen veya alınmayan yapılara geçici olarak elektrik ve/veya su aboneliğinin yapılabilmesi suretiyle kaçak kullanımının azaltılması amaçlanmaktadır.

- Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda değişiklik yapılarak, açık ceza infaz kurumlarında bulunup da kamu kurum ve kuruluşlarının iş alanlarında, geceleyin bu kurum ve kuruluşlar tarafından barındırılmak suretiyle çalışacak hükümlüler bakımından, istekli olma şartı getirilmekte ve bu hükümlülere gündelik ödenmesi ve haklarında 5510 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin uygulanması temin edilmektedir.

- Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanunda değişiklik yapılarak, 30 uncu maddenin birinci fıkrası kapsamındaki otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayolları ve işletme hakkı verilen veya devredilen otoyollar veya erişme kontrolünün uygulandığı karayollarından geçiş ücretlerini ödemeden geçiş yapan araç sahiplerince on beş gün içinde ödeme gerçekleştirilmesi durumunda ilave ceza uygulanmaması, on beş günden sonra, kırk beş günden önce ödenmesi durumunda, geçiş ücretinin yanı sıra geçiş ücreti kadar ilave para cezası uygulanması, kırk beş günden sonra ise, geçiş ücreti ile birlikte dört katı tutarında ceza uygulanması düzenlenmektedir. Ayrıca, işletme hakkı verilen veya devredilen otoyollar veya erişme kontrolünün uygulandığı karayollarından geçiş ücretlerini ödemeden geçiş yapan araç sahiplerine, kırk beş günden sonraki dönemde takibat yapılmadan önce belirli yöntemlerle bildirim yapılması öngörülmektedir.

- Türk Ticaret Kanununda değişiklik yapılarak; tacirlere saklamakla yükümlü olduğu defter ve belgelerin yangın, su baskını veya yer sarsıntısı gibi bir afet veya hırsızlık sebebiyle zayii olması durumunda ziyaı öğrenme anından itibaren onbeş gün yerine otuz gün içinde dava açabilmelerine imkan tanınmaktadır.

- Elektrik Piyasası Kanununda değişiklik yapılarak, biyokütle ve jeotermal kaynaklarının etkin ve verimli kullanılmasının sağlanabilmesi ve atıl yatırımların önlenmesi için bu kaynaklara dayalı önlisans başvurularının Bakanlık tarafından çıkarılacak bir yönetmelikle teknik değerlendirmeye tabi tutulması, elektrik enerjisi depolama tesislerinin kurulumuna ticari olarak katkı sağlanması ve teşvik edilmesi amaçlanmaktadır.

- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede yapılan değişikliklerle; üst kademe kamu yöneticileri ve diğer kamu yöneticilerinin görevden alındıklarında ya da görevleri sona erdiğinde atanacakları kadro veya pozisyonlar ile yararlanacakları mali hükümlere ilişkin hususlar düzenlenmektedir.

- Malî Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığının ve Strateji Bütçe Başkanlığının kurumsal kapasitelerinin artırılması amacıyla yetişmiş uzman teminine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Mülkî İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfı kadrolarında bulunan personelin görev aylıklarında iyileştirme yapılması amaçlanmaktadır.

Madde 2- Madde ile, personel kanunlarına veya Kanun Hükmünde Kararnamelere ekli ek gösterge cetvellerinde yapılan değişikliklere bağlı olarak 5434 sayılı Kanunun mülga ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ek gösterge gruplarının yeniden belirlenmesi ile bentte yer alan oranları artırma, ek gösterge gruplarını değiştirme veya gruplardaki ek göstergeleri yeniden belirleme konusunda Bakanlar Kuruluna ait olan yetkinin Cumhurbaşkanına verilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 3- 5434 sayılı Kanuna ek madde eklenmektedir. Madde ile, Emniyet Hizmetleri Sınıfına dâhil kadrolar esas alınarak emekli aylığı veya adi malûllük aylığı ödenen polis memurlarından lise ve dengi öğrenime sahip olup, emekli aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlara, her ay 1.200 TL tutarında ilave ödeme yapılması temin edilmektedir.

Madde 4- Yapılan ek gösterge düzenlemesine uygun olarak, 205 Kanunda düzenleme yapılmaktadır.

Madde 5- Madde ile, kamu idarelerinin merkez ve taşra birimlerinde ilgili mevzuat uyarınca 657 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (g) ve (h) bentlerinde sayılan unvanlı kadrolara atanmış olanlardan en az üç yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirmiş olanların; anılan (g) ve (h) bentlerinde yer verilen diğer şartlar aranmaksızın ilgili kadro unvanı için öngörülen ek gösterge rakamlarından yararlanabilmeleri amaçlanmaktadır.

Madde 6- 657 sayılı Kanuna tabi kamu görevlilerinin ek gösterge rakamları, hiyerarşi, hizmet sınıfları, öğrenim durumu ve dereceler dikkate alınarak yeniden belirlenmiştir.

Madde 7- Akademik unvana sahip 926 sayılı Kanuna tabi subayların (6756 sayılı Kanunun 107 nci maddesinin üçüncü fıkrasının (c) bendi hükmüne göre devredilen ve haklarında 926 sayılı Kanun hükümleri uygulanmaya devam edenler dahil), makam ve temsil/görev tazminatına hak kazanmaya ilişkin esasların devamı olarak, öğretim üyesi olarak usulüne uygun bir şekilde akademik kariyerini kullanabilecekleri yerlere atananların, 926 sayılı Kanun ekli (I) sayılı Ek Gösterge cetvelinde rütbe ve derecelerine göre belirlenen ek gösterge rakamı yerine, yüksek olması nedeniyle 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi emsali akademik personel için akademik kadro unvanı ve dereceleri itibariyle belirlenen ek gösterge rakamından yararlandırılmaları amaçlanmıştır.

Madde 8- 926 sayılı Kanuna tabi subay ve astsubayların ek gösterge rakamları, hiyerarşi, rütbe, kıdem ve dereceler dikkate alınarak yeniden belirlenmiştir.

Madde 9- 2802 sayılı Kanuna tabi hakim ve savcıların ek gösterge rakamları, hiyerarşi, sınıflar ve dereceler dikkate alınarak yeniden belirlenmiştir.

Madde 10- Yükseköğretim Kurulu Başkan ve Üyeleri ile Yükseköğretim Denetim Kurulu Üyelerinin ek gösterge rakamları ile 2914 sayılı Kanuna tabi öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve araştırma görevlilerinin ek gösterge rakamları, hiyerarşi, unvanlar, kıdem ve dereceler dikkate alınarak yeniden belirlenmiştir.

Madde 11- Uzman erbaşların ek gösterge rakamlarının yeniden düzenlenmesi sonucunda birinci derece uzman erbaş için (3600) ek gösterge rakamı belirlendiğinden, uzman erbaşların yararlanacakları ek gösterge rakamlarını sınırlayan hükümler kaldırılmış, bu Kanuna tabi uzman erbaşların ek gösterge rakamları, derecelerine göre yeniden belirlenmiştir.

Madde 12- Uzman jandarmaların ek gösterge rakamlarının yeniden düzenlenmesi sonucunda birinci derece uzman jandarma için (3600) ek gösterge rakamı belirlendiğinden, uzman erbaşların yararlanacakları ek gösterge rakamlarını sınırlayan hükümler kaldırılmış, bu Kanuna tabi uzman jandarmaların ek gösterge rakamları, derecelerine göre yeniden belirlenmiştir.

Madde 13- Yapılan değişiklikle, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, Cumhurbaşkanı Yardımcılığı, Bakanlık veya Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin emeklilik işlemlerinin (9000) ek gösterge rakamı esas alınarak gerçekleştirilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 14- Bu Teklif ile, 5510 sayılı Kanunun 43 üncü maddesinde yapılan değişikliğe bağlı olarak Cumhurbaşkanı yardımcılığı, bakanlık veya Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği görevlerinde bulunanların emeklilik işlemlerinin (9000) ek gösterge rakamı esas alınarak gerçekleştirilmesi düzenlenmiştir.

Madde 15- Madde ile, yaşlılık/malullük/ölüm aylığı almakta olan emeklilerimize ve hak sahiplerine dosya bazında 2.500 TL olarak öngörülen aylık asgari ödeme tutarının 3.000 TL'ye yükseltilmesi amaçlanmıştır.

Madde 16- 5510 sayılı Kanuna eklenen ek 21 inci madde ile, tüm belediye başkanlarının makam/temsil ve görev tazminatlarından faydalanması sağlanmaktadır.

Madde 17- Maddenin yürürlük tarihinden önce haklarında emeklilik hükümleri uygulanmış 926 sayılı Kanuna tabi subaylardan, öğretim üyesi olarak usulüne uygun bir şekilde akademik kariyerini kullanabilecekleri yerlere atanan ve emeklilik işlemleri sırasında yüksek olması nedeniyle rütbe ve derecelerine göre belirlenen ek gösterge rakamı yerine 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi emsali akademik personel için akademik kadro unvanı ve dereceleri itibariyle belirlenen ek gösterge rakamı esas alınanlara, 926 sayılı Kanuna tabi ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinde yapılan değişiklikten öncesi dönemde, ek gösterge farkına bağlı olarak yapılan fazla ödemelerin borç çıkarılmaması, çıkarılan borçların ise terkini amaçlanmıştır.

Madde 18- Ek gösterge düzenlemesine bağlı olarak teknik düzeltme yapılmaktadır.

Madde 19- 657 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı ek Gösterge Cetvelinin "IV - Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfı" bölümünü de içerecek şekilde bu Kanuna ekli ek gösterge cetvellerinde değişiklik yapıldığından, aynı konuyu düzenleyen ve 15/01/2023 tarihinde yürürlüğe girmesi öngörülen maddenin yürürlükten kaldırılması amaçlanmaktadır.

Madde 20- Yapılan düzenleme ile, halen mevzuatımız gereği ilgililere ödenmekte olan tazminat, ek ödeme, ödenek, fazla çalışma ücreti, ödül, ölüm yardımı ve evlenme yardımı gibi ödemelerin tutarında herhangi bir azalmanın yaşanmasının ve ilgililerinin mağduriyetlerinin önüne geçmek üzere, en yüksek Devlet memuru aylık tutarı (9500) gösterge rakamının hesaplamaya esas tarihte yürürlükte bulunan memur maaş katsayısı ile çarpımı sonucunda bulunacak tutar olarak belirlenmekte, ilgili mevzuatta en yüksek Devlet memuru aylığına yapılan atıfların bu tutara yapılmış sayılmakta ve bu gösterge rakamının yükseltilmesi konusunda Cumhurbaşkanına yetki verilmektedir. Böylece, diğer kamu görevlilerinin ek gösterge rakamlarında yapılan artışa paralel olarak, bütçe dengeleri ve makro ekonomik dengeler üzerinde ayrıca bir yük oluşturmaksızın Başbakanlık Müsteşarının ve Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanının ek gösterge rakamının iyileştirilebilmesinin önünün açılması amaçlanmaktadır.

Ayrıca Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı personelinin ek gösterge rakamları hiyerarşi, hizmet sınıfları, öğrenim durumu ve dereceler dikkate alınarak yeniden belirlenmiştir.

Madde 21- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 1 inci maddesi ile eklenen ek 11 inci madde ile Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı personelinin ek gösterge ve makam tazminatı Kararnameye ekli cetveller ile yeniden belirlenmiş, 5018 sayılı Kanuna ekli (III) sayılı Cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumlar ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu personelinin ek gösterge, makam tazminatı ve diğer özlük hakları ise emsali olarak belirlenen personele eşitlenmiştir.

Yine aynı Kanun Hükmünde Kararnameye 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesi ile eklenen geçici 10 uncu maddesi ile maddenin yürürlük tarihinde ek 11 inci maddede belirtilen kurumların kadro ve pozisyonlarında çalışanların mali ve sosyal haklarına maddenin yayımı tarihinde mevcut karar, onay veya diğer mevzuatı uyarınca yapılmış bulunan belirlemelerde herhangi bir değişiklik yapılamayacağı ve yeni bir unsur eklenemeyeceği düzenlenmiştir. Düzenleme ile, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10 uncu maddesi ile kazanılmış mali ve sosyal hakları saklı tutulan personelin, bu Kanun ile personel kanunlarına veya bu Kanun Hükmünde Kararnameye ekli ek gösterge cetvellerinde yapılan değişiklik kapsamında, daha yüksek olması halinde emsalleri için belirlenen ek gösterge rakamlarından yararlandırılması amaçlanmaktadır.

Madde 22- Sigortacılık sektöründe uygulaması yaygınlaşan ve Türkiye'de yerleşik sigorta şirketleri tarafından kefalet sigortası kapsamında düzenlenen kefalet senetlerinin 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uygulamalarında teminat olarak kabul edilebilmesi amacıyla bu düzenleme yapılmaktadır.

Diğer taraftan, 1/11/2005 tarihinde yürürlüğe giren 5411 sayılı Bankacılık Kanununda bankaların; mevduat, katılım, kalkınma ve yatırım bankası olarak kurulabileceği düzenlenmiştir. Ayrıca, özel finans kurumları "Katılım Bankası" ismini alarak bu Kanun kapsamına alınmış ve banka olarak işlev göreceği hüküm altına alınmıştır. Dolayısıyla, 5411 sayılı Kanunun yürürlüğünden sonra özel finans kurumu adı altında faaliyette bulunan bir kuruluş kalmadığından, 6183 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinin önerilen şeklinde özel finans kurumlarına yer verilmemiştir.

Madde 23- Madde ile, 6183 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde yapılan değişikliğe uygun olarak menkul mal satışlarına iştirak edeceklerin vermeleri gereken teminatın türüne yönelik hükümlerin düzenlendiği 85 inci maddede de değişiklik yapılmakta ve para yerine teminat mektubu alınabilmesi hükmü revize edilerek Türkiye'de yerleşik sigorta şirketleri tarafından kefalet sigortası kapsamında düzenlenen kefalet senetlerinin de teminat olarak alınabilmesine imkân sağlanmaktadır.

Madde 24- Ülkemizin de üyesi bulunduğu Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD) Vergi Amaçlarına Yönelik Şeffaflık ve Bilgi Değişimi Küresel Forumu (Küresel Forum), vergi kaçakçılığıyla mücadele amacına yönelik olarak çalışmalar yürütmektedir. Bu bağlamda, Küresel Forum, faaliyetleri gereği şeffaflık ve bilgi değişimi konusunda ülkelerin uyması gereken uluslararası asgari standartlar oluşturmuş olup tüzel kişiliklerin ve tüzel kişiliği olmayan teşekküllerin gerçek faydalanıcısının bilinmesi hususu standardın unsurlarından biridir. Bu konu, suç gelirlerinin aklanması ve terörizmin finansmanının önlenmesi amacıyla Mali Eylem Görev Gücü tarafından belirlenen tavsiyelerde de karşılık bulmaktadır. Madde ile Vergi Usul Kanununda yer alan mevcut genel yetkilere ilave olarak, gerçek faydalanıcı bilgisinin temin edilmesine yönelik Hazine ve Maliye Bakanlığına özel bir yetki verilerek getirilen yükümlülüklere uymayanlara mevcut cezalardan farklı ceza uygulanabilmesine imkân sağlanmaktadır.

Madde 25- Vergi Usul Kanununun özel usulsüzlük cezalarının düzenlendiği 353 üncü maddesinde yer alan fatura ve benzeri evrak verilmemesi ve alınmamasına ilişkin cezaların caydırıcılığını artırmak amacıyla yeniden belirlenmesine ihtiyaç duyulmuş ve önerilen madde hazırlanmıştır.

Madde 26- Madde ile; 213 sayılı Kanunun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasının (7) ve (9) numaralı bentlerinde yer alan zorunluluklara uymayanlar hakkında söz konusu Kanunun mükerrer 355 inci maddesine göre uygulanan özel usulsüzlük cezasının artırılarak kesilmesini temin etmek amacıyla düzenleme yapılmaktadır. Yapılan değişiklik neticesinde, elektronik ticarette vergi güvenliğini sağlamak amacıyla bu bent kapsamındaki bilgi ve bildirimlerin elektronik ortamda muhafaza ve ibraz edilmesi yükümlülüğünü yerine getirmeyen/uygulamayan mükelleflerden mükerrer 355 inci maddenin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alanlara (1) numaralı bentte yer alan tutarın 5 katı, (2) numaralı bendinde yer alanlara (2) numaralı bentte yer alan tutarın 5 katı, (3) numaralı bendinde yer alanlara (3) numaralı bentte yer alan tutarın (2) katı özel usulsüzlük cezası kesilmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca, bu Kanunla mükerrer 257 nci maddeye (9) numaralı bent olarak getirilen gerçek faydalanıcı bildirim ve muhafaza zorunluluğunu yerine getirmeyenlere, mükerrer 355 inci maddenin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan cezanın 3 kat artırımlı uygulanması sağlanmaktadır.

Madde 27- Madde ile, 1512 sayılı Kanunun 27 nci maddesine fıkra eklenmektedir. Düzenlemeyle, iki defa yapılan ilana rağmen atama yapılamayan bir noterliğe; bulunduğu noterlikte üst sınıf veya aynı sınıf noterler arasından, bu sınıflardan isteklinin bulunmaması halinde, bir alt sınıf noterler arasından atama yapılabileceği ve fıkra kapsamında yapılacak atamalarda bulunduğu noterlikte bir yılını doldurmuş olma şartının aranacağı hükme bağlanmaktadır.

Madde 28- Madde ile, Kültür ve Turizm Bakanlığına, görev alanına giren hizmetlerin yerine getirilmesi için gerektiğinde bina ve taşıt kiralaması yapmak, mal ve hizmet satın almak için de döner sermayeyi kullanabilme imkânı tanınmaktadır.

Madde 29- Madde ile, 2547 sayılı Kanunun ek 34 üncü maddesinde 2017'de yürürlüğe giren ancak giderlerinin döner sermaye gelirlerinden karşılanması nedeniyle fiilen uygulanmayan doktora sonrası sözleşmeli araştırmacı istihdamının uygulamaya geçirilmesi için düzenleme yapılması amaçlanmaktadır. Bu düzenlemenin temel hedefi nitelikli araştırmacıların üniversitelere kazandırılmasıdır. Ayrıca söz konusu düzenleme ile, 2547 sayılı Kanunun 50/D maddesi kapsamında doktorasını bitirmiş fakat üniversitelerin atama yükseltme kriterlerinde öngörülen bilimsel çalışma veya yayın eksiklikleri sebebiyle bir üniversiteye atanamamış doktoralı araştırma görevlilerine eksikliklerini telafi etme fırsatı verilmektedir.

Madde 30- Mevcut düzenleme ile 2547 sayılı Kanunun 50/d maddesi kapsamında araştırma görevlisi kadrolarına atanıp, doktora veya diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olanların kadro ile ilişikleri kendiliğinden kesilmektedir. Daha önceki düzenleme ile aynı madde kapsamında atanmış olup tezli yüksek lisans eğitimini tamamlayanlara altı aylık bir ek süre verilmişti. Madde ile, doktora eğitimini tamamlamış araştırma görevlilerinin kadro ile ilişikleri, belli şartlarla bir yıl uzatılmaktadır. Bu durumdaki doktoralı araştırma görevlilerinin ilişikleri, mevcutta yer alan bir yıllık süreye ilave olarak ayrıca kadrolarının bulunduğu yükseköğretim kurumlarının senatolarınca belirlenen performans kriterleri/atama yükseltme kriterleri çerçevesinde bir yıl daha devam ettirilebilecektir. Böylece üniversitelerin atama yükseltme kriterlerinde öngörülen bilimsel çalışma veya yayın şartlarını henüz karşılayamayan doktoralı araştırma görevlilerine eksikliklerini telafi etme fırsatı tanınmaktadır.

Madde 31- Bilindiği gibi yükseköğretim kurumları dışındaki araştırma altyapılarında, enstitülerde ve Ar-Ge merkezlerinde yoğun bilimsel araştırma ve teknik faaliyetler yürütülmektedir. Bu birimlerde çalışan öğretim üyelerinin birikim ve deneyimlerinden öğrencilerimizin yararlandırılması önemli bir

fırsattır. Ayrıca bu birimlerdeki bilimsel araştırma ve teknik faaliyetler yürüten fakat herhangi bir üniversitenin kadrosunda bulunmayan akademik unvanlı personel, üniversitelerimizle ilişkilendirilerek bilimsel araştırma, yayın ve proje birikimlerinin görünür kılınması amaçlanmaktadır. Bu yüzden söz konusu akademik unvanlı personelin aynı zamanda Yükseköğretim Kurulu tarafından ihtisaslaşma kapsamında belirlenen araştırma üniversitelerinde veya bölgesel kalkınma odaklı üniversitelerde görevlendirilebilmesine imkân tanınmaktadır.

Madde 32- Madde ile, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun geçici 80 inci maddesinin birinci fıkrasına cümle eklenmektedir.

Bilindiği üzere 2547 sayılı Kanunun "Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı ve İdari Yargı Ön Sınavı" kenar başlıklı ek 41 inci maddesinin birinci fıkrasında; "İlgili kanunlarda belirtilen şartlara ilave olarak, hâkim adaylığı sınavına girmek ve avukatlık veya noterlik stajına başlamak için Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavında veya İdari Yargı Ön Sınavında başarılı olmak şarttır." hükmüne, ikinci fıkrasında ise "Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavına, hukuk fakültesinden mezun olanlar ile yabancı bir hukuk fakültesini bitirip de Türkiye 'deki hukuk fakülteleri programlarına göre eksik kalan derslerden sınava girip başarılı olmak suretiyle denklik belgesi almış bulunanlar; İdari Yargı Ön Sınavına, hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilgiler, idari bilimler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yükseköğrenim yapmış veya bunlara denkliği kabul edilmiş yabancı öğretim kurumlarından mezun olanlar girebilir. " hükmüne yer verilmiştir.

Bu düzenleme, Hukuk Mesleklerine Giriş veya İdari Yargı Ön Sınavlarına 2547 sayılı Kanunun ek 41 inci maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen yükseköğretim kurumlarından mezun olanların girmesini öngörmüş olup 24/10/2019 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Bu düzenlemenin geçiş hükmü olan 2547 sayılı Kanunun geçici 80 inci maddesinde; "Ek 41 inci maddede düzenlenen ve ilgili kanunlarda öngörülen Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı veya İdari Yargı Ön Sınavında başarılı olma şartı, ilgili yükseköğretim kurumlarına bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra kayıt yaptıranlar hakkında uygulanır." hükmüne yer verilmiştir.

Buna göre geçici maddenin yürürlüğe girdiği 24/10/2019 tarihinden önce ilgili yükseköğretim kurumlarına kayıt yaptıranların Hukuk Mesleklerine Giriş veya İdari Yargı Ön Sınavlarına tabi olmadıkları hususunda tereddüt bulunmamaktadır. İlgili yükseköğretim kurumlarına 24/10/2019 tarihinden sonra kayıt yaptıranlar bakımından ise belirtilen sınavlarda başarılı olma şartı uygulanacaktır. Ancak, önlisans mezunu olup, Dikey Geçiş Sınavıyla 2019 yılı Ekim ayından sonra ilgili fakültelere kayıt yaptırıp iki ya da üç yılda mezun olanların söz konusu sınavlara tabi olup olmadıkları hususunda tereddüt oluşmuştur. Ayrıca ilgili fakültelere 2019 yılı Ekim ayından sonra kayıt yaptırıp dört yıldan daha az sürede mezun olanların sınava tabi tutulmasının eşitlik ve hakkaniyete aykırı olacağı ifade edilmektedir.

Bu kapsamda Teklifle, 24/10/2019 tarihinden sonra ilgili yükseköğretim kurumlarına kayıt yaptıranlardan 31/3/2024 tarihinden önce mezun olanlar hakkında, hâkim adaylığı veya hâkim ve savcı yardımcılığı sınavına girmek ya da avukatlık yahut noterlik stajına başlamak için Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavında veya İdari Yargı Ön Sınavında başarılı olma şartı aranmayacağı hükme bağlanmaktadır.

Madde 33- 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa eklenecek geçici madde ile, söz konusu Kanun kapsamındaki yükseköğretim kurumlarında öğrenim görmekte iken ilişiği kesilenler ile bu yükseköğretim kurumlarına kayıt hakkı elde ettiği halde çeşitli sebeplerle kayıt yaptıramamış öğrencilere geçmişe yönelik süre sınırlaması olmaksızın yükseköğretimlerine devam etme hakkı tanınmaktadır.

Madde 34- Madde ile, orman sayılan alanlar ve milli parklar üzerinde, turizm yatırımı gerçekleştirilmek amacıyla, Tarım ve Orman Bakanlığınca kış turizm merkezlerindeki günübirlik ile mekanik tesis hattı amaçlı yapılan kiralama sözleşmelerine de 2634 sayılı Kanunun geçici 12 nci maddesinden yararlanma imkanı getirilmektedir.

Madde 35- Madde ile, müstakil plaj işletmelerine turizm işletmesi belgesi verilmesine ilişkin olarak, 2634 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrası kapsamında olup, 28/7/2022 tarihine kadar işyeri açma ve çalışma ruhsatı alan işletmeler ile geçici 11 inci maddenin dördüncü fıkrası kapsamında olup, bir aylık başvuru süresinde başvuru yapmayanlara 28/7/2022 tarihine kadar tekraren başvuru yapma imkanı getirilmektedir.

Madde 36- Madde ile, siyasi partilerin 2820 sayılı Kanunun 61 inci maddesi kapsamındaki gelirlerinin tahsilatının banka ve elektronik ortam aracılığıyla sağlanması durumunda ayrıca gelir ve/veya tahsilat makbuzu düzenlenmemesi hükme bağlanmaktadır.

Madde 37- Madde ile, 1/7/2022 tarihine kadar yapı(inşaat) ruhsatı alınmış ve buna göre yapılmış olup kullanma izni verilmeyen veya alınmayan yapılara geçici olarak elektrik ve/veya su aboneliğinin yapılabilmesi suretiyle kaçak kullanımının azaltılması amaçlanmaktadır.

Madde 38- 5020 sayılı Bankalar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanunun 13 üncü maddesi ile 3628 sayılı Kanunun 18 nci maddesinde yine aynı Kanunun 3 üncü maddesi ile de mülga 4353 sayılı Maliye Vekaleti Baş Hukuk Müşavirliğinin ve Muhakemat Umum Müdürlüğünün Vazifelerine, Devlet Davalarının Takibi Usullerine ve Merkez ve Vilayetler Kadrolarında Bazı Değişiklikler Yapılmasına Dair Kanunun 2 nci maddesine (G) bendi eklenmek suretiyle değişiklikler yapılmıştır.

4353 sayılı Kanunu mülga eden ve 4353 sayılı Kanundan farklı olarak kapsamdaki idarelerin kendi adli süreçlerini ilgili birimleri marifetiyle takip yetkisi veren 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamede ise mülga 4353 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde yer alan (G) bendinde yer alan hükme benzer bir düzenlemeye yer verilmemiştir.

659 sayılı KHK'da yer alan 18 inci madde ile diğer kanunlarda 4353 sayılı Kanuna yapılan atıfların 659 sayılı KHK'ya yapılmış sayılacağı yönünde bir düzenleme bulunmakla birlikte, 5020 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi ile 4353 sayılı Kanunun 2 nci maddesine eklenen (G) bendi özel bir yetki maddesi olup, 3628 sayılı Kanunun 18 nci maddesinde yer alan yetkinin de dayanağını oluşturmaktadır. Yani 5020 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi ile yapılan düzenleme aynı Kanunun 3 üncü maddesi ile getirilen düzenlemeye bağlı bir düzenlemedir.

Mevcut durumda 659 sayılı KHK'da bu yönde bir hüküm bulunmadığı gibi 10/7/2018 tarihinde yürürlüğe giren 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 217 ve 220 nci maddelerinde de mülga 4353 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin (G) bendine benzer bir düzenleme bulunmamaktadır.

659 sayılı KHK'da 4353 sayılı Kanuna benzer bir düzenleme ve yetki bulunmamasına rağmen 3628 sayılı Kanundaki düzenlemeler mevcudiyetini koruduğundan mahkemeler veya savcılıklar marifetiyle kapsamdaki bütün soruşturma veya yargılamalarla ilgili olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı taşra birimlerine veya Hazine ve Maliye Bakanlığına (BAHUM) tebligatlar gönderilmekte ve bunlara ilişkin işlemler Hazine ve Maliye Bakanlığı merkez ve taşra birimlerince yerine getirilmektedir.

Bu uygulama sonucu olarak; Hazine ve Maliye Bakanlığı yetki ve görev alanına girmeyen birçok konuda taraf olma durumunda kalmaktadır. Ayrıca ilk derece aşamasında 3628 sayılı Kanun uyarınca tebligat yapılmaması nedeniyle, Yargıtay aşamasında bu durum eksiklik olarak değerlendirilip dosyalar iade edilmekte, gelişen süreç içerisinde de dosyaların zamanaşımına uğraması gibi ciddi mahsurlar oluşmaktadır.

Madde ile, 3628 sayılı Kanunda değişiklik yapılmak suretiyle, yargı organlarınca yapılacak tebligatların ilgili kamu kurum veya kuruluşlarına yapılmasının temini halinde, 659 sayılı KHK sonrasında yetkisi kalmamış olan BAHUM üzerindeki gereksiz iş yükü kalkacak, adli süreçlerde yaşanan sorunlar giderilecek ve 659 sayılı KHK ve 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile getirilen düzenlemeye uygun bir yasal zemin oluşturulmuş olacaktır.

Madde 39- 5020 sayılı Bankalar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanunun 14 üncü maddesi ile 3628 sayılı Kanunun 20 nci maddesinde yine aynı Kanunun 3 üncü maddesi ile de mülga 4353 sayılı Maliye Vekaleti Baş Hukuk Müşavirliğinin ve Muhakemat Umum Müdürlüğünün Vazifelerine, Devlet Davalarının Takibi Usullerine ve Merkez ve Vilayetler Kadrolarında Bazı Değişiklikler Yapılmasına Dair Kanunun 2 nci maddesine (G) bendi eklenmek suretiyle değişiklikler yapılmıştır.

4353 sayılı Kanunu mülga eden ve 4353 sayılı Kanundan farklı olarak kapsamdaki idarelerin kendi adli süreçlerini ilgili birimleri marifetiyle takip yetkisi veren 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamede ise mülga 4353 sayılı Kanunun 2 nci maddesinde yer alan (G) bendinde yer alan hükme benzer bir düzenlemeye yer verilmemiştir.

659 sayılı KHK'da yer alan 18 inci madde ile diğer kanunlarda 4353 sayılı Kanuna yapılan atıfların 659 sayılı KHK'ya yapılmış sayılacağı yönünde bir düzenleme bulunmakla birlikte, 5020 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi ile 4353 sayılı Kanunun 2 nci maddesine eklenen (G) bendi özel bir yetki maddesi olup, 3628 sayılı Kanunun 20 nci maddesinde yer alan yetkininde dayanağını oluşturmaktadır. Yani 5020 sayılı Kanunun 14 üncü maddesi ile yapılan düzenleme aynı Kanunun 3 üncü maddesi ile getirilen düzenlemeye bağlı bir düzenlemedir.

Mevcut durumda 659 sayılı KHK'da bu yönde bir hüküm bulunmadığı gibi 10/07/2018 tarihinde yürürlüğe giren 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 217 ve 220 nci maddelerinde de mülga 4353 sayılı Kanunun 2 nci maddesi (G) bendine benzer bir düzenleme bulunmamaktadır.

Madde ile, 659 sayılı KHK'da 4353 sayılı Kanuna benzer bir düzenleme ve yetki bulunmadığından ve maddenin bugüne kadar ki uygulamasında da düzenlenen yetki kapsamında herhangi bir işlem yapılması söz konusu olmadığından uygulama imkân ve kabiliyeti bulunmayan bu düzenlemenin madde metninden çıkarılması suretiyle 659 sayılı KHK ile getirilen düzenlemeye uygun bir yasal zemin oluşturulması amaçlanmıştır.

Madde 40- 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 20 nci maddesi çerçevesinde yapılan düzenlemeler ile KOBİ'lerin krediye erişim imkânları önemli ölçüde artmıştır. Bu kapsamda kefalet limitleri büyük ölçüde kullandırılmış olup, sistem kapsamında yeni kefalet imkânlarının sağlanmasını teminen kredi garanti kurumlarına aktarılacak kaynak tutarının 50 milyar Türk Lirasından 100 milyar Türk Lirasına çıkarılması amaçlanmaktadır.

Madde 41- Madde ile, 5275 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinde değişiklik yapılmaktadır. Düzenlemeyle hükümlülerin kurum dışında çalıştırılmalarındaki amaç açık bir şekilde vurgulanmaktadır. Buna göre hükümlüler, salıverilmelerinden sonra yaşamlarını sürdürecek meslek ve sanatları öğrenmelerini sağlamak, çalışma ve üretme isteklerini geliştirmek veya güçlendirmek, yeniden topluma kazandırmak ve iyileştirilmelerini temin etmek amacıyla kurum dışında çalıştırılabileceklerdir.

Ayrıca, açık ceza infaz kurumlarında bulunup da kamu kurum ve kuruluşlarının iş alanlarında, geceleyin bu kurum ve kuruluşlar tarafından barındırılmak suretiyle çalışacak hükümlüler bakımından, istekli olma şartı getirilmekte ve bu hükümlülere, işyurtları bünyesinde çalıştırılan usta hükümlülere ödenen gündelikten az olmamak üzere gündelik ödenmesi kabul edilmektedir.

Diğer yandan, kurum dışında çalıştırılan hükümlüler hakkında 5510 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin uygulanması hükme bağlanmaktadır. Böylelikle, bu hükümlüler hakkında iş kazası ve meslek hastalığı ile analık sigortası uygulanması sağlanmaktadır. Ayrıca hükümle prim ödeme yükümlülüğünün, hükümlünün çalıştırıldığı kurum ve kuruluşlar tarafından yerine getirileceği düzenlenmektedir.

Madde 42- Kanunsuz suç ve kanunsuz ceza olmaz ilkesi gereğince, idari para cezalarının düzenlendikleri kanunlarda kabahati oluşturan fiiller ile bu fiiller nedeniyle verilecek cezaların açıkça düzenlenmesi gerekmektedir. Ayrıca, verilen cezaların hangi sürede ödenmesi gerektiğine yönelik olarak idari para cezaları için genel usul kanunu olan 5326 sayılı Kabahatler Kanununda bir düzenleme olmamasından dolayı, cezanın düzenlendiği hususi kanunda ödeme süresine yönelik de düzenlemelerin bulunması icap etmektedir. Ancak, cezaların düzenlendiği hususi kanunlarda ödeme sürelerine bazen yer verilmemesi halinde cezaların hangi sürelerde ödeneceği hususundaki belirsizlik nedeniyle cezaya muhatap olanlarda ve cezayı tahsil edecek idarelerde duraksamalar oluşmaktadır.

5326 sayılı Kabahatler Kanununda yapılacak bu düzenleme ile idari para cezaları için genel ödeme süresi belirlenerek, hususi kanunlarında ödeme süresi düzenlenmemiş olan idari para cezalarının hangi sürede ödeneceği konusundaki belirsizlik giderilmiş olacaktır.

Ayrıca, 5326 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (6) numaralı fıkrasında, idari para cezaları için %25 oranında peşin ödeme indirimi düzenlemesi bulunmaktadır. Peşin ödeme indiriminden yararlanılabilmesi, kanun yoluna başvuru yani dava açma süresi içinde ödemenin yapılmış olma şartına bağlıdır.

İdari para cezaları için öngörülmüş olan dava açma süreleri ile ödeme süreleri çoğunlukla farklı süreler şeklinde düzenlenmiştir. Kabahatler Kanununda idari para cezaları için dava açma süresi onbeş gün olarak düzenlenmiş olmasına rağmen, idari para cezalarının düzenlendikleri kanunlarda ödeme süreleri genellikle bir ay olarak düzenlenmiştir. Örneğin toplumdaki bireylerin genelinin muhatap olabilme olasılığı olan trafik idari para cezaları için öngörülmüş olan dava ve ödeme süreleri de bu şekildedir.

İdari para cezasının muhatabına tebliği sonucunda, dava açma ve ödeme süreleri eş zamanlı olarak başlamaktadır. Dava açma süresinin ödeme süresinden daha kısa olduğu durumlarda, ödeme süresinin belli kısmı içinde yani dava açma süresi içinde yapılan ödemelere indirim uygulanırken, ödeme süresi içinde olmasına rağmen dava açma süresi geçtikten sonra yapılan ödemelere indirim uygulaması mümkün olmamaktadır. Bu durum cezaya muhatap olanlarla idareler arasında ihtilafların oluşmasına sebebiyet vermektedir.

Buna karşın, bazı idari para cezaları için öngörülmüş olan ödeme süresi, dava açma süresinden daha kısa olabilmektedir. Örneğin, 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanununa göre verilen idari para cezaları için ödeme süresi bir ay olduğu halde dava açma süresi altmış gün olarak düzenlenmiştir. Bu durum ise süresinde ödenmemiş idari para cezaları için bir yandan takip yapılmasına bir yandan da indirim uygulanmasına neden olabilmektedir.

Hali hazırdaki hüküm ile amaçlananın, peşin ödeme indiriminden dava açma süresi içinde yapılan ödemeler için yararlanılacağı düzenlenmiş olmasına rağmen, indirimden yararlanılmış olmasının dava açmaya mani olmadığı düzenlemesi dikkate alındığında, peşin ödeme indirimi ile dava açmanın önüne geçmekten ziyade cezaların tahsil kabiliyetlerinin arttırılması olduğu anlaşılmaktadır.

Yukarıdaki gerekçelerden hareketle, idari para cezaları için tatbik edilecek peşin ödeme indiriminin; dava açma süresi içinde yapılan ödemeler yerine, ödeme süresi içinde yapılan ödemelere uygulanmasına yönelik düzenleme yapılması lüzumu doğmuştur.

Madde 43- Maddenin mevcut halinde, nakdi sermaye artırımı dolayısıyla indirim hesaplaması, herhangi bir yıl sınırı olmaksızın her dönem için ayrı ayrı uygulanmaktadır. Yapılan düzenleme ile indirim düzenlemesindeki süresiz yararlanma hakkı, sermaye artırımına ilişkin kararın veya ilk kuruluş aşamasında ana sözleşmenin tescil edildiği hesap dönemi ile bu dönemi izleyen dört hesap dönemi dikkate alınarak sınırlandırılmaktadır. Bu süre zarfında, kazanılan indirim tutarlarından, kazancın yetersizliği nedeniyle ilgili dönemlerde indirim konusu yapılamayan tutarlar, beş yıllık süre dolduktan sonra da indirime konu edilebilecek olup bu kapsamda bir sınırlamaya gidilmemektedir.

Madde 44- Bu Kanun Teklifiyle, 5520 sayılı Kanunda yapılan değişiklikle, nakdi sermaye artırımına ilişkin indirim uygulamasının artırım yapılan dönem ve izleyen dört hesap dönemiyle sınırlandırılması nedeniyle, madde ile, önceki dönemlerde artırım yapmış ve indirimden faydalanmış olan mükelleflerin, geçmiş dönemlerde indirimden faydalandıkları dönem sayısına bakılmaksızın 2022 dönemi dahil beş hesap dönemi daha indirimden faydalanmaya devam etmelerine imkan tanınmaktadır.

Madde 45- 320 sayılı Milli Piyango Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 2 nci maddesinde yapılan değişiklikle; karşılığı nakit olmak üzere oynatılan şans oyunları ile ilgili mevzuat çerçevesinde izin verilebilecek olan benzer şans oyunlarına ilişkin lisansı, 6/1/2017 tarihinden itibaren 49 yıl süreyle Türkiye Varlık Fonuna verilmiş olup, İdarece, Temmuz/2020 ayı sonu itibarıyla lisans kapsamındaki karşılığı nakit olan tüm şans oyunlarının düzenlenmesine son verilmiştir. Bununla birlikte, söz konusu devir işleminden sonra, lisans konusu faaliyetlerin ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütülmesini izleme/denetleme yetkisi ve görevi İdareye verilmiştir.

Ayrıca, 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanunla İdareye internet ortamında yasadışı olarak oynatılan kumar ve bahis ile mücadele görev ve sorumluluğu da verilmiştir. Bu kapsamda, İdarenin talebi üzerine yasadışı kumar ve bahis oynattığı tespit edilen binlerce internet sitesine erişim Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından engellenmiştir. İdarece, internet üzerinden oynanan yasadışı kumar ve bahis oyunlarıyla etkin ve verimli bir şekilde mücadele edilebilmesini teminen, gelir kaynaklarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Madde ile, Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün yürüteceği faaliyetler için düzenli gelire kavuşturulması amaçlanmaktadır.

Madde 46- Madde ile, 6001 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinde değişiklikler yapılmaktadır. Birinci fıkrada yapılan değişiklikle ile Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasında otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayolları için belirlenen geçiş ücretlerini ödemeden geçiş yaptığı tespit edilen araç sahiplerine Genel Müdürlük tarafından, geçiş ücreti ödemeden giriş çıkış yaptığı mesafeye ait geçiş ücretinin on beş gün içinde ödenmesi halinde herhangi bir idari para cezası uygulanmaması, kırk beş gün içinde ödenmesi halinde geçiş ücreti dahil bir katı tutarının tahsili, kırk beşinci günden sonra ödenmesi halinde ise geçiş ücreti dahil dört katı tutarının tahsili amaçlanmıştır.

Beşinci fıkrada yapılan değişiklik ile, 4046, 3465 ve 3996 sayılı kanunlar çerçevesinde işletme hakkı verilen veya devredilen otoyollar veya erişme kontrolünün uygulandığı karayollarından geçiş ücretlerini ödemeden geçiş yapan araç sahiplerinden, işletici şirket tarafından geçiş ücreti ödemeden giriş çıkış yapılan mesafeye ait geçiş ücreti ile birlikte, bu ücretin dört katı tutarında ihlalli geçiş ücretinin

genel hükümlere göre tahsili, ancak ihlalli geçişi takiben on beş gün içinde ödeme yapılamaması ve yine akabindeki otuz gün içinde ödeme yapılması durumunda geçiş ücreti ödemeden giriş çıkış yaptığı mesafeye ait geçiş ücretinin bir katı tutarında cezası ile tahsili, kırk beşinci günden sonraki süreçte ise en az on beş gün önceden, araç sahibinin ücret toplama sistemlerinde tanımlı olan bilgileri doğrultusunda, KEP, SMS, posta, kamu hizmetlerine erişim imkânı sağlayan yasal internet platformu (e-devlet), e-posta gibi kanallardan herhangi biriyle bilgilendirilmesi ve geçiş ücreti ödenmeden giriş çıkış yapılan mesafeye ait geçiş ücreti ile birlikte dört kat tutarının, icra takibi başlatılmadan tahsil edilebilmesi imkanının getirilmesi amaçlanmıştır.

Sekizinci fıkrada yapılan değişiklik ile Bakanlıkların isimleri düzenlenmiştir.

Madde 47- 6001 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinde Teklif ile, yapılan değişikliklerden önce 30 uncu maddenin birinci ve beşinci fıkraları uyarınca tahakkuk ettirilen ancak tahsilatı yapılmamış olan idari para cezaları ve para cezaları hakkında uygulanacak oranların ve tahsilata ilişkin olarak değişiklikten sonraki birinci ve beşinci fıkraların uygulanmasına yönelik madde düzenlenmiştir.

Madde 48- Tacirler saklamakla yükümlü olduğu defter ve belgelerin yangın, su baskını veya yer sarsıntısı gibi bir afet veya hırsızlık sebebiyle zayii olması durumunda zıyaı öğrenme anından itibaren on beş gün içinde dava açabilmektedirler. Madde ile, tacirlere söz konusu sürenin kısalığı göz önünde bulundurularak ilave bir on beş gün daha verilmektedir.

Madde 49- Madde ile, biyokütle ve jeotermal kaynaklarının etkin ve verimli kullanılmasının sağlanabilmesi ve atıl yatırımların önlenmesi için bu kaynaklara dayalı önlisans başvurularının Bakanlık tarafından çıkarılacak bir yönetmelikle teknik değerlendirmeye tabi tutulması amaçlanmaktadır.

Yine bilindiği üzere elektrik üretim tesislerinde elektrik enerjisinin büyük ölçekli depolanması batarya teknolojileri ile teorik olarak mümkündür. Gelişen depolama teknolojileri ile büyük ölçekli bataryalarda depolanan elektrik enerjisi, santral elektrik enerjisi üretemediği durumlarda devreye girerek santralin elektrik arzını sürekli hale getirmektedir. Rüzgâr ve güneş enerjisine dayalı tesislerde; depolanan elektrik enerjisi rüzgâr ve/veya güneş enerjisinin olmadığı durumlarda devreye girerek bu tesislerin sürekli üretim yapabilmesine katkı sağlayacaktır. Depolama ünitelerinin sayesinde baz yük santrallerine benzer rejimde çalışmaya başlayacak bu üretim tesislerinin sisteme entegrasyonu için şebeke işletmecisi tarafından ayrı bir kapasite tahsisi veya yarışma/ihale sürecine gerek olmayacaktır. Depolama ünitesi ile birlikte rüzgâr/güneş enerjisine dayalı üretim tesisi kurmak isteyen projeler, ayrı bir kapasite tahsis mekanizmasına dahil olmadan üretim tesisi kurabilecek, kurulacak bu tesis de sürekli rejimde üretim yapabileceği için sistem işletmesine olumlu katkısı olacaktır. Madde ile, depolama tesislerinin kurulumuna ticari olarak katkı sağlanması ve teşvik edilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 50- Madde ile, 7394 sayılı Kanunla 5520 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (4) numaralı alt bendi ve 32 nci maddesinde yapılan düzenlemelerin, 2023 yılından başlamak üzere izleyen yıllarda da geçerli olduğu hususu açıklığa kavuşturulmaktadır.

Madde 51- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 35 inci maddesinde yapılan değişikliklerle esas olarak genel müdür ve üzeri üst kademe kamu yöneticilerinin görev sonrası iki yıl boyunca sona eren yöneticilik görevine dair mali haklardan yararlanmasına ilişkin düzenlemelerden daha alt düzeydeki üst kademe kamu yöneticilerinin de yararlanmasına imkan verilmesi ile madde metninde uygulamada farklı yorumların önüne geçilmesine matuf bazı düzenlemeler yapılması öngörülmektedir.

Madde 52- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 37 nci maddeyle esas olarak bakanlıklar ve diğer kamu kuruluşlarındaki unvansız daire başkanı ve muadili kadrolarda yer alan personelin görevden alınmaları veya görevlerinin sona ermesi halinde daha önce de olduğu gibi

mülga ek 18 inci maddede öngörülen işlemlerin tesis edilmesi, hiyerarşik olarak üst kademe yönetici olan bakan yardımcısı, genel müdür, genel müdür yardımcısı, müstakil daire başkanı gibi kadrolar için halihazırda zaten mevcut olan görev sonrası atama güvencesinden kadrolarının özelliğine göre bu yönetici kadrolarda bulunanların da yararlanmasının sağlanması, mezkur unvansız daire başkanı kadrolarına 2018 öncesinde atananların bu güvencelerden yararlanmaya devam etmesi de dikkate alındığında hakkaniyetin temin edilmesi ve uygulamada farklı yorumlardan kaynaklanan sorunların da giderilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 53- Teklifin 32 nci ve 33 üncü maddesi ile yapılan düzenlemelere ilişkin geçici madde ihdas edilmektedir.

Madde 54- Cumhurbaşkanlığı Hükümet sistemine geçilmesiyle birlikte, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda daire başkanı ve üzeri kadrolarda bulunanların görevden alınmaları halinde uygulanacak yeni bir sistem oluşturulmuştur. Buna göre bakanlık ve bağlı kuruluşlarda daire başkanı ve üzeri kadrolarda bulunanlar bu görevlerinden ayrıldıklarında durumlarına uygun kadrolara atanmaktadır. Bu kapsamda madde ile, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı bünyesinde görev alan üst düzey yöneticilerin de görevden alındıklarında atanacakları kadrolar düzenlenmekte ve söz konusu personelin mali ve sosyal haklarına ilişkin esaslar belirlenmektedir.

Madde 55- 25/1/1956 tarihli ve 6643 sayılı Türk Eczacıları Birliği Kanunu'nun 30 uncu maddesi, Anayasa Mahkemesinin 21.10.2021 tarihli ve 31635 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan, 22.09.2021 tarihli ve E.2021/16 - K.2021/62 sayılı kararı ile iptal edilmiş ve iptal kararının Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten itibaren dokuz ay sonra yürürlüğe girmesine karar verilmiştir. İptal kararının gerekçesinde, kişilere hukukî güvenlik sağlayan fiil ile ceza arasında bağlantı kuran, haysiyet divanına tanınan takdir yetkisinin; somut olayın özelliklerine, eylemin ağırlığına, oluşan zararın büyüklüğüne göre kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak kullanılmasını ve işlenen disiplinsizlik eylemi ile tayin edilen disiplin cezası arasında adil bir dengenin gözetilmesini sağlayacak gerekli ve yeterli mekanizmaların kurulmasına yönelik bir düzenleme yapılması öngörülmekte olup; 6643 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi bu çerçevede yeniden düzenlenmiştir.

Bu kapsamda, kanun hükmünde disiplin cezaları net olarak tanımlanarak belirtilmiş; bu cezaları gerektiren fiillere ise konu başlıkları hâlinde yer verildikten sonra eczacılık sanatının teknik ve uzmanlık gerektiren hususiyetleri nedeniyle konunun her ayrıntısıyla kanunda düzenlenmesi hem mümkün hem de hizmet gereklerine uygun olmayacağından detayların yönetmelikle düzenlenmesi öngörülerek, belirlilik ilkesinin azamî ölçüde sağlanması ve hizmet gerekleriyle bağdaştırılması hedeflenmiştir. İptal edilen hükümde yer alan, üç günden yüzseksen güne kadar sanat icrasından men cezasının tekerrürü hâlinde yeniden sanat icrasından men cezası verilmesi gerektiği takdirde, cezanın azamî haddinden uygulanması gerektiğine ilişkin hükümdeki adaletsizlik de giderilmiştir. Şöyle ki; 3 gün sanat icrasından men cezası alan eczacının yine üç gün sanat icrasından men cezası gerektiren aynı fiili işlemesi hâline azami had olan yüzseksen gün sanat icrasından men cezasının uygulanmasını öngören hüküm, eylemin ağırlığı ve oluşan zararın büyüklüğü ile orantılı olmadığından tekerrür hâlinde yüzseksen günlük azami sınırı geçmemek üzere ilk ceza süresinin iki katı olarak uygulanması öngörülerek, fiil ile ceza arasında adil bir denge sağlanmıştır.

Oda bölgesinde sanat icrasından men cezası, bir oda bölgesinde geçici olarak sanat icrasından men cezası alanların, o oda bölgesinde sürekli olarak sanat icrasından men edilmesini öngören en ağır disiplin cezası olup, iptal edilen hükümdeki haliyle, bu cezanın üç kez üç gün, başka bir ifade ile toplam dokuz gün meslek icrasından men cezası alan üye hakkında uygulanması mümkün iken Anayasa Mahkemesi kararı ışığında mevcut hükümdeki bu ölçüsüzlük, bir oda bölgesinde en az üç defada aldığı

geçici olarak sanat icrasından men cezalarının toplamı yüzseksen gün olan eczacıların, o oda bölgesinde sürekli olarak sanat icrasından men edilmesine hasredilmiş böylece, Anayasa Mahkemesi kararında belirtilen, "disiplinsizlik eylemi ile tayin edilen disiplin cezası arasında adil bir dengenin gözetilmesini sağlayacak gerekli ve yeterli mekanizmaların kurulmasına" hassasiyet gösterilmiştir. Kanun hükmünde yer alan bu sınırlar yönetmeliğin de sınırlarını oluşturacaktır.

Hükümde ceza tayinine esas alınacak kriterler belirlenmiş, ilgililerin ilanihaye ceza tehdidi altında kalmalarını önlemek maksadıyla zamanaşımı süreleri getirilmiş, savunma alınmadan ceza verilemeyeceği hükme bağlanmıştır.

Geçici Madde 1- Madde ile, Malî Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığının kurumsal kapasitesinin artırılarak 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi, 5549 sayılı Kanun, 6415 sayılı Kanun ve 7262 sayılı Kanunla verilen görevlerinin ivedilikle ve daha etkin yerine getirilebilmesini teminen uzman ve yetişmiş personelden faydalanılması amaçlanmaktadır. Bu itibarla FATF Dördüncü Tur Değerlendirmesi sonucunda gri listeye alınan ülkemizin bir an önce listeden çıkmasının sağlanması hedeflenmektedir.

Ayrıca madde ile; 8/6/2022 tarihli ve 102 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Strateji ve Bütçe Başkanlığında kurulmuş bulunan Devlet Yardımları Genel Müdürlüğüne verilen görevler ile 20/4/2021 tarihli ve 73 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Strateji ve Bütçe Başkanlığı'na verilen; "Kamu personeli ile ilgili hususlarda her çeşit istatistiki bilgileri toplamak, personel kayıtlarını merkezi olarak tutmak, kurumlar arası veri paylaşımı ve değişimi için gerekli teknik koordinasyonu sağlamak." görevi çerçevesinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarının merkez teşkilatında görev yapan kariyer uzmanı personelin naklen atanabilmesi ile 73 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile yapılan düzenleme sonucu Strateji ve Bütçe Başkanlığına devredilen Kamu Personel Bilgi Sisteminin geliştirilmesinde, işletilmesinde ve sürdürülmesinde görev yapan diğer personelin naklen atanabilmesine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Madde 56- Yürürlük maddesidir.

Madde 57- Yürütme maddesidir.

.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Plan ve Bütçe Komisyonu *30/06/2022*
Esas No: 2/4527
Karar No: 13

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4527 esas numaralı, *"Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"* Komisyonumuzun 29/06/2022 ve 30/06/2022 tarihlerinde yaptığı 37 nci ve 38 inci birleşimlerinde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

1. GİRİŞ

Ankara Milletvekili Orhan YEGİN ve 53 Milletvekili tarafından 28/06/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 2/4527 esas numaralı *'Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'* Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilmiştir.

Komisyonumuzun 29/06/2022 ve 30/06/2022 tarihlerinde yaptığı 37 nci ve 38 inci birleşimlerinde 2/4527 esas numaralı Kanun Teklifi, Teklifin ilk imza sahibi Ankara Milletvekili Orhan YEGİN ve İstanbul Milletvekili Abdullah GÜLER ile Hazine ve Maliye Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı, Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Sayıştay Başkanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK), Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK), Sermaye Piyasası Kurulu (SPK), Yükseköğretim Kurulu (YÖK), Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü, Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü, Mali Suçları Araştırma Kurulu, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı, Kredi Garanti Fonu A.Ş., Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB), Türkiye Noterler Birliği, Memur Sendikaları Konfederasyonu (MEMUR-SEN), Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK), Türk Eczacılar Birliği ve Türkiye Barolar Birliği temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

2. 2/4527 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİNDE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

2/4527 esas numaralı Teklifin gerekçesi ve metni incelendiğinde, Teklifte;

- Kamu görevlilerinin hiyerarşik konumu, sorumluluk düzeyi, yürütmüş oldukları görev, hizmet sınıfı, kadro unvanı/derecesi ve eğitim durumu gibi kriterler esas alınarak ek gösterge sisteminin yeniden belirlenmesine,

- Mülkî İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfı kadrolarında bulunan personelin görev aylıklarında iyileştirme yapılmasına,

- Emniyet Hizmetleri Sınıfına dâhil kadrolar esas alınarak emekli aylığı veya adi malûllük aylığı ödenen polis memurlarından lise ve dengi öğrenime sahip olup, emekli aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlara, her ay 1.200 TL tutarında ilave ödeme yapılmasına,

- Ordu Yardımlaşma Kurumu üye kesintilerinin yapılan ek gösterge düzenlemesine uygun olarak yeniden belirlenmesine,

- TBMM Başkanı, Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı, Bakan veya Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin emeklilik işlemlerinin (9000) ek gösterge rakamı esas alınarak gerçekleştirilmesine,

- Emekli aylığı alt sınırının 2.500 Türk lirasından 3.000 Türk lirasına çıkarılmasına,

- Belediye başkanlarının makam/temsil ve görev tazminatlarından faydalanmasına,

- Türkiye'de yerleşik sigorta şirketleri tarafından kefalet sigortası kapsamında düzenlenen kefalet senetlerinin 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uygulamalarında teminat olarak kabul edilebilmesine,

- Vergi Usul Kanununda yer alan mevcut genel yetkilere ilave olarak, gerçek faydalanıcı bilgisinin temin edilmesine yönelik Hazine ve Maliye Bakanlığına özel bir yetki verilerek getirilen yükümlülüklere uymayanlara mevcut cezalardan farklı ceza uygulanabilmesine,

- Fatura ve benzeri evrak verilmemesi ve alınmamasına ilişkin cezaların caydırıcılığını artırmak amacıyla yeniden belirlenmesine,

- Elektronik ticarette vergi güvenliğini sağlamak amacıyla özel usulsüzlük cezasının artırılarak kesilmesine,

- İki defa yapılan ilana rağmen atama yapılamayan bir noterliğe, ilgili noter sınıfından başvuru olmadığı takdirde bir alt sınıfta bulunan noterlerin de başvurabilmesine imkân sağlanmasına,

- Kültür ve Turizm Bakanlığının, görev alanına giren hizmetlerin yerine getirilmesi için gerektiğinde bina ve taşıt kiralaması yapabilmesi ve mal ile hizmet satın almak için de döner sermayeyi kullanabilmesine,

- 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 50/D maddesi kapsamında istihdam edilen doktora eğitimini tamamlamış araştırma görevlilerinin kadro ile ilişiklerinin bir yıl daha uzatılmasına ve bu süreye ilave olarak belli kriterler çerçevesinde sürenin bir yıl daha devam ettirilebilmesine,

- Ar-Ge, yenilik veya tasarım projelerinde görev alan ya da öğretim üyelerinin yürüttükleri bu nitelikteki projelere yardımcı olmak üzere, giderleri özel bütçeden karşılanmak üzere sözleşmeli olarak doktora sonrası araştırmacı istihdam edilebilmesine,

- Bilimsel araştırma ve teknik faaliyetler yürüten fakat herhangi bir üniversitenin kadrosunda bulunmayan doktora derecesine sahip Türk veya yabancı uyruklu akademik unvanlı araştırmacıların üniversitelerde görevlendirilebilmesine,

- 24/10/2019 tarihinden sonra ilgili yükseköğretim kurumlarına kayıt yaptıranlardan 31/03/2024 tarihinden önce mezun olanlar hakkında, hâkim adaylığı veya hâkim ve savcı yardımcılığı sınavına girmek ya da avukatlık yahut noterlik stajına başlamak için Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavında veya İdari Yargı Ön Sınavında başarılı olma şartı aranmamasına,

- Yükseköğretim kurumlarında öğrenim görmekte iken ilişiği kesilenler ile yükseköğretim kurumlarına kayıt hakkı elde ettiği hâlde çeşitli sebeplerle kayıt yaptıramamış öğrencilere yükseköğretimlerine devam etme hakkı tanınmasına,

- Orman sayılan alanlar ve milli parklar üzerinde, turizm yatırımı gerçekleştirilmek amacıyla, Tarım ve Orman Bakanlığınca kış turizm merkezlerindeki günübirlik ile mekanik tesis hattı amaçlı yapılan kiralama sözleşmelerine 2634 sayılı Kanunun geçici 12 nci maddesinden yararlanma imkanı getirilmesine,

- Müstakil plaj işletmelerine turizm işletmesi belgesi verilmesine ilişkin olarak; ilgili mevzuat kapsamında olan işletmelerden süresi içerisinde başvuru yapmayanların başvuru süresinin 28/07/2022 tarihine kadar uzatılmasına,

- Siyasi partilerin 2820 sayılı Kanunun 61 inci maddesi kapsamındaki gelirlerinin tahsilatının banka ve elektronik ortam aracılığıyla sağlanması durumunda, ayrıca gelir ve/veya tahsilat makbuzu düzenlenmemesine,

- 1/7/2022 tarihine kadar yapı (inşaat) ruhsatı alınmış ve buna göre yapılmış olup kullanma izni verilmeyen veya alınmayan yapılara geçici olarak elektrik ve/veya su aboneliğinin yapılabilmesine,

- Otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayollarından geçiş ücretlerini ödemeden geçiş yapan araç sahiplerine uygulanan para cezalarının, ödenme süresine göre ilave uygulanacak para cezalarında farklılaşmaya gidilmesine,

- Hukuk birimlerinin olmadığı dönemden kaynaklı hükümler dolayısıyla, dava tebligatlarının tekraren konu ile ilgisi kısıtlı olan ve yetkisi olmayan Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Umum Müdürlüğüne (BAHUM) gönderilmesinin önlenmesine ve Hazine ve Maliye Bakanlığının yetki ve görev alanına girmeyen konularda taraf olma durumunun ortadan kaldırmasına,

- Kredi kefalet kurumlarına aktarılacak kaynak tutarının 50 milyar Türk lirasından 100 milyar Türk lirasına çıkarılmasına,

- Açık ceza infaz kurumlarında bulunup kamu kurum ve kuruluşlarının iş alanlarında, geceleyin bu kurum ve kuruluşlar tarafından barındırılmak suretiyle çalışacak hükümlüler için istekli olma şartının getirilmesine, bu hükümlülere gündelik ödenmesine ve sigorta haklarının sağlanmasına,

- Kabahatler Kanununa konu olan idari para cezaları için genel ödeme süresi belirlenerek, hususi kanunlarda ödeme süresi düzenlenmemiş olan idari para cezalarının ödeme süresindeki belirsizliğin ortadan kaldırılmasına,

- Nakdi sermaye artırımına ilişkin indirim uygulamasında süresiz yararlanma hakkının, sermaye artırımına ilişkin kararın veya ilk kuruluş aşamasında ana sözleşmenin tescil edildiği hesap dönemi ile bu dönemi izleyen dört hesap dönemi dikkate alınarak sınırlandırılmasına ve önceki dönemlerde artırım yapmış ve indirimden faydalanmış olan mükelleflerin, geçmiş dönemlerde indirimden faydalandıkları dönem sayısına bakılmaksızın 2022 dönemi dahil beş hesap dönemi daha indirimden yararlandırılmasına,

- Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün, şans oyunları lisanslarına konu faaliyetlerin ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütülmesini izleme/denetleme yetkisi ve görevine yönelik yürüteceği faaliyetler ve internet üzerinden oynanan yasadışı kumar ve bahis oyunlarıyla etkin ve verimli bir şekilde mücadele edilebilmesi için düzenli gelire kavuşturulmasına,

- Karayolları geçiş ücreti ihlallerinin ödenme süresi ve idari cezaların düzenlenmesine,

- Tacirlerin saklamakla yükümlü olduğu defter ve belgelerin yangın, su baskını veya yer sarsıntısı gibi bir afet veya hırsızlık sebebiyle zayi olması durumunda, dava açma süresinin on beş günden otuz güne çıkarılmasına,

- Biyokütle ve jeotermal kaynakların etkin ve verimli kullanılmasının sağlanabilmesi ve atıl yatırımların önlenmesi için bu kaynaklara dayalı önlisans başvurularının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından çıkarılacak bir yönetmelikle teknik değerlendirmeye tabi tutulmasına ve elektrik depolama tesislerinin kurulumuna ilişkin usul ve esasların belirlenmesine,

- 7394 sayılı Kanunla kurumlar vergisinde yapılan değişikliğin yürürlük hususunun açıklığa kavuşturulmasına,

- Genel müdür ve üzeri üst kademe kamu yöneticilerinin görev sonrası iki yıl boyunca sona eren yöneticilik görevine dair mali haklardan yararlanmasına ilişkin düzenlemelerden daha alt düzeydeki üst kademe kamu yöneticilerinin de yararlanmasına olanak sağlanmasına,

- TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı bünyesinde görev alan üst düzey yöneticilerin görevden alındıklarında atanacakları kadrolar ile ve mali ve sosyal haklarına ilişkin esasların belirlenmesine,

- Türkiye Eczacılar Birliği Kanununun Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilen 30 uncu maddesi üzerine, Türk Eczacıları Birliği yapısı içerisinde kurulan "Yüksek Haysiyet Divanı"nın görev ve yetkilerinin yeniden belirlenmesine,

- Malî Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığının ve Strateji Bütçe Başkanlığının kurumsal kapasitelerinin artırılması amacıyla yetişmiş uzman teminine

yönelik düzenlemelerin yer aldığı görülmektedir.

3. KOMİSYONDA KANUN TEKLİFİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER

Kanun Teklifi üzerinde yapılan görüşmelerde milletvekilleri tarafından;

- Kamu personeline yönelik ücret düzenlemelerinin kamu sektöründe çalışma barışının korunması anlamında oldukça hassas bir konu olduğu, ilgili tarafların görüşleri alınmadan yapılan düzenlemelerin

olumsuz sonuçlara yol açmasının muhtemel olduğu, bu çerçevede Teklif ile öngörülen düzenlemelerin muhtemel sonuçları hesaba katılarak detaylı bir düzenleyici etki analizi ile birlikte sunulmasının daha faydalı olacağı,

- Ekonomik koşullarda yaşanan olumsuzluklar nedeniyle asgari ücretin yoksulluk sınırının altında kaldığı, yapılan iyileştirmelerin enflasyon karşısında eridiği, enflasyonla yeterince etkin bir şekilde mücadele edilmediği sürece geçici tedbirlerden olumlu sonuçlar beklemenin doğru olmayacağı,

- Kamuda aynı işi yapan personelin ücretleri arasında farklılıklar olduğu, bu durumun kamu personel rejiminin ücret yapısında adaletsizliklere yol açtığının değerlendirildiği, söz konusu ücret farklılıklarının meydana getirdiği olumsuzlukların önüne geçilebilmesi amacıyla kamu personeli ücret rejiminde reform yapılmasının elzem olduğu, reform niteliğini haiz düzenlemeler yapılmaksızın alınacak geçici tedbir ve ücret iyileştirmeleriyle adaletin sağlanmasının mümkün olmadığı, ayrıca bu düzenleme ile de yüksek ücretlilere yapılan artışın düşük ücretlilere yapılan artıştan daha yüksek düzeyde olduğunun düşünüldüğü,

- Teklif ile yapılması öngörülen düzenlemelerin 2008 yılı öncesinde memuriyete başlayanlarla daha sonra başlayanlar arasında özlük hakları itibarıyla farklılıklar meydana getirdiği, 2008 yılı öncesinde memuriyete başlayanların tazminat oranlarında yapılacak iyileştirmelerin emeklilik aylıkları açısından oluşan farklılığı giderebileceği, diğer taraftan yapılan düzenlemelerin sözleşmeli personeli de kapsayacak şekilde gözden geçirilmesinin uygun olacağı, ayrıca kariyer meslek mensupları arasında ek gösterge açısından ayrım yapmanın doğru olmadığı,

- Kamu görevlilerinin ek gösterge düzenlemesinden kimlerin faydalanacağı ve artışların ne kadar olacağına dair ayrıntılı bilgilerin paylaşılması gerektiği, düzenlemenin maliyeti ile ilgili çalışma yapılmadığının anlaşıldığı, diğer taraftan ek göstergesi 3600 olarak belirlenecek personel sayısının fazla olmaması sebebiyle düzenlemenin kapsamının dar olarak değerlendirildiği, ayrıca söz konusu personelden ek göstergesi 3600 olarak belirlenecek olanların ücretlerine ve emekli aylıklarına yansıyacak artışın da çok cüzi bir miktar olarak kalacağının değerlendirildiği,

- Teklifte yer alan düzenlemelerle kamu görevlilerinin özlük haklarına ilişkin sınırlı da olsa iyileştirme yapıldığı, ancak özlük haklarına yönelik değişiklikler mevcut hiyerarşiye göre yapıldığı için adaletin sağlanamayacağı,

- 666 sayılı KHK ile yapılan değişiklikler öncesinde göreve başlamış olan kamu görevlilerine yönelik olarak ek gösterge düzenlemesi yapılmadığı, söz konusu personele yönelik olarak da düzenleme yapmanın hakkaniyete uygun olacağı,

- En düşük emekli maaşında yapılması öngörülen artışın ülkemizin içinde bulunduğu yüksek enflasyon ortamında iyileştirme anlamına gelmeyeceği, bu çerçevede yapılması öngörülen artış oranının gıda fiyatlarındaki artışın oldukça altında kaldığı, bu nedenle en düşük emekli aylığında yapılacak artışın yüksek enflasyonun etkileri hesaba katılarak yapılmasının daha doğru olacağı,

- Yükseköğretim personelinin ilgili mevzuat kapsamında farklı statülere tabi olarak çalıştığı, özellikle araştırma görevlilerinin çalışma güvencesinden yoksun olduğu, bu kapsamda araştırma görevlilerinin doktora eğitimleri sonrasında ilişiklerinin kesilmesi uygulamasının güvenceli çalışma ilkesi çerçevesinde yeniden ele alınmasının gerektiği,

şeklindeki görüş, eleştiri ve önerilerin ardından Teklifin ilk imza sahibi Ankara Milletvekili Orhan YEGİN ile İstanbul Milletvekili Abdullah GÜLER ve ilgili kamu idarelerinin temsilcileri tarafından yapılan açıklamalarda;

- Teklif ile kamu görevlilerinin hiyerarşik konumu, sorumluluk düzeyi, yürütmüş oldukları görevin önemi, hizmet sınıfı, kadro unvanı/derecesi ve eğitim durumu gibi kriterler esas alınarak

belirlenmiş olan ek gösterge sisteminin yeniden düzenlendiği, bu kapsamda, başta öğretmen, polis, sağlık çalışanları ve din görevlileri ile yardımcı hizmetler sınıfına dahil kadrolarda çalışanlar olmak üzere tüm kamu görevlilerinin ek göstergelerinin yükseltilmesinin amaçlandığı,

- Yaklaşık 4 milyon kamu çalışanının ve 2,5 milyon emekli memurun tamamını kapsayacak şekilde ek göstergelere 600 puanlık artış getirildiği, söz konusu değişikliklerin hiyerarşik yapı mümkün olduğunca gözetilerek gerçekleştirildiği,

- Memurların emekli aylığının belirlenmesinde esas alınan ek gösterge cetvellerinde bazı eşik değerlerin emekli aylığı üzerinde yüksek düzeyde etkisinin olduğu, bu çerçevede ek göstergelerde yapılan 600 puanlık artış değerlendirilirken 3600 ek göstergeye ulaşmış olmanın dikkate alınması gerektiği, bu kapsamda 3600 ek göstergeye ulaşan meslek mensuplarının emekli aylıklarında önemli artışlar meydana geleceği,

- Teklifin 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa, 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa, 3269 ve 3466 sayılı Uzman Erbaş ve Uzman Jandarma Kanununa tabi personeli de kapsayan kapsamlı bir düzenleme olduğu, bu çerçevede kamu görevlilerinin özlük haklarına yönelik düzenlemeler yapılarak uzun zamandır beklenen sorunların çözümüne yönelik tedbirlerin uygulamaya geçirilmesinin hedeflendiği,

- Teklif ile esas olarak alt kademede görevli personele daha yüksek, üst kademede görevli olanlara ise daha düşük ek gösterge artışı verilmesi suretiyle Teklifin ek gösterge cetveli içindeki adaleti sağlayan bir düzenleme olduğu,

- Emekli maaşlarının 5510 sayılı Kanundaki usul ve esaslar çerçevesinde hesaplanarak emeklilere ödendiği, bu çerçevede emekli aylıklarına ilişkin hesaplama sistemini bozmamak amacıyla dosya bazında en düşük emekli maaşının belirlendiği, söz konusu asgari tutar belirlenirken bütçe imkanlarının göz önünde tutulduğu,

- Ek göstergeye ilişkin düzenlemenin sadece emeklilik maaşlarını etkileyen bir düzenleme olmadığı, kamuda ücret rejiminin genel olarak görev, unvan, eğitim durumu ve rütbeye göre belirlendiği; bu çerçevede kamu görevine giren bir kişinin eğitim durumuna göre hangi göstergeden göreve başlayacağının ve hangi göstergeye kadar yükseleceğinin belli olduğu, bu kapsamda devlet memuru sisteminin kademe ve eğitim esasına dayalı yıllardan beri uygulanan bir sistem olduğu ve hiyerarşinin de bu esaslar çerçevesinde düzenlendiği,

- Doktora eğitimi devam ederken araştırma görevlisi olarak istihdam edilenlerden öğrenim süreleri bittikten sonra dil şartı veya eksik yayın gibi çeşitli sebeplerle atanma şartlarını sağlayamayanlara yönelik olarak ihtiyaç duydukları zamanı tanımak amacıyla kadrolarıyla ilişikleri kesilmeksizin ilave süre verilmesine yönelik düzenleme yapıldığı, bu kapsamda söz konusu araştırma görevlilerinin istihdam koşullarının daha güvenceli hale getirildiği,

ifade edilmiştir.

4. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI

Teklifin geneli üzerindeki görüşmelerin ardından Teklifin maddelerinin görüşülmesine geçilmesi kararlaştırılmıştır.

Teklif metni aşağıdaki değişiklikler yapılmak suretiyle Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Madde 1

Teklifin çerçeve 1 inci maddesi; mülki idare amirlerine ödenmesi öngörülen ek ödemenin hiyerarşik yapı gözetilerek yeniden düzenlenmesi amacıyla değiştirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 2

Teklifin çerçeve 2 nci maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 3

Teklifin çerçeve 3 üncü maddesi; Teklif ile öngörülen ilave ödeme düzenlemesinden yararlanacak emniyet personelinin yanı sıra Milli İstihbarat Hizmetleri, Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına mensup subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaş ile 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun geçici 32 nci maddesi uyarınca araştırmacı unvanlı kadrolara atananlar ile çarşı ve mahalle bekçisi kadro unvanlı personelden ek göstergeleri 3600'ün altında olup makam tazminatı alamayanlara aylık 1.200 Türk lirası ödeme yapılabilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 4 ve 5

Teklifin çerçeve 4 üncü ve 5 inci maddeleri; aynen kabul edilmiştir.

Madde 6

Teklifin çerçeve 6 ncı maddesi; kamu kurum ve kuruluşlarının taşra teşkilatında istihdam edilen, mesleğe özel yarışma sınavı ile alınan ve belirli bir yetiştirme dönemi sonunda yeterlilik sınavı ile atama yapılan uzman ve denetmen kadrolarında görev yapan personel ile taşrada yönetim kademesinde görev yapan personelin ek göstergelerinin 3600'e çıkarılması amacıyla değiştirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 7, 8, 9,10,11 ve 12

Teklifin çerçeve 7, 8, 9, 10, 11 ve 12 nci maddeleri; aynen kabul edilmiştir.

Madde 13

Teklifin çerçeve 13 üncü maddesi; Cumhurbaşkanlığı ödeneğine bağlı olarak belirlenen TBMM Başkanı, Cumhurbaşkanı Yardımcısı, Bakan ve TBMM üyelerinin emekli aylıklarına ilişkin esasları yeniden tespit etmek ve kamu görevlilerinde olduğu gibi gösterge sistemine tabi olması amacıyla değiştirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Yeni Madde

5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda, 657 Sayılı Kanunda yer alan ek gösterge cetvellerindeki değişiklik dikkate alınarak yapılan düzenleme Teklife yeni çerçeve 14 üncü madde olarak eklenmiştir.

Madde 14

Teklifin çerçeve 14 üncü maddesi; 15 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 15

Teklifin çerçeve 15 inci maddesi; yaşlılık, malullük ve ölüm aylığı almakta olan emeklilere ve hak sahiplerine dosya bazında 2.500 Türk lirası olarak öngörülen aylık asgari ödeme tutarının 3.500 Türk lirasına yükseltilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle 16 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 16

Teklifin çerçeve 16 ncı maddesi; 17 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Yeni Madde

Bakan yardımcılarının sigortalılık statüleri sebebiyle emekli aylıkları arasındaki farkın azaltılmasına ilişkin düzenleme Teklife yeni çerçeve 18 inci madde olarak eklenmiştir.

Madde 17, 18 ve 19

Teklifin çerçeve 17,18 ve 19 uncu maddeleri; sırasıyla 19,20 ve 21 inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 20

Teklifin çerçeve 20 nci maddesi; 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname Eki (IV) sayılı cetvelin "I- GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI" bölümünde yer alan ancak metne işlenmeyen güncel unvanlara ilişkin düzeltmelerin yapılması suretiyle değiştirilerek çerçeve 22 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 21

Teklifin çerçeve 21 inci maddesi; 375 sayılı KHK'ya eklenen ek 11 inci madde ve geçici 10 uncu maddesi ile kazanılmış mali ve sosyal hakları saklı tutulan personelin ve Teklif ile mevzuatta gösterge cetvellerinde yapılan değişiklikten yararlandırılmayan personelin mevcut özlük haklarında geriye gidişin olmaması için ifadede netlik sağlanması suretiyle değiştirilerek çerçeve 23 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 ve 39

Teklifin çerçeve 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 ve 39 uncu maddeleri sırasıyla 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40 ve 41 inci maddeler olarak kabul edilmiştir.

Yeni Madde

Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına yapılacak Hazineye ait taşınmaz satışlarında, taşınmazın satış bedelinin sadece zemin bedeli dikkate alınmak suretiyle belirlenmesine yönelik düzenleme Teklife yeni çerçeve 42 nci madde olarak eklenmiştir.

Madde 40

Teklifin çerçeve 40 ıncı maddesi; 43 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Yeni Madde

Yalnızca elektrik motoru olan binek otomobillere uygulanacak vergi oranları ile söz konusu oranlara esas özel tüketim vergisi matrahlarının belirlemesine ilişkin düzenleme Teklife yeni çerçeve 44 üncü madde olarak eklenmiştir.

Madde 41 ve 42

Teklifin çerçeve 41 ve 42 nci maddeleri, çerçeve 45 ve 46 ncı maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Yeni Madde

Mevcut kamu ve özel toplu taşım araçlarının engelli erişimine uygun olarak yapılması gereken tadilatlarının teknik açıdan yerine getirilememesi sebebiyle, yükümlülüklerin yerine getirilmesi için Engelliler Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesindeki "dört yıl" ibaresini "sekiz yıl" olarak değiştiren düzenleme Teklife yeni çerçeve 47 nci madde olarak eklenmiştir.

Yeni Madde

Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü personeline havacılık tazminatı ödenmesine ilişkin düzenleme Teklife yeni çerçeve 48 inci madde olarak eklenmiştir.

Madde 43, 44 ve 45

Teklifin çerçeve 43, 44 ve 45 inci maddeleri; sırasıyla çerçeve 49, 50 ve 51 inci maddeleri olarak aynen kabul edilmiştir.

Yeni Madde

Elektronik Haberleşme Kanununun 63 üncü maddesi kapsamındaki suçlara ilişkin dava ve cezaların ertelenmesine ilişkin düzenleme Teklife yeni çerçeve 52 nci madde olarak eklenmiştir.

Madde 46, 47 ve 48

Teklifin çerçeve 46, 47 ve 48 inci maddeleri; sırasıyla çerçeve 53, 54 ve 55 inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 49

Teklifin çerçeve 49 uncu maddesi; biyokütle ve jeotermal enerjisine dayalı elektrik enerjisi üretim tesisi kurulmasına yönelik yapılan önlisans başvuruları ile önlisans veya üretim lisansı tadil taleplerinin de teknik değerlendirmesine ilişkin usul ve esasların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenmesini teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 56 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 50

Teklifin çerçeve 50 nci maddesi; çerçeve 57 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 51

Teklifin çerçeve 51 inci maddesi; açıktan atanan bakan yardımcılarından görevden alınan veya görevleri sona erenlerin bakanlık müşaviri kadrolarına atanmasına ilişkin hususlar ile maddede yer alan (c) bendinin 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin mülga ek 18 inci maddesi ile uyumunun sağlanmasına ilişkin düzenlemenin Teklife eklenmesi suretiyle değiştirilerek çerçeve 58 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 52

Teklifin çerçeve 52 nci maddesi; çerçeve 59 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Yeni Madde

İl valilerinin aylıklarına ilave olarak ek tazminat verilmesine yönelik düzenleme Teklife yeni çerçeve 60 ıncı madde olarak eklenmiştir.

Madde 53

Teklifin çerçeve 53 üncü maddesi; çerçeve 61 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 54

Teklifin çerçeve 54 üncü maddesi; madde ile başkan yardımcısı kadrolarına ilişkin düzenlenen hususlar arasına en az 2 yıl görev yapmış olma şartının aranması ile TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı bünyesinde görev yapan üst kademe yöneticilerinin, görevden alındıklarında atanmaları öngörülen kadrolara atanacakları tarihi izleyen bir ay içerisinde yaş haddini beklemeksizin talepleri üzerine emekli olmaları durumunda haklarında 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 35 inci maddesinin 10 uncu fıkrasının uygulanabilmesine yönelik düzenlemenin eklenmesi suretiyle değiştirilerek çerçeve 62 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 55

Teklifin çerçeve 55 inci maddesi; çerçeve 63 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Geçici Madde 1

Teklifin geçici 1 inci maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 56

Teklifin yürürlüğe ilişkin 56 ncı maddesi; maddelerin teselsül ettirilerek redaksiyona tabi tutulması suretiyle çerçeve 64 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 57

Teklifin yürütmeye ilişkin 57 nci maddesi; kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar çerçevesinde redaksiyona tabi tutulmak suretiyle çerçeve 65 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Teklifin maddelerinin kabul edilmesinin ardından Teklifin tümü oylanmış ve kabul edilmiştir.

Ayrıca; Komisyondan alınan yetki çerçevesinde Teklif metni; kanun dili ve tekniği, anlatıma açıklık kazandırılması ile kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar doğrultusunda gözden geçirilmiş, bu çerçevede metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmıştır.

5. ÖZEL SÖZCÜLER

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere;

- Ağrı Milletvekili Ekrem ÇELEBİ,
- Ankara Milletvekili Orhan YEGİN,
- Antalya Milletvekili İbrahim AYDIN,
- Aydın Milletvekili Bekir Kuvvet ERİM,
- Bursa Milletvekili Ahmet KILIÇ,
- Denizli Milletvekili Nilgün ÖK,
- Erzurum Milletvekili İbrahim AYDEMİR,
- Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat KOÇER,
- Giresun Milletvekili Cemal ÖZTÜRK,
- İzmir Milletvekili Yaşar KIRKPINAR,
- İzmir Milletvekili Tamer OSMANAĞAOĞLU,
- Konya Milletvekili Mustafa KALAYCI,
- Manisa Milletvekili Uğur AYDEMİR,
- Trabzon Milletvekili Salih CORA,
- Uşak Milletvekili İsmail GÜNEŞ,

özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Cevdet Yılmaz	*İsmail Faruk Aksu*	*Abdullah Nejat Koçer*
Bingöl	İstanbul	Gaziantep
		(Bu raporun özel sözcüsüdür)
Üye	Üye	Üye
Ekrem Çelebi	*Bülent Kuşoğlu*	*Durmuş Yılmaz*
Ağrı	Ankara	Ankara
(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye	Üye	Üye
Orhan Yegin	*Cavit Arı*	*Bekir Kuvvet Erim*
Ankara	Antalya	Aydın
(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Bu raporun özel sözcüsüdür)
Üye	Üye	Üye
Necdet İpekyüz	*İbrahim Aydın*	*Nilgün Ök*
Batman	Antalya	Denizli
(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Bu raporun özel sözcüsüdür)

Üye
Garo Paylan
Diyarbakır
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Ahmet Kılıç
Bursa
(Bu raporun özel sözcüsüdür)

Üye
İbrahim Aydemir
Erzurum
(Bu raporun özel sözcüsüdür)

Üye
Muhammet Naci Cinisli
Erzurum
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Cemal Öztürk
Giresun
(Bu raporun özel sözcüsüdür)

Üye
Mehmet Bekaroğlu
İstanbul
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Emine Gülizar Emecan
İstanbul
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Erol Katırcıoğlu
İstanbul
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Yaşar Kırkpınar
İzmir
(Bu raporun özel sözcüsüdür)

Üye
Tamer Osmanağaoğlu
İzmir
(Bu raporun özel sözcüsüdür)

Üye
Mustafa Kalaycı
Konya
(Bu raporun özel sözcüsüdür)

Üye
Abdüllatif Şener
Konya
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Uğur Aydemir
Manisa
(Bu raporun özel sözcüsüdür)

Üye
Süleyman Girgin
Muğla
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Salih Cora
Trabzon
(Bu raporun özel sözcüsüdür)

Üye
İsmail Güneş
Uşak
(Bu raporun özel sözcüsüdür)

MUHALEFET ŞERHİ

(2/4527) esas numaralı "Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" ne karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

Genel değerlendirme

Ekonomik krizin buhrana dönüşerek derinleştiği, sorunları çözme umudunun tamamen raflardaki ürünlerin fiyat kontrollerine bırakıldığı, narh uygulamasının tartışıldığı, TÜİK verilerinin eğilip büküldüğü, enflasyonun bizzat iktidar tarafından izlenilen politikalarla köpürtüldüğü, devlet kapasitesinde ciddi bir erozyonun olduğu, bir dönemde TBMM' Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülen (2/4527) esas numaralı "Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"" genel kabul görmüş yasama ilkelerine ve kanun yapma teamüllerine aykırı bir biçimde birbiri ile ilişkisiz 38 ayrı kanun ve 1 Kanun Hükmünde Kararnamenin birçok maddesinde değişiklik veya ekleme yapan 65[1]maddeden oluşan bir torba kanun teklifidir.

Söz konusu kanun teklifi; acele ile komisyon gündemine getirilerek, gerekli hazırlık ve çalışmaya yeteri zaman tanınmamakla, maddeler üzerindeki yorum ve katkı hakkımız da engellenmiş bulunmaktadır. Üstelik kanun teklifinde kamu personel rejimini de ilgilendiren düzenlemeler yer almaktadır.

Türkiye'nin kamu personel rejimini de kapsayacak şekilde emeklilik sistemi bir bütün olarak reforma ihtiyaç duymaktadır.

Kamu emekçilerine yönelik 3600 ek gösterge sözü iktidar tarafından 2015 seçimlerinden itibaren sürekli dile getirilmiştir. Müteahhit defalar farklı içeriklerle yapılan açıklamalar, 3600 ek gösterge konusunda yapılacak düzenlemenin kamu emekçilerine yönelik ayrımcılık ve eşitsizliği yok edeceği hususunda bir beklenti oluşturmuştur.

Ancak Komisyon görüşmelerinde, getirilen teklifin, kamu emekçilerinin sendikaları, bu konuda örgütlenme yapan dernek, platform vs. görüşleri

[1] Komisyona sunulduğu anda 57 maddeden oluşan teklife Komisyondaki görüşmeler sırasında verilen son dakika önergeleriyle sekiz madde ilave edilmiştir.

alınmadan; iktidarın bütün yasama pratiğine damgasını vuran "ben yaptım oldu" anlayışı ile kotarıldığı açıkça ortaya çıkmıştır.

Komisyon görüşmeleri sırasında teklif edilen düzenlemenin; "yaklaşık 4 milyon kamu çalışanımızı ve 2,5 milyon emekli memuru" kapsadığı "Genel anlamda memurlarımızın ek göstergelerinde 600 puanlık artış sağladığı" ifade edilmiştir. (Mart 2022 itibariyle ek gösterge cetvelinde her 100 puanın karşılığı brüt 23,54 TL'dir. 3600'ün altındaki 600 puanın karşılığı brüt olarak 141,24 TL, net olarak ise yaklaşık 117 TL'dir.)

Bu kadar kapsamlı bir düzenlemenin, alandaki bütün sivil toplum kuruluşlarının katkısı ile üzerinde detaylı tartışmalar yapılarak, ilgili alt komisyonlar çalıştırılarak yapılması gerekse de, teklifi bir gece önce getiren iktidarın, bir gün içinde komisyon görüşmelerinin tamamlanması yönündeki baskısı buna yönelik biçimsel bir engele dönüşmüştür.

"Ben çoğunluğum, istediğimi geçiririm" şeklindeki anti-demokratik uygulama, aktif olarak çalışan yaklaşık 4 milyon ve emekli olan 2 milyon kamu emekçisinin sorun ve taleplerine yönelik anlamlı bir düzenleme yapılmasının önüne geçmiştir. Aileleriyle birlikte hesaba katıldığında, yapılacak düzenlemenin 20 milyon yurttaşı etkileyeceği ortadadır.

Öncesinde medyada, beklentileri şişiren bir tarzda sunulan düzenlemenin, hiç olmazsa, üniversite mezunu olmayanların ve 565 bin sözleşmeli kamu emekçisinin ek göstergeden yararlanamama sorununa yönelik bir çözüm getirmesi gerekiyordu. Ne yazık ki getirilen teklif bu muhtevadan mahrumdur.

Her şeyden önce, kamu emekçilerinin ilgili meslek kanunlarında ve konuyla ilgili mevzuatta; bütün kamu emekçilerinin ek göstergesinin yükseltilmesine yönünde esaslı bir düzenleme yapmadan, mevcut sistem içerisinde, bir iyileştirme yapmak mümkün değildir.

Köklü çözüm, 28 yıl önce getirilen ve artık işlemediği açık olan ek gösterge sisteminin bütünüyle lağvedilip, kadrolu ve güvenceli bir kamu personel rejiminin yaratılmasıdır. Mevcut ek gösterge sisteminde kısmi bir düzenleme için bile şu noktaların acilen hayata geçirilmesi gerekmektedir:

• Emekli aylığına bağlama oranının yeniden düzenlenmesi,

• Kamu emekçilerinin emekli tazminat yansıtma oranlarının düzenlenmesi,

• Eşit işe eşit ücret ilkesi gereğince 5434 ve 5510 sayılı yasalardaki eşitsizliğin giderilmesi.

Tekrar vurgulamak gerekirse, kamu emekçileri için eşit, adil ve barış içerisinde bir çalışma ortamının hayata geçirilmesi ancak köklü bir kamu personel rejimi reformu ile mümkündür. Bu reform, kamu personel rejiminde farklı statü ve sosyal güvenlik mevzuatına tabi personeller arasında özlük hakları ve ücret farklılıkları arasındaki uçurumu gidermenin tek yoludur.

Cumhuriyet Halk Partisinin en önemli hedeflerinden biri, Cumhuriyetimizin 2. Yüzyılında; çağdaş, adil, hak temelli bir kamu düzeninin yeniden kurulmasıdır. Bu hedefin hayata geçirilmesi ancak kamu personel rejiminin büyük bir reforma tabi tutulması ile mümkündür.

AKP iktidarı çalışma hayatı üzerinde yoğun bir baskı uygulayarak çalışanları yoksullaştırmıştır. Türkiye'yi bir ucuz emek ülkesine dönüştürmüştür. Hızla artan işsizliğe çare bulamazken, fazla çalışmayı norm haline getirmiş ve modern köleliğe göz yummuştur. Denetimsizlik ve cezasızlık sonucu iş kazaları ve cinayetlerinin katlanarak artmasına ve olağanlaşmasına neden olmuştur. Çalışanların örgütlenme ve hak arama yollarını sistematik olarak tıkamıştır.

Kamu emekçileri de bu sorunlardan azade değildir. Kamu personel reformunun ana hedefi kadrolu, güvenceli, örgütlü ve kamu hizmetlerinin ihtiyacı olan nitelik ve liyakatle donanmış bir istihdam yapısı oluşturmaktır. Toplamda 5 milyona ulaşan kamu istihdamını, özel sektöre de örnek olacak biçimde, haklarıyla donanmış ve örgütlü bir hale getirmek, Türkiye'de çalışma hayatının neoliberal dönemde yaşadığı tahribatı gidermeye yönelik önemli bir adım olacaktır.

Türkiye'de kamu istihdamına ait veriler şu şekildedir:

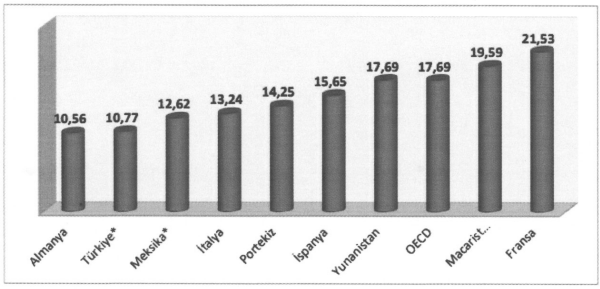
	Bütçe türü Type of budget	Toplam Total	Kadrolu personel Civil servant	Sözleşmeli personel [7] Contracted [7]	İşçi Workers Sürekli işçi Permanent workers	 Geçici işçi [8] Temporary workers [8]	Diğer Others
	Genel toplam - Total	**4.921.046**	**3.005.543**	**565.035**	**1.192.597**	**50.520**	**107.351**
Bölüm 1 [3] Section 1 [3]	**Toplam** - Sub-total of section 1	**3.983.146**	**2.887.338**	**468.746**	**476.161**	**43.550**	**107.351**
	Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri - General budget administrations	**3.277.495**	2.537.881	415.231	185.109	31.923	107.351
	YÖK, üniversiteler ve yüksek teknoloji enstitüleri - Higher education institutes, universities and high-tech institutes	**309.106**	235.511	26.195	46.789	611	0
	Özel bütçeli diğer idareler - Other special budget administrations	**97.253**	38.105	9.833	46.992	2.323	0
	Düzenleyici ve denetleyici kurumlar - Regulatory and supervisory agencies	**7.187**	3.761	1.981	1.445	0	0
	Sosyal güvenlik kurumları - Social security institutions	**42.880**	33.557	2.411	6.911	1	0
	Döner sermayeler ve kefalet sandıkları - Revolving funds and caution funds	**242.061**	36.876	10.739	185.771	8.675	0
	Diğer kamu idareleri - Other public institutions	**7.164**	1.647	2.356	3.144	17	0
Bölüm 2 [3] Section 2 [3]	**Toplam** - Sub-total of section 2	**198.731**	**8.820**	**70.998**	**116.055**	**2.858**	**0**
	233 sayılı KHK kapsamında yer alan KİT'ler (Bağlı ortaklıklar dahil) State-owned enterprises covered by decree law no.233 (including subsidiaries)	**95.134**	3.855	41.969	46.452	2.858	0
	Özelleştirme programında yer alan kuruluşlar [4] - Organizations in the privatization portfolio [4]	**266**	17	60	189	0	0
	Kamu bankaları [5] - State banks [5]	**66.286**	0	1.828	64.458	0	0
	Özel kanunu bulunan kuruluşlar [6] - Public enterprises with special laws [6]	**37.045**	4.948	27.141	4.956	0	0
Bölüm 3 [3] Section 3 [3]	**Toplam** - Sub-total of section 3	**739.169**	**109.385**	**25.291**	**600.381**	**4.112**	**0**
	İl özel idareleri - Special provincial administrations	**11.463**	4.960	759	5.020	724	
	Belediyeler ve bağlı kuruluşları ile mahalli idare birlikleri - Municipalities, affiliates and local administration units	**188.756**	104.425	24.532	56.411	3.388	0
	BİT'ler - Municipality economic enterprises	**538.950**	0	0	538.950	0	0

Kaynak: Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Kamu Sektörü İstihdam Sayıları 2022.

Ülkelerin istihdam oranları içinde kamu istihdamının payı hükümetlerin çalışma hayatına dönük bakış açısını da ortaya koyar. Toplam istihdam içerisinde kamu istihdamının payı ne kadar büyük olursa, hizmetlerin niteliği de o kadar artar. Türkiye'de kamu istihdamı (%10,77) OECD ortalamasının (%17,69) altındadır.

2019 verilerine göre OECD rakamları şöyledir:

Grafik 1. Toplam İstihdam içinde Kamu Sektörü İstihdam Oranı² (%)



Kaynak: OECD.

Buna rağmen; kamu emekçilerine hala neoliberal çalışma yaşamının temel söylemlerinden "verimlilik, performans" adı altında daha fazla iş yüklenmek istenmektedir. Kamu hizmetlerinde esas kriter performans değil nitelik olmalıdır.

Neoliberal dönemin kamu emekçileri üzerinde yarattığı en önemli tahribatlardan biri sözleşmeli çalışma biçiminin kamuda yaygınlaşmasıdır.

Türkiye'de kamu personel rejiminin en önemli sorunlarından birisi farklı statülerde kamu görevlilerinin bulunmasıdır. Özellikle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında devlet memurlarının yanı sıra sözleşmeli personel olarak tanımlanan personelin de bulunması, statü hukuku açısından olduğu kadar kamu yönetimi açısından da birçok sorunu beraberinde getirmektedir.

Sözleşmeli personel istihdamı, istisnaî bir model olarak ortaya çıkmış ancak zamanla bu durum göz ardı edilerek ve mevzuata aykırı olarak kadrolu memur istihdamının yerine ikame edilmeye başlanmıştır. Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı (2022) verilerine göre; Türkiye'de toplam kamu istihdamı 4.921.046 kişidir. Kadrolu personel sayısı 3.005.543; sözleşmeli personel sayısı 565.035; sürekli işçi sayısı 1.192.597; geçici işçi 50.520; bu kapsamların hiçbirine dahil olmayan 107.351 kişi vardır.

Kamu personelinin sorunları sadece ek gösterge tablolarında yapılacak nisbi iyileştirmelerle çözülemez.

Aynı iş yerinde, aynı işi yapan 3 farklı statüde(4-A / 4-B / 4-D) emekçi çalışmaktadır. Bu emekçilerin aldıkları maaşlar, ikramiyeler vs. özlük haklarını ilgilendiren bütün konularda bir farklılık mevcuttur.

Esasen sözleşmeli personel statüsünün statü hukukuna girmesinin temelinde, kamu tarafından istihdam edilme beklentisi ve hedefi olmayan ihtisas sahibi kişilerin kamu görevlisi statüsünün ürettiği sınırlamalara ve yasaklara tabi olmaksızın kamu hizmeti üretebilmesine imkân sağlama hedefi telaffuz edilmiştir.

Bir istisnaî istihdam biçimi olarak tasarlanan ve uzun yıllar o amaçla uygulanan kamuda sözleşmeli personel istihdamının amacından saparak asli istihdam biçimi halini alması kamu görevlileri arasında doğurduğu ayrımcılıklar nedeniyle hukuksuzluk yaratmaktadır. Memur ve sözleşmeli personel ayrımı çerçevesinde kamu personel rejimini zedeleyen ve önemli sorunlara yol açan uygulamaların terk edilerek liyakat sistemine dayalı, şeffaf ve hesap verebilir, güvenceli bir personel sisteminin kurulması gerektiği aşikardır. Bu çerçevede ilk aşamada memur ve sözleşmeli personel farklılaşması gibi memur güvencesini zedeleyen sistemin kaldırılması ve özlük hakları açısından ayrımların kaldırılması gerekmektedir.

Kamuda liyakat ve ehliyeti sağlamak için acilen şu adımlar atılmalıdır:

• Kamuda taşeron işçilerin kadroya geçişlerinde kapsam dışı bırakılan tüm işçileri ilk 6 ayda kadroya alınması sağlanmalıdır. Kadroya geçişlerdeki eşitsizlik ve haksızlıklar giderilmelidir.

• İşlerine hukuksuz biçimde son verilen KHK'lı kamu emekçilerinin adil yargılama hakkına kavuşmalıdır.

• Kamu personelinin atamalarında iş tanımı doğrultusunda oluşturulmuş nesnel ölçütler ve temel yeterlilikler referans alınmalıdır.

• İşe alım süreçlerinin merkezine etik değerler ve liyakat koyulmalıdır. Kamu kurumlarında siyasi kadrolaşmaya ve kayırmacılığa asla izin verilmemelidir.

• Atama ve yükseltmelerde her türlü ayırımcılık ve öznel tercihe son verilmelidir.

• İstisnai memurluk uygulaması sınırlandırılmalıdır.

• Üst düzey yöneticiler dışındaki tüm kamu görevlilerinin atamaları merkezi sınavla gerçekleştirilmelidir.

• Yasal düzenleme ile görevde yükseltme ve unvan değişikliği için düzenli sınav yapılması sağlanmalıdır.

• Sınavların bağımsız, adil, objektif ve şeffaf bir biçimde gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

• Aile birliğinin korunması ilkesi gözetilerek tüm eş durumunda atama talepleri en kısa zamanda gerçekleştirilmelidir.

• Bütün yöneticilik kademeleri için yazılı sınav kazanma şartı getirilmeli, üst düzey kamu görevlerine yapılacak atamalarda, yöneticilik eğitimi almış olmak ön koşul olmalıdır.

•Kamu çalışanlarına grevli, toplu sözleşmeli sendika hakkı tanınmalıdır.

Kanun teklifinin genel olarak değerlendirilmesi:

65[2] maddeden oluşan bu kanun teklifinde; tüm kamu görevlilerinin maaş ve emekli aylıklarının hesaplanmasında bir parametre olarak kullanılan ek göstergelerin değiştirilmesi, asgari emeklilik aylığının 3.550 TL'ye yükseltilmesi, emekli milletvekillerinin emeklilik aylıklarının yeniden farklı esaslara bağlanması,

[2] Komisyona sunulduğunda 57 maddeden oluşan kanun teklifindeki madde sayısı verilen önergelerle 65'e çıkarılmıştır.

üniversitelerde ön lisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilere af getirilmesi, Vergi Usul Kanununda bulunan bazı cezaların artırılması, noterlik atama şartlarının değiştirilmesi, Kültür ve Turizm Bakanlığına, döner sermayeden bina ve taşıt kiralama, mal ve hizmet satın alma yetkisinin verilmesi, doktora derecesine sahip Türk veya yabancı uyruklu nitelikli araştırmacıların yükseköğretim kurumlarında görevlendirilmesi, siyasi partilerin bankalar ve elektronik ortamda tahsil ettikleri gelirler için ayrıca makbuz düzenlememelerinin sağlanması, Kredi Garanti Fonuna aktarılabilecek kaynağın 100 milyara çıkarılması, nakdi sermaye artışlarına ilişkin kurumlar vergisi indirim hakkının süresiz olmaktan çıkarılması, otoyollarda ihlalli geçişlerle ilgili ceza uygulaması, elektrik üretimi ile ilgili enerji ön lisans başvuruları, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine(?)geçtikten sonra bazı kamu kuruluşlarının kapatılması ve yeniden yapılandırılması nedeniyle görevden alınan genel müdürden daha alt kademedeki üst kademe kamu yöneticilerine de görev sonrası 2 yıl mali haklardan yararlanma hakkının getirilmesi, görevden alınan TBMM genel sekreteri, genel sekreter yardımcıları, başkan ve başkan yardımcılarının Başmüşavir ya da müşavir kadrolarına atanması, Türkiye Eczacılar Birliği haysiyet divanının görev ve yetkilerinin yeniden düzenlenmesi, Mali Suçlar Araştırma Kurumuna (MASAK) ve -Strateji ve Bütçe Başkanlığına diğer kuruluşlardan uzman atanması gibi **biriyle ilgisiz çok sayıda konudan oluşan ve torba yasa mantığıyla hazırlanan aynı zamanda ülke gündeminden kopuk düzenlemeler bulunmaktadır.**

TÜRKİŞ tarafından en son açıklanan verilere göre dört kişilik bir ailenin sağlıklı, dengeli ve yeterli beslenebilmesi için yapması gereken aylık gıda harcaması tutarının yani açlık sınırının **6 bin 391 TL'ye, yoksulluk sınırının 20.818 TL'ye çıktığı bir ortamda emekliler ve hak sahiplerine dosya bazında öngörülen aylık asgari ödeme tutarının 3.500 TL'ye çıkartılması, kamu personelinin aylık ek göstergelerinde gerçekleştirilen ve de 01.01.2023 tarihinden sonra yürürlüğe girecek yetersiz ve dengesiz düzenlemeler**, algı yöntemiyle çalışanın, emekçinin, emeklinin, sorunlarını çözüyormuş, yoksulluklarını azaltıyormuş gibi algı yöntemiyle kamuoyuna duyurulmaktadır.

Bu düzenlemeler üzerindeki gereksiz tartışmalarla ülkenin içinde bulunduğu ekonomik buhran perdelenmeye çalışılmaktadır.

Söz konusu kanun teklifi de; geçmiş dönemde benzerlerinde rastlanan özellikleri taşıyan, yaklaşık kırk sekiz aylık süre boyunca uygulanmaya çalışılan

Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi (?) olarak adlandırılan sistemin de sakıncalarına ilave olarak, olağan yasa yapma sürecinin de dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarda yeteri kadar tartışılmayan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilmek suretiyle yasa yapma alışkanlığı tablosunun mahzurlarının ortaya konulmasına örnek teşkil edebilecek, **üstelik kamu personelinin özlük ve emeklilik haklarında kapsamlı bir değişiklik yapıldığı iddiasını taşıyan** ancak biri biriyle ilgisiz konularda düzenlemeleri içeren yeni bir torba kanun teklifi hüviyetinde bulunmaktadır.

Yukarıda bahsedilen konularla ilgili olarak kod yasalarda gerçekleştirilmeyen, **T.B.M.M'nde ilgili komisyonlarda yeteri kadar tartışılmayan kanun teklifleriyle ve sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilen torba yasalarla getirilen hükümlerle bütüncül olmayan yasa yapma alışkanlığı** ilave problemlere neden olmakta, kod yasalardaki bazı hükümlerin sık sık değişimine sebebiyet vermektedir.

24 Haziran 2018 seçimlerinden sonra uygulanmaya çalışılan Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi(?) ile kamu yönetim organizasyonunda yapılan kalıcı değişikler ve "atanmış bakan" müessesesi kamu yönetiminin çalışma tarzını olumsuz yönde etkilemekte, bu durum ayrıca kanun tekliflerinin hazırlanma ve T.B.M.M.'ne, komisyonlara sunum aşamalarında düşük profilli ve belirsiz bir yapının ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Yasa önerisi aşamasında başlayan yasama zaafı, TBMM'yi nitelikli yasa yapma hak ve yükümlülüğünden alıkoymaktadır.

24 Haziran 2018 seçimlerinden sonra yürürlüğe giren Anayasa'nın "Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi" başlıklı 88. maddesine göre, kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkili kılınmıştır. Ancak T.B.M.M.'nin yasama faaliyetlerinin nasıl gerçekleştirileceği konusunda yaklaşık 48 aydan beri yaşanan problemler güncelliğini korumaktadır.

Temmuz 2018 ortalarından bu yana 104 adet Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile kamu yönetim organizasyonunda yapılan kalıcı değişiklerinin, "atanmış bakan" müessesesinin kamu yönetiminin çalışma tarzını olumsuz yönde etkilediği, ayrıca kanun tekliflerinin hazırlanma ve T.B.M.M.'ne, komisyonlara sunum aşamalarında düşük profilli ve belirsiz bir yapının ortaya çıkmasına neden olduğu gözlemlenmektedir.

"İstismarcı anayasa değişikliğinin istismarcı uygulanması", Türkiye devletini, Anayasal devlet özelliğinden uzaklaştırmış bulunmaktadır.

2018 seçimlerinden sonra geçen kırk sekiz aylık süreç sonunda yasama sürecinde, kanun tekliflerinin, erkler ayrılığı ilkesine aykırı olarak yürütme tarafından TBMM'de en fazla üyeye sahip bulunan parti grubu üyeleri aracılığıyla "torba yasa" biçimiyle muvazaalı bir biçimde parlamentoya sunulduğu, kanun tekliflerinin komisyonlarda ve genel kurulda görüşülmesi aşamasında tam bir belirsizlik ve kargaşa yaşandığı, kanun teklifini hazırlayıp (!) komisyona sunan milletvekili veya milletvekillerinin teklif metninin içeriğinden dahi habersiz olduğu, teklif metninde yer alan hükümlerin komisyonlara anlatım ve sunumunda çoğu kez güç duruma düştükleri, konuya ilişkin olarak bürokrasiden ve yürütmenin diğer kademelerinden kendilerine sağlıklı bir bilgi akımının sağlanamadığı müşahede edilmektedir.

24 Haziran 2018 seçiminden sonra Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülen tekliflerin tümü nerdeyse torba yasa teklifi niteliğinde bulunmaktadır.

Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi diye bir sistem yoktur, böyle bir realite, yasama-yürütme ilişkisi tarzına da uygun düşmemektedir. Yasama sürecinde tekliflerin yürütme tarafından torba kanun adı verilen yöntem ile çoğunluk partisi milletvekilleri aracılığıyla veriliyor olmasına rağmen, bu tekliflerde yer alan bazı düzenlemelerin kendi içerisinde ve daha yeni sayılacak Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri ile de çeliştiği açıktır.

Bu kararnamelerle Türkiye'nin idari yapısında kalıcı ve hızlı değişiklikler yapılmış, birçok kamu daire, kurum, kuruluş, kurulu ya kapatılmış veya bazı kamu kurumları aynı çatı altında yeniden teşkilatlandırılmış, ya başka kurumlara devredilmiş ya da direkt olarak Cumhurbaşkanlığı ile ilişkilendirilmiş, Cumhurbaşkanlığında mevcut kamu yönetiminde işlevleri bulunan kamu kurum ve kuruluşlara paralel yeni kurul, başkanlık veya ofisler oluşturulmuştur.

Bu işlemler çok sayıda ve ard arda gelen Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri ile gerçekleştiği için bu kararnamelerin gerekliliğinin, içeriğinin tartışması kamuoyunda yapılamamakta, bir önceki Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile kapatılan kurum/birim başka bir Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile tekrar açılmakta veya yeni kurulan ve bir kamu kurumu/birimi bilahare başka bir Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile kapatılıp başka bir kamu kurumu ile birleştirilmektedir.

Bu işlemler sonucunda bazı kamu kurumları da işlevsizleştirilmiş, kamu yönetiminde mevcut bir bellek silinmiştir.

Tüm uyarılarımıza rağmen, kamu personelinin mevcut kazanılmış haklarını ortadan kaldıran düzenlemeler yapılmış, kapatılan veya işlevi değiştirilen bakanlık ve kamu kuruluşlarındaki kamu personeli kendi eğitim, görev ve birikimleri ile ilgili olmayan bakanlıklarda veya kamu kurumlarına tayin edilmiş veya kamu personeli için oluşturulan havuzlara(?) alınmış, oradan diğer kamu kurumlarına tayinleri yapılmıştır.

Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinde yer alan bazı hükümlerle, geçmişteki 48 aylık sürede anayasaya ve diğer bazı yasalara aykırı olarak yapılan ve kamu personelinin mevcut kazanılmış haklarını ortadan kaldıran düzenlemelerin bir bölümünün iyileştirilmesi amacıyla eski sisteme dönüş sayılabilecek düzenlemelerin bu mevcut kanun teklifi metninde de yer alması (58,59,61. maddeler) bu konudaki tespitlerimizin haklılığını ortaya koymaktadır.

9 Temmuz 2018'de yürürlüğe giren 6771 sayılı Kanunla yapılan Anayasa değişikliğinin kırk sekiz aylık uygulaması, "tek adam yönetiminin" sürdürülemez özelliğini teyit etmiş bulunmaktadır.

Söz konusu Anayasa değişikliği ile hükümet ve bakanlar kurulu kaldırılmış, "Cumhurbaşkanı'nın yürütme ile özdeşleşmiş olması", nedeniyle yürütme "tek kişi" yönetimine indirgenmiştir.

Yasama bakımından da; parti başkanı olması nedeniyle TBMM'de Cumhurbaşkanı'nın ön onay vermediği yasa önerisi kabul görmemektedir. Bu tutum yasa tekliflerinin yasalaşma sürecini de olumsuz yönde etkilemektedir.

6771 sayılı Kanun ile Anayasa'da yapılan değişiklikle bütçe kanunu dışında bütün yasa önerilerini hazırlama yetkisi, TBMM' üyelerine aittir. Ne var ki, yaklaşık kırk iki aylık uygulama, değinilen anayasal düzenlemeye rağmen, TBMM'nin yasama yetkisini özerk bir biçimde kullanamadığını teyit etmiş bulunmaktadır. Öncelikle, genellikle TBMM'de birinci parti konumunda olan AK Partili vekillerin imzasını taşıyan yasa önerileri, aslında Saray ve/veya bakanlık bürokratları tarafından hazırlanmakta; bu durum, yasama sürecini inisiyatif aşamasında muvazaalı kılmaktadır. Yasama çalışmalarının mutfağı niteliğindeki komisyonlar, bir tür yasak savma süreci olarak görülmekte; Genel Kurul'da ise, müzakere süreci işletilememekte; genellikle AKP-MHP (Cumhur ittifakı) üyesi vekillerin oyu belirleyici olmaktadır.

Çoğunluk dayatması nedeniyle müzakere sürecinin işletilemediği TBMM'de oylanan kanunların çoğunluğu, Anayasa'ya aykırı bir biçimde hazırlanan "torba yasa" tarzına göre çıkarılmaktadır. Bunun sonucunda da yasanın ulaşılabilirlik, anlaşılabilirlik ve öngörülebilirlik özellikleri zedelenmekte veya ortadan kalkmaktadır.

Özet olarak, yasa önerisi aşamasında başlayan yasama zaafı, TBMM'yi nitelikli yasa yapma hak ve yükümlülüğünden alıkoymaktadır.

Bütün demokratik ülkelerde temel kuraldır, parlamentolar yasama yetkisi konusunda ortaksızdır ve yasama yetkisi sadece parlamentolar tarafından kullanılır.

Yeni sistemde bir nevi Meclisin yasama yetkisi elinden alınmıştır. Cumhurbaşkanı, Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri[3] vasıtasıyla Meclisin yasama yetkisinin bir kısmını kullanmaktadır.

Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri ile düzenlenemeyecek hususlarda dahi yetki aşımına gidilerek Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri yürürlüğe konulduğu görülmektedir.

Örneğin kanunun 40 ve 41. maddelerinde 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması ve Rüşvet ve Yolsuzlukla Mücadele Kanununun 18 ve 20. Maddesinde yapılan değişikler Hazine ve Maliye Bakanlığı Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemet Müdürlüğünün bazı görev ve yetkilerinin kaldırılması ile ilgilidir. Söz konusu maddelerin gerekçesinde, 1 numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 217 ve 220. maddeleri hükümleri gereği anılan Genel Müdürlüğün işlevinin artık değiştiği, görev ve yetkilerinin kısıtlandığı ifade edilmektedir. **Diğer bir ifadeyle normlar hiyararşisinde Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinden üstün olan kanun hükümlerinin Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerine uygun hale getirilmeye çalışıldığı anlaşılmaktadır. Yani kanunla düzenlenmiş bir konuda Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile düzenleme yapıldığı da zımmen kabul edilmektedir.**

2018 yılı temmuz ayından itibaren 48 ay geçmesine karşın TBMM'nin yasa yapma işlevinde gözlemlenen aksaklıkların çözümü konusunda henüz bir mesafe alınamamıştır.

[3] Kanun teklifinin komisyonda görüşüldüğü 15.04.2022 tarihine kadar Cumhurbaşkanı tarafından 2688 maddeden oluşan 104 adet Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi çıkarılmıştır.

Ankara Milletvekili Orhan Yeğin ve 53 Milletvekili tarafından verilen (2/4527) esas numaralı "Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" nin T.B.M.M.'ne sunulması ve Plan ve Bütçe komisyonunda görüşmesi sırasında gözlemlenen tablo da maalesef yukarıdaki tespitlerimizi bir kez daha doğrular niteliktedir.

24 Haziran 2018 tarihinden itibaren T.B.M.M.'nde yasama faaliyeti açısından gözlemlenen gelişmeler bu sistemin sürdürülemez olduğunu "Güçlendirilmiş Parlamenter Sisteme" bir an önce geçilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

1. Anayasa'ya aykırılık savlarımız değerlendirilmemiştir.

1.1 Kanun Teklifinin bütününün Anayasa'ya uygunluk açısından değerlendirilmesi yapılmamıştır.

Kanun Teklifinin tümünün Plan ve Bütçe Komisyonu görüşmelerinde İçtüzük madde 38 uyarınca Anayasa'ya uygunluk incelemesi yapılmamıştır. Komisyon, muhalefet şerhinin devamında açıklanacağı üzere birden çok Anayasaya aykırı madde barındıran teklifin görüşmelerinde İçtüzük kapsamında üzerine düşen yükümlülüğü tam anlamıyla yerine getirmemiştir.

Anayasaya uygunluk incelemesi yapılmayan ve üstelik torba öneri tarzında hazırlanan ve kabul edilen yasalar, Anayasaya aykırıdır.

- İçtüzük madde 38 gerekleri yerine getirilmemiştir:

"*Komisyonlar, kendilerine havale edilen tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler.*

Bir komisyon, bir teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder." (İçtüzük, md.38).

İçtüzüğün 38. maddesinin ilk fıkrasının komisyon için öngördüğü inceleme yükümlülüğü, teklif maddelerinin görüşülmesine geçilmeden ele alınması gereken bir önkoşul olarak düzenlenmiştir. Bu ön sorun çözülmeden komisyon, görüşmelere başlayamaz. Bu yükümlülük, komisyona ait münhasır yetki olup, komisyon dışından kişi ve uzmanlar bu yetkiyi kullanamazlar. Komisyon, teklif metnini, Anayasa'nın sözüne ve özüne uygunluk açısından inceledikten sonra devam veya red kararını verir.

Bu ise, teklif maddelerini görüşmeden önce bir ön karar şeklinde verilmelidir. Önkoşul ve ön karar, komisyon için çifte yükümlülük ve gerekliliktir.

Komisyonun bir diğer yükümlülüğü ise, inceleme alanına ilişkindir: Anayasa'ya uygunluk, hem sözü hem de özü açısından yapılmalıdır. Özellikle öze uygunluk, anayasal yorum yöntemlerini beraberinde getirir. Gerekçe, sadece red hali için değil, uygunluk durumu için de yazılması ölçüsünde, anılan yükümlülük ve gereklilik anlam ifade eder. Komisyondaki mevcut uygulama ise, tam tersi yöndedir: Komisyonlar, İçtüzük md.38'de öngörülen ve dört aşamadan oluşan yükümlülüğü yerine getirmek bir yana, Anayasa'ya uygunluk, gündem maddesi yapılmadan teklif metni bütünü ve madde görüşmelerine geçmiş bulunmaktadır.

Plan ve Bütçe Komisyonu, bu gerekliliği yerine getirmeden yasayı, değerlendirmeye başlamış ve tartışmalar, esas itibariyle maddelere ilişkin olarak yapılmıştır. Hatırlatmak gerekir ki, Anayasa'nın üstünlüğünü düzenleyen Anayasa'nın madde 11/2'deki "Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz" kuralı, İçtüzük madde 38 gereklerine saygı gösterilmesi ölçüsünde anlam ifade etmektedir. Bu nedenle, Anayasa'ya uygunluk incelemesi bakımından İçtüzük madde 38 gerekleri yerine getirilmeden Komisyon tarafından kabul edilen teklif metni, yasa yapım usulüne aykırıdır.

1.2 Torba yasa uygulamasının anayasaya uygunluğunun da sorgulanması gerekir.

Söz konusu 21 maddeden oluşan mini torba kanun teklifi toplam biri birinden farklı 6 ayrı Kanunda ve 1 Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapmaktadır.

2017 Anayasa değişikliği ile kurulan ve siyasal-anayasal tarihimize yabancı olan tek kişi yönetimi, Cumhurbaşkanlığı kararnameleri (CBK) yoluyla bir tür "paralel yasama"ya dönüşmüştür. Bu bağlamda, yürürlükte bulunan çok sayıdaki Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerine ilişkin Anayasa Mahkemesinin denetimindeki belirgin yavaşlık, yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesini askıya almak anlamına gelmektedir.

Aslen, sistematik şekilde Anayasa'ya aykırı hükümler içeren Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri ve Cumhur İttifakı dayatması ile kabul edilen antidemokratik yasalar üzerindeki Anayasa Mahkemesinin denetimi, hukuk devletinin olmazsa olmaz koşuludur.

OHAL düzenlemelerini denetlemekten kaçınan Anayasa Mahkemesinin artan iş yükünün de etkisiyle çok gecikmeli olarak verdiği kararlar içinde, özgürlükler lehine olanların sayısı sınırlı kalmaktadır. Anayasa Mahkemesi buna rağmen, son yıllarda, özelikle yürütme çevrelerinin hedefi haline gelmiştir.

Torba yasa uygulaması, yasama yetkisinin asli ve genel olma özelliğine aykırı olduğu gibi, yasaların ulaşılabilir, öngörülebilir ve anlaşılabilir olma özelliklerini de zedelemektedir.

2017 Anayasa değişikliği ile yasama insiyatifi TBMM tekelinde bir yetki olarak öngörüldüğünden, milletvekilleri bu yetkiyi bizzat kullanmak durumunda bulunmaktadırlar.

Kuşkusuz, bakanlıklar ve kamu kuruluşlarının, öneri metninin ham malzemesini oluşturacak olan ihtiyaçları milletvekillerine ve TBMM'ye iletmeleri yerinde ve yararlıdır. Ancak, tekliflerin TBMM dışında yazılması veya yürütmenin yönlendirmesi doğrultusunda kaleme alınması, yasama inisyatifinin münhasır yetki olma özelliği ile bağdaşmamaktadır.

Öte yandan, 2017 Anayasa değişikliği ile öngörülen Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri de, bizatihi Anayasaya aykırılıklar ötesinde- torba yasa uygulamasını yerindesiz kılmaktadır.

Dahası, torba yasa esasen Anayasa Mahkemesi'nin de denetimini çok zorlaştırdığı için, bu yönüyle de Anayasa'ya aykırılık sorunu öne çıkmaktadır.

Anayasa'nın 7. maddesine göre; "*Yasama yetkisi Türk Milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisinindir. Bu yetki devredilemez"*

"Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır.

Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz" (md.11).

Bu saptama, bu Kanun Teklifi için de geçerlidir.

Ne var ki, normatif düzenleme yapma faaliyeti, genellikle özensiz olduğu gibi, çoğu Cumhurbaşkanlığı Kararnameleri vasıtasıyla tamamen TBMM dışında cereyan etmektedir

Kanun teklifinin geneli üzerindeki görüşmelere başlarken 6 ayrı Kanunda ve 1 Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapmakta olan 21[4] maddeden oluşan torba kanun teklifi" nin bu haliyle anayasaya aykırı olduğu yönündeki değerlendirmemiz kabul görmemiştir.[5]

Ayrıca teklif maddelerinin görüşülmesi sırasında; **teklifin 1 maddesinin** Anayasa'ya aykırı olduğu görüşü ileri sürülmüş, ancak bu itirazımız Komisyon Başkanlık Divanınca dikkate alınmamıştır.

1.3 Kanun teklifinin 2. maddesinin Anayasa'ya aykırılığı

Kanun teklifinin 2. Maddesinde yer alan hükümle; 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi yeniden düzenlenerek emekli Keseneğine esas olacak ek gösterge grupları yeniden belirlenmekte, oranları, ayrı ayrı veya birlikte üç katına kadar artırmaya, ek gösterge gruplarını değiştirmeye ve personel kanunlarında yer alan ek göstergelerin artırılması halinde gruplardaki ek göstergeleri yeniden düzenleme için Cumhurbaşkanı'na yetki verilmektedir.

Söz konusu maddenin gerekçesinde;

"Madde ile, personel kanunlarına veya Kanun Hükmünde Kararnamelere ekli ek gösterge cetvellerinde yapılan değişikliklere bağlı olarak 5434 sayılı Kanunun mülga ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ek gösterge gruplarının yeniden belirlenmesi ile bentte yer alan oranları artırma, ek gösterge gruplarını değiştirme veya gruplardaki ek göstergeleri yeniden belirleme konusunda Bakanlar Kuruluna ait olan yetkinin Cumhurbaşkanına verilmesi amaçlanmaktadır."

yer almaktadır.

Anayasanın " Kamu hizmeti görevlileriyle ilgili hükümler" başlıklı 128. maddesinde;

---

[4] Komisyona sunulduğu anda 20 maddeden oluşan teklife Komisyondaki görüşmeler sırasında verilen bir önerge ile 1 madde ilave edilmiştir

[5] Bu konudaki geniş değerlendirmeler 196 sıra sayılı Denizli Milletvekili Nilgün Ök ile 46 Milletvekilinin" Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/2633)" ile ilgili Plan ve Bütçe Komisyonu Raporunun 30 ila 35. Sahifeleri ile İzmir Milletvekili Yaşar Kırkpınar ve Düzce Milletvekili Ayşe Keşir ile 2 Milletvekilinin İşsizlik Sigortası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/3037) ile ilgili Plan ve Bütçe Komisyonu Raporunun 22 ila 28. Sahifelerinde yer almaktadır.

"Madde 128 – Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür.

Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.

Ancak, malî ve sosyal haklara ilişkin toplu sözleşme hükümleri saklıdır.

Üst kademe yöneticilerinin yetiştirilme usul ve esasları, kanunla özel olarak düzenlenir."

hükmünü taşımaktadır.

Teklifin bu maddesinde yer alan 5434 sayılı Kanunun mülga ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ek gösterge gruplarının yeniden belirlenmesi ile bentte yer alan oranları artırma, ek gösterge gruplarını değiştirme veya gruplardaki ek göstergeleri yeniden belirleme konusunda yetkinin Cumhurbaşkanına verilmesi, "...memurların aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir". şeklindeki Anayasanın 128. Maddesi hükmüne aykırılık taşımaktadır.

Anayasanın Cumhurbaşkanının "Görev ve yetkileri başlıklı" 104. maddesinin 17. fıkrası;

"....Cumhurbaşkanı, yürütme yetkisine ilişkin konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarabilir. Anayasanın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleriyle dördüncü bölümde yer alan siyasi haklar ve ödevler Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenemez. Anayasada münhasıran kanunla düzenlenmesi öngörülen konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılamaz. Kanunda açıkça düzenlenen konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılamaz. Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile kanunlarda farklı hükümler bulunması halinde, kanun hükümleri uygulanır. Türkiye Büyük Millet Meclisinin aynı konuda kanun çıkarması durumunda, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükümsüz hale gelir."

hükmünü içermektedir.

Anayasa'nın 104. maddesinde Cumhurbaşkanın görev ve yetkileri ayrıntılı bir vaziyette tadat edilmiştir. Anayasa'nın 104. maddesinde "Cumhurbaşkanı her konuda yetkilidir, Cumhurbaşkanına her konuda yetki verilebilir" denilmemektedir.

Bu düzenlemede yer alan hüküm Cumhurbaşkanının görev ve yetkilerini de düzenleyen 104. maddesine de aykırı bulunmaktadır.

Teklifin yukarıda belirtilen maddesi ile getirilen düzenlemeler hakkında Anayasanın yukarıda belirtilen ilgili maddelerine aykırılık yönündeki iddiamız komisyon görüşmeleri sırasında ileri sürülmüş, ancak bu durum dikkate alınmayarak iç tüzük gereği gereken işlem yapılmamıştır.

Oysa Meclis İç Tüzüğünün 38. maddesi " Komisyonlar, kendilerine havale edilen tasarı veya tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler. Bir komisyon, bir tasarı veya teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder" hükmünü taşımakta olup bu sorun bu madde uyarınca çözüme bağlanmadan tasarı görüşmelerine geçilemez.

Buna karşın Anayasa'ya aykırılık iddiası karara bağlanmadan maddeler üzerinde görüşmelere geçilmesi İçtüzüğe aykırıdır.

2. Yaklaşık kırk sekiz aylık süre boyunca uygulanmaya çalışılan Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi olarak adlandırılan sistemin de sakıncalarına ilave olarak, olağan yasa yapma sürecinin de dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarda yeteri kadar tartışılmayan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan aceleyle geçirilmek suretiyle yasa yapma alışkanlığı genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırıdır.

T.B.M.M.'nin geçmiş yasama dönemlerinde kanun tasarıları ve tekliflerinin acele ile gündeme getirilerek kamuoyunda ve ilgili komisyonlarda yeterince tartışılmadan aceleyle yasalaştırılması yöntemi bir alışkanlık haline getirilmiş bulunmaktadır.

Bu alışkanlık Türkiye Büyük Millet Meclisinin 27. Dönemin 5.Yasama döneminde de ısrarla sürdürülmektedir. Daha önce de Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülerek yasalaştırılan 26.07.2018 tarih ve 7146 sayılı "Askerlik Kanunu ile Diğer Bazı Kanunlarda ve 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun", "11.10.2018 tarih ve 7147 sayılı "Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun", 27.12.2018 tarih ve 7159 sayılı "Karayolları Trafik Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 17.01.2019 tarih ve 7161 sayılı "Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun", 18.01.2019 tarih ve 7162

sayılı "Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun 21.02.2019 tarih ve 7166 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 30.05.2019 tarih ve 7176 sayılı "Bazı Kanunlar ile 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 17.07.2019 tarih ve 7186 sayılı "Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" , 05.12.2019 tarih ve 7194 sayılı Digital Hizmet Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 21.12.2019 tarih ve 7201 sayılı "Kamulaştırma Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 20.02.2020 tarih ve 7222 sayılı Bankacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 25.03.2020 tarih ve 7226 sayılı "Bazı Kanunlarda Değişiklik yapılması Hakkında Kanun", 16.04.2020 tarih ve 7244 sayılı "Yeni Koronavirüs (Covid-19) Salgınının Ekonomik Ve Sosyal Hayata Etkilerinin Azaltılması Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 18.06.2020 tarih ve 7247 sayılı "Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun", 23.07.2020 tarih ve 7252 sayılı "Digital Mecralar Komisyonu Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun", 16.10.2020 tarih ve 7254 sayılı "Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" 11.11.2021 tarih ve 7256 sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun", 15.04.2021 tarih ve 7316 sayılı numaralı "Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun", 29.04.2021 tarih ve 7318 sayılı "Vergi Usul Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 20.05.2021 tarih ve 7319 sayılı "Sigortacılık ile Diğer Bazı Alanlara İlişkin Kanunlarda ve Bir Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun", 03.06.2021 tarih ve 7326 sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun" , 18.07.2021 tarih ve 7333 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 22.12.2021 tarih ve 7349 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 19.01.2022 tarih ve 7351 sayılı "Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 08.04.2022 tarih ve 7394 sayılı "Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun İle Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı

Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 26.05.2022 tarih ve 7407 sayılı "Bankacılık Kanunu ve Bazı Kanunlarda ve 655 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" gibi Ankara Milletvekili Orhan Yeğin ve 53 Milletvekili tarafından verilen (2/4527) esas numaralı "Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" de geçmiş dönemde benzerlerinde rastlanan özellikleri taşıyan 65[6] maddeden oluşan maddelik bir torba yasa hüviyetinde bulunmaktadır.

Söz konusu kanun teklifinin sivil toplum kuruluşlarının, sektör temsilcilerinin ve ilgili kamu kuruluşlarının geniş ölçüde görüşüne başvurulmadan acele ile hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Bu durum sivil toplum temsilcilerinin teklifin komisyondaki görüşmeleri sırasında yaptığı açıklamalardan öğrenilmiştir.

Söz konusu torba kanun teklifi 28.06.2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş, aynı tarihte esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna tali komisyon olarak da Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına sevk edilmiştir.

Kanun teklifi diğer bazı ihtisas komisyonlarının ilgi ve çalışma alanlarına giren bazı düzenlemeleri içermesine rağmen başkaca herhangi bir tali komisyona sevk edilmemiştir.

Söz konusu kanun teklifinin Komisyonun 29.06.2022 günü saat 13.00 Plan ve Bütçe Komisyonunun yapacağı toplantının gündemine alındığı Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığının yine 28.06.2022 tarih ve Z-13922241-130.02-1040607 sayılı yazıları ile gece yarısı komisyon üyelerine bildirilmiştir.

Söz konusu kanun teklifinin Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarında gündeme alınıp görüşülmediği öğrenilmiştir.

Kanun teklif metninin Komisyonda görüşülmesine başlanılmadan önce tarafımızca yapılan mutlaka yasalaşması gereken ivedi düzenlemelerle, teknik

[6] Komisyona sunulduğu anda 57 maddeden oluşan teklife Komisyondaki görüşmeler sırasında verilen önergelerle 8 madde ilave edilmiştir

çalışmayı gerektirmeyen maddelerle ilgili çalışmanın teklifin diğer maddelerinden ayrılarak süratle yasalaştırılması, diğer maddeler ile ilgili olarak daha detaylı bir çalışmanın yapılması yönündeki önerimiz kabul görmemiştir.

Kanun teklifi Plan ve Bütçe Komisyonunun 29.06.2022 günü saat 13.00 'da başlayan 24.00'e kadar devam eden toplantısında ve 30.06.2022 günü saat 10.30 da başlayan ve 17.30 civarında biten toplantılarında yaklaşık 16 saatlik bir çalışma süreci sonunda kabul edilmiştir.

Geçmiş dönemlerde de kötü bir alışkanlık olarak değerlendirdiğimiz bu türden kanun hazırlama ve yapma tekniği, hem torba kanun teklif ve tasarılarında ele alınan konuların yürürlükteki mevzuatla uyumu açısından ciddi sorunlar yaratmış, hem de bu kanunların uygulanması aşamasında daha önceden öngörülemeyen sıkıntıların ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bunun sonucunda, TBMM'den ilgili ihtisas komisyonlarında yeterince tartışılıp görüşülmeden acele bir şekilde geçen çok sayıda düzenlemeden ülkemiz ve vatandaşlarımız doğrudan veya dolaylı olarak olumsuz etkilenerek mağdur olmakta ve aynı kanun maddesinin kısa süre içinde defalarca değiştirilmesi gereği doğmaktadır. Hatta bu düzenlemelerden bazıları bilahare Anayasa Mahkemesi tarafından Anayasa'ya aykırı bulunularak iptal edilmektedir.

Devlet yönetimini ve toplumun geniş kesimlerini yakından ilgilendiren, bazı sektörlerde iş ve işleyiş kurallarını, piyasa oluşumunu, ekonomideki kaynak dağılımını ve ekonomik tercihleri etkileyen bu nitelikteki düzenlemelerin, acele ile kamuoyunda ve komisyonlarda yeterince tartışılmadan torba kanun yöntemiyle yasalaştırılmak istenmesi demokrasimizin yerleşik teamüllerine de uygun değildir.

Bu yöntemle, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının ve ilgili sivil toplum örgütlerinin kanunların hazırlık ve görüşülme aşamasında görüşlerinin alınamamasına, getirilen düzenlemelerin ekonomik ve mali etkilerinin yeteri kadar anlaşılamamasına ve tartışılamamasına sebebiyet verilmektedir.

Bu durumda aynı zamanda kanun teklifleri, düzenleyici etki analizleri yapılmadan TBMM'ye sunulmuş olmakta, dolayısıyla söz konusu kanun değişikliklerinin yasal bir gereklilik olan bütçeye ve ekonomiye getireceği mali yükü hesaplanamamaktadır. Bu çerçevede bütçe dengesinin bozulması ve dolayısıyla da ülke ekonomisinin olumsuz yönde etkilenmesine neden olunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 02.07.2018 tarih ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik "Gelir ve giderleri etkileyecek kanun teklifleri" başlıklı 14'üncü maddesi, Kamu gelirlerinin azalmasına veya kamu giderlerinin artmasına neden olacak ve kamu idarelerini yükümlülük altına sokacak kanun tekliflerinin getireceği malî yükün, orta vadeli program ve malî plan çerçevesinde, en az üç yıllık dönem için hesaplanıp tekliflere eklenmesi ve sosyal güvenliğe yönelik kanun tekliflerinde ise en az yirmi yıllık aktüeryal hesaplara yer verilmesi zorunluluğunu hüküm altına almıştır.

Söz konusu teklifin görüşülmesi esnasında bazı maddelerle ilgili olarak özensiz bir şekilde hazırlanan mali yük tablosu komisyon üyelerinin dikkatine sunulmuştur. Komisyon çalışmaları sırasında bu konuda yöneltilen sorulara da tatminkar yanıtlar verilmemiştir.

5018 sayılı Kanunun 14. maddesinde açıklanan hesaplamalar kanun tekliflerinin ve komisyonlarda görüşülmesine başlanılması yasa yapma sürecinin etkin çalışması ve daha sağlıklı ve uzun ömürlü yasal düzenlemelerin yapılması açısından önemlidir.

Erkler ayrılığı ilkesini zedeleyen TBMM'nin denge ve denetleme mekanizmasını tamamen ortadan kaldıran Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi olarak adlandırılan yeni durumda; kanun tekliflerinin bizzat milletvekilleri tarafından hazırlanmış olduğu varsayımıyla (?) kanun teklifleri ve etki analizleri ile ilgili mekanizmanın nasıl kurulacağı, etki analizi için gereken sayısal verilerin yürütme organından ne tür bir yöntemle edinilip komisyon üyelerine sunulacağı konusunda belirsizlikler mevcut bulunmaktadır. Bu sorunun ivedilikle ele alınarak çözüme kavuşturulması gerekmektedir.

Diğer taraftan, farklı komisyonların görev alanlarına giren düzenlemeleri içeren torba kanun tekliflerinin ilgili komisyonlarda görüşülmesi yerine esas komisyon sıfatıyla sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi ve esastan ilgili oldukları halde tali komisyon olarak belirlenen diğer komisyonlarda görüşülmemesi ve görüş bildirilmemesi, yasama faaliyetlerinin etkisizleştirilmesine yol açmaktadır.

Teklifte yer alan madde metinlerinden her biri ayrı ihtisas komisyonunun çalışma alanına giren, detaylarıyla uzun uzun görüşülüp tartışılması gereken düzenleme konularıdır.

65 maddeden oluşan söz konusu torba kanun teklifinin;

-2, 3, 4, 5, 6, 14, 15, 16, 17, 18,24,47,58,59, 60, 61, 62, 63. maddelerinin Sağlık Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunda,

-39, 48, 52, 53, 54. maddelerinin Bayındırlık, İmar ve Ulaştırma Komisyonunda,

-55, 56 ve 57. maddelerinin . maddelerinin Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, ve Bilgi Teknolojileri Komisyonunda,

-29,45 ve 46. maddelerinin Adalet Komisyonunda,

-10, 21, 30, 31, 32, 33, 34, 35,36, 37 maddelerinin Milli Eğitim Gençlik ve Spor komisyonunda,

-11, 12, 19, maddelerinin Milli Savunma Komisyonunda

ayrıca esas veya tali komisyon sıfatıyla görüşülmesi gerekmekte idi.

TBMM İçtüzüğünün 23'üncü maddesinde "Tali komisyonların hangi yönden veya hangi maddeler hakkında görüş bildirecekleri havale sırasında belirtilmemiş ise, bu komisyonlar görüşlerini kendileriyle ilgili gördükleri hususlar üzerinde bildirirler" denilirken, yine İçtüzüğün 34'üncü maddesinde "Bir komisyon, kendisine havale edilen teklifi, başka bir komisyonun ihtisası dahilinde görürse, gerekçeli olarak teklifin o komisyona havale edilmesini isteyebilir. Bir komisyon, kendisine havale edilen teklif yahut herhangi bir mesele için, bir başka komisyonun düşüncesini öğrenmeyi gerekli görürse, teklifin o komisyonda görüşüldükten sonra iadesini isteyebilir" denilmektedir. Yine, aynı maddenin bir başka paragrafında "Bir komisyon, başka bir komisyona havale edilmiş bir teklif yahut herhangi bir mesele için düşüncesini belirtmekte yarar görürse, o teklifin kendisine havale edilmesini isteyebilir" hükmüne yer verilmiştir

Komisyonlara üye seçilirken milletvekillerinin uzmanlık ve ilgili alanları göz önüne alınmaktadır. Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin her konuda yetkin birer uzman olduğunu söylemek mümkün değildir. Bu nedenle özel uzmanlık alanı ve değerlendirme, tartışma gerektiren konuların öncelikle ilgili komisyonlarda görüşülmesi gerekmektedir. Plan ve Bütçe Komisyonunun asıl komisyon olduğu durumlarda da tekliflerin ilgili tali komisyonlarca düzenlenecek komisyon raporları dikkate alınarak Plan ve Bütçe Komisyonunda karara bağlanması hem doğru hem de İçtüzükle uygun olacaktır.

Söz konusu 65 maddeden oluşan torba kanun teklifi toplam 38 ayrı Kanunda ve 1 Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapmaktadır. Bu durumu belirtir tablo aşağıda yer almaktadır.

Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4527)

(Toplam 38 Kanun ve 1 KHK'da değişiklik yapmaktadır.)

Teklif Maddesi	Kanun / KHK No.	Düzenleme Yaptığı Kanun / KHK
1	1	9/6/1930 tarih ve **1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanunu**'nun ek 5 inci maddesinin değiştirilmesi.
2	2	8/6/1949 tarihli ve **5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'**nun mülga ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile ikinci fıkrasının yeniden düzenlenmesi.
3		5434 sayılı Kanuna ek madde eklenmesi.
4	3	3/1/1961 tarihli ve **205 sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanunu**'nun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin değiştirilmesi.
5	4	14/7/1965 tarihli ve **657 sayılı Devlet Memurları Kanunu**'na geçici madde eklenmesi.
6		657 sayılı Kanuna ekli (I), (II) sayılı Ek Gösterge Cetvellerinin değiştirilmesi.
7	5	27/7/1967 tarihli ve **926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu**'na ek madde eklenmesi.
8		926 sayılı Kanunun eki Ek Gösterge Cetvelleri kısmında yer alan (I) ve (III) sayılı Ek Gösterge Cetvellerinin değiştirilmesi.
9	6	24/2/1983 tarihli ve **2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu**'na ekli (I) Sayılı Ek Gösterge Cetvelinin değiştirilmesi.
10	7	11/10/1983 tarihli ve **2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu**'nun geçici 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan ek gösterge tablosu ile Kanuna ekli Ek Gösterge Cetvelinin değiştirilmesi.
11	8	18/3/1986 tarihli ve **3269 sayılı Uzman Erbaş Kanunu**'nun 16'ncı maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinin değiştirilmesi, fıkranın üçüncü cümlesinin

		yürürlükten kaldırılması ve Kanuna 2 Sayılı Ek Gösterge Cetveli eklenmesi.
12	9	28/5/1988 tarihli ve **3466 sayılı Uzman Jandarma Kanunu**'nun 21 inci maddesinin ikinci fıkrasının değiştirilmesi, Kanuna 1 Sayılı Ek Gösterge Cetvelinin eklenmesi.
13	10	31/5/2006 tarihli ve **5510 sayılı sosyal Sigortalar ve Genel sağlık Sigortası Kanunu**'nun 43.maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "istek tarihindeki Cumhurbaşkanına ödenmekte olan aylık ödeneğin % 40'ı esas alınarak Cumhurbaşkanına bağlanacak yaşlılık aylığının % 75'i oranında" ibaresi ""126.000" gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda" şeklinde, altıncı fıkrasında yer alan "Cumhurbaşkanına ödenmekte olan aylık ödeneğin % 40'ı esas alınarak Cumhurbaşkanına bağlanacak yaşlılık aylığının % 45'i oranında" ibaresi ""115.225" gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda" şeklinde, dokuzuncu fıkrada yer alan "Bu madde kapsamında" ibaresi "Birinci fıkra kapsamında" şeklinde ve aynı fıkrada yer alan "ve bu aylıklar" ibaresi "ve bu madde kapsamında bağlanan aylıklar" şeklinde değiştirilmesi ve maddeye fıkra eklenmesi,
14		5510 sayılı Kanunun 80 inci maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendinde yer alan "bölümünün (d) bendinde" ibaresi "bölümünün (c) bendinde" şeklinde değiştirilmesi
15		5510 sayılı Kanunun ek 7'nci maddesinin birinci fıkrasına cümle eklenmesi.
16		5510 sayılı Kanunun ek 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "2.500" ibaresinin "3.500" şeklinde değiştirilmesi.
17		5510 sayılı Kanuna ek madde eklenmesi.
18		5510 sayılı Kanuna ek madde eklenmesi
19		5510 sayılı Kanuna geçici madde eklenmesi.
20	11	26/1/2011 tarihli ve **6107 sayılı İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun'**un geçici 4'üncü maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan (3.600) ibaresinin (4.200) şeklinde değiştirilmesi.

21	12	3/2/2022 tarihli ve **7354 sayılı Öğretmenlik Meslek Kanunu**'nun 8 inci maddesinin ikinci fıkrasının yürürlükten kaldırılması.
22	13	27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin; a) Ek 34'üncü maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere fıkra eklenmesi, b) Eki (I) Sayılı Cetvelin "A- Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa Göre Alanlar:" kısmının "I - Kadroları Genel İdare Hizmetleri Sınıfında yer alan personel ile Teknik Hizmetler, Sağlık ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri ile Avukatlık Hizmetleri sınıflarında bulunan personelden ek ödeme oranları ilgili gruplarında düzenlenmeyen ve kadro unvanları bu bölümde yer alan personel;" bölümünün (a) sırasında yer alan "7.600" ibaresinin "7.800"; (b) sırasında yer alan "7.000" ibaresinin "7.600"; (ç) sırasında yer alan "4.800" ibaresinin "5.400" şeklinde değiştirilmesi, c) Eki (II) Sayılı Cetvelin 4'üncü sırasında yer alan "6.400" ibaresinin "7.000" şeklinde değiştirilmesi, ç) Eki (IV) Sayılı Cetvelin değiştirilmesi, d) Eki (V) Sayılı Cetvelin 3'üncü sırasında yer alan "6400" ibaresinin "7000" şeklinde değiştirilmesi.
23		375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10 uncu maddesine fıkra eklenmesi.
24	14	21/7/1953 tarihli ve **6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun**'un 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinin değiştirilmesi.
25		6183 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "teminat mektubu" ibaresinin "10 uncu maddenin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde yazılı teminatların" şeklinde değiştirilmesi.
26	15	4/1/1961 tarihli ve **213 sayılı Vergi Usul Kanunu**'nun mükerrer 257'nci maddesinin birinci fıkrasına (8) numaralı bendinden sonra gelmek üzere bent eklenmesi.
27		213 sayılı Kanunun 353'üncü maddesinin birinci fıkrasının; (1) ve (2) numaralı bentlerinde yer alan "240" ibarelerinin "1.000" şeklinde, "120.000" ibarelerinin "500.000" şeklinde, "12.000" ibaresinin "50.000" şeklinde değiştirilmesi.

28		213 sayılı Kanunun mükerrer 355 inci maddesinin birinci fıkrasına ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere cümle ile fıkraya cümle eklenmesi.
29	16	18/1/1972 tarihli ve **1512 sayılı Noterlik Kanunu'**nun 27'nci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere fıkra eklenmesi.
30	17	19/6/1979 tarihli ve **2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanunu**'nun 3'üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "işletme" ibaresinden sonra gelmek üzere " ve Bakanlığın yukarıda sayılan hizmet alanlarında" ibaresinin eklenmesi, ikinci fıkrasında yer alan " kamulaştırma bedelleri için destek sağlamak" ibaresinden sonra gelmek üzere "Bakanlığın görev alanına giren hizmetlerin yerine getirilmesi için gerektiğinde bina ve taşıt kiralaması yapmak, mal ve hizmet satın almak" ibaresinin eklenmesi.
31	18	4/11/1981 tarihli ve **2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu**'nun ek 34'üncü maddesinin birinci fıkrasının değiştirilmesi.
32		2547 sayılı Kanunun ek 38 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "%20'si" ibaresinin "%30'u" şeklinde değiştirilmesi ile ikinci fıkrasının değiştirilmesi.
33		2547 sayılı Kanuna ek madde eklenmesi.
34		2547 sayılı Kanunun geçici 80 inci maddesinin birinci fıkrasına cümle eklenmesi.
35		2547 sayılı Kanuna geçici madde eklenmesi.
36	19	12/3/1982 tarihli ve **2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu**'nun geçici 12 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine "konaklama" İbaresinden sonra gelmek üzere "ve kış turizm merkezlerindeki günübirlik ile mekanik tesis hattı" ibaresinin eklenmesi.
37		2634 sayılı Kanuna geçici madde eklenmesi.
38	20	22/4/1983 tarihli ve **2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu**'nun 69 uncu maddesine fıkra eklenmesi.
39	21	3/5/1985 tarihli ve **3194 sayılı İmar Kanunu**'nun geçici 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar" ibaresinin "1/7/2022 tarihine

		kadar" şeklinde, fıkrada yer alan "12/10/2004" ibaresinin ise "31/12/2021" şeklinde değiştirilmesi.
40	22	19/4/1990 tarihli ve **3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu**'nun 18 inci maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü ile varsa diğer" ibaresinin madde metninden çıkarılması, ikinci cümlesinin değiştirilmesi.
41		3628 sayılı Kanunun 20'nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan ", Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü veya temsilcisi" ibaresinin madde metninden çıkarılması.
42	23	29/6/2001 tarihli ve **4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun** 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasının değiştirilmesi
43	24	28/3/2002 tarihli ve **4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun**'un geçici 20'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "50" ibarelerinin "100" şeklinde değiştirilmesi.
44	25	6/6/2002 tarihli ve **4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (II) sayılı listenin 87.03 G.T.İ.P. numarasında yer alan** "- Diğerleri; -- Sadece elektrik motorlu olanlar" satırı altındaki mallar ve özel tüketim vergisi oranlarının değiştirilmesi
45	26	13/12/2004 tarihli ve **5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun**'un 30 uncu maddesinin birinci fıkrasına "hükümlüler," ibaresinden sonra gelmek üzere "salıverilmelerinden sonra yaşamlarını sürdürecek meslek ve sanatları öğrenmelerini sağlamak, çalışma ve üretme isteklerini geliştirmek veya güçlendirmek, yeniden topluma kazandırmak ve iyileştirilmelerini temin etmek amacıyla" ibaresinin eklenmesi, beşinci fıkrasında yer alan "hükümlüler," ibaresinin "hükümlülerden istekli olanlar," şeklinde değiştirilmesi, aynı fıkraya birinci cümlesinden sonra gelmek üzere cümle ve maddeye fıkra eklenmesi.
46	27	30/3/2005 tarihli ve **5326 sayılı Kabahatler Kanunu'**nun 17'nci maddesinin (6) numaralı fıkrasının ikinci ve üçüncü cümlelerinin değiştirilmesi ve fıkraya cümle eklenmesi.

47	28	1/7/2005 tarihli **5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanunun** geçici 3 üncü maddesinin altıncı fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan "dört yılı" ibaresi "sekiz yılı" şeklinde değiştirilmesi
48	29	**1/7/2005 tarihli 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanunun** geçici 3 üncü maddesinin altıncı fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan "dört yılı" ibaresi "sekiz yılı" şeklinde değiştirilmesi
49	30	13/6/2006 tarihli ve **5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu**'nun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinin üçüncü paragrafının değiştirilmesi.
50		5520 sayılı Kanuna geçici madde eklenmesi.
51	31	14/3/2007 tarihli ve **5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanun**'un ek 2'nci maddesine fıkra eklenmesi.
52	32	5/11/2008 tarihli ve **5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununa** geçici madde eklenmesi
53	33	25/6/2010 tarihli ve **6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanun**'un 30 uncu maddesinin birinci fıkrasına cümleler ve beşinci fıkrasına cümleler eklenmesi, sekizinci fıkrasında yer alan "Gümrük ve Ticaret Bakanlığı" ibaresinin "Ticaret Bakanlığı" şeklinde, "Maliye Bakanlığı" ibaresinin "Hazine ve Maliye Bakanlığı" şeklinde, "Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca" ibaresinin "Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığınca" şeklinde değiştirilmesi.
54		6001 sayılı Kanuna geçici madde eklenmesi.
55	34	13/1/2011 tarihli ve **6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu**'nun 82'nci maddesinin yedinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "onbeş" ibaresinin "otuz" şeklinde değiştirilmesi.
56	35	14/3/2013 tarihli ve **6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu**'nun 7'nci maddesine fıkralar eklenmesi.
57	36	8/4/2022 tarihli ve **7394 sayılı Hazineye Ait Taşımaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun**'un 39 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan "2023

		yılı vergilendirme dönemi kurum kazançlarına uygulanmak üzere yayımı tarihinde," ibaresinin "2023 yılı ve izleyen vergilendirme dönemlerine ait kurum kazançlarına uygulanmak üzere yayımı tarihinde," şeklinde değiştirilmesi.
58	1	27/6/1989 tarihli ve **375 sayılı Kanun Hükmünde Kararname**'nin ek 35 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasının (a) bendinde yer alan "(6400)" ibaresinin "bakanlık genel müdürü dengi" şeklinde, (b) bendinde yer alan "İl valilerinden" ibaresinin "İl valilerinden veya il valiliği yapmış olanlardan" şeklinde c) bendinin alt bentlerinin değiştirilmesi, aynı fıkranın dördüncü ve beşinci cümlelerinde yer alan "(a) bendine" ibarelerinin "(a) ve (c) bentlerine" şeklinde, beşinci cümlesinde yer alan "(a) bendindeki" ibaresinin "(a) ve (c) bentlerindeki" şeklinde, altıncı cümlesinde yer alan "(a) bendi" ibaresinin "(a) ve (c) bentleri" ve "bu bende" ibaresinin "bu bentlere" şeklinde, onbirinci cümlesinde yer alan "(a) bendinin" ibaresinin "(a) ve (c) bentlerinin" şeklinde değiştirilmesi.
59		375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ek madde eklenmesi.
60		375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ek madde eklenmesi
61		375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye geçici madde eklenmesi.
62	37	1/12/2011 tarihli ve **6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu**'nun 29 uncu maddesine fıkralar eklenmesi.
63	38	25/1/1956 tarihli ve **6643 sayılı Türk Eczacıları Birliği Kanunu**'nun 30 uncu maddesinin yeniden düzenlenmesi.
Geçici Madde 1		
56	Yürürlük maddesi.	
57	Yürütme maddesi.	

65 madde (yürürlük ve yürütme dahil) ve 1 geçici maddeden oluşan söz konusu torba kanun teklifinin, 3 maddesi, İçişleri Bakanlığı mensuplarını, 1 maddesi Çevre ve Şehircilik Bakanlığını, 8 maddesi Sosyal Güvenlik Kurumunu, 1 maddesi Ordu Yardımlaşma Kurumunu, 2 maddesi Adalet Bakanlığını, 3 maddesi Milli Savunma

Bakanlığı mensupları, 1 maddesi Jandarma Genel Komutanlığı mensuplarını, 1 maddesi Hakim ve Savcıları, 6 maddesi Y.Ö.K. ve Üniversiteleri, 1 maddesi Milli Eğitim Bakanlığını, 2 maddesi emekli T.B.M.M. üyelerini, 2 maddesi Belediyeleri, 1 maddesi İller Bankasını, 1 maddesi Cumhurbaşkanlığı teşkilatında çalışanları, 8 maddesi Gelir İdaresi Başkanlığını, 1 maddesi Noterleri, 3 maddesi Kültür ve Turizm Bakanlığını,, 1 maddesi tüm siyasi partileri, 1 maddesi Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünü, 1 maddesi Ulaştırma ve Alt yapı Bakanlığını, 2 maddesi Hazine ve Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğünü, 1 maddesi Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünü, 2 maddesi Karayolları Genel Müdürlüğünü, 1 maddesi Ticaret Kanununa göre kurulan şirketleri, 1 maddesi Kredi Garanti Fonunu, 1 maddesi Enerji Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurumunu, 1 maddesi T.B.M.M. çalışanlarını, 1 maddesi Türk Eczacılar Birliğini, 1 maddesi MASAK'ı(Mali Suçları Araştırma Kurumu), 1 maddesi Strateji ve Bütçe Başkanlığını, 3 maddesi 657 sayılı Kanuna tabi tüm Devlet Memurlarını, 4 maddesi 09.07.2018 tarihinden itibaren bazı atama ve görevden alma işlemine tabi tutulmuş bir kısım kamu personelini doğrudan ilgilendiren hususlardan oluşmaktadır.

65 madde ve 1 geçici maddeden oluşan Kanun Teklifinde;

-Mülki idare amirlerinin ek ödemelerinin artırılması, il valilerine ilave tazminat ödemesi yapılması,

-Emekli Keseneğine esas olacak ek gösterge gruplarının yeniden belirlenmesi,

-Millî İstihbarat Hizmetleri ve Emniyet Hizmetleri Sınıfına dâhil kadrolar ve Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına mensup subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar, araştırmacılar ile çarşı ve mahalle bekçisi kadro unvanı esas alınarak emekli/yaşlılık aylığı veya malullük aylığı ödenenlerden aylık bağlanmasına esas ek göstergeleri 3600 rakamının altında olup aylıkları ile birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlara, 1200 Tl. ek emekli aylığı ödemesi yapılması,

-OYAK emekli kesintilerinin matrahının belirlenmesindeki ek göstergelerin 600 puanlık artışa göre yeniden düzenlenmesi,

-Uzman, Denetmen ve Müfettişlerin ek göstergeye hak kazanmasındaki kısıtların kaldırılması,

-657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ekli I ve II sayılı tablolarda yer alan ek gösterge tutarlarının artırılması, değiştirilmesi,

-Üniversitelere geçen askeri akademik personelin üniversitelerde uygulanacak ek göstergelerden yararlanması,

- 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa tabi askeri personelin ek göstergelerinin yeniden düzenlenmesi,

-2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununa tabi personelin ek göstergelerinin yeniden düzenlenmesi,

-2547 sayılı Kanuna tabi akademik personelin ek göstergelerinin yeniden düzenlenmesi,

-Uzman erbaşların ek göstergelerinin artırılması,

- Cumhurbaşkanı yardımcısı, bakan ve milletvekillerinin prim ve keseneklerinde esas alıncak ek gösterge 9000 olarak belirlenmesi,

-Emekli milletvekiliği aylıklarının belli bir gösterge ve katsayı kullanılarak hesaplanması,

- Emekliliğe hak kazanamayan milletvekilleri için TBMM'nin emeklilik işlemlerinde 9000 ek gösterge üzerinden işlem yapmasının sağlanması,

-Asgari emeklilik aylığının 3.500 TL'ye çıkarılması,

-Belediye Başkanı emeklilerine görev, makam ve temsil tazminatı ödenmesi,

-Bakan yardımcılarına bağlanan aylıklarına ilave olarak bakan yardımcıları için belirlenen makam ve temsil tazminatı tutarı ayrıca ilave edilmesi,

-Yükseköğretim kurumlarına geçiş yapan askeri akademik personel açısından yapılan fazla ödemelere ilişkin af getirilmesi,

-İller Bankasında kaldırılan daire başkanının ek göstergesinin artırılması,

-Bu teklifle yeniden düzenlendiği için öğretmenlere 15 ocak 2023'ten itibaren 3600 ek gösterge veren öğretmenlik meslek kanununun ilgili maddesinin yürürlükten kaldırılması,

-Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı ile TBMM personeli için ek göstergelerin arttırılması,

-2011 yılından önceki dönemde kazanılmış hakları korunan Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Personeli ile TBMM personelinin ek gösterge artışları nedeniyle mağduriyetlerinin önlenmesi,

-6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uygulamasında sigorta şirketlerinin düzenlenen kefalet senetlerinin de teminat olarak kabul edilmesi,

-Vergi kaçakçılığı mücadele kapsamında tüzel kişiliklerin ve tüzel kişiliği olmayan teşekküllerin gerçek faydalanıcısının bildirilmesine ilişkin olarak Hazine ve Maliye Bakanlığına yetki verilmesi,

-Fatura ve benzeri evrak verilmemesi ve alınmamasına ilişkin özel usulsüzlük cezalarının iki katına çıkarılması,

-Vergi Usul Kanununda yer alan bazı yükümlülüklere uymayanlara uygulanacak özel usulsüzlük cezalarının artırılması,

-İki kez ilan yapılmasına rağmen atama yapılamayan noterliğe atama yapılabilmesi için gerekli şartların kolaylaştırılması,

-Kültür ve Turizm Bakanlığına, döner sermayeden bina ve taşıt kiralama, mal ve hizmet satın alma yetkisinin verilmesi,

-2547 sayılı Kanunda doktora sonrası sözleşmeli araştırmacı istihdamına ilişkin yeni düzenleme yapılması,

-2547 sayılı Kanunun 50/d maddesi kapsamında doktora eğitimini tamamlayanlardan, doktor öğretim üyesi kadrolarına atama oranının yüzde 20'den yüzde 30'a çıkarılması,

-Doktora derecesine sahip Türk veya yabancı uyruklu nitelikli araştırmacıların yükseköğretim kurumlarında görevlendirilmesi,

-Hukuk mesleklerine giriş sınavında başarılı olma şartının 31.03.2024 tarihinden önce mezun olanlar bakımından aranmaması,

-Üniversitelerde önlisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilere af getirilmesi,

-Orman ve milli parklardaki, Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından günübirlik ve mekanik tesis hattı kurulması için yapılan kiralamalara ilişkin sözleşmelerin yenilenebilmesine olanak sağlanması,

-Konaklama içermeyen bağımsız plaj işletmelerinin turizm belgesi almak için yapmaları gereken başvurunun süresinin 28 ağustos 2022'ye uzatılması,

-Siyasi partilerin bankalar ve elektronik ortamda tahsil ettikleri gelirler için ayrıca makbuz düzenlememelerinin sağlanması,

-İmar Kanununda değişiklik yapılarak kullanım izni bulunmayan binalara elektrik ve su bağlanmasının sağlanması,

-Kamu görevlileri hakkında "irtikâp, rüşvet, zimmet, kaçakçılık, resmî ihale ve alım ve satımlara fesat karıştırma, devlet sırlarını açıklama ve benzeri suçlarla ilgili ihbar, takipsizlik ve iddianamelerin Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği yerine artık sadece ilgili kuruluşlara tebliğ edilmesinin ve bu tür davalarda da hazine yerine ilgili kurumun müdahil olmasının sağlanması, bu durumda ilgili kişi, tüzel kişilik ve kamu kuruluşlarının Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliğine bilgi verme zorunluluğunun kaldırılması,

-Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına yapılan satışlarda satış bedelinin, sadece taşınmazın zemin bedeli dikkate alınmak suretiyle belirlenmesi

-Kredi garanti fonuna aktarılabilecek kaynağın 100 milyara çıkarılması,

-4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (II) sayılı listenin 87.03 G.T.İ.P. numarasında yer alan "- Diğerleri; -- Sadece elektrik motorlu olanlar" satırı altındaki mallar ve özel tüketim vergisi oranlarının değiştirilmesi,

-Açık ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin çalıştırılmasına ilişkin usullerin yeniden düzenlenmesi,

-Kabahatler Kanunu'ndaki idari para cezalarının ödeme usulündeki sistem ve koşulların değiştirilmesi, genel ödeme süresinin getirilmesi,

-5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesinin altıncı fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan ve bir komisyon tarafından yapılması gereken denetimle ilgili maddenin yürürlük tarihinin 07.07.2026 tarihine ertelenmesi,

-Kurumlar Vergisi Kanununda yer alan nakdi sermaye artışlarına ilişkin kurumlar vergisi indirim hakkının süresiz olmaktan çıkarılması ve 5 yıl ile sınırlanması, halen bu haktan yararlanmakta olanlara beş yıl daha hak verilmesi,

-Türkiye Varlık Fonuna devredilen lisanslarla ilgili kamu payının %8'iin Milli Piyango İdaresine aktarılması,

-5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununa geçici madde eklenmesi suretiyle bu kanun gereğince açılan davaların ve cezaların ertelenmesi

-Karayolları Genel Müdürlüğü Hizmetleri Hakkında Kanunda,otoyollarda ihlalli geçiş halinde geçişten sonraki ilk 15 gün için idari para cezası uygulanmaması, sonraki otuz gün içinde ödeme yapılması durumunda bir kat idari para cezası uygulanması ve 45 günden sonra ise dört kat idari para cezası uygulanması biçiminde düzenleme yapılması, bu düzenlemenin halen tahsil edilmemiş tutarlar için de uygulanmasının sağlanması,

-Tacirlerin yasal saklama süresinde yangın, su baskını ve benzeri afetler yüzünden zarara uğrayan ya da hırsızlık nedeniyle kaybolan Ticaret Kanununca tutması zorunlu belgeleri için mahkemeye başvuru süresinin 30 güne çıkarılması,

- Elektrik üretimi için biyokütle ve jeotermal enerji ön lisans başvurularında değerlendirme ölçütlerinin Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle belirlenmesi,

-Elektrik depolama tesisi kuranlara, güneş/rüzgâr enerjisine dayalı elektrik üretimi için ön lisans verilebilmesinin sağlanması,

-7394 sayılı kanunla Kurumlar Vergisi Kanununda yapılan değişikliğe ilişkin yapılan hatanın düzeltilmesi,

-Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçtikten sonra bazı kamu kuruluşlarının kapatılması ve yeniden yapılandırılması nedeniyle görevden alınan genel müdürden daha alt kademedeki üst kademe kamu yöneticilerine de görev sonrası 2 yıl mali haklardan yararlanma hakkının getirilmesi,

-Bakanlıklar ve diğer kamu kuruluşlarındaki unvansız daire başkanı ve muadili kadrolarda yer alan personelin görevden alınmaları veya görevlerinin sona ermesi halinde, bakan yardımcısı, genel müdür, genel müdür yardımcısı, müstakil daire başkanı gibi kadrolar için mevcut olan görev sonrası atama güvencesinden kadrolarının özelliğine göre bu yönetici kadrolarda bulunanların da yararlanmasının sağlanması, bu durumda bulunan için görev sonrası atama ve güvencesinin geriye yönelik olarak getirilmesi,

-Görevden alınan TBMM genel sektereri, genel sekreter yardımcıları, başkan ve başkan yardımcıları Başmüşavir ya da müşavir kadrolarına atanmasının sağlanması, emeklilikleri ile ilgili özel düzenleme yapılması,

-Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği, Türkiye Eczacılar Birliği haysiyet divanının görev ve yetkilerinin yeniden düzenlenmesi,

-Mali Suçlar Araştırma Kurumuna (MASAK) 100 hazine ve maliye uzmanının sözlü sınavla naklen atanması,

-Strateji ve Bütçe Başkanlığına diğer kuruluşlardan 30 adet uzmanın atanması,

gibi yaklaşık biri birinden farklı 60 ayrı konuda, toplam 38 ayrı kanunda ve 1 kanun hükmünde kararnamede ayrıntılı değişikliklerin de yer aldığı düzenlemeler bulunmaktadır.

Plan ve Bütçe Komisyonunun kendi ihtisas alanı ile ilgili olmayan konularda da bazı kanunlarda değişiklik veya ekleme yaparak mevcut sistemi değiştiren söz konusu diğer maddelerin tali ihtisas komisyonlarında değerlendirme yapılmadan hatta en azından Plan Bütçe alt komisyonda ayrıntılı bir şekilde görüşmeye tabi tutulmadan acele ile yasalaştırılma gayretini uygun bulmuyoruz.

Birbiriyle ilgili bulunmayan toplam 38 ayrı Kanunda ve 1 Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapan 65[7] madde ve 1 geçici madde içeren söz konusu teklif, aynı zamanda kapsamlı bir torba yasa teklifi hüviyetindedir.

Hukuk literatüründe gerçek bir yasa türüne karşılık gelmeyen son dönemde Türk siyaset ve hukuk dünyasında tartışılan ve "yasama kurnazlığı" suçlamalarıyla tepki toplayan bu yasa türü hukuk literatürümüz ve hukuk kalitesi açısından ciddi sıkıntılar doğurmaktadır.

Çok sayıda Kanunda ve Kanun Hükmünde Kararnamede aynı anda torba yasa mantığıyla ilgili komisyonlarda detaylı olarak tartışma ve inceleme yapılmaksızın değişiklik yapılması veya yeni hükümler ihdası hem mevzuatta hem de uygulamada ciddi sorunlara neden olmaktadır.

Hızlandırılmış, vizyoner olmayan tepki temeline dayalı yasa yapma mantığı, hukuk literatürümüz ve hukuk kalitesi açısından ciddi sıkıntılar doğurmakta,

[7] 57 maddeden oluşan teklife son dakikada verilen önergelerle 8 ayrı madde daha eklenmiştir.

yetersiz, yeni sorun doğurucu kanunların çıkmasına neden olmakta, bir sonraki "yasa"daki bazı hükümler bir önceki "yasa" ile getirilen bazı hükümlerdeki yanlışlıkların düzeltilmesi veya bazı hükümlerin uygulanmasının ertelenmesini öngören hükümlerle ilintili olmaktadır.

Torba yasalar içeriklerinin ilk bakışta ve kolayca anlaşılamaması, meclis komisyonlarında ve genel kurulda yapılan İçtüzüğe aykırı eklemelerle metinlerinin her aşamada kalabalıklaşması ve bu eklemelerin yarattığı karmaşanın da Anayasa Mahkemesinin şekil denetimi kapsamı dışında kalması gibi nedenlerle hukuk tekniği açısında eleştirilmekte, TBMM'nin yasama etkinliğinde önemli bir sınırlama ve anayasal denetimsizlik hali yarattıkları savunulmaktadır.

Bu torba kanun teklifi de birbirinden farklı Komisyonların görev alanına giren hükümleri içermektedir. Öte yandan, bu kanun teklifinin komisyona apar topar getirilmesi, hazırlanışı ve birbiriyle ilgisiz yapıların bir araya getirilmiş olması gayriciddi bir yaklaşıma işaret etmektedir.

İktidarın torba yasa teklifi hususundaki ısrarı ve aceleciliğinin nedeni tarafımızca anlaşılamamaktadır. Konu ve kapsam itibarıyla biri biriyle ilgisi bulunmayan bazı kanunların mevcut hükümlerde ve sistemde büyük boyutlu değişiklikler yapan söz konusu maddelerin adına "torba yasa" adı verilen bir yöntemle acele ile yasalaştırılmasını doğru bulmuyoruz.

Meri mevzuatta yapılacak değişikliklerin bir torba yasa mantığıyla değil, sorunların ve yapılan düzenlemelerin tüm ayrıntısıyla değerlendirildiği, konu ile ilgili tüm ihtisas komisyonlarının devrede olduğu bir yasama çalışmasının gerekliliğine inanıyoruz.

Ayrıca bu yasama döneminde de daha önceki yasama dönemlerinde diğer torba yasa görüşmelerinde gerçekleştiği üzere, torba yasaların Meclis İçtüzüğünün 91'nci maddesine aykırı bir biçimde "temel yasa" olarak genel kurul gündemine getirilerek görüşülmesinin yukarıda özetlenen sakıncaları daha da artıracağı kanaatindeyiz.

-Yeni bir sisteme geçilmesine rağmen Plan ve Bütçe Komisyonunun çalışma usul ve esasları ile ilgili içtüzük değişikliklerinin yapılmaması dolayısıyla, kanun teklifinin komisyona sunulması ve komisyonda görüşülmesi sırasında, kanun tekliflerinin içeriğinin komisyonda teklif sahipleri tarafından sunulması ve savunulması, yürütmenin

ve bürokratik görevlilerin söz konusu komisyon görüşmelerine katılım ve katkı düzeyinin belirsizliği nedeniyle, söz konusu kanun teklifi maddelerinin komisyonda iyice irdelenip değerlendirilmesi mümkün olmamıştır.

-Teklif Plan ve Bütçe Komisyonunun ihtisas konusu ile ilgisi bulunmayan bazı kanunlarda yapılan değişiklikleri ihtiva ettiği halde ilgili tali komisyonların görüşleri alınmamıştır.

-Teklifteki kanun maddelerinin tümü ile ilgili olarak ilgili tüm meslek kuruluşlarının ve sektör temsilcilerinin görüşleri alınmamış veya alınan görüşler Komisyon üyelerinin tamamına dağıtılmamıştır. Görüşlerini belirten sivil toplum kuruluşlarının görüşlerine itibar edilmemiştir.

-Teklifteki kanun maddeleri ile ilgili olarak diğer alakalı kamu kuruluşlarının görüşleri alınmamış(.veya alınan görüşler Komisyon üyelerinin tamamına dağıtılmamıştır.

-Teklifteki kanun maddelerinin bazıları ile ilgili olarak tam ve kapsamlı bir etki analizi çalışması yapılmamıştır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle Anayasada öngörülen olağan yasa yapma sürecinin dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarda yeteri kadar tartışılmayan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilmek suretiyle acele yasa yapma alışkanlığının genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırı olduğu kanaatiyle "Kanun Teklifinin" bütününe karşıyız.

2. Kanun teklifinin maddeleri üzerindeki görüşlerimiz.

38 ayrı Kanunda ve 1 Kanun Hükmünde Kararnamede ayrıntılı değişiklik yapan 65 maddelik yasa teklifinin maddeleri üzerindeki görüş ve eleştirilerimize aşağıda yer verilmiştir.

3.1 Teklifin 1 ila 21. maddelerinin genel olarak değerlendirilmesi

Kanun teklifinin bu bölümünde kamu görevlilerinin yararlanacakları ek gösterge rakamlarına ilişkin olarak, tüm kamu görevlilerini kapsayacak şekilde genel bir düzenleme yapılmaya çalışılmaktadır.

Bu düzenlemenin amacı gerekçede;

" Yıllar içerisinde bazı kamu kurum ve kuruluşları ile bazı hizmet sınıfları veya unvanlar ile sınırlı olmak üzere çeşitli düzenlemeler veya iyileştirmeler gerçekleştirilmiş olmasına rağmen, 18/5/1994 tarihli ve 527 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlüğe girdiği tarihten günümüze kadar, kamu görevlilerinin yararlanacakları ek gösterge rakamlarına ilişkin olarak, tüm kamu görevlilerini kapsayacak şekilde genel bir düzenleme yapılmamıştır.

Söz konusu düzenlemeden bugüne kadar ülke nüfusunda yâşanan artışa bağlı olarak kamu hizmetlerinin kapsamı ve yoğunluğunda yaşanan artış, söz konusu hizmetlerin etkin ve verimli bir biçimde gerçekleştirilmesini sağlayan en önemli unsurlardan biri olan kamu görevlilerinin ek göstergelerinin yeniden düzenlenmesi ihtiyacını gündeme getirmiştir.

Bu çerçevede, düzenleme ile kamu görevlilerinin hiyerarşik konumu, sorumluluk düzeyi, yürütmüş oldukları görevin önemi, hizmet sınıfı, kadro unvanı/derecesi ve eğitim durumu gibi kriterler esas alınarak belirlenmiş olan ek gösterge sistemi yeniden düzenlenmektedir.

Bu kapsamda, başta öğretmen, polis, sağlık çalışanları ve din görevlileri ile yardımcı hizmetler sınıfına dahil kadrolarda çalışanlar olmak üzere tüm kamu görevlilerinin ek göstergelerinin yükseltilmesi amaçlanmaktadır."

şeklinde açıklanmaktadır.

Türkiye'nin kamu personel rejimini de kapsayacak şekilde emeklilik sistemi bir bütün olarak reforma ihtiyaç duymaktadır

Türkiye'nin kamu personel rejimini de kapsayacak şekilde emeklilik sisteminin bir bütün olarak reforma ihtiyaç duyduğu inkar edilmez bir gerçektir. Sosyal güvenlik sisteminin mali yapısındaki bozulmanın giderek artmasının yanı sıra sabit gelirli emekliliklerin satın alma gücü ve gelirlerindeki aşınma hem giderek daha fazla kamudan kaynak alan bir sosyal güvenlik sistemi hem de giderek daha düşük gelir düzeyi sağlayan bir emeklilik sistemi gibi birbiriyle çelişen iki temel sorunla bizi karşı karşıya getirmektedir.

Emekliliklerin gelir düzeyi düşüyorsa neden sosyal güvenlik sistemi her yıl bütçeden daha fazla kaynak almaktadır. Aynı şekilde sosyal güvenlik sistemi her yıl

bütçeden daha fazla kaynak almaktaysa neden emekliliklerin gelir düzeyi reel olarak gerilemektedir.

Bu yapısal soruna çözüm aramak yerine lokal ve geçici paketlerle sorun geçiştirilmeye çalışılmaktadır.

Kamu görevlilerinin bir bütün olarak çalıştıkları süre boyunca ödedikleri primler ile onları çalıştıran devletin onlar nam ve hesabına ödediği primleri her yıl reel olarak değerlendirdiğimizde emekli olduklarında aldıkları emekli aylıklarının reel tutarından daha fazla sisteme kaynak aktarmaktadırlar. Yani sosyal güvenlik sistemi ve dolayısıyla kamu zaten kamu görevlileri emeklilik sisteminden net olarak bir anlamda kar etmektedir. Normal sigortacılık mantığı gereği dönem boyunca yatırılan kaynağın daha sonra dönem boyunca kullanılan kaynağa reel olarak denk olması beklenirken; sosyal sigortacılık da kamunun katkısı da söz konusu olduğundan dönem boyunca yatırılan kaynaktan daha fazla kaynağın kullanılması gerekir. Ama maalesef Türkiye'de sosyal güvenlik sistemi kamu görevlilerine sürekli bir anlamda borçlu kalmaktadır.

Bu temel sorunu çözmek için çalışılan dönemde çalışanlardan kesilen primleri düşürmek ve emekli olduklarında bağlanacak emeklilik aylık bağlama oranını yükseltmek gerektiği halde 2000'lı yıllardan bu yana yapılan tüm sosyal güvenlik reformlarında bir yandan çalışanların prim yükü artırılırken bir yandan da emekli aylık bağlama oranları düşürülmekledir.

Kamu görevlilerinin çalıştıkları dönemdeki aylık ve ücretleri arasındaki muazzam fark ve dengesizlikler emekliliklerinde de aynen devam etmektedir. Çalıştığı dönemde birden fazla maaş alanlar hatta 250-300 Bin TL arası aylık maaş ve ücret alan bakan yardımcıları, genel müdürler ve Cumhurbaşkanı başdanışmanları emekli olduklarında da makam ve temsil tazminatı nedeniyle dönem boyunca ödediklerinin çok çok üstünde emekli aylıkları almaktadırlar.

Bir zamanlar milletvekillerinin emekli aylıkları sürekli gündeme getirilir ve iyi niyetli de olsa bu tespitten yola çıkılarak aslında siyaset kurumu, yasama organı ve temsil mekanizması yıpratılmaya çalışılırken, şimdi Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçişle birlikte TBMM'nin her alanda güç ve yetki kaybetmesi milletvekillerinin özlük haklarına da yansımış ve gelinen noktada 6 aylık bakan yardımcılığı yapan bir kişi yıllarca milletvekilliği yapmış bir kişiyle aynı emekli aylığına hak kazanırken; iktidar mensubu eski milletvekilleri de bakan yardımcısı, danışman,

kamu şirketlerinde yönetim kurulu üyesi vb. sıfatlarla emekli aylığı yanında ayrıca bu aylıktan çok daha yüksek maaşlar/ücretler almaktadırlar.

Hakimlerin hem maaşları hem emekli aylıkları belirli bir sisteme kavuşturulmuş ve kısmen de olsa kabul edilebilir düzeye getirilmiş iken hekimlerin emekli aylıkları halen acınacak durumdadır. Çalışırken ek ödeme, döner sermaye, performans ödemesi vb. adlar altında ücret ve maaş alan bir uzman hekim emekli olduğunda 3600 ek gösterge üzerinden emekli olmakta ve dönem boyunca ödediği primin çok altına bir aylık almaktadır. Türkiye'de hekimlerin hem çalıştığı dönemde hem de emekliliğinde kabul edilebilir standartlarda bir gelir sağlanmadığı müddetçe kamu sağlık sisteminin sürdürülmesi mümkün değildir.

Şimdi getirilen bu düzenleme öncelikle her çalışana 600 ek gösterge vermekle hem çalıştıkları dönemdeki maaşlarını hem de emekliliklerindeki aylıklarını kısmen iyileştirmektedir. Fakat bu iyileştirme iktidar yanlısı medyanın propagandasını yaptığı gibi 1000'lerle ifade edilmeyecek kadar düşüktür. Hatta bir gecede benzine ve gaza gelen zamla zaten kaybedilmiş bir kazanımdır. Dolayısıyla 5,5, milyon çalışana ahım şahım bir iyileştirme asla söz konusu değildir.

Aslında yapılan düzenlemeler, sistemde daha önce var olan eşitsizlik ve adaletsizliği daha da derinleştirmekte ve kamu çalışanları arasında açıkça ayırımcılık yaptığı gibi hiyerarşiyi de darmadağın etmektedir.

Zaten adaletsiz ve dengesiz olan kamu yönetimindeki maaş ve emekli aylığı giderek daha eşitsiz ve adaletsiz bir hale getirilmektedir. Bunun yerine sistemi bir bütün olarak revize etmek gerekirken kamu görevlileri arasında ayırımcılık yapmak doğru değildir.

Kamu personel rejiminde ve emeklilik haklarında yapılacak reformlar, seçim takvimi yaklaştıktan sonra torba yasalar içerisine sıkıştırılmış düzenlemelerle gerçekleştirilemez.

Bu maddelerin düzeltilmesi ile ilgili olarak verdiğimiz 5 ayrı önerge iktidar partisi milletvekillerince red edilmiştir.

3.2 Teklifin 2. maddesinin değerlendirilmesi:

Kanun teklifinin 2. maddesi;

Madde 2-*"Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.*

Ek Madde 70 –

b) Zam, tazminat ve ödenekler ile benzeri ödemeler toplamına karşılık gelmek üzere en yüksek Devlet memuru aylığı (ek gösterge dahil) brüt tutarının;

- Ek göstergesi 8400 ve daha yüksek olanlarda % 255'ine,

- Ek göstergesi 7800 (dahil) - 8400 (hariç) arasında olanlarda % 215'ine,

- Ek göstergesi 7000 (dahil) - 7800 (hariç) arasında olanlarda % 195'ine,

- Ek göstergesi 5400 (dahil) - 7000 (hariç) arasında olanlarda % 165'ine,

- Ek göstergesi 3600 (dahil) - 5400 (hariç) arasında olanlarda % 145'ine,

- Ek göstergesi 2800 (dahil) - 3600 (hariç) arasında olanlarda % 85'ine,

- Diğerlerinde % 55'ine,

tekabül eden miktarı, emeklilik keseneğine ve kurum karşılığına tabi tutulur.

Birinci fıkradaki oranları, ayrı ayrı veya birlikte üç katına kadar artırmaya, yukarıdaki ek gösterge gruplarını değiştirmeye ve personel kanunlarında yer alan ek göstergelerin artırılması halinde gruplardaki ek göstergeleri yeniden düzenlemeye Cumhurbaşkanı yetkilidir.

hükmünü içermektedir.

Kanun teklifinin bu maddesinde yer alan hükümle; 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi yeniden düzenlenerek emekli Keseneğine esas olacak ek gösterge grupları yeniden belirlenmekte, oranları, ayrı ayrı veya birlikte üç katına kadar artırmaya, ek gösterge gruplarını değiştirmeye ve personel kanunlarında yer alan ek göstergelerin artırılması halinde gruplardaki ek göstergeleri yeniden düzenleme için Cumhurbaşkanı'na yetki verilmektedir.

Söz konusu maddenin gerekçesinde;

"Madde ile, personel kanunlarına veya Kanun Hükmünde Kararnamelere ekli ek gösterge cetvellerinde yapılan değişikliklere bağlı olarak 5434 sayılı Kanunun mülga

ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ek gösterge gruplarının yeniden belirlenmesi ile bentte yer alan oranları artırma, ek gösterge gruplarını değiştirme veya gruplardaki ek göstergeleri yeniden belirleme konusunda Bakanlar Kuruluna ait olan yetkinin Cumhurbaşkanına verilmesi amaçlanmaktadır."

yer almaktadır.

Maddenin komisyondaki görüşülmesi sırasında, bu maddede yer alan oranların nasıl ve ne tür parametreler kullanılarak tespit edildiği konusunda tatminkar açıklamalarda bulunulmamıştır.

Anayasanın " Kamu hizmeti görevlileriyle ilgili hükümler" başlıklı 128. maddesinde;

"Madde 128 – Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür.

Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.

Ancak, malî ve sosyal haklara ilişkin toplu sözleşme hükümleri saklıdır.

Üst kademe yöneticilerinin yetiştirilme usul ve esasları, kanunla özel olarak düzenlenir."

hükmünü taşımaktadır.

Teklifin bu maddesinde yer alan 5434 sayılı Kanunun mülga ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan ek gösterge gruplarının yeniden belirlenmesi ile bentte yer alan oranları artırma, ek gösterge gruplarını değiştirme veya gruplardaki ek göstergeleri yeniden belirleme konusunda yetkinin Cumhurbaşkanına verilmesi, "…memurların aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir". şeklindeki Anayasanın 128. Maddesi hükmüne aykırılık taşımaktadır.

Anayasanın Cumhurbaşkanının "Görev ve yetkileri başlıklı" 104. maddesinin 17. fıkrası;

"….Cumhurbaşkanı, yürütme yetkisine ilişkin konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarabilir. Anayasanın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleriyle dördüncü bölümde yer alan siyasi haklar

ve ödevler Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenemez. Anayasada münhasıran kanunla düzenlenmesi öngörülen konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılamaz. Kanunda açıkça düzenlenen konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılamaz. Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile kanunlarda farklı hükümler bulunması halinde, kanun hükümleri uygulanır. Türkiye Büyük Millet Meclisinin aynı konuda kanun çıkarması durumunda, Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükümsüz hale gelir."

hükmünü içermektedir.

Anayasa'nın 104. maddesinde Cumhurbaşkanın görev ve yetkileri ayrıntılı bir vaziyette tadat edilmiştir. Anayasa'nın 104. maddesinde "Cumhurbaşkanı her konuda yetkilidir, Cumhurbaşkanına her konuda yetki verilebilir" denilmemektedir.

Bu düzenlemede yer alan hüküm Cumhurbaşkanının görev ve yetkilerini de düzenleyen 104. maddesine de aykırı bulunmaktadır.

3.3 Teklifin 15 maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle; 5510 sayılı 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun ek 19 maddesinde değişiklik yapılarak ; yaşlılık/malullük/ölüm aylığı almakta olan emekliler ve hak sahiplerine dosya bazında 2.500 TL olarak öngörülen aylık asgari ödeme tutarının 3.500 TL'ye yükseltilmektedir.

Komisyona sunulan teklifte yer alan 3.000 TL.lik tutar komisyonda yapılan yoğun tartışma sonrası iktidar partisi milletvekilleri tarafından verilen önerge ile 3.500 TL.'ye çıkarılmıştır.

Madde üzerinde tarafımızca verilen aylık asgari ödeme tutarının yürürlükteki net asgari ücretten az olamayacağı yönünde düzenleme yapılmasını isteyen önergemiz iktidar partisi milletvekillerince red edilmiştir.

Maddenin görüşülmesi sırasında; söz konusu düzenlemeden yaklaşık 1.5 milyon emeklinin yararlanacağı ve hazineye maliyetinin 3.5 Milyar Tl. civarında olacağı yönünde açıklamalarda bulunulmuştur.

TÜRKİŞ tarafından en son açıklanan verilere göre dört kişilik bir ailenin sağlıklı, dengeli ve yeterli beslenebilmesi için yapması gereken aylık gıda harcaması tutarının

yani açlık sınırının 6 bin 391 TL'ye, yoksulluk sınırının 20.818 TL'ye çıktığı bir ortamda emekliler ve hak sahiplerine dosya bazında öngörülen aylık asgari ödeme tutarının 3.500 TL olmasını kabul etmiyoruz ve söz konusu tutarı yetersiz buluyoruz.

3.4 Teklifin 18 . maddesinin değerlendirilmesi:

Teklif metnine verilen son dakika önergesi eklenen bu madde ile bakan yardımcılarının özlük ve emeklilik haklarında değişiklik yapılmasının nedeni anlaşılamamıştır.

3.5 Teklifin 29.maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle 1512 sayılı Kanun'un noterlerin atama usulünü düzenleyen 27 nci maddesine bir fıkra eklenmektedir.

Maddeyle,

-1512 sayılı Kanun'un 22 nci maddesi uyarınca boşalan, açılan veya dördüncü sınıftan üçüncü sınıfa geçirilen noterlikler Resmi Gazete'de ilan edilmektedir.

-27 nci maddenin birinci fıkrasında ise yapılan ilana istinaden birinci, ikinci, üçüncü sınıf noterliğe atanmak için gerekli şartlar ile usul ve esaslar düzenlenmektedir.

6. Yargı paketinde olan vardı ancak ilgili komisyon çalışmaları sırasında red edilen bu maddenin ilgisiz bir şekilde Plan ve Bütçe Komisyonunda bir torba yasaya konularak yasalaştırılmak istenilmesindeki ısrarın nedeni anlaşılamamıştır. Maddenin komisyonda görüşmeleri sırasında bu konudaki sorularımız yanıtlanmamıştır.

3.6 Teklifin 35.maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle, madde ile, söz konusu Kanun kapsamındaki yükseköğretim kurumlarında öğrenim görmekte iken ilişiği kesilenler ile bu yükseköğretim kurumlarına kayıt hakkı elde ettiği halde çeşitli sebeplerle kayıt yaptıramamış ön lisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilerden geçmişe yönelik süre sınırlaması olmaksızın yükseköğretimlerine devam etme hakkı tanınmaktadır.

Ancak madde metninin içeriği ve özellikle intihalcilik yaptıkları belirlenen akademik personelin de af kapsamında bulunması, madde metninde yer alan *Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı nedeniyle ilişiği kesilenler hariç* ifadesindeki belirsizlik söz konusu düzenlemenin eksik tarafları olarak ilk etapta gözükmektedir.

Söz konusu düzenlemenin Milli Eğitim, Gençlik ve Spor komisyonunda görüşülmeden acele ile yasalaştırılması dikkat çekmektedir.

3.7 Teklifin 47.maddesinin değerlendirilmesi:

Teklife verilen son dakika önergesiyle eklene bu madde **ile 1**/7/2005 tarihli 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesinin altıncı fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan Büyükşehir belediyeleri ve belediyeler, şehir içinde kendilerince sunulan ya da denetimlerinde olan sürücü koltuğu hariç dokuz veya daha fazla koltuğu bulunan araçlarla sağlanan toplu taşıma hizmetlerinin engellilerin erişilebilirliğine ilişkin olarak madde metninde yazılan üyelerden oluşan komisyon tarafından yapılması gereken denetimle ilgili maddenin yürürlük tarihinin 07.07.2026 tarihine ertelenmesini uygun görmemekteyiz.

3.8 Teklifin 51.maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle, 14/3/2007 tarihli ve 5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanunun ek 2 nci maddesine fıkra eklenmesi suretiyle Türkiye Varlık Fonuna devredilen lisanslarla ilgili kamu payının %8'i milli piyango idaresine aktarılması için düzenleme yapılmaktadır.

7407 sayılı Kanunla 5602 sayılı Kanuna eklenen Ek 2. madde ile *"49 yıllığına Türkiye Varlık Fonuna devredilen lisanslarla ilgili olarak bu Kanunda tanımlanan kamu payı, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren anılan sürenin sonuna kadar Türkiye Varlık Fonu veya Türkiye Varlık Fonu tarafından kurulacak şirket tarafından gelir kaydedilir."* hükmü getirilmişti. (26/5/2022)

Şimdi de işbu madde ile Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünün yürüteceği faaliyetler için gelir kaynaklarına ihtiyaç duyulduğu gerekçesiyle Türkiye Varlık Fonu veya Türkiye Varlık Fonu tarafından kurulacak şirket tarafından gelir kaydedilen kamu payının %8'inin Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüne aktarılması öngörülmektedir.

Söz konusu düzenleme şans oyunlarının özelleştirilmesi hususnun tekrar gündeme alınarak tartışılması gereğini ortaya koymaktadır.

3.9 Teklifin 55. maddesinin değerlendirilmesi:

Teklifin bu maddesiyle 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 82. maddesinde değişiklik yapılarak, tacirlerin yasal saklama süresinde yangın, su baskını ve benzeri afetler yüzünden zarara uğrayan ya da hırsızlık nedeniyle kaybolan Ticaret Kanununca tutması zorunlu belgeleri için mahkemeye başvuru süresinin 30 güne çıkarılması yönünde düzenleme yapılmaktadır.

Tacirlerin saklamakla yükümlü olduğu defter ve belgelerin yangın, su baskını veya yer sarsıntısı gibi bir afet veya hırsızlık sebebiyle zayii olması durumunda zıyaı öğrenme anından itibaren on beş gün içinde dava açma süresinin 30 güne çıkarılması bir ihtiyaçtan mı kaynaklandığı konusundaki sorularımız komisyon çalışmaları sırasında yanıtlanmamıştır.

3.10 Teklifin 56 maddesinin değerlendirilmesi

Teklifin bu maddesiyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunuda yapılan değişiklikle Biyokütle ve jeotermal enerjisine dayalı önlisans başvurularının teknik değerlendirmesine ilişkin usul ve esasların Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenleneceğine dair hükme yer verilmektedir.

Bu düzenleme ileElektrik Piyasası Kanununun "Üretim faaliyeti" başlıklı 7 nci maddesine yeni fıkralar eklenmektedir.

Biyokütle ve jeotermal enerji ön lisans başvurularında değerlendirme ölçütlerini Bakanlık yönetmeliği belirleyecektir.

Ayrıca, eklenen diğer fıkrayla, elektrik depolama ünitesi rüzgâr/güneş kaynaklı elektrik üretimi yapma taahhüdünde bulunan firmalar, ayrı bir kapasite tahsis mekanizmasına dâhil olmayacak, üretim yapabilecektir.

Bu biçimde elektrik depolama tesisi kuracak firmanın taahhüdü kadar "kurulu güçteki" güneş/rüzgâr enerjisine dayalı elektrik tesisi için Bakanlık ön lisans verecektir.

Bu ön lisans için Kanunda sayılan "Rüzgâr veya güneş enerjisine dayalı elektrik üretim tesisi kurulması için yapılan ön lisans başvurularının değerlendirilmesi" şartları (ölçüm verileri, TEİAŞ ve dağıtım şirketinin uygun görüleri) ayrıca aranmayacaktır. Böylece elektrik üretim tesisinde büyük ölçekli bataryalarla elektrik üretiminin depolanması sürecinin kesintisiz ve sürekli sağlanması amaçlanmaktadır.

Ancak, bir nevi lisans ve ayrıcalık devri anlamına gelen söz düzenlemenin yer alan hususların neredeyse tamamının Yönetmeliğe bırakılmasının nedeni anlaşılamamıştır.

3.11 Teklifin 58 ve 59 ve 61 maddelerinin değerlendirilmesi 51. maddenin değerlendirilmesi:

Teklifin 58. maddesiyle 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 35 inci maddesinde değişiklik yapılarak daha önceden görevden alınan üst düzey memurlar için getirilen atama ve mali güvencelerin kapsamı daha alt düzeyde bulunan memurlar da kapsama alınarak genişletilmektedir.

Komisyonda verilen önerge ile içeriği genişletilen bu maddenin gerekçesinde;

"375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 35 inci maddesinde yapılan değişikliklerle esas olarak genel müdür ve üzeri üst kademe kamu yöneticilerinin görev sonrası iki yıl boyunca sona eren yöneticilik görevine dair mali haklardan yararlanmasına ilişkin düzenlemelerden daha alt düzeydeki üst kademe kamu yöneticilerinin de yararlanmasına imkan verilmesi ile madde metninde uygulamada farklı yorumların önüne geçilmesine matuf bazı düzenlemeler yapılması öngörülmektedir."

59. maddenin değerlendirilmesi;

Teklifin bir önceki maddesinde yapılan değişikliğin benzeri bir düzenleme yine 375 sayılı KHK'ya Ek madde eklenmesi suretiyle yapılmaktadır.

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek 37 nci maddeyle esas olarak bakanlıklar ve diğer kamu kuruluşlarındaki unvansız daire başkanı ve muadili kadrolarda yer alan personelin görevden alınmaları veya görevlerinin sona ermesi halinde daha önce de olduğu gibi bazı işlemlerin tesis edilmesi ve bunların da , hiyerarşik olarak üst kademe yönetici olan bakan yardımcısı, genel müdür, genel müdür yardımcısı, müstakil daire başkanı gibi kadrolar için halihazırda zaten mevcut olan görev sonrası atama güvencesinden kadrolarının özelliğine göre bu yönetici kadrolarda bulunanların da yararlanması sağlanmaktadır.

61. maddenin değerlendirilmesi:

Yukarıda yer alan 2 madde hükümleri gereği 375 sayılı KHK'ya bu teklifin 51 ve 52'nci maddeleriyle getirilen, üst kademe yöneticilerine görev sonrası 2 yıl daha mali haklardan yararlanma ve unvansız daire başkanlarına görev sonrası atama güvencesinin uygulanmasıyla geçici bir madde ekleniyor.

Ak Parti iktidarının giderayak bu tür düzenlemeleri yapmasının asıl amacı anlaşılamamaktadır.

3.12 Teklifin 62. Maddesinin değerlendirilmesi

Teklifin verilen önerge ile kapsamı genişletilen bu maddesiyle; 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanununun Atanma esasları" başlıklı 29 uncu maddesine fıkra eklenmesi suretiyle

TBMM teşkilatında görev yapan üst kademe yöneticilerinin görevden alınmaları halinde kendilerine ayrıcalıklı bir vaziyette görev güvencesi verilmektedir.

İdari Teşkilatta görev yapan üst kademe yöneticilerinden;

a) Genel Sekreter ve Genel Sekreter Yardımcısı olarak görev yapanlar görevden alındıklarında TBMM Başkan Başmüşaviri kadrolarına,

b) Başkan olarak görev yapanlar görevden alındıklarında TBMM Başkan Müşaviri kadrolarına,

ç) En az 2 yıl kesintisiz Başkan Yardımcısı olarak görev yapanlar görevden alındıklarında Genel Sekreterlik Müşaviri kadrolarına,

atanacaklardır.

Bu fıkraya göre TBMM Başkan Başmüşaviri, TBMM Başkan Müşaviri ve Genel Sekreterlik Müşaviri kadrolarına atanacakların kadroları başka bir işleme gerek kalmaksızın ihdas edilmiş sayılacak, İhdas edilmiş sayılan kadrolar herhangi bir şekilde boşalmalarını müteakiben başka bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılacaktır.

Kapsamı verilen önerge ile daha da genişletilen değişikliğin gerekçesinde;

"Cumhurbaşkanlığı Hükümet sistemine geçilmesiyle birlikte, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarda daire başkanı ve üzeri kadrolarda bulunanların görevden alınmaları halinde uygulanacak yeni bir sistem oluşturulmuştur. Buna göre bakanlık ve bağlı kuruluşlarda daire başkanı ve üzeri kadrolarda bulunanlar bu görevlerinden ayrıldıklarında durumlarına uygun kadrolara atanmaktadır. Bu kapsamda madde ile, TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı bünyesinde görev alan üst düzey yöneticilerin de görevden alındıklarında atanacakları kadrolar düzenlenmekte ve söz konusu personelin mali ve sosyal haklarına ilişkin esaslar belirlenmektedir."

denilmektedir.

Daha önceki TBMM teşkilat Kanunun bu şekilde bir hüküm **yer almamakta idi.**

Mülga 2919 sayılı TBMM Genel Sekreterliği Teşkilat Kanununun "Atanma esasları" başlıklı 5. Maddesi;

".. Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreterliği teşkilatı kadrolarında görevli personel, atamalarında belirtilen aynı usulle görevden alınır. Genel Sekreterlik teşkilatı kadrolarındaki görevli personelden herhangi bir personelin diğer - kamu kurum ve kuruluşlarına atanmasına ihtiyaç duyulması halinde; atamaya ilişkin talep Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca Başbakanlığa bildirilir. Başbakanlık personelin atanacağı kadro görevini tespit eder. İlgili kuruluşlar atama işlemlerini genel hükümlere göre yaparlar."

şeklinde bir düzenlemeyi içermekte idi.

Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemine geçiş gerekçe gösterilerek ileride görevden alınacak TBMM üst düzey personeline bu tür bir kadro güvencesi verilmesinin nedeni anlaşılamamaktadır.

3.13 Teklifte yer alan Geçici Madde 1'in değerlendirilmesi;

Bu maddede yer alan düzenlemelerle **MASAK'a** (mali Suçları Araştırma Kurulu'na) değişik denetim birimlerinde görev yapan personelden yapılacak sözlü sınavla yaklaşık 100 personel alınması amaçlanmaktadır.

Sınavın sözlü mülakat şeklinde yapılmasının amacı anlaşılamamaktadır. Aslında MASAK'ın kendi bünyesinde çalıştıracağı uzmanları bizatihi kendisinin alıp yetiştirip devreye sokması icap ederdi.

Bu maddede yer alan düzenlemelerle Strateji Bütçe Başkanlığına yine bürokrasi içinden yaklaşık 30 kişinin bir yetiştirme programı ve yeterlik sınavı ile alınması amaçlanmaktadır. Sınavın ne şekilde yapılacağı madde metninde belirtilmemiştir. Bu ihtiyaç bile **Devlet Planlama Teşkilatı ve Kalkınma Bakanlığı kadroları fesh edilerek yerine kurulan Strateji Bütçe Başkanlığının yetişmiş eleman bulmakta zorlandığını ortaya koymaktadır.**

Benzeri bir atama prosedürünün 102 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Strateji ve Bütçe Başkanlığında kurulmuş bulunan Devlet Yardımları Genel Müdürlüğüne verilen görevler ile 20/4/2021 tarihli ve 73 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Strateji ve Bütçe Başkanlığı'na verilen; "Kamu personeli ile ilgili hususlarda her çeşit istatistiki bilgileri toplamak, personel kayıtlarını merkezi olarak tutmak, kurumlar arası veri paylaşımı ve değişimi için gerekli teknik koordinasyonu sağlamak." görevi çerçevesinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarının merkez teşkilatında görev yapan kariyer uzmanı personelin naklen atanması için uygulanacağını göstermektedir.

Bütün bu adımlar Türk usulü Cumhurbaşkanlığı sisteminin yürümediğini dışarıdan atama yoluyla taşınacak personelin Strateji Bütçe Başkanlığının fonksiyonlarını yerine getirebilmek amacıyla kullanıldığını göstermektedir.

Sonuç olarak; Bu teklifle bir kısım kamu personelinin ek göstergelerinde yetersiz dengesiz ve kısıtlı bulduğumuz bir artışla mali haklarının artırılmasını desteklemekle birlikte; genel değerlendirme bölümünde açıklanan sakıncaları ve eksiklikleri içermesi, 1'nci bölümde açıklanan genel nedenlerle torba yasa teklifi kimliği ve bazı maddelerinin Anayasaya aykırılık taşıması, 2'nci bölümünde açıklanan nedenlerle olağan yasa yapma sürecinin dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarında yeteri kadar tartışılmadan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilmek suretiyle yasa yapma alışkanlığını, genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırı bulduğumuzdan teklifin bütününe; 3'üncü bölümde ayrı ayrı açıklanan nedenlerle de ((2/4527) esas numaralı "Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun

Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" nin nin bu şekilde kanunlaşmasına karşı olduğumuzu kanaatini de saklı tutuyoruz.

Bülent Kuşoğlu	*Abdüllatif Şener*	*Mehmet Bekaroğlu*
Ankara	Konya	İstanbul
Emine Gülizar Emecan	*Cavit Arı*	*Süleyman Girgin*
İstanbul	Antalya	Muğla

MUHALEFET ŞERHİ

2/4527 Esas Numaralı "Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"ne dair muhalefet şerhimiz ektedir.

"3.600 Ek Göstergede Dağ Fare Doğurdu"

Usule Dair Değerlendirme

2002-2007 yılları arasında iki adet torba yasa çıkaran AKP iktidarı, sonrasında torba yasaları TBMM'nin olağan bir çalışma yöntemi haline getirmiştir. TBMM gündemine getirilen torba yasaların sayısında her sene büyük artış olmuş, halkın katılımı ve talepleri ile muhalefetin itiraz, eleştiri ve önerilerine kapalı bu antidemokratik yöntem meclis işleyişinin merkezine oturmuştur. 9 Temmuz 2018 tarihinden itibaren Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçişle birlikte TBMM'ye torba yasa dışında bir yasa teklifi neredeyse hiç getirilmemektedir. Oysa demokratik ülkelerde kanunların torba yasa yöntemiyle ihdas edilmesi birçok nedenden dolayı kabul edilebilir bir yöntem değildir. Torba yasalarla halkın katılım hakkı ile demokratik ve hukuki işleyiş askıya alınmaktadır. Ancak son dört yılda TBMM'de oluşturulan yasaların neredeyse tamamı bu yolla hazırlanmaktadır.

Torba yasa yöntemi yasama etiğinin ağır bir şekilde ihlal edilmesidir. Pek çok farklı konuda düzenlemeler getiren karmaşık yasa paketleri bir yandan yasama niteliğini düşürürken diğer yandan kaynağını Roma Hukuku'ndan alan hukukun evrensel ilkelerinden *lex Caecilia Didia*'nın ihlali anlamına gelmektedir. Bu ilkeye göre hiç kimse pek çok farklı alanda düzenleme getiren bir yasal düzenleme için tek bir görüş bildirmeye zorlanamaz. Ancak torba yasalar tam da bunu yapmaktadır. Birbirleriyle ilgisi bulunmayan konuları düzenleyen torba yasalar yani *Leges Saturae*, örneğin kabul edilebilecek düzenlemelerle kabul edilemeyecek düzenlemeleri bir arada

bulundurduğundan kanunun bütününe ilişkin oylamada kabul oyu devşirilmesi amacı güden bir yasama kurnazlığını da ifade etmektedir. Yasama etiğini ayaklar altına alan bu durum, halkın iradesinin temsilciler eliyle gerçekleşmesini engelleyen sonuçlara yol açmaktadır.

AKP-MHP ittifakı yasama etiğini ve "muhalefete saygı" ilkesini yok sayarak yasama sürecini torba yasalarla götürmeyi kural haline getirmiş durumdadır. Evrensel hukuk ilkelerinin ağır bir biçimde ihlal edilmesi anlamına gelen torba yasalar, temsilcileri birbirileriyle ilgisiz pek çok farklı düzenlemeye ilişkin tek bir görüş bildirmeye zorlayarak yasama kurnazlığını ifade eden bir tekniğe sahiptir. Farklı konuların aynı yasal düzenleme metninde bir araya getirilerek daha önemli ve kritik hususların kamufle edilmesi kurnazlığı, yasama etiğinin ayaklar altına alınmasından başka bir şey değildir. Yasama sürecinin oldubittiye getirilerek hızlıca kotarılması isteği yasama etiğine aykırılık teşkil ederken yasama kalitesini de düşürmektedir. Dolayısıyla torba yasa tekniğinden vazgeçilmelidir. Ancak aksine Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçişle birlikte Meclis'e artık torba yasa dışında bir yasa teklifi gelmeyecektir. Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi, "torba yasa hükümet sistemi" olarak işletilmektedir. Bu torba yasa da pek çok farklı yasada ve pek çok farklı hususta düzenlemeler getiren Saray'ın bir torba yasasıdır.

Öte yandan TBMM bünyesinde yer alan ihtisas komisyonları, kanunların uzmanlık alanlarına uygun olarak görüşülmesi için kurulan, bu amaçla çalışma usulleri belirlenen komisyonlardır. Üyelerinin ilgili komisyonun uzmanlık alanı doğrultusunda partilerce belirlendiği bu komisyonlar, parlamentoların işleyişi ve yasama süreci açısından hayati mekanizmalardır. Bu komisyonların her birinin belli bir çalışma odağı bulunmaktadır. Ancak torba yasa yöntemi eğitim, sağlık, insan hakları, ekonomi, ekoloji, toplumsal cinsiyet, adalet gibi temel alanlarda faaliyet yürütmesi ve bu alanlarda yaşanan sorunların giderilmesi amacıyla TBMM bünyesinde kurulmuş 19 ihtisas komisyonun çalışma işleyişini olumsuz etkilemektedir. Farklı ihtisas komisyonların çalışma ve uzmanlık alanları gözetilmeden torba yasa yoluyla birbirinden bağımsız birden fazla konuya ilişkin yapılan düzenlemeler meclis bünyesinde çalışan daimi ihtisas komisyonların çalışmasını kısıtlamakta, çalışma alanlarına müdahale etmekte ve hatta bu komisyonların çalışmasını bertaraf edebilmektedir. Nitekim ülkede yaşanan

çoklu krize ve kangrenleşmiş sorunlara rağmen bu komisyonların birçoğu çalışmamaktadır. Son dört yılda TBMM bünyesinde yer alan birçok komisyon toplantı dahi yapmamaktadır.

TBMM'deki yasama faaliyeti son dört yılda Plan ve Bütçe Komisyonu gibi birkaç belli komisyonda kümelenmektedir. Özellikle Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'nin yürürlüğe girdiği 9 Temmuz 2018 yılından sonra meclis bünyesinde daimi olarak çalışan neredeyse tek komisyon Plan ve Bütçe Komisyonu olmuştur. Plan ve Bütçe Komisyonu'na son dört yılda gelen birçok torba yasa çevreden imara, turizmden sağlığa, eğitimden toplumsal cinsiyete kadar geniş bir skalada yer alan konularda yasal düzenlemeleri içermiştir. Bu süreçte Plan ve Bütçe Komisyonu ise Saray Rejimi'nin kendini inşa etmesi sürecinde bir "yasa imalat makinası" işlevi ve görevi üstlenmiştir. Plan ve Bütçe Komisyonu'na gelen torba yasalarda yer alan düzenlemelerin tamamı Saray Rejimi'nin devleti, bağlı kurumları ve devleti dizayn etme hedefi ile Saray'ın ve yandaşların talepleri doğrultusunda oluşturulan yasal düzenlemelerdir. Bu açıdan HDP'nin Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'nin hayata geçirilmesi sonrası tarihi bir tespit olarak yaptığı "yeni sistemde meclis yalnızca noter görevi görmektedir" söyleminin hakikati açık bir biçimde her gün kendini doğrulamaktadır.

Plan ve Bütçe Komisyonu'nun çalışma yöntemi başta olmak üzere hiçbir komisyonun çalışma biçimi ile yasa düzenleme süreci meclis usullerine uygun değildir. Yine hiçbir komisyonun istikrarlı bir çalışma yöntemi yoktur. En çok yasal düzenlemenin yapıldığı Plan ve Bütçe Komisyonu'nun da istikrarlı ve usulüne uygun bir çalışma işleyişi yoktur. Sarayda düzenlenen yasalar gelişi güzel bir biçimde bu komisyona gelmekte, gece yarası gelen yasa teklifleri üzerinden 24 saat geçmeden komisyonda görüşülmektedir. Aynı gün görüşülen ve AKP-MHP oylarıyla komisyondan geçen düzenlemeler, aynı hızla Genel Kurul'dan geçirilmek istenmektedir. Bu süreçte muhalefetin yasalara şerh düşmesi için dahi yeteri zaman tanınmamaktadır. Tamamen dışarda bırakılan halkın ve sivil toplumun talepleri ile muhalefetin öneri ve eleştirileri hiçbir şekilde dikkate alınmamaktadır.

AKP-MHP iktidarının yasama teamüllerini ters yüz ederek dayattığı bir diğer yaklaşım ise TBMM'de ilgili komisyonlara sunulan kanun tekliflerinin en az 48 saat

önce ihtisas komisyonları üyelerine gönderilmesidir. Ancak bilindiği üzere bu kanun teklifi Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine 28 Haziran 2022 tarihinde saat 22:00 sularında gönderilmiştir. 29 Haziran 2022 tarihinde saat 13:00'te de komisyonun teklifi görüşmek üzere toplanacağı bilgisi verilmiştir. Yani gece dahil sadece 15 saat sonra yaklaşık 60 maddelik yasanın görüşülmesine başlanmıştır. Böylece, komisyondaki görüşmelerin başlanmasından önce söz konusu kanun tekliflerine ilişkin hazırlıklar yapılmasının önüne geçilmek istenmiştir. Benzer şekilde kamu çalışanlarının tamamını ilgilendiren konularda yapılan yasal düzenlemelere ilişkin kamu çalışanlarının ve ilgili kurumların taleplerine dahi başvurulmamış, muhalefetin de başvurması engellenmiştir. TBMM İçtüzüğünde belirtilen "Danışma Kurulunun önerisi üzerine Genel Kurulca başka bir karar alınmadıkça Türkiye Büyük Millet Meclisi 1 Temmuz günü tatile girer" hükmü AKP-MHP koalisyonunun her dönemde yaptığı gibi oldukça önemli ve toplumun her kesimini ilgilendiren yasama çalışmalarını bir seçim yatırımı olarak görmesi sebebiyle yine askıya alınmıştır.

Kanun yapma sürecini planlayamayan iktidar bloku, teklifleri komisyon süreçlerinden hızlıca geçirmeye çalışarak deyim yerindeyse "kaşla göz arasında kanun çıkarma" çabasını göstermektedir. Böylece hem kanun teklifini ilgilendiren toplumsal çevreleri hem iktisadi tarafları hem de muhalefeti yasa yapma sürecinden dışlayarak otoriter tutumunu açıkça ortaya koymaktadır. Kanun tekliflerinin istişareyle yapılmasını engelleyen AKP-MHP ittifakı modern demokrasilerin ve hukuk devletlerinin en temel hakkı olan yasa yapma hakkını ortadan kaldırmaktadır. Yasa yapma hakkının zayıflatılması, halk egemenliğine yönelik en büyük darbelerden biridir. Çünkü örneğin vergiye ve bütçe ilişkin düzenlemeler, halkın kesesinden toplanan vergilerin nerelere harcanacağını belirler. Bu süreçten halkın dışlanması demokratik yasama sürecinin ağır bir şekilde ihlal edilmesidir. Dünyadaki tüm demokratik hukuk devletlerinde yasama, devlet-toplum-vatandaş mutabakatının temelidir.

TBMM'nin yasama tatiline girmeden meclise sunulan ek bütçe kanun teklifi de benzer şekilde AKP-MHP iktidarının yasama etiğini çiğnemesiyle alelacele muhalefetten, sivil toplum kuruluşlarından ve yurttaşlardan adeta kaçırılarak yasalaştırılmıştır. Toplumsal beklenti, ihtiyaç ve taleplerin aksine alışık olduğumuz

şekilde faize, yandaş sermayeye ve güvenlik politikalarına yani belirli bir zümreye yönelik düzenlemeler yapılmıştır.

Genel Değerlendirme

Türkiye küreselleşmenin geldiği düzey, iletişim teknolojileri ve ekonomik serbestleşme başta olmak üzere çok sayıda dışsal sebep ile ekonomisinin yapısı ve siyasi tarih deneyimi gibi iç sebeplerle küresel politik ekonomi eksenli gelişmelere doğrudan bağlıdır. Türkiye'de yaşanan ekonomik ve jeopolitik gelişmeleri değerlendirmek için küresel politik ekonomideki mevcut durum ve dönüşümlere bakmak kaçınılmaz bir gerekliliktir.

Neoliberalizmin Sonunun Geldiği Kabullenildi, Arayışlar Çoğalıyor!

Kapitalizm etkileri küresele yayılan ve iktisadi, politik, toplumsal boyutları olan çok sayıda krizi aynı anda yaşıyor. Krizin iktisadi suretinde ilk beliren gelir ve servet eşitsizliği temelinde kitlesel yoksullaşmadır. Yapılan kimi araştırmalara göre dünya yüzeyinde bir milyar insan yetersiz beslenirken, servet eşitsizliği korkunç düzeylere ulaşmış durumdadır. Bir araştırmaya göre dünya üzerindeki en zengin yüzde 10'luk dilimde yer alanların toplam servette payı yüzde 76'ya yükselirken, en yoksul yüzde 50'lik dilimde yer alanların toplam serveti ise küresel servetin sadece yüzde 2'sine denk gelmektedir. Öte yandan neoliberal yönetsel aklın temel politika tercihlerinden biri olan özelleştirmelerle birlikte toplumlar gittikçe mülksüzleşmektedir. Her şeyi piyasanın işleyişine havale eden akıl, toplumların mülksüzleşmesinde esas sorumluluğu taşımaktadır. Kapitalizmin geldiği aşamada ekonomik göstergeler açısından işsizlik kitlesel hale gelmiş, yaşam borçla sürdürülmeye mahkûm edilmiş ve krizin kapıları sonuna kadar aralanmıştır.

1970'li yıllarda devreye konan ve hızlıca küresel bir fenomen haline gelen neoliberalizm otoriter devlet biçimini esas alarak siyasi krizi derinleştirmiş bir "kriz yönetimi rejimi" olarak organize olmuştur. "Terörle mücadele" söylemsel tertibatıyla küresel müdahaleler ve sınır ötesi şiddet ihraçlarını "haklı nedene" dayandırmak isteyen otoriter devlet biçimi, hukuk devleti ve demokrasinin gerilemesine neden olmuştur. Krizin çözülmesinden çok yönetimini esas alan bu yaklaşım neticesinde bugün dünyada yabancı düşmanlığı, inanç eksenli köktencilik, etnik şovenizm başta olmak üzere çok sayıda demokratik yaşam düşmanı sosyal durum ortaya çıkmıştır.

Neoliberal yönetsel akılla donanan güç merkezlerinin hegemonik söyleminin meşruluk kaybı ve iktisadi eşitsizliklerin derinleşmesiyle birlikte halklar önlerine somut sorunları koymuş ve bu sorunların çözümü için dünyanın dört bir yanında itirazlarını yükseltmiştir. Ortadoğu'da farklı kimliklere sahip olsalar da aynı somut sorun etrafında birleşen çoğu genç ve kadınlardan oluşan itirazlar ile neoliberalizm ilk deney sahası olan Şili'de benzer toplumsal kategorilere mensup insanların itirazları çoklu krizlerin yönetilemeyeceğine işaret ediyor. Şili'deki protestolarda ifade edilen bir söz tarihe not düşüyordu: "Neoliberalizm Şili'de doğdu, Şili'de ölecek." Toplumsal itirazların sınır ve kimlik aşırı hale gelmesiyle birlikte neoliberalizmin sürdürülemeyecek aşamaya geldiği kabulü hızla yayılırken, Covid-19 pandemisi hızlıca tüm dünyayı etkisi altına aldı. Pandemi, iktidar merkezlerinin toplumları daha fazla denetlemesi ve gözetim araçlarını meşrulaştırması gibi sonuçlarının yanı sıra eşitsizlikleri ve adaletsizlikleri daha görünür kılmasıyla da etki yarattı. Covid-19 pandemisiyle birlikte eşitsizliklerin sürdürülemeyeceği her kimlikte sermaye mensubu tarafından dillendirilmeye başlandı. Bu yönüyle arayış neoliberalizmin ikamesi ve kapitalizmin yeni bir formda sürdürülmesine yoğunlaştı.

Küresel Politik Ekonomik Arayışlar ve Jeo-Politik Savaş Makinesi NATO'nun Sahneye Çağrılması

Kapitalizmin simülasyon merkezi Davos Zirvesi devreye girdi. Kapitalizmin sürdürülmesi için fikri arayışlar somut önerilerle desteklendi ve dünyadaki politik ekonomik durumun röntgeni çekilmeye başlandı. Bu arayışlara kapitalizmin jeopolitik

savaş makinesi NATO'nun sahneye davet edilmesi eşlik etti. İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra ilk defa, 70 sene sonra 2021 yılında Atlantik Şartı yenilendi. Böylece ABD başkanı Joe Biden'ın "America is back" mottosu "NATO is back" gerçekliğinde vücut buldu.

Bu bağlamda, pandemiden sonraya tekabül eden 2021 yılında hızlanan ve somut adımlarla desteklenen küresel politik ekonomideki dönüşümün birkaç izini sürebiliriz. Öncelikle hegemonik söylemde "dost-düşman ikilemi" demokrasiler ve otokrasiler üzerinden kurgulanmaktadır. Joe Biden'ın yaptığı "Demokrasi Zirvesi"yle ilk somut adımları atılan bu söylem tertibatı, Ukrayna-Rusya savaşının patlak vermesiyle ilk somut öznesini de bulmuştur. Buna göre 11 Eylül sonrası hegemonik söylemin merkezinde bulunan "medeniyet-terörizm" ikilemi, "demokratlar-otokratlar" ikilemine transfigüre edilmek istenmektedir.

İkinci olarak 2021 yılının Haziran ayında Atlantik Şartı'nın yenilenmesi ve ardından Ukrayna-Rusya savaşıyla birlikte NATO'nun hem genişleme hem de askeri-stratejik kararların merkezinde bulunmasıyla sahneye döndüğünü ifade edebiliriz. NATO'nun sahneye dönüşü Ukrayna-Rusya savaşında gördüğümüz gibi kurucu şiddetin geri dönmesine, silahlanma yarışının artmasına ve jeopolitik risklerin had safhaya çıkmasına neden olma potansiyeline sahiptir. Fakat öte yandan hegemonik söylemin meşruluk kazanması durumunda NATO'nun daha fazla merkeze yürüyebileceği bir sistem ortaya çıkabilir.

Küresel hegemonik yaklaşıma göre neoliberalizmin iktisadi eşitsizlikleri hem ülkeler aşırı hem de ülke içinde derinleştirmesinin sınıfsal etkilerinden biri orta sınıfın sahneden silinmesi ve geleceksizlik-güvensizlik denkleminde otoriter popülist liderlerin kurtarıcı mertebesini kazanmasıdır. Kapitalist güç merkezleri şimdilerde sınıfsal değişimlerin siyasi sonuçlarına yoğunlaşırken, Biden'ın ABD iç politikasında post-Trump dönemiyle mücadelesini orta sınıfların yeniden güçlenmesiyle birlikte düşünüyor olması dikkate değerdir.

Bunların yanı sıra G-7 toplantısında küresel alt yapı yatırımlarına 600 milyar dolarlık fon ayırma taahhüdü ve ABD'nin küresel vergi fikrini gündeme getirmesi hem maliye politikalarını yeniden dizayn eden hem de Çin'le küresel rekabete yeni çizgiler

çeken bir rotaya işaret ediyor. Yani bir anlamda kapitalizmin tarihte re-organize olduğu belli dönüm noktalarında olduğu gibi bir tarihsel kırılmanın içerisinde yaşıyoruz. Karl Marx'ın 1851-1852 yılları arasında kaleme aldığı *Louis Bonaparte'ın 18. Brumaire'i* adlı eserinde "Tarihte her şey iki defa yaşanır. İlkinde trajedi, ikincisinde komedi olarak tekerrür eder" dediği cümlede, Kojin Karatani'nin tekerrürün özneler değil, yapılar ekseninde gerçekleştiğini ifade ederek yorumladığı bir dönem aralığındayız. Elbette buradaki sonucu ezilenlerin direnişi doğrudan etki edecek ve kapitalist güç merkezleri arasındaki mücadelede üçüncü yoldaki ezilenler gerek sürece gerekse de sonuçlarının belirlenmesinde belirleyici olacaktır.

Türkiye: Küresel Dönüşüm Sürecinin Kırılgan Bileşeni

Kapitalizmin kırılma dönemlerinde Türkiye hem yönetici akıl hem ekonomik alt yapı hem de reel-politik açısından oldukça kırılgan konumdadır. Küresel politik dönüşümü "Yeni Ekonomik Model"le karşılayarak iflastan çöküşe, demokrasi-otokrasi ekseninde saf pragmatizmi esas alarak da rotasızlığa savrulan bir ekonomi gerçeği vardır. "Yeni Ekonomik Model" döviz kurları, işsizlik, cari açık ve dış ticaret açığı gibi çok sayıda gösterge üzerinden değerlendirildiğinde henüz altıncı ayında çökmüştür. AKP-MHP ittifakının tipik neoliberal "gerilimi yükselt ve krizin sonuçlarını yönet" politikası işlememekte, toplumsal sorunlar somut şekilde dile geldikçe korku, paranoya ve dışsallaştırma gibi psiko-politik patikalar çıkmaz yola dönüşmektedir.

Türkiye'de filizleri 2015 yılında atılmaya başlanan ve 2018 yılı itibariyle artık adı konan kriz, Covid-19 pandemisine olumsuz koşullarda girilmesine neden olmuştu. Pandemi başlayınca ülkeler yurttaşlarına herhangi bir karşılık beklemeden "destek" sunarken, AKP-MHP ittifakı yurttaşlarına "IBAN Numarası" göndererek tarihin kara sayfalarına geçecek bir pratik sergilemişti. Post-Covid-19 dönemine girildiğinde AKP-MHP ittifakının yanlış politik ekonomi yaklaşımı ısrarla sürdürülmüş ve 2021 yılı sonu itibariyle ekonomik kriz, ekonomik çöküşe doğru evrilmiştir.

2022 yılı ilk yarısı itibariyle Türkiye, gerek enflasyon oranları gerek istihdam yaratamaması, gerekse de dış ticaret ve cari açıklarıyla makro düzeyde 30 milyon yoksul

yurttaş yaratmış olması, gençlerin ülkeden göç etmek istemesi gibi birçok toplumsal ve ekonomik gösterge düzeyinde Küresel Dönüşüm Sürecinin Kırılgan Bileşeni'dir. Bu süreçten ayrılmasına neden olacak kurumsal ve bilişsel nedenler ise kırılganlığı arttırmaktadır. Bir taraftan başta AKP-MHP ittifakının siyasi ufkuyla küresel anlamda yaşanan dönüşüm arasındaki makas farkı, devlet ve iktidar kadrolarının yeni zamana eski fikri kalıplarıyla hazırlanmak istemeleri ve entelektüel kapasite yokluğu söz konusudur. Diğer taraftan ise Kürt sorunu başta olmak üzere temel sorunlara eski reçeteler sunmanın çaresizliği ile birlikte Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'nin TBMM'yi işlevsizleştirilmesi gibi nedenlerden ötürü kırılganlık aşaması geçilmek üzeredir. Böylesi bir durumda TBMM'ye sunulan kanun teklifi küresel ufku olmayan, Türkiye'de politik ekonomi eksenli sorunları görmekten uzak bir teklif olarak Türkiye halklarının tek bir sorununa dahi çözüm bulma kapasitesine sahip değildir.

Türkiye'nin Gündemi: Hayat Pahalılığı, Yoksulluk, İşsizlik

Geçim sıkıntısı, enflasyon, işsizlik, hayat pahalılığı, yoksulluk, borçluluk, sefalet ve açlık halkın temel derdi olmuşken AKP'nin derdi ise sermayeyi/yandaşları zengin etmektir. İktidar yoksul halkı iktidarını devam ettirebilmek için yalnızca seçim zamanlarında hatırlamakta, küçük de olsa onlara bazı 'olanaklar' sunabilmektedir. Ne var ki bu düzenlemelerin önemli bir kısmı da 3.600 ek gösterge düzenlemesinde olduğu gibi adaletten uzak, yeni sıkıntıları beraberinde getiren düzenlemeler olmaktadır. Zira ülkede her geçen gün yoksulluk derinleşmektedir. İşsizliğin tarihi rekorlar kırdığı, çalışanların önemli bir kısmının asgari ücretle çalıştığı Türkiye'de insanlar en temel ihtiyaçlarını dahi borçlanarak karşılamak durumunda kalmaktadır. UYAP verilerine göre icra dosya sayısı 30 milyonu geçmiştir. Öyle ki Türk-İş'in yıllardır düzenli olarak yaptığı *Açlık ve Yoksulluk Sınırı Araştırması*'na göre Haziran 2022 için Türkiye'de açlık sınırı 6 bin 391 liraya yükselmiştir. Yani dört kişilik bir ailenin en temel ihtiyaçlarını karşılaması/aç kalmaması, sağlıklı, dengeli ve yeterli beslenebilmesi için yapması gereken aylık gıda harcaması tutarı asgari ücretten 2 bin lira daha fazladır. Yine aynı araştırmaya göre, gıda harcamalarına konut (kira, elektrik, su, yakıt), giyim, sağlık, ulaşım, eğitim ve benzeri ihtiyaçlar için yapılması zorunlu diğer giderler de

eklendiğinde bu tutar aylık 20 bin 818 liraya yükselmiştir. Yani dört kişilik bir ailenin insanca bir yaşam sürmesi için gereken minimum tutar, bir diğer deyişle yoksulluk sınırı, asgari ücretin yaklaşık 5 katıdır. Asgari ücretin en temel beslenme ihtiyaçlarını dahi karşılayamıyor olması asgari ücretle çalışan yaklaşık 10 milyon emekçinin "çalışan yoksul" haline geldiğini, dahası açlık sınırının altında bir hayata mahkum edildiğini ortaya koymaktadır.

DİSK-AR ise TÜİK'in ham verilerinden yararlanarak emeklilerin, dar gelirlilerin, düşük gelirlilerin hissettiği enflasyonu hesaplamaktadır. TÜİK, Mayıs 2022 dönemine ait Tüketici Fiyat Endeksini (TÜFE) yıllık yüzde 73,5, 2022 yılının ilk beş ayı için yüzde 35,64 olarak açıklamıştır. Yıllık gıda enflasyonu ise yüzde 91,6 olarak açıklanmıştır. Ancak bu enflasyon oranları farklı gelir gruplarının gerçeğini yansıtmamaktadır. DİSK-AR tarafından yapılan hesaplamaya göre asgari ücretlilerin gıda enflasyonu Mayıs 2022'de yüzde 119-135 bandında gerçekleşmiştir.

Enflasyon her ay tırmanırken işçiler, memurlar ve emekliler ise 6 ayda veya yılda bir zam alıyor. Böylece emeğin gelirleri enflasyonun altında kalıyor. Pahalılığın temel nedeni ücretlerin geç artırılması ve resmi enflasyona endekslenmesidir. Nitekim bunun sonucunda asgari ücret ve diğer ücret gelirleri enflasyonun altında ezilmektedir. Enflasyon ekonominin en yakıcı sorunu olarak varlığını devam ettirmektedir. 2021 Aralık ayında yüzde 50,5'lik artışla 4.253 TL olarak belirlenen net asgari ücret 2022 yılında enflasyon karşısında hızla erimektedir. 2022'nin ilk beş ayı için asgari ücretin toplam alım gücü kaybı 5.007 TL'yi bulmuştur. Öte yandan asgari ücret artırılmazsa ve 4.253 TL olarak uygulanmaya devam edilirse asgari ücretlinin 2022 yılı için kaybı en az 20 bin 726 TL olacaktır.

3 Haziran 2022 tarihinde TÜİK tarafından açıklanan mayıs ayı enflasyon rakamlarına göre ise yıllık tüketici enflasyonu yüzde 73, yıllık üretici enflasyonu yüzde 132'nin üzerine çıkmıştır. Bağımsız araştırmacıların oluşturduğu ENAG'ın yaptığı açıklamaya göre ise yıllık tüketici enflasyonu yüzde 160,76 olarak gerçekleşmiştir. 2018 yılı temmuz ayından bu yana; elektriğe yüzde 250'nin, doğalgaza yüzde 150'nin, mutfak tüpüne yüzde 200'ün üzerinde zam yapılmıştır. TÜİK verilerinde gıda enflasyonu yüzde 100'ün üzerinde seyrederken çarşıda, pazarda, markette gerçek

enflasyon yüzde 200'ün üzerinde çıkmış, halk en temel ihtiyaçlarını dahi alamaz noktaya gelmiştir. Semt pazarlarında normal şartlarda çöpe atılan ürünler 'ucuz satılan' ürünler kategorisine çıkmıştır.

Türkiye için değil AKP için veri ürettiğinden dolayı güvenilirliğini kaybeden TÜİK'in verileri dikkate alındığında bile, Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçilmesinden bugüne ekmeğin fiyatı yüzde 200 artmıştır. Benzer şekilde süt ve yumurta yüzde 200'ün üzerinde, ayçiçek yağı yüzde 300'e yakın zamlanmıştır. Akaryakıt zamlarının, teknik olarak, bütün zamların temelini oluşturduğu dikkate alındığında, en düşük akaryakıt zammı yüzde 275 seviyelerinde gerçekleşmiştir. Tek başına bu zam oranlarına bakıldığında dahi gerçek enflasyonun açıklanan orandan kat be kat daha fazla olduğu ayan beyan ortadadır. Üstelik brent petrol fiyatları artarken zam yapan iktidar, fiyatlar düşerken aynı oranda indirim yapmamaktadır. AKP iktidarı, Türkiye'deki enflasyonun küresel risklerden kaynaklı olduğunu ifade etmektedir. Oysa ülkelerin enflasyon oranlarını karşılaştırdığımızda Türkiye'nin oldukça negatif ayrıştığını rahatlıkla görebiliriz. Bu da Türkiye'nin ne kadar kötü bir ekonomik yönetim zihniyetine sahip olduğunu göstermektedir.

Zira yüzde 70'lik resmi enflasyon AKP için yeni bir rekor anlamına gelmektedir. Aralık 2002'de yüzde 29,7'lik bir enflasyon devralan AKP 20 yılda enflasyonu yüzde 70'lere taşımıştır. Türkiye, her şeye her gün zam yapılan ve fiyat istikrarının yok olduğu bir buhran dönemini yaşamaktadır. Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi'ne geçiş ile hem ekonomik kriz ayyuka çıkmış hem de bu 4 yıllık süreçte, tam olarak AKP-MHP koalisyonu tarafından zam zulmü denilebilecek bir süreç sürdürülmüştür. AKP-MHP koalisyonunun bu zam zulmü için Türkiye halklarına sunduğu çözüm ise şükrederek sabretme arsızlığıdır.

İşsizleştiren, Yoksullaştıran ve Emeğin Payını Küçülten Büyüme

Küresel olarak artan fiyatlar ortamında gelişmiş ülkeler enflasyon karşılığında istihdam kazanmaktadır. ABD'de 2021 yılı mayıs ayında yüzde 5,8 olan işsizlik, 2022 Mayıs itibariyle yüzde 3,6 oranına inmiştir. Türkiye işsizlik oranlarında da kendisiyle

aynı ligde yer alan ülkelerden açık ara öndedir. İşsizlik Meksika'da yüzde 3, Arjantin'de yüzde 7, Endonezya yüzde 5,8, Hindistan'da yüzde 7,8'dir. DİSK-AR'a göre Türkiye'de 8,4 milyon geniş tanımlı işsiz varken, TÜİK'e göre ise dar tanımlı işsizlik oranı 2021 yılı itibariyle yüzde 12,0 seviyesinde gerçekleşmiştir.

Tablo: Türkiye'de Dar Tanımlı İşsizlik Oranı (2018-2022)

	2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022 (Nisan)**
İşsizlik Oranı	Yüzde 11	Yüzde 13,7	Yüzde 13,4	Yüzde 12	Yüzde 11,3

2018 yılından bu yana Türkiye'de büyüme istihdam yaratmamakta, enflasyon yükselmektedir. Türkiye, AKP'li Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati'nin söylediği gibi, enflasyon ve yoksullaşma verip yerine büyüme satın almaktadır. Büyümeden 2022 yılı itibariyle en yüksek payı finans ve sigorta sektörü almaktadır. Emeğin büyümedeki payı ise gittikçe azalmaktadır. İlk çeyrekler itibariyle, emeğin büyümeden aldığı pay 2020'de yüzde 39,1 iken, bu pay 2021 yılında yüzde 35,5'e, 2022 yılında ise yüzde 31,5'e düşmüştür. Bugün gelinen noktada iktidar, emekçi ve emeklilerin sorunlarına kalıcı ve insani çözümler bulmak yerine adaletsizliği derinleştiren 3.600 Ek Gösterge vb. düzenlemeler getirerek hem emekçilerin sorununu derinleştirmekte hem de iş barışını bozmaktadır.

İktidarın Torba Yasasından Kamuda Eşitsizlik Çıktı

Tüm icraatlarını yaklaşan genel seçimlere göre yapan ve son dönemde yaptığı siyasi hamlelerle seçim çalışmalarına start veren AKP iktidarı, her geçen gün yeni bir 'seçim' icraatıyla karşımıza çıkmaktadır. AKP'nin seçime yönelik son hamlesi ise ek gösterge düzenlemesidir.

Kamuoyunda büyük beklenti oluşturan ek gösterge konusunda AKP Genel Başkanı Erdoğan tarafından açıklama yapılmış, açıklamayla bütün memurların ek

gösterge rakamlarının 600 puan artırılacağı ifade edilmiş, ek göstergesi 3000 olan tüm kamu çalışanlarının ek göstergesi 3.600'e yükseltilmiştir. Fakat yapılan düzenleme adil olmamış, ek gösterge rakamı 3.600'ün altındaki kamu emekçilerinin yaşadığı eşitsizlik bu durumda aynen devam etmiştir. Kaldı ki bu rakam toplam çalışan kamu emekçilerinin yaklaşık yüzde 35-40'ına denk gelmektedir. Bu kesimler için ek göstergede 600 puan artışın ne maaşlarında ne de emeklilik maaşlarında ciddi bir karşılığı olmamıştır. Örneğin Mart 2022 itibariyle ek gösterge cetvelinde her 100 puanın karşılığı, brüt 23,54 TL'dir. 3.600'ün altındaki 600 puanın karşılığı, brüt olarak 141,24 TL net olarak ise yaklaşık 117 TL'ye denk gelmektedir.

Ön lisans ve lisans mezunlarının ek göstergesinin 3.600'den başlayarak düzenlenmesi tabip, diş tabibi bakımından ise bu oranların yukarıya doğru 7600 ek göstergeye ulaşacak şekilde yükseltilmesi, lise ve altı mezun olanlar bakımından ise ön lisans ve lisans mezunlarına yapılacak oransal artış dikkate alınarak yardımcı hizmetler sınıfına tabi hizmetliler de dâhil edilerek ek gösterge tablosunun yeniden düzenlenmesi ve bu şekilde 1400 puan artışın bu gruptakilere de yansıtılması, ek gösterge tablosunda yapılacak düzenlemenin 5434 sayılı Kanun'a tabi kamu görevlilerinin emekliliğine adaletli bir şekilde yansıyabilmesi için 5434 sayılı Kanun'un ek 70. maddesinde düzenlenen özel hizmet aylığı oranlarının düzenlenmesi gerekmektedir.

Yardımcı hizmetlere dair yapılan artışın maddi karşılığı günlük çay/simit parası bile etmemektedir. 3.600 ek gösterge konusunun adaletli ve dengeli çözümü ile özel hizmet tazminat oranlarının ve emekli aylığı güncelleme katsayısının artırılması gerekmektedir. Aileleriyle birlikte 20 milyonu bulan kamu emekçileri ve emeklilerine insanca yaşayacak bir maaşın sağlanması seçime endeksli olarak yürütülmemelidir. Kaldı ki bazı gruplar düzenlemeden yararlansalar bile mezarda emeklilik yasası, emeklilik aylığı bağlama oranı ve emekli aylığı güncelleme katsayısının düşük tutulması nedeniyle emeklilik aylığında gerçek anlamda artış olmayacaktır. Artan enflasyonla alım gücü her geçen gün düşen işçi ve emekçilerin ekmeği her gün biraz daha küçülmektedir. Artan enflasyona bağlı olarak ücretlerin erimesi 3.600 ek gösterge gibi kimi düzenlemelerle kısmen yavaşlayabilir ancak bu, insanca yaşayacak ücret ve emekli aylığı için yeterli değildir. Kamu emekçilerinin, işçilerin, köylülerin ve küçük

esnafların, emeklilikte katsayı adaletsizliğine yol açan düzenlemelerin kaldırılması, insanca yaşayacak bir ücret ve emekli aylığı düzenlemesinin yapılması gerekmektedir.

3.600 ek gösterge tartışmasında neredeyse hiç gündem olmayan ve konuşulmayan bir diğer konu ise bu 3.600 ek göstergenin tek başına değil, bütün halindeki bir tablo/cetvel içerisinde yer alan bir rakam olmasıdır. Yani 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında kamu hizmeti üreten kamu emekçilerinin mezun oldukları okul ve unvanlarına göre ek göstergeleri belirlenir. Kamuoyunda konuşulan birkaç unvan merkezli tartışmanın bu konunun ne kadar anlamsız ve temelsiz bir zeminde yürütüldüğünü gözler önüne sermektedir. Yani cetvel içerisinde yer alan sadece bazı unvanlarda özel bir değişim yapmak tüm tabloyu alt üst edecektir. Oysaki tablonun tamamının elden geçirilmesi, tüm unvanların yeniden değerlendirilmesi hakkaniyetin gereğidir. Emekli maaşı düşük olup da geçim sıkıntısı çekenler sadece bu grupta yer alan memurlar değildir. Bugün 3.600 ek gösterge altındaki bir dereceden emekli olan tüm memurlar çok ciddi geçim sıkıntısı içerisinde yaşamak zorunda kalmaktadırlar.

Ek göstergeye ilişkin getirilen kanun teklifinde öğretmen, polis, sağlık çalışanları ve din görevlileri ile yardımcı hizmetler sınıfı kadrolarında çalışanlar başta olmak üzere tüm kamu görevlilerinin ek göstergeleri yükseltilmektedir. Ancak ne var ki bütün kamu emekçilerine aynı gösterge katsayısı uygulanmamakta, kolluk kuvvetleri başta olmak üzere belli gruplara 3.600 katsayısı uygulanmaktadır. Yapılan düzenlemeyle 3.600 ek göstergenin sadece bazı polis, asker, öğretmen ve din adamlarına verilmesiyle, iktidarın ekonomi politikaları sonucu ortaya çıkan işsizler ordusunun kısmen de olsa daha konforlu bir emeklilik için, kolluk kuvveti veya din adamı olmaları teşvik edilmiş olmaktadır. İktidar, birçoğu siyasi beklentilerle açılan ve her yıl binlerce mezun veren üniversite öğrencilerini mezun oldukları alanlara ilişkin istihdam olanağı sağlamak yerine kolluk kuvveti olmaları yönünde teşvik etmekte, hatta bir nevi, buna mecbur bırakmaktadır. Ek göstergenin özellikle kolluk kuvvetlilerinin birbirinden farklı birçok biriminde yükseltilmesi, iktidarın/iktidarların zor aygıtı olan güvenlik kuvveti aracılığıyla yönetmeye devam etmek istediğinin göstergesi olarak da okunabilir. Bu sebeple düzenleme eksik, adaletsiz ve yetersizdir.

Sonuç olarak 3.600 ek gösterge sadece bazı unvanlara verilerek bu sorun çözülemez. Bir düzenleme yapılacaksa tüm kamu emekçilerini kapsayan adaletli bir sistem kurulmalıdır. Yapılan düzenleme yeni bir adaletsizliğin sebebi olmamalıdır.

Torba Yasa Fırsatçılığının Diğer Düzenlemeleri: YÖK'e Yeni Yetkiler, İmar Affı, Öğrenci Affı

AKP-MHP koalisyonunun torba yasasında yine alışık olduğumuz yasama etiğini yok sayan anlayış devam etmektedir. Birbirinden farklı ve mühim konularda yapılan düzenlemeler aynı komisyonda görüşülmüştür. TBMM'de bulunan diğer ihtisas komisyonlarının gündemine dahi alınmayan Yüksek Öğretim Kurumu, akademisyenlere yönelik düzenlemeler, imar affı, daha önce çeşitli gerekçelerle üniversite eğitimini yarıda bırakmış öğrencilere yönelik af düzenlemesi etraflı bir şekilde tartışılmadan, etkileri, etki alanı, olası değişikliklerde karşılaşılacak sorunlar saptanmadan Plan ve Bütçe Komisyonu'nda şipşak görüşülmüştür. Bu torba yasa anlayışı ile hem kanun yapma hem de kanunu yürürlüğe sokma aşaması bütünüyle anti demokratiktir. Bu durum Türkiye tarihine büyük bir skandal olarak geçmiştir. Dolayısıyla ilgilileri ile konuşulmasının ve tartışılmasının önüne geçilen diğer ihtisas komisyonlarının uhdesinde olan kanun teklifi maddelerinin meşruiyeti söz konusu değildir.

Kanun teklifi metninde yer alan 31 ve 32'nci madde ile Yüksek Öğretim Kurumu'na yeni yetkiler verilmesinin önü açılmaktadır. YÖK'ün kaldırılması bir tarafa, AKP'nin yaptığı yasal düzenlemelerle yetkisini her geçen gün daha da arttırdığı bu torba yasa ile bir kez daha ortaya çıkmıştır. AKP iktidarı YÖK'ü akademi üzerinde adeta bir sopa olarak kullanmaktadır. Çünkü YÖK üniversitelerde hangi bölümlerin açılıp kapatılacağına, bölümlerin kontenjanına, okutulacak derslere, derslerin içeriğine, kadro ilanlarına, bilimsel araştırma süreçlerine, projelere, teşvik ve desteklere kadar her alana müdahale etmekte, her alanı kontrol etmektedir. Bu anlayışın sürdürülmesi ile üniversiteler, yükselen duvarları, güvenlik bariyerleri, ihraç edilen akademisyenleri ile özgür düşüncenin, bilimin üretildiği mekânlar olmaktan çıkartılarak ne yazık ki fikirlerin baskılandığı çorak mekânlara dönüştürülmüştür. AKP'nin akademiye yönelik anlayışı, tam da kuruluşu döneminde YÖK'e atfedilen ve YÖK'ün temel görevi olan

"asayişi sağlamak" ile uyumlu bir politika sürdürülmesine devam edilmesini sağlamaktadır.

AKP iktidarının akademiye yönelik politikalarının merkezinde bulunan YÖK, diğer yandan AKP'nin kayyum politikalarının da bir yansıması durumundadır. Bir yandan hukuksuz bir şekilde belediyelere kayyum atanmakta, milyonlarca yurttaşın iradesine darbe vurulmakta, mülki idare amirleri ile yerel yönetimler üzerinde istibdat sağlanmaktadır. Diğer yandan akademisyenlerin tercih ettikleri rektörler atanmamakta, hatta Boğaziçi Üniversitesi'nde olduğu gibi "kayyum rektör" atanması sağlanmaktadır. Bu kayyum rejimine karşı çıkan, itiraz eden öğrencilerin evleri gece yarıları polis tarafından kapılar kırılarak basılmaktadır. Dolayısıyla YÖK'ün en önemli görevi hocaları, öğrencileri, emek hareketlerini baskı altına almak, diğer yandan da bilgi ve teknoloji oluşumunu, resmî ideoloji inşasını ve muhalif hareketleri kontrol ederek üniversitelerde itaat rejimini yaşama geçirmek olmuştur. Bu görev ve sorumluluğu AKP iktidarı desteğiyle kesintisiz bir şekilde sürmektedir. Oysa AKP iktidarı iktidara gelmeden önce vesayet kurumlarına karşı mücadele edeceğini deklare etmesine rağmen militarist zihniyetle inşa edilen YÖK'ü kaldırmak yerine kendine entegre ederek daha da güçlendirmiştir.

Kanun teklifiyle düzenleme yapılan bir diğer konu ise imar affıdır. Düzenleme ile İmar Yasası'nda yapılan değişiklikle, inşaat ruhsatı alınan ve buna göre yapılmasına karşın kullanma izni verilmeyen veya alınamayan binalara geçici olarak elektrik ve su aboneliği yapılabilmesine ilişkin süre 1 Temmuz 2022'ye kadar uzatılmaktadır. Ayrıca, elektrik ve su aboneliği için inşaat ruhsatı alınmış ve buna göre yapılmış olma koşulunun 31 Aralık 2021'den önce yapılmış binalar için aranmayacağı hükmü düzenlenerek, kısmi imar affı da getirilmiş olmaktadır. AKP iktidarı 2002 yılından bu yana 6 defa imar affı çıkarmıştır. Bu torba yasa ile 7'nci kez imar affı düzenlemesi ile karşılaşmaktayız. 2018 yılında 6. imar affına son Başbakan Binali Yıldırım "imar barışı" yakıştırması yapmıştı. Bu düzenlemeler AKP iktidarı için her ne kadar ucuz siyasi ve ekonomik kazanımlar sağlasa da yurttaşlar için oldukça ağır sonuçlara neden olmuştur.

Kastamonu, Bozkurt, Bartın ve Giresun'da yaşanan sel felaketlerinde 100'ü aşkın yurttaşın hayatını kaybetmesine sebep olan şey, dere yataklarına yapılan binalara imar

aflarıyla ruhsat izni verilmesini sağlayan AKP'nin rantçı politikalarıdır. Bu nedenle benzer şekilde sebep olacağı büyük yıkımların görmezden gelinerek yeni bir imar affı çıkarılması kabul edilemez.

Karadeniz'de dere yatakları, ormanlık, kayalık, dağlık, yaylalık bölgelere inşa edilen kaçak ve imara aykırı yapıların affedilmesi, yaşanan büyük felaketlerin ve cinayetlerin temel nedenidir. AKP iktidarının yapı ruhsatı ve af karşılığı kaçak yapıları yasal hale getirerek yurttaşlardan sağladığı yaklaşık 25 milyar TL'lik gelirde, bu felaketlerin vebali vardır. 2018 yılında imar barışı olarak nitelendirilip çıkarılan imar affı kanunundan 7 milyon 400 bin kişi yararlanmış ve 24 milyar 744 milyon lira gelir sağlanmıştır. 6 Haziran 2018'de çıkarılan imar affı, bu felaketlere zemin hazırlayan cinayet ruhsatıdır. Bugün AKP-MHP koalisyonu tarafından bu kanun teklifi ile bir cinayet ruhsatı daha hayata geçirilmek istenmektedir.

Öte yandan bu torba yasanın önemli hususlarından biri de öğrenci aflarına ilişkin düzenlemede yer alan "irtibat" ve "iltisak" kriterleridir. Bu torba yasanın 35. maddesine göre yükseköğretim kurumlarında öğrenim görmekte iken ilişiği kesilenler ile kayıt hakkı elde ettiği halde çeşitli sebeplerle kayıt yaptıramamış öğrencilere geçmişe yönelik süre sınırlaması olmaksızın yüksek öğretime devam etme hakkı tanınmaktadır. Ancak "Terör, kasten öldürme, işkence, eziyet, cinsel saldırı, çocukların cinsel istismarı, uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçlarından mahkûm olanlar ile terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisaklı yahut bunlarla irtibatı nedeniyle ilişiği kesilenler" aftan hariç tutulmaktadır.

"İrtibat" ve "iltisak" gibi oldukça muğlak, nereye çekseniz oraya gidecek olan kavramların temel kriter olarak kullanılması, otoriter iktidar etme tarzının açık bir hilesidir. Objektif kriterlerin belirlenmesi yerine ne idiğü belirsiz sübjektif krtiterleri devreye sokmak muğlaklıktan keyfiyet ve baskı devşirmektir. Oysa cezaya konu olacak hususlarda kriterler kuşkuya mahal bırakmayacak kadar net ve açık olmalıdır. "Terör örgütleriyle irtibatlı ve iltisaklı" olduğu gerekçesinin arkasına saklanılarak siyasi rakiplerinin üzerine gitmek siyasi ahlaka aykırıdır. İktidar, bu muğlaklığı elinde bir koz olarak tutmaktadır. İşine gelmediğini, beğenmediğini bir bahaneyle "irtibatlı" olarak

değerlendirerek cezai tasarruflarda bulunmakta, çok büyük haksızlıklara ve mağduriyetlere neden olmaktadır. "İrtibat" ve "iltisak" kriterleri iktidarın muhalefeti ve işine gelmediğini sopalamak için kullandığı kullanışlı bir alet konumundadır. Hukukla, hakla, adaletle hiçbir alakası yoktur.

Toplumsal Kesimlerin Talepleri Bu Torba Yasada da Yer Bulmamıştır

AKP yine en iyi bildiği şeyi en iyi bildiği şekilde yapmaktadır. Meclis tatile girmeden önce, son anda bir torba yasa sunmakta, torba yasa içine eklenen birkaç madde ile yıllardır çözüm beklenen sorunlar karşı çözüm üretmiş gibi yani özetle "-mış gibi" yapmaktadır. Bu torba yasa da tıpkı pek çoğunda olduğu gibi "çözermiş gibi yapılan" ancak gerekli veya yeterli çözümleri sunmayan bir niteliktedir.

Yıllardır sorunlarına çözüm bekleyen, bu uğurda mücadele veren 5 milyona yakın Emeklilikte Yaşa Takılan yurttaşın sorunları bu torba yasada yer bulmamıştır. Öğrenim kredileri yüzünden icra takibine sokulan, hayata borç yüküyle başlamak zorunda bırakılan 6 milyona gencin KYK borçlarının silinmesi talebi bu torba yasada da es geçilmiştir. 2018 yılında ödenmeye başlanan ve geçtiğimiz yıl sadece 100 TL zam yapılan emekli bayram ikramiyesinin de bu torbada adı geçmemiştir. Enflasyon altında ezilen, mutfak alışverişi yapamaz, kirasını ödeyemez hale getirilen asgari ücretliye zam düzenlemesi de bu torba yasada yer bulmamış, Plan ve Bütçe Komisyonu'nda tartışmaya açılmamıştır. Görünen o ki yine Cumhurbaşkanı yine ne derse asgari ücretliye o reva olacaktır.

Bir Torba Yasada Daha "Dağ Fare Doğurmuştur"

Bu torba yasada kamu emekçilerinin en yapısal sorunları arasında yer alan 3.600 ek gösterge düzenlemesine ancak o da adaleti sağlamayacak, yüksek düzeyli memurları "rahatlatacak" bir şekilde yer verilmiştir. 500 binin üzerinde sözleşmeli kamu personeli ve 2008 yılı sonrası kamuda istihdam edilen emekçiler düzenleme dışı bırakılmıştır. Düzenleme bilhassa yardımcı hizmet sınıflarındaki çalışanlar bakımından ciddi adaletsizlikler içermektedir. Dahası 3.600 ek göstergeye ilişkin düzenleme,

emekçilerden misliyle alınan vergilere ve iktidar temsilcileri tarafından yapılan "bütçemiz fazla verdi" açıklamalarına rağmen 15 Ocak 2023 yılında yürürlüğe girecek şekilde hazırlanmıştır. Yapılması gereken tüm emekçilerin haklarını gözetecek, adaletli bir personel rejimi düzenlemesi, bir kamu emekçileri reformunu hayata geçirmektir. Bu anlamda, eşit işe eşit ücret ilkesinin hayata geçirilmesi ve yapılacak tüm düzenlemelerde tabandan tavana doğru orantılı uygulanan ve bu bağlamda adaleti sağlayacak bir düzenlemenin yapılması gerekmektedir. Bu bağlamda, HDP olarak sunduğumuz "tüm kamu çalışanlarının ek gösterge cetvellerinde 3.600 ek gösterge tabanının uygulanması" AKP-MHP vekilleri tarafından reddedilmiştir.

Bu torba yasa, en düşük emekli maaşı için sadece 500 lira zam teklifi ile komisyona sunulmuştur. Teklife göre en düşük emekli aylığı olan 2.500 TL, 500 liralık zamla 3.000 TL olacaktır. Açlık sınırının 6.000, yoksulluk sınırının 20.000 TL'yi aştığı mevcut koşullarda, en düşük emekli aylığı ile geçim sağlayan yurttaşlarımıza sadece 500 lira zam teklif eden AKP iktidarı, yaptığımız etkili muhalefet sonucunda, geri adım atmak ve zam miktarını 1.000 TL'ye çıkartarak, en düşük emekli maaşı teklifini 3.500 TL'ye çıkarmak zorunda kalmıştır. HDP olarak, en düşük emekli maaşının net 6.000 TL olması önerimiz ise AKP-MHP milletvekilleri tarafından reddedilmiştir.

Kamuoyunda günler önce gündeme gelen "öğrenci affı" ile ilgili düzenleme ise anayasal haklar ve hukukun temel ilkeleri arasında yer alan masumiyet karinesi bakımından tam bir fecaat yaratmaktadır. Zira teklifte "terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı nedeniyle ilişiği kesilenler hariç, her ne sebeple olursa olsun ilişiği kesilenler" ifadesi yer almakta, bahsedilen koşullardaki kişiler af hakkından hariç tutulmaktadır. AKP iktidarının her yaştan yurttaş üzerinde yarattığı baskı, akademiyi biat altına alma çabası, gençleri bilhassa öğrencileri örgütlenme, barışçıl protesto hakkından de facto mahrum bırakarak derin bir sessizliğe itmek istediği açıktır. Özetle, temel haklar arasında sayılan barışçıl protesto, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı, örgütlenme hakkı, ifade özgürlüğü gibi temel haklarını kullandığı için suçlu kabul edilenler, bir diğer temel hak olan eğitim hakkından da mahrum bırakılmak istenmektedir. Bu düzenlemenin, bu

haliyle kabul edilebilir olmadığı, anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olduğu ortadadır. Madde ile ilgili olarak sunduğumuz değişiklik önergesinde söz konusu kısmın madde metninden çıkarılması konusunda verdiğimiz önerge AKP-MHP milletvekillerinin oylarıyla reddedilmiştir. HDP olarak, masumiyet karinesinin, temel ve evrensel bir hukuk ilkesi olduğunu, hakkında kesinleşmiş yargı kararı bulunmayan ve temyiz hakkı iç hukuk yoluyla tamamlanmamış herhangi bir kişinin, idari bir kararla "suçlu sayılamayacağını" ve idari bir karar dayanak gösterilerek temel hakkından mahrum bırakılamayacağının bir kez daha altını çiziyoruz.

Bu torba yasanın sorun gidermeyen, derde derman olmayan düzenlemelerden olduğunun diğer bir örneği ise teklifte yer alan 50/b akademik kadrosuna yönelik getirilen düzenlemedir. 50/d kadrosu akademik güvencesizliğin temsilidir. Ancak ilgili STK'ların tüm uyarıları, araştırma görevlilerinin haklı taleplerine rağmen, akademisyenleri güvencesizliğe hapseden, özlük haklarını tanımayan bu kadroyla ilgili herhangi bir adım atılmamaktadır. AKP, bu torba yasada 50/d kadrolu araştırma görevlilerinin doktora bitimi sonrası görevde kalma süresini "1 yıl" uzatarak kendini sorun gidermiş sayacaktır. Bilinmelidir ki bu düzenleme ile sağlanan 1 yıl öteleme işsizliğin 1 yıl daha ertelenmesinden başka bir şey değildir. Yapılması gereken 50/d kadrolu araştırma görevlilerinin ivedilikle 33/a kadrosuna geçirilmesinin sağlanması, ardından ayrımsız tüm akademisyenleri kapsayan tam güvenceli ve özlük hakları bakımından nitelikli bir kadro düzenlemesinin yapılmasıdır. HDP olarak 50/d kadrosunda görev yapan tüm araştırma görevlilerin kadrosu 33/a olarak değiştirilmesi için verdiğimiz önerge AKP-MHP vekilleri tarafından reddedilmiştir.

HDP Olarak Halkın Bütçesini Savunuyoruz, Halkın Sorunlarına Gerçekçi ve Kalıcı Çözümler Öneriyoruz

Halkın bütçesini, emeğini, yaşamı, yer altı ve yer üstü zenginliklerini, doğayı ve yurttaşları gözetmeksizin belirli bir kesimin çıkarları için kullanan hiçbir sömürü düzenini ve kanun teklifini kabul etmiyoruz. Dar gelirli milyonları değil, bir avuç yandaşı düşünen, halkın kaynaklarını halka geri dağıtmayan, evrensel hak, özgürlük,

eşitlik, adalet ilkeleriyle örtüşmeyen, adil paylaşım içermeyen hiçbir teklifi kabul etmiyoruz.

2022 yılının ilk yarısı ekonominin çöküşü, enflasyonun tavan yapması, sefaletin had safhaya çıkması, merkezi bütçenin dibi görmesi ve ek bütçe etiketi altında örtünmeye çalışılan iflasın ilanı ile kapatılmaktadır. Gelinen noktada, Açlık sınırı 6.391 TL'ye, yoksulluk sınırı 20.818 TL'ye yükselmiştir.

2022 yılı için 4.250 TL olarak belirlenen asgari ücret yüksek enflasyon ile daha ilk ayda erimiş ve 3 ay içinde açlık sınırın dahi altında kalmıştır. HDP olarak, başından beri asgari ücretin temel ücret olmaktan çıkarılması için politikalar geliştirilmesi gerektiğini vurgulamaktayız. Asgari ücretli sayısı azaltılmalı, asgari ücret belirlenirken açlık sınırı ve yoksulluk sınırı gibi veriler gözetilmelidir. Asgari ücret bugünün koşullarında net 10 bin TL'ye çıkartılmalı 3 ayda bir enflasyon karşısında yok olma tehlikesine karşı güncellenerek asgari ücretliler güvence altına alınmalıdır.

Türkiye'de son yıllarda artarak devam eden çok ciddi bir işsizlik sorunu vardır. İstihdam oranları giderek düşmekte bu yurttaşlar iş gücüne katılmakta sıkıntılarla karşılaşmaktadır. İstekli olmasına rağmen istihdam sağlanamayan ve geliri olmayan her yurttaşa aylık en az 3.000 TL Asgari Gelir Desteği sağlanmalıdır.

Emekliler yıllarca çalıştıktan sonra bile refaha erememekte, temel ihtiyaçlarını karşılayamamakta, sağlıkları elveriyorsa ve iş bulabiliyorsa çalışmak zorunda kalmaktadır. Emeklilerin gelir sıkıntısı yaşaması kabul edilemez bir durumdur. Bu yasa teklifi ile en düşük emekli aylığı ilk önce 3.000 TL olarak önerilmiş ardından muhalefetimizin etkisiyle 3.500 TL'ye yükseltilmiştir. Ne yazık ki bu artışlar emeklilerin yaşamını insani seviyeye taşımaya yetmeyecektir. En düşük emekli aylığı 6 bin TL olmalıdır.

Türkiye'de tam 2 yıldır, önce pandeminin sonra Rusya-Ukrayna savaşının ve bunların yönetilememesiyle oluşan yüksek enflasyonun etkisiyle, halkın gerçek sorunlarına çözüm üretmekten uzak iktidarın büyüttüğü çok ciddi bir barınma, fatura ve ulaşım krizi yaşanmaktadır. Yurttaşlar kiralarını ödeyememektedir. Kirada oturan yurttaşlarımıza kira desteği verilmelidir. İhtiyaç sınırına kadar; elektrik, su, doğalgaz ve internet ücretsiz olmalıdır. Şehir içi toplu taşıma herkese ücretsiz olmalıdır.

Türkiye'de gençlerin aktif vatandaş olmaları ekonomik ve politik araçlarla kısıtlanmaktadır. Gençler hem temel hak ve özgürlüklerini kullanmamaları için doğrudan kısıtlanmakta hem de pratik olarak evden çıkamayacak, düşünemeyecek ve düşüncelerini ifade edemeyecek hale gelmeleri için dolaylı kısıtlamalarla kuşatılmaktadır. Gençlerin Kredi Yurtlar ve Kurumu'na olan tüm borçları silinmelidir. Üniversite öğrencilerine, karşılıksız aylık 3.000 TL burs verilmelidir.

Engellilere yıllardır yardım temelli politikalarla yaklaşılmakta yapılan uygulamalar yurttaşların sosyal engellerini arttırmaktadır. Engellileri gözeten hak temelli sosyal politikalar geliştirilmeli başlangıç olarak kamuda engelli istihdamı kotası yüzde 10'a yükseltilmelidir.

Yüksek enflasyon ile birlikte mazot, gübre, ilaç, yem ve tohum fiyatları katlanmıştır. Artan girdi maliyetleri ile çiftçi borca sürüklenmiş, traktörünü toprağı satmak zorunda kalmış, üretimden çekilmiştir. İlk etapta 50.000 TL'ye kadar olan çiftçi borçları silinmelidir. Çiftçiye verilen mazot, gübre, ilaç, yem ve tohum desteği iki katına çıkarılmalıdır. Çiftçilerin elektrik borçları silinmelidir. Tüm çiftçilere ihtiyaç sınırına kadar elektrik ücretsiz sağlanmalıdır. Topraksız köylüye üretebilmesi için tarla tahsis edilmeli ve üretime katılımını destekleyecek başlangıç teşvikleri verilmelidir.

Kamu emekçileri ve emeklileri arasında eşit işe eşit ücret verilmemektedir. Kamuda taşeron, yarı zamanlı, esnek çalışma dayatılmakta, binlerce kamu emekçisi çalışırken ve emeklilikte insan onuruna yakışmayan yaşam koşullarına ve maaşa mahkum edilmektedir. Maaş ve emeklilik sisteminde temek insan hakları, emekçi hakları ve hakkaniyeti gözeten bir düzen inşa edilmelidir. Adaletsiz vergi dilimleri ile kamu emekçilerinin maaşlarının erimesine son verilmelidir. Artan oranlı vergi sistemi uygulanmalıdır. Tüm kamu emekçilerinin ve emeklilerinin en az 3.600 ek gösterge hakkı sağlanmalı, liyakate ve sorumluluğa göre adil kademelendirmeler uygulanmalıdır. Haksız KHK'lerle işinden uzaklaştırılan ve sosyal ölüme terk edilen kamu emekçilerine tazminatları ile birlikte işleri ve onurları iade edilmelidir.

Atama bekleyen binlerce öğretmen, nitelikli, anadilde, ücretsiz, bilimsel eğitim hakkına erişemeyen milyonlarca çocuk vardır. Ataması yapılmayan ve ihtiyaç duyulan 200 bin öğretmenin ataması yapılmalıdır.

Emeklilik sisteminin değiştirilmesiyle birlikte hem emekli maaşları önceki döneme göre eksik hesaplanmış, hem de emeklilik yaşı ertelenmesiyle emekliliğe hak kazanan ama emeklilikte yaşa takılan (EYT) binlerce yurttaşın emeklilik haklarına erişimleri ötelenmiştir. Tüm EYT'lilerin emekli olmaları sağlanmalıdır.

AKP-MHP iktidarı boyunca büyük sermayeye hizmet eden sayısız vergi muafiyeti, istisnası, indirimi ve vergi afları işletilmiş, faturası emekçiye, emekliye, memura, işsize, çiftçiye, gence ve en çok da kadınlara kesilmiştir. Sermayeye peşkeş çekilen ihalelere ve dar gelirli yüzde 99'u görmezden gelip hep büyük sermayenin çıkarlarına hizmet eden vergi muafiyeti, istisnası, indirimi ve vergi aflarına son verilmelidir. Kamu Özel İşbirliği Projeleri ile yapılan köprü, otoyol ve şehir hastaneleri projeleri kamulaştırılmalı, Kamu Özel İşbirliği Projelerine giden garanti ödemeleri durdurulmalıdır.

Madde Değerlendirmeleri

Madde 1-15, 19-20, 22-23: Teklifin ilgili maddelerinde polis, hemşire, uzman çavuş, öğretmen, bekçi ve din görevlilerinin ek göstergesi 3.600'e çıkarılmaktadır. Genel idare hizmetleri sınıfında yer alan en yüksek ek gösterge 9.000 ile Diyanet İşleri Başkanı olurken, bakan yardımcısı, Cumhurbaşkanlığı Strateji Bütçe Başkanı, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı'nın ek göstergesi 8.000'e yükseltilmekte ve bunu 7.800 ile Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri izlemektedir. Görüldüğü üzere 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda değişiklik öngören teklifte kamu emekçileri arasında belirli ayrımlar yapılmış, kamuda eşitsizliğin artmasının önü açılmıştır.

Düzenlemenin kapsayıcı olması, sadece bazı grupları kapsamaması gerekir. Sadece belirli meslek gruplarının şartlarının iyileştirilmesine dönük bir düzenleme adaletli olmayacaktır. Kaldı ki AKP-MHP iktidarının bu maddeyle, eşdeğer diğer meslek gruplarını düzenlemeye dahil etmeyerek, sadece emniyet birimlerine yönelik

düzenleme yapması iktidarın güvenlikçi politikaları önceleyen bir anlayışa sahip olduğunu ve bu kesimleri daha çok önemsediğini de ortaya koymaktadır.

Öte yandan yetkinin tek elde toplanmasının sakıncalarının ve bunun sonucunda ortaya çıkan sorunların sıklıkla yaşanmasına rağmen, AKP ülke idaresini teslim ettiği tek adam rejimine yeni yeni yetkiler vermeye devam etmektedir. Denetim mekanizmasının ve demokrasi kültürünün gerektiği gibi gelişmediği Türkiye'de yetkilerin tek elde toplanması hem işlerin gerektiği gibi yürümemesini hem de yetkinin iltimasa/ranta dönük kullanılması gibi sakıncaları doğurmaktadır. Madde bağlamından hareketle yapılması gereken, tek adam rejiminin yetkilerini genişletmek değil, aksine herkesin, yetki sahiplerinin, kullandığı yetkilerinden dolayı hesap verebileceği mekanizmalara dönük kanuni düzenlemeler yapmak ve işletmektir.

3.600 Ek gösterge düzenlemesi 657 sayılı kanuna tabi bütün kamu emekçilerine yönelik yapılmalıdır. Mevcut düzenleme kamuda ciddi bir adaletsizlik yaratmaktadır. Bu haliyle kabul edilmesi mümkün değildir.

Madde 16: Madde ile yaşlılık/malullük/ölüm aylığı almakta olan emeklilere ve hak sahiplerine dosya basında 2.500 TL olarak öngörülen aylık asgari ödeme tutarının 3.500 TL'ye yükseltilmesi amaçlanmaktadır.

Yapılan 1.000 TL'lik artış enflasyon göz önünde bulundurulduğunda çok cüzi bir artıştır. Açlık sınırının 6.391 TL, yoksulluk sınırının 20.818 TL olduğu şartlarda en düşük emekli maaşının açlık sınırının altında olması kabul edilemez. 1.000 TL hâlihazırda 20 litre ay çiçek yağına dahi tekabül etmemekte, artışla iki torba un (550-650 TL) dahi alınamamaktadır.

Madde 27-28: Madde ile 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun belge düzenine uyulmaması konusunda öngörülen cezalarda artış getiriliyor. Buna göre fiş, fatura gibi belgeleri vermemenin cezası 240 liradan 1.000 liraya çıkıyor. Bu kapsamda verilen 12.000 liralık özel usulsüzlük cezası 50.000 liraya çıkarılırken, yılda en fazla verilebilecek ceza miktarı ise 120.000 liradan 500.000 liraya çıkarılıyor.

Vergi kaçakçılığı ile mücadele edilmesinin yöntemi vergi adaletinin sağlanacağı bir vergi sistemi kurulmasından geçer. Bunun için bütün yurttaşlardan gelirleri oranında vergi alınmasının sağlandığı bir vergi politikası hayata geçirilmelidir. Sürekli olarak sermaye ve yandaş şirketlere yapılan vergi teşvik ve afları ile vergide adaleti sağlamak ve vergi zulmü altında ezilen küçük esnafın, yurttaşların düzenli bir şekilde vergi ödemelerini beklemek mümkün değildir.

Madde 30: Madde ile Kültür ve Turizm Bakanlığı'na görev alanına giren hizmetler için bina ve taşıt kiralaması yapma, mal hizmet satın alma için döner sermayeyi kullanma imkanı getiriliyor.

Bu kanun teklifinden henüz günler önce Plan ve Bütçe Komisyonu'na bir ek bütçe getirildi ve bu ek bütçe Genel Kurul'da kabul edildi. Bu ek bütçede de Kültür ve Turizm Bakanlığı için bina, taşıt kiralaması, mal ve hizmet alımı için bütçe ayrıldı. Bu kez böylesi bir düzenlemeyle kurumun döner sermayesine göz dikilmesinin amacı nedir? Döner sermayenin kullanım amacı çoğunlukla söz konusu kurumda çalışan emekçilerin daha fazla pay almasını sağlamak, döner sermayeyi sağlayan kurumun kendi mal ve hizmet alım giderlerini karşılamak, hizmet kalitesini arttırmaktır. Şimdi bu düzenlemeyle hayret verici bir biçimde, sanki birkaç gün önce ek bütçe getirilip kabul edilmemiş gibi kurumun döner sermayesinin de transferi sağlanıyor. "Bu maddenin bu torbanın içerisinde olmasının sebebi nedir" sorusu yanıtsızdır.

Madde 32: 50/d kadrosunda araştırma görevlisi olarak görev yapan akademisyenler doktora ya da alanlarının gerektirdiği uzmanlık, yeterlilik eğitimlerini tamamladıklarında görev yaptıkları kurumdaki kadro ile ilişikleri kesilmekteydi. Yani 50/d kadrosunda istihdam edilen bir araştırma görevlisi, doktorasını tamamladığı anda kadro dışı yani "işsiz" kalmaktaydı.

Daha önce yapılan bir düzenleme ile tezli yüksek lisansını yapmaktayken, 50/d kadrosunda araştırma görevlisi olarak çalışan akademisyenlere, yüksek lisanslarını tamamlamalarından itibaren 50/d kadrosunda kalmaya devam etmeleri için 6 aylık bir

süre verilmişti. Madde ile aynı yönde bir düzenleme 50/d kadrolu olup, doktora eğitimini tamamlayan akademisyenler için yapılmakta, doktora eğitimini tamamlamış araştırma görevlilerinin kadro ile ilişikleri yıl uzatılmaktadır. Bu bir yıllık süreye ek olarak ayrıca, kadrolarının bulunduğu yükseköğretim kurumlarının senatolarınca belirlenen performans kriterleri/atama yükseltme kriterleri çerçevesinde bir yıl daha eklenebilecektir.

50/d kadrosu, özlük hakları bakımından dezavantajlıdır. 50/d kadrosunda bulunan araştırma görevlilerinin, yüksek lisans ya da doktoralarını tamamladıkları anda kendiliğinden kadro dışı kalmaları, bir başka deyişle "işsiz" ve "akademi dışı" kalmaları anlamına gelmektedir. Öte yandan 50/d kadrosu ile ilgili yapısal sorunlar çözülmeden, sadece geçici çözüm olarak kadroda kalmaları için 'ek 1 yıl süre uzatma' getirmekle sorunlara kalıcı bir çözüm üretilmiş olmayacaktır.

Teklif sahipleri madde gerekçesinde, madde ile "doktoralı araştırma görevlilerine eksikliklerini telafi etme fırsatı" tanındığını ifade etmektedir. Bu noktada bizim kendilerine sormamız gereken, '50/d kadrosunun eksiklerinin ve yarattığı eşitsizliklerin giderilip giderilmeyeceği, sorunların kalıcı olarak çözülüp çözülmeyeceğidir.'

Bu bağlamda temel eleştirimiz, 50/d kadrosunun yarattığı özlük koşullarına ve kadro güvencesizliğinin bizzat kendisinedir. Bu noktada esas problem, akademisyenlere özlük hakları bakımından yeterli ve kalıcı bir kadronun sağlanamıyor olmasıdır. Akademisyenler, gerekli olan atama-yükselme kriterlerini sağlasa da kalıcı bir kadro alıncaya kadar işsizliğe mahkûm edilmektedir. Bu açıdan akademisyenlere iş güvencesi kalıcı olarak sağlanmadığı, özlük haklarında gerekli iyileştirme yapılmadığı sürece "ek süre" 50/d sorununa çözüm olmayacaktır. Akademisyenler, özlük hakları bakımından 33/a kadrosu ile eşit hale getirilmek istemektedir. Bu talep derhal karşılanmalıdır. Akademisyenlerin bu hususlaki aşağıdaki talebi HDP'nin de talebidir:

> "Akademide araştırma görevlisi kadrosu 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 33/A ve 50/D maddelerine göre ihdas edilmektedir. Bu durum akademide aynı görev tanımına sahip araştırma görevlilerinin özlük hakları bakımından bir ikilik oluşturmakta bununla birlikte 50/D kadrosundaki araştırma görevlilerinin doktora mezuniyetleri sonrasında akademiden uzaklaştırılmalarına ve görevleri

süresince bu baskı altında bilimsel çalışmalarını sürdürmelerine sebep olmaktadır.

Bu doğrultuda bizler 50/D'li araştırma görevlileri olarak aynı görev tanımına sahip araştırma görevlilerinin özlük haklarına sahip olmaları gerektiği düşüncesiyle, iş güvencesi ve bilimsel-akademik özgürlüğün sağlanması adına tüm araştırma görevlisi kadrolarının acilen 33/A maddesine göre düzenlenmesini talep ediyoruz."

Madde 35: Yükseköğrenimde af getiren bir düzenlemedir. Madde ile yükseköğretim kurumlarında öğrenim görmekte iken ilişiği kesilenler ile bu yükseköğretim kurumlarına kayıt hakkı elde ettiği halde çeşitli sebeplerle kayıt yaptıramamış, öğrencilere geçmişe yönelik süre sınırlaması olmaksızın yükseköğretimlerine devam etme hakkı tanınmaktadır. Fakat "Terör, kasten öldürme, işkence, eziyet, cinsel saldırı, çocukların cinsel istismarı, uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçlarından mahkûm olanlar ile terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisaklı yahut bunlarla irtibatı nedeniyle ilişiği kesilenler" affın dışında tutulmaktadır.

Akademi üzerindeki baskılar, atanmış yandaş rektörlerle üniversitelerin iktidarın aparatı haline getirildiği bir süreçte örgütlenme hakkı, barışçıl eylem ve protesto hakkının Türkiye'de "milli güvenliğine karşı faaliyet/suç" sayılabildiği koşullar düşünüldüğünde eğitim hakkının ve anayasal eşitlik ilkesinin sağlanması bakımından son derece suistimale açık bir istisna getirildiği ortadadır. "İrtibat" ve "iltisak" gibi oldukça muğlak ve iktidar için muhalifleri baskı altına almanın kullanışlı aleti haline getirilmiş kriterlerde ısrar edilmesi, bu düzenlemedeki istisnaların iyi niyetle düzenlenmediğini göstermektedir.

Madde 39: İmar Kanunu'nda yapılan değişiklikle 1/7/2022 tarihine kadar yapı (inşaat) ruhsatı alınmış ve buna göre yapılmış olup kullanma izni verilmeyen veya alınmayan

yapılara geçici olarak elektrik ve/veya su aboneliğinin yapılabilmesi düzenlemesi getiriliyor.

Madde 43: Bu maddeyle tüzel kişiler ve ticari işletmelere/KOBİ'lere krediye erişim imkanlarını arttırmak için Kredi Garanti Kurumlarına ayrılan 50 milyar TL'lik kaynak tutarı, 100 milyar TL'ye çıkarılmaktadır.

Hali hazırda finansman sorunu yaşansa da KOBİ'lerin ve özel sektörün en büyük sorunlarından biri borçluluktur. Özel sektör dış borcu 170 milyar dolar iken, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun (BDDK) 2022 yılı mart sonu itibarıyla açıkladığı "KOBİ Kredileri" raporu, küçük ve orta boy işletmelerin ciddi ve düzenli artan bir borç yükü altında olduğunu gösterdi. Buna göre Türkiye'de halen 4 milyon 219 bin küçük ve orta ölçekli işletmenin kredi borcu var. İşletme başına ortalama borç ise yüzde 34 artışla 300 bin 379 lira oldu.

Madde 45: Bu maddeyle cezaevlerinde bulunan hükümlülerin kurum dışında çalıştırılabilmeleri, açık cezaevinde bulunanların kamu kurum ve kuruluşlarının iş alanlarında isteğe bağlı çalışabilmesi düzenlenmektedir. Bunların yanı sıra kurum dışında çalıştırılan hükümlülerin gündelik gelirleri ve sigortalılık uygulaması düzenlenmektedir.

AKP-MHP iktidarı tarafından Türkiye'de cezaevlerinin doldurulması sonrası mahpuslar şimdi "işgücü" olarak görülmektedir. Burada esas olan cezaevlerindeki mahpusların çalıştırılıp çalıştırılmaması değil, emek sömürüsünü de engelleyecek şekilde adil bir hukuk düzeninin tesis edilmesidir. AKP-MHP iktidarının yarattığı işsizler ordusu her geçen gün büyürken, yurttaşlar için istihdam alanları sağlanması yerine mahpusları emek sömürüsüyle çalıştıracak düzenlemeler getirmek yanlıştır.

Madde 46: Bu maddeyle Kabahatler Kanunu'nda düzenleme yapılacak ve idari para cezaları için genel ödeme süresi belirlenerek, hususi kanunlarında ödeme süresi düzenlenmemiş olan idari para cezalarının hangi sürede ödeneceği konusundaki belirsizlik giderilmeye çalışılmaktadır. Ayrıca idari para cezalan için tatbik edilecek

peşin ödeme indiriminin dava açma süresi içinde yapılan ödemeler yerine, ödeme süresi içinde yapılan ödemelere uygulanmasına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Madde 49: Madde ile önceki dönemlerde artırım yapmış ve indirimden faydalanmış olan mükelleflerin, geçmiş dönemlerde indirimden faydalandıkları dönem sayısına bakılmaksızın 2022 dönemi dahil beş hesap dönemi daha indirimden faydalanmaya devam etmelerine imkân tanınmaktadır. Yani kurumlar vergisi indirimleriyle ilgili olarak sermayeye bir kez daha avantaj sağlanmaktadır.

Madde 50: Madde, kurumlar vergisinde indirimlere dair düzenleme içermektedir. Bu kapsamda, mevcut düzenlemede nakdi sermaye artırımı dolayısıyla indirim hesaplaması, herhangi bir yıl sınırı olmaksızın her dönem için ayrı ayrı uygulanmaktadır. Yapılan düzenleme ile indirim düzenlemesindeki süresiz yararlanma hakkı, sermaye artırımına ilişkin kararın veya ilk kuruluş aşamasında ana sözleşmenin tescil edildiği hesap dönemi ile bu dönemi izleyen dört hesap dönemi dikkate alınarak sınırlandırılmaktadır.

Madde 53-54: Madde ile Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanunun 30'uncu maddesinin birinci fıkrasında otoyollar ile erişme kontrolünün uygulandığı karayolları için belirlenen geçiş ücretlerini ödemeden geçiş yaptığı tespit edilen araç sahipleriyle ilgili ödeme sürelerini içeren düzenleme yapılmaktadır.

Türkiye'de AKP'nin neoliberal politikaları neticesinde en temel kamusal hizmetler bile belli bir ücrete tabi hale gelmiştir. Burada asıl sorun "icra" sürelerinin kısaltılması gibi sermayeyi rahatlatan düzenlemeler değil, temel kamusal hizmetlerin ücretsiz sağlanmasıdır.

Garo Paylan	*Erol Katırcıoğlu*	*Necdet İpekyüz*
Diyarbakır	İstanbul	Batman

MUHALEFET ŞERHİ

28/06/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 2 / 4527 esas numaralı Devlet Memurları Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, esas komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu; tali komisyonları Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu olmak üzere 4 komisyona havale edilmiştir. Teklif hiçbir tali komisyonda görüşülmeksizin yalnızca Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülerek; yürürlük ve yürütme maddeleri ile birlikte, 65 madde ve 1 geçici madde olmak üzere 29.06.2022 ve 30.06.2022 tarihinde yapılan toplantılar neticesinde kabul edilmiştir.

Usul Üzerine Değerlendirme

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin verimli bir şekilde çalışabilmesi, milletvekillerimizin kanun yapım ve denetim süreçlerine etkin bir şekilde katılımlarıyla mümkündür. Bu süreci düzenleyen rehber ise Meclisimizin içtüzüğüdür. Hukuki niteliği itibarıyla Meclisimizin kararı olan İçtüzük, dayanağını Anayasadan almaktadır. Anayasanın 95 inci maddesi;" Türkiye Büyük Millet Meclisi, çalışmalarını, kendi yaptığı içtüzük hükümlerine göre yürütür." hükmünü emreder. Bu husus aynı zamanda yasamanın bağımsızlığının teminatı olmaktadır.

Mevcut İçtüzük ve kanun hükümlerinin doğru yorumlanması ile teamüllerin bilinmesi, Meclis çalışmalarında verimliliği sağlayacaktır. Ancak iktidar partisi ne kanunlara ne içtüzük hükümlerine ne de teamüllere riayet eden bir yasama faaliyeti amacı içinde olmamakta ve birçok açıdan bu süreci etkisiz kılmaktadır. Bu hususu destekleyen en belirgin uygulama ise AK Parti'nin torba kanun yöntemi, komisyonları işlevsizleştirme gayesi ve müzakereden uzak bir kanun yapım amacı taşımasıdır.

Torba kanun teklifi hazırlama yöntemi, AK Parti'nin, parlamentomuzun yasama ciddiyeti ve anlayışını getirdiği basitliği kanıtlamaktadır. Torba kanun yapma tekniği bütüncül bir anlayışla kanun yapmamızı engellemektedir. Birbirinden farklı konuları tek bir yasa teklifinin içine atarak, milletvekillerinin analiz etmesini sağlamaya çalışmak iddiasından vazgeçilmelidir. Birbiriyle alakasız maddelerin içine atılıp bir komisyonca görüşülmeye çalışıldığı, karar alma sürecinin etkin ve etkili işletilmediği bir teknik olmaktan başka bir tecrübe katmamıştır.

Yine kaliteli ve etkin kanun yapım sürecinin mutfağı komisyonlardır. Komisyonların yasama faaliyeti sürecinde önemli ve etkili işlevleri bulunmaktadır. TBMM Başkanlığına ulaşan kanun tekliflerinin konusu ve kapsamına göre esas ve tali komisyonlara havalesi TBMM İçtüzüğünün 23 üncü maddesi uyarınca gerçekleştirilmektedir. Ancak iktidar partisi kanun tekliflerinin olgunlaştırılması yönünde daha detaylı ve teknik çalışma yapılmasının sorumluluğunu taşıyan ihtisas komisyonlarını, siyasi çoğunluklarına sığınarak etkili bir şekilde çalıştırmaktan uzaklaştırmaktadır.

TBMM İçtüzüğünün 26 ncı maddesi zorunluluk olmadıkça komisyon toplantısı için çağrının en az iki gün önceden yapılacağını, 36 ncı maddesi ise komisyonlara havale edilen işlerin görüşülmesine, havale tarihinden itibaren kırksekiz saat sonra başlanabileceği düzenlemesini içermektedir. Başkanlıkça bu süreler amacına uygun kullanılmamaktadır. Bu kanun teklifi de bu hususa örnek teşkil etmektedir.

Teklif 28.06.2022 tarihinde gece meclise havale edilmiş ve neredeyse oniki saat sonra komisyon gündemine alınarak görüşülmeye başlanmıştır. Madde sayısı fazla ve içeriği kapsamlı tekliflerin bu kadar kısa sürede görüşülmesi milletvekillerince sağlıklı bir inceleme yapılmasını imkansız hale getirmektedir. İktidar partisi kanun yapım sürecinde doğru bir planlama ve strateji yaparak, meclisimizin yasama faaliyeti sürecini etkili ve etkin kılmayı amaçlayan bir irade ortaya koymalıdır. Kanun tekliflerinin milletvekillerince incelenmesi için gerekli sürenin tanınması sağlanmalıdır.

Başka bir sorun ise teklifin hiçbir tali komisyonda görüşülmemesidir. Tali komisyonlar, işin kendilerini ilgilendiren yönü veya maddeleri üzerine görüş bildiren komisyonlardır. Ancak AK Parti tali komisyonların çalışmamalarını teamül haline getiren bir yöntemi kabullenmektedir. Çoğu zaman iktidarın acele kanunlaştırma iradesi nedeniyle bu komisyonların devre dışı bırakıldığı görülmektedir. Bu durum önemli pek çok konunun ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmesinin önüne geçmekte, yasama faaliyetinin kalitesini yakından ilgilendirmektedir.

Bu kanun teklifinde de ilgili metin, esas komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu; tali komisyonları Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu olmak üzere dört komisyona havale edilmiştir. Teklif hiçbir tali komisyonda görüşülmeksizin esas komisyon gündemine alınmıştır.

Bir diğer önemli husus ise yürütme kanadının etki analizi sunmadan teklifi görüşme alışkanlığında yatmaktadır. Düzenleyici Etki Analizi, Kanun ve Cumhurbaşkanlığı kararnamesi taslaklarının bütçeye, mevzuata, sosyal, ekonomik ve ticari hayata, çevreye ve ilgili kesimlere etkilerinin göstermek üzere yapılan ön değerlendirme olarak tanımlanmaktadır.

Kanuni bir zorunluluğa ve bu hususta 31856 sayılı ve 4 Haziran 2022 tarihli Resmi Gazete'de "Düzenleyici Etki Analizi Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar" hakkında Cumhurbaşkanı Kararı yayımlanmış olmasına rağmen önceki birçok kanun tekliflerinde olduğu gibi bu teklif üzerine de bir etki analizi yapılmadığı görülmüştür. yirmibeş gün önce bir Cumhurbaşkanı Kararı'nın yürürlüğe girmiş olmasına rağmen etki analizi yapılmamasının yanında teklif sahibi milletvekilleri tarafından da getirilen kanun teklifinin ne getirip ne götüreceği tespit edilememektedir. Uygulamada öngörülebilirlik için kanun tekliflerinin tamamının etki analizi yapılmalı ve tekliflerinin bu analizle birlikte Meclise sunulması gerekmektedir.

Komisyon süresince, teklif sahibi milletvekillerinin teklife hakim olmadıkları ve komisyon üyesi milletvekillerinin teklife ilişkin sorularına saray bürokrasisinin şeffaf ve kapsamlı bir cevap veremedikleri görülmüştür. Gerek AK Parti Grubu milletvekilleri gerekse kamu kurum ve kuruluşlarından gelen bürokratların, sarayın niteliksiz ve eksik kanun yapma yöntemine maruz bırakılıyor olmaları kanun tekliflerinin titizlikle çalışılmasını engellemektedir.

Özensiz hazırlanmış olan bu teklif de diğer pek çok kanun teklifleri gibi milletvekillerinin imzasıyla Meclis'e sunulmuş ancak doğrudan milletvekilleri tarafından hazırlanmamıştır kanaatimizi destekleyici niteliktedir. Yaşanılan uygulamanın sebebi artık işlemediği gün yüzüne çıkmış olan Cumhurbaşkanlığı Hükümet sistemidir. Bu ucube sistem milletvekillerini yalnızca imzacı olarak sisteme dahil etmektedir. Yasama kanadı ve devlet bürokrasisi sistem kurbanıdır. Bu sistemde bakanlıklar millete ve Meclise karşı sorumlu değillerdir. Bu sistem bürokrasiyi saraya hizmet eden bir yapıya dönüştürmüştür. Partili Cumhurbaşkanının tercih ve ideallerine hizmet etmek amacıyla hazırlanan ve Meclisimize gelen bu kanun teklifi de ne yazık ki Meclis'in iradesini ve saygınlığını zedeleyen başka bir örnek metindir. Saray Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne meydan okumaktadır.

Teklif Üzerine Değerlendirme

Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülmüş olan bu torba kanun teklifi AK Parti iktidarının seçimi kaybedeceğini zımnen kabulü niteliğindedir. İktidar bu teklif ile şunu göstermektedir ki; kaybedeceklerini bildikleri ve gidecekleri için geriden kalan saray bürokrasisinin yerini garanti etmenin ve seçime tutunabilme telaşının peşine düşmüştür.

Teklifin önemli bir kısmı kamuoyunda 3600 ek gösterge olarak bilinen sosyal güvenlik alanındaki düzenlemelerden oluşmaktadır. 3600 ek gösterge olarak bilinen bu sorun uzun bir süredir kamuoyunun gündemindedir. 3600 ek gösterge mağdurlarına sürecin en başından itibaren partimizce sahip çıkılmıştır. İYİ Parti Grubu bu konunun takipçisi olmuş ve ısrarla Meclis gündeminde tutmuştur. Bu sorunun giderilmesi amacıyla; Kanun Teklifleri verilmiş, Meclis Araştırma Önergeleri ve Yazılı Soru Önergeleri sunulmuştur. Bu konunun çözümü hakkında doğrudan AK Parti Genel Başkanı tarafından söz verilmiş olmasına rağmen iktidar grubu uzunca bir süre bu sorunu görmezden gelmiştir.

Ek gösterge hakkında yapılan düzenlemelerin soruna çözüm üretememesinin en büyük sebebi bu konu hakkında yeterli araştırma yapılmamış olması ve daha önce yapılan çalışmalardan yararlanılmamış olmasıdır. İktidar partisinin bu konuda yeterli çalışma yapamamış olmasının nedeni, bugüne kadar bu sorunu görmezden gelmesinden kaynaklanmaktadır. Ancak bu konu hakkında oluşan kamuoyuna iktidar partisi kayıtsız kalamamış ve aceleyle bu teklifi hazırlamak durumunda kalmıştır.

Yapılacak ilk genel seçimlerde iktidarı kaybedeceğini bilen AK Parti, oy toplama gayesiyle daha önce yapılmış olan tüm çalışmaları görmezden gelerek aceleyle bir torba kanun teklifi hazırlamış ve 3600 ek gösterge sorununu da çok yüzeysel ve yetersiz olarak burada çözmeye çalışmıştır. Bu konu hakkında yapılması gereken düzenleme fazlasıyla gecikmiştir. Bu teklifle bazı kamu görevlilerine verilen ek gösterge ile ek gösterge verilmemiş olan kamu görevlileri mağdur edilmiştir. Getirilen bu teklifle kamu çalışanları arasındaki adaletsizlik daha da arttırılmış, sorunun çözümü şöyle dursun sorun daha da derinleştirilmiştir. Diğer bir deyişle bu kanun teklifinde yer alan ek gösterge maddeleri beklentiyi karşılayamamış ve mevcut olan adaletsizliğe çözüm olmamıştır.

AK Parti müzakere etme yetisini kaybetmiş ve milletimizle olan bağı kopmuştur. Bu sebeple de görüşülmüş olan teklifte birçok eksik bulunmaktadır. Birçok meslek grubu düzenlemeye dahil edilmemiş hatta bazı meslek gruplarında aynı işi yapan kişilerin arasında dahi ücret adaletsizlikleri oluşturulmuştur. 3600 ek gösterge konusunda yeni bir düzenleme

yapılmasının kaçınılmaz olduğu bilinmektedir. Ancak yapılması gereken düzenlemenin çalışma barışını bozmaması, eşit olması ve meslek grupları için kapsayıcı olması gerekmektedir. Yapılan düzenlemeden etkilenecek kamu çalışanlarının, söz konusu teklifin öznesi olmasına rağmen ne yazık ki ciddiye alınmadığı ve taleplerinin karşılanmadığı görülmektedir.

3600 ek gösterge konusunda bir düzenlemeye ihtiyaç duyuluyor olsa da asıl mesele bilime aykırı biçimde uygulamaya çalışılan "Türkiye ekonomi modeli"dir. Her geçen gün daha kötüye gittiği açık olan bu modelin uygulanmasında iktidar ısrarcı davranmaktadır. Bu ısrarın bedeli Türk lirasının her geçen gün itibar kaybetmesi ve yüksek enflasyondur. Enflasyonla mücadele edilmediği taktirde hem kamu hem de özel sektör çalışanlarının refah seviyesine ulaşması mümkün değildir. Ne yazık ki iktidarın ekonomik tercihleri Türk lirasını değersizleştirmekte ve ekonomik sistemimizi bozmaktadır. İktidar, yanlış bir ekonomik model uygulamaya çalıştığını bilmeli, bunun milletimize zarar verdiğini kabul edip bu yanlışından dönmeli ve vatandaşlarımızın sıkıntılarıyla mücadele etmeye başlamalıdır.

Teklifte Kredi Garanti Fonu'nun 50 milyar TL artırılmasına ilişkin bir düzenleme yer almaktadır. Anlaşılmaktadır ki sistemin elindeki teminat bitmiş ve yeni bir teminat sistemi sağlanmaya çalışılmaktadır. Bu parasal bir genişleme anlamına gelmektedir ve enflasyonist bir yoldur.

Bunun yanında çok yakın bir tarihte BDDK tarafından kredi genişlemesini yavaşlatmak amacıyla başka tedbirler alınmıştır. Buna göre bağımsız denetime tabi olan, 15 milyon TL ve üzeri yabancı para varlığı bulunan ve döviz varlığı şirketin aktif toplamının ya da 1 yıllık satış hasılatının yüzde 10'unu aşan şirketler TL kredilere erişemeyecektir. BDDK kararı ile yapılmaya çalışılanın tam tersi sonuç doğuracak olan ve kanun teklifinde yer alan KGF'nin genişletilmesi birbiriyle çelişmektedir. Teklifte yer alan düzenlemede KGF aracılığı ile kredi genişlemesi öngörülmekte ve Türk lirasının itibar kaybı körüklenmektedir.

İktidarın başarısız ekonomi politikalarının en büyük mağdurlarından biri de emekli vatandaşlarımızdır. Komisyonda görüşülen kanun teklifinde en düşük emekli maaşının 2.500 TL'den 3.000 TL'ye çıkarılması öngörülmüş, daha sonra komisyonda yapılan değişiklikle 3.500 TL'ye artırılmıştır. Bu durum parlamentodaki tüm milletvekilleri için bir utanç kaynağıdır. Emeklilerimiz açlık sınırının çok altında geçinmeye mahkum edilmektedir. Kira, elektrik, doğalgaz ve temel gıda maddeleri her geçen gün zamlanmaktadır. Hayat pahalılığı sebebiyle emeklilerimizin yaşam kalitesi oldukça düşmüş durumdadır. Bahsi geçen ücretlerle geçinmek zor değil neredeyse imkansızıdır. En düşük emekli maaşı asgari ücrete endekslenmelidir. Bundan daha azı kesinlikle kabul edilebilir değildir. Bu doğrultuda en düşük emekli maaşının cari yıl içinde belirlenen net asgari ücretten az olmaması amacıyla vermiş olduğumuz önergemiz komisyonda Cumhur İttifakı milletvekilleri tarafından reddedilmiştir.

Yapılacak ilk seçimde iktidarının sonlanacağını bilen AK Parti teklifte yer alan 54 üncü madde ile TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatı bünyesinde görev alan üst düzey yöneticilerin görevden alındıklarında atanacakları kadroları garanti altına almak istemektedir. Düzenleme iktidarın kaybedeceği seçim ve kaybedeceği meclis çoğunluğuna yönelik bir tekliftir. İktidar partisi bir sonraki dönemin meclis başkanının idari teşkilat içinde yapacağı atamalara müdahale eden bir düzenleme istemektedir. Belirli kişiler için yapılmak istenen ve adrese teslim bu madde yasama yetkisinin kötüye kullanımından başka bir şey değildir. Bahse konu içerik siyasi saiklerle düzenlenmiştir ve bunun bir siyasi gelenek olarak kalması da son derece tehlikelidir.

Bu doğrultuda maddenin teklif metninden çıkarılmasına yönelik vermiş olduğumuz önergemiz komisyonda Cumhur İttifakı milletvekilleri tarafından reddedilmiştir.

İktidar bu kanun teklifiyle şunu açıkça ortaya koymuştur ki; teklif etkileyeceği kesimlerin sorunlarını çözmekten ziyade, bu kesimlere bir seçim boncuğu dağıtmaktır. Bu kanun teklifini veren siyasi iradenin konsantrasyonunun en çok yoğunlaştığı şey; buradaki toplam etkilenecek 5,3 milyon kişiye biz nasıl kendimizi beğendirmeye çalışırızdır. Bu kanun teklifi, tekliften etkilenecek olan geniş kesimlere yapılan büyük bir saygısızlık ve haksızlıktır. Vatandaşlarımızın haklarını korumamıza, kollamamıza izin verilmemiştir. Bu teklif bu haliyle yetersiz görünmektedir ve etkileyeceği kesimlere çare olmayacaktır. Toplumun geniş kesimlerini ilgilendiren bu kanun teklifinde pek çok eksik ve hatalı düzenleme yer almaktadır. Bu kanun teklifi iktidarı kaybetmemek için atılmış özensiz bir adım olduğu gibi, iktidarı kaybedeceğine artık emin olan AK Parti'nin kendi kadrolarını başka iktidar dönemlerinde de koruma gayesiyle yapılmıştır.

İktidar getirdiği bu kanun teklifi ile kamu personel rejimimizde birçok sorunun yer aldığını gözler önüne sermiştir. Kamu personel rejimimizdeki problemlerin sonlandırılamıyor olmasından hareketle kamu personellerimiz arasındaki denge ülke gündemimizi daima meşgul etmektedir. Üzerinde çok tartışılan ancak bir türlü nihayete erdirilemeyen başat problemlerin bu teklif ile çözüme kavuşmayacağı ortadadır. 20 yıldır iktidarda bulunan AK Parti'nin ve Partili Cumhurbaşkanlığı Sistemi ile birlikte sarayın, kamu personel rejimimizdeki sorunlara çözüm bulma gayretinin olmaması, sorunları biriktirmiş ve deyim yerindeyse yumak haline getirmiştir.

Teklif, kamu personellerimizin problemlerini bütüncül bir anlayışla çözme konusunda yetersiz kaldığından, temeli sağlam olmayan bir binaya yapılan yanlış nitelikteki onarım işlerinden öteye geçememektedir. Ülkemizin ciddi bir kamu personel rejimi düzenlemesine ihtiyacı vardır. Ancak mevcut teklifte olduğu üzere günü kurtaran bir anlayışla bu ihtiyacı karşılamak mümkün olmayacaktır.

Sonuç olarak, bu kanun teklifi, ülkemizin önemli bir sorunu olan personel rejimimizle ilgili beklentileri karşılıyor olmasa dahi özetle vatandaşlarımızı ve 5,3 milyon meslek grubu çalışanımızı ilgilendiren gösterge değişikliklerini ve eğitime yönelik aflar gibi geniş kesimlere fayda sağlama ihtimali olan değişiklikleri önemli bulmaktayız. Ancak yukarıda dile getirmiş olduğumuz hususlar neticesinde nitelikli, kapsamı geniş bir kanun teklifinin Meclis gündemine alınarak, yetersiz ve eksik bulduğumuz birçok düzenlemenin çözüme kavuşturulmasını da gerekli buluyoruz.

Durmuş Yılmaz
Ankara

Naci Cinisli
Erzurum

ANKARA MİLLETVEKİLİ ORHAN YEGİN VE 53 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

DEVLET MEMURLARI KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA VE 375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 9/6/1930 tarih ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun ek 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Mülkî İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfı kadrolarında bulunan personelin 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı Cetvele göre yararlanmakta oldukları ek ödemeleri aşağıdaki oranların eklenmesi suretiyle uygulanır.

KADRO VE GÖREV UNVANI	ORAN (%)
Merkezde görevli diğer Valiler	169
Kurul Başkanı, Genel Müdür, Strateji Geliştirme Başkanı ile bu görevleri yürüten merkezde görevli Valiler ile genel müdür yardımcıları	218
Daire Başkanları	195
Birinci sınıf olup 1 inci derecenin dördüncü kademesinden aylık alanlar	162
Diğerleri	137

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (II) sayılı Cetvelin (2) numaralı sırasında yer alan "İl Valisi" için belirlenen tazminat göstergesi 12.500 rakamının eklenmesi suretiyle uygulanır.

İçişleri Bakanlığı teşkilatında Mülki İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfında bulunan personele, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi kapsamında yapılan ek ödeme, 27/1/2000 tarihli ve 4505 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (c) fıkrası ile 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesi hükümlerinin uygulanmasında dikkate alınmaz."

MADDE 2- 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"b) Zam, tazminat ve ödenekler ile benzeri ödemeler toplamına karşılık gelmek üzere en yüksek Devlet memuru aylığı (ek gösterge dahil) brüt tutarının;

- Ek göstergesi 8400 ve daha yüksek olanlarda % 255'ine,
- Ek göstergesi 7800 (dahil) - 8400 (hariç) arasında olanlarda % 215'ine,
- Ek göstergesi 7000 (dahil) - 7800 (hariç) arasında olanlarda % 195'ine,
- Ek göstergesi 5400 (dahil) - 7000 (hariç) arasında olanlarda % 165'ine,
- Ek göstergesi 3600 (dahil) - 5400 (hariç) arasında olanlarda % 145'ine,
- Ek göstergesi 2800 (dahil) - 3600 (hariç) arasında olanlarda % 85'ine,
- Diğerlerinde % 55'ine,

tekabül eden miktarı, emeklilik keseneğine ve kurum karşılığına tabi tutulur.

Birinci fıkradaki oranları, ayrı ayrı veya birlikte üç katına kadar artırmaya, yukarıdaki ek gösterge gruplarını değiştirmeye ve personel kanunlarında yer alan ek göstergelerin artırılması halinde gruplardaki ek göstergeleri yeniden düzenlemeye Cumhurbaşkanı yetkilidir."

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

DEVLET MEMURLARI KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA VE 375 SAYILI KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 9/6/1930 tarih ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun ek 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"EK MADDE 5- Mülki İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfı kadrolarında bulunan personelin 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı Cetvele göre yararlanmakta oldukları ek ödemeleri aşağıdaki oranların eklenmesi suretiyle uygulanır.

KADRO VE GÖREV UNVANI	**ORAN (%)**
Merkezde görevli diğer Valiler	168
Kurul Başkanı, Genel Müdür, Strateji Geliştirme Başkanı ile bu görevleri yürüten merkezde görevli Valiler	218
Birinci sınıf olup 1 inci derecenin dördüncü kademesinden aylık alanlar	260
1 inci dereceden aylık alanlar	150
Diğerleri (Kaymakam Adayları hariç)	217

İçişleri Bakanlığı teşkilatında Mülki İdare Amirliği Hizmetleri Sınıfında bulunan personele, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 9 uncu maddesi kapsamında yapılan ek ödeme, 27/1/2000 tarihli ve 4505 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (c) fıkrası ile 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 16 ncı maddesi hükümlerinin uygulanmasında dikkate alınmaz."

MADDE 2- 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga ek 70 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"b) Zam, tazminat ve ödenekler ile benzeri ödemeler toplamına karşılık gelmek üzere en yüksek Devlet memuru aylığı (ek gösterge dahil) brüt tutarının;

- Ek göstergesi 8400 ve daha yüksek olanlarda % 255'ine,
- Ek göstergesi 7800 (dahil) - 8400 (hariç) arasında olanlarda % 215'ine,
- Ek göstergesi 7000 (dahil) - 7800 (hariç) arasında olanlarda % 195'ine,
- Ek göstergesi 5400 (dahil) - 7000 (hariç) arasında olanlarda % 165'ine,
- Ek göstergesi 3600 (dahil) - 5400 (hariç) arasında olanlarda % 145'ine,
- Ek göstergesi 2800 (dahil) - 3600 (hariç) arasında olanlarda % 85'ine,
- Diğerlerinde % 55'ine,

tekabül eden miktarı, emeklilik keseneğine ve kurum karşılığına tabi tutulur.

Birinci fıkradaki oranları, ayrı ayrı veya birlikte üç katına kadar artırmaya, yukarıdaki ek gösterge gruplarını değiştirmeye ve personel kanunlarında yer alan ek göstergelerin artırılması halinde gruplardaki ek göstergeleri yeniden düzenlemeye Cumhurbaşkanı yetkilidir."

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 3- 5434 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 85- Emniyet Hizmetleri Sınıfına dâhil kadrolar esas alınarak emekli aylığı veya adi malûllük aylığı ödenen polis memurlarından lise ve dengi öğrenime sahip olup, emekli aylıklarıyla birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlara, her ay emekli aylıklarıyla 1.200 TL tutarında ilave ödeme yapılır. Bu fıkra kapsamında ilave ödemeden yararlananlar ek 81 inci madde hükümlerine göre ayrıca ek ödemeden yararlanamazlar.

Bu Kanun hükümlerine göre emekli aylığı bağlanmasından sonra sosyal güvenlik destek primi ödemek suretiyle çalışanlar dahil herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tabi olarak çalışanlara bu ödeme yapılmaz. Bu ödemeden yararlanma şartlarını kaybedenler en geç bir ay içinde durumu Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirmekle yükümlüdür. Bu durumun ortaya çıktığı tarihi takip eden aybaşından itibaren ödemeye son verilir. Zamanında bildirimde bulunmayanlara yapılan ödemeler kanunî faizi ile birlikte geri alınır.

Hizmet sınıfı itibariyle birinci fıkra kapsamına girenlerin 67 nci maddede belirtilen aylığa müstahak dul ve yetimlerinden ek 77 nci madde kapsamına girmeyenler; ikinci fıkradaki şartlar dikkate alınarak, 68 inci maddedeki oranlar üzerinden bu ödemeden yararlandırılır.

Bu madde kapsamında yapılacak ilave ödeme tutarları, ödemeyi izleyen iki ay içinde faturası karşılığında Hazineden tahsil edilir.

Bu madde uyarınca yapılacak ödeme, 8/2/2006 tarihli ve 5454 sayılı Kanunun 1 inci maddesi uyarınca yapılacak ek ödemenin matrahına dahil edilmez.

Yukarıdaki hükümler 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki sigortalılar ile hak sahipleri hakkında ilgisine göre uygulanır."

MADDE 4- 3/1/1961 tarihli ve 205 sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

" a) Aylık (ek gösterge dâhil), taban aylığı ve kıdem aylığı toplam tutarına, en yüksek Devlet memuru aylığı (ek gösterge dâhil) brüt tutarının,

1) Ek göstergesi 8400 ve daha yüksek olanlar için % 240'ının,
2) Ek göstergesi 7800 (dâhil) - 8400 (hariç) arasında olanlar için % 200'ünün,
3) Ek göstergesi 7000 (dâhil) - 7800 (hariç) arasında olanlar için % 180'inin,
4) Ek göstergesi 5400 (dâhil) - 7000 (hariç) arasında olanlar için % 150'sinin,
5) Ek göstergesi 3600 (dâhil) - 5400 (hariç) arasında olanlar için % 130'unun,
6) Ek göstergesi 2800 (dâhil) - 3600 (hariç) arasında olanlar için % 70'inin,
7) Diğerlerine % 40'ının,

ilave edilmesi suretiyle bulunan matrah üzerinden; muvazzaf subay ve astsubay, sözleşmeli subay ve astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar için % 10 oranında, Genelkurmay Başkanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı kadrolarında çalışan memur ve sözleşmeli personel için % 10 oranında, yedek subaylar ve yedek astsubaylar için % 5 oranında yapılan kesintilerden,"

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 3- 5434 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 85- Millî İstihbarat Hizmetleri ve Emniyet Hizmetleri Sınıfına dâhil kadrolar ve Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına mensup subay, astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar, 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanununun geçici 32 nci maddesi uyarınca araştırmacı unvanlı kadrolara atananlar ile çarşı ve mahalle bekçisi kadro unvanı esas alınarak emekli/yaşlılık aylığı veya malullük aylığı ödenenlerden aylık bağlanmasına esas ek göstergeleri 3600 gösterge rakamının altında olup aylıkları ile birlikte makam tazminatı ödenmesine hak kazanamamış olanlara, her ay aylıkları ile birlikte 1.200 TL tutarında ilave ödeme yapılır. Bu fıkra kapsamında ilave ödemeden yararlananlar ek 81 inci madde hükümlerine göre ayrıca ek ödemeden yararlanamazlar.

Bu Kanun hükümlerine göre emekli aylığı bağlanmasından sonra sosyal güvenlik destek primi ödemek suretiyle çalışanlar dahil herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna tabi olarak çalışanlara bu ödeme yapılmaz. Bu ödemeden yararlanma şartlarını kaybedenler en geç bir ay içinde durumu Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirmekle yükümlüdür. Bu durumun ortaya çıktığı tarihi takip eden aybaşından itibaren ödemeye son verilir. Zamanında bildirimde bulunmayanlara yapılan ödemeler kanunî faizi ile birlikte geri alınır.

Hizmet sınıfı itibarıyla birinci fıkra kapsamına girenlerin 67 nci maddede belirtilen aylığa müstahak dul ve yetimlerinden ek 77 nci madde kapsamına girmeyenler; ikinci fıkradaki şartlar dikkate alınarak, 68 inci maddedeki oranlar üzerinden bu ödemeden yararlandırılır.

Bu madde kapsamında yapılacak ilave ödeme tutarları, ödemeyi izleyen iki ay içinde faturası karşılığında Hazineden tahsil edilir.

Bu madde uyarınca yapılacak ödeme, 8/2/2006 tarihli ve 5454 sayılı Kanunun 1 inci maddesi uyarınca yapılacak ek ödemenin matrahına dahil edilmez.

Yukarıdaki hükümler 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki sigortalılar ile hak sahipleri hakkında ilgisine göre uygulanır."

MADDE 4- 3/1/1961 tarihli ve 205 sayılı Ordu Yardımlaşma Kurumu Kanununun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

" a) Aylık (ek gösterge dâhil), taban aylığı ve kıdem aylığı toplam tutarına, en yüksek Devlet memuru aylığı (ek gösterge dâhil) brüt tutarının,

1) Ek göstergesi 8400 ve daha yüksek olanlar için % 240'ının,
2) Ek göstergesi 7800 (dâhil) - 8400 (hariç) arasında olanlar için % 200'ünün,
3) Ek göstergesi 7000 (dâhil) - 7800 (hariç) arasında olanlar için % 180'inin,
4) Ek göstergesi 5400 (dâhil) - 7000 (hariç) arasında olanlar için % 150'sinin,
5) Ek göstergesi 3600 (dâhil) - 5400 (hariç) arasında olanlar için % 130'unun,
6) Ek göstergesi 2800 (dâhil) - 3600 (hariç) arasında olanlar için % 70'inin,
7) Diğerlerine % 40'ının,

ilave edilmesi suretiyle bulunan matrah üzerinden; muvazzaf subay ve astsubay, sözleşmeli subay ve astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar için % 10 oranında, Genelkurmay Başkanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, kuvvet komutanlıkları, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı kadrolarında çalışan memur ve sözleşmeli personel için % 10 oranında, yedek subaylar ve yedek astsubaylar için % 5 oranında yapılan kesintilerden,"

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 5- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 47- Bu Kanuna ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (g) ve (h) bentlerinde sayılan unvanlı kadrolara bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ilgili mevzuat hükümleri uyarınca atanmış olanlar ile 30/5/2019 tarihli ve 7176 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesi uyarınca ataması yapılacak olanlardan en az üç yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirmiş olanlar hakkında, anılan bentlerde yer alan diğer şartlar aranmaksızın söz konusu bentlerde öngörülen ek göstergeler uygulanır.

Anılan (g) ve (h) bentlerinde sayılan kadro unvanlarda bulunmuş olanlardan emekli, adi malullük veya vazife malullüğü aylığı bağlananlar ile bunların dul ve yetimleri hakkında da bu madde hükmü uygulanır.

Bu madde uyarınca geçmişe dönük herhangi bir ödeme yapılmaz."

MADDE 6- 657 sayılı Kanuna ekli (I), (II) sayılı Ek Gösterge Cetvelleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

I SAYILI CETVEL
HİZMET SINIFLARI İTİBARİYLE UNVAN VEYA AYLIK ALINAN DERECELERE GÖRE EK GÖSTERGELER

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
I. GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI		
a) aa) Diyanet İşleri Başkanı bb) Başbakanlık Müsteşarı, Bakan Yardımcısı, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanı, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı	1	9000 8000
b) Müsteşarlar, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri	1	7800
c) Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Başkanı, Devlet Personel Başkanı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanı, Gelir İdaresi Başkanı, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanı, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanı, Türkiye İstatistik Kurumu Başkanı, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanı	1	7600
d) GAP İdaresi Başkanı, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanı, Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanı, Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanı, Kalkınma Araştırmaları Merkezi Başkanı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Araştırmaları Merkezi Başkanı, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Başkanı, Toplu Konut İdaresi Başkanı ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanı, Başbakan	1	7000

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 5- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 47- Bu Kanuna ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (g) ve (h) bentlerinde sayılan unvanlı kadrolara bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ilgili mevzuat hükümleri uyarınca atanmış olanlar ile 30/5/2019 tarihli ve 7176 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesi uyarınca ataması yapılacak olanlardan en az üç yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirmiş olanlar hakkında, anılan bentlerde yer alan diğer şartlar aranmaksızın söz konusu bentlerde öngörülen ek göstergeler uygulanır.

Anılan (g) ve (h) bentlerinde sayılan kadro unvanlarda bulunmuş olanlardan emekli, adi malullük veya vazife malullüğü aylığı bağlananlar ile bunların dul ve yetimleri hakkında da bu madde hükmü uygulanır.

Bu madde uyarınca geçmişe dönük herhangi bir ödeme yapılmaz."

MADDE 6- 657 sayılı Kanuna ekli (I), (II) sayılı Ek Gösterge Cetvelleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

I SAYILI CETVEL
HİZMET SINIFLARI İTİBARİYLE UNVAN VEYA AYLIK ALINAN DERECELERE GÖRE EK GÖSTERGELER

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
I. GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI		
a) aa) Diyanet İşleri Başkanı bb) Başbakanlık Müsteşarı, Bakan Yardımcısı, Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanı, Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı	1	9000 8000
b) Müsteşarlar, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri	1	7800
c) Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanı, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Başkanı, Devlet Personel Başkanı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanı, Gelir İdaresi Başkanı, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanı, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanı, Türkiye İstatistik Kurumu Başkanı, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanı	1	7600
d) GAP İdaresi Başkanı, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanı, Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanı, Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkanı, Kalkınma Araştırmaları Merkezi Başkanı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Araştırmaları Merkezi Başkanı, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Başkanı, Toplu Konut İdaresi Başkanı ve Kamu Ortaklığı İdaresi Başkanı, Başbakan	1	7000

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

Başmüşaviri, Başbakanlık Müsteşar Yardımcıları, Diyanet İşleri Başkan Yardımcıları, Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı, Mushafları İnceleme ve Kıraat Kurulu Başkanı, Diyanet Akademisi Başkanı, Büyükelçi ve Daimi Temsilci Unvanını kazanmış olanlar, Müsteşar Yardımcıları, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreter Yardımcısı ve Genel Müdürler, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanı, Türkiye İlaç ve Tıbbî Cihaz Kurumu Başkanı, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Başkanı, Dışişleri Bakanlığı Stratejik Araştırmalar Merkezi Başkanı, Strateji Geliştirme Başkanları, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Başkan Yardımcısı, Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkan Yardımcısı, Bakanlıklar merkez teşkilatına dahil Kurul Başkanları, Bakanlık Rehberlik ve Teftiş Başkanları, Bakanlık Rehberlik ve Denetim Başkanları, Bakanlık Denetim Hizmetleri Başkanları, Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanı, Hazine Müsteşarlığı Bankalar Yeminli Murakıpları Kurulu Başkanı, Hazine Kontrolörleri Kurulu Başkanı, Denizcilik Müsteşarlığı Teftiş Kurulu Başkanı ile Sigorta Denetleme Kurulu Başkanı, Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanı, Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanı, Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Diyanet İşleri Başkanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Başkanı, Helal Akreditasyon Kurumu Genel Sekreteri		
e) Başbakan Müşavirleri, Adalet Bakanlığı Bakanlık Yüksek Müşavirleri, Türkiye İstatistik Kurumu Başkan Yardımcıları, Toplu Konut İdaresi Başkan Yardımcıları	1	5900
f) Bakanlar Kurulu Sekreteri, Başbakanlık Başkanları, Avrupa Birliği Bakanlığı Başkanları, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Başkan Yardımcıları ile Atatürk Araştırma Merkezi, Türk Dil Kurumu, Türk Tarih Kurumu ve Atatürk Kültür Merkezi Başkanları, Başbakanlık Özel Kalem Müdürü, Adli Tıp Kurumu Başkanı, Milli Kütüphane Başkanı, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Üyesi, Yükseköğretim Kurulu Genel Sekreteri, Büyük Şehir Belediye Genel Sekreteri, Talim ve Terbiye Kurulu Üyesi, Din İşleri Yüksek Kurulu Üyesi, GAP İdaresi Başkan Yardımcısı, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan Yardımcısı, Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan Yardımcısı, Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan Yardımcısı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı Başkan Yardımcısı, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkan Yardımcısı, Vergi Dairesi Başkanı (Ankara, İstanbul, İzmir)	1	5400

Başmüşaviri, Başbakanlık Müsteşar Yardımcıları, Diyanet İşleri Başkan Yardımcıları, Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı, Mushafları İnceleme ve Kıraat Kurulu Başkanı, Diyanet Akademisi Başkanı, Büyükelçi ve Daimi Temsilci Unvanını kazanmış olanlar, Müsteşar Yardımcıları, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreter Yardımcısı ve Genel Müdürler, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanı, Türkiye İlaç ve Tıbbî Cihaz Kurumu Başkanı, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Başkanı, Dışişleri Bakanlığı Stratejik Araştırmalar Merkezi Başkanı, Strateji Geliştirme Başkanları, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Başkan Yardımcısı, Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkan Yardımcısı, Bakanlıklar merkez teşkilatına dahil Kurul Başkanları, Bakanlık Rehberlik ve Teftiş Başkanları, Bakanlık Rehberlik ve Denetim Başkanları, Bakanlık Denetim Hizmetleri Başkanları, Özel Çevre Koruma Kurumu Başkanı, Hazine Müsteşarlığı Bankalar Yeminli Murakıpları Kurulu Başkanı, Hazine Kontrolörleri Kurulu Başkanı, Denizcilik Müsteşarlığı Teftiş Kurulu Başkanı ile Sigorta Denetleme Kurulu Başkanı, Türk Patent ve Marka Kurumu Başkanı, Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanı, Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Diyanet İşleri Başkanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu Başkanı, Helal Akreditasyon Kurumu Genel Sekreteri		
e) Başbakan Müşavirleri, Adalet Bakanlığı Bakanlık Yüksek Müşavirleri, Türkiye İstatistik Kurumu Başkan Yardımcıları, Toplu Konut İdaresi Başkan Yardımcıları	1	5900
f) Bakanlar Kurulu Sekreteri, Başbakanlık Başkanları, Avrupa Birliği Bakanlığı Başkanları, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Başkan Yardımcıları ile Atatürk Araştırma Merkezi, Türk Dil Kurumu, Türk Tarih Kurumu ve Atatürk Kültür Merkezi Başkanları, Başbakanlık Özel Kalem Müdürü, Adli Tıp Kurumu Başkanı, Milli Kütüphane Başkanı, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Üyesi, Yükseköğretim Kurulu Genel Sekreteri, Büyük Şehir Belediye Genel Sekreteri, Talim ve Terbiye Kurulu Üyesi, Din İşleri Yüksek Kurulu Üyesi, GAP İdaresi Başkan Yardımcısı, Doğu Anadolu Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan Yardımcısı, Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan Yardımcısı, Doğu Karadeniz Projesi Bölge Kalkınma İdaresi Başkan Yardımcısı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı Başkan Yardımcısı, Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkan Yardımcısı, Vergi Dairesi Başkanı (Ankara, İstanbul, İzmir)	1	5400

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

g) En az üç yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda (veya yüksek öğrenimli olup, özel kanunların öngördüğü şartları taşıyanlardan en az sekiz yıl mesleki görev yaptıktan sonra yine bu kanunların öngördüğü usule göre seçilerek) atanan Başbakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Diyanet İşleri Başkanlığı ve Bağımsız Genel Müdürlük ve Büyük Şehir Belediyesiyle Büyük Şehir Belediye sınırları içindeki ilçe Belediyeleri Müfettişleri, Başbakanlık Uzmanları, Adalet Uzmanları, Seçim Uzmanları, Milli Savunma Uzmanları, İçişleri Uzmanları, Dışişleri Uzmanları, Çalışma Uzmanları, Yurt Dışı İşçi Hizmetleri Uzmanları, İş Sağlığı ve Güvenliği Uzmanları, Enerji ve Tabii Kaynaklar Uzmanları, Kültür ve Turizm Uzmanları, Aile ve Sosyal Politikalar Uzmanları, İnsan Hakları ve Eşitlik Uzmanları, Sanayi ve Teknoloji Uzmanları, Çevre ve Şehircilik Uzmanları, Gençlik ve Spor Uzmanları, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Uzmanları, Gümrük ve Ticaret Uzmanları, İhracatı Geliştirme Uzmanları, Orman ve Su İşleri Uzmanları, Diyanet İşleri Uzmanları, Din İşleri Yüksek Kurulu Uzmanları, Devlet Personel Uzmanları, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Uzmanları, Afet ve Acil Durum Yönetimi Uzmanları, Devlet Gelir Uzmanları, Tapu ve Kadastro Uzmanları, Meteoroloji Uzmanları, Basın ve Enformasyon Uzmanları, Yüksek Kurum Uzmanları, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanları, Savunma Sanayii Uzmanları, Vakıf Uzmanları, Sınai Mülkiyet Uzmanları, TİKA Uzmanları, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Uzmanları, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Uzmanları, Yazma Eser Uzmanları, İstihdam Uzmanları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim Uzmanları, Bakanlık ve Bağlı Kuruluşların Avrupa Birliği Uzmanları, Göç Uzmanları, Yükseköğretim Kurulu Uzmanları, Kalkınma Bakanlığı Planlama Uzmanları, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Uzmanları, Dışişleri Meslek Memurları ile Konsolosluk ve İhtisas Memurları, Maliye Bakanlığı Vergi Müfettişleri ile Hazine Müsteşarlığı Bankalar Yeminli Murakıpları ve Hazine Kontrolörleri, Hazine Uzmanları, Sigorta Denetleme Uzmanları ile Aktüerleri, Dış Ticaret Uzmanları, Avrupa Birliği İşleri Uzmanları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş ve İş Güvenliği Müfettişleri ve Bakanlıkların Merkez Teşkilatına dahil Genel Müdürlükleri Kontrolörleri ve İçişleri Bakanlığı Dernekler Denetçileri ile Sosyal Güvenlik Kurumu Müfettişleri, Sosyal Güvenlik Uzmanları, Ulaştırma ve Haberleşme Uzmanları, Havacılık ve Uzay Teknolojileri Uzmanları, Denizcilik Uzmanları, Sağlık Uzmanları ve Sağlık Denetçileri, Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığı Müfettişleri, Türkiye İstatistik Kurumu Uzmanları, Enerji ve Tabii Kaynaklar Denetçileri ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümlerine göre atanan İç Denetçiler, Milli Eğitim Uzmanları, Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Maarif Müfettişleri, Aile ve Sosyal Politikalar Denetçileri, Gençlik ve Spor Denetçileri, Maliye Uzmanları, Helal Akreditasyon Uzmanları	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450

g) En az üç yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda (veya yüksek öğrenimli olup, özel kanunların öngördüğü şartları taşıyanlardan en az sekiz yıl mesleki görev yaptıktan sonra yine bu kanunların öngördüğü usule göre seçilerek) atanan Başbakanlık, Bakanlık, Müsteşarlık, Diyanet İşleri Başkanlığı ve Bağımsız Genel Müdürlük ve Büyük Şehir Belediyesiyle Büyük Şehir Belediye sınırları içindeki ilçe Belediyeleri Müfettişleri, Başbakanlık Uzmanları, Adalet Uzmanları, Seçim Uzmanları, Milli Savunma Uzmanları, İçişleri Uzmanları, Dışişleri Uzmanları, Çalışma Uzmanları, Yurt Dışı İşçi Hizmetleri Uzmanları, İş Sağlığı ve Güvenliği Uzmanları, Enerji ve Tabii Kaynaklar Uzmanları, Kültür ve Turizm Uzmanları, Aile ve Sosyal Politikalar Uzmanları, İnsan Hakları ve Eşitlik Uzmanları, Sanayi ve Teknoloji Uzmanları, Çevre ve Şehircilik Uzmanları, Gençlik ve Spor Uzmanları, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Uzmanları, Gümrük ve Ticaret Uzmanları, İhracatı Geliştirme Uzmanları, Orman ve Su İşleri Uzmanları, Diyanet İşleri Uzmanları, Din İşleri Yüksek Kurulu Uzmanları, Devlet Personel Uzmanları, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Uzmanları, Afet ve Acil Durum Yönetimi Uzmanları, Devlet Gelir Uzmanları, Tapu ve Kadastro Uzmanları, Meteoroloji Uzmanları, Basın ve Enformasyon Uzmanları, Yüksek Kurum Uzmanları, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanları, Savunma Sanayii Uzmanları, Vakıf Uzmanları, Sınai Mülkiyet Uzmanları, TİKA Uzmanları, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı Uzmanları, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Uzmanları, Yazma Eser Uzmanları, İstihdam Uzmanları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim Uzmanları, Bakanlık ve Bağlı Kuruluşların Avrupa Birliği Uzmanları, Göç Uzmanları, Yükseköğretim Kurulu Uzmanları, Kalkınma Bakanlığı Planlama Uzmanları, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Uzmanları, Dışişleri Meslek Memurları ile Konsolosluk ve İhtisas Memurları, Maliye Bakanlığı Vergi Müfettişleri ile Hazine Müsteşarlığı Bankalar Yeminli Murakıpları ve Hazine Kontrolörleri, Hazine Uzmanları, Sigorta Denetleme Uzmanları ile Aktüerleri, Dış Ticaret Uzmanları, Avrupa Birliği İşleri Uzmanları, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş ve İş Güvenliği Müfettişleri ve Bakanlıkların Merkez Teşkilatına dahil Genel Müdürlükleri Kontrolörleri ve İçişleri Bakanlığı Dernekler Denetçileri ile Sosyal Güvenlik Kurumu Müfettişleri, Sosyal Güvenlik Uzmanları, Ulaştırma ve Haberleşme Uzmanları, Havacılık ve Uzay Teknolojileri Uzmanları, Denizcilik Uzmanları, Sağlık Uzmanları ve Sağlık Denetçileri, Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığı Müfettişleri, Türkiye İstatistik Kurumu Uzmanları, Enerji ve Tabii Kaynaklar Denetçileri ile 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümlerine göre atanan İç Denetçiler, Milli Eğitim Uzmanları, Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Maarif Müfettişleri, Aile ve Sosyal Politikalar Denetçileri, Gençlik ve Spor Denetçileri, Maliye Uzmanları, Helal Akreditasyon Uzmanları	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

h) En az 3 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda atanan Gelir Uzmanları, İl İstihdam Uzmanları, Mali Hizmetler Uzmanları, Vergi İstihbarat Uzmanları, İçişleri Bakanlığı Planlama Uzmanları, İl Göç Uzmanları En az üç yıl süreli yükseköğretim veren fakülte veya yüksekokulu bitirerek yapılacak sınav sonucunda denetmen yardımcısı veya uzman yardımcısı kadrolarına atanmış ve en az üç yıl bu kadrolarda çalıştıktan sonra bu süredeki çalışmaları olumlu bulunmak kaydıyla Ürün Denetmenleri, Gümrük ve Ticaret Denetmenleri, Sosyal Güvenlik Denetmenleri, Defterdarlık Uzmanları kadrosuna atanmış olanlar.	1 2 3 4 5 6 7 8	3000 2200 1800 1700 1500 1400 1100 1050
ı) Kadroları bu Cetvelin diğer sıralarında sayılanlar dışında olanlardan (kadroları birinci derecede bulunanların (II) sayılı Cetvel uyarınca hak kazandıkları ek gösterge rakamları saklı kalmak kaydıyla); Bölge müdür yardımcısı, il müdür yardımcısı, ilçe müdürü, daire başkan yardımcısı, başkan yardımcısı, şube müdürü, sayman, şube müdür yardımcısı, müdür yardımcısı, sayman yardımcısı, hazine sayman yardımcısı, yüksekokul sekreteri, enstitü sekreteri, merkez sekreteri, kurum sekreteri, birlik sekreteri, savunma sekreteri, genel sekreter, genel sekreter yardımcısı, sivil savunma uzmanı kadrolarında bulunanlar, diğer müdür ve başkan unvanlı kadrolar ile bunların yardımcıları ile (II) sayılı Cetvelde sayılan kadro unvanlarında bulunanlar	1 2 3 4	3000 2200 1800 1700
i) Bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan,		
1. Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4	2800 2200 1700 1400
2. Diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
II- TEKNİK HİZMETLER SINIFI		
a) Kadroları bu sınıfa dahil olup, en az 4 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte veya yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Yüksek Mühendis, Mühendis, Yüksek Mimar ve Mimar ile şehir plancısı ve Bölge Plancısı unvanını almış olanlar	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450

h) En az 3 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda atanan Gelir Uzmanları, İl İstihdam Uzmanları, Mali Hizmetler Uzmanları, Vergi İstihbarat Uzmanları, İçişleri Bakanlığı Planlama Uzmanları, İl Göç Uzmanları, Ürün Denetmenleri, Gümrük ve Ticaret Denetmenleri, Sosyal Güvenlik Denetmenleri, Defterdarlık Uzmanları kadrosuna atanmış olanlar	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
ı) Bölge müdür yardımcısı, il müdür yardımcısı, ilçe müdürü, daire başkan yardımcısı, başkan yardımcısı, şube müdürü, sayman, şube müdür yardımcısı, müdür yardımcısı, sayman yardımcısı, hazine sayman yardımcısı, yüksekokul sekreteri, enstitü sekreteri, merkez sekreteri, kurum sekreteri, birlik sekreteri, savunma sekreteri, genel sekreter, genel sekreter yardımcısı, sivil savunma uzmanı kadrolarında bulunanlar, diğer müdür ve başkan unvanlı kadrolar ile bunların yardımcıları, (II) sayılı Cetvelde sayılan unvanların birinci derece dışındaki kadrolarında bulunanlar	1 2 3 4	3600 3000 2200 2100
i) Bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan,		
1. Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4	2800 2200 1700 1400
2. Diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
II- TEKNİK HİZMETLER SINIFI		
a) Kadroları bu sınıfa dahil olup, en az 4 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte veya yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Yüksek Mühendis, Mühendis, Yüksek Mimar ve Mimar ile şehir plancısı ve Bölge Plancısı unvanını almış olanlar	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

b) Kadroları bu sınıfa dahil olup, en az 4 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Jeolog, Hidrojeolog, Hidrolog, Jeomorfolog, Jeofizikçi, Fizikçi, Matematikçi, İstatistikçi, Yöneylemci (hareket araştırmacısı), Matematiksel İktisatçı, Ekonomici ve Kimyager unvanını almış olanlarla Teknik Yüksek Öğretmen Okulu mezunları,	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışındaki yükseköğrenim mezunları ile Yüksek Tekniker ve Tekniker unvanını almış olanlar,	1 2 3 4	2800 2200 2100 1700
d) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlar,	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
III- SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI		
a) Uzman Tabip, Tabip, Diş Hekimi, Uzman Veteriner Hekim, Veteriner Hekim, Eczacı, Biyolog, Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde belirtilen dallarda uzmanlık belgesi alanlar veya bu dallarda uzmanlık unvanını doktora aşaması ile kazanmış bulunanlar	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450
b) Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250

b) Kadroları bu sınıfa dahil olup, en az 4 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Jeolog, Hidrojeolog, Hidrolog, Jeomorfolog, Jeofizikçi, Fizikçi, Matematikçi, İstatistikçi, Yöneylemci (hareket araştırmacısı), Matematiksel İktisatçı, Ekonomici ve Kimyager unvanını almış olanlarla Teknik Yüksek Öğretmen Okulu mezunları,	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışındaki yükseköğrenim mezunları ile Yüksek Tekniker ve Tekniker unvanını almış olanlar,	1 2 3 4	2800 2200 2100 1700
d) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlar,	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
III- SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI		
a) Uzman Tabip, Tabip, Diş Hekimi, Uzman Veteriner Hekim, Veteriner Hekim, Eczacı, Biyolog, Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde belirtilen dallarda uzmanlık belgesi alanlar veya bu dallarda uzmanlık unvanını doktora aşaması ile kazanmış bulunanlar	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450
b) Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

IV - EĞİTİM VE ÖĞRETİM HİZMETLERİ SINIFI Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan;		
Öğretmen	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
V. AVUKATLIK HİZMETLERİ SINIFI Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan;	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
VI- DİN HİZMETLERİ SINIFI Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan,		
a) Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
b) Diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
VII. EMNİYET HİZMETLERİ SINIFI		
a) Emniyet Genel Müdürü,	1	7600
b) Teftiş Kurulu Başkanı, Polis Akademisi Başkanı ve Emniyet Genel Müdür Yardımcıları ile Ankara, İstanbul, İzmir Emniyet Müdürleri,	1	4900
c) Daire Başkanları ile Diğer Birinci Sınıf Emniyet Müdürleri,	1	4200
d) Kadroları bu sınıfa dahil olup da Emniyet Müdürü sıfatını kazanmış olanlar	1 2 3 4	3600 3000 2200 2100

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

IV - EĞİTİM VE ÖĞRETİM HİZMETLERİ SINIFI Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan;		
Öğretmen	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
V. AVUKATLIK HİZMETLERİ SINIFI Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan;	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
VI- DİN HİZMETLERİ SINIFI Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan,		
a) Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
b) Diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
VII. EMNİYET HİZMETLERİ SINIFI		
a) Emniyet Genel Müdürü,	1	7600
b) Teftiş Kurulu Başkanı, Polis Akademisi Başkanı ve Emniyet Genel Müdür Yardımcıları ile Ankara, İstanbul, İzmir Emniyet Müdürleri,	1	4900
c) Daire Başkanları ile Diğer Birinci Sınıf Emniyet Müdürleri,	1	4200
d) Kadroları bu sınıfa dahil olup da Emniyet Müdürü sıfatını kazanmış olanlar	1 2 3 4	3600 3000 2200 2100

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

e) Kadroları bu sınıfa dahil olup da, yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan		
aa) Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
bb) Diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
VIII. MÜLKİ İDARE AMİRLİĞİ HİZMETLERİ SINIFI		
a) Müsteşar, Vali	1	7800
b) Birinci Sınıf Mülki İdare Amirlerinden (Genel İdare Hizmetleri Sınıfında aynı görev unvanları için belirlenen ek gösterge rakamlarından düşük olmamak üzere)	1 inci derecenin 4 üncü kademesi	6400
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da; yukarıda sayılanlar dışında kalanlar (1 inci derecenin kademelerinden aylık alanlar için Genel İdare Hizmetleri Sınıfında aynı görev unvanları için belirlenen ek gösterge rakamlarından düşük olmamak üzere)	1 inci derecenin 4 üncü kademesi 1 2 3 4 5 6 7 8 9	5400 4600 4200 3600 2900 2800 2200 2100 1900 1750
IX. YARDIMCI HİZMETLER SINIFI		
Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan	1-4 dereceler	600

e) Kadroları bu sınıfa dahil olup da, yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan		
aa) Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
bb) Diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
VIII. MÜLKİ İDARE AMİRLİĞİ HİZMETLERİ SINIFI		
a) Müsteşar, Vali	1	7800
b) Birinci Sınıf Mülki İdare Amirlerinden (Genel İdare Hizmetleri Sınıfında aynı görev unvanları için belirlenen ek gösterge rakamlarından düşük olmamak üzere)	1 inci derecenin 4 üncü kademesi	6400
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da; yukarıda sayılanlar dışında kalanlar (1 inci derecenin kademelerinden aylık alanlar için Genel İdare Hizmetleri Sınıfında aynı görev unvanları için belirlenen ek gösterge rakamlarından düşük olmamak üzere)	1 inci derecenin 4 üncü kademesi 1 2 3 4 5 6 7 8 9	5400 4600 4200 3600 2900 2800 2200 2100 1900 1750
IX. YARDIMCI HİZMETLER SINIFI		
Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan	1-4 dereceler	600

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

II SAYILI CETVEL
KADROLARI GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFININ BİRİNCİ DERECESİNDE BULUNANLARIN EK GÖSTERGELERİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
1. BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA		
a) Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkan Yardımcısı, Vergi Denetim Kurulu Başkan Yardımcısı, Milli Kütüphane Başkan Yardımcısı, Genel Müdür Yardımcısı, I. Hukuk Müşaviri, Hazine ve Maliye Bakanlığı Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı (Ana ve Yardımcı Hizmet Birimi), Yüksek Fen Kurulu Üyesi, Millî Eğitim Bakanlığı Bilgi İşlem Grup Başkanı ile İnşaat ve Emlak Grup Başkanı	1	4400
b) Başbakanlık Müşaviri, Başbakanlık Başkan Yardımcısı, Bakanlık Müşaviri, Başbakanlık Basın Müşaviri, Elçi - Müsteşar, I. Sınıf Başkonsolos, Büyükelçilik I. Müsteşarı, Daire Başkanı, Dış Politika Danışma Kurulu Üyesi, Dışişleri Bakanlığı Eğitim Merkezi Sekreteri, İl İdare Kurulu üyesi Bakanlık İl Müdürleri ile Ankara, İstanbul ve İzmir illerindeki diğer Bakanlık İl Müdürleri, Bakanlık Bölge Müdürü, Maliye Başkanı, Milli Emlak Dairesi Başkanı, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanı, Avrupa Birliği Bakanlığı Daire Başkanları, Serbest Bölge Müdürü, Genel Müdürlük ve Başkanlık Daire Başkanı, Millî Eğitim Bakanlığı Grup Başkanı	1	4200
2. YARGI KURULUŞLARI, BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEK ÖĞRETİM KURULUŞLARINDA		
a) Devlet Personel Başkanlığı Başkan Yardımcısı, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkan Yardımcısı, Türkiye İlaç ve Tıbbî Cihaz Kurumu Başkan Yardımcısı, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Başkan Yardımcısı, Türk Patent ve Marka Kurumu Başkan Yardımcısı, Atom Enerjisi Kurumu Başkan Yardımcısı, Özel Çevre Koruma Kurumu Başkan Yardımcısı, Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkan Yardımcısı, Adli Tıp Kurumu Başkan Yardımcısı, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Denetleme Kurulu Başkanı ile Atatürk Araştırma Merkezi, Türk Dil Kurumu, Türk Tarih Kurumu, Atatürk Kültür Merkezi Başkan Yardımcıları, Teftiş Kurulu Başkanı, Teftiş ve Kontrol Kurulu Başkanı, Teftiş ve Tetkik Kurulu Başkanı, Genel Müdürlük Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Genel Müdür Yardımcısı, I. Hukuk Müşaviri, Vakıflar Meclisi Üyesi, Hazine Müsteşarlığı Daire Başkanı (Ana ve Yardımcı Hizmet Birimi), Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Daire Başkanı, Gelir İdaresi Daire Başkanı, Türkiye İstatistik Kurumu Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Aktüerya ve Fon Yönetimi Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu İnsan Kaynakları Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Destek Hizmetleri Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu İnşaat ve Emlak Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanı, Yükseköğretim Kurulu Genel Sekreter Yardımcısı, Üniversite Genel Sekreteri, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi Başkanı,	1	4400

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

II SAYILI CETVEL KADROLARI GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFININ BİRİNCİ DERECESİNDE BULUNANLARIN EK GÖSTERGELERİ		
UNVANI	**Derece**	**Ek Göstergeler**
1. BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA		
a) Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkan Yardımcısı, Vergi Denetim Kurulu Başkan Yardımcısı, Milli Kütüphane Başkan Yardımcısı, Genel Müdür Yardımcısı, I. Hukuk Müşaviri, Hazine ve Maliye Bakanlığı Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı (Ana ve Yardımcı Hizmet Birimi), Yüksek Fen Kurulu Üyesi, Millî Eğitim Bakanlığı Bilgi İşlem Grup Başkanı ile İnşaat ve Emlak Grup Başkanı	1	4400
b) Başbakanlık Müşaviri, Başbakanlık Başkan Yardımcısı, Bakanlık Müşaviri, Başbakanlık Basın Müşaviri, Elçi - Müsteşar, I. Sınıf Başkonsolos, Büyükelçilik I. Müsteşarı, Daire Başkanı, Dış Politika Danışma Kurulu Üyesi, Dışişleri Bakanlığı Eğitim Merkezi Sekreteri, İl İdare Kurulu üyesi, Bakanlık İl Müdürleri ile Ankara, İstanbul ve İzmir illerindeki diğer Bakanlık İl Müdürleri, Bakanlık Bölge Müdürü, Maliye Başkanı, Milli Emlak Dairesi Başkanı, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkanı, Avrupa Birliği Bakanlığı Daire Başkanları, Serbest Bölge Müdürü, Genel Müdürlük ve Başkanlık Daire Başkanı, Millî Eğitim Bakanlığı Grup Başkanı	1	4200
2. YARGI KURULUŞLARI, BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEK ÖĞRETİM KURULUŞLARINDA		
a) Devlet Personel Başkanlığı Başkan Yardımcısı, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkan Yardımcısı, Türkiye İlaç ve Tıbbî Cihaz Kurumu Başkan Yardımcısı, Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu Başkan Yardımcısı, Türk Patent ve Marka Kurumu Başkan Yardımcısı, Atom Enerjisi Kurumu Başkan Yardımcısı, Özel Çevre Koruma Kurumu Başkan Yardımcısı, Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkan Yardımcısı, Adli Tıp Kurumu Başkan Yardımcısı, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Denetleme Kurulu Başkanı ile Atatürk Araştırma Merkezi, Türk Dil Kurumu, Türk Tarih Kurumu, Atatürk Kültür Merkezi Başkan Yardımcıları, Teftiş Kurulu Başkanı, Teftiş ve Kontrol Kurulu Başkanı, Teftiş ve Tetkik Kurulu Başkanı, Genel Müdürlük Rehberlik ve Teftiş Başkanı, Genel Müdür Yardımcısı, I. Hukuk Müşaviri, Vakıflar Meclisi Üyesi, Hazine Müsteşarlığı Daire Başkanı (Ana ve Yardımcı Hizmet Birimi), Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Daire Başkanı, Gelir İdaresi Daire Başkanı, Türkiye İstatistik Kurumu Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Aktüerya ve Fon Yönetimi Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu İnsan Kaynakları Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Destek Hizmetleri Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu İnşaat ve Emlak Daire Başkanı, Sosyal Güvenlik Kurumu Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi Başkanı, Yükseköğretim Kurulu Genel Sekreter Yardımcısı, Üniversite Genel Sekreteri, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi Başkanı	1	4400

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

b) Yönetim Kurulu Üyesi, A.O.Ç. Müdürü, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Genel Sekreter Müşaviri, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Daire Başkanı, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Araştırma ve Eğitim Merkezi Müdürü, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Bölge Müdürü, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Müşaviri, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Daire Başkanı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı Daire Başkanı, Vergi Dairesi Başkanı, Sosyal Güvenlik İl Müdürü (Ankara, İstanbul, İzmir), Üniversitelerarası Kurul Sekreteri, Müşavir (Müsteşarlıklarda), Türkiye İstatistik Kurumu Bölge Müdürü, Daire Başkanı, Gelir İdaresi Grup Başkanı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Grup Başkanı, Tapu ve Kadastro Bölge Müdürü, Diyanet İşleri Başkanlığı Başkanlık Müşavirleri, Diyanet İşleri Başkanlığı Daire Başkanı, Din İşleri Yüksek Kurulu Sekreteri, İl Müftüsü, Diyanet İşleri Başkanlığı Dinî Yüksek İhtisas Merkezi Müdürü, Mushafları İnceleme ve Kıraat Kurulu Üyesi, Sosyal Güvenlik Kurumu Daire Başkanları, Sayıştay Başkanlığı Birim Başkanı, Sayıştay Başkanlığı Strateji Geliştirme Birim Başkanı	1	4200
3. MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA Büyükşehir Belediye Teftiş Kurulu Müdürü, Büyükşehir Belediye Genel Sekreter Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı, Genel Müdür Yardımcıları,	1	4200
4. BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA Hukuk Müşaviri, Bakanlık Özel Kalem Müdürü, Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri, Başbakanlık Merkez Teşkilatında Araştırmacı, Dışişleri Bakanlığı Özel Müşaviri, Savunma Sekreteri, Bütçe Dairesi Başkanı, Saymanlık Müdürü, Bakanlık İl Müdürü, Askeri Defterdar, Muhasebe Müdürü, Muvazzaf Uzlaşma Komisyonu Başkanı, Milli Emlak Müdürü, Cezaevi Müdürü, Denetimli Serbestlik Müdürü, Nüfus ve Vatandaşlık Müdürü, İl Sosyal Etüt ve Proje Müdürü, Bayındırlık ve İskan Müdürü, İstanbul Atatürk Kültür Merkezi Müdürü, Müze Müdürü (İstanbul Topkapı), Okul Müdürü (Unvanlılar dahil), Maliye Kursu Müdürü, Muhakemat Müdürü, Hastane Müdürü, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkan Yardımcısı, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürü, Gemi Sürvey Kurulu Başkanı, İstanbul Validebağ Sanatoryum ve Öğr. Hst. Başk., Sivil Savunma Koleji Müdürü, Defterdar Yardımcısı, Ekonomi Bakanlığı Bölge Müdür Yardımcısı ve Serbest Bölge Müdür Yardımcısı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Bölge Müdür Yardımcısı, Mal Müdürü, Emlak Müdürü (Maliye Bakanlığı - Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı), Müze Başkanı (Kültür ve Turizm Bakanlığı),	1	3600

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

b) Yönetim Kurulu Üyesi, A.O.Ç. Müdürü, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Genel Sekreter Müşaviri, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Daire Başkanı, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Araştırma ve Eğitim Merkezi Müdürü, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Bölge Müdürü, Türkiye Yazma Eserler Başkanlığı Müşaviri, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Daire Başkanı, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı Daire Başkanı, Vergi Dairesi Başkanı, Sosyal Güvenlik İl Müdürü (Ankara, İstanbul, İzmir), Üniversitelerarası Kurul Sekreteri, Müşavir (Müsteşarlıklarda), Türkiye İstatistik Kurumu Bölge Müdürü, Daire Başkanı, Gelir İdaresi Grup Başkanı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Grup Başkanı, Tapu ve Kadastro Bölge Müdürü, Diyanet İşleri Başkanlığı Başkanlık Müşavirleri, Diyanet İşleri Başkanlığı Daire Başkanı, Din İşleri Yüksek Kurulu Sekreteri, İl Müftüsü, Diyanet İşleri Başkanlığı Dinî Yüksek İhtisas Merkezi Müdürü, Mushafları İnceleme ve Kıraat Kurulu Üyesi, Sosyal Güvenlik Kurumu Daire Başkanları, Sayıştay Başkanlığı Birim Başkanı, Sayıştay Başkanlığı Strateji Geliştirme Birim Başkanı	1	4200
3. MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA Büyükşehir Belediye Teftiş Kurulu Müdürü, Büyükşehir Belediye Genel Sekreter Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı, Genel Müdür Yardımcıları	1	4200
4. BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA Hukuk Müşaviri, Bakanlık Özel Kalem Müdürü, Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri, Başbakanlık Merkez Teşkilatında Araştırmacı, Dışişleri Bakanlığı Özel Müşaviri, Savunma Sekreteri, Bütçe Dairesi Başkanı, Saymanlık Müdürü, Bakanlık İl Müdürü, Askeri Defterdar, Muhasebe Müdürü, Muvazzaf Uzlaşma Komisyonu Başkanı, Milli Emlak Müdürü, Cezaevi Müdürü, Denetimli Serbestlik Müdürü, Nüfus ve Vatandaşlık Müdürü, İl Sosyal Etüt ve Proje Müdürü, Bayındırlık ve İskan Müdürü, İstanbul Atatürk Kültür Merkezi Müdürü, Müze Müdürü (İstanbul Topkapı), Okul Müdürü (Unvanlılar dahil), Maliye Kursu Müdürü, Muhakemat Müdürü, Hastane Müdürü, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Başkan Yardımcısı, İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü Bölge Laboratuvar Müdürü, Gemi Sürvey Kurulu Başkanı, İstanbul Validebağ Sanatoryum ve Öğr. Hst. Başk., Sivil Savunma Koleji Müdürü, Defterdar Yardımcısı, Ekonomi Bakanlığı Bölge Müdür Yardımcısı ve Serbest Bölge Müdür Yardımcısı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Bölge Müdür Yardımcısı, Mal Müdürü, Emlak Müdürü (Maliye Bakanlığı - Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı), Müze Başkanı (Kültür ve Turizm Bakanlığı)	1	3600

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

5- YARGI KURULUŞLARI BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEKÖĞRETİM KURULUŞLARINDA Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Denetleme Kurul Üyesi, Başhukuk Müşaviri, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Başkanlık Müşavirleri ile Basın Müşaviri, Hukuk Müşaviri, İstatistik Müşaviri, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Müşaviri, Hazine Saymanı, Genel Sekreter, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi Başkan Yardımcısı, R.S. Hıfzıssıhha Merkezi Başkanı, Bölge Müdürü, Bölge Müdür Yardımcısı, İl Müdürü, Afet ve Acil Durum Eğitim Merkezi Müdürü, Türkiye İstatistik Kurumunda Müdür, Diyanet İşleri Başkanlığı Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri, Diyanet İşleri Başkanlığı Özel Kalem Müdürü, Diyanet İşleri Başkanlığı Dinî İhtisas Merkezi Müdürü, Diyanet İşleri Başkanlığı Eğitim Merkezi Müdürü, Kur'an Eğitim Merkezi Müdürü, İl Müftü Yardımcısı, İlçe Müftüsü, Sosyal Sigortalar Kurumu Sigorta İl Müdürü, Sosyal Sigortalar Kurumu Sigorta Müdürü, Sosyal Sigortalar Kurumu Sağlık İşleri İl Müdürü, Sosyal Sigortalar Kurumu Hastane Müdürü, Savunma Sekreteri, Tapu ve Kadastro Eğitim Müdürü, Yüksek Fen Kurulu Başkanı, Tetkik Kurulu Başkanı, Fen ve Tetkik Kurulu Başkanı, Araştırma Geliştirme Kurulu Başkanı, Tetkik ve İstişare Kurulu Başkanı, Devlet Opera ve Balesi Müdürü, Üniversite Genel Sekreter Yardımcısı, A.O.Ç. Müdür Yardımcısı, Araştırma ve Teknik Eğitim Merkezi Başkanı, S.S.K. Sağlık Meslek Lisesi Müdürü, Yurt Müdürü, Tapu Müdürü, Kadastro Müdürü, Kambiyo Müdürü, Borsa Komiseri, Üniversite Hastaneleri Başmüdürü, Nükleer Araştırma Eğitim Merkezi Müdürü, Bölge Başmüdürü, Gelir İdaresi Grup Müdürü, Vergi Dairesi Müdürü, Bölge İstihbarat Müdürü, Bölge İnşaat Müdürü, Kandilli Rasathanesi Müdürü, Başmüdür, Güneydoğu Anadolu Fosfatları Grup Başkanı, Müessese Müdürü, İşletme Müdürü, Fabrika Müdürü, Kombina Müdürü, Üniversitelerarası Kurul Genel Sekreter Yardımcısı, Fakülte Sekreteri, Şirket Müdürü, Enstitü Müdürü, Tesis Müdürü, Kırıkkale Yardımcı Tesisler Müdürü, Çiftlik Müdürü, Kuruluş Müdürü, Banka Şubesi Müdürü, T.C. Ziraat Bankası, T. Emlak Bankası ve T. Halk Bankası Genel Müdürlüklerinde 1 inci derece kadrolu müdürlerden; - Ticari Krediler Müdürü, - Sanayi Kredileri Müdürü, - Teşvik ve Geliştirme Kredileri Müdürü, - Zirai Krediler Müdürü, - Zirai Kalkınma Kredileri Müdürü, - Su Ürünleri Kredileri Müdürü, - Kooperatif Kredileri Müdürü, - Kooperatifler Müdürü,	1	3600

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

5- YARGI KURULUŞLARI BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEKÖĞRETİM KURULUŞLARINDA Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Denetleme Kurul Üyesi, Başhukuk Müşaviri, Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı Başkanlık Müşavirleri ile Basın Müşaviri, Hukuk Müşaviri, İstatistik Müşaviri, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği Müşaviri, Hazine Saymanı, Genel Sekreter, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Eğitim ve Araştırma Merkezi Başkan Yardımcısı, R.S. Hıfzıssıhha Merkezi Başkanı, Bölge Müdürü, Bölge Müdür Yardımcısı, İl Müdürü, Afet ve Acil Durum Eğitim Merkezi Müdürü, Türkiye İstatistik Kurumunda Müdür, Diyanet İşleri Başkanlığı Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri, Diyanet İşleri Başkanlığı Özel Kalem Müdürü, Diyanet İşleri Başkanlığı Dinî İhtisas Merkezi Müdürü, Diyanet İşleri Başkanlığı Eğitim Merkezi Müdürü, Kur'an Eğitim Merkezi Müdürü, İl Müftü Yardımcısı, İlçe Müftüsü, Sosyal Sigortalar Kurumu Sigorta İl Müdürü, Sosyal Sigortalar Kurumu Sigorta Müdürü, Sosyal Sigortalar Kurumu Sağlık İşleri İl Müdürü, Sosyal Sigortalar Kurumu Hastane Müdürü, Savunma Sekreteri, Tapu ve Kadastro Eğitim Müdürü, Yüksek Fen Kurulu Başkanı, Tetkik Kurulu Başkanı, Fen ve Tetkik Kurulu Başkanı, Araştırma Geliştirme Kurulu Başkanı, Tetkik ve İstişare Kurulu Başkanı, Devlet Opera ve Balesi Müdürü, Üniversite Genel Sekreter Yardımcısı, A.O.Ç. Müdür Yardımcısı, Araştırma ve Teknik Eğitim Merkezi Başkanı, S.S.K. Sağlık Meslek Lisesi Müdürü, Yurt Müdürü, Tapu Müdürü, Kadastro Müdürü, Kambiyo Müdürü, Borsa Komiseri, Üniversite Hastaneleri Başmüdürü, Nükleer Araştırma Eğitim Merkezi Müdürü, Bölge Başmüdürü, Gelir İdaresi Grup Müdürü, Vergi Dairesi Müdürü, Bölge İstihbarat Müdürü, Bölge İnşaat Müdürü, Kandilli Rasathanesi Müdürü, Başmüdür, Güneydoğu Anadolu Fosfatları Grup Başkanı, Müessese Müdürü, İşletme Müdürü, Fabrika Müdürü, Kombina Müdürü, Üniversitelerarası Kurul Genel Sekreter Yardımcısı, Fakülte Sekreteri, Şirket Müdürü, Enstitü Müdürü, Tesis Müdürü, Kırıkkale Yardımcı Tesisler Müdürü, Çiftlik Müdürü, Kuruluş Müdürü, Banka Şubesi Müdürü, T.C. Ziraat Bankası, T. Emlak Bankası ve T. Halk Bankası Genel Müdürlüklerinde 1 inci derece kadrolu müdürlerden; - Ticari Krediler Müdürü, - Sanayi Kredileri Müdürü, - Teşvik ve Geliştirme Kredileri Müdürü, - Zirai Krediler Müdürü, - Zirai Kalkınma Kredileri Müdürü, - Su Ürünleri Kredileri Müdürü, - Kooperatif Kredileri Müdürü, - Kooperatifler Müdürü,	1	3600

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

- İpotekli Krediler Müdürü, - Fon Kredileri Müdürü, - Para ve Tahvil Müdürü, - Tahvilat Müdürü, - Tevdiat ve Banka Hizmetleri Müdürü, - Para ve Menkul Kıymetler Müdürü, - Banka Hizmetleri Müdürü, - Dış Muameleler Müdürü, - Dış İlişkiler Müdürü, - İstihbarat Müdürü, - Proje Müdürü, - Genel Muhasebe Müdürü, - Muhasebe Müdürü, - Personel Müdürü, - Malzeme ve Satınalma Müdürü, - İnşaat Müdürü, - Emlak Müdürü, - İnşaat ve Proje Müdürü, - Emlak İşleri Müdürü, - Otomasyon Müdürü, - Bilgi İşlem Merkezi Müdürü, Özel Tarımsal Krediler Müdürü, Proje Değerlendirme Müdürü, Sistem Servisleri Müdürü, Bankacılık Hizmetleri Müdürü, Fon Yönetimi Müdürü, Eğitim Müdürü, Haberleşme ve Arşiv Müdürü, Planlama, Bütçe ve Kontrol Müdürü, Sosyal Hizmetler Müdürü, Sağlık Hizmetleri Müdürü, İştirakler Müdürü, Halkla İlişkiler Müdürü, Kurumsal Bankacılık Müdürü, Sermaye Piyasaları Müdürü, G.A.P. Kredileri Müdürü, Krediler Kanuni Takip Müdürü, Bireysel Bankacılık Müdürü, Bankacılık Kartları Müdürü, Elektronik Fon Transferi Müdürü, Matbaa Müdürü, Araştırma ve Geliştirme Müdürü, Kredi ve Risk İzleme Müdürü, İstihbarat ve Kredi Değerlendirme Müdürü, Emlak İşleri Müdürü, Merkez Muhasebe Müdürü, İstihbarat ve Proje Değerlendirme Müdürü, Bireysel ve Özel Bankacılık Müdürü, Mevduat ve Banka Hizmetleri Müdürü, İnşaat ve Emlak Müdürü, Araştırma, Geliştirme ve Planlama Müdürü, Kredi Pazarlama Müdürü, Dış İlişkiler Operasyon Müdürü, Dış Muhabir İlişkiler Müdürü, Hukuk İşleri Müdürü, Büro Müdürü ve Disiplin Kurulu Başkanı olanlar, Sosyal Güvenlik İl Müdürü, Sosyal Güvenlik Kurumu Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi, Başkan Yardımcısı, Yazma Eser Kütüphanesi Müdürü, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Sayıştay Başkanlığı Müdürleri		

- İpotekli Krediler Müdürü, - Fon Kredileri Müdürü, - Para ve Tahvil Müdürü, - Tahvilat Müdürü, - Tevdiat ve Banka Hizmetleri Müdürü, - Para ve Menkul Kıymetler Müdürü, - Banka Hizmetleri Müdürü, - Dış Muameleler Müdürü, - Dış İlişkiler Müdürü, - İstihbarat Müdürü, - Proje Müdürü, - Genel Muhasebe Müdürü, - Muhasebe Müdürü, - Personel Müdürü, - Malzeme ve Satınalma Müdürü, - İnşaat Müdürü, - Emlak Müdürü, - İnşaat ve Proje Müdürü, - Emlak İşleri Müdürü, - Otomasyon Müdürü, - Bilgi İşlem Merkezi Müdürü, Özel Tarımsal Krediler Müdürü, Proje Değerlendirme Müdürü, Sistem Servisleri Müdürü, Bankacılık Hizmetleri Müdürü, Fon Yönetimi Müdürü, Eğitim Müdürü, Haberleşme ve Arşiv Müdürü, Planlama, Bütçe ve Kontrol Müdürü, Sosyal Hizmetler Müdürü, Sağlık Hizmetleri Müdürü, İştirakler Müdürü, Halkla İlişkiler Müdürü, Kurumsal Bankacılık Müdürü, Sermaye Piyasaları Müdürü, G.A.P. Kredileri Müdürü, Krediler Kanuni Takip Müdürü, Bireysel Bankacılık Müdürü, Bankacılık Kartları Müdürü, Elektronik Fon Transferi Müdürü, Matbaa Müdürü, Araştırma ve Geliştirme Müdürü, Kredi ve Risk İzleme Müdürü, İstihbarat ve Kredi Değerlendirme Müdürü, Emlak İşleri Müdürü, Merkez Muhasebe Müdürü, İstihbarat ve Proje Değerlendirme Müdürü, Bireysel ve Özel Bankacılık Müdürü, Mevduat ve Banka Hizmetleri Müdürü, İnşaat ve Emlak Müdürü, Araştırma, Geliştirme ve Planlama Müdürü, Kredi Pazarlama Müdürü, Dış İlişkiler Operasyon Müdürü, Dış Muhabir İlişkiler Müdürü, Hukuk İşleri Müdürü, Büro Müdürü ve Disiplin Kurulu Başkanı olanlar, Sosyal Güvenlik İl Müdürü, Sosyal Güvenlik Kurumu Eğitim, Araştırma ve Geliştirme Merkezi, Başkan Yardımcısı, Yazma Eser Kütüphanesi Müdürü, Anayasa Mahkemesi, Yargıtay, Danıştay, Sayıştay Başkanlığı Müdürleri		

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

6- MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA Daire Başkanı, Büyükşehir Belediye ile bağlı kuruluşlarındaki I. Hukuk Müşaviri, Belediye Başkan Yardımcısı, Boğaziçi İmar Müdürü, İl Afet ve Acil Durum Müdürü, Sivil Savunma Arama ve Kurtarma Birlik Müdürü, Fen ve Tetkik Kurulu Başkanı	1	3600

MADDE 7- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 40- Bu Kanuna tabi personelden öğretim üyesi olarak usulüne uygun bir şekilde akademik kariyerini kullanabilecekleri yerlere atananlara; rütbe ve derecelerine göre bu Kanuna ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetveli ile belirlenen ek gösterge rakamı ile 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi emsali akademik personel için akademik kadro unvanı ve dereceleri itibariyle belirlenen ek gösterge miktarından yüksek olanı ödenir.

Bu madde 6756 sayılı Kanunun 107 nci maddesinin üçüncü fıkrasının (c) bendi kapsamında devredilen personel hakkında da uygulanır."

MADDE 8- 926 sayılı Kanunun eki Ek Gösterge Cetvelleri kısmında yer alan (I) ve (III) sayılı Ek Gösterge Cetvelleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

I SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ
(Subaylar için)

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
a) Genelkurmay Başkanı	1	9000
b) Kuvvet Komutanları ve Jandarma Genel Komutanı (Orgeneral ve Oramiral olmak kaydıyla)	1	8400
c) Orgeneral-Oramiral	1	8000
d) Korgeneral-Koramiral	1	7800
e) Tümgeneral-Tümamiral	1	7600
f) Tuğgeneral-Tuğamiral	1	7000
g) Kıdemli Albay	1	6400
h) Albay	1	5400
j) Diğer Subaylar (Bu Kanunun 109 uncu 1 maddesine göre astsubaylıktan subay olanlar dahil)	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450

6- MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA Daire Başkanı, Büyükşehir Belediye ile bağlı kuruluşlarındaki I. Hukuk Müşaviri, Belediye Başkan Yardımcısı, Boğaziçi İmar Müdürü, İl Afet ve Acil Durum Müdürü, Sivil Savunma Arama ve Kurtarma Birlik Müdürü, Fen ve Tetkik Kurulu Başkanı	1	3600

MADDE 7- 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 40- Bu Kanuna tabi personelden öğretim üyesi olarak usulüne uygun bir şekilde akademik kariyerini kullanabilecekleri yerlere atananlara; rütbe ve derecelerine göre bu Kanuna ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetveli ile belirlenen ek gösterge rakamı ile 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi emsali akademik personel için akademik kadro unvanı ve dereceleri itibariyle belirlenen ek gösterge miktarından yüksek olanı ödenir.

Bu madde 6756 sayılı Kanunun 107 nci maddesinin üçüncü fıkrasının (c) bendi kapsamında devredilen personel hakkında da uygulanır."

MADDE 8- 926 sayılı Kanunun eki Ek Gösterge Cetvelleri kısmında yer alan (I) ve (III) sayılı Ek Gösterge Cetvelleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

I SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ
(Subaylar için)

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
a) Genelkurmay Başkanı	1	9000
b) Kuvvet Komutanları ve Jandarma Genel Komutanı (Orgeneral ve Oramiral olmak kaydıyla)	1	8400
c) Orgeneral-Oramiral	1	8000
d) Korgeneral-Koramiral	1	7800
e) Tümgeneral-Tümamiral	1	7600
f) Tuğgeneral-Tuğamiral	1	7000
g) Kıdemli Albay	1	6400
h) Albay	1	5400
j) Diğer Subaylar (Bu Kanunun 109 uncu 1 maddesine göre astsubaylıktan subay olanlar dahil)	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

III SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ
(Astsubaylar için)

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
Astsubaylar	1	4200
	2	3600
	3	2800
	4	2200
	5	1900
	6	1750
	7	1550
	8	1450

MADDE 9- 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununa ekli (I) Sayılı Ek Gösterge Cetveli aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

I SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
a) Yargıtay Birinci Başkanı, Danıştay Başkanı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Danıştay Başsavcısı	1	8000
b) Yargıtay üyeleri, Danıştay üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcıvekili, birinci sınıf hâkim ve savcılıkta üç yılını doldurup Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kaybetmemiş olanlar, Adalet Bakanlığı Müsteşarı	1	7800
c) Birinci sınıfa ayrılmış, bu sınıfa ayrıldığı tarihten itibaren de meslekte üç yılını doldurmuş, Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kazanmış birinci sınıf hâkim ve savcılar	1	7000
d) Bu Kanuna göre birinci sınıfa ayrılmalarına karar verilmiş olup da birinci derece aylığını almış olan hâkim ve savcılar	1	5400
e) Diğer hâkim ve savcılar	1	4600
	2	4200
	3	3600
	4	2900
	5	2800
	6	2200
	7	2100
	8	1900

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

III SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ
(Astsubaylar için)

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
Astsubaylar	1	4200
	2	3600
	3	2800
	4	2200
	5	1900
	6	1750
	7	1550
	8	1450

MADDE 9- 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanununa ekli (I) Sayılı Ek Gösterge Cetveli aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

I SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
a) Yargıtay Birinci Başkanı, Danıştay Başkanı, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Danıştay Başsavcısı	1	8000
b) Yargıtay üyeleri, Danıştay üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcıvekili, birinci sınıf hâkim ve savcılıkta üç yılını doldurup Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kaybetmemiş olanlar, Adalet Bakanlığı Müsteşarı	1	7800
c) Birinci sınıfa ayrılmış, bu sınıfa ayrıldığı tarihten itibaren de meslekte üç yılını doldurmuş, Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kazanmış birinci sınıf hâkim ve savcılar	1	7000
d) Bu Kanuna göre birinci sınıfa ayrılmalarına karar verilmiş olup da birinci derece aylığını almış olan hâkim ve savcılar	1	5400
e) Diğer hâkim ve savcılar	1	4600
	2	4200
	3	3600
	4	2900
	5	2800
	6	2200
	7	2100
	8	1900

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 10- 11/10/1983 tarihli ve 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun geçici 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan ek gösterge tablosu ile Kanuna ekli Ek Gösterge Cetveli aşağıdaki gibi değiştirilmiştir.

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
Yükseköğretim Kurulu Başkanı	1	8000
Yükseköğretim Kurulu Üyeleri	1	7800
Yükseköğretim Denetim Kurulu Üyeleri	1	7800

EK GÖSTERGE CETVELİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
a) Profesörlerden Rektör, Rektör Yardımcısı, Dekan, Dekan Yardımcısı, Yüksekokul Müdürü olanlar ile Profesörlük kadrosunda dört yılını tamamlamış bulunanlar,	1	7000
b) Profesörler	1	5900
c) Doçentler	1	5400
d) Doktor Öğretim Üyeleri	1-5	4200
e) Öğretim Görevlisi ve Araştırma Görevlileri	1 2 3-7	4200 3300 2900

MADDE 11- 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkranın üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve Kanuna aşağıdaki 2 Sayılı Ek Gösterge Cetveli eklenmiştir.

"Ayrıca, uzman erbaşlara dereceleri itibarıyla ekli Ek-2 sayılı ek gösterge cetveli ile belirlenen ek gösterge rakamları uygulanır."

EK-2 SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
Uzman erbaş	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	2100
	5	1800
	6	1700
	7	1500
	8	1400

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 10- 11/10/1983 tarihli ve 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununun geçici 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan ek gösterge tablosu ile Kanuna ekli Ek Gösterge Cetveli aşağıdaki gibi değiştirilmiştir.

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
Yükseköğretim Kurulu Başkanı	1	8000
Yükseköğretim Kurulu Üyeleri	1	7800
Yükseköğretim Denetim Kurulu Üyeleri	1	7800

EK GÖSTERGE CETVELİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
a) Profesörlerden Rektör, Rektör Yardımcısı, Dekan, Dekan Yardımcısı, Yüksekokul Müdürü olanlar ile Profesörlük kadrosunda dört yılını tamamlamış bulunanlar,	1	7000
b) Profesörler	1	5900
c) Doçentler	1	5400
d) Doktor Öğretim Üyeleri	1-5	4200
e) Öğretim Görevlisi ve Araştırma Görevlileri	1 2 3-7	4200 3300 2900

MADDE 11- 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, fıkranın üçüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve Kanuna aşağıdaki 2 Sayılı Ek Gösterge Cetveli eklenmiştir.

"Ayrıca, uzman erbaşlara dereceleri itibarıyla ekli Ek-2 sayılı ek gösterge cetveli ile belirlenen ek gösterge rakamları uygulanır."

EK-2 SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
Uzman erbaş	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	2100
	5	1800
	6	1700
	7	1500
	8	1400

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 12- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, Kanuna aşağıdaki 1 Sayılı Ek Gösterge Cetveli eklenmiştir.

"Ayrıca, Uzman Jandarmalara dereceleri itibarıyla ekli Ek-1 sayılı ek gösterge cetveli ile belirlenen ek gösterge rakamları uygulanır."

EK-1 SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
Uzman Jandarma	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	2100
	5	1800
	6	1700
	7	1500
	8	1400

MADDE 13- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 43 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, Cumhurbaşkanı yardımcılığı, bakanlık veya Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği görevlerinde bulunanları altıncı fıkra kapsamında yapılacak sigorta primi veya emekli keseneği ile kurum karşılığı hesaplamalarında 9000 ek gösterge rakamı esas alınır."

MADDE 14- 5510 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Ancak, bu fıkra kapsamında yapılacak sigorta primi veya emekli keseneği ile kurum karşılığı hesaplamalarında 9000 ek gösterge rakamı esas alınır."

MADDE 15- 5510 sayılı Kanunun ek 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "2.500" ibaresi "3.000" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 16- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 21 -Seçimler neticesinde Belediye Başkanı görevinde bulunanlardan 5434 sayılı Kanunun bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ek 68 inci maddesinde belirtilen şartları haiz olanların bu Kanunun 27, 29, 47 ve geçici 2 nci maddelerine göre aylık başlangıç tarihi itibariyle hesaplanan aylık

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 12- 28/5/1988 tarihli ve 3466 sayılı Uzman Jandarma Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, Kanuna aşağıdaki 1 Sayılı Ek Gösterge Cetveli eklenmiştir.

"Ayrıca, Uzman Jandarmalara dereceleri itibarıyla ekli Ek-1 sayılı ek gösterge cetveli ile belirlenen ek gösterge rakamları uygulanır."

EK-1 SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
Uzman Jandarma	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	2100
	5	1800
	6	1700
	7	1500
	8	1400

MADDE 13- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 43 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "istek tarihindeki Cumhurbaşkanına ödenmekte olan aylık ödeneğin % 40'ı esas alınarak Cumhurbaşkanına bağlanacak yaşlılık aylığının % 75'i oranında" ibaresi "126.000" gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda" şeklinde, altıncı fıkrasında yer alan "Cumhurbaşkanına ödenmekte olan aylık ödeneğin % 40'ı esas alınarak Cumhurbaşkanına bağlanacak yaşlılık aylığının % 45'i oranında" ibaresi "115.225" gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda" şeklinde, dokuzuncu fıkrada yer alan "Bu madde kapsamında" ibaresi "Birinci fıkra kapsamında" şeklinde ve aynı fıkrada yer alan "ve bu aylıklar" ibaresi "ve bu madde kapsamında bağlanan aylıklar" şeklinde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı, Cumhurbaşkanı yardımcılığı, bakanlık veya Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği görevlerinde bulunanların altıncı fıkra kapsamında yapılacak sigorta primi veya emekli keseneği ile kurum karşılığı hesaplamalarında 9000 ek gösterge rakamı esas alınır."

MADDE 14- 5510 sayılı Kanunun 80 inci maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendinde yer alan "bölümünün (d) bendinde" ibaresi "bölümünün (c) bendinde" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 15- 5510 sayılı Kanunun ek 7 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Ancak, bu fıkra kapsamında yapılacak sigorta primi veya emekli keseneği ile kurum karşılığı hesaplamalarında 9000 ek gösterge rakamı esas alınır."

MADDE 16- 5510 sayılı Kanunun ek 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "2.500" ibaresi "3.500" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 17- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 21-Seçimler neticesinde Belediye Başkanı görevinde bulunanlardan 5434 sayılı Kanunun bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ek 68 inci maddesinde belirtilen şartları haiz olanların bu Kanunun 27, 29, 47 ve geçici 2 nci maddelerine göre aylık başlangıç tarihi itibariyle hesaplanan aylık

tutarlarına, emsali belediye başkanının almakta olduğu makam tazminatı ve buna bağlı olarak temsil veya görev tazminatı tutarı ayrıca ilave edilir. Bu fıkra kapsamında hesaplanan tutar, hak sahiplerinin aylıklarına 34 üncü maddede belirlenen oranlara göre ilave edilir.

Birinci fıkra kapsamında aylıklarına makam, temsil veya görev tazminatı eklenenler hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesinin onbirinci fıkrası hükümleri uygulanmaz.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce bu Kanun ile bu Kanun öncesinde yürürlükte bulunan kanunların mülga hükümlerine göre aylık bağlananlardan, Kanunun geçici 4 üncü maddesinin onbirinci fıkrası kapsamında olmayanlardan bu madde kapsamına girenler de, maddenin yürürlük tarihini takip eden aybaşından itibaren bu hükümlerden yararlandırılır ve bunlara geçmişe yönelik herhangi ödeme yapılmaz.

Bu madde kapsamında ödenen tazminatlar ödendikçe iki ay içinde faturası karşılığında Hazineden tahsil edilir.”

MADDE 17- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 87- Bu maddeyi ihdas Kanunla 926 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetveline yapılan değişiklikten önce rütbe ve dereceleri itibariyle belirlenen ek gösterge rakamından yüksek olması nedeniyle 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi emsali akademik personel için akademik kadro unvanı ve dereceleri itibariyle belirlenen ek gösterge rakamları esas alınarak aylık ödenen subaylar ile bunların hak sahiplerine Kurum tarafından fazla veya yersiz olarak yapılan ödemeler borç çıkarılmaz, çıkarılmış borçların ödenmemiş olan kısımları terkin edilir ve tahsil edilmiş tutarlar iade ve mahsup edilmez. Bu fıkra hükümlerinin uygulanması sebebiyle geçmişe dönük aylık, aylık farkı ve emekli ikramiyesi farkı ödenmez.”

MADDE 18- 26/1/2011 tarihli ve 6107 sayılı iller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan (3.600) ibaresi (4.200) şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 19- 3/2/2022 tarihli ve 7354 sayılı Öğretmenlik Meslek Kanununun 8 inci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

tutarlarına, emsali belediye başkanının almakta olduğu makam tazminatı ve buna bağlı olarak temsil veya görev tazminatı tutarı ayrıca ilave edilir. Bu fıkra kapsamında hesaplanan tutar, hak sahiplerinin aylıklarına 34 üncü maddede belirlenen oranlara göre ilave edilir.

Birinci fıkra kapsamında aylıklarına makam, temsil veya görev tazminatı eklenenler hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesinin onbirinci fıkrası hükümleri uygulanmaz.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce bu Kanun ile bu Kanun öncesinde yürürlükte bulunan kanunların mülga hükümlerine göre aylık bağlananlardan, Kanunun geçici 4 üncü maddesinin onbirinci fıkrası kapsamında olmayanlardan bu madde kapsamına girenler de, maddenin yürürlük tarihini takip eden aybaşından itibaren bu hükümlerden yararlandırılır ve bunlara geçmişe yönelik herhangi ödeme yapılmaz.

Bu madde kapsamında ödenen tazminatlar ödendikçe iki ay içinde faturası karşılığında Hazineden tahsil edilir.”

MADDE 18- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 22- Bakan yardımcılarından 5434 sayılı Kanunun bu Kanunla yürürlükten kaldırılan ek 68 inci maddesine göre makam tazminatı ve buna bağlı olarak temsil tazminatı ödenenler hariç olmak üzere, söz konusu mülga ek 68 inci maddede belirtilen şartları haiz olanlara, Kurumca bu Kanun ve ilgili mevzuat uyarınca bağlanan aylıklarına ilave olarak bakan yardımcıları için belirlenen makam ve temsil tazminatı tutarı ayrıca ilave edilir. Bu fıkra kapsamında hesaplanan tutar, hak sahiplerinin aylıklarına 34 üncü maddede belirlenen oranlara göre ilave edilir. Mülga ek 68 inci maddenin birinci fıkrasında öngörülen iki yıllık sürenin hesabında makam tazminatına müstahak görevler ile sigortalı olup olmadıklarına bakılmaksızın bakan yardımcısı olarak geçen sürelerin tamamı dikkate alınır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Kurumca bu Kanun ve ilgili mevzuat uyarınca aylık bağlanan bakan yardımcıları da, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden aybaşından itibaren, aynı usul ve esaslar çerçevesinde birinci fıkra hükmünden yararlandırılır ve bunlara geçmişe dönük herhangi bir ödeme yapılmaz.

Bu madde kapsamında ödenen tazminatlar ödendikçe iki ay içinde faturası karşılığında Hazineden tahsil edilir.”

MADDE 19- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 87- Bu maddeyi ihdas eden Kanunla 926 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı Ek Gösterge Cetveline yapılan değişiklikten önce rütbe ve dereceleri itibariyle belirlenen ek gösterge rakamından yüksek olması nedeniyle 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa tabi emsali akademik personel için akademik kadro unvanı ve dereceleri itibariyle belirlenen ek gösterge rakamları esas alınarak aylık ödenen subaylar ile bunların hak sahiplerine Kurum tarafından fazla veya yersiz olarak yapılan ödemeler borç çıkarılmaz, çıkarılmış borçların ödenmemiş olan kısımları terkin edilir ve tahsil edilmiş tutarlar iade ve mahsup edilmez. Bu fıkra hükümlerinin uygulanması sebebiyle geçmişe dönük aylık, aylık farkı ve emekli ikramiyesi farkı ödenmez.”

MADDE 20- 26/1/2011 tarihli ve 6107 sayılı İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan (3.600) ibaresi (4.200) şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 21- 3/2/2022 tarihli ve 7354 sayılı Öğretmenlik Meslek Kanununun 8 inci maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 20- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin;

a) Ek 34 üncü maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş,

"Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı kadrosunda bulunanların ek göstergesi 400 puan ilave edilmek suretiyle uygulanır. Bu ilave puan en yüksek Devlet memuru aylığı veya diğer herhangi bir mali ve sosyal hakkın hesabında dikkate alınmaz. Diğer kanunların bu fıkraya aykırı hükümleri uygulanmaz."

b) Eki (I) Sayılı Cetvelin "A- Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa Göre Alanlar:" kısmının "1- Kadroları Genel İdare Hizmetleri Sınıfında yer alan personel ile Teknik Hizmetler, Sağlık ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri ile Avukatlık Hizmetleri sınıflarında bulunan personelden ek ödeme oranları ilgili gruplarında düzenlenmeyen ve kadro unvanları bu bölümde yer alan personel;" bölümünün (a) sırasında yer alan "7.600" ibaresi "7.800"; (b) sırasında yer alan "7.000" ibaresi "7.600"; (ç) sırasında yer alan "4.800" ibaresi "5.400" şeklinde değiştirilmiş,

c) Eki (II) Sayılı Cetvelin 4 üncü sırasında yer alan "6.400" ibaresi "7.000" şeklinde değiştirilmiş,

ç) Eki (IV) Sayılı Cetvel aşağıdaki şekilde değiştirilmiş,

d) Eki (V) Sayılı Cetvelin 3 üncü sırasında yer alan "6400" ibaresi "7000" şeklinde değiştirilmiştir.

(IV) SAYILI CETVEL
CUMHURBAŞKANLIĞI İDARİ İŞLER BAŞKANLIĞI VE
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
İDARİ TEŞKİLATI PERSONELİ EK GÖSTERGELERİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
I. GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI		
a) Genel Sekreter, Devlet Denetleme Kurulu Başkanı	1	8000
b) Cumhurbaşkanlığı Özel Kalem Müdürü	1	7800
c) Genel Sekreter Yardımcısı	1	7600
ç) Devlet Denetleme Kurulu Üyesi, Başdanışmanlar ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Başmüşavirleri, Başkan, Genel Müdür, Cumhurbaşkanlığı Özel Kalem Müdürü, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Başkanı ve Özel Kalem Müdürü	1	7000
d) I. Hukuk Müşaviri, Danışman, Başkan Müşaviri, Devlet Denetleme Kurul Sekreteri, Daire Başkan Yardımcısı, Müdür, Genel Sekreter Özel Kalem Müdürü	1	4400
e) Grup Başkanı, Müşavir, Hukuk Müşaviri, Müdür Yardımcısı, Saray Müdürü, İşletme Müdürü, Fabrika Müdürü	1	3600

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 22- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin;

a) Ek 34 üncü maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş,

"Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanı kadrosunda bulunanların ek göstergesi 400 puan ilave edilmek suretiyle uygulanır. Bu ilave puan en yüksek Devlet memuru aylığı veya diğer herhangi bir mali ve sosyal hakkın hesabında dikkate alınmaz. Diğer kanunların bu fıkraya aykırı hükümleri uygulanmaz."

b) Eki (I) Sayılı Cetvelin "A- Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa Göre Alanlar:" kısmının "1- Kadroları Genel İdare Hizmetleri Sınıfında yer alan personel ile Teknik Hizmetler, Sağlık ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri ile Avukatlık Hizmetleri sınıflarında bulunan personelden ek ödeme oranları ilgili gruplarında düzenlenmeyen ve kadro unvanları bu bölümde yer alan personel;" bölümünün (a) sırasında yer alan "7.600" ibaresi "7.800"; (b) sırasında yer alan "7.000" ibaresi "7.600"; (ç) sırasında yer alan "4.800" ibaresi "5.400" şeklinde değiştirilmiş,

c) Eki (II) Sayılı Cetvelin 4 üncü sırasında yer alan "6.400" ibaresi "7.000" şeklinde değiştirilmiş,

ç) Eki (IV) Sayılı Cetvel aşağıdaki şekilde değiştirilmiş,

d) Eki (V) Sayılı Cetvelin 3 üncü sırasında yer alan "6400" ibaresi "7000" şeklinde değiştirilmiştir.

(IV) SAYILI CETVEL
CUMHURBAŞKANLIĞI İDARİ İŞLER BAŞKANLIĞI VE
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
İDARİ TEŞKİLATI PERSONELİ EK GÖSTERGELERİ

UNVANI	Derece	Ek Göstergeler
I. GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI		
a) Genel Sekreter	1	8400
b) Devlet Denetleme Kurulu Başkanı	1	8000
c) Cumhurbaşkanlığı Özel Kalem Müdürü	1	7800
ç) Genel Sekreter Yardımcısı	1	7600
d) Devlet Denetleme Kurulu Üyesi, Başdanışmanlar ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Başmüşavirleri, Başkan, Genel Müdür, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Başkanı ve Özel Kalem Müdürü	1	7000
e) Başkan Müşaviri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Başkan Yardımcısı	1	5400
f) Danışman, Devlet Denetleme Kurulu Sekreteri, Müdür, Genel Sekreter Özel Kalem Müdürü	1	4200
g) Müşavir, Hukuk Müşaviri, Müdür Yardımcısı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Özel Kalem Müdür Yardımcısı	1	3600

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

f) En az dört yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda atanan Uzmanlar, Uzman Stenograflar ve Stenograflar ile İç Denetçiler	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450
g) Bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan, 1. Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4	2800 2200 1700 1400
2. Diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
II- TEKNİK HİZMETLER SINIFI		
a) Kadroları bu sınıfa dahil olup, en az 4 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte veya yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Mühendis ve Mimar unvanını almış olanlar	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450
b) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışındaki yükseköğrenim mezunları ile Yüksek Tekniker ve Tekniker unvanını almış olanlar,	1 2 3 4	2800 2200 2100 1700
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlar,	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250

ğ) En az dört yıl süreli yükseköğretim veren fakülte ve yüksekokulları bitirerek mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonunda atanan Uzmanlar, Uzman Stenografl ar ve Stenografl ar ile İç Denetçiler	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450
h) Bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan, 1. Yükseköğretim görenler, 2. Diğerleri,	1 2 3 4 1 2 3 4	2800 2200 1700 1400 2100 1700 1400 1250
II- TEKNİK HİZMETLER SINIFI		
a) Kadroları bu sınıfa dahil olup, en az 4 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte veya yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Mühendis ve Mimar unvanını almış olanlar	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450
b) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışındaki yükseköğrenim mezunları ile Yüksek Tekniker ve Tekniker unvanını almış olanlar,	1 2 3 4	2800 2200 2100 1700
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlar,	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

III- SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI		
a) Baştabip, Uzman Doktor, Doktor, Diş Tabibi, Diş Doktoru, Eczacı, Biyolog, Biyokimya Uzmanı, Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde belirtilen dallarda uzmanlık belgesi alanlar veya bu dallarda uzmanlık unvanını doktora aşaması ile kazanmış bulunanlar	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450
b) Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
IV- EĞİTİM VE ÖĞRETİM HİZMETLERİ SINIFI		
Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan; a) Öğretmen ve diğer personel	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400

MADDE 21- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Birinci fıkranın (a) bendi kapsamındaki kurumlarda görev yapmış olmaları nedeniyle ek gösterge rakamları ek 11 inci maddenin yürürlük tarihinden önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri uyarınca belirlenenlerden bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibariyle halen çalışmaya devam edenler ile bu fıkranın yürürlük tarihinden önce söz konusu ek gösterge rakamları üzerinden kendilerine veya vefatları nedeniyle hak sahiplerine aylık bağlananlar da, daha yüksek olması halinde, bu fıkrayı

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

III- SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI		
a) Baştabip, Uzman Doktor, Doktor, Diş Tabibi, Diş Doktoru, Eczacı, Biyolog, Biyokimya Uzmanı, Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde belirtilen dallarda uzmanlık belgesi alanlar veya bu dallarda uzmanlık unvanını doktora aşaması ile kazanmış bulunanlar	1 2 3 4 5 6 7 8	4200 3600 2800 2200 1900 1750 1550 1450
b) Yükseköğrenim mezunları	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400
c) Kadroları bu sınıfa dahil olup da yukarıda sayılanlar dışında kalanlardan diğerleri	1 2 3 4	2100 1700 1400 1250
IV- EĞİTİM VE ÖĞRETİM HİZMETLERİ SINIFI		
Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan; a) Öğretmen ve diğer personel	1 2 3 4 5 6 7 8	3600 3000 2200 2100 1800 1700 1500 1400

MADDE 23- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Birinci fıkranın (a) bendi kapsamındaki kurumlarda görev yapmış olmaları nedeniyle ek gösterge rakamları ek 11 inci maddenin yürürlük tarihinden önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümleri uyarınca belirlenenlerden bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla halen çalışmaya devam edenler ile bu fıkranın yürürlük tarihinden önce söz konusu ek gösterge rakamları üzerinden kendilerine veya vefatları nedeniyle hak sahiplerine aylık bağlananlar hakkında bu fıkrayı ihdas eden Kanunla

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

ihdas eden Kanun ile ek 11 inci madde uyarınca emsali olarak belirlenen personele ait ek gösterge rakamlarında yapılan değişiklikten yararlandırılır.”

MADDE 22- 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“2. Bankalar tarafından verilen süresiz ve şartsız teminat mektupları ile sigorta şirketleri tarafından verilen süresiz ve şartsız kefalet senetleri,”

MADDE 23- 6183 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “teminat mektubu” ibaresi “10 uncu maddenin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde yazılı teminatların” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 24- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasına (8) numaralı bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

“9. Tüzel kişiler ve tüzel kişiliği olmayan teşekküllerin gerçek faydalanıcı bilgisinin güncel, tam ve doğru bir şekilde tespit edilebilmesi için gerçek faydalanıcının kapsamını belirlemeye, bu kapsama girenlerin bildirilmesi zorunluluğunu getirmeye, bildirimin içerik, format, standart, verilme süresi ve yöntemini belirlemeye, bunlarda değişiklik yapmaya, bildirim verme yükümlülüğünü sektör, mükellef grupları ve mükellefiyet durumları itibarıyla belirlemeye, bu bent kapsamındaki bilgi ve bildirimlerin elektronik ortamda muhafaza ve ibraz edilmesi yükümlülüğü getirmeye ve uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye,”

MADDE 25- 213 sayılı Kanunun 353 üncü maddesinin birinci fıkrasının; (1) ve (2) numaralı bentlerinde yer alan “240” ibareleri “1.000” şeklinde, “120.000” ibareleri “500.000” şeklinde, “12.000” ibaresi “50.000” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 26- 213 sayılı Kanunun mükerrer 355 inci maddesinin birinci fıkrasına ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ve fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Mükerrer 257 nci maddenin birinci fıkrasının (7) numaralı bendi ile getirilen zorunluluklara uymayanlara, (1) ve (2) numaralı bentlerde yer alan özel usulsüzlük cezasının 5 katı, (3) numaralı bentte yer alan özel usulsüzlük cezasının 2 katı uygulanır.”

“Mükerrer 257 nci maddenin birinci fıkrasının (9) numaralı bendi ile getirilen zorunluluklara uymayanlara (1) numaralı bentte yer alan özel usulsüzlük cezasının 3 katı uygulanır.”

MADDE 27- 18/1/1972 tarihli ve 1512 sayılı Noterlik Kanununun 27 nci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İki defa yapılan ilana rağmen, birinci fıkra uyarınca atama yapılamayan bir noterliğe; üst sınıf veya aynı sınıf noterler, bu sınıflardan isteklinin bulunmaması halinde, bir alt sınıf noterler arasından atama yapılabilir. Bu fıkra kapsamında yapılacak atamalarda birinci fıkranın son cümlesindeki iki yıllık süre bir yıl olarak uygulanır.”

MADDE 28- 19/6/1979 tarihli ve 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “işletme” ibaresinden sonra gelmek üzere “ ve Bakanlığın yukarıda sayılan hizmet alanlarında” ibaresi eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan “ kamulaştırma bedelleri için destek sağlamak” ibaresinden sonra gelmek üzere “ Bakanlığın görev alanına giren hizmetlerin yerine getirilmesi için gerektiğinde bina ve taşıt kiralaması yapmak, mal ve hizmet satın almak” ibaresi eklenmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

5434 sayılı Kanunun mülga ek 70 inci maddesinde yapılan değişiklik öncesindeki hükümlere göre yararlanmış oldukları oranların uygulanmasına devam edilir ve bunlar daha yüksek olması halinde, bu fıkrayı ihdas eden Kanun ile ek 11 inci madde uyarınca emsali olarak belirlenen personele ait ek gösterge rakamlarında yapılan değişiklikten yararlandırılır."

MADDE 24- 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"2. Bankalar tarafından verilen süresiz ve şartsız teminat mektupları ile sigorta şirketleri tarafından verilen süresiz ve şartsız kefalet senetleri,"

MADDE 25- 6183 sayılı Kanunun 85 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "teminat mektubu" ibaresi "10 uncu maddenin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinde yazılı teminatların" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 26- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 257 nci maddesinin birinci fıkrasına (8) numaralı bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiştir.

"9. Tüzel kişiler ve tüzel kişiliği olmayan teşekküllerin gerçek faydalanıcı bilgisinin güncel, tam ve doğru bir şekilde tespit edilebilmesi için gerçek faydalanıcının kapsamını belirlemeye, bu kapsama girenlerin bildirilmesi zorunluluğunu getirmeye, bildirimin içerik, format, standart, verilme süresi ve yöntemini belirlemeye, bunlarda değişiklik yapmaya, bildirim verme yükümlülüğünü sektör, mükellef grupları ve mükellefiyet durumları itibarıyla belirlemeye, bu bent kapsamındaki bilgi ve bildirimlerin elektronik ortamda muhafaza ve ibraz edilmesi yükümlülüğü getirmeye ve uygulamaya ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye,"

MADDE 27- 213 sayılı Kanunun 353 üncü maddesinin birinci fıkrasının; (1) ve (2) numaralı bentlerinde yer alan "240" ibareleri "1.000" şeklinde, "120.000" ibareleri "500.000" şeklinde, "12.000" ibaresi "50.000" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 28- 213 sayılı Kanunun mükerrer 355 inci maddesinin birinci fıkrasına ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ve fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Mükerrer 257 nci maddenin birinci fıkrasının (7) numaralı bendi ile getirilen zorunluluklara uymayanlara, (1) ve (2) numaralı bentlerde yer alan özel usulsüzlük cezasının 5 katı, (3) numaralı bentte yer alan özel usulsüzlük cezasının 2 katı uygulanır."

"Mükerrer 257 nci maddenin birinci fıkrasının (9) numaralı bendi ile getirilen zorunluluklara uymayanlara (1) numaralı bentte yer alan özel usulsüzlük cezasının 3 katı uygulanır."

MADDE 29- 18/1/1972 tarihli ve 1512 sayılı Noterlik Kanununun 27 nci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"İki defa yapılan ilana rağmen, birinci fıkra uyarınca atama yapılamayan bir noterliğe; üst sınıf veya aynı sınıf noterler, bu sınıflardan isteklinin bulunmaması halinde, bir alt sınıf noterler arasından atama yapılabilir. Bu fıkra kapsamında yapılacak atamalarda birinci fıkranın son cümlesindeki iki yıllık süre bir yıl olarak uygulanır."

MADDE 30- 19/6/1979 tarihli ve 2252 sayılı Kültür Bakanlığı Döner Sermaye Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "işletme" ibaresinden sonra gelmek üzere " ve Bakanlığın yukarıda sayılan hizmet" ibaresi eklenmiş, ikinci fıkrasında yer alan "kamulaştırma bedelleri için destek sağlamak" ibaresinden sonra gelmek üzere " Bakanlığın görev alanına giren hizmetlerin yerine getirilmesi için gerektiğinde bina ve taşıt kiralaması yapmak, mal ve hizmet satın almak" ibaresi eklenmiştir.

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 29- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun ek 34 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Devlet yükseköğretim kurumlarının uygulama ve araştırma merkezlerinde, araştırma enstitülerinde 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun kapsamında Ar-Ge, yenilik veya tasarım projelerinde görev alan ya da öğretim üyelerinin yürüttükleri bu nitelikteki projelere yardımcı olmak üzere, doktora ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık veya sanatta yeterlik eğitimi sonrasındaki yedi yıl içerisinde kalmak kaydıyla en fazla üç yıl süre ile giderleri özel bütçeden karşılanmak üzere sözleşmeli olarak doktora sonrası araştırmacı istihdam edilebilir. Bu kapsamda istihdam edilecek personel sayısı ilgili yükseköğretim kurumunun dolu öğretim elemanı kadrosu sayısının %2'si ile sınırlıdır. Bu madde uyarınca istihdam edilmiş olmak, memurluk veya diğer personel istihdam şekillerinden birine geçiş hakkı vermez."

MADDE 30- 2547 sayılı Kanunun ek 38 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "%20'si" ibaresi "%30'u" şeklinde, ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi hükümlerine göre araştırma görevlisi kadrolarına atanıp, doktora veya diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olanların kadro ile ilişikleri bir yıl uzatılır. Bir yıllık sürenin sonunda kadrosunun bulunduğu yükseköğretim kurumunun performansa dayalı kriterlerini sağlayan araştırma görevlilerinin kadrosu bir yıl daha devam ettirilebilir. Bu sürelerin sonunda araştırma görevlilerinin kadro ile ilişikleri kendiliğinden kesilir. 50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında atanıp tezli yüksek lisans eğitimini tamamlamış olanların araştırma görevlisi kadrolarıyla ilişikleri en fazla altı ay süreyle daha devam eder. Altı aylık süre içerisinde devlet yükseköğretim kurumlarında alanıyla ilgili doktora veya sanatta yeterlik eğitimine başlamayanların araştırma görevlisi kadrolarıyla ilişikleri kendiliğinden kesilir."

MADDE 31- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 46- Uluslararası tanınırlığı olan yükseköğretim kurumlarında veya Ar-Ge merkezlerinde, kamu kurum ve kuruluşları ile bağlı veya ilgili birimlerin araştırma merkez ve enstitülerinde ya da teknoloji geliştirme bölgelerinde, araştırma altyapılarında, özel sektör Ar-Ge merkezleri yahut laboratuvarlarında fiilen araştırma, inceleme faaliyetlerinde çalışan doktora derecesine sahip Türk veya yabancı uyruklu nitelikli araştırmacılar; kendi talepleri, ilgili kurumların karşılıklı mutabakatı ve Yükseköğretim Kurulunun onayı ile giderleri özel bütçeden karşılanmak üzere yükseköğretim kurumlarında süresi bir yılı geçmemek üzere kısmi zamanlı görevlendirilebilirler. Bu madde kapsamında görevlendirilenlere, 40.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen tutarda aylık ücret ödenir. Kamu kurum ve kuruluşları ile yükseköğretim kurumları personelinden bu kapsamda görevlendirileceklerin aylık, ödenek, her türlü tazminatları ile diğer sosyal hak ve yardımları kendi kurum ve kuruluşlarınca ödenir. Bu şekilde görevlendirilenlerin bilimsel yayın ve çalışmaları dikkate alınarak görev süreleri aynı usulle uzatılabilir. Bunlar görevlendirildikleri yükseköğretim kurumunda lisans veya lisans üstü öğretim, danışmanlık, bilimsel araştırma ve uygulama, Ar-Ge, yenilik veya tasarım çalışmaları yapmakla yükümlüdür. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir. Bu kapsamda görevlendirilebilecek personel sayısı ilgili yükseköğretim kurumunun dolu öğretim elemanı kadrosu sayısının %2'si ile sınırlıdır."

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 31- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun ek 34 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Devlet yükseköğretim kurumlarının uygulama ve araştırma merkezlerinde, araştırma enstitülerinde 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun kapsamında Ar-Ge, yenilik veya tasarım projelerinde görev alan ya da öğretim üyelerinin yürüttükleri bu nitelikteki projelere yardımcı olmak üzere, doktora ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık veya sanatta yeterlik eğitimi sonrasındaki yedi yıl içerisinde kalmak kaydıyla en fazla üç yıl süre ile giderleri özel bütçeden karşılanmak üzere sözleşmeli olarak doktora sonrası araştırmacı istihdam edilebilir. Bu kapsamda istihdam edilecek personel sayısı ilgili yükseköğretim kurumunun dolu öğretim elemanı kadrosu sayısının %2'si ile sınırlıdır. Bu madde uyarınca istihdam edilmiş olmak, memurluk veya diğer personel istihdam şekillerinden birine geçiş hakkı vermez."

MADDE 32- 2547 sayılı Kanunun ek 38 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "%20'si" ibaresi "%30'u" şeklinde, ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi hükümlerine göre araştırma görevlisi kadrolarına atanıp, doktora veya diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık ya da sanatta yeterlik eğitimini tamamlamış olanların kadro ile ilişikleri bir yıl uzatılır. Bir yıllık sürenin sonunda kadrosunun bulunduğu yükseköğretim kurumunun performansa dayalı kriterlerini sağlayan araştırma görevlilerinin kadrosu bir yıl daha devam ettirilebilir. Bu sürelerin sonunda araştırma görevlilerinin kadro ile ilişikleri kendiliğinden kesilir. 50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında atanıp tezli yüksek lisans eğitimini tamamlamış olanların araştırma görevlisi kadrolarıyla ilişikleri en fazla altı ay süreyle daha devam eder. Altı aylık süre içerisinde devlet yükseköğretim kurumlarında alanıyla ilgili doktora veya sanatta yeterlik eğitimine başlamayanların araştırma görevlisi kadrolarıyla ilişikleri kendiliğinden kesilir."

MADDE 33- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 46- Uluslararası tanınırlığı olan yükseköğretim kurumlarında veya Ar-Ge merkezlerinde, kamu kurum ve kuruluşları ile bağlı veya ilgili birimlerin araştırma merkez ve enstitülerinde ya da teknoloji geliştirme bölgelerinde, araştırma altyapılarında, özel sektör Ar-Ge merkezleri yahut laboratuvarlarında fiilen araştırma, inceleme faaliyetlerinde çalışan doktora derecesine sahip Türk veya yabancı uyruklu nitelikli araştırmacılar; kendi talepleri, ilgili kurumların karşılıklı mutabakatı ve Yükseköğretim Kurulunun onayı ile giderleri özel bütçeden karşılanmak üzere yükseköğretim kurumlarında süresi bir yılı geçmemek üzere kısmi zamanlı görevlendirilebilirler. Bu madde kapsamında görevlendirilenlere, 40.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere Hazine ve Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen tutarda aylık ücret ödenir. Kamu kurum ve kuruluşları ile yükseköğretim kurumları personelinden bu kapsamda görevlendirileceklerin aylık, ödenek, her türlü tazminatları ile diğer sosyal hak ve yardımları kendi kurum ve kuruluşlarınca ödenir. Bu şekilde görevlendirilenlerin bilimsel yayın ve çalışmaları dikkate alınarak görev süreleri aynı usulle uzatılabilir. Bunlar görevlendirildikleri yükseköğretim kurumunda lisans veya lisans üstü öğretim, danışmanlık, bilimsel araştırma ve uygulama, Ar-Ge, yenilik veya tasarım çalışmaları yapmakla yükümlüdür. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir. Bu kapsamda görevlendirilebilecek personel sayısı ilgili yükseköğretim kurumunun dolu öğretim elemanı kadrosu sayısının %2'si ile sınırlıdır."

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 32- 2547 sayılı Kanunun geçici 80 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Ancak başarılı olma şartı, 24/10/2019 tarihinden sonra ilgili yükseköğretim kurumlarına kayıt yaptıranlardan 31/3/2024 tarihinden önce mezun olanlar bakımından uygulanmaz."

MADDE 33- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 83- Yükseköğretim kurumlarında hazırlık dâhil bütün sınıflarda intibak, önlisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar, kendi isteğiyle ilişikleri kesilenler dâhil, terör suçu ile kasten öldürme suçlarından (madde 81,82 ve 83), işkence suçundan (madde 94 ve 95), eziyet suçundan (madde 96), cinsel saldırı (madde 102), çocukların cinsel istismarı (madde 103, uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçundan (madde 188) mahkum olanlar ile terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı nedeniyle ilişiği kesilenler hariç, her ne sebeple olursa olsun ilişiği kesilenler ile bir programı kazanarak kayıt yapma hakkı elde ettikleri halde kayıt yaptırmayanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren dört ay içinde ilişiklerinin kesildiği veya kayıt hakkı kazandıkları yükseköğretim kurumuna başvuruda bulunmaları şartıyla bu Kanunun 44 üncü maddesinde belirtilen esaslara göre 2022-2023 eğitim-öğretim yılında öğrenimlerine başlayabilirler.

Birinci fıkra kapsamında yeniden öğrenime başlayanların askerlik ertelemeleri 25/6/2019 tarihli ve 7179 sayılı Kanunun 20 nci maddesindeki usul ve esaslara göre yapılır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte askerlik görevini yapmakta olanlar terhislerini takip eden 2 ay içinde ilgili yükseköğretim kurumuna başvurmaları halinde bu maddede belirtilen haklardan yararlandırılır.

Bu maddede yer alan hükümlerden yararlanarak ayrıldığı yükseköğretim kurumuna kayıt yaptıranlardan ÖSYS/YKS puanı giriş yılı itibarıyla aynı veya farklı bir diploma programının aynı türden taban puanına sahip olanlar, bu programlardan birine yatay geçiş talebinde bulunabilecektir. Bu kapsamda farklı bir diploma programından yatay geçişle kabul edilecek öğrenci sayıları, ilgili programa kayıtlı öğrenci sayısı ve üniversitenin fiziki koşulları dikkate alınmak suretiyle belirlenir. Buna ilişkin usul ve esaslar yükseköğretim kurumları senatolarınca belirlenir.

Bu maddeden yararlanıp bir yükseköğretim kurumunda öğrenci statüsü kazananlar başvurmaları halinde Anadolu Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi bünyesindeki açık öğretim önlisans veya lisans düzeyindeki eşdeğer programlara yatay geçiş yapabilirler. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Yükseköğretim Kurulu yetkilidir."

MADDE 34- 12/3/1982 tarihli ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun geçici 12 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine "konaklama" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve kış turizm merkezlerindeki günübirlik ile mekanik tesis hattı" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 35- 2634 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Plaj işletmelerinin başvuru sürelerinin uzatımı:

GEÇİCİ MADDE 16- Müstakil plaj işletmelerine turizm işletmesi belgesi verilmesine ilişkin olarak; 5 inci maddenin altıncı fıkrası kapsamında kalan ve 28/7/2022 tarihine kadar işyeri açma ve çalışma ruhsatı alan işletmelerin yedi günlük başvuru süresi ile geçici 11 inci maddenin dördüncü fıkrası kapsamında kalan işletmelerden bir aylık süresi içerisinde başvuru yapmayanların başvuru süresi 28/7/2022 tarihine kadar uzatılmıştır."

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 34- 2547 sayılı Kanunun geçici 80 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Ancak başarılı olma şartı, 24/10/2019 tarihinden sonra ilgili yükseköğretim kurumlarına kayıt yaptıranlardan 31/3/2024 tarihinden önce mezun olanlar bakımından uygulanmaz."

MADDE 35- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 83- Yükseköğretim kurumlarında hazırlık dâhil bütün sınıflarda intibak, önlisans, lisans tamamlama, lisans, lisansüstü öğrenimi gören öğrencilerden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar, kendi isteğiyle ilişikleri kesilenler dâhil, terör suçu ile kasten öldürme suçlarından (madde 81,82 ve 83), işkence suçundan (madde 94 ve 95), eziyet suçundan (madde 96), cinsel saldırı (madde 102), çocukların cinsel istismarı (madde 103, uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti suçundan (madde 188) mahkum olanlar ile terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı nedeniyle ilişiği kesilenler hariç, her ne sebeple olursa olsun ilişiği kesilenler ile bir programı kazanarak kayıt yapma hakkı elde ettikleri halde kayıt yaptırmayanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren dört ay içinde ilişiklerinin kesildiği veya kayıt hakkı kazandıkları yükseköğretim kurumuna başvuruda bulunmaları şartıyla bu Kanunun 44 üncü maddesinde belirtilen esaslara göre 2022-2023 eğitim-öğretim yılında öğrenimlerine başlayabilirler.

Birinci fıkra kapsamında yeniden öğrenime başlayanların askerlik ertelemeleri 25/6/2019 tarihli ve 7179 sayılı Kanunun 20 nci maddesindeki usul ve esaslara göre yapılır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte askerlik görevini yapmakta olanlar terhislerini takip eden 2 ay içinde ilgili yükseköğretim kurumuna başvurmaları halinde bu maddede belirtilen haklardan yararlandırılır.

Bu maddede yer alan hükümlerden yararlanarak ayrıldığı yükseköğretim kurumuna kayıt yaptıranlardan ÖSYS/YKS puanı giriş yılı itibarıyla aynı veya farklı bir diploma programının aynı türden taban puanına sahip olanlar, bu programlardan birine yatay geçiş talebinde bulunabilecektir. Bu kapsamda farklı bir diploma programından yatay geçişle kabul edilecek öğrenci sayıları, ilgili programa kayıtlı öğrenci sayısı ve üniversitenin fiziki koşulları dikkate alınmak suretiyle belirlenir. Buna ilişkin usul ve esaslar yükseköğretim kurumları senatolarınca belirlenir.

Bu maddeden yararlanıp bir yükseköğretim kurumunda öğrenci statüsü kazananlar başvurmaları halinde Anadolu Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi ve İstanbul Üniversitesi bünyesindeki açık öğretim önlisans veya lisans düzeyindeki eşdeğer programlara yatay geçiş yapabilirler. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Yükseköğretim Kurulu yetkilidir."

MADDE 36- 12/3/1982 tarihli ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun geçici 12 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine "konaklama" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve kış turizm merkezlerindeki günübirlik ile mekanik tesis hattı" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 37- 2634 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Plaj işletmelerinin başvuru sürelerinin uzatımı:

GEÇİCİ MADDE 16- Müstakil plaj işletmelerine turizm işletmesi belgesi verilmesine ilişkin olarak; 5 inci maddenin altıncı fıkrası kapsamında kalan ve 28/7/2022 tarihine kadar işyeri açma ve çalışma ruhsatı alan işletmelerin yedi günlük başvuru süresi ile geçici 11 inci maddenin dördüncü fıkrası kapsamında kalan işletmelerden bir aylık süresi içerisinde başvuru yapmayanların başvuru süresi 28/7/2022 tarihine kadar uzatılmıştır."

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 36- 22/4/1983 tarihli ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununun 69 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Ancak siyasi partilerin 61 inci maddede sayılan gelirlerinin sağlanmasında, 20/6/2013 tarihli ve 6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanunun 13 üncü maddesinde yer alan ödeme hizmeti sağlayıcılar aracılığıyla yapılan tahsilatlar ile GSM operatörleri ve/veya iş ortakları aracılığıyla yapılan mobil tahsilatlar için ayrıca gelir makbuzu düzenlenmez."

MADDE 37- 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun geçici 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar" ibaresi "1/7/2022 tarihine kadar" şeklinde, fıkrada yer alan "12/10/2004" ibaresi ise "31/12/2021" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 38- 19/4/1990 tarihli ve 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 18 nci maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü ile varsa diğer" ibaresi madde metninden çıkarılmış, ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İlgili kamu kurum veya kuruluşları tarafından yazılı başvuruda bulunulması halinde bu kurum veya kuruluşlar, başvuru tarihinde müdahil sıfatını kazanır."

MADDE 39- 3628 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan ", Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü veya temsilcisi" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 40- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 20 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "50" ibareleri "100" şeklinde değiştirilmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 38- 22/4/1983 tarihli ve 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanununun 69 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Ancak siyasi partilerin 61 inci maddede sayılan gelirlerinin sağlanmasında, 20/6/2013 tarihli ve 6493 sayılı Ödeme ve Menkul Kıymet Mutabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanunun 13 üncü maddesinde yer alan ödeme hizmeti sağlayıcılar aracılığıyla yapılan tahsilatlar ile GSM operatörleri ve/veya iş ortakları aracılığıyla yapılan mobil tahsilatlar için ayrıca gelir makbuzu düzenlenmez."

MADDE 39- 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun geçici 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar" ibaresi "1/7/2022 tarihine kadar" şeklinde, fıkrada yer alan "12/10/2004" ibaresi ise "31/12/2021" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 40- 19/4/1990 tarihli ve 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanununun 18 inci maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü ile varsa diğer" ibaresi madde metninden çıkarılmış, ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İlgili kamu kurum veya kuruluşları tarafından yazılı başvuruda bulunulması halinde bu kurum veya kuruluşlar, başvuru tarihinde müdahil sıfatını kazanır."

MADDE 41- 3628 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan ", Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü veya temsilcisi" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 42- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına (b) bendine göre yapılan satışlarda satış bedeli, sadece taşınmazın zemin bedeli dikkate alınmak suretiyle belirlenir."

MADDE 43- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 20 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "50" ibareleri "100" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 44- 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (II) sayılı listenin 87.03 G.T.İ.P. numarasında yer alan "- Diğerleri; -- Sadece elektrik motorlu olanlar" satırı altındaki mallar ve özel tüketim vergisi oranları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"

G.T.İ.P. NO	Mal İsmi	Vergi Oranı (%)
87.03	-- Sadece elektrik motorlu olanlar	
	---Motor gücü 160 kW'ı geçmeyenler	
	---- Özel tüketim vergisi matrahı 700.000 TL'yi aşmayanlar	10
	---- Diğerleri	40
	--- Motor gücü 160 kW'ı geçenler	
	---- Özel tüketim vergisi matrahı 750.000 TL'yi aşmayanlar	50
	---- Diğerleri	60

"

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 41- 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasına "hükümlüler," ibaresinden sonra gelmek üzere "salıverilmelerinden sonra yaşamlarını sürdürecek meslek ve sanatları öğrenmelerini sağlamak, çalışma ve üretme isteklerini geliştirmek veya güçlendirmek, yeniden topluma kazandırmak ve iyileştirilmelerini temin etmek amacıyla" ibaresi eklenmiş, beşinci fıkrasında yer alan "hükümlüler," ibaresi "hükümlülerden istekli olanlar," şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkraya birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu hükümlülerin gündeliği, işyurtları bünyesinde çalıştırılan usta hükümlülere ödenen gündelikten az olamaz."

"(7) Bu madde kapsamında çalıştırılan hükümlüler hakkında, 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen hükümler uygulanır. Bu durumda prim ödeme yükümlülüğü, hükümlünün çalıştırıldığı kurum ve kuruluşlar tarafından yerine getirilir."

MADDE 42- 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17 nci maddesinin (6) numaralı fıkrasının ikinci ve üçüncü cümleleri sırasıyla aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Kanunlarında ödeme süresi düzenlenmemiş olan idari para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir."

"İdari para cezasının ödeme süresi içinde ödenmesi halinde, cezadan %25 oranında indirim yapılır."

"Ödeme yapılması, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez."

MADDE 43- 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinin üçüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu indirimden, sermaye artırımına ilişkin kararın veya ilk kuruluş aşamasında ana sözleşmenin tescil edildiği hesap dönemi ile bu dönemi izleyen dört hesap dönemi için ayrı ayrı yararlanılır. Bu dönemlerde sermaye azaltımı yapılması hâlinde azaltılan sermaye tutarı indirim hesaplamasında dikkate alınmaz."

MADDE 44- 5520 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 15- Bu maddeyi ihdas eden Kanunla, 5520 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinde yapılan değişiklik hükmü, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce sermaye artırımı yapan veya ilk defa kurulan şirketler için 2022 yılı hesap dönemi dahil olmak üzere 5 hesap dönemi için uygulanır."

MADDE 45- 14/3/2007 tarihli ve 5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanunun ek 2 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 45- 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasına "hükümlüler," ibaresinden sonra gelmek üzere "salıverilmelerinden sonra yaşamlarını sürdürecek meslek ve sanatları öğrenmelerini sağlamak, çalışma ve üretme isteklerini geliştirmek veya güçlendirmek, yeniden topluma kazandırmak ve iyileştirilmelerini temin etmek amacıyla" ibaresi eklenmiş, beşinci fıkrasında yer alan "hükümlüler," ibaresi "hükümlülerden istekli olanlar," şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkraya birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu hükümlülerin gündeliği, işyurtları bünyesinde çalıştırılan usta hükümlülere ödenen gündelikten az olamaz."

"(7) Bu madde kapsamında çalıştırılan hükümlüler hakkında, 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen hükümler uygulanır. Bu durumda prim ödeme yükümlülüğü, hükümlünün çalıştırıldığı kurum ve kuruluşlar tarafından yerine getirilir."

MADDE 46- 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17 nci maddesinin (6) numaralı fıkrasının ikinci ve üçüncü cümleleri sırasıyla aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Kanunlarında ödeme süresi düzenlenmemiş olan idari para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir."

"İdari para cezasının ödeme süresi içinde ödenmesi halinde, cezadan %25 oranında indirim yapılır."

"Ödeme yapılması, kişinin bu karara karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez."

MADDE 47- 1/7/2005 tarihli 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesinin altıncı fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan "dört yılı" ibaresi "sekiz yılı" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 48- 10/11/2005 tarihli ve 5431 sayılı Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü İle İlgili Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Ek 2 nci maddesinde yer alan oran ve grupları aşmamak kaydıyla mezkur maddede belirtilen usulle Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü personeline de ödeme yapılabilir."

MADDE 49- 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinin üçüncü paragrafı aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu indirimden, sermaye artırımına ilişkin kararın veya ilk kuruluş aşamasında ana sözleşmenin tescil edildiği hesap dönemi ile bu dönemi izleyen dört hesap dönemi için ayrı ayrı yararlanılır. Bu dönemlerde sermaye azaltımı yapılması hâlinde azaltılan sermaye tutarı indirim hesaplamasında dikkate alınmaz."

MADDE 50- 5520 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 15- Bu maddeyi ihdas eden Kanunla, 5520 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinde yapılan değişiklik hükmü, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce sermaye artırımı yapan veya ilk defa kurulan şirketler için 2022 yılı hesap dönemi dahil olmak üzere 5 hesap dönemi için uygulanır."

MADDE 51- 14/3/2007 tarihli ve 5602 sayılı Şans Oyunları Hasılatından Alınan Vergi, Fon ve Payların Düzenlenmesi Hakkında Kanunun ek 2 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

"(2) Türkiye Varlık Fonu veya Türkiye Varlık Fonu tarafından kurulacak şirket tarafından birinci fıkraya göre gelir kaydedilen tutarlardan, 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 2 nci maddesi kapsamında lisansı devredilen şans oyunlarına isabet eden kamu payının %8'i; bir takvim yılının üçer aylık dönemleri itibarıyla hesaplanarak izleyen ikinci ayın 15 inci günü mesai saati bitimine kadar Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüne gelir kaydedilmek üzere aktarılır. Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünce gelir kaydedilen bu tutarlar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz."

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“(2) Türkiye Varlık Fonu veya Türkiye Varlık Fonu tarafından kurulacak şirket tarafından birinci fıkraya göre gelir kaydedilen tutarlardan, 320 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 2 nci maddesi kapsamında lisansı devredilen şans oyunlarına isabet eden kamu payının %8’i; bir takvim yılının üçer aylık dönemleri itibarıyla hesaplanarak izleyen ikinci ayın 15 inci günü mesai saati bitimine kadar Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğüne gelir kaydedilmek üzere aktarılır. Milli Piyango İdaresi Genel Müdürlüğünce gelir kaydedilen bu tutarlar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanmaz.”

MADDE 52- 5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Dava ve cezaların ertelenmesi

GEÇİCİ MADDE 7- (1) 31/12/2021 tarihine kadar işlenen ve bu Kanunun 63 üncü maddesinin onuncu fıkrasında düzenlenen kişinin bilgisi ve rızası dışında işletmeci veya adına iş yapan temsilcisi tarafından abonelik tesisi veya işlemi yapmak veya yaptırmak suçundan dolayı;

a) Soruşturma evresinde, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 171 inci maddesindeki şartlar aranmaksızın kamu davasının açılmasının ertelenmesine,

b) Kovuşturma evresinde, kovuşturmanın ertelenmesine,

c) Kesinleşmiş olan mahkûmiyet hükmünün infazının ertelenmesine,

karar verilir.

(2) Hakkında kamu davasının açılmasının veya kovuşturmanın ya da infazın ertelenmesi kararı verilen kişinin, erteleme kararının verildiği tarihten itibaren bir yıl içinde birinci fıkra kapsamına giren yeni bir suç işlememesi hâlinde, kovuşturmaya yer olmadığı veya düşme kararı verilir; infazın ertelenmesine karar verilen hallerde ise, cezanın bütün sonuçlarıyla ortadan kaldırılmasına karar verilir. Bu süre zarfında birinci fıkra kapsamına giren yeni bir suç işlenmesi hâlinde, bu suçtan dolayı kesinleşmiş hükümle cezaya mahkûm olunduğu takdirde, ertelenen soruşturma veya kovuşturmaya ya da infaza devam olunur.

(3) Bu madde hükümlerine göre erteleme kararı verilmesi halinde erteleme süresince dava ve ceza zamanaşımı durur.

(4) Birinci fıkra kapsamına giren suçlardan dolayı hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının verilmiş olması hâlinde dahi, bu madde hükümleri uygulanır.

(5) Birinci fıkra kapsamına giren suçlardan dolayı verilmiş mahkûmiyet hükmünün infazının tamamlanmış olması hâlinde kişinin adli sicil ve arşiv kayıtlan bu Kanunun yayımıyla birlikte silinir ve bu mahkûmiyet hükmüne bağlı yasaklanmış hakların 25/5/2005 tarihli ve 5352 sayılı Adlî Sicil Kanununun 13/A maddesindeki şartlar aranmaksızın geri verilmesine karar verilir.

(6) Bu madde hükümlerine göre verilen kamu davasının açılmasının, kovuşturmanın veya cezanın infazının ertelenmesi kararları adlî sicilde bunlara mahsus bir sisteme kaydedilir. Bu kayıtlar, ancak bir soruşturma veya kovuşturmayla bağlantılı olarak Cumhuriyet savcısı, hâkim veya mahkeme tarafından istenmesi hâlinde, bu maddede belirtilen amaç için kullanılabilir.

(7) Bu madde hükümlerine göre kamu davasının açılmasının, kovuşturmanın veya cezanın infazının ertelenmesi kararlarının verildiği hâllerde, bu suçlar 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun erteleme ve tekerrüre ilişkin hükümleri ile Ceza Muhakemesi Kanununun hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin hükümlerinin uygulanmasında göz önünde bulundurulmaz.”

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 46- 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler ve beşinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiş, sekizinci fıkrasında yer alan "Gümrük ve Ticaret Bakanlığı" ibaresi "Ticaret Bakanlığı" şeklinde, "Maliye Bakanlığı" ibaresi "Hazine ve Maliye Bakanlığı" şeklinde, "Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca" ibaresi "Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığınca" şeklinde değiştirilmiştir.

"Bu maddenin yedinci fıkrasına tabi olmak üzere, ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beş gün içinde, idari para cezasının tebliğ edilip edilmediğine bakılmaksızın, geçiş ücreti ile birlikte geçiş ücretinin bir katının idari para cezası olarak ödenmesi halinde idari para cezası bir kat verilmiş sayılır ve bu ceza için ayrıca tebligat yapılmaz. Bu takdirde idari para cezasından 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17 nci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan indirim hükmü uygulanmaz."

"Bununla birlikte, bu maddenin yedinci fıkrasına tabi olmak üzere ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beş gün içinde yükümlü olduğu geçiş ücretini usulüne uygun olarak ödeyenlerden, ödemekle yükümlü oldukları geçiş ücreti ile birlikte bu ücretin bir katı ceza tahsil edilir. Ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beşinci günden sonra ise geçiş ücreti ödemeden giriş çıkış yaptığı mesafeye ait geçiş ücreti ile birlikte dört katı tutarında ceza, araç sahibine ücret toplama sistemlerinde tanımlı olan bilgiler doğrultusunda, en az on beş gün önceden kısa mesaj, e-posta, ihbarname, e-devlet bildirimi vb. yöntemlerinden en az biriyle bilgi verilir. Bu tutar genel hükümlere göre tahsil edilir."

MADDE 47- 6001 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 6- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Kanunun geçiş ücretlerini ödemeden yapılan geçişlere ilişkin olarak verilen veya verilmesi gereken veya bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla ödenmemiş olan para cezaları ve idari para cezaları hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci ve beşinci fıkralarının bu maddeyi ihdas eden Kanunla değişik hükümleri uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tahsil edilmiş olan tutarlar red ve iade edilmez."

MADDE 48- 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 82 nci maddesinin yedinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "onbeş" ibaresi "otuz" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 49- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 7 nci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(9) Biyokütle ve jeotermal enerjisine dayalı önlisans başvurularının teknik değerlendirmesine ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(10) Elektrik depolama tesisi kurmayı taahhüt eden tüzel kişilere, kurmayı taahhüt ettikleri elektrik depolama tesisinin kurulu gücüne kadar Kurum tarafından rüzgâr ve/veya güneş enerjisine dayalı elektrik üretim tesisi kurulmasına ilişkin önlisans verilir. Bu kapsamdaki üretim tesisleri için Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrası hükümleri uygulanmaz. Bu fıkra kapsamında kurulacak tesisler için, önlisans ve lisans verme koşulları ile tadili ve iptali, yükümlülüklerin yerine getirilmemesi hâlinde teminatın irat kaydedilmesi hususları ve bu kapsamda üretilen elektrik enerjisinin depolama tesisi üzerinden sisteme verilmesi dahil, uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından yönetmelikle düzenlenir. Bu fıkra kapsamında kurulacak tesisler 5346 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi hükümlerinden yararlandırılabilir.

(11) Kısmen veya tamamen işletmede bulunan üretim tesislerinden elektrik depolama tesisi kurmayı taahhüt eden rüzgâr ve/veya güneş enerjisine dayalı elektrik üretim lisansı sahibi tüzel kişilere, kurmayı taahhüt ettikleri elektrik depolama tesisinin kurulu gücüne kadar, lisanslarında belirlenen

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 53- 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Hizmetleri Hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümleler ve beşinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiş, sekizinci fıkrasında yer alan "Gümrük ve Ticaret Bakanlığı" ibaresi "Ticaret Bakanlığı" şeklinde, "Maliye Bakanlığı" ibaresi "Hazine ve Maliye Bakanlığı" şeklinde, "Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca" ibaresi "Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığınca" şeklinde değiştirilmiştir.

"Bu maddenin yedinci fıkrasına tabi olmak üzere, ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beş gün içinde, idari para cezasının tebliğ edilip edilmediğine bakılmaksızın, geçiş ücreti ile birlikte geçiş ücretinin bir katının idari para cezası olarak ödenmesi halinde idari para cezası bir kat verilmiş sayılır ve bu ceza için ayrıca tebligat yapılmaz. Bu takdirde idari para cezasından 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 17 nci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan indirim hükmü uygulanmaz."

"Bununla birlikte, bu maddenin yedinci fıkrasına tabi olmak üzere ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beş gün içinde yükümlü olduğu geçiş ücretini usulüne uygun olarak ödeyenlerden, ödemekle yükümlü oldukları geçiş ücreti ile birlikte bu ücretin bir katı ceza tahsil edilir. Ödemesiz geçiş tarihini izleyen kırk beşinci günden sonra ise geçiş ücreti ödemeden giriş çıkış yaptığı mesafeye ait geçiş ücreti ile birlikte dört katı tutarında ceza, araç sahibine ücret toplama sistemlerinde tanımlı olan bilgiler doğrultusunda, en az on beş gün önceden kısa mesaj, e-posta, ihbarname, e-devlet bildirimi vb. yöntemlerinden en az biriyle bilgi verilir. Bu tutar genel hükümlere göre tahsil edilir."

MADDE 54- 6001 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 6- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Kanunun geçiş ücretlerini ödemeden yapılan geçişlere ilişkin olarak verilen veya verilmesi gereken veya bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla ödenmemiş olan para cezaları ve idari para cezaları hakkında Kanunun 30 uncu maddesinin birinci ve beşinci fıkralarının bu maddeyi ihdas eden Kanunla değişik hükümleri uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tahsil edilmiş olan tutarlar red ve iade edilmez."

MADDE 55- 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 82 nci maddesinin yedinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "onbeş" ibaresi "otuz" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 56- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 7 nci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(9) Biyokütle ve jeotermal enerjisine dayalı elektrik enerjisi üretim tesisi kurulmasına yönelik yapılan başvuruların teknik değerlendirmesine ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(10) Elektrik depolama tesisi kurmayı taahhüt eden tüzel kişilere, kurmayı taahhüt ettikleri elektrik depolama tesisinin kurulu gücüne kadar Kurum tarafından rüzgâr ve/veya güneş enerjisine dayalı elektrik üretim tesisi kurulmasına ilişkin önlisans verilir. Bu kapsamdaki üretim tesisleri için Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrası hükümleri uygulanmaz. Bu fıkra kapsamında kurulacak tesisler için, önlisans ve lisans verme koşulları ile tadili ve iptali, yükümlülüklerin yerine getirilmemesi hâlinde teminatın irat kaydedilmesi hususları ve bu kapsamda üretilen elektrik enerjisinin depolama tesisi üzerinden sisteme verilmesi dahil, uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından yönetmelikle düzenlenir. Bu fıkra kapsamında kurulacak tesisler 5346 sayılı Kanunun 6 ncı maddesi hükümlerinden yararlandırılabilir.

(11) Kısmen veya tamamen işletmede bulunan üretim tesislerinden elektrik depolama tesisi kurmayı taahhüt eden rüzgâr ve/veya güneş enerjisine dayalı elektrik üretim lisansı sahibi tüzel kişilere, kurmayı taahhüt ettikleri elektrik depolama tesisinin kurulu gücüne kadar, lisanslarında belirlenen

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

sahaların dışına çıkılmaması, işletme anında sisteme verilen gücün lisanslarında belirtilen kurulu gücü aşmaması ve TEİAŞ ve/veya ilgili dağıtım şirketinden alınan tadil kapsamındaki bağlantı görüşünün olumlu olması hâlinde kapasite artışına izin verilir. Bu çerçevedeki kapasite artışları için 5346 sayılı Kanunun 6/C maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesi hükmü uygulanmaz. Bu kapsamda üretilen elektrik enerjisinin depolama tesisi üzerinden sisteme verilmesi dahil, uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 50- 8/4/2022 tarihli ve 7394 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 39 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan "2023 yılı vergilendirme dönemi kurum kazançlarına uygulanmak üzere yayımı tarihinde," ibaresi "2023 yılı ve izleyen vergilendirme dönemlerine ait kurum kazançlarına uygulanmak üzere yayımı tarihinde," şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 51- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 35 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasının (a) bendinde yer alan "(6400)" ibaresi "bakanlık genel müdürü dengi" şeklinde, (b) bendinde yer alan "İl valilerinden" ibaresi "İl valilerinden veya il valiliği yapmış olanlardan" şeklinde, aynı fıkranın dördüncü ve beşinci cümlelerinde yer alan "(a) bendine" ibareleri "(a) ve (c) bentlerine" şeklinde, beşinci cümlesinde yer alan "(a) bendindeki" ibaresi "(a) ve (c) bentlerindeki" şeklinde, altıncı cümlesinde yer alan "(a) bendi" ibaresi "(a) ve (c) bentleri" ve "bu bende" ibaresi "bu bentlere" şeklinde, onbirinci cümlesinde yer alan "(a) bendinin" ibaresi "(a) ve (c) bentlerinin" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 52- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 37- Mülga ek 18 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "Ek göstergeleri 3600 (dâhil) ila 6400 (hariç) olarak" ibaresi ile "ek göstergesi 3600 (dâhil) ila 6400 (hariç) olarak" ibaresi "Ek göstergeleri bakanlık bölge müdürü (dahil) ila bakanlık genel müdürü dengi (hariç) arasında" şeklinde, aynı fıkranın (ç) bendinde yer alan "Ek göstergesi 3600'den daha düşük" ibaresi ise "Ek göstergesi bakanlık bölge müdüründen daha düşük" şeklinde uygulanmak suretiyle; 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ile 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu hariç olmak üzere, tabi oldukları personel kanununa bakılmaksızın Cumhurbaşkanlığı Merkez

sahaların dışına çıkılmaması, işletme anında sisteme verilen gücün lisanslarında belirtilen kurulu gücü aşmaması ve TEİAŞ ve/veya ilgili dağıtım şirketinden alınan tadil kapsamındaki bağlantı görüşünün olumlu olması hâlinde kapasite artışına izin verilir. Bu çerçevedeki kapasite artışları için 5346 sayılı Kanunun 6/C maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesi hükmü uygulanmaz. Bu kapsamda üretilen elektrik enerjisinin depolama tesisi üzerinden sisteme verilmesi dahil, uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 57- 8/4/2022 tarihli ve 7394 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 39 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan "2023 yılı vergilendirme dönemi kurum kazançlarına uygulanmak üzere yayımı tarihinde," ibaresi "2023 yılı ve izleyen vergilendirme dönemlerine ait kurum kazançlarına uygulanmak üzere yayımı tarihinde," şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 58- 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 35 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasının (a) bendinde yer alan "(6400)" ibaresi "bakanlık genel müdürü dengi" şeklinde, (b) bendinde yer alan "İl valilerinden" ibaresi "İl valilerinden veya il valiliği yapmış olanlardan" şeklinde, (c) bendinin alt bentleri aşağıdaki şekilde, aynı fıkranın dördüncü ve beşinci cümlelerinde yer alan "(a) bendine" ibareleri "(a) ve (c) bentlerine" şeklinde, beşinci cümlesinde yer alan "(a) bendindeki" ibaresi "(a) ve (c) bentlerindeki" şeklinde, altıncı cümlesinde yer alan "(a) bendi" ibaresi "(a) ve (c) bentleri" ve "bu bende" ibaresi "bu bentlere" şeklinde, onbirinci cümlesinde yer alan "(a) bendinin" ibaresi "(a) ve (c) bentlerinin" şeklinde değiştirilmiş, ondördüncü cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"1) Daha önce 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde sayılan merkez teşkilatına ait kadrolar ile mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri ve yeterlikleri aynı veya benzer nitelik arz eden merkez teşkilatına ait kadro veya pozisyonlarda bulunanlar daha önceki bu kadro veya pozisyonlarına,

2) (1) numaralı alt bent kapsamında yer almayanlar, bu bent kapsamındaki kadro, pozisyon ve görevlerde toplam en az üç yıl görev yapmış olmaları halinde görevden alındığı veya görevinin sona erdiği kuruma ait (1) numaralı alt bentte yer alan kadro veya pozisyonlardan kurumlarınca tespit edilmiş olan kadro veya pozisyonlara,

3) (1) ve (2) numaralı alt bentler kapsamına girmeyenler görevden alındığı veya görevinin sona erdiği kuruma ait merkez veya taşra teşkilatındaki araştırmacı unvanlı kadro veya pozisyonlara," "Açıktan atanan bakan yardımcılarından görevden alınan veya görevleri sona erenler hakkında sekizinci fıkraya göre ödeme yapılmamak kaydıyla (a) bendi, atama hakkından feragat edenler hakkında ise sekizinci fıkra hükümleri uygulanır."

MADDE 59- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 37- Mülga ek 18 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "Ek göstergeleri 3600 (dâhil) ila 6400 (hariç) olarak" ibaresi ile "ek göstergesi 3600 (dâhil) ila 6400 (hariç) olarak" ibaresi "Ek göstergeleri bakanlık bölge müdürü (dahil) ila bakanlık genel müdürü dengi (hariç) arasında" şeklinde, aynı fıkranın (ç) bendinde yer alan "Ek göstergesi 3600'den daha düşük" ibaresi ise "Ek göstergesi bakanlık bölge müdüründen daha düşük" şeklinde uygulanmak suretiyle; 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu ile 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu hariç olmak üzere, tabi oldukları personel kanununa bakılmaksızın Cumhurbaşkanlığı Merkez

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

Teşkilatı, Cumhurbaşkanlığına bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlar, bakanlıklar ve bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşları ile 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (III) sayılı Cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumlar ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunda, mülga ek 18 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen yönetici kadroları ile bakanlıkların bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının il müdürü kadrolarından ek 35 inci madde kapsamına girmeyen kadrolarda bulunup görevden alınan veya görevleri sona erenler hakkında mülga ek 18 inci madde hükümleri uygulanır.

Bu madde hükümleri hakim ve savcılar, Dışişleri meslek memurları, mülki idare amirliği hizmetleri sınıfı, milli istihbarat hizmetleri sınıfı, emniyet hizmetleri sınıfı, jandarma hizmetleri sınıfı ve sahil güvenlik hizmetleri sınıfı kapsamına giren ve yönetici kadrolarında bulunanlar ile mevzuatı uyarınca görevde yükselme sınavıyla atanılabilecek kadro veya pozisyonlarda bulunanlar hakkında uygulanmaz.

Bu madde ve ek 35 inci madde hükümleri kapsamında 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde sayılan merkez teşkilatına ait kadrolar ile mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri ve yeterlikleri aynı veya benzer nitelik arz eden merkez teşkilatına ait kadro veya pozisyonlara atanma hakkı kazananlar, görevden alındıkları veya görevlerinin sona erdiği kurumların yönetici kadro veya pozisyonlarında toplam en az üç yıl görev yapmış olmaları kaydıyla talepleri halinde görevden alındıkları veya görevlerinin sona erdiği kurumların bu kapsamdaki kadro veya pozisyonlarına da atanabilir. Bu madde kapsamına girenlerden, görevden alındığı veya görevinin sona erdiği kurumda mezkur nitelikte kadro bulunmayanların atanacağı kurum, kariyeri, öğrenim durumu ve ilgilinin tercihi dikkate alınarak Cumhurbaşkanlığınca tespit edilir.

Bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Cumhurbaşkanlığı yetkilidir."

MADDE 53- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 41- Atanma şartlarını kaybetme, ceza kovuşturması veya disiplin soruşturması sonucunda görevden alınanlar veya görevleri sona erenler ile 9/7/2018 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan dönemde görevden alınan veya görevi sona eren kamu görevlilerinden mülga ek 18 inci maddeye göre atanmış olanlar hariç olmak üzere, kamu görevlileri arasından atanmış olup ek 37 nci madde kapsamındaki yönetici kadro veya pozisyonlarındayken 9/7/2018 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan dönemde görevden alınan veya görevi sona eren kamu görevlileri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içerisinde talepte bulunmaları halinde, önceki yöneticilik görevleri esas alınarak üçüncü fıkrasının ilk cümlesi hariç ek 37 nci maddeye göre belirlenecek durumlarına uygun kadro veya pozisyonlara bir ay içinde atanır.

Atanma şartlarını kaybetme, ceza kovuşturması veya disiplin soruşturması sonucunda görevden alınanlar veya görevleri sona erenler hariç olmak üzere,

a) Ek 35 inci maddenin dokuzuncu fıkrasının (c) bendi kapsamındaki yöneticilerden ek göstergesi bakanlık bölge müdürüne denk veya daha yüksek olan kadro ve pozisyonlar ile bakanlık il müdürü ve bağlı, ilgili, ilişkili kuruluş bölge müdürü kadrolarında,

b) Ek 37 nci madde kapsamındaki kadro ve pozisyonlarda,

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Teşkilatı, Cumhurbaşkanlığına bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlar, bakanlıklar ve bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşları ile 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (III) sayılı Cetvelde sayılan düzenleyici ve denetleyici kurumlar ve Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunda, mülga ek 18 inci maddenin birinci fıkrasının (c) bendinde belirtilen yönetici kadroları ile bakanlıkların bağlı, ilgili ve ilişkili kuruluşlarının il müdürü kadrolarından ek 35 inci madde kapsamına girmeyen kadrolarda bulunup görevden alınan veya görevleri sona erenler hakkında mülga ek 18 inci madde hükümleri uygulanır.

Bu madde hükümleri hâkim ve savcılar, Dışişleri meslek memurları, mülki idare amirliği hizmetleri sınıfı, milli istihbarat hizmetleri sınıfı, emniyet hizmetleri sınıfı, jandarma hizmetleri sınıfı ve sahil güvenlik hizmetleri sınıfı kapsamına giren ve yönetici kadrolarında bulunanlar ile mevzuatı uyarınca görevde yükselme sınavıyla atanılabilecek kadro veya pozisyonlarda bulunanlar hakkında uygulanmaz.

Bu madde ve ek 35 inci madde hükümleri kapsamında 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde sayılan merkez teşkilatına ait kadrolar ile mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri ve yeterlikleri aynı veya benzer nitelik arz eden merkez teşkilatına ait kadro veya pozisyonlara atanma hakkı kazananlar, görevden alındıkları veya görevlerinin sona erdiği kurumların yönetici kadro veya pozisyonlarında toplam en az üç yıl görev yapmış olmaları kaydıyla talepleri halinde görevden alındıkları veya görevlerinin sona erdiği kurumların bu kapsamdaki kadro veya pozisyonlarına da atanabilir. Bu madde kapsamına girenlerden, görevden alındığı veya görevinin sona erdiği kurumda mezkûr nitelikte kadro bulunmayanların atanacağı kurum, kariyeri, öğrenim durumu ve ilgilinin tercihi dikkate alınarak Cumhurbaşkanlığınca tespit edilir.

Bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Cumhurbaşkanlığı yetkilidir."

MADDE 60- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki madde eklenmiştir.

"EK MADDE 38- Bu Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (II) sayılı Cetvelin (2) numaralı sırasında yer alan "İl Valisi" için belirlenen tazminat göstergesi 12.300 rakamının eklenmesi suretiyle uygulanır."

MADDE 61- 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 41- Atanma şartlarını kaybetme, ceza kovuşturması veya disiplin soruşturması sonucunda görevden alınanlar veya görevleri sona erenler ile 9/7/2018 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan dönemde görevden alınan veya görevi sona eren kamu görevlilerinden mülga ek 18 inci maddeye göre atanmış olanlar hariç olmak üzere, kamu görevlileri arasından atanmış olup ek 37 nci madde kapsamındaki yönetici kadro veya pozisyonlarındayken 9/7/2018 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan dönemde görevden alınan veya görevi sona eren kamu görevlileri, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içerisinde talepte bulunmaları halinde, önceki yöneticilik görevleri esas alınarak üçüncü fıkrasının ilk cümlesi hariç ek 37 nci maddeye göre belirlenecek durumlarına uygun kadro veya pozisyonlara bir ay içinde atanır.

Atanma şartlarını kaybetme, ceza kovuşturması veya disiplin soruşturması sonucunda görevden alınanlar veya görevleri sona erenler hariç olmak üzere,

a) Ek 35 inci maddenin dokuzuncu fıkrasının (c) bendi kapsamındaki yöneticilerden ek göstergesi bakanlık bölge müdürüne denk veya daha yüksek olan kadro ve pozisyonlar ile bakanlık il müdürü ve bağlı, ilgili, ilişkili kuruluş bölge müdürü kadrolarında,

b) Ek 37 nci madde kapsamındaki kadro ve pozisyonlarda,

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

kesintisiz olarak en az iki yıl fiilen görev yapmış olanlardan, 9/7/2018 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan dönemde görevden alınan veya görevi sona eren kamu görevlilerinin malî hakları, görevden alınmaları ya da görevlerinin sona ermesi üzerine atandıkları kadro veya pozisyonlarda bulunmaları kaydıyla, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ay başından geçerli olmak üzere ikinci yılın sonuna kadar, fiili çalışmaya bağlı ödemeler hariç önceki görevine ait ödeme unsurları esas alınarak verilmeye devam edilir. Ancak bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce mülga ek 18 inci madde uyarınca önceki görevine ait ödeme unsurları esas alınmak suretiyle ödeme yapılan süre, bu fıkrada yer alan iki yıllık süreden düşülür.

Bu maddeye göre atanacakların kadro veya pozisyonları başka bir işleme gerek kalmaksızın ihdas edilmiş ve kurumların kadro ve pozisyon cetvellerinin ilgili bölümlerine eklenmiş sayılır. İhdas edilmiş sayılan kadro ve pozisyonlar herhangi bir şekilde boşalmalarını müteakiben, başkaca bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş ve kurumların kadro ve pozisyon cetvellerinin ilgili bölümlerinden çıkarılmış sayılır."

MADDE 54- 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanununun 29 uncu maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir:

"(12) İdari Teşkilatta görev yapan üst kademe yöneticilerinden;

a) Genel Sekreter ve Genel Sekreter Yardımcısı olarak görev yapanlar görevden alındıklarında TBMM Başkan Başmüşaviri kadrolarına,

b) Başkan olarak görev yapanlar görevden alındıklarında TBMM Başkan Müşaviri kadrolarına,

ç) Başkan Yardımcısı olarak görev yapanlar görevden alındıklarında Genel Sekreterlik Müşaviri kadrolarına,

atanırlar. Bu şekilde atananlardan, mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonucunda atanmış olanlar ile daha önce iç denetçi ve hukuk müşaviri unvanlı kadrolarda bulunanlar, bir ay içinde talepte bulunmaları halinde daha önce bulundukları unvanlara ilişkin kadrolara bir ay içinde atanırlar. Bu fıkraya göre TBMM Başkan Başmüşaviri, TBMM Başkan Müşaviri ve Genel Sekreterlik Müşaviri kadrolarına atanacakların kadroları başka bir işleme gerek kalmaksızın ihdas edilmiş ve bu Kanuna ekli (2) Sayılı Listenin ilgili bölümlerine eklenmiş sayılır. İhdas edilmiş sayılan kadrolar herhangi bir şekilde boşalmalarını müteakiben başka bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş ve (2) sayılı Listeden çıkarılmış sayılır. Anılan kadrolara atananlar ilgisine göre TBMM Başkanlığı veya TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliği tarafından ihtiyaç duyulan işlerde görevlendirilebilir. Bu fıkra uyarınca Genel Sekreterlik Müşaviri kadrolarına atanan personelin aylık, ek gösterge, ikramiye, zam ve tazminatlar ve benzeri adlar altındaki tüm mali ve sosyal hakları, Müşavir kadrosunun mali ve sosyal haklarına göre belirlenir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

kesintisiz olarak en az iki yıl fiilen görev yapmış olanlardan, 9/7/2018 tarihinden bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan dönemde görevden alınan veya görevi sona eren kamu görevlilerinin malî hakları, görevden alınmaları ya da görevlerinin sona ermesi üzerine atandıkları kadro veya pozisyonlarda bulunmaları kaydıyla, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ay başından geçerli olmak üzere ikinci yılın sonuna kadar, fiili çalışmaya bağlı ödemeler hariç önceki görevine ait ödeme unsurları esas alınarak verilmeye devam edilir. Ancak bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce mülga ek 18 inci madde uyarınca önceki görevine ait ödeme unsurları esas alınmak suretiyle ödeme yapılan süre, bu fıkrada yer alan iki yıllık süreden düşülür.

Bu maddeye göre atanacakların kadro veya pozisyonları başka bir işleme gerek kalmaksızın ihdas edilmiş ve kurumların kadro ve pozisyon cetvellerinin ilgili bölümlerine eklenmiş sayılır. İhdas edilmiş sayılan kadro ve pozisyonlar herhangi bir şekilde boşalmalarını müteakiben, başkaca bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş ve kurumların kadro ve pozisyon cetvellerinin ilgili bölümlerinden çıkarılmış sayılır.”

MADDE 62- 1/12/2011 tarihli ve 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanununun 29 uncu maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir:

“(12) İdari Teşkilatta görev yapan üst kademe yöneticilerinden;

a) Genel Sekreter ve Genel Sekreter Yardımcısı olarak görev yapanlar görevden alındıklarında TBMM Başkan Başmüşaviri kadrolarına,

b) Başkan olarak görev yapanlar görevden alındıklarında TBMM Başkan Müşaviri kadrolarına,

c) En az iki yıl kesintisiz Başkan Yardımcısı olarak görev yapanlar görevden alındıklarında Genel Sekreterlik Müşaviri kadrolarına,

atanırlar. İki yıldan az süreli Başkan Yardımcısı görevinde bulunanlar, görevden alındıklarında İdari Teşkilatta durumlarına uygun kadrolara atanırlar. Bu şekilde atananlardan, İdari Teşkilatta mesleğe özel yarışma sınavı ile giren ve belirli süreli meslek içi eğitimden sonra özel bir yeterlik sınavı sonucunda atanmış olanlar ile daha önce iç denetçi ve hukuk müşaviri unvanlı kadrolarda bulunanlar, bir ay içinde talepte bulunmaları halinde daha önce bulundukları unvanlara ilişkin kadrolara bir ay içinde atanırlar. Bu fıkraya göre TBMM Başkan Başmüşaviri, TBMM Başkan Müşaviri ve Genel Sekreterlik Müşaviri kadrolarına atanacakların kadroları başka bir işleme gerek kalmaksızın ihdas edilmiş ve bu Kanuna ekli (2) sayılı listenin ilgili bölümlerine eklenmiş sayılır. İhdas edilmiş sayılan kadrolar herhangi bir şekilde boşalmalarını müteakiben başka bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş ve (2) sayılı listeden çıkarılmış sayılır. Anılan kadrolara atananlar ilgisine göre TBMM Başkanlığı veya TBMM Başkanlığı Genel Sekreterliği tarafından ihtiyaç duyulan işlerde görevlendirilebilir. Bu fıkra uyarınca Genel Sekreterlik Müşaviri kadrolarına atanan personelin aylık, ek gösterge, ikramiye, zam ve tazminatlar ve benzeri adlar altındaki tüm mali ve sosyal hakları, Müşavir kadrosunun mali ve sosyal haklarına göre belirlenir.

(13) On ikinci fıkrada belirtilen yönetici kadrolarına atananların görevden alındıkları tarihte emeklilik aylığı bağlanmasına hak kazanmış olmaları şartıyla, on ikinci fıkra uyarınca atandıkları tarihi izleyen bir ay içerisinde yaş haddini beklemeksizin talepleri üzerine emekli olmaları durumunda, haklarında 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 35 inci maddesinin onuncu fıkrası hükmü uygulanabilir. Bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihte, İdari Teşkilatta; bu Kanunun geçici 2 nci maddesine ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolarda halihazırda görev yapanlar ile 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 221 inci maddesinin birinci fıkrası kapsamında atanarak halihazırda görev yapanlar, bu fıkranın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde başvurmaları halinde bu fıkra hükümlerinden yararlanabilirler. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar TBMM Başkanınca belirlenir.

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

MADDE 55- 25/1/1956 tarihli ve 6643 sayılı Türk Eczacıları Birliği Kanununun 30 uncu maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

"Haysiyet Divanının görev ve yetkileri

MADDE 30- Haysiyet Divanı kayıt zorunluluğu bulunmasına rağmen odaya kayıt yaptırmayan veya bu Kanunun öngördüğü diğer yükümlülükleri yerine getirmeyenler ile evrakı kendisine tevdi edilen üyelerin meslek adap ve haysiyetine aykırı olan fiil ve hallerinin niteliğine ve ağırlık derecesine göre, fiil ile ceza arasında adil bir denge gözeterek aşağıdaki disiplin cezalarını verir:

a) Yazılı ihtar: Eczacılık sanatının icrası sırasında veya kişilerle ilişkilerde daha özenli davranılması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir.

b) Para cezası: Fiilin işlendiği tarihteki oda yıllık aidatının dört katından onbeş katına kadar verilecek para cezalarıdır.

c) Geçici olarak sanat icrasından men cezası: Eczacılık sanatının icra edilmesinin üç günden yüz seksen güne kadar yasaklanmasıdır.

ç) Oda bölgesinde sanat icrasından men cezası: Bir oda bölgesinde en az üç defada aldığı geçici olarak sanat icrasından men cezalarının toplamı yüzseksen gün olan eczacıların, o oda bölgesinde sürekli olarak sanat icrasından men edilmesidir.

Geçici olarak sanat icrasından menedilen üyenin önceki fiil ve hareketlerinin tekrarı nedeniyle yeniden sanat icrasından geçici olarak menedilmesine karar verilmesi gerektiği takdirde, (c) fıkrasındaki yüzseksen günlük azami sınırı geçmemek üzere ilk ceza süresi iki katı olarak uygulanır.

Oda haysiyet divanları, kendilerine intikal eden dosyaları en geç üç ay içerisinde karara bağlamak zorundadırlar.

Disiplin cezası gerektiren fiil ve halleri işleyenler hakkında, bu fiil ve hallerin işlendiğinin öğrenildiği tarihten itibaren altı ay içinde soruşturmaya başlanılmamış ise bu suçlarla ilgili disiplin soruşturması yapılamaz ve ceza verilemez.

Disiplin cezası gerektiren fiil ve hallerin işlendiği tarihten itibaren en geç beş yıl içinde disiplin cezası verilmemesi hallerinde ceza verme yetkisi zamanaşımına uğrar.

Savunma alınmadan ceza verilemez. Hakkındaki iddia ve tespitleri içeren savunma isteme yazısının kendisine tebliğinden itibaren onbeş gün içinde yazılı savunma vermeyen üye, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.

Birinci fıkrada belirtilen disiplin cezalarını gerektiren fiil ve haller, disiplin soruşturmasına ilişkin usul ve esaslar ile disiplinle ilgili diğer hususlar Sağlık Bakanlığının uygun görüşü alınarak Birlikçe hazırlanacak yönetmelikle düzenlenir."

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 11/10/2006 tarihli ve 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde sayılan denetim elemanlarından başvuranlar, Malî Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığınca yapılacak sözlü sınavda başarılı olmak şartıyla, 31/12/2022 tarihine kadar Hazine ve Maliye Uzmanı olarak naklen atanırlar. Bu şekilde atananların söz konusu kadrolarda geçen hizmet süreleri Hazine ve Maliye Uzmanı, yardımcılık veya stajyerliklerde geçen hizmet süreleri ise Hazine ve Maliye Uzmanı Yardımcısı kadrolarında geçmiş sayılır. Bunlardan 657 sayılı Kanuna tabi olmayanların mevcut statülerinde geçen hizmet süreleri her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(14) Bu maddenin on ikinci ve on üçüncü fıkrası hükümleri, atanma şartlarını kaybetme, ceza kovuşturması veya disiplin soruşturması sonucunda görevden alınanlar hakkında uygulanmaz.”

MADDE 63- 25/1/1956 tarihli ve 6643 sayılı Türk Eczacıları Birliği Kanununun 30 uncu maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“Haysiyet Divanının görev ve yetkileri

MADDE 30- Haysiyet Divanı kayıt zorunluluğu bulunmasına rağmen odaya kayıt yaptırmayan veya bu Kanunun öngördüğü diğer yükümlülükleri yerine getirmeyenler ile evrakı kendisine tevdi edilen üyelerin meslek adap ve haysiyetine aykırı olan fiil ve hallerinin niteliğine ve ağırlık derecesine göre, fiil ile ceza arasında adil bir denge gözeterek aşağıdaki disiplin cezalarını verir:

a) Yazılı ihtar: Eczacılık sanatının icrası sırasında veya kişilerle ilişkilerde daha özenli davranılması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir.

b) Para cezası: Fiilin işlendiği tarihteki oda yıllık aidatının dört katından onbeş katına kadar verilecek para cezalarıdır.

c) Geçici olarak sanat icrasından men cezası: Eczacılık sanatının icra edilmesinin üç günden yüz seksen güne kadar yasaklanmasıdır.

ç) Oda bölgesinde sanat icrasından men cezası: Bir oda bölgesinde en az üç defada aldığı geçici olarak sanat icrasından men cezalarının toplamı yüzseksen gün olan eczacıların, o oda bölgesinde sürekli olarak sanat icrasından men edilmesidir.

Geçici olarak sanat icrasından menedilen üyenin önceki fiil ve hareketlerinin tekrarı nedeniyle yeniden sanat icrasından geçici olarak menedilmesine karar verilmesi gerektiği takdirde, (c) fıkrasındaki yüzseksen günlük azami sınırı geçmemek üzere ilk ceza süresi iki katı olarak uygulanır.

Oda haysiyet divanları, kendilerine intikal eden dosyaları en geç üç ay içerisinde karara bağlamak zorundadırlar.

Disiplin cezası gerektiren fiil ve halleri işleyenler hakkında, bu fiil ve hallerin işlendiğinin öğrenildiği tarihten itibaren altı ay içinde soruşturmaya başlanılmamış ise bu suçlarla ilgili disiplin soruşturması yapılamaz ve ceza verilemez.

Disiplin cezası gerektiren fiil ve hallerin işlendiği tarihten itibaren en geç beş yıl içinde disiplin cezası verilmemesi hallerinde ceza verme yetkisi zamanaşımına uğrar.

Savunma alınmadan ceza verilemez. Hakkındaki iddia ve tespitleri içeren savunma isteme yazısının kendisine tebliğinden itibaren onbeş gün içinde yazılı savunma vermeyen üye, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.

Birinci fıkrada belirtilen disiplin cezalarını gerektiren fiil ve haller, disiplin soruşturmasına ilişkin usul ve esaslar ile disiplinle ilgili diğer hususlar Sağlık Bakanlığının uygun görüşü alınarak Birlikçe hazırlanacak yönetmelikle düzenlenir.”

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla 11/10/2006 tarihli ve 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde sayılan denetim elemanlarından başvuranlar, Malî Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığınca yapılacak sözlü sınavda başarılı olmak şartıyla, 31/12/2022 tarihine kadar Hazine ve Maliye Uzmanı olarak naklen atanırlar. Bu şekilde atananların söz konusu kadrolarda geçen hizmet süreleri Hazine ve Maliye Uzmanı, yardımcılık veya stajyerliklerde geçen hizmet süreleri ise Hazine ve Maliye Uzmanı Yardımcısı kadrolarında geçmiş sayılır. Bunlardan 657 sayılı Kanuna tabi olmayanların mevcut statülerinde geçen hizmet süreleri her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir

(Ankara Milletvekili Orhan Yegin ve 53 Milletvekilinin Teklifi)

derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir. Bu madde uyarınca Hazine ve Maliye Uzmanı olarak atanacakların sayısı 100'ü geçemez. Başvuru ve sınava ilişkin usul ve esaslar ile bu fıkranın uygulanmasına yönelik diğer hususlar Başkanlıkça belirlenir.

(2) 4/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde belirtilen kadrolarda ve mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri ve yeterlikleri aynı veya benzer nitelik arz eden kadrolarda görev yapanlardan merkez teşkilatı kadrolarında bulunanlar ile bu unvanları ihraz etmiş olanlardan Strateji ve Bütçe Başkanlığınca uygun görülenler belirli bir yetiştirme programı sonrası yeterlik sınavına tabi tutularak yeterliklerini almış olmak kaydıyla Strateji ve Bütçe Uzmanı unvanlı kadrolara bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içinde atanabilir. Bu şekilde atananların sayısı 30'u geçemez. 21/4/2021 tarihi itibarıyla mülga Aile, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı kadro ve pozisyonlarında bulunmakla birlikte Kamu Personeli Bilgi Sisteminin geliştirilmesinde, işletilmesinde ve sürdürülmesinde görev yapan personelden Strateji ve Bütçe Başkanlığınca uygun görülenler bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içinde Strateji ve Bütçe Başkanlığında aynı unvanlı kadro ve pozisyonlara naklen atanabilirler. Bu fıkra kapsamında ataması yapılanların önceki kadro ve pozisyonlarında geçirdikleri süreler yeni atandıkları kadrolarda geçmiş sayılır ve bunlardan 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 12 nci maddesi ve ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulananlara ilişkin anılan düzenlemelerin uygulanmasına devam olunur. Bu fıkra kapsamında Strateji ve Bütçe Başkanlığınca naklen atanacak personelin muvafakat işlemleri ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca ivedilikle sonuçlandırılır.

MADDE 56- Bu Kanunun;

a) 1 inci, 2 nci, 3 üncü, 4 üncü, 5 inci, 6 ncı, 8 inci, 9 uncu, 10 uncu, 11 inci, 12 nci, 13 üncü, 14 üncü, 18 inci, 19 uncu, 20 nci ve 21 inci maddeleri 15/1/2023 tarihinde,

b) 15 inci maddesi 2022 yılı Temmuz ayı ödeme döneminden itibaren uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

c) 16 ncı madde 2023 yılı Ocak ayı ödeme döneminde,

d) 25 inci ve 26 ncı maddeleri yayımını izleyen ayın başında,

e) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.

MADDE 57- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir. Bu madde uyarınca Hazine ve Maliye Uzmanı olarak atanacakların sayısı 100'ü geçemez. Başvuru ve sınava ilişkin usul ve esaslar ile bu fıkranın uygulanmasına yönelik diğer hususlar Başkanlıkça belirlenir.

(2) 4/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "Ortak Hükümler" bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde belirtilen kadrolarda ve mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri ve yeterlikleri aynı veya benzer nitelik arz eden kadrolarda görev yapanlardan merkez teşkilatı kadrolarında bulunanlar ile bu unvanları ihraz etmiş olanlardan Strateji ve Bütçe Başkanlığınca uygun görülenler belirli bir yetiştirme programı sonrası yeterlik sınavına tabi tutularak yeterliklerini almış olmak kaydıyla Strateji ve Bütçe Uzmanı unvanlı kadrolara bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içinde atanabilir. Bu şekilde atananların sayısı 30'u geçemez. 21/4/2021 tarihi itibarıyla mülga Aile, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı kadro ve pozisyonlarında bulunmakla birlikte Kamu Personeli Bilgi Sisteminin geliştirilmesinde, işletilmesinde ve sürdürülmesinde görev yapan personelden Strateji ve Bütçe Başkanlığınca uygun görülenler bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içinde Strateji ve Bütçe Başkanlığında aynı unvanlı kadro ve pozisyonlara naklen atanabilirler. Bu fıkra kapsamında ataması yapılanların önceki kadro ve pozisyonlarında geçirdikleri süreler yeni atandıkları kadrolarda geçmiş sayılır ve bunlardan 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 12 nci maddesi ve ilgili diğer mevzuat hükümleri uygulananlara ilişkin anılan düzenlemelerin uygulanmasına devam olunur. Bu fıkra kapsamında Strateji ve Bütçe Başkanlığınca naklen atanacak personelin muvafakat işlemleri ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca ivedilikle sonuçlandırılır.

MADDE 64- Bu Kanunun;

a) 1 inci, 2 nci, 3 üncü, 4 üncü, 5 inci, 6 ncı, 8 inci, 9 uncu, 10 uncu, 11 inci, 12 nci, 13 üncü, 15 inci, 20 nci, 21 inci, 22 nci ve 23 üncü maddeleri 15/1/2023 tarihinde,

b) 16 ncı maddesi 2022 yılı Temmuz ayı ödeme döneminden itibaren uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

c) 17 nci maddesi 2023 yılı Ocak ayı ödeme döneminde,

d) 27 nci ve 28 inci maddeleri yayımını izleyen ayın başında,

e) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,

yürürlüğe girer.

MADDE 65- (1) Bu Kanunun;

a) 62 nci maddesini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı,

b) Diğer hükümlerini Cumhurbaşkanı,

yürütür.

TBMM Basımevi - 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI
27	5

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Arkadaşları Tarafından 346 Sıra Sayılı Kanun Teklifi'nin 50'nci Maddesi Üzerinde Verilmiş Olan Önergenin Tam Metni

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Görüşülmekte olan 346 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin 50 nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş Kayseri Mv. — E. Akçay Erkan Akçay Manisa Mv. — Mehmet Doğan Kubat İstanbul Mv. — Kemalettin Can Kırıkkale Mv.

Ali Şahin Gaziantep — Mustafa Levent Karahocagil Amasya M. Vekili — F. Alpay Özalan İzmir

Bayram Özçelik Burdur Mv.

"MADDE 50- 5520 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 15- (1) Gerçek veya tüzel kişilerce, yurt dışında bulunan; para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçları 31/3/2023 tarihine kadar banka veya aracı kurumlara bildirilir.

(2) Birinci fıkra kapsamına giren varlıklar, yurt dışında bulunan banka veya finansal kurumlardan kullanılan ve bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla kanuni defterlerde kayıtlı olan kredilerin en geç 31/3/2023 tarihine kadar kapatılmasında kullanılabilir. Bu takdirde, defter kayıtlarından düşülmesi kaydıyla, borcun ödenmesinde kullanılan varlıklar için Türkiye'ye getirilme şartı aranmaksızın bu madde hükümlerinden yararlanılır.

(3) Bu maddenin yürürlük tarihi itibarıyla kanuni defterlerde kayıtlı olan sermaye avanslarının, yurt dışında bulunan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçlarının bu maddenin yürürlüğe girmesinden önce Türkiye'ye getirilmek suretiyle karşılanmış olması hâlinde, söz konusu avansların en geç 31/3/2023 tarihine kadar defter kayıtlarından düşülmesi kaydıyla bu madde hükümlerinden yararlanılır.

(4) Gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerince sahip olunan ve Türkiye'de bulunan ancak kanuni defter kayıtlarında yer almayan para, altın, döviz, menkul kıymet ve diğer sermaye piyasası araçları ile taşınmazlar, 31/3/2023 tarihine kadar vergi dairelerine beyan edilir.

(5) Birinci ve dördüncü fıkra kapsamında bildirilen veya beyan edilen varlıklar 213 sayılı Kanun uyarınca defter tutan mükellefler tarafından bildirim veya beyan tarihi itibarıyla kanuni defterlere kaydedilir. Bilanço esasına göre defter tutan mükellefler, bu madde hükümleri uyarınca kanuni defterlerine kaydettikleri kıymetler için pasifte özel fon hesabı açarlar. Bu fon hesabı bildirim veya beyan tarihinden itibaren iki yıl geçmedikçe işletmeden çekilemez, sermayeye ilave dışında başka bir amaçla kullanılamaz, işletmenin tasfiye edilmesi halinde ise vergilendirilmez. Serbest meslek kazanç defteri ile işletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler, söz konusu kıymetleri defterlerinde ayrıca gösterirler. Bu varlıklar dönem kazancının tespitinde dikkate alınmaz ve bildirim veya beyan tarihinden itibaren iki yıl geçmesi koşuluyla vergiye tabi kazancın ve kurumlar için dağıtılabilir kazancın tespitinde dikkate alınmaksızın işletmeden çekilebilir. Gelir ve kurumlar vergisi mükellefiyeti bulunmayanlar, bu

fıkrada yer alan beyan dışındaki diğer şartlar aranmaksızın madde hükümlerinden yararlanabilirler, bunlar tarafından taşınmaz dışındaki varlıkların en geç beyan tarihi itibarıyla banka veya aracı kurumlara yatırılmak suretiyle tevsik edilmesi zorunludur. Dördüncü fıkra kapsamında beyan edilerek işletme kayıtlarına alınacak taşınmazların işletmeye devrine ilişkin tapuda yapılacak işlemlerden, 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanunu uyarınca harç alınmaz, bu taşınmazların işletmeye devri 193 sayılı Kanunun mükerrer 80 inci maddesi uygulamasında elden çıkarma sayılmaz.

(6) Banka ve aracı kurumlar, kendilerine bildirilen varlıklara ilişkin olarak bildirim sahibinden bildirilen varlıkların değeri üzerinden 30/9/2022 tarihine kadar yapılan bildirimler için %1, 1/10/2022 tarihi ila 31/12/2022 tarihi (bu tarih dahil) arasında yapılan bildirimler için %2, 31/3/2023 tarihine kadar yapılan bildirimler için %3 oranında peşin olarak tahsil ettikleri vergiyi, bildirimi izleyen ayın onbeşinci günü akşamına kadar vergi sorumlusu sıfatıyla bir beyanname ile bağlı bulunduğu vergi dairesine beyan eder ve aynı sürede öderler. Şu kadar ki vergi oranı; bildirilen varlıkların, Türkiye'deki banka ya da aracı kurumlarda açılan hesaplara transfer edildiği veya yurt dışından getirilerek bu hesaplara yatırıldığı tarihten itibaren en az bir yıl süreyle tutulması halinde %0 olarak uygulanır. Bu takdirde, banka ve aracı kurumlar tarafından bildirim esnasında tahsil edilerek vergi dairesine ödenen vergi, bildirim sahibinin ilgili vergi dairesine başvurusu üzerine iade edilir.

(7) Vergi dairelerine beyan edilen varlıkların değeri üzerinden % 3 oranında vergi tarh edilir ve bu vergi, tarhiyatın yapıldığı ayı izleyen ayın sonuna kadar ödenir. Bu fıkraya ve altıncı fıkraya göre ödenen vergi, hiçbir suretle gider yazılamaz ve başka bir vergiden mahsup edilemez.

(8) Bildirim ve beyana konu edilen varlıklarla ilgili olarak 213 sayılı Kanunun amortismanlara ilişkin hükümleri uygulanmaz. Bu varlıkların elden çıkarılmasından doğan zararlar, gelir veya kurumlar vergisi uygulaması bakımından gider veya indirim olarak kabul edilmez.

(9) Bildirilen veya beyan edilen varlıklara isabet eden tutarlara ilişkin hiçbir suretle vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı yapılmaz. Diğer nedenlerle başlayan vergi incelemeleri ile takdir komisyonu kararları sonucu bulunan matrah farkının madde kapsamında bildirilen veya beyan edilen varlıklar nedeniyle ortaya çıktığının tespiti ve bildirilen veya beyan edilen varlık tutarının, bulunan matrah farkına eşit ya da fazla olması durumunda matrah farkına ilişkin tarhiyat yapılmaz. Bulunan matrah farkının, bildirilen veya beyan edilen varlıklar nedeniyle ortaya çıktığının tespitine rağmen söz konusu varlık tutarlarından büyük olması durumunda sadece aradaki fark tutar üzerinden vergi tarhiyatı yapılır. Vergi incelemesi veya takdir komisyonu kararları sonucunda bildirim veya beyana konu edilen varlıklar dışındaki nedenlerle matrah farkı tespit edilmesi durumunda, bu madde kapsamında bildirilen veya beyan edilen tutarlar, bulunan matrah farkından mahsup edilmeksizin tarhiyat yapılır.

(10) Birinci fıkra uyarınca bildirildiği halde, bildirilen varlıkların, bildirimin yapıldığı tarihten itibaren üç ay içinde Türkiye'ye getirilmemesi veya Türkiye'deki banka ya da aracı kurumlarda açılacak bir hesaba transfer edilmemesi ile bildirilen veya beyan edilen tutarlara ilişkin tarh edilen vergilerin süresinde ödenmemesi ve bu maddede yer alan diğer şartların yerine getirilmemesi hallerinde dokuzuncu fıkra hükmünden yararlanılamaz. Vergi incelemesine başlanılan veya takdir komisyonuna sevk edilen tarihten sonra bu madde kapsamında yapılan bildirim ve beyanlar dolayısıyla söz konusu inceleme veya takdir komisyonu kararları sonucunda yapılacak tarhiyatlar için de dokuzuncu fıkra hükmü uygulanmaz. Tahakkuk eden verginin vadesinde ödenmemesi vergi aslının gecikme zammı ile birlikte 6183 sayılı Kanun uyarınca takip ve tahsiline engel teşkil etmez. Tahsil edilmiş olan vergiler red ve iade edilmez.

(11) Bildirim ve beyan süresi sona erdikten sonra bildirim veya beyanlara ilişkin düzeltme yapılamaz.

(12) Hazine ve Maliye Bakanlığı, madde kapsamına giren varlıkların Türkiye'ye getirilmesi ve bildirimi ile işletmeye dâhil edilmelerine ilişkin hususları, bildirim ve beyana esas şekli ile maddenin uygulanmasında kullanılacak bilgi ve belgeler ile iade işlemlerine ve uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.

(13) Bu maddeyi ihdas eden Kanunla, Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinde yapılan değişiklik hükmü, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce sermaye artırımı yapan veya ilk defa kurulan şirketler için 2022 yılı hesap dönemi dahil olmak üzere 5 hesap dönemi için uygulanır."

GEREKÇE- Maddeyle görüşülmekte olan Kanun Teklifinin 50 nci maddesinde değişiklik yapılarak, gerçek ve tüzel kişilerce sahip olunan para, döviz, altın, hisse senedi, tahvil ve diğer menkul kıymetlerin Türkiye'ye getirilmesi suretiyle milli ekonomiye kazandırılması ve sahip olunan söz konusu kıymetlerin banka ve aracı kurumlara bildirilmek ve vergi ödenmek suretiyle kayda alınması öngörülmektedir. Ayrıca düzenleme ile gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerinin yurt içinde sahip oldukları varlıkları kayıt altına almaları teşvik edilmekte, gelir ve kurumlar vergisi mükellefiyeti bulunmayanların ise yurt içinde sahip oldukları varlıkları için madde hükümlerinden yaralanabilmelerine imkân tanınmaktadır.

Yapılan düzenlemede ayrıca, yurt dışında bulunan bazı kurumlardan kullanılan ve kanuni defterlerde kayıtlı olan kredilerin maddede sayılan koşullarda kredi kapatılmasında kullanılması durumu ile kanuni defterlerde kayıtlı sermaye avanslarının yurt dışında bulunan çeşitli varlıkların Türkiye'ye getirilmek suretiyle karşılanmış olması durumlarında da maddeden yararlanabilecekleri hüküm altına alınmaktadır.

İşletmeler adına beyan edilerek aktife kaydedilen taşınmazların tapuda işletme adına tescil edilmesinde harç ödenmemesi ve bu taşınmazların işletmeye devri nedeniyle gerçek kişiler açısından değer artış kazancı yönünden vergilendirme yapılmaması sağlanmaktadır.

Diğer taraftan madde kapsamında uygulama esasları da düzenlenmekte olup, maddede sayılan varlıkların beyanı ve bildirimi, uygulanacak vergi oranları, bu beyanların defter kayıt işlemleri, işletmeden vergilendirilmeksizin çekilebilmeleri ve ödemeye ilişkin hususlar ile diğer yükümlülükler belirlenmektedir. Yurt dışındaki varlıklara ilişkin bildirim süresinin sona ereceği 31/3/2023 tarihi beklenmeksizin, 30/9/2022 tarihine kadar (bu tarih dahil) yapılan bildirimler için vergi oranının %1, 1/10/2022 ila 31/12/2022 tarihleri (bu tarih dahil) arasında yapılan bildirimler için vergi oranının %2 olarak uygulanması öngörülmektedir. Yine, bildirime konu varlıkların banka ve aracı kurumlarda açılacak hesaplarda en az bir yıl süreyle tutulması halinde, bildirim esnasında alınan verginin iadesine imkân tanınmaktadır.

Madde kapsamında bildirim veya beyana konu edilen varlıklara isabet eden tutarlar nedeniyle hiçbir suretle vergi incelemesi ve vergi tarhiyatı yapılmaması öngörülmektedir. Sair nedenlerle (amortisman oranı veya usullerinin yanlış uygulanması, vergiye tabi kazancın hesabında giderlerde hata bulunması, bildirim veya beyanlara konu edilen tutardan daha yüksek tutarda kayıt dışı hasılat elde edildiğine yönelik emarelere rastlanılması gibi) başlayan vergi incelemeleri ile takdir komisyonu kararları sonucu matrah farkı bulunması ve bu farkın madde kapsamında bildirilen veya beyan edilen varlıklar nedeniyle ortaya çıktığının tespiti durumunda ise takdir olunan matrah farkı ile bildirim veya beyana konu edilen varlık tutarlarının karşılaştırılması yapılacaktır. Matrah farkının madde kapsamında bildirilen veya beyan edilen varlıklar nedeniyle ortaya çıktığının tespitini müteakip bildirilen veya beyan edilen varlık tutarının, bulunan matrah farkına eşit ya da fazla olması durumunda, matrah farkına ilişkin tarhiyat yapılmayacaktır. Örneğin (AZ) A.Ş, bu madde kapsamında bağlı bulunduğu vergi dairesine 500 bin Türk Lirası beyanda bulunmuştur. Sonraki dönemlerde kurumlar vergisi beyannamelerindeki indirimlerin doğru hesaplanıp hesaplanmadığına yönelik yapılan risk analizi çalışmalarında anılan mükellef hakkında riskli hususlar tespit edilmiş ve mükellef incelemeye sevk edilmiştir. İnceleme sonucunda mükellef hakkında riskli hususa yönelik

bulunan matrah farkının yanı sıra 350 bin Türk Lirasının kayıtlara alınmayan satışlardan kaynaklandığı tespit edilmiş ve (AZ) A.Ş. bu farkın vergi dairesine beyanda bulunduğu tutara ilişkin olduğunu ifade etmiştir. Buna göre beyan edilen varlık tutarının, bulunan matrah farkından fazla olması nedeniyle kayıtlara alınmayan satışlar nedeniyle anılan mükellef hakkında vergi inceleme raporu tanzim edilmeyecektir. Ancak söz konusu husus, mükellef hakkında kurumlar vergisi beyannamesi üzerinde hatalı hesapladığı diğer indirimleri nedeniyle tarhiyat yapılmasına engel teşkil etmeyecektir. Maddede yapılan bir diğer düzenlemeyle, bildirim ve beyanda bulunanların madde hükmünden yararlanabilmeleri için maddenin ilgili fıkralarında öngörülen şartları sağlamaları gerektiği belirtilmiştir.

Ayrıca maddenin onikinci fıkrasıyla, madde kapsamına giren varlıkların Türkiye'ye getirilmesi ve bildirimi ile işletmeye dâhil edilmelerine ilişkin hususları, bildirim ve beyana esas değerlerin tespiti, bildirim ve beyanın şekli, içeriği ve ekleri ile yapılacağı yeri, maddenin uygulanmasında kullanılacak bilgi ve belgeler ile iade işlemlerini ve uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirleme konularında da Hazine ve Maliye Bakanlığına yetki verilmiştir.

Diğer taraftan Teklifin mevcut 50 nci maddesinde yer alan bu Kanunun yayımlandığı tarihten önce nakdi sermaye artırımı yapmış olanların yeni düzenlemelerden ne şekilde yararlanacağına ilişkin hüküm son fıkra olarak korunmaktadır.