

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



53'üncü Birleşim 15 Şubat 2022 Salı



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	370
II.- GELEN KÂĞITLAR	374
III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	442,444,488

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Haydar Akar'ın, 24'üncü Dönem Zonguldak Milletvekili Mehmet Haberal'a Dünya Sağlık Örgütü İhsan Doğramacı Aile Sağlığı Vakfı Ödülü'nün verilmesi dolayısıyla kendisini kutladığına ilişkin konuşması	442
2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Haydar Akar'ın, 18'inci, 19'uncu ve 20'nci Dönem Milletvekilliği, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ile Devlet Bakanlığı yapmış olan Onur Kumbaracıbaşı'nın vefatı sebebiyle kendisine Allah'tan rahmet, ailesine ve sevenlerine başsağlığı dilediğine ilişkin konuşması	444

3.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Haydar Akar'ın, Meclis çalışmaları esnasında kalp krizi geçiren Bayburt Milletvekili Fetani Battal'a Allah'tan şifa dilediklerine ilişkin konuşması

488

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

442,444

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

442:443,444:447

1.- Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk'ün, sosyal medya ve internetteki kontrolsüz bilgi ve içeriğin siyaset, medya ve ekonomi üzerindeki olumsuz etkilerine ilişkin gündem dışı konuşması

442:443

2.- Gümüşhane Milletvekili Hacı Osman Akgül'ün, Gümüşhane'nin düşman işgalinden kurtuluşunun 104'üncü yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

444:445

3.- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elâzığ'ın Maden ilçesine ilişkin gündem dışı konuşması

446:447

V.- AÇIKLAMALAR

448,477,488,491,

495,502,513,515,

525,530,531,545,551

1.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, elektrik ve doğal gaza gelen zamlara ilişkin açıklaması

448

2.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, temel gıda ürünlerindeki KDV indirimine ve Mersinli üreticilere yönelik desteklerin artırılmasının önemine ilişkin açıklaması

448

3.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, yerel basının yaşadığı mağduriyete ve Barış Pehlivan ile Murat Ağırel'e özgürlük istediklerine ilişkin açıklaması

448

4.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, vatandaşların yaşadığı ekonomik sıkıntıları gidermek için atılması gereken adımlara ilişkin açıklaması

449

5.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, sendikal örgütlenmeye girdiği için işten atılan Migros işçilerine ilişkin açıklaması

449

6.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir merkez ilçedeki ortaöğretim öğrencilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması

449

7.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, ocak ayı ihracat rakamlarına ilişkin açıklaması

450

8.- Mersin Milletvekili Ali Cumhuri Taşkın'ın, Türkiye'nin savunma sanayisinde elde ettiği ilerlemeye ilişkin açıklaması

450

9.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Türkiye'ye ithal edilen ve Adana'da işlenen plastik atıkların zehir saçtıklarına ilişkin açıklaması

450

10.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, Gaziantep'in bozuk köy yollarına ilişkin açıklaması

451

11.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, muhtar maaşlarına ilişkin açıklaması	451
12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AKP iktidarı döneminde yoksulluğun arttığına ilişkin açıklaması	451
13.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, iktidarın yanlış Suriye politikası yüzünden Hatay'ın on bir yıldır derin bir ekonomik kriz yaşadığına ilişkin açıklaması	452
14.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, muhtar maaşlarına ve elektrik zamlarının geri alınması gerektiğine ilişkin açıklaması	452
15.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu ili Ulubey ilçesi Güvenyurt Mahallesi'ndeki ruhsatsız taş ocağına ilişkin açıklaması	452
16.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay'ın Hassa ilçesindeki su ve yol sorununa ilişkin açıklaması	453
17.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, Sivas Belediyesinin otobüsçü esnafına verdiği desteğe ilişkin açıklaması	453
18.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Yüreğir Karşıyaka Devlet Hastanesinin yerine neden yenisinin yapılmadığını öğrenmek istediğine ve Adana'nın Karataş ilçesinin yol sorununa ilişkin açıklaması	453
19.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Rize İkizdere'deki doğa katliamına ilişkin açıklaması	454
20.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, kadınların nafaka hakkına ilişkin açıklaması	454
21.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, YÖK'ün üniversiteye girişte puan hesaplamaları hakkındaki açıklamasına ilişkin açıklaması	454
22.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, muhtarların memurlara verilen haklardan yararlandırılması gerektiğine ilişkin açıklaması	454:455
23.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, 14 Şubat 2021 tarihinde Pençe-Kartal-2 Harekâtı bölgesi Gara'da şehit olan askerleri rahmet ve minnetle andıklarına, Limasol direnişinin 58'inci yıl dönümüne, Kıbrıs Türk Federe Devleti'nin dünya kamuoyuna ilan edilişinin yıl dönümüne, Seyyid Ahmet Arvâsi'yi doğumunun 90'ıncı yıl dönümünde rahmet ve duayla andıklarına, Trampolin Cimnastik Dünya Kupası'nda altın madalya kazanan millî sporcularımız Sena Elçin Karakaş ve Sıla Karakuş'u tebrik ettiklerine ve Onur Kumbaracıbaşı'nın vefatına ilişkin açıklaması	455:456
24.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Düzgün Baba Cemevi'nin önünde silahlı 4 kişiyle beraber fotoğraf çektiren Nazımiye Kaymakamı Uğur Tutkan'ı kınadıklarına, Economist Intelligence Unit tarafından açıklanan 2021 Demokrasi Endeksi'ne ve iktidara ülkeyi Avrupa'nın ve dünyanın atık çöplüğü hâline getirmekten vazgeçmesi yönünde çağrıda bulunduklarına ilişkin açıklaması	456:458

- 25.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, AKP Genel Başkanı ile Hazine ve Maliye Bakanının hafta sonu yaptığı "Türkiye Ekonomi Modeli Yeni Adımlar ve Enflasyon Tedbirleri" sunumuna ve Türkiye'nin yoksulluktan, ekonomik sıkıntıdan kurtulması, özgürlük ve adaletin tekrar sağlanması için erken seçime ihtiyaç olduğuna ilişkin açıklaması 458:459
- 26.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, Kıbrıs Türk Federe Devleti'nin kuruluşunun 47'nci yıl dönümüne, Türk Mukavemet Teşkilatına, küresel enflasyona, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi sayesinde vatandaşların demokrasi, hukuk ve refah beklentilerini hayata geçirebildiklerine ve Genel Kurul gündemine ilişkin açıklaması 459:461
- 27.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Ozan Arif'in vefatının 3'üncü yıl dönümüne, Onur Kumbaracıbaşı'nın vefatına, Trampolin Cimnastik Dünya Kupası'nda altın madalya kazanan millî sporcularımız Sena Elçin Karakaş ve Sıla Karakuş'u tebrik ettiğine, Gümüşhane'nin düşman işgalinden kurtuluşunun yıl dönümüne, Seyyid Ahmet Arvâsî'nin doğumunun 90'ıncı yıl dönümüne, İçkerya Çeçen Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı General Cevher Dudayev'in 78'inci doğum yıl dönümüne, üniversiteye giriş sınavlarında baraj puanının kaldırılmasına, YKS giriş sınavı ücretine, gıda ürünlerindeki KDV indirimine, Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve Türkiye'deki sefaletin yanlış yönetimden kaynaklandığına ilişkin açıklaması 461:464
- 28.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Isparta Milletvekili Mehmet Uğur Gökgöz'ün İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki ve Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç'in satışma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 477:478
- 29.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Isparta Milletvekili Mehmet Uğur Gökgöz'ün İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki ve Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç'in satışma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 478:479
- 30.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Meclis çalışmaları esnasında kalp krizi geçiren Bayburt Milletvekili Fetani Battal'a Allah'tan şifa dilediklerine ilişkin açıklaması 488
- 31.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Meclis çalışmaları esnasında kalp krizi geçiren Bayburt Milletvekili Fetani Battal'a Allah'tan şifa dilediklerine ilişkin açıklaması 488
- 32.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, gazetecilerin yerinin cezaevi olmadığına ilişkin açıklaması 491
- 33.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar ili Şuhut ilçesi Karaadilli kasabasından geçen kara yoluna parke taşı döşenmesi sebebiyle yolda çökmeler olduğuna ve Afyonkarahisar'ın Başmakçı ilçesine bağlı Sarıköy'de sulama kooperatifine ait 2 kuyunun çalışmadığına ilişkin açıklaması 492

34.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 18/1/2022 tarihinde etkili olan kar yağışı nedeniyle Kahramanmaraş'ın Türkoğlu, Onikişubat, Dulkadiroğlu ilçelerindeki seralarda ve ahırlarda oluşan zarara ilişkin açıklaması	495
35.- İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, Gümüşhane'nin düşman işgalinden kurtuluş yıl dönümüne ilişkin açıklaması	495:496
36.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Genel Kurul gündemine ilişkin açıklaması	496
37.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	496:497
38.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Bursa Milletvekili Ahmet Kamil Erozan'ın 293 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde İYİ Parti Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	502
39.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz'ın, 51 ilde teşvik uygulamasının devam etmesinin bu illerde bulunan yatırımcıların ve vatandaşların beklentisi olduğuna ilişkin açıklaması	513
40.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın 293 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerinde İYİ Parti Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	515:517
41.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	517
42.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Turhal Pancar Ekicileri Kooperatifine yapılan kayyum atamalarına ilişkin açıklaması	525
43.- Çorum Milletvekili Erol Kavuncu'nun, Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un 293 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	530
44.- Trabzon Milletvekili Salih Cora'nın, hafta sonu Şenol Güneş Akyazı Stadyumu'nda oynanan Trabzonspor-Konyaspor maçında kalp krizi geçirerek vefat eden Eyüp Yusuf'a Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması	531
45.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın 295 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	545:546
46.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	546
47.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Meclis çalışmaları esnasında kalp krizi geçiren Bayburt Milletvekili Fetani Battal'ın sağlık durumuna ilişkin açıklaması	551
48.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Meclis çalışmaları esnasında kalp krizi geçiren Bayburt Milletvekili Fetani Battal'a acil şifalar dilediklerine ilişkin açıklaması	551

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**464,493****A) TEZKERELER**

464

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Avrupa Birliği Konseyi Fransa Dönem Başkanlığı tarafından 24-25 Şubat 2022 tarihlerinde Fransa'nın başkenti Paris'te düzenlenecek olan ortak dış ve güvenlik politikası ve ortak güvenlik ve savunma politikası konulu parlamentolar arası konferansa katılım sağlanmasına ilişkin tezkeresi (3/1860)

464

B) ÖNERGELER

493:494

1.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un (2/4013) esas numaralı Muhtarlık Temel Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/158)

493:494

VII.- ÖNERİLER**465,480,488,492****A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**

465:472,480:487,

488:491,492

1.- İYİ Parti Grubunun, Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve arkadaşları tarafından, Isparta'da yaşanan elektrik kesintilerinin nedenlerinin araştırılarak vatandaşların yaşadıkları mağduriyetlerin giderilmesi ve kesintilerin tekrar yaşanmaması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla 7/2/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Şubat 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

465:472,480

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, enerji sektörünün medyayla ilişkisinin araştırılması amacıyla 15/2/2022 tarihinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Şubat 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

480:485

3.- CHP Grubunun, İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi ve arkadaşları tarafından, antijen testlerinin uygulanması, önerilen uygulamanın kapsamı, süresi ve maliyeti gibi konuların araştırılması amacıyla 14/2/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Şubat 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

485:487,488:491

4.- AK PARTİ Grubunun, gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan 293, 294, 295, 259, 203, 109, 108, 110, 150, 182, 76, 273, 125, 194 ve 290 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin bu kısmın sırasıyla; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ve 15'inci sıralarına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine ilişkin önerisi

492

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

473

1.- Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç'in, Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

473:474

2.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta Milletvekili Mehmet Uğur Gökgöz'ün İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında, Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

474:476

3.- Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç'in, Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

476:477

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

497,502,513,517,525,

530,531,546,552,556

A) KANUN TEKLİFLERİ

497:501,502:513,

513:515,517:524,

525:530,530:531,

531:544,546:551,

552:555,556:574

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2820) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 293)

497:501,502:513,

513:515,517:524,

525:530,530:531,

531:532,554,556:574

2.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3142) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 294)

532:542,554,556:574

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul'da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 295)

542:544,546:547,554,

556:574

4.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2226) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 259)

547:551,552,555,

556:574

5.- İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 203)

552:553,556:574

6.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 109)

555

7.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 108)

555

X.- OYLAMALAR**556**

1.- (S. Sayısı: 203) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifinin oylaması

556:574

2.- (S. Sayısı: 293) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifinin oylaması

556:574

3.- (S. Sayısı: 294) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifinin oylaması

556:574

4.- (S. Sayısı: 295) Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul'da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifinin oylaması

556:574

5.- (S. Sayısı: 259) Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifinin oylaması

556:574

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**575**

1.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Narlıdere ilçesinde bulunan huzurevinde Covid-19'a karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/56651)

575:576

2.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, GSS prim borçlarını ödeyemeyenlere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/56652)

577:578

3.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de OSB'ler içinde açılan mesleki ve teknik liselerde okuyan öğrencilere eğitim katkısı verilip verilmediğine,

- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna,

Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, okullardaki spor alanlarına,
- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Öğretmenlik Meslek Kanunu

Teklifi'ne,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/56706), (7/56907), (7/56910), (7/57198), (7/57350)

579:586

4.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara,

2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara,

- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydın'ın, Şanlıurfa'da eğitim kalitesinin iyileştirilmesi için yürütülen çalışmalara,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yükseköğretime giriş yaş ortalamasının yüksekliğine,

- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, yurttan kalan bir öğrencinin ölümüne ve vakıf yurtlarının denetimine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/56900), (7/56903), (7/57355), (7/57711), (7/57840)

587:595

5.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, eğitimin her alanında yapılan atamalara,

- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Bakanlığın 2021 yılındaki temsil, tanıtım ve ağırlama giderlerine,

- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine,

- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, vakıf yurtlarının denetlenmesine,

- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'da bulunan bir okulun müdürüne yönelik şikayetlere,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57190), (7/57194), (7/57196), (7/57583), (7/57584)

596:603

6.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, öğretim programlarının yeniden düzenlenmesi önerisine,

- Adana Milletvekili İsmail Konuk'un, eğitime yapılan yatırımlara,

- Batman Milletvekili Feleknaş Uca'nın, Batman'ın merkezinde bulunan bir lisenin müdürüyle ilgili bazı iddialara,

- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, özel yurtların denetimine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57191), (7/57192), (7/57453), (7/57715)

604:611

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğretmenlerin mazeret atamalarına,

- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, öğretmen atamalarında yapılan mülakatlara,

- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, özel eğitim ve rehabilitasyon hizmetlerine ödenen kamu katkısına,

- Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, taşımacılık hizmeti veren firmaların desteklenmesi talebine,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal bilimler ve fen liselerinin lisans yerleştirme sınavlarındaki başarı oranlarının düşük olmasına,

Üniversiteye giriş sınavında sistem değişikliği yapıp yapılmayacağına,

- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlık bünyesinde TYP kapsamında görev yapan güvenlik görevlisi sayısına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57193), (7/57586), (7/57708), (7/57710), (7/57712), (7/57713), (7/57716)

612:621

8.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, son beş yılda öğrencilere şiddet uygulayan öğretmen sayısına,

- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, beden eğitimi öğretmeni kontenjanının artırılması talebine,

Pedagojik formasyon alamayanların yaşadıkları mağduriyetin giderilmesi talebine,

- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, öğretmen ihtiyacına ve ücretli öğretmenlerin özlük haklarına,

- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, öğretmenlerin sorunlarına,

- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'da bulunan bazı okul binalarının tadilatına,

- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, engelli öğretmen atamalarına,

- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, bir tıp öğrencisinin intiharına ve vakıf yurtlarına,

- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, devlet ve vakıf yurtlarının kapasitelerine,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, öğretmen atamalarında sözlü sınavın kaldırılması talebine,

- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, Çayeli Hizmetiçi Eğitim Enstitüsünde çalışan personelin özlük haklarına,

Öğretmen atamalarına,

EKPSS ile yapılan atamalara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57200), (7/57202), (7/57203), (7/57354), (7/57585), (7/57587), (7/57589), (7/57703), (7/57704), (7/57705), (7/57706), (7/57707), (7/57709)

622:650

- 9.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57244) 651:652
- 10.- İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın, Sabiha Gökçen Havalimanı'na ikinci pist yapımı işinin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57245) 653:655
- 11.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Arhavi ilçesinde bulunan 2 adet çiftköprünün onarılması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57247) 656:657
- 12.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, YİD modeliyle yapılan otoyol ve köprülerin geçiş ücretleri ile garanti yolcu sayısına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57248) 658:659
- 13.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Batman'ın Kozluk ilçesine bağlı Yanıkaya köyünün yol ve ulaşım sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57376) 660:661
- 14.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Katip köyüne imam atanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/57380) 662:663
- 15.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Kösre köyüne imam atanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/57381) 664:665
- 16.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Yukarıyaylabel köyüne imam atanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/57382) 666:667
- 17.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Eldere köyüne imam atanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/57383) 668:669
- 18.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Karacahisar köyüne imam atanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/57384) 670:671
- 19.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Karağı köyüne imam atanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/57385) 672:673
- 20.- Mardin Milletvekili Pero Dunder'ın, mevsimlik tarım işçisi kadınların sorunlarına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57407) 674:677
- 21.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığın psikolog istihdamına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57408) 678:679

- 22.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, tekstil sektöründe çalışan kadınlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57409) 680:681
- 23.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, TİGEM ve Hazineden arazi kiralayan üreticilere yapılan kira artışının düşürülmesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati'nin cevabı (7/57435) 682:683
- 24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kültür ve sanat etkinliklerinden alınan KDV oranının düşürülmesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati'nin cevabı (7/57436) 684:686
- 25.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Karayolları Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışanlar için uygulanan farklı ücret skalalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57512) 687:688
- 26.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, yap-işlet-devlet yöntemiyle yapılan ulaştırma projeleriyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57514) 689:690
- 27.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, TÜRASAŞ Sivas Bölge Müdürlüğünün 2021 yılındaki faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57515) 691:692
- 28.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, öğrenci yurtlarına yapılan barınma ve beslenme yardımlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati'nin cevabı (7/57563) 693:694
- 29.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, evlerinde parça başı iş yapan kadınların çalışma koşullarının iyileştirilmesine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57658) 695:696
- 30.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, evde elektrikli cihaz kullanan hastaların elektrik faturası desteğinden yararlandırılması talebine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57662) 697:699
- 31.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Karayolları Genel Müdürlüğü ve bağlı bölge müdürlüklerinde çalışan işçiler arasında ücret farkı olduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57740) 700:701
- 32.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2012-2022 yılları arasında YİD modeliyle gerçekleştirilen ihalelere,
Zafer Havalimanı'nı kullanan yolcu sayısına,
İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57744), (7/57745) 702:703
- 33.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, kamu-özel iş birliği modeliyle inşa edilen otoyol ve köprülerde ücret ödemededen geçiş yapıldığı gerekçesiyle kesilen cezalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57746) 704:705

34.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, farklı statüdeki şehit yakınlarına aynı hakların tanınması talebine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57785)

706:708

35.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK'yle görevinden ihraç edilen bir kişinin taşınmazına tedbir konulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati'nin cevabı (7/57814)

709:711

36.- İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, PTT çalışanlarının maaşlarından üyesi olmadıkları bir dernek adına kesinti yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati'nin cevabı (7/57817)

712:713

37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aydın'ın Efeler ilçesindeki okullarda yaşayan diller ve lehçeler seçmeli dersinin kaldırıldığı iddiasına,

- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, 2022 yılı özür grubu atamalarına,

- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Ödemiş ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

İzmir'in Menemen ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

İzmir'deki mesleki ve teknik liseleri için ayrılan makine ve teçhizat alımı bütçesine,

İzmir'in Aliğa ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

Mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesine,

İzmir'in Bergama ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

İzmir'in Çiğli ilçesinde makine ve teçhizat sağlanan mesleki ve teknik liselere,

İzmir'in Çiğli ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

İzmir'in Karabağlar ilçesindeki mesleki ve teknik liseler için ayrılan makine ve teçhizat alımı bütçesine,

İzmir'in Karabağlar ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

İzmir'in Kemalpaşa ilçesindeki mesleki ve teknik liseler için ayrılan makine ve teçhizat alımı bütçesine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57841), (7/57847), (7/57957), (7/57962), (7/57963), (7/57964), (7/57965), (7/57966), (7/57967), (7/57968), (7/57969), (7/57970), (7/57971)

714:731

38.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, öğretmenlik sözlü sınavında elenen bir kişiye,

- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, öğretmen atamalarına,

- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, öğrenci servisi esnafının sorunlarına,

- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, 237 sayılı Taşıt Kanunu kapsamında Bakanlığın kullandığı araçlara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57842), (7/57848), (7/57849), (7/57976)

739:738

39.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, 2012 yılından önerge tarihine kadar seçmeli Kürtçe dersini seçen öğrenci sayısına,

- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, PIKTES kapsamında görev yapan öğretmenlerin özlük haklarına,

- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Kemalpaşa ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'daki küçük sanayi sitesinde bulunan eğitim alanının işlevsel hâle getirilmesi talebine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57843), (7/57844), (7/57972), (7/57979)

739:745

40.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da kötü hava koşulları nedeniyle iptal edilen uçuşlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57885)

746:747

41.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, 2019-2021 yılları arasında kronik hastalıklara yönelik destek programları çerçevesinde verilen desteklere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57910)

748:749

42.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Foça ilçesinde ağ altyapısı ve bilişim donanımı güçlendirilen okullara,

İzmir'in Beydağ ilçesinde ağ altyapısı ve bilişim donanımı güçlendirilen okullara,

İzmir'in Bergama ilçesinde ağ altyapısı ve bilişim donanımı güçlendirilen okullara,

İzmir'in Bayındır ilçesinde ağ altyapısı ve bilişim donanımı güçlendirilen okullara,

Eğitim bilişim ağını güçlendirme çalışmalarının kaynağına,

İzmir'in Ödemiş ilçesi için okul ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi projesi kapsamında ayrılan miktara,

İzmir'de ağ altyapısı ve bilişim donanımı güçlendirilen okullara,

İzmir'in Kemalpaşa ilçesi için okul ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi projesi kapsamında ayrılan miktara,

İzmir'in Kiraz ilçesi için okul ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi projesi kapsamında ayrılan miktara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57953), (7/57954), (7/57955), (7/57956), (7/57959), (7/57960), (7/57961), (7/57973), (7/57974)

750:762

43.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 2020-2021 eğitim öğretim yılında meslek liselerinden mezun olan ve istihdam sağlanan öğrenci sayısına,

- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Mersin ilindeki okullara ve öğretmenlere dair verilere,

- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de bulunan Gazi Ortaokulu'nu yenileme çalışmalarına,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, ana dilde eğitim hizmeti talebine ve Kürtçe öğretmeni atamalarına,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57958), (7/57975), (7/57977), (7/57978)

763:769

44.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, 237 sayılı Taşıt Kanunu kapsamında Bakanlığın kullandığı araçlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/58013)

770:771



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.01'de açılarak altı oturum yaptı.

Ardahan Milletvekili Orhan Atalay, üç ayların başlangıcı ve Regaip Kandili'ne,

Aydın Milletvekili Bekir Kuvvet Erim, Aydın'a yapılan yatırımlara,

İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu, huzur ve sükûnete olan ihtiyaca,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan, Güneydoğu Tarım Satış Kooperatifleri Birliğinin kapatılmasıyla çiftçilerin yaşadığı mağduriyete,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, Öğretmenlik Meslek Kanunu'na,

Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu, Samsun'daki Onur Anıtı'nı yıkmak amacıyla gerçekleştirilen alçak eyleme,

Adana Milletvekili Ayhan Barut, tarım alanındaki sorunlara,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu,

Üç aylar ve Regaip Kandili'ne;

Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan, cezaevlerindeki hasta HDP'li siyasetçilere,

Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya, fındık ile çay üreticilerine verilen desteklerin artırılması gerektiğine ve tüm milletin Regaip Kandili'ni kutladığına,

İstanbul Milletvekili Oya Ersoy, katledilen Nurcan Arslan'ın Bakırköy Adliyesindeki davasına tüm kadınları çağırarak,

Adana Milletvekili Orhan Sümer, açlık sınırı ve asgari ücret verilerine,

Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz, konutlarda uygulanan kademeli fiyat tarifesinin esnafa da uygulanması gerektiğine,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, sağlık alanındaki sorunlara,

Tokat Milletvekili Yücel Bulut, Tokat ili Erbaa ilçesinde yoğun kar yağışı nedeniyle seralarda meydana gelen zarara,

Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz, savaş politikalarına ve kitlesel göçlere,

Muğla Milletvekili Burak Erbay, elektriğe gelen zamlara,

Kayseri Milletvekili Dursun Ataş, TÜİK'in açıkladığı enflasyon rakamlarına,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, Niğde'nin sulama suyu sorununa,

Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun, Tarım Bakanı Bekir Pakdemirli'nin Tarım 4.0 toplantısında çiftçilere ilişkin sarf ettiği sözlerle,

Mersin Milletvekili Baki Şimşek, Mersinli çiftçilerin hazine arazileri ve 2/B arazileriyle ilgili tapu sorunlarına,

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, bütün yurttaşların üç aylarını ve Regaip Kandili'ni kutladığına ve ocak ayı enflasyonuna,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, Sedef Kabaş'ın Cumhurbaşkanını hedef alan sözlerine,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, Avrupa Konseyinin Osman Kavala davasıyla ilgili olarak ülkemiz hakkında başlattığı ihlal sürecine,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, Şırnak'ta PKK saldırısı sonucu şehit düşen Piyade Er Tarık Tarcan'a Allah'tan rahmet dilediğine, dün gece Akdeniz'de meydana gelen depremten etkilenen bütün vatandaşlara geçmiş olsun dileklerini ilettiğine, Samsun İlkadım'da bulunun Atatürk Onur Anıtı'na yapılan saldırıya, 2022 yılı Nobel Barış Ödülü için aday gösterilen Kırım Tatar halkının millî lideri Ukrayna Milletvekili Mustafa Abdülcemil Kırımoglu'nu tebrik ettiğine, Doğu Türkistan'daki insanlık zulmüne sessiz kalan iktidarı kınadığına, Cumhurbaşkanının enerjiye ilişkin beyanlarına, TÜİK'in açıkladığı makyajlı enflasyon rakamlarına, asgari ücretin üç ayda bir yenilenmesi gerektiğine ve Ticaret Bakanının dış ticaret rakamlarına ilişkin açıklamalarına,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, ABD ve taşeron terör örgütü PKK-PYD'nin Suriye'nin kuzeyinde sivil insanlara yönelik katliamlarına, Türkiye'nin terör örgütleriyle mücadelesine, Irak ve Suriye'nin kuzeyinde başlatılan Kış Kartalı Harekâtı'na, terör örgütü saldırısı sonucu şehit edilen Piyade Er Tarık Tarcan'a Allah'tan rahmet dilediğine, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin 2 Şubat 2022'de Türkiye aleyhine aldığı karara ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Türkiye'nin ifade hürriyetini ihlal ettiğine dair 1 Şubat 2022 tarihli kararına,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, Regaip Kandili'ne, Garip Dede Kültür ve Cemevi Derneğine gelen elektrik faturasına, İnsan Hakları Derneği Diyarbakır Şubesine sabah saatlerinde düzenlenen baskına, Cumhurbaşkanının AİHM'ye yönelik sözlerine, açıklanan enflasyon oranlarına ve Deniz Poyraz davasına,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Samsun'daki Atatürk Onur Anıtı'na yapılan saldırıya, Diyanet İşleri Başkanlığındaki torpil ilişkilerine ve Regaip Gecesi'ne,

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Regaip Kandili'ne, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, Samsun'daki Atatürk Anıtı'na yapılan saldırıya, Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, enflasyon ve ihracat rakamlarına,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklaması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Satışması nedeniyle birer konuşma yaptılar.

İYİ Parti Grubunun, 2/2/2022 tarihinde Grup Başkan Vekili Samsun Milletvekili Erhan Usta tarafından, ülkemizde tarımsal üretimin ve çiftçilerimizin desteklenmesi, tarımsal ürün piyasalarında istikrar sağlanması, TMO tarafından yapılan ürün alımlarında Türk çiftçisine güven veren bir politikanın hayata geçirilmesi ve gerekli tedbirlerin alınması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

HDP Grubunun, 2/2/2022 tarihinde, İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu ve arkadaşları tarafından, enerji krizinde yaşanan sorunların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (16662 sıra no.lu), diğer önergelerin önüne alınarak,

CHP Grubunun, 2/2/2022 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Engin Altay, Grup Başkan Vekili Manisa Milletvekili Özgür Özel ile Grup Başkan Vekili Sakarya Milletvekili Engin Özkoç tarafından, temel mal ve hizmetlere yapılan zamların geri alınması ve bu zamlar karşısında ezilen vatandaşların gelirlerinin reel olarak artırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (3151 sıra no.lu), diğer önergelerin önüne alınarak,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 3 Şubat 2022 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 304 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 2'nci sırasına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine ve Genel Kurulun çalışma gün ve saatlerine ilişkin önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, IŞİD lideri Ebu İbrahim Haşimi el Kureysi'nin öldürüldüğü haberine ve İzmir Gümrük'te 2 gencin işsizlikten ötürü intihar girişiminde bulunduğuyla ilişkin bir açıklamada bulundu.

Gündemin "Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Konya Milletvekili Orhan Erdem ve 57 Milletvekilinin Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi (2/4056) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 302) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

2'nci sırasına alınan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Arasında Müttefiklik İlişkileri Hakkında Şuşa Beyannamesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4125) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı 304) yapılan açık oylamalarından sonra kabul edildi.

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Samsun'un İlkadım ilçesinde bulunun Atatürk Onur Anıtı'na yapılan saldırıya,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması ile İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un 302 S. Sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yapmış olduğu konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül,

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanı Emrullah İşler;

İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un 302 S. Sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yapmış olduğu konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanı Emrullah İşler'in 302 S. Sayılı Kanun Teklifi'nin ikinci bölümü üzerinde soru-cevap kısmında yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu Yönetmeliği'nin uygulanış şeklindeki yanlışlıklar sebebiyle esnafın mağdur olduğuna,

Malatya Milletvekili Veli Ağbaba, İstanbul Milletvekili Ravza Kavakcı Kan'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Ravza Kavakcı Kan, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Ankara Milletvekili Emrullah İşler, İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun 302 S. Sayılı Kanun Teklifi'nin ikinci bölümü üzerinde soru-cevap kısmındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can, İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un 302 S. Sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yapmış olduğu konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

İstanbul Milletvekili Ravza Kavakcı Kan, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın 302 S. Sayılı Kanun Teklifi'nin geçici 1'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yapmış olduğu konuşması sırasında şahsına,

Sataşması nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Alınan karar gereğince, 15 Şubat 2022 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere 23.21'de birleşime son verildi.

Süreyya Sadi BİLGİÇ

Başkan Vekili

Bayram ÖZÇELİK

Burdur
Kâtip Üye

Necati TİĞLİ

Giresun
Kâtip Üye

II. - GELEN KÂĞITLAR

No: 89

4 Şubat 2022 Cuma

Milletvekili Teklifleri

1.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4135) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Katma Değer Vergisi Kanunu ile Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4136) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4137) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4138) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4139) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4140) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

7.- İYİ Parti Grup Başkanvekili Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın; 4857 Sayılı ve 22/5/2003 Tarihli İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4141) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Basın İlan Kurumu Teşkiline Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4142) (Adalet ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Üreticilere Kullanılan ve Sorunlu Hale Gelen Tarımsal Kredilerin Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun ve Tarım Kanununda Değişiklik yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4143) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/4144) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

11.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4145) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

12.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun; 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Gücsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4146) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

13.- Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun; T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Üreticilere Kullanılan ve Sorunlu Hale Gelen Tarımsal Kredilerin Yeniden Yapılandırılması İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4147) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

14.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un; İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4148) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

15.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4149) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri

(Milletlerarası Andlaşma)

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçla Mücadelede İşbirliği Konulu Anlaşma ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçla Mücadelede İşbirliği Konulu Anlaşmada Yapılan Değişikler ve İlavelere İlişkin Protokole Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022) (Gelen ev-rak numarası: 960863)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kolluk Eğitimi İşbirliği Protokolü ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kolluk Eğitimi İşbirliği Protokolünde Yapılan Değişiklikler ve İlaveler ile İlgili Ek Protokole Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022) (Gelen evrak numarası: 960867)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmaya Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022) (Gelen evrak numarası: 960874)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, kamuya işe alımlarda yapılan mülakatlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56614)

2.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan mülakatlara dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56615)

3.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Diyanet İşleri Başkanlığının din görevlilerine yönelik kitap okuma projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56616)

4.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, 2020 yılı Sayıştay raporunda Milli Piyango İdaresi hakkında yer alan bazı bulgulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56617)

5.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, sosyal medyada yer alan bir iddiaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/56618)

6.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bir kamu bankası tarafından çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına araç tahsis edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56619)

7.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Çankaya Köşkü'nün ve Cumhurbaşkanlığının envanterinde bulunan tablolara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56620)

Adalet Bakanlığı

8.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Suriyeli bir kişinin ölümüne yönelik soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/56621)

9.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, İğdir S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56622)

10.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56623)

11.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, İğdir S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56624)

- 12.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, lekelenmeme hakkı kapsamında verilen kararlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56625)
- 13.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Kocaeli F Tipi 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun çeşitli hak ihlali iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56626)
- 14.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Şakran Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna yönelik çeşitli hak ihlali iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56627)
- 15.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56628)
- 16.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Şırnak T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56629)
- 17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56630)
- 18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yargıtay'ın bir kişi hakkında verdiği karara bir bölge idare mahkemesinin uymadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56631)
- 19.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Tekirdağ F Tipi Cezaevinde bulunan hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56632)
- 20.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun hayatını kaybetmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56633)
- 21.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Şakran Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56634)
- 22.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Kandıra 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde hayatını kaybeden bir mahkuma ilişkin yazılı soru önergesi (7/56635)
- 23.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Şırnak'ta gözaltına alınan ve tutuklanan bir kişinin hak ihlali iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56636)
- 24.- Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, 9 Ocak 2013 tarihinde Paris'te 3 kadının öldürüldüğü olayın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56637)
- 25.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Buca Kırklar 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56638)
- 26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Silivri 5 Nolu L Tipi Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bazı kişilerin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56639)
- 27.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında anlaşma ile sonuçlanan uzlaştırmaya tabi dosyalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56640)
- 28.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 2020'den bu yana cezaevlerinde bulunan kişilerden koronavirüse yakalananlara ve yaşamını yitirenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56641)
- 29.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, son 10 yılda cezaevlerinde işkence ve kötü muamele nedeniyle yapılan şikayet sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56642)
- 30.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, son 10 yılda cezaevinde hayatını kaybeden mahkum sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56643)
- 31.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, infaz koruma memurlarının kadrolarının güvenlik hizmetleri sınıfına geçirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56644)
- 32.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Metris 2 Nolu R Tipi Cezaevinde bulunan iki kişinin sağlık durumlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56645)
- 33.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gözlem ve Sınıflandırma Merkezleri ile Hükümlülerin Değerlendirilmesine Dair Yönetmelik'te yer alan bazı düzenlemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56646)

34.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tarsus 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde sıcak su verilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56647)

35.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir mahkumun kızının cenazesine katılımı sırasında jandarmanın mahkuma kötü davrandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56648)

36.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra Cezaevinde hayatını kaybeden bir mahkumun ölümünün soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56649)

37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Cezaevinde kaloriferlerin yanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56650)

38.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56737)

39.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56738)

40.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56739)

41.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56740)

42.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56741)

43.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56742)

44.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56743)

45.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56744)

46.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56745)

47.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56746)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

48.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli bakım merkezinde otistik çocuğu olan bir ailenin talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56653)

49.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56747)

50.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56748)

51.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56749)

52.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56750)

53.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56751)

54.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56752)

55.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56753)

56.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56754)

57.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56755)

58.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56756)

59.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56757)

60.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56758)

61.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56759)

62.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56760)

63.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56761)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

64.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Akkuyu Nükleer Santrali inşaatında çalışan bazı işçilerin işten çıkarılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56654)

65.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, son 5 yıl içinde meydana gelen ölümlü iş kazalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56655)

66.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56762)

67.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56763)

68.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türk İş Kurumu tarafından Adana'da düzenlenen çeşitli eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56764)

69.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56765)

70.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adana ilinde iş kazası ve meslek hastalığı sebebiyle hayatını kaybeden veya yaralananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56766)

71.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56767)

72.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56768)

73.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56769)

74.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türk İş Kurumu tarafından Bur-sa'da düzenlenen çeşitli eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56770)

75.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bursa ilinde iş kazası ve meslek hastalığı sebebiyle hayatını kaybeden veya yaralananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56771)

76.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56772)

77.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56773)

78.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56774)

79.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türk İş Kurumu tarafından Trabzon'da düzenlenen çeşitli eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56775)

80.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Trabzon ilinde iş kazası ve meslek hastalığı sebebiyle hayatını kaybeden veya yaralananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56776)

81.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56777)

82.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56778)

83.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türk İş Kurumu tarafından Samsun'da düzenlenen çeşitli eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56779)

84.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56780)

85.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Samsun ilinde iş kazası ve meslek hastalığı sebebiyle hayatını kaybeden veya yaralananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56781)

86.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56782)

87.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56783)

88.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2021 yılında Türk İş Kurumu tarafından Tekirdağ'da düzenlenen çeşitli eğitim programlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56784)

89.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilindeki işsizlik oranlarına ve İŞKUR aracılığıyla yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56785)

90.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tekirdağ ilinde iş kazası ve meslek hastalığı sebebiyle hayatını kaybeden veya yaralananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56786)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

91.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Bakan tarafından Konya'daki gazetecilere hediye gönderildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56656)

92.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Acıpayam Kanyonu'nu kırsal turizme açma çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56657)

93.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman'ın Yaylakonak beldesinde bulunan mangan ocağının çevreye etkilerine ve denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56658)

94.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Batman Tekstil Kent Sitesindeki altyapı sorunlarının giderilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56659)

95.- Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun'da faaliyet gösteren sıcak asfalt plent üretimi tesisinin çevreye olan etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56660)

96.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, İstanbul Şişli'de levazım deposu olarak kullanılan binanın imar planında yapılan değişikliğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/56661)

97.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, sokak hayvanlarının toplanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56662)

98.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli'de çevreyi, havayı ve suyu kirleten tesislere yönelik yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56663)

99.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56787)

100.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56788)

101.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56789)

102.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56790)

103.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde arazi satın alan gerçek ve tüzel yabancı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56791)

104.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinin hava kalitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56792)

105.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56793)

106.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56794)

107.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56795)

108.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde arazi satın alan gerçek ve tüzel yabancı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56796)

109.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56797)

110.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinin hava kalitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56798)

111.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56799)

112.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56800)

113.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56801)

114.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinin hava kalitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56802)

115.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde arazi satın alan gerçek ve tüzel yabancı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56803)

116.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56804)

117.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56805)

118.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56806)

119.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56807)

120.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56808)

121.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde arazi satın alan gerçek ve tüzel yabancı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56809)

122.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinin hava kalitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56810)

123.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56811)

124.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56812)

125.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56813)

126.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde üzerinde ipotek bulunan tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56814)

127.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde arazi satın alan gerçek ve tüzel yabancı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56815)

128.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinin hava kalitesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56816)

Dışişleri Bakanlığı

129.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Bakanlığın envanterinde bulunan tablolara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56664)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

130.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Viranşehir ilçesine bağlı bir köyde DEDAŞ'ın faaliyetlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56665)

131.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Sayıştay'ın 2020 yılı Denetim Raporunda elektrik enerjisi fonuna dair yaptığı tespiti ilişkin yazılı soru önergesi (7/56666)

132.-Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, TEİAŞ'ın özelleştirilmesine dair Cumhurbaşkanı Kararı'na ilişkin yazılı soru önergesi (7/56667)

133.-Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, Giresun'un bazı ilçelerinde kurulması planlanan çinkobakır maden ocağına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56668)

134.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır'ın Silvan ilçesine bağlı Çiğdemli mezarının elektrik sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/56669)

135.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, DEDAŞ tarafından düzenlenen faturalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56670)

136.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56817)

137.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56818)

138.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56819)

139.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56820)

140.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56821)

141.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56822)

142.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56823)

143.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56824)

144.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56825)

145.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56826)

146.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56827)

147.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56828)

148.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56829)

149.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56830)

150.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56831)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

151.-Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlık bünyesinde açılan sertifika programına ve yapılan atamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56671)

152.-Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, KYK kredi borçlarının faizlerinin silinmesi ve yeniden yapılandırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56672)

153.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56832)

154.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56833)

155.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56834)

156.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56835)

157.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdi yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56836)

158.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56837)

159.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56838)

160.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56839)

161.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56840)

162.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdi yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56841)

163.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56842)

164.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56843)

165.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56844)

166.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdi yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56845)

167.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56846)

168.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56847)

169.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56848)

170.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56849)

171.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56850)

172.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdi yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56851)

173.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56852)

174.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56853)

175.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56854)

176.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilindeki Bakanlığa bağlı yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56855)

177.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde bulunan spor kulübü sayısına ve 2021 yılında bu kulüplere yapılan nakdi yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56856)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

178.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, vatandaşın kamudan olan alacaklarına uygulanan faiz oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56673)

179.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, TÜİK'in açıkladığı enflasyon verilerine ve fiyatlarda yaşanan artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/56674)

180.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, taşımacılık esnafına akaryakıt desteği verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56675)

181.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, sektör altyapı giderlerine katkı payını ödemeyen elektrik enerjisi şirketlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56676)

182.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56857)

183.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56858)

184.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda en-gelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56859)

185.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56860)

186.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56861)

187.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56862)

188.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56863)

189.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56864)

190.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56865)

191.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56866)

İçişleri Bakanlığı

192.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Suriyeli bir kişinin ölümüne yönelik soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/56677)

193.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde bulunan bir kafenin bir siyasi parti il teşkilatına tahsis edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56678)

194.-Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Mersin'in Akdeniz ilçesinde iki kişinin gözaltında polis tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56679)

195.-Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin'de iki kişinin polis tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56680)

196.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Başkanlığında görevli bir imam hakkındaki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56681)

197.-Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Şırnak'ta bazı bölgelerin geçici özel güvenlik bölgesi olarak ilan edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56682)

198.-Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, bir siyasi partinin kuruluş işlemlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56683)

199.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir İl Emniyet Müdürlüğü'nün Atatürk Kültür Merkezi'ne taşınacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56684)

200.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2015'den bu yana Batman Tekstil Kent yerleşkesinde meydana gelen adli vaka sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56685)

201.-Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in, 2011-2021 yılları arasında Türk vatandaşlığı kazanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56686)

202.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2021 yılında gerçekleşen intihar vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56687)

203.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Batman'da görevli güvenlik korucularına ve korucuların özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56688)

204.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Şehitkamil Belediyesine bağlı Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü tarafından yapılan bir ihaleye dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56689)

205.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır'ın Silvan ilçesine bağlı Çiğdemli mezrasının elektrik ve su sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/56690)

206.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir mahkumun kızının cenazesine katılımı sırasında jandarmanın mahkuma kötü davrandığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56691)

207.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tunceli'de 2 yıldır haber alınmayan bir kişiyi arama çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56692)

208.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56867)

209.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56868)

210.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/56869)

211.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56870)

212.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56871)

213.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/56872)

214.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56873)

215.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56874)

216.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/56875)

217.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56876)

218.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56877)

219.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/56878)

220.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56879)

221.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56880)

222.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde son beş yılda operasyonlarda ele geçirilen uyuşturucu maddeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/56881)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

223.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Yunus Emre Enstitüsünün Bakanlık teşkilat şemasında yer almasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56693)

224.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'deki Atatürk Kültür Merkezi'nin kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56694)

225.-Edirne Milletvekili Orhan Çakırlar'ın, Edirne Hükümet Konağı üzerinde bulunan tarihi kitabenin aslına uygun olarak tekrar konulması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56695)

226.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56882)

227.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56883)

228.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56884)

229.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56885)

230.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56886)

231.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56887)

232.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56888)

233.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56889)

234.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56890)

235.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56891)

236.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56892)

237.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56893)

238.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56894)

239.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56895)

240.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56896)

Milli Savunma Bakanlığı

241.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, İstanbul Şişli'de lavazım deposu olarak kullanılan binanın imar planında yapılan değişikliğe ilişkin yazılı soru önergesi (7/56712)

242.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56912)

243.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56913)

244.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56914)

245.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56915)

246.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56916)

247.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56917)

248.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56918)

249.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56919)

250.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56920)

251.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56921)

Sağlık Bakanlığı

252.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Turkovac aşısına dair çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56713)

253.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, merkezi randevu sistemi ile ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56714)

254.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, TURKOVAC aşısının hazırlanma aşamasındaki verilerin açıklanması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56715)

255.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Covid-19 salgını sürecinde sağlık çalışanlarının desteklenmesi ve haklarının iyileştirilmesi konusunda yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56716)

256.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, kamusal alanlarda PCR testi uygulaması başlatılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56717)

257.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın Kadın Doğum ve Çocuk Hastanesinde çalışan kadın doğum uzmanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56718)

258.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Bakanlığın İzmir'de 2021 yılında yapımı devam eden yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56719)

259.-Balıkesir Milletvekili Fikret Şahin'in, şehir hastanelerinin sözleşmelerindeki yeniden finansman maddesinin işleme konulması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56720)

260.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 2021 yılında Sağlık İstatistikleri Yıllığı'nın yayımlanmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56721)

261.-Adana Milletvekili Tulay Hatmoğulları Oruç'un, okullarda omicron varyantına karşı alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56722)

262.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'de nöbetçi eczane sayısının artırılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56723)

263.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, şehir hastanesi açılması sebebiyle Kocaeli Devlet Hastanesi ve Seka Devlet Hastanesinin kapatılmaması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56724)

264.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56922)

265.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56923)

266.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56924)

267.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde koruyucu hizmetlerden yararlanma oranına ve ildeki ölüm verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56925)

268.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilindeki sağlık personeli ve sağlık merkezleriyle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56926)

269.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilindeki sağlık personeli ve hastanelerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56927)

270.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56928)

271.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56929)

272.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56930)

273.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilindeki sağlık personeli ve sağlık merkezleriyle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56931)

274.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde koruyucu hizmetlerden yararlanma oranına ve ildeki ölüm verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56932)

275.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilindeki sağlık personeli ve hastanelerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56933)

276.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56934)

277.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56935)

278.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56936)

279.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilindeki sağlık personeli ve hastanelerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56937)

280.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilindeki sağlık personeli ve sağlık merkezleriyle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56938)

281.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde koruyucu hizmetlerden yararlanma oranına ve ildeki ölüm verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56939)

282.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56940)

283.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56941)

284.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56942)

285.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde koruyucu hizmetlerden yararlanma oranına ve ildeki ölüm verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56943)

286.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilindeki sağlık personeli ve sağlık merkezleriyle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56944)

287.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilindeki sağlık personeli ve hastanelerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56945)

288.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56946)

289.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56947)

290.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56948)

291.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde koruyucu hizmetlerden yararlanma oranına ve ildeki ölüm verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56949)

292.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilindeki sağlık personeli ve sağlık merkezleriyle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56950)

293.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilindeki sağlık personeli ve hastanelerle ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56951)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

294.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir ALOSBI'nin büyüme alanı tahsisi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56725)

295.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, OSBÜK tarafından açılan hesaba İzmir'deki OSB'ler tarafından yatırılan bağışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/56726)

296.-İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Bakanlığın İzmir'de 2021 yılında yapımı devam eden yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56727)

297.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin'de sanayi ve teknolojiyi geliştirmeye yönelik yürütülen projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/56728)

298.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56952)

299.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56953)

300.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56954)

301.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56955)

302.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde bulunan OSB'lerdeki işletme ve çalışan sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56956)

303.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56957)

304.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56958)

305.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56959)

306.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde bulunan OSB'lerdeki işletme ve çalışan sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56960)

307.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56961)

308.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56962)

309.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde bulunan OSB'lerdeki işletme ve çalışan sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56963)

310.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56964)

311.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56965)

312.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56966)

313.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56967)

314.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde bulunan OSB'lerdeki işletme ve çalışan sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56968)

315.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56969)

316.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56970)

317.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde bulunan OSB'lerdeki işletme ve çalışan sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56971)

Tarım ve Orman Bakanlığı

318.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun'da faaliyet gösteren sıcak asfalt plant üretimi tesisinin çevreye olan etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56729)

319.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakanlığın orman yangınlarıyla mücadele kapsamında yaptığı çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56730)

320.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56972)

321.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56973)

322.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56974)

323.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adana ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56975)

324.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56976)

325.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adana ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56977)

326.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adana ilindeki tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56978)

327.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adana ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56979)

328.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56980)

329.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda en-gelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56981)

330.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56982)

331.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bursa ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56983)

332.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bursa ilindeki tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56984)

333.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bursa ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56985)

334.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56986)

335.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bursa ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56987)

336.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56988)

337.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56989)

338.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56990)

339.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Trabzon ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56991)

340.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Trabzon ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56992)

341.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Trabzon ilindeki tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56993)

342.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Trabzon ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56994)

343.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56995)

344.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tekirdağ ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56996)

345.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tekirdağ ilindeki tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56997)

346.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56998)

347.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/56999)

348.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57000)

349.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Samsun ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57001)

350.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Samsun ilindeki tarım arazilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57002)

351.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Samsun ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57003)

352.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57004)

353.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Samsun ilinde yok olan ormanlık alanlar ile ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57005)

354.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57006)

355.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57007)

356.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57008)

357.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tekirdağ ilinde Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankası aracılığıyla kredi kullanan üretici sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57009)

358.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tekirdağ ilinde tarım üretim kapasitesinin artırılmasına yönelik yardım, hibe ve teşvikler ile ipotek altındaki tarlalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57010)

359.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısına ve ile ayrılan ödenek miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57011)

Ticaret Bakanlığı

360.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Hal Yasasında düzenleme yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56731)

361.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Adana iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57012)

362.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57013)

363.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57014)

364.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Adana ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57015)

365.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57016)

366.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57017)

367.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57018)

368.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Bursa ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57019)

369.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57020)

370.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57021)

371.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57022)

372.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Trabzon ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57023)

373.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Samsun iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57024)

374.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57025)

375.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57026)

376.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Samsun ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57027)

377.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Tekirdağ iline yapılan yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57028)

378.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57029)

379.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara ait binaların depreme karşı dayanıklılıklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57030)

380.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2020-2022 yılları arasında Tekirdağ ilinde faaliyet gösteren esnaf ve sanatkar işletmelerinden tescil ve terkin edilenlere ve faiz destekli kredi kullananlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57031)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

381.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Ankara-Kayseri Yüksek Hızlı Tren projesinin ihalesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/56732)

382.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, PTT çalışanlarının özlük ve mali hakları ile çalışma koşullarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/56733)

383.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Sason-Muş karayolu projesinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56734)

384.-Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Çukurova Havalimanı projesinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56735)

385.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'da bulunan Ahmed-i Hani Havalimanının teknik altyapısının iyileştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/56736)

386.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Trabzon ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57033)

387.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Bursa ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57036)

388.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Adana ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57039)

389.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57042)

390.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57045)

No: 90

7 Şubat 2022 Pazartesi
Milletvekili Teklifleri

1.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygün'un; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4150) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

2.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un; Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurt Hizmetleri Kanununda ve Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs Kredi Verilmesine İlişkin Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4151) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi
(Milletlerarası Andlaşma)

1.- Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 47'nci Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 21'inci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 4/9/2021 Tarihli ve GA21/442 Sayılı Kararına İlişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022) (Gelen evrak numarası: 961702)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM Televizyonunun yenilenmesi çalışmalarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57747) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM Başkan Danışmanı olarak görev yapan bir kişiye ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/57748) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

Genel Görüşme Önergesi

1.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Grup Başkanve-kili Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, MOBESE kayıtlarının kullanımı konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/57) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

Meclis Araştırma Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir ve 20 Milletvekilinin, Türkiye'de katma değeri yüksek ve orta-yüksek teknoloji yoğunluklu ürünlerin üretilmesi ve ihraç edilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5435) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

2.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan ve 28 Milletvekilinin, ülkemizde ilaç sektöründe yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5436) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

3.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu ve 19 Milletvekilinin, çocukların her türlü şiddete karşı korunması için koruyucu ve önleyici politikalar geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5437) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

4.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir ve 21 Milletvekilinin, başta gençler arasında olmak üzere artış gösteren intihar vakalarının tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5438) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

5.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir ve 21 Milletvekilinin, kamu kurum ve kuruluşları ile si-vil toplum kuruluşları tarafından kullanılan IPA fonlarının tahsis edilen amaçlar için kullanılıp kullanılmadığının incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5439) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

6.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve 21 Milletvekilinin, ülkemizde doğalgazda yaşanan kısıntının nedeninin araştırılarak alternatif potansiyel enerji kaynaklarının değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5440) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

7.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve 21 Milletvekilinin, ülkemizdeki tarım arazilerinin azalmasının sebeplerinin tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5441) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

8.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir ve 19 Milletvekilinin, zırhlı araçların kullanımının yol açtığı sorunların tespiti ve bu sorunlara karşı alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5442) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

9.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 19 Milletvekilinin, sağlık çalışanlarının ekonomik ve sosyal haklarının yasal düzenlemeler ile iyileştirilmesi ve karşılaştıkları sorunların çözüme kavuşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5443) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

10.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 19 Milletvekilinin, İstanbul'da yaşanabilecek olası afetlere karşı alınması gereken önlemlerin belirlenerek acil eylem planı oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5444) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

11.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü ve 20 Milletvekilinin, Şanlıurfa'da artış gösteren intihar vakalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5445) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

12.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir ve 19 Milletvekilinin, Kürtçe yayın yapan basın-yayın organlarının karşılaştığı sorunların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5446) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

13.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve 19 Milletvekilinin, cezaevlerinde bulunan engelli mahkumların karşılaştıkları sorunların tespit edilerek bunlara çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5447) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

14.- İzmir Milletvekili Mahir Polat ve 22 Milletvekilinin, Ege Bölgesindeki balıklarda oluşan hastalıkların sebeplerinin araştırılarak balık çiftliklerinde yaşanan sorunların çözüme kavuşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5448) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

15.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan ve 19 Milletvekilinin, zırhlı araçların kullanımının yol açtığı sorunların tespiti ve bu sorunlara karşı alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5449) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2022)

16.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun ve 20 Milletvekilinin, zırhlı araçların kullanımının yol açtığı sorunların tespiti ve bu sorunlara karşı alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5450) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2022)

17.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve 19 Milletvekilinin, TÜİK 2021 verilerine göre Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin artış göstermesinin sebeplerinin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5451) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2022)

18.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık ve 19 Milletvekilinin, SSPE hastası bireylere ve ailelerine sunulması gereken tıbbi ve psikolojik desteklerin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5452) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2022)

19.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, ülkemizdeki tarımsal üretimin ve çiftçilerin desteklenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5453) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

20.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç ve Grup Başkanvekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nce Türkiye'den yapılan başvurulara ilişkin verilen kararların gereklerinin yerine getirilip getirilmediğinin tespiti ve uygulanmayan kararların yarattığı sakıncaların belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5454) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

21.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Türk Telekom'un özelleştirilmesinin ülke ekonomisine etkilerinin araştırılarak kamu zararı oluşmaması için gerekli önlemlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5455) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

22.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve 19 Milletvekilinin, artan işsizlik ve yüksek enflasyonun önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5456) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

23.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, başta elektrik, doğalgaz ve akaryakıt olmak üzere zorunlu mal ve hizmetlere yapılan zamların etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5457) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

24.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu ve 19 Milletvekilinin, özellikle sanayi bölgelerinde yaşanan doğalgaz ve elektrik kesintilerinin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5458) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

25.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve 19 Milletvekilinin, pandemide alınan kısıtlama kararlarının berber ve kuaför esnafı üzerindeki etkilerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5459) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

26.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve 19 Milletvekilinin, ülkemizdeki kütüphanelerin sayısının ve kalitesinin artırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5460) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

27.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık ve 21 Milletvekilinin, medikal sektöründe yaşanan tıbbi cihaz temin edilmesine yönelik sorunların araştırılarak bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5461) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

28.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç ve 23 Milletvekilinin, ülkemizin güvenlik alanı-nın TBMM tarafından denetlenmesinin önündeki engellerin ortadan kaldırılması için yapılacak düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5462) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

29.- İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 34 Milletvekilinin, TSK bünyesinde tarikat ve cemaat yapılanmalarının oluşup oluşmadığının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5463) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

30.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 21 Milletvekilinin, hükümlü ve tutukluların Adalet Bakanlığının 45/1 numaralı genelgesi kapsamında sunulan faaliyetlerinin gerçekleşip gerçekleşmediğinin tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5464) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

31.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül ve 21 Milletvekilinin, Aydın iline elektrik hizmeti sağlayan AYDEM Elektrik Perakende Satış A.Ş.'e yönelik çeşitli iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5465) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

32.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca ve 22 Milletvekilinin, kamu özel işbirliği projelerinde kamu kaynaklarının daha verimli kullanılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5466) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

33.- Adana Milletvekili Ayhan Barut ve 22 Milletvekilinin, narenciye üretiminde ve satışında yaşanan sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5467) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

34.- İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 34 Milletvekilinin, yeşil istihdam alanında ülkemizin sa-hip olduğu olanakların ve bunların kullanılmasının önündeki engellerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5468) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

35.- İzmir Milletvekili Murat Bakan ve 34 Milletvekilinin, yeşil hidrojen üretim sürecinin ve kullanım alanlarının araştırılarak kullanımının yaygınlaştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5469) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.02.2022)

36.- Muğla Milletvekili Burak Erbay ve 23 Milletvekilinin, ülkemizde orman yangınlarının çıkış sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5470) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

37.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç ve Grup Başkanvekili Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, Munzur Üniversitesi öğrencisi Gülistan Doku'nun kaybolması olayının tüm yönleriyle detaylı bir şekilde incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5471) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

38.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 19 Milletvekilinin, zırhlı araçların kullanımının yol açtığı sorunların tespiti ve bu sorunlara karşı alınabilecek önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5472) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

39.- İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya ve 19 Milletvekilinin, kargo ve kurye çalışanlarının karşılaştığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5473) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.02.2022)

No: 91

8 Şubat 2022 Salı Milletvekili Teklifleri

1.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in; Günün Yirmidört Saate Taksimine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/4152) (İçişleri ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022)

2.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin; İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4153) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022)

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4154) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022)

4.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4155) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022)

5.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in; 2108 Sayılı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4156) (İçişleri, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022)

6.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un; Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/4157) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından 2018 yılında yapılan bir ihale kapsamındaki soruşturmaya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/58014) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2022)

2.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, bir şirketin Ankara temsilcisi olarak atanan bir kişiye ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/58015) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2022)

3.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Türkiye Varlık Fonunun faaliyetlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/58016) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

4.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Van Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşamını yitiren bir kişinin cenazesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/58017) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2022)

5.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 2018'den bu yana Cumhurbaşkanı'na hakaretten açılan soruşturma ve dava sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58018) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

6.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Adana Kürkcüler F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun çeşitli iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58019) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

7.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, gözaltında kötü muameleye maruz kaldığı iddia edilen bir kişinin akıbetine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58020) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

8.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Edirne F Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58021) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir mahkumun iletişim hakkını kullanmada sorun yaşadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58022) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

10.- Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, Şırnak'ın Beytüşşebap ilçesinde kaybolan bir çiftin bulunmasına yönelik yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58023) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2022)

11.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun tahliye edilmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58024) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2022)

12.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58025) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2022)

13.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep E Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58026) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Amasya E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuyla ilgili bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58027) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

15.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Kandıra 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun tedavisinin engellendiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58028) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

16.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58029) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Covid-19 nedeniyle izin verilen bir mahkumun izin bitiminde başka bir cezaevine sevk edilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58030) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yargıtay tarafından hapis cezası onanan bir kişinin yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58031) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

19.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Iğdır S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58032) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

20.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevindeki bazı mahkumlara kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58033) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

21.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, çeşitli cezaevlerindeki idare ve gözlem kurullarının verdiği kararlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58034) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

22.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan ağır hasta yaşlı bir tutuklunun yaşamını yitirmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58035) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

23.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Tekirdağ F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleyle uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58036) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

24.- Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58037) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

25.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, çeşitli cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58038) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, vicdani ret beyanında bulunan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58039) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri 3 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hükümlü bir kişinin temyiz talebinin bekletilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58040) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

28.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58041) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

29.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58042) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

30.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Trabzon E Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58043) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

31.- Iğdır Milletvekili Habip Eksik'in, bazı cezaevlerinde ağır hastalığı olan kişilerin tedavisine ve cezalarının ertelenmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58044) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

32.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, İzmir'deki bazı trans bireylere yapılan saldırılara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58045) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

33.- Batman Milletvekili Mehmet Ruştı Tiryaki'nin, İzmir Şakran 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58046) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2022)

34.- Batman Milletvekili Mehmet Ruştı Tiryaki'nin, İzmir Şakran 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan çölyak hastası bir mahkuma uygun besinlerin verilmemesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58047) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2022)

35.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2010-2021 yılları arasında ikna yoluyla teslim olan PKK terör örgütü mensuplarından kaçının etkin pişmanlık hükümlerinden yararlandığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58048) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, uyuşturucu madde bağlantılı suçlardan dolayı ceza infaz kurumlarında bulunan mahkum sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58049) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

37.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2016-2021 yıllarında etkin pişmanlıktan yararlanan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58050) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

38.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 20 Mart 2021 tarihinden bu yana kadınlara şiddet uyguladıkları gerekçesiyle haklarında uzaklaştırma kararı alınan erkeklere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58051) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

39.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2018-2021 yılları arasında yapılan adli kontrol işlemlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58052) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

40.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun görtüş sürelerine dair iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58053) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

41.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun ceza infaz indiriminden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58054) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

42.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinin koğuş kapasitesinin yetersiz olduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58055) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

43.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri 1 Nolu T Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir kişinin mektubunun gönderilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58056) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

44.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Bünyan 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkuma kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58057) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

45.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra Cezaevinde hayatını kaybeden bir mahkuma kötü muamelede bulunulduğu iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58058) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

46.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorum L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan ve açlık grevinde olan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58059) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

47.- Mardin Milletvekili Pero Dunder'ın, kadın sanatçıların sorunlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58060) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

48.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, kadın kooperatiflerinin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58061) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

49.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, evde üretim yapan, ev içi bakım işi üstlenen ya da mevsimlik tarım işçisi olan kadınların isteğe bağlı emeklilik sisteminde prim ödemelerine devlet desteği sağlanması talebine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58062) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

50.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, emeklilerin yaşam koşullarının iyileştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58063) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

51.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, İstanbul'da faaliyet gösteren bir firmanın bazı çalışanlarını işten çıkarmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58064) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2022)

52.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, kanser tedavisinde kullanılan bir ilacın SGK'nın ödeme listesinden çıkarıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58065) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

53.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, 3600 ek göstergeden yararlanan ve yararlanması öngörülen kamu çalışanlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58066) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

54.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, süreleri uzatılacağı duyurulan ilaç raporlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58067) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

55.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Datça Yat Limanı Projesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58068) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

56.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa Büyükşehir Belediyesi bünyesindeki itfaiye araçlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58069) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

57.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2018-2021 yılları arasında geri dönüşüm tesislerinde çıkan yangınlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58070) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

58.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'in Odunpazarı ilçesinde yapılması planlanan bir maden ocağı projesi alanında milli mücadele dönemine ait siper ve şehit mezarlarının bulunup bulunmadığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58071) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

59.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak Tapu ve Kadastro Müdürlüğü'nün hizmet binası yapım işinin akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58072) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

60.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak Belediye Sinemasının tekrar fa-aliyete geçirilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58073) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

61.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Frankfurt ticaret ataşesi atamasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58074) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

62.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, Türkiye ve Avrupa'daki benzin fiyatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58075) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

63.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, elektrik ve doğalgaz fiyatlarındaki artışa ve enerji tedarikinde yaşanan sorunlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58076) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2022)

64.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in, kademeli elektrik tarifesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58077) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

65.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, İran'dan sağlanan doğal gaz tedarikinde yaşanan kesintiye yönelik alınan tedbirlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58078) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

66.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, doğal gaz tedarikinde yaşanan soruna ve OSB'lerde uygulanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58079) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

67.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 24 Ocak 2021 tarihinde başlayan organize sanayi bölgelerinde uygulanan doğal gaz kesintisine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58080) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

68.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın'da kamulaştırılan bir yurt binasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58081) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

69.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Bakanlığa bağlı bazı binalara asılan pankartlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58082) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

70.- Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun'da bulunan organize futbol sahasının düzenlenerek hizmete açılması talebine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58083) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

71.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Katar ile yapılan ikili para takası anlaşmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58084) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

72.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, kur korumalı TL mevduat hesabı sistemine ve 22 Ocak 2022 tarihinde gerçekleştirilen bir toplantıya ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58085) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2022)

73.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir online ödeme sisteminin lisans verilmemesinden dolayı Türkiye'de faaliyet gösterememesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58086) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

74.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, 2021 yılı dördüncü geçici vergi dönemine ait döviz cinsinden alacaklarla ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58087) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

75.- Çorum Milletvekili Tufan Köse'nin, benzin ve motorinden alınan ÖTV'nin geçici olarak kaldırılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58088) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

76.- Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, polis memurlarının intiharlarının araştırılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58089) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2022)

77.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep Şahinbey Belediyesi ile ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58090) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.01.2022)

78.- Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Bismil Belediyesinin evlilik okulu projesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58091) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

79.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, gözaltında kötü muameleyle maruz kaldığı iddia edilen bir kişinin akıbetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58092) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

80.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'nın Diyadin ilçesinde yaşanan içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58093) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2022)

81.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak'ın Cizre ilçesinde zırhlı bir aracın neden olduğu bir kazaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58094) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2022)

82.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Van Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşamını yitiren bir kişinin cenazesiyle ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58095) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2022)

83.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Suriyeli bir kişinin ülkesine geri gönderileceği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58096) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

84.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra Belediyesine alınan mobilyalar ile ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58097) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

85.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Şırnak'ın Cizre ilçesinde zırhlı araç çarpması sonucu hayatını kaybeden bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58098) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, çocuklara karşı işlenen cinsel suçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58099) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

87.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 1 Ocak 2002-1 Ocak 2022 tarihleri arasında intihar eden 15-29 yaş aralığındaki kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58100) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

88.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 1 Ocak 2002-1 Ocak 2022 tarihleri arasında intihar eden kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58101) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 1 Ocak 2021-1 Ocak 2022 tarihleri arasında şiddet gördüğü gerekçesiyle yetkili mercilere başvuran kadın sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58102) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

90.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 1 Ocak 2021-1 Ocak 2022 tarihleri arasında yapılan silah ruhsatı başvuru sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58103) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

91.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2010-2021 yıllarında ikna yolu ile teslim olan PKK mensuplarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58104) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

92.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, toplu taşıma araçlarında yaşanan taciz ve şiddet vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58105) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

93.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 1 Ocak 2006-1 Ocak 2022 tarihleri arasında uyuşturucu madde kullanımından kaynaklı hayatını kaybeden kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58106) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

94.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 1 Ocak 2018-1 Ocak 2022 tarihleri arasında yurt dışına giden kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58107) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

95.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Afyonkarahisar İl Jandarma Komutanlığında görevli olan bir askerin intiharına dair çeşitli iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58108) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

96.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Bakanlık bünyesinde çalışan personelden terör örgütleriyle iltisaklı olmaları nedeniyle haklarında soruşturma açılanlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58109) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

97.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkiye Şehit Yakınları ve Gaziler Dayanışma Vakfına dair verilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58110) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

98.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, kitap fiyatlarındaki artışa ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58111) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2022)

99.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Eskişehir'in Odunpazarı ilçesindeki Sevinç Kömür Ocağı proje alanında Sakarya Muharebe siper hatlarının bulunup bulunmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58112) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

100.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Kadioğlu mozaiklerinin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58113) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

101.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak Belediye Sinemasının tekrar faaliyete geçirilmesi talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58114) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

102.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, seçmeli ders seçimlerinde bazı yerlerde Kürtçenin bulunmamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58115) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2022)

103.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, okullarda seçmeli ders olarak Kürtçenin seçilmesine ve Kürtçe öğretmeni atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58116) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

104.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, sözleşmeli öğretmenlere eş durumundan dolayı tayin hakkı verilmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58117) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2022)

105.-İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Yükseköğretim Kurulu üyeleri arasında A1 üst düzey araştırma üniversitelerinden gelen üye bulunmamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58118) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

106.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Temel Eğitim Genel Müdürlüğü 2020 Yılı Birim Faaliyet Raporunda yer alan bazı hedeflerin gerçekleştirilememesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58119) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2022)

107.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Fırat Üniversitesinde gerçekleştirilecek bütünleme sınavlarının internet üzerinden yapılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58120) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

108.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara Üniversitesi öğrencilerinin online sınav talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58121) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

109.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, vicdani ret beyanında bulunan kişilere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58122) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

110.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, emekli bir üsteğmenin askeri tesislere girişinin yasaklandığı iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58123) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

111.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, 2013-2022 yılları arasında TSK personelinin ölüm sebepleriyle ilgili verilere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58124) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

112.-Giresun Milletvekili Necati Tıǧlı'nın, 1 Ocak 2021'den beri malzeme eksikliği nedeniyle yapılamayan ameliyatlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58125) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

113.-İğdır Milletvekili Habip Eksik'in, sağlık çalışanlarına şiddete karşı yürütölen çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58126) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

114.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58127) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

115.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, dış hekimlerinin sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58128) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

116.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, performans sistemi uygulamasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58129) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

117.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, sağlık çalışanlarının mali ve özlük hakları ile çalışma koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58130) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

118.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, sağlık yönetimi bölümü mezunlarının is-tihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58131) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2022)

119.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, dış hekimliği faköltelerinde eğitim için gerekli malzemelerin karşılanmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58132) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

120.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Türkiye genelinde Çocuk İzlem Merkezi sayılarına ve 2016-2021 yıllarında yapılan başvurulara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58133) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

121.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, hekimlerin emeklilikleri ile ilgili düzenleme ve iyileştirmelerin kapsamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58134) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

122.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2015-2021 yılları arasında yıllar ve iller bazında AMATEM ve ÇEMATEM'e yapılan başvurulara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58135) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

123.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2018-2021 yıllarında alkol ve uyuşturucu madde bağımlılığı ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58136) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

124.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, antijen testlerinin eczanelerde satışa sunulması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58137) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

125.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, covid-19 tedavisinde kullanılan ilaçlara, antijen testlerine ve çocuklara uygulanabilir aşılara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58138) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

126.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzıılmaz'ın, Zonguldak Merkez 400 Yataklı Devlet Hastanesi İkmal İnşaatı Yapım İşinin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58139) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

127.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK ile ihraç edilen bir doktorun Başkanlığa alınmadığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58140) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

128.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, sağlık çalışanlarının özlük haklarının iyileştirilmesi ile istifa eden hekim sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58141) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

129.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, sağlık çalışanlarının çalışma şartlarının iyileştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58142) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

130.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Aksaray Organize Sanayi Bölgesinde usulsüz arsa tahsisi yapıldığı iddialarına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58143) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2022)

131.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, Arsin Yatırım Adası Projesine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58144) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2022)

132.-Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, 24-26 Ocak 2022 tarihleri arasında OSB'lerde yaşanan elektrik kesintilerinin etkilerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58145) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2022)

133.-Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Şırnak'ın Uludere ilçesine bağlı Kılaban ve Yeşilyuva mahallelerinde yaşanan su sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58146) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.01.2022)

134.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, borçları yüzünden intihar eden bir çiftçiye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58147) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

135.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, ihaleyle yaban hayvanlarının avlanmasının önlenmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58148) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

136.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, şeker pancarı üreticilerinin desteklenmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58149) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

137.-Hatay Milletvekili İsmet Tokdemir'in, Hatay'ın Hassa ilçesinde yoğun kar yağışı sebebiyle meydana gelen mağduriyetlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58150) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

138.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'nın Tutak ilçesindeki bazı küçükbaş hayvanların hayvancılık desteklemelerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58151) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

139.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, doğal gaz ve elektrik kesintileri yaşayan üretim tesislerine yönelik destek çalışmalarına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58152) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

140.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Halkapınar-Otogar metro hattı projesinin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58153) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2022)

141.-Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, Güney çevre yolu ve Trabzon-Erzincan demiryolu projelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58154) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.01.2022)

142.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, İstanbul Havaalanı ve Kuzey Marmara Otoyolunun yoğun kar yağışı nedeniyle kapanmasına ve kargo binasının çatısının çökmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58155) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.01.2022)

143.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, İstanbul Havalimanı'nda olumsuz hava koşullarına karşı alınan tedbirlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58156) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

144.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Kuzey Marmara Otoyolunun kar yağışı nedeniyle ulaşımın kapanmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58157) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

145.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, 22 Ocak-26 Ocak 2022 tarihleri arasında olumsuz hava koşulları nedeniyle İstanbul Havaalanında uçuşların iptal edilmesine ve alınan tedbirlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58158) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

146.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, Kuzey Marmara Otoyolunun kar yağışı nedeniyle ulaşımın kapanmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58159) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

147.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Havalimanı Kurtarma ve Yangınla Mücadele (ARFF) personelinin özlük haklarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58160) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

No: 92

9 Şubat 2022 Çarşamba
Milletvekili Teklifi

1.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un; Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlere Yapılacak Yardımlara Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4158) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022)

No: 93

10 Şubat 2022 Perşembe
Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri
Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Ziraat Bankası tarafından bir şirkete verilen kredinin geri ödemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57047)

2.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, gazetecilerin çalışma koşullarının iyileştirilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57048)

3.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, 2021 yılında kapanan gazete sayısı ile Basın İlan Kurumu'nun gazetelere verdiği resmi ilanlar ile cezalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57049)

4.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, bir şirketin yaptığı konkordato başvurusu sonucunda hisselerinin kamu bankalarına devredilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57050)

5.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Cumhurbaşkanlığı tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57051)

6.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, 9 Ocak 2013 tarihinde Paris'te 3 kadının öldürüldüğü olayın soruşturulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57052)

7.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, basın kartı iptal edilen ve erişim engeli getirilen internet sitelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57053)

8.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin ve Ankara'daki bazı alanların orman sınırları dışına çıkarılmasına dair karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57054)

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, son beş yılda işten çıkarılan ve basın kartı başvurusu yapan basın mensuplarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57055)

10.- Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, 2010-2021 yılları arasında hakkında adli soruşturma yürütülen ve RTÜK tarafından ceza verilen basın kuruluşu ve gazetecilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57057)

11.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, bir tıp öğrencisinin intiharına ve vakıf yurtlarının denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57059)

12.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Devlet Denetleme Kurulunun Tarım ve Orman Bakanlığı hakkında başlattığı soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/57060)

13.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, okul servisi şoförlerinin desteklenmelerine yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57062)

14.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, bir şirketin bir kamu bankasından çektiği kredinin geri ödenmesine dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57063)

15.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, gübre fiyatlarında yaşanan artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57064)

16.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, tarikat ve cemaatlerin denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57065)

17.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, İstanbul'da Suriyeli göçmenlerin ırkçı saldırıya maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57066)

18.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Yusufeli Baraj inşaatının akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57249)

19.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Mersin ve Ankara'daki bazı alanların orman sınırları dışına çıkarılmasına dair karara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57250)

20.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Bursa Teknik Üniversitesi ile ilgili bazı yolsuzluk iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57251)

21.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Merkez Bankası tarafından basılan banknotlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57253)

22.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, emeklilikte yaşa takılanlar hakkında yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57254)

Adalet Bakanlığı

23.- Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Bakan'ın Tunceli ilinde yapmış olduğu basın toplantısına dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57067)

24.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Boğaziçi Üniversitesinde yapılan eylemlerde tutuklanan iki kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/57068)

25.- Siirt Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, Kandıra 1 Nolu F Tipi Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkuma kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57069)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu çiftler için yapılan bir çalışma olup olmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57070)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, haklarında yurtdışı çıkış yasağı bulunan vatandaşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57071)

28.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir mahkumun ailesinin bulunduğu ile nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57072)

29.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İskenderun T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bazı kişilerin çeşitli iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57073)

- 30.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Buca F Tipi Ceza İnfaz Kurumunda yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57074)
- 31.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Denizli Kocabaş Cezaevinde bulunan bir mahkumun Yargıtay aşamasındaki dosyasının durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57075)
- 32.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Kilis'te ortaya çıkan bazı olaylara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57076)
- 33.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, 2021 Aralık ayı itibarıyla Eskişehir'de hakkında icra takibi yapılan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57077)
- 34.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Bakanlığın 2021 yılındaki temsil, tanıtım ve ağırlama giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57078)
- 35.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57079)
- 36.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Mardin E Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan hasta ve yaşlı bir kişinin infazının ertelenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57080)
- 37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57081)
- 38.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri 5 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kalan mahkumların infaz görevlileri tarafından kötü muameleye maruz kaldıkları iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57082)
- 39.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Siverek T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan engelli bir tutuklunun tahliye edilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57083)
- 40.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bandırma T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan mahkumların infaz görevlileri tarafından kötü muameleye maruz kaldıkları iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57084)
- 41.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir L Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57085)
- 42.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eşen T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bir mahkuma infaz indiriminin uygulanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57086)
- 43.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, 2 hasta tutuklunun tahliye edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57087)
- 44.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Bolu ve Kırıkkale F Tipi Kapalı Cezaevlerinde bulunan iki hasta mahkumun tahliye edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57088)
- 45.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Bafra T Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57089)
- 46.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Mardin E Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan ve engelli olan bir kişinin tahliye edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57090)
- 47.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Kayseri 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir kişinin başka bir cezaevine sevk edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57091)
- 48.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Metris 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan ağır hasta bir kişinin infazının ertelenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57092)
- 49.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Siverek T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan engelli bir tutuklunun tahliye edilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57093)
- 50.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, Bolu ve Kırıkkale F Tipi Kapalı Cezaevlerinde bulunan üç hasta mahkumun tahliye edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57094)

51.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, cezaevlerinde bulunan çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57095)

52.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, çeşitli cezaevlerinde bulunan bazı hasta mahkumların infazının ertelenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57096)

53.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, cezaevlerinde bulunan çocukların koşullarına ve onların sağlıklı gelişiminin sağlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57097)

54.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şırnak 1. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen bir davaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/57098)

55.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, İstanbul'da Suriyeli göçmenlerin ırkçı saldırıya maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57099)

56.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak T Tipi Kapalı Cezaevine yönelik hak ihlali iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57255)

57.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, 2015 yılında Şırnak Valiliğince ilan edilen sokağa çıkma yasağı sırasında yaşamını yitiren bazı kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57256)

58.- İstanbul Milletvekili İbrahim Özden Kaboğlu'nun, KHK ile ihraç edilen bazı kamu görevlilerinin OHAL İnceleme Komisyonuna yaptıkları başvuruların reddedilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57257)

59.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa Açık Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57258)

60.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolvadin Cezaevinde bulunan bir kişi-nin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57259)

61.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, ifade özgürlüğünün geliştirilmesine yönelik çalışmalara ve basın suçları kapsamında verilen cezalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57260)

62.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, yurttan kalan bir öğrencinin ölümü ile vakıf yurtlarının denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57261)

63.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında istinaf başvurusu üzerine mahkemesine iade edilen dosya sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57262)

64.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında idare ve vergi mahkemelerinde yapılan duruşma sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57263)

65.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında istinaf başvurusu üzerine mahkemesine iade edilen dosya sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57264)

66.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında istinaf başvurusu üzerine mahkemesine iade edilen dosya sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57265)

67.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında görev yönünden ret verilen dosya sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57266)

68.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında ilk derece mahkemesince ilk inceleme üzerine verilen kararın kaldırılarak işin esası hakkında hüküm kurulduğu dosya sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57267)

69.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında istinaf aşamasında adli yardım talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57268)

70.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında yürütmenin durdurulması hakkında karara iştirak eden hakimlerden istinaf aşamasında da karara katıldığı tespit edilenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57269)

- 71.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında dava dosyalarının zamanında sonuçlandırılmasına dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57270)
- 72.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında dava dosyalarının zamanında sonuçlandırılmasına dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57271)
- 73.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında 4483 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesine aykırı karar verilen dosya sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57272)
- 74.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, hakim ve savcılar ile ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57273)
- 75.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında istinaf başvurularına dair verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57274)
- 76.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, HSK bünyesinde faaliyet gösteren İnsan Hakları Bürosuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/57275)
- 77.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında yürütmenin durdurulması isteminin karar bağlanmasından sonra istinaf isteminin incelenmeksizin reddine karar verilen dosya sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57276)
- 78.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, idari yargı alanında görev yapan hakimlerin kıdemlerine yönelik verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57277)
- 79.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında istinaf başvuru harcının sonradan tamamlanmasının istendiği dosya sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57278)
- 80.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında idari yargı alanında verilen kararlardan gerekçeleri eksik olduğu tespit edilenlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57279)
- 81.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılı içinde esasa alınmasının üzerinden uzun bir süre geçtikten sonra Danıştaya gönderilen dosyalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57280)
- 82.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında bazı nihai kararlara yönelik yapılan istinaf başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57281)
- 83.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında verilen istinaf isteminin süre aşımı nedeniyle reddine yönelik kararlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57282)
- 84.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, HSK tarafından yayımlanan istinaf aşamasında yapılan yargılama giderlerinin kararlarda gösterilmemesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57283)
- 85.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılı içinde istinaf mahkemesinin görev alanına girmeyen uyuşmazlıkla ilgili kayıtlara alınışının üzerinden uzun bir süre geçtikten sonra Danıştaya gönderilen dosyalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57284)
- 86.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılı içinde ivedi yargılama usulüne tabi, dairenin esasına alınmasının üzerinden uzun bir süre geçtikten sonra Danıştaya gönderilmek üzere mah-kemesine iadesine karar verilen dosyalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57285)
- 87.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, Adana Ceyhan Mercimek Açık Cezaevinde bir mahkumun çıplak aramaya maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57286)
- 88.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Mardin'de 1993 yılında hayatını kaybeden 4 kişinin ölümüyle ilgili bir soruşturma yapıp yapılmadığına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57287)
- 89.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, hakkında Cumhurbaşkanına hakaret sebebiyle dava açılan bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/57288)
- 90.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir Açık Ceza İnfaz Kurumunda bir mahkumun infaz indiriminden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57289)
- 91.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ahlat T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun infazının ertelenme talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57290)

92.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun yargılama sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57291)

93.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Bünyan Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun infaz koruma memurları tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57292)

94.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Antalya Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tedavisinin kelepçeli yapılmak istendiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57293)

95.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Trabzon E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57294)

96.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Bayburt M Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57295)

97.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Gümüşhane E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57296)

98.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Ordu E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57297)

99.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Bafra T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57298)

100.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Giresun Espiye L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57299)

101.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Rize Kalkandere L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57300)

102.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Trabzon Beşikdüzü T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57301)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

103.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ASDEP personeli arasındaki statü farklarının kaldırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57100)

104.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Bakanlığın 2021 yılındaki temsil, tanıtım ve ağırlama giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57101)

105.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57102)

106.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, bir tıp öğrencisinin intiharına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57103)

107.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli'de 2020'den bu yana sosyal koruma yardımlarından yararlanan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57104)

108.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, 2021 yılında YKS ve TYT sınavlarına giren engelli öğrenci sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57302)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

109.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, 3600 ek gösterge çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57105)

110.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, SGK tarafından yapılan hasta bezi yardımlarının artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57106)

111.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nda öngörülen yükümlülük ve sorumluluklarını yerine getirmeyen kişi ve işletme sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57107)

112.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, prostat büyümesi ve nörojenik mesane tedavisinde kullanılan ilaçların sadece uzman hekimlerce yazılmasının doğurduğu mağduriyete ilişkin yazılı soru önergesi (7/57108)

113.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Bakanlığın 2021 yılındaki temsil, tanıtım ve ağırlama giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57109)

114.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57110)

115.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, ilaç firmalarının fiyat uygulamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57111)

116.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, iş sağlığı ve güvenliği alanındaki sorunların çözümüne yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57112)

117.-Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın, Denizli'de yaşayan kişilerden genel sağlık sigortası kapsamında olanlara ve bu sayının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57113)

118.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, ısıtma cihazı için SGK'dan ödenen katkı payına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57303)

119.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siirt ili Eruh Kaymakamlığında sigortasız çalıştırılan ve işe iadesi gerçekleştirilmeyen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57304)

120.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, yaşanan iş kazalarına ve alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57305)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

121.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Sayıştay'ın 2020 yılı Denetim Raporunda Bakanlığa dair yaptığı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57114)

122.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun Batlama Vadisinde yaşanan sel felaketi sonrası yıkılan konut ve iş yerlerinin yeniden yapım ihalesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57115)

123.-Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, Şehitkamil Belediyesine bağlı Sosyal Yardım İşleri Müdürlüğü tarafından yapılan bir ihaleye dair bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57116)

124.-İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Muğla'nın Milas ilçesi Boğaziçi Mahallesindeki yazlık sitelerin şebeke suyu ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57117)

125.-İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, 2018-2021 yılları arasında taşınmaz mal ediminde bulunan yabancılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57118)

126.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57119)

127.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siirt'in Baykan ilçesine bağlı Atabağı beldesinin yollarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57120)

128.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siirt'te Veysel Karani beldesinde yürütülen kentsel dönüşüm çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57121)

129.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siirt'in Baykan ilçesine bağlı Atabağı beldesinin çöp döküm ve imha alanı ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57122)

130.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Milli Emlak Genel Müdürlüğünde çalışanlara tanınan uzmanlık sınav hakkına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57123)

131.-Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57124)

132.-Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57125)

- 133.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57126)
- 134.-İstanbul Milletvekili Dilşat Canbaz Kaya'nın, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57127)
- 135.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57128)
- 136.-Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57129)
- 137.-Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57130)
- 138.-Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57131)
- 139.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57132)
- 140.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57133)
- 141.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57134)
- 142.-Batman Milletvekili Mehmet Ruştı Tiryaki'nin, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57135)
- 143.-Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Şantiye Şefleri Hakkında Yönetmelik'te değişiklik talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57136)
- 144.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, TOKİ projeleri kapsamında yapılacak devlet yurtlarına öncelik verilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57137)
- 145.-Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57138)
- 146.-İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57139)
- 147.-Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57140)
- 148.-Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57141)
- 149.-Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57142)
- 150.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57143)
- 151.-Bitlis Milletvekili Mahmut Celadet Gaydalı'nın, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57144)
- 152.-Şırnak Milletvekili Hüseyin Kaçmaz'ın, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57145)
- 153.-Siirt Milletvekili Sıdık Taş'ın, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57146)
- 154.-Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57147)
- 155.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57148)

156.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57306)

157.-İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57307)

158.-Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57308)

159.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siirt ilinin yol ve su sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57309)

160.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Batman'ın Kozluk ilçesinin içme suyu ihtiyacına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57310)

161.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siirt'in Baykan ilçesine bağlı Veysel Karani beldesinde bulunan dere yatağının ıslah edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57311)

162.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TOKİ tarafından Siirt'in Baykan ilçesine bağlı Veysel Karani beldesinde yapılan binalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57312)

163.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, bazı kişilerin TOKİ taksitlerini ödeyememesi nedeniyle haklarında yasal süreç başlatılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57313)

164.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir Şehir Hastanesinin akıbetine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57314)

165.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'de doğal afetlere karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57315)

166.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla Orman Bölge Müdürlüğünün orman tahdit sınırlarına dair yaptığı belirlemede kişilere ait tapu sınırlarını dikkate almamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57316)

167.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2019-2022 yılları arasında İller Bankasına banka teminat mektubu için başvuran belediye sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57317)

168.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, ormanlık alan vasfını yitiren bazı alanların TOKİ'ye devredilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57318)

169.-Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57319)

Dışişleri Bakanlığı

170.-Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, dış politikayla ilgili bazı söylem ve uygulamalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57149)

171.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57150)

172.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2022 yılları arasında yurtdışına giden doktorlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57151)

173.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Kazakistan'da mahsur kalan Türk vatandaşlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57320)

174.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'den yapılan pasaport başvurularına ve yurtdışına giden kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57321)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

175.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, elektrik fiyatlarındaki artışa ve kademeli tarife uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57152)

176.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57153)

177.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Türkiye Kömür İşletmelerinin bir şirketle ilgili yaptığı iddia edilen işlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57154)

178.-Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Muş ilinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57155)

179.-Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'nın Patnos ilçesinde faaliyet gösteren elektrik dağıtım şirketi hakkındaki şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57156)

180.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, evde elektrikli cihaza bağlı yaşayan hastaların elektrik hizmetinden ücretsiz faydalanması önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57157)

181.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, dört kişilik bir ailenin fatura tutarlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57322)

182.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırloğlu'nun, Soma'da meydana gelen maden kazasında tazminat almalarına hükmedilen ailelerle ilgili devam eden yargılama sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57323)

183.-Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, elektrik dağıtım şirketleriyle ilgili şikayetlere ve Giresun ilinde yapılan yatırım harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57324)

184.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Tokat ilinde ve Türkiye genelinde tarımsal amaçlı elektrik kullanımından dolayı borçlu olan çiftçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57325)

185.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'de elektrik borcunu ödeyemeyen abone sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57326)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

186.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, KYK bursu ve öğrenim kredisıyla ilgili bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57158)

187.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57159)

188.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, gençlik çalışanı kadrosu için yapılacak alımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57160)

189.-İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, bir tıp öğrencisinin intiharına ve vakıf yurtlarının denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57161)

190.-İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, tarikat ve cemaatlara ait yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57162)

191.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, 2021-2022 eğitim öğretim yılında KYK yurtlarına başvuran öğrenci sayısı ile özel yurtların denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57327)

192.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, yurttan kalan bir öğrencinin ölümü ile vakıf yurtlarının denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57328)

193.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, KYK yurtlarına dair bazı verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57329)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

194.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, engelliler için uygulanan ÖTV indirim muafiyetinin yükseltilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57163)

195.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelliler için uygulanan ÖTV indirim muafiyetinin yükseltilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57164)

196.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Bakanlığın 2021 yılındaki temsil, tanıtım ve ağırlama giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57165)

197.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57166)

198.-Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Kazakistan'da çıkan toplumsal olaylardan dolayı uçak seferlerinin iptal edilmesine ve bazı Türk vatandaşlarının mahsur kalmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57167)

199.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, enflasyonun farklı gelir gruplarındaki etkilerine ve bu konuda alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57168)

200.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2022 yılında yapılacak yatırımlar için ayrılan kaynağa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57169)

201.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, bir holdingin Ziraat Bankasından aldığı krediye ilişkin yazılı soru önergesi (7/57170)

202.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 31 Aralık 2021'de Merkez Bankası bilançosunda yaşanan değişime ilişkin yazılı soru önergesi (7/57330)

203.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 2021 yılındaki kredi kartı ve banka kartı harcamalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57331)

204.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Türkiye'de bankalar tarafından şahıslara ve tüzel kişilere kullanılan kredi miktarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57332)

205.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, ülkemizdeki işsizlik verilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57333)

206.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 2022 yılı içinde Türkiye'nin iç ve dış borçlara karşılık ödeyeceği faize ilişkin yazılı soru önergesi (7/57334)

207.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bedelli sermaye artırımı başvurusu yapan bir şirketin denetlenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57335)

208.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bedelli sermaye artırımı başvurusu yapan bir şirketin denetlenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57336)

209.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, akaryakıtta yapılan zamların etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57337)

İçişleri Bakanlığı

210.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, belediyelere kayyum olarak atanan bazı kişilerin aldıkları maaşlarla ilgili çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57171)

211.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Munzur Üniversitesi öğrencisi bir kadının kaybolmasına dair yapılan soruşturmanın akıbetine ve bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57172)

212.-Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Munzur Üniversitesi öğrencisi bir kadının kaybolmasına dair yapılan soruşturmanın akıbetine ve bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57173)

213.-Diyarbakır Milletvekili Hişyar Özsoy'un, cenaze, mezar ve mezarlıklara yönelik saldırılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57174)

214.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin pasaportuna el konulmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57175)

215.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın sosyal yardım talebinin karşılanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57176)

216.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Denizli'nin merkezinde ve ilçelerinde meydana gelen hırsızlık ve dolandırıcılık olaylarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57177)

217.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57178)

218.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, 2020 yılından bu yana kayıp olan bir kişiye ilişkin yazılı soru önergesi (7/57179)

219.-Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Cizre asri mezarlığında bazı mezarların tahrip edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57180)

220.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, gözaltına alınan 2 kişiye kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57181)

221.-İstanbul Milletvekili Gökân Zeybek'in, 17-25 Kasım 2021 tarihinde gerçekleştirilen 6. dönem komiser yardımcılığı sözlü sınavına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57182)

222.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara'da gerçekleşen bir saldırıya ve 2016-2022 yılları arasında gerçekleşen ırkçı saldırılara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57183)

223.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, son beş yılda görevi başındayken saldırıya uğrayan eczacı sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57184)

224.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, uyuşturucu madde kullanımına ve ölüm oranlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57185)

225.-Diyarbakır Milletvekili Semra Güzel'in, bir partinin ilçe başkanı hakkındaki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57338)

226.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bitlis Belediyesinde işine son verilen bir kişinin iade hakkı kazanmasına rağmen işe başlatılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57339)

227.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Şırnak'ta kaybolan bir çiftin bulunması için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57340)

228.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2022 yılları arasında doğal afet sebebiyle yapılan yardımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57341)

229.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, illere göre Türkiye'de bulunan mülteci merkezi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57342)

230.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, jandarmanın emniyet bölgesinde istihbarat çalışması yapamamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57343)

231.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2021 yılında saat 22.00'den sonra alkollü içki sattığı gerekçesiyle ceza kesilen tek el bayilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57344)

232.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018-2022 yılları arasında illere göre meydana gelen doğal afetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57345)

233.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Siirt ili Eruh Kaymakamlığında sigortasız çalıştırılan ve işe iadesi gerçekleştirilmeyen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57346)

234.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, komiser yardımcılığı sınavı ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57347)

235.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'den yapılan pasaport başvurularına ve yurtdışına giden kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57348)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

236.-İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, 2021 yılı itibarıyla karasal ortamda televizyon yayını yapan ve yayınına son verilen kuruluşlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57186)

237.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57187)

238.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı tarihi camilerin bakım ve onarımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57188)

239.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'in Konak ilçesinde bulunan bir arkeolojik sit alanının kiralınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57349)

Milli Eğitim Bakanlığı

240.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Hacettepe Üniversitesi Ankara Devlet Konservatuarı Opera Anasanat Dalı tarafından yapılan bir gösteride Covid-19 belirtileri gösteren öğrencilerin görevlendirildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57197)

241.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, dünya üniversite sıralamasında Türk üniversitelerinin gerilemesinin sebeplerine ve eğitim kalitesinin artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57352)

242.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, kayıtlı öğrencisi bulunmayan fakülte, yüksekokul veya enstitülere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57353)

Milli Savunma Bakanlığı

243.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Bakanlığın 2021 yılındaki temsil, tanıtım ve ağırlama giderlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57204)

244.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57205)

245.-İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Türkiye ile Pakistan arasında 2018'de imzalanan ve helikopter satışını öngören anlaşmanın Pakistan tarafından tek taraflı olarak iptal edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57206)

Sağlık Bakanlığı

246.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, aşı olmayı reddeden kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57207)

247.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, kuş gribine karşı alınan tedbirlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57208)

248.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, sağlık çalışanlarının özlük ve mali haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57209)

249.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, koronavirüse karşı uygulanan aşılar ve yapılan testlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57210)

250.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57211)

251.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Rus menşeli koronavirüs aşısının ithalatıyla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57212)

252.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, yurtdışına giden doktorlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57213)

253.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, 1 Temmuz 2021 tarihi itibarıyla istifa eden doktor ve hemşire sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57214)

254.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, sağlıkta şiddetin önlenmesine yönelik düzenlemelere ve son beş yılda beyaz kod başvurularına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57215)

255.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Turkovac aşısının üretimi ve kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57356)

256.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Sason Devlet Hastanesi'nin tıbbi cihaz ve doktor eksikliğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57357)

257.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, son beş yılda istifa eden doktor sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57358)

258.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, İzmir'de devlet veya üniversite hastanesinden özel hastanelere geçen ve yurt dışına giden hekim sayılarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57359)

259.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, tek kullanımlık ameliyat malzemelerinin birden fazla kez kullanıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57360)

260.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, İzmir'de Omicron varyantından sonra Covid-19 testi pozitif çıkan kişi sayısına ve hastanelerin yoğun bakım durumlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57361)

261.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, İzmir'de Covid-19 için ayrılan karantina otellerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57362)

262.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, son 1 yılda şiddete uğrayan sağlık çalışanları ile alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57363)

263.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Diyarbakır'a bağlı Karaçevre Mahallesinde aile sağlık merkezi bulunmamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57364)

264.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Covid-19 pozitif çıkan vakalarda karantina süresinin düşürülmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57365)

265.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, radyoloji alanında çalışanların risklerinin azaltılmasına ve özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57366)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

266.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57216)

267.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye'nin internet hızına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57217)

268.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2022 yılı itibarıyla iller bazında öğrenci başına düşen bilgisayar sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57218)

269.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir ALOSBI tarafından inşaatı devam eden mesleki ve çevresel hastalıklar hastanesine yapılmak istenen bağışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57367)

Tarım ve Orman Bakanlığı

270.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, kuş gribine karşı alınan önlemlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57219)

271.-Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, 2021 yılında yapılan kanatlı canlı ve cansız hayvan ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57220)

272.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AOÇ Süt Fabrikasında gelişen teknolojiye uygun üretim yapılmasına yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57221)

273.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Bakanlık binasının açık otoparkında yapımı devam eden güneş enerjisi panellerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57222)

274.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Şeker Fabrikalarında etkin ve verimli üretimin sağlanmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57223)

275.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'taki bir bölgede yapılan arazi toplulaştırması sonucu hak sahiplerine verilen arazilerin sulama sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57224)

276.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57225)

277.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, tarımsal üretimde pestisit kullanımının denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57226)

278.-İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, bazı illerdeki orman alanlarının Cumhurbaşkanlığı kararı ile orman vasfından çıkarılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57227)

279.-Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, 2018 ve 2021 yıllarında tarım sigorta primlerini ödeyemeyen çiftçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57228)

280.-Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, gübre ve mazot desteklerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57229)

281.-Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, tarımsal sulamada kullanılan elektriğin fiyatlarının düşürülmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57230)

282.-Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, zirai ilaç fiyatları için çiftçilere destek verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57231)

283.-Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, Aydın'da bir sulama birliğinin çiftçiye haksız cezalar kestiği iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57232)

284.-Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, çiftçilerin Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan borçlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57233)

285.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, tehlike altında olan Kafkas arı soyunun korunmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57234)

286.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de kırmızı pullu alabalık varlığının azalmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57235)

287.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de 2012-2022 yılları arasında yapılan ağaç kesimi ve türlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57236)

288.-Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Uruguay'dan yapılan canlı sığır ithalatına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57237)

289.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, gübre fiyatlarındaki artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57238)

290.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de gerçekleştirilen ağaç kesimlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57368)

291.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Tokat ilinde ve Türkiye genelinde tarımsal amaçlı elektrik kullanımından dolayı borçlu olan çiftçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57369)

292.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, İzmir'deki tarım arazilerinin azalmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57370)

293.-Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygün'un, Toprak Mahsulleri Ofisinin çiftçiye sattığı arpa fiyatında uygulanan KDV oranına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57371)

294.-Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Muğla Orman Bölge Müdürlüğü'nün orman tahdit sınırlarına dair yaptığı belirlemede kişilere ait tapu sınırlarını dikkate almamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57372)

295.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Sayıştayın 2020 Denetim Raporu'nda ÇAYKUR'a dair yaptığı bazı tespitlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57373)

296.-Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, ÇAYKUR işçilerinin sorunlarına ve çay üretiminde kota uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57374)

Ticaret Bakanlığı

297.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Sayıştayın 2020 yılı Raporu'nda yapılan bir tespite ilişkin yazılı soru önergesi (7/57239)

298.-İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, bir şirketin yaptığı konkordato başvurusu sonucunda hisselerinin kamu bankalarına devredilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57240)

299.-Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57241)

300.-Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, iflas eden ve hakkında haciz kararı bulunan esnaf sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57242)

301.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, gübre fiyatlarında yaşanan artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57243)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

302.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Ankara-İstanbul Demiryolu Hattı Rehabilitasyon Projesi kapsamında T26 tünelinin yapımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57246)

303.-Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, taşımacılık esnafına akaryakıt desteği verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57375)

304.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, Türkiye'deki 3G ve 4.5G kapsama alanları ile 5G'ye yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57377)

305.-İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, servislere D4S yetki belgesinin zorunlu olmasını öngören genelgeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/57378)

11 Şubat 2022 Cuma

No: 94

Milletvekili Teklifleri

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçla Mücadelede İş Birliği Konulu Anlaşma ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçla Mücadelede İş Birliği Konulu Anlaşma'da Yapılan Değişikler ve İlavelere İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4159) (İçişleri ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

2.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kolluk Eğitimi İş Birliği Protokolü ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kolluk Eğitimi İş Birliği Protokolü'nde Yapılan Değişiklikler ve İlaveler ile İlgili Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4160) (İçişleri ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4161) (Milli Savunma ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

4.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un; Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 47 nci Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 21 inci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 4/9/2021 Tarihli ve GA21/442 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4162) (Plan ve Bütçe; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

5.- Antalya Milletvekili Rafet Zeybek'in; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4163) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

6.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın; 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4164) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

7.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4165) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

8.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un; 6466 Sayılı Elektrik Piyasası Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/4166) (İnsan Haklarını İnceleme; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

9.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel'in; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4167) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

10.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4168) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Cumhurbaşkanlığına ait binaların masraflarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/58161) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

2.- İstanbul Milletvekili Nazır Cihangir İslam'ın, OHAL Komisyonu üyelerinin maaşlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/58162) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

3.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'de yapımı süren bazı projelerin akıbetine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/58163) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2022 yılında Niğde ili için yapılması planlanan ya-tırımlara ayrılan ödenek miktarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/58164) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

5.- Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, Munzur Üniversitesi öğrencisi bir kadının kaybolmasına dair yapılan soruşturmanın akıbetine ve bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58165) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

6.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkoğlu 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun çeşitli iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58166) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

7.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Şakran Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir hükümlünün infazının ertelenmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58167) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

8.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum H Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58168) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

9.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58169) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

10.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58170) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58171) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ereğli T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun ısınma sorununa ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58172) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

13.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Sincan Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun koşullu salıverilmeden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58173) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

14.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, 2021 yılında verilen internet ortamında yapılan yayınlara yönelik içeriğin kaldırılması ve erişim engellenmesi kararlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58174) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

15.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, 14 Temmuz 2021 tarihinden bu yana ifadesi alınmak üzere düzenlenen yakalama emri üzerine mesai saatleri dışında yakalanan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58175) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

16.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2022 yılları arasında gözaltına alınanlar ve tutuklananlar ile hükümlü sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58176) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

17.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 15 Temmuz 2016'dan sonra Bakanlık personelinin ihraç edilenlere ve bunlardan iadesi yapılanlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58177) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

18.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun tahliye edilmemesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58178) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

19.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, şiddet mağduru kadınlar için hizmet veren bir pansiyonla ilgili iddialara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58179) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2022)

20.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, SSPE hastalığı ve tedavisine yönelik yürütülen çalışmalar ile hastalara verilen desteklere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58180) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2022)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 18 Ocak'ta Kocaeli'de bir fabrikada meydana gelen iş kazasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58181) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR'a yapılan başvurulara ve TYP kapsamında işe yerleştirilenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58182) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

23.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, emekli, dul ve yetim maaşları eksik veya fazla yatırılan kişilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58183) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021 yılında işsizlik fonundan elde edilen gelire ve işsizlik ödeneğinden yararlanan kişi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58184) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

25.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2002-2022 yılları arasında alınan grev kararları ile yapılan grevlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58185) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Toplum Yararı Projesi kapsamındaki istihdam verilerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58186) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR tarafından açılan mesleki eğitim kursiyerlerinden istihdamı sağlananlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58187) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

28.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, tekstil sektöründe sigortasız ve asgari ücretin altında çalışan işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58188) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

29.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, motokuryelerin çalışma koşullarının düzenlenmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58189) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

30.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, kömürlü termik santrallerin çevreye etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58190) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

31.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde bazı bölgelerin riskli alan ilan edilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58191) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de üzerinde ipotek bulunan tarım arsalarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58192) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

33.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 15 Temmuz 2016'dan sonra Bakanlık personelinin ihraç edilenlere ve bunlardan iadesi yapılanlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58193) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

34.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Türkiye'nin Köln ve Nürnberg Başkonsolosluklarının Almanya'dan Türkiye'ye vize başvurularında aracı şirket kullanılacağına dair yaptığı açıklamaya ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58194) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2022)

35.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Bakanlık bünyesinde yapılan üst düzey atamalara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58195) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

36.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 15 Temmuz 2016'dan sonra Bakanlık personelinin ihraç edilenlere ve bunlardan iadesi yapılanlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58196) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

37.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, elektrik fiyatlarına yapılan zammın esnaflara olan etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58197) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

38.- İzmir Milletvekili Kani Beko'nun, maden işletmelerinin denetimine ve işçilerin meslek hastalığına karşı korunması için yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58198) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

39.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, OSB'lerin doğal gaz kullanımlarının sınırlandırılmasına ve ülkemizdeki doğal gaz stok miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58199) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

40.- Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, Silivri ve Tuz Gölü doğal gaz depolarındaki stok miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58200) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

41.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, doğal gaz tedarikinde yaşanan sorun nedeniyle OSB'lerde uygulanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58201) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

42.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021 yılında elektrik borcu sebebiyle elektriği kesilen üreticilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58202) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

43.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, OSB'lerde uygulanan elektrik kesintisine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58203) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

44.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, köylerde içme suyu tedariki ve sulama için kullanılan elektriğe zam uygulanmamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58204) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

45.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, akaryakıt sektöründeki kar marjlarının dengelenmesi talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58205) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

46.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, 2020 yılından bu yana ülke genelinde ve Manisa'da elektrik faturasını ödeyemeyen ve elektriği kesilen abonelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58206) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

47.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Kredi ve Yurtlar Genel Müdürlüğü sorumluluğunda olan yurtların denetimine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58207) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

48.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, 15 Temmuz 2016'dan sonra Bakanlık personelinden ihraç edilenlere ve bunlardan iadesi yapılanlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58208) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

49.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Kredi Garanti Fonu aracılığıyla verilen kredi miktarına ve verilen kredilerin kullanımına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58209) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

50.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son 20 yılda yapılan özelleştirmelerden elde edilen gelire ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58210) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

51.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ziraat Bankası tarafından çiftçilere verilen sıfır faizli kredi limitinin güncellenmesi ve faiz oranlarında indirim yapılması önerisine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58211) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

52.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakanlığın tanıtım günlerine dair yayımladığı bir genelgeye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58212) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2022)

53.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Jandarma Personel Başkanlığı ile ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58213) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

54.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Jandarma Genel Komutanlığı personeliyle ilgili çeşitli iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58214) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.01.2022)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2022 yılları arasında gözaltına alınan kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58215) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

56.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Ustam Kocaeli Projesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58216) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

57.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, IŞİD terör örgütü üyelerinin Türkiye üzerinden çeşitli ülkelere gittiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58217) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

58.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, İstanbul Kartaltepe'de bulunan bir yaşlı bakımevinin kapatılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58218) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

59.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, Göbeklitepe'nin olumsuz hava şartlarına karşı yeterince korunmadığı iddiasına ve ortaya çıkan zararın giderilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58219) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

60.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Güner'in, öğrenci başına yapılan harcamaların yükseltilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58220) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

61.- İzmir Milletvekili Sevd Erdan Kılıç'ın, engelliler için sınıf öğretmeni branşında yapılan atamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58221) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2012-2022 yılları arasında Kürtçeyi seçmeli ders olarak seçenlere ve Kürtçe öğretmeni atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58222) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

63.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Güner'in, boş kalan veya az tercih edilen yükseköğretim kontenjanlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58223) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

64.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, pandemi döneminde öğrencilere dağıtılan tablet sayısına ve internete erişimde yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58224) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

65.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58225) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

66.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Süryanicenin seçmeli ders olarak okutulması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58226) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

67.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, çeşitli branşlarda yapılması planlanan öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58227) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

68.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2019-2022 yılları arasında zorunlu askerliğini yaparken hayatını kaybeden kişi sayısına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58228) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

69.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Sağlık Tesislerinde Görevli Personele Ek Ödeme Yapılmasına Dair Yönetmelik'e göre oluşan ücret farklılıklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58229) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2022)

70.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van'ın Gevaş ilçesindeki hastane ve doktor kapasitesi ile sağlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58230) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

71.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, yetişkin primer immün yetmezlik hastalarına engelli raporu verilmesi önerisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58231) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

72.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, son 6 yılda kapatılan kamu hastanelerinin kayıtlı tıbbi malzeme ve cihazlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58232) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

73.- Samsun Milletvekili Bedri Yaşar'ın, bazı ilaçların temininde yaşanan zorluklara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58233) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

74.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da bulunan Eyyübiye Devlet Hastanesinin çocuk onkoloji doktoru ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58234) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2022)

75.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da bulunan Harran Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim ve Araştırma Hastanesinin çocuk onkoloji doktoru ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58235) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2022)

76.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Türkiye'de SSPE hastalığı olan kişilere ve bunlara yönelik verilen desteklere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58236) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2022)

77.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, tüberküloz tanısı konulan kişi sayısına ve bu hastalığın tedavisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58237) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2022)

78.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'nin Başiskele ilçesine hastane yapılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58238) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

79.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sağlık çalışanlarının maaş ve özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58239) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

80.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, öğretim üyelerinin muayenehane açabildiği illere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58240) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

81.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, TEİAŞ tarafından OSB'lere yönelik yapılan doğal gaz kısıtlaması nedeniyle üretimde yaşanan aksamaya ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58241) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

82.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, patent ve PCT başvurularına ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58242) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

83.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Kahramanmaraş'ın Türkoğlu ilçesindeki sera üreticilerinin yoğun kar yağışı nedeniyle uğradığı zarara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58243) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

84.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, içme ve kullanma suyunu Atatürk Barajı'ndan temin eden yerleşim yerlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58244) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

85.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, Ardahan'da borçları nedeniyle intihar eden bir çiftçiye ve çiftçilerin bankalar ile tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58245) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2022)

86.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tarım Kredi Kooperatifine ait marketlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58246) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

87.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çoban sayısındaki eksiklik ile sözleşmeli çoban uygulamasının hayata geçirilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58247) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

88.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçilere gübre alımı için destek verilmesi önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58248) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

89.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçiler tarafından kullanılan mazottan ÖTV'nin kaldırılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58249) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

90.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kayıt dışı tarım arazilerinin kayıt altına alınması ve çiftçi beyanına göre destekleme yapılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58250) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

91.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TARSİM tarafından yapılan hasar tespitlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58251) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

92.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, BAĞKUR primlerini ödemekte zorlanan çiftçilerin desteklenmelerine yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58252) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

93.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, TMO'nun 2021 yılında üreticilerden aldığı fındık miktarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58253) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

94.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2022 yılında orman mühendisi alımı ile olası orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58254) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

95.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021 yılında TAREKS Tohum tarafından ihracatı yapılan tohum verilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58255) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

96.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2021 yılında elektrik borcu sebebiyle elektriği kesilen üreticilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58256) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

97.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şekerpancarı üreticilerine 2020 ve 2021 yılları arasındaki fiyat farkının ödenmesi önerisine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58257) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

98.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2002-2021 yılları arasında Orman Kanunu'nun 17'nci maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında üzerinde tesis kurulmasına izin verilen ormanlık alanlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58258) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

99.- Amasya Milletvekili Mustafa Tuncer'in, Amasya'da yoğun kar yağışı nedeniyle zarar gören domates üreticilerinin zararlarının karşılanması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58259) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

100.-Amasya Milletvekili Mustafa Tuncer'in, Amasya'nın Merzifon ilçesindeki çiftçilerin üreme parametresine uygun olmadığı nedeniyle buzağı desteği alamamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58260) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

101.-Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, elektrik ve doğal gaz kullanımındaki kısıtlamaların üretime etkisine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58261) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

102.-Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Çaycuma-Bartın Ayrımı-Hisarönü-Zonguldak Yolu yapım ihalesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58262) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2022)

103.-Bursa Milletvekili İsmail Tathoğlu'nun, Kuzey Marmara Otoyolunun kar yağışı nedeniyle ulaşımına kapanması nedeniyle oluşan zarara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58263) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

104.-İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'de yapımı süren bazı projelerin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58264) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

105.-Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, Kuzey Marmara Otoyolunun kar yağışı nedeniyle ulaşımın kapanmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58265) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2022)

106.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunda istihdam edilen personele ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58266) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

107.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, araç muayene işlemlerinden alınan bedelin düşürülmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/58267) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2022)

14 Şubat 2022 Pazartesi

No: 95

Milletvekili Teklifleri

1.- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun; Enerji Dağıtım Şirketlerinin Devletleştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/4169) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.02.2022)

2.- Muş Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in; Kamulaştırma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4170) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.02.2022)

3.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın; Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/4171) (İçişleri; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2022)

4.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygün'un; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/4172) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2022)

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/4173) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2022)

6.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4174) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2022)

7.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4175) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2022)

8.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Umumi Hıfzıssıhha Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4176) (Plan ve Bütçe ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2022)

**Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi
(Milletlerarası Andlaşma)**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2022) (Gelen evrak numarası: 965699)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)

1.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, ülkemizde gelir eşitsizliğinin ve mutlak yoksulluğun azaltılması için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57387)

2.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, tarikat ve cemaatlere ait yurtlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57388)

3.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'deki Atatürk Kültür Merkezi'nin kullanımına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57389)

Adalet Bakanlığı

4.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 1980 Darbesinden sonra gözüaltına alındığı bilinen bir kişinin ölümüyle ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57391)

5.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aliğa Şakran 4 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebinin karşılanmadığı ve denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57392)

6.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İskenderun M Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tehdit edildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57393)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bursa'da zihinsel engelli bir kişinin tacize uğradığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57394)

8.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, ağır hasta yaşlı bir tutuklunun infazının ertelenmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57395)

9.- Diyarbakır Milletvekili İmam Taşçer'in, Rize Kalkandere L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir tutuklunun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57396)

10.- Batman Milletvekili Feleknas Uca'nın, cezaevlerinde anneleri ile birlikte kalan 0-6 yaş grubu çocuk sayısına ve bu çocukların gelişimi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57397)

11.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, hasta bir mahkumun tahliye talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57398)

12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda görüş hakkının engellendiği yönündeki iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57399)

13.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gebze Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir hükümlünün Yargıtay aşamasındaki dosyasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57400)

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şakran 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57401)

15.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, görüntülü görüşme uygulamasından siyasi mahkumların yararlandırılmayacağı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57402)

16.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, ağır hasta bir mahkumun tahliyesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57403)

17.- Siirt Milletvekili Sıdık Taş'ın, cezaevlerinde bulunan çocuklarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57404)

18.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Patnos L Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57405)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

19.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, kadın cinayetlerinin önlenmesine ve kadına yönelik şiddetle mücadeleyle ilişkin yazılı soru önergesi (7/57406)

20.- İstanbul Milletvekili Musa Piroğlu'nun, engelli aylığı ve evde bakım desteği kesilen kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57410)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

21.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, 696 sayılı KHK ile kadro dışı bırakılan işçilerin kadroya alınması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57411)

22.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, vakıf yurtlarına yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57412)

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, CNC tezgah operatörü ihtiyacının karşılanmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57413)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

24.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Gönen ilçesine bağlı Gölbaşı köyündeki kanalizasyon sisteminde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57414)

25.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Karağı köyündeki kanalizasyon sisteminde yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57415)

26.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Karağı köyündeki madencilik faaliyetlerinin etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57416)

27.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Karacahisar köyündeki madencilik faaliyetlerinin etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57417)

28.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Kösre köyündeki madencilik faaliyetlerinin etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57418)

29.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Koçular köyündeki madencilik faaliyetlerinin etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57419)

30.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Katip köyündeki madencilik faaliyetlerinin etkilerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57420)

31.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Keşan Cumhuriyet Meydanının yenilenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57421)

32.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2015-2021 yılları arasında Şırnak Silopi Termik Santralinde yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57422)

33.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla'nın Menteşe ilçesine bağlı Bayır Mahallesinde bulunan tarım arazilerinde yapılması planlanan çimento fabrikası ve maden ocaklarına yönelik ÇED sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57423)

34.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla'nın Marmaris ilçesindeki bir inşaat için ÇED gerekli değildir kararı verilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57424)

35.- İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, İzmir'in Urla ilçesinde ÇED süreci başlatılan kalker ocağı ve kırma eleme tesisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57425)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

36.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Yaka köyünde bulunan elektrik direklerinin yenilenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57426)

37.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygün'un, 2019-2021 yılları arasında faturasını ödeyemediği için elektrik ve doğal gazı kesilen abone sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57427)

38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelliler ile şehit ve gazilerin yakınlarına elektrik, su ve doğalgazda indirim yapılmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57428)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

39.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, bir tıp öğrencisinin intiharına ve yurtlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57429)

40.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, tarikat ve cemaatlara ait yurtların denetimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57430)

41.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, 2019-2020, 2021-2022 eğitim-öğretim dönemlerinde Bakanlığa bağlı öğrenci yurtlarına yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57431)

42.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, özel yurtlara yönelik yapılan denetimlere ve devlet yurtlarının sayısının artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57432)

43.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de özel yurtlara yönelik yapılan denetimlere ve devlet yurtlarının sayısının artırılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57433)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

44.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, TMO'nun çiftçiye sattığı yemlik arpadaki KDV oranının indirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57434)

İçişleri Bakanlığı

45.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir gazetenin İstanbul Büyükşehir Belediyesinde çalışan bir kişi hakkında yaptığı habere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57437)

46.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir polis memurunun intiharına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57438)

47.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, silah ruhsatı iptal edilen kişilerin tekrar silah satın almalarına izin veren düzenlemeye ilişkin yazılı soru önergesi (7/57439)

48.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, jandarma ve emniyet personelinin arasında yönetmeliklerden doğan bazı farklılıklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57440)

49.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de trafik kazalarının önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57441)

50.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir polis memurunun intiharına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57442)

51.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir polis memurunun intiharına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57443)

52.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir polis memurunun intiharına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57444)

53.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Muğla'nın Marmaris ilçesindeki bir inşaat için düzenlenen ruhsatla ilgili soruşturma başlatılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57445)

54.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, KHK ile ihraç olan bir polis memurunun işe iadesine yönelik mahkeme kararının uygulanmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57446)

55.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Konya'nın Seydişehir ilçesinde bulunan hayvan barınağına yönelik iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57447)

56.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bursa Nilüfer Belediyesinde çalışan bir kişinin işine haksız yere son verildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57448)

57.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli yürüyüş yolunda yol yapım çalışmalarını üstlenen bir firmanın çalışmaları yarıda bıraktığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57449)

58.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl Belediye Yaşam Spor Kulübüyle ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57450)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

59.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de bulunan Kültür Turizmi Koruma ve Gelişim Bölgelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57451)

60.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kültür ve sanat etkinliklerinden alınan KDV oranının düşürülmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57452)

Milli Eğitim Bakanlığı

61.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erasmus değişim programı hibe miktarının azaltılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57454)

Sağlık Bakanlığı

62.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Gönen ilçesine bağlı Kızılcık köyüne sağlık ocağı yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57457)

63.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Gönen ilçesine bağlı Kızılcık köyüne ebe atanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57458)

64.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2015-2021 yılları arasında Şırnak'ın Silopi ilçesinde tedavi edilen veya hayatını kaybeden kanser hastalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57459)

65.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Türkiye geneli ve Hatay özelinde hastanelerde bulunan yanık merkezlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57460)

66.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, yetersiz beslenmeye bağlı olarak ortaya çıkan çocuk hastalıklarına ve son 19 ayda hastanelere başvuran çocuk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57461)

67.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, pandeminin başından itibaren istifa eden hekim sayısına ve hasta muayene sürelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57462)

68.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 12 Ocak 2022 tarihi itibarıyla İzmir'de görülen Omicron vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57463)

69.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, İzmir ilinde bulunan madde bağımlılığıyla mücadele merkezlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57464)

70.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, İzmir'de bulunan devlet hastanelerindeki Covid-19 ve toplam yoğun bakım servisi kapasitelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57465)

71.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, 2002 yılından günümüze intihar vaka sayılarına ve Alo 182 Umut Işığı Hattı'nın kapatılma gerekçesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57466)

72.- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'deki Covid-19 vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57467)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

73.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Ege Denizi'nin temizliğine yönelik TÜBİTAK tarafından projelere verilen desteklere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57468)

74.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Ocak 2022 itibarıyla ülke genelindeki organize sanayi bölgesi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57469)

75.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 2022-2024 döneminde desteklenmesi planlanan KOBİ sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57470)

Tarım ve Orman Bakanlığı

76.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, gübre fiyatlarındaki artışa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57471)

77.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Gönen ilçesine bağlı Koçtepe köyüne soğuk hava deposu yapılması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57472)

78.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Karağı köyündeki damlama sulama sisteminin geliştirilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57473)

- 79.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Yılanlı köyünde kapalı devre sulama sistemine geçilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57474)
- 80.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Gönen ilçesine bağlı İğdecik köyünün içme suyu sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57475)
- 81.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Gönen ilçesine bağlı Senirce köyünün içme suyu sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57476)
- 82.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Koçular köyünde yaşanan dere taşkını sorununun giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57477)
- 83.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Kösre köyünde yaşanan dere taşkını sorununun giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57478)
- 84.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Karacahisar köyünde yetersiz sulama suyu tedarikinde yaşanan sorunun giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57479)
- 85.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Elecik köyünde yetersiz sulama suyu tedarikinde yaşanan sorunun giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57480)
- 86.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Eldere köyünde yetersiz sulama suyu tedarikinde yaşanan sorunun giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57481)
- 87.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Yakaafşar köyünde yetersiz sulama suyu tedarikinde yaşanan sorunun giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57482)
- 88.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Yaka köyünde yetersiz sulama suyu tedarikinde yaşanan sorunun giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57483)
- 89.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Koçular köyünde yetersiz sulama suyu tedarikinde yaşanan sorunun giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57484)
- 90.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, Bakanlığın 2021 yılında İzmir'de gerçekleştirdiği yatırımlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/57485)
- 91.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, TİGEM ve Hazinesen arazi kiralayan üreticilere yapılan kira artışının düşürülmesi ile yerli süs bitkisi üretiminin teşvik edilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57486)
- 92.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 2021 yıl sonu itibarıyla Bakanlığın İzmir'de tamamlanan yatırımlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57487)
- 93.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, İspanya'dan ülkemize getirilen canlı besilik hayvanlar için verilen veteriner sağlık sertifikalarının sahte çıkmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57488)
- 94.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Alanya'da doğal afetler sonucunda zarara uğrayan muz üreticilerine destek sağlanması ve zararlarının giderilmesi önerisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57489)
- 95.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TARNET projelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57490)
- 96.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tarım Kredi Kooperatifinin 2021 yılında aldığı ürünlere ve karşılığında yaptığı ödemelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57491)
- 97.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2022 yılında Tarım Kredi Kooperatiflerinin sözleşmeli üretim payını ve ürün çeşitliliğini arttırmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57492)

Ticaret Bakanlığı

- 98.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, internet üzerinden ürün satan bir siteyle ilgili dolandırıcılık iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57493)
- 99.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, vakıf yurtlarının statülerine ve yapılan denetimlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57494)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

100.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Gönen ilçesine bağlı Kızılcık köyü ile Gönen arasındaki yol sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57495)

101.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Gönen ilçesine bağlı Gölbaşı köyünün yol sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57496)

102.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın ilçeler arası yol sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57497)

103.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Yakaafşar köyünün ulaşım sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57498)

104.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Yakaafşar köyünün yol sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57499)

105.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Kösre köyündeki yol sorununun çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/57500)

106.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Katip köyündeki yol sorununun çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/57501)

107.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Koçular köyündeki yol sorununun çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/57502)

108.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Yukarıyaylabel köyündeki yol sorununun çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/57503)

109.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Eldere köyündeki yol sorununun çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/57504)

110.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Sofular köyünün yol sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57505)

111.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Elecik köyündeki yol sorununun çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/57506)

112.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Yılanlı köyündeki yol sorununun çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/57507)

113.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Gönen ilçesine bağlı Kızılcık köyünün yol sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/57508)

114.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Gönen ilçesine bağlı İğdecik köyündeki yol sorununun çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/57509)

115.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Gönen ilçesine bağlı Senirce köyündeki yol sorununun çözümüne ilişkin yazılı soru önergesi (7/57510)

116.-Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Katip köyünde yaşanan telefon ve internet erişimi sorununun giderilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57511)

117.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Yusufeli Barajı ve HES projesi kapsamında yapılan ihalelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/57513)

118.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Posta Çalışanları Sosyal Yardımlaşma ve Kanuni Hakları Koruma Derneğinin, derneğe üye olmayan kişilerin kişisel verilerine ulaştığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/57516)

119.-Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Konya çevre yolu projesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/57517)

Meclis Araştırma Önergeleri

1.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel ve Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Türk Telekom'un özelleştirilmesinin ardından ortaya çıkan kamu zararının tespit edilmesi ve yeniden kamulaştırmanın sebep olacağı maliyetin ortaya çıkartılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5474) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.01.2022)

2.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş ve 19 Milletvekilinin, elektrik dağıtım şirketlerinin uygulamalarına ilişkin iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5475) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022)

3.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir ve 19 Milletvekilinin, Şırnak'ın Cizre ilçesinde ilan edilen sokağa çıkma yasağı sırasında yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5476) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022)

4.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve 19 Milletvekilinin, Türkiye'den İŞİD'e malzeme temin edilmesine aracı olduğu iddia edilen kişi ve şirketlerin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5477) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022)

5.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk ve 20 Milletvekilinin, tarımsal sulamada kullanılan elektriğe yapılan zamların tarımsal üretim üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5478) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022)

6.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve 21 Milletvekilinin, Isparta'da yaşanan elektrik kesintilerinin nedenlerinin araştırılarak vatandaşların yaşadıkları mağduriyetlerin giderilmesi ve kesintilerin tekrar yaşanmaması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5479) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2022)

7.- Muğla Milletvekili Burak Erbay ve 21 Milletvekilinin, muhtarların sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5480) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.02.2022)

8.- İzmir Milletvekili Mahir Polat ve 22 Milletvekilinin, artan enerji fiyatları ve kesintilerin sa-nayiciler üzerindeki etkilerinin araştırılarak sanayi sektörüne yenilenebilir enerji desteği ve teşviki verilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5481) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.02.2022)

9.- İzmir Milletvekili Mahir Polat ve 22 Milletvekilinin, küresel iklim değişikliğinin zeytin üretimi üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5482) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.02.2022)

10.- Mersin Milletvekili Cengiz Gökçel ve 21 Milletvekilinin, muz üretiminde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5483) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.02.2022)

11.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan ve 20 Milletvekilinin, Türkiye'den İŞİD'e malzeme ve silah temin edilmesine aracı olduğu iddia edilen kişi ve şirketlerin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5484) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.02.2022)

12.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş ve 19 Milletvekilinin, Şırnak'ın Cizre ilçesinde ilan edilen sokağa çıkma yasağı sırasında yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5485) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.02.2022)

13.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve 19 Milletvekilinin, borçlarını ödeyemeyen esnaf ve vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5486) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.02.2022)

14.- Van Milletvekili Murat Sarısaç ve 20 Milletvekilinin, Van'da uyuşturucu madde kullanımında görülen artışın sebeplerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5487) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.02.2022)

15.- Van Milletvekili Murat Sarısaç ve 20 Milletvekilinin, Yaşayan Diller ve Lehçeler Seçmeli dersi kapsamındaki derslerin tercih edilmesinde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5488) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.02.2022)

16.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç ve Grup Başkanvekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştas'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde 14 Haziran 2018 tarihinde yaşanan silahlı çatışma olayı ve devamındaki sürecin tüm yönleriyle incelenerek sorumluların ortaya çıkarılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5489) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.02.2022)

17.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık ve 19 Milletvekilinin, SMA'lı bireylerin ve ailelerinin ihtiyaçlarının araştırılarak sunulması gereken desteklerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5490) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.02.2022)

18.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat ve 21 Milletvekilinin, İran-Türkiye hattındaki doğalgaz kesintisinin nedenlerinin araştırılarak benzer olayların tekrar yaşanmaması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5491) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

19.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat ve 19 Milletvekilinin, öğrencilerin barınma ve beslenme ihtiyaçlarına ilişkin sorunların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5492) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

20.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat ve 19 Milletvekilinin, pandemi döneminde artış gösteren ev içi şiddet vakalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5493) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

21.- Muğla Milletvekili Burak Erbay ve 20 Milletvekilinin, kuryelerin çalışma koşullarının ve sorunlarının araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5494) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.02.2022)

22.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy ve 19 Milletvekilinin, Isparta'da kar yağışı sonrası yaşanan elektrik kesintisinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5495) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.02.2022)

23.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç ve 19 Milletvekilinin, elektrik dağıtım şirketlerinin uygulamalarına ilişkin iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/5496) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.02.2022)

15 Şubat 2022 Salı

No: 96

Milletvekili Teklifleri

1.- Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel'in; 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4177) (İçişleri, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2022)

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4178) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2022)

3.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4179) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.02.2022)



15 Şubat 2022 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Haydar AKAR

KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN (İstanbul), İshak GAZEL (Kütahya)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 53’üncü Birleşimini açıyorum. (x)

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim ancak daha önce güzel bir haberi de sizlerle paylaşmak istiyorum.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Haydar Akar’ın, 24’üncü Dönem Zonguldak Milletvekili Mehmet Haberal’a Dünya Sağlık Örgütü İhsan Doğramacı Aile Sağlığı Vakfı Ödülü’nün verilmesi dolayısıyla kendisini kutladığına ilişkin konuşması

BAŞKAN – Organ naklinde dünyada önemli bir isim olan önceki dönem milletvekilimiz Sayın Mehmet Haberal’a Dünya Sağlık Örgütü İhsan Doğramacı Aile Sağlığı Vakfı Ödülü’nün verilmesi bizleri gururlandırmıştır. Hocamızı yürekten kutluyoruz, başarılarının devamını diliyoruz. (Alkışlar)

Gündem dışı ilk söz, sosyal medya ve internetteki kontrolsüz bilgi ve içeriğin siyaset, medya ve ekonomi üzerindeki olumsuz etkileri hakkında söz isteyen Kırıkkale Milletvekili Sayın Halil Öztürk’e aittir.

Buyurun Sayın Öztürk. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Kırıkkale Milletvekili Halil Öztürk’ün, sosyal medya ve internetteki kontrolsüz bilgi ve içeriğin siyaset, medya ve ekonomi üzerindeki olumsuz etkilerine ilişkin gündem dışı konuşması

HALİL ÖZTÜRK (Kırıkkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sosyal medya ve internetteki kontrolsüz bilgi içeriğinin siyaset, medya ve ekonomi üzerindeki olumsuz etkileri hakkında gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu, bizleri ekranları başında izleyen vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, sosyal medya ve internette dolaşıma giren kontrolsüz ve merkeziyetsiz bilgi ve içeriğin siyaset, medya, ekonomi ve sosyolojik eksenlerde yarattığı olumsuz etkiler bugün çok sık dile getirilmekte ve tüm dünyada çareler, tedbirler geliştirilmektedir. Sosyal medyadaki temelsiz, yönlendirme amaçlı sahte içeriklerin siyaset üzerinde yarattığı siyasal etkilere baktığımızda ilk olarak 2010 yılında Tunus’ta yaşananlar akıllara gelmektedir. Ardından, Mısır’da hükûmet değişimine neden olan sosyal medya girişimleri, dünyanın dört bir yanında ortaya çıkan siyasal, toplumsal protestolarda etkilisel olarak başrolde olduğu görülmektedir. Ardından, 2012’de Rusya başkanlık seçimleri, 2013’te Ukrayna’da Yevromaydan olayları ve Türkiye’de Gezi meydanı protestolarıyla sosyal medya mecraları, her türlü siyasi muhalifin mevcut iktidara karşı protestolarını örgütlediği, kitlesel eylem çağrılarını yaptığı ve bunları yönlendirdiği mecralara dönüşmüştür.

(x) 7/4/2020 tarihli 78’inci Birleşimden itibaren coronavirüs salgını sebebiyle Genel Kurul Salonu’ndaki Başkanlık Divanı üyeleri, milletvekilleri ve görevli personel maske takarak çalışmalarına katılmaktadır.

Saygıdeğer milletvekilleri, sosyal medya mecralarının geleneksel ana akım medyaya galebe çaldıkları ve bugün, sosyal medya haberciliğini “beşinci kuvvet” olarak tanımlanmasına yol açan gelişmeler ise toplumsal krizler sırasında toplumun iyi bilgilendirilememesi, ana akım medyanın bağımsız ve tarafsız unvanını kaybetmesiyle olmuştur. Habercilikle omuz hizasında yürüyen siyasi yorumculuk bu dönemde yükselirken aynı zamanda ana akım tarafından benimsenmeyen ve gerçekliğe aykırı olan komplo teorilerine geniş kitlelerin rağbet göstermesi de gerçek bir olgu olarak karşımıza çıkmaktadır. Nitekim, son dönemde sosyal medya mecralarında Türkiye’yi hedef alan dezenformasyon faaliyetlerinin ciddi boyutlara ulaştığı, Türk milletinin millî birlik ve beraberliğini tehdit eden niteliklere büründüğü gözükmemektedir. Bu kapsamda yabancı STK’ler tarafından finanse edilen “yerli ve bağımsız” olduklarını iddia eden medya kuruluşlarının yabancı finansörlerinin güdümünde haber yaptıkları ortaya çıkarken bazı yerli STK’lerin de faaliyetlerini finansörlerinin isteğine göre yaptıkları anlaşılmaktadır. Unutmayalım ki sahte haberlerin, içeriklerin psikolojik harekât unsuru olarak kullanılması, millî birlik ve beraberlik, kamu barışı ve düzeni gibi temel değerlerimizi sarsabilecek ve giderek ulusal bir güvenlik sorunu hâline gelebilecektir.

Hızla artan dijitalleşme kişiler için sosyal bir alan yarattığı gibi kişiler ve şirketler için de ekonomik bir alan yaratmaktadır. Örnek vermek gerektiğinde, 2019’da yayımlanan Birleşmiş Milletler Dijital Ekonomi Raporu’nda da yer aldığı üzere dünya ekonomisinin dar kapsamlı dijital ekonomi tanımına göre yaklaşık yüzde 4,5’i, geniş tanımlı kavrama göre ise yaklaşık 15,5’i dijital ekonomi sonucunda yaratılan değer sayesinde ortaya çıkmıştır.

Ekonomik ilişkilerin değişmesi, paranın yeni teknolojilerle daha hızlı bir biçimde el değiştirmesi faktörüyle beraber suç dünyasının da suç yoluyla elde edilen gelirleri farklı yöntemlerle aklamasını sağlamaktadır. Nitekim, geçtiğimiz günlerde bir sosyal medya platformunun üyelik ve bağış sisteminin kullanılması suretiyle kredi kartı dolandırıcılarının yüksek boyuttaki mali suçları ülkemiz kamuoyunu meşgul etmiştir. Dolandırıcıların kopyaladıkları kartları aklamak için anlaştıkları içerik üreticilerine bağış yaptıkları, bu kişilerin de 1 milyon dolara yakın bir meblağı bu surette akladıkları bilinmektedir.

Saygıdeğer milletvekilleri, adaletin tesis edileceği mekân hiç şüphesiz yüce Türk mahkemeleridir. Denetlenmeyen, hiçbir sorumluluğu olmayan ve her türlü yanıltıcı içerik ve manipülatif bilgiye sahip bir sosyal medyanın adaleti tesis hamlesi önce adalet mekanizmasını sonra da toplumsal barışı dinamitleyebilecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HALİL ÖZTÜRK (Devamla) – Başkanım, bir dakika daha eklerseniz...

BAŞKAN – Buyurun.

HALİL ÖZTÜRK (Devamla) – Teşekkür ederim.

Bu bakımdan sosyal medyanın yasal mevzuat kapsamına alınarak tehlike oluşturmayacak, belli kurallara bağlı ve şeffaflığın ön planda olacağı bir yapıya kavuşturulması gerekmektedir. Tüm bu sorunları çözüme kavuşturacak olan ve ilk imza sahibi olduğumuz kanun teklifimiz ilgili komisyonlarda görüşülmeyi beklemektedir.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak önceden olduğu gibi yine bu alanda atılacak yapıcı her adımı atmaya, bu konuda katkı sunmaya hazır olduğumuzu Sayın Genel Kurulun huzurunda dile getirmek isterim.

Konuşmama son verirken Genel Kurulu, ekranları başında bizleri izleyenleri ve seçim bölgem Delice’den ve bağlı köylerden gelen, izleyici locasında olan muhtarlarımızı saygıyla sevgiyle ve hürmetle selamlıyorum; iyi günler, iyi çalışmalar diliyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Haydar Akar'ın, 18'inci, 19'uncu ve 20'nci Dönem Milletvekilliği, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ile Devlet Bakanlığı yapmış olan Onur Kumbaracıbaşı'nın vefatı sebebiyle kendisine Allah'tan rahmet, ailesine ve sevenlerine başsağlığı dilediğine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 18'inci, 19'uncu ve 20'nci Dönem Milletvekilliği, Bayındırlık ve İskân Bakanlığı ile Devlet Bakanlığı yapmış olan Sayın Onur Kumbaracıbaşı'nı kaybettik. Kendisine Allah'tan rahmet, ailesine ve sevenlerine başsağlığı diliyorum.

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI (Devam)

2.- Gümüşhane Milletvekili Hacı Osman Akgül'ün, Gümüşhane'nin düşman işgalinden kurtuluşunun 104'üncü yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, Gümüşhane'nin düşman işgalinden kurtuluşunun 104'üncü yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Gümüşhane Milletvekili Sayın Hacı Osman Akgül'e aittir.

Buyurun Sayın Akgül. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HACI OSMAN AKGÜL (Gümüşhane) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gümüşhane'mizin düşman işgalinden kurtuluşunun 104'üncü yıl dönümü münasebetiyle gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce Türk milletini ve Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Birinci Dünya Savaşı'nın bütün şiddetiyle devam ettiği günlerde, 19 Temmuz 1916'da Gümüşhane ve Torul, 22 Temmuzda da Kelkit ilçemiz Ruslar tarafından işgal edilmiştir. Ecdadımızın topyekûn verdiği bir mücadele sonunda Torul 14 Şubat, Gümüşhane 15 Şubat, Kelkit ise 17 Şubat 1918 tarihinde düşman işgalinden kurtarılmıştır. Tarihi İpek Yolu üzerinde bulunan Gümüşhane'miz, geçiş noktası üzerinde olması sebebiyle yüzyıllardan beri farklı kültür öğeleriyle yoğrulmuş ve birçok medeniyete ev sahipliği yapmıştır. Gümüşhane'miz eşsiz doğal güzelliklere sahiptir. Bunlardan başlıcaları; Artabel Gölleri Tabiat Parkı'mız, Limni Gölü, Süleymaniye Mahallesi, Tomara Şelalesi, Santa Harabeleri, Örumcek Ormanları, 300'den fazla yaylası, Karaca Mağarası ve Canca Kalesi'dir. Gümüşhane'mizin coğrafi güzelliklerinin yanında manevi güzellikleri de unutulmamalıdır. Gümüşhane millî ve manevî değerlerine bağlı, farklı düşüncelere saygılı, tevazu sahibi insanların yaşadığı huzur şehridir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ahmet Ziyaüddin Gümüşhanevi Hazretleri şehrimizin değerlerindendir. Onun ahlaka, ilme, edebe, inanca, insana, ihlas ve tevekküle dair verdiği mesajların oluşturduğu iklim nedeniyle Gümüşhane'mizde birlik ve kardeşlik en üst seviyededir. Gümüşhane'miz cumhuriyete ve demokrasisine bağlılığını 15 Temmuz hain darbe girişiminde de göstermiş, Türkiye genelinde verilen mücadelelerde 4 şehit vermiştir. Kısacası, Gümüşhaneliler toplumumuzda güvenilir ve emin insanlar olarak tanımlanmaktadır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; altın yürekli hemşehrilerimizin yaşadığı güzel şehrimizde AK PARTİ hükümetleri son yirmi yılda önemli yatırımları hayata geçirmiş; eğitimden sağlığa, ulaştırmadan tarıma, sosyal politikalarından enerjiye kadar şehrimize büyük yatırımlar kazandırmış ve kazandırmaya devam etmektedir.

Geleceğimizin teminatı gençlerimiz için önemli yatırımlar yapmış, bugün yaklaşık 20 bin öğrencimizin eğitim gördüğü Gümüşhane Üniversitemiz 2008 yılında eğitime başlamıştır. 2002 öncesinde yurtlarımızda 700 öğrencimize hizmet verilirken bugün 6.600 yatak kapasitemiz mevcuttur. Yine, eğitim alanında yapılan yatırımlar sayesinde Gümüşhane'de derslik başına düşen öğrenci sayısı 14'tür.

Kelkit Vadi'miz tarım alanında ülkemizde önemli bir yere sahiptir. Üretimi artırmak ve arazilerimizi modern tarıma kavuşturmak için barajlar, göletler ve kapalı sistem sulama projeleri inşa ediyoruz. 23 baraj ve göletimizi tamamlamış, 250 bin dekar araziye sulamaya açmış bulunmaktayız.

Bunun yanı sıra ulaştırma alanında da asırlık projelere imza atıyoruz. 14,5 kilometre çift tüp ve toplamda 29 kilometre uzunluğuyla Türkiye'nin ve Avrupa'nın en uzun, dünyanın ise 3'üncü en uzun tüneli olan Zigana Tüneli'mizde geçtiğimiz ay itibarıyla kazı çalışmaları tamamlanmıştır. Yıl sonunda bu önemli projenin tamamlanmasıyla Gümüşhane-Trabzon arası seyahat süresi otomobiller için otuz dakika, ağır tonajlı araçlar altmış dakika azalacaktır. Özellikle kış aylarında yaşanan çilelere son verecek, güvenli ve konforlu bir ulaşım sağlayacaktır. Ulaştırma alanındaki önemli projelerimizden olan 42 kilometre uzunluğundaki Pirahmet-Kelkit yolunun 7 kilometrelik kesimi tamamlanarak hizmete açılmıştır. Güzergâh üzerinde bulunan 6.300 metre uzunluğunda, çift tüp olarak inşa edilen Pekün Tüneli'mizin de yüzde 63 oranında kazı çalışmaları tamamlanmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

HACI OSMAN AKGÜL (Devamla) – Ayrıca, 7.480 metre uzunluğuna sahip çift tüp olarak inşa edilen Vauk Tüneli'mizde ise kazı çalışmaları yüzde 32 oranında tamamlanmıştır.

Gümüşhane Bayburt Havaalanı'mızın altyapı çalışmalarında fiziki gerçekleşme tamamlanma aşamasına gelmiş, üstyapı ve terminal binasının da tamamlanmasıyla en kısa sürede hizmete geçecektir.

Bu dev ulaşım projeleriyle Gümüşhane'mizde bir ulaşım koridoru oluşturulacak, tarihî İpek Yolu yeniden canlandırılacaktır.

Konuşmamı Gümüşhanevi Hazretlerinin şu sözleriyle tamamlamak istiyorum: “İnsan hizmet ettikçe himmete mazhar olur, izzet bulur ve iki cihan saadetine erer.”

Bu güzel projeleri şehrimize ve ülkemize kazandıran Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan başta olmak üzere, emeği geçen herkes inşallah bu himmete mazhar olur ve iki cihan saadetine erer.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HACI OSMAN AKGÜL (Devamla) – Bu duygu ve düşüncelerimizle şehrimizin düşman işgalinden kurtuluşunun 104'üncü yılında, ülkemizin istiklali ve istikbali için canını feda eden tüm şehitlerimizi rahmetle, gazilerimizi hürmetle yâd ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, Elâzığ'ın Maden ilçesi hakkında söz isteyen Elâzığ Milletvekili Sayın Gürsel Erol'a aittir.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Merhaba Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Merhaba Sayın Erol.

Geçmiş olsun dileklerinizi iletiyoruz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Her hâli güzel Başkanım.

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Erol. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un, Elâzığ'ın Maden ilçesine ilişkin gündem dışı konuşması

GÜRSEL EROL (Elâzığ) – Sayın Başkanım, sayın milletvekilleri; hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Bugün Genel Kurulu, Elâzığ'ımızın Maden ilçesindeki -cumhuriyet tarihimizin en zengin maden yataklarının bulunduğu- maden yataklarının özelleştirilmesiyle ilgili, ihale süreciyle ilgili bilgilendirmek isterim.

2019 yılından bugüne kadar Elâzığ'ın Maden bölgesinde MTA Genel Müdürlüğünün sondajlarıyla başlayan bir maden arama çalışması vardı ve bu sonuçlandı. Türkiye cumhuriyet tarihimizin en zengin maden yatağının olduğu bir bölge tespit edildi; burada altın, bakır, kurşun, çinko, demir ve kobalt madenleri var. Yalnızca bir maden de değil, birden fazla, birkaç niteliği ve özelliği taşıyan çok zengin maden yatakları var. Burası, Elâzığ Maden ilçemiz zaten daha önce de bakır işletmeleriyle ünlü, ta Osmanlı'dan günümüze kadar bakır işletmelerinin olduğu bir bölge. Bu konuyla ilgili Elâzığ'da yoğun bir siyasi birliktelik oluştu. Özellikle ben buradan... Elâzığ AK PARTİ milletvekilleri de bu ihalenin bu şartnameye göre yapılmasının son derece sakıncalı olduğunu basına açıkladılar, kamuoyunu bilgilendirdiler. AK PARTİ'nin, MHP'nin, CHP'nin, İYİ Partinin, DEVA Partisinin, bütün siyasi partilerin il başkanları da aynı şekilde bu ihalenin bu ihale şartnamesiyle yapılmasının doğru olmadığını kamuoyuna açıkladılar. Elâzığ Ticaret Odası, Elâzığ Sanayi Odası, Elâzığ Belediye Başkanı, sivil toplum örgütleri, herkes bu ihalenin bu şartnameyle yapılmasına tepki verdi, “Doğru değil.” dediler.

Peki, bu maden alanında bulunan maden rezervinin parasal değeri ne kadar, bir tahmin edin? Yine, cumhuriyet tarihimizin en zengin madeni. Şu ana kadar maden bölgesindeki yüzde 100'lük alanın yüzde 30'unda sondaj çalışması yapıldı, yüzde 70'inde hâlâ sondaj çalışması yapılmadığı hâlde yüzde 30'luk bölümde çıkan madenin parasal değeri 15 milyar dolar. Yüzde 100'ü değerlendirildiği zaman, 30 milyar doların üzerinde bir para değerinde rezervin olduğu tespit edildi. Bu bilgiyi nereden aldık? Bu bilgiyi daha önceden Maden bakır işletmelerinde çalışan jeoloji mühendislerinden, maden mühendislerinden, o bölgeyi bilen MTA'dan bazı teknik arkadaşlarımızdan aldık; yaklaşık 30 milyar dolarlık bir alan. Tabii ki bu ülkenin yer altı zenginlikleri çıkarılmalı, ekonomiye kazandırılmalı. Yani biz, Cumhuriyet Halk Partisi olarak ne madenlerin çıkarılmasına karşıyız ne de servet düşmanlığımız var ama madenlerimiz bir ülkenin millî kaynağıysa, millî değeriye bu madenler özel girişimcilere, teşebbüslere, şirketlere peşkeş çekilmeden millî değerlerimizle millî kasamıza, hazinemize, devletimizin kasasına bizim bunu sokmamız lazım. Bir tarafta “Ekonomik kriz var.” diyoruz, Sayın Cumhurbaşkanımız Birleşik Arap Emirlikleri'nde görüşmeler yapıyor, anlaşmalar yapıyor, 5-10 milyar dolar için uluslararası görüşmeler yapılırken 30 milyar dolar olan kendi kaynağımızla ilgili -işte, şimdi gösteriyorum; buradan isim zikretmek istemem, ifade etmek istemem- bu teknik şartnameye göre alan kişi belli, şimdiden belli. İhalenin idari şartnamesi var ama ihalenin teknik şartnamesi yok yani rezerv alanlarındaki çıkabilecek madenlerin ölçüsü nedir, miktarı nedir, kapasitesi nedir, teknik vasıfları nedir; hiçbir şey yok, teknik şartname yok. Ve ayrıca, bu ihaleye girmek için 2 milyarlık teminat mektubu vereceksiniz, 2 milyar yani 150 milyon dolarlık teminat mektubu vereceksiniz. Bu 150 milyon dolarlık teminat mektubunu verdikten sonra ihale sizde kalırsa, ÇED raporunu alamazsanız ihale iptal edilecek ve sizin 150 milyon dolarlık teminat mektubunuz devlet hazinesine irat kaydedilecek. Yani bu ne demek? “Benim istediğim birisi bu ihaleyi almazsa ÇED raporunu vermem, teminat mektubuna el koyarım.” Şimdi, bizim isteğimiz ne, bizim beklentimiz ne? Bizim isteğimiz ve beklentimiz şu: Bu kadar ekonomik bir değeri olan, ülkenin millî serveti olan ve ülke bu kadar bir ekonomik krizdeyken, kaynaklarımızı devlet adına, kamu adına doğru kullanmak varken bunu yalnızca özel bir teşebbüse, bir şirkete ihale etmek doğru değil. Amacımız şu: Burada kamu-özel ortaklığı olmalı; yüzde 51 hisse devletin olmalı, yüzde 49 özel teşebbüsün olmalı; parası olan herkes hisse almalı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

GÜRSEL EROL (Devamla) – Mesela Maliye Bakanımız açıklıyor. Neyi açıklıyor? Diyor ki: “Yastıkaltında 5 ton altın var, ekonomiye kazandıralım. Getir, faiz vereyim.” Hani, faize karşıyız ya! Peki, öyle yapacağınıza buranın yüzde 51’ini devlet işletsin; yüzde 49’unu açın borsada teşebbüsçülere, adam altınını bozdursun, Elâzığlı vatandaş, yurttaş, şirket sahibi gelsin, buradan hisse alsın ve kâr ortağı olsun veya yüzde 51’ini özel şirkete verin, yüzde 49’u devletin olsun. Yani devletin işin içinde olmadığı, devletin kazanç elde etmediği bir özelleştirme mantığı bir peşkeş mantığıdır. Bu alanın kesinlikle kamu adına çalıştırılması lazım.

Bakın, sayın milletvekilleri, AK PARTİ milletvekillerine de teşekkür ederim, siyasi parti il başkanlarına da teşekkür ederim. Şimdi, bakın, bu yalnızca Elâzığ genelinde yapılan bir ihale değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜRSEL EROL (Devamla) – Sayın Başkanım, bir dakika daha rica edebilir miyim?

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

GÜRSEL EROL (Devamla) - İhaleyi Adıyaman’da bir maden bölgesiyle birleştirmişler yani bu ihaleyle hem Elâzığ’daki bir maden bölgesini hem de Adıyaman bölgesindeki bir maden bölgesini birleştirmişler. Burası nere? Burası Elâzığ Maden. Burası nere? Adıyaman maden sahası. Peki, sınır komşumuz mu? Hayır. Sınır komşumuz neresi? Malatya, Diyarbakır. Peki, bu ihaleyi niye birleştiriyorsun? 2 farklı il. Yani sınır ili olsa, oradaki maden yatağının damarı diğer ilde de olmuş olsa dersin ki: “Proje bütünlüğü var, 2 ihaleyi birleştiriyorum.” Farklı iller. Talebimiz, 2 ihalenin birbirinden ayrılması. Elâzığ’daki ihaleyi ayrı yapın, Adıyaman’daki ihaleyi ayrı yapın; 2’si birbirinden farklı. Ve bu idari şartnameyle asla ihale yapılmamalı. Bu idari şartname ihaleyi kimin alacağını, kimin gireceğini resmen tarif etmiş.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜRSEL EROL (Devamla) – Başkanım, bir dakika daha...

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

GÜRSEL EROL (Devamla) – Toparlıyorum, toparlıyorum.

BAŞKAN – İki dakika verdim. Bitirelim lütfen, selamlayalım.

GÜRSEL EROL (Devamla) – Bunu nasıl tespit edeceğiz? Yarın ben bu firmanın hangi firma olacağını noterden tutanak hâline getireceğim ve kasama koyacağım, hatta Meclis Genel Sekreterliğine teslim edeceğim; hangi firmanın alacağını... Tabii, o firmanın yan firmaları da olabilir.

Bizim talebimiz; ülke adına, kamu adına, devlet adına, millî servet adına talebimiz, devleti zarara uğratmayın. Bu işin içinde devlet olsun, bu işin içinde adalet olsun, bu işin içinde şeffaflık olsun, bu işin içinde katılım olsun, bu işin içinde Elâzığ halkının mutlaka bir menfaati olsun, mutlaka bir yararı olsun diyorum.

Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, sisteme giren ilk 20 milletvekiline yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Barut...

V.- AÇIKLAMALAR*1.-Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, elektrik ve doğal gazla gelen zamlara ilişkin açıklaması*

AYHAN BARUT (Adana) – Sayın Başkan, AKP iktidarının yanlış ekonomi politikaları ülkemizi derin bir buhranla karşı karşıya bırakmıştır. Ülkemizin büyük bölümünü etkisi altına alan açlık ve yoksulluk düzeni nedeniyle vatandaşlarımız artık önünü göremez hâle gelmiştir, insanlarımız çaresizlik içinde yalnız bırakılmıştır, bu asla kabul edilemez. Özellikle son dönemde elektrik ve doğal gaz ücretlerine gelen zamlar vatandaşlarımızda yeni ve ağır mağduriyetlere neden olmuştur. Asgari ücretin altında geliri olan ailelerimiz, maalesef, yüksek tutarlardaki elektrik ve doğal gaz faturalarını ödeyemez duruma düşmüştür. Belediyelerimiz, kara kış fonu kapsamında ihtiyaç sahiplerine destek veriyor ama iktidarın acilen bu konuda adım atması gerekiyor. Toplumda derinleşen sorunlara ivedilikle çözüm bulunmasını istiyoruz. Sosyal devletin gereği yapılsın, dara düşen yurttaşlarımıza el uzatılsın. Daha fazla vakit kaybetmeden, elektrikten doğal gaza tüm zamlar geri çekilsin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kılavuz...

2.- Mersin Milletvekili Olcay Kılavuz'un, temel gıda ürünlerindeki KDV indirimine ve Mersinli üreticilere yönelik desteklerin artırılmasının önemine ilişkin açıklaması

OLCAY KILAVUZ (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Devletimiz tarafından, temel gıda ürünlerinde uygulanmak üzere, KDV'nin yüzde 1'e indirilmesi oldukça önemli bir adım olmuştur. Milletimiz adına memnuniyetimizi ve teşekkürlerimi sunuyorum. Bu süreçte milletimiz üzerinden kâr elde etmek isteyen stokçular ve fırsatçılara yönelik takibin artırılması ve böylesi bir işe tevessül edenlere göz açtırılmayarak ağır cezai yaptırımlar uygulanması beklentimizdir.

Seçim bölgem olan Mersin, ülkemizin yaş sebze ve meyve merkezi niteliğindeki marka şehirlerindendir. Ülkemizin tarımsal değerini yükselten Mersin'imizde üreticilerimize yönelik gübre, yem, elektrik, mazot, sulama gibi temel girdi maliyetlerinde desteklerin artırılması ve üreticilerimizin ellerinin rahatlatılması üreticilerimiz adına oldukça önemlidir.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu...

3.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, yerel basının yaşadığı mağduriyete ve Barış Pehlivan ile Murat Ağirel'e özgürlük istediklerine ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Son bir yılda kâğıda yüzde 168 zam yapıldı. Şehirlerimizin sesi ve hafızası olan yerel gazeteciler ve gazeteler çok zor durumda, yayın yapamama ve gazetelerini basamama riskiyle karşı karşıyalar. AKP ne yazık ki yerel basının sesini duymamakta ve yerel medya için çember daralmaktadır. Yerel gazeteler için yaşamsal önemde olan resmî ilan fiyatlarına her yıl ocak ayında verilen fiyat zammı bu yıl verilmemiştir. Neden? Basın İlan Kurumu Genel Kurulunda Hükümet kanadını temsil edecek 12 üyenin isimlerinin İletişim Başkanlığı tarafından bildirilmemesi ve bunun sonucu olarak da Genel Kurulun toplanıp karar alamaması en büyük nedendir. "Uçuyoruz, kaçıyoruz." rejimi ve onun propaganda merkezine çağırımız, bir an önce yerel basın için yaşamsal olan haklarını vermeleri, gerekli isimleri bildirmeleridir.

Bu arada, gazetecilik suç değildir; yandaşlık, yalakalık da gazetecilik değildir. Barış Pehlivan ve Murat Ağirel'e özgürlük istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Şahin...

4.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, vatandaşların yaşadığı ekonomik sıkıntıları gidermek için atılması gereken adımlara ilişkin açıklaması

SUZAN ŞAHİN (Hatay) – Yaşanan ekonomik kriz toplumu derinden etkilemekte ve vatandaşlarımız geçinememektedir. Verdiğimiz onlarca kanun teklifi sonrası sözüme gelen AKP, ilk seçimde vatandaşın tokadını yiyeceğini anlamış ve temel gıdalarda KDV'yi yüzde 1'e indirmek zorunda kalmıştır. Bu olumludur ancak yetersizdir. Doğal gaz, elektrik, akaryakıt, gıda ve köprü geçişleri için uygulanan zamlı tarifeler can yakıyor. Aldığımız hava hariç her şey dolara endekslendi. Maaşlar yetmiyor, 65 milyon insan geçim sıkıntısı çekiyor. 1 kilo salatalık, domates, biber 25-30 lira oldu. Maaşlar 3 kalem faturaya yetmiyor, kaldı ki vatandaş evine ekmek alsın. Yoksul, dar gelirli vatandaşların yaşadığı ekonomik sıkıntıları ve mağduriyetleri hafifletmek, mevcut ekonomik adaletsizlikleri gidermek için para basmaktan vazgeçin, enflasyonu düşürecek adımlar atın, tüm zamları geri çekin. Hiç olmazsa doğal gaz, su, elektrik ile akaryakıtta KDV'yi yüzde 1'e...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Girgin...

5.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, sendikal örgütlenmeye girdiği için işten atılan Migros işçilerine ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına: Migros'un İstanbul Esenyurt'taki depolarında sendikal örgütlenmeye girerek zam isteyen 257 işçi, patronun iki dudağından çıkan sözle kışın ortasında, aynı anda kapının önüne konuldu. Ekmek isteyen işçilerin ellerindeki ekmekler de alındı. Her geçen gün zamlarla beli bükülen, güvencesizlik sopsıyla tehdit edilen işçilerimiz için sendikal mücadele bir haysiyet mücadelesidir, anayasal haktır, baskılarla engellenemez, bugüne kadar da engellenememiştir. İşçilerimiz, işlerine acilen iade edilmelidir.

Ant olsun ki bu topraklardan “Sendikal mücadeleye girersem işten atılırım.” korkusunu sileceğiz; işçilerin iş güvenliği sorunlarına, meşru hak aramalarına, sendikal tercihlerine ve faaliyetlerine saygı duyulan bir çalışma yaşamını muhakkak yaratacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın İlhan...

6.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir merkez ilçedeki ortaöğretim öğrencilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması

METİN İLHAN (Kırşehir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

2022 yılına gelinmişken çocuklarımızın eğitime erişebilirliğini ve eğitimin sürdürülebilirliğini sağlamada hâlâ sorunların yaşanıyor olması kabul edilebilir değildir. Kötü ekonomi yönetiminin bedeli öğrencilerimize ödetilemez. Taşıma ihalesine teklif veren firmanın olmaması, idarenin ve dolayısıyla Hükümetin sorumluluğundadır. Bu anlamda, Kırşehir merkez ilçede ikinci kanaat döneminde ortaöğretime ulaşımı sağlanamayan öğrencilerimizin farklı yurtlara geçici olarak yerleştirilmeye çalışılması, pedagojik açıdan eğitim sürecine ve öğrencilerimize zarar verecektir. Öğrencilerimizin, eğitimlerine devam edebilmek için istekleri dışında yurtlarda kalmak durumunda olmaları bir çözüm değildir.

Buradan, Şanhurfa'da okul ve Millî Eğitim Müdürünü “Para istediniz de para mı vermedik?” diye öğrencilerin önünde azarlayan Millî Eğitim Bakanına TBMM kürsüsünden seslenmek istiyorum: Ben, iradesini temsil ettiğim Kırşehirliler adına, bir an önce hiçbir gerekçe göstermeden bu sorunu çözmenizi ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Şeker...

7.- Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker'in, ocak ayı ihracat rakamlarına ilişkin açıklaması

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, 2022 yılı Ocak ayı ihracatı geçen yılın Ocak ayına göre yüzde 17 artışla 17,6 milyar dolarla tüm zamanların rekorunu kırdı. Seçim bölgem Kocaeli'nin ocak ayı ihracatı ise geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 34 artarak 1 milyar 455 milyon dolar oldu. Kocaeli, limanlarıyla Türkiye'nin dünyaya açılan kapısı olup yılın ilk ayında 150 ülkeye ihracat yaparken otomotivde de 595 milyon dolarla ocak ayının ihracat şampiyonu oldu. Kimya endüstrisi geçen yıla göre yüzde 98 artışla 2'nci, çelik sektörü ise 3'üncü sırada yer aldı.

Başta, ülkemizin büyümesini sağlayan, yatırımlara onay veren Cumhurbaşkanımıza; yaptıkları üretimlerle ülkeyi büyüterek ihracatı artıran, başta Kocaeli olmak üzere, tüm ziraat, ticaret ve sanayi odaları üyelerine teşekkür ediyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

8.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, Türkiye'nin savunma sanayisinde elde ettiği ilerlemeye ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Savunma sanayisinde bağımsız olamayan milletlerin geleceğe güvenle bakabilmeleri mümkün değildir. Türkiye, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın güçlü liderliğinde, AK PARTİ iktidarında, yirmi yıl içerisinde gerçekleştirdiği savunma sanayisi yatırımları sayesinde bölgesinde oyun kuran ve oynanan kirli oyunları bozan bir ülke konumuna ulaştı. Bugün insansız hava, kara ve deniz araçlarından helikopterlere, silah ve mühimmatlardan füzelere, hava savunma sistemlerinden elektronik harbe kadar çok geniş bir yelpazede ihtiyaç olan sistemler yerli ve millî olarak tasarlanıyor, geliştiriliyor ve üretilip kullanılıyor. Türkiye, gizli açık bütün ambargolara rağmen, terörle mücadelede sınır ötesi harekâtlarına kadar her alanda, millî çıkarlarının gerektirdiği tüm hamleleri yapabilmesini savunma sanayisinde elde ettiği ilerlemeye borçludur diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Sümer...

9.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Türkiye'ye ithal edilen ve Adana'da işlenen plastik atıkların zehir saçıklarına ilişkin açıklaması

ORHAN SÜMER (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Dünyaca ünlü çevre örgütünün açıkladığı raporda, Türkiye'ye ithal edilen ve Adana'daki 5 noktada işlenen plastik atıkların zehir saçıkları ortaya çıkmıştır. Rapora göre, Avrupa ülkelerinden en fazla plastik atık ithal eden ülke Türkiye'dir. Çukurova Karahan, Seyhan Kuyumcular ve Yüreğir İncirlik çöp döküm ve açıkta yakım alanlarından alınan atık plastik parçalarına ait numunelerin çok çeşitli zehirli organik kimyasal barındırdığı ve kanser oranını yükselttiği ortaya çıkmıştır. Çalışmada tespit edilen kurşun gibi ağır metaller insan ve çevre sağlığı konusunda ciddi endişeler yaratmaktadır. Yine rapora göre, plastik atıkların Adana il sınırları içindeki 5 noktaya yasa dışı bir şekilde döküldüğü tespit edilmiştir. Önce Çukurova'nın verimli topraklarını tarıma küstürdüler, şimdi de o toprakları zehirlemeye göz yumuyorlar. Memleketi uçuruma sürükleyen saray iktidarı “Yerliyim, milliyim.” diyor ama el âlemin Avrupa'daki çöpünü ithal edip toprağımızı bile yok ediyor. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Yılmazkaya...

10.- Gaziantep Milletvekili Bayram Yılmazkaya'nın, Gaziantep'in bozuk köy yollarına ilişkin açıklaması

BAYRAM YILMAZKAYA (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Geçtiğimiz günlerde Gaziantep'e yağan kar yağışı sonrası iyice kötüleşen köy yollarının köstebek yuvasına dönmüş olması, o yolları devamlı kullanmak zorunda olan vatandaşlarımız için bir çileye dönmüştür. Köstebek yuvasına dönen yollardaki çukurlarla ilgili yaz aylarında yapılan yamalar bile çare olmazken belediyeler tarafından asfaltlamanın sağlıksız ve kalitesiz bir şekilde yapılması sonucu Şehitkamil ilçesine bağlı yaklaşık 20 köyü birbirine bağlayan yolların çukurlar hâlinde bozulması sürücülere zor anlar yaşıyor. Çukurların oluşturduğu bu mayın tarlalarına düşen araçların lastiklerinin parçalanmasıyla can ve mal kayıplarının yaşandığı bu kazalara sebebiyet verenler, her gün bu yolları kullanmak zorunda olan vatandaşlarımızın çektiği çileye duysarsız kalmamalıdır.

Gaziantep Büyükşehir ve ilçe belediyelerini vatandaşa karşı sorumluluklarını yerine getirmeye davet ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Antmen...

11.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, muhtar maaşlarına ilişkin açıklaması

ALPAY ANTMEN (Mersin) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 19 Ocak 2022 tarihinde AKP Genel Başkanı ve Sayın Cumhurbaşkanı, muhtarları topladı ve muhtar maaşlarının asgari ücretin altında kalmasının kendisini üzdüğünü, muhtar maaşlarının asgari ücret olan 4.250 TL'ye çıkarılması kararı aldıklarını söyledi. Aradan bir ay geçmesine rağmen geçen ay da bu ay da muhtarlar 3.417 lira maaş aldılar. Meclis burada, eğer kanun gerekiyorsa hemen yapalım, eğer kanun gerekmiyorsa Sayın Cumhurbaşkanı kararname çıkarsın ve muhtarlarımızın asgari ücret olan 4.250 liradan ücret taleplerini karşılayalım, umutlarını yıkmayalım diyorum.

Yüce Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AKP iktidarı döneminde yoksulluğun arttığına ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Çiftçiler, girdi maliyetleri nedeniyle ekim yapmakta zorlanıyor. Esnaf, iş yerinde lambasını yakamaz duruma geldi, elektrik faturasını ödeyemiyor. Emekli, geçim sıkıntısıyla çarşı pazara çıkamaz durumda. İşsizler, çaresizlik içinde kapı kapı iş arıyor. Emekçiler, modern köle şartlarında çalışıyorlar, enflasyona ezdiriliyorlar. AKP iktidarı, sanayici ve iş insanının sorunlarını da duymazdan geliyor.

82 yaşındaki çiftçi Mahmut Kılıç diyor ki: “Zam üstüne zam geliyor, huzur gidiyor, gam geliyor; bittik, bittik. Elektriği nasıl alayım, mazotu, gübreyi nasıl alayım; gücüm yetmiyor. Ekemem, ekemem; gübre atsam mazota gücüm yetmez; bittik, bittik. Ülkeyi dışarıdan ithal ürüne muhtaç ettiler.”

AKP iktidarı döneminde yoksulluk artıyor, insanların geçim sıkıntıları her geçen gün ağırlaşıyor ve iktidar ne yazık ki bunlara çözüm üretmiyor, yönetmiyor; acil erken seçime gidilmesi şart.

Teşekkür ediyorum Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Güzelmansur...

13.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, iktidarın yanlış Suriye politikası yüzünden Hatay'ın on bir yıldır derin bir ekonomik kriz yaşadığına ilişkin açıklaması

MEHMET GÜZELMANSUR (Hatay) – Sayın Başkan, seçim bölgem Hatay, on bir yıldır derin bir ekonomik kriz yaşıyor. Bunun başnedeni, iktidarın yanlış Suriye politikası. Hatay, bu yanlış politika nedeniyle turizmde, tarımda, nakliyede, dış ticarette ciddi bir çöküş yaşıyor. Bu yüzden işsizlik aldı başını gidiyor. Hatay'da işsiz olduğu için kendini yakan babalar, intihar eden insanlar var. Hatay'da esnaf kepenk kapatıyor; 2021 yılında 1.137 esnaf sicilden, 925 esnaf ise meslekten terkin yapılarak kepenk kapattı. Sadece 2021 yılında iflas eden esnaf sayısı 2.062. Bu iktidar işbaşında olduğu sürece, yanlış Suriye politikasından dönülmediği sürece Hatay'ın çöküşü de devam edecek. O yüzden, Hatay halkı "Hemen seçim." diyor; Hatay halkı Suriye'de sulh istiyor, barış istiyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Yalım...

14.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, muhtar maaşlarına ve elektrik zamlarının geri alınması gerektiğine ilişkin açıklaması

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Cumhurbaşkanına sesleniyorum: Sayın Cumhurbaşkanı, sayın muhtarlarımızı kandırmayınız, ne söz verdyseniz arkasında durunuz ve de bir an önce asgari ücretle muhtarlarımızın ödeneklerini sabit hâle getiriniz diyorum. Verdiğiniz sözü yani 4.253 TL'yi bir an önce yerine getirin.

Aynı şekilde, Sayın Cumhurbaşkanına sesleniyorum: Sayın Cumhurbaşkanı, defalarca kanun teklifi verdik, önerge verdik, konuşmalar yaptık; elektrik lüks değildir, elektrikteki KDV'yi yüzde 18'den yüzde 1'e derhâl çekiniz ve de elektriğe gelen zamları hemen geri alınız diyorum. Elektrikteki zamların geri alınması acildir. Tekrar söylüyorum: Elektrikteki zamları geri alın Sayın Cumhurbaşkanı. Elektrikteki zamları geri alın Sayın Cumhurbaşkanı. Elektrikteki zamları geri alın Sayın Cumhurbaşkanı.

BAŞKAN – Sayın Adıgüzel...

15.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu ili Ulubey ilçesi Güvenyurt Mahallesi'ndeki ruhsatsız taş ocağına ilişkin açıklaması

MUSTAFA ADIGÜZEL (Ordu) – Ordu Ulubey ilçesi Güvenyurt Mahallesi'nde ruhsatsız bir taş ocağı ve konkasör ihbarı üzerine, burayı soru önergesiyle sorduk. Yirmi gün önce gelen cevapta, burada konkasör parçaları olduğu, kurulu olmadığı ve elektrik bağlantısı olmadığı söylendi. Hâlbuki gidip baktığımızda, burada şakır şakır çalışan kamyonlar, elektriği bağlanmış bir konkasör ve işletme gördük. Yani burada sadece kaçak bir işletme yok, aynı zamanda bir de kaçak elektrik kullanımı var. Peki, kimdir bu işi yapan diye baktığımızda gözlerimize inanamadık. Bu işi AKP'li Ulubey Belediyesi yapıyor. Ulubey Belediyesinin kamyonları ve Ordu Büyükşehir Belediyesinin kamyonları buradan taş taşıyor ve uyardığımız hâlde, Valiliğin uyarısına rağmen, Çevre, Şehircilik İl Müdürünün uyarısına rağmen pişkinlikle bu işe devam ediliyor. Burası kabile devleti değil. Kaçak işletme, bir de üstüne kaçak elektrik kullanıyor; ne vali tanıyor ne müdür tanıyor ne bakan tanıyor. Öğrendik ki bu şahıs, bu Ulubey Belediye...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaşıkçı...

16.- Hatay Milletvekili Lutfi Kaşıkçı'nın, Hatay'ın Hassa ilçesindeki su ve yol sorununa ilişkin açıklaması

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Geçtiğimiz hafta Hassa, Antakya ve Kırıkhan İlçe Başkanlarımızla birlikte Hassa ilçemize bağlı Bademli, Gülpınar ve Arpalıuşağı Mahallelerinde vatandaşlarımızla bir araya geldik. Bademli Mahallesi'nde vatandaşlarımız yıllardır içme suyu sıkıntısı yaşamakta. Hatay Belediyesi yetkililerine yapılan onlarca başvurudan ise hiçbir yanıt alınamamış. Mahallenin etrafında yeterince su kaynağı yok diye koca bir mahalle susuzluğa mahkûm edilmiş durumda. Aynı zamanda, bu 3 mahalleyi birbirine ve şehre bağlayan yollar ise berbat durumda. Bu sıkıntılar karşısında Hassalı hemşhrilerimiz der ki: “Su bulamadık, mahalleye su yok. Asfalt bulamadık, mahalleye yol yok. Seçim zamanı gelince de Büyükşehir sana oy yok.”

BAŞKAN – Sayın Ekinci...

17.- Sivas Milletvekili Semiha Ekinci'nin, Sivas Belediyesinin otobüsçü esnafına verdiği desteğe ilişkin açıklaması

SEMİHA EKİNCİ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Kıymetli Başkan.

Sultan şehir Sivas'ımızda Sivas Belediyemiz, pandemiden itibaren yakıt desteği sağlayarak işgaliye bedelini yarıya indirdi, otobüsçü esnaflarımızın yanında olmayı sürdürüyor. Engelli ve 65 yaş üzeri vatandaşlarımızın toplu taşımayı daha huzurlu bir ortamda kullanmaları amacıyla Belediyemiz, halk otobüsü işletmecilerini mağdur etmemek adına Belediye Meclisimizin 9 Şubat tarihli oturumunda alınan kararla 65 yaş üstü kişiler, engelli bireyler ve refakatçileri için indirimli tarife üzerinden destek verme kararı almıştır. Yıllık ortalama 2 milyon 750 bin kişinin ücretsiz binışı yaptığı Sivas Belediyemizde yıllık maliyeti 5 milyon 750 bin TL olacak tutar Belediyemiz tarafından karşılanacaktır.

“Halka hizmet, Hakk'a hizmettir.” düsturuyla hareket eden Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde Sivas Belediyemize ve Başkanımız Hilmi Bilgin'e, Belediye Meclisi üyelerimize teşekkür ediyor, Halk Otobüsleri Kooperatifine ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SEMİHA EKİNCİ (Sivas) – ...bu hizmetten yararlanacak hemşhrilerime hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Şevkin...

18.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Yüreğir Karşıyaka Devlet Hastanesinin yerine neden yenisinin yapılmadığını öğrenmek istediğine ve Adana'nın Karataş ilçesinin yol sorununa ilişkin açıklaması

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

1896 yılında Adana Karşıyaka Devlet Hastanesi açıldı, 2013 yılında yüz on yedi yılını doldurduğu için yerine yenisi yapılacak diye yıkıldı; üzerinden dokuz yıl geçmiş olmasına rağmen, maalesef, hâlâ buraya çivi dahi çakılmadı. Karataş Yüreğir Ovası'nda 500 bin insana hizmet eden Yüreğir Karşıyaka Devlet Hastanesinin yerine neden yenisi yapılmıyor? Gelmiş geçmiş bütün bakanlar seçim dönemlerinde buraya hastane yapılacağına söz verdiler. Kasım ayında ihaleye çıktığı ifade edildi ama aylar geçmesine rağmen hâlâ bir çivi dahi çakılmadı.

Karataş yolu tamamlanamamış bir yoldur ve burası maalesef ölüm yolu olarak bilinmektedir. Buradaki vatandaşlar kazalarda hayatlarını kaybediyorlar, eğer ölmezlerse şehir hastanesine ulaşırlarsa yaşamlarını idame ettirebiliyorlar. Vatandaş isyan hâlinde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çepni...

19.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Rize İkizdere'deki doğa katliamına ilişkin açıklaması

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Başkanım.

İkizdere İşkencedere'de doğa katliamı sürüyor; daha yol açılmamış, açılma aşamasında, işte sonuç burada. Ağacıyla, çay bahçeleriyle, arılarıyla, sularıya bir vadi şirketin elemanı bakanlar ve sarayın kâr hırsı nedeniyle yok ediliyor. Bilirkişi “Proje uygun değildir.” raporu vermesine rağmen mahkeme dört aydır durdurma kararı vermedi, mahkeme karar vermek için vadinin yok olmasını bekliyor. Şirket, siyaset, mahkemeler, şer ittifakı suç işliyor. İkizdere Çevre Derneği 25-27 Şubatta tüm doğaseverleri, ekoloji örgütlerini İkizdere'ye çağırıyor. “İkizdere taş ocağı olmasın.” diyerek direnenlere güç verelim.

BAŞKAN - Sayın Gülüm...

20.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, kadınların nafaka hakkına ilişkin açıklaması

ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) - Kadınları koruyan mekanizmaları ortadan kaldırdığınız yetmiyor, bir de erkekler lehine yeni düzenlemeler yapıyorsunuz. Boşanmayla birlikte neden biz kadınlar yoksulluğa düşüyoruz, sordunuz mu? Nedenlerini ortadan kaldırmak için bir çalışmanız var mı? Binbir uğraş sonucu alabildiğimiz nafakaları tahsil edemiyoruz, çözüm ürettiniz mi? Hayır. Nafakamızı sınırlandırmak demek bizi aile içinde şiddete mahkûm etmek demek, boşanmamızı engellemek demek, erkeğe boyun eğdirmeye çalışmak demek. Emeğimizi yok sayanlara, ücretli bir işte çalışmamıza engel olanlara; ev işlerini, hasta, yaşlı, çocuk bakımını üstümüze yıkanlara karşı nafaka hakkımızdan vazgeçmiyoruz. Toplumsal cinsiyet eşitliği sağlanana, biz kadınlar yoksulluk nafakasına ihtiyaç duymayana, eşitlik sağlanana dek nafaka hakkımızdan vazgeçmeyeceğiz. Nafaka haktır.

BAŞKAN - Sayın Filiz, buyurun.

21.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, YÖK'ün üniversiteye girişte puan hesaplamaları hakkındaki açıklamasına ilişkin açıklaması

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

YÖK'ten yapılan açıklamayla üniversiteye girişte TYT ve AYT'de baraj puanlarının kaldırıldığı ancak Türkçe ve matematik testlerinden 0,5 ham puan alma yani bu testlerde 1 net yapma şartının devam ettiği, puan hesaplamalarının önceki senelerdeki gibi yapılacağı, baraj puanının kaldırılmasıyla tercih havuzunda çok daha fazla sayıda öğrencinin olacağı ve adayların kontenjan tespitinde başarı sırasına göre yerleştirileceği ifade edilmiştir. YÖK'ün bu kararı, birçok devlet ve vakıf üniversitesinin boş kalan kontenjanlarının üniversiteye giriş donanımı olmayanlarca doldurularak liyakatsiz mezunlar ve diplomalı işsizler gibi birtakım ciddi olumsuzluklara yol açabileceğini düşündürmektedir diyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

22.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, muhtarların memurlara verilen haklardan yararlandırılması gerektiğine ilişkin açıklaması

İRFAN KAPLAN (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Muhtarlarımız, hem halkın iradesi hem de demokrasi ve yerel yönetimlerimizin mihenk taşıdır. Köylerimizde ve mahallelerimizde bir siyasi parti çatısı olmadan doğrudan halk tarafından seçilen muhtarlarımız, devlet ve vatandaşların arasında köprü görevi gören, mahallenin mülki amirleridir. Muhtarlarımız da kamu hizmeti gören tüm memurların yararlandığı haklardan faydalanmalıdır. En az bir dönem görev yapan muhtarlarımıza yeşil pasaport verilmelidir. Muhtarlarımızın çalışma şartlarının iyileştirilmesi için Cumhuriyet Halk Partisi olarak elimizden geleni yapacağız diyor ve bu vesileyle tüm muhtarlarımıza başarılar diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi Sayın Grup Başkan Vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım.

İlk söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Muhammed Levent Bülbül’e aittir.

Buyurun Sayın Bülbül.

23.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül’ün, 14 Şubat 2021 tarihinde Pençe-Kartal-2 Harekâtı bölgesi Gara’da şehit olan askerleri rahmet ve minnetle andıklarına, Limasol direnişinin 58’inci yıl dönümüne, Kıbrıs Türk Federe Devleti’nin dünya kamuoyuna ilan edilişinin yıl dönümüne, Seyyid Ahmet Arvâsi’yi doğumunun 90’ıncı yıl dönümünde rahmet ve duayla andıklarına, Trampolin Cimnastik Dünya Kupası’nda altın madalya kazanan millî sporcularımız Sena Elçin Karakaş ve Sıla Karakuş’u tebrik ettiklerine ve Onur Kumbaracıbaşı’nın vefatına ilişkin açıklaması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 14 Şubat 2021 tarihinde Pençe-Kartal-2 Harekâtı bölgesi Gara’da yürütülen operasyonlar sırasında hain terör örgütü PKK’nın alçakça şehit ettiği silahsız ve savunmasız 13 vatan evladını, şehadetlerinin seneidevriyesinde rahmet ve minnetle anıyoruz.

Sayın Başkan, 13 Şubat 1964 tarihinde Kıbrıs’ın Limasol bölgesindeki Evdim, Çanakkale, Binatlı gibi köylere saldırarak Kıbrıs Türklerini soykırıma uğratmaya çalışın eli kanlı EOKA terör örgütüne karşı Türk Mukavemet Teşkilatı öncülüğünde başlatılan şanlı direniş “Limasol Direnişi” olarak anılmış; bu direniş, tarihe “2’nci Plevne Savunması” olarak geçmiştir. Üç gün süren bu saldırılar karşısında son mermisine kadar Rum çetecilere karşı savaşıyan Münir Halil Şago ve yüzlerce kahraman mücahit şehit düşmüş fakat düşman, Limasol’un Türk bölgesine girememiştir. Limasol Direnişi’nin 58’inci yıl dönümünde, şehit edilen soydaşlarımızı rahmet ve minnetle anıyor, Kıbrıs Türklüğünün yılmaz savunucusu Türk Mukavemet Teşkilatının ruhunu yaşayan ve yaşatan kahramanlarımızı saygı ve hürmetle selamlıyoruz.

Sayın Başkan, geçtiğimiz 13 Şubat tarihi aynı zamanda Kıbrıs Türk Federe Devleti’nin dünya kamuoyuna ilan edildiği tarihtir. Kıbrıs Türklüğünün hürriyet mücadelesinde ve devletleşme sürecinde önemli bir adım olan Kıbrıs Türk Federe Devleti kuruluş bildirgesini merhum Rauf Denktaş okumuş, 8 Haziran 1975’te halkoyuna sunularak kabul edilmiştir. 1983 yılında kurulan Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin temellerini oluşturan, fedakârlık ve mücadele dolu bu tarihî süreçte Kıbrıs Türklüğü davasını şerefle taşıyan, başta Rauf Denktaş ve Doktor Fazıl Küçük olmak üzere, şehit ve gazilerimizi rahmetle anıyor; Kıbrıs’ta iki devletli çözümün kaçınılmaz olduğu hususunu buradan tekraren hatırlatmak istiyoruz.

Sayın Başkan “Benim milliyetçilik anlayışında asla ırkçılığa, bölgecilige ve dar kavmiyetçilik şuuruna yer yoktur. İster azınlıktan gelsin ister çoğunluktan gelsin her türlü ırkçılığa karşıyım. Bunun yanında Şanlı Peygamber’imizin ‘Kişi kavmini sevmekle suçlandırılamaz. Kavminin efendisi kavmine hizmet edendir. Vatan sevgisi imandandır.’ tarzında ortaya koydukları yüce prensiplere de bağlıyım.” sözleriyle Türk milliyetçiliğinin özüne vurgu yapan, Türk’ün asırlık hasletlerini gönlümüze nakşeden Türk-İslam ülküsünün büyük mütefekiri Seyyid Ahmet Arvâsi’yi, doğumunun 90’ıncı yıl dönümünde rahmet ve duayla anıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun lütfen.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Son olarak, Azerbaycan'ın başkenti Bakü'de düzenlenen Trampolin Cimnastik Dünya Kupası'nda kadınlar senkronize finalinde 1'inci olarak altın madalya kazanan millî sporcularımız Sena Elçin Karakaş ve Sıla Karakuş'u tebrik ediyor, başarılarının devamını diliyoruz.

Sayın Başkan, bugün 18, 19 ve 20'nci Dönem SHP ve CHP Milletvekiliği yapan, geçmişte Bayındırlık ve İskân ile Devlet Bakanlığı gibi görevlerde bulunmuş olan Sayın Onur Kumbaracıbaşı'nın vefat haberini almış bulunuyoruz. Biz Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak kendisine Allah'tan rahmet diliyoruz, sevenlerine ve Cumhuriyet Halk Partisi camiasına da başsağlığı dileklerimizi iletiyoruz.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Söz sırası Halkların Demokratik Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Hakkı Saruhan Oluç'ta.

Buyurun Sayın Oluç.

24.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, Düzgün Baba Cemevi'nin önünde silahlı 4 kişiyle beraber fotoğraf çektiren Nazımiye Kaymakamı Uğur Tutkan'ı kınadıklarına, Economist Intelligence Unit tarafından açıklanan 2021 Demokrasi Endeksi'ne ve iktidara tilkeyi Avrupa'nın ve dünyanın atık çöplüğü hâline getirmekten vazgeçmesi yönünde çağrıda bulunduklarına ilişkin açıklaması

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, Dersim'in Nazımiye ilçesinde bulunan Düzgün Baba Cemevi'ne Nazımiye Kaymakamı Uğur Tutkan tarafından son üç yıl içerisinde 60 bin lira tutarında idari ve mali para cezaları kesilmiş bulunuyor.

Düzgün Baba Cemevi Başkanı Sinan Kırmızıçiçek bu kesilen cezaların hukuksuz olduğu yönünde bir açıklama yapıyor, basına da yansıyor bu. Bunun üzerine, Nazımiye Kaymakamı Uğur Tutkan silahlı 4 kişiyle beraber cemevi önüne geliyor, bir fotoğraf çektiyor o 4 kişiyle beraber ve sonra kendi sosyal medyasında bunu paylaşıyor, paylaşıırken de diyor ki: "Kanunsuzluk, usulsüzlük kiblesi olanlara doğru yolu göstereceğiz. Türkiye Cumhuriyeti, kanun ve hukuk devletidir. Sana da uzantılarına da öğreteceğiz kanunu, hukuku ve devletimizin gücünü." Yani kanunu, usulü, hukuku Nazımiye Kaymakamı Uğur Tutkan eli silahlı kişilerle öğretmeye çalışıyor.

Birinci soru, iktidara soruyorum: Kaymakamın görevi midir eli silahlı kişilerle bir yere gidip de orada bir açıklama yapmak ve "Kanunu öğreteceğiz." demek, görevi midir gerçekten?

İkincisi: Düzgün Baba Cemevi'nin faaliyetlerini bu Kaymakam engellemeye çalışıyor uzun zamandır, yeni bir iş değil, ticarethane gibi davranıyor Düzgün Baba Cemevi'ne; büyük hakaret yani Alevi toplumunun inancına, ritüellerine, geleneklerine büyük hakaret! Cemevine ticarethane gibi davranıyor. Cemevi, cemevleri ibadethanedir; ticarethane değil. Bu Kaymakam bunu da bilmiyor belli ki. Bunu da söylemiş olalım. Cemevinde gönüllü olarak hizmet edenleri -aralarında analar var, pirlar var- onları da sanki cemevinin çalışanı gibi göstermeye çalışıyor yani ibadethanenin ne olduğunu da bilmiyor bu Kaymakam.

Şimdi, tabii "Önce hüküm, sonra hukuk." diyen bir İçişleri Bakanının atadığı bir kaymakamdan söz ediyoruz, mahalle kabadayısı gibi davranan bir kaymakam. Bu Kaymakama hatırlatmak isteriz Anayasa'nın 2'nci maddesini, 10'uncu maddesini, 24 ve 25'inci maddelerini çiğniyorsun sen bu yaptığınla diye ama yani bu Kaymakamın Anayasa, hukuk filan gibi şeylerle alakası olmadığı belli. Bu durumu protesto ediyoruz, kınıyoruz ve iktidarın, bu konuda bu Kaymakama usulü, yolu, erkânı öğretmesi gerektiğini, cemevinin Alevi toplumunun ibadethanesi olduğunu anlatması gerektiğini özellikle vurguluyorum.

Şimdi, sayın vekiller, İngiltere’de bir araştırma ve analiz şirketi var “Economist Intelligence Unit” adı altında, geçenlerde 2021 Demokrasi Endeksi’ni açıklamış bu şirket.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Ve bu 2021 Demokrasi Endeksi’ne göre Türkiye 167 ülke arasında 103’üncü sırada. Şaşırdık mı? Şaşırmadık. Hani bu Kaymakamdan bahsettiğim için bir de buna değineyim istedim. Bu araştırmada ülkelerdeki rejimler 4 kategori içinde değerlendiriliyor; tam demokrasiler, kusurlu demokrasiler, melez rejimler ve otoriter rejimler diye. Türkiye, bu yıl da “melez rejim” kategorisinde yer almış. Yani melezlik güzel bir şeydir ama rejim melez olunca güzel olmuyor çünkü demokrasi ile otokrasi arasında bir melezlikten söz ediliyor. 167 ülke arasında Türkiye 103’üncü, 10 puan üzerinden 4,35 puan almış Türkiye. Değerlendirme yapılırken bu endeks neleri değerlendiriyor? Seçim süreçlerine bakıyorlar, çoğulculuğa bakıyorlar, Hükümetin işleyişine bakıyorlar; siyasi katılıma, demokratik siyasi kültüre ve sivil özgürlüklere bakıyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Bu 5 ölçütü temel alıyorlar Demokrasi Endeksi’ni yaparken ve tabii ki Türkiye bunların hepsinde son derece düşük puan alıyor. Şaşırtıcı mı? Değil. İşte, kaymakam öyle olursa İçişleri Bakanı böyle olursa insan hakları, demokrasi, özgürlükler açısından da ülkenin hâli böyle olur. İktidara bir kez daha bunu hatırlatmak istiyoruz.

Değirmek istediğim bir konu da çevre meselesiyle ilgili, ekolojik dengeyle ilgili. Bakın, Greenpeace -uluslararası bir çevre örgütü, biliyorsunuz- bir rapor yayınladı “Atık Oyunları” başlığıyla ve bu Greenpeace’in yayınladığı raporda, ithal edilen plastik atıkların yasa dışı biçimde çevreye dökülmesi ve açık alanda yakılması sonucunda Adana’daki 5 bölgede tehlikeli kimyasallar ve ağır metaller tespit edildiği ortaya konuldu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım lütfen.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Toparlıyorum efendim.

Şimdi, durum gerçekten vahim çünkü İngiltere dâhil Avrupa’dan ithal edilen plastik atıklar uygun olmayan şekilde açıkça yakılarak imha edilmeye çalışılıyor ve bunların içindeki zehirli kimyasallar toprağa yayılıyor, yer altı sularına karışıyor ve son derece ciddi kimyasal sorunlarla karşı karşıya kalınıyor. Doğrudan doğruya toplum sağlığını tehdit eden bir durumla karşı karşıyayız ve bu konuda iki yere çağrı yapmak istiyoruz:

Birincisi, İngiltere’de bu atıkları ihraç ederek büyük paralar kazananlara ve tabii ki İngiltere’ye yönelik bunu söylemek gerekiyor; İngiltere yasalarına göre bu atıkların bu şekilde imha edilmesine izin verilmiyor, o ihracatın durdurulması gerekiyor ve Türkiye’de, tabii, bunun ithalatını yapan firmaların da esas itibarıyla büyük paralar kazanan firmaların da toplum sağlığını ve ekolojik dengeyi gözetmesi gerekiyor. İktidara bu konuda çağrı yapıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Oluç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Son cümlem efendim, bitiriyorum.

Çağrımız şudur: Bu ülkeyi Avrupa’nın ve dünyanın atık çöplüğü hâline getirmekten vazgeçin, bundan uzak durun çünkü atılan bu adımların hepsi esas itibarıyla toplum sağlığını ve ekolojik dengeyi altüst eden adımlardır. İktidarın, toplumun geleceğini bu şekilde tehdit eden adımları atması kabul edilebilir değildir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Engin Özkoç’ta.

Buyurun Sayın Özkoç.

25.- *Sakarya Milletvekili Engin Özkoç’un, AKP Genel Başkanı ile Hazine ve Maliye Bakanının hafta sonu yaptığı “Türkiye Ekonomi Modeli Yeni Adımlar ve Enflasyon Tedbirleri” sunumuna ve Türkiye’nin yoksulluktan, ekonomik sıkıntıdan kurtulması, özgürlük ve adaletin tekrar sağlanması için erken seçime ihtiyaç olduğuna ilişkin açıklaması*

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Grup Başkan Vekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda yaptıkları açıklamalarla gündemi değerlendiriyorlar. Bugünün gündemi ise Türkiye’nin içine düştüğü yoksulluk ve ekonomik krizdir. Türkiye’nin gündemi, hayatları boyunca sanki bir savaş varmış gibi hiç bu kadar yoksullukla ve ekonomik krizle karşı karşıya gelmeyen insanlarımızın düştüğü durumdur. Taneyle satılan patlıcandan, salatalıktan boş tost, boş baklava ve boş gözleme yeme noktasına kadar yoksullaşan bir Türkiye’nin düştüğü durumdur. Hem vatandaş hem işletmeler AKP’nin kötü yönetimi karşısında şu anda ne yapacaklarını bilemiyorlar. AKP Hükümeti ekonomiyle ilgili ne yapacağını ülkeye anlatamıyor ve yönetemiyor. Hafta sonu AKP Genel Başkanı ve Hazine ve Maliye Bakanından “Türkiye Ekonomi Modeli Yeni Adımlar ve Enflasyon Tedbirleri” sunumunu izledik. KDV indiriminden başka somut bir adım görmedik. KDV indirimindeki yayımladıkları kararnameyi dahi düzgün bir şekilde yayımlayamayan bir iktidarla karşı karşıyayız. Basit bir şekilde bir kararname yayımlıyorsunuz; o kararnamede, orada eklememeniz gereken bir maddeyi eklediğiniz için o kararnamenin geçerliliği kalmıyor yani yüzde 1’e bile düşürmüş olmuyorsunuz, onu değiştirmek için dört gün sonra bir düzeltme yapmak zorunda kalıyorsunuz. Sadece bir kararnameyi dahi Resmî Gazete’de düzgün bir şekilde yayımlayamayan bir iktidarla karşı karşıyayız.

Bir saate yakın bir sunumda hem AKP Genel Başkanı hem de Hazine ve Maliye Bakanı esnafı ve girişimcileri tehdit etti. Yaptıkları şey, her sıkıştıklarında vatandaş, esnafı, üniversiteleri, iş insanlarını tehdit etmek ve onları sindirmek; bugün düşürdükleri Türkiye’de yine aynısını yapıyorlar. AKP Hükümeti, ekonomideki kendi beceriksizliğini vatandaş, esnafı, girişimciyi tehdit ederek kapatmaya çalışıyor; hatta gazeteciye, hatta siyasetçiye ağır sözler söyleyerek kendi yaptıklarının üstünü örtmeye çalışıyor.

Ülkede üretim var mı? Ülkede üretim yok. Ülkeye yatırımcı geliyor mu? Ülkenin getirildiği adaletsiz ve hukuksuz bu noktada, hiçbir dış yatırımcı Türkiye’de yatırım yapmaya gelmiyor. İşsizlik almış başını gidiyor. İnsanlar alın teriyle çalışıp kazanmak istiyorlar, muhtaç olmadan yaşamak istiyorlar, yardımlarla değil emeklerinin karşılığıyla yaşamak istiyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Ekonomide yapısal sorunlara bir çözüm bulunamıyor. Neden? Çünkü iktidar Türkiye’yi yönetemiyor. AKP’nin yandaşlarıyla, mafyayla kurduğu kirli ekonomik modelin bugün Türkiye’yi getirdiği nokta tam da budur.

AKP’nin son birkaç yıldır anlattığı yalan ekonomisi hikâyesinin artık sonuna geldik. Türkiye artık yalanları duymak istemiyor; gerçekleri yaşıyor, yoksulluğu yaşıyor. Bugüne kadar başına gelenlerin Türkiye’de hiç yaşanmadığını görüyor. Bir avuç azınlığın sadece ihaleyi alabilmesi için yasaların değiştirildiği adaletsiz bir Türkiye’den tekrar umutların yeşerdiği bir Türkiye’ye dönüşüm yapılmasını istiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Bunun için millet iradesine ihtiyaç var, millet iradesi için demokrasilerde seçime ihtiyaç var. O yüzden Cumhuriyet Halk Partisi Grubu, bir an önce Türkiye’nin yoksulluktan, ekonomik sıkıntıdan kurtulması, özgürlük ve adaletin tekrar sağlanması için erken seçim diyor. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Söz sırası Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Cahit Özkan’da.

Buyurun Sayın Özkan.

26.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan’ın, Kıbrıs Türk Federe Devleti’nin kuruluşunun 47’nci yıl dönümüne, Türk Mukavemet Teşkilatına, küresel enflasyona, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi sayesinde vatandaşların demokrasi, hukuk ve refah beklentilerini hayata geçirebildiklerine ve Genel Kurul gündemine ilişkin açıklaması

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, 13 Şubat, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin ilanına giden süreçte Kıbrıs Türk Federe Devleti’nin kuruluşunun 47’nci yıl dönümü. Bir kez daha Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin kuruluşunu kutluyoruz.

Kıbrıs Türk Federe Devleti’nin kurulmasında Türk Mukavemet Teşkilatının sahada gösterdiği başarının ehemmiyeti büyüktür. Bu sayede Kıbrıs Türkü kardeşlerimizin -EOKA’cı çetelere karşı örgütlediği- bağımsızlık mücadelesinde büyük fedakârlıklarla eşsiz direniş gösteren bir yapı hâline gelmiş ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti’nin kuruluşunda en önemli kurucu unsur olmuştur. 1974 Kıbrıs Barış Harekâtı’ndan sonra 1 Ağustos 1976’da Güvenlik Kuvvetleri Komutanlığına dönüştürülerek TMT yani Kıbrıs Türk Mukavemet Teşkilatı tarihte şanlı ecdadımızın ortaya koyduğu mücadelelerde olduğu gibi hak ettiği yeri almıştır ve tabii, geçtiğimiz günlerde, Türk Mukavemet Teşkilatı hakkında sarf edilen bazı bilinçsiz sözler başta aziz milletimizi ve bu kutlu mücadeleye omuz veren bütün Kıbrıs mücahitlerini ciddi şekilde üzmüştür. Bu vesileyle, Türk Mukavemet Teşkilatı mensuplarımızı rencide eden bu ifadeleri kınıyorum. Tüm aziz şehitlerimizi de rahmetle, minnetle, şükranla yâd ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, bir taraftan küresel salgın, diğer taraftan küresel ısınma ve emtia fiyatlarındaki artış ve yine tedarik zincirindeki bozulma dünyanın karşı karşıya kaldığı en büyük küresel enflasyonu insanlığın karşısına getirdi. Tabii, böylesi bir ortamda, biz, bir taraftan aziz milletimizin özgürlük, demokrasi ve hukuk mücadelesini 28 Şubatın 25’inci yılına giderken büyük bir kararlılıkla sürdürürken diğer taraftan da vatandaşlarımızı küresel salgının neden olduğu küresel enflasyona yenik düşürmemek için büyük bir mücadele ortaya koyuyoruz. Bu anlamda, küresel enflasyon yani emtia fiyatlarındaki artış, demir çelik, petrokimya, gübre ve diğer ürünlerin tamamı küresel fiyat artışlarına bağlı bir şekilde, maalesef, insanlığın karşısında en büyük sorun olarak duruyor.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Hatta CHP’nin suçu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sizinle ilgisi yok.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) - İşte böylesi bir ortamda, devlet ve millet olarak, bizler Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin de ortaya koyduğu büyük kararlılıkla vatandaşlarımızın enflasyona yenik düşmemesi için her gün yeni müjdelerle milletimizin karşısındayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Bu anlamda, aziz milletimiz Allah’ın izniyle bu cennet vatanda refahı, özgürlüğü, demokrasiyi en güzel şekilde yaşayacak ve bu çerçevede gerekli olan tüm adımları atacak, tüm kararları da alacak; bunun altını çizmek istiyorum.

Çiftçimize, esnafımıza, işçimize, emeklimize, memurumuza ve 85 milyon tüm vatandaşımıza bu ülkenin ekonomik kaynaklarını hakça, adil bir şekilde paylaştırmak için nice müjdeleri inşallah milletimizle buluşturmaya devam edeceğiz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Yandaşlara, yandaşlara.

AHMET KAYA (Trabzon) – Yirmi yıldır yapmadınız.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Şöyle bir baktığımız zaman, bu ülkede son yirmi yıllık süre zarfında özellikle ekonomik olarak milletimize karşı bütün vesayet, darbe ve cunta girişimlerine rağmen biz milletimizin emanetini ne faiz lobisine ne silah baronlarına ne petrol şirketlerine peşkeş çekmeden, sadece ve sadece aziz milletimizin hizmetine sunmak suretiyle refahı artıracağız.

ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Daha Londra’ya yeni gitti ya. Nureddin Nebati yeni Londra’daydı, Londra’da. Faiz lobisinin ayağına gittiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Tabii, bu anlamda özellikle milletimizin siyasi tarihine şöyle bir baktığımız zaman yüz elli, iki yüz yıllık demokrasi mücadelemizde âdetâ ilk kez sivil, demokratik Anayasa değişimi neticesinde, Türk siyasi tarihinin ortak aklının eseri olan Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi sayesinde işte biz bu güçlüklerin üstesinden gelebiliyor ve vatandaşlarımızın demokrasi, hukuk ve refah beklentilerini hayata geçirebiliyoruz. Bu anlamda eğer geçmişte olduğu gibi darbe ürünü bir parlamenter sistemle bu ülke yönetiliyor olsaydı, inanın, 65 yaş üstü vatandaşlarımızın sokağa çıkıp çıkamayacaklarına bile karar veremeyen bir hükümet anlayışıyla karşı karşıya olurduk.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Her söylediğini tersten okumak lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım lütfen.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Bu anlamda, aziz milletimizle kader birlikteliği içerisinde olan bir anlayışla, AK PARTİ’yle, Milliyetçi Hareket Partisiyle -Cumhur İttifakı’yla- Allah’ın izniyle nice reformları ve yeni müjdelerimizi milletimizle buluşturmaya devam edeceğiz.

Bugün yapacağımız görüşmelerde de ülkemizin bütün dünyayla yaptığı ve milletimizin bütün uluslararası toplumla karşılıklı ilişkilerini geliştirecek çoklu ve iki taraflı, uluslararası anlaşmaları görüşeceğiz. Bu anlamda, şimdiden katkı sunacak bütün siyasi parti gruplarına teşekkür ediyor, hayırlı, başarılı bir çalışma haftası diliyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Efendim, sadece kayıtlara geçmesi için müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkoç.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Az önce Kıbrıs’la ilgili Sayın Grup Başkan Vekilinin söylediği sözleri içtenlikle dinledik. Kendilerinden bir tek ricamız var; Kıbrıs’ta verdiği mücadeleyle tüm dünyada saygınlık kazanan Rauf Denktaş’ın anıt mezarını artık yaptırınsınlar, en azından onu yaptırınsınlar. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Son söz, İYİ Parti Grup Başkan Vekili Sayın Erhan Usta’ya aittir.

Buyurun Sayın Usta.

27.- *Samsun Milletvekili Erhan Usta’nın, Ozan Arif’in vefatının 3’üncü yıl dönümüne, Onur Kumbaracıbaşı’nın vefatına, Trampolin Cimnastik Dünya Kupası’nda altın madalya kazanan millî sporcularımız Sena Elçin Karakaş ve Sıla Karakuş’u tebrik ettiğine, Gümüşhane’nin düşman işgalinden kurutuluşunun yıl dönümüne, Seyyid Ahmet Arvâsi’nin doğumunun 90’ıncı yıl dönümüne, İçkerya Çeçen Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı General Cevher Dudayev’in 78’inci doğum yıl dönümüne, üniversiteye giriş sınavlarında baraj puanının kaldırılmasına, YKS giriş sınavı ücretine, gıda ürünlerindeki KDV indirimine, Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker’in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve Türkiye’deki sefaletin yanlış yönetimden kaynaklandığına ilişkin açıklaması*

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle iyi bir hafta olması temennisiyle Genel Kurulu saygıyla selamlarım.

Gür sesli ozanımız Ozan Arif’in vefatının 3’üncü yıl dönümünü hafta sonu idrak ettik. Ömrünü Türk milliyetçiliğine adanmış, memleket meselelerini şiirlerinde ve türkülerinde işlemiş ve burada mahkemelerde yargılanmış bir vatansever olan Ozan Arif’i rahmetle, özlemle anıyoruz; mekânı cennet olsun, ruhu şad olsun.

Bugün aynı zamanda eski Bayındırlık ve İskân Bakanlarından, Devlet Bakanlarından Sayın Onur Kumbaracıbaşı’nın vefatını üzüntüyle öğrendik, sevenlerine başsağlığı dilerim.

Türk kadınları başarılarına yenisini eklemeye devam ediyor. Bakü’de düzenlenen Trampolin Cimnastik Dünya Kupası’nda bir ilke imza atarak ülkemize altın madalya kazandıran millî sporcularımız Sena Elçin Karakaş ve Sıla Karakuş’u tebrik ediyor, başarılarının devamını diliyorum.

Bugün, Gümüşhane’nin düşman işgalinden kurutuluşunun yıl dönümünü idrak ediyoruz. Gümüşhaneli vatandaşlarımızı bu anlamda tebrik ediyorum, kendilerini en içten duygularıyla selamlıyorum. Bu vesileyle kurtuluş mücadelesinde şehit olanları, şehitlerimizi ve gazilerimizi rahmetle anıyorum.

Bugün aynı zamanda büyük mütefekkir Seyyid Ahmet Arvâsi’nin doğumunun da 90’ıncı yıl dönümü, kendisini de rahmetle anıyorum.

Sovyetler Birliği’nin dağılmasından sonra Çeçenlerin istiklal ve bağımsızlık mücadelesinde önderlik eden sembol isimlerden İçkerya Çeçen Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı General Cevher Dudayev’in de 78’inci doğum yıl dönümünü bu vesileyle kutluyorum.

Sayın Başkan, biliyorsunuz, altı ay içerisinde Yükseköğretim Kurulu üniversiteye giriş sınavlarında baraj puanının kaldırıldığını duyurdu. Tabii, Türkiye’nin şu anda geldiği noktada -maalesef “Her ile bir üniversite” kampanyası başlatıldı- üniversiteler var, binalar bomboş, içerisinde ne öğrenci var ne hoca var, kontenjanlar doldurulamıyor. Türkiye’nin en son geldiği noktada işte, 1 tane doğru cevabı bile olan gençlerimizin üniversitelere girmesi gibi bir noktayla, bir plansızlık, programsızlıkla karşılaştık. Tabii, bu işsizliği ötelemekten başka işe yarayacak bir şey değil çünkü bir eğitim de maalesef alamıyorlar.

Özellikle kamu üniversitelerinin akademisyen açısından bomboş olduğunu bu Hükûmetin artık görmesi lazım. Yani önemli olan, çocuklarımıza meslek kazandırmaktır. İnsan kaynaklarının bu kadar kolay heba edildiği dünyada herhâlde başka bir ülke yoktur. Bu anlamda, Millî Eğitim Bakanlığını, Hükûmeti ve YÖK'ü burada, daha başka işler yapmaya davet ediyoruz; çocuklarımızın kıymetini bilelim. Yani gösterişten veya işsizliği ötelemekten başka bir işe yaramayacak bu politikadan vazgeçilsin. Esas olan gençlerimize meslek kazandırmaktır. Onların, bir kısım gençlerimizin de bu anlamda meslek liselerine yönlendirilmesi gerekir.

Şimdi, belki bununla bağlantılı diğer bir husus da ÖSYM Başkanı da YKS başvurularının başladığını açıkladı. YKS giriş sınavı, sınav başına 115 TL; 3 tane sınava giren bir öğrenci 345 TL verecek. Bu yoksullukta, bu sıkıntıda aileler bunun altından nasıl kalkacak? Hükûmet, puandan vazgeçiyor “Hiç puanının olmasa bile üniversiteye gireceksin.” diyor ama paradan vazgeçmiyor, geçen yıl 90 lira olan giriş ücretini bu yıl 115 liraya çıkarıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Böyle anlamsız bir şeyi kabul etmek mümkün değildir. Bu anlamda, gençlerimizin sınavlara girişinin kolaylaştırılması lazım.

Şimdi hafta sonu “paket” diye bir fiyasko açıklandı, bunun değerlendirmelerini daha sonra uzun uzadıya yapacağız ancak önemli olan bir hususu burada mutlak surette dikkate getirmek gerekiyor. Şimdi, gıda ürünlerinde güya katma değer vergisi oranları indirildi. Bunun faydasının olabilmesi için yapılması gereken 3 tane husus var, sadece öneri kısmını söyleyeceğim, değerlendirme kısmını daha sonra konuşuruz. Birincisi, vergi indiriminin fiyatlara yansıyor yansımadığını büyük firmalar üzerinden takip etmek lazım. Bu, timlerle, küçük esnafla yapılacak bir şey değil. Esnaf zaten burnundan soluyor, onları, esnafı veya hizmet sektöründeki kafeyi, şunları bunları filan bu anlamda boğmanın bir anlamı yok; bu birinci önerimiz.

İkinci önerimiz şu: Burada ciddi bir katma değer vergisi iadesi olacak. Devlet, Maliye Bakanlığı katma değer vergisi iadelerini ödemekte çok geç kalıyor. Dolayısıyla, firmalar, KDV alacaklarını bir maliyet unsuru olarak fiyatlara yansıtıyor. Şimdi, buradan, siz vergiyi düşüreceksiniz ancak diğer taraftan maliyetleri artırıcı bir unsur olarak karşımıza çıkacak. Buradan amaçlanan bir faydanın olabilmesi için katma değer vergisi iadelerinin mutlak surette zamanında yapılması lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - Bizim hesabımıza göre, bu indirimlerden yaklaşık 15 milyar TL'lik bir kayıp doğacak, vergi kaybı. Şimdi, “Bir taraftan kayıp doğdu.” deyip, Hükûmetin “Bu sefer bunu bir başka yerden de telafi edeyim.” deyip zam gibi bir şeyle yapmaması lazım. Bunlar yapılırsa belki bir miktar bunun bir faydası olur.

Ama burada daha önemli olan ve skandal diyebileceğimiz husus, kırmızı etle ilgili husus. Bunu Türkiye kamuoyuna dün ben taşıdım, sosyal medyadan bununla ilgili bir paylaşım yaptık. Yani bir mevzuatı çıkarmaktan âciz bir iktidar bugün Türkiye'yi yönetiyor Sayın Başkan. Yani kırmızı etin yüzde 8 olan KDV'sini yüzde 1'e düşüreyim derken yüzde 18'e çıkaran bir iktidar var ve yaptığıının farkında değil. Biz sosyal medya hesaplarımızdan bunu duyurmamış olsaydık, biz bunu tespit etmemiş olsaydık bu yüzde 18 olarak devam edecekti.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayalım lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Tabii, şimdi, dün itibarıyla, bu ülkede, kırmızı etin perakende satışında katma değer vergisi oranında amaçlanan yüzde 1 mi uygulandı, eski oran yüzde 8 mi uygulandı, yoksa hukuki oran olan yüzde 18 mi uygulandı? Ya, böyle bir karmaşıklık, böyle bir skandal dünyanın hiçbir yerinde görülmuş bir şey değil Sayın Başkan, bunu kabul etmek mümkün değil. İşte, ehliyetsiz ve kifayetsiz yönetimlerin Türkiye’yi getirdiği nokta budur. Bizim bunu sosyal medya hesaplarımızdan duyurmamızdan sonra gece yarısı bir kararnameyle, daha doğrusu bir kararname çıkarmaksızın bu düzeltilmeye çalışıldı. Ya, böyle bir şey olamaz. Hükûmet, ikinci skandala imza attı. O ne? Şimdi, Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle vergi konuldu, vergi düzenlemesi yapıldı. Burayı “Düzeltilme var.” diye... Hiçbir kararname olmadan sanki böyle “Rapordaki 5 rakamı 15 olacaktı.” gibi bir anlayışla düzeltilme yapıldı. Hiçbir hukuki geçerliliği olmayan bir düzeltmedir bu. Bu anlamda yapılanla ikinci skandala imza atılmıştır. Yani Türkiye’nin geldiği nokta açısından bunları görmemiz gerekiyor. Bir vergi indirimini dahi yapmaktan âciz bir Hükûmeti görüyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Tamamlayacağım.

Şimdi, son olarak da az önce AK PARTİ’li bir milletvekili arkadaşımız ifade etti. Yani şimdi, olayın bir tarafına bakıp öbür tarafına bakmamak kadar kötü bir şey olamaz. Siz kimi kandırmaya çalışıyorsunuz ya! Ocak ayında bütün zamanların rekoru kırılmış. Ne kadar artmış ihracatımız? Yüzde 17,1 artmış. Yahu, aynı ayda aynı rakamla birlikte ithalat da açıklanıyor arkadaşlar, ithalattaki artış yüzde 55, tüm zamanların en yüksek ocak ayı ithalatı ve “ihracat” dediğiniz şey yüzde 17 artıyor, ithalat yüzde 55 artıyor, bundan hiç bahsedilmiyor; sanki bu, ülkenin ithalatı değil, sanki bunun için biz döviz vermeyeceğiz. Ne oldu rekabetçi kur politikası, bana birisi söylesin. Burada bütün arkadaşlar söylüyordu, işte “Kur şöyle olacak, ihracat böyle coşacak.” diye, coşmadı. Olmaz dedik, yanlış yapıyorsunuz dedik, Türkiye’yi getirdiğiniz nokta burası. Sonra “Türkiye Ekonomi Modeli” dedikleri model de çıktı çünkü bunun dayandığı yer şuydu: Güya Türkiye cari fazla verecekti. Ya, geçmişte de bunlar yaşandı, üç ay cari fazla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Usta, son kez açıyorum.

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Çok teşekkür ederim Başkanım, bitireceğim.

Geçmişte de bu cari fazlalar verildi, bunlar konjonktürel cari fazlalardır, bunlar kriz cari fazlalarıdır. Üç ay cari fazla verdik diye bütün bir modeli, enflasyonla mücadeleyi cari fazla üzerine kurdular, kasım ayından itibaren cari açık verdi. Şimdi, aralıktaki cari açığı göreceğiz, çok yüksek bir cari açık çıkacak; tekrar, ocaktaki cari açığı göreceğiz... Dolayısıyla, ne yaptığını bilmeyen bir iktidar bugün Türkiye’yi yönetiyor ve bu sefaletin sebepleri de budur. Türkiye yoksulluğu tarihinde hiç bu kadar çok konuşmadı. Elektrik faturalarının bu kadar çok konuşulduğu -dininize, imanınıza, soruyorum ya- bir vakit daha hatırlıyor musunuz? Elektrik faturasını ödeyemediği için bugün esnaf iş yerini kapatıyor, Türkiye’yi bu hâle getirdiniz.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Yedi yüz yıldır salgın ilk kez geliyor.

ERHAN USTA (Samsun) – Bunun yurt dışı, uluslararası fiyat artışlarıyla alakası yok. Dörtte 1’lik etki oradan geliyor, dörtte 3’lük etki sizin yanlış yönetiminizden kaynaklanıyor, kuru tutamamanızdan kaynaklanıyor, saçma sapan politikalarınızla kurun buralara kadar gelmesinden kaynaklanıyor, BOTAŞ’ın doğal gaz alım sözleşmelerini zamanında yenilememesinden kaynaklanıyor. 170 dolara alabileceğiniz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) – Cümlem bitireyim o zaman, açmasanız da.

...doğal gazı eğer bin dolara almak zorunda kalırsanız bugün fatura elbette böyle çıkar. Bir de millete şey deniliyor: “Sizin faturalarınızı biz ödüyoruz, devlet üstleniyor.” Sizin yanlışınızın faturasını millet üstleniyor.

Teşekkür ediyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum Sayın Usta.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) TEZKERELER

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Avrupa Birliği Konseyi Fransa Dönem Başkanlığı tarafından 24-25 Şubat 2022 tarihlerinde Fransa’nın başkenti Paris’te düzenlenecek olan ortak dış ve güvenlik politikası ve ortak güvenlik ve savunma politikası konulu parlamentolar arası konferansa katılım sağlanmasına ilişkin tezkeresi (3/1860)

10/2/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Avrupa Birliği Konseyi Fransa Dönem Başkanlığı tarafından 24-25 Şubat 2022 tarihlerinde Fransa’nın başkenti Paris’te ortak dış ve güvenlik politikası ve ortak güvenlik ve savunma politikası konulu parlamentolar arası konferans düzenlenecektir.

Söz konusu konferansa katılım sağlanması hususu, 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’un 2’nci ve 9’uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

Mustafa Şentop

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.17

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 16.32

BAŞKAN: Başkan Vekili Haydar AKAR

KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN (İstanbul), İshak GAZEL (Kütahya)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 53’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

İYİ Parti Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- İYİ Parti Grubunun, Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve arkadaşları tarafından, Isparta’da yaşanan elektrik kesintilerinin nedenlerinin araştırılarak vatandaşların yaşadıkları mağduriyetlerin giderilmesi ve kesintilerin tekrar yaşanmaması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla 7/2/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Şubat 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

15/2/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 15/2/2022 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Erhan Usta

Samsun

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve 21 milletvekili tarafından, Isparta’da yaşanan elektrik kesintilerinin nedenlerinin araştırılarak vatandaşların yaşadıkları mağduriyetlerin giderilmesi ve kesintilerin tekrar yaşanmaması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla 7/2/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 15/2/2022 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – İYİ Parti grup önerisinin gerekçesini açıklamak üzere söz talep eden Isparta Milletvekili Sayın Aylin Cesur.

Buyurun Sayın Cesur. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYLİN CESUR (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Geçtiğimiz yaz söndürülemeyen orman yangınlarının, Kastamonu Bozkurt’taki sel felaketinin, Isparta Yalvaç’taki su kesintilerinin ve İstanbul Havalimanı’ndaki kar esareti rezaletinin ardından, geçtiğimiz hafta Isparta’ımızda cumhuriyet tarihi boyunca eşi benzeri görülmemiş olan bir rezalet daha yaşandı ve bunun altındaki imza size ait.

21'inci yüzyılın Türkiye'sinde koca bir şehir, 8 ilçesi ve köyleriyle beraber, 113 bin abonesi ve 188 köyüyle aşağı yukarı yedi güne varan bir elektrik kesintisiyle soğuğa ve karanlığa terk edildi. Bu afet, ihmallerle, beceriksiz, öngörüsüz bir yönetim anlayışıyla, insan eliyle hazırlanmış bir afettir. 30 santim karda boğulmuştur Isparta; kesintilerin, yoklukların, kuyrukların, beceriksiz yönetimlerin Türkiye'sindeki Isparta'mızda yaşanan bu afet bir beceriksizlik vesikası olarak sizin alnınıza yazılmıştır. İşte bu teklif, bugünkü "Araştırma komisyonu kuralım." teklifimiz bu vesikayı alnınızdan silme teklifidir.

Isparta halkının problemlerini dile getirdiğimizde Isparta'nın AK PARTİ'li Belediye Başkanı bizi bilgi kirliliği yapmakla, Isparta'nın AK PARTİ'li Milletvekili Sayın Bilgiç ise kirli siyaset yapmakla suçladı. Siyasetin kirli yapıldığı doğrudur; biz de burada işte o kiri temizlemeye çalışıyoruz değerli arkadaşlar ve eğer bir bilgi kirliliği varsa bugün her şeyi burada anlatacağız ve bilgi kirliliği temizlenecek. Neden Akdeniz Bölgesi'ndeki Isparta'mızda vatandaşlarımız günlerce elektriksizliğe ve soğuğa maruz kaldılar, anlatacağız burada ve Isparta'mız göller bölgesinde, doğu illerimizdeki gibi kar görmez pırl pırl bir şehirken, gören yerlerde de zaten -Doğu Anadolu'da ya da Uludağ'da da- elektrik kesilmezken karla beraber, yirmi dakika uzaklıktaki Burdur'a da aynı karın yağmasına rağmen orada da olmazken bu sorun, neden sadece Isparta'da afet yaşandı? Bunun altını çiziyorum. Neden trafolar patladı, neden elektrik direkleri yıkıldı, neden kablolar koptu? Hepsinin cevabı belli: İhmal, plansızlık ve umursamazlık bunun cevabı. Yatırımların zamanında yapılmaması, iktidarın üzerine düşen denetleme görevlerini yapmaması ve yanlış özelleştirmelere kadar uzanan bir beceriksizlik hikâyesi bu.

Isparta'mızın elektriği 2013'te özelleştirildi. Verilen şirket, Cengiz ve Limak ortaklığındaki Akdeniz Elektrik Dağıtım Şirketi yani malum 5'li. 2013'ten bu yana şirket gerekli yatırımları, bakımları yapmamış, AK PARTİ'li Belediye Başkanı gerekli iyileştirmeleri talep etmemiş; iktidar özelleştirmelere uygun kanunu geçen seneye kadar yapmamış, bu şirketi denetleyen olmamış; elektrik hatları yer altına alınmamış, kabloların ve iletim hatlarının bakımları yapılmamış ve çürümüş, elektrik hatlarına yakın ağaçlar budanmamış, açtıktaki elektrik hatları maksimum kar taşıma kapasitesine göre yenilenmemiş; Belediye Başkanı yatmış, Enerji Bakanı uyumuş, şirket vatandaşa sadece ve sadece her gün artan zamlarla fatura kesmiş.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Belediye Başkanı yoktu bile, biz gittik.

AYLİN CESUR (Devamla) - Denetleme istenmiş, dağıtım şirketi devleti mahkemeye vermiş; EPDK elektrik dağıtım şirketlerine 4 milyar liraya yakın ceza kesmiş, sadece yüzde 4'ü ödenmiş. EPDK raporu var mı? Denetleme raporu var mı? Bunu buradan soruyorum.

Bakın, bunların hepsi Sayıştayın 2019 raporunun 12'nci ve 2020 raporunun 9'uncu bulgusunda var değerli arkadaşlar. Şimdi deniyor ki: Devletin şebeke yenilemesi için verdiği ödenekle masa, koltuk alınmış, Antalya ve Burdur'a ise yatırım yapılmış. Deniyor ki: Kalifiye elemanlar işten çıkarılmış, olanların sayısı çok azalmış, teknik ekip ihtiyacı karşılayamayacak kadar küçültülmüş. Ve deniyor ki: Valilik kriz masasını geç kurmuş, belediyeyle koordineli çalıştırılmamış ve belediye kara geç müdahale etmiş ve kar buzlanmaya döndükten sonra müdahale etmiş. Hepsinin araştırılması, sorumluların tespit edilmesi ve vatandaşın zararının 1 kuruşu kalmayana kadar devlet tarafından karşılanması gerekiyor. Vatandaşlarımız günlerce elektriksiz kaldı, yolları kapalı kaldı, iki gün suları kesildi, doğal gaz çalıştırılmadı, elektrikli sobalar yakılamadı; telefonsuz, internetsiz şekilde, yaşlısıyla, çocuğuyla, hastasıyla, oksijen tüpüne bağlı olanıyla, evde Covid-19 tedavisi olanıyla Isparta halkı yapayalnız donmaya terk edildi. Buzdolapları eridi, erzaklar ziyan oldu; elektrikli aletler gelip giden elektrikle, faz değişiklikleriyle bozuldu, büyük zararlar oldu; üretim durdu, atölyeler çalışmadı; elmaların depolandığı soğuk hava depoları zarar gördü, elmalar çürümeye terk edildi. Vatandaşların zararlarının devlet tarafından derhâl tazmin edilmesi lazım. Şimdi, devlet şirketten kendisi tazmin etmeli, vatandaş bir de şirketle yıllarca sürecek hukuki mücadele içerisinde bırakılmamalı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

AYLİN CESUR (Devamla) – Denetleme görevini yapmayan Hükûmet, en azından bunu yapmak zorunda. Isparta’nın acilen afet bölgesi ilan edilmesi lazım. Yoksa, işte “kirli siyaset” budur.

Bizi bu olayları gündeme getirmekle suçlamanız nafile. Vatandaş ne yaşadığını biliyor. İlk günden, ben sabaha kadar süren şikâyetleri vatandaştan aldığım, derhâl sahada arkadaşlarımla beraber olayın içerisindeydim. Belediye Başkanı, o sırada “Azıcık kar bu, yağar geçer, bir iki günde elektrik geri gelir.” dedi.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Kapalı pazar yeri çökmüş kardan.

AYLİN CESUR (Devamla) – “Bir iki gün gitti sadece.” dedi. Ben Bakanı aradım ama Bakan telefonuma çıkmadı. Hemen ilk gün soru önergesi verdik İYİ Parti olarak ve verdiğim önergeden sonra bu konu ulusal basına taşınıncı ve sosyal medyada bu işi Türk milleti sahiplenince bizzat Bakan Bey, ancak onun üzerine, bir zahmet kalktı Isparta’ya geldi. Bakan Bey Isparta’ya geldiğinde Belediye Başkanı dedi ki: “Ortada bir afet falan yok ama bakın koskoca Bakan buraya gelmiş.” Şimdi, geldi de ne yaptı? Bizim kriz masasında Validen bir numaralı kişiler aracılığıyla aldığımız bilgiye göre, şirket buna sadece 130 kişiyle müdahale ediyordu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYLİN CESUR (Devamla) – Sayın Başkan, çok önemli, bir dakika daha rica edeceğim.

BAŞKAN – Selamlayalım lütfen.

AYLİN CESUR (Devamla) – Sağ olun.

Ancak işte 600 kişiye ondan sonra çıkarıldı. Biz ortalığı kaldırmamak adına ne olacaktı? Enerji Bakanı “Bir ay faturaları erteliyoruz.” dedi çıktı ve helallik istedi sıkılmadan.

Bakın, elektrik dağıtım faaliyetleriyle ilgili, 6446 sayılı Kanun’un 9’uncu maddesinde, aynı kanunun 15’inci maddesinde “Denetim görevi Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığındadır.” diyor. Görev yapmamışsınız. Beceremiyorsanız, sorun çözemiyorsanız istifa edeceksiniz, o koltukları işgal etmeyeceksiniz. Isparta halkı size hakkını helal falan etmiyor.

Genel Başkanımızın talimatıyla Isparta’ya gelen Genel Başkan Yardımcımız ve milletvekilleriyle sahada her yerde dolaştık ve çözüm önerilerimizi sunduk. Diyoruz ki: “Isparta’da afet bölgesi ilan edin, kanun teklifi verdik, indirin Genel Kurula.” Diyoruz ki: “Bu araştırma önergemize ‘evet’ deyin.” Deyin ki Sayıştay araştırma yapabilsin; Meclis Başkanlığının böyle bir yetkisi var, bunu çalıştıralım, denetleme yapılsın.

Türkiye’yi hizmete, elektriğe, suya kavuşturmuş Barajlar Kralı Süleyman Demirel’in memleketi Isparta, hakkını size helal etmeyecektir. Ve ampuller Isparta’da tek tek sönmektedir, Türkiye genelinde de ampuller sönecektir; Isparta bunu unutmayacaktır. Alnınıza yazılan bu vesikayı gelin, bu araştırma önergemizi kabul ederek kaldırın kendi alnınızdan.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Cesur.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz talep eden İstanbul Milletvekili Sayın Ali Kenanoğlu.

Buyurun Sayın Kenanoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Isparta’da yaşanan elektrik kesintisinin sebeplerinin araştırılması üzerine verilmiş araştırma önergesi üzerine söz aldım.

Şimdi, Isparta’da 4 ile 7 gün arasında süren elektrik kesintisi oldu ve o kar kış günlerinde vatandaşlar oldukça sıkıntı yaşadılar ve bir vatandaş da yaşamını yitirdi. Şimdi, vatandaş yaşamını yitirdi, bu vatandaşın yaşamını yitirmesiyle ilgili olarak ilk önce bir açıklama yapıldı ve denildi ki: “Bu vatandaş, kalp krizi geçirerek yaşamını yitirmiştir.” Kaymakam, bizzat aileyi çağırarak bu açıklamayı yaptırıyor. Arkasından ölüm belgesi yayınlanıyor ve adli tıp raporlarına göre bu vatandaşın donarak yaşamını yitirdiği ortaya çıkıyor ve bütün bu sürecin sorumlusu, müsebbibi tabii ki sizsiniz.

Şimdi, Türkiye’de elektrik dağıtım işi, 2009 yılından itibaren özelleştirme programına alındı ve 21 özel şirkete 21 ayrı bölgede devredildi. Bu özelleştirme yapılırken şöyle övgüyle anlatıldı bu... Bugün hani konuşmalar yapılıyor ya burada da güllük gülistanlık pembe tablolar çiziliyor, ekonomi çok iyi, hiçbir sıkıntı yok, ülke refah içerisinde filan diye anlatılıyor ya; o zaman da bu özelleştirmeler şöyle savunuldu: “Elektriğin daha kaliteli ve ucuz şekilde vatandaşa ulaştırılması için bu özelleştirme yapılıyor.” Şimdi, gelinen noktada durumun hiç de böyle olmadığını Isparta örneği bize çok açık bir şekilde göstermiştir. Bu firmalar, yandaş firmalardır; yandaş firmalara dağıtılmış ve bunlar sadece fatura keserek tahsilatçılık yapmıştır ve üzerlerine düşen yükümlülükleri yerine getirmemektedirler. Şimdi, Isparta’da yaşanan durumun kendisi de böyledir yani hiçbir şekilde ne trafolar ne hatlar, yapılması gereken bakımlar, yapılması gereken teknolojik yenilikler; bunların hiçbirini yapılmadığı için de böyle oluyor.

Şimdi, aynı şey Türkiye’nin tüm bölgeleri için geçerli, sadece tahsilatçılık yapıyor bu dağıtım şirketleri, bu yandaşlar ve üzerlerine düşen yükümlülükleri hiçbir şekilde yerine getirmiyorlar. Pandemi sürecinde bunlar daha çok kazansın diye, hani elektrik kazanımlarında düşüşler oldu diye bunlara verilen fiyatlarda indirimler yapıldı ve bu, vatandaşa yansıtılmadı. Hani diyorlar ya “Bunların şu kadarını biz ödedik.” diye, tamamı palavra, tamamı bir algı oyunundan başka bir şey değildir. Sadece elektrik dağıtım şirketlerinin kârlarını artırabilmek için, onların pandemi sürecinde mağdur olmamaları için güya. Yapılan indirimlerin tamamı, elektrik dağıtım şirketlerinin işine yarayan indirimlerdir, hiçbirini vatandaşa yansıtılmadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

ALİ KENANOĞLU (Devamla) – Vatandaşa yapılan sadece, işte Isparta’da olduğu gibi ötelemek, ertelemek. Yani faturayı şimdi değil de bir ay sonra... Bir ay sonra ne olacak? Katlamalı bir şekilde iki ayın faturasını birlikte ödeyecek yani. Sanki bir iyileştirme mi söz konusu, bir af mı söz konusu, bir muafiyet mi söz konusu? Bunların hiçbirisi yok. İşte, bütün bunların tabii ki de araştırılması gerekiyor.

Bir de şöyle bir şey var: Yani halkın sorunlarını dile getirdiğimiz zaman, burada muhalefet milletvekillerinden herhangi birisi dile getirdiği zaman, bu konularda gündem oluşturduğu zaman hemen bir şey ezberlemiştiniz, işte, efendim, ne yapıyorsunuz: “Bunun üzerinden siyaset yapılmaz.” işte “Halkın mağduriyeti.” Ya, mağdur eden sizsiniz. Yani halkı mağdur etmişsiniz, vatandaş sözünü ulaştırabileceği yer bulamıyor, muhalefet milletvekillerine ulaşıyor, biz de bunları dile getiriyoruz. Ondan sonra onun üzerinden de siz burada algı yapıyorsunuz. Bunların hiçbirini kabul etmiyoruz ve araştırma önergesini desteklediğimizi belirtiyoruz.

Teşekkür ederim. (HDP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz talep eden Balıkesir Milletvekili Sayın Ahmet Akın.

Buyurun Sayın Akın. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA AHMET AKIN (Balıkesir) – Sayın Başkanım, teşekkürler.

Değerli arkadaşlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, değerli arkadaşlar, insanlarımız isyan ediyor, Türkiye'nin her noktasında isyan ediyor, siz de çıkıyorsunuz “Zam yaptık.” diye zammı fedakârlık olarak anlatıyorsunuz. “Fedakârlık.” diyorsunuz, zam yapıyorsunuz, bir de suçu muhalefete atıyorsunuz, bunu anlamak imkânsız. Bakın, sanki iktidarda değil, muhalefettesiniz. Aslına bakarsanız vatandaşın nezdinde, çarşıda, pazarda, sokakta muhalefete düşmüşsünüz, sadece biz seçim gününü bekliyoruz. Şunu rahatlıkla söylemem lazım: “Kademeli tarife” dediniz, “Zamsız olsun.” dedik, efendim “Zamsız şekliyle 230 kilovata çıksın.” dedik vesaire. Şimdi, daha iki ay geçmedi ikinci değişiklikler gündemde, yani yönetemediğinizin bir göstergesi.

Değerli milletvekillerimiz, Isparta'da yaşanan olaylar büyük bir skandaldır açık ve net olarak. AK PARTİ maalesef, bakın, maalesef yanlış politikaları, denetlemeyen sistemi, kontrol edilmeyen konular olduğundan dolayı vatandaşımızı kar altında ve karanlıkta bırakmıştır; bu, kabul edilemez. Sorumluluğu dışarıda değil, sorumluluğu kendinizde aramanız lazım, net. Neden? Çünkü iktidardasınız, işinize geldiği zaman iktidarda gibi konuşup işinize gelmediği zaman muhalefette gibi konuşarak kurtulamazsınız.

2022 yılında, 21'inci yüzyılda 500 bin nüfuslu koca kenti karanlıkta bıraktınız. Ya, başka bir ülkede olsa ne yönetim kalır ne bakan kalır hepsi istifa eder. Sizde neden öyle bir erdem yok? Böyle bir şey olabilir mi? 21'inci yüzyıdasınız, denetlememenizin sonucunda vatandaşlarımız sıkıntı çekmiş, siz hâlâ “Sorumlu, muhalefet.” diye komedi filmi yapıyorsunuz. Bakın, AK PARTİ'nin Genel Başkanı Sayın Erdoğan “Sizin zamanınızda mum lambası vardı.” dedi, yani söyleyeceğim Allah'ın tokadı yok, yirmi dört saat sonra ne oldu? Mumla ve gaz lambasıyla tanıştırdınız memleketi. Nerede? 500 bin nüfuslu Isparta'da. Kabul edilemez.

Kesintilerin nedeni, özelleştirilen dağıtım altyapısının bakımsız kalması ve yetersiz denetlenmesidir. Otuz kırk yıl öncesinden kalan ağaçtan direkler var. Bakın, bu direklerin bakım onarım çalışmaları periyodik olarak yapılmış mıdır mesela? Bunun cevabının verilmesi lazım. Bunu ne bilen var, ne de doğru dürüst bir denetim yapan var. Isparta'ya gerekli yatırımların yapılmadığı, yatırımların yetersiz olduğu açık ve net ortada. Bu sadece Isparta için de geçerli değil, diğer illerde de yaşayabiliriz. Bakın, geçen yıl 200 bin hanede kesinti oldu. Yani bu durum Türkiye'de kronik bir duruma dönüşmüş düzeyde.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

AHMET AKIN (Devamla) – Teşekkür ederim.

Bunu sadece biz söylemiyoruz, Enerji Bakanı Sayın Fatih Dönmez de söylüyor.

Son bir aydaki enerjideki skandallarınızı bir anlatalım. Bakın, başta elektrik olmak üzere enerjide fahiş zamlar yaptınız, doğal gazda arz güvenliğini sağlayamadınız, sanayide üretimi durdurdunuz, şalterleri indirdiniz. Son olarak, 500 bin nüfuslu koca kenti elektriksiz bıraktınız.

Türkiye'de bir enerji buhranının yaşandığı açık ve net ortadadır. EPDK'nin asli görevleri arasında, dağıtım şirketlerinin faaliyetlerinin kabul edilmeyecek düzeyde aksatılması durumunda yaptırım uygulamak var. Biz EPDK'ye bu konuyla ilgili şikâyet dilekçemizi verdik ve vatandaşlarımızın da mağduriyetleri var. Bunların da hemen ödenmesi lazım.

Isparta’da yaşanan olayı tüm Türkiye’de yaşamamak için hemen seçim istiyoruz. (CHP sıralarından alkışlar) Hodri meydan, getirin seçimi, gösterelim size millete nasıl hizmet edilir.

Teşekkür ederim. (CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına söz talep eden Isparta Milletvekili Sayın Mehmet Uğur Gökğöz.

Buyurun Sayın Gökğöz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Isparta) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; Gazi Meclisimizi saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

3 Şubat Perşembe günü Isparta ilimizde, seçim bölgemde sabah saat yedide başlayıp da on bir saat süren, aralıksız devam eden bir kar yağışına maruz kalınmıştır. Yoğun kar yağışı ve buzlanmayla beraber hatlarımızda, enerji nakil hatlarımızda kopmalar, dolaşmalar ve muhtelif arızalar meydana gelmiştir.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Bursa’ya da yağıyor ama hiç böyle şeyler olmuyor yani.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Alçak ve orta gerilim hatlarında kopmalar meydana gelmiştir, doğrudur.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Kar her yere yağıyor, Uludağ’a da yağıyor.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Evet, kırk beş günde, ortalama kırk beş günde meydana gelecek olan yağış, on bir saatte Isparta’mıza yağmıştır. Biz tabii, yağın yağışı rahmet olarak görüyoruz.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Ya, Allah niye akıl vermiş insana? Allah niye akıl vermiş acaba insana?

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Evet, kıymetli arkadaşlar, kar yağışının yoğunluğuyla beraber, Valiliğimiz, Belediyemiz ve ilgili kuruluşlarımız bununla beraber kriz masası oluşturmuşlar.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Tedbiri almıyorsun. Tedbiri orada aldırıcaksın.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Biz de Meclis Başkan Vekilimizle beraber cuma günü sürekli sahadaydık. (CHP sıralarından gürültüler)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Belediye Başkanı neredeydi? Yollar kapalıydı yollar, ara sokakların hepsi kar deryası.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Bakın, bizler her zaman Isparta halkının içerisinde geziyoruz, Isparta halkıyla da beraberdik. Dolayısıyla İl Özel İdaremiş... 204 köyümüzde de hiçbir köy yolu kapanmamıştır; bunu da özellikle ifade etmek istiyorum.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Vekil, yolu bulamadık Isparta’da. Pazar yerini...

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Evet, kıymetli arkadaşlar, 10.800 kilometre enerji nakil hattımız var. Bu enerji nakil hattımızda da yılda yaklaşık 1.100 arıza meydana geliyor yani günde 3 arıza meydana geliyor normal şartlarda. Bu anormal şartlarda olan kar yağışından ve buzlanmadan meydana gelen arızanın toplamı 12 bin olarak tespit edilmiştir.

Kıymetli dostlar, 61 çalışan, Enerji Bakanımız ve ilgili arkadaşlarımızla beraber 653 kişiyle sahada, arazide arızalara müdahale edilmiştir.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Bizim gittiğimiz mahallelerde daha elektrik yoktu pazar günü.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Direklere çıkan, trafoya giren, arızayı tespit edip arızanın merkezinde müdahale eden sayısı 653’tür.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Nasıl tespit ettiniz? Pazar günü elektrik yoktu gittiğimiz mahallelerde.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Bizi sevindiren şudur: Bu müdahale eden arkadaşlarımızın hiçbirinin burnunun kanamamasıdır. Dolayısıyla evet, bir mağduriyet yaşanmıştır; doğrudur. (AK PARTİ sıralarından “Geçmiş olsun.” sesleri)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Yalvaç’ta adam donarak öldü; yazık!

ERHAN USTA (Samsun) – Yok, yok, yaşanmadı ya; yaşanır mı hiç! Böyle bir şey yaşanmadı!

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Ancak gaz akışında, gaz veriminde hiçbir aksaklığa sebep verilmemiştir.

AYLİN CESUR (Isparta) – “Bir şey yok.” mu dediniz? Yani “Bir şey yok.” mu diyorsunuz?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Millet donmuş, ocaklarda su ısıtarak...

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Millet ocaklarında su ısıtarak ısınmış Sayın Vekil.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Dolayısıyla, Isparta halkına gelip yemek dağıttınız; engel olmadık, ocaklar kaynadı, milletimizin de yemekleri kaynadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Millet ocaklarda su ısıtarak ısınmış.

AYLİN CESUR (Isparta) – “Sorun yok.” mu diyorsunuz Sayın Vekilim? Isparta halkı dinliyor sizi.

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Dolayısıyla kıymetli arkadaşlarım, 13 ilden 653 arkadaşımız gelip Isparta’mızda arızanın giderilmesi noktasında bizatihi görev almışlardır.

Bu vesileyle, olayın gelişmesinden bugüne kadar bizlerle kriz masasında sürekli olarak beraber olan Enerji Bakanımız Sayın Fatih Dönmez’e, İçişleri Bakan Yardımcımıza, Enerji Bakan Yardımcımıza, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekilimiz Süreyya Sadi Bilgiç’e, Isparta Belediye Başkanımıza ve ekiplerine... (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – O mu yaptı, olmayan belediye başkanı mı yaptı?

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – ...İl Özel İdaremize, AFAD Başkanımıza ve TEDAŞ Genel Müdürümüzle beraber TEİAŞ Genel Müdürümüze, Tarım ve Orman ile ayrıca, DSİ Bölge Müdürlüklerimize, İl Genel Meclisi Başkanlığımıza huzurlarınızda teşekkür ediyorum.

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Mehmet Cengiz’e, Mehmet Cengiz’e?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Mehmet Cengiz’e teşekkür etmediniz.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Evet, Isparta halkı bir mağduriyet yaşadı, doğru.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Yahu, Cengiz’i unuttun, Mehmet Cengiz’i!

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Unuttun Mehmet Cengiz’i, Mehmet Cengiz’e teşekkür etmedin!

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Hukuk devletinde yaşıyoruz; hukuk, gerekeni mutlaka yapacaktır.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Milleti karanlığa gömen Cengiz’e teşekkür edin!

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

AYLİN CESUR (Isparta) – Özür dileyin, özür dileyin!

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Sorumlu olan enerji firması ise de enerji firmasından da gereken mutlaka tahsil edilecektir diyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

AYLİN CESUR (Isparta) – “İhmal ettik.” deyin; komisyonu kuralım, gelin, komisyonu kuralım. Kuralım komisyonu, gelin, denetleyelim, araştıralım.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Bu vesileyle....

Aylin Hanım, kriz merkezine gelmediniz...

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Kürkünü giymiştir o soğukta. Beyaz kürkünü mü giymişti yine?

BAŞKAN – Sayın Gökgöz, teşekkür ediyorum.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Dolayısıyla, kıymetli milletvekili arkadaşlarımız “Isparta sokaklarında geçdik.” diyorlar.

AYLİN CESUR (Isparta) – İyi niyetinizi gösterin, iyi niyetinizi gösterin.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Sadece fotoğraf çektirdiniz. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

AYLİN CESUR (Isparta) – Yazıklar olsun, yazıklar olsun! İsim ver, isim ver; söz isteyeceğim, isim ver. Kim fotoğraf çektiymiş, isim ver! Yazıklar olsun!

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – İnsanların sorunlarıyla bizatihi ilgilenmediniz. Dolayısıyla, Isparta Milletvekili olarak ben, milletimizin ferasetine bırakıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gökgöz, teşekkür ediyorum.

Lütfen...

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Devamla) – Böyle bir afetin bir daha yaşanmaması adına, huzurlarınızda sevgiyle saygıyla muhabbetle selamlıyor, Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

AHMET AKIN (Balıkesir) – Şu anda Isparta sizden elektrik almıyor Sayın Vekilim.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Alamıyor, alamıyor.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sandıkta alırsınız elektriği, hiç merak etmeyin.

AYLİN CESUR (Isparta) – Isparta halkı hakkını helal etmez Vekilim. Gel, gel; kabul et, komisyon kuralım, gel, araştıralım ne olmuş.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bilgiç.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, Sayın Aylin Cesur, konuşmasında ismimi de vererek bir sataşmada bulunmuştur ve kendilerini kirli siyaset yapmakla suçladığım basın açıklamasına atıfta bulunmuştu. O yüzden, sataşmadan, iki dakika söz istiyorum.

AYLİN CESUR (Isparta) – Sizin basın açıklamanıza ithafen söyledim.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Fakat bu sataşma sözünü unutmayın bize söz verirken. (CHP ve AK PARTİ sıralarından gülüşmeler)

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Her zaman veririm size.

BAŞKAN – İki dakika kürsüden, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Isparta Milletvekili Süreyya Sadı Bilgiç'in, Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii ki Isparta’da, hakikaten vatandaşlarımız ciddi anlamda mağdur oldu. Bilhassa doğal gazla ısınan yerlerde elektrik kesintilerinden dolayı kombilerin çalışmamasından kaynaklanan çok ciddi bir mağduriyet oluştu ve hani, tamamı dört gün değil ama peyderpey de olsa 4’üncü gün şehir merkezindeki bütün mahallelerde elektrikler yanar hâle getirildi.

Ben burada söz aldım; aslında sataşma değil. Doğru, ben o ifadeyi kullandım, onu söylememin sebebi de şuydu: Orada bir kriz masası vardı; oluşturulmuştu, kurulmuştu. Ben, milletvekillerimizin, arkadaşlarımızın, Isparta’ya geldiklerinde önce -vatandaşın arasına tabii ki gidecekler ama- oraya gelip “Ne oluyor, ne bitiyor? Sorunun gerçek kaynağı nedir yani vahameti nedir?” diye, hani, bunları öğrenmelerini, orada bize, o konuda yardımcı olmalarını, destek olmalarını, tabii ki manen bizimle beraber olmalarını arzu ederdim. Onun için ifade ettiğim bir sözdür bu ve hakikaten, yanlış olduğunu da düşünmüyorum. Eğer, burada bir afet hâli var ise bize düşen sorumluluk, bununla hep beraber mücadele etmenin yollarını aramaktır.

İkinci...

AHMET KAYA (Trabzon) – İstanbul’da olunca...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Arkadaşlar, İstanbul’un hesabını Isparta üzerinden görmeye kalkmayın, ikisi bambaşka bir şey. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Yani bu rövanşist yaklaşımla bir yere gidemezsiniz. Bakın, İstanbul’da sizin tartıştığınız şey, yağın kar olmadı, Sayın İmamoğlu’nun yediği balık oldu. Farklı şeyleri konuşuyoruz.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Ya, adam ne yapsın, aç mı kalsın? Yiyecek tabii.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Isparta Belediye Başkanı ne yedi? Üç gün boyunca ortalıkta yoktu Isparta Belediye Başkanı.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Akşam yemeğini yemeyecek mi adam? Hay Allah’ım ya Rabb’im!

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Bakın... Efendim, süreme uzatma rica edeceğim.

BAŞKAN – Başka bir şey yeseydi sıkıntı olmaz mıydı?

Sataşmadan söz uzatmıyoruz biliyorsunuz.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Biliyorsunuz, vaktim... Bir dakika uzatma rica ediyorum.

BAŞKAN – Peki, bir dakika daha veriyorum ama usul hâline gelmesin lütfen.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Çok teşekkür ediyorum anlayışınıza.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Siz ne yediniz, aç mı kaldınız Başkan?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Haram yemedi, balık yedi ya! Haram yemedi ya!

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Müsaade eder misiniz lütfen, rica ediyorum.

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Isparta Belediye Başkanı neredeydi? Isparta’da Bakanlar bir şey yemedi mi Sayın Başkan?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Sayın milletvekilleri, burada, hakikaten baktığınızda, ortalama hatlarda yılda 1.100 arızanın olduğunu görüyorsunuz. Günde ortalama 3 arıza var iken sadece on bir saatlik kar yağışı ve oluşan buz kütlelerinden dolayı... Ki ölçümleyemediler, bu doğrudur yani Akdeniz Elektrik, kar yağışından sonra hakikaten bu işin boyutlarını ölçümlemekte biraz zorlandı ama sonrasındaki tespitlerde 12 binin üzerinde arıza olduğu tespiti geldi. Yani, burada, bu buzlanmaları sahada görmek lazım, o alanlara çıkmak lazım; yani greyderler değil, göndermiş olduğumuz paletli dozerlerin dahi trafo merkezlerine ulaşamadığı, Davraz Dağı’nda karın 2 metreye ulaştığı bir afet hâlinde bahsediyoruz. O yüzden bunun üzerinde tepinmenin hiçbirimize faydası yok.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

TEKİN BİNGÖL (Ankara) – Çok ayıp ya, çok ayıp ya!

BAŞKAN – Buyurun Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, Sayın Başkan, hem Uğur Bey hem de Süreyya Bey, konuşmacımıza açık satışmada bulunmuştur.

ERDAL AYDEMİR (Bingöl) – Süleyman Demirel’in naaşını üşüttünüz, utanın, utanın!

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Sen utan, sen!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, müsaade eder misiniz, duyamıyorum.

ERHAN USTA (Samsun) – İsterseniz ne olduğunu söyleyeyim, “Fotoğraf çektiirdiniz, gelmediniz.” dedi Uğur Bey, Süreyya Bey de “Kriz masasına gelmediniz, sahada dolaştınız.” dedi.

BAŞKAN – Sahada olmadıklarını da söyledi.

ERHAN USTA (Samsun) – En sonda da “tepinmek” diye hiç de kibar olmayan bir ifadede bulundu.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Cesur, buyurun.

Evet, süreniz iki dakika.

2.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur’un, Isparta Milletvekili Mehmet Uğur Gökgöz’ün İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında, Isparta Milletvekili Süreyya Sadı Bilgiç’in satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına satışması nedeniyle konuşması

AYLİN CESUR (Isparta) – Sayın Başkan, çok teşekkür ederim.

BAŞKAN – Yeni bir satışmaya mahal vermeyelim lütfen.

AYLİN CESUR (Devamla) – Çok üzülerek karşılıyorum değerli Isparta milletvekillerinin, Isparta’yı cumhuriyet tarihi boyunca görülmemiş bir rezalete, kendilerinin imzasıyla atılan bu felakete sebep olduktan sonra hâlâ bizi suçlamalarını.

Şimdi, bakın, kirli siyaset yapmakla suçladılar ya, işte biz, bu kiri temizlemek için buradayız. Şimdi, bir vekil “Bizim sahada olduğumuzu, kriz masasına gelmediğimizi.” söylüyor, diğer vekilimiz Uğur Gökgöz de diyor ki: “Fotoğraf çektiirdiler.” Evet, biz sokağa çıktık, dolaştık. Genel Başkanımızın talimatıyla, Genel Başkan Yardımcımız ve milletvekillerimiz geldi, yıkılan pazar yerine gittik -sizin gidip gitmediğinizi bilmediğim- besi yerlerini dolaştık, Yakaören köyüne gittik, köylere gittik, sokaklara gittik; evet, vatandaş biz oradayken bizim dolaşmamızı çekmiş, basın peşimizden dolaşmış, ulusal basına bir gün önce verdiğim soru önergesi çıkmıştı zaten. Şimdi, buna verilecek cevap bu ama daha önce de “Kriz masasına davet beklenmez, gelir.” demişti sayın milletvekilimiz. Ona şöyle bir cevap vermem lazım, Isparta halkına bugüne kadar söylemedim, bunu bilsinler: Bakın, Çandır’da bir orman yangını oldu; biz yangına gittik, bir kriz masası kurulmuştu, devlet oradaydı, Vali oradaydı, sayın Isparta milletvekili oradaydı.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Benden bahsediyorsunuz.

AYLİN CESUR (Devamla) – Biz, orada, 3 tane yanan evin, 3 tane yanan evin...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yani benden bahsediyorsunuz değil mi orada?

AYLİN CESUR (Devamla) – Yangındaki bir evin sahibi vatandaşın problemini kriz masasına giderek Sayın Valiye ilettiğimde, ağılıyor Sayın Valim dedim. Yaşlı teyzenin eviyle alakalı maruzatını kendisine ileteceğimi söylediğimi ve bunu söylediğimde Sayın Vali, sayın milletvekilinin yanında dedi ki: “Siz de beraber oturup ağlasaydınız.”

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Yuh! Yazıklar olsun, yazıklar olsun! Bu kadar olamaz!

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Yuh, yuh!

AYLİN CESUR (Devamla) – İşte, liyakat sahibi midir, atanmış mıdır? Şimdi, bunu söyleyen insanlarla oturup kriz masası yapılmaz.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Evet, parti valisi bunlar, atadıkları parti valisi; utanmaz bunlar!

AYLİN CESUR (Devamla) – Bir pandemi yaşandı, Isparta da pandemide en önde giden iller arasına girdi. Ben Covid-19’u en çok dile getiren milletvekiliyim biliyorsunuz burada sizlerle beraber ve Isparta’da pandemi krizinde AK PARTİ İl Başkanının ve ortağının il başkanlarının katıldığı kriz masasına biz davet edilmedik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Ayıp, ayıp, gerçekten!

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Cesur.

AYLİN CESUR (Devamla) – Valiler eğer devletin valileri olmazsa ve Meclis Başkan Vekilleri sorumlu oldukları illerin sorumluluklarına sahip çıkmak yerine kalkıp da siyaset yapmaya kalkarsa bizim yaptıklarımızı da kirli siyaset olarak yorumlarsa bu kriz masaları kriz masaları değildir.

BAŞKAN – Sayın Cesur, teşekkür ediyoruz.

AYLİN CESUR (Devamla) – Atanmış olanlar devletin değil, iktidarın atanmış bürokratlarıdır.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Yazık, yazık!

AYLİN CESUR (Devamla) – Bunların hepsini değiştireceğiz. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Cesur, teşekkür ediyorum.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, ismimi vererek satışmada bulunmuştur Sayın Cesur. Meclis Başkan Vekili olarak...

BAŞKAN – Sizin isminizi vermedi Sayın Bilgiç, “milletvekili” dedi.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – “Başkan Vekili” dedi.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – “Meclis Başkan Vekili” dedi, başka var mı?

BAŞKAN – “Sayın milletvekili” dedi, “Meclis Başkan Vekili” mi dedi?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Başka var mı?

BAŞKAN – Yani Valiye bir satışma var ama size bir satışma yoktu, sizin onun yanında olduğunuzu söyledi.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Meclis Başkan Vekili olarak direkt beni göstererek satışmada bulundu.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Validen vekâlet mi aldın Başkanım? Valinin vekili siz misiniz? Isparta'nın vekili misiniz, Valinin vekili misiniz?

AYLİN CESUR (Isparta) – Size sataşmadım, Valinin söylediğini söyledim, Valinin söylediğini söyledim.

BAŞKAN – Sayın Bilgiç...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – İşinizi zorlaştırmak istemiyorum Sayın Akar, iki dakikada bahsedeceğim.

BAŞKAN - Peki, zorlaştırmayın, yeni bir sataşmaya mahal vermeyin.

Sadece iki dakika. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Burada mevkidaşımız olduğu için bir pozitif ayrımcılık yapıyorum.

3.- *Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç'in, Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması*

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkan, söz verdiğiniz için size teşekkür ediyorum.

Aynı zamanda Sayın Aylin Cesur Hanım'a da çok teşekkür ediyorum. Kendisi de buradan, ne zaman bir felaket olsa bizim orada olduğumuzu, sahaya geldiklerinde bizi orada gördüklerini ifade ettiler, bunu söyledikleri için kendilerine teşekkür ediyorum.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Tabii olacaksınız.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) - Bu arada, tabii ki bahsetmiş olduğu hani o anekdotu ve diyalogu hatırlamıyorum, onu söyleyeyim. Ama şunu söyleyebilirim ki...

AYLİN CESUR (Isparta) – Isparta'yı hatırlıyor musunuz?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) - Sayın Valimiz, her seferinde, bütün her türlü sıkıntının içerisinde olduğu durumlarda, her türlü felakette gayet dirayetli bir şekilde işinin başında olmuştur ve bu süreci sürdürmüştür.

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Siz de oturup ağlıyor musunuz Valiyle beraber yangın olunca?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) - Onun için, kusura bakmayın, Sayın vali de...

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Onun için mi görevden aldınız?

AYLİN CESUR (Isparta) – Bir vali, milletvekiline, vatandaşının şikâyet ettiği milletvekiline “Oturup vatandaşla ağlasaydın.” der mi Sayın Meclis Başkan Vekili? Der mi bir Vali bunu? Bugüne kadar söylemedim, bunu bana söylediniz, siz söylediniz.

BAŞKAN – Sayın Cesur...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Sayın Cesur, yani Sayın Valinin size buradan cevap verme şansı yok.

AYLİN CESUR (Isparta) – Hep beraber oradaydık, gazeteciler de oradaydı, hep beraber oradaydık, kayıtlara giriyor her şey.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Yani size cevap veremeyecek insanları da bu şekilde rencide etme hakkınız da yok, hukukunuz da yok.

Sayın Vali görevinin başındaydı, ta ki Covid olduğu ortaya çıkana kadar. Cumartesi günü -akşamüzeri hatta- Covid olduğu için kendisi konutunda dinlenmeye çekilmek zorunda kaldı.

ERHAN USTA (Samsun) – Vali muavini yok muydu, niye?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) - O hassasiyeti aynı şekilde bizleri de etrafındaki insanları da korumak adına. Biz, Isparta halkının...

AYLİN CESUR (Isparta) – Üzülmüyorsunuz Isparta’ya. Isparta halkı sizi yirmi yıldır milletvekili seçiyor. Yirmi yıl sizi milletvekili seçti.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) – Bakın, Isparta halkının yaşamış olduğu mağduriyete emin olabilirsiniz ki sizden çok daha fazla üzüldük, çok daha fazla üzüldük. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AYLİN CESUR (Isparta) – O zaman gereğini yapın, gelin kuralım komisyonu. Kurun komisyonu, Sayıştay araştırsın, Sayıştayın denetimine girsin.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) - Çok daha fazla üzüldük...

FAHRETTİN YOKUŞ (Konya) – Hani gözyaşların nerede? Ya, Sayın Başkan, gözyaşlarını göremiyoruz. Üzülmemişsin demek ki, gözyaşların yok.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) - ...onun için de zaten on bir buçukta burada Meclisi kapattıktan sonra Mehmet Gökğöz kardeşimle birlikte, sabahtan itibaren orada vatandaşlarımızla birlikte bu sorunu çözmek için sahadaydık.

AYLİN CESUR (Isparta) – Kuralım komisyonu, Sayıştay denetlesin; kim hatalı çıkaralım.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Devamla) - Bunu anlamak için de Isparta’ya gidip vatandaşlara sormak lazım ne olup ne bittiğini.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – 60’a göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkoç.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Bence, kim daha çok etkiliyi yarıştırmaktan çok neden altyapı yatırımları yapılmıyor, bunu tartışalım.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Onu özel bir seansta anlatırım ben size.

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Bence bunu tartışmalıyız.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bence de.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – 60’a göre...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkoç.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

28.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç’un, Isparta Milletvekili Mehmet Uğur Gökğöz’ün İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki ve Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç’in sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Efendim, hepimiz bu ülkede yaşıyoruz. Bu ülkenin bir ilinde -başka illerde de yağmıştır bu uzun süreli kar- yoğun bir kar yağışı olmuş ve orada, yine yandaş bir müteahhide, yandaş bir şirkete ihale edilmiş, özelleştirilmiş ve hiçbir yatırım yapılmadığı için on saat kar yağdı diye teller kopuyor, dört gün elektrik yok, falan filan.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – İstanbul Belediyesini örnek almışlardır.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Yani önce, bir milletvekili, böyle bir felaketten bahsedilirken neden güler, neden bir hanımefendiye “İşte, siz gelmediniz, sadece resim çektirdiniz.” falan diye böyle bir eleştiri mekanizmasını işletir, neden kendisini bu noktaya getirir anlamakta zorluk çekiyorum. Yani hiç yakışık alıyor mu?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

AYLİN CESUR (Isparta) – Ortılığı ayağa ben kaldırdım, o yüzden.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Engin Bey muhalefetin sözcüsü mü?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Yani hiç yakışık alıyor mu, hiç yakışık alıyor mu? Yani orada, söylüyorsunuz, bir felaket yaşanmış ve bu bir becerisizlikten, yönetememekten. Vali ne olmuş? Covid olmuş, görevden almışsınız. Cumhurbaşkanımız da Covid oldu, ne yapacaksınız?

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Görevden mi alalım?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Görevden mi alacaksınız? (CHP sıralarından alkışlar) Yani böyle bir mazeret, böyle bir şey uydurulur mu? Yahu, Sayın Sadi Bilgiç, böyle bir şey söylenir mi?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Vali görevden alınmadı, yapmayın Allah'ınızı severseniz! Bir afet hâli olduğu için geçici bir vali görevlendirildi, yapmayın yani!

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Bir de size hiç yakıştıramadım, size hiç yakıştıramadım. Eleştiri...

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben de size yakıştıramadım. Sayın Özkoç, ben de size yakıştıramadım.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Arkadaşlar, eleştiri ne zamandan beri tepinme oldu Sayın Bilgiç? Eleştiri ne zamandan beri... Siz bize örnek olması gereken kişisiniz.

AYLİN CESUR (Isparta) – Isparta'nın sorunlarını söyledim diye “Kirli siyaset yapıyor.” dediniz; olacak iş mi ya?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Siz, bu kürsüye çıktığınız zaman başka, o kürsüde oturduğunuz zaman başka bir kişi olursanız yakışır mı size?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Benim tarafsızlığım orada Genel Kurulu yönetirken, yapmayın Allah'ınızı seversiniz! Ben Isparta Milletvekiliyim, on beş senedir o ilin milletvekiliyim. Bırakın da ben düşüncelerimi söyleyeyim, müsaade edin. Aynı şeyleri Sayın Özel de söyledi, yapmayın.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Bizim eleştirilerimiz ne zamandan beri tepinme oluyor? Onun için sizden rica ediyorum: Bize örnek olacak şekilde konuşması gerekenlerin bizim eleştirimize muhatap olmamaları gerekir.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Yapmayın, müsaade edin...

AYLİN CESUR (Isparta) – On beş yıldır niye denetletmediniz? On beş yıl olmuş.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özkoç.

Buyurun Sayın Usta.

29.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Isparta Milletvekili Mehmet Uğur Gökğöz'ün İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki ve Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, hakikaten çok önemli bir konuyu görüşüyoruz. Yani cumhuriyet tarihinde karşılaşılmamış belki, hele hele 21'inci yüzyılda olmaması gereken bir husus. Kar yağdı; kar Türkiye'nin her tarafına yağıyor. Bunlara karşı tedbir alınsın diye tarifelerden para kesip para veriyoruz biz bu şirketlere.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Isparta) – Ne alakası var?

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, orada bir yarım saat kar yağdı veya 30 santim kar yağdı diye böyle bir felaketi nasıl mazur görebiliriz, nasıl sayın milletvekilleri çıkıp bunu burada savunabilirler?

YASİN UĞUR (Burdur) – On bir saat, on bir; yarım saat değil.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Ya, kar her yere yağdı arkadaş!

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Isparta) – Doğruyu söylüyoruz kardeşim.

ERHAN USTA (Samsun) – Bakın, şimdi, bunun anlaşılması çok zor değil Sayın Başkanım. Şimdi, Akdeniz Elektrik Dağıtım yani Isparta’nın da olduğu bu şirketin 3 tane ortağı var; bu isimler çok tanıdık.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Enerji Bakanı kaç gün sonra gitti?

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Isparta) – Cumartesi, pazar, pazartesi, salı; dört gün, dört gece oradaydı.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Bakan kaçınıcı gün gitti?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Dört gün sonra gitti.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – İnsaf, ayıptır ya! Hâlâ bunu söylemeyin, ayıptır!

ERHAN USTA (Samsun) – Cengiz Holding, Kolin ve Limak arkadaşlar. Bakın, bunları bilmek zaten işe yetiyor. Şimdi, biz bu firmalara milletin tarifesine... Bakın, değerli arkadaşlar, hepimiz elektrik faturası öderken “dağıtım hizmet bedeli” adı altında para ödüyoruz dağıtım şirketlerine. Bunun ne miktarda olacağını EPDK belirliyor. Ben bu konuları çok gündeme...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

ERHAN USTA (Samsun) – Lütfen... Tamamlayacağım.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Bakan, cumartesi günü Isparta’daydı.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Elektrikler geldikten sonra, dört gün sonra.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Hayır canım, olur mu öyle şey?

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Kim söyledi?

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Açıklamalar var ya, basın açıklaması var, yapmayın. Cumartesi günü basın açıklaması var AFAD Koordinasyon Merkezinde.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Dördüncü gün oluyor, perşembe yağmaya başladı kar zaten.

MEHMET UĞUR GÖKGÖZ (Isparta) – Burcu Hanım, Bakü’den geldi oraya.

ERHAN USTA (Samsun) – Ben bunları çok gündeme getirdim. Şimdi, daha özelde bu kısmı söylüyorum: Bakın, 2018 yılında vatandaşın yatırım bedeli olarak 181 trilyon lira -eski parayla söylüyorum- 2019’da 277 trilyon lira toplanmış, buralara verilmiş, 2020 yılında 345 trilyon lira. Bakın, geometrik olarak yatırım tutarları artıyor. Vatandaşın para alınıyor ama kesinti süreleri ne olmuş?

Şu son rezaleti söylemiyorum. 2018 yılında 1.002 dakika kesinti var. 2019’da yüzde 50 artış var arkadaşlar kesinti süresinde; 1.545 dakika, 2020 yılında 1.592 dakikaya çıkıyor. Ben yatırım verdikçe kesinti artmış, böyle bir şey olabilir mi? Çok net bir soru soruyorum. EPDK buraları denetlemekle görevli, buraların denetim raporları çıkartılsın ortaya. Buradaki denetçiler ne demiş buraya? 5 kuruş yatırım yapılmadı arkadaşlar. Milletten toplanan bu tarifeler alındı, cebe atıldı ve buna EPDK sessiz kaldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

ERHAN USTA (Samsun) – Bunu sizin de soruşturmanız lazım ya! Siz Türk milleti adına buradasınız.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Usta.

VII.- ÖNERİLER (Devam)*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)*

1.- İYİ Parti Grubunun, Isparta Milletvekili Aylin Cesur ve arkadaşları tarafından, Isparta'da yaşanan elektrik kesintilerinin nedenlerinin araştırılarak vatandaşların yaşadıkları mağduriyetlerin giderilmesi ve kesintilerin tekrar yaşanmaması için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla 7/2/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Şubat 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – İYİ Parti grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, enerji sektörünün medyayla ilişkisinin araştırılması amacıyla 15/2/2022 tarihinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Şubat 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

15/2/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 15/2/2022 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Hakkı Saruhan Oluç
İstanbul
Grup Başkan Vekili

Öneri:

15 Şubat 2022 tarihinde Siirt Milletvekili Grup Başkan Vekili Meral Danış Beştaş ve İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından (16860 grup numaralı) enerji sektörünün medyayla ilişkisinin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 15/2/2022 Salı günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisi üzerinde söz talep eden İstanbul Milletvekili Sayın Erol Katırcıoğlu.

Buyurun Sayın Katırcıoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA EROL KATIRCIOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, bu önerge esas itibarıyla, Adalet ve Kalkınma Partisinin yirmi yıl süresince oluşturduğu sistemle ilgili bir önerge.

Değerli arkadaşlar, hepiniz biliyorsunuz ki Adalet ve Kalkınma Partisi iktidara gelirken bir tür kurucu gibi davranma ihtiyacı hissetti. Yani cumhuriyeti parantez içine almak ve dolayısıyla da Osmanlı'dan bu yana gelen sürecin kendi vizyonu çerçevesinde devamını sağlamak üzere kurucu bir mantıkla iktidarda olacağını söyledi ve nitekim buna yönelik olmak üzere adımlar attı.

Değerli arkadaşlar, kurucu olma iddiasında olan bütün siyasi gruplar veya partiler kaçınılmaz olarak kendi sermaye gruplarını yaratmak zorundadırlar. Bu daha önce de olmuştur Türkiye’de ve görevlendiğim kadarıyla Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidarı süresince önemli bir sermaye, yeni sermaye grupları oluşmuş oldu. Henüz bunları yeteri kadar bilmiyoruz, zaman zaman, hani “5’li çete” diye bir ifadeyle ifadelendiriyoruz ama bu lafın arkasında yatan şey, aslında belli bir sermaye grubunun oluşmuş olması. Peki, bu sermaye grubu nasıl oluştu diye baktığımızda, bunun, büyük ölçüde devlet imkânlarının toplumsal hizmet yapmak üzere kullanılmasıyla birlikte veya ona paralel olarak yaratılmış olan bir kaynak transferi olarak gerçekleştiğini görüyoruz.

Değerli arkadaşlar, biz bu önergede sadece enerji konusunda ilgili söylemiş olsak da -ki enerji piyasasının sorunlarıyla bağlantılı hâle getirmek istedik önergemizi- esas olarak baktığımızda, bu sermaye grupları metro inşaatından köprü inşaatına, yol inşaatından -efendim- şehir hastaneleri inşaatına kadar, özellikle, başta inşaat alanında çalışan şirketlerin kamu kaynaklarıyla desteklenmesiyle yol verilmiş ve bugünkü gücüne ulaşmıştır.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bir şey daha söyleyeyim size. Yani bu “5’li çete” falan diye ifade edilen ve sadece ve sadece inşaat sektörü bağlantısı olduğu düşünülen -ki isimlerinde de hani “inşaat” lafı da geçiyor zaman zaman- ama esas olarak baktığımızda bu şirketler artık inşaat şirketi değil, bu şirketler çok büyük şirketler oldular, enerjiden madene kadar birçok ara ve yatırım malı sayılabilecek olan alanlarda yatırım yaptılar ve büyüdüler.

Şimdi, konumuz medya, medyayla bağlantılı hâle getirmek istiyorum ama “Bu nasıl oldu?” diye baktığımızda... Yani medya bağlantısı kurarak konuşmamı devam ettireyim.

Değerli arkadaşlar, bugün bütün dünyada siyaset bilimcilerinin çok sıkça söylediği bir cümle vardır, o da şudur: “Modern siyaset medya siyasetidir.” Yani medyayı kontrol etmeden siyaset artık olmuyor çağımızda ve kabul etmek gerekir ki -yani ben en azından teslim ediyorum hakkınızı- Adalet ve Kalkınma Partisi, özellikle Sayın Cumhurbaşkanı bunu Türkiye’de ilk gören kişilerden biri oldu ve öncelikli olarak medya sektörünü kontrol altına almaya çalıştı; işte, bildiğiniz “havuz medyası” diye tabir edilen bir medya çalışması yapıldı.

Değerli arkadaşlar, medya şunun için önemli: Bakın, medya, herhangi başka bir alandan daha farklıdır çünkü bütün toplumun ne düşüneceğinden ne yiyeneğine, ne giyineceğine kadar vereceği kararlara etki etme şansına sahiptir. Kaldı ki modern iktisat teorisi diyor ki: “Beklentiler yani toplumun herhangi bir konudaki beklentileri, tıpkı -sürem bitiyor- herhangi bir değişken kadar ekonomik kararlarda etkili olur.” Dolayısıyla da medyanın bu bakımdan kontrolü iktidarlar için çok önemlidir.

Değerli arkadaşlar -ben tabii süreyi ayarlayamadım her zaman olduğu gibi- şuraya getirmek istiyorum: Enerji şirketleri olarak çalışan şirketlerin hemen hemen hepsinin medyaya sahip olduğunu, medyayla ilişkili olduğunu görüyoruz bugün.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim.

Bakın, okuyayım: Çalık Holding, Kiler Holding, Cengiz Holding, Limak Holding, Kalyon İnşaat, Ciner Holding, Doğu Holding, Demirören Holding ve daha birçok, adları çok fazla bilinmeyen birtakım sermaye grupları. Bunların hepsi enerji şirketleri olarak medyaya yatırım yapmış durumdalar. Neden dersiniz? Bir düşünün yani bugün itibarıyla “yandaş medya” dediğimiz medyada halkımız niye doğru dürüst enerji krizini seyredermiyor, izleyemiyor veya genel olarak ekonomik krizi? Çünkü bu şirketler yani enerji şirketleri doğrudan doğruya Adalet ve Kalkınma Partisinden dolayı yönlendiriliyorlar ve bunlar da medyayı yönlendiriyorlar. Dolayısıyla da böyle bir ilişki kurulmuş durumda; medya onları destekliyor, onlar da onları destekliyor diye düşünüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EROL KATIRCIOĞLU (Devamla) – Bu gerçekten çok kötü bir yapılaşma ve bunun gerçekten Türkiye’ye bir yararı yoktur diye düşünüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına söz talep eden Samsun Milletvekili Sayın Bedri Yaşar.

Buyurun Sayın Yaşar. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA BEDRİ YAŞAR (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce, bir dönem Parlamentoda temsil etmekten onur duyduğum, gurur duyduğum Gümüşhane’mizin kurtuluşunun 104’üncü yıl dönümünü, şanlı tarihimizde önemli bir yer teşkil eden Gümüşhane’mizin düşman işgalinden kurtuluşunun 104’üncü yıl dönümünü kutluyorum. Başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, şehrimizin ve ülkemizin kurtuluş mücadelesi, bölünmez bütünlüğü uğrunda bugüne kadar kaybettiğimiz tüm şehit ve gazilerimizi rahmetle, minnetle yâd ediyorum. Tüm hemşehrilerimi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, tabii, bugün Türkiye’nin gündeminde enerji var, enerji faturaları var. Bugün Türkiye’nin kurulu gücü yaklaşık 100 bin megavat civarında ama tükettiğimiz enerji miktarı da 52-53 bin, pik zamanlarda da bu en fazla 56 bine çıktı. Dolayısıyla, bugün tükettiğimiz enerjinin yaklaşık yarısı doğal gaz ve termik santrallerden yani ithalata dayalı; enerji politikamız ithalata dayalı. Buna paralel olarak, maalesef, bu geçen on dokuz yıllık dönem içerisinde yenilenebilir enerji kaynaklarıyla ilgili ciddi yatırımlar yapılmadı. Dolayısıyla da enerji fiyatlarını, bugün yüzde 127’lik faizle esnafın çarkı çevirmesi mümkün değil; esnaf da öyle, konutlarda da öyle. Bugün elektrik faturası, doğal gaz faturası, su faturası, kira rakamlarının üzerinde. Yani bu bize gelen hadiseler muhakkak size de geliyordur. Bu rakamlarla bu işi götürmek mümkün değil.

Şimdi, bir de şöyle bir konu var: Sanki bu zamlar yapılırken Hükümetin hiç haberi yokmuş, bu ülkeyi idare edenlerin hiç haberi yokmuş da iş Sayın Cumhurbaşkanının vereceği karara kaldı. Hâlbuki enerji politikası Türkiye’nin en temel politikalarından biridir. Bu zamlar yapılmadan önce bu işlerin enine boyuna muhakkak irdelenmesi lazım. Bugün biz, Sayın Cumhurbaşkanının iki dudağı arasından “Enerjiyle ilgili nasıl bir yol izlenir?” bunu bekliyoruz. Aslında siz Sayın Cumhurbaşkanının yükünü artırıyorsunuz, sorumluluğunu artırıyorsunuz. Bu işin başında olan insanların bu işi enine boyuna düşünmesi lazım ki bu ülkede bu sorunlar çözülsün. Bu mümkün değil yani bu faturaların ödenmesi mümkün değil, bununla üretim yapmak da mümkün değil. Bu girdiler hayatın her tarafını etkiliyor. Onun için, biz burada yine size öneride bulunuyoruz, diyoruz ki: Bakın, şu elektrik faturalarının üzerinden TRT payını kaldırdınız. Ne oldu? Hiçbir şey, yüzde 2. Onun yerine yüzde 127 zam yaptınız. Ne oldu? Yüzde 125 ilave rakam gelmiş oldu. Onun yerine, gelin, KDV’yi kaldırın. Bakın, bunun üzerinde yüzde 18 KDV var. 150’den başladınız, 210’a çıktınız, bunu 250’ye çıkarabilirsiniz yani en azından bir evde 4 tane lamba yandığını varsaysanız bu 250 kilovatsaatin altına düşmez. Halkın dertleriyle dertlenmek böyle bir şey.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Tamamlıyorum Başkanım.

Şimdi, bu zamlar da oturuyor. Bakın, siz gıda fiyatlarındaki zamlara da müdahale edeceğinizi söylediniz, bir adım geri gelme yok. Enerji fiyatlarına zam yaptınız; bunlar fiyatlandı, piyasada fiyatlandı. Enerji fiyatlarından dolayı malzemelere gelen artışlar, gıdadan tutun her sektöre gelen zamlar oturdu, bunun da geri gelmesi mümkün değil. Siz farkında olmadan... Ticaretin genel kuralı var,

hiçbirinin sizin meşhur yöntemlerinizle fiyatları geri çekmesi mümkün değil. Gıdada da geri aldığınızı söylüyorsunuz; KDV'yi yüzde 8'den yüzde 1'e düşürdünüz ama inanın önünü arkasını hesap etmeden iş yapıyorsunuz, bunun da bir sürü hikâyesi var. Yani yüzde 18 maliyetle, KDV'yle adam mal almış “Bunu yüzde 1’le satın.” diyorsunuz, yüzde 17 ne olacak? Onun için bir önerimiz vardı, süre bittiği için söylüyorum, bu KDV iadelerini...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Başkanım, müsaade ederseniz hemen bitiriyorum.

BAŞKAN – Selamlayalım lütfen.

BEDRİ YAŞAR (Devamla) – Tamam.

Özellikle, madem bu KDV’lerde indirimde gidiyorsunuz, KDV iadesiyle ilgili bir çalışma yapalım, bu KDV iadeleri vergi borcuna sayılsın, SSK borcuna sayılsın; iki taraf da devletin. O zaman KDV yükü milletin üzerinde kalmaz, üzerinde kalmadığı gibi fiyatlara da yansıtılmaz. Yani bir şeyin önünü arkasını, sağını solunu hesap ederek, karşılaştığımız riskleri de dikkate alarak adım atarsanız bu milletin lehine olur. Şimdi, önce ortalığı yakıyorsunuz, ondan sonra da itfaiyeyi arayıp “Bunu nasıl söndürürüz?” diyorsunuz. Bu tür tedbirlerle bu iş yürümez, çözüm millete gitmek.

Bir an önce millete gidip millette çözümü aramanın daha doğru olacağını düşünüyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz talep eden Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz Yavuzyılmaz. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Yavuzyılmaz.

CHP GRUBU ADINA DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; elektrik faturalarının geldiği durum malum, vatandaşımızın cebindeki para âdetâ hortumlanıyor. Şimdi, bunun sistemini, nasıl yapıldığını size belgelerle göstereceğim.

Bakınız, bu elimde gördüğünüz, Sayıştayın TEDAŞ 2020 yılı raporu. Bu rapor ne diyor? Bu rapora göre, Meram Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi, özelleştirme devir aşamasında TEDAŞ’ın sayacının son okumasını çok düşük yapıyor ve kendi ilk okumasını yaptığındaysa arada devasa tutarda bir fark oluşuyor; bunu da kasasına alıyor ve haksız bir kazanç elde ediyor. Ne kadar? 39 milyon 621 bin 250 lira artı faiz. Yani siz her şeyi dolarla alıp sattığınız, anlaşmaları ona göre yaptığınız için güncel kurla söyleyeyim, 325 milyon lirayı kasasına indiriyor.

İkinci konu, yine Sayıştay raporunda diyor ki: Çamlıbel, Uludağ, Yeşilirmak ve Fırat Elektrik Dağıtım Şirketleri ne yapmış? Özelleştirme devri aşamasında TEDAŞ’ın kasasında bulunan paraları repoya yatırmış, repoya ve buradan Çamlıbel ile Uludağ 17 milyon 425 bin 166 lira artı faiz anaparasını ödemiş ama borç 2010 yılından itibaren geldiği için bugünkü borcu güncel kurla 140 milyon lira; Yeşilirmak ve Fırat’ın borcu da bugünkü kurla 70 milyon lira. Yani toplam nedir? Bakın, sadece Sayıştay raporundaki iki tespit -ve bunlar savcılığa suç duyurusu yapılmış konular- toplam 535 milyon lira; tek kalemde yapılan usulsüzlükler, hortumlamalar. Peki, soru şu: Elektrik dağıtım şirketleri bu paraları kasalarına indirdiler, sonra para bu şirketlere mi kaldı? Hayır, tabii buna da izin vermediniz. Ne yaptınız? Bakın, 27 Aralık 2017’de BAŞKENTGAZ yani doğal gaz dağıtım şirketlerinden biri Kızılaya 8 milyon dolar şartlı bağış yapıyor. Bunun 75 bin dolarını Kızılay alıyor, kalan 7 milyon 925 bin dolarını Ensar Vakfına aktarıyor. Peki, Ensar Vakfı ne yapıyor?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) – Tamamlayayım...

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) – Kendi açıklamasına göre, Amerika’daki kurucusu olduğu TURKEN Vakfına bu parayı yurt yapımı için aktaracakken, ilginç bir şekilde, resmî evrakları incelediğimizde, aynı tarihlerde beyan edilen Amerika’daki halka açık finansal raporlara göre, sadece 1 milyon 577 bin dolar para aktarılıyor yani 6,5 milyon dolar TURKEN Vakfına aktarılmıyor.

Peki, bir yıl sonrasına bakalım, TURKEN Vakfına ne aktarılmış? TURKEN Vakfına 22 milyon 845 bin dolar bağış yapılmış. Hadi bunun 6,5 milyon dolarının Ensardan kalan kısmı olduğunu varsayalım, kalan 16,5 milyon doların nereden geldiği belli değil. Yani 22,5 milyon doların hangi elektrik, doğal gaz dağıtım şirketlerinden geldiğini açıklamanız gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) – Selamlayayım...

BAŞKAN – Selamlayın, peki.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) – Yani buradan görünen o ki vatandaş fakirleştiren ve vatandaşın hortumlanan bu paralar sadece elektrik, doğal gaz dağıtım şirketlerine değil, aynı zamanda, onların aktarmasıyla birlikte AK PARTİ’ye yakın vakıf ve derneklere yurt içinde ve yurt dışında aktarılıyor. O nedenle bu durumu netleştirmek için soruyorum, yanıtı olan varsa AK PARTİ’den, yanıt verebilir. TURKEN Vakfına 2018-2019 yıllarında aktarılan 22 milyon dolarlık bağışın kimler tarafından yapıldığının açıklanmasını istiyoruz. Bunların içinde BAŞKENTGAZ gibi şirketler veya başka elektrik dağıtım şirketleri var mı, bunun resmî olarak şu anda açıklanmasını bekliyoruz. Aksi takdirde bu paraların üzerinde büyük bir soru işareti var demektir.

Saygıyla selamlıyorum. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bunlara çok cevap verdik. Çok cevap verildi bunlara.

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına söz talep eden Zonguldak Milletvekili Sayın Ahmet Çolakoğlu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA AHMET ÇOLAKOĞLU (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP grup önerisi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikli olarak şunu vurgulamak istiyorum: Önergedeki elektrik dağıtım ve üretim şirketlerinden “çete” “kanunsuz” “usulsüz” gibi cümlelerle bahsedilmesinin özellikle ulusal sermayeli bu şirketlere bir haksızlık olduğunu da öncelikli olarak vurgulamak istiyorum.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Hiç haksızlık değil, hiç.

AHMET KAYA (Trabzon) – 21 tane yandaş şirket var, onlara gözünün üstünde kaşın var demek bile ayıp!

AHMET ÇOLAKOĞLU (Devamla) – Değerli milletvekilleri, ülkemizde faaliyet gösteren elektrik dağıtım şirketlerine baktığımızda, kamu kurumu olan TEİAŞ’la beraber toplam 21 adet dağıtım şirketi bulunmaktadır. Bahse konu elektrik dağıtım şirketleri dışında birçok şirket basın ve yayın alanında faaliyetler gerçekleştirmektedir. Ayrıca dağıtım şirketlerinin içinde basın ve yayın organları olan şirketler de mevcuttur ve bu şirketler de faaliyetlerini kanunlar çerçevesinde devam ettirmektedir. Görüldüğü üzere, şirketlerin sadece basın ve yayın alanında değil, enerji alanında değil daha birçok alanda yurt içinde ve yurt dışında da faaliyetler gösterdiği de bilinmektedir. Ayrıca, bu şirketler AK PARTİ iktidarından önceki dönemlerde de aynı şekilde ticari faaliyetlerini sürdürmekteydiler. HDP grup önerisinde bahsedilen elektrik üretim ve dağıtım şirketlerinin mevcut elektrik fiyatlarındaki

artışlarla da ilgisi yoktur çünkü elektrik dağıtım şirketlerinin elektriğin üretimi ve maliyetiyle de ilgisi yoktur. Hangi tedarikçinin, hangi tüketiciye elektrik sattığıyla ilgili de bir bilgisi yoktur. Dolayısıyla elektrik dağıtım şirketleri nihai tüketiciye elektrik satışı da yapmamaktadır. Dağıtım şirketlerinin görevi, şebekeyi işletmek, arıza onarım ve bakımını yapmak, bağlantı taleplerini karşılamak, gerekli yatırımları gerçekleştirmek, kısacası dağıtım ve bağlantı hizmetlerini sunmaktır.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Gerekli yatırımları yaptı mı?

AHMET ÇOLAKOĞLU (Devamla) – Ayrıca, dağıtım şirketleri ve enerji tedarik şirketleri vatandaşla uyguladığı tarifeleri kendisi belirlememektedir; bunu belirleyen EPDK’dır.

Değerli milletvekilleri, AK PARTİ iktidarı boyunca bütün bu yanlış iddialarınıza karşı, bizler, 2002 yılında 31.800 megavat olan kurulu elektrik gücümüzü 2021 itibarıyla 99.800 megavata çıkardık. Bu aşamada, yerli ve yenilenebilir kaynaklarımıza öncelik verdik. Yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımızın payını da yüzde 51 oranına ulaştırdık. Elektrik üretiminin ana hammaddesi olan kömür fiyatlarında TL bazlı yüzde 500, doğal gaz fiyatlarında yüzde 1000 civarındaki artışa rağmen, konutlardaki elektrik maliyetinin yüzde 50’sini, doğal gaz maliyetinin ise yüzde 75’lik kısmını Hükümet olarak karşıladık. 2021 yılında halkımıza enerji alanında yaptığımız destek 100 milyar TL’ye ulaştı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

AHMET ÇOLAKOĞLU (Devamla) – Tamamlıyorum Başkanım.

Bu başarının altında, özel sektörle birlikte gücümüze, kamu gücüne güç katarak... Azimle 2023, 2053 hedeflerimize doğru ilerliyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- CHP Grubunun, İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi ve arkadaşları tarafından, antijen testlerinin uygulanması, önerilen uygulamanın kapsamı, süresi ve maliyeti gibi konuların araştırılması amacıyla 14/2/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Şubat 2022 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

15/2/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 15/2/2022 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Özkoç

Sakarya

Grup Başkan Vekili

Öneri:

İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi ve arkadaşları tarafından, antijen testlerinin uygulanması, önerilen uygulamanın kapsamı, süresi, maliyeti gibi konuların araştırılması amacıyla, 14/2/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (3167 sıra no.lu) Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 15/2/2022 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisinin gerekçesini açıklamak üzere söz talep eden İstanbul Milletvekili Sayın Gamze Akkuş İlgezdi.

Buyurun Sayın İlgezdi. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli vekiller; Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Pandemide, başta sağlık çalışanları olmak üzere, yaşamını yitiren tüm yurttaşlarımızın hatıraları önünde saygıyla eğiliyorum.

Değerli vekiller, 3 kıtaya hükmeden, hazinesinin bolluğu ve ordularının gücüyle cihana “Muhteşem Süleyman” namını salan Kanuni Sultan Süleyman, tüm bu sahip olduklarına rağmen “Olmaya devlet cihanda bir nefes sıhhat gibi.” diyordu. Evet, bizim de her şeyden önce ihtiyacımız olan o bir nefes ama siz, vatandaşın ihtiyacı olan o bir nefesi boğazına dizdiniz, nefesini tıktınız yani her açıdan ölüme mahkûm ettiniz. Covid-19 pandemisinde iki senedir vatandaş bütün direncini tüketti. Siz “Vakalar azaldı.” diyorsunuz ama her gün 250 canın ölümüne seyirci kalıyorsunuz yani her gün nice anneler, babalar, oğullar, kızlar toprağa veriliyor, her gün en az 6 otobüs dolusu insanımız yaşamını yitiriyor; bunların hepsi birer can. Şu bir gerçek ki yönetemiyorsunuz. “Devasa bina yaptık.” diye övünüyorsunuz ancak o şehir hastaneleri yetmiyor halkımıza nefes olmaya. Keşke sağlık kurumlarını yeni binalar yapıp inşaat rantı elde etmekten ibaret görmeseydiniz de vatandaşımıza bir nefes sıhhat verseydiniz.

Önemle vurgulamak isterim ki sağlığın başlangıcı hastalığı tanımaktan geçer. Siz bu yola yanlış başladınız, yanlış devam ettiniz. Siz unutmak istiyorsunuz ama biz tekrar hatırlatalım, pandeminin başlangıcında 5 maskeyi dağıtamadınız, “Değişik ilaçlar deniyoruz.” dediniz, tesiri olmayan ilaçları vatandaşa avuç avuç içirdiniz. Ölümlerden ve vaka sayılarından tüm verileri halktan gizlediniz, aşı tedarikine geç kalıp etkili fiyasyon yapmadınız. Biz “Varyant analizine geç kaldınız.” dedikçe siz bilimi reddettiniz yani süreci kaosa sürüklediniz.

Bakın, burada vatandaşın sağlığını, sağlık emekçisinin de emeğini önemsemeyen bir belge var. Buradan soruyorum: Bu pandemi sürecinde ülke yangın yeri iken Meclis Sağlık Komisyonu neden düzenli toplanmıyor? Komisyon bu sürede yalnızca 2 kere toplanmış. Partimizin bu belgede toplantı çağrısı var ancak bu toplantı çağrısına “Bakarız.” deniliyor ya da yanıt verilmiyor. Evet, sorumlu davranmadığınız için bu ülkedeki can kayıpları da artıyor.

Gelelim bugün başka bir trajik komik olaya: Hızlı antijen kitleri. Geçen ay Sayın Bakan Varank, Almanya’da kullanılan ve en güvenilir sonuç veren 5 antijen testinden 2 tanesinin ülkemizde üretildiğini ve yurt dışına yollandığını belirtti. Gelin görün ki Bakanlık imzalı bu belge eğer yalan söylemiyorsa, Türkiye’de bu testler yasak anlamına geliyor. Ne gariptir ki Hükûmet başka ülkelerin yaralarını sarmakla, yararına çalışmakla övünürken kendi insanının ölümlerini seyrediyor, kendi insanını yok sayıyor. Dünyanın kullandığı bu testleri ABD ücretsiz olarak dağıtmak için 1 milyar tane satın aldı,

birçok Avrupa ülkesi de bunu yaptı ancak bizim Bakanlığımız ne yazık ki böyle bir alım -biz ürettiğimiz hâlde- yapmadı ve bu gördüğünüz belge üzerinden eczane satışına da izin vermedi. Yasal yollardan testlere ulaşım imkânsız. Siz, bu belgeyle “yasak” diyorsunuz ama internetten erişiliyor, el altından satılıyor, parası olan kullanıyor, üstelik bu testlerin güvenilirliğini denetleyen de yok. Şu soruya cevap arıyorum: Aşılamamanın yetersiz olduğu bu süreçte, üretip yurt dışına yolladığınız bu testleri yurttaşlarımız için neden kullanmıyorsunuz? Biz sesimizi sağır sultana duyurduk ama sizlere duyuramadık. Ürünü sattığınız ülkeler bu testleri evlere ücretsiz yollarken, o ülkelerde öğrenciler bu testleri hafta 2 kere yaparken bizim evlatlarımız bu teste layık görülmedi. Anlaşılan o ki Sağlık Bakanlığı bu anlamda da tekrar bir fırsatı kaçırıyor. 2022 Türkiye’inde, bu tabloya baktığımda, ünlü markaların ayakkabılarını üretmek zorunda olan ancak o ayakkabıları giyemeyen -çok acı ki- Bangladeşli, Kamboçyalı çocuk işçiler geliyor aklıma. Değerli arkadaşlar, gerçekten bu vatanın evlatları, ticaretinizden daha mı değersiz, daha mı önemsiz?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (Devamla) – Yeni varyant hızla yayılırken, PCR testi yapmak bu kadar zorlaşmışken, test yapılan merkezlerin önünde kuyruklar sıra sıra birikmişken, virüsü kapmamak mümkün değilken neden hâlâ kendi ürettiğimiz kitleri kullanmıyoruz? Umarım halkımız adına bu sorulara bir cevap verirsiniz. Oysa her gün delik deşik ettiğiniz Anayasa’mız bizim bir “sosyal devlet” olduğumuzu ifade ediyor. Sosyal devletin görevi de bu testleri halka ücretsiz sunmaktır.

Şimdi buradan sesleniyorum: Sizlere göre ekonomide kriz yok, kaynak bol ya, eğer iddianızın arkasındaysanız bu test kitlerini Hükümet olarak acilen temin edip kullanmalısınız. Okullarda, kamu kurumlarında, havaalanlarında, tren garlarında, otobüs terminallerinde çalışanları, AVM’de çalışanları, kalabalık fabrikalarda çalışanları periyodik olarak test etmelisiniz çünkü vakaları ve ölümleri engellemenin tek yolu bu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (Devamla) – Bir dakika daha istiyorum.

Bana bir özellik yapın, kırk yılda bir konuşuyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Peki, tamamlayın, selamlayın lütfen.

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (Devamla) – Peki, tamamlıyorum.

Halkımızın sağlığına para harcamak yerine rant, garantili yollara, köprülere, havaalanlarına ödeme yapmayı tercih ediyorsunuz ancak almadığınız önlemlerle, bilimsellikten uzaklaştığınız sürece zaten bu ölümlerin önüne geçemeyiz. Bu yanlıştan dönün, bilimin rehberliğinde artık bu kitleri vatandaşımıza, halkımıza üretin ve iletin. Ürettiğiniz bu hızlı testleri halkımıza ulaştırmak adına bir komisyon kurulmasını istiyorum.

Son olarak da sözümü kısa keserek hatırlatmak istiyorum ki ulusların sağlığı zenginliklerinden daha kıymetlidir, bunu unutmayalım.

Saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, madde 60’a göre kısa bir söz isteyebilir miyim? Bir milletvekilimiz kalp krizi geçirmiş.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Usta.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

30.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Meclis çalışmaları esnasında kalp krizi geçiren Bayburt Milletvekili Fetani Battal'a Allah'tan şifa dilediklerine ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Evet, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; az önce aldığımız habere göre, AK PARTİ Bayburt Milletvekili Fetani Battal Bey Meclis çalışmaları esnasında kalp krizi geçirmiş, şu anda ameliyata alınmış; kendisine Allah'tan şifa diliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Biz de şifalar diliyoruz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

31.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Meclis çalışmaları esnasında kalp krizi geçiren Bayburt Milletvekili Fetani Battal'a Allah'tan şifa dilediklerine ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; Milletvekilimiz, Bayburt Vekilimiz Fetani Battal Bey, bugün, birkaç saat önce Meclisimizde bir kalp krizi geçirdi, çok acil şekilde hastaneye kaldırıldı, anjiosu yapıldı. Ardından, ihtiyaç olduğundan dolayı da baypas ameliyatı başladı. Yakından takip ediyoruz. Ben ameliyat bitiminde bilgi verecektim, siz incelik gösterdiniz. Fetani Bey'e şifalar diliyoruz, inşallah ameliyatı başarılı geçer, dua ediyoruz. Gelişmelerle ilgili tekrar Genel Kurula bilgi vereceğim Sayın Başkanım.

Teşekkür ederim.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

3.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Haydar Akar'ın, Meclis çalışmaları esnasında kalp krizi geçiren Bayburt Milletvekili Fetani Battal'a Allah'tan şifa dilediklerine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Biz de Divan olarak Fetani Bey'in ameliyatının başarılı geçmesini diliyoruz, Allah şifalar versin diyoruz.

VII.- ÖNERİLER (Devam)*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)*

3.- CHP Grubunun, İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi ve arkadaşları tarafından, antijen testlerinin uygulanması, önerilen uygulamanın kapsamı, süresi ve maliyeti gibi konuların araştırılması amacıyla 14/2/2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 15 Şubat 2022 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına söz talep eden, Adana Milletvekili Sayın Mehmet Metanet Çulhaoğlu.

Buyurun Sayın Çulhaoğlu. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; CHP Grubunun verdiği Meclis araştırması önergesi hakkında söz aldım. Bütün arkadaşlarıma iyi bir hafta ve başarılı çalışmalar diliyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. Pandemi nedeniyle hayatını kaybeden vatandaşlarımıza da Cenab-ı Allah'tan rahmet diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Covid-19 ve influenza virüsleri birbirine çok benzer bulgularla seyredebilen grip benzeri hastalıklara neden olurlar. Grip yani influenza ve Covid-19'u birbirinden ayırt edecek çok önemli bir klinik belirti yoktur. Bulaş yolları ve mevsimsel görülme dağılımlarının benzerliği nedeniyle âdeta birbirini taklit ederler. Önümüzdeki aylarda iki hastalığı birbirine karıştıracak ve ayırmakta zorlanacağımız çok sayıda benzer vaka göreceğimiz göz ardı edilmemelidir, hatta iki hastalığı da birlikte geçirecek vakaların olmasından da endişe edilmelidir.

Dünya genelinde toplam 414 milyon 337 bin 118 vakaya ulaşan bir virüsle mücadele edilmekte. Dünyada 72 milyon vaka hâlen aktif durumdadır. Ülkemizde ise Sağlık Bakanlığı verilerine göre 12 milyon 984 bin 953 vatandaşımız Covid nedeniyle tedavi görmüş, 151.324 vatandaşımız da vefat etmiştir. Hâlen tedavisi devam eden 90.808 vatandaşımız aktif durumdadır. Hâl böyle iken özellikle Avrupa’da hızlı antijen testleri kullanılırken Sağlık Bakanlığının hızlı antijen test kitlerini vatandaşın kullanımına açmaması ne ifade etmektedir? Özellikle bu noktada hem doktoru hem de hastayı tanı koymada destekleyecek laboratuvar testine ihtiyaç olduğu neden göz ardı edilmektedir? 2020 yılı öncesinde kış aylarında ortak belirtilerle başvuran hastaya test yapmadan grip tanısı rahatlıkla konabilirken Covid-19 pandemisiyle birlikte tanı koymak için test yapmak bir gereklilik hâline gelmiştir. Bu nedenle hastalıklar arasındaki ayrımı yapabilmemize yardımcı, hastaya tanı koymada destekleyici antijen testi çok önemlidir. Şunu unutmamakta fayda var değerli arkadaşlarım: İngiltere’de yaygın kullanıma sunulan hızlı antijen testleri pandeminin akışını değiştirdi ancak AK PARTİ iktidarı daha salgının başlangıcında aldığı bir kararla ülkemizde üretilen hızlı antijen testlerinin kullanılmasını yasakladı. İktidar yasakladı da bu testler ülkemizde yapılmıyor mu? Fazlasıyla yapılıyor, bu konuda bir denetim de yok. İktidarın yaptığı her iş vatandaşlarımızın aleyhine oluyor ama birilerinin de cebi fazlasıyla doluyor ve dolmaya da devam edecek gibi duruyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Devamla) – Vatandaşımızın yararına olacak bir işte iktidar hâlen bu test hakkında verdiği yasak kararını kaldırmamaya devam ediyor ve vatandaşlarımızı yararlandırmıyor. Bunun için Meclis araştırması önergesini desteklediğimizi ifade ediyorum. Covid-19’la mücadelenin ana temeli maske, mesafe, hijyen ama en önemlisi de aşı. Tüm vatandaşlarımızı aşı olmaya davet ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz talep eden Batman Milletvekili Sayın Necdet İpekyüz.

Buyurun Sayın İpekyüz. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA NECDET İPEKYÜZ (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, Covid-19 ve pandemi, dünya bununla uğraşıyor, hâlâ uğraşmaya devam ediyor; gelecekte belki başka hastalıklar da çıkacak. Dünyada bir taraftan silaha para yatıranlar, sağlığı ranta dönüştürenler çaresiz şekilde bekliyor, baş edemiyorlar ama en iyi baş etme metodu -herkesçe fark edildi- önlemek ve korumak. Önleme ve koruma olduğu sürece siz hem insanları savaşımlardan korursunuz, savaşları önlersiniz hem de yaşamı daha iyi bir barış ortamına dönüştürsünüz. Ne zamanki bir şeyi parayla ölçerseniz, parayla satmaya kalkarsanız giderek dezavantajlı bir konuma dönüşürsünüz. Ve ne oldu? Ülkede şimdi sosyal kriz konuşuluyor, ekonomik kriz konuşuluyor; pandemi unutuldu gibi, insanlar can derdine düştü, aşı unutulmuş ama ekonomik krizle ilgili birileri itiraz ettiğinde, konuştuğunda, miting yaptığında engelliyorsunuz, aşı karşıtlarına izin veriyorsunuz. Test konusunda hâlâ kafa karışık; test yapılacak mı, yapılmayacak mı? İnsanların ateşi var, öksürüğü var; test yapılmıyor. Testin ilk çıktığı günlerde insanlar kuyruğa girmişti, orada hastalanıyorlardı, şimdi ne oldu? Bütün her yerde kendinizi yetkili, etkili görüyorsunuz, kendi aranızda organizasyon yok ve Bakan ne diyor? “Almanya’da hızlı test yapılıyor, bu hızlı testlerin 2 tanesi Türkiye’den ihraç ediliyor.” Peki, Türkiye’de kullanılıyor mu? Hayır. İhraç serbest, Almanya’da kullanılıyor. Almanya’da hızlı testin amacı ne? Bir an önce semptom varsa izolasyona gir, başkalarına bulaştırma ama Türkiye’de bulaştırmak serbest, gezmek serbest; satmak yasak, bunu denetlemek yasak, bunu uygulamak yasak. Peki, PCR yapılıyor mu? Yapılmıyor.

Arkadaşlar, okullar açık mı? Açık. Bakın, cezaevleri her açıdan kan ağlıyor, her açıdan işkencesinden her türlü uygulamasına. Ve son bir haftadır cezaevlerinde hastalık artmış. Peki, hızlı test yapılıyor mu? Hayır. PCR yapılıyor mu? Hayır. Okullarda yapmıyorsunuz, cezaevlerinde yapmıyorsunuz, huzurevlerinde yapmıyorsunuz; PCR'ı bile yapmıyorsunuz. Peki, hızlı testin avantajı ne? Hızlı testin avantajı; koruyorsunuz, önleyorsunuz. Koruduğunuz zaman, önlediğiniz zaman başkalarına bulaştırmıyoruz. Ama sizde ne? “Şu kadar yoğun bakımda yatırdım, şu kadar hastanede yatırdım.” Önemli olan, korumak, insanları hastaneye gitmeden, yatırmadan, yoğun bakıma muhtaç etmeden önlemektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

NECDET İPEKYÜZ (Devamla) – Bunun yöntemi ne? Filyasyon. Filyasyon var mı? Milletvekillerinin yarısı hastalık geçirdi, ben de geçirdim, telefon açılıyor: “İyi misiniz, değil misiniz?” Filyasyon sıfır vakaya ulaşabilmektir, sıfır vakaya. Sıfır vakaya ulaşan var mı? Yok. “İyi misin, kötü müsün?” Milyonlarca ilaç harcandı, şimdi hiç kullanılmıyor. Etkisi yok.

Yapılması gereken, aşırı tekrar yapmak. Yapılması gereken, hızlı test konusunda, riskli gruplara ücretsiz, erişilebilir hızlı test yapmak. Yapılması gereken, PCR'ı yaygınlaştırmak. İnsanlar fabrikalarda çalışıyorsa, toplu konutta çalışıyorsa, insanlar geçinemiyorsa bunları hastalıktan korumak hepimizin görevidir.

Saygılarımı sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına söz talep eden Niğde Milletvekili Sayın Selim Gültekin.

Buyurun Sayın Gültekin. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA SELİM GÜLTEKİN (Niğde) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisinin antijen testleri hakkında vermiş olduğu grup önerisi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu ve ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de şu anda ameliyatta olan Bayburt Milletvekilimiz Fetani Battal ağabeyimize acil şifalar diliyorum. İnşallah bir an önce sağlıklı, sıhhatle aramıza döner, Meclise döner.

Öncelikle, sağlık ekonominin, sosyal refahın, barışın, huzurun, mutluluğun, kısacası hayattaki her şeyin başıdır. AK PARTİ olarak “İnsanı yaşat ki devlet yaşasın.” anlayışıyla sağlıkta gerçekleştirdiğimiz devrim niteliğindeki reformlar sayesinde bugün ülkemizde her bir vatandaşımızın sağlık hakkına kolaylıkla ve yüksek hizmet kalitesiyle eriştiği bir sağlık hizmetini başarıyla sunuyoruz. Özellikle pandemi döneminde de yaşadığımız gibi sağlık çalışanlarımızın gayreti, şehir hastanelerimiz, her bir ilimizdeki modern devlet hastanelerimiz ve son teknoloji cihazlarımızla ülkemiz sağlıkta diğer ülkelere göre -kim ne derse desin- büyük bir başarıyı ortaya koymuştur. Buradan bir kez daha hekimlerimize, eczacılarımıza, diş hekimlerimize, hemşirelerimize yani kahraman tüm sağlık çalışanlarımıza şükranlarımı sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, Covid-19'la mücadele süreci bir kez daha ortaya koymuştur ki yerli üretim her alanda olduğu gibi sağlık alanında da stratejik öneme sahiptir. Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan liderliğinde 2023 hedeflerimiz doğrultusunda millîleşmeyi amaç edinerek Türkiye'yi ilaçta, aşıda, tıbbi cihazda kendi kendine yetecek bir ülke hâline getirmek için tüm kurumlarımız, Türk bilim insanlarımızla yoğun şekilde çalışıyorlar.

Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumumuz tarafından acil kullanım onayı alarak seri üretime başlayan, dünyanın 9'uncusu, ülkemizin ilk coronavirüs aşısı, gururumuz Turkovac aşımız bugün 81 ilimizde uygulanmaya devam ediyor. Ben de geçen hafta Turkovac aşımı oldum, buradan bir kez daha tüm vatandaşlarımızı aşı olmaya davet ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; coronavirüs tanısı için ülkemizdeki günlük PCR testi sayımız 400 ile 500 bin arasındadır. PCR testleri ülkemizde, tüm şehirlerimizde kolaylıkla ulaşılabilir şekilde ücretsiz olarak yetkili sağlık sunucuları tarafından yapılmaktadır. Tüm dünyada virüsü yakalama oranı yani doğruluk hassasiyeti yüksek olduğu için kesin tanıda PCR testi öne çıkıyor ve yaygın şekilde de kullanılıyor. Yine, PCR testi zorunluluğuyla hastanın kayıt altına alınması sayesinde de devamında uygulanan karantina ve filyasyon süreciyle tedavinin daha hızlı ve başarılı olduğu ortaya konulmuştur. Oysaki antijen kitlerinin kesin tanı vermede PCR testlerine göre güvenilirliği oldukça düşüktür. Aslında antijen kitleri de laboratuvar kitleri arasında yer alır ve yetkili uzman sağlık hizmeti sunucuları tarafından yapılması gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

SELİM GÜLTEKİN (Devamla) – Yine, kişilerin kendileri tarafından yapacağı antijen testi sonuçları kayıtlara girmeme ihtimali de olduğu için karantina ve filyasyon süreci takibi, dolayısıyla tedavi süreci daha zor olacaktır. Sonuç olarak ülkemizde bu dönemde yaygın şekilde kullanılan tanı yöntemleri arasındaki PCR temelli testler doğruluk hassasiyeti en yüksek olan test türü olup hızlı tanı kitleri ise her varyantta aynı hassasiyette sonuç verememektedir. Şüphesiz ki yüksek standarda ve güvenilirliğe sahip PCR testinin doğru tanı için zorunlu bir test olduğunu ifade ediyor, CHP'nin vermiş olduğu grup önerisine de bu sebeplerle ret oyu vereceğimizi belirtiyor; aziz milletimizi ve Genel Kurulu saygıyla selamlıyor. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Çakırözer...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

32.- *Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, gazetecilerin yerinin cezaevi olmadığına ilişkin açıklaması*

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bugün, yine, haber alma hakkımız, basın özgürlüğü, hukuk devleti ve demokrasi ayaklar altında. Gazeteciler Murat Ağirel, Barış Pehlivan, Hülya Kılınç, Aydın Keser ve Ferhat Çelik daha önce hukuksuz yere altı ay cezaevinde yattıkları yetmezmiş gibi bugün yine cezaevine girdiler.

FETÖ'nün kumpas davasında on dokuz ay Silivri zindanında tutulan Barış Pehlivan sadece habercilik yaptığı için bugün 3'üncü kez cezaevinde. Bir gece yarısı gözaltına alınan Gazeteci Sedef Kabaş, yine, ifadeleri nedeniyle bir aydır hukuksuz biçimde tutuklu, on iki yıl hapsi isteniyor.

Sayın milletvekilleri, hani bu Parlamentoda kanun çıkarmıştık? Haberi, düşüncesi, yorumu nedeniyle hani artık kimse hapse girmeyecekti? Hani, şafak baskınları bitmişti, yurttaşlar gece yarısı baskınıyla ifadeye çağrılmayacaktı? O zaman gazetecilere yaşatılan bu zulüm neyin nesidir? Gerçek gazetecilerin bugün adliye önünde söyledikleri gibi "Ne yaparsanız yapın gazeteciler susmayacak, korkmayacak ve alışmayacak." Gazetecilerin yeri cezaevleri değil...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Köksal...

33.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar ili Şuhut ilçesi Karaadilli kasabasından geçen kara yoluna parke taşı döşenmesi sebebiyle yolda çökmeler olduğuna ve Afyonkarahisar'ın Başmakçı ilçesine bağlı Sarıköy'de sulama kooperatifine ait 2 kuyunun çalışmadığına ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Seçim bölgem Afyonkarahisar ili Şuhut ilçesi Karaadilli kasabasından geçen kara yoluna geçtiğimiz yıl parke taşı döşendi ancak üzerinden bir yıl dahi geçmeden yolda çökmeler oluştu. Ağır vasıta araçların, kamyonların, otobüslerin geçtiği aynı zamanda Konya yolu olan bu yola parke taşı döşenmeyeceğini herkes bilir. Bu konuda uyarılar yapılmasına rağmen inatla bu taşlar döşendi, milletin parası böyle böyle çarçur edildi. Şimdi buradan soruyorum: Parke taşının ana yola döşenmeyeceğini, yolda çökmeler olacağını bile bile, uyarılara rağmen niçin döşediniz? Bu işten kime ya da kimlere rant sağladınız?

Başmakçı ilçemize bağlı Sarıköy'de sulama kooperatifine ait 2 kuyu çalışmıyor, tek kuyuyla idare etmeye çalışıyorlar, o da yetmiyor; niçin yeni bir kuyu açmıyorsunuz?

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

4.- AK PARTİ Grubunun, gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 293, 294, 295, 259, 203, 109, 108, 110, 150, 182, 76, 273, 125, 194 ve 290 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin bu kısmın sırasıyla; 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ve 15'inci sıralarına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine ilişkin önerisi

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

15/2/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 15/2/2022 salı günü (bugün) toplanamadığından, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Bülent Turan

Çanakkale

AK PARTİ Grup Başkan Vekili

Öneri:

Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 293, 294, 295, 259, 203, 109, 108, 110, 150, 182, 76, 273, 125, 194 ve 290 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin bu kısmın, sırasıyla 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 ve 15'inci sıralarına alınması ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi önerilmiştir.

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu önerisi üzerinde söz talebi bulunmuyor.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**B) ÖNERGELER**

1.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un (2/4013) esas numaralı Muhtarlık Temel Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/158)

7/2/2022

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/4013) esas numaralı Muhtarlık Temel Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin, TBMM İçtüzüğü'nün 37'nci maddesi uyarınca doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını arz ederim.

Seyit Torun

Ordu

BAŞKAN – Önerge üzerinde teklifin sahibi olarak Ordu Milletvekili Sayın Seyit Torun konuşacaktır.

Buyurun Sayın Torun.

Süreniz beş dakikadır. (CHP sıralarından alkışlar)

SEYİT TORUN (Ordu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Muhtarlarımız yerel demokrasinin kurucu unsuru, köy ve mahallelerimizin seçilmiş temsilcileridir. Siyaset kurumunun görevi muhtarlığın bu vasıflarını korumak ve yüceltmektir ancak üzülerek ifade ediyorum ki yirmi yıldır ülkeyi yöneten iktidar muhtarlık kurumunu itibarsız hâle getirmiştir. 6360 sayılı Kanun'la binlerce köyün tüzel kişiliği kaldırılmış ve mahalleye dönüştürülmüştür, bir dönem muhtarlığın tamamen kaldırılması dahi tartışmaya açılmıştır. Şimdi de muhtarlık seçimlerinin yerel seçimlerden ayrı bir tarihte yapılması söylentileri çıkarılmıştır. İktidarın muhtarlığa bakışı böyleyken şimdi sadece “Muhtar maaşlarını asgari ücrete çıkaracağız.” vaadinde bulunmak muhtarlarımızı seçim malzemesi yapmaktan başka bir şey değildir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 82 farklı kanun, tüzük ve yönetmeliğin toplam 354 maddesinde muhtarlara vurgu yapılıyor. Biz bu dağınıklığı ortadan kaldırmak ve yasal düzenlemeleri tek çatıda toplamak amacıyla 84 maddelik Muhtarlık Temel Kanunu Teklifi'mizi Meclis Başkanlığına sunduk. Teklifte yer alan bazı düzenlemeleri kısaca özetlemek isterim: Öncelikle, muhtarları demokratik kurumlar hâline getiriyoruz. İhtiyar meclisi ve ihtiyar heyetlerini, köy meclisi ve mahalle meclisi olarak düzenliyoruz. Muhtarlıklara bütçe hakkı tanıyoruz. Köy muhtarlıklarına il özel idarelerine ayrılan payın yüzde 1,5'unun aktarılmasını sağlıyoruz, mahalle muhtarlıklarına da belediye sınırlarında toplanılan emlak vergisinin yüzde 1'ini ayırıyoruz. Ayrıca, muhtarlarımızı posta memuru olmaktan çıkarmak istiyoruz. Muhtarlara evrak dağıtımları nedeniyle ücret ödenmesini sağlıyoruz. Muhtarlarımız seçimle geliyor ama alınan hiçbir karara katılmıyor. Biz, muhtarlarımızı yetkisi olmayan seçilmişler olmaktan kurtarmak istiyoruz. Muhtarlarımıza, belediye ve il genel meclislerinde kendi alanlarını ilgilendiren toplantılara katılma, söz ve oy hakkına sahip olma yetkisi veriyoruz. Muhtarlık seçimlerine adaylık usulü getiriyoruz ve fotoğraflı birleşik oy pusulası kullanımına geçilmesini öneriyoruz. Muhtarlarımıza ödenek değil, aylık verilmesini sağlıyoruz. İktidarın yirmi yılın sonunda yaptığı teklif, muhtar maaşlarını asgari ücrete çıkarmaktan ibarettir. Biz, kanun teklifimizle 14750 olan ek gösterge rakamını 22000'e çıkarıyoruz. Böylece muhtar maaşlarının 5.179 liraya yükseltilmesini öneriyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüksek nüfuslu muhtarlıklarımızın yardımcı personele ihtiyacı açıktır. Bu nedenle, 2 bin seçmen nüfusunu aşan muhtarlıklara büro personeli atanmasını öneriyoruz. Ayrıca, sosyal yardımların muhtarlar aracılığıyla dağıtılmasını temin ediyoruz. Bir diğer düzenlemeyle Türkiye muhtarlar birliğinin kurulmasının önünü açıyoruz. Bilindiği gibi, muhtarlarımız izne ayrıldıklarında maaşları kesiliyor; biz, muhtarlarımıza maaşları kesilmeden yıllık otuz gün izin hakkı tanıyoruz. Ayrıca, kadın muhtarlara toplam on altı hafta analık izni veriyoruz. Son olarak, muhtarların şehir içi ulaşım hizmetlerinden ücretsiz faydalanmasını öneriyoruz. Teklifimizdeki düzenlemeler kısaca, özetle bu şekildedir. Bu teklifin tamamı, muhtar örgütlerimizin görüşleri alınarak muhtarlarımızla birlikte hazırlanmıştır.

Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı, 19 Ocakta, muhtar maaşlarının asgari ücrete çıkarılacağını ifade etmişti ancak aradan yirmi yedi gün geçmesine rağmen hâlâ bir düzenleme hazırlanamadı ve bugün yatan muhtar maaşları yine aynı seviyede geldi. Buradan çağrı yapıyoruz: Eğer samimiyseniz bizim kanun teklifimiz hazır; gelin, tartışalım ve bu düzenlemeleri oy birliğiyle hayata geçirelim.

Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı, yaptığı konuşmada “Maaşların asgari ücretin altında kalmasına gönlümüz razı olmadı.” demişti. Sormak istiyoruz: Muhtarların yetkisiz seçilmişler olmasına gönlünüz razı mı? Bizim gönlümüz razı değil. Muhtarlarımızın posta memurluğu yapmasına bizim gönlümüz razı değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

SEYİT TORUN (Devamla) – Teşekkür ederim.

Muhtarlarımızın izne çıktıklarında maaşlarının kesilmesine bizim gönlümüz razı değil. Muhtarlarımızın belediyede, il genel meclisinde yok sayılmasına gönlümüz razı değil. Bizim gönlümüz muhtarlarımızın seçim vaadi olarak kullanılmasına razı değil. Şunu herkesin bilmesi gerekir: Muhtarlara sadece asgari ücret vererek sorunlarını çözemezsiniz. Birazdan kanun teklifinin oylamasına geçeceğiz; kalkacak eller, kimin samimi olarak çözümü savunduğunu, kimin samimi olmadığını da bu Genel Kurulda görmüş olacağız. Eğer bu teklif reddedilirse herkes şunu görecektir: Bu iktidar muhtarların sorunlarına değil, onların oylarına taliptir. Siz bu teklifi reddederseniz dahi muhtarlarımıza sözümüzdür: Biz sizin oylarınıza değil, sorunlarınızı çözmeye talibiz, iktidar olduğumuzda da bu teklifi yasalaştıracağız ve muhtarlarımızın hakkını muhtarlarımıza mutlaka teslim edeceğiz. (CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Siz şov yaparsınız, biz iş yaparız, yaptık zaten.

BAŞKAN – İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş olan doğrudan gündeme alınma önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

SEYİT TORUN (Ordu) – İşte, bu kadar! Muhtarlarımız da gördü şimdi.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Hayal kuruyorsunuz be!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – O zaman özel kalem müdürü atayın muhtarlara.

BAŞKAN – Sayın Aycan...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

34.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, 18/1/2022 tarihinde etkili olan kar yağışı nedeniyle Kahramanmaraş'ın Türkoğlu, Onikişubat, Dulkadiroğlu ilçelerindeki seralarda ve ahırlarda oluşan zarara ilişkin açıklaması

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, ilimizde 18/1/2022 tarihinde etkili olan kar yağışı nedeniyle Türkoğlu, Onikişubat, Dulkadiroğlu ilçelerinde örtü altında yani seralarda üretim yapan üreticilerimiz ve hayvancılık yapan yetiştiricilerimiz zarara uğramıştır. Toplam 1.655 dönüm örtülü alan çökmüş, bitkisel ürün zararı oluşmuştur; toplam zarar miktarı 115 milyon TL'dir. Ahır çökmeleri sonucu hayvanlar telef olmuştur, zarar miktarı 10 milyon TL'dir. Oluşan hasarın giderilmesi, yıkılan seraların temizlenmesi ve yeniden yapılması gerekmektedir.

Diğer taraftan, yeni ekim dönemi de gelmiştir, fidanlar ekilmeyi beklemektedir. Seralar, tekrar ekim yapılması için, üretim ve istihdam için çok önemlidir, ekonomik değeri vardır. Verilecek desteğin hemen verilmesi hayati bir konudur. Ayrıca, bankalardan ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden kullanılan kredilerin geri ödemesinin bir yıl ertelenmesi de beklentiler arasındadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Beyaz...

35.- İstanbul Milletvekili Ümit Beyaz'ın, Gümüşhane'nin düşman işgalinden kurtuluş yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ÜMİT BEYAZ (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Büyük kahramanlıklara sahne olan Anadolu topraklarının bir kahramanlık destanı da memleketim Gümüşhane'de yazıldı. Gümüşhane'nin yiğit evlatları damarlarındaki asil kandan aldığı kudretle topraklarını savunmuş, yüz dört yıl önce düşmanı Gümüşhane'den temizlemiştir. Topraklarını imanıyla koruyan, kadın erkek, genç yaşlı demeden bütün cephelerde yüreklice çarpışan bu kahraman insanlar, büyük Türk milletinin kalbinde sonsuza kadar yaşayacaktır. Bu vesileyle, böyle bir şehrin evladı olmaktan büyük gurur duyduğumu belirtmek istiyorum.

Yiğitler diyarı Gümüşhane'mizin düşman işgalinden kurtuluşu olan bu önemli günde, başta cumhuriyetimizin kurucusu Büyük Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü, şehrimizin kurtuluşunda büyük emekleri olan Enver Paşa ve Vehip Paşa'yı, "Türk bayrağı göklerde özgürce dalgalansın." diye vatan toprağını kanlarıyla sulayan bütün şehit ve gazilerimizi rahmet, minnet ve saygıyla anıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.05

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.21

BAŞKAN: Başkan Vekili Haydar AKAR

KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN (İstanbul), İshak GAZEL (Kütahya)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 53’üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – İktidardan 1 kişi yok Sayın Başkan. 1 milletvekili var iktidardan, tek 1 milletvekili; tek 1 kişi temsil ediyor iktidarı.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Orası Komisyon... Hakikaten 1 kişi yok ya!

ALİ ÖZTUNÇ (Kahramanmaraş) – Ülkenin iktidarı kalmamış.

BAŞKAN – Sayın Oluç, buyurun.

36.- *İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç’un, Genel Kurul gündemine ilişkin açıklaması*

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, biraz sonra uluslararası sözleşmeleri konuşmaya başlayacağız. Şöyle bir şey hatırlatmak istiyorum: Bu hafta komisyondan gelen bir kanun teklifi olmadığı için uluslararası sözleşmeleri konuşuyoruz. Şüphesiz ki uluslararası sözleşmeler önemli ve bunların konuşulması gerekiyor ama komisyondan kanun teklifinin gelmemesi hâlinde bu duruma düşmemiz bir garipliği gösteriyor bize. Neden? Acaba muhalefet partilerinden herhangi birinin, muhalefetin hazırlamış vermiş olduğu konuşulabilecek herhangi bir kanun teklifi yok mu? Var. Bizim kendi verdiklerimize de baktığımızda, muhalefetin verdiği kanun tekliflerine de baktığımızda görüşülebilecek çok fazla teklif var ama bu iktidar çoğulcu anlayışla bakmadığı için, demokratik bir politik kültüre sahip olmadığı için, çoğunlukçu bir anlayışla konuya yaklaştığı için muhalefetin verdiği kanun tekliflerinin görüşülmesi ve bunlar üzerinde bir ortak akıl oluşturularak bir kanun hâline getirilmesi konusunda en ufak bir adım atmıyor; bunu biliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) - Uluslararası sözleşmelere başlamadan evvel ben bir kez daha bunu hatırlatmak istedim. Yani iktidar açısından baktığımızda, sadece saraydan gelmiş olan kanun teklifleri görüşülebilir vaziyette, onun dışındaki tekliflerin hiçbir tanesi görüşülme özelliğine sahip değil. Dediğim gibi bu, demokratik bir yaklaşım değil; demokratik politik kültür ve ortak akıl açısından baktığımızda uygun bir yaklaşım değil. Sözleşmelerin görüşülmesine başlarken bunu bir kez daha vurgulamak istedim.

Teşekkür ederim söz verdiğiniz için.

37.-*Çanakkale Milletvekili Bülent Turan’ın, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç’un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkanım, çok ufak bir şey söylemek isterim.

Sayın Başkanın uyarısına teşekkür ediyorum. Ancak Meclisin kendi gündemini, komisyonların kendi takvimini, hepsini yürütmeye paslaşarak bunları değerlendirmeye çalışıyoruz, dolayısıyla Meclisin gündemini hep beraber belirlemeye çalışıyoruz. Eğer önerileri varsa özel olarak da takip ederiz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sıraya alınan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2820) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 293) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 293 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen, İYİ Parti Grubu adına Bursa Milletvekili Ahmet Kamil Erozan.

Buyurun Sayın Erozan. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AHMET KAMİL EROZAN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir defa, üzerinde görüşeceğimiz Moldova’yla sürücü belgelerinin karşılıklı olarak tanınması yasa teklifinin hem Moldova vatandaşlarına hem Türk vatandaşlarına ve tabii, Moldova açısından da özellikle Gagavuz kardeşlerimize hayırlı olmasını dilerim.

Ama bu fırsatı bulmuşken izin verirsiniz ben dış politika gündeminin başka konularına da değinmek isterim. Bunu yaparken filmi biraz geri saracağım izin verirsiniz çünkü hatırlıyorsunuz -geçen gün-Meclis kapanmadan ve o kapanma telaşı içinde bu Şuşa Beyannamesi’nin kabulü konusunu biraz böyle aceleyle getirdik kanısındayım ben. O gün söyleme fırsatını bulamadığım birkaç hususu en azından tutanaklarda kayda geçsin diye bugün ifade edeceğim. Bir defa “bir millet iki devlet” anlayışının bir tezahürü olarak gördüğümüz bu Şuşa Beyannamesi’ni tabii ki oylarken “evet” oyu kullandık ve memnuniyetle karşıladık. Ama bu metin, sadece güvenlik değil güvenliğin ötesine gidecek şekilde Türkiye-Azerbaycan ilişkilerinin başka unsurlarını da ele almaktaydı.

Bu konu Dışişleri Komisyonunda görüşülürken dikkatimi çeken bir hususu o zaman dile getirmiştim bugün de dile getirme gereğini duyuyorum. Biliyorsunuz Azeriler bu kırk dört gün savaşını tarif ederken “Tek Vatan Savaşı” olarak ifade ederler. Bunu Aliyev’in ağzından da çok kez duyduk, hatta “tek vatan” kavramını Hulusi Akar’ın ağzından da duyduk. Çünkü bu “tek vatan” kavramı bir anlamda “ortak vatan” kavramının karşıtıdır. Ha, şimdi “ortak vatan” diyeceksiniz, pek hatırlınızda kalmamış olabilir “ortak vatan” kavramı ama ben size hatırlatayım yine. “Ortak vatan” kavramı, maalesef, iktidar tarafından benimsenmiş; sonradan, üç gün sonra gelen tepkiler karşısında reddedilmiş, kusulmuş, tükürülmüş olan Dolmabahçe bildirisinin 9’uncu maddesinde yazar. Dolayısıyla, bizi biraz şaşırttı bu “tek vatan”ın “tek” kelimesinden tasarruf edilmesi.

(x) 293 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Yine bu beyannameyle ilgili ikinci bir husus: Bunun içinde tabii ki bir enerji meselesi de var, doğal gaz güvenliği meselesi var. Üzücüsü olan şu: Vatandaşlarımız, sanayimiz bu “doğal gaz krizi” dediğimiz, son günlerde yaşadığımız olaylardan ötürü cefa çekerken bizim üzerimizden Azeri gazı geçip gidiyor. Yani geçip gidiyor derken bunu, iktidarın zamanında öngörüsüzlük ve tedbirsizlikten kaynaklanan sebeplerle ekonomimizi bir darboğaza ittiğinin altını çizmek için söylüyorum. Nitekim, vatandaşlarımızın yaptıkları veya çare arayışları kombilerin kapatılması, kazakların giyilmesi ve bu, vatandaşların “Evde kombiyi yakmaktansa gideyim, günümü AVM’de geçireyim.” dediği bir tabloyu maalesef gündeme getirdi. Bu doğal gaz meselesi, sadece doğal gazın gelmesiyle ilgili değil aynı zamanda kaç para ödediğinizle ilgili bir konu. Şimdi, ben kalkıp size yani iktidara “Ya, biz bu gazı kimden kaçta alıyoruz?” diye sorsam, alacağım cevabı da maalesef bugünden biliyorum; “ticari sır” deyip geçecekler. Ama şunu unutmasınlar; iktidara sesleniyorum: En geç on sekiz, hatta bazılarına göre on dört ay içinde biz, bugün için “ticari sır” olarak tanımlanan bütün verilere ulaşacağız.

Bir üçüncü konu, yine aynı çerçevede, bu Zengezur Koridoru. Zengezur Koridoru tabii ki önemli; hem kara yolu hem tren yolu itibarıyla gerçekleşmesini canı gönülden isteriz ama buna ilişkin çalışmaların hangi aşamada olduğunu maalesef biz hâlâ bilmiyoruz, çalışıldığından inşallah sonunda haberdar olacağız. Burada birtakım teknik güçlüklerin de olduğunu hatırlatmak isterim yani “demir yolu” dediğiniz sadece ray döşemekle olabilecek bir iş değildir; hele o coğrafyada trenlerin aksları aynı değildir, ebatları aynı değildir; treni getirirsiniz, vagonu getirirsiniz sonra birdenbire Türkiye’deki bir tünelde o vagonun sıkıştığını görürsünüz çünkü eni boyu farklıdır. Dolayısıyla bu ince hesapları da inşallah birileri yapıyordur diye anmak istiyorum.

Bu, Rusya ile Ukrayna arasındaki krize geleyim. İktidar cephesinden şu cümleleri duyduk biz yakında; tabii, Sayın Cumhurbaşkanına atfen bunlar söyleniyor: “Hem Ukrayna’yla hem de Rusya’yla yakın ilişkilere sahip tek ülkeyiz.” Bu büyük bir yanılgı yani bizim dışımızda bu 2 ülkeyle görüşüp konuşup meselenin çözümüne yönelik olarak birtakım tedbirler alma yeteneğine sahip ülke yok mu? Bal gibi var ama maalesef biz, bu kelimeleri veya bu gibi cümleleri iktidarın büyüklük kompleksinin tezahürü olarak görmekteyiz. Onun da ötesine gideyim; Putin, sanki bu işleri halletmek üzere Türkiye’nin ara buluculuğunu kabul etmiş de Türkiye’ye gelecekmış diye daha da öteye gidildi. Ben size şunu söyleyeyim: Eğer Putin gelirse ne eli ne cebi boş döner buradan. Dolayısıyla oradaki arayışlarınızın, Putin ile Ukrayna arasındaki uzlaşmazlıkta bir çözüm bulma çabalarınızın bence bir hayalden ve masaldan öteye giden bir boyutu yoktur. Kaldı ki ortada “Normandiya Formatı” diye zaten işleyen, “Minsk Anlaşmaları” diye sonunda işlemesi arzulanan metinler var. İktidar, şunu unuttuyor: İktidar, Türkiye’nin bir NATO üyesi olduğunu unuttuyor, pusulayı şaşırılmış vaziyette, başka arayışların içine girmiş durumda. Yani içinde bulunduğumuz duruma bakarsanız, iki arada bir derede kalmış vaziyetteyiz; “Yukarıya tükürsen bıyık, aşağıya tükürsen sakal.” cümlesiyle bu durumu en iyi şekilde özetlemek muhtemeldir, mümkündür.

Üzücü olan şu: Maalesef, Türkiye, zaman zaman NATO içinde farklılaşan bir tavır sergiliyor ve bu farklılaşan tavrını da maalesef, Batılı âlem yakından takip ediyor. Ve zaman zaman kapılı kapılar arkasında Türkiye’ye atfedilen sıfatlar var, üzücü sıfatlar var. Ben bugün o sıfatı burada anmaktan imtina edeceğim.

Büyük resme bakıldığında, mevcut krizde güç dengelerini de dikkate alırsanız, özellikle askeri açıdan konuya bakarsanız, çıkacak bir savaşta maalesef ve maalesef Ukrayna’nın galip gelmesi veya kendi topraklarını koruma şansı herhâlde sıfıra yakın. Nitekim, bunun sıkıntısını Zelenski dahi yani Ukrayna Cumhurbaşkanı dahi çekmekte ve hatta krizi tırmandırmaktan ötürü bazı Batılı ülkelere karşı sitemlerde bulunuyor. Nedir o sitemler? Yani siz, şimdi “savaş çıkacak” diye kendi büyükelçiliklerinizi

kapatır, oradaki personeli çekerseniz, sanki ertesi sabah savaş başlıyormuş gibi vatandaşlarınıza “Kırk sekiz saat içinde çıkın.” gibi beyanlarda bulunursanız, bunun Ukrayna halkı üzerinde dahi olumsuz etkileri var, Ukrayna ekonomisi üzerinde olumsuz etkileri var ve âdeta bu yaratılan panik havası faydadan çok zarar getirir hâle gelmiş vaziyette.

Ha, Batı ne istedi? Bir defa, NATO açısından açık kapı politikasının kabul edilmesini istedi. Yani “Biz, doğuya doğru yani Rusya’ya yakın coğrafyaya, mücavir coğrafyaya doğru genişleme talepleri veyahut talepler geldiği müddetçe bunları değerlendirmeye hazırız.” yönündeki NATO’nun açık kapı politikasından vazgeçmesini istedi, hatta 1997 senesindeki duruma dönülmesini istedi. Bunları istedi ama bunların kabul edilmeyeceğini bilerek istedi. Nitekim NATO ve Avrupa Birliğiyle münferit olarak yapılan görüşmelerde bunun kabul edilemeyeceği ortaya çıktı ama NATO’nun bu tavrına karşı Rusya başka seçenekler üzerinden bir avantaj sağladı. Nedir o? İleriye yönelik olarak Avrupa güvenlik mimarisinin yeniden şekillenmesiyle ilgili konuların müzakere edilebileceği hususunu Batı kabul etti. Bence bu, zaten Rusya’nın peşinde olduğu, ulaşmak istediği noktaydı ve bugün o noktaya geldik. Bunun tezahürleri nedir? Dün Lavrov bir açıklama yaptı, yaptığı açıklamada, bu çözümsüzlük durumundan çözüme gidecek bir arayışın mümkün olabildiğini söyledi; bir. İki: Bugünden itibaren tatbikat için araziye yayılmış olan Rus birliklerinden bazıları çekilmeye başladılar. Yani, bu, ümit ederiz ki bu krizin daha da tırmanması önündeki riskleri ortadan kaldırır çünkü o riskler eğer kuvveden fiile çıkarsa bunun Türkiye için çok acı faturaları olacaktır. Yani “bunun acı faturaları” deyince doların kaçta çıkabileceğini, altının kaçta çıkabileceğini, petrolün kaçta çıkabileceğini, doğal gazın kaçta çıkabileceğini, emtia fiyatlarının kaçta çıkabileceğini, tahıl fiyatlarının kaçta çıkabileceğini ve bunların tedarik edilip edilemeyeceğini gündeme getirecek karmaşık bir durumla karşılaşırız; umut ediyoruz ki o günleri görmeyiz.

Ha, şimdi, tabii, burada “altın” deyince Sayın Nebati’ye de dönmem lazım. Onun piyasaya yeni bir seçenek olarak sunduğu altın üzerinden vatandaşın yastıkaltındaki mal varlığını toplarlama hülyası da güme gider.

Ha, bunun ötesinde üzücü olan bir şey var: “Ara bulucu” diyorsun. Putin’in bir NATO ülkesinin ara buluculuğunu kabul etmesi mümkün değildir, böyle bir ihtimal dahi yoktur. Ama iktidar ve Sayın Cumhurbaşkanı, dünya lideri olmanın gereği olarak bunları ortaya atmıştır. Ama şöyle başka bir sonucu olmuştur bunun: Bir yandan bunlara ara buluculuk yaparken Ruslar bizi başka bir listeye almışlardır. O listelerin üstünde şu yazıyor: Bu çatışmada Ukrayna’ya silah yardımı yapan ülkeler listesine girdik biz. Ha, bunun faturası bir müddet sonra çıkacaktır bugün çıkmıyorsa dahi.

Buradan başka bir konuya geçeyim, Suriye’ye. Biz tabii, bu önümüzdeki süreçte hâlâ bu Suriye meselesini yaşamaya devam edeceğiz ama bu arada kapandık, kapandığımız zaman bazı konular unutulmasın diye hatırlatmak gereğini duyuyorum. “Kureyşi” diye bir adam duyduunuz mutlaka; Kureyşi, DAES’in son lideriydi diyeyim, yenisinin ne zaman çıkacağını bilmiyoruz ama Kureyşi, Türkiye sınırlarına 5 kilometre bir noktada bir Amerikan askerî operasyonu sonucunda öldürüldü. Şimdi “Tesadüfen 5 kilometre mi?” dedirtecek bir ortam var çünkü bundan evvelki DAES lideri Bağdadi de 5 kilometre içinde öldürüldü. Ve yine üzücü bir taraf: Biz, DAES’le Amerika’yla ve diğer müttefiklerle müştereken savaştığımız hâlde bu operasyonlar yapılırken bize bilgi verilmedi. Son operasyonda “Bir operasyon yapacağız, kaçılın o bölgeden.” denildi; kime karşı, ne için yapıldığı söylenmedi. “Acaba niye söylenmedi?” sorusunu gündeme getirmek durumundayım. Yani “Türkiye’ye söylenirse bu bilgi sızar.” endişesi mi vardı acaba Amerikalıların kafasında? Onu bilmiyorum ama anlaşıldığı kadarıyla, DAES’e mensup birtakım unsurların Türkiye sınırlarına yakın bölgeleri âdeta güvenli bölge addederek buralarda konumlandıklarını düşündürecek bir tablo var ortada. Ha, buna bakacağız önümüzdeki dönemde ama DAES’e ilişkin, birtakım militanlarının sahte belgelerle Türkiye üzerinden Avrupa’ya kaçma arayışında olduklarının da belirtileri olduğunu hatırlatma gereğini duyuyorum.

Buradan başka bir noktaya geçeyim: Daha da enteresan hâle gelen, bu hafta enteresan hâle gelen Libya'daki durum. Şimdi, Libya'daki durum derken -geçmişte bir kere daha söylemiştim- bizde dağlara kar yağıyor ama iktidar açısından Libya çöllerine kar yağdı yine. Bu ilk defa olmuyor iktidar açısından Libya politikasının böyle sığ sulara denizin dibine çökmesi. Niye? Neden bahsediyorum? Şimdi ben size sorsam -size sormayayım, bu tarafa sormayayım da iktidar sınırlarına sorayım- şu anda Libya'daki hükûmetin adı nedir desem bunun doğru cevabını Ahmet Bey mutlaka bilir ama pek çok kimse bunu bilmez. Niye bilmez diyorum? Çünkü bundan bir müddet evvel Libya Temsilciler Meclisinden bir heyet geldi, Dışişleri Komisyonu olarak biz bunlarla karşılıklı oturduk; beni şaşırtacak şekilde, AK PARTİ'li arkadaşlarımız Birleşmiş Milletler tarafından tanınmış Ulusal Mutabakat Hükûmetine methiyeler yazdı, Ulusal Mutabakat Hükûmetine methiyeler yazdı iki ay evvel. Niye bunu söylüyorum? Çünkü o hükûmet 12 Mart 2021'den bu tarafa yok, yok böyle bir hükûmet ama iktidarın kafasında hâlâ Birleşmiş Milletler tarafından tanınmış bir hükûmet arayışı var. Peki, o zaman Ulusal Mutabakat Hükûmeti olmuyor, bugün var mı Ulusal Mutabakat Hükûmeti? Ondan sonra kurulan Ulusal Birlik Hükûmeti de yok artık yani biliyorsunuz ad değiştirdi. İktidar, Dibeybe'yi, Ulusal Birlik Hükûmetinin Başbakanını kendine yandaş olarak belirledi -onunla birtakım kişisel ve çıkar ilişkileri içinde olduklarını biliyoruz- ve sonunda onunla birlikte bir Libya politikası oluşturmaya çalıştı. 24 Aralıkta seçimler yapılacaktı, o da güme gitti, adam da güme gitti. Niye? Çünkü geçtiğimiz hafta Fethi Başağa yani bir evvelki Ulusal Birlik Hükûmetinin İçişleri Bakanı Başbakan seçildi. Başbakan seçilmekle kalmadı adam, ne yaptı? Başbakan seçildikten -yani atandı diyeyim en azından çünkü on beş gün içinde hükûmetini kuracak- sonra yaptığı ilk işlerden biri Halife Hafter'le konuşmak oldu, hatta ziyaretine gitti, el sıkıştı. Şimdi, bunun sonucu nedir biliyor musunuz? Halife Hafter kimdir? Halife Hafter iktidar tarafından “terörist” olarak tanımlanan bir adamdır. Halife Hafter kimdir? İktidar tarafından “darbeci” olarak tanımlanan biridir. Dolayısıyla, biz, yakında Libya'da iktidar tarafından “darbeci” ve “terörist” olarak tanımlanan bir adamın hükmettiği bir iktidarla karşı karşıya geleceğiz ve bu iktidarın da faturası maalesef başka şekilde Türkiye'ye çıkacak. Niye bunu söylüyorum? Tabii, daha Temsilciler Meclisinin seçimlerine vakit var ama o geçen süre içinde, biraz evvel sözüme ettiğim Temsilciler Meclisi üyeleri bize geldiklerinde, biz, bir soru üzerine, başka bir şeyin farkına vardık. Biz İYİ Parti olarak kendi tavrımızı açıklarken Deniz Yetki Alanlarının Sınırlandırılmasına İlişkin Mutabakat Muhtırası'na “evet” dedik, Güvenlik ve Askerî İş Birliği Anlaşması'na “hayır” dedik, tezkereye “hayır” dedik. Niye dedik? Bunları izah ettik ki niçin, nasıl olduğunu bilsinler diye. “Durum nedir sizde?” dedim -karşımda oturuyor 7-8 Libya'lı milletvekili- dediler ki: “Biz o 2 anlaşmayı da imzaladık ama o günün koşullarının gereği olarak imzaladık. Biz bunları hiçbir zaman onaylamadık.” Hâlbuki iktidar bize ne diyor? “Biz bu anlaşmaları onayladık, hatta götördük Birleşmiş Milletlere kayda geçirdik.” Libya'lılar diyor ki: “Bunların hiçbirisi bizim için bir şey ifade etmiyor. Biz ancak günü geldiğinde, Temsilciler Meclisi yeniden seçildikten sonra bir komisyon oluşturacağız ve bu komisyon üzerinden bu anlaşmaların akibetinin ne olması gerektiğine o zaman karar vereceğiz.” Dolayısıyla buradan yine, iktidarın maalesef, hayal sattığını, kamuoyuna bir hayal sattığını maalesef, biz üçüncü kaynaklardan öğreniyoruz.

Sayın Çavuşoğlu'na döneyim. Sayın Çavuşoğlu geçen hafta içinde, yine, Yunanistan'ın, uluslararası anlaşmalara aykırı olarak silahlandırmış olduğu adalar konusunda birtakım açıklamalarda bulundu. Açıklama yapması doğru mu? Doğru ama âdeta, bir anlamda “O adaları biz belirli bir koşulla verdik.” veya “Uluslararası anlaşmalar çerçevesinde bu adalar ancak silahsız kaldıkları müddetçe Yunanistan'ın egemenliği altındadır.” anlamına gelen bir cümle sarf etti ve buna birtakım tepkiler geldi tabii ki;

bunlar hem Avrupa Birliğinden geldi hem Amerika'dan geldi “Siz egemenliklerini mi tartışıyorsunuz adaların?” diye. Ama ben şunu hatırlatma gereğini duyuyorum: Yunanistan’la bir laf dalaşına girmiş vaziyette Sayın Çavuşoğlu. Ama ben 17 Temmuz 2018 ve 23 Ekim 2018 tarihinde 2 defa şu soruyu yazılı olarak sordum Sayın Çavuşoğlu’na: “İkili ve uluslararası anlaşmalarla silahsızlandırılmış olması gereken -aslında silahsızlandırılmış da değil, metninde “gayriaskerî statüde” yazıyor- ada, adacık ve kaya parçaları hangileridir? Yani, bize bir söyleyiversen de öğrensek, biz biliyoruz da bir senin ağzından, Sayın Çavuşoğlu’ndan duyalım dedik. “Bunların anlaşmalarla belirlenmiş statülerine döndürülmesi için ne gibi girişimlerde bulundunuz, ne cevaplar aldınız?” dedik, cevap bile vermedi. Bunu ben niye anmak gereğini duyuyorum çünkü iktidar -Sayın Çavuşoğlu da bunun bir parçası olarak- maalesef, bu yasama organının yetkilerini âdeta hiçe sayacak bir yaklaşım içinde. Sadece Genel Kuruldan bahsetmiyorum, Sayın Çavuşoğlu –burada, mutlaka, Dışişleri Komisyonunda görevli arkadaşlarımız da var- buraya ara sıra uğruyor, bütçe konuşmaları geldiği zaman Sayın Çavuşoğlu’nu burada görmek imkânını buluyoruz ama Sayın Çavuşoğlu Dışişleri Komisyonunda en son 9 Ocak 2019 tarihinde görülmüştür yani üç senedir yok Dışişleri Bakanı piyasada. Kimden çekiniyor da gelmiyor, onu bilmiyoruz. “Geldi, gelecek.” diye biz laf duyuyoruz, hâlâ yok ortada.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine geçeyim; kişiler üzerinden geçmeyeceğim, ilkeler üzerinden gideceğim, kişiler malum, isimler ortada, onlarla da ibaret değil mesele ama çok bilinenler anlamında bunu söylüyorum. Biliyorsunuz, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Türkiye’ye ilişkin yeni bir süreç başlattı. Şimdi, bu süreç herhangi bir süreç değil, geçmişte bizim dışımızda bir ülke daha bu süreçten geçti; döndü, atlatabildi süreci ama Avrupa Konseyi çerçevesinde 2’nci defa bir insan hakları ihlal prosedürüne muhatap olan tek ülke Türkiye. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde biriken dosyalar itibarıyla -geçen gün Anayasa Mahkemesi Başkanı da söyledi- en ağır dosyalar, sayısal olarak en ağır dosyalar maalesef Türkiye ve Rusya tarafından paylaşılıyor. Yani bizim rakibimiz Rusya’dan ibaret, onların da bu açıdan, insan hakları ihlalleri açısından ne kadar zayıf bir dosyaya sahip olduklarını söylemeye gerek yok. Ama Sayın Cumhurbaşkanı ne diyor? “Bizim mahkeme kararlarımızı tanımayanları biz de tanımayız. Biz, kendi mahkemelerimize saygı duyulmasını bekliyoruz.” diyor. O zaman ben soruyorum: Madem İnsan Hakları Mahkemesi bu kadar değersiz, anlamsız bir uluslararası birim, o zaman ben soruyorum, Sayın Cumhurbaşkanı bu birime niye 3 defa müracaat etti, niye 3 defa müracaat etme tenezzülünü gösterdi? Burada bir sakatlık var.

Dolayısıyla, biz iktidarın bütün bu uygulamalarını, maalesef, çaresizliklerinin ve beceriksizliklerinin sonucu olarak görmekteyiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

AHMET KAMİL EROZAN (Devamla) - Ama içinde bulunduğumuz konjonktüre baktığımızda, zamanın, takvimin de ilerlediğini dikkate alırsanız, biz yakın bir tarihte iktidarın bu U dönüşlerinden kurtulacağımıza inanıyoruz ve işledikleri günahların vebalinin de bu âlemde, bir de sandıkta hesabını vermek suretiyle çıkacağını umuyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, 60’a göre söz talebim var.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bülbül.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

38.- *Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbul'un, Bursa Milletvekili Ahmet Kamil Erozan'ın 293 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde İYİ Parti Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) - Sayın Başkan, konuşmacının konuşmasında özellikle DAES'in, terör örgütü DAES'in liderinin, sözde liderinin Türkiye sınırında, Türkiye'ye yakın bölgede öldürülmesi noktasındaki, Amerika tarafından öldürülmesi noktasındaki ifadelerini çok talihsiz bir ifade olarak değerlendiriyoruz. Zira, bu, özellikle PKK/YPG ve FETÖ'nün Türkiye ve dünya çapında yürütmeye çalıştığı, Türkiye'de Türkiye Cumhuriyeti devletini DAES'le sanki bir iş birliği içerisindeymiş gibi göstermeye çalıştığı alçak bir algı oyununun bir parçası olarak onlar tarafından da dile getirilmiş bir husustur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Bu konuda eğer ellerinde bir delil varsa -kaldı ki güvenli bir bölge, Türkiye'nin kontrolünde bir bölge değildir, ısrarla altını çizerek ifade ediyorum- eğer bu konuda aksi yönde birtakım deliller varsa Yüce Meclisin bu şekilde istifham oluşturan konuşmadan sonra, bu delillere ilişkin olarak birtakım açıklamaları duyması, dinlemesi bu Yüce Meclisin hakkıdır. Aksi takdirde buna dair birtakım deliller olmadan, herhangi bir bilgiye sahip olmadan bu konuda acaba şöyle mi olmuştur, böyle olmuştur gibi özellikle oluşturulan soru işaretleri, Türkiye'ye ve bu Yüce Meclisin çatısı altında yürütülecek politikaya uygun millî bir duruş, davranış ve tutum değildir, bunun altını çizmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- *Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2820) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 293) (Devam)*

BAŞKAN – MHP Grubu adına söz talep eden Erzurum Milletvekili Sayın Kamil Aydın.

Buyurun Sayın Aydın. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; farklı sıra sayılarıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurul gündemine alınan uluslararası anlaşmalarla ilgili Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, dünden bugüne yaşanan doğal afetler, trajediler, savaşlar ve akabinde varılan anlaşmalar; inşa ya da yok edilen medeniyetler göz önünde bulundurulduğunda insanlık tarihiyle paralel, zengin varlıklara ve yaşanmışlıklara ev sahipliği yapmış kadim bir coğrafyanın kaderimizi tayin ettiği bir jeopolitik gerçeklikle yüz yüze olduğumuzu görmekteyiz. Bu nedenle, bin yılı aşkın bir süredir ağır bedeller ödeyerek nihai yurt edindiğimiz Anadolu'nun jeopolitiği bizlere her zaman ağır görev ve sorumluluklar yüklemektedir. Bu da “Su uyur, düşman uyumaz.” ilkesine esin kaynağı olan durum ve şartların yani bu coğrafyada uyku orucunda olma zorunluluğunun açık ve net ifadesidir. Aksi takdirde, Allah korusun, arkeolojik kazılara malzeme, “Bir zamanlar onlar da vardı.” kervanına katılmak kaçınılmaz olur. Bu nedenle, birçok acı tecrübe sonucu elde edilen bu kadim Türk devlet geleneği, bizlere, savaşın kartalı olmak kadar barışın da güvercini olmayı öğretmiştir.

Saygıdeğer milletvekilleri, kısaca, insan ve toplum hayatında olduğu gibi ülkelerin de hayatiyetlerini sağlıklı, güvenli, huzurlu sürdürebilmelerinin en genelgeçer yansıması sahip olunan düzenli ve düzeyli komşuluk veya teknik ifadeyle müttefiklik ilişkilerinin tesisidir. Bu ilişkilerin kalıcı ve kapsayıcı olmasının en belirgin şartı ise mütekabiliyet ölçüleri çerçevesinde sevgi, saygı ve anlayış içerisinde hareket etmektir. Katı ve yumuşak güçler mücadelesinde ahenkli bir dengenin kurularak birini diğerine hâkim kılmadan sürdürülebilmesinin her zaman kazanç sağladığını tarihî yaşanmışlıklardan açıkça görmekteyiz. Diğer bir ifadeyle, katı güçler savaşında her ne kadar başarılı olunursa olunsun masada, diplomaside yani kısaca yumuşak güç kazanımıyla taçlandırılmadıkça elde edilen başarının kalıcılığı ve sürdürülebilirliği tartışmaya açıktır.

İşte bugün, yaklaşık otuz yıllık bir işgalden kırk dört gün gibi mucizevi bir sürede azatlığına kavuşan Azerbaycan toprağı Karabağ'ın özelinde, Güney Kafkasya'da Ermenistan, Azerbaycan ve Türkiye arasında bir diplomatik safhanın önü açılmış ve böylece ikili ve çoklu birtakım meselelerin çözümüne yönelik adımlar atılmaya başlanmıştır. Bu adımların 2 temsilciyle başlayıp gerekirse üçlü veya 3+3'lü formatta sürdürülebilir kılınması yönünde çözüm odaklı teklif ve önerilerin, bölgenin siyasi istikrarına ve kalkınmasına katkı sağlayacağı gündeme alınmıştır. Güney Kafkasya'daki istikrarın temini noktasında, böylesine katkı sağlayıcı, yüksek bir amaca matuf Şuşa Beyannamesi imzalanmıştır. 15 Haziran 2021'de iki dost ve kardeş ülke yani Türkiye ve Azerbaycan arasında imzalanıp akabinde 1 Şubat 2022'de Azerbaycan ve 3 Şubat 2022'de ise Türkiye'de onaylanan Şuşa Beyannamesi'yle iki müttefik ülke sadece askerî ve savunma alanında değil, aynı zamanda siyasi, ekonomik, kültürel, sosyal, sağlık, eğitim ve spor gibi farklı alanlarda da iş birliğini öngörmektedir.

Bağımsızlık ve toprak bütünlüğüne üçüncü taraflarca yapılacak herhangi bir saldırı veya tecavüz söz konusu olduğunda birlikte hareket etmeyi taahhüt eden bu anlaşma Güney Kafkasya'daki diğer ülkeleri de motive ederek birlikte ortak çözüm arayışlarına yöneltmiştir. Kronikleşmiş sorunların çözümüne yönelik benzer ortak irade Türkiye-Ermenistan arasında da kendini göstermiş ve bu amaçla ülke temsilcilerinin Rusya'da bir araya gelerek ilk toplantıyı yapmaları umut verici olmuştur. Bu sürecin diasporadan ve ön yargılardan bağımsız, kendi meselelerine odaklı, gerçekçi bir kazan-kazan yaklaşımıyla sürdürülmesi Ermenistan'ın da yararına olacaktır. Karşılıklı uçak seferleriyle başlayan iyi niyet hamleleri, Zengezur Koridoru'nun açılıp Nahçıvan-Azerbaycan demir yolunun inşasıyla bir yandan Türk dünyasının vuslatına vesile olacak öte yandan bölgedeki ticari ve ekonomik ilişkilerin geliştirilmesine de büyük katkı sağlayacaktır.

Sayın milletvekilleri, kadim Türk devlet geleneğinin bir gereği olarak yurttan da cihanda da barışı önceleyen Türkiye Cumhuriyeti devleti, aynı olumlu tavrı, aynı yapıcı duruşu komşusu Yunanistan'la yaptığı istikşafî görüşmelerde de açıkça yansıtmıştır. Fakat AB üyeliğinin verdiği şımarıklıkla Yunanistan'ın yakın adaları silahlandırma başta olmak üzere azınlık statüsünde bulunan soydaşlarımıza reva gördüğü muameleler ortadadır. Bu bağlamda, aslında, Lozan Antlaşması'yla garanti altına alınan birtakım haklar... Ki bunlar eğitimden ibadet özgürlüğüne, millî kimliklerin taşınmasından seçme seçilme hakkına varana kadar gerçekten birtakım hakların, uluslararası geçerliliği olan birtakım, efendim, olması gerekenlerin yapılmadığına tanıklık etmekteyiz ve bunun karşılığında birilerinin nihai ilke olarak benimsedikleri ne Avrupa Komisyonu uyum yasaları ne de Konseyin aldığı kararlarla hiçbir zaman bağdaşacak bir özellik teşkil etmemektedir.

Şimdi, tabii, bu konuda somut örneklerden hareket etmek her zaman daha yerinde ve etkili olacaktır kanaatindeyim. Dolayısıyla, bizatihi yaşadığım bir örnekten hareketle bazı şeyleri mukayeseli paylaşmaya çalışacağım. Malumunuz, 1980'li yılların başında Yunanistan'da iktidar değişikliği "PASOK" diye Panhelenik Sosyalist Hareketin iktidara geldiğini biliyoruz ve inanın, bir sınıf arkadaşım

olmasaydı belki benim de farkında olmayacağım birtakım şeyleri bizatihi birinci kaynaklardan işiten bir arkadaşınız olarak sizinle paylaşmak istiyorum. Bir arkadaşımız ta 1981’de yavaş yavaş... “Kos Adası’nda yaşıyoruz, biz oranın vatandaşıyız ama PASOK’un iktidara gelmesiyle maalesef bizim üzerimizdeki, mahallelerimizdeki, camilerimizdeki, iş yerlerimizdeki baskılar ziyadesiyle artmaya başladı.” Ve aradan geçen bir iki yıl içerisinde neye dönüştü bu söylem? “Babam dükkânı satılığa çıkardı, arazileri satılığa çıkardık, müşteri bulamadık tehditlerden dolayı ve bir gün evimiz taşlanıp camlarımız kırılıp molotofkokteylleri atılınca İzmir’e apar topar kaçmak zorunda kaldık ve ilk müşteriye, sahip olduğumuz her şeyi, ata yadigârı varlığımızı mezat fiyatlarla, yok pahasına da satmak zorunda kaldık.”

Şimdi gerçekten burada hazırına sormak istiyorum. “6-7 Eylül olayları” diye bizim siyasi tarihimize not düşen -birtakım olaylar ki gerçekten tasvip etmediğimiz- birtakım olaylara tanıklık ettik. İnanın, biraz önce bir anket yapmaya çalıştığında, herhâlde benim anketim daha sağlıklı bir sonuç verecektir. Şu Meclisteki hemen hemen herkes 6-7 Eylül olaylarını çok iyi bilir ve İstanbul’daki bu olayların sebebi, mahiyeti de malum; Selanik’teki Gazi Paşa’mızın evine yapılan saldırı sonrasındaki provokasyonlarla meydana gelen olaylardı. Şimdi, bunu bellekte sıkı tutup ve uluslararası bağlamda da sürekli ısıtılıp karşımıza çıkarılması ki bu olaylardaki taraf olan, müsebbip olanların da yargılanıp gerekli cezalara çarptırılmasına rağmen benim biraz önce bire bir, birinci ağızdan paylaştığım anekdotla ilgili ne Avrupa Komisyonunda ne Parlamentoda ne de Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisinde hiçbir zaman gündeme gelmemiştir.

Şimdi buna benzer bir örnek daha... Yine, hâlihazırda üyesi olduğum Avrupa Birliği Karma Parlamenter Meclisi Alt Komisyonunda çok ilginç bir rapor görüşülüyor. İtiraz ediyoruz ama çok da geçerli değil. Şimdi, AB müktesabatını Ankara merkezli oluşturulan Türkiye Cumhuriyeti’nin kurucu değerleri müktesabatına tercih edenlere özellikle sesleniyorum. Diyor ki: “Kıbrıs’ta kaybolan vatandaşlarla ilgili bir araştırma raporu düzenlensin.” Kültür Komisyonunun bir raporu; raportör Kıbrıs Rum kesiminden bir milletvekili. Şimdi ısrarla diyoruz ki evet, gerçekten insani bir trajedi, bir insanın kaybolması araştırılmalı ama niye 1974 ve sonrası diye şerh düşünüyorsunuz? Kıbrıs’ta 1974’ten önce hiç kimse kaybolmamış mı? Hiç kimseye 1 şey olmamış mı? Hani ötekileştirdiğimiz Türk Mukavemet Teşkilatı acaba neden kurulmuştu? Her gece kaybolan masum çocuklarımız, kadınlarımız ve gerçekten, evlatlarımız için kurulmuştu. Şimdi buna yönelik “Efendim, biz, başlangıç tarihi olarak 1974’ü baz alırız.” E, itiraz ediyoruz; ya, 1974’ten önce de burada kaybolan insanlar var, onları da katalım, “bir milat” diyelim, en azından elli yıllık bir süreci ele alalım; hayır. Şimdi tabii, çifte standarda o kadar alıştık ki... Şimdi âdeta tarihi tekerrüre zorlayıcı, saldırgan bir üslupla Yunanistan, Kıbrıs sorununun çözümünde Doğu Akdeniz’deki kıta sahanlığı, deniz yetki alanları, hidrokarbon arayışı konularında “EastMed” gibi anlamsız ve tutarsız projelerde ve dahası tüm dünyanın gözü önünde sığınmacılara reva gördüğü insanlık dışı muamelelerinde de benzer tavrı sergilemektedir; buna hepimiz şahidiz. Son zamanlarda botları batırılan, üstü başı soyularak soğuğa terk edilip donarak ölümlerine neden olan sığınmacı sayılarındaki artış bunun en trajik kanıtıdır. Bu yetmemiş gibi, sınırlarımızda orantısız silahlanmalar ve buraları bir tür ABD üslerine çevirme girişimleri iyi niyet sınırlarımızı ve barış güvercini olma ilke ve düsturumuzu bir hayli zorlamaktadır.

Sayın milletvekilleri, teyakkuz hâlinin kaçınılmaz olduğu bu coğrafyada, tarihimizin her döneminde Türk’ün varlığı kabul ve tahammül edilemez bir gerçeğe dönüşmüştür maalesef. İyi niyetle tarafı olmaya çalıştığımız Batılı ittifaklar içerisinde de benzer tavrın tezahürünü aleyhimize alınan tutarsız ve tek taraflı kararlarda açıkça görmekteyiz. Bunu da bir iki örnekle somutlaştırmak istiyorum yüksek müsaadelerinizle. Bunun bir tanesi, sürekli ısıtılıp önümüze konulan İslami terörizm, gerçekten içler acıtıcı bir süreç. Hâlbuki terörün -defalarca söylüyoruz- ırkı, dili, dini, efendim, mezhebi, şunu bunu olmaz çünkü terörün, kelime anlamıyla zaten bir şiddet içerdiğinde, bir cana kıyma, insanın en

doğal hakkının yok edilmesine yönelik bir eylem olduğunda hemfikiriz ama terörün şöyle bir etimolojik irdelemesini yaptım: Ya, Allah aşkına; terör ta Habil, Kabil’le başlayan bir süreç ama sistematik olarak inanın, Roma İmparatorluğu sınırları dâhilindeki Filistin’de bir Yahudi mezhepten hareketle ortaya çıkarılmış, efendim, “Zealots” isimli bir mezhebin müdavimleri, “Sicariiler” adı altında bir grubun 700’e yakın, Roma yönetimi altındaki bir kitleyi kadın, çoluk çocuk demeden terörize edip öldürmeleriyle başlayan bir süreç.

Şimdi, biz, buradan hareketle karşılığında -Allah korusun- şunu diyebilir miyiz: “Yahudi terörü, Hristiyan terörü...” Defalarca söylüyoruz bunu kürsülerde; ya, arkadaşlar, yapmayın. Yani o zaman örnek olarak Anders Breivik’i getiririz, o zaman buradan hareketle Yeni Zelanda’daki Christchurch olaylarını getiririz. Yapanın çok katı bir Hristiyan olmasına rağmen... Teröristin bir mensubiyeti olabilir, kendince bir dinî tercihi olabilir ama bunu yapanın filinden dolayı, mensup olduğu dinî aidiyetini suçlamak, zan altında bırakmak, gerçekten, o evrensel insan haklarıyla hiçbir zaman bağdaştırılacak şeyler değil.

Biz, dememeye devam edeceğiz ama gerçekten, her türlü terör eyleminden sonra maalesef bu kirli propagandanın etkisinde kalan insanların, Batı’da yaşayan soydaşlarımıza, dindaşlarımıza mütemadiyen, İslamofobik bir şizofreniyle saldırdıklarına tanıklık ediyoruz. Ama inanın, bunlar da gündeme gelmiyor.

Şimdi, Türkiye teröre bir sürü bedel ödedi, hepimiz bunda mutabıkız. Tamam da bu bedelleri ödetenler malum. Yani Diyarbakır Annelerine şöyle bir selam çaksanıza ya; onlarla ilgili bir rapor hazırlama, bir düzenleme girişiminde bulunsanıza. Hadi o Türkiye’de, o sanal, o inandırıcı değil. E, Almanya’da, Berlin’de Bundestag’ın önünde Maide annenin kızı için feryatları var. Bari onu gündeme getirin, ne olur onu bir raportör aracılığıyla konuşun ve bir annenin gözyaşlarına merhem olun. Maalesef, bunu da görmemekteyiz.

Saygıdeğer milletvekilleri, Amerika’da bir NATO toplantısı sürecinde Etiyopyalı bir taksi şoförüyle kısa bir diyalogumuz oldu. O gün de tesadüfen Beyaz Saray’ın önünde, Etiyopya’nın iç işlerine müdahale olduğu için, iktidardaki hükûmete bir terör grubunun müdahalesinden dolayı gösteriler var. Şoför “Ben Etiyopyalıyım.” dedi, epey bir konuştuktan sonra -daha bizden çıt yok- “Ama bu işte Amerika’nın parmağı var. Fakat Amerika şunu unutuyor, şunu anlamıyor: Artık Amerika tek başına bir güç değil; artık Amerika’nın yanında -inanın sırayla saydı- bir Rusya var, artık bir Çin var, artık bir Hindistan var, artık bir Türkiye var.” deyince inanın çok duygulandım. Bu tespitten hareketle neyi söylemeye çalışıyorum?

Saygıdeğer milletvekilleri, uluslararası ilişkilerde ebedî dostluk ve hasımlık olmayacağı temel prensibinden hareketle millî menfaatlerimiz doğrultusunda gerçekleştirilen Afrika ve Asya açılımlarının, çok önemli diplomatik hamleler olduğu gibi, ülkemizin çok yakın gelecekte dünyanın ilk 10 büyük ekonomisi olma vizyonunun da gerçekleşmesine büyük katkı sağlayacağı kanaatindeyim. Aynı şekilde, Suudi Arabistan, Katar, Birleşik Arap Emirlikleri, Mısır, İsrail başta olmak üzere birçok Orta Doğu ve Körfez ülkeleriyle gerçekleştirilmeye çalışılan iş birliği diplomasisi de olumlu sonuçlar vermeye başlamıştır.

Öte yandan, son zamanlarda yaşanan Rusya-Ukrayna krizinin Batı’yı çaresiz bırakıp çözüm noktasında farklı seslerin çıkmasına neden olduğu ve sıklıkla barıştan çok savaşı önceleyen yorumlara sevk ettiği bir süreçte Cumhurbaşkanımızın ve Dışişlerimizin samimi, seviyeli ve inandırıcı barış girişimleri her iki tarafta da hüsûn kabul görmüş ve bölge devletlerine ve insanlarına kısmi bir rahatlama sağlamıştır; bunu çok açık ve net bir şekilde ikili görüşmelerde bizatihi yaşadık. Dolayısıyla pandeminin her anlamda ağır sonuçlarının devam ettiği bir süreçte ülkemizi yakından ilgilendiren Orta Doğu,

Balkanlar, Orta Asya, Kafkaslar ve Doğu Avrupa’da bir yandan eski Sovyet nüfuz alanını yeniden domine etmeye çalışan Rusya Federasyonu, öte yandan 1990’lar sonrası bölgeyi liberalleştirip Batı Bloku’na katmaya çalışan ABD’nin başlattığı girişimler bugün bölgede artan bir gerilim ve sertleşmeye neden olmaktadır. Bir yandan büyüyen gerilimin kademe kademe artışı teşvik ederek stratejik hesaplarına çanak tutan ülkeler varken diğer yandan gerginliğin yatışmasını, huzur ve istikrarın hâkim kılınmasını arzulayan ülkeler bulunmaktadır. Türkiye, bu ikinci seçenekte yer alan ülkelerin başını çekmektedir. Bunun en somut, en açık ve net göstergeleri, Sayın Cumhurbaşkanının ve ilgili heyetlerin hem muhtemel Bosna hem de Ukrayna gerilimlerini düşürücü samimi girişimleri ve görüşmeleridir. Çünkü söz konusu bu krizlerden veya muhtemel savaşlardan en fazla mağdur olacak ülkenin Türkiye olacağının farkında ve bilincindeyiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

KAMİL AYDIN (Devamla) – Bitiriyorum.

Dolayısıyla gerçekten bugün görüşmekte olduğumuz uluslararası çok boyutlu anlaşmaların önem ve ehemmiyetinin farkında olan bir Milliyetçi Hareket Partisi olarak biz bunların ivedilikle karara bağlanması noktasında her türlü desteği sağlayacağımızı ve oyumuzun da olumlu olduğunu ifade eder, yüce heyetinizi saygıyla selamlarım. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz talep eden İstanbul Milletvekili Sayın Yunus Emre.

Buyurun Sayın Emre. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA YUNUS EMRE (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, uluslararası anlaşmalar, sözleşmeler Türkiye’nin dış politikasını incelemek, tartışmak için bize bir fırsat sunuyor. Bu kapsamda ben de tabii, şu anda üzerinde konuşmakta olduğum Moldova’yla sürücü belgeleri üzerine yapılan anlaşmayla ilgili bir muhalefet şerhimizin bulunmadığını, olumlu oy kullanacağımızı başlangıçta belirtmek istiyorum.

Ancak, değerli arkadaşlarım, dış politikamızda çok temel bir sorun var; o da, Türkiye’yi yönetenlerin dünya gerçeklerinden, Türkiye’nin ihtiyaçlarından son derece kopuk bir dış politika söylemi ve uygulaması tutturmuş bulunmalarıdır. Bakınız, geçtiğimiz aylarda Meclisin Plan ve Bütçe Komisyonunda Sayın Dışişleri Bakanı bütçe üzerine bir sunuş konuşması yaptı. Konuşmasında gerçekten bizleri dehşete düşüren şeyler söyledi. En başta da dedi ki: “Uluslararası örgütlerde hiç olmadığımız kadar itibarlı, prestijli bir dönemi yaşıyoruz.” Şimdi, biz tabii, Mecliste bakanları dinleme fırsatına, onlara sorular sorma fırsatına çok sık erişemiyoruz. O bakımdan, Plan ve Bütçe Komisyonu görüşmelerinde bakanların açıklamalarına önem veriyoruz, dikkatle dinlemeye çalışıyoruz. Ancak, şu anda içinde bulunduğumuz durumda, ortamda Türk Dışişleri Bakanının uluslararası örgütlerde Türkiye’nin çok prestijli bir durumda olduğunu söylemesi -ifademi bağışlayın ama- gerçekten gülünç değerli arkadaşlar. Bir örnekle açıklayayım: Bakın, kurucusu olduğumuz, 12 kurucu üyesinden biri olduğumuz Avrupa Konseyinde ülkemiz 2017 yılından beri denetim sürecinde. Daha yeni Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararlarının uygulanmadığı bir ülke olarak ne yazık ki ülkemiz Avrupa Konseyi nezdinde hakkında ihlal prosedürü başlatılan bir ülke durumunda. Bu şartlarda biz Sayın Dışişleri Bakanından ne dinliyoruz değerli arkadaşlarım? Türkiye’nin uluslararası örgütlerde çok prestijli bir durumda olduğu -affedersiniz ama- masalını dinliyoruz.

Değerli arkadaşlarım, Avrupa Konseyi, Avrupalılık, bunlar Türkiye için önemli konular, biz buna çok önem veriyoruz. Bakın, şöyle ifade etmeye çalışayım: Sosyal bilimciler çok tartışıyorlar “Avrupa nedir? Avrupalılık nedir?” Bu uluslararası örgütlerin, bunların tanımı için, Avrupa’nın, Avrupalılığın tanımı için anlamı nedir, bu çok tartışılan bir konu. Şimdi, Avrupa’yı bir coğrafi terim olarak düşünebilirsiniz; doğru, Avrupa ilk düşünüldüğünde akla bir coğrafi terim olarak, Asya’nın bir uzantısı olarak gelir, gelebilir ama bu çok sınırlı bir bakış açısı olacaktır. Birçok sosyal bilimciye göre, Avrupa bir kimliktir, Avrupa bir kavramdır, bir fikirdir. Şimdi buradan ne anlatılmak isteniyor yani Avrupa’nın bir kimlik olmasından, Avrupalılığın bir kimlik olmasından, Avrupa’nın bir fikir, bir ideal olmasından ne anlatılmak isteniyor? Bunu açıklamadan önce bir konuyu da yine belirtmem gerekiyor.

Değerli dostlarım, değerli arkadaşlar, sayın milletvekilleri; bu kavramlar, tabii, dönemden döneme değişebilir. Yani Orta Çağ’a gidin ya da Haçlı Seferlerine gidin, bizim bölgemizde insanlara “Avrupa” “Avrupalılık” dersiniz o dönemde, herhâlde bundan Hristiyanlığı, Hristiyan uygarlığını anlardı ya da sömürgecilik döneminde Afrika’da bir insana sorsanız “Avrupa nedir? Avrupalılık nedir?” diye, bundan muhtemelen sömürgeciliği, emperyalizmi anlardı; soğuk savaş devrinde Doğu Avrupa’da, Batı-Doğu kampaşması ortamında bir Doğu Avrupalıya “Avrupa nedir?” diye sorsanız bundan herhâlde kapitalizmi anlardı. Ama artık günümüzde, dünyada “Avrupa” dendiği zaman, “Avrupalılık” dendiği zaman gerçekten farklı bir şey anlaşılıyor ve bu anlaşılan şeyde de Avrupa Konseyinin -birazdan daha açma imkânım olacak- oluşturduğu fikir altyapısı, ilkeler altyapısı, öneriler altyapısı büyük bir yer tutuyor. Yani bugün Avrupa kendini insan haklarıyla, demokrasiyle, hukukun üstünlüğüyle tanımlıyor, Avrupalılıktan bunu anlıyor ve böyle bir örgüt var Avrupa’da, Avrupa Konseyi var.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye’de ne yazık ki iktidar partisi dış politikayla ilgili kamuoyunu yanlış bilgilendiriyor, tabiri caizse zehirliyor yanlış bilgilerle. Öyle değil, Avrupa Konseyi ile Avrupa Birliğini topluma aynı şey olarak sunuyor. Öyle değil, Avrupa Konseyi bizim dışımızda bir şey değil değerli arkadaşlarım; Avrupa Konseyi, bizim 12 kurucu üyesinden biri olduğumuz bir uluslararası örgüt ve hatırlatmak istiyorum, Avrupa Konseyinin birtakım organları, örneğin Parlamenter Meclisi, örneğin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, örneğin Bakanlar Komitesi ya da Yerel ve Bölgesel Yönetimler Kongresi; biz Türkiye olarak bunların hepsinde varız. Türkiye’nin içinde olduğu, başından beri içinde olduğu, katkı yaptığı bir örgütten bahsediyoruz ve biz, 1954’te Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’ni bu içinde bulunduğumuz yüce Mecliste kabul etmiş olan bir ülkeyiz, ta 1989’dan beri Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin zorunlu yargı yetkisini tanımış bir ülkeyiz. Türkiye’nin Avrupa Konseyi bakımından tarihinden size bir örnek vereyim: Bakın, biz Avrupa Konseyinin üyesiyken Almanya, Avusturya, bu ülkeler Avrupa Konseyinin üyesi değillerdi o tarihlerde ve Türkiye bu ülkelerin, Almanya’nın, Avusturya’nın bu örgüte üye olmasını destekledi, önlerini açtı. “Avrupa uygarlığının bu önemli kurumunda Almanya’nın da yeri vardır, Avusturya’nın da yeri vardır, onları dışlayamayız.” diyen bir ülke konumundaydı Türkiye. Değerli arkadaşlarım, bugün geldiğimiz nokta gerçekten çok üzüntü verici hatta utanç verici bir durum.

Sayın milletvekilleri, özetle, insan hakları, demokrasi, hukuk; bu alanlarda çalışan bir uluslararası örgütün kurucusu olmak Türkiye açısından çok önemlidir, çok değerlidir ve bugün Türkiye’nin bu örgütte içinde bulunduğu durum gerçekten büyük üzüntü verici bir durumdur.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye’nin, geçmişte başbakanları Avrupa Konseyinin Parlamenter Meclisinde konuşma yaptılar. 1979’da Bülent Ecevit Strazburg’da, Asambelenin genel kurul salonunda bir konuşma yaptı; on yıl sonra Turgut Özal bir konuşma yaptı ama en fazla konuşma yapmak sizin döneminizde, AK PARTİ’li politikacılara nasip oldu. Sayın Abdullah Gül, 2003 yılında Başbakan olarak orada milletvekillerine hitap etti. Sayın Recep Tayyip Erdoğan, Avrupa Konseyinde 3 defa

konuşma yaptı değerli arkadaşlarım ve bu konuşmalarının ilkinde, Başbakan sıfatıyla yaptığı konuşmasında şöyle seslendi milletvekillerine ve Avrupa Konseyini şöyle tanımladı: “Kıtamızın çeşitlilik içinde, birliğe dayalı ortak mirasını temsil eden bir kuruluş.” Değerli arkadaşlarım, böyle tanımladı ve arkasından, Türkiye’nin Başbakanı olarak, Türkiye’nin, bireysel özgürlükler, insan hakları ve hukukun üstünlüğünün yanında olduğunu belirtti; arkasından da Türkiye’nin uluslararası güvenlik ve demokrasinin pekiştirilmesine yönelik ortak arayışa olan güçlü bağlılığının altını çizdi; sonunda da yine Başbakan sıfatıyla, Türkiye’nin Avrupa Konseyinin aktif bir üyesi olmaya devam edeceği taahhüdünde bulundu; bundan on sekiz yıl, on dokuz yıl önce. Peki, bugün “Bizim mahkeme kararlarımızı tanımayan biz tanımıyoruz.” durumuna neden geldik arkadaşlar? Yani Türkiye’nin bu on sekiz yıllık, yirmi yıllık süreci niye bu şekilde sonuçlandı?

Değerli arkadaşlarım, Avrupa Konseyi bahsinde, tabii, özellikle bu sıra Osman Kavala davasını ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Türkiye’de uygulanmayan kararlarını konuşuyoruz ancak bir konuyu hatırlatmam gerekli: Avrupa Konseyi, Avrupalıların -buna kendimizi de dâhil ederek söylüyorum- kendi tarihlerinden çıkarttıkları derslerin bir sonucudur. Nasıl? Biliyorsunuz, geçtiğimiz yüzyılda dünyaya büyük acılar yaşatan 2 büyük dünya savaşı patlak verdi. Bu dünya savaşları Avrupa sorunları nedeniyle ortaya çıktı, Avrupalıların kendi aralarında yaşadığı çatışmaların sonucu olarak ortaya çıktı ve çok büyük insani yıkımlarla -tabii, başta Yahudi soykırımı olmak üzere çok büyük insani yıkımlarla- sonuçlandı.

Sayın milletvekilleri, bu kapsamda “Demokrasiler birbiriyle savaşmaz; halkın temsilcilerinin, halkın iradesinin yansıdığı, meclislerin güçlü olduğu ortamda barış korunabilir.” fikri aslında bu Avrupa Konseyinin temelinde yer alıyordu. Yani “Demokrasiyi, insan haklarını, hukuku savunan, benimsemiş, ona göre davranan yönetimler Avrupa’yı savaşa sürüklemeyiz.” düşüncesi temel düşünceydi.

Yine, bunun yanında, hatırlatmak gerekiyor ki kendisini hukukla sınırlamayan yönetimler kendi halklarına da büyük acılar yaşatabilirler. Az önce ifade ettiğim, başta Yahudi soykırımı olmak üzere, bu türden acı olaylarla sonuçlanabilir demokrasiden uzak yönetimler. Hukukla sınırlanmış yönetimler anlayışıyla, az önce ifade ettiğim Avrupa Konseyinin temelleri atıldı ve yine malumunuz, soğuk savaştan sonra da neredeyse, istisnasız olarak eski Doğu Bloku ülkeleri de bu sistemde yerlerini aldılar. Bu sistemden neyi kast ediyoruz? Kıta çapında demokrasiyi, insan haklarını, hukukun üstünlüğünü koruyacak, sözleşmelere dayalı bir garanti sisteminden bahsediyoruz.

Peki, değerli arkadaşlarım, bu şartlar içerisinde Türkiye’nin durumu nasıl, neler yapmak gerekli; burada da birkaç şey söylemek istiyorum. Bir defa, AK PARTİ hükûmetlerinin uygulamaları neticesinde -buna tabii, Avrupa’daki kimi vizyonsuz politikacıların politikalarını da eklemek gerekir- Türkiye’nin Avrupa Birliği üyeliği ne yazık ki artık bir ham hayal hâlinde yani bugün Avrupa Birliği üyesi Türkiye vizyonu, düşüncesi tamamen askıya alınmış durumda ne yazık ki. Bir de bunun üzerine insan hakları, demokrasi, hukuk alanlarında çalışan bu prestijli uluslararası örgütte de Türkiye dışlanma tehlikesiyle karşı karşıya.

Değerli arkadaşlarım, daha dün kadar -hatırlatmak gerekiyor- çok farklı bir iklim vardı, sizin döneminizde de atılan önemli adımlar vardı, unutmayalım bunları. Örneğin, 2004 yılında Türkiye, Avrupa Konseyinde denetimden çıkmıştı ve yine -AK PARTİ içinde de diplomat kökenli değerli arkadaşlarımız var, Sayın Yıldız da bizim Delegasyon Başkanımız, karşımda duruyor; hatırlayacaklardır- Türkiye ile Avrupa Birliğinin tam üyelik müzakerelerinin 2005’te başlayabilmesinin en önemli sebeplerinden bir tanesi de Türkiye’nin 2004’te bu denetim sürecinden çıkmış olmasıydı. Yine, hatırlatalım, 2010-2012 yılları arasında şimdiki Dışişleri Bakanı Sayın Çavuşoğlu, Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisinin Başkanıydı. Bir Türk milletvekili -ülkemiz için de gurur verici bir şey- iki yıl o Meclisin Başkanı olarak o Konseyin Başkanlığını yaptı.

Arkadaşlar, hatırlatalım, hepimizin bildiği adıyla İstanbul Sözleşmesi yani Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi. Değerli arkadaşlarım, bu sözleşme, Bakanlar Komitesinin İstanbul toplantısında imzaya açıldığı için İstanbul Sözleşmesi idi adı ve böyle bir sözleşmenin bizim kadim şehrimiz İstanbul'un ismiyle anılıyor olması, Türkiye açısından son derece prestijli, son derece olumlu bir şeydi. Yine, hatırlatalım, 2016 yılında güzel dilimiz Türkçe, Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisinin çalışma dilleri arasına eklendi.

Daha düne kadar böyle bir manzara vardı ancak Türkiye demokrasiden uzaklaştığı için, Türkiye'de hukuk, insan hakları ayaklar altına alındığı için bambaşka bir manzara ortaya çıktı. En önemli dönüm noktası 2017'de Anayasa değişikliğiyle yapılan Türkiye'de demokrasiden uzak bir tek adam anlayışının ve başkanlık sisteminin demokratik olduğu hiçbir ülkeye de benzemeyen, adına "Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi" dediğiniz sisteme geçildikten sonra işler tepetaklak gitmeye başladı değerli arkadaşlar. Hemen o yıl, daha önce denetim sürecinden çıkmış Türkiye'nin tekrar Avrupa Konseyi nezdinde denetime alındığını gördük. Avrupa Konseyinin tarihinde ilk defa denetim sürecinden çıkmış bir ülke, işte, verilen ismiyle "denetim sonrası diyalog" sürecine girmiş bir ülke olarak Türkiye, Konseyin tarihinde ilk defa tekrar denetime girdi; bu, ilk defa oldu. Düşünebiliyor musunuz? Yetmiş yıllık Avrupa Konseyinin tarihinde biz başka ilkleri yaşamak istiyoruz arkadaşlar. İnsan hakları, demokrasi, hukuk konularında Türkiye'nin öne çıkmasını istiyoruz ama Türkiye nasıl öne çıktı? Türkiye, Konseyin tarihinde ilk defa denetimden çıkmış bir ülke olarak tekrar denetime girerek öne çıktı. Bu yetmedi değerli arkadaşlarım, bu yetmedi. En son 2021 yılı sonu itibarıyla Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kararlarını uygulamayan bir ülke olarak hakkında ihlal prosedürü başlatılmış bir ülke durumundayız.

Değerli arkadaşlarım, sürem el verdiği ölçüde, biraz da bu durumu yaratan, daha doğrusu bardağı taşıran damla olarak Osman Kavala kararı hakkında da birkaç şey söylemek istiyorum. Bakın, değerli arkadaşlarım, Osman Kavala dosyasına ben de baktım. Osman Kavala'nın tutuklu yargılanmasını gerektirecek -birçok hukukçu da bunun altını çiziyor- hiçbir şey dosyasında bulunmuyor. Ayrıca bunu Sayın Dışişleri Bakanına da teşrif ettiklerinde Plan ve Bütçe Komisyonunda sormuştuk ama ne yazık ki yanıt vermediler, aynı zamanda Adalet Bakanına da sorduk. Kavala, daha önce tahliye edildiği bir dosyadan, o sırada yargılanmakta olduğu davadan beraat ettiği gün tekrar tutuklandı. Bu durumu kime anlatabilirsiniz arkadaşlar? Hangi hukuk devletinde böyle bir manzara olabilir?

Ve tabii en çok bizi üzen olaya gelmek istiyorum Osman Kavala bahsinde. Bakın, Osman Kavala'yla ilgili Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararını okuduğunuzda ne görüyorsunuz, biliyor musunuz? Orada, Kavala'nın bireysel olarak haklarının ihlal edilmiş olmasından çok daha fazlası yazıyor o metinde arkadaşlar, üzülüyorum bunu söylerken ama o metinde şöyle yazıyor: Bu kadar uzun tutukluluk süresinin, Osman Kavala'nın bu kadar uzun süre tutuklu olmasının "üstü kapalı bir amaca hizmet ettiği" bu mahkeme kararında belirtiliyor ve ilerleyen satırlarda o üstü kapalı amacın ne olduğu mahkeme tarafından, yargıçlar tarafından şu şekilde açıklanıyor: "Türkiye'de insan hakları alanında çalışan sivil toplum kuruluşlarını ve aktivistlerini caydırmak." Arkadaşlar, düşünebiliyor musunuz, şu Türkiye manzarasına bakar mısınız. Yani Türkiye'de insan haklarını, demokrasiyi koruyacak olan, koruması beklenen iktidarın uygulamalarıyla, insan hakları alanında çalışacak insanlar caydırılсын diye bir kişi çok uzun süre, haksız yere içeride tutuluyor; şu Türkiye manzarasına bakar mısınız, Türkiye'nin geldiği yere bakar mısınız arkadaşlar. Bu yetmiyor, bunu karar altına alan bu mahkeme kararından sonra Avrupa Konseyi, Türkiye'nin işte bu kararı uygulamadığını kayıt altına alarak Türkiye'yle ilgili ihlal prosedürü başlatıyor. Bu da yetmiyor, Sayın Cumhurbaşkanından açıkça yargıya müdahale anlamına gelecek ifadeleri hepimiz gazetelerde okuyoruz, televizyonlarda dinliyoruz.

Değerli arkadaşlarım, Türkiye'nin hukuk, demokrasi, insan hakları alanında çalışan uluslararası örgütten dışlanması, yaptırımlara maruz kalması bahsinde de bir konuyu hatırlatmak lazım. Bakın, bu yaptırımlar derken çok ağır bir şeyden bahsediyoruz çünkü bir devletin bir devlete yaptırımını gibi ekonomik ya da başka siyasi sebeplerle olan bir yaptırım demetinden bahsetmiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YUNUS EMRE (Devamla) – Sayın Başkan, toparlıyorum.

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

YUNUS EMRE (Devamla) – Siz ülkenizde hukuk tanımıyorsunuz, insan haklarını tanımıyorsunuz, insan haklarını savunanları içeriye atıyorsunuz diye uluslararası planda “Sizde hukuk yoktur kardeşim.”in tescil altına alınmasından bahsediyoruz. Manzara budur, birbirimizi kandırmayalım, Türkiye’de olan şu anda budur. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar) Değerli arkadaşlarım, Türkiye bu manzarayı hak etmiyor.

Bakın, Avrupa Birliği ile Türkiye arasında siyasi ilişkilerin temeli olan Ankara Anlaşması 1963’te imzalanırken dönemin Başbakanı İsmet İnönü Avrupa Birliğini tanımlarken, Avrupa entegrasyonunu, Avrupalılığı tanımlarken “Beşeriyet tarihi boyunca insan zekâsının vücuda getirdiği en cesur eser.” diyor değerli arkadaşlar. Bu vizyondan Türkiye bugün ne noktaya gelmiştir, bunu Genel Kurulun takdirlerine sunuyorum.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teklifin tümü üzerinde grupların söz talepleri karşılanmıştır.

Şahıslar adına bir söz talebi vardır, Adana Milletvekili Sayın Tulay Hatimoğulları Oruç.

Buyurun Sayın Oruç. (HDP sıralarından alkışlar)

TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu hafta boyu Genel Kurulun gündeminde uluslararası sözleşmeler var ve tabii, bu sözleşmelerin her biri ayrı bir ülkeyle, ayrı bir konuya, ayrı bir temaya sahip; eğitim, ticaret, sürücü belgeleri vesaire, öyle başlıklarla devam ediyor ama bu anlaşmaların önemli bir bölümü de askerî anlaşmalar ve işte, Kamboçya, Kamerun, Fildişi Sahili, Uganda’yla yapılacak askerî anlaşma mahiyetinde anlaşmalar.

Bizim Halkların Demokratik Partisi olarak dün olduğu gibi bugün de askerî anlaşmalara karşı tutumumuz belli ve olumsuz olarak bakıyoruz. Bunun nedeni, bir yandan silah ticareti, öte yandan orada asker bulundurmak. Bütün bunlara karşı olduğumuzu, bu kürsüde bu konuyla ilgili konuşma yaptığımız her seferinde aynı şekilde görüşlerimizi ilettik. Çünkü şuna inanıyoruz: Militarizm, dünyayı bugün bu hâle getiren, özellikle bu sömürgeci anlayışı besleyen bir alandır ve bu alanı, bu uluslararası sözleşmelerle, askerî sözleşmelerle daha çok destekliyor ve daha çok geliştirmiş, militarizme de hizmet etmiş oluyoruz; o yüzden de karşıyız.

Ben bugünkü konuşmamda Çin’in Kuşak-Yol Projesi’nden bahsetmek istiyorum çünkü önümüzdeki süreçte -sanırım- uluslararası siyasetteki en önemli tartışmalardan, tartışma başlıklarından biri olacak -başlık demek bile belki yersiz- konulardan biri olacak. Bu tartışmada özellikle şunun altını çizmek isterim: İkinci Dünya Savaşı biterken yerini bir soğuk savaşa bırakmıştı ve ABD’nin öncülüğündeki Batı Bloku’na karşı Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği’nin öncülüğündeki Doğu Bloku arasında bir soğuk savaş dönemi yaşandı ve Sovyet Sosyalist Cumhuriyetler Birliği’nin 91’de yıkılışıyla birlikte o dönemde bir yeni dünya düzeninden bahsediliyordu. Hâlâ “yeni dünya düzeni” kavramı, yine uluslararası siyasette çokça kullanılan bir kavramdır ama şu an -bahsi geçen, bahsettiğimiz- ondan da daha yeni, yepyeni bir dünya düzeninden bahsediyoruz. Burada özellikle tek kutuplu dünyadan çok

kutuplu dünyaya geçişle -ABD'nin artık hegemonik anlamda ve ticaret anlamında güç kaybetmesi, Çin ekonomisinin yükselmesi, bunu Japonya, Rusya ve başkaca ülkelerin de desteklemiş olması- bu gelişmeyle dengeleri bütün dünyada yeniden yerinden oynatarak yepyeni bir dünya düzeni kuruluşunun adımı atılmış durumdadır.

Bakın, bu gelişmelerde şunun altını özellikle çizmek istiyorum: Ülkelerde silahlanma, özellikle nükleer silahlara dönük yapılan yatırımlar da bu yeni dünya düzeni döneminde daha da artmış, bu yepyeni dünya düzeninde de daha da artacak ve -şunun altını özellikle çizmek istiyorum ki- bu nükleer silahlar, bunun yanı sıra kapitalizmin vahşi üretim tarzının doğayı talan etme biçimi, bütün bunları üst üste koyduğumuzda aslında bu sömürgeci düzen, bu sistem; dünyayı yaşanmaz bir hâle getirmeye başlamış durumdadır. Bizler, hani izliyoruz ya filmlerde, bilim kurgu filmlerinde dünyada yaşamın bittiğini ve başka gezegenlerde yaşamların arandığını, işte, bununla bu, artık bir ütopya olmaktan çıkıyor ve gerçeğe dönüşüyor.

Şimdi, Çin'in Kuşak-Yol Projesi'nde ne amaçlanıyor? Hatırlayacağınız üzere, 2013'te Kazakistan'da ve Endonezya'da yapılan bir toplantıda, Çin Devlet Başkanı bu projeyi ilk olarak orada açıkladı. Kuşak-Yol Projesi 21'inci yüzyılın İpek Yolu projesi olarak tasarlanıyor; Asya'nın doğusu, Orta Asya, Batı Asya, Afrika ve Avrupa ülkeleri hem karadan hem denizden birbirine bağlanacak ve çok kutuplu dünya sistemine karşı, ABD'nin bugün attığı çığlığa karşı bu proje hızla geliştiriliyor.

Peki, burada Türkiye'nin rolü ne olacak? Bu konuyu aslında Ukrayna krizinde biz çok detaylı analiz etmiştik yine bu kürsüde yaptığımız bir konuşmada. Bunun Türkiye'ye getirilerinin ve götürülerinin ne olacağını detaylı ifade ettik -şimdi sürem ona yetmeyecek ama- bu gelişmeler olurken yani İpek Yolu Kuşak-Yol Projesi gerçekleşirken jeostratejik öneme sahip olan Türkiye bu projenin içinde yer alacak mı? Yer alacaksa bir NATO ülkesi olarak bunları nasıl yanıtlayacak? İşte, Türkiye'yi bekleyen devasa sorunlar.

Dediğim gibi, Ukrayna krizinde ülkenin yaşadığı sorunlara baktığımızda aslında bu projenin yansımaları olduğunu göreceğiz çünkü bugün ABD-Rusya-Ukrayna üçgeninde düşündüğümüzde esasen bu projeye karşı uluslararası güçlerin yeniden dizayn edilmesini bu Ukrayna krizinde de bir kere daha görmüş oluyoruz ve bizler diyoruz ki: Mutlaka ve mutlaka bunu tersine çevirebiliriz ve farklı bir dünya yaratmak mümkün. Geminin başındaki kaptan değişince yani tek kutuplu dünyadan çok kutuplu dünyaya geçildiği zaman geminin gittiği rotanın yönü değişmiyor. Hangi açıdan değişmiyor? Dünyaya barış gelmiyor, dünyaya huzur gelmiyor, ezilen ve sömürülenlerin üzerindeki ezme ve sömürme ilişkileri ortadan kalkmıyor. Dolayısıyla, bu geminin rotasını değiştirmemiz gerekiyor. Halkların kurtuluşunda dünyadaki bütün yurttaşların özgürce yaşayabileceği bir ülkeyi tesis etmek, kaygılanmadan, "Acaba ertesi güne aç mı uyanacağım? Ekmek parası bulabilir miyim?" kaygısı yaşamadan adil, eşit bir şekilde bir bölüşüme doğru bu geminin rotasını bizler kaydırabiliriz.

Bizlere -daha önce bahsettik- 2 pakt dayatıldı bugüne kadar ve biz bu 2 paktın 2'sine de "hayır" dedik ve kendi bağımsız çizgimizi izleyebileceğimizi uluslararası siyasette ifade ettik. Şimdi tam da zamanı, bu yeni dünya düzeni yeniden şekillenirken bizler burada tercihlerimizi bundan yana yapabiliriz. Bakın, dünyadaki varlıklar, Türkiye'deki varlıklar eşit bir şekilde bölüştürülürse ve sosyalizmin temel prensiplerinden biri olan "eşit işe eşit ücret" politikası izlenirse inanın bu geminin rotası halklar, ezilenler ve sömürülenlerin lehine döner.

Yine bölgemiz başta olmak üzere Orta Doğu ve Afrika coğrafyasında halkların en fazla ihtiyaç duyduğu noktalardan biri halklar arasındaki eşitliğin sağlanması, diyalogun sağlanması, barışın tesis edilmesidir. Mesela Komisyona hiçbir zaman şöyle bir konu gelmez, biz getirirsek zaten Komisyon direkt reddeder: Acaba neden demokratik konfederalizm tartışmasını biz yürütmüyoruz? Neden

bölgede böyle çözümler üretmiyoruz da acaba SİHA'ları nasıl satabiliriz, SİHA satabilecek ortamı nasıl yaratabiliriz... Ve neden uluslararası bütün ilişkilerde bu çerçevede, bir güruhün kazanması için, bir kesimin kazanması için politika izlenir? Bunun nedeni belli çünkü AKP iktidara geldikten sonra askerî, sanai kompleks konusunda yandaşların, akrabaların, dönürlerin önlerini açtı ve onlara çok ciddi teşvikler sundu. Burada da insan kanı üzerinde ticaret yapma konusuna da bu iktidar bir kere daha bunlarla beraber imza atmış oldu.

Evet, bu projede, Kuşak-Yol Projesi'nde söyledik: Halk yok, toplum yok, açlar yok, yoksullar yok, ezilenler yok, sömürülenler, geçinemeyenler, elektrik faturasını ödeyemeyenler, savaşlarda ölenler, göçmenler, kadınlar, çocuklar, engelliler yok. Dolayısıyla, bu proje, bizlere, şimdi sanki yepyeni bir sistem ve adil, demokratik bir sistem kurulacakmış gibi kamuoyuna ihraç edilmeye kalkışlsa da asla buna olumlu bakmayacağız ve bunun karşısında olmaya devam edeceğiz. Hiçbir iktidarcı anlayışın bu şekilde bir çözüm üretme olasılığı yoktur. Ve tabii ki şunu hatırlatmak istiyorum: Bundan iki yüz sene önce Marx “Bütün dünyanın işçileri, birleşin.” demişti ve Avrupa’da büyük bir yankı buldu bu yaklaşım. Şu an işçilerin kimi kazanımlarına, Avrupa ülkelerine, Avrupa Kıtası’na baktığımızda tam da bu anlayışın hâkim olması sonucunda orada işçilerin çok büyük haklar elde ettiğinin ama elbette yeterli olmadığının altını da özellikle çizmek istiyorum.

Dünyada büyük dönüşümler oluyor, olacak ama yine aynı reçeteyle bizlere çözüm sunmaya kalkışanlara karşı diyoruz ki: Dünyanın bütün işçileri, emekçileri, yoksulları, halkları birleşin. Bunun yolu, ülke sınırlarında birleşerek ortak mücadeleyi örgütlemekten geçer ve bu örgütlülüğü sınırın ötesine taşıyarak enternasyonalist mücadeleyle mümkündür bunlar. Bu, ham hayal değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Selamlayın lütfen.

TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ (Devamla) – Bunları bizler bu kürsüden konuştuğumuz zaman eminim karşıımızdaki sıralarda oturanlar “Bir hayal kuruluyor, bir hayal anlatılıyor, oysa bu hayaller çoktan öldü.” diye düşünüyorlar ama emin olun ki bu hayaller yeniden dirilecek ve çocuklarımıza özgür yarınlar bırakabileceğimiz bir düzeni bizler tesis edeceğiz, ezilen ve sömürülenlerin ortak dayanışmasıyla bu düzeni tesis edeceğiz. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teklifin tümü üzerinde şahıslar adına söz talepleri karşılanmıştır.

Teklifin üzerinde soru-cevap talebi yoktur.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.41



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 20.05****BAŞKAN: Başkan Vekili Haydar AKAR****KÂTİP ÜYELER: Emine Sare AYDIN (İstanbul), İshak GAZEL (Kütahya)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 53’üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

293 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Sayın Yılmaz...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

39.- Düzce Milletvekili Ümit Yılmaz’ın, 51 ilde teşvik uygulamasının devam etmesinin bu illerde bulunan yatırımcıların ve vatandaşların beklentisi olduğuna ilişkin açıklaması

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

2013 yılında uygulamaya giren, 51 ilde uygulanan, özel sektörde sigorta primlerine yüzde 6 oranında indirim getiren teşvik süresi, 2021 yılı başında Sayın Cumhurbaşkanının kararıyla 31/12/2021 tarihine kadar uzatılmıştır. Büyükşehirlerde kalabalıklaşan nüfus yoğunluğunu, göçü engelleyen, yatırımcının büyükşehirlerden diğer illere geçmesini sağlayan teşviklerin devam etmesi, 51 şehirde yaşayan vatandaşlarımız ve yatırımcılarımız için hayati önemi haizdir. 51 ilde teşvik uygulamasının bu yıl ve önümüzdeki yıl da devam etmesi bu illerde bulunan yatırımcılarımızın ve vatandaşlarımızın beklentisidir.

Teşekkür ederim.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2820) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 293) (Devam)

BAŞKAN – 1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE MOLDOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA SÜRÜCÜ BELGELERİNİN KARŞILIKLI OLARAK TANINMASI VE
DEĞİŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- (1) 30 Aralık 2019 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde İYİ Parti Grubu adına söz talep eden İzmir Milletvekili Sayın Aytun Çıray.

Buyurun Sayın Çıray. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkan, yüce Meclisimizin değerli üyeleri; Türkiye, Kurtuluş Savaşı’mızdan bu yana en zor ve en çetin günlerden geçiyor. Sefalet hiç bu kadar derin, fukaralık hiç bu kadar yaygın, güzel ülkemizin üzerine çöken karanlık hiç bu kadar koyu olmamıştı. Her kesimden vatandaşımızın feryatları o kadar iç yakıcı, o kadar iç paralayıcı ki Cumhuriyet’in üyelerinden Sayın Bahçeli bile “Elektrik ve doğal gazdaki yıkıcı artışların önüne geçmek zorundayız.” dedi. Çünkü yirmi yılın sonunda tarihimizde eşi benzeri görülmemiş sistematik bir yalan ve propaganda mekanizmasıyla insanlarımızı ambale eden, başarısızlığı başarı, yanlışları doğru gibi göstermeyi marifet ve beceri belleyen, tam bir otokratik keyfilik rejimine dönüşmüş olan mevcut saray iktidarının yıkımı sadece elektrik ve doğal gaz faturalarının yıkıcı artışıyla sınırlı değil. Bakın, değerli arkadaşlar, ne yazık ki bu Hükümet 2,6 sent zararla aldığı elektriği 2,9 sente dağıtıcılara satmaktadır; onlar da 2022 yılında 11,5 sente fatura etmekte.

Bir diğer önemli konu, bizim Grup Başkan Vekilimiz Erhan Bey’in de notlarında söylediği gibi, EPDK kararıyla beş yıl 7 milyar lira olarak vatandaşımızın faturasına yansıtılan, devletten bu dağıtıcılara ödenen, verilen para ne yazık ki 2021 yılında yüzde 217 artışla 22 milyar liraya çıkmış. Onun için, hiç kimse “Bu zammı kim yapıyor?” diye etrafına bakınmasın. Bu yirmi yılın sonunda tarihimizde eşi benzeri görülmemiş bir siyasi anlayışla karşı karşıyayız. Bu iktidar, milletimizin zenginleşmesinin önündeki en büyük engeldir. Bir çağ dönüşümüne adapte olmamızı sağlayacak donanımlı gençliğimizin geleceğini dışarıda aramasına neden olan, ekonomik nedenlerle nüfus artış oranını nüfus dönüşümü için gerekli olan yüzde 2’nin altına düşürerek âdeta soyumuzu kurutmaya doğru götüren, sevgi, barış ve refah gibi kavramlara uzak bir kötülük yönetiminin hâkimiyeti altındayız.

Değerli arkadaşlar, bildiğiniz gibi 15 Temmuz 2016’da tarihimizin en hain kalkışmasını yaşadık. Ancak bu hıyanet bahane ve vesile kılınarak 16 Nisan 2017’de şaibeli Anayasa referandumuyla içinden geçtiğimiz bu ucube rejim sürecine girdik ve bu ucube rejimle birlikte, iktidar, milletimizin binlerce yıllık devlet kurma geleneği ve tecrübesiyle yarattığı büyük kurumları yerle bir etti. Dış politikamız modernleşme tarihimizin iki yüz elli yıllık rotasından çıkarıldı. Ekonomimiz sadece saray merkezli çok dar bir zümrenin çıkarlarına hizmet etmeye ayarlandı. Böylece, Türkiye, ne yazık ki Lozan öncesi tabloya döndürüldü. Sağlık sistemimizi iflasa sürükleyen şehir hastaneleri, ödeyemedikleri 10 milyarlarca dolarlık krediyi milletin sırtına yükleyen elektrik dağıtım şirketleri, adalete değil saraya hizmet eden yargı, battallaştırılmış, kadük edilmiş bir Meclis ve sonunda şirketlere verilen imtiyazlarla yapılan döviz garantili köprüler, tüneller ve otoyollarla kapitülasyonların geri gelmesi.

Değerli arkadaşlarım, ancak kurumsal yıkım gerçekte bu tasvirden çok daha vahimdir. Bakınız, bu millet 15 Temmuz 2016’da binlerce yıllık tarihinin en korkunç ihanetini yaşadı. Ben, bu ihanetin araştırılması için yüce Meclisin çatısı altında kurulan Komisyonun üyelerinden birisiydim. Ancak Komisyonumuz sistematik bir biçimde engellendi. Tüm engellemelere rağmen muhalefetin katkılarıyla ortaya çıkarılan rapor ise gizli bir elin müdahalesiyle kaybettirildi. FETÖ borsaları ortaya çıktı. Bu arada, safca inançları nedeniyle on binlerce insanımız FETÖ’ye değil, FETÖ’yle iltisaklı birtakım kuruluşlarla ilişkili oldukları gerekçesiyle bir KHK’yle işlerini kaybettiler, yandaş kalemlerin belirttikleri gibi sivil ölüme mahkûm edildiler. Pazar yerlerinden akşamüzzerleri yiyecek toplayanlara şahit olundu. Bu vatandaşlarımızın azımsanmayacak bir kısmının masumiyetleri yargıda da tescil edildi ama buna rağmen görevlerine iade edilmediler yani sivil ölüme mahkûmiyetleri devam etti. Buna karşılık, FETÖ hıyanetinin en üst makamıyla görüntü veren birçoklarının, mesela, Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Nureddin Nebati ve aynı karedeki arkadaşlarının “Aldatıldık.” demeleri bile yetti. Ancak Millî Savunma Bakanının 4 yardımcısından 3’üyle ilgili gerçek, milletimize yaşatılan yıkımın büyüklüğünü ortaya koydu. Bu 3 bakan yardımcısından 1’i olan Muhsin Dere’nin FETÖ’cü olmanın temel kanıtı sayılan byLock kullanıcısı olduğu iddiaları, bir emekli askerî savcı olan Ahmet Zeki Üçok tarafından savcılığa bildirildi.

Değerli arkadaşlarım, açık kaynaklarca, 15 Temmuz 2016 darbe kalkışmasından bu yana Türk Silahlı Kuvvetlerinden 24.256 personelin ihraç edildiği belirtilmiştir. Aynı kaynaklara göre, bu ihraçların 9.360'ının altında Sayın Akar'ın imzası vardır. Bu ihraçlar haksız demiyorum ama hangi somut kanıtlara dayandırıldığını biz bilmiyoruz. Oysa söz konusu bakan yardımcılar hakkındaki iddialar ve belgeler çok ciddi.

Diğer bir Bakan Yardımcısı Yunus Emre Karaosmanoğlu'nun adı ise WikiLeaks belgelerinde Amerika tarafından korunması gereken biri olarak geçmektedir. Bu kişi, aynı zamanda uzun süre Başbakanlık Özel Kalemı gibi devletin sırlarının gelip geçtiği önemli bir görevde de bulunmuştur. Bu açık kaynaklardaki gerçeklerin bilinmemesi devlet tarafından, devleti yönetenler tarafından mümkün müdür? Bu konudaki ciddi iddialar da onların görevlerini sürdürmelerini engellememiş. Şimdi, buradan, olur olmaz konularda "beka sorunu" diyenlere sesleniyorum: Bu iddialar doğruysa -ki çok ciddi iddialar olduğuna inanmasaydım Meclise taşımazdım- bu iddialara sessiz kalanlar ve bu kişileri oraya yerleştirenler, kim olurlarsa olsunlar bizzat kendileri beka sorunu değil midir?

Sayın milletvekilleri, bütün bunlar, devlet dediğimiz kurumlar bütünüyle topyekûn bir yıkımın ürünüdürler. Mesela, son olarak Sayın Cumhurbaşkanının bir başarı olarak takdim edilen Birleşik Arap Emirlikleri'ne yaptığı ziyaret de bu yıkımın bir başka görüntüsüdür. Gezi şerefine Dubai'deki dünyanın en yüksek binası Burj Halife kulesine Türk Bayrağı giydirilmesi yerlere göklere konamadı. Oysa aynı medya, Birleşik Arap Emirlikleri için 25 Kasım 2021'de "Şerefsiz Bunlar" manşeti atmıştı ama devran döndü; ipe sapa gelmez "Faiz sebep, enflasyon sonuç." zırvası sonucunda Türkiye, tarihinin yegâne ekonomik buhranına girdi, özerkliği bitirildi, Merkez Bankasının döviz rezervleri eksi bakiyeye döndü, hukuk bitirildi, Sedef Kabaş'ın haksız suçlamalarla tutuklanıp Murat Ağirel ve Barış Pehlivan gibi araştırmacı gazetecilerin yeniden hapse atıldığı bir vasatta ciddi uluslararası yatırımcıların Türkiye'ye gelmesi ihtimali iyice yok edildi. Çare, Katar ve Birleşik Arap Emirlikleri gibi ülkelerin eline Türk milletinin sırtından kolay ve bol kazanç olmasını vermektir. Bunun için "Kanal İstanbul" adı altında sonsuz bir arazi rantı dâhil her türlü peşkeş göze alındı ne yazık ki ama buradan, bu ülkelere Sayın Meral Akşener'in sözleriyle sesleniyorum: "O ihaleleri ve alım satımları sizlere yedirmeyeceğiz."

Değerli arkadaşlar, yaşadığımız bütün bu zincirleme sefillik ve zillet tablosunun ardında tek bir amaç bulunmaktadır, bu da her ne pahasına olursa olsun saray rejimini ayakta tutmaktır. Bu, sadece saray rejiminin efendisi için değil yancılar için de hayat memat meselesidir. Onların amaçlarına ulaşmaları ne yazık ki Türkiye için bir yıkım olacaktır. Biz, medeni dünyada yer alma ve güçlü büyük Türkiye hayalimizi hiçbir zaman için yok etmeyeceğiz ve bunun yok edilmesine de izin vermeyeceğiz. Nitekim, milletimiz 12 Şubatta yıkımın içinde umudu görmüştür, yıkımın sorumluları içinse korku dağları beklemektedir.

Hepinize içten sevgi ve saygılarımı sunuyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, yerimden bir dakika söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Turan, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

40.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, İzmir Milletvekili Ayten Çıray'ın 293 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerinde İYİ Parti Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, konuşmacının daha önce de defaatle ifade ettiği seçimlerin şaibeli olduğu tarzı iddialarına artık cevap bile vermiyoruz çünkü bunları çok konuştuk, tartıştık. Bu millet iradesini ortaya koydu, bir karar verdi, bu karar da bizim baş göz üstüne deyip saygı duyduğumuz bir karar. Ancak konuşması arasında sayın konuşmacının çok üzülerek takip ettiğim, -özür dileyerek söylüyorum- tecrübesine yakıştıramadığım bir hususu ifade etmek isterim.

Bakınız, Savunma Bakan Yardımcılarıyla ilgili iddiaları geçen hafta CHP’li bir arkadaş dile getirmişti. Bunun üzerine Bakanlık tüm konularla ilgili açıklamalarını yaptı, bizler ilgili belgeleri aldık, arkadaşlarımız buna ilişkin açıklamalarını yaptı. Tamamen yalan olduğu, yanlış olduğu, belgeli bilgili olan konuların, bir hafta sonra bir başka parti tarafından tekrar bu kürsüye, bu aziz kürsüye taşınmasını ibretlik buluyorum Sayın Başkanım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Muhsin Dere’nin, Sayın Bakan Yardımcısı Muhsin Dere’nin byLockçu olduğu iddiası... İspatlanmanın ötesinde, listede olmadığını resmî belgeli aldık, bunları paylaştık yani mahkemenin kararı var, Genelkurmayın kararı var, Emniyet Genel Müdürlüğünün yazısı var. Yani ne yapmamız lazım dediklerinizin yanlış olduğunu söylemek için. Burası herhangi bir kurum değil. Savunma Bakanlığı, askerimizin motivasyonunun en yoğun olduğu, en hassas olduğu yerlerden bir tanesi. İftira kötüdür ama buraya... 2 defa kötüdür.

Sayın Başkan, bir daha anlatayım size arzu ederseniz: Mahkeme “ByLock listesinde yok.” diyor. “2 kardeşi KHK’yle atılmış memur.” diyor. Ömründe kardeşi memur olmamış; atılmayı bırakın, memur kardeşi yok.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Ben onu söylemedim.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Dolayısıyla, hani nereyi düzelterek? Orası yanlış, burası yanlış. Bunlar, bu aziz kürsüye, Gazi Meclise -bilerek yapılan- yalanlar yanlışlar yakışabilir mi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Turan.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkan...

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Aytun Bey...

Başkanım, izin verirsiniz bir daha, son...

BAŞKAN – Tamamlayın o zaman.

Buyurun.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – O yüzden, tecrübesine güvendiğim Sayın Vekilin daha hassas olmasını öneririm kendisine. Eksik bilgi varsa beraber arayalım muhataplarını, Bakanlığa gidelim, Genelkurmay’a gidelim. Ama biz nasıl olur da Millî Savunma gibi en hassas bakanlıklardan bir tanesini iddia edildiği gibi bir kişiye teslim edebiliriz? 4 bakan yardımcımızın 4’ünün de geçmişinin tertemiz, sicilinin belli, ömrünün FETÖ’yle mücadeleyle geçmiş insanlar olduğunu biliyoruz; bir kısmı vekillik yaptı, valilik yaptı, tanıyoruz bu arkadaşlarımızı. Şuay Bey de öyle, Alparslan Bey de öyle, hepsi öyle. Dolayısıyla bu konularda hassas bir dil kullanılmasını ifade etmek isterim.

Farid Farjad’ın çok sevdiğim bir ifadesi var Başkanım, der ki: “Yıllar sonra öğrendim ki çok bağırarak hakikat ifade edilmez. Anlamak isteyen ufak bir ifade de yeterlidir.” Ufak ifademizi söyledik, sakın söyledik, mahkeme kararını verdik, basın toplantısı yaptık. Ne yapmamız lazım daha ki arkadaşlarımız daha hakkaniyetli bir dil kullansınlar Başkanım?

BAŞKAN – Peki, anlaşıldı, tamam.

Teşekkürler.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkanım, söz istiyorum cevap vermek için.

BAŞKAN – Yani neye cevap vereceksiniz? Size bir sataşma yok ki.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Düzeltmek istiyorum, 60’a göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Çıray, neyi düzeltereksiniz? Yani o da kendi...

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi... Ben söz istiyorum Sayın Başkanım. Beni doğru söylememle itham etti. O nedenle söz istiyorum, cevap vermek için.

ÇİĞDEM ERDOĞAN ATABEK (Sakarya) – Ama belgelerle kanıtladı işte, daha ne söyleyeceksin? Belgeleri gösteriyor.

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – Sayın Başkan doğru söylemediğinizi söyledi işte.

BAŞKAN – Peki, yerinizden 60’a göre bir dakika söz veriyorum.

Buyurun Sayın Çıray.

41.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yaptığı açıklamadaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Teşekkür ederim.

Şimdi, değerli arkadaşlar, şu elimde gösterdiğim belge dün cumhuriyet savcılığına bütün belgelerin verildiği, bu iddialar hakkındaki suç duyurusudur. Bütün sözlerim boyunca bunların bir iddia olduğunu söyledim ama dediğim gibi, bu iddiaları ortaya atanların ciddiyetinden şüphe etseydim bunları burada, Mecliste tartışmazdım. Bunları Mecliste tartışmayıp nerede tartışacağız?

İkincisi, WikiLeaks belgeleri burada, işte, WikiLeaks belgeleri burada. Değerli arkadaşlar, bana sakın FETÖ konusunda hassasiyetten bahsetmeyin. FETÖ’yü araştırma komisyonu raporu kayıp arkadaşlar, bizim hep birlikte yazdığımız komisyon raporu kayıp. Niye Meclis o komisyon raporunu burada tartışmadı? Niye Türkiye gerçeklerinden haberdar edilmesi istenmedi? Niye sigarayı araştırma komisyonuna dahi ek süre verilirken FETÖ’yü araştırma komisyonuna ek süre verilmedi?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çıray.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Neyi düzeltti?

ÇİĞDEM ERDOĞAN ATABEK (Sakarya) – Evet, neyi düzelttiniz?

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çıray.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2820) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 293) (Devam)

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz talep eden Diyarbakır Milletvekili Sayın Garo Paylan.

Buyurun Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, demokratik bir Türkiye hayalimiz vardı, hâlâ var ancak özellikle son altı yılda, Dimyat’a pirince giderken eldeki bulgurdan da olduk; ne huzurumuz var ne refahımız var, yalnızca Türkiye olarak değil bölgesel olarak da ne huzur var ne refah var. Bunda ben Türkiye’nin maceracı ve yıkıcı dış politikasının temel bir etken olduğunu düşünüyorum değerli arkadaşlar. Türkiye’miz güçlü bir

ülke, çok daha güçlü olmasını hayal ediyoruz ama bu gücün nasıl oluşabileceğini tekrar düşünmemiz lazım arkadaşlar, şapkayı önümüze koyup düşünmemiz lazım. Agresif, maceracı, saldırgan dış politikamızın nelere yol açtığının bir kez daha muhasebesini yapmamız gerekiyor değerli arkadaşlar.

Bakın, değerli arkadaşlar, şimdi, Türkiye'nin bir sert gücü var ki her ülkenin bir sert gücü vardır yani kendisini savunacak bir gücü olmalıdır bir ülkenin, bir de her ülkenin yumuşak gücü olmalıdır. Son yıllarda Sayın Erdoğan hep dedi ki agresif politikalarla: "Oraya gireriz, orayı asarız, burayı keseriz. Ege'de, Akdeniz'de maceracı politikalara imza atarız." Sonucu ne oldu? Kim kazandı, kim kaybetti? Gelin, bunun bir muhasebesini yapalım değerli arkadaşlar. Bakın, bütçemizden çok büyük kaynaklar silaha, savaşa gidiyor, oysa o kaynaklarla biz halkımıza, ihtiyaç sınırına kadar ücretsiz elektrik sağlayabiliydik, emeklilikte yaşa takılanları emekli edebiliydik, Kredi ve Yurtlar Kurumuna borçlu gençlerimizin borçlarını silebiliydik ama kaynaklarımızı silaha, savaşa harcıyoruz.

Bakın, Ege'deki, Akdeniz'deki bizim agresif politikalarımızla tamam, biz silaha, savaşa para harcadık ama sonucu ne oldu? Yunanistan da bir tehdit hissetti ve onlar da daha çok silaha yatırım yapmaya başladılar. Ne yaptılar biliyor musunuz? Fransız uçak şirketiyle anlaşma yaptılar, milyarlarca dolara uçak alıyorlar Fransız şirketlerinden. Niye? Türkiye'yi risk olarak görüyorlar. Amerikan şirketleriyle anlaşma yaptılar, F-35'ler alıyorlar, başka silahlar alıyorlar. Arkadaşlar, bunun sonucunda kim kazanıyor? Amerikan silah şirketleri, Fransız silah şirketleri kazanıyor. Kim kaybediyor? Türkiye'li köylü Hasan amca kaybediyor, Yunanistanlı köylü Yorgo kaybediyor. Değerli arkadaşlar, gelin, bu muhasebeyi bir kez daha yapalım, bu silahlanma yarışında Türkiye'nin ve Yunanistan'ın köylüsünün birlikte kaybetmesinin hesabını, muhasebesini hep beraber yapalım. Ne oldu sonucunda? Yunanistan, Amerika'ya daha fazla üsler açtırdı öyle değil mi? Yunanistan'da çok sayıda Amerikan üssü var ve Amerika bölgeye daha fazla yerleşti. Acaba bu bizim dış politika hedeflerimizle uyumlu mu? Böyle saldırgan politikaların sonuçlarını bir kez daha değerlendirmemiz gerekmez mi?

Bakın, değerli arkadaşlar, Suriye politikamızda gelin bir muhasebe daha yapalım. Ne dediler on yıl önce? "Emevi Camisi'nde namaz kılacağız." hayalleriyle Suriye'ye girildi, Suriye'deki iç savaş yangınına benzin döküldü, üstelik mezhepci bir anlayışla bunu yaptığımız için de o yangın daha da büyüdü. Kürt politikasında sertlik ve düşmanlık politikalarıyla Suriye'ye girdiğiniz için Suriye'deki yangına benzin döktünüz. Kim kazandı arkadaşlar Suriye politikamız sonucunda, ne oldu? Rusya Suriye'ye girdi, Amerika Suriye'ye girdi ve maalesef Suriye paramparça oldu. Bakın, bizim saldırgan, agresif ve yıkıcı dış politikamızın bir sonucudur bu. İşte, Kürt meselesinde, içeride barış vizyonu olmayanların bölgesel olarak da "Kürt anasını görmesin." politikası maalesef Suriye'de de bir yıkıma yol açtı. İşte, bu muhasebeyi yapabilmeliyiz değerli arkadaşlar.

Bakın, Suriye'deki saldırgan politikalarımız sonucu oradaki cihatçılara milyarlarca dolar maaş ödüyoruz, silah veriyoruz. Oysa bu politikalar yerine Türkiye'deki yurttaşlarımızın elektriğini ücretsiz sağlayabiliydik. Şu anda, mutfak masrafını karşılayamayan işçimize, emeklimize, emekçimize daha fazla kaynak aktarabilecekken Suriye'deki yangına benzin dökmeye devam ediyoruz ve bu politika hepimize kaybettiriyor değerli arkadaşlar.

Yunanistan'la başladık, Suriye'yle devam ettim, gelin bir de Ermenistan politikasına bakalım; Ermenistan, Azerbaycan politikasına. Geçen yılki savaşa maalesef bu anlamda taraf olduk, binlerce Azeri ve Ermeni genci hayatını kaybetti hem Azerbaycan hem Ermenistan bir yıkım yaşadı. Sonucu ne oldu arkadaşlar? Rusya bölgeye yerleşti; Rusya, Karabağ'a girdi; Karabağ, Rusya'nın bir garnizonu hâline geldi. Türkiye ise ne masada var ne sahada var. Rusya bölgede var; Rusya'nın hegemonyası altında iki yoksul ülke. Kim kazandı? Rusya kazandı. Kim kaybetti? Ermenistan'daki çiftçi kardeşim, Azerbaycan'daki çiftçi kardeşim kaybetti. Gelin, arkadaşlar, bunun da muhasebesini yapalım. Bakın, Türkiye-Ermenistan arasında bir normalleşme süreci başladı, bundan dolayı çok mutluyum. Bu sürecin başarıya ulaşması için de her türlü sorumluluğu alacağımı ilan etmiştim bundan aylar önce.

ŞAMİL AYRIM (İstanbul) – Ama konuşmalarınla ters bunlar, konuştuklarınla çok ters!

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, beklentimiz bütün Meclisin de bu anlamda sorumluluk alması. Gerek Yunanistan’la olan sorunlarımız gerek Suriye’yle olan sorunlarımız gerek Ermenistan ve Azerbaycan’la olan sorunlarımız konusunda barışçı bir vizyona dönmemiz lazım değerli arkadaşlar.

Bakın, Avrupa Birliği ülkeleri bundan yalnızca yetmiş yıl öncesine kadar yüzlerce yıl süren savaşlar sürdürdüler. Almanya, Fransa yüzlerce yıl savaştı; İtalya, Avusturya, İngiltere, diğer ülkeler hep birbirleriyle savaştılar, bütçelerinin büyük çoğunluğunu savaşa harcadılar. Avrupa’nın insanları sürekli hayatlarını kaybediyordu ve sonu gelmez savaşlarla on yıllarını, yüzyıllarını geçirdiler. İkinci Dünya Savaşı sonrası, büyük bir yıkım sonrası bundan bir ders çıkardılar, Avrupa’yı bir barış kıtası hâline getirdiler. Şimdi, o ülkeler kaynaklarını silaha harcamıyorlar; hâlâ silah şirketleri var ama biliyor musunuz, ne yapıyorlar silah şirketleri? O silahları Türkiye’ye satıyorlar, Azerbaycan’a, Ermenistan’a, Suriye’ye, Yunanistan’a satıyorlar. Niye? Çünkü bizim bir barış vizyonumuz yok. Bakın, biz bir imparatorluk bakiyesiyiz ve bu bilinçle hareket etmemiz lazım. Çok kimlikliyiz, çok kültürlüyüz, çok inançlıyız değerli arkadaşlar ve az önce saydığım bütün kimlikleri hâlâ barındırıyoruz. Kürtler var bu ülkede -büyük bir nüfus- Ermeniler var, Rumlar var; bunlar bizim yurttaşlarımız, bir arada yaşıyoruz ve içeride bir barış vizyonu geliştirebilirsek yani yurttta sulh konusunda bir vizyon ortaya koyabilirsek bölgesel anlamda da bir barış vizyonunu ortaya koyabiliriz ve Yunan köylüsü de Ermeni köylüsü de Azeri köylüsü de Türkiye’nin köylüsü de kaybetmez değerli arkadaşlar. Bu anlamda, gelin, bir barış vizyonunu hep beraber çalışalım.

Bakın, değerli arkadaşlar, Türkiye-Ermenistan arasında barış konusunda, normalleşme konusunda bir fırsat penceresi var. Bu daha önce, 1993 yılındaki savaştan sonra da olmuştu; maalesef, akamete uğradı. 2009 yılında da bir barış süreci olmuştu; maalesef, akamete uğradı. Şimdi, yaşadığımız felaketten sonra, bu savaştan sonra da bence herkes kendi payına düşen dersi çıkardı ve yeniden, bir barışı düşünme dönemine girdik. Hem Ermenistan-Azerbaycan arasında barış görüşmeleri sürüyor hem Türkiye-Ermenistan arasında normalleşme süreci sürüyor ve şunu görüyorum ki: Türkiye’deki bütün siyasi partiler de buna destek veriyorlar.

Değerli arkadaşlar, fırsat pencereleri geçici olabilir, demir tavında dövülür. Mademki bu savaşta hep beraber kaybettik, hep beraber kazanabileceğimiz bir vizyonu ortaya koyabiliriz, Ermenistan’la normalleşebiliriz. Hâlâ sorunlarımız devam edebilir ama diplomatlarımız iki tarafta olabilir, sınırlarımız açılabilir, bölgesel ekonomik programları devreye sokabiliriz, her iki tarafın kazanacağı programları, projeleri ortaya koyabiliriz ve bundan hem Ermenistan halkı hem Türkiye halkı kazanır değerli arkadaşlar.

Bu açıdan, hep beraber hem yurttta sulh hem bölgemizdeki sulh hem de dünyadaki sulh konusunda tekrar sorumluluk alalım diyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

ÜMİT YILMAZ (Düzce) – Soykırım iddialarından da vazgeçecek mi Ermeni Parlamentosu?

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde grupların söz talepleri karşılanmıştır.

Şahıslar adına söz talebi yoktur.

Soru-cevap talebi yoktur.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1’inci madde kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2 – (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde söz talep eden, İYİ Parti Grubu adına Ankara Milletvekili İbrahim Halil Oral.

Buyurun Sayın Oral.(İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA İBRAHİM HALİL ORAL (Ankara) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; 293 sıra sayılı uluslararası anlaşmayla ilgili Kanun Teklifi üzerine İYİ Parti Grubu adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Moldova Cumhuriyeti Hükümeti'yle yapılan Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşma'nın 2 ülke arasındaki ilişkilerin geliştirilmesine katkı sağlayacağını düşünüyor, hayırlı olmasını diliyorum. Bu bağlamda, Moldova sınırları içindeki özerk Gagavuzya bölgesiyle ilişkilerimizin daha da artırılması gerekmektedir. TİKA ve YTB faaliyetlerinin çok daha kapsamlı hâle getirilmesinin önemli olduğunu da vurgulamak istiyorum. Gagavuz Türkleri bugün Avrupa, Rusya ve Moldova Hükümeti arasında sıkışmış durumdadır. Rusçanın çok yaygın hâlde günlük dile dönüştüğü, dinî olarak kiliselerinin Rusya etkisi altına girdiği de maalesef bilinmektedir. Türkiye olarak bu soydaş toplumu güçlü tutmak, kimliklerini geliştirmek için her türlü desteği sağlamak millî bir görevimizdir.

Kıymetli milletvekilleri, gündem uluslararası anlaşmalar olunca, yakın zamanda yine bu şekilde görüşeceğimiz bir anlaşma dizisi hakkında birkaç söz söylemek istiyorum. Sayın Cumhurbaşkanımızın ziyareti kapsamında dün Birleşik Arap Emirlikleri'yle 13 uluslararası anlaşmanın imzalandığını da öğrenmiş bulunmaktayız. Mesela, İletişim Başkanımız medya ve iletişim alanında iş birliği öngören bir anlaşmaya imza atmıştır. Bu anlaşmayı görünce havuz medyasından Yeni Şafak'ın şu manşeti de hemen aklımıza gelmiştir: Bakın, kıymetli milletvekilleri “Emirin Siber Casusları” Sormak istiyorum: Şimdi, biz Emirin siber casuslarıyla iletişim ortaklığı mı yapacağız? Bir başka manşet: “Birleşik Arap Emirlikleri-PKK Hattı Çocuk Ticareti” Altında da şöyle yazıyor: “Libya, Mısır, Sudan ve Yemen’de kan döken Birleşik Arap Emirlikleri...” Bakıyoruz, kan döken, PKK’yla çocuk ticareti yapan Birleşik Arap Emirlikleri’yle savunma sanayisi alanında anlaşma imzalamışız; oh, ne güzel! Sormak istiyorum: PKK’yla iş birliği yapan Emirlikler’e SİHA da satacak mısınız? Bir başka fotoğraf: “Şerefsiz Bunlar” Sayın Cumhurbaşkanının birlikte masaya oturduğu veliaht prensin, sosyal medya trolü olduğu iddia edilen bir şahsın Peygamber Efendimiz ve ashabıyla alakalı çirkin sözleri haklı olarak böyle tanımlanmıştı gazetede. Veliaht prensin bu trolü de görüşmelerinizde var mıydı diye Türk milleti adına merak ediyoruz. İletişim Başkanının imzaladığı anlaşmadaki medya ve iletişim iş birliğine bu kişi de dâhil mi? Onu da milletimiz adına sormak istiyoruz. Son olarak da, hepimizin bildiği, İçişleri Bakanının, Sayın Soylu’nun 15 Temmuz darbe girişiminin ve FETÖ’nün arkasında Birleşik Arap Emirlikleri’nin olduğu sözlerini hatırlatıyoruz. Hiç zihnimizden çıkmayan bu sözler AK PARTİ iktidarının FETÖ’yle mücadelesinin ne kadar sanal ve ne kadar sözde olduğunun uluslararası bir göstergesi olarak karşımızda duruyor. Sayın Cumhurbaşkanının övgüler dizdiği “Sorumluluklarının bilincinde.” diye tanımladığı “Büyük Türkiye mücadelemizde bizleri yalnız bırakmamıştır.” dediği Yeni Şafak gazetesinin manşetleri maalesef bunlardır.

Şimdi sormak istiyorum: Övgüler dizdiğiniz bu medya kuruluşu mu yalan haber yapmıştır yoksa iktidar bu gerçekleri bile bile, FETÖ’yle iş birliğini göre göre Birleşik Arap Emirlikleri’yle masaya mı oturmuştur? Türk milleti adına bunu sormamız gerekiyor. Ülkeyi soktuğunuz ekonomik krizden sanal olarak çıkarmak için Emirlikler’in şaibeli yönetiminden, kanlı parasından ve İsrail’le olan ilişkilerinden dahi medet ummaktasınız. Ben bu anlaşmaların tamamını seçim yatırımı olarak görüyorum. AK PARTİ

iktidarı seçimlere giderken her türlü sözünü yutacak, her türlü hakareti de görmezden gelecektir. İsrail Cumhurbaşkanını Türkiye’de ağırlayacak olan AK PARTİ iktidardır, Birleşik Arap Emirlikleri’yle masaya oturan AK PARTİ iktidardır. İktidar bu gidişle, seçimi kaybetmemek için Millet İttifakı’na katılma başvurusu yaparsa hiç şaşırmanın.

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – Hadi be! Üf, hadi! Komik oluyorsunuz!

İBRAHİM HALİL ORAL (Devamla) – Kısacası, iktidar her zaman kendi suçunu örtmek için...

Millet İttifakı’yla iş birliği yapmak Birleşik Arap Emirlikleri’nden medet ummaktan daha şerefli bir görevdir. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – Siz hayal görüyorsunuz, hayal. Bunlar boş hayaller, boş.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Bravo. Başbakanları geldi, başbakanları!

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – 7’nci ortağınız kim, 7’nci ortağınız?

İBRAHİM HALİL ORAL (Devamla) – Kısacası, iktidar her zaman kendi suçunu örtmek için sığındığı dış güçlere bu sefer gerçek manada sığınmıştır, bize de “Dış güçlerle ittifakınız hayırlı olsun.” demek düşmektedir.

Değerli milletvekilleri, ülkemizi bu ilkesiz dış politika ve ekonomik krize sokan, ortak akıl ve demokrasiden uzak Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemidir. Bu mutasyon geçirmiş hükûmet sisteminden kurtuluş için toplumsal bir uzlaşa şart olmuştur. Bu uzlaşının fotoğrafı da geçtiğimiz günlerde 6 siyasi partinin Genel Başkanlarının katılımıyla onurla verilmiştir. Bu fotoğraf, öncelikle, toplumsal olarak demokrasi yönünde hareket edecek bir siyasetin inşasını sağlayacaktır. Güçlendirilmiş parlamenter sisteme geçiş olayı başlayacak, siyasi iklimde AK PARTİ ülke menfaatleri için böylece fotoğraf karelerine rahatça girebilecektir. O yüzden üzülmesinler, yüzlerce “tweet” atıp “Nereden kararlar?” derdine düşmesinler. Millet İttifakı sizi de bu siyasi gerginlikten kurtaracaktır. Millet İttifakı, sizi dış güçlerle ittifak yapmak zorunluluğundan da kurtaracaktır ancak bu zamana kadar asıl gündeminizin ekonomi olduğunu unutmamalısınız.

Kıymetli milletvekilleri, Sayın Cumhurbaşkanının tabiriyle, biraz “yaygara yapmak” istiyorum. İktidar, ekonomiyle alakalı yüzeysel bazı önlemler almaya çalışmaktadır ancak görüyoruz ki bunu, tamamen enflasyon verilerini manipüle etmek için yapmaktadır. Ankara’da siyasi hayatının en büyük yenilgisini almış olan Sayın Özhasseke “Enflasyon düşerse oylarımız artar.” açıklamasını maalesef yapmıştır. Görünen o ki AK PARTİ, TÜİK eliyle enflasyon verilerini düşük göstermek için önlem almayı tercih etmektedir ancak unutulana bir şey vardır: Vatandaş sizin açıkladığınız rakamlara asla güvenmemektedir; vatandaş markete, pazara gittiğinde, evine faturalar geldiğinde gördüğü tabloyu değerlendirmektedir. Pek çok alanda dışa bağımlı hâle getirdiğiniz Türkiye, bu kadar değersizleşmiş bir para birimiyle asla güçlü bir ekonomiye erişemeyecektir. Enerjide dışa bağımlı bir Türkiye’de istediğiniz kadar vergi düşürün, yine o faturaları vatandaşın ödeyebileceği hâle getirmeyi iktidar yüzünden başaramayacaklardır. Enerjiyi sübvansetmeye devam ettikçe başka yerlerde de vergi artışları yapılacaktır çünkü kaynakları üç beş müteahhide, çok maaşlı bürokratlara, lükse ve şatafata harcamaktasınız çünkü vatandaş evde elektrik yakamazken siz Beştepe’de sarayınızı, Bakan Nebati Bey’in gözleri gibi ıslık ıslık yakmaktasınız. Yaptığınız her hareket bir tarafı düzeltirken başka bir tarafı bozmaktadır. Artık çıkmaz sokaktasınız, yolun sonu görünüyor. Kendinizle birlikte Türk milletini de o çıkmaz sokağa hapsedmeye çalışmaktasınız ancak Türk milleti size muhtaç değildir, sizi bu ülkeye iktidar yaptığı gibi göndermesini de bilecektir.

Saygıdeğer milletvekilleri, ekonomik kriz en çok bu ülkenin geleceğini vurmaktadır, ülkemizin gençleri ekonomik krizden ağır bir şekilde etkilenmektedirler. Yurt dışında az da olsa bir eğitim alabilmek hayal olmuştur. Ceplerinde ortalama bir telefonla gezebilmek, şuursuzca saldırıya uğrama sebebi olmaktadır. Gençlerin iş bulması ise gittikçe daha zor şartlara bağlanmaktadır. Alınan eğitimlerin karşılığı asla bu olmamalıdır. İşte, ülkemizin bu tablosu gençleri ülkemizden ayrılmaya itmektir. Her gün sosyal medyada “Türkiye bir doktor, bir mühendis, bir yazılımcı kaybetti; Avrupa’daki şu ülke bir motorlu kurye kazandı, bir garson kazandı.” gibi ifadeleri görmekteyiz maalesef.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

İBRAHİM HALİL ORAL (Devamla) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bu ülkenin gençlerini Avrupa’da, mesleklerine asla uymayan işleri yapmaya mahkûm eden iktidar, Türkiye’nin geleceğini karartmaktadır. Kısaca, bu iktidar elektrik faturalarıyla evleri kararttığı kadar geleceğimizi de karartmaktadır. Siz bunlara “yaygara” diyebilirsiniz ama bu, milletimizin gerçek düşünceleridir, düşünmeye davet ediyorum. Eğer bu millete biraz sevginiz varsa sizleri “Enflasyon düşerse oylarımız artar.” demek yerine “Gitsek de kalsak da bu milleti nasıl düzlüğe çıkarırız?” diye düşünmeye sevk ediyor, bu düşüncelerle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – 2’nci madde üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz talep eden İstanbul Milletvekili Sayın Züleyha Gülüm.

Buyurun Sayın Gülüm. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ZÜLEYHA GÜLÜM (İstanbul) – Merhabalar.

Evet, Türkiye derin bir kriz yaşıyor ve bu krizin yükü de maalesef yoksullara, emekçilere, kadınlara çıkarılmaya devam ediyor. Halk gerçekten kelimenin tam anlamıyla yarı aç yarı tok yaşamak zorunda bırakılıyor. Elektrik ve doğal gaz faturaları artık ev kirasına denk geldi, ev sahipleri “Çokça zam var, öyleyse ben de kiraya çok daha yüksek zam yapacağım.” diyerek kiracıları zorlamaya, evden atmaya ya da yüksek kiralara ödetmeye çalışıyor. İnsanların evlerinde artık ısınma gibi bir lüksleri kalmadı, montlarıyla, kabanlarıyla oturarak, evlerinde birbirlerine sarılarak ısınmaya çalışıyor. Tüm ışıkları söndürdüler, siz ise, sermaye gruplarınız ise, yandaşlarınız ise saraylarda şatafatlı hayatlarınızı yaşamaya devam ediyorsunuz. Sayenizde -bir ampulünüz var- bir ampulle tüm ülkeyi karanlığa çevirmeyi becerdiniz, başardınız, gerçekten tebrik etmek lazım. Sadece kendiniz değil, tam destekli sermaye gruplarınız da kâr üstüne kâr katarken ağlamaya devam ediyorlar “Zarar ettik, zarar ettik.” demeye devam ediyorlar. Oysaki bu süreç boyunca milyarlarca lira kazandılar, ekonomik krizi fırsata çevirdiler, pandemiye fırsata çevirdiler, işçilere esnek, güvencesiz çalışma biçimlerini dayattılar, sendikasızlığı dayattılar, güvencesizliği dayattılar, çalışma yaşamının gereği olan her türlü işçi hakkını yok saymayı dayattılar, sizse buna karşı sessiz kaldınız. Sesli olduğunuz tek yer vardı, o da işverenleri, 5’li çeteleri, patronları desteklemek oldu. Ekonomik paketlerle, teşviklerle, vergi indirimleriyle, aflarla işverenleri desteklerken, patronları desteklerken sizin desteğinizle patronlar işçilere kısa çalışmayı, çağrı üzerine çalışmayı, son dönemin modası olan esnaf kurye çalışmasını yani kölelik çalışma düzenini dayattılar; sizin sayenizde oldu bütün bunlar.

Türkiye, işçi haklarında dünyanın en kötü 10 ülkesinden 1’i hâline geldi. Geçmişte çok mu iyiydi? Değildi ama bugünkü kadar da hiçbir zaman kötü koşullarda çalışmamışlardı. Keyfi işten çıkarma, gasbedilen özlük hakları, enflasyon altında ücret dayatmalarıyla işçiler şu an kan ağlıyor farkında mısınız? Elbette farkındasınız, sadece görmezlikten geliyorsunuz. Sendikalaşan işçiler, işveren

tarafından baskıya uğruyor; kendi sendikasıdan istifa etmeye, sarı sendikalara, devlet sendikalarına, sizin yandaşınız olan sendikalara üye olmaya zorlanıyorlar. Bunlar da kabul edilmezse işçiler işlerinden çıkarılıyor ya da çıkarılma tehdidiyle karşı karşıya bırakılıyorlar.

AKP, halkı zamlarla uyandırırken öte yandan sırtını iktidara dayayan patronlar ise sefalet zamlarıyla işçi ve emekçilere yoksulluk ve açlığı dayatıyor. Ne kadar benzeşiyorsunuz değil mi? Biriniz zamları dayatıyorsunuz, diğerleri de işçi ve emekçiye açlık ve yoksulluk, kölelik koşullarını dayatıyor. İşçiler rafa dizdiği peyniri satın alıp evine götürüyor, kendi diktığı elbiseyi giyemiyor, bir saat çalışmaya 1 ekmek dahi alamayan işçiler var, farkında mısınız? Götürdüğü yemeği kendisi yiyemeyen işçiler var, farkında mısınız? Ürettiği televizyonu, buzdolabını kendisi alamayan işçiler var. Üretiminde yer aldığı elektriği, doğal gazı kendi evlerinde kullanamayan insanlar var; işte bu, sizin kapitalist sömürü düzeninizin sonucu.

Bütün bunlara karşı, istesenez de istemesenez de, görmezlikten gelseniz de ülkenin dört bir yanından işçiler insanca yaşayabilecekleri ücret için ağır sömürü düzenine karşı iş durduruyorlar; işçiler sömürüye ve kölece çalıştırılmaya “hayır” diyorlar. Kuryeden metal işçisine, çorap işçisinden lojistik işçisine, gıda sektöründen tekstilde çalışana, birçok sektördeki emekçi diyor ki: “Yeter artık, bıçak kemiğe dayandı! Sizin sefalet ücretinizi de kölelik koşullarınızı da kabul etmiyoruz. İnsanca yaşayabilecek bir ücret, insanca çalışabilecek çalışma koşulları istiyoruz.” Patronların koruyucusu iktidar ise ne yapıyor? Tabii ki çok bildik bir şey yapıyor, direnen işçilere polisiyle, jandarmasıyla saldırıyor, gözaltı yapıyor. Sendikalaşan, hak talep eden işçilerin işten atılmasına maalesef Bakanlık hiçbir şey demiyor, göz yumuyor, onay veriyor, destekliyor.

İşçilerin emeğinden ve üretiminin sırtından büyüyen sermaye grupları “inovasyon” “üretkenlik” “teknoloji” “katma değer” ve benzeri kavramlarla işçi sınıfına ucuz iş gücünü, sendika düşmanlığını, işsizlik ve sömürüyü dayatarak diyor ki: “Köle olacaksınız, köle koşullarında çalışacaksınız.” İşte bütün bunlara karşı da direnen işçiler var. Bunlardan bir tanesi Migros Depo işçileri. Migros Esenyurt Depo’da çalışan işçiler sefalet zamlarına karşı, primlerinin sürekli kesilerek haklarının gasbedilmesine karşı, sendikalaşmak istedikleri için işten atılma tehditlerine karşı eylemler. Migros’un bağlı olduğu Anadolu Grubunun 1 Ocak-30 Eylül 2021 dönemindeki toplam net kârı 6 milyar TL. Bunun yüzde 55’i esas faaliyetlerden, yüzde 45’i ise finansal kazançlardan geliyor. Tam 80 bin çalışanı var bu grubun ve tabii ki yine işçilerin haklarını gasbedilmek için de çok sayıda alt işvereni var, onların da daha alt işverenleri var. Ve işçiler ne istedi biliyor musunuz? Saatlik ücret olarak 4 TL istediler, primleri kesilmesin istediler. “İnsanca çalışabilecek koşullarda çalışmak istiyoruz, bize kölelik koşullarını dayatmayın, sendikamızda örgütlenmek istiyoruz.” dediler ama işveren buna karşı ne yaptı? İşçileri işten atarak cevap verdi ve buna yine Bakanlığınızın ne sesi çıktı ne soluğu çıktı; e, tabii, işverenle arkadan görüştüğünüz kısmını hariç tutuyorum.

Bir işçi şunu söylüyor: “Patronlar servetine servet katarken biz çocuklarımıza ilaç alamıyoruz. Asgari ücretle evimi nasıl geçindireyim? 2 bin lira ev kirası veriyorum, geçen yıl 70-80 lira olan elektrik faturam bu yıl 400 lira geldi. Çocuklarımın okul masrafları da var. Ben hangi birini ödeyeyim?” İşçilere borçlusunuz.

Sefalet zammını protesto eden işçiler TÜSİAD önünde eylemdeydi, aynı Migros Depo önünde eylemde oldukları gibi. İşçiler sordular: “Devlet, yasalar, Bakanlık nerede?” Bakın, işçiler sokakta; hak istiyor, ekmek istiyor, “Devlet nerede?” diye sordular. Migros Esenyurt Depo’dan atılan işçiler işe geri alınmaya, primler yasal güvenceye kavuşturuluncaya, insanca yaşama ve çalışma sağlanıncaya kadar, çöpteki çürük sebzeleri aldığı için hırsızlık suçlamasıyla işten atılan yoksul işçinin hakkı geri verilinceye kadar emekten yana olan herkesi Migros Depo işçilerine desteğe çağırıyoruz. Buradan da diyoruz ki: “Selam olsun direnen Migros işçilerine. Direne direne kazanacaklarına biz de inanıyoruz.”

Bir direniş alanı daha: Farplas; elli dört yıllık bir şirket, otomobillerin iç ve dış plastik aksamını üretiyor. Ford, Renault ve benzeri firmaların tedarikçisi, en büyük 250 sanayi kuruluşundan biri. Dolarla ihracat yapıyor ama aynı şirket sendikalaşmasınlar diye, sendikalaşmayı önlemek için işçilerin iş kolunu değiştirip yetkiyi iptal etmeye çalışıyor. Sonra da insanca çalışmak için zam ve sendikalaşma talebiyle direnen işçilerden 150 işçiyi işten atıyor. Duydunuz mu acaba? Yetmedi, direniş devam edince de arkasından 108 işçiyi gözaltına aldırdı. Aldırdı diyorum, kime aldırdı? Elbette ki sizin yargınız, sizin kolluk güçleriniz aldı gözaltına.

Farplas direnişçisi Betül diyor ki: “On altı saat çalışıyoruz, aynı işi yaptığım erkeklerden daha az maaş alıyorum, amirler kadınlara hakaret ediyor ama patronumuz kadınlar için ‘İyilik Meleği’ ödülü alıyor.” “İyilik Meleği” ödülü alan patron, kadınlara daha düşük maaş ödüyor. Her gün sabah saatlerinde fabrika önünde bir araya gelen işçiler, işten atılma saldırısına karşı, sendikalarının engellenmesine karşı mücadele ediyorlar. Direnen Farplas işçilerine selam olsun diyoruz. Ve bunun gibi birçok sektörde işçiler direnmeye devam ediyor. İzmir’de, Antep’te, Türkiye’nin dört bir yanında işçiler ortak dayanışmanın gücüyle direnişlerini sürdürüyorlar.

Bir diğer direniş alanı Yemeksepeti işçileri. Hepimiz biliyoruz Yemeksepeti pandemi döneminde kazanç üstüne kazanç sağlayan şirketlerden biri; emekçilerin sırtından kazandığı paranın haddi hesabı yok ama işçiye gelince “Yok.” diyor. Motorkuryeler yağmur çamur demeden çalıştılar, kar altında bile, yollar buzluysa bile çalıştılar; hayatlarını kaybettiler, işlerini kaybetmemek için işten ayrılmadılar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

ZÜLEYHA GÜLÜM (Devamla) – ...güvencesiz, sağlıksız koşullarda çalışmaya zorlandılar ama enflasyonun bile, TÜİK’in gerçek olmayan rakamlarının bile altında ücret dayatmasıyla karşı karşıya kaldılar; sefalet ücretini kabul etmedikleri için de direnişe geçtiler. Bunlar da yetmedi, bu Yemeksepeti bir başka yöntem daha buldu, “Esnaf kurye” diye bir yöntem buldu; sigortasız, güvencesiz, maliyeti de işçilere yükleyerek, işçilerin sırtına yükleyerek yeni bir yöntemle işçileri çalıştırmaya başladı. Böylece işçinin hiçbir sorumluluğunu da üstüne almamış oldu. Yani sömürü yetmemiş, yeni bir sömürü biçimini daha getirmeye çalıştı.

İşte, buna karşı Yemeksepeti işçileri direnişlerini sürdürüyor; her gün farklı noktalarda, farklı yerlerde mücadelelerini sürdürüyorlar; dört bir yandan da desteklerini alıyorlar. Buradan Yemeksepeti işçilerini de direnişlerini de selamlıyorum.

Bütün işçilerin direnişini selamlıyorum. Direnerek kazanacağız, birlikte kazanacağız. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – 2’nci madde üzerinde gruplar adına söz talepleri karşılandı.

Şahıslar adına söz talebi yoktur.

Soru-cevap talebi yoktur.

2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2’nci madde kabul edilmiştir.

Sayın Durmaz...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

42.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Turhal Pancar Ekicileri Kooperatifine yapılan kayyum atamalarına ilişkin açıklaması

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Cumhuriyetin 4'üncü şeker fabrikası olan Turhal Şeker Fabrikasını AK PARTİ özelleştirdi. Şimdi ise 68 bin çiftçinin göz bebeği kooperatife, önce bakanlıktan kayyum ve sonra -ne acı ki- talimatlı yargı, görevdeki 2 AK PARTİ'liyi, 1 eski AK PARTİ'li belediye başkanını, 1 MHP'li belediye başkanını ve 1 kurum amirini jet hızıyla kayyum olarak atadı. Ülkemizde hiçbir örneği yok. Pancar ekicisi Tokatlı, Zileli, Turhallı, Pazarlı, Niksarlı, Almuslu, Artovalı, Yeşilyurtlu, Sulusaraylı, Amasyalı, Yıldızeli 68 bin çiftçiye yapılan ayıptır, yazıktır, zulümdür. Kayyum, derhâl seçime götürmeli, Turhal Pancar Ekicileri Kooperatifini bu ayıptan da kurtarmalıdır. (CHP sıralarından alkışlar)

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2820) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 293) (Devam)

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde İYİ Parti Grubu adına söz talep eden Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs.

Kutluyoruz Trabzonspor'u Hüseyin Bey, yüzünüz gülüyor.

HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Evet.

BAŞKAN – Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA HÜSEYİN ÖRS (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İYİ Parti Grubu adına söz aldım. Genel Kurulu ve ekranları başında bizi izleyen aziz milletimizi en derin saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, geçtiğimiz pazar günü yani iki gün önce, Trabzonspor-Konyaspor maçı oynanırken tribünde kalp krizi geçiren Araklılı hemşehrimiz, Trabzonspor taraftarı Eyüp Yusuf kardeşimiz hayatını kaybetti. Eyüp Yusuf kardeşimizi dün Araklı Erenler Mahallesi'nde son yolculuğuna uğurladık. Kendisine Allah'tan rahmet diliyorum; acılı ailesine, sevenlerine, Trabzonspor camiasına başsağlığı diliyorum. Bu vesileyle bordo mavi sevdamıza gönül veren ve bu uğurda hayatını kaybeden taraftarlarımızı, aramızdan ayrılan başkanlarımızı, yöneticilerimizi ve futbolcularımızı bir kez daha rahmet ve saygıyla selamlayarak sözlerime başlıyorum.

Değerli milletvekilleri, biz İYİ Parti olarak ülkemizde yaşanan sorunlara ilişkin, alanlarında uzman, liyakatli kadrolarımızla hazırladığımız çözüm önerilerimizi ortaya koyuyoruz, Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener grup toplantılarımızda bu önerilerimizi kamuoyuyla paylaşıyor. Ben de bugün burada yüce Meclisin kürsüsünden eğitim sistemimizde yaşanan sorunların en başında gelen fırsat eşitsizliği sorununa dikkatlerinizi çekmek istiyorum. Milletvekilliğim öncesinde hem öğretmen hem de akademisyen olarak eğitim camiasının içinde bulunan, görev yapan bir kardeşinizim. Türkiye Büyük Millet Meclisinde de Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda İYİ Parti adına görev yapan bir arkadaşınız olarak eğitimde yaşanan sorunların ortadan kaldırılmasına ilişkin İYİ Parti iktidarında uygulayacağımız iyileştirilmiş eğitim sisteminde fırsat eşitliğini sağlamaya yönelik önerilerimizin detaylarını sizlerle paylaşmak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, değerli arkadaşlar; yirmi yıldır Türkiye’yi idare eden bir AK PARTİ var, bu AK PARTİ iktidarının eğitim politikalarına baktığımızda yazboz kararlar, sürekli değişen sistemler ve liyakatsiz kadroların beceriksizlikleriyle sorunlar yumağı olarak karşımızda duran bir tabloyla karşı karşıyayız. Bakın, arkadaşlar, yirmi yılda Milli Eğitim Bakanı 8 kere değişmiştir, eğitim sistemimiz 15 kere –turnak içinde söylüyorum- köklü değişikliğe uğramıştır. Bu iktidarın eğitim politikalarında istikrar yoktur; bu iktidarın eğitim politikalarında beceriksizlik vardır, iş bilmezlik vardır. Eğitimin en temel ilkesi fırsat eşitliği tamamen ortadan kaldırılmıştır. Fırsat eşitsizliği kronik bir vaka hâline gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, kaliteli eğitim temel bir insan hakkıdır. Bu hak, bireylerin hak ve özgürlüklerini en üst seviyede kullanabilmelerine yardımcı olur. Onların bireysel potansiyellerini toplum için kullanmalarına imkân verir. Eğitimin bireylere ve topluma sağladığı yararların en üst seviyede olması için öncelikle eğitimde fırsat eşitsizliği sorunu ortadan kaldırılmalıdır.

Değerli arkadaşlar, devletin öncelikli görevi eğitimde fırsat eşitliğini sağlamak ve kaliteli eğitime erişime imkân yaratmaktır. Devletin görevi çok sayıda bina dikip içine liyakatsiz, niteliksiz kadroları doldurmak değildir. Bugün, AK PARTİ iktidarının sorumsuz, liyakatsiz yönetimi ve ülkede yaşanan derin yoksulluk nedeniyle okullar ve öğrenciler arasındaki başarı farklılıkları giderek artmaktadır. Eğitimde fırsat eşitsizliğinde öne çıkan önemli etkenler; okul öncesi eğitim alamayan, iyi beslenemeyen, ailesinin sosyoekonomik durumu yeterli olmayan çocukların ilköğretime eşit şartlarda başlayamamış olmasıdır. Maalesef, bu eşitsizlikler derin başarı farklarıyla ortaokul ve lisede de giderek artmaktadır. İYİ Parti olarak bizim hedefimiz; çocuklarımızın cumhuriyet ilkelerine bağlı, millî ve evrensel değerlere sahip, yaratıcı, özgür, eleştirel düşünebilen, problem çözen, araştıran, sorgulayan, teknolojiyi etkili kullanan, özgüven sahibi, insan haklarına ve çevreye duyarlı, vicdanlı ve ahlaklı bireyler olmasına imkân vermek; amacımız ise eğitimde fırsat eşitliğini sağlamak, eğitim öğretimde kaliteyi artırmak ve gençlerimize dünya ülkeleriyle rekabet edebilecek yeterlilikleri kazandırmaktır.

Bu hedeflere ulaşmak ve amaçları gerçekleştirmek için İYİ Parti iktidarında çocuklarımızın zihinsel, duygusal ve bedensel gelişimini sağlamak, onları hayata ve eğitim sürecine hazırlamak amacıyla okul öncesi eğitimi 5 yaş ve orta vadede 4 yaş için kademeli bir şekilde zorunlu hâle getireceğiz. Okul öncesi eğitim, devlet okullarında ücretsiz olacak, velilerden hiçbir ad altında ücret talep edilmeyecektir. Yerel yönetimlerle iş birliği çerçevesinde imar planlarında her mahallede bir anaokulu hedefine uygun planlama yaparak Milli Eğitim Bakanlığına bağlı bağımsız anaokullarını açacağız. Anaokulları ihtiyacı karşılanana kadar, temel eğitim okullarındaki ana sınıflarını 5 yaş grubu çocuklarımızın ihtiyaçlarına uygun hâle getireceğiz. Çalışan ailelerin çocuklarının mağduriyetlerini önlemek için ilkokullarda ders sonrası etüt sınıflarını hizmete sokacağız. Ebeveynlerin, özellikle kadınların çalışma hayatından uzak kalmalarının önüne geçmek için erken çocukluk eğitimi ve bakımını kreş ve anaokullarında esnek zamanlı çalışma modellerine uygun hâle getireceğiz. Yerel yönetimlerin, kamu kurumlarının ve özel sektörün kreş ve bakımevi açmasını yasal olarak zorunlu hâle getireceğiz. Aile bireylerinin, özellikle anne-babaların çocuk yetiştirme ve iletişim becerilerinin aile eğitim programlarıyla geliştirmesi ve desteklenmesi için okullarda ebeveyn eğitimlerine ağırlık vereceğiz, her okul aynı zamanda aile okulu gibi işlev görecek.

Değerli milletvekilleri, bugün ülkemizde aileler artan gelir eşitsizliği ve yoksulluk altında çocuklarını okutmaya çalışıyorlar. Öğrencilerimiz dengeli ve yeterli beslenemiyor. Ne yazık ki bugün Türkiye’de her 3 çocuktan 1’i yoksullukla ve yoksunlukla mücadele ediyor. Ülkemizdeki derin yoksullukla mücadele planımız kapsamında hazırladığımız ve Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener’in kamuoyuyla paylaştığı Rüzgârgülü Projemizle, devlet okullarında okul öncesinden lise

son sınıfa kadar öğrencilerimize kahvaltı ve öğle yemeğini ücretsiz olarak vereceğiz. İYİ Parti olarak, Rüzgârgülü Projesi'ni sağlıktan eğitime, istihdamdan yerel ekonomiye, yoksulluktan gelir eşitsizliğine kadar Türkiye'nin çözüm bekleyen sorunlarına eğilen çok yönlü bir kalkınma projesi olarak tasarladık. Rüzgârgülü Projesi'yle çocuklarımız dengeli ve doğru beslenerek sağlıklı bireyler olarak yetişecek. Bizim iktidarımızda, İYİ Parti iktidarında hiçbir çocuğumuz sağlığını, açlığı, yoksulluğu, adaletsizliği düşünmek zorunda kalmayacak. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – Rüzgârgülüyle ne alakası var ya? Rüzgârgülüyle ne ilgisi var?

HÜSEYİN ÖRS (Devamla) – Rüzgârgülü Projesi'yle çocuklarımızın doğru beslenmesini sağlayarak okul öncesi çağda 235 bin, okul çağında ise tam 2 milyon çocuğumuzu hastalıklara karşı korumamız mümkün olacak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım.

SALİH CORA (Trabzon) – Rüzgârgülü klima gibi bir şey olmasın!

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – Ne alaka, onu anlayamadık yani.

HÜSEYİN ÖRS (Devamla) – Gelir, bir gün anlatırım.

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – Tamam. Ya, rüzgârgülü ve öğle yemeği ne alaka?

HÜSEYİN ÖRS (Devamla) – Özel bir brifing de verebilirim size Hanımefendi. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Örs, Genel Kurula hitap edin.

HÜSEYİN ÖRS (Devamla) – Ayrıca, sosyoekonomik yönden zor durumda olduğu tespit edilen aileler için destek programları geliştireceğiz.

Değerli milletvekilleri, bugün 1 milyon 248 bin öğrenci taşınmalı eğitim sistemindedir. Bu durumun öğrencilerimize verdiği zararın önüne geçmek için başlatacağımız tarım reformuyla kırsal bölgeleri cazip hâle getireceğiz ve köy okullarını yeniden açarak taşınmalı eğitime son vereceğiz. (İYİ Parti sıralarından alkışlar) Ders ve kaynak kitapları bilimsel ve çağın şartlarına uygun olarak yeniden yazılacak, ücretsiz olarak dağıtılacak. Sağlıklı bir genç nüfusun oluşması için öğrencilere düzenli olarak sağlık taramaları yapacağız.

Beni dinlediğiniz için hepinize en derin saygılarımı sunuyorum, teşekkür ediyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz talep eden Ağrı Milletvekili Sayın Abdullah Koç.

Buyurun Sayın Koç. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ABDULLAH KOÇ (Ağrı) – Sayın Başkan, değerli halkımız; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Uluslararası kompionun 23'üncü yılını geride bıraktık. AKP iktidarı, tecrit politikalarıyla uluslararası komployu destekledi ve derinleştirdi. Sayın Öcalan'ın demokrasi ve barış çabaları ortadayken yirmi üç yıldır insanlık dışı uygulamayla, tecritle karşı karşıyadır. Bu tecrit ekonomik krizi derinleştirdi, sosyal kriz yarattı ve toplumsal barışın önünde ciddi bir engel oluşturdu. Haberleşme hakkının ihlali söz konusudur, aile ve avukat görüşü engellenmektedir. Önceki dönem Adalet Bakanı Gül, görüşmenin önünde bir engelin kalmadığını belirtmişti ama tecrit hâlâ devam etmektedir. Yerine

gelen Bakanın bu konuda hiçbir açıklaması da olmamıştır. İmralı tecrit sistemi, sadece aile ve avukat ziyaretleriyle sınırlı bir mekanizma değildir. İnfaz sistemi, hukuk sistemini de içeren bir bütünlüklü sistemdir. Bu uygulamayla ölçüsüzlük ve keyfiyetçilik derinleşmiştir. İmralı tecrit sistemine hangi hukuk uygulanmaktadır diye sormak gerekiyor. Uygulanan herhangi bir hukuk sistemi de ne yazık ki yoktur. Buradan Adalet Bakanına ve yetkililerine sesleniyoruz: Hukuka saygı gösterin ve tecride derhâl son verin.

Sayın Başkan, İnsan Hakları Derneğinin cezaevlerine ilişkin raporları söz konusu, cezaevlerindeki arkadaşlarımızın bize iletmış oldukları onlarca, binlerce şikâyet söz konusu. 14 Aralık 2021'deki verilere göre, Türkiye'deki cezaevlerinde yaklaşık 1.605 hasta tutuklu ve hükümlü bulunuyor, bunların 600'ü ağır durumdadır. Aysel Tuğluk hâlâ tahliye beklemektedir. İHD Van Şubesinin açıklamasına ve arkadaşlarımızın bize ulaştırmış olduğu bilgiye göre, 2020 yılı başından bugüne kadar, 70'i infaz ertelemesinden kısa bir süre sonra olmak üzere, en az 59 mahpus yaşamını yitirmiş durumdadır.

Diyarbakır Barosu İnsan Hakları Merkezi Cezaevleri İzleme Komisyonunun her yıl düzenli olarak hazırladığı Cezaevleri Hak İhlalleri Raporu'na göre, Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü verilerine göre, 30 Kasım 2021 itibarıyla, cezaevlerinde 295.754 tutuklu ve hükümlü bulunduğu belirtilmektedir; bunlardan 11.590'ının kadın, 1.977'sinin ise çocuk olduğu kaydedilmektedir.

Raporda, cezaevlerindeki gardiyan ve jandarmaların mahpuslara karşı işkence, kötü muamele, onur kırıcı hareketlerde bulunduklarına dair bilgilere yer verilmekte ve bu yönde çok ciddi şikâyetler gelmektedir. Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler ve kanunlara rağmen, hapisanelerde işkence ve kötü muamele uygulamalarının tespit edildiği raporda, işkence iddialarıyla ilgili görevlilere cezasızlık politikasının olduğu bilinen bir gerçektir.

Sağlık hakkı ihlalleri ayyuka çıkmış durumdadır. Cezaevlerinde yapılan görüşmelerde sağlık hakkı ihlallerinin tespit edildiği belirtilen raporlarda, hastane sevk taleplerinin ya hiç karşılanmadığı ya da geciktirildiği vurgulanmış. Mahpusların kelepçeli muayene ve tedaviye zorlandığı ve muayene odasında asker bulundurulduğu belirtilen raporda, ağır hasta olan mahpuslar hakkında Adli Tıp Kurumunun verdiği olumsuz raporlar da dikkate değer olan bir durumdur.

Değerli milletvekilleri, çocuklara fiziksel ve psikolojik şiddet uygulanmaktadır cezaevlerinde. Raporda, cezaevlerindeki 1.977 çocuk tutuklu ve hükümlünün durumlarına dair değerlendirmeler de yer almaktadır. Diyarbakır Çocuk ve Gençlik Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yapılan görüşmelerde, bazı infaz koruma memurları tarafından çocukların fiziksel ve psikolojik şiddet ile kötü muamele ve onur kırıcı davranışlara maruz bırakıldıkları verilen raporlarla tespit edilmektedir.

Kadın tutukluların çoğu, mevcut olan bu sağlıksız koşullardan dolayı hasta ve bu anlamda da çok ciddi mağduriyetler yaşamaktadır. Raporlarda, cezaevlerindeki kadın mahpusların birçoğunun hasta mahpus olduğu tespiti de yapılmakta ve yine, cezaevlerindeki yoldaşlarımız tarafından bize iletilen ciddi şikâyetler var. Kadın mahpusların odalarını ve odadaki mutfak ve banyo kısmını gören kameraların hâlen mevcut ve aktif olduğu, bu kameraların özel alanları tamamen ihlal ettiği belirtilmektedir.

Karantina koşulları işkence koşullarına dönüştürülmüştür ve bu şekilde işkence yapılmaktadır. Covid-19'la mücadele kapsamında oluşturulan karantina koşullarına da dikkat çekilmiş, hastane veya mahkeme için cezaevi dışına çıkarılan kişilerin on dört gün karantina koşullarında izole edildiği, ağır hasta mahpusların karantina koşullarında sağlık durumlarının daha da kötüleştiği ve karantina cezalarının daha da ağırlaştığı bilinen bir gerçektir.

Değerli arkadaşlar, ocak ayında tutuklanan ve Diyarbakır Kadın Kapalı Cezaevinde tutulan TJA dönem sözcüsü Ayşe Gökkan, kadın mücadelesinden dolayı otuz yıl gibi bir cezayla karşı karşıya kaldı yani çok hukuksuz bir şekilde otuz yıllık bir cezaya çarptırıldı.

TJA aktivisti Zelal Bilgin, Jiyan Arıkboğa ve Feyza Aksoy’la birlikte 9 Şubatta koronavirüse yakalandığını duyuran Ayşe Gökkan, işkenceye varan durumunu şöyle aktarmaktadır: “Belirtiler başladığında bize test de yapmadılar; zorla, ısrarla test yaptırdık ve 6 kişiden 4’ümüz pozitif çıktık. Doktorun gelmesini bekledik ama doktor gelmedi, gelmeyince de şikâyetinde bulunduk. Şikâyet üzerine gelen doktor bizi tedavi etmeye değil, neden şikâyet ettiğimize dair hesap sormaya geldi. Feyza anne dâhil olmak üzere 4’ümüzün hastalığı çok ağır geçiyor ve burada ölüme terk edilmişiz, ona rağmen müdahale eden yok.” Ayşe Gökkan, avukatına devamlı aynen şunu söylüyor: “Bizler karantina odasına giderken 2 kadının konuşmasını duyduk. 2 kadının cezaevinde yapılan işkence ve baskılardan dolayı pazartesi günü intihar ettiğini ve birinin durumunun belirsiz olduğunu duyduk. İntihar eden kadının ‘Bu cezaevinde yaşananlara karşı yapılacak tek şey, intihar.’ dediğini duydum. Cezaevinde ve hastalığımızda yaşadıklarımızı Diyarbakır Barosuna, Türkiye İnsan Hakları Vakfına ve diğer birçok kuruma pazartesi günü bildireceğiz. Yine söylüyorum, burada işkence var ve ölüme terk edilmişiz.” Bu şekilde feryat figan ediyor değerli arkadaşlar.

Tarihî Diyarbakır Cezaevinde yaşanan vahşet ve işkence sistemi yeniden uygulanmaya başlandı ve giderek de ağırlaşmaktadır. İşkence mekânları hâline geldi cezaevleri. Cezaevlerinde kötü muameleye, işkence yasağına ve yaşam hakkı ihlallerine karşı cezasızlık politikası devam ediyor ve buna ilişkin idarenin ve bu Hükûmetin hiçbir eylem ve işlemi de ne yazık ki yok. Arkadaşların onlarca şikâyeti söz konusu, arkadaşların uğramış oldukları bu işkenceye karşı şikâyetleri mevcut ve bu şikâyetler de ne yazık ki yargı makamları tarafından karara bağlanmıyor veya cezasızlık politikasıyla karşı karşıya kalıyor bu kamu görevlileri.

Ben, bir iki tane de bu Patnos Cezaevinde yaşanan ihlalleri sizinle paylaşmak istiyorum. Birçok hasta tutuklunun bulunduğu Patnos L Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklular hastane sevkleri yapılmadığı için aylarca hastaneye gidemiyorlar. Patnos Cezaevinde son bir yılda 4 hasta mahpus yaşamını yitirmiştir. Yine bu cezaevinde yıllardan beri mahpusların kullandığı suyun kirlı olmasından kaynaklı hastalıklar baş göstermekte ve cezaevi yönetimi su sorununu çözümsüz bırakmaktadır. Mahpus ailelerinden aldığımız diğer önemli şikâyetlerden biri olan mahpuslara yetersiz işe verilmesi ve hijyen kurallarına da uyulmaması kronikleşen sorunların başında gelmektedir.

Cezaevlerindeki bir diğer sorun ve bize iletilen şikâyet: Cezaevlerinde makineye bağlı, solunum cihazına bağlı mahpuslar tahliye edilmedikleri gibi, kullandıkları cihazlar nedeniyle astronomik fiyatlarla ve faturalarla karşı karşıya kalmaktadırlar. Aynı şekilde, elektrik faturaları cezaevlerinin de önemli gündemi hâlinindedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

ABDULLAH KOÇ (Devamlı) – Sağ olun.

Yani sokakta halkın yaşadığı elektrik faturalarına ilişkin bu sorun cezaevinde de yaşanmaktadır.

Değerli arkadaşlar, başka bir sorunu daha sizinle paylaşmak istiyorum. Her 15 Şubat öncesi ciddi operasyonlarla karşı karşıya kalıyoruz. Yine Ağrı’da, bu sabah ve dün onlarca kişi gözaltına alındı, evleri basıldı, şafak operasyonlarıyla insanlar gözaltına alındı. Altı yedi yıl önceye dayalı bir iddiadan dolayı arkadaşlarımız gözaltında ve bugün Diyadin’de, Diyadin ilçesinde İbrahim Turan, Nuri Sarı, İsmail Mert, Ali Yaşar ve ismini daha öğrenemediğimiz bir kişi tutuklandı ve 10’a yakın arkadaşımız da şu anda gözaltında. Bu hukuksuzluklara ve halkımıza yönelik bu şiddete son verin diyoruz.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

EROL KAVUNCU (Çorum) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kavuncu, niye söz istediğinizi söyler misiniz önce.

EROL KAVUNCU (Çorum) – Evet, az önce cezaevlerinde yapılan -tırnak içinde- işkencelerden bahsetti. Bendeniz de İnsan Hakları Komisyonu cezaevleri alt komisyonundayım. Bu konuda açıklama yapmak istiyorum yerimden bir dakika.

BAŞKAN – Vallahi, her konuşmacıya cevaben burada söz verirse bu bitmez sabaha kadar ama yerinizden sadece bir dakika veriyorum, bir dakika içerisinde toparlayın lütfen.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

43.- Çorum Milletvekili Erol Kavuncu'nun, Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un 293 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

EROL KAVUNCU (Çorum) – Tamam.

Evet, İnsan Hakları Komisyonu cezaevleri alt komisyonunda yaklaşık 15 milletvekili var, bütün partilerden üyeler var. 20'ye yakın cezaevini ziyaret ettik. Cezaevlerinde özellikle terörden yatan suçluların tek taraflı beyanlarının, sübut bulmamış beyanlarının yanına, değerli milletvekili az önce birin yanına beş katarak ifadelerde bulundu. Hiçbiri sübut bulmuş, tespit edilmiş iddialar değildir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, ben teşekkür ediyorum.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2820) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 293) (Devam)

BAŞKAN – Evet, 3'üncü madde üzerinde grupların söz talepleri karşılanmıştır.

Şahıslar adına söz talebi bulunmuyor.

Soru-cevap talebi de bulunmuyor.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

ABDULLAH KOÇ (Ağrı) – Sayın Başkan, bu bir sataşmadır “Hiçbiri sübut bulmamış, doğru değildir.” şeklinde. Ben bu nedenle, lütfen...

BAŞKAN – Siz görüşlerinizi açıkladınız; diğer milletvekilimiz de kendi nazarından görüşlerini açıkladı, size bir sataşmada bulunmadı.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Komisyon üyesi olduğu için Başkanım.

ABDULLAH KOÇ (Ağrı) – Bir sataşmadır çünkü doğru olmadığını söyledi.

BAŞKAN – Tamam, siz de doğru olmadığını söylüyorsunuz onun söylediklerinin.

ABDULLAH KOÇ (Ağrı) – Hayır, doğrudur çünkü kanıtlarla biz konuşuyoruz. Dolayısıyla ben bunu bir sataşma olarak görüyorum ve...

BAŞKAN – Hayır, ben sataşma olarak görmüyorum, söz de vermiyorum.

Teşekkür ediyorum.

SALİH CORA (Trabzon) – Başkanım...

BAŞKAN – Siz niye söz istiyorsunuz Salih Bey?

SALİH CORA (Trabzon) – Başkanım, memleketimdeki bir olayla ilgili, memleketimizde bu hafta sonu vefat eden bir taraftarımızla ilgili bir paylaşımda bulunacaktım.

BAŞKAN – Başsağlığı, evet.

Bir dakika 60’a göre söz verelim.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

44.- Trabzon Milletvekili Salih Cora’nın, hafta sonu Şenol Güneş Akyazı Stadyumu’nda oynanan Trabzonspor-Konyaspor maçında kalp krizi geçirerek vefat eden Eyüp Yusuf’a Allah’tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

SALİH CORA (Trabzon) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu hafta sonu Şenol Güneş Akyazı Stadyumu’nda oynanan Trabzonspor-Konyaspor maçında kalp krizi geçirerek hastaneye kaldırılan değerli hemşehrimiz, fedakâr ve cefakâr taraftarımız Eyüp Yusuf tüm müdahalelere rağmen kurtarılamayarak vefat etmiştir. Bu manada çok üzgünüz; kendisine Allah’tan rahmet, yakınlarına ve camiamıza başsağlığı diliyorum. Sosyal medya hesabından ifade ettiği üzere “O şampiyonluk gelecek, o bayrak boğaz köprüsüne asılacaktır.” Mekânı cennet olsun.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2820) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 293) (Devam)

BAŞKAN – Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

İç Tüzük’ün 145’inci maddesinin ikinci fıkrası “Başkanın gerekli görmesi halinde açık oylama oturumun sonuna veya haftanın belli bir gününe bırakılabilir.” hükmünü havidir. Bu hüküm uyarınca teklifin açık oylamasını oturumun sonuna bırakıyorum.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.23

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 21.35

BAŞKAN: Başkan Vekili Haydar AKAR

KÂTİP ÜYELER: Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir), İshak GAZEL (Kütahya)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 53’üncü Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

2’nci sıraya alınan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

2.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3142) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 294) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 294 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kayseri Milletvekili Sayın İsmail Özdemir.

Buyurun Sayın Özdemir. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA İSMAİL ÖZDEMİR (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ukrayna’yla imzalanan Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi hakkında Milliyetçi Hareket Partisi grubumuz adına söz almış bulunmaktayım. Gazi Meclisimizi ve ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, “soğuk savaş” olarak tabir edilen ve İkinci Dünya Savaşı’nın ardından 1990’lı yılların başına kadar uzanan dönem, sıcak çatışma şartlarından uzak olsa da iki kutbun yarattığı gerginliklerle geçen koşulları doğurmuştur. Dünyanın ekonomik, siyasi ve teknolojik dönüşümünün hız kazandığı, silahlanma yarışının arttığı bu dönem Sovyetler Birliği’nin yıkılmasıyla geride kalmıştır. İşte böylesi bir dönemde Sovyetler Birliği’nden ayrılan ülkelerin tutum ve politikaları ile Sovyet tehlikesine karşı kurulmuş olan NATO’nun izlediği strateji günümüze kadar şekillenen gelişmelerin belirleyicisi olmuştur. Sovyetler Birliği sonrasında kurulan Rusya’nın yeni dönemin şartlarına kendisini enerji merkezli politikaları benimseyerek hızlı biçimde adapte etme hamlesi, zaman içerisinde Avrupa’nın hâlen kırılgan bir yapıya sahip olduğunu ve Rusya’nın Sovyet bakiyesi üzerindeki ağırlığını yeniden kazanmak istediğini de bizlere göstermiştir. Gürcistan ile Rusya arasında yaşanan savaşın ardından 2014 yılında yine Rusya’nın Ukrayna’ya ait olan Kırım’ı gayrimeşru şekilde ilhak etmesi sadece Karadeniz’le sınırlı kalmayıp Doğu Avrupa ve hatta Balkanlara kadar uzanan geniş sahadaki gerginlikleri yeniden gün yüzüne çıkarmıştır. Kırım’ın ilhakı sonrasında, Ukrayna’nın doğusunda, Rusya sınırında bulunan Donetsk ve Lugansk bölgelerinde Rusya yanlısı ayrılıkçıların başlattığı eylemlerse bugünlere kadar gelen gelişmelerin temelini teşkil etmiştir.

(x) 294 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Gelinen aşamada Rusya ve Ukrayna arasında süregelen gerilime NATO'nun dâhil olmak istemesi ise dikkatlerimizden kaçmamaktadır. NATO'nun ittifak içerisindeki birlik duygusunun azalmaya başladığı ve ittifaka üye ülkelerin hassasiyet ve beklentilerinden daha ziyade Amerika Birleşik Devletleri'nin bölgesel ve küresel politikalarla uyumlu hâle dönüşmesine yönelik yükselen itirazlar da yine hepimizin malumudur; hatta bu şartlar altında bazı Avrupa ülkeleri NATO'nun beyin ölümünün dahi gerçekleştiğini ifade etmişlerdir. Buna mukabil, NATO'nun son liderler zirvesinin ardından Rusya ve Çin'e karşı yeni bir stratejinin benimsenmesine yönelik kararların alınmasına paralel olarak bilhassa ittifakın Karadeniz bölgesindeki faaliyetlerinin artışı da yine dikkatlere takılmıştır. Geride bıraktığımız yaz ayları boyunca Karadeniz'de deniz ve hava sahasında NATO kuvvetleri ile Rusya'ya ait unsurların sıklıkla karşı karşıya gelmesi hem bölgeyle alakalı planlanan stratejinin hem de bugünlere uzanan gelişmelerin bir bakıma işaretiydi. Dolayısıyla, mevcut şartların bir çırpıda gelişen hadiseler olmadığı, tam tersine, belirli ölçülerde ilerleyen silsileler şeklinde vuku bulduğu tespitini yapmak daha doğru olacaktır.

Yaşanan hadiseler karşısında ülkemizin diğer çevrelere nazaran çok daha dikkatli, itidalli ve tedbirli olma zorunluluğu vardır. Zira Türkiye, olası bir gerginlik ve çatışmadan en çok etkilenme potansiyeline sahip ülkeler arasındadır. Yaşanan kriz, Karadeniz'den komşumuz olan iki ülkeyi savaşa götürebilecek kadar sıkıntılı ve sorunludur. Bunun yanı sıra Ukrayna, tarihî ve kültürel bağlarımızın olduğu dost ve kardeş bir ülkedir. Aynı zamanda ilişkilerimizin en yüksek seviyede seyrettiği stratejik ortaklarımız arasında da ilk sıralarda yer almaktadır. Ukrayna'nın toprak bütünlüğünün korunması bu sebeple bizim açımızdan öncelikli meseleler arasındadır. Kaldı ki bu durum, devletler arası hukukun da ana prensiplerinden bir tanesidir. Rusya ise son yıllarda karşılıklı iş birliği imkânlarını geliştirdiğimiz ve bundan da her iki tarafın menfaatine olacak sonuçlar doğan, aynı zamanda diğer pek çok alanda yeni ve daha büyük iş birliği olanaklarına sahip yüksek derecede değerli bir ülkedir. Her iki tarafın kendisine olan güven duygusu pekiştirilme hiç kuşkusuz ki Türkiye ve Rusya arasındaki ilişkilerin kapsamı ileri seviyede gelişme kaydedebilecektir. Bununla birlikte Ukrayna'nın NATO'ya dâhil olma isteği, NATO'nun Rusya'ya verdiği iddia edilen ittifaka yeni üyelerin alınmasını ilgilendiren taahhütlerin hilafına aykırı hareket etmesi Karadeniz, Balkanlar, Doğu Avrupa ve Baltıklar gibi çok geniş bir sahadaki gerginlikleri beslemektedir. Bu şartlarda Rusya'nın kendisini daha emniyetsiz hissetmesine sebebiyet vermek yahut bu algının yaratılması da barış anlamında sağlıklı neticeler vermeyecektir. Son yıllarda uzun menzilli balistik füze anlaşmasını içeren karşılıklı mutabakatların tartışmaya açılması, nükleer potansiyele sahip kitle imha silahlarına zaman zaman atfı yapılması daha çok Rusya ve NATO sınırları arasındaki ülkelerdeki istikrarsızlıkları artırmaktadır. Gelinen aşamada Rusya'nın Ukrayna sınırına bahse konu olan gelişmeler münasebetiyle sayısı 140 bine ulaşan ve aralarında binlerce savaş aracı bulunan askerî yığınak yapması ve NATO'nun da Yunanistan, Bulgaristan, Romanya, Polonya ve Baltık ülkelerine yönelik askerî tahkimatları sıcak çatışmaya yönelik endişeleri beslemektedir. Açıkça söylemek gerekir ki gerginlikten netice almayı umut etmek hiçbir tarafa kazanç sağlayamayacak dahası iki büyük savaş tecrübesi yaşamış Avrupa Kıtası'nda geçmişin karanlık anılarını yeniden akıllara getirecek sonuçlar doğabilecektir. İlave olarak, Covid-19 salgını ve beraberinde yaşanan koşullar itibarıyla ekonomik krizlerin vasat bulunduğu, enerji fiyatı ve istikrarının tehdit yaşadığı bir dönemde Ukrayna ve Rusya ya da Rusya ile NATO arasında yaşanan restleşmelerin faturasını tüm Avrupa Kıtası hissetmektedir. Gelişmekte olan ülkeler arasında yer alan dünyanın geri kalanındaki ülkelerse aynı şekilde olaylardan olumsuz yönde etkilenmektedir. Bu sebeple, Karadeniz'den komşumuz olan Ukrayna ve Rusya arasındaki gerginliğin bir an evvel düşürülmesi, tarafların itidalli davranması ve yaşanan sorunlara diplomatik çözüm arayışına ağırlık verilmesi sadece bu ülkelerin bulunduğu bölge için değil, küresel düzlemde barış ve istikrarın tesisi açısından da büyük öneme sahiptir. Bu şartlarda Sayın Cumhurbaşkanımızın iki ülke arasında üstlenmiş olduğu ara buluculuk rolü bize göre değerlidir, saygındır, samimidir, bölge barışına hizmettir ve elbette hayırlı sonuçlara vesile olması da yegâne dileğimizdir.

Sayın milletvekilleri, böylesi bir dönemde her ne kadar dünya Karadeniz ve Doğu Avrupa'ya odaklanmış olsa da aslında Pasifik bölgesi çok daha büyük bir gerginliğe doğru günden güne hızla ilerlemektedir. Çin'e yönelik Amerika Birleşik Devletleri'nin başlattığı çevreleme politikası ve aynı amaçla Pasifik bölgesindeki diğer ülkelerle geliştirilen ilişkiler hız kazanmıştır. Anlaşıldığı kadarıyla, Doğu Avrupa'da NATO merkezli olmak üzere yeni bir stratejiyi takip eden ABD yönetimi daha uzun vadede Çin'e odaklanacak politikaların altyapısını şimdiden hazırlamaya koyulmuştur. ABD ve Çin arasında bir süredir devam eden ticaret savaşları giderek kutuplaşmakta ve 21'inci yüzyılın ana ağırlık sıkletini teşkil edecek şartları oluşturmaktadır. ABD bir yandan, neredeyse her gün Çin'e yönelik ekonomiye dayalı tedbirleri geliştirirken diğer yandan, Uzak Doğu ve Pasifik bölgelerindeki ülkelerle güvenlikle ilgili ilişkilerine ivme kazandırmıştır. Gerginliği besleyen Güney Çin nezdindeki problemler uzunca yıllardır sürerken son dönemlerde Tayvan üzerinde hak iddia eden Çin'in politikaları ve ABD'nin Çin'e karşı yürüttüğü stratejide çakışmalar ve restleşmeler gün yüzüne çıkmıştır. Çin, bölgedeki, donanma ve havacılık anlamındaki güvenlik politikalarına ağırlık verirken ABD ise Japonya, Avustralya, Güney Kore gibi ülkelerle çoklu iş birliğini geliştirmekte, Tayvan yönetimine her gün daha fazla silah satmaya koyulmaktadır. Her iki taraf da birbirine yoğun eleştiri getirirken Pasifik bölgesi İkinci Dünya Savaşı'ndan bu yana en yoğun gerginliğin yaşandığı günlere tanıklık etmektedir. Ayrıca, Çin'e yönelik ABD'nin başlattığı eylemler sadece Pasifik bölgesiyle sınırlı kalmamakta, Çin'in batısından başlayıp güneyine kadar uzanan sınırları içerisine alan hemen tüm sahada ABD'nin bir başka stratejiyi takip ettiği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda, ABD yönetiminin kalabalık nüfusa sahip, aynı zamanda nükleer bir güç olarak kabul edilen Hindistan'la da ilişkilerini geliştirdiği, hatta bu ülkeyi ayrıcalıklı konumda gördüğü malumdur. Tayvan'ın Çin'e karşı silahlanmasına destek olan ABD, benzer şekilde Hindistan'ın da silahlanmasına destek vermektedir. Üstelik bu durum sadece Hindistan'a doğrudan ABD yapımı silah satışlarını kapsamamakta, örneğin, Hindistan'ın Rusya'dan da ihtiyaç duyduğu silah sistemlerini alması neredeyse teşvik edilmektedir. "CAATSA" olarak adlandırılan ve "Amerika Birleşik Devletleri'nin hasımlarla yaptırımlar yoluyla mücadelesi" anlamına gelen yasa tasarısı çerçevesinde, ülkemizin, Rusya'dan ihtiyaç duyduğu S-400 hava savunma sistemlerini almasını eleştiren ve yaptırımlara maruz bırakan Washington yönetimi, aynı silah sistemlerini alan Hindistan'ı bu kapsamın dışında tutmuştur. ABD'nin ikiyüzlü politikasının bize göre açık bir tezahürü olan bu durum küresel koşulların ne derecede ciddi, sorumsuz ve kontrolsüz hareket ettiği gerçeğini açığa çıkarmaktadır. Dolayısıyla, 21'inci yüzyıldaki küresel koşulların henüz net bir denge durumunu yakalayamadığı ve küresel bir dengeyle düzenin tesisi için büyük bir kapışmanın yaşanabileceği endişesi aradan geçen her gün hakikate biraz daha yaklaşan çağrışımalar doğurmaktadır. Dikkat edilirse ABD yönetimi Çin'e karşı etrafında bulunan ve gelişmekte olan ülkeler arasında oldukları değerlendirilen diğer güçleri tek bir çatı altında toplayıp kendi güdümünde tutarak yine Çin'e karşı kışkırtma ve böylelikle aktif savaş şartlarının oluşmasına uğraşmaktadır yani ABD yönetimi Çin'in yakın komşularını Pekin'e karşı kışkırtmaktadır. Bunun ana sebebi kuşku yok ki Çin'in ekonomik olarak küresel üstünlüğü ABD'nin elinden alması ve akabinde artan, parabolik olarak ilerleyen askerî ve siyasi üstünlüğü ele geçirme endişesinin hissedilmesidir. Nükleer silahların kol gezdiği, bölgesel ve küresel gerginliklerin giderek arttığı, ekonomik zorlanmaların tüm ülkeleri etkilediği, salgın hastalıkların tesirini arttırdığı ve iklim değişikliği münasebetiyle beklenmedik diğer zorlukların vuku bulduğu koşullarda her ülke ama özellikle de küresel güçler sahip oldukları konumu kaybetmemek ve bu anlamda üstünlüklerini koruyabilmek adına birbirlerine pençe sallamaktan geri durmamaya başlamaktadır. Bu durumda şayet sıcak çatışma sahaları yaygınlaşırsa dehşet dengesinin kimi ne kadar frenleyebileceği kesin değildir. Aynı mesele insanlığın ne derecede büyük risklerle karşı karşıya olduğunu açıkça göstermektedir.

ABD'nin Afganistan ve Orta Doğu bölgelerinden çekilmesini, ağırlığını Doğu Avrupa'ya vermesini fırsat bilen Çin'se yoğun ve hızlı bir gündemle Körfez bölgesindeki ülkelerle iş birliğini geliştirmeye başlamış ve bu durum da dikkatlere takılan bir başka husus olmuştur. Son birkaç aydır Körfez ülkeleriyle ikili anlaşmalara ağırlık veren Çin, özellikle yoğun enerji açığını bu bölgeden kapatabilecek yeni girişimlere koyulmuştur. Bunun yanında, sahip olduğu balistik ve nükleer tecrübeyle alakalı yeteneklerini yine bazı Körfez ülkeleriyle paylaştığına dair somut iddialar uluslararası kamuoyunun malumudur. Tarihsel perspektifle bakıldığında var olduğu günden bu yana kendi sınırları dışına çıkmamaktan imtina eden Çin'in ilk kez içerisinde bulunduğumuz dönemde, dünyanın pek çok bölgesinde önce altyapı yatırımlarıyla varlık göstermesi, ardından yine ağır şartları bulan kredi imkânlarını çeşitli ülkelere sunması kuşku yok ki dünya genelindeki etkinliğini artıran bir netice doğurmuştur. Bunun yanı sıra, Basra Körfezi ve Hint Okyanusu'nda Rusya ve İran'la beraber son birkaç yıldır tatbikatlar yapması ise askerî açıdan ulaştığı seviyeyi göstermekle birlikte stratejik çıkarlarının da bahsettiğimiz bu sahayı içerisine aldığı işaret etmektedir.

Bütün bunlar olurken ABD'nin 21'inci yüzyılın kaderinin Pasifik'te yaşanacak gelişmelere göre şekilleneceğini ilan etmesi bir başka ana konu olmuştur. Amerika Birleşik Devletleri Dışişleri Bakanı Antony Blinken'in, Avustralya, Hindistan, Japonya ve ABD'den oluşan "quad" yani "dörtlü" olarak anılan ittifakın yaptığı dış işleri toplantısının Melbourne'de gerçekleştirdiği son ayağında, ülkesinin şu anda Ukrayna-Rusya kriziyle uğraştığını ancak yüzyılın Hint-Pasifik bölgesinde yaşananlarla şekilleneceğini belirtmesi uzak olmayan vadede dünyayı neleri beklediğini karşımıza getirmektedir. Öyle görünüyor ki ABD'nin Çin'le yaşadığı küresel rekabete dayalı gelişmeler, taraflarının birbirini sıkıştırmasına ve çevrelemesine dayalı hamlelerinde artışa sebebiyet verecektir. Bu durum, geniş kapsamlı bir savaş riskini de beraberinde getirmektedir.

Muhterem milletvekilleri, ABD'nin Hint-Pasifik bölgesinde giderek daha fazla yoğunlaşmasına karşın Rusya ve Çin arasındaki ittifakın koşullarının ileri bir seviyeye gitmesi gerginliğe taraf ülkeleri de şekillendirmektedir. İki ülkenin stratejik iş birliğini artırmasının ve karşılıklı güven mesajlarının yoğunlaşmasının kapsamının her yönden gelişme potansiyeline sahip olduğunu ifade edebilmek bugünden mümkündür. Doğu Avrupa, Karadeniz, Asya ve Pasifik bölgelerinde küresel güçler arasında giderek artış gösteren gerginliğin ana yansıması ise kuşku yok ki küresel sistemin bizatihi kendisinde görülebilecektir. Bu, aynı zamanda, zaten her yönden tartışmaya açık hâlde bulunan Birleşmiş Milletlerin de artık ülkelerin ve insanlığın istediği huzuru tesis edemeyeceği hakikatine dikkat çekecektir. Zira, bugün, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyinin daimî üyesi olan ülkelere bakıldığında kendi aralarında anlaşamadıkları hatta çatışma yaşamak için hazırlık içerisinde bulundukları malumdur. Bu şartlarda dünya küresel enflasyon, enerji krizi, salgın hastalıklarla mücadele, iklim krizi, göçler, çöken rejimler, otorite boşlukları ve terörizm gibi çoklu tehdit dalgasıyla karşı karşıyayken bu tehditlere yönelik ortak bir mücadele anlayışı yerine, tarafların aynı sınamalarını ve meydan okumalarını birbirine yönelik silah olarak kullanmak isteyecekleri bellidir. Açıkça söylemek gerekir ki koşullar günden güne ağırlaşabilecektir. Her ülke bir sonraki hamlesini hasım gördüğü ülke yahut ülkelerin yapacağı hamleyi boşa çıkarmak üzere atarken oyun sahası artık olağanüstü seviyede daralmış ve ülkelerin millî güvenliğini etkileyen sınırlar aşılmaya başlanmıştır. İşte, bu gerçek bir kaos hâlidir. Böylesi bir dönemde kendi istikrarını tesis ederken suni yahut tabii krizlerle mücadele direnci yüksek, gelişmeleri yönlendirici potansiyele sahip ve dünyanın geri kalanına da istikrar vadeden bir anlayış iddiasını samimice ortaya koyabilen ülkeler başarılı olabilecektir.

Anlaşmazlıkların diyalog ve barışla çözülmesi, meselelerin siyasi yollardan hallolması elbette esas alınması gereken bir durumken çatışma ve savaş koşulları artık gündemimize girmiştir. Bu hakikati görerek bir yandan var olan anlaşmazlık ve gerginlikleri diplomasinin gücüyle aşmaya dayalı

mekanizmaları geliştirirken diğer yandan her türlü olumsuz senaryoya karşı hazır olma mecburiyetimiz vardır. “Hazır ol cenge ister isen sulhusalah.” ifadesinde anlamını bulan politikalarımız hem bu yüzyıldaki varlığımız ve bağımsızlığımızı hem de küresel nizamı tesis etmeye yönelik irade, potansiyel ve kararlılığımızı sağlayabilecektir.

Ülkemizin yakın coğrafyası konumunda olan Balkanlar, Orta Doğu, Kafkaslar ve Karadeniz bölgelerinde gerginliğin arttığı bir dönemde Orta Asya’da da benzer gelişmelerin yaşanma riski bulunmaktadır. Kazakistan’da yaşanan son hadiseler bunun bir başka örneğiysen yine NATO’nun son liderler zirvesinde Orta Asya’yı da kendi politikaları anlamında merkez üslerden bir tanesi olarak belirlemesi bunun açıkça bir tezahürüdür. Balkanlarda var olan ağırlığımız, Kafkasya’da Azerbaycan’la birlikte hayata geçirdiğimiz yeni koşullar, Orta Doğu’daki söz sahibi konumumuzun yanında Türk Devletleri Teşkilatıyla Orta Asya’daki yeni yüzyıla dair hedef ve bağlarımız, hiç olmadığı kadar geniş bir küresel düzlemdeki sorumluluk, hamle ve hedef alanımızı kuşku yok ki genişletmiştir. Dolayısıyla Türkiye, yaşananlara seyirci kalamayacak kadar gelişmelerin tam da içerisinde, dahası neticeyi tayin edebilecek kadar da büyük stratejik potansiyele sahip bir ülkedir. Bu durum, artık bizlere sadece bölgesel liderlik anlamında değil, küresel bir güç olma sorumluluğunu da yüklemektedir. Şimdilik Ukrayna krizi bizim açımızdan öncelikli bir gündem ve sınama meselesi olsa da yakın bir tarihte Orta Doğu, Balkanlar ve Orta Asya’nın da ana gündem meselelerimiz arasında olacağını dikkatlerimizden kaçırmamız gerekir.

Bu vesileyle sözlerime son verirken ilgili anlaşmaya olumlu yönde oy kullanacağımızı yineliyor, Gazi Meclisimizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teklifin tümü üzerinde gruplar adına söz talepleri karşılanmıştır.

Şahıslar adına söz talebi bulunmuyor.

Soru-cevap talebi bulunmuyor.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE UKRAYNA BAKANLAR KURULU
ARASINDA ULUSAL SÜRÜCÜ BELGELERİNİN KARŞILIKLI TANINMASI VE
DEĞİŞİMİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1 - (1) 3 Şubat 2020 tarihinde Kiev’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına söz talep eden İstanbul Milletvekili Sayın Ali Kenanoğlu.

Buyurun Sayın Kenanoğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ALİ KENANOĞLU (İstanbul) - Sayın Başkan, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Uluslararası sözleşmeleri görüşürken iktidarın dış politikalarını ve savaş siyasetini eleştiriyoruz. Bu tür sözleşmelere ve bu tür tezkerelere karşı da ret tavrımızı ortaya koyuyoruz ve bunlara karşı çıkıyoruz. Tabii biz bunları söylerken Meclisin neredeyse tümü bizim karşımızda, genel olarak bir şekilde bunları onaylayan bir yerde hareket ediyor ve çoğu zaman da bize karşı trol ordusu başta olmak üzere her biri de farklı söylemlere ve saldırılara geçiyorlar.

Ben size bizi de ilgilendiren yani Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş sürecini de ilgilendiren Yunanistan tarihinden bir konuyu anlatmak istiyorum, bir olay anlatmak istiyorum. Şimdi, 1919 yılının başlarında Britanya İmparatorluğu o süreçte dünyanın birçok bölgesinde sömürgeci devletler oluşturuyor, her tarafı sömürgeleştirmeye çalışıyor ve tabii bunlardan biri de Anadolu ve Orta Doğu coğrafyası. Bu plan doğrultusunda Yunanistan da Venizelos'u kendisine iyi bir piyon olarak görüyor çünkü Venizelos'un da kendisine özgü çıkarları var ve bunun üzerine Anadolu'ya sefer kararı alıyorlar ve 14 Mayıs 1919'da Yunan donanması Pire Limanı'ndan İzmir'e doğru hareket ediyor. Ancak Anadolu topraklarına doğru yola çıkan kruvazörlerden, sonradan tarihe geçecek onurlu bir direnişin öyküsünün yazıldığından belki de kimsenin haberi yoktur. Zira bir grup sosyalist Yunan askeri, gemilerdeki gizli bir bildiriye imza atıyor ve örgütlenme yapıyor. Bildiri, savaşa karşı olan Yunanistan Komünist Partisinin manifestosudur ve özetle şunlar yazılmaktadır: Anadolu'nun işgali Britanya emperyalizminin bir oyunudur. Britanya, mazlumların kaniyla yeni sınırlar çiziyor. Biz bu oyuna alet olmayacağız. Anadolu halkı bizim kardeşimizdir, biz onları öldürmeyeceğiz.“ Sonuçta, yaklaşık 200 Yunan astsubay ve askeri, Anadolu'nun işgaline karşı çıkarak manifestoyu imzalıyor. Üstelik manifesto sadece donanma içinde değil Atina'da da yankı buluyor ve orada da yoğun kitleler tarafından destekleniyor, imzaya açılıyor. Neticede, Yunan askeri 15 Mayıs 1919'da İzmir'e ayak basıyor. Bu arada “Anadolu halkı bizim kardeşimiz, biz savaşımayız.” diye silah bırakan 200 Yunan sosyalist asker de tutuklanıyor. Tutuklanan askerler ayrıca hapis tutuluyorlar ve işkenceye maruz kalıyorlar ancak içlerinden biri bile imzasını geri almıyor. Aylar süren mahkeme süreci sonunda idam edilmelerine karar veriliyor. 1921 yılının ilk günü İzmir'in Balçova semtinde İnciraltı sahilindeki işgal kuvvetleri komutanlığı karargâhında kurşuna diziliyorlar. İnfaz mangası nişan aldığı anda, gözleri bağlı olan isyancı sosyalist Yunanlılar şunları söylüyorlar: “Yaşasın halkların kardeşliği! Kahrolsun Britanya emperyalizmi! Bizler fakiriz, buradayız. Zenginlerin ve güçlülerin asker olmamak gibi bir yolu var ama bizim yok.” Ve “Haris” denilen bir sosyalist asker şöyle diyor tane tane: “Artık bize özgürlükten söz etmeyin çünkü köleliğimizi dayanılmaz şekilde hissediyoruz. Artık bize vatanlardan ve eski düzeni yeniden kurmaktan söz etmeyin.” Ve Yunanlı komutan “Ateş!” emri verdiğinde, 200 isyancı sosyalist hep bir ağızdan “Yaşasın isyan!” diye bağırarak kurşuna diziliyorlar. Aynı günlerde Anadolu'nun işgaline karşı çıkan 117 sosyalist de yine Atina'da kurşuna diziliyor fakat mücadeleleri boşa gitmiyor; bu, büyüyor ve Yunan ordusunda çok sayıda firara da neden oluyorlar ve orada bir akım başlatıyorlar.

Ne oluyor peki? Yunan ulusalcılar, Venizelosçular, milliyetçiler bu savaşa karşı çıkan sosyalistlere ne diyorlar? “Vatan haini...” Bunlara “vatan haini” diyorlar. Oysa sosyalistler savaşa, ölümlere ve emperyalizme karşı çıkıyorlar çünkü bütün bu savaşlarda olan, halklara ve emekçilere, fakirlere ve yurttaşlara oluyor yani fakir halka oluyor. Dolayısıyla savaş baronları silahlarını satıyor, kimileri milliyetçilik edalarıyla bunları pohpohluyor, kimileri ulusalcılık edasıyla bunları destekliyor ama olan, gariban vatandaşa oluyor her iki cephede de.

Bunu şunun için anlattım: Biz de çeşitli sebeplerle, burada bu tür savaşlara ve bu savaş tezkerelerine ve sözleşmelerine karşı çıkıyoruz. Bize de aynı şeyler söyleniyor, o gün Yunan sosyalistlerine ne denmişse bugün de bize bu ülkede aynı şeyler söyleniyor. Ancak biz de hiçbir şekilde, bedeli ne olursa olsun -barış imzacıları, barış savunucuları- bu tavrımızdan ve bu mücadelemizden vazgeçmeyeceğimizi ifade etmek istiyoruz. Çünkü savaşlar yıkıma ve fakirliğe yol açıyor ve bunu da halkımız iliklerine kadar hissediyor.

Şimdi, bu savaş politikalarının Türkiye'de nelere mal olduğunu arkadaşlarımız izah ettiler. Tabii ki bunlardan biri de konuştuğumuz ve bugün de detaylıca konuştuğumuz elektrik faturaları, enerji piyasası, doğal gaz faturaları, halkımızın karşı karşıya kaldığı faturalar. Şimdi, ne oldu da, nasıl bugünlere gelindi? Esasında bir özelleştirme furiasıyla birlikte biz bununla karşı karşıya kaldık.

Türkiye'deki elektrik dağıtım işi özelleştirildi, dağıtım şirketlerine verildi ve böylelikle başka bir siyasete geçildi, başka bir uygulamaya geçildi elektrik ve enerji piyasasında. Özelleştirirken söylenenler çok ilginçti; varlıkların verimli çalışması, maliyetleri düşürme, elektrik arz güvenliğinin sağlanması ve arz kalitesinin artırılması, kayıp kaçakta azalma sağlanması, özel sektörün yenileme ve gelişme yatırımlarının önünün açılması, rekabetin faydalarının tüketiciye yansıtılması... Yani "Özeleştirdiğimiz zaman tüketici daha düşük faturalar ödeyecek." Bu gerçeklerle bu özelleştirmeler yapılıyor 21 şirkete, bu özelleştirmeler yapıldı, verildi ve bunlar şu anda sadece fatura keserek halkın kanını emiyorlar, sadece tahsilatçılık yapıyorlar. Bu şirketlerin büyük bir çoğunluğunun da yandaş firma olduklarını burada defalarca ifade ettik.

Şimdi, elektrik nereden sağlanıyor, topyekûn olarak baktığımızda Türkiye'deki elektrik nereden sağlanıyor? İlk sırada doğal gazdan yani doğal gazdan elektrik temin ediyoruz, yüzde 27'si doğal gazdan. İkinci sırada HES'ler var; elektriğin yüzde 24'ü HES'lerden elde ediliyor. Şimdi, HES'leri yenilenebilir enerji kapsamında bize sunuyorlar ve YEKDEM kapsamında da destekleniyor oysa HES'lerin nasıl bir felakete sebep olduğu, yurdun her bir tarafında, özellikle iklim değişikliği ve kuraklıkla birlikte, çok net bir şekilde karşımızda durmaktadır. Dolayısıyla bu HES'lerin mutlaka yenilenebilir enerji kaynakları kapsamından çıkarılması gerekmektedir. Tabii, bununla birlikte ithal kömürden, linyit kömüründen elde edilen elektrik kazanımları da var ve rüzgâr ve güneş enerjisinden de elde ediliyor.

Şimdi, bütün bunlara baktığımız zaman biz şunu savunuyoruz: Bir kere, tümüyle -bu konuda kanun teklifi de verdik, hem ekonomi masamız verdi hem de Enerji ve Tabii Kaynaklar Komisyonu üyeleri olarak biz verdik- mutlaka kamulaştırılması gerekiyor. Yani elektrik gibi stratejik konular, bu ülkede -yani her bir ülkede- hayati bir mesele olan enerji meselesi özel şirketlerin insafına ve inisiyatifine bırakılamaz, mutlaka kamulaştırılması gerekiyor ve bu tür işlerin mutlaka -doğal gazın da elektriğin de- kamu eliyle yürütülmesi gerekiyor ve bununla ilgili kanun tekliflerimiz de var zaten.

Şimdi, elektrik şirketleri -Sayıştay raporlarında var- yeteri kadar denetlenmiyor, denetlenenler kesilen cezaları ödemiyorlar, faturalardaki fon paylarını götürüp kuruma, devlete yatırmıyorlar; tümüyle bir soygun düzeni içerisinde varlıklarını sürdürüyorlar bu elektrik dağıtım şirketleri. Bunların karşısında, tabii, vatandaş isyanda çünkü önce 150 kilovatsaate kadar bir sınır belirlendi, yetmedi -biz burada aralık ayında bu kanun teklifi görüşülürken "Yetmez, bu olmaz." diye defalarca anlattık- şimdi bu sınırı 210'a çıkardılar; bunun da yetmeyeceği belli, şimdi başka çare arama derdi içerisine girdiler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

ALİ KENANOĞLU (Devamla) – Elektrik zamlarını protesto eden vatandaşlar bu faturaları dükkânlarına asıyorlar. Yani Beyoğlu'nda küçük bir restorana sahip bir esnaf şöyle diyor: "2019'da ortalama elektrik faturam 1.500 liraydı, 2020'de 2 bin liraydı, geçen sene, 2021'de ortalama faturam 4.200 lira gelmişti, şimdi de bu ay 7.230 lira." Yani katlanarak gidiyor. Şimdi, bütün bunların karşısında, doğal gaz fiyatları da aynı şekilde gidiyor. Ancak, iktidara baktığınız zaman, Avrupa'nın en ucuz elektriği bizde ve kesinlikle böyle bir sorun, sıkıntı yok; bu, muhalefetin yaygarası yani baktığınız zaman böyle. Ancak, yani gerçekler ne istatistiklerle ne verilerle, şunlarla bunlarla ölçülemez; gerçek, vatandaşın yaşadıklarıdır. Vatandaş yaşadıklarını kendisi biliyor ve vatandaş bu konuda ciddi bir şekilde isyanda.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ KENANOĞLU (Devamla) – Yapılması gerekenler bellidir; zamların geri alınması gerekiyor, elektrik dağıtım şirketlerinin ve enerji piyasasının kamulaştırılması gerekiyor ve vatandaşın hayrına, vatandaşın faydasına bir enerji politikası oluşturulması gerekiyor.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz talep eden İstanbul Milletvekili Sayın Özgür Karabat.

Buyurun Sayın Karabat. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÖZGÜR KARABAT (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sözlerimin başında “Aman bre deryalar” diyerek hepimizin kalbinde taht kuran halk müziği sanatçısı Arif Şentürk’e buradan, ölümü sebebiyle kendisine Allah’tan rahmet, yakınlarına ve sevenlerine başsağlığı diliyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti ile Ukrayna Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Kanun Teklifi üzerine söz almış bulunuyorum.

AKP döneminde Türkiye ve Ukrayna ilişkileri gerçekten ilginç bir görünüm aldı. İlişkilerdeki en önemli gelişme, 2015 yılında Rus SU-24 uçağını düşürünce gerçekleşti. Rusya olay üzerine yaptırım kararı alınca Ukrayna yaptırımı karşı çıktı, 2016’da ise Ukrayna’yla askerî ve lojistik anlaşmalar imzaladık. Bu ilişkiler 2017’de karşılıklı vizesiz geçiş uygulamalarıyla sonuçlandı. Bu girizgâhı niye yapıyorum?

Değerli arkadaşlar, hepimizin bildiği gibi Karadeniz bir barış denizi, dolayısıyla Montrö Anlaşması ise Karadeniz’in bir barış denizi olmasını sağlayan en önemli anlaşma. Biz, şimdi, bir Kanal İstanbul sevdasıyla, Karadeniz’in barış denizi olmasına karşı onu zedeliyoruz, orayı törpülüyoruz, burada yeni bir kriz yaratıyoruz; onu sizlere paylaşmak isterim.

Ukrayna ve Rusya arasındaki gerginlik yeni bir şey değil, Moskova ve Kiev arasında ilişkiler eskiden beri hep sıkıntılı. Amerika Birleşik Devletleri, NATO, hep bunu kullandı. Dolayısıyla Ukrayna’yı, Gürcistan’ı NATO’ya dâhil etmek isteyen Amerika zaten Karadeniz’de bir gerginlik, bir istikrarsızlık yaratmak ister ama bu istikrarsızlık kimin aleyhine dersiniz, en başta Türkiye’nin aleyhinedir. Dolayısıyla, buradaki krizi size işaret etmek isterim ve Kanal İstanbul konusuna buradan girmek isterim.

Değerli arkadaşlar, bakın, Karadeniz bir barış denizi ve dolayısıyla biz buraya 2 milyon nüfuslu bir kent kurmayı planlıyoruz. Aslında, Kanal İstanbul’dan ziyade, bir inşaat projesiyle karşı karşıyayız. Peki, ben size bir soru sormak isterim: 2 milyon nüfuslu bir kente, Türkiye’deki bu ekonomik krizde kaç Türk vatandaşı yerleşir? Çoğunluğunun Türk vatandaşı olmayacağı bir kentten bahsediyoruz. Dolayısıyla yeni şehir planından daha çok paralel bir şehirden bahsettiğimizi size söylemek isterim. Kanal İstanbul’la yaratacağınız kent, Türklerin yoğunlukla yaşamadığı, yabancı vatandaşların ağırlıklı yaşadığı bir kent olacaktır ve yaptığınız yeni şehir planı aslında bunun planıdır.

Bakın, iktidarınız boyunca 63 milyar dolarlık özelleştirme yaptınız, 156 milyar dolarlık kamu-özel iş birliği projeleri yaptınız, 300 milyon metrekare kamu arazisi sattınız. Değerli arkadaşlar, aslında yaptığımız şey, proje adı altında bir talan uygulamasıdır. Türkiye’de talan uygulamasının adı “Proje yapıyoruz.” oldu, böyle bir durumla karşı karşıyayız. Ve şimdi yeni talanın adı, Kanal İstanbul. Bakın, size anlatacağım. İmar iznini kim düzenliyor? Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı. Ya, değerli arkadaşlar, İstanbul’da bir kanal yapıyorsunuz, etrafına 2 milyonluk bir şehir kuruyorsunuz ve İstanbul Büyükşehir Belediyesini saf dışı bırakıyorsunuz. Onu bıraktınız, Arnavutköy Belediyesini saf dışı bırakıyorsunuz, Başakşehir Belediyesini saf dışı bırakıyorsunuz, Küçükçekmece Belediyesini saf dışı bırakıyorsunuz. Devam ediyoruz; planları askıya çıkarıyorsunuz. Şimdi, planlara bakacağız; kimin mülkü var burada, kimin mülkü var? Kanunen 1972’den beri bu açık ilan olduğu hâlde şimdi vatandaş kendi payına bakarken bile kendi parselinde kendi adını göremiyor, malikler gizleniyor.

Niye gizliyorsunuz? Kimden gizliyorsunuz? Niçin gizliyorsunuz? Bir şeyleri mi saklıyorsunuz? Oranın, Kanal İstanbul'daki yapının, o boğazın bir Hürmüz Boğazı olacağı gerçeğini bizden de Türkiye'den de saklayamazsınız değerli arkadaşlar; bu çok açık, bu çok net, orada bir Hürmüz Boğazı yaratıyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar) Buna kim seviyor? Ürdünlü emlakçı seviyor, internete reklam veriyor. Kim üzüyor? Şahintepeli vatandaş, Arnavutköylü vatandaş buna üzüyor değerli arkadaşlar. Talih kuşu kimin başına konuyor? Şimdi, burada üç katlı yapılar var, on beş katlı yapılar var. TOKİ'nin üç katlı ve daha düşük imarlı yerlerini alıyorsunuz, Şahintepeli vatandaşın yerine on beş katı koyuyorsunuz, Şahintepeli vatandaş götürüp kendi ilçesinin dışına, Başakşehir'in dışına, 15 kilometre öteye Arnavutköy'de -bağımsız tapusu var- ortak tapulu alana naklediyorsunuz; bunun da adına "vicdan" diyorsunuz, bunun da adına "plan" diyorsunuz, öyle mi? Bunun da adına "plan" diyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar) Değerli arkadaşlar, böyle bir şey olabilir mi? İnsanları sürgüne göndermektir bu, yeni çağ sürgünüdür; bu bahsettiğimiz bir yeni şehir planı değil, yeni çağ sürgünüdür, onu söylemek isterim.

Değerli arkadaşlar, daha başka şeyler de var, onu da sizlerle paylaşayım. Bir kere, mülkiyetler gizli, onu söyledim; peki, kamulaştırma bedellerinin bu askıdaki planlarda olması gerekmez mi? Evet, gerekir. Peki, görüyor muyuz? Hayır. Kanal İstanbul'da ne kadar kamulaştırılacak alan vardır, bunlara ödenecek kamulaştırma bedelleri nedir, ne kadardır, bunu bilmiyoruz, kamuoyundan gizliyoruz. Niye gizliyoruz? Neden gizliyoruz değerli arkadaşlar? Bu gizliliğin sebebi ne? Bu gizli sevda'nın sebebi ne? Hangi gizli rant aşkına tutuldunuz, hangi gizli rant sevdasına tutuldunuz, söyler misiniz. Böyle bir durumla karşı karşıyayız.

Şimdi, Kanal İstanbul... Anladık "Boğaz'da kazalar oluyor, o yüzden Kanal İstanbul'u yapıyoruz." dediniz bize, değil mi? Şimdi, gördük ki Kanal İstanbul'un etrafına 2 milyonluk kent kuruyorsunuz. Ya, orada yaşayanların, yaşayacakların canı can değil mi? Yani Boğaz'da yaşayanların canı can, burada yaşayacak vatandaşların canı patlıcan mı değerli arkadaşlar? Gördüğünüz gibi, sizin Kanal İstanbul planınız İstanbul'un trafik problemini çözmeyecek, su problemini artıracak, hava problemini artıracak, adı "İklim Değişikliği" olan bir Bakanlık bizatihi yeni iklim sorunları yaratacak; bunu özellikle söylemek isterim.

Şimdi, başka bir nokta, donatı ortak payları yüzde 45 olmalı ve öncelikli olarak da kamu burada fedakârlık yapmalı değil mi? Peki, bu, planlarda böyle mi? TOKİ'nin arazilerini bu planlarda donatı alanı olarak ayırdınız mı, yoksa Şahintepeli vatandaşınkini mi ayırdınız? Bakalım mı buna? Bakamıyoruz çünkü malikleri gizlemiştir. Bunu bir görelim değil mi? Bu da yok. Dolayısıyla her yanından sakıncalı bir planla karşı karşıyayız; bunu sizlere özellikle anlatmak isterim.

Değerli arkadaşlar, konuşmamın son bölümünü şu elektrik hikâyesine ayırmak istiyorum. Bakın, bir TEDAŞ'ımız var. TEDAŞ 2020 yılında -Sayıştay raporundan konuşuyorum- 357 milyon zarar etmiş, toplam geçmiş yıl zararları 18 milyar. Peki, dağıtım şirketleri kâr üstüne kâr ederken TEDAŞ niye zarar ediyor, düşünmemiz gerekmez mi? Bunu bir düşünelim. Sonra soralım değerli arkadaşlar, TEDAŞ'ın, dağıtım şirketlerine devredildiğinde bazı alacakları var. Şimdi size birkaç alacaktan bahsedeceğim. Bir: TEDAŞ dağıtım şirketlerine devredilirken 3,8 milyar TL alacağı var, bu alacakların tahsil edilip TEDAŞ'a verilmesi gerekiyor. TEDAŞ'ın tam 102 avukatı var hukuk biriminde, tam 102 avukatı. Peki, bunlar tahsil edilmiş mi? Hayır. O günkü dolar değeri ne? Dövizle çevirdiğimizde 1 milyar 740 milyon dolar. Bu doların bugünkü değeri ne? Zamanında tahsil etseydik 23 milyar 490 milyon TL. Peki, ben size soruyorum: 23 milyar 490 milyon TL'yle kaç vatandaşın kaç paradan elektrik faturasını öderdik? 500 liradan, yaklaşık 4,5 milyon vatandaşın on aylık faturasını öderdik. Hani size kaynak ya? Arkadaşlar, iktisat da ekonomi de tercih meselesidir. Kimi tercih ediyorsunuz? Altınşehir'de oturan

Fatma teyzeyi mi yoksa bu dağıtım şirketlerini mi tercih ediyorsunuz? İşte size tablo, işte size tablo değerli arkadaşlar! (CHP sıralarından alkışlar) Neyi tercih ediyorsunuz, kimi tercih ediyorsunuz? İnsanları evinde soğuktan dondurmayı mı tercih edeceksiniz, esnafın dondurma dolaplarının fişini çekmesini mi tercih edeceksiniz yoksa bu büyük şirketleri mi tercih edeceksiniz? İşte o zaman sizin renginiz ortaya çıkar, işte o zaman renginiz ortaya çıkar.

Değerli arkadaşlar, sadece 8 büyük dağıtım şirketinin 300 milyarlık cirosu var, bir yıllık cirosu 300 milyar. Peki, Isparta'yı konuştular bugün... Hani, yatırım yapmışlar ya; ne kadar yatırım yapmışlar? Değerli Grup Başkan Vekilim, 8 milyar. 300 milyarlık elektrik tüketimine, elektrik satışına karşı 8 milyarlık yatırım yapmışlar. Bunun da adı "reform" oluyor, bunun da adı "reform" oluyor.

Değerli arkadaşlar, ben sonuç olarak şunu söylemek isterim: Evet, siz çoksunuz ama biz CHP'yiz. Siz çoksunuz, biz milletiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR KARABAT (Devamla) – Sayın Başkan, toparlıyorum.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

ÖZGÜR KARABAT (Devamla) – Siz çoksunuz ama biz halkız.

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – Biz buna demokrasi diyoruz, millî irade diyoruz, millî irade diyoruz.

ÖZGÜR KARABAT (Devamla) – Değerli arkadaşlar, uyguladığınız zam rejimi de uyguladığınız zulüm rejimi de halkın iradesiyle, milletin iradesiyle yok olup gidecektir.

SÜLEYMAN KARAMAN (Erzincan) – Darı ambarına düştünüz ya.

ÖZGÜR KARABAT (Devamla) – Siz çoksunuz, burada çoksunuz, her şeyin parmak indirip kaldırmakla olacağını düşünüyorsunuz ama biz çoğulcuyuz.

Değerli arkadaşlar, ilk seçimde çoğunluğunuz da gidecek, iktidarınız da gidecek. (CHP sıralarından alkışlar) Biz, 12 Eylül darbe reklam arası hariç, bir asırlık bir çınarız; vardık, varız ve var olacağız. Biz kuruluştaki da vardık, kurtuluştaki da vardık, sanayi devriminde de vardık, bu ülkeyi demokrasiye geçiren çok partili rejimi sağlarken de vardık; biz vardık, varız, var olacağız ve inanıyoruz ki bu ülke bizimle beraber, Millet İttifakı'yla beraber daha zengin, daha müreffeh olacak.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR KARABAT (Devamla) – İnsanlar daha refah içinde yaşayacaklar ve değerli arkadaşlar, söyleyince titriyorsunuz biliyorum ama geliyor gelmekte olan.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

YELDA EROL GÖKCAN (Muğla) – Hayaller iktidar, gerçek muhalefet.

BAŞKAN – 1'inci madde üstünde grupların söz talepleri karşılanmıştır.

Şahıslar adına söz talebi bulunmuyor.

Soru-cevap talebi yoktur.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde söz talebi bulunmuyor.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde söz talebi bulunmuyor.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamayı İç Tüzük'ün 145'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca oturumun sonuna bırakıyorum.

3'üncü sıraya alınan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul'da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul'da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 295) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 295 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BİRLEŞMİŞ MİLLETLER ARASINDA İSTANBUL'DA
OCHA OFİSİ KURULMASINA DAİR ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- (1) 21 Ocak 2021 tarihinde New York'ta imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul'da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşma"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz talep eden Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır.

Buyurun Sayın Başarır. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) – Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce Bayburt Milletvekili Fetani Battal Bey'e Genel Kuruldan geçmiş olsun dileklerimi iletiyor, acil şifalar diliyorum.

Değerli arkadaşlar, uluslararası anlaşmaları konuşuyoruz. Önemli ama toplumun beklentisi, toplumun bizden beklentisi, Meclis anlamında, daha yüksek. Mesela, geçen hafta Meclis tatil oldu, gelen tepkileri gördünüz mü bilmiyorum. İnsanların bizden çok farklı beklentileri var; ekonomide, hukukta, enerjide, yolsuzluklarda, devlet-mafya-siyaset üçgeninin araştırılmasında büyük beklentileri var ama geçen hafta kanun gelmediği için saraydan biz çalışmadık. Oysa komisyonlar kurulsa, komisyonlar çalışsa, o raporlar bu Mecliste tartışılrsa, topluma bilgi versek yanlış mı olur? Maalesef bu dönemki Parlamento, toplumun beklentilerini karşılamaktan çok uzak. Ülkenin temel sorunlarını ilgilendiren kanunları, olayları, maalesef, burada tartışmıyoruz; yolsuzluğu, basın özgürlüğünü, hukuku, enerji sıkıntılarını, geçim sıkıntılarını maalesef konuşamıyoruz; muhalefetin getirmiş olduğu tüm öneriler reddediliyor.

(x) 295 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Arkadaşlar, temel bir sıkıntı: Türkiye’de hukuk. Evet, dünyadaki birçok yönetimde hukuk, topluma huzur verir, güven verir, orada insanlar bilir ki yargı bağımsızdır, yargıya birileri, yürütme, vakıflar, cemaatler hiçbir şekilde müdahale etmez; olaylara göre, vakalara göre, aynı kararı, aynı refleksi verir ama maalesef, benim ülkemde yargı, topluma güven vermediği gibi bir de tehdit unsuru. Bakın, çağdaş demokrasiyle yönetilen bu ülkelerde, gazeteci ve sanatçı tutuklanmaz, milletvekili fezleke tehdidi altında görev yapmaz. Yargı, bağımsız olarak görevini yapar yani iktidarı da yargılayabilir, muhalefeti de yargılayabilir, herkesi yargılayabilir ama maalesef, Türkiye’de hukuk güvenliği, hukuk devleti, yasa gücü öne çıkmamakta. Hele hele bağımsız yargının ölçütlerini son dönemlerde görmüyoruz. Bakın, Dünya Adalet Projesinin her yıl yayımlanmış olduğu Hukukun Üstünlüğü Endeksi’nde Türkiye, 139 ülke arasında 117’nci sırada. Bence yirmi yıldır bu ülkeyi yöneten iktidar, bundan utanç duymalıdır.

Değerli arkadaşlar, ben Hukukun Üstünlüğü Endeksi’ne baktığım zaman, bizim üzerimizde olan bazı ülkelere bakacağım; o ülkelere saygı duyuyorum ama Türkiye Cumhuriyeti’nden bahsediyorum ben. Bakın, Mali, Benin, Vietnam, Bahama Adaları, Botsvana, Nepal, Sri Lanka -daha sayayım mı- Kırgızistan, Tanzanya, Özbekistan, Sudan. Bu ülkelerin hukuk sistemi, maalesef Türkiye’den daha iyi görünüyor. Bu, bir utanç meselesidir.

Peki, neden biz bu hâldeyiz, niçin biz bu hâle geldik; düşündünüz mü? Eğer ki bir ülkede bir yüksek yargı başkanı, yerel mahkemede görev yaparken dönemin Belediye Başkanının AKBİL davasında beraat kararı veriyorsa, o kişi daha sonra Başbakan oluyorsa, o hâkimi Yargıtay Başkanı yapıyorsa, bir de o Başkan, yüksek hâkim, Cumhurbaşkanıyla çay topluyorsa biz bu hâle geliriz. Bakın, yine bir yüksek mahkemenin başkanı, Danıştay Başkanı, Cumhurbaşkanının karşısında düğme ve ilik arıyorsa biz bu hâle geliriz. Sınavlarda 1’inci olanlar mülakatlarda sonuncu oluyorsa, eğer bir ülkede sınavlar değil, alın teri değil; referanslar yarışıyor biz bu hâle geliriz. Hâkimlik, savcılık sınavlarından tam puan alan pırl pırl çocuklar elenirken partinizin gençlik kolları, kadın kolları, il, ilçe yöneticileri avukatlıktan hâkimliğe geçiriliyorsa, sulh ceza hâkimi yapılıyorsa ve bunlar gazetecileri tutukluyorsa biz bu hâle geliriz. Bakın, ülkeyi, Anayasa, yönetmelik, yasalar, sınavları bu maddeler şekillendirmiyorsa TÜGVA gibi ne olduğu belirsiz bir vakıf şekillendiriyorsa biz bu hâle geliriz. Ülkenin pırl pırl gençlerine güvenmeyip paralel yapılar oluşturulup buradan gelen listeleri kadro hâline getiriyorsanız, biz bu hâle geliriz. Eğer FETÖ bu ülkede 3 bin hâkim atıyorsa daha sonra hâkimler terörist sıfatıyla yargılanıyorsa biz bu hâle geliriz. Kara paracılar aklanıyorsa kara paracıları aklayan, yurt dışına çıkartan, bu kararları veren başsavcı vekili ve başsavcı, birisi Anayasa Mahkemesi Başkanı, birisi Adalet Bakan Yardımcısı oluyorsa biz bu hâle geliriz. Yargıtayın binasında bile -Sayıştay raporunda var- yolsuzluk yapılmış, 2020 raporunda, bakabilirsiniz. En acısını söyleyeyim: Bakın, memurlara “Yasaya, yönetmeliğe, Anayasa’ya uyun.” diyen ana muhalefet lideri suçlanıyorsa onun bu dileği tehdit olarak algılanıyorsa biz bu hâle geliriz.

Gelelim yolsuzluğa. Türkiye, bu endekste 180 ülke arasında yolsuzlukla mücadelede 96’ncı sırada. Neden? Çünkü biz, kara para, ihaleye fesat, yolsuzluk olaylarıyla ilgilenmiyoruz. Eğer bu ülkede bir bakan kendi şirketinden bakanlığına mal ve hizmet alıyorsa hâlâ onu yargılamıyorsanız, bu endekste biz bu hâle geliriz. Eğer bu ülkede bir medya patronu, Ziraat Bankasından milyarlarca lira, Vakıfbanktan milyarlarca lira kredi çekip dört yılda 1 kuruşunu ödemiyece, suç duyurusunda bulunduktan sonra otoparka gitmeden takipsizlik kararı yazılıyorsa biz bu hâle geliriz. Sonra da o medya patronu, ticari itibarı zedelendiği için bana 100 bin liralık tazminat davası açar. Niye? O cesareti sizden buluyor çünkü.

Değerli arkadaşlar, bakın, gelelim basın özgürlüğüne. Ne durumdayız? 2021 Türkiye’de 180 ülke arasında 153’üncü sıradayız. Bugün 5 gazeteci gözaltına alındı, bir kısmı tutuklandı, bir kısmı serbest bırakıldı. Maalesef benim ülkemde Cumhurbaşkanının uçağına binen, ona yağlı kalemlerle yazılar yazan, ona bir şekilde destek veren insanlar desteklenirken sizleri eleştirenler Silivri’de bu gece. Olmaz! Çalık grubu, ATV’yi hangi şartlarda aldı? Yıldırım Demirören, Doğan Grubunu hangi şartlarda aldı? Kamu bankasıyla aldı. Medyayı bu hâle getirdiniz, şu anda sizin davulunuzu çalıyor. Dolarla; 2 milyar dolar para. Vakıfbank ve Ziraat Bankası, şu anda, bir tek işlem yapmıyor.

Değerli arkadaşlar, eğer içinizden 3 milletvekili -artık, verilen cevaplar öyle gülünç durumda ki- İstanbul Büyükşehir Belediyesinden milyonlarca lira burs alıyorsa, o bursun koşullarını yerine getirmiyorsa, bugün İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisinde sizin başkan vekiliniz “3 arkadaşımızın başı örtülü diye bunlar yapıyor.” diyor çok ayıptır bu. Bunu başı açık da yapsa, başı örtülü vatandaş da yapsa bu; yolsuzluktur, hırsızlıktır, haksızlıktır. Biz bunları konuşmak zorundayız.

Şimdi, öyle ilginç cevaplar veriyorsunuz ki gerçekten... Sözlerimin başında söyledim, Türkiye’de basın özgürlüğü yok, Türkiye’de hukuk güvenliği yok, Türkiye bir yasa devleti değil; bir saraydan tek kişinin imzasıyla yönetilen bir ülke hâline gelmiş.

Bakın, verdiğiniz cevaplar bile çok komik. Nasılsa, ülkede bir enerji sorunu var, bunu burada konuşamıyoruz? Yerin altında milyonlarca yılda oluşan doğal gazın mucidi olduğunuzu kabul ediyorsunuz ama elektrik zamlarında CHP’yi suçlayabiliyorsunuz! Ben bu anlayışı gerçekten anlamıyorum. Bir milletvekiliniz, ya, doğal gazda Cumhuriyet Halk Partisini suçluyor, elektrikte Cumhuriyet Halk Partisini suçluyor! Yani yirmi yıldır ülkeyi biz mi yönetiyoruz, siz mi yönetiyorsunuz? Teflon tava gibisiniz, size hiçbir şey yapışmıyor, hiçbir şey.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sana her şey yakışıyor, ona göre; her şey yakışıyor. Yalan yakışıyor, iftira yakışıyor, hepsi yakışıyor.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Devamla) – Söylediklerimde, Sayın Başkan, bir tek yalan varsa konuşursun.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Söyleyeceğim.

EROL KAVUNCU (Çorum) – Tam bir tiyatro sanatçısı.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Devamla) – Eğer Yıldırım Demirören bu ülkede Ziraat Bankasından bu krediyi çekmemişse, ben yalan söylüyorsam Sayıştay raporu söylemiyor. Oku Sayın Başkan, oku; Sayıştay raporlarını oku.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ödeyecek, herkes gibi ödeyecek.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Devamla) – Vakıfbanktan 6 milyar kredi çekmemişse, ben yalan söylüyorsam Sayıştay mı yalan söylüyor? Lütfen bunu söyleyin. (CHP sıralarından “Bravo!” sesi, alkışlar)

Ya, 3 tane arkadaşınız ne hakla Büyükşehir Belediyesinden bu bursu alıyor? 6 milyon para yapıyor.

TAMER DAĞLI (Adana) – Bağırma, ne bağırıyorsun!

ALİ MAHİR BAŞARIR (Devamla) – Eğer bir başörtülü vatandaşın hakkını savunacaksanız Mersin’de “Ucuza bir şey kalmamış.” diyen o kız çocuğunun hakkını savunun, çöplükten sebze toplayan o kadınların hakkını savunun. Onların neyin hakkını savunuyorsunuz ki? 6 milyon lira burs... Bu ülkede 500 lira kredi bulamadığı için okula gitmeyen çocuklar var. Yazık, yazık, yazık! (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Başarır.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sataşmadan söz alacaksın, bekle, gelme.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) – Valla herhâlde Demirören’in avukatlığını yapacak.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Turan...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

45.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın 295 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, konu uzasın istemiyorum ama daha önce de çok tartıştığımız konular bunlar. Sayın hatibin üslubu, nezaketi bir tartışma konusu, onu geçiyorum, o kendi takdiri. Fakat bir konuşmada uluslararası sözleşmeler gündemdeyken birbirinden bağımsız onlarca konuyu alıp -hepsinden birer kelime, farklı konular- itham ederek, iftira ederek konuşmak doğru değil diye düşünüyorum. Bakınız, ısrarla Demirören'le ilgili iddiaları ifade ediyor sayın hatip. Kimsenin avukatı değil ama şunu biliyorum, Ziraat Bankasından veya benzer devlet bankalarından kim ne almışsa, babamın oğlu da olsa gereği neyse yapılır, yapılacaktır. (CHP sıralarından gürültüler) Özel bir durum yok, şartnamede ne varsa, teminatlarda ne varsa, sözleşmesi neyse herkes gibi onlar da ödemek durumunda. Basından özel olarak kavga etmenizi... (CHP sıralarından gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Meclis kürsüsüne bu iddiaları bir daha taşımak doğru değil. Dava konusu olmuş, ceza davası açılmış, tazminat davası açılmış; bırakın, izleyelim, kim haklı görelim, mahkemeler işini yapsınlar.

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Mahkemeler çok adil ya!

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ayrıca...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sakin arkadaşlar, sakın.

Bir durdurur musunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Turan, siz Genel Kurula hitap edin.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bakınız, 3 arkadaşın burs meselesi. Yani dilimizde tüy bitti; anlatıyoruz, anlatıyoruz, daha kaç defa anlatalım? Bir defa niye 3 arkadaş? Baktım kayıtlara, 36 arkadaş o gün burs alarak, kriterleri tutturarak sınava girmişler; geçmişler, yurt dışına çıkmışlar, eğitim almışlar. Giderken başvuru şartları var; 3 kişi değil, 36 kişi. Neden 3 kişi diyorlar; kamunun takdirine bırakıyorum. Eğer bir yanlış varsa hepsi konuşulabilir, yoksa hiç biri konuşulmaz. Niye 3 arkadaş ısrarla?

AHMET KAYA (Trabzon) – Milletvekili, onun için.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bunda bir iyi niyet olmadığını düşünüyorum. (CHP sıralarından gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Son söz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, son sözünüzü alayım.

Buyurun.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ayrıca, o bursu almanın şartlarından bir tanesi başarılı olma kriteri. Bu arkadaşlarımız 4 üzerinden 4'le geri gelmişler yurt dışından; işlerini iyi yapmışlar, çalışmışlar. (CHP sıralarından gürültüler) Döndüklerinde kendi kurumlarında mecburi çalışma şartı var; onu yerine getirmişler, çalışmaya başlamışlar. Yani Millî Eğitim gönderiyor, TRT gönderiyor, Bakanlıklar gönderiyor, benzer kriterlerle de belediye başkanlığı göndermiş. Oraya giderken de ezbere değil, şartlar ortada, “Şu şartlarla başvurun.” denmiş. Bir tanesi dil kriteri; onu da yerine getirmişler, böyle başvurmuşlar. Eleştirebilirsiniz, “Niye o okul?” diyebilirsiniz, “Niye bu ülke?” diyebilirsiniz?

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) – Rakam diyorum, rakam, rakam.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ama meseleyi şahsileştirip sadece 3 kişiye bunu söylemenizin bir intikam hırsı olduğunu hatırlatmak isterim. Soy ismi Kavakcı olmasaydı bunlar söylenecek miydi? (CHP sıralarından gürültüler)

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) – Ya, olur mu öyle şey ya?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bakınız; neden 3 kişi? Bir daha soruyorum, 36 kişi var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Turan.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – O yüzden daha hakkaniyetli, adaletli bir dile davet ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Peki, sağ olun, teşekkür ederiz.

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) – Başkanım, ben, soy ismi Kavakcı olduğu için bir imada bulunmadım ama onun nede bulunduğunu biliyorum. Bu konuda bir satışma var ve söz almak istiyorum.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Hayda!

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) – Özellikle benim konuşmamla ilgili söyledi.

BAŞKAN – Size de yerinizden 60’a göre bir dakika vereyim.

46.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır’ın, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ALİ MAHİR BAŞARIR (Mersin) – Sayın Başkanım, “Türkiye’de milyonlarca öğrenci 4 üzerinden 4 alabiliyor; milyonlarca öğrenci 1 değil, 3 dil bilebiliyor; milyonlarca öğrenci okullarını 1’incilikle bitirebiliyor. Neden o çocuklar gitmiyor da bu hanımefendiler gidiyor.” dedim.

Ayrıca, bakın, 3 bayanla ilgili yorumu AKP İstanbul Büyükşehir Belediye Meclis Başkan Vekili söyledi. “Bunlar başörtülü olduğu için mi bunu söylüyorsunuz?” dedi. Hayır, benim partimden de olsa, başka partiden de olsa, başı açık da olsa, başı kapalı da olsa; yolsuzluk yapanın, hırsızlık yapanın Allah belasını versin! (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

TURAN AYDOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkanım, iştirak şirketleri kamu adına burs veremez; konu, burada çarpıtılıyor. Belediye değil, iştirak şirketlerinden kullanılmış. İştirak şirketleri kamu adına burs veremez.

Sayın Bülent Turan’a soruyorum, hukukçudur: İştirak şirketleri kamu adına nasıl burs verir?

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul’da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 295) (Devam)

BAŞKAN – 1’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1’nci madde kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2’nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamayı İç Tüzük'ün 145'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca oturumun sonuna bırakıyorum.

4'üncü sıraya alınan, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

4.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2226) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 259) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon raporu 259 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen yok.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**CIVAYA İLİŞKİN MINAMATA SÖZLEŞMESİNİN BEYAN İLE BİRLİKTE
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- (1) 24 Eylül 2014 tarihinde New York'ta imzalanan "Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesi"nin beyan ile birlikte onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz talep eden, Adıyaman Milletvekili Sayın Abdurrahman Tutdere.

Buyurun Sayın Tutdere. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ABDURRAHMAN TUTDERE (Adıyaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, ülkemizin en önemli sorunlarının başında ve en can yakıcı sorunları maalesef, zamlar, işsizlik ve yoksulluk. Tabii, Türkiye'nin her tarafında, Kars'tan Edirne'ye, Sinop'tan Hatay'a, yurdun dört bir yanından son günlerde özellikle elektrik zamlarına karşı ciddi bir boykot var, ciddi bir direniş var ve ciddi bir isyan var. Son zamlarla birlikte, halk artık faturalarını ödeyemediğini, esnaflar dükkanlarını kapatacağını bangır bangır bağırıyor.

Tabii, bu zamlar neden oldu, nasıl oldu, geçmişe bakmakta bir fayda var. Özellikle, 31 Aralık 2021 tarihinde, EPDK'nin aldığı karar doğrultusunda, enerji tüketim tarifesinde yapılan değişiklik ve akabinde elektriğe yapılan tam yüzde 127'lik zam, Türkiye'de maalesef, bu infiali yarattı. Tabi, bu zamlar ve bu zamlara kaynaklık yapan EPDK'nin kararı, aslında hukuk sistemimize göre hukuka da aykırı. Anayasa'mızın hukuk devleti ilkesi olan 2'nci maddesine, eşitlik düzenlemesini içeren 10'uncu

(x) 259 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

maddesine ve 167'nci maddesine açıkça aykırı. Bu düzenlemeler ve bu zamlar hukuka da aykırı, vicdana da aykırı, ahlaka da aykırı. Tabii, bu düzenlemenin hukuka aykırılığı konusunda, barolar başta olmak üzere Türkiye'nin dört bir yanından yurttaşlarımız dava açtılar, iş yargıya taşındı ve yargı, nihayetinde bu konuda adil bir karar inşallah verir. Tabii, Anayasa'mıza göre, özellikle Anayasa'nın 172'nci ve 173'üncü maddelerine göre devletin tüketiciyi koruması, esnafı koruması gibi bir temel görevi var. Ancak, biz iktidara bakıyoruz, iktidar Anayasa'nın emrettiği bu emredici hükümleri, maalesef, yerine getirmiyor. Mesela, iktidar bu zamlar karşısında tüketiciyi koruyor mu? Korumuyor. 172'nci madde ne diyor? "Devlet tüketiciyi korur, her türlü tedbiri alır." diyor. Siz alıyor musunuz? Maalesef almıyorsunuz. Siz, tüketiciyi koruyacağınıza yandaşlarınızı koruyorsunuz, müteahhitlerinizi koruyorsunuz. Bakınız, Anayasa 167 diyor ki: "Devlet, tekelleşmeyi, kartelleşmeyi önler." Siz, peki önlediniz mi? Elektrik konusunda ne yaptınız? Bütün elektrik şirketlerini 5'li çeteye verdiniz, kartelleşmeye göz yumdunuz. Bugün o karteller vatandaşın tepesine zam olarak biniyorlar ve vatandaşlarımızı inim inim inletiyorlar. Her yerden feryat var, her yerden figan var ama iktidara bakıyoruz, çıt yok. Çıkıyor Sayın Mahir Ünal, diyor ki: "Bu zammı devlet yapmıyor ki." Milletvekillerinizi çıkıyor, diyor ki: "Bu zamları Cumhuriyet Halk Partisi yapıyor." Ya, biraz vicdan, biraz insaf! Siz milletin aklıyla dalga mı geçiyorsunuz? Bu zamları siz yapıyorsunuz, bu zamları AK PARTİ iktidarı yapıyor.

Zamlarla ilgili televizyonlara, basına çok sayıda insanın vicdanını yaralayan görüntüler geldi. Bakınız, bu görüntülerden bir tanesi seçim bölgem olan Adıyaman'dan. Esnaf kendi iş yerinin önüne zamları protesto eden afişi astı. Vatandaş dinleyeceğinize siz ne yaptınız? Polisleri gönderdiniz ve vatandaş, esnafı gözaltına aldınız. Başka... Türkiye'nin her tarafından "Soygun var, zulme son verin." diyorlar. Bakınız, yine, esnaflarımız iş yerlerine asıyorlar, sokaklara asıyorlar, "Covid'e yenilmedik, faturalara yenildik." diyorlar. Bakınız, Şanlıurfa'da büyük bir işletmeci ne diyor? "Elektrik faturasının yüksek olmasından dolayı dükkânımı kapattım." diyor. Bakınız, bir esnaf odası başkanı, Çiftlikköy Esnaf Odası Başkanı "Esnafımızı elektrik çarptı." diyor.

Ben, buradan, milletin Meclisinden, milletin kürsüsünden esnaf kardeşimize, oda başkanımıza ve Türkiye'deki çiftçilere, köylülere, emeklilere, hepsine açıkça ilan ediyorum: Esnaf kardeşim, seni elektrik çarpmadı, seni AKP'nin soygun düzeni çarptı, soygun düzeni. (CHP sıralarından alkışlar) AKP'nin zam düzeni çarptı, seni AK PARTİ'nin yanlış ekonomi politikaları çarptı. Sen bugün faturanı ödeyemiyorsan, sen bugün zamların altında inim inim inliyorsan, bunun sebebi AK PARTİ iktidarıdır, bunun sebebi AK PARTİ'nin Genel Başkanı, Türkiye'nin Cumhurbaşkanı, Anayasa'mıza göre yürütmenin başı olan Recep Tayyip Erdoğan'dır sayın esnaf kardeşim, bunu böyle bilesin. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, olay bu şekilde net ve açık. Türkiye'de milyonların sesi Genel Başkanımız Sayın Kemal Kılıçdaroğlu, bu isyana ses katmak için ve milyonların sesine tercüman olmak için çıktı, dedi ki: "Ben, 31 Aralıkta uygulamış olduğunuz zamları geri çekinceye kadar faturamı ödemeyeceğim." Amaç, milletin, yoksulların, fakirlerin ve ezilenlerin sesini dile getirmektir. Bunu birileri "isyan" olarak lanse etti, bunun üzerinden çarpıtmalarla siyaseti devşirmeye çalıştılar, algı yönetmeye çalıştılar.

Buradan bir kez daha söylüyoruz, milletin vekilleri olarak söylüyoruz, Cumhuriyet Halk Partisinin milletvekilleri, Genel Başkanları olarak Biz, milletin sesi olmaya devam edeceğiz. Eğer millet zulüm altındaysa, zamlar altında inim inim inliyorsak bizim görevimizdir; bunu haykıracağız, haykıracağız, ta ki sorun çözülünceye kadar. Bir kez daha bu kürsüden ifade ediyoruz: Zamlarınızı geri çekin, zulmü durdurun, vatandaşa rahat nefes aldırın. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, bir de seçim bölgem olan Adıyaman'la ilgili birkaç şeyi belirtmek istiyorum. Adıyaman'ı hem zam vurdu hem de AK PARTİ'nin yasakları vurdu. Nasıl mı? AK PARTİ'nin getirmiş olduğu zulüm yasası 1 Ocakta yürürlüğe girdi, 1 Ocaktan beri Genel Başkanımız grup toplantısında, Genel Başkan Yardımcımız Sayın Veli Ağbaba bu kürsüde, ben defalarca bu kürsüde ifade ettim, dile getirdim; Adıyaman kan ağlıyor, Adıyaman'daki tütün üreticisi kan ağlıyor, yasaklarınız nedeniyle bu insanlar evlerine ekmek götüremiyorlar, açlıkla karşı karşıyalar, açlıkla. Siz, bu insanların sabırlarını nereye kadar test edeceksiniz? “Bu zulüm yasanızı erteleyin, ertelemek için bir kanun değişikliği, bir kanun teklifi getirin, Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz buna destek olacağız.” dedik. Bugüne kadar tık yok, sağır-ları oynuyorsunuz, duymazlıktan geliyorsunuz, görmezlikten geliyorsunuz. Bakınız, bizim çağrılarımıza kulak vermediniz.

Bir de Adıyaman'da, Adıyaman mitinginde Sayın Erdoğan ne demiş, onu dinleyin.

(Hatibin cep telefonundan bir ses kaydı dinletmesi)

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Duyulmuyor.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Duyulmuyor, sen söyle, sen tercüme et.

BAŞKAN – Sayın Tutdere...

ÇİĞDEM ERDOĞAN ATABEK (Sakarya) – Böyle bir usul yok!

BAŞKAN – Onlar biliyordur ne dediğini.

ABDURRAHMAN TUTDERE (Devamla) – Sayın Cumhurbaşkanı, 1 Haziran 2018 tarihinde, Adıyaman Meydanı'nda bütün Türkiye kamuoyuna ve Adıyamanlılara şunu söyledi: “Siz kazanılmış haklarınızdan asla geri adım atmayacaksınız, AK PARTİ ekmeğinizi büyötmeye geldi.”

Peki, ben buradan soruyorum: Aradan yıllar geçti, Adıyamanlının, tütün üreticisinin ekmeği büyüdü mü? Hayır. Sayın Cumhurbaşkanı, siz bu konuşmayı yaptığınızda tütüne ilişkin sadece idari para cezası vardı. Bugün ne var? Üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası var, hapis. Hani kazanılmış haklara bir şey gelmeyecekti? Hani bu işin teminatı sizdiniz? Hani siz gerekli talimatları vermiş-tiniz, millet rahat nefes alacaktı? Hiçbiri olmadı.

Buradan, milletin Meclisinden Sayın Cumhurbaşkanına çağrı yapıyorum: Adıyaman'da vermiş olduğunuz sözü yerine getirin; vatandaş sizden çözüm bekliyor, vatandaş sizden bu zulüm yasasının kaldırılmasını bekliyor, derhâl adım atın. Bakınız, ortalık daha karışmadan, insanların huzurunu daha bozmadan bu işe çözüm üretin, çözüm.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

ABDURRAHMAN TUTDERE (Devamla) – Bu işte yetki Cumhur İttifakı'nda, bu işte sorumluluk AK PARTİ iktidarında. Bu yasayı getiren de AK PARTİ'dir, bu yasayı şu andaki Meclis çoğunluğuna göre değiştirecek olan da AK PARTİ'dir; bu sorumluluktan kaçamazsınız. Siz, yabancı kartellerin, sigara şirketlerinin Türkiye'de at koşturmasına göz yumacaksınız, kendi çiftçinizin, kendi millî ve yerli üreticinizin ürettiği tütüne üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası getireceksiniz. Biz, bu hapis cezasını reddediyoruz, Adıyamanlılar reddediyor, Malatyalılar reddediyor, Türkiye'nin her tarafındaki tütün üreticileri bu hapis cezasını reddediyor. Bu hapis cezası ne hukukidir ne vicdanidir ne de ahlakidir.

Ama buradan bir şeyi de belirtmek istiyorum. Biz, tabii çağrımızı yapacağız, iktidar partisini çözüme davet edeceğiz; onlar yaptı yaptı, yapmadı Genel Başkanımızın da bizim de sözümüz var, Millet İttifakı'nın iktidarında bu hapsi tarihin çöplüğüne atacağız.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tutdere.

1'inci madde üzerinde başka söz talebi bulunmuyor.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1'inci madde kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz talep eden İzmir Milletvekili Sayın Hasan Kalyoncu.

Buyurun Sayın Kalyoncu. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA HASAN KALYONCU (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Genel Kurulu ve aziz Türk milletini saygıyla selamlıyorum.

Özellikle İkinci Dünya Savaşı sonrasında tüm sanayi kollarıyla karşılaştırıldığında kimya sanayisi çok hızlı bir büyüme gerçekleştirmiştir. 1940'ların sonuna kadar on binlerce yeni sentetik kimyasal madde üretilmiş ve çevreye yayılmıştır. Elli yıl önce sadece 1 milyon ton kimyasal üretilirken bugün bu rakam 400 milyon tona ulaşmıştır. Genel olarak üreten ve tüketen tarafından istenmeyen sanayi atıkları ve evsel kökenli tehlikeli ve zararlı madde olarak tanımlanan tehlikeli atıkların oluşumu ve uluslararası taşınması da 1960'lardan itibaren hızla artmaya başlamıştır. Her yıl dünya genelinde 400 milyon ton tehlikeli atık oluşmakta, yaklaşık yüzde 90'lık bir bölümü ise sanayileşmiş ülkelerden kaynaklanmaktadır. Özellikle 1970'li ve 80'li yıllarda gelişmiş ülkeler yüksek riskli kirlletici sanayilerini de geliştirmekte olan ülkelere kaydırmaya başlamıştır. Tehlikeli atıklara ve kimyasallara ilişkin uluslararası politikaların gelişimi incelendiğinde, 1980'li yılların dönüm noktası olduğu görülmektedir. Çünkü 1980'lerden itibaren büyük çapta yaşanan çevre felaketleri dolayısıyla, başta kimyasallar, atıklar ve yüksek riskli teknoloji olmak üzere, özellikle sanayi kirliliğine karşı artan bir duyarlılık olmuştur. Bilim adamları, tehlikeli maddeler ve insan sağlığı arasında bağlantıyı bu dönemde fark etmeye başlamışlardır. Sanayi ve kimyasal atıkların zehirlenme, sakat doğum, kanser ve mutasyon türü sağlık sorunlarıyla ilişkisi anlaşılmış ve bu bilgi, geliştirmekte olan ülkelerde tehlikeli maddeleri korkutan bir konu hâline getirmiştir. Pestisitler gibi bazı tehlikeli maddelerin ise insan sağlığı ve doğal çevreye zarar verdiği, ayrıca kalıcı organik kirleticilerde olduğu gibi besin zincirindeki hareketleri ve ekolojik döngü sebebiyle uzak bölgelerde ve ilerleyen zamanlarda ortaya çıkan zararları bilimsel çalışmalarla tespit edilmiştir. Tehlikeli atık ve kimyasalların ticaretinde egemen yaklaşım “Arka bahçemde istemiyorum.” anlayışından, mevcut büyüme modeliyle üretim ve tüketim kalıplarının, sosyal, politik ve ekonomik yapıların derin bir şekilde sorgulandığı, kimsenin arka bahçesinde olmamalı anlayışına geçilmesidir.

Bu düşüncenin paralelinde bu alandaki küresel anlaşmaların ilki, tehlikeli atıkların sınır ötesi ticareti ve bertarafının kontrolüne yönelik 1989 tarihli Basel Sözleşmesi'dir. Bu sözleşmeyi, daha sonra tehlikeli kimyasalların ve pestisitlerin ticaretinin kontrolüne yönelik 1989 tarihli Rotterdam Sözleşmesi ve kalıcı organik kirleticilere yönelik 2001 yılında imzalanan Stockholm Sözleşmesi takip etmiştir. Son olarak, bu gruba, 2015 yılında müzakereleri tamamlanarak imzaya açılan ve cıva kullanımını azaltmaya yönelik Minamata Sözleşmesi katılmıştır.

Japonya'nın Minamata kentinde 1956 yılında gerçekleşen ve binlerce insan ve canlının ölümüyle sonuçlanan cıva sızıntısı felaketi sonrasında, cıva ve cıva bileşikleri ile bunlara ait atıklar küresel kamuoyunun gündemine oturmuş, cıva kaynaklı çevre kirliliğinin küresel ölçekte önlenbilmesine ilişkin çabalara katkı sağlaması amacıyla Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesi hazırlanmıştır.

Minamata Sözleşmesi yeni kurulacak cıva madenlerini yasaklamakta, emisyonlar üzerinde kontrol tedbirleri getirmekte ve de küçük ölçekli altın madenciliğine uluslararası ölçekte düzenlemeler getirmektedir. Sözleşme, cıva kullanılan, salınan ya da yayılan ürünler, prosesler ve endüstriler ve bunların cıva içeren atıkları için bazı kontrol ve azaltım tedbirleri içermektedir.

Minamata Sözleşmesi, getirdiği yükümlülükler konusunda ülkeler arasında ayrım yapmasa da gelişmekte olan ülkelere teknoloji transferi ve mali yardım konusunda destek verilmesi gerektiğini tanımaktadır. Gelişmekte olan ülkelerin sorumlulukları hafifletilmese de gelişmiş ülkelerin gelişmekte olan ülkelere teknoloji transferi, kapasite geliştirme ve mali yardım sorumluluğu olduğunu belirterek, ortak ancak farklılaştırılmış sorumluluk ilkesinin bir yorumunun kabul edildiği söylenebilir. Ayrıca, çevreye zarar veren cıva ve cıva bileşiklerinin zaman içinde tamamen yasaklanmasını amaçlayan bu sözleşme, önleme ilkesini belirgin şekilde uygulayan uluslararası çevre sözleşmelerinden biridir. Minamata Sözleşmesi cıva kullanımının sınırlandırılmasını ve kullanımının zorunlu olduğu alanlarda mevcut en iyi teknolojiler ve iyi çevresel uygulamalarla verdiği zararların önüne geçmeyi hedefleyen bağlayıcı bir sözleşmedir. Sözleşmenin 32'nci maddesine göre hiçbir maddeye çekince konulamaz ancak bu anlamda da çok taraflı çevre anlaşmalarının birçoğu gibi, yükümlülüklerini yerine getirmedikleri takdirde taraflara uygulanacak bir yaptırım öngörülmemektedir.

Sayın milletvekilleri, Türkiye, çevre hassasiyetini ortaya koyan, bu anlamda uluslararası platformlarda sorumluluk üstlenen ve bu anlaşmalara taraf olan bir ülkedir. Paris İklim Anlaşması'nın onaylanmasından sonra iklim değişikliğine karşı alınacak önlemlerde taraf olan ülkemiz, cıva ve ağır metal kirliliği konusunda da aktif rol oynamaktadır. Bugün hâlihazırda emisyonlarda da Sanayi Kaynaklı Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği'nde de cıvayla ilgili düzenleme ve sınır değerler mevcut olup Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı bu sınır değerleri takip etmektedir. Ayrıca, şu anda ülkemizde aktif durumda olan cıva işletmesi bulunmadığı da ifade edilmektedir. Minamata Sözleşmesi'yle doğal yaşama ve insan sağlığına çok büyük zararları olan cıva konusunda önlemler alınması ve geleceğe daha sağlıklı bir çevre bırakılması amaçlanmaktadır. Tüm bu nedenlerden dolayı bu sözleşmenin onaylanması, sağlıklı bir ekosistem ve sağlıklı insan yaşamı açısından oldukça değerlidir.

Sürekli ifade ettiğimiz gibi, biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak kirliliğin her türlüsüne karşıyız. Çevre kirliliğine karşı "Milliyetçilik çevreciliktir." derken siyasetteki kirliliğe karşı siyasi etik düzenlemesini gerekli görmekteyiz. Siyasetin dalavere, kumpas ve terör şebekelerinin paravanı olmaktan temizlenmesi de milliyetçi bir çevre yaklaşımıdır, siyaset çevresi de temiz olmalıdır. Ülkemizin terörün ayak izinden arındığı günün hasretiyle Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP, AK PARTİ ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde başka söz talebi yoktur.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Turan, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

47.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Meclis çalışmaları esnasında kalp krizi geçiren Bayburt Milletvekili Fetani Battal'ın sağlık durumuna ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, öğlen saatlerinde bahsetmiştik, Bayburt Vekilimiz Fetani Battal Bey uzun süren bir baypas ameliyatından çıktı, 3 damarı açıldı, şu an yoğun bakımda tedavisi, istirahati devam ediyor, durumu stabil. Tekrar bilgi vermek isteriz. Vekilimize acil şifalar diliyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Biz de acil şifalar diliyoruz Sayın Vekilimize.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bülbül.

48.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, Meclis çalışmaları esnasında kalp krizi geçiren Bayburt Milletvekili Fetani Battal'a acil şifalar dilediklerine ilişkin açıklaması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Biz dileklerimizi bildirememiştik Sayın Başkanım. Biz de Bayburt Milletvekilimiz Fetani Battal Bey'e acil şifalar diliyoruz. Ameliyattan bu şekilde çıkmış olmasından da memnuniyetimizi dile getirmek istiyoruz. İnşallah rahatsızlığı geçmiş olur. Ailesine ve AK PARTİ camiasına geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

Sağ olun.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

4.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2226) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 259) (Devam)

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü maddede söz talebi yoktur.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamayı İç Tüzük'ün 145'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca oturumun sonuna bırakıyorum.

5'inci sıraya alınan, İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

5.- İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 203) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon Raporu 203 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde söz isteyen yoktur.

Teklifin maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

(x) 203 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SAO TOME VE PRİNSİPE DEMOKRATİK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA TİCARET VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) 3 Kasım 2016 tarihinde İstanbul’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci maddede söz talebi yoktur.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1’inci madde kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci madde üzerinde söz talebi yoktur.

2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2’nci madde kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü madde üzerinde söz talebi yoktur.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3’üncü madde kabul edilmiştir.

Teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın ve bugün yapılacak diğer açık oylamaların elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre vereceğim. Bu süre içinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin oy pusulalarını oylama için verilen süre içinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum. Bu açıklama bugün yapılacak diğer açık oylamalar için de geçerlidir.

Oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 203 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 290

Kabul : 290 (x)

Kâtip Üye

Mustafa Açıkgöz

Nevşehir

Kâtip Üye

Şeyhmus Dinçel

Mardin”

Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Şimdi, İç Tüzük’ün 145’inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca oturumun sonuna bıraktığımız açık oylamaları yapacağız.

293 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin açık oylamasına başlıyoruz.

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

1.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2820) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 293) (Devam)

BAŞKAN – Oylama için bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 293 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 289

Kabul : 289 (x)

Kâtip Üye

Mustafa Açıkgöz

Nevşehir

Kâtip Üye

Şeyhmus Dinçel

Mardin”

Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

294 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin açık oylamasına başlıyoruz.

2.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3142) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 294) (Devam)

BAŞKAN - Oylama için bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 294 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 290

Kabul : 290 (x)

Kâtip Üye

Mustafa Açıkgöz

Nevşehir

Kâtip Üye

Şeyhmus Dinçel

Mardin”

Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

295 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin açık oylamasına başlıyoruz.

3.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul'da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 295) (Devam)

BAŞKAN – Oylama için bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 295 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin açık oylaması sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 285

Kabul : 285 (x)

Kâtip Üye

Mustafa Açıkgöz

Nevşehir

Kâtip Üye

Şeyhmus Dinçel

Mardin”

Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

259 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin açık oylamasına başlıyoruz.

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

4.- Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2226) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 259) (Devam)

BAŞKAN – Oylama için bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 259 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 292

Kabul : 292 (x)

Kâtip Üye

Mustafa Açıkgoz

Nevşehir

Kâtip Üye

Şeyhmus Dinçel

Mardin”

Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Sayın Milletvekilleri, 109 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine başlıyoruz.

6.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 109)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

108 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerine başlıyoruz.

7.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 108)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da Komisyonun bulunamayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 16 Şubat 2022 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

İyi geceler diliyorum.

Kapanma Saati: 23.15

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

X.- OYLAMALAR

1.- (S.Sayı: 203) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Sao Tome Ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret Ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu

2.- (S.Sayı: 293) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması Ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu

3.- (S.Sayı: 294) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması Ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu

4.- (S.Sayı: 295) Türkiye Cumhuriyeti İle Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul'da Ocha Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu

5.- (S.Sayı: 259) Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan İle Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu

Sıra Sayısı : 203	Sıra Sayısı : 293	Sıra Sayısı : 294	Sıra Sayısı : 295	Sıra Sayısı : 259
Oylama Saati : 23:03	Oylama Saati : 23:07	Oylama Saati : 23:09	Oylama Saati : 23:11	Oylama Saati : 23:12
Üye Sayısı : 600	Üye Sayısı : 600	Üye Sayısı : 600	Üye Sayısı : 600	Üye Sayısı : 600
Kabul Edenler : 288	Kabul Edenler : 286	Kabul Edenler : 286	Kabul Edenler : 287	Kabul Edenler : 287
Reddedenler : 0	Reddedenler : 0	Reddedenler : 0	Reddedenler : 0	Reddedenler : 0
Çekimsizler : 0	Çekimsizler : 0	Çekimsizler : 0	Çekimsizler : 0	Çekimsizler : 0
Geçersiz Oylar : 0	Geçersiz Oylar : 0	Geçersiz Oylar : 0	Geçersiz Oylar : 0	Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 4	Mükerrer Oylar : 4	Mükerrer Oylar : 3	Mükerrer Oylar : 4	Mükerrer Oylar : 5
Toplam : 292	Toplam : 290	Toplam : 289	Toplam : 291	Toplam : 292
Açık Üyelikler : 19	Açık Üyelikler : 19	Açık Üyelikler : 19	Açık Üyelikler : 19	Açık Üyelikler : 19
Kanunlaşmıştır	Kanunlaşmıştır	Kanunlaşmıştır	Kanunlaşmıştır	Kanunlaşmıştır

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 259
Adana	Barut	Ayhan	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Bulut	Burhanettin	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Adana	Çulhaçoğlu	Mehmet Metanet	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Dağlı	Tamer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Doğru	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Erdoğan	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Ersay	Ayşe Sibel	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Hatıroğlu Onç	Tulay	HDP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Koncuk	İsmail	ZAFER P	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Peköz	Kemal	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Sarıoğlu	Julide	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Stüner	Othman	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Şevkin	Müzyen	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Varlı	Muhammed	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Zenbici	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Frat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Taş	Yakup	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Toprak	Muhammed Fatih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Tutdere	Abdurrahman	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Köşal	Burcu	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Taylak	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Uysal	Gültekin	DP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Yurdunuseven	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ağrı	Çelebi	Ethem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ağrı	Koç	Abdullah	HDP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ağrı	Öztürk	Berdan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet Dilan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Anayasa	Çilez	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Anayasa	Karahoğlu	Mustafa Levent	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Anayasa	Tuncer	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 259
Ankara	Aldoğan	Yalçın	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Altınbaş	Ayhan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Arsan	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Aydın	Barış	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Aydın	Koray	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Kabul/Mülk	Kabul/Mülk	Kabul/Mülk	Kabul/Mülk	Kabul/Mülk
Ankara	Çam	Lütfiye Selva	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Destici	Mustafa	BBP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Durmaz	Sadık	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Enir	Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Erdogan	Asuman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İşler	Emullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kaya	Yıldırım	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kerestecioglu Demir	Filiz	HDP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Oral	İbrahim Halil	İYİ PARTİ	Kabul/Mülk	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Polat Düzgün	Arife	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Sonat	Şenol	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Taşcier	Ganze	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Taşlaçay	Nevin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Turan	Hacı	AK PARTİ	Kabul	Kabul/Mülk	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Türkş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Unsal	Servet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yegin	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 259
Ankara	Yıldırım	Yaşar	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yıldız	Zeynep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Yılmaz	Durmuş	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	An	Cavut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Bahşi	Feridun	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Başkan	Abdurrahman	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Bulbul	Kemal	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çelik	Kemal	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Özer	Aydın	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Subaşı	Hasan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Uslu	Atay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Vural Çokal	Tuba	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Zeybek	Rafet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Balta	Ertuğ Erkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Bulbul	Süleyman	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Erim	Bekir Kuvvet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Posacı	Rıza	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Sezgin	Aydın Adnan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Yavuz	Mezin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Balıkesir	Akın	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aydenir	Pakize Mutlu	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Balıkesir	Aytekün	Ensar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Canbey	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Balıkesir	Çelik	Adil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 259
Balikesir	Ok	İsmail	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balikesir	Subaşı	Yavuz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Balikesir	Şahin	Filizet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balikesir	Uygur	Belgin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bilecik	Yağcı	Selim	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Aydemir	Erdal	HDP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bingöl	Berdibek	Feyzi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Gaydalı	Mahmut Celadet	HDP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bitlis	Kiler	Vahit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Taşar	Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bolu	Aydın	Arzu	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bolu	Küpcü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Burdur	Göker	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Özcelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Burdur	Uğur	Yasin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Ala	Efkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Altıca Kayışoğlu	Nurhayat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	Muhammet Müfit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Biyyikatanan	İsmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Erozan	Ahmet Kamil	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Esgin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	İyık	Zafer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Karabıyık	Lale	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Kılıç	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Mesiten	Osman	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Ötünç	Atilla	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Özen	Refik	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Özkan	Yüksel	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Sarbal	Orhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 259
Bursa	Tatlıoğlu	İsmail	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Vahapoğlu	Mustafa Hidayet	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Yavuz Gözeç	Enine	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Yılmaz Gürel	Vildan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Ceylan	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Erkek	Muharrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	İskenderoğlu	Jülide	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Enin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çankırı	Çivicioğlu	Salim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Kavuncu	Erol	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Kaya	Oğuzhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Biçer Karaca	Gülizar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Ök	Nilgün	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Özüncü	Yasin	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Sancar	Haşım Teoman	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Tün	Şahin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Yıldız	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Aydeniz	Salih	DBP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Erbekir	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Dağ	Dersim	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Eronat	Oya	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Güzel	Senra	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Paylan	Garo	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Taşçer	İnan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Tosun	Remziye	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Aksal	Fatma	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Edirne	Çakırlar	Orhan	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 259
Edirne	Gayırançoğlu	Okan	CHP	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul
Elazığ	Ağar	Zülfü Tolga	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Balık	Semin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Demirbağ	Zülfü	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Çakar	Burhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Karanın	Süleyman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Akdag	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Altınok	Selma	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Aydenir	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Aydın	Kamil	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Cisili	Muhammet Naci	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Taşkesenlioğlu Ban	Zehra	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Çakıröz	Utku	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Gınay	Emine Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Kabukcuoğlu	Arslan	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Eskişehir	Karacan	Harun	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Eskişehir	Sızak	Metin Nurullah	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Eskişehir	Sillü	Jale Nur	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Atay	Semret	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Bakbak	Derya	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Erdogan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Filiz	İsmail Hüseyin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Kaplan	İrfan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Kirazoğlu	Mehmet Sait	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Şahin	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Taşdoğan	Ali Muhittin	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Toğrul	Mahmut	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Yılmazkaya	Bayram	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 259
Gaziantep	Yüksel	Müslüm	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Giresun	Aydın	Kadir	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Tiğli	Necati	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Qınıışhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Qınıışhane	Pektaş	Çhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Hakkari	Dede	Sait	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hakkari	Dinç	Hüret	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Hatay	Güzelhansur	Mehmet	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı
Hatay	Kaşıkcı	Lufti	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Mengülluğlu	Barış Atay	TİP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Özel	Abdulkadir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Özgürsoy Çelik	Sabahat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Şahin	Suzan	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Şanverdi	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Tokdemir	İsmet	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Türkoglu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Yayman	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Cesur	Aylin	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Isparta	Gökçöz	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Isparta	Özel	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Antmen	Alpay	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Başarır	Ali Mahir	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Çelik	Behiç	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Gökçel	Cengiz	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Gül Yılmaz	Zeynep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Klavuz	Olcay	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Kurtulan	Fatma	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Sıdali	Zeki Hakan	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 299
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Taşkın	Ali Cürhur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Turan	Redvan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Açikel	Fethi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ağralıoğlu	Yavuz	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Aksoy İlgezdi	Canvze	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Andican	Abdul Ahat	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Arıncı	Ahmet Mücahit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Artaç	Hayati	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Aydın	Erime Sare	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Aydoğan	Turan	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Ayrın	Şenil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Baş	Erkan	TİP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Bekeoğlu	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Berberoğlu	Kadri Enis	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Beyaz	Ünüt	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Bozkar	Volkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Canbaz Kaya	Dilşat	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Canikli	Nuretin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Çanlı	Ahmet Hamdi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Çelik	Ahmet	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çetin	Cemal	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Çeviköz	Ahmet Ünal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 299
İstanbul	Dalkılıç	Halis	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Dedegil	Alev	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Denir	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Denizolgun	Fatih Süleyman	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Dungut	Mihrerref Perwin Tuba	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ereacan	Enine Gülizar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Enre	Yunus	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Enre	Zeynel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Erdogdu	Aykut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ersoy	Oya	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Güler	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Gülüm	Züleyha	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	İslan	Nazır Cihangir	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaboğlu	İbrahim Özden	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kadak	Rümeysa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kadegil Sütü	Salih Sera	TİP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kalsın	Canan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kandemir	Erkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Karabat	Özgür	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Karataş	Memet Bülent	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Katircioğlu	Erol	HDP	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kavakcı Kan	Ravza	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kenanoğlu	Ali	HDP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kılınç	Yüksel Mansur	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 259
İstanbul	Kurtuluş	Numan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Nuhoglu	Hayrettin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Oluc	Hakkı Saruhan	HDP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Özdağ	Ünüt	ZAFER P	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	Sibel	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Özen	Zeynel	HDP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Özsoy	Eyüp	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Proğlu	Musa	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Polat	İffet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Salıcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Satır	Müminah Belma	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Srakaya	Zafer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Şatroğlu	Nevzat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Şeker	Fatih Mehmet	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şentürk	Hulusi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Şık	Ahmet	TİP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tanrıkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Yalçın	Edip Semih	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	DEVA	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yıldız	Feti	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yöner	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Zeybek	Gökhan	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Arsilan	Ednan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 259
İzmir	Bekle	Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Beko	Kani	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Böllümmez Çankırn	Ceyda	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Çelebi	Mehmet Ali	MEMLİKET P	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çepni	Murat	HDP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Çıray	Aytun	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hanra	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Dervişoğlu	Dursun Müsavat	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Erdan Kılıç	Sevda	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kalyoncu	Hasan	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Kemalbay Peközöğü	Serpil	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kenal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kırkımar	Yaşar	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Nasır	Necip	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Osmanağaoğlu	Taner	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Özalan	Fehmi Albay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Polat	Mahir	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Purcu	Özcan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sayek Bölke	Selin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atilla	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sertler	Bedri	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sındır	Kanıl Okayay	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Arsalan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kars	Kılıç	Yunus	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Baltacı	Hasan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Anık	Çetin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Ataş	Dursun	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Elişay	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Ad	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 299
Kayseri	Ersay	Mustafa Baki	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Karayel	İsmail Emrah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Özdemir	İsmail	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Özhaselki	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Taner	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kırklareli	Gündoğdu	Veddi	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kırklareli	Minsolmaz	Selahattin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kırşehir	İlhan	Metin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırşehir	Kendirli	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Çakır	Sarri	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Gergertioğlu	Ömer Faruk	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	İşık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Katırcıoğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Tarhan	Tahsin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Türkkan	Lütfi	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Zeybek	Enine	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul	Kabul
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Akyürek	Tahir	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Altunyalız	Ziya	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Erdem	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Eyemez	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Kara	Esin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Karaduman	Abdulkadir	SAADET P	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Özboyacı	Selman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 259
Konya	Özdemir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Kabul/Mük	Kabul/Mük	Kabul/Mük	Kabul/Mük	Kabul/Mük
Konya	Samancı	Gülay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Şener	Abdülkadir	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Yokuş	Fahrettin	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Çetin Brenler	Ceyda	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Erbas	Ahmet	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Gazel	İshak	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Kasap	Ali Fazıl	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Çakır	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Katılmadı	Kabul
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Fendoğlu	Mehmet Celal	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Kahıralı	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Tüfenkci	Bülent	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Alçay	Ekan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Akkal	Taner	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Bakırdoğan	Ahmet Vehbi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Başevingen	Bekir	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Kaplan Kıvrıkcı	Senra	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Özkan	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Aycan	Sefer	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Güvenç	Celalettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Öyal	Habibe	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Özdemir	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Öztunç	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Sezal	Mehmet Chat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 299
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Çelik	Tuna	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Demirkaya	Cengiz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Diñçel	Şeyhmas	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mardin	Dundar	Pero	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Günay	Ebril	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mugla	Alban	Müsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mugla	Denir	Mehmet Yavuz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mugla	Erbay	Burak	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mugla	Ergun	Mein	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mugla	Erol Gökcan	Yelda	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Mugla	Grgin	Süleyman	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mugla	Özcan	Suat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Coşkun	Şevin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Işık	Mensur	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Kılıç Koyuğit	Gülistan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Şinşek	Mehmet Erün	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Muş	Açıkgöz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Neveşehir	Menekşe	Yücel	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Neveşehir	Saraslan	Faruk	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Ergun	Yavuz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Gültekin	Selim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Gürer	Öner Fethi	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Adıgüzel	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Enginyurt	Cemal	DP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Gündoğdu	Mein	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Torun	Seyit	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Yediyıldız	Şenel	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Rize	Avcı	Muhammed	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Rize	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Rize	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 299
Sakarya	Bülbül	Muhammed Levent	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Dikbayır	Ümit	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Erdogan Atabek	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Ökoç	Engin	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Sofoğlu	Kenan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Demircan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Hancıoğlu	Nesilhan	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Karaaslan	Çiğdem	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kırcalı	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Köktaş	Fuat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Usta	Ehvan	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Yaşar	Bedri	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Yılmaz	Yusuf Ziya	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Danış Betaş	Meral	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Öven	Osman	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Taş	Sıdık	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Barış	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Ekinci	Seniha	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Karasu	Ulaş	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Özyürek	Ahmet	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Suluk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Aygun	İlhami Özcan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Kaplan	Enez	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Koncagül	Çiğdem	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Özrak	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 259
Tokat	Arsilan	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Beyazıt	Yusuif	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Bulut	Yücel	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Durmaz	Kadim	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Zengin	Özdem	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Ayvazoğlu	Bahar	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Balta	Muhammet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Cora	Salih	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Günar	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Kaya	Ahmet	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Örs	Hüseyin	İYİ PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Tunceli	Önli	Alican	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Şaroğlu	Polat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Açanal	Zenzem Güleler	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Akay	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Aydınlık	Aziz	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Erdogmuş	Nimetullah	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakbaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Maçın	Nusrettin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Öcalan	Öner	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Özşavlı	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Özyavuz	İbrahim	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul/Mülk.
Şanlıurfa	Şüncü	Ayşe	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Uşak	Güneş	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Uşak	Yalın	Özkan	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Arvas	Abdulahat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Gülaçar	Osman Nuri	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Kartal	İrfan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 299
Van	Orhan Işık	Muazzaz	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Sarsaç	Murat	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Temel	Tayip	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Temelli	Sezai	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuif	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Yozgat	Keven	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Sedef	İbrahim Ehem	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Zonguldak	Çolakoglu	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Zonguldak	Demirtaş	Ünal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Türkmen	Polat	AK PARTİ	Kabul/Mülk	Kabul/Mülk	Kabul/Mülk	Kabul/Mülk	Kabul/Mülk
Zonguldak	Uçar	Hamdi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Zonguldak	Yavuzılmaz	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	Erel	Ayhan	İYİ PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Aksaray	Kaşlı	Ramazan	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bayburt	Battal	Fetani	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Karacan	Eser	Selman Oğuzhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Karacan	Şeker	Recep	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Karacan	Ünver	İsmail Atakan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Önal	Ahmet	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Öztürk	Halil	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	İpekyüz	Necdet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Özdenir	Ziver	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Bartın	Tiryaki	Mehmet Ruştı	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Uca	Feleknas	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Birlik	Rüzgin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	İmir	Nuran	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Kaçmaz	Hüseyin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Öğüneş	Hasan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Bankoğlu	Aysu	CHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 203	S.S. 293	S.S. 294	S.S. 295	S.S. 299
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	YENİLEK P	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İğdır	Ersik	Habip	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İğdır	Karadağ	Yaşar	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Yalova	Akyol	Meliha	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Yalova	Büyükgünüş	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yalova	Özel	Özcan	MEMLEKET P	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Alsoy	Hüseyin Avni	MEMLEKET P	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Güneş	Niyazi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Ünal	Cumhur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Kilis	Dal	Ahmet Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul/Mük.	Kabul/Mük.
Kilis	Dülger	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Durmuşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Osmaniye	Kaya	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul
Osmaniye	Ünlü	Baha	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Düzce	Çakar	Fahri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Düzce	Yılmaz	Ümit	MHP	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul	Kabul

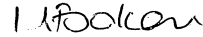
XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Narlıdere ilçesinde bulunan huzurevinde Covid-19'a karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/56651)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya YANIK tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim. (5.01.2021)

Av. Murat BAKAN
İzmir Milletvekili



Bakanlığınıza bağlı İzmir ilinin Narlıdere ilçesinde hizmet veren Narlıdere Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi'nin sakinleri tarafından; devam eden Covid19 salgınına yönelik mücadelenin yetersiz olduğu, salgına yönelik koruyucu, önleyici, detaylı temizlik ve dezenfeksiyonun yapılmadığı, 3'üncü doz aşılarının üzerinden 6 ay geçmesine rağmen 4'üncü doz aşılarını olmadıklarını, kurum yetkililerinin aşı sırası alma noktasında yeterli destek vermediğini ve huzurevinde kalanların ihtiyaçlarını karşılayan personelin pozitif olduğu halde çalıştığına yönelik iddialar dile getirilmektedir.

Bunun yanı sıra huzurevinde yaşayan sakinler, kurumda çalışanlar ve bazı yöneticiler tarafından kendilerine kötü davranıldığı ve hakaret edildiğini ifade etmektedir. Bu sorunlarını dile getirmek istedikleri yetkililere ise ulaşamadıklarını ya da sorunlarının sürekli olarak geçiririldiğini ifade etmektedir. Buna göre;

- 1- Narlıdere Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi'nde Covid19'a yönelik alından tedbirler nelerdir? Merkezde çalışanların PCR testi, ateş ölçümleri, HES kodu sorgulamaları ne sıklıkla yapılmaktadır?
- 2- Son 3 ayda PCR testi pozitif çıkan çalışan ve huzurevinde yaşayanların sayısı kaçtır?
- 3- Huzurevinde yaşayan vatandaşların aşılama işlemine yönelik son durum nedir? 4'üncü doz aşısını olan kişi sayısı kaçtır? 3'üncü doz aşı olmalarının üzerinden 6 ay geçmesine rağmen 4'üncü doz aşı olmayanların sayısı kaçtır? Bu kişilerin 4'üncü doz aşı olmamasının nedenleri nelerdir?
- 4- Huzurevinde yaşayanlar çalışanların kendilerine 'aşı sıranızı alın ve aşınızı yaptırın' dediğini belirtmektedir. Aşılama sürecini huzurevi müdürlüğünün idare etmemesinin nedeni nedir? Huzurevinde yaşayanların tamamına yönelik olarak aşılama neden yapılmamaktadır?
- 5- Huzurevi sakinleri, kurumda çalışanlar ve bazı yöneticiler tarafından kendilerine kötü davranıldığı ve hakaret edildiğini iddia etmekte ve bu duruma yönelik şikayetlerini kurum yöneticilerine de ilettiklerini belirtmektedir. Bu iddialara yönelik yürütülen bir soruşturma var mıdır? Varsa detayları nedir? Yoksa gerekçesi nedir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 89
Konu : Soru Önergesi (7/56651)

03.02.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.01.2022 tarihli ve 947815 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Murat BAKAN tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/56651 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ek: Cevap Metni


Derya YANIK
Bakan

İzmir Milletvekili Sayın **Murat BAKAN**'a Ait 7/56651 Esas Numaralı Yazılı Soru
Önergesine İlişkin Cevap Metni

Narlidere Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi (HYBRM), 947 yaşlı kapasitesi ile ülkemizin en yüksek kapasitesine sahip sosyal hizmet kuruluşudur. 34 dinç yaşlı bloğu ve geriatrik bakım merkezinden oluşan kuruluşumuzda, dinç yaşlıların talep ve sorunlarına daha hızlı müdahale edebilme adına dinç bloklar; alt bloklar ve üst bloklar şeklinde ayrılarak yerinde hizmet anlayışı ile yeni bir idari yapılanma yönüne gidilerek, her blok grubunda yeni fiziki mekanlar oluşturulmuş ve görevli tüm idari ve hizmet personeline sakinlerin anında ulaşabildikleri bir düzenleme hayata geçirilmiştir. Yaşlılarımızdan gelen yazılı /sözlü talep ve şikâyetlere zaman geçirmeksizin cevap verilmektedir.

Ayrıca yaşlılar tarafından yapılan personel şikâyetleri ile ilgili gerekli araştırma ve soruşturmalar vakit geçirmeksizin yapılmakta, gereği yerine getirilmektedir.

Diğer yandan Rehberlik ve Teftiş Başkanlığınca Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluşların belirli sürelerde genel teftişleri ile gelen ihbar ve şikâyetler doğrultusunda inceleme ve soruşturmalar yapılmakta, sonuçları ilgili birimlere gereği için gönderilmektedir.

Kovid-19 salgını kapsamında Bakanlık olarak kuruluşlarımızın durumu yakından takip edilerek genelge ve talimatlarla gerekli her türlü tedbir alınmıştır.

Narlidere HYBRM'deki yaşlılarımızın aşı işlemleri, yaşlıların durumu da göz önüne alınarak İl Sağlık Müdürlüğü'nün rehberlikleri doğrultusunda işbirliği içerisinde gerçekleştirilmektedir.

2.- Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, GSS prim borçlarını ödeyemeyenlere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/56652)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Derya YANIK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Av. Abdurrahman TUTDERE
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi
Adıyaman Milletvekili

Sağlık, bütün vatandaşlar için en temel insan hakkıdır ve Anayasa ile güvence altına alınmıştır. Milyonlarca vatandaşın sağlık hizmetlerinden yararlanma hakları bu pandemi döneminde ellerinden alınmaktadır. İktidarın görevi sağlık hakkının bütün vatandaşlar için kamusal, ücretsiz nitelikli, ulaşılabilir olmasını sağlamaktır.

Genel Sağlık Sigortası kapsamında olan ve primlerini zamanında ödeyemeyip borçlu duruma düşen işsizlerin, okulunu bitirip iş bulamayan gençlerin ve iş yerini kapatmak zorunda kalan esnafın, çiftçinin, ev hizmetlerinde çalışan kadınların ve bakmakla yükümlü oldukları milyonlarca vatandaşın Sağlık Bakanlığı'na bağlı hastaneler ile kamu üniversite hastanelerinde sağlık hizmetlerine erişimi 31.12.2021 tarihi itibarıyla sona ermiştir.

Pandemi etkileri tüm hızıyla devam ederken, sağlık hizmetlerine daha fazla gereksinimin olduğu bugünlerde borcunu ödeyemeyen vatandaşların sağlık haklarından mahrum edilmesi kabul edilemez. Primini ödeyemeyen vatandaşların sağlık hizmetinden yararlanmasını sağlayacak düzenlemeler ivedilikle yapılmalıdır. Bunun için de tek başına erişim engelinin ileri tarihe ertelemesi değil, sağlık hizmetlerine koşulsuz erişimlerin her yurttaş için en temel insan hakkı olduğu kabulü ile yapılması ve bu olumsuz durumun giderilerek provizyon almalarının sağlanması gerekir.

Pandemi devam ederken on binlerce işyeri kapanmış, on binlerce kişi işsiz kalmış, prim ödeyemeyenlerin sayısı da giderek artmıştır. Milyonlarca vatandaşın sağlık hizmetlerinden yararlanma hakları 31.12.2021 tarihi itibarıyla ellerinden alınmıştır. 31 Aralık'tan bu yana prim borcunu ödeyemeyen, prim borcu olanlar hem kendileri hem de bakmakla yükümlü olduğu kişiler devletin sunduğu sağlık hizmetlerinden yararlanamamaktadır.

Bu bağlamda;

1. Pandemi döneminde, sağlık hizmetlerinden mahrum bırakılan milyonlarca vatandaşın mağduriyetinin giderilmesi için yeni bir düzenleme yapılacak mıdır? Bu yönde bir çalışma var mıdır?
2. Daha önce hiç gelir testi yaptırmayan kaç GSS sigortalı, 31.12.2021 tarihi itibarıyla gelir testine başvurmuştur?
3. Kaç vatandaş yapılandırma sonrası GSS borcunu ödemiştir? Bu tutar ne kadardır?
4. Gelir testine başvuran kaç vatandaşın hane içindeki gelirleri asgari ücretin brüt tutarının üçte birinden azdır?
5. Tespit edilen kaç vatandaşın GSS prim borçları silinmiş ve primleri devlet tarafından ödenmiştir?
6. GSS borçlarının silinmesine yönelik bir çalışma yapılacak mıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- **85**
Konu : Soru Önergesi (7/56652)

03.02.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.01.2022 tarihli ve 947815 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Adıyaman Milletvekili Sayın Abdurrahman TUTDERE tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/56652 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Adıyaman Milletvekili Sayın **Abdurrahman TUTDERE**'ye Ait 7/56652 Esas Numaralı
Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bilindiği üzere 1 Ocak 2012 tarihinde yeşil kart uygulamasına son verilmiş olup, söz konusu tarihten itibaren Genel Sağlık Sigortası (GSS) kapsamında iş ve işlemler yürütülmektedir. Bu çerçevede 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunun 87 nci maddesi gereği, 5510 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde sayılan kişilerin Genel Sağlık Sigortası (GSS) primleri, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından her ay mutaat olarak Sosyal Güvenlik Kurumunca (SGK) hazırlanan GSS prim borçları tablosunda yer alan bilgiler doğrultusunda ödenmektedir. Bu doğrultuda 2021 yılında 9.482.940 vatandaşın GSS Primi devlet tarafından ödenmiştir.

3.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'de OSB'ler içinde açılan mesleki ve teknik liselerde okuyan öğrencilere eğitim katkısı verilip verilmediğine,

- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, Samsun ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna,

Tekirdağ ilinde Bakanlığa bağlı kurumlarda engelli personel istihdamına ve kurum binalarının engelli kullanımına uygunluğuna,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, okullardaki spor alanlarına,

- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi'ne,

İlişkin soruları ve Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/56706), (7/56907), (7/56910), (7/57198), (7/57350)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 05.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



7/55059 sayılı İzmir'deki mesleki ve teknik Anadolu liselerine dair bilgi sorduğum yazılı soru önergeme verdiğiniz cevapta, İzmir özelinde Organize Sanayi bölgeleri içinde açılan mesleki ve teknik Anadolu lisesinin olmadığı, organize sanayi bölgeleri içinde açılan özel meslek liselerinde okuyan öğrenci sayısının ise 1841 olduğu belirtilmiştir.

- Söz konusu özel meslek liselerinde okuyan 1841 öğrenciye Bakanlık olarak eğitim katkısı verilmekte midir?
- Özel meslek liseleri için 2022'de ayrılan bütçe ne kadar olacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.04.01.2022


Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

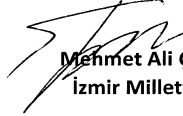
1-Samsun ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Samsun ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.04.01.2022


Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Tekirdağ ilinde Bakanlığınıza bağlı kurumlarda, işlerini takip için gelen engelli vatandaşlarımızın kullanımı için engelli merdiveni ve engelli tuvaleti var mıdır?

2-Tekirdağ ilinde engelli vatandaşlarımızın istihdamı hususunda Bakanlığınızca ne kadar kontenjan ayrılmıştır? Bu kontenjanlar dolu mudur? Boş kadrolar varsa sebebi nedir?

3-Bu kontenjanlarda engelli olmayan vatandaşlar görev almakta mıdır? Alıyorsa sebebi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Milli Eğitim Bakanı Sn. Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 10.01.2022



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1- Ülkemizde ilkokul, ortaokul, lise binası sayısı kaçtır?
- 2- Kaç okul binası öğrenci yetersizliğinden eğitime kapanmıştır?
- 3- Kaç ilkokul, ortaokul ve lise de basketbol sahası bulunmaktadır?
- 4- Kaç ilkokul, ortaokul ve lise de futbol sahası bulunmaktadır?
- 5- Kaç ilkokul, ortaokul ve lise de beden öğretmeni vardır
- 6- Kaç ilkokul, ortaokul ve lise de pinpon masası bulunmaktadır;
- 7- Kaç okulda santraç oyunu eğitimi verilmektedir?
- 8- Kaç okulda güreş, voleybol, basketbol, futbol takımı bulunmaktadır?
- 9- Spor yapan öğrenciler kız erkek dağılımı nedir?
- 10- Kaç spor yapılan okulda kadrolu sağlık görevlisi bulunmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 29/12/2021



Suat ÖZCAN

Muğla Milletvekili

AKP Hükümetinin 8. Milli Eğitim Bakanı olarak 12 Aralık 2021 tarihinde TBMM Genel Kurulu'nda yapmış olduğunuz konuşmanızda "Öğretmenlik Meslek Kanunu Teklifi, inşallah bu ay içinde TBMM'ye gelecek!" dediniz. Ancak iddia edildiği gibi,- Bakanlıklar parlamenter sistemde olduğu gibi kanun tasarısı hazırlayamamasına rağmen- kanun teklifi(!) TBMM Gündemine 2021 yılı Aralık ayı içinde gelmemiştir. Bu bağlamda:

1. Hükümetiniz tarafından hazırlanan 'Öğretmenlik Meslek Kanunu' ne zaman TBMM Genel Başkanlığına sunulacaktır?
2. Sunulacak teklif Milli Eğitim, Kültür ve Gençlik Komisyonu'na ne zaman gelecektir?
3. Gelecek teklif, CHP Milletvekilleri tarafından hazırlanan 23/11/2018 tarihinde TBMM Başkanlığına sunulan 2 /1401 esas numaralı 'Milli Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurum ve kuruluşlarında görev yapan eğitim çalışanlarının; yetiştirilmeleri, istihdamı, çalışma usul ve esasları ile görev, yetki, hak ve yükümlülüklerinin düzenlenmesini amaçlayan 'Öğretmenlik Meslek Kanunu' gibi 3+ yıl gibi bir süre Komisyon'da bekletilecek midir?
4. Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri tarafından hazırlanan <https://www2.tbmm.gov.tr/d27/2/2-1401.pdf> bağlantı adresinde bulunan 'Öğretmenlik Meslek Kanunu'nu incelediniz mi?
5. Kanun öneriniz hangi noktalarda CHP Milletvekilleri olarak hazırladığımız kanun teklifinden ayrışmaktadır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 23
Konu : Soru Önergisi

c.4 / c.2 / 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 17.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-947815 sayılı yazınız.
b) 17.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-948123 sayılı yazınız.
c) 21.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-949639 sayılı yazınız.
ç) 21.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-950018 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Bedri SERTER'in 7/56706, ilgi (b) yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Mehmet Ali ÇELEBİ'nin 7/56907, 7/56910, ilgi (c) yazınız ekinde alınan Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'in 7/57198, ilgi (ç) yazınız ekinde alınan Muğla Milletvekili Suat ÖZCAN'ın 7/57350 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ek: Bilgi


Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/56706 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2022 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile Bakanlığımız bütçesinden Özel Öğretim Kurumları OSB içi mesleki ve teknik eğitim okullarında eğitim öğretimin desteklenmesi için 407.000.000,00 TL ve OSB dışı mesleki ve teknik eğitim okullarında eğitim öğretimin desteklenmesi için 560.000.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

Bakanlığımızca 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nun 12 nci maddesi kapsamında İzmir ilinde organize sanayi bölgesinde faaliyet gösteren toplamda 3 özel mesleki ve teknik Anadolu lisesinde; 20.11.2021 tarihli ve 31665 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "2021-2022 Eğitim Öğretim Yılında Organize Sanayi Bölgeleri İçinde Ve Organize Sanayi Bölgeleri Dışında Açılan Özel Mesleki ve Teknik Anadolu Liselerinde Öğrenim Gören/Görecek Öğrenciler İçin Eğitim ve Öğretim Desteği Verilmesine İlişkin Tebliğ"de belirlenen alanlarda öğrenim gören öğrenciler için Kasım 2021 1. taksit eğitim öğretim desteği ödemesi yapılmış olup, diğer eğitim öğretim desteği ödemeleri Şubat 2022 ve Haziran 2022 aylarında yapılacaktır.

İZMİR MİLLETVEKİLİ MEHMET ALİ ÇELEBİ’NİN 7/56907 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 53 üncü maddesinde; “*Kurum ve kuruluşlar bu Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda %3 oranında engelli çalıştırmak zorundadır. %3’ün hesaplanmasında ilgili kurum veya kuruluşun (yurtdışı teşkilat hariç) toplam dolu kadro sayısı dikkate alınır.*” hükmüne yer verilmiştir.

Bakanlığımız bünyesinde eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı dışında da görev yapan (genel idare hizmetleri sınıfı, teknik hizmetler sınıfı, sağlık hizmetleri sınıfı, yardımcı hizmetler sınıfı...) personel bulunmaktadır. Bu nedenle söz konusu Kanun’a göre çalıştırılması gereken %3 engelli personel oranı, tüm hizmet sınıfları birlikte değerlendirilerek belirlenmekte ve buna göre planlama yapılmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarında fiziksel engelliler için okul binalarında yapılması gereken düzenlemeler, Bakanlığımızın 2009/90 no’lu Genelgesi ile duyurulmuştur.

Genelge gereğince; okul girişlerine rampa yapılması, zemin kaplamalarının kaymayan ve tekerlekli sandalye hareketini güçleştirmeyen malzeme ile kaplanması, birden fazla katlı eğitim yapılarında standartlara uygun engelli asansörü yapılması, dersliklerin eşiksiz ve kot farkı olmaksızın tasarlanması, yazı tahtalarının uygun yüksekliğe asılması, engelliler için tuvalet düzenlenmesi, tören alanlarının fiziksel engelli öğrencilerin ulaşılabilirliğini ve hareketini kolaylaştıracak şekilde erişilebilir olması öngörülmüştür.

Bakanlığımızca hazırlanan “*Eğitim Yapıları Asgari Tasarım Standartları Kılavuzun*”nda da “*Engellilere Yönelik Tasarım Standartları*” başlığı altında bir bölüme yer verilmiş olup, yaptırılan tüm tip projelerde ve onaylanan özel projelerde, erişilebilirlikle ilgili kriterler TS9111 standardına göre düzenlenerek yeni okul inşaatlarında uygulanmaktadır.

Ayrıca, Bakanlığımızın 2021/11 no’lu Gayrimenkul Büyük Onarım Genelgesi gereğince, okullarımızda yürütülen büyük onarım ve tadilat işleri kapsamında, engelli erişilebilirliği açısından fiziksel koşulları yetersiz okul binalarında yapılacak iyileştirme çalışmalarına (engelli asansörü, engelli rampası, engelli tuvaleti yapımı) öncelik verilmektedir.

Samsun Valiliğince konuya ilişkin olarak;

İlde bulunan 914 okul/kurumda engelli vatandaşların kullanımına uygun merdiven ve engelli tuvaletinin bulunduğu, 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında 20 engelli işçinin çalıştığı, 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında 5, ayrıca 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında da 177 engelli personelin çalıştığı belirtilmiştir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN 7/56910 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 53 üncü maddesinde; *"Kurum ve kuruluşlar bu Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda %3 oranında engelli çalıştırmak zorundadır. %3'ün hesaplanmasında ilgili kurum veya kuruluşun (yurtdışı teşkilat hariç) toplam dolu kadro sayısı dikkate alınır."* hükmüne yer verilmiştir.

Bakanlığımız bünyesinde eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı dışında da görev yapan (genel idare hizmetleri sınıfı, teknik hizmetler sınıfı, sağlık hizmetleri sınıfı, yardımcı hizmetler sınıfı...) personel bulunmaktadır. Bu nedenle söz konusu Kanun'a göre çalıştırılması gereken %3 engelli personel oranı, tüm hizmet sınıfları birlikte değerlendirilerek belirlenmekte ve buna göre planlama yapılmaktadır.

Bu bağlamda 2021 yılında yapılan engelli öğretmen ataması kapsamında Tekirdağ iline atanan öğretmen sayısı 22'dir.

Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarında fiziksel engelliler için okul binalarında yapılması gereken düzenlemeler, Bakanlığımızın 2009/90 no.lu Genelgesi ile duyurulmuştur.

Genelge gereğince; okul girişlerine rampa yapılması, zemin kaplamalarının kaymayan ve tekerlekli sandalye hareketini güçleştirmeyen malzeme ile kaplanması, birden fazla katlı eğitim yapılarında standartlara uygun engelli asansörü yapılması, dersliklerin eşiksiz ve kot farkı olmaksızın tasarlanması, yazı tahtalarının uygun yüksekliğe asılması, engelliler için WC düzenlenmesi, tören alanlarının fiziksel engelli öğrencilerin ulaşılabilirliğini ve hareketini kolaylaştıracak şekilde erişilebilir olması öngörülmüştür.

Bakanlığımızca hazırlanan *"Eğitim Yapıları Asgari Tasarım Standartları Kılavuzunda"* da *"Engellilere Yönelik Tasarım Standartları"* başlığı altında bir bölüme yer verilmiş olup, yaptırılan tüm tip projelerde ve onaylanan tüm özel projelerde, erişilebilirlikle ilgili kriterler TS9111 standardına göre düzenlenerek yeni okul inşaatlarında uygulanmaktadır.

Ayrıca, Bakanlığımızın 2021/11 no.lu Gayrimenkul Büyük Onarım Genelgesi gereğince, okullarımızda yürütülen büyük onarım ve tadilat işleri kapsamında, engelli erişilebilirliği açısından fiziksel koşulları yetersiz okul binalarında yapılacak iyileştirme çalışmalarına (engelli asansörü, engelli rampası, engelli tuvaleti yapımı) öncelik verilmektedir.

Tekirdağ Valiliğince konuya ilişkin olarak;

İlde bulunan okul/kurumlarda işlerini takip için gelen engelli vatandaşların kullanımı için rampa, asansör ve engelli tuvaletinin bulunduğu, ilde istihdam oranına göre 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında 9, 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında 2, ayrıca 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu kapsamında da 148 engelli personelin çalıştığı belirtilmiştir.

NIĞDE MİLLETVEKİLİ ÖMER FETHİ GÜRER'İN 7/57198 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2020-2021 eğitim öğretim yılı ilköğretim ve ortaöğretim (resmi+özel) okul sayıları, öğretmen ve öğrencilere ilişkin veriler Bakanlığımızın "http://sgb.meb.gov.tr/www/icerik_goruntule.php?KNO=424" internet adresindeki Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim kitabında yayınlanmıştır.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZCAN'IN 7/57350 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının "*Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi*" başlıklı 88 inci maddesinde; "*Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir. Kanun tekliflerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülme usul ve esasları içtüzükle düzenlenir.*" hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm çerçevesinde Öğretmenlik Meslek Kanunu Konya Milletvekili Sayın Orhan ERDEM ve 76 milletvekili tarafından 31.12.2021 tarihinde teklif edilmiş ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda 13.01.2022 tarihinde karara bağlanmıştır.

Söz konusu Kanun Teklifi 20.01.2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nda içtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiş olup Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde düzenlenen usul ve esaslar çerçevesinde görüşülmektedir.

4.- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, 2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Bursa iline yapılan yatırımlara,
2018-2022 yılları arasında AB programları kapsamında Trabzon iline yapılan yatırımlara,
- Şanlıurfa Milletvekili Aziz Aydınlık'ın, Şanlıurfa'da eğitim kalitesinin iyileştirilmesi için yürütülen çalışmalara,
- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yükseköğretime giriş yaş ortalamasının yüksekliğine,
- İstanbul Milletvekili Ali Kenanoğlu'nun, yurttan kalan bir öğrencinin ölümüne ve vakıf yurtlarının denetimine,
İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/56900), (7/56903), (7/57355), (7/57711), (7/57840)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.04.01.2022


Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2018 yılından 2022 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Bursa iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Bursa ili kaçınıcı sıradadır?

2-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.04.01.2022

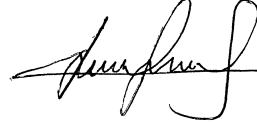

Mehmet Ali ÇELEBİ
İzmir Milletvekili

1-Bakanlığınızın kendi bütçesi veya doğrudan faydalanıcı olduğu AB programları çerçevesinde 2018 yılından 2022 yılına dek her yıl için ayrı ayrı belirtilerek Trabzon iline kaç proje hazırlanmış, ne kadar yatırım yapılmıştır? Bakanlığınız yatırımlar sıralamasında Trabzon ili kaçınıcı sıradadır?

2-Ödenek yetersizliğinden bekleyen projeleriniz var mıdır? Var ise hangileridir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim. **12.01.2022**



Aziz AYDINLIK
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'da eğitim konusunda ciddi sıkıntılar yaşandığı, öğrencilerimizin özellikle Şanlıurfa merkeze ve ilçelere bağlı kırsal mahallelerde büyük zorluklarla karşılaştığı aşikâr. Şanlıurfa'da eğitim gören öğrencilerimizin diğer büyük kentlerde eğitim gören öğrencilerle eşit koşullara ve imkanlara sahip olmadığını sizlerde 5 Ocak 2022 tarihinde yapmış olduğunuz ziyaretle gördünüz.

Eğitim konusunda fırsat eşitliğinin sağlanması, Şanlıurfa'da eğitim koşullarının Türkiye standartlarına taşınması için ivedilikle özel bir çalışma yapılması gerekiyor.

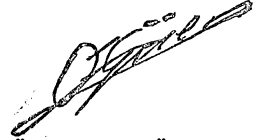
Bu bağlamda;

- 1) Şanlıurfa'da eğitim kalitesinin iyileştirilmesi için nasıl bir çalışmanız olacaktır?
- 2) Talimatınızla Şanlıurfa'ya gelen 6 genel müdürünüzün tespit raporunun detayları nelerdir?
- 3) Kırsal mahallelerdeki okullar için özel bir çalışmanız var mıdır?
- 4) Kırsal mahallelerde yaşanan okul servisi problemleriyle ilgili bir çalışmanız var mıdır?
- 5) Eğitim çağında olmasına rağmen çeşitli sebeplerle eğitim görmeyenlerin sayısı kaçtır?
- 6) 2021 verilerine göre Şanlıurfa'da sınıfların ortalama mevcudu nedir, bu konuda hedefiniz nedir?
- 7) Şanlıurfa'nın eğitim sıralamasında 78. sırada yer almasının sebepleri konusunda bir araştırma yapılmış mıdır?
- 8) Şanlıurfa'da kaç öğretmen açığı bulunmaktadır, açık bulunan branşlar nelerdir?
- 9) Şanlıurfa'daki okullarımızın kaçında kütüphane bulunmamaktadır?
- 10) Kütüphane konusunda özel bir çalışmanız olacak mıdır?
- 11) Sosyal, kültürel ve spor aktivitelerinin yapılması hususunda eksiği bulunan okullar için bir çalışmanız var mıdır? Varsa detayları nelerdir?
- 12) Son 4 yılda Şanlıurfa İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün bakanlığınızla paylaştığı herhangi bir eğitim raporu, tespit çalışması vb. var mıdır? Varsa detayları nelerdir?
- 13) Şanlıurfa ziyaretiniz esnasında 19 ortaokul, 1 lise, 39 anaokulu, vb. toplamda 75 yeni eğitim birimi yapılacağını açıklamıştınız; bu projelerin detayları ve takvimleri nelerdir?
- 14) 2017'den itibaren yıl yıl Şanlıurfa'ya ne kadar ödenek ayrılmıştır? 2022 için ayrılan ödenek ne kadardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Milli Eğitim Bakanı Sn. Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.17.01.2022



Ömer Fethi GÜRER

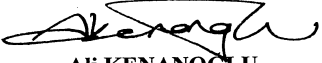
Niğde Milletvekili

OECD ülkelerinin yaklaşık üçte birinde, çoğu öğrenci lise eğitiminden mezun olduktan sonraki ilk iki yıl içinde yükseköğretime girme eğilimindedir. Ancak, israil, isveç ve Türkiye gibi ülkelerde, ilk kez yükseköğretime başlayanların ortalama yaşı, lise öğrencilerinin ortalama mezuniyet yaşından en az beş yıl daha yüksektir.

- 1- Bu durum nasıl değerlendirilmektedir?
- 2- Tercih ve başarı kriterleri bu süreçte etkin midir?
- 3- Son beş yılda birden çok sınava giren öğrenci sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ali KENANOĞLU
İstanbul Milletvekili

Elazığ Fırat Üniversitesi Tıp Fakültesi 2. Sınıf öğrencisi 20 yaşındaki Enes Kara, ailesinin baskısı ile kaldığı cemaat yurdunda, cemaatin dinsel yönlendirmeleri ve yine ailesinin zorlamalarına dayanamayarak yaşamına son vermiştir. Enes Kara, bütün yaşamı boyunca ailesinin ve ailesinin bağlı bulunduğu cemaatin yarattığı inanç atmosferinin baskı ve zorlamalarından kurtulmak için bir çıkış yolu bulamamış ve ne yazık ki ölümü tercih etmiştir.

Enes Kara ne iltir nede son olacaktır. Çünkü tarikat veya cemaat yurtları denilen ve neredeyse denetimsiz/kaçak sayılabilecek bu barınma evlerinde hatırlanacağı gibi; daha yakın bir zamanda Antalya'da bir yurttaki üniversite öğrencisi başı kesilerek katledilmiş, Aladağ'da Süleymanlılara ait yurttaki çıkan yangında 11 öğrenci yanmış, Karaman'da Ensar Vakfına ait evlerde kalan çocukların cinsel istismara uğradığı iddia edilmiş, Konya'da kız kuran kursunda yaşanan patlamada 17 öğrenci yaşamını yitirmiştir.

Gençlerin kendilerini güvende hissetmediği, eğitimde fırsat eşitsizliğinin her geçen gün arttığı, ekonomik zorluklara bağlı olarak eğitim olanaklarının gittikçe yayıldığı, barınma sorununun çözülmediği, yaşam haklarının hiçe sayıldığı böylesi bir ortamda, ailelerin bilinçli veya zorlama ile veya çaresizlik içinde cemaat ve tarikat yurtlarına göndermek zorunda bıraktığı üniversite öğrencilerinin, baskılara, zorlamalara, tacizlere maruz bırakılması çağdaş toplumlarda kabul edilmesi mümkün değildir.

Tarikat veya cemaat yurtları denilen bu yurtlar derhal kamulaştırılmalı, ekonomik zorluk yaşayan tüm öğrencilerin kullanıma parasız sunulmalıdır.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'de, tarikat veya cemaat yurtları denilen bu evlerden hangi illerde kaç tane vardır ve kaç öğrenci barınmaktadır?
2. Tarikat veya cemaat yurtları denilen bu mekanlar kim tarafından denetlenmektedir?
3. Enes Kara'nın yaşamına son verdiği yurt, kime aittir, hiç denetim görmüş müdür?
4. Enes Kara'nın yaşamına son verdiği cemaat yurdu kapatılacak mıdır?
5. KYK yurtları dışında kalan bu özel yurtlarda gece-gündüz dini eğitim verilmesine neden göz yumulmaktadır?
6. Tarikat veya cemaat yurtlarından kaç tane usulsüz uygulamalar nedeniyle soruşturulmuş ve kapatılmıştır.
7. Kaçak olduğu tespit edilip kapatılan yurtlar varsa buradaki öğrencilerin barınma sorunu nasıl çözülmektedir?
8. Dindar-kindar bir nesil yetiştirme hedefi ile tümüyle tarikat ve cemaatlara terk edilen bu yurtlar neden kamulaştırılmamaktadır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 29
Konu : Soru Önergesi

C4/C2/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 10.12.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-925762 sayılı yazınız.
b) 17.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-948123 sayılı yazınız.
c) 21.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-950018 sayılı yazınız.
ç) 28.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-954408 sayılı yazınız.
d) 31.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-955485 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Yunus EMRE'nin 7/55160, ilgi (b) yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Mehmet Ali ÇELEBİ'nin 7/56900, 7/56903 ilgi (c) yazınız ekinde alınan Şanlıurfa Milletvekili Aziz AYDINLIK'ın 7/57355 ilgi (ç) yazınız ekinde alınan Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'in 7/57711 (d) İstanbul Milletvekili Ali KENANOĞLU'nun 7/57840 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

**İZMİR MİLLETVEKİLİ MEHMET ALİ ÇELEBİ’NİN 7/56900 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ**

Bursa Valiliğince konuya ilişkin olarak;

AB programları kapsamında 2018-2021 yılları arasında 6 projenin yürütüldüğü ve ödenek yetersizliği nedeniyle de ilde bekleyen projenin bulunmadığı belirtilmiştir.

**İZMİR MİLLETVEKİLİ MEHMET ALİ ÇELEBİ’NİN 7/56903 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ**

Trabzon Valiliğince konuya ilişkin olarak;

İlde Bakanlığımız bütçesi ve AB programları kapsamında 2018 yılında 20 proje, 2019 yılında 24 proje, 2020 yılında 25 proje, 2021 yılında 3 projenin yürütüldüğü belirtilmiştir.

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ AZİZ AYDINLIK'IN 7/57355 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Şube başına düşen öğrenci sayısı <http://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64> adresinde yayınlanan Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim 2020/21 Kitabında yer almaktadır.

İlköğretim Kurumları (İlkokul ve Ortaokul) Haftalık Ders Çizelgesinin 8 inci maddesinde *“İsteyen okullarda on (10) ders saatine kadar okul ve çevrenin şartları ile öğrencilerin bireysel özellikleri ve ihtiyaçları dikkate alınarak okul yönetiminin kararıyla her türlü eğitici faaliyet uygulanabilir. (Örneğin sanat etkinlikleri, sportif çalışmalar, sosyal ve kültürel etkinlikler, yabancı dil vb.)”* ifadesine yer verilmiştir.

Bununla birlikte aynı Çizelgenin zorunlu dersler bölümünde 1, 2 ve 3. sınıflarda 5'er, 4. sınıflarda 2'ser ders saati Beden Eğitimi ve Oyun; ortaokul 5, 6, 7 ve 8. sınıflarda haftada 2'ser ders saati Beden Eğitimi ve Spor ve seçmeli dersler bölümünde 5, 6, 7 ve 8. sınıflarında 2/4'er ders saati Spor ve Fiziki Etkinlikler dersine yer verilmiştir. Spor ve Fiziki Etkinlikler Dersi Öğretim Programı Okçuluk, Basketbol, Atletizm, Yüzme, Tenis ve Bisiklet modüllerinden oluşturulmuştur.

Öğrenci taşıma uygulaması kapsamında gerçekleştirilen taşıma ve yemek hizmeti ihaleleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu çerçevesinde İl/İlçe Millî Eğitim Müdürlüklerince gerçekleştirilmekte olup, Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliğinin 8 inci maddesinde yer alan şartları taşıyan bütün öğrenciler öğrenci taşıma uygulamasından faydalanmaktadır. Öğrenci taşıma uygulaması kapsamındaki okul servis araçları ile ilgili Bakanlığımıza iletilen aksaklıklara ilişkin tedbirler alınmaktadır.

2021 yılı içerisinde Şanlıurfa'da toplam 1.657 okuldan kütüphanesi olmayan 974 okulda *"Kütüphanesiz Okul Kalmayacak Projesi"* kapsamında kütüphane yapılmış ve bu ilimizde kütüphanesiz okul bırakılmamıştır.

Bakanlığımıza her yıl Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile ayrılan ödenekler harcama birimi bazında tahsis edilmekte olup, ödeneklerin il bazlı tahsis edilmesi durumu söz konusu değildir.

Şanlıurfa iline; akademik bilginin beceriye dönüşmesinin sağlanması hedefi kapsamında tüm okullarda, öğrencilere yeniçağın gerektirdiği becerilerin kazandırılması ve somut mekânlar olarak düzenlenmesi çerçevesinde, fen liselerinin laboratuvar ihtiyaçları tespit edilmiş ve toplam 6 okula Fizik, Kimya ve Biyoloji Laboratuvarı kurulması amacıyla laboratuvar malzemesi ve donatım malzemesi gönderilmesi için çalışmalar başlatılmıştır.

Ortaöğretim kademelerinde tüm öğrencilerin eğitime erişiminin sağlanması, okuldan erken ayrılma/devamsızlık ile mücadele edilmesi ve eğitim ve beceri düzeylerinin artırılması amacıyla ortaöğretimde öğrencilerin okula aidiyet duygularının geliştirilmesi, okul ortamlarının cazip hale getirilmesi, okuldaki motivasyonlarının iyileştirilmesi ve öğretmen-öğrenci etkileşiminin artırılmasına yönelik çalışmalar yapılarak devam ve okullaşma oranlarının artırılması kapsamında pilot il olarak belirlenen Şanlıurfa'da toplam 10 pilot okul belirlenmiş olup uygulanma sürecinde ortaöğretim düzeyinde öğrenim gören öğrenciler, ortaöğretim kurumlarında görev yapan öğretmenler ile velilerin azami fayda sağlamaları beklenmektedir.

2021 Yılı Devlet Yatırım Programı kapsamında Şanlıurfa ili Eyyübiye ilçesinde 32 derslikli Anadolu lisesi binası ile 200 yatak kapasiteli öğrenci pansiyonu projesi

bulunmaktadır. Bu kapsamda, Devlet Yatırım Programında yapımı tamamlanan binalarda, hayırseverler tarafından yaptırılan binalar ve kullanım türü değişikliği yoluyla diğer genel müdürlüklerden temin edilen, mahallen temin edilen binalarda, valiliklerin teklifleri doğrultusunda Bakanlığımızca yeni okul açılması ve mevcut okullarımızın fiziki kapasitesi daha fazla olan binalara taşınması yoluyla eğitim kalitesi iyileştirilmeye çalışılmaktadır.

Bakan Yardımcısı Sayın Petek AŞKAR başkanlığında oluşturulan heyet ziyaret programı kapsamında; Şanlıurfa'daki eğitim ve öğretim faaliyetlerini yerinde incelemiş, il millî eğitim müdürü, ilçe millî eğitim müdürleri, okul müdürleri ve öğretmenler ile bir araya gelerek ilin eğitim ve öğretime yönelik eksiklikleri tespit edilmiş ve çözüm yollarına ilişkin değerlendirmelerde bulunulmuştur.

Şanlıurfa Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Okullardaki ihtiyaçlar doğrultusunda onarımların yapıldığı, ara sınıflarda okuma yazma bilmeyenlere yönelik çalışmaların gerçekleştirildiği, okullarda müze gezileri, kurum ziyaretleri, spor müsabakaları ve bilgi yarışmaları gibi etkinliklerin yapıldığı, sosyal, kültürel ve spor aktivitelerinin yapılmasında eksikliği olan okullar için İl Millî Eğitim Müdürlüğünce yer tahsisi, gezi düzenlemeleri için araç tahsisi gibi tüm kolaylıkların sağlandığı,

Ayrıca, “Her Okula Bir Basket Potası Projesi” kapsamında okul bahçelerine basket potaları yapımı gerçekleştirilerek sosyal ve kültürel faaliyetler kapsamında okulların fiziki imkânlarının geliştirildiği,

İlde gerçekleştirilen projelere ve çalışmalara örnek olarak;

Avrupa Birliği tarafından, fon kapsamında KfW (Alman Kalkınma Bankası) aracılığı ile finanse edilen ve Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülen “Mesleki ve Teknik Eğitim Yoluyla Sosyal ve Ekonomik Uyum Projesi” (SEUP-1) kapsamında ilde 7 pilot okulun yer aldığı, bu okullara ait atölyelerin tadilatı ve ekipman donanımının karşılanması, ihtiyaç sahibi öğrencilerin okula devamını kolaylaştırmaya yönelik, yemek, ulaşım, kırtasiye, çanta ve temrinlik malzemeleri içeren destek paketinin sağlanması ile sosyal uyum etkinlikleri ve görünürlük faaliyetlerini içeren çalışmaların yapılmasının yer aldığı,

Ülkemizde geçici koruma altındaki Suriyelilerin, eğitim, sosyal ve ekonomik uyum alanlarında desteklenmesi amacıyla Avrupa Birliği tarafından finanse edilen “Türkiye’deki Mülteciler için Mali Yardım Programı” (Facility for Refugees in Turkey –FRIT) kapsamında Alman Kalkınma Bankası (KfW) ile Bakanlığımız arasında “Mesleki ve Teknik Eğitim Yoluyla Sosyal ve Ekonomik Uyum Projesi-II”(SEUP-2) başlatıldığı, ilde 5 okulun pilot okul seçildiği,

Ülkemiz genelinde mesleki ve teknik eğitim kurumları arasındaki kalite farklılıklarının giderilerek mesleki ve teknik eğitime erişimin artırılması ve daha iyi bir mesleki ve teknik eğitim gerçekleştirmek üzere Bakanlıkça hayata geçirilen “1000 Okul İyileştirme” Projesi kapsamında ilden 26 okulun bulunduğu,

Proje kapsamında, mesleki eğitimdeki yeni gelişmeler ve bu gelişmelerin işletmeler açısından faydalarının anlatıldığı tanıtım faaliyetlerinin yürütüldüğü,

14-17 yaş arasında temel eğitimlerini tamamladıktan sonra farklı sebeplerle eğitimlerine devam edememiş çocukların Mesleki Eğitim Merkezlerine kazandırılması amacıyla Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü ve UNICEF iş birliğinde yürütülen “Mesleki Eğitime Kazandırma Programı”nın devam ettiği,

Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğüne bağlı okul ve kurumlarda öğrenim gören öğrencilerin; öğretmenleriyle birlikte, öncelikle okulun bulunduğu mahaller olmak üzere sırasıyla ilçede veya ilde tespit edilen belirli sayıdaki ihtiyaç sahibi yoksul muhtaç durumdaki kişilerin evlerinde bulunan kullanılamaz veya eskimiş durumdaki eşyaların tamir edildiği ya da değişim gerektiren küçük onarımlarının yapıldığı, Güzel Sanatlar Liselerinde öğrenim gören öğrencilerin öğretmenleriyle birlikte, öncelikle okulun bulunduğu ilde tüm okullarla, kamu kurum ve kuruluşlarıyla, mahalli idarelerle, yerel yönetimlerle, sivil toplum örgütleriyle, öğrenci velileriyle buluşarak; toplumu mutlu edecek sanatsal, kültürel etkinliklerle toplum hizmeti kapsamında belirli bir plan ve proje dâhilinde yerel imkânlarla etkinlikler yapılmasının hedeflendiği

belirtilmektedir.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ ÖMER FETHİ GÜRER'İN 7/57711 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan 01.02.2022 tarihli konuya ilişkin yazı örneği ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-32721407-610-83569
Konu : Soru Önergesi

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 28.01.2022 tarihli ve 42285898 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/57711 esas numaralı soru önergesi incelenmiş olup soru önergesinin Başkanlığımızın görev alanına giren 3. maddesinde talep edilen, Yükseköğretim Kurumları Sınavına (YKS) son beş yılda birden fazla kez katılan aday sayısı 1.285.643'tür. Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. İsmail AKYOL
Başkan V.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ALİ KENANOĞLU'NUN 7/57840 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde belirtilen konuda, Bakanlığımız görev, yetki ve sorumluluk alanlarına giren herhangi bir husus bulunmamaktadır.

5.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, eğitimin her alanında yapılan atamalara,

- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, Bakanlığın 2021 yılındaki temsil, tanıtım ve ağırlama giderlerine,

- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine,

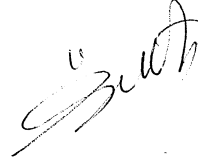
- İzmir Milletvekili Mehmet Ali Çelebi'nin, vakıf yurtlarının denetlenmesine,

- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'da bulunan bir okulun müdürüne yönelik şikayetlere,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57190), (7/57194), (7/57196), (7/57583), (7/57584)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 29/12/2021



Suat ÖZCAN

Muğla Milletvekili

1. Eğitim kademelerinin her alanının cemaat ve tarikat kadrolarından temizlenerek bu tür grupların eğitime müdahalesine son verilmesi için neler yapmaktasınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

06.01.2022

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.


Yunus Emre
İstanbul Milletvekili

1. Bakanlığınızın 2021 yılı harcamalarında tanıtım için ödenen miktar ne kadardır? Bu harcamaların bir önceki yıla göre artış-azalış oranı nedir?
2. Bakanlığınızın tanıtım organizasyonları için hangi firmalar ile ne kadar süreli ve tutarlı anlaşmalar yapılmıştır?
3. Bakanlığınızın 2021 yılında; temsil, ağırlama, tören, fuar, organizasyon giderleri için yaptığı ödeme miktarı ne kadardır?
4. Bakanlığınızın 2021 yılı harcamalarında dış ülkelere götürecekleri ve gönderecekleri hediyeler ile bunların yollanması için yapılan harcama tutarı nedir?
5. Aynı dönemde yurt dışından gelen konukların oturma ve ağırlanmasına tahsis edilen konutlar için harcanan miktar ne kadardır?
6. Yine aynı dönemde Bakanlığınızın spor faaliyetlerine; kongre, konferans ve seminer gibi toplantılara ilişkin karşılama, ağırlama ve organizasyonlara yapılan harcama miktarı nedir?
7. Ülkemize gelmelerinde yarar görülen konuklar ile yazılı ve görsel medya organları heyet ve temsilcilerinin ağırlanması; konaklama ve gezi giderleri ile geliş ve dönüş bilet ücretleri için harcanan tutar ne kadardır?
8. Bakanlığınızın 2021 tanıtım faaliyetleri kapsamında her türlü basın, yayın, baskı, broşür, radyo, televizyon, film, fotoğraf, vb. araç ve malzeme giderleri nedir?
9. 2021 yılında Bakanlığınızca verilen yemek - ziyafet, hediye, çiçek, bahşiş, taşıma için yapılan harcamalar, çeşitleri itibarıyla ne kadardır?
10. Bakanlığınızın 2021 yılı ulaşım giderleri ne kadardır? Yine aynı dönemde alınan ya da kiralanan araçlar ile bunların bakım ve onarımı için yapılan ödeme tutarı nedir?
11. 2021 Yılı için Bakanlığınızın haberleşme ve posta – kargo giderleri ne kadardır? Posta ve kargo hizmetleri, kamu-özel bağlamında kimden satın alınmıştır, ne kadar ücret ödenmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**07.01.2022**

**Ali Haydar HAKVERDİ****Ankara Milletvekili**

Neredeyse her yılbaşında birçok kamu kurumu, kendi personellerine, yöneticilerine, başkaca kurum yönetici ve bürokratlarına; hatta özel kurum ve kuruluşlar ile bazı şahıslara, yılbaşı hediyesi göndermektedir. Gönderilen hediyelerden birçoğunun ise ihaleye çıkmadan, yandaş kurum ve kuruluşlardan alındığı bilinmektedir. Bunun en son örneği, ASELSAN’da görülmektedir. Aselsan yaklaşık 9 bin personeline yeni yıl hediyesi olarak kol saati dağıtmıştır. Hediye olarak gönderilen kol saatleri, babası Cumhurbaşkanı Başdanışmanı olan, AKP gençlik kolları yöneticisinin şirketinden alındığı ortaya çıkmıştır.

Ülkemizin son yıllarda içinde bulunduğu ekonomik sıkıntılar sebebiyle, iktidar tarafından birçok kez ekonomik tasarruf tedbirleri açıklanmıştır. Bu doğrultuda gereksiz hiçbir harcamanın yapılmaması, kamu vicdanı tarafından önem arz etmektedir.

Bu çerçevede;

- 1- Kurumunuz tarafından 2022 yılbaşında gönderilmiş herhangi bir yılbaşı hediyesi var mıdır? Var ise bu hediyeler nelerdir? Toplam tutarı ne olmuştur?
- 2- Var ise, bu hediyeler hangi kurum, kuruluş ve şahıslara, toplamda kaç tane gönderilmiştir?
- 3- Yılbaşı hediyesi olarak gönderilmiş hediyeler var ise, bu hediyeler hangi kurum ve kuruluştan alınmıştır? Hediye olarak belirlenen bu ürünler, ihale usulüyle mi satın alınmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince talep ederim.12.01.2022



Mehmet Ali ÇELEBİ
Memleket Partisi Gnl.Bşk.Yrd.
İzmir Milletvekili

1-Öğrencilerin tarikat/cemaatlerle ilişkili yurtlarda dersleri haricinde ayrı bir müfredata zorlanmalarına yönelik bilgi sahibi misiniz? Bu **paralel eğitim** konusunda denetim yapmakta mısınız?

2-Öğrencilerin devlet yurtlarının yetersiz olduğu yerlerde gerekirse kira/geçinme yardımı yapılarak kendi evlerine çıkmaları için veya hiçbir cemaat/tarikat veya grupla bağlantısı olmayan devletin güvenilir gördüğü özel yurtlara yerleştirilmeleri için harekete geçecek misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Ayşe ACAR BAŞARAN

Batman Milletvekili

Batman ilinde 6 Ocak 2022 tarihinde Batman Petrol Anadolu Lisesi'nde okul müdürü Ömer Çakır'ın ırkçı tutumları basına ve sosyal medyaya yansımıştır. İddiaya göre okul müdürü öğrencileri bayrak töreninde keyfi bir şekilde dakikalarca soğuk havada bekletmiş ve İstiklal Marşı'nı öğrencilere defalarca tekrarlatmıştır. Ardından “Bu sizin için bir lütuftur, şeref yoksunlarına kismet olmaz” demiştir. Bu ırkçı tutumların rutin olarak tekrarlandığı, buna 650 öğrencinin 27 öğretmenin ve 3 Müdür yardımcısının şahit olduğu dile getirilmiştir. Müdür Ömer Çakır tarafından erkek öğrenci tuvaletlerinin kapılarının söküldüğü, kız çocuklarının tuvalet kapılarının kapalı tutularak öğrencilere “Tuvaletlerini tutsunlar” denildiği, bunu psikolojik bir işkencenin aracı olarak kullandığı, serbest kıyafet uygulaması olmasına rağmen okul idaresinin belirlediği kıyafetin dışında bir kıyafet ile okula gelen öğrencilerin okul bahçesinde bekletildiği ve derslere alınmadığı da söylenmiştir. Kaloriferlerin müdürün keyfine göre yakıtırlmadığı ya da çok geç yakıtırlıldığı, öğrenci ve öğretmenlerin buz gibi sınıflarda derslere girmek zorunda bırakıldığı, idarenin uygulamalarına karşı gelen öğrencilere “Sizi gözüaltına aldırırsam olacakları tahmin edersiniz” denildiği de öğrencilerin aktarımları arasındadır. İddiaya göre müdür Ömer Çakır “Vali de, Emniyet müdürü de benim arkadaşlarım” diyerek bir siyasi partinin sembol ve armasını taşıyan anahtarlığı sürekli elinde okul ortamında sallamak suretiyle okul personeli ve öğrencilere göstererek, çevresine mesaj vermiştir. Özellikle öğretmen ortamında sürekli telefonda Vali ile konuşuyor gibi izlenimi

verdiği de aktarımlar arasındadır. Okuldaki öğretmen ve müdür yardımcılarını bu bilgileri teyit etmiştir.

Batman İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne okuldaki öğretmenler tarafından verilen dilekçede okul müdürü Ömer Çakır'ın ayrıca okula istediği saatte gelip istediği saatte çıktığı, çıkarken de “Vali ile görüşeceğim” dediği belirtilmiştir. Aynı dilekçede öğrencilerin birçoğuna “şerefsiz, şeref yoksunu, kanı bozuk, kansız, it sürüsü” gibi hakaretler ettiğine dair ifadeler de yer almaktadır. Çakır'ın ayrıca “Beni istediğiniz yere şikâyet edebilirsiniz, arkamda Vali ve yardımcısı var, kimse bana bir şey yapamaz” dediği de aynı dilekçede belirtilmiştir.

Bu hususların Valilik makamına da bildirildiği, 50'den fazla kez de CİMER'e şikâyet konusu olduğu dile getirilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Petrol Anadolu Lisesi Müdürü Ömer Çakır hakkında CİMER'e yapılan başvuruların kaç işleme alınmıştır? Ömer Çakır hakkında herhangi bir yasal soruşturma başlatılmış mıdır?
2. Müdür Ömer Çakır'ın öğrencilere ırkçı saiklerle “şerefsiz, şeref yoksunu, kanı bozuk, kansız, it sürüsü” gibi hakaretler ettiğinden haberdar mısınız?
3. Müdür Ömer Çakır'ın Batman Valisi olan kayyım Hulusi Şahin ile ilişkisi nedir?
4. Çakır'ın Vali ile ilişkisine güvenerek öğrencilere ve öğretmenlere yönelik şiddet uyguladığı bilgisi doğru mudur? Bu ilişkiye güvenerek ırkçı uygulamalarda bulunmasını nasıl açıklıyorsunuz?
5. Müdür Ömer Çakır'ın görevinin gereklerini yerine getirmemesi, “Vali ile görüşeceğim” diyerek mesai saatlerinde görev yerini terk etmesine dair bir müdahaleniz olacak mıdır?
6. Çakır, “Sizi gözaltına aldırırsam olacakları tahmin edersiniz” sözleriyle ne kastetmektedir? İdarenin uygulamalarına karşı gelen öğrenciler hangi gerekçeyle gözaltı ile tehdit edilmektedir?
7. Valilik makamına da bildirildiği, 50'den fazla kez de CİMER'e şikâyet konusu olduğu halde müdür Ömer Çakır'ın göreve hala devam etmesini nasıl açıklayacaksınız?
8. Batman Petrol Lisesi Müdür Ömer Çakır görevden alınacak mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 31
Konu : Soru Önergesi

04 / 02 / 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 21.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-949639 sayılı yazınız.
b) 26.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-953842 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Muğla Milletvekili Suat ÖZCAN'ın 7/57190, İstanbul Milletvekili Yunus EMRE'nin 7/57194, Ankara Milletvekili Ali Haydar HAKVERDİ'nin 7/57196, ilgi (b) yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Mehmet Ali ÇELEBİ'nin 7/57583, Batman Milletvekili Ayşe ACAR BAŞARAN'ın 7/57584 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ek: Bilgi


Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZCAN'IN 7/57190 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımızca yürütülen tüm iş ve işlemler başta Anayasa olmak üzere konu ile ilgili kanun ve yönetmelikler çerçevesinde yürütülmektedir. Kamu görevlileri, kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacı ile kanunlar, Cumhurbaşkanlığı kararnameleri ve yönetmeliklerle belirlenen esaslar çerçevesinde verilen görevleri yerine getirmekle yükümlüdürler.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 6 ncı maddesinde “Devlet memurları, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına ve kanunlarına sadakatle bağlı kalmak ve milletin hizmetinde Türkiye Cumhuriyeti kanunlarını sadakatle uygulamak zorundadırlar. Devlet memurları bu hususu "Asli Devlet Memurluğuna" atandıktan sonra en geç bir ay içinde kurumlarınca düzenlenecek merasimle yetkili amirlerin huzurunda yapacakları yeminle belirtirler ve özlük dosyalarına konulacak aşağıdaki "Yemin Belgesi"ni imzalayarak göreve başlarlar.” hükmü ve aynı Kanun'un 7 inci maddesinde “Devlet memurları siyasi partiye üye olamazlar, herhangi bir siyasi parti, kişi veya zümrenin yararını veya zararını hedef tutan bir davranışta bulunamazlar; görevlerini yerine getirirken dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep gibi ayırım yapamazlar; hiçbir şekilde siyasi ve ideolojik amaç beyanda ve eylemde bulunamazlar ve bu eylemlere katılamazlar.” hükümleri yer almaktadır.

Devlet memurlarının mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği, kanunla belirlenen yasaklara aykırı hareket ettiği yönünde ciddi bulgu ve belgelere dayanan, soyut ve genel nitelikte olmayan, kişi ve olay belirten ihbar ve şikâyetlerle ilgili inceleme-soruşturma işlemi başlatılmakta iddiaların doğrulanması halinde, hukuk güvenliği kapsamında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun ilgili maddelerinde belirlenen yaptırımlar uygulanmaktadır.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ YUNUS EMRE'NİN 7/57194 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla yükümlüdür. 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine göre Bakanlığımız mal ve hizmet alımlarında bu Kanun kapsamında öngörülen ihale usulleri olan Açık İhale Usulü ve Belli İstekliler Arasında İhale Usulü temel usullerdir. Pazarlık usulü ile ihale yapılması ve bir ihale usulü olmayan doğrudan temin yoluyla ihtiyaçların karşılanması ise ancak kanunda belirtilen özel hallerde mümkündür. 4734 sayılı Kanun kapsamında yapılan ihalelerde; ilan, ihale dokümanının hazırlanması ve verilmesi, katılım ve yeterliğe ilişkin belgelerin sunulması, tekliflerin hazırlanması, sunulması ve değerlendirilmesi, ihalenin karara bağlanması ve onaylanması, kesinleşen ihale kararlarının bildirilmesi ve sözleşmenin imzalanması gibi ihale süreciyle ilgili aşamalar ile her türlü bildirimler Kamu İhale Kurumu tarafından oluşturulan Elektronik Kamu Alımları Platformu üzerinden gerçekleştirilmektedir.

Ayrıca Bakanlığımız merkez teşkilatı tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 21'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi gereğince yapılan ihaleler, "*Elektronik Kamu Alımları Platformu (EKAP)*" üzerinden açık, şeffaf ve rekabete dayalı şekilde gerçekleştirilmekte olup ayrıntılı bilgilere "ekap.kik.gov.tr" adresinden ulaşılabilmektedir.

ANKARA MİLLETVEKİLİ ALİ HAYDAR HAKVERDİ'NİN 7/57196 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

30 Haziran 2021 tarihli ve 31527 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2021/14 sayılı Tasarruf Tedbirleri Genelgesi'nin Temsil, Tören, Ağarlama ve Tanıtım Giderleri başlıklı maddesinin ikinci paragrafında "*Yılbaşı ve bayram dönemlerinde kamu görevlileri tarafından gönderilecek tebrik, telgraf ve benzeri posta hizmetlerine ilişkin kâğıt, baskı, posta ve benzeri giderler hiçbir şekilde kurum ve kuruluşların bütçesinden ödenmeyecek, mevzuat gerekleri dışında kurum ve kuruluşların tasarrufları altında bulunan kaynaklardan ajanda, takvim, plaket, hatıra, hediye, eşantıyon basım ve dağıtımı türü işler yaptırılmayacaktır.*" ifadesi yer almaktadır.

Yukarıda verilen Tasarruf Tedbirleri Genelgesi'nin ilgili maddesi kapsamında Bakanlığımız tarafından 2022 yılında herhangi kişi, kurum veya kuruluşa yılbaşı hediyesi gönderilmemiştir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ MEHMET ALİ ÇELEBİ'NİN 7/57583 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Temel Eğitim Genel Müdürlüğüne bağlı ülkemiz genelinde yatılı bölge ortaokullarımız ve ortaöğretim kurumlarına bağlı pansiyonlu okullarımızın pansiyonlarının boş kontenjanları barınma gereksinimi bulunan öğrencilerin ihtiyaçlarına cevap vermektedir. Yükseköğretim kademesindeki öğrencilerin barınma konusu ise bakanlığımız görev ve yetki alanında değildir.

BATMAN MİLLETVEKİLİ AYŞE ACAR BAŞARAN'IN 7/57584 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Batman Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Söz konusu iddialar ile ilgili gerekli inceleme-soruşturmanın başlatıldığı ve devam ettiği, soruşturma sonucuna göre gerekli işlemlerin tesis edileceği, okul müdürünün görev yerinin değiştirildiği,

İldeki okullarda öğrencilerin sağlıklı eğitim almasına yönelik gerekli çalışmaların yapıldığı, bu kapsamda okullara ziyaretlerin ve denetimlerin yapıldığı, öğrencilere yönelik fiziksel ve psikolojik şiddetin önüne geçmek amacıyla gerekli tedbirlerin alındığı ve böyle bir durumun vuku bulması halinde ise failler hakkında gerekli yasal işlemlerin başlatıldığı belirtilmiştir.

- 6.- Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, öğretim programlarının yeniden düzenlenmesi önerisine,
- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, eğitime yapılan yatırımlara,
- Batman Milletvekili Feleknaş Uca'nın, Batman'ın merkezinde bulunan bir lisenin müdürüyle ilgili bazı iddialara,
- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, özel yurtların denetimine,
İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57191), (7/57192), (7/57453), (7/57715)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorunun T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 29/12/2021



Suat ÖZCAN

Muğla Milletvekili

1. Öğretim programlarının ulusal ve evrensel değerleri önemseyen, bilimin yol göstericiliğine inanan, içinde yaşadığı dünyayı anlamaya çalışan, kültürel ve sanatsal gelişimi odağa alan, soran sorgulayan, araştıran bireyler yetiştirmeyi amaçlayan bir anlayışla laik, bilimsel ve toplumsal cinsiyet eşitliği ilkelerini temel alarak yeniden hazırlanması gündeminizde var mıdır ?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 7/1/2022



İsmail KONCUK
Adana Milletvekili

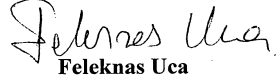
MEB bütçesinden eğitim yatırımlarına ayrılan pay, AKP iktidarları döneminde sürekli düşerek adeta yok oldu. 2002 yılında ise %17 olan eğitim yatırımlarının MEB bütçesi içindeki payı, 2020 yılında %4,65 olarak kaydedilirken 2021 yılında, Covid-19 salgınının da etkisiyle kısmi bir artış ile %7,69'a çıkan eğitim yatırımlarına ayrılan pay geçmişten gelen ve yeni ihtiyaçları karşılamak için yeterli değildir.

Bu bağlamda;

1. Eğitim yatırımlarına %7,6'lık ayrılan pay ile, 100 binin üzerinde yeni derslik ihtiyacını artan inşaat maliyetleri ile karşılanacağına inanıyor musunuz?
2. İvedilikle ihtiyaç duyulan 100 binin üzerinde yeni derslik ihtiyacını Bakanlık olarak nasıl finanse edeceksiniz?
3. Bakanlık olarak Covid-19 tedbirleri kapsamında okullara gönderdiği ödenek yetersiz kalınca, salgın ile mücadelenin maddi yükü, velilerin sırtına yüklendi. Omicron varyantının hızla pik yaptığı bugünlerde "Temizlik ve hijyen ödeneği" adı altındaki tutarda bir artış söz konusu mudur? Belirlenen rakam nedir?
4. Okullarımıza öğrenci başına ödenek (200TL) ayırmayı planlıyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Feleknas Uca

Batman Milletvekili

Batman merkeze bağlı Petrol Mahallesi'nde bulunan Petrol Anadolu Lisesi Müdürü Ö.Ç.'nin öğrencilere yönelik ırkçı söylemlerde bulunduğu basına yansımıştır. Anadolu Lisesi öğrencilerinin beyanlarına göre; okul müdürü ve aynı zamanda Türk Eğitim Sen Şubesi Başkan Yardımcısı olan Ö.Ç.'nin, öğrencilerin İstiklal Marşı'na eşlik etmediğini gerekçe göstererek, 'kanı bozuklar, vatan hainleri, marş şereftir, sizde o şeref ne arar' sözleriyle öğrencilere hakaret etmiştir. Yine öğrenciler, Ö.Ç.'nin bununla yetinmeyerek öğrencileri saatlerce o soğukta beklettiğini ve bunun kamera kayıtlarında mevcut olduğunu belirtmiştir. Ö.Ç.'nin ayrıca okulda kaloriferleri açmadığı ve sık sık öğrencileri azarladığı iddia edilmektedir. Bunun üzerine öğrenci velililerinin Ö.Ç.'yle görüştüğü, müdürün söz konusu görüşmede, "Okulu başınıza yıkarım" şeklinde velileri tehdit ettiği, velilerin şikâyet edeceklerini söylemeleri üzerine "Vali benim arkadaşım" yanıtı verdiği ve birçok öğrenciyi farklı gerekçelerle okuldan uzaklaştırdığı basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Petrol Anadolu Lisesi'ndeki iddialarla ilgili bilgi sahibi misiniz? İrkçı söylemlerde bulunduğu iddia edilen Ö.Ç soruşturma başlatılmış mıdır? Soruşturma başlatıldıysa, soruşturma sürecinde Ö.Ç açığa alınmış mıdır?
- 2- Ö.Ç'nin Öğrencilere hakaret ve velileri tehdit etme cesaretinin il valisiyle ilgisi nedir?

- 3- Ö.Ç'nin göreve geldiği günden bugüne Petrol Anadolu Lisesindeki kaç öğrenci okuldan uzaklaştırma cezası almıştır? Bu söylemlerde bulunan birinin disiplin cezalarıyla ilgili bir inceleme başlatılmış mıdır? Başlatılmadıysa başlatılacak mıdır?
- 4- Öğrencileri kış ayında dışarda bekletmek ve kalorifer yakılmaması öğrencilere yönelik hem psikolojik hem fiziksel şiddet uygulanması anlamına gelmektedir. Bu suçu işleyen Ö.Ç'nin okuldaki görevine devam etmesi öğrencilerin psikolojik ve bedensel sağlığı açısından bir sakınca oluşturmamakta mıdır?
- 5- Öğrencilerin sağlıklı bir eğitim almasının önündeki engellerin giderilmesine yönelik çalışmalarınız mevcut mudur? Okullar yeterli sıklıkla denetlenmekte midir?
- 6- Öğrencilere yönelik fiziksel ve psikolojik şiddet uygulanmasının önüne geçecek düzenlemeler yapılmakta mıdır? Şiddet faillerine gerekli cezalar ve yaptırımlar uygulanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98. maddesi ile Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca **T.C. Milli Eğitim Bakanı Bakan Sayın Mahmut Özer** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

18.01.2022

Saygılarımla,

AV. AYSU BANKOĞLU

BARTIN MİLLETVEKİLİ



Artan cemaat ve tarikat yapılaşmaları ve bunlara ait yurt ve evlerde yaşanan sorunlar son zamanlarda kamuoyunda sıkça tartışılmaktadır. Son olarak, 11 Ocak 2022 tarihinde, Fırat Üniversitesi Tıp Fakültesi 2. sınıf öğrencisi Enes Kara'nın aile baskısıyla kaldığı cemaat yurdunda yaşadığı baskı ve gelecek kaygısına dayanamayarak intihar etmesi kamu vicdanını derinden yaralamış ve bu tartışmaları yeniden canlandırmıştır.

Bu kapsamda,

- 1) Cemaat ve tarikatlarla bağlantılı çalışan özel yurtlara uygulanan denetim mekanizmaları nelerdir? Bu denetimler ne sıklıkla yapılmaktadır?
- 2) Bakanlığınızın kaç tane denetim müfettişi vardır? Bunların, kaç dernek ve vakıflara ait yurtların denetimi için görevlendirilmiştir? Bu denetimler ne sıklıkta ve şekilde yapılmaktadır?
- 3) Enes Kara'nın kaldığı yurt Bakanlık müfettişlerince denetlenmiş midir?
- 4) Geçtiğimiz günlerde Antalya'da bir cemaate ait olduğu tespit edilen öğrenci yurdunda gerçekleşen cinayet sonrası, yurdun kaçak olduğu iddia edilmiştir. Bu iddialara ilişkin herhangi bir araştırma yapılmış mıdır? Yapıldıysa, soruşturma sonucu nedir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 30
Konu : Soru Önergesi

04/c2/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 21.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-949639 sayılı yazınız.
b) 24.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-951484 sayılı yazınız.
c) 28.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-954408 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Muğla Milletvekili Suat ÖZCAN'ın 7/57191, Adana Milletvekili İsmail KONCUK'un 7/57192, ilgi (b) yazınız ekinde alınan Batman Milletvekili Feleknaş UCA'nın 7/57453, ilgi (c) yazınız ekinde alınan Bartın Milletvekili Aysu BANKOĞLU'nun 7/57715 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SUAT ÖZCAN'IN 7/57191 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bireylerin başarılı olabilmek için gerekli bilgi, beceri, değer ve tutumlara sahip olmaları ve hızla üretilen bilgi yığınları arasından gerekli ve doğru bilgiyi seçerek, analiz ederek ve değerlendirerek elde etmeleri, elde ettikleri bilgiyi günlük yaşamlarında kullanabilmeleri için temel becerilerinin yanı sıra üst düzey becerilerle donanmaları ve bu becerilerini de etkili bir şekilde kullanabilmeleri büyük önem arz etmektedir. MEB 2019-2023 Stratejik Planı'nda da belirtildiği üzere bütün öğrencilerimize, medeniyetimizin ve insanlığın ortak değerleri ile çağın gereklerine uygun bilgi, beceri, tutum ve davranışların kazandırılması; öğrencileri ilgi, yetenek ve kapasiteleri doğrultusunda hayata ve üst öğretime hazırlayan bir öğretim sistemi ile toplumsal sorunlara çözüm getiren, ülkenin sosyal, kültürel ve ekonomik kalkınmasına katkı sunan öğrenciler yetiştirilmesi hedeflenmektedir.

Aynı şekilde tüm bireylerin kapsayıcı ve nitelikli bir eğitime ve hayat boyu öğrenme imkânlarına erişimi sağlanarak düşünme, algılama ve problem çözüme yeteneği gelişmiş, özgüven ve sorumluluk duygusu ile girişimcilik ve yenilikçilik özelliklerine sahip, demokratik değerleri ve milli kültürü özümsemiş, paylaşıma ve iletişime açık, sanat ve estetik duyguları güçlü, teknoloji kullanımına yatkın, üretken ve mutlu birey yetiştirmek On Birinci Kalkınma Planı'nın (2019-2023) da temel amaçları arasındadır.

Bu kapsamda öğretim programlarımızın güncellenmesine yönelik süreç, izleme ve değerlendirme çalışmalarında ortaya konan veriler ekseninde yapılan ihtiyaç analizleri ile bütüncül bir anlayış doğrultusunda başlatılmaktadır. Bunun ötesinde tüm öğretim programlarımız *"mufredat.meb.gov.tr"* adresinde erişime açıktır. Öğretim programlarımız incelendiğinde *"adalet, dostluk, dürüstlük, öz denetim, sabır, saygı, sevgi, sorumluluk, vatanseverlik ve yardımseverlik"* değerlerinin öğretim programlarının ana odağını oluşturmuş olduğu görülmektedir. Bununla birlikte öğrencilerimize *"anadilde iletişim, yabancı dillerde iletişim, matematik yeterliği, bilim ve teknoloji yeterliği, dijital yeterlik, öğrenmeyi öğrenme, inisiyatif alma ve girişimcilik algısı, sosyal ve kamusal yeterlikler, kültürel farkındalık ve ifade"* beceri ve yeterliklerinin kazandırılmasının öğretim programlarımızın temel hedefi olduğu ortaya konmuştur. Ayrıca öğretim programlarımız ile 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nda ifade edilen Türk Millî Eğitiminin Genel Amaçları ve Temel İlkelerine uygun olarak öğrencilerimizin *"Atatürk ilke ve inkılaplarının, Türkiye Cumhuriyeti'nin sosyal, kültürel ve ekonomik kalkınmasındaki yerini kavrayıp demokratik, laik, millî ve çağdaş değerleri yaşatmaya istekli olmaları"* amaçlanmaktadır. Ayrıca Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programında, *"Etkin Vatandaşlık"* ünitesinde *"Türk tarihinden ve güncel örneklerden yola çıkarak toplumsal hayatta kadına verilen değeri fark eder."* kazanımına yer verilmiş, kazanım açıklamasında pozitif ayrımcılık, ekonomik, siyasal ve toplumsal temsil gibi olumlu; kadına şiddet ve cinsiyet ayrımcılığı gibi olumsuz konular üzerinde durulması gerektiği belirtilmiştir. Türk Kültür ve Medeniyet Tarihi Dersi Öğretim Programında ise, toplumsal cinsiyet rolleri temel alınarak kültürlerin ve medeniyetlerin oluşumunda kadın ve erkeğin ortak katkısına ve tarihin öznesinin *"insan"* olduğuna dikkat edilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Sonuç olarak öğretim programlarımıza ilişkin izleme ve değerlendirme çalışmaları süreklilik arz etmekte ve gerekli çalışmalar yürütülmektedir.

ADANA MİLLETVEKİLİ İSMAİL KONCUK'UN 7/57192 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Sınıf mevcutlarının düşürülmesi amacıyla 2003-2021 yılları arasında toplam 348.465 yeni derslik yapılarak eğitim öğretimin hizmetine sunulmuştur. 2022 Yılı Yatırım Programı çalışmaları devam etmekte olup bütçe imkânları ve bütçe dışı kaynaklar harekete geçirilerek fiziki alt yapının iyileştirilmesi için yapılan çalışmalar devam etmektedir.

2021 yılında salgın ile mücadele kapsamında tüm il milli eğitim müdürlüklerine maske ve dezenfektan alımı için gerekli ödenek gönderilmiş olup 2022 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile Bakanlığımız bütçesinden Temizlik ve Hijyen tertibine 751.326.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

BATMAN MİLLETVEKİLİ FELEKNAS UCA'NIN 7/57453 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Kamu görevlileri, kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacı ile kanunlar, Cumhurbaşkanlığı kararnameleri ve yönetmeliklerle belirlenen esaslar çerçevesinde verilen görevleri yerine getirmekle yükümlüdürler. Devlet memurlarının mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği, kanunla belirlenen yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki ihbar ve şikâyetlerle ilgili inceleme-soruşturma işlemi başlatılmakta iddiaların doğrulanması halinde durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar uygulanmaktadır.

Bakanlığa bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 320 nci maddesinin (ç) fıkrasında yer alan *"Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini müfettişler aracılığıyla yapmak"* hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; 327 nci maddesinin üçüncü fıkrası *"İl milli eğitim müdürlüklerinde, her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarının rehberlik, işbaşında yetiştirme, denetim, değerlendirme, inceleme, araştırma ve soruşturma hizmetlerini yürütmek üzere 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir."* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiş olup hazırlanan çalışma programı doğrultusunda denetimler yürütülmektedir.

Batman Valiliğine konuya ilişkin olarak;

Söz konusu iddialar ile ilgili gerekli inceleme-soruşturmanın başlatıldığı ve devam ettiği, soruşturma sonucuna göre gerekli işlemlerin tesis edileceği, okul müdürünün görev yerinin değiştirildiği,

İldeki okullarda öğrencilerin sağlıklı eğitim almasına yönelik gerekli çalışmalar yapıldığı, bu kapsamda okullara ziyaretlerin ve denetimlerin yapıldığı, öğrencilere yönelik fiziksel ve psikolojik şiddetin önüne geçmek amacıyla gerekli tedbirlerin alındığı ve böyle bir durum vuku bulması halinde ise failler hakkında gerekli yasal işlemlerin başlatıldığı

belirtilmiştir.

BARTIN MİLLETVEKİLİ AYSU BANKOĞLU'NUN 7/57715 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde belirtilen konuda, Bakanlığımız görev, yetki ve sorumluluk alanlarına giren herhangi bir husus bulunmamaktadır.

- 7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğretmenlerin mazeret atamalarına,
- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, öğretmen atamalarında yapılan mülakatlara,
- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, özel eğitim ve rehabilitasyon hizmetlerine ödenen kamu katkısına,
- Tunceli Milletvekili Polat Şaroğlu'nun, taşımacılık hizmeti veren firmaların desteklenmesi talebine,
- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal bilimler ve fen liselerinin lisans yerleştirme sınavlarındaki başarı oranlarının düşük olmasına,
- Üniversiteye giriş sınavında sistem değişikliği yapıp yapılmayacağına,
- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Bakanlık bünyesinde TYP kapsamında görev yapan güvenlik görevlisi sayısına,
- İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57193), (7/57586), (7/57708), (7/57710), (7/57712), (7/57713), (7/57716)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Millî Eğitim Bakanı Sn. Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 07.01.2022



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Ocak ayı içinde öğretmenlerin mazeret atamaları yapılacaktır. Öğretmenler il ve ilçe emri talep etmektedir. İl ve ilçe emri verilmezse öğretmenler yedi ay daha aile birliğinin sağlamayacağını ifade etmektedir.

- 1- Bahsi geçen konuda Bakanlığınız duyarlı bir şekilde bu mağduriyetin ortadan kalması için atama yönetmeliğinde değişiklik yapacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı **Sayın Mahmut ÖZER** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İlk uygulandığı andan itibaren tartışılan ve çok sayıda mağduriyet yaşanmasına neden olan mülakatlar ile sözleşmeli öğretmen alımına son verilmesi önemli bir gelişme olmakla birlikte, tüm öğretmenlerin sözleşmeli olarak atanması uygulamasına devam edilmektedir. Öğretmen atamalarında temel sorun, toplumun her kesimi tarafından 'siyasi torpil' ve 'kayırmacılık' olarak algılanan mülakatlar ile sınırlı değildir. Siyasi iktidarın bir süredir kamu istihdamında benimsemiş olduğu güvencesiz/sözleşmeli istihdam uygulamalarının yaygınlaşması, 'Güvenlik soruşturması' adı altında yapılan siyasi fişlemeler, özellikle farklı kimlik ve mezheplere yönelik olarak benimsenen ayrımcı tutumların sürdürülmesi halinde yapılacak atamaların öncekilerden farklı olması beklenemez.

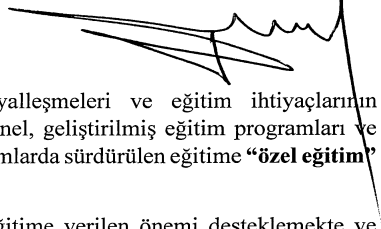
Bu bağlamda;

1. Yüksek KPSS puanı alan kişilerin mülakat aşamasında düşük puanlarla baraj altında kalmasının gerekçesi ve izahı nedir?
2. Mülakat öncesi kişilerin güvenlik soruşturması incelenerek buna göre puanlamalarda ayarlamalar yapıldığı iddiaları doğru mudur?
3. Mülakatta sorulan soruların uygunluğu, soruların eş değerliliği, cevapların değerlendirme ölçütleri video veya yazılı şekilde zabıt tutulup tutulmadığı Bakanlığınızca incelenmekte midir?
4. Bakanlığınızca KPSS puanları ve mülakat haricinde başka kriterler ön planda tutulmakta mıdır?
5. Sözleşmeli Öğretmenlik mülakatlarında puanları düşürülen adayların neden ve hangi gerekçelerle puanları düşük verilmektedir?
6. Sözleşmeli öğretmen adaylarının elenme sebepleri neden belirtilmemektedir?
7. Mülakat esnasında kayıt/kamera kaydı neden alınmamaktadır?
8. Mülakata giren adaylara etnik veya dini sebepler nedeniyle düşük puan verildiği iddiaları doğru mudur?
9. Mülakata hak kazanan adayların KPSS puanlarının sıralaması ve mülakat sonucu puanları listelenerek branş bazında sıralamalar yapılarak kamuoyuyla neden paylaşılmamaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **T.C. Milli Eğitim Bakanı** Sayın Mahmut Özer tarafından Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 14/01/2022

Mustafa Baki ERSOY
MHP Kayseri Milletvekili



Özel eğitime ihtiyacı olan bireylerin sosyalleşmeleri ve eğitim ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla, özel olarak yetiştirilmiş personel, geliştirilmiş eğitim programları ve yöntemleri ile onların engel ve özelliklerine uygun ortamlarda sürdürülen eğitime “**özel eğitim**” denmektedir.

Devletimiz, özellikle de son 15 yıldır özel eğitime verilen önemi desteklemekte ve sektörü geliştirmek için destekler vermektedir. 2006 yılında, sadece 35.000 engelli bireyin eğitim aldığı özel eğitim sektörü, günümüzde 425.000 engelli bireyin eğitim aldığı, 47.000 personelin istihdam edildiği, 800.000 engelli bireyin de rehabilitasyon sürecini başarıyla tamamlayarak topluma kazandırdığı, Dünya’ya örnek bir modele dönüşmüştür.

Ancak son yıllarda, özel eğitim ve rehabilitasyon hizmetlerine ödenen kamu katkısının ekonomik göstergelerin altında kaldığı, özel rehabilitasyon merkezi kurucuları ve sektör çalışanları tarafından belirtilmektedir. Salgın koşulları sebebiyle, öğrenci sayılarında yaşanan düşüş de bu durumu olumsuz yönde etkilemiştir.

2006 yılında bir öğrenci için ödenen aylık özel eğitim ödemesi bir asgari ücret miktarı iken, 2022 yılında asgari ücretin %20’sine gerilemiştir. Kurumların genel giderlerinin %65’inin personel gideri olduğu göz önünde bulundurulduğunda, 2022 yılı kamu katkısının %35 olarak açıklanması Kurum sahiplerimiz açısından yeterli bulunmamıştır.

Bu kapsamda;

1. Türkiye’de bulunan Özel Özel Eğitim Kurumlarının, özel gereksinimli bireylere oranı yüzde kaçtır?
2. Akaryakıt fiyatlarındaki artışlar sonrasında, Devlet katkısı oranı hesaplanırken, özel gereksinimi olan bireylerin servis hizmetinin de kurumlar tarafından ücretsiz yapılıyor olması göz önünde bulundurulmuş mudur?
3. Artan girdi maliyetlerinden dolayı, sene içerisinde, 2022 yılı için açıklanan katkı payında yeniden bir düzenleme yapılması ya da sektör için ek teşvikler uygulanması planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Polat ŞAROĞLU
Tunceli Milletvekili

Ülkemizin içinde bulunduğu derin ekonomik kriz ve fahiş fiyat artışlarının yarattığı mağduriyet, taşıma uygulaması kapsamında ilköğretim ve ortaöğretim öğrencilerine ulaşım ve yemek hizmeti veren firmaları da olumsuz etkileyerek birçoğunu iflasın eşiğine sürüklemiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Taşıma işini yüklenen firmaların, hizmet alım ihalesinin yapıldığı tarih ile şimdiki fiyat artışından doğan mağduriyetleri giderilecek midir? Bu konuda geriye dönük bir ödeme yapılması planlanmakta mıdır?
- 2- Taşıma uygulaması kapsamında ilköğretim ve ortaöğretim öğrencilerine yemek hizmeti sağlayan yüklenici firmalar, gıda ürünlerine yapılan üst üste zamların ardından iflasın eşiğine gelmiştir. Bunun için nasıl bir düzenleme yapılacak, yaşanan hak kaybı nasıl giderilecektir?
- 3- Taşımalı eğitimde, ihale dönemleri sürecinde akaryakıtta veya mazotta yaşanacak fiyat artışlarının, ihale bedeline yansıtılacak şekilde şartnameye konulması için bir çalışma yapılması bakanlığınızın gündeminde midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Milli Eğitim Bakanı Sn. Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.17.01.2022



Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili

Türkiye'nin en başarılı öğrencilerinin öğrenim gördüğü sosyal bilimler liseleri ile fen liselerinin son sınıf düzeyindeki öğrencilerinden üniversite giriş sınavına başvuranlar içerisinde yüksek öğretimde bir lisans programına yerleşenlerin oranının 2020 yılında sırasıyla %52,3 ve %43,1 olması nedeniyle araştırılmıştır?

- 1- Bu bölümlerde eğitim kalitesi ve müfredatta bir değişim yaşanmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Milli Eğitim Bakanı Sn. Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla.17.01.2022



Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili

Lise son sınıf düzeyinde üniversite giriş sınavına başvuran ve bir yükseköğretim programına yerleşen öğrenci oranı her geçen yıl düşmekte olup bu yıl son on yılın en düşük seviyesine ulaşmış olup her dört kişiden üçü üniversiteye yerleşememiştir.

- 1- Üniversiteye giriş sınavında başarı seviyesinin artırılması için bir sistem değişikliği yada mevcut sistemin revize edilmesi düşünülmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **17.01.2022**

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) bünyesinde Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı resmi okulların güvenliklerinin sağlanabilmesi için Toplum Yararına Programı (TYP) ile işe alınan özel güvenlik görevlileri ile ilgili olarak;

1. İşbu önerge tarihi itibarıyla Bakanlığınıza bağlı okullarda TYP kapsamında görev yapan güvenlik görevlisi sayısı kaçtır?
2. TYP kapsamında görev yapan güvenlik görevlisi vatandaşlarımızın özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik bir çalışma yapılacak mıdır? Şayet yapılacaksa nasıl bir çalışma yapılacaktır? Yapılmayacaksa gerekçesi nedir?
3. TYP kapsamında okullarda görev yapan güvenlik görevlisi vatandaşlarımızın periyodik bir şekilde 8'er ay süre ile görev yapmaları ve toplam 24 ay görev yapan güvenlik görevlisinin bir daha aynı işi yapamamasının gerekçesi nedir? Toplam üç eğitim öğretim yılı süresince aynı okulda çalışıp deneyim kazanan, gerekli şartları taşıyan güvenlik görevlileri neden süresiz bir şekilde çalıştırılmamaktadır?
4. Bakanlığınıza bağlı okullarda TYP kapsamında daha önce tüm eğitimlerini tamamlamış, sertifikalı özel güvenlik görevlilerinin 12 ay boyunca sürekli olarak çalışması ve kadroya alınmasına ilişkin bir çalışma yapılacak mıdır? Şayet yapılacaksa ne zaman yapılacaktır? Yapılmayacaksa gerekçesi nedir?
5. TYP kapsamında Bakanlığınıza bağlı okullarda 8 aylık üç dönem şeklinde süreli olarak çalışan ve 24 aylık çalışma döneminden sonra işsiz kalan güvenlik görevlisi vatandaşlarımızın mağduriyetleri nasıl giderilecektir? İşbu durum Anayasamızın 49. maddesinde düzenlenen çalışma hakkının ihlali anlamına gelmiyor mu?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 36
Konu : Soru Önergesi

10/02/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 30.12.2021 tarihli ve E-43452547-120.07-935643 sayılı yazınız.
b) 21.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-949639 sayılı yazınız.
c) 26.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-953842 sayılı yazınız.
ç) 28.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-954408 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Ednan ARSLAN'ın 7/55931, ilgi (b) yazınız ekinde alınan Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'in 7/57193, ilgi (c) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili M. Sezgin TANRIKULU'nun 7/57586, ilgi (ç) yazınız ekinde alınan Kayseri Milletvekili Mustafa Baki ERSOY'un 7/57708, Tunceli Milletvekili Polat ŞAROĞLU'nun 7/57710, Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'in 7/57712, 57713, İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL'ın 7/57716 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

NİĞDE MİLLETVEKİLİ ÖMER FETHİ GÜRER'İN 7/57193 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı resmi eğitim kurumlarında görev yapan kadrolu öğretmenlerin il içi ve iller arası mazerete bağlı yer değiştirme işlemleri Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği ile Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik hükümleri doğrultusunda boş öğretmen norm kadrosu ve hizmet puanı üstünlüğü dikkate alınarak yapılmaktadır.

Bu kapsamda 2022 Yarıyıl Tatili Öğretmenlerin Aile Birliği, Sağlık, Can Güvenliği Mazeretleri ve Engellilik Durumu ile Diğer Nedenlere Bağlı Yer Değiştirme Duyurusu 27 Aralık 2021 tarihinde "personel.meb.gov.tr" internet adresinden yayınlanmış olup bu doğrultuda ön başvurular 27 Aralık 2021-3 Ocak 2022 tarihleri arasında alınarak ve yer değiştirme işlemleri 14 Ocak 2022 tarihinde duyuruda belirtilen açıklamalar çerçevesinde gerçekleştirilmiştir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ M. SEZGİN TANRIKULU'NUN 7/57586 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında; sözleşmeli öğretmenlerin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlığımız tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanacağı belirtilmiştir.

Sözlü sınavlar ise 03.08.2016 tarih ve 29790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik" hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin 12 nci maddesinin birinci fıkrasında; *"KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınavı çağrılır."* hükmüne yer verilmiştir.

Aynı maddenin dördüncü fıkrasında ise *"Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınavı katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur."* hükmü yer almaktadır. Sözleşmeli öğretmen istihdamı, yukarıda belirtilen hükümler çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Sınav sonuçlarına yapılacak itirazlar aynı yönetmeliğin 13 üncü maddesinin ikinci bendinde bulunan *"sınavı girilen sınav merkezinin bulunduğu il milli eğitim müdürlüğüne itiraz edilebilir."* maddesi kapsamında il millî eğitim müdürlüklerine yapılmaktadır.

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ MUSTAFA BAKİ ERSOY'UN 7/57708 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ülkemizde faaliyet gösteren 3.089 özel eğitim ve rehabilitasyon merkezinde toplam 500.965 engelli birey destek eğitim almakta olup, kurum başına düşen ortalama engelli birey sayısı 162'dir.

652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 43 üncü maddesinin birinci fıkrasındaki *"Engelliler için sağlık kurulu raporu düzenlemeye yetkili sağlık kurum veya kuruluşlarınca verilen Erişkinler İçin Engellilik Sağlık Kurulu Raporuyla asgari %20 oranında engelli olduğu, 18 yaş altı çocukların Çocuklar İçin Özel Gereksinim Raporu ile özel gereksinimi olduğu tespit edilen ve özel eğitim değerlendirme kurulları tarafından da eğitsel değerlendirme ve tanılamaları yapılarak 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamında açılan özel eğitim okulları ile özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde verilen destek eğitimini almaları uygun görülen görme, işitme, zihinsel, bedensel yetersizliği olan bireyler ile dil ve konuşma, özel öğrenme güçlüğü, otizm spektrum bozukluğu olan bireylerden ilgili destek eğitim programında belirtilen yaşlardaki Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı bireylerin eğitim giderlerinin her yıl Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenen tutarı, Bakanlık bütçesine bu amaçla konulan ödenekten karşılanır."* hükmü doğrultusunda özel özel eğitim okulları ile özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde eğitim alan engelli bireyler için kurumlara ödenen destek eğitim tutarları Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenmektedir.

TUNCELİ MİLLETVEKİLİ POLAT ŞAROĞLU'NUN 7/57710 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Öğrenci taşıma uygulaması kapsamında taşıma ve yemek hizmeti satın alınan yüklenicilerin ülkemizde ve dünyada hammadde temininde ve tedarik zincirlerinde yaşanan aksaklıklar ile girdi fiyatlarındaki beklenmeyen artışlar nedeniyle mağdur duruma düşmelerinin engellenmesi amacıyla, 22.01.2022 tarihli ve 31727 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 7351 sayılı “*Bireysel Emeklilik Tasarruf Ve Yatırım Sistemi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun*”un 11 inci maddesi ile düzenleme yapılmıştır. Ayrıca bahsedilen düzenlemede yer alan “*Bu madde kapsamında ek fiyat farkı verilebilecek alım türlerini, ürün ve girdileri, ek fiyat farkı verilmesi veya sözleşmenin devri için idareye başvuru süreleri ile devir işlemlerinin tamamlanacağı süre dâhil ek fiyat farkı hesaplamalarına ve sözleşmelerin devrine ilişkin esas ve usulleri tespiti Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.*” ifadesi kapsamında Cumhurbaşkanlığı tarafından yapılacak düzenlemeye göre işlemler yürütülecektir.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ ÖMER FETHİ GÜRER’İN 7/57712 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bilgiye ulaşma hızının artmasıyla birlikte bilim ve teknolojiadaki gelişmeler, toplumların sosyokültürel yapısı ve teknolojik gelişmelere bağlı olarak eğitim sistemleri de etkilenecek ve günümüzde bireylere kazandırılması gereken bilgi, beceri ve yeterliliklerde zorunlu bazı değişimler yapma gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Bireylerin başarılı olabilmek için gerekli bilgi, beceri, değer ve tutumlara sahip olmaları ve hızla üretilen bilgi yığınları arasından gerekli ve doğru bilgiyi seçerek, analiz ederek ve değerlendirerek elde etmeleri, elde ettikleri bilgiyi günlük yaşamlarında kullanabilmeleri için temel becerilerinin yanı sıra üst düzey becerilerle donanmaları ve bu becerilerini de etkili bir şekilde kullanabilmeleri büyük önem arz etmektedir.

Tüm bireylerin kapsayıcı ve nitelikli bir eğitime ve hayat boyu öğrenme imkânlarına erişimi sağlanarak düşünme, algılama ve problem çözme yeteneği gelişmiş, özgüven ve sorumluluk duygusu ile girişimcilik ve yenilikçilik özelliklerine sahip, demokratik değerleri ve milli kültürü özümsemiş, paylaşma ve iletişime açık, sanat ve estetik duyguları güçlü, teknoloji kullanımına yatkın, üretken ve mutlu birey yetiştirmek On Birinci Kalkınma Planı’nın (2019-2023) temel amaçlarıdır.

Bu kapsamda On Birinci Kalkınma Planında “331.6. *Sanayinin ihtiyaç duyduğu iş gücü profili belirlenecek, bu ihtiyaca dönük mesleki ve teknik eğitim ortaöğretim, fen liseleri ve yükseköğretim kurumlarının öğretim programları güncellenecektir.*” ifadesi yer almaktadır.

MEB 2019-2023 Stratejik Planı’nda da belirtildiği üzere bütün öğrencilerimize, medeniyetimizin ve insanlığın ortak değerleri ile çağın gereklerine uygun bilgi, beceri, tutum ve davranışların kazandırılması; öğrencileri ilgi, yetenek ve kapasiteleri doğrultusunda hayata ve üst öğretime hazırlayan bir ortaöğretim sistemi ile toplumsal sorunlara çözüm getiren, ülkenin sosyal, kültürel ve ekonomik kalkınmasına katkı sunan öğrenciler yetiştirilmesi hedeflenmektedir. Planda yer alan “*Hedef 4.3: Ülkemizin entelektüel sermayesini artırmak, medeniyet ve kalkınmaya destek vermek amacıyla fen ve sosyal bilimler liselerinin niteliği güçlendirilecektir.*” ifadeleri dikkate alınarak ortaöğretim kurumlarının eğitim kalitesini artırıcı nitelikte materyaller hazırlanmakta ve her ay Bakanlığımızın <http://yardimcikaynaklar.meb.gov.tr> adresinde yayımlanmaktadır.

NIĞDE MİLLETVEKİLİ ÖMER FETHİ GÜRER'İN 7/57713 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bilgiye ulaşma hızının artmasıyla birlikte bilim ve teknolojideki gelişmeler, toplumların sosyokültürel yapısı ve teknolojik gelişmelere bağlı olarak eğitim sistemleri de etkilenmiş ve günümüzde bireylere kazandırılması gereken bilgi, beceri ve yeterliliklerde zorunlu bazı değişimler yapma gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Bireylerin başarılı olabilmek için gerekli bilgi, beceri, değer ve tutumlara sahip olmaları ve hızla üretilen bilgi yığınları arasından gerekli ve doğru bilgiyi seçerek, analiz ederek ve değerlendirerek elde etmeleri, elde ettikleri bilgiyi günlük yaşamlarında kullanabilmeleri için temel becerilerinin yanı sıra üst düzey becerilerle donanmaları ve bu becerilerini de etkili bir şekilde kullanabilmeleri büyük önem arz etmektedir.

Tüm bireylerin kapsayıcı ve nitelikli bir eğitime ve hayat boyu öğrenme imkânlarına erişimi sağlanarak düşünme, algılama ve problem çözme yeteneği gelişmiş, özgüven ve sorumluluk duygusu ile girişimcilik ve yenilikçilik özelliklerine sahip, demokratik değerleri ve milli kültürü özümsemiş, paylaşma ve iletişime açık, sanat ve estetik duyguları güçlü, teknoloji kullanımına yatkın, üretken ve mutlu birey yetiştirmek aynı zamanda On Birinci Kalkınma Planı'nın (2019-2023) temel amaçlarıdır.

MEB 2019-2023 Stratejik Planı'nda da belirtildiği üzere bütün öğrencilerimize, medeniyetimizin ve insanlığın ortak değerleri ile çağın gereklerine uygun bilgi, beceri, tutum ve davranışların kazandırılması; öğrencileri ilgi, yetenek ve kapasiteleri doğrultusunda hayata ve üst öğretime hazırlayan bir ortaöğretim sistemi ile toplumsal sorunlara çözüm getiren, ülkenin sosyal, kültürel ve ekonomik kalkınmasına katkı sunan öğrenciler yetiştirilmesi hedeflenmektedir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ MAHMUT TANAL'IN 7/57716 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2021-2022 eğitim öğretim yılında Bakanlığımıza bağlı okullarımızda Toplum Yararına Program (TYP) kapsamında güvenlik görevlisi çalıştırılmamaktadır.

8.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, son beş yılda öğrencilere şiddet uygulayan öğretmen sayısına, - Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, beden eğitimi öğretmeni kontenjanının artırılması talebine, Pedagojik formasyon alamayanların yaşadıkları mağduriyetin giderilmesi talebine, - İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, öğretmen ihtiyacına ve ücretli öğretmenlerin özlük haklarına, - Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, öğretmenlerin sorunlarına, - Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'da bulunan bazı okul binalarının tadilatına, - Antalya Milletvekili Feridun Bahşi'nin, engelli öğretmen atamalarına, - Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, bir tıp öğrencisinin intiharına ve vakıf yurtlarına, - Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, devlet ve vakıf yurtlarının kapasitelerine, - Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, öğretmen atamalarında sözlü sınavın kaldırılması talebine, - İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, Çayeli Hizmetiçi Eğitim Enstitüsünde çalışan personelin özlük haklarına,

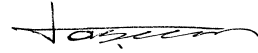
Öğretmen atamalarına,

EKPSS ile yapılan atamalara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57200), (7/57202), (7/57203), (7/57354), (7/57585), (7/57587), (7/57589), (7/57703), (7/57704), (7/57705), (7/57706), (7/57707), (7/57709)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Ecz. Gamze TAŞCİER

Ankara Milletvekili

Son süreçte Türkiye'nin farklı şehirlerinde, öğrencisine şiddet uygulayan ve şiddetin görüntüleriyle sabit olduğu olaylar sıklaşmıştır. Geçtiğimiz ay Aksaray'ın Ortaköy ilçesinde Şehit Salih Aksu Ortaokulu'nda 10 yaşındaki öğrencinin öğretmeninden gördüğü şiddet henüz hafızalarda taze iken, bu sefer de Gaziantep'in Şahinbey ilçesindeki Bostancık Anadolu Lisesi'nde görevli bir öğretmen, ders sırasında öğrencisine şiddet uygulamış ve öğrenciler olayı cep telefonları ile kaydetmiştir.

Bu çerçeveden hareketle,

- 1) Son beş yılda, kaç öğretmen hakkında öğrencisine şiddet uyguladığı gerekçesiyle şikâyetle bulunulmuştur? Bunların kaçını hakkında işlem başlatılmış, kaçıyla ilgili şiddet uygulayan öğretmenlere ceza verilmiştir ve bu cezaların içeriği nedir?
- 2) Son beş yılda, öğrencisine şiddet uyguladığı için meslekten men edilen ve ilişkisi kesilen öğretmen var mıdır? Varsa sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince arz ederim.10.01.2022



Av. Burcu KÖKSAL
CHP Afyonkarahisar Milletvekili

- 1- Okullarda beden eğitimi dersinin alanında uzman öğretmenlere verilmesi günümüz şartlarında zorunluluktur. Bu yüzden beden eğitimi öğretmenlerinin yolunun açılması ve daha çok kontenjana yükseltilmesi için bir çalışmanız var mıdır?
- 2- Her yıl 1500 alım yapılan Beden Eğitimi bölümünün kontenjanı 2021 yılında niçin 351'e düşürülmüştür?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince arz ederim.10.01.2022



Av. Burcu KÖKSAL
CHP Afyonkarahisar Milletvekili

- 1- 2020 Haziran ayında pedagojik formasyonu kaldırıp atanacak puanı aldığınız takdirde bakanlıkça bu eğitimin verileceği belirtildi. Ancak bu gerçekleşmedi. Ağustos 2021'de pedagojik formasyon geri getirildi. Ancak bu 1 yılı aşkın sürede bakanlığın sözüne inanıp pedagojik formasyon almayanların yaşadığı mağduriyetin giderilmesi için bir çalışmanız var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98. TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Av. Sevda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

Üniversitelerin eğitim fakültelerinden ve formasyon belgesi olarak öğretmenliğe kaynak olan diğer fakültelerden mezun olan binlerce vatandaşımız, Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde öğretmen olarak görev alabilmek için KPSS sınavı, sözlü sınav gibi aşamalardan geçmektedir.

Öğretmen adayları, her yıl açıklanan kamuya öğretmen alımı kontenjanlarına göre kendi branşında açıklanan sayının içinde olabilmek ve atanabilmek için uğraşmaktadır. Ancak atama kontenjanları, “ekonomik gerekçeler” ile hemen her yıl sınırlı tutulmaktadır. Bakanlık, 2016 yılından bugüne kadar hiçbir yıl 50 binin üzerinde atama gerçekleştirmemiştir. Bu nedenle toplamda öğretmen açığının 150 bin civarında olduğu ifade edilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Türkiye’de toplam öğretmen açığı ne kadardır?
- 2- En çok hangi branşlarda öğretmene ihtiyaç vardır?
- 3- En çok öğretmen açığı olan ilimiz hangisidir?
- 4- Okullarda öğretmen açığının yanı sıra; memur, işçi veya ücretli olarak çalıştırılan yardımcı personel ihtiyacı ne kadardır?
- 5- Bakanlık bünyesinde ücretli öğretmen olarak kaç kişi çalıştırılmaktadır?
- 6- Kadrolu veya ücretli öğretmenlerin maaş ve özlük haklarının iyileştirilmesi için yürütülen bir çalışma var mıdır? Varsa hangi aşamadadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.12.01.2022

**Meral DANIŞ BEŞTAŞ****HDP Grup Başkanvekili****Sürt Milletvekili**

Geçtiğimiz günlerde TBMM gündemine gelen öğretmenlere dair yasa teklifi öğretmenlerin sorunlarını bir kez daha görünür kılmıştır. Mevcut iktidarın yönetim sürecinde ataması yapılmayan öğretmenler sorunu doğmuş ve bu durum mesleğin öncelikli sorunlarından olmuştur. 2021 yılı itibarıyla yeni mezunlarla birlikte Türkiye'de 700 bine yakın ataması yapılmayan öğretmen olduğu ifade edilmiş olup aynı yıl yeni atamaların gerçekleşeceğine dair iktidarın söylemleri de gerçekleşmemiş ve ataması yapılmayan öğretmenler sorunu derinleşmiştir.

Yine Pandemi gerekçesiyle üç kez sınavları ertelenen engelli öğretmenlerin atamaları da gereken sayıda olmamıştır. Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı (EKPSS) sınavında 3 bin 11 kişi başarılı olurken şubat ayında yalnızca 500 engelli öğretmen atanmış, geri kalan öğretmen ise sesini duyurmaya çalışmaktadır. 1761 engelli öğretmen hâlihazırda atanmamıştır.

Öte yandan iktidarın sözleşmeli öğretmenlik yönündeki uygulaması da öğretmenlerin özlük haklarını öncelememesi ve sözleşmeli statüden kaynaklı olarak mesleğin durumunu zorlaştırmaktadır.

Ücretli öğretmenlik dayatması ise öğretmenlerin asgari ücretin çok altında bir ücrete razı gelmelerine neden olmaktadır. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan açıklamalarda öğretmenlerin istihdamlarına ilişkin atıflar kadrolu ve sözleşmeli öğretmenlik modeline göre tanımlanmış olsa da güvencesiz biçimde “ücretli öğretmen” olarak çalışan yüzlerce öğretmenin varlığı bilinmektedir. Ücretli öğretmenlik sistemine göre öğretmenler ayın yalnızca 15 günü sigortalı olarak gösterilmekte ve ders başına 28.01-TL ücret almaktadırlar. Ayrıca bir öğretmen

haftada 30 saatin üzerinde derse girememektedir. 30 saat derse girebilse dahi alacağı maaş ise maksimum 3.360,64 TL olabilecektir ki asgari ücretin dahi altındaki bu maaş, öğretmenler için kabul edilemezdir.

Elbette özel okullarda öğretmenlik yapan öğretmenlerin durumu da bu mevcut tablodan çok farklı değildir. Özel okullarda yeterli denetim yapılamadığı için öğretmenlere verilen düşük maaşlar kayıtlara yansımamakta, özel eğitim kurumları sahipleri yaptırımlardan azade tutulmaktadır. Yine özlük hakları bakımından da kadrolu öğretmenlerin yararlandıkları olanaklara nazaran çok daha alt seviyededir. Ayrıca belirli süreli iş akdine göre çalışıyor olmaları da üzerlerinde yoğun baskıya neden olmaktadır.

KHK'lerle ihraç edilen öğretmenlerin özel sektör alanında da iş bulamamaları yoğun bir işsizlik doğurmuştur. İş bulamayan öğretmenlerin güvencesiz işçi olarak çalıştıkları ve pek çoğunun ne yazık ki iş cinayetine kurban gittiği hususu da bir başka realitedir.

Tüm bunlarla birlikte, kadrolu öğretmenlerin oldukça düşük ücretlerle zorlu koşullarda çalıştıkları bilinmektedir. Pandemi ile birlikte bu zorlu koşullar katlanarak artmış ve bahse konu hal, beraberinde eğitim krizini de getirmiştir. Kuşkusuz öğretmenlerin çalışma koşullarındaki olumsuzluk, onbinlerce çocuk ve gencin eğitim sürecini ve gelecek kurgularını da doğrudan etkilemiştir.

Öğretmenleri en çok rahatsız eden sorunlardan biri de, eğitimde yöneticilik görevlerinin, meslekteki başarıya göre değil, partilere ve politikacılara hizmetteki başarıya göre verilmesidir. Öğretmenlik mesleği bakımından çok hatalı olan bu tutum öğretmenleri mesleğe hizmetten uzaklaştırıp partilere ve politikacılara hizmete sevketmekte ve eğitimde sistemli bir politika yerine parti politikalarının hâkim olmasına öğretmenlerin politik kamplara ayrılmasına sebep olmaktadır. Halihazırda parlamento gündemine getirilen yeni kanun teklifi de bu sorunu derinleştirici niteliği haizdir. Güvenlik soruşturması kriteri gibi durumların bir nevi fişleme yöntemine tekabül ettiği, öğretmen-uzman-başöğretmen gibi ayrımların da kast sistemi yaratacağı Eğitim-Sen tarafından ifade edilmiştir.

Bu bağlamda;

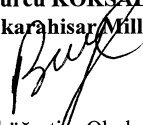
- 1- Hâlihazırda kamuda kadrolu olarak çalışan, sözleşmeli statüde çalışan ve ücretli öğretmenlik statüsünde olan öğretmen sayısı nedir? Branşlara göre dağılım nasıldır?
- 2- Hâlihazırda özel eğitim kurumlarında çalışan öğretmen sayısı nedir?
- 3- Özel eğitim kurumlarında çalışan öğretmenlerin maaş standardı var mıdır? Bu konuda bir denetleme yapılmakta mıdır?
- 4- Özel eğitim kurumlarında çalışan öğretmenlerin maaş ve özlük hakları bakımından kamuda çalışan öğretmenlerle eşitlenmesine dönük bir çalışma yapılması ve bu kurumlarına, gerekli özeni göstermedikleri takdirde yaptırım uygulanması gündeminizde olacak mıdır?
- 5- Sözleşmeli ve ücretli öğretmenlik statüsünde çalışan öğretmenlerin kadrolu statüye geçirilmeleri sağlanacak mıdır?
- 6- Halihazırda ataması yapılmayan öğretmen sayısı nedir? Branşlara göre dağılım nasıldır? Atamalarının gerçekleşmesine dönük bir takvim var mıdır? Kaç atama yapılması planlanmaktadır?

- 7- Halihazırda ataması yapılmayan engelli öğretmen sayısı nedir? Branşlara göre dağılım nasıldır? Atamalarının gerçekleşmesine dönük bir takvim var mıdır? Kaç atama yapılması planlanmaktadır?
- 8- Halihazırda sınıf öğretmeni açığı ne kadardır? İllere göre dağılım nasıldır? Ataması yapılmayan sınıf öğretmeni sayısı nedir? Sözleşmeli ve ücretli statüde çalışan sınıf öğretmeni sayısı nedir?
- 9- Halihazırda hangi branşlara öğretmen açığı vardır? İllere göre dağılım nedir? Ataması yapılmayan branş öğretmeni sayısı nedir? Bunlar hangi branşlardır? Sözleşmeli ve ücretli statüde çalışan branş öğretmeni sayısı nedir? Bunlar hangi branşlardır?
- 10- KHK'li öğretmenlerin yeniden işe alım koşulları sağlanacak ve özlüğe dair hakları teslim edilecek midir?
- 11- Öğretmenlerin bağlı bulundukları siyasi kodlara göre değil de liyakatlerine göre değil de liyakatlerine göre yönetici kadrolarına atanmaları sağlanacak mıdır?
- 12- Öğretmenlerin koşullarının iyileştirilmesi ve öğretmen açığının giderilmesine yönelik bir çalışma yapılması gündeminizde olacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince arz ederim.18.01.2022

Av. Burcu KÖKSAL
CHP Afyonkarahisar Milletvekili



- 1- Afyonkarahisar merkez Kanlıca mahallesindeki Yüksel Varlı İlköğretim Okulunun tadilatı ne zaman bitecektir? Pandemi dönemi okullar kapalı olmasına ve arkasından gelen yaz tatiline rağmen tadilat bu dönemde niçin bitirilmemiştir? Tadilatın yapılmaması yüzünden ilkokul ve ortaokul öğrencilere yarı zamanlı eğitim-öğretim görmektedirler. Öğrencilerin yaşadığı bu mağduriyet ne zaman bitecektir?
- 2- Sandıklı ilçesinde Ali Çetinkaya Ortaokulu, Cumhuriyet Ortaokulu, Miralay Ortaokulu, Kız Meslek Lisesi binaları yıkılmıştır ancak 2 yıldır yeni binalar yapılmamıştır. Bu okulların binaları ne zaman yapılacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 13.01.2022


Feridun BAĞŞI
Antalya Milletvekili ✓

Engelli öğretmen adayları atama beklemektedirler. Milli Eğitim Bakanlığı (MEB), atama bekleyen 2511 engelli öğretmen adayına karşın 3 Aralık 2021 tarihinde yalnızca 750 engelli öğretmen ataması gerçekleştirmiştir.

Buna göre;

1-Bir an önce hayallerine kavuşmak isteyen engelli öğretmenlerimiz için 2022 yılında ek atama yapılacak mıdır?

2-Sınavda başarılı oldukları halde kontenjan azlığından dolayı atanamayıp, yeniden sınava girmek zorunda olanlara ilişkin bir düzenleme yapacak mısınız?

3-Yasa ile belirlenmiş olan kamuda yüzde 3 engelli kontenjanının en kısa sürede doldurulması için bir çalışmanız var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.01.2022

Saygılarımla,



Suzan ŞAHİN
Hatay Milletvekili

AKP hükümetleri döneminde sayıları artan cemaat ve tarikat yurtları istismar, intihar, taciz, baskı ile sürekli gündeme gelmiş, Karaman'da Ensar Vakfı'na bağlı yurttaki 45 çocuğun tecavüze uğraması ve Aladağ'daki cemaat yurdunda çıkan yangında 11 öğrencinin yaşamını yitirmesi yaşanan en acı örnekleri oluşturmuştur. Bu yurtlarda yaşanan baskıların son örneği de Elazığ'da yaşanmıştır.

Hatay ile Payas ilçesinden hemşehrimiz, Fırat Üniversitesi Tıp Fakültesi 2. sınıf öğrencisi 20 yaşındaki Enes Kara, 11 Ocak 2022 tarihinde kaldığı yurttaki yaşadığı baskılar ve gelecek kaygısından dolayı “yaşama sevincimi alıyor, özgür hissetmiyorum” diyerek hayatına son verdi. Elazığ'da bir binanın 7'inci katından atlayarak intihar eden Kara, olaydan önce çektiği videoda kaldığı yurttaki baskılara maruz kaldığını ve psikolojik olarak yorulduğunu belirterek şunları söyledi: “Hiç kalmak istememe rağmen ve bunu aileme defalarca söylemiş olmama rağmen yurttaki kalmaya devam ediyorum. Defalarca söyledim ama beni burada kalmaya zorladılar. 3 saat gibi bir şey kalıyor ve kalan zamanda adam akıllı ders de çalışmıyorum. Çünkü psikolojik olarak yorgun oluyorum. Özgür hissetmiyorum kendimi. 24 saatten kendime ayırabildiğim 3 saat falan.”

Ülkemizde eğitim sisteminin en önemli sorunlarından birisi olan barınma sorunu, öğrencilerin “barınamıyoruz” eylemleri ile gösterdiği tepkiler yanında resmi verilerle de ortaya konmaktadır. Defalarca gündeme getirdiğimiz üzere her ilde bir üniversite politikası nedeniyle sayıları hızla artan üniversiteler, barınma sorununu daha da arttırmış, devlet yurtlarının kapasitelerinin yetersiz oluşu nedeniyle bu yurtlara yerleşemeyen öğrenciler, yüksek ev kiralrı ve pahalı özel yurtlar nedeniyle büyük sorun yaşamışlardır. Türkiye’de 8 milyon 240 bin 997 üniversite öğrencisi kapasitesi 696 bin 966’da kalan devlet yurtlarında yer bulamamaktadır. Devlet yurtlarının toplam kapasitesinin üniversite öğrenci sayısına oranının yüzde 8,2, öğrenci sayısının devlet yurdu kapasitesine oranının yüzde 20 olarak kaldığı ülkemizde öğrenciler

barınma konusunda büyük sorun yaşamaktadırlar. Hayalleri olan üniversitelere yerleşen öğrenciler barınma sorunlarını devlet yurtları ile çözemediği için cemaat ve tarikat yurtlarına mecbur kalmaktadır. Türkiye’de bulunan 4 bin 406 özel yurdun 3 bin 331’i de vakıf ve derneklere ait bulunmaktadır.

Yükseköğretimin yanı sıra ortaöğretim ve ortaokul kademelerinde de yaşanan barınma sorunu, köy okullarının ve yatılı okulların kapatılması sonucunda daha da can yakıcı hale gelmiştir. AKP Hükümetleri döneminde 20 bin köy okulunun kapatılmış, 235 yatılı okulun eğitim faaliyetlerinin sonlandırılmış, 2002’de 521 olan yatılı ilköğretim bölge okulu sayısı, 2021 yılında 286’ya düşmüştür. Bu okulların öğrenci sayısı 278 bin 448’den 57 bin 50’ye gerilemiş, yatılı okulların sayısındaki düşüş oranı yüzde 40,1, öğrenci sayısındaki düşüş oranı da yüzde 79,51’e ulaşmıştır. Bununla birlikte AKP hükümetleri döneminde AKP’li belediyeler eliyle de desteklenmiş, sadece İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin AKP döneminde dernek ve vakıflara 852 milyon TL aktarılmıştır. Yerel yönetimlerin desteklerinin yanında AKP hükümetleri tarafından yapılan desteklemelerle de tarikat ve cemaat yurtlarının da önünü açan düzenlemeler hayata geçirilmiştir. 7 Nisan 2012 tarihine kadar kuran kurslarının denetiminden sorumlu kurum Milli Eğitim Bakanlığı iken söz konusu tarihte Diyanet İşleri Başkanlığı Kur’an Eğitim ve Öğrenimine Yönelik Kurslar ile Öğrenci Yurt ve Pansiyonları Yönetmeliği’nde yapılan değişiklikle Milli Eğitim Bakanlığı’nın denetim yetkisinin sonlandırılması, Türk Ceza Kanununun 263’üncü maddesinin yürürlükten kaldırılmasıyla, kanuna aykırı eğitim kurumu açan, çalıştıran ve bu merkezlerde çalışanların 6 aydan 3 yıla kadar hapisle cezalandırılması uygulamasına son verilmesi, Kasım 2017’de yayımlanan Vergi Muafiyeti Tanınan Vakıf Ve Kamu Yararına Çalışan Derneklere Ait Yükseköğrenim Yurtlarında Barınan Öğrencilere Yapılacak Beslenme Ve Barınma Yardımına Dair Yönetmelik ile vergi muafiyeti tanınan vakıf ve kamu yararına çalışan derneklere ait yurtlarda kalan öğrencilere, “Barınma ve beslenme” yardımı yapılmasının sağlanması yapılan düzenlemelerden sadece bir kaçıdır.

Sosyal devletin gerekliliklerinden birisi olarak kamusal ve ücretsiz yurt sağlamanın devletin görev ve sorumluluğundadır. Kamusal bir barınma programının olmaması özellikle yoksul ailelerin çocukları cemaat ve tarikatların yurtlarına gitmeye mecbur kalmakta ve bu yurtlarda yaşanan olaylar neticesinde denetimsizlik kamuoyunda büyük endişe yaratmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1. Cemaat, tarikat ve vakıf yurtlarında yaşananlara ilişkin kapsamlı bir soruşturma yapılacak mıdır?

2. Cemaat, tarikat ve vakıf yurtlarına 2002-2021 yılları arasında verilen destek ne kadardır? Söz konusu yurtlara sağlanan destekler neden devlet yurtlarının kapasitesinin artırılması, yeni devlet yurtlarının açılması için kullanılmıyor?
3. 2002-2021 yılları arasında vakıf ve derneklere ait yurt sayısı nedir? Bu yurtların kaç kayıt dışı faaliyet göstermektedir? Kaçı hakkında inceleme ve soruşturma yapılmıştır? İnceleme ve soruşturma açılan var ise bunlar için hangi işlemler yapılmıştır, kaç kapatılmıştır?
4. Vakıf ve derneklerle yapılan protokoller iptal edilecek midir?
5. Sosyal Etkinlikler Yönetmeliği'nin gözden geçirilerek vakıf ve derneklere verilen teşviklerin yeniden düzenlenmesi söz konusu olacak mıdır?
6. Öğrenciler için tehlikelere davetiye çıkaran cemaat ve tarikatlara bağlı vakıf ve dernek yurtlarının önüne geçilebilmesi için ne yapılması düşünülüyor?
7. Öğrencilerin yurt ihtiyacının devlet tarafından giderilmesi konusunda bir çalışmanız var mıdır?
8. Milli Eğitim Bakanlığı tarafından vakıf ve derneklere bağlı yurtlar ne kadar sıklıkla denetlenmektedir? Söz konusu yurtlara sıkı bir denetim yapılıyor mu?
9. Milli Eğitim Bakanlığı teftiş sisteminde yeni ve daha etkin düzenlemeler yapılması düşünülüyor mu?
10. Sosyal etkinlikler yönetmeliği tedbirleri de kapsayacak şekilde yeniden gözden geçirilecek mi?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Milli Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 17.01.2022

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Milli Eğitim Bakanlığı'nın istatistik raporları incelendiğinde, 2021 yılında devlet yurtlarının sayılarının azaldığı, vakıf ve derneklerin yurtlarının ise kapasite arttırdığı ortaya çıkmıştır.

Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü'nün 2021 yılı verilerine göre ise 2020'de 703 bin 175 olan yurt kapasitesi, 2021 yılında 695 bin 834'e düşmüştür. Derneklere bağlı yurtlar ise 2 bin 701 olan sayısını, bir yılda 2 bin 894'e çıkarmıştır.

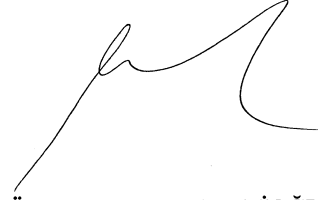
2020'de 793 olan KYK yurdu sayısının 2021'de 773'e düştüğü belirtilmiştir. Yani 20 KYK yurdu, barınma krizinin ülkemiz genelinde gündem olduğu bir dönemde kapatılmış olması düşündürücüdür.

Bu bağlamda;

- 1- Ülkemiz genelindeki devlet yurtlarını kapasiteleri itibarıyla iller bazında listeler misiniz?
- 2- İlgili illerdeki öğrenci sayıları ve devlet yurdu kapasitelerini açıklar mısınız?
- 3- Vakıf ve dernek yurtlarının ülkemiz genelindeki kapasitesi ne kadardır?
- 4- Son 10 yılda kaç devlet yurdu kapatılmış, kaç devlet yurdu yapılmıştır? Öğrenci sayısındaki artış göz önüne alındığında yurt kapasiteleri hangi gerekçe ile azalış göstermektedir?
- 5- Devlet yurtlarının kapasite ve sayılarındaki azalış; öğrencileri vakıf veya dernek yurtlarına yönlendirmek açısından yürütülen bilinçli bir politika mıdır?
- 6- Ülkemiz genelindeki öğrencilerin günümüzdeki ve gelecekteki barınma problemini çözmek adına Bakanlığınız nezdinde yürütülen çalışmalar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma gönderilen elektronik mektupta: “Bizler KPSS’de gerekli puan almış öğretmen adaylarıyız. Mülakatta düşük puan verilerek tercih yapma hakkımızı elimizden aldılar. Lütfen bu adaletsizlikler kalsın.. KPSS’den yüksek puan almamıza rağmen düşük puan vererek bizleri elediler. Tüm mülakatların kaldırılmasını istiyoruz.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1. 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu’nun 43. Maddesine 6528 sayılı kanun ile fıkra eklenmiş ve aday öğretmen olarak atanmada sözlü sınavdan başarılı olma şartı getirilmiştir. Sözlü sınavların, bir tür referans bulma mizansenine dönüşmüş olması ve İdare Mahkemeleri’nce sözlü sınavların kişinin bilgi ve yeteneğini ölçmede tarafsız ve yeterli sorulardan oluşmadığı, puanlamalarda gerekçesiz bir şekilde çelişkili puanlara yer verildiği ve bu suretle sözlü sınavın iptaline yönelik kararlar verildiği nazara alındığında, Bakanlığınızın sözlü sınavın kaldırılmasına dair bir çalışması var mıdır?
2. Mecliste görüşmeleri devam eden Öğretmenlik Meslek Kanunu’nda, aday öğretmen olabilmek için güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasından geçmiş olması şartının öngörüldüğü ve sözlü sınavların kişinin yeteneğini ve performansını ölçme amacından çıkmış olduğu nazara alındığında, sözlü sınava ihtiyaç duyulmasının gerekçesi nedir?
3. Son 5 yılda mülakatlardan düşük puan aldığı iddiası ile Bakanlığınıza başvuru yapan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 17.11.2021


Arzu ERDEM
İstanbul Milletvekili

Rize, Çayeli Hizmet içi Eğitim Enstitüsü Bakanlığınıza bağlı bir kurumdur ve kurumun elektrik, su, yakıt gibi masrafları Bakanlığınız tarafından karşılanmaktadır. Personel maaşları özel bütçeden yani kazandıkça ödenmektedir.

Buna göre;

1. Bakanlığınız tarafından düzenlenen seminerler sebebiyle bütçede gerçekleşen azalmanın personel maaşlarında düşüşe sebep olması ile yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi, maaşların belirlenen tutarda verilmesi ve kesinti yapılmaması konularında çalışma yapılması planlanmakta mıdır?
2. Kurum personellerinin ücretsiz izinlerine bir sınırlama getirilmesi konusunda bir düzenleme planlanmakta mıdır?
3. Çayeli Hizmet içi Eğitim Enstitüsü'nde en az on yıldır çalışan 16 personelin kadroya geçirilmeleri ile ilgili bir çalışma planlanmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 14.12.2021


Arzu ERDEM
İstanbul Milletvekili

1. 2021 KPSS sınavına katılan ve atama bekleyen öğretmen adaylarımızın sayısı kaçtır?
2. 2021 KPSS puanı ile toplam kaç öğretmenimiz atanmıştır?
3. 2021 KPSS sınavından çok yüksek puanlar alan ancak 2021 Eylül ayında verilen 15 bin kişilik karma alım sebebiyle atanamayan öğretmenlerimizin mağduriyetlerini gidermek adına 2021 KPSS ile tekrar atama yapılması planlanmakta mıdır? Ne zaman ve kaç kişilik alım yapılması planlanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 14.12.2021


Arzu ERDEM
İstanbul Milletvekili

EKPSS sınavı ile kamuya alınan her 10 engelliden 9'u zihinsel engellilerden oluşmaktadır. ÖSYM'de zihinsel engelli sınavına sadece raporunda MR ve IQ ibaresi olan adaylar girebilir hükmüne uyulmadığı, nörolojik rahatsızlıkları ve (bipolar bozukluk, şizofreni v.b.) ruhsal problemi olanların sinava girerek yüksek puanlar aldığı belirtilmektedir. Bu durum başta zihinsel engelliler olmak üzere bütün engel guruplarının mağduriyetine sebep olmaktadır.

Buna göre;

1. Zihinsel engelliler ile nörolojik rahatsızlığı olanların kapasitesi ve soru çözme kabiliyeti eşit midir? EKPSS sınavına zihinsel engelli kategorisinden giren zihinsel engelliler ile yine aynı şekilde zihinsel engelli kategorisinden giren nörolojik rahatsızlıkları olanlar arasındaki puan farkının mağduriyet yaratmaması için bir çalışma yapılması planlanmakta mıdır?
2. Nörolojik rahatsızlıkları ve ruhsal problemleri sebebiyle EKPSS sınavına zihinsel engelli kategorisinden girerek ataması yapılan kaç öğretmenimiz vardır?
3. Cezai ehliyeti olmayan nörolojik rahatsızlıklara sahip vatandaşların memur olması ve öğretmen kadrolarına atanması hususunda bir çalışma yapılması planlanmakta mıdır? Bugüne kadar nörolojik rahatsızlığı olduğu için engelli ataması yapılan öğretmenlerimizle ilgili kaç şikayet vardır?
4. EKPSS sınavına zihinsel engelli kategorisinden girme şartlarını kontrol ederek, bu hususta bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 33
Konu : Soru Önergesi

10 / 02 / 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 21.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-949639 sayılı yazınız.
b) 21.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-950018 sayılı yazınız.
c) 26.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-953842 sayılı yazınız.
ç) 28.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-954408 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Gazme TAŞCIER'in 7/57200, Afyonkarahisar Milletvekili Burcu KÖKSAL'ın 7/57202, 7/57203 ilgi (b) yazınız alınan İzmir Milletvekili Sevda ERDAN KILIÇ'ın 7/57354, ilgi (c) yazınız ekinde Siirt Milletvekili Meral DANIŞ BEŞTAŞ'ın 7/57585, Afyonkarahisar Milletvekili Burcu KÖKSAL'ın 7/57587, Antalya Milletvekili Feridun BAŞI'nın 7/57589, ilgi (ç) yazınız ekinde alınan Hatay Milletvekili Suzan ŞAHİN'in 7/57703, Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'ın 7/57704, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/57705, İstanbul Milletvekili Arzu ERDEM'in 7/57706, 57707, 57709 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ANKARA MİLLETVEKİLİ GAMZE TAŞCIER'İN 7/57200 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Kamu görevlileri, kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacı ile kanunlar, Cumhurbaşkanlığı kararnameleri ve yönetmeliklerle belirlenen esaslar çerçevesinde verilen görevleri yerine getirmekle yükümlüdürler. Devlet memurlarının mevzuatla belirlenen ödev ve sorumluluklarını ihlal ettiği, kanunla belirlenen yasaklara aykırı hareket ettiği yönündeki ihbar ve şikâyetlerle ilgili inceleme-soruşturma işlemi başlatılmakta iddiaların doğrulanması halinde durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre ilgili mevzuat maddelerinde belirlenen yaptırımlar uygulanmaktadır.

AFYONKARAHİSAR MİLLETVEKİLİ BURCU KÖKSAL'IN 7/57202 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı Bakanlığımıza kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanabilmektedir. Kontenjanlar ise öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci derecede öncelikli yöreler olmak üzere, ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranları dikkate alınarak belirlenmektedir.

Bu kapsamda; 2021 yılı içerisinde Beden Eğitimi alanına 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu gereği şehit yakını ataması, engelli öğretmen ataması, 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu kapsamında korunmaya muhtaç çocuk ataması, millî sporcu ataması ve ilk atama olmak üzere 732 öğretmen ataması yapılmıştır. Yine 2021 yılı Eylül ayı Sözleşmeli Öğretmen Atama döneminde beden eğitimi alanına ayrılan 351 kontenjana ise 31 Ocak 2022 tarihinde atamalar yapılmıştır.

AFYONKARAHİSAR MİLLETVEKİLİ BURCU KÖKSAL'IN 7/57203 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarına öğretmen olarak atanacaklarla ilgili öğretmenlik alanları, atama ve ders okutma esasları ile eki çizelge Talim ve Terbiye Kurulunun 20.02.2014 tarihli ve 9 sayılı kararıyla belirlenmiştir. Bu kararda Talim ve Terbiye Kurulunun 27.08.2021 tarihli ve 28 sayılı kararıyla yapılan değişiklikle pedagojik formasyon eğitimi, “*Öğretmenlik Meslek Bilgisi Tezsiz Yüksek Lisans Programı ya da Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programı*” şeklinde tanımlanmış ve değişiklik Millî Eğitim Bakanlığı Ağustos 2021 tarihli ve 2766-EK sayılı Tebliğler Dergisi’nde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Pedagojik formasyon eğitimine yönelik usul ve esaslar Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca belirlenmektedir.

Bakanlığımıza bağlı resmî ve özel öğretim kurumlarına öğretmen olarak atanacakların 14.06.1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu’nun 43 üncü maddesi gereği pedagojik formasyon eğitimine sahip olmaları gerekmektedir. “*Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programı*” uygulaması 29.06.2020 tarihinde Bakanlığımızca kaldırılmış ve herhangi bir mağduriyetin oluşmaması için yine aynı tarihte pedagojik formasyon eğitimini kapsayan “*Öğretmenlik Meslek Bilgisi Tezsiz Yüksek Lisans Programı*” ikame edilmiştir.

25.01.2022 tarihinde Talim ve Terbiye Kurulu tarafından alınan Kararla yapılan değişiklik pedagojik formasyon eğitimi, “*Öğretmenlik Meslek Bilgisi Tezsiz Yüksek Lisans Programı ya da Pedagojik Formasyon Eğitimi Sertifika Programı*” şeklinde düzenlenmiştir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ SEVDA ERDAN KILIÇ'IN 7/57354 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı Bakanlığımıza kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanabilmektedir. Kontenjanlar ise öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci derecede öncelikli yöreler olmak üzere, ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranları dikkate alınarak belirlenmektedir. 2021 yılı içinde 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu gereği şehit yakını ataması, engelli öğretmen ataması, 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu kapsamında korunmaya muhtaç çocuk ataması, millî sporcu ataması ve ilk atama olmak üzere toplam 21.353 öğretmen ataması yapılmıştır. Son olarak Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarına 15.000 sözleşmeli öğretmen ataması 31 Ocak 2022 tarihinde yapılmıştır. 2003–2021 yıllarında ataması gerçekleştirilen öğretmen sayısı 714.455 olup bu sayı mevcut öğretmenlerimizin %73'üne tekabül etmektedir. MEBBİS veri tabanı kayıtlarına göre öğretmen ihtiyacı en çok olan ilimiz İstanbul'dur.

Bakanlığımıza bağlı okullarda 2021-2022 eğitim öğretim yılında Toplum Yararına Program (TYP) kapsamında 42.000 ve 81 il millî eğitim müdürlüğü bünyesinde 43.178 işçi görev yapmaktadır. Emeklilik, görevden ayrılma vb. durumlara bağlı olarak ortaya çıkan yardımcı personel (TYP kapsamında) ihtiyacı Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) tarafından talep doğrultusunda karşılanmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin doğum izni, askerlik, hastalık gibi mücbir sebeplerle görev yapamadığı durumlarda eğitim-öğretimin aksatılmadan sürdürülebilmesi amacıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 89 uncu maddesinde belirtilen hususlar doğrultusunda ek ders ücreti karşılığında öğretmenler görevlendirilmektedir.

25.06.2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanununun 11.04.2012 tarihli ve 28261 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 04.04.2012 tarihli ve 6289 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 18 inci maddesiyle değişik 28 inci maddesinde; *"Toplu sözleşme; kamu görevlilerinin mali ve sosyal haklarını düzenleyen mevcut mevzuat hükümleri dikkate alınarak kamu görevlilerine uygulanacak katsayı ve göstergeler, aylık ve ücretler, her türlü zam ve tazminatlar, ek ödeme, toplu sözleşme ikramiyesi, fazla çalışma ücreti, harcırah, ikramiye, doğum, ölüm ve aile yardımı ödenekleri, cenaze giderleri, yiyecek ve giyecek yardımları ve diğer mali ve sosyal hakları kapsar.*

Toplu sözleşme ikramiyesi hariç olmak üzere toplu sözleşme hükümlerinin uygulanmasında sendika üyesi olan ve sendika üyesi olmayan kamu görevlileri arasında ayırım yapılamaz.

Toplu sözleşme hükümleri, sözleşmenin yapıldığı tarihi takip eden iki mali yıl için geçerlidir..." hükmüne yer verilmiştir.

Bu itibarla aralarında öğretmenlerin de bulunduğu tüm devlet memurlarının aylık ve diğer özlük haklarına ilişkin düzenlemeler, söz konusu Kanun hükmü çerçevesinde toplu sözleşme sürecinde değerlendirilmektedir.

SIİRT MİLLETVEKİLİ MERAL DANIŞ BEŞTAŞ'IN 7/57585 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığa bağlı okul ve kurumları denetleme yetkisi 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 320 nci maddesinin (ç) fıkrası *“Bakanlık teşkilatı ve personeli ile Bakanlığın denetimi altındaki her türlü kuruluşun faaliyet ve işlemlerine ilişkin olarak, usulsüzlükleri önleyici, eğitici ve rehberlik yaklaşımını ön plana çıkaran bir anlayışla, Bakanlığın görev ve yetkileri çerçevesinde denetim, inceleme ve soruşturma iş ve işlemlerini müfettişler aracılığıyla yapmak.”* hükmü ile Teftiş Kurulu Başkanlığına; aynı kararnamenin 327 nci maddesinin 3 üncü fıkrası *“İl millî eğitim müdürlüklerinde, her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarının rehberlik, işbaşında yetiştirme, denetim, değerlendirme, inceleme, araştırma ve soruşturma hizmetlerini yürütmek üzere 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesi uyarınca eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir.”* hükmü ile de il millî eğitim müdürlüklerine verilmiştir. Bununla birlikte Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin 42 nci maddesinde; *“Kurumlarda görev yapan eğitim personeli ile diğer personel, Kanun hükümleri saklı kalmak üzere, sosyal güvenlik ve özlük hakları yönünden, 31.05.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanununun hükümlerine tabidir.”* aynı yönetmeliğin 67 inci maddesinde ise, *“Kurumlar, Bakanlık maarif müfettişleri/Bakanlık maarif müfettiş yardımcıları veya il millî eğitim müdürlüğünce görevlendirilen maarif müfettişi/il veya ilçe millî eğitim şube müdürü/eğitim uzmanı/araştırmacı ile diğer denetim yetkisi bulunanlarca denetlenir.”* şeklinde hükümlere yer verilmiş olup belirtilen mevzuat hükümleri ve hazırlanan çalışma programı doğrultusunda Bakanlığımıza bağlı öğretim kurumlarının denetimleri yürütülmektedir.

667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile ülke genelinde ilan edilen olağanüstü hal kapsamında darbe teşebbüsü ve terörle mücadele çerçevesinde alınması zaruri tedbirler ile bunlara ilişkin usul ve esaslar belirlenmiştir. Bu kapsamda çeşitli tarihlere yayımlanan kanun hükmünde kararnameler ile terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen kamu görevlileri başka hiçbir işleme gerek kalmaksızın kamu görevinden çıkarılmıştır. Doğrudan kanun hükmünde kararname hükümleri ile tesis edilen işlemlere ilişkin başvuruları değerlendirmek ve karara bağlamak üzere 685 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu kurulmuştur. Olağanüstü hal kapsamında doğrudan kanun hükmünde kararnameler ile tesis edilen işlemler hakkındaki başvurular, Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonunca değerlendirilmekte ve karar verilmektedir. Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair 7075 sayılı Kanunun ‘Kararların uygulanması’ başlıklı 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında, *“Kamu görevinden, meslekten veya görev yapılan teşkilattan çıkarılan ya da ilişkisi kesilenlere ilişkin başvurunun kabulü hâlinde karar, kadro veya pozisyonunun bulunduğu kuruma bildirilir. Kamu görevine iade edilmesine karar verilenlerin eski kadro veya pozisyonuna atanması esastır. Kurumlar, bildirim veya atama teklif tarihini takip eden otuz gün içerisinde atama işlemlerini tamamlar Bu kapsamda göreve başlayanlara, kamu görevinden çıkarılma tarihlerini takip eden aybaşından göreve*

başladıkları tarihe kadar geçen süreye tekabül eden mali ve sosyal hakları ödenir.” hükümleri doğrultusunda işlem yapılmaktadır.

Özel öğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin mali ve sosyal hakları; 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu’nun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasındaki *"Kurumlarda görev yapan yönetici, öğretmen, uzman öğretici ve usta öğreticiler, bu Kanun hükümleri saklı kalmak üzere; a) Sosyal güvenlik ve özlük hakları yönünden; 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanunu," hükmü ve Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliğinin 42 nci maddesindeki "Kurumlarda görev yapan eğitim personeli ile diğer personel, Kanun hükümleri saklı kalmak üzere, sosyal güvenlik ve özlük hakları yönünden, 31.05.2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanununun hükümlerine tabidir."* hükmü ile aynı Yönetmeliğin 43 üncü maddesinin yedinci fıkrasındaki *"Kurumlarda görevlendirilecek diğer personelle yapılacak iş sözleşmeleri, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanununun hükümlerine göre yapılır."* hükümlerine uygun olarak kurumlarla öğretmenler arasında imzalanan iş sözleşmesiyle belirlenmektedir. Yapılan denetimler sonucunda mezkur hükümlere aykırı davrandığı belirlenen kurumlar hakkında gerekli cezai müeyyide uygulanmaktadır.

2020-2021 eğitim-öğretim yılı öğretmen sayıları; Bakanlığımızın "http://sgb.meb.gov.tr/www/icerik_goruntule.php?KNO=424" internet adresindeki Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim kitabında yayınlanmıştır. 2021-2022 eğitim-öğretim yılı istatistiki verileri toplama aşamasında olup, Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim kitabı veri paylaşımı takvimine göre aynı adreste yayınlanacaktır.

AFYONKARAHİSAR MİLLETVEKİLİ BURCU KÖKSAL’IN 7/57587 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımızın 2022 Yılı Yatırım Programı alt detay çalışmaları devam etmekte olup bütçe imkânları ve bütçe dışı kaynaklar harekete geçirilerek fiziki alt yapının iyileştirilmesine devam edilmektedir.

Afyonkarahisar Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Türkiye geneli deprem tahkik çalışmaları kapsamında Yüksel Varlı İlkokulu binalarının İl Özel İdaresince güçlendirme revizyonu tamamlanarak 27.01.2021 tarihinde ihalesinin yapıldığı, 17.02.2021 tarihinde sözleşmenin imzalandığı ve 23.02.2021 tarihinde ise yer tesliminin yapıldığı, işin %77’sinin nakdi ve %80’inin fiziki gerçekleşmesinin tamamlandığı, sözleşmeye göre bitiş tarihinin 19.12.2021 olmasına rağmen yüklenicinin iflas etmesi nedeniyle tamamlanamadığı ve şuan tasfiye sürecinde olduğu, tasfiyeden sonra 2022 birim fiyatlarıyla yeniden yaklaşık maliyet hazırlanarak ikmal ihalesine çıkılacağı,

Sandıklı ilçesi Ali Çetinkaya İlkokulu ve Cumhuriyet Ortaokuluna ait ihalenin TOKİ tarafından yapılarak sözleşmenin imzalandığı ve yer tesliminin yapıldığı, Miralay Reşitbey İlkokulunun ihale dosyasının hazırlanmakta olduğu, Zübeyde Hanım Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi ile aynı bahçede olan Ali Çetinkaya İlkokulunun 12 derslikten oluşan binasının yıkılarak 20 derslikten oluşan yeni binasının yapılacağı, Ali Çetinkaya İlkokuluna ait ikinci binanın ise Zübeyde Hanım Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesine verileceği belirtilmiştir.

ANTALYA MİLLETVEKİLİ FERİDUN BAŞŞI'NIN 7/57589 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Engelli Öğretmen Atamaları "*Engelli Kamu Personel Seçme Sınavı ile Engellilerin Devlet Memurluğuna Alınmaları Hakkında Yönetmelik*" hükümleri ile "*Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği*" hükümlerine göre Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavına (EKPS) katılan adaylar arasından EKPS puan üstünlüğüne göre adayların tercihleri dikkate alınarak yapılmaktadır.

Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı Yönetmeliğinin 9 uncu maddesinde; "*EKPSS sonuçları sınavın yapıldığı tarihten itibaren dört (4) yıl geçerlidir. Ancak bu süre içinde yeni bir sınavın yapılmaması durumunda sınav sonuçları, bir sonraki sınava kadar geçerli olmaya devam eder.*" hükmü yer almaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 53 üncü maddesinde "*Kurum ve kuruluşlar bu Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda %3 oranında engelli çalıştırmak zorundadır. %3'ün hesaplanmasında ilgili kurum veya kuruluşun (yurtdışı teşkilat hariç) toplam dolu kadro sayısı dikkate alınır.*" denilmektedir. Ancak Bakanlığımız bünyesinde eğitim-öğretim hizmetleri sınıfı dışında da çalışan (genel idare hizmetleri sınıfı, teknik hizmetler sınıfı, sağlık hizmetleri sınıfı, yardımcı hizmetler sınıfı...) personel bulunmaktadır.

Bu nedenle söz konusu Kanun'a göre çalıştırılması gereken %3 engelli personel oranı, tüm hizmet sınıfları birlikte değerlendirilerek belirlenmekte ve buna göre planlama yapılmaktadır.

HATAY MİLLETVEKİLİ SUZAN ŞAHİN'İN 7/57703 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı her tür ve derecedeki okul/kurumlarda; öğretim programlarının yanında öğrenci ve kursiyerlerde özgüven ve sorumluluk duygusu geliştirmeye, yeni ilgi alanları oluşturmaya, millî, manevî, ahlaki, insanî ve kültürel değerleri kazandırmaya yönelik bilimsel, sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif alanlarda öğrenci kulübü ve toplum hizmeti kapsamındaki sosyal etkinlikler ile kamu kurum ve kuruluşları, uluslararası kuruluşlar ve sivil toplum kuruluşları tarafından eğitim kurumlarında yapılacak sosyal etkinliklerin usul ve esasları “*Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Sosyal Etkinlikler Yönetmeliği*” ve “*Millî Eğitim Bakanlığı Sosyal Etkinlik İzinleri Yönergesi*” ile düzenlenmiştir.

Sosyal etkinliklere katılım ve düzenlemeye ilişkin izin işlemleri söz konusu Yönetmelik ve Yönergeye uygun olarak yapılmaktadır. İzni verilen tüm araştırma ve sosyal etkinlik faaliyetlerine katılım gönüllülük esasına dayalı olarak gerçekleştirilmektedir.

Ayrıca, denetimler, derslerin aksatılmaması ve gönüllülük esası çerçevesinde ilgili okul, il/ilçe millî eğitim müdürlükleri tarafından yürütülmekte olup, Yönergenin 8’inci maddesinin 3’üncü fıkrasında yer alan; “*İzin kapsamındaki tüm etkinliklerin denetimleri; ilgili okul/kurum, il/ilçe millî eğitim müdürlükleri ile ilgili birim tarafından gerçekleştirilir. İzin alınmadan veya izne aykırı olarak gerçekleştirilen sosyal etkinlikler için adli ve idarî yollara başvurulur. Ayrıca izin alınmadan veya izne aykırı olarak gerçekleştirilen sosyal etkinlik kapsamındaki faaliyetlerden suç teşkil edenler hakkında ilgili okul/kurum, il/ilçe millî eğitim müdürlüğü ve ilgili birim tarafından suç duyurusunda bulunulur.*” hükmü çerçevesinde yapılmaktadır.

Bakanlığımız ve vakıflar arasında imzalanan protokoller, öngörüşme sürecinde gerekli inceleme ve değerlendirme yapıldıktan sonra imzalanmaktadır. Protokollerin kapsamına göre vakıflar ile iş birliği halinde yürütülen tüm faaliyetlerin izleme ve değerlendirmesi yapılmakta ve protokol süresinin bitiminde ve süreç içerisinde gerekli değerlendirme yapıldıktan sonra uzatma veya iptale yönelik karar alınabilmektedir.

Günümüz eğitim ve öğretim sistemi içerisinde, öğretim programlarının yanında bilimsel, sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif alanlarda öğrenci kulübü ve toplum hizmeti ile bu kapsamdaki diğer çalışmalar değişen ve gelişen şartlara, oluşan istek ve ihtiyaçlara göre sosyal etkinliklerle ilgili yeni planlamalar yapılmakta ve etkinlikler uygulanmaktadır.

5661 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrenci Yurtları ve Aşevleri Hakkındaki Kanuna Ek Kanun’un 1 inci maddesinin birinci fıkrasındaki “*Gerçek ve tüzel kişiler tarafından yemekli ve yemeksiz öğrenci yurtları ve buna benzer kurumlar açılması ve işletilmesi Millî Eğitim Bakanlığının iznine bağlıdır.*” hükmü kapsamındaki özel öğrenci barınma kurumlarından yükseköğretim seviyesinde olanlar 7180 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile Gençlik ve Spor Bakanlığının iznine bağlanmış olup Kanun’un 20 nci maddesi doğrultusunda yükseköğretim seviyesindeki özel öğrenci barınma kurumları 05.07.2020 tarihinde Gençlik ve Spor Bakanlığına devredilmiştir.

Ortaokul ve ortaöğretim seviyesindeki özel öğrenci barınma kurumları ise Bakanlığımızın iznine tabi olarak faaliyet göstermektedirler.

Söz konusu soru önergesinde yer alan sorulara ilişkin pansiyon ve yurtlara ilişkin bilgiler, <http://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64> adresinde yayınlanan Millî Eğitim İstatistikleri, Örgün Eğitim 2020-2021 Kitabının 3.3, 3.4,3.5 ve 3.7 tablolarında yer

almaktadır.

Özel öğrenci barınma kurumları, Ortaokul ve Ortaöğretim Kurumları Özel Barınma Hizmetleri Yönetmeliği'nin 41'inci maddesinin birinci fıkrasındaki "*Kurumların denetimleri ders yılı içinde en az iki kez olmak üzere öğrencilerin kurumda bulunduğu günlerde ve saatlerde yapılır.*" hükmü, ikinci fıkrasındaki "*Kurumların denetimi, mülki idare amirlerinin görevlendireceği en az iki kişiden oluşan ekiplerce yapılır. Bu ekipler; il/ilçe milli eğitim şube müdürünün başkanlığında şube müdürü, eğitim uzmanı, araştırmacı veya resmî bir ortaöğretim kurumu müdüründen oluşur.*" hükmü ile mezkur Yönetmeliğin 46'ncı maddesinin üçüncü fıkrasındaki "*İnceleme, soruşturma veya denetimlerde Kanunun 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasında belirtilen hâllerin tespiti hâlinde belirlenen idari para cezaları verilir veya tespit edilen hâlin tekrarı durumuna göre kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir.*" hükmü ve dördüncü fıkrasındaki "*Her ne ad altında olursa olsun öğrenci barınma hizmetlerine ilişkin faaliyetlerin, Kanunun 1 inci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen ruhsat alınmadan yürütülmesi hâlinde aynı fıkra da belirtilen idari para cezası verilir ve bu yerler valilikçe kapatılır.*" hükümleri doğrultusunda denetlenmekte ve mevzuata aykırı faaliyet yürüttüğü tespit edilen kurumlar hakkında Valiliklerce gerekli cezai müeyyideler uygulanmaktadır.

1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 320 nci maddesinde Bakanlık tarafından veya Bakanlığın denetiminde sunulan hizmetlerin kontrol ve denetimi ile her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumları ile il ve ilçe milli eğitim müdürlüklerinin rehberlik, işbaşında yetiştirme, denetim, değerlendirme, inceleme, araştırma ve soruşturma hizmetlerini müfettişler aracılığıyla yürütmek görevleri Teftiş Kurulu Başkanlığına verilmiştir. Bu görevler Teftiş Kurulu Başkanlığının çalışma programı doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte, 78 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesiyle 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 327 nci maddesinde yapılan düzenlemeyle il milli eğitim müdürlüklerinde, her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarının rehberlik, işbaşında yetiştirme, denetim, değerlendirme, inceleme, araştırma ve soruşturma hizmetlerini yürütmek üzere eğitim müfettişi ve eğitim müfettiş yardımcısı istihdam edilebilir hükmüne yer verilmiş ve bu kapsamda il milli eğitim müdürlüklerinde görev yapan Maarif Müfettişleri, Eğitim Müfettişi kadrolarına ataması gerçekleştirilmiş olup Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Müfettişleri Yönetmeliğinin yayımlanmasına müteakip ihtiyaç duyulan alanlarda eğitim müfettiş yardımcısı seçme ve atama süreci başlatılacaktır.

ARTVİN MİLLETVEKİLİ UĞUR BAYRAKTUTAN'IN 7/57704 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

5661 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrenci Yurtları ve Aşevleri Hakkındaki Kanuna Ek Kanun'un 1 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "*Gerçek ve tüzel kişiler tarafından yemekli ve yemeksiz öğrenci yurtları ve buna benzer kurumlar açılması ve işletilmesi Milli Eğitim Bakanlığının iznine bağlıdır.*" hükmü kapsamındaki özel öğrenci barınma kurumlarından yükseköğretim seviyesinde olanlar 7180 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile Gençlik ve Spor Bakanlığının iznine bağlanmış olup Kanun'un 20 nci maddesi doğrultusunda yükseköğretim seviyesindeki özel öğrenci barınma kurumları 05.07.2020 tarihinde Gençlik ve Spor Bakanlığına devredilmiştir.

Ortaokul ve ortaöğretim seviyesindeki özel öğrenci barınma kurumları ise Bakanlığımızın tabi olarak faaliyet göstermektedirler.

Ortaöğretim kurumlarına bağlı pansiyonlu okullar öğrencilerin yatılılık ihtiyacını karşılayabilmektedir. Pansiyonlarımızın doluluk oranı %65 olup %35 oranında boş kapasite mevcuttur. Özel eğitim kurumlarına bağlı pansiyonlu okulların doluluk oranı ise %27,5 olup %72,5 oranında boş kapasite mevcuttur. Temel eğitim kurumlarına bağlı yatılı bölge ortaokullarının pansiyonlarının doluluk oranı ise %40 olup pansiyonların boş kontenjanı ortaokul kademesinde barınma gereksinimi olan öğrencilerin kullanımına cevap vermektedir.

Söz konusu soru önergesinde yer alan pansiyon ve yurtlara ilişkin bilgiler, <http://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64> adresinde yayınlanan Millî Eğitim İstatistikleri, Örgün Eğitim 2020-2021 Kitabının 3.3, 3.4, 3.5 ve 3.7 tablolarında yer almaktadır.

Özel öğrenci barınma kurumları, Ortaokul ve Ortaöğretim Kurumları Özel Barınma Hizmetleri Yönetmeliği'nin 41'inci maddesinin birinci fıkrasındaki "*Kurumların denetimleri ders yılı içinde en az iki kez olmak üzere öğrencilerin kurumda bulunduğu günlerde ve saatlerde yapılır.*" hükmü, ikinci fıkrasındaki "*Kurumların denetimi, mülki idare amirlerinin görevlendireceği en az iki kişiden oluşan ekiplerce yapılır. Bu ekipler; il/ilçe millî eğitim şube müdürünün başkanlığında şube müdürü, eğitim uzmanı, araştırmacı veya resmî bir ortaöğretim kurumu müdüründen oluşur.*" hükmü ile mezkur Yönetmeliğin 46'ncı maddesinin üçüncü fıkrasındaki "*İnceleme, soruşturma veya denetimlerde Kanunun 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasında belirtilen hâllerin tespiti hâlinde belirlenen idari para cezaları verilir veya tespit edilen hâlin tekrarı durumuna göre kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir.*" hükmü ve dördüncü fıkrasındaki "*Her ne ad altında olursa olsun öğrenci barınma hizmetlerine ilişkin faaliyetlerin, Kanunun 1 inci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen ruhsat alınmadan yürütülmesi hâlinde aynı fıkra da belirtilen idari para cezası verilir ve bu yerler valilikçe kapatılır.*" hükümleri doğrultusunda denetlenmekte ve mevzuata aykırı faaliyet yürüttüğü tespit edilen kurumlar hakkında Valiliklerce gerekli ceza müeyyideler uygulanmaktadır.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/57705 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında; sözleşmeli öğretmenlerin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlığımız tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanacağı belirtilmiştir.

Sözlü sınavlar ise 03.08.2016 tarih ve 29790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik" hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin 12 nci maddesinin birinci fıkrasında; *"KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır."* hükmüne yer verilmiştir.

Aynı maddenin dördüncü fıkrasında ise *"Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur."* hükmü yer almaktadır. Sözleşmeli öğretmen istihdamı, yukarıda belirtilen hükümler çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının *"Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi"* başlıklı 88 inci maddesinde; *"Kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkilidir. Kanun tekliflerinin Türkiye Büyük Millet Meclisinde görüşülme usul ve esasları içtüzükle düzenlenir."* hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm çerçevesinde Konya Milletvekili Sayın Orhan Erdem ve 76 milletvekili tarafından teklif edilen Öğretmenlik Meslek Kanunu 03.02.2022 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu tarafından kabul edilmiştir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ARZU ERDEM'İN 7/57706 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız Çayeli Hizmetiçi Eğitim Enstitüsü'nde çalışan personelin maaşlarında yasal kesintiler dışında ayrıca herhangi bir kesinti yapılmamakta olup, çalışan personele 4857 sayılı İş Kanunu ve tabii oldukları sözleşme dışında ücretsiz izin verilememektedir.

Kamuda çalışan taşeron işçilerin kadroya alınmalarına ilişkin düzenleme, 24.12.2017 tarihli ve 30280 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 696 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 127'nci maddesiyle düzenlenmiş ve uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar, 01.01.2018 tarihli ve 30288 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu usul ve esasların kurum ve bütçeleri itibarıyla kapsamının belirlenmesi başlıklı 3 üncü maddesinde;

375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen geçici 23 üncü madde ile tanınan sürekli işçi kadrolarına geçirilme hakkından yararlanılabilmesi için;

a) 10.12.2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (I), (II), (III) ve (IV) sayılı cetvellerde yer alan kamu idareleri (MIT Müsteşarlığı hariç) ile bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşların, 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen ek (I) sayılı listede yer alan idarelerin merkez ve taşra teşkilatlarında personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alım sözleşmeleri kapsamında yükleniciler tarafından çalıştırılması,

b) (a) bendinde sayılan idarelerin personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alım sözleşmelerine ilişkin ödemelerinin; merkezi yönetim bütçesinden, sosyal güvenlik kurumu bütçesinden, fon ve kefalet sandığı bütçesinden, yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı bütçesinden, gençlik hizmetleri ve spor il müdürlüğü bütçesinden, döner sermaye bütçesinden, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı listede yer alan diğer idareler için kendi bütçelerinden karşılanmış olması, gerekir.

(2) İdarelerin yurtdışı teşkilatlarına yönelik personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alım sözleşmeleri bu kapsamda değerlendirilmez.

(3) Sosyal tesis gelirleri gibi yukarıda belirtilen bütçeler dışındaki kaynaklardan karşılanan 4734 sayılı Kanun ve diğer mevzuattaki hükümler uyarınca personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alım sözleşmeleri uygulamanın kapsamı dışında tutulur...." hükmü yer almaktadır.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ARZU ERDEM'İN 7/57707 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı Bakanlığımıza kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanabilmektedir. Kontenjanlar ise öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci öncelikli yöreler olmak üzere, ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranları dikkate alınarak belirlenmektedir. Bu çerçevede 2021 yılı içinde 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu gereği şehit yakını ataması, engelli öğretmen ataması, 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu kapsamında korunmaya muhtaç çocuk ataması, millî sporcu ataması ve ilk atama olmak üzere toplam 21.353 öğretmen ataması yapılmıştır. Ayrıca 31 Ocak 2022 tarihinde 15 bin sözleşmeli öğretmen ataması gerçekleştirilmiştir.

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan 01.02.2022 tarihli konuya ilişkin yazı örneği ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-32721407-610-83571

Konu : Soru Önergesi

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 28.01.2022 tarihli ve 42286133 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/57707 esas numaralı soru önergesi incelenmiş olup soru önergesinin Başkanlığımızın görev alanına giren 1. maddesine cevaben 2021-KPSS Lisans sınavının Genel Yetenek-Genel Kültür oturumuna 652.916, Eğitim Bilimleri oturumuna 377.359, ÖABT 1. oturumuna 307.779 ve ÖABT-İmam-Hatip Lisesi Meslek Dersleri Öğretmenliği oturumuna 38.973 aday katılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. İsmail AKYOL
Başkan V.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ARZU ERDEM'İN 7/57709 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan 01.02.2022 tarihli konuya ilişkin yazı örneği ekte sunulmuştur.

Ek: Yazı ve ekleri

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-32721407-610-83572

Konu : Soru Önergesi

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 28.01.2022 tarihli ve 42285984 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/57709 esas numaralı soru önergesi incelenmiş olup Başkanlığımızın görev alanına giren maddelere ilişkin cevabımız aşağıda sunulmuştur.

15 Temmuz 2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 347. maddesi gereğince Yükseköğretim Kurulu kararlarına ve ilgili mevzuat hükümlerine istinaden başta yükseköğretim kurumlarında lisans, lisansüstü öğrenim görecekt adayların puan sıralamasına göre tespiti, yerleştirilmesi ile yükseköğretim kurumlarında atama, yükselmelerde esas alınan sınavlar olmak üzere ulusal ve uluslararası her türlü bilim, yetenek, yabancı dil sınavları ile gerektiğinde yerleştirme işlemlerini yapmak dahil mezkur Kararname, 6114 sayılı Kanun ve ilgili mevzuatla verilen görevleri yerine getirmekle yetkilendirilmiş kamu tüzel kişiliğine sahip bir kamu kurumu olan Başkanlığımızın, 4 sayılı Kararname'nin 347. maddesinin 2. fıkrasının (i) bendi uyarınca *"Görev, yetki ve sorumluluk alanına giren konularda idari düzenlemeler yapmak ve kılavuzlar hazırlamak"* hususunda yetkili kılındığı ifade edilmiştir.

6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun'un "Tanımlar" kenar başlıklı 2. maddesi ile 4 sayılı Kararname'nin "Tanımlar" kenar başlıklı 346. maddesinde "kılavuz"; ölçme, seçme ve yerleştirme işlemlerine ilişkin uyulması gereken kurallar, duyurular veya yol gösterici açıklamalardan oluşan, adaylar ile diğer ilgilileri bağlayıcı olan basılı veya elektronik ortamdaki bilgi paketi olarak tanımlanmış, 6114 sayılı Kanun'un "Temel ilkeler" kenar başlıklı 7. maddesinin beşinci fıkrasında sınavlarla ilgili her türlü açıklama, başvuru ve sınav sonuçlarının adaylara duyurulmasının Başkanlığımızın internet sayfasında yapılacağı, internet sayfasındaki duyuruların adaylara tebliğ hükmünde olduğu belirtilmiştir.

07.02.2014 tarihli ve 28906 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Engelli Kamu Personel Seçme Sınavı ve Engellilerin Devlet Memurluğuna Alınmaları Hakkında Yönetmelik" ile buna bağlı olarak Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ile Başkanlığımız arasında imzalanan Protokol hükümleri uyarınca; Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görüşleri de alınmak suretiyle Başkanlığımız tarafından hazırlanan 2022-EKPSS Kılavuzu; EKPSS ve kuraya başvuru, sınavın uygulanması ve sınav sonuçlarının değerlendirilmesine ilişkin esasları kapsamaktadır.

27 Ocak 2022 tarihinde Başkanlığımız internet sayfasında yayımlanan 2022-EKPSS Kılavuzunun; Giriş sayfasında *"Sınava/kuraya başvuran adaylar, Kılavuzda ve ilgili mevzuatta yer alan düzenlemeleri kabul etmiş sayılır."*

"1. GENEL BİLGİLER, TEMEL İLKE VE KURALLAR" başlığı altında *"1.5 C) Milli Eğitim Bakanlığınca yapılacak engelli öğretmen alımlarına ilişkin yerleştirme işlemleri de EKPSS sonuçlarına göre ilgili Bakanlık tarafından yapılacaktır."*, *"1.8 Adaylar beyan ettikleri bütün bilgilerin doğruluğundan sorumludurlar. Bir adayın beyanının gerçeğe uymadığı veya evrak üzerinde sahtecilik yaptığı tespit edildiği takdirde bu aday, aradan geçen süreye bakılmaksızın bu sınavdan elde ettiği tüm haklarını kaybedecektir. Aday Başvuru Formunda yanlış/yanıltıcı beyanda bulunan adayların sınavları geçersiz sayılacaktır."*

Sınava veya kuraya katılma hakkı olmadığı hâlde sınava girip yüksek puan almak veya kurada bir kadroya yerleşmiş olmak, göreve memur olarak atanma hakkı doğurmaz. Koşullardan herhangi birine durumunun uymadığı tespit edilen adaylar, EKPSS/kuraya alınmış olsalar bile bu sınav/kura sonucu ile elde ettikleri hiçbir haktan yararlanırlmazlar."

"2.2. BAŞVURU İŞLEMLERİ" başlığı altında "1. ADIM: AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI İL MÜDÜRLÜKLERİNDEN ÖN KABUL VE TAAHHÜT BEYANI BELGESİNİN EDİNİLMESİ ... DİKKAT: Ön Kabul ve Taahhüt Beyanı belgesinde ENGEL GRUBU alanına "Genel Engelli" yazıldığı takdirde "ENGEL DURUMU" alanına/alanlarına da adayların raporlarına uygun olarak aşağıdakilerden birinin yazılması gerekmektedir. Bu yapılmadığı takdirde ÖSYM başvuru merkezlerinde adayın engel bilgileri sisteme kaydedilemez. Bedensel (Ortopedik) Sürengen Hastalık (kronik) Dil ve Konuşma Bozukluğu Ruhsal ve Duygusal Yaygın Gelişimsel Bozukluk (Otizm Spektrum Bozuklukları (OSB), Asperger, RETT Sendromu, Dezintegratif Bozukluk vb. olanlar) Özgül/Özel Öğrenme Güçlüğü (Dikkat Eksikliği, Hiperaktivite, disleksi vb. olanlar) CP Hastası DİKKAT: Engelli adaylardan, Engelli Sağlık Kurulu Raporunda, Zihinsel, Ruhsal, Davranışsal Bozukluklar başlığı altında yer alan şizofreni, şizoaffektif bozukluk (manik, depresif ve karışık tip), sanrısız bozukluklar (paranoya, paranoid psikoz, parafreni), tipik veya başka türlü adlandırılmayan psikozlar, Cetvelin Geçici Fonksiyon Kaybına Neden Olan Ruhsal Hastalıklar (organik hallusinozis, organik duyu durum bozukluğu-manik, depresif karışık bipolar), manik nöbet, bipolar duyu durum bozukluğu, yineleyici depresyon, kronik depresyon, distimik bozukluk yaygın anksiyete bozukluğu, panik bozukluğu, konversiyon bozukluğu, somatizasyon bozukluğu, obsesif kompulsif bozukluk, paranoid kişilik bozukluğu, şizoid kişilik bozukluğu, antisosyal kişilik bozukluğu, naristik kişilik bozukluğu, obsesif kompulsif kişilik bozukluğu vb. tanımlardan bir veya birden fazlası yazılı olanlar, **sağlık kurulu raporunda ayrıca zihinsel engelle ilgili bir tanısı bulunmaması durumunda, Genel Engelli Grubunda değerlendirilecektir.**",

"ENGEL BİLGİ FORMU" başlığı altında "Sınavda 4 engel grubu vardır. 1) Genel engelliler * 2) Görmeye engelliler 3) İşitme engelliler 4) Zihinsel engelliler** *Ortopedik, Ruhsal ve Duygusal, Sürengen (kronik) Hastalıklara Sahip Engelliler, Yaygın Gelişimsel Bozukluğu Olanlar (Otizm Spektrum Bozuklukları (OSB), Asperger, RETT Sendromu, Dezintegratif Bozukluk vb.), Özgül/Özel Öğrenme Güçlüğü Olanlar (Dikkat Eksikliği, Hiperaktivite, disleksi vb. olanlar), Dil ve Konuşma Bozukluğu Olanlar, CP hastası olanlar. ** Engelli Sağlık Kurulu Raporunda "ZİHİNSEL, RUHSAL, DAVRANIŞSAL BOZUKLUKLAR" alanında, Özur Oranları Cetveli'ne uygun olarak belirlenmiş Zekâ İşlev bozuklukları (Sınırdan mental kapasite (IQ: 70-80), Hafif (IQ: 50-69), Orta (IQ: 35-49), Ağır (IQ: 20-34), Çok ağır (IQ: 20'nin altında) vb. zekâ işlev bozukluğu) belirtilmiş adaylar için engel grubu alanında "Zihinsel engelliler" yazılmalıdır. **Engelli sağlık kurulu raporunda "ZİHİNSEL, RUHSAL, DAVRANIŞSAL BOZUKLUKLAR" alanında yukarıda belirtilen zekâ işlev bozuklukları dışında ruhsal, duygusal bozukluklar belirtilmiş adaylar için engel grubu alanında "Genel engelliler" yazılacak, engel durumu bilgisi alanında ise "Ruhsal ve Duygusal" yazılacaktır.** Engel bilgisinde yanlış, yanıltıcı veya yalan beyanda bulunanlar ile bilgilerindeki tutarsızlıklar bulunan adayların yanlış, yanıltıcı bilgilerinin sorumluluğu kendilerine aittir. Bilgilerinde gerçeğe uymayan hususlar tespit edilen adaylar, sınav/yerleştirmeden doğan haklarını kaybedecekler ve bu durumdan dolayı bir hak iddia edemeyeceklerdir.",

"2.3. ADAY BAŞVURU FORMU" başlıklı maddesinde "Aday Başvuru Formundaki bilgilerin gerçeğe uygun olmasından tümüyle aday sorumludur. Yanlış bilgi verildiğinin tespiti hâlinde, adayların sınav sonuçlarına ilişkin bütün hakları geçersiz sayılır. Adayların başvuru işlemine geçmeden önce mutlaka bu kılavuzu dikkatlice okumaları/incelemeleri ve tüm sınav koşullarını/kurallarını kabul ederek başvuru yaptıklarını belirtir ekran üzerinde yer alan kutucuğu işaretlemeleri zorunludur.",

"Hak İddia Edilemeyecek Durumlar" başlığı altında "EKPS's'de yüksek puan almak veya kurada adı çıkmak, Tercih Kılavuzlarında yer alan kadroya yerleştirmede tek başına bir hak teşkil etmeyecektir. Yanlış, yanıltıcı veya yalan beyanda bulunanlar ile bilgilerindeki tutarsızlıklar yüzünden yerleştirmesi yapılamayan veya daha alt tercihlerine yerleştirilen adaylar bu durumdan dolayı bir hak iddia edemeyecektir. Atama için öngörülen niteliklere sahip olmayan adaylar, yerleştirmeden doğan tüm haklarını kaybedeceklerdir. Ayrıca, gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilenler hakkında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri uygulanacaktır. Yerleştirmede adayların ÖSYM kayıtlarındaki bilgileri esas alınacaktır. Bu bilgilerde gerçeğe uymayan hususlar tespit edildiği takdirde, yerleştirme yapılsa bile ilgili kurum tarafından atamaları yapılmayacaktır. Adaylar bu durumdan dolayı bir hak iddia edemeyeceklerdir." düzenlemesi ile 6114 sayılı Kanun'un 7. maddesini beşinci fıkrası uyarınca tebliğ hükmünde olmak üzere adaylara gerekli bilgilendirme yapılmıştır.

2022-EKPSS Kılavuzu hükümleri uyarınca engelli sağlık kurulu raporunda zekâ işlev bozuklukları dışında ruhsal, duygusal bozukluklar belirtilmiş adaylar "Genel engelliler" grubunda sınava alınmakta olup zihinsel engelli grubunda sınava alınmamaktadır. EKPSS sonuçlarına göre engelli öğretmen alımlarına ilişkin yerleştirme işlemleri Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yapılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. İsmail AKYOL
Başkan V.

9.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Bakanlık tarafından gönderilen yılbaşı hediyelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57244)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.07.01.2022



Ali Haydar HAKVERDİ
Ankara Milletvekili

Neredeyse her yılbaşında birçok kamu kurumu, kendi personellerine, yöneticilerine, başkaca kurum yönetici ve bürokratlarına; hatta özel kurum ve kuruluşlar ile bazı şahıslara, yılbaşı hediyesi göndermektedir. Gönderilen hediyelerden birçoğunun ise ihaleye çıkmadan, yandaş kurum ve kuruluşlardan alındığı bilinmektedir. Bunun en son örneği, ASELSAN'da görülmektedir. Aselsan yaklaşık 9 bin personeline yeni yıl hediyesi olarak kol saati dağıtmıştır. Hediye olarak gönderilen kol saatleri, babası Cumhurbaşkanı Başdanışmanı olan, AKP gençlik kolları yöneticisinin şirketinden alındığı ortaya çıkmıştır.

Ülkemizin son yıllarda içinde bulunduğu ekonomik sıkıntılar sebebiyle, iktidar tarafından birçok kez ekonomik tasarruf tedbirleri açıklanmıştır. Bu doğrultuda gereksiz hiçbir harcamanın yapılmaması, kamu vicdanı tarafından önem arz etmektedir.

Bu çerçevede;

- 1- Kurumunuz tarafından 2022 yılbaşında gönderilmiş herhangi bir yılbaşı hediyesi var mıdır? Var ise bu hediyeler nelerdir? Toplam tutarı ne olmuştur?
- 2- Var ise, bu hediyeler hangi kurum, kuruluş ve şahıslara, toplamda kaç tane gönderilmiştir?
- 3- Yılbaşı hediyesi olarak gönderilmiş hediyeler var ise, bu hediyeler hangi kurum ve kuruluştan alınmıştır? Hediye olarak belirlenen bu ürünler, ihale usulüyle mi satın alınmıştır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-121334
Konu : Ankara Milletvekili Sayın Ali Haydar
HAKVERDİ'nin yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-E.0949639 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Ali Haydar HAKVERDİ'nin 7/57244 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ HAYDAR HAKVERDİ'NİN
7/57244 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımız ile bağlı, ilgili, ilişkili kurum ve kuruluşlarında; Kamu Görevlileri Etik Kurulu tarafından yayımlanan 10.12.2018 tarihli ve 95 sayılı “Hediye Alma Yasağı” Genelgesi doğrultusunda işlem tesis edilmektedir.

10.- İstanbul Milletvekili Emine Gülizar Emecan'ın, Sabiha Gökçen Havalimanı'na ikinci pist yapımı işinin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57245)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Emine Gülizar EMECAN
İstanbul Milletvekili

Sabiha Gökçen Havalimanı'na ikinci pist için iki ayrı ihale yapılmıştır. Bu ihalelerden 1. Etap işler için olanı 5 Ağustos 2014'te, 2. Etap işler için olanı ise 7 Haziran 2016 tarihinde 21/b usulüyle gerçekleştirilmiştir.

Söz konusu sözleşmeye göre ikinci pist yapım işinin 21.06.2017 tarihinde bitirilmesi planlanmış ancak bitirilemeyen yapım işi süre uzatımı çerçevesinde 24.06.2019 tarihine ötelenmiştir. Söz konusu tarihte de bitirilemeyen pist inşasıyla ilgili olarak dönemin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Cahit Turhan, 04.02.2020 tarihinde yaptığı açıklamada, Sabiha Gökçen Havalimanı ikinci Pistinin 2020 yılı sonu itibarıyla tamamlanacağını söylemiş ancak havalimanının ikinci pisti halen bitirilememiştir.

29 Nisan 2021 tarihinde, tarafımda Bakanlığa yöneltilen önergeye gelen yanıtta, yıllarca bitirilemeyen pistin yapımının pandemi nedeniyle geciktiği belirtilmiştir.

Yine 12 Aralık 2021 tarihinde TBMM Genel Kurul Bütçe Görüşmesinde tarafımda bakanlığınıza yöneltilen soruya gelen yanıtta ise ikinci pist inşaatının güçlendirme çalışmaları sonucunda tamamlanacağı belirtilmiş, net bir tarih belirtilmemiştir.

Bitmesi 10 yıldır süren ikinci pistte, bu defa da yargıdan iptal kararı gelmiştir. Sarka Madencilik adlı bir şirketin açtığı davada, Ankara 5. İdare Mahkemesi iptal kararı vermiştir.

Bu çerçevede;

1. Söz konusu "güçlendirme" çalışmalarının inşaat sırasında tüneldeki çatlak ve çökmeler için yapıldığı iddiaları gerçeği yansıtmakta mıdır? Söz konusu iddialar doğru ise yüklenici firma hakkında herhangi bir cezai işlem uygulanmış mıdır?

2. Pist yapımının bitiş tarihi belirlenmiş midir? Belirlenmiş ise bu tarih nedir?
3. Pistin yaklaşık 10 yıldır tamamlanmamasından kaynaklı kamunun uğradığı zarar ne kadardır? Yaşanan gecikme nedeniyle yüklenici firmaya herhangi bir cezai işlem yapılmış mıdır?
4. Bakanlığınızın ikinci etap işleri için ihale edilen firmaya ödeyeceği miktar ne kadardır?
5. Yapılan ihalelerin usulüne uygun yapılmaması nedeniyle kamunun uğratıldığı zarar ne kadardır?
6. İhaleler ile ilgili yargının vermiş olduğu iptal kararı, pist inşaatında yaklaşık ne kadarlık bir gecikmeye neden olacaktır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-139607

Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Emine Gülizar
EMECAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-0949639 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Emine Gülizar EMECAN'ın 7/57245 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilâikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EMİNE GÜLİZAR EMECAN'IN
7/57245 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

"Sabiha Gökçen Havalimanı TEM Bağlantı Yolu Tünelinin Güçlendirilmesi ve İlave İmalatlar" işi ihalesi; 4734 sayılı Kamu İhaleleri Kanuna göre yapılmış ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanuna göre de sözleşmeye bağlanmıştır.

Sabiha Gökçen Havalimanı 2. Pistin yapımında yaşanan gecikme; inşaatın seyrine bağlı olmayıp, pistin altından geçen TEM Bağlantı Tünellerinde Güçlendirme Çalışmasının Yapılmasından kaynaklanmaktadır. Bu nedenle de yükleniciye herhangi bir cezai işlem uygulanmamış olup, hasar nedeniyle oluşan olumsuzlukların da yükleniciler tarafından bila bedel yapımı sağlanmıştır. Ayrıca projenin bedeli; Savunma Sanayii Başkanlığı tarafından karşılanmakta olup, Bakanlığımızca herhangi bir ödeme yapılmamıştır.

Diğer taraftan; "Sabiha Gökçen Havalimanı TEM Bağlantı Yolu Tünelinin Güçlendirilmesi ve İlave İmalatlar" işi ihalesi ile ilgili Ankara 5. İdare Mahkemesinde görülen dava süreci halen devam etmektedir.

11.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Arhavi ilçesinde bulunan 2 adet çiftteköprü'nün onarılması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57247)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.10.01.2022

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

Artvin ili Arhavi İlçesine bağlı Ortacalar Köyü'nde bulunan iki adet Çiftteköprü geçmişte bölgede yaşanan sel felaketleri nedeniyle büyük ölçüde hasar gördüğü vatandaşlarımız tarafından dile getirilmektedir.

Köprülerin ayaklarında, yanlarında ve çevrelerinde meydana gelen tahribatın tehlike arz ettiği ve ivedilikle gerekli önlemlerin alınarak, bakım onarım çalışmalarının başlatılması gerektiği hususunda ilgililerce çeşitli dilekçeler yazılmış, henüz somut bir çalışma başlatılmamıştır.

Bu Bağlamda;

- 1- Arhavi ilçesinde ilgili köprüler hakkında yapılan uyarılar neticesinde tespit, bakım ve onarım çalışmaları hangi gerekçe ile yapılmamıştır?
- 2- Arhavi ilçesinde benzeri şekilde Bakanlığınıza bağlı birimlere yapılan başka uyarı dilekçeleri mevcut mudur? Dilekçeler hakkında gereği yapılmış mıdır? Yapılmamış ise gerekçeleri nelerdir?
- 3- Ortacalar Köyü'nde bulunan iki adet Çiftteköprü'nün bakım ve onarım çalışmaları ne zaman başlatılacaktır? Bir takvim açıklar mısınız?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-139745
Konu : Artvin Milletvekili Sayın Av. UĞur
BAYRAKTUTAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 21.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-0949639 sayılı yazınız.

Artvin Milletvekili Sayın Av. UĞur BAYRAKTUTAN'ın 7/57247 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAIŖMAİLOĐLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ARTVİN MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. UĞUR BAYRAKTUTAN'IN
7/57247 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Artvin ili, Arhavi ilçesi, Ortacalar köyünde, Kamilat ve Soğucak nehirlerinin üstünde yer alan Tarihi Çifte Köprülerin restorasyonu, 2003 yılında Karayolları Genel Müdürlüğüne tamamlanmıştır.

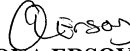
Birbirine dik olarak konumlanmış olan söz konusu tarihi köprüler; mimari yapıları ve sınırlı genişlikleri nedeniyle sadece yayalar tarafından kullanılmaktadır. Yerde yapılan incelemelerde, köprülerin bazı yerlerinde malzeme kayıpları olduğu ancak köprülerin statik açıdan tehlike yaratacak nitelikte olmadıkları tespit edilmiş olup, Erzurum Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun basit onarım onayını müteakip köprülerin malzeme kayıpları olan kısımları onarılacaktır.

Diğer taraftan; Ortacalar Köyü Muhtarının 06.01.2022 tarihli dilekçesine Karayolları Genel Müdürlüğüne yanıt verilmiştir.

12.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, YİD modeliyle yapılan otoyol ve köprülerin geçiş ücretleri ile garanti yolcu sayısına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57248)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu** tarafından Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.11.01.2022


OYA ERSOY

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ

İstanbul'da, 1 Ocak'tan itibaren köprü ve Avrasya Tüneli geçiş ücretlerine zam yapılmıştır. 2022 yılı itibariyle;

- Avrasya Tüneli 2022 geçiş ücretleri otomobil ile kamyonetler için 53 TL ve minibüsler için 79,50 TL'dir. Ücretler gece tarifesinde %50 indirimli olarak otomobiller için 26,50 TL, minibüsler için ise 39,75 TL olarak uygulanacaktır.
- 05:00- 23:59 saatleri arasında gündüz, 00:00 – 04:59 saatleri arasında gece tarifi uygulanacaktır.
- 15 Temmuz Şehitler Köprüsü tek yön geçiş ücretleri otomobiller için 8,25 TL, hafif ticari araçlar için 10,75 TL ve motosikletler için 3,25 TL olmuştur.
- Fatih Sultan Mehmet Köprüsü tek yön geçiş ücretleri otomobiller için 8,25 TL, hafif ticari araçlar için 10,75 TL ve motosikletler için 3,25 TL olmuştur.
- Osmangazi Köprüsü otomobil geçiş ücreti 184,50 TL, hafif ticari araç geçiş ücreti 295,00 TL ve motosiklet geçiş ücreti ise 129,00 TL olmuştur.
- Osmangazi Köprüsünden 3. sınıf araçların geçiş ücreti 350,00 TL, 4. sınıf araçların geçiş ücreti 464,50 TL ve 5. sınıf araçların geçiş ücreti ise 585,50 TL olmuştur.
- Osmangazi Köprüsünden girerek İzmir'den çıkış yapan bir araç köprü ücreti dâhil toplam 459 TL ödeyecektir.

Bu bağlamda;

1. Yap İşlet Devret modeli ile hayata geçirilen Kuzey Marmara Otoyolu, Osmangazi Köprüsü, Yavuz Sultan Selim köprüsü, 15 Temmuz Şehitler Köprüsü ve Avrasya Tüneli projelerinde her biri için 2021 yılında kaç araç geçmiştir?
2. Dolar artışı yaşandığında geçiş ücretleri arttırılmasa dahi Hazine'nin şirketlere ödediği bedel artmaktadır. Dolar artışı nedeniyle Yavuz Sultan Selim (3. Köprü), Kuzey Marmara Otoyolu ve Osmangazi Köprüsü'nün Hazine'ye getirdiği ek yük (zarar) ne kadardır?
3. Yap İşlet Devret kapsamında şirketlerle yapılan sözleşmeye göre araç garanti geçiş sayıları sağlanmaması durumunda Hazine tarafından şirketlere ödeme yapılacağı taahhüt edilmiştir. 2021 yılı için Yavuz Sultan Selim (3.Köprü) ve Osmangazi Köprüsü, Avrasya Tüneli ve Kuzey Marmara Otoyolu için şirketlere Hazine'den ne kadar ödeme yapılmıştır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-121336

Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Oya ERSOY'un
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-E.0949639 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Oya ERSOY'un 7/57248 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN OYA ERSOY'UN
7/57248 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

YİD projelerinde tüm iş ve işlemler; mevzuatına uygun olarak, Uygulama Sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.

13.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Batman'ın Kozluk ilçesine bağlı Yanikkaya köyünün yol ve ulaşım sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57376)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **11.01.2022**

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Batman'ın Kozluk İlçesi'ne bağlı Yanikkaya Köyü'nün ulaşım/yol sorununa ilişkin sorularımın cevaplandırılması gerekmektedir:

- 1- Batman'ın Kozluk İlçesi'ne bağlı bir köy olan Yanikkaya'nın köy yolunu ana yola bağlayan güzergahta yol genişletme, bakım ve onarım çalışmaları yapılmış mıdır? Şayet yapılmışsa hangi tarihte yapılmıştır? Şayet yapılmamışsa Yanikkaya'nın köy yolunu ana yola bağlayan güzergahta yol genişletme, bakım ve onarım çalışmalarının ne zaman hayata geçirilmesi planlanmaktadır?
- 2- Yanikkaya Köyü'nün yol/ulaşım sorununa ilişkin sizlere iletilen herhangi bir talep, şikayet var mıdır? Şayet varsa talep ve şikayetler doğrultusunda ne tür işlem yapılmıştır?
- 3- Batman'ın Kozluk İlçesi'ne bağlı Yanikkaya Köyü'nün ulaşım/yol sorununun çözülmesine yönelik çalışma başlatılacak mıdır? Şayet başlatılacaksa söz konusu çalışmanın detayları nelerdir?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-139718
Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Av. Mahmut
TANAL'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 21.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-0950018 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'ın 7/57376 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. MAHMUT TANAL'IN
7/57376 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Batman'ın Kozluk ilçesine bağlı Yanıkkaya köyünün ulaşım/yol sorununa ilişkin iş ve işlemler; Bakanlığımız sorumluluğunda yer almamaktadır

14.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Katip köyüne imam atanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/57380)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. 12 Ocak 2022



Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Katip Köyü'nde uzun süredir köy imamı eksikliği bulunmaktadır. Köyümüzde yaşayan vatandaşlarımızın köye imam atanması yönünde talepleri mevcuttur.

Bu anlamda;

- 1- Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Katip Köyü'nde vatandaşlarımızın talebine rağmen imam atanmamasının gerekçeleri nelerdir?
- 2- Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Katip Köyü'ne imam ataması yapılacak mıdır? Eğer atanacaksa, bu atama için hangi tarih ön görülmektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-65033

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0951484 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/57380 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge cevabı (1 Sayfa)

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Önerge Esas No : 7/57380

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

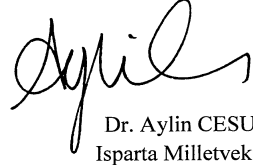
Diyanet İşleri Başkanlığı 5.600 sözleşmeli imam-hatip, 700 müezzin-kayyım ve 1.500 sözleşmeli Kur'an kursu öğreticisi istihdamı için 20.10.2021 tarihinde ilana çıkmıştır.

Tahsis edilen kadrolarla, görevlisi bulunmayan Kur'an kursları ve camilerin personel ihtiyacının karşılanması amaçlanmaktadır.

15.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Kösre köyüne imam atanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/57381)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **12 Ocak 2022**



Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Kösre Köyü'nde uzun süredir köy imamı eksigi bulunmaktadır. Köyümüzde yaşayan vatandaşlarımızın köye imam atanması yönünde talepleri mevcuttur.

Bu anlamda;

- 1- Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Kösre Köyü'nde vatandaşlarımızın talebine rağmen imam atanmamasının gerekçeleri nelerdir?
- 2- Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Kösre Köyü'ne imam ataması yapılacak mıdır? Eğer atanacaksa, bu atama için hangi tarih ön görülmektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-65034

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0951484 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/57381 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge cevabı

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Önerge Esas No : 7/57381

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Diyanet İşleri Başkanlığı 5.600 sözleşmeli imam-hatip, 700 müezzin-kayyım ve 1.500 sözleşmeli Kur'an kursu öğreticisi istihdamı için 20.10.2021 tarihinde ilana çıkmıştır.

Tahsis edilen kadrolarla, görevlisi bulunmayan Kur'an kursları ve camilerin personel ihtiyacının karşılanması amaçlanmaktadır.

16.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Yukarıyaylabel köyüne imam atanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/57382)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **12 Ocak 2022**



Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Yukarıyaylabel Köyü'nde uzun süredir köy imamı eksikliği bulunmaktadır. Köyümüzde yaşayan vatandaşlarımızın köye imam atanması yönünde talepleri mevcuttur.

Bu anlamda;

- 1- Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Yukarıyaylabel Köyü'nde vatandaşlarımızın talebine rağmen imam atanmamasının gerekçeleri nelerdir?
- 2- Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Yukarıyaylabel Köyü'ne imam ataması yapılacak mıdır? Eğer atanacaksa, bu atama için hangi tarih ön görülmektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-65035

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0951484 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/57382 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge cevabı

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Önerge Esas No : 7/57382

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Diyanet İşleri Başkanlığı 5.600 sözleşmeli imam-hatip, 700 müezzin-kayyım ve 1.500 sözleşmeli Kur'an kursu öğreticisi istihdamı için 20.10.2021 tarihinde ilana çıkmıştır.

Tahsis edilen kadrolarla, görevlisi bulunmayan Kur'an kursları ve camilerin personel ihtiyacının karşılanması amaçlanmaktadır.

17.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Eldere köyüne imam atanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/57383)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **12 Ocak 2022**



Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Eldere Köyü'nde uzun süredir köy imamı eksigi bulunmaktadır. Köyümüzde yaşayan vatandaşlarımızın köye imam atanması yönünde talepleri mevcuttur.

Bu anlamda;

- 1- Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Eldere Köyü'nde vatandaşlarımızın talebine rağmen imam atanmamasının gerekçeleri nelerdir?
- 2- Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Eldere Köyü'ne imam ataması yapılacak mıdır? Eğer atanacaksa, bu atama için hangi tarih ön görülmektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-65039

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0951484 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/57383 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge cevabı

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Önerge Esas No : 7/57383

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

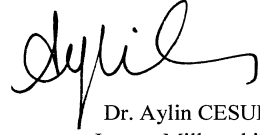
Diyanet İşleri Başkanlığı 5.600 sözleşmeli imam-hatip, 700 müezzin-kayyım ve 1.500 sözleşmeli Kur'an kursu öğreticisi istihdamı için 20.10.2021 tarihinde ilana çıkmıştır.

Tahsis edilen kadrolarla, görevlisi bulunmayan Kur'an kursları ve camilerin personel ihtiyacının karşılanması amaçlanmaktadır.

18.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur 'un, Isparta 'nın Aksu ilçesine bağlı Karacahisar köyüne imam atanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/57384)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **12 Ocak 2022**



Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Karacahisar Köyü'nde uzun süredir köy imamı eksikliği bulunmaktadır. Köyümüzde yaşayan vatandaşlarımızın köye imam atanması yönünde talepleri mevcuttur.

Bu anlamda;

- 1- Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Karacahisar Köyü'nde vatandaşlarımızın talebine rağmen imam atanmamasının gerekçeleri nelerdir?
- 2- Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Karacahisar Köyü'ne imam ataması yapılacak mıdır? Eğer atanacaksa, bu atama için hangi tarih ön görülmektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-65042

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0951484 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/57384 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge cevabı

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Önerge Esas No : 7/57384

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

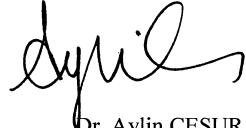
Diyanet İşleri Başkanlığı 5.600 sözleşmeli imam-hatip, 700 müezzin-kayyım ve 1.500 sözleşmeli Kur'an kursu öğreticisi istihdamı için 20.10.2021 tarihinde ilana çıkmıştır.

Tahsis edilen kadrolarla, görevlisi bulunmayan Kur'an kursları ve camilerin personel ihtiyacının karşılanması amaçlanmaktadır.

19.- Isparta Milletvekili Aylin Cesur'un, Isparta'nın Aksu ilçesine bağlı Karağı köyüne imam atanmasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat Oktay'ın cevabı (7/57385)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Fuat OKTAY** tarafından yazılı olarak cevaplanmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca arz ederim. **12 Ocak 2022**



Dr. Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Karağı Köyü'nde uzun süredir köy imamı eksikliği bulunmaktadır. Köyümüzde yaşayan vatandaşlarımızın köye imam atanması yönünde talepleri mevcuttur.

Bu anlamda;

- 1- Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Karağı Köyü'nde vatandaşlarımızın talebine rağmen imam atanmamasının gerekçeleri nelerdir?
- 2- Isparta ilimizin Aksu İlçesi'ne bağlı Karağı Köyü'ne imam ataması yapılacak mıdır? Eğer atanacaksa, bu atama için hangi tarih ön görülmektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-65045

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-0951484 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/57385 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Fuat OKTAY
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge cevabı

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

EK

Önergeyi Veren Milletvekili: Aylin CESUR
Isparta Milletvekili

Önerge Esas No : 7/57385

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Diyanet İşleri Başkanlığı 5.600 sözleşmeli imam-hatip, 700 müezzin-kayyım ve 1.500 sözleşmeli Kur'an kursu öğreticisi istihdamı için 20.10.2021 tarihinde ilana çıkmıştır.

Tahsis edilen kadrolarla, görevlisi bulunmayan Kur'an kursları ve camilerin personel ihtiyacının karşılanması amaçlanmaktadır.

20.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, mevsimlik tarım işçisi kadınların sorunlarına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57407)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, *Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya YANIK tarafından* Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Pero DUNDAR

Mardin Milletvekili

HDP Kadın Meclisinin hazırladığı “Kadın Yoksulluğuna Hayır “ raporunda yer alan bilgilere göre;

Yoksulluktan kaynaklı göç yollarına düşen mevsimlik tarım işçisi kadınlar yol esnasında her türlü taciz, istismar ve ayrımcılığa maruz kalırken hiçbirinin can güvenliği bulunmamaktadır. Yılın neredeyse 6 ila 9 ayı evlerini, yaşam alanlarını terk ederek çalışmak zorunda kalan mevsimlik tarım işçisi kadınlar, gittikleri yerlerde de her türlü ayrımcılığa ve ötekileştirmeye maruz kalmaktadır. Mevsimlik tarım işçisi kadınlar sadece bir şehre gitmekle sınırlı kalmamakta, daha çok gezici tarım işçisi birkaç şehir dolaşmak zorunda kalmaktadır.

Mevsimlik tarım işçisi kadınlar çadır kentlerde yaşamaktadır. Çadır kentlerde yüzlerce kadın ve çocuk yaşarken pandemi tedbirlerine dair bu alanlarda hiçbir önlem alınmamıştır. Kadınlar tüm aile bireyleri ile aynı çadırdaki yaşamak zorunda kalmaktadır. Her çadırdaki en az 10'un üzerinde kişi yaşamaktadır. Çadırların bulunduğu alanlarda su sorunu hiç bitmeyen bir sorundur. Kadınlar kilometrelerce yol yürüyerek suya ulaşmaya çalışmaktadır.

Su sorunu sebebiyle çamaşır ve bulaşık yıkamak; banyo yapmak kadınlar için adeta bir işkence boyutuna varmaktadır. Gün boyunca sadece bir saat elektrik alınan bu alanlarda bütün yük kadınların üzerine kalmaktadır. Elektrikğin olduğu alanlarda ise yüksek elektrik faturalarının gelmesi elektrik kullanılmasının önünde büyük engel oluşturmaktadır. En az 10 çadırın bulunduğu parsellerde neredeyse 18 kişiye bir banyo düşmektedir. Bir tuvaleti 10'dan fazla kişi kullanmaktadır.

Mevsimlik tarım işçisi kadınlar, sigortasız ve kayıt dışı çalışmaktadır.

Günde 12 ila 14 saat tarlada çalışan kadınlar, günlük 60-110 TL arasında ücret almaktadır. Ücretler cinsiyet ve yaş hiyerarşisine göre belirlenmektedir.

Aldıkları geri ödemeli kredilerle geçinemeyen üniversiteli genç kadınlar, atamaları yapılmayan üniversite mezunu kadınlar, mevsimlik işçi olarak çalışmak zorunda kalmaktadır. Binlerce çocuk, ailesi mevsimlik tarım işçisi olduğu için eğitimini yarıda bırakmakta, okula gidememekte ya da tarlalarda büyümek zorunda kalmaktadır.

Savaş mağduru kadınlar araçlarla çalıştıkları için daha düşük ücret almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1.) Türkiye’de mevsimlik tarım işçisi olarak çalışan kadın sayısı kaçtır? Bu konuya dair neden güncel bilgi bulunamamaktadır?
- 2.) Mevsimlik tarım işçisi olarak çalışan kadınlar kayıtlı işçi statüsüne alınacak mıdır?
- 3.) Çadır kent alanlarına konteynır getirilmesi için bir girişiminiz olacak mıdır? Bu alanlarda su ve elektrik sorunun giderilmesi için bir girişiminiz olacak mıdır?
- 4.) Mevsimlik tarım işçisi kadınların yaşadığı emek sömürüsünün giderilmesi için bir çalışma yapacak mısınız?
- 5.) Üniversite öğrencisi genç kadınların geçinemedikleri için mevsimlik işçi olarak çalıştıklarından haberdar mısınız?
- 6.) Ailesi mevsimlik tarım işçisi olarak çalıştığı için kaç çocuk eğitim hakkına erişememiştir? Bu konuya dair Bakanlığınızın istatistiksel bir verisi var mıdır?
- 7.) HDP Kadın Meclisinin hazırladığı “Kadın Yoksulluğuna Hayır” raporunda yer alan talepleri yerine getirecek misiniz?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 91
Konu : Soru Önergesi (7/57407)

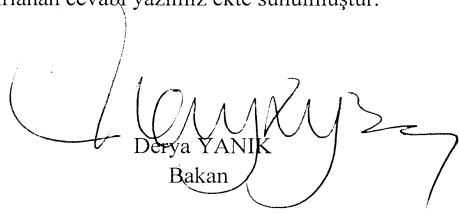
03.02.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.01.2022 tarihli ve 951484 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Mardin Milletvekili Sayın Pero DÜNDAR tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/57407 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Mardin Milletvekili Sayın **Pero DÜNDAR**'a Ait 7/57407 Esas Numaralı Yazılı Soru
Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımızca Sosyal Yardımlaşma Dayanışma (SYD) Vakıfları aracılığıyla ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza yönelik olarak başta 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu olmak üzere 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ve diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda çeşitli sosyal yardım programları yürütülmektedir. Yürütülmekte olan sosyal yardım programları düzenli ve süreli nitelikte olmak üzere aile yardımları, barınma ve gıda yardımları, engelli yaşlı yardımları, sağlık yardımları, eğitim yardımları ve proje destekleri olarak sınıflandırılmaktadır.

Bununla birlikte Bakanlığımızca mevzuatta ve yardım programlarının hedeflemelerinde yapılan düzenlemeler ile sosyal yardım alanında kadınlar önceliklendirilmiştir. Bu doğrultuda 2021 yılında Bakanlığımızca uygulanan düzenli sosyal yardımlardan faydalananların %65'ini kadın hak sahipleri oluşturmaktadır.

Bu çerçevede sosyal yardım programlarına başvuran bütün vatandaşlarımız, ilgili sosyal yardım programına ilişkin mevzuatta yer alan şartları taşımaları halinde sosyal yardımlardan yararlanabilmektedirler.

Öte yandan Bakanlığımız yoksulluğun nesiller arası transferinin önüne geçebilmek için özellikle çocukları destek nitelikte yardım programlarına önem vermektedir.

Bununla birlikte yoksulluk zincirini kırmak amacıyla özel önem verilen eğitim yardımları kapsamında aktarılan tutarlar sosyal yardım harcamalarımızın önemli bir bölümünü oluşturmaktadır.

Bakanlığımız çocuklarımızı destekler nitelikte olan Şartlı Nakit Transferleri, Öksüz ve Yetim Yardımı, Muhtaç Asker Çocuğu Yardımı, Engelli Yakını Aylığı, Doğum ve Çoklu Doğum Yardım programları gibi düzenli yardım programlarını yürütmektedir.

Bunun yanı sıra eğitim materyali, ücretsiz ders kitabı, engelli öğrencilerin ücretsiz taşınması, öğrenci barınma, taşıma ve yemek yardımı ve öğle yemeği yardımı gibi pek çok yardım programı ile de çocuklarımız Bakanlığımızca desteklenmektedir.

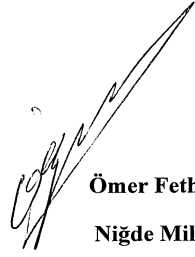
Soru önergesinde yer alan diğer konular, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görev ve faaliyet alanı içerisinde bulunduğundan Bakanlığımızca değerlendirilememiştir.

21.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığın psikolog istihdamına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57408)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sn. Derya Yanık tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 14.01.2021



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1- Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'nın 2020 Kasım ayında ilana çıktığı, 2021 Nisan ayında sonuçlarını açıkladığı 817 kişilik personel alımında psikolog olarak başvuranlardan feragat eden asil adaylar yerine, yedek adaylar için yeni bir ilan açılacağına duyurulmasına rağmen yedek adaylar için ilan duyurusu neden yapılmamıştır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 92
Konu : Soru Önergesi (7/57408)

03. 02. 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.01.2022 tarihli ve 951484 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/57408 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Niğde Milletvekili Sayın **Ömer Fethi GÜRER**'e Ait 7/57408 Esas Numaralı Yazılı Soru
Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız sözleşmeli personel alımı sözlü sınavını yedek olarak kazananlar için tercih duyurusu 26.01.2022 tarihinde Bakanlığımız Personel Genel Müdürlüğü internet sayfasında yayımlanmıştır.

22.- Mardin Milletvekili Pero Dundar 'ın, tekstil sektöründe çalışan kadınlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57409)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞ'NA

Aşağıdaki sorularımın, *Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya YANIK tarafından* Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Pero DUNDAR

Mardin Milletvekili

HDP Kadın Meclisinin hazırladığı “Kadın Yoksulluğuna Hayır “ raporunda yer alan bilgilere göre;

Özel sektörün her iş kolunda olduğu gibi tekstil atölyelerinde de kadınlar ucuz iş gücü olarak görülmekte, patronlar tarafından her türlü mobbing ve emek sömürüsüne maruz kalmaktadır. Güvencesiz düşük ücretli işlerde çalışan tekstil emekçisi kadınlar günde 10 saatin üzerinde çalışmaktadır. Kadınlar çoğu zaman haftanın tek bir günü izin kullanabilmektedir. Tekstil alanında çalışan kadınların çoğu yoksulluktan kaynaklı yine eğitim hayatını yarıda bırakmış ya da eğitime hiçbir şekilde erişememiş genç kadınlardan oluşmaktadır. Özellikle pandemi sürecinde hem yoksulluğu hem sömürüyü derinlemesine yaşarken Kod-29 uygulaması da kadınları tehdit etmeye devam etmektedir. Bu süreçte tekstil işçisi kadınlar hijyenik olmayan koşullarda çalışmak zorunda kalmıştır. Salgının yayılma riskinin en fazla olduğu alanlardan biri olan tekstil atölyelerinde kadınlar kısa çalışma ödenekleri ile işten çıkarılma kaygısı ile baş başa bırakılmıştır.

Yine tekstil atölyelerinin hijyenik olmamasından kaynaklı astım, bronşit vb. sağlık sorunlarının sıklıkla yaşandığı ve bu hastalıklarda artış yaşandığı da bilinmektedir.

Bu bağlamda;

- 1.) Ülkede tekstil sektöründe çalışan kaç kadın vardır?
- 2.) Pandemi başlangıcından bugüne tekstil atölyelerinde Bakanlığınız tarafından düzenli hijyen denetimi yapılması için Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar nelerdir?
- 3.) Tekstil atölyelerinde çalışan kaç kadın Covid-19 virüsüne yakalanmıştır? Kaç kadın yaşamını yitirmiştir?
- 4.) Pandemi başlangıcından bugüne Kod-29 uygulaması ile işten çıkarılan kadın sayısı kaçtır?
- 5.) Tekstil atölyelerinde çalışan kadınların ücretlerinin iyileştirilmesi için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
- 6.) Tekstil atölyelerinde çalışan kadınların çocukları için ücretsiz kreş imkanı sağlanacak mıdır?
- 7.) Tekstil atölyelerinde kadınların izin günlerinin sayısının yükseltilmesi için bir çalışmanız olacak mıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 36
Konu : Soru Önergesi (7/57409)

03.02.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.01.2022 tarihli ve 951484 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Mardin Milletvekili Sayın Pero DÜNDAR tarafından Bakanlığınıza yöneltilen 7/57409 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.

Ek: Cevap Metni


Derya YANIK
Bakan

Mardin Milletvekili Sayın **Pero DÜNDAR**'a Ait 7/57409 Esas Numaralı Yazılı Soru
Önergesine İlişkin Cevap Metni

Soru önergesine konu olan hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görev ve faaliyet alanı içerisinde bulunduğundan Bakanlığımızca değerlendirilememiştir.

23.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, TİGEM ve Hazine'den arazi kiralayan üreticilere yapılan kira artışının düşürülmesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati'nin cevabı (7/57435)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca Hazine Ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati tarafından yanıtlanmasını arz ederim. 13.01.2022

Dr. İlhami Özcan AYGUN
CHP Tekirdağ Milletvekili

1. Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, özel okul ücretlerindeki artış tavanını yüzde 36 ile sınırlı tuttuklarını açıklamıştır. Özel okullara yüzde 36 zam sınırı getirilirken, TİGEM ve Hazine'ye ait emlak ve arazilerde 2022 yılı kira bedellerine yüzde 79,89 oranında zam yapılmıştır. Bu durum büyük bir çelişki oluşturmaktadır. 2020 yılında yıllık 2 milyon 843 bin 380 TL 13 kuruş yıllık kira tutarı ödeyen bir üretici, 2021 yılında yüzde 9,25 artışla 3 milyon 558 bin 490 TL, 48 kuruş kira ödemiştir. Aynı üreticiye; 2022 yılında ise yıllık 6 milyon 401 bin 368 TL, 52 kuruş fatura sunulmuştur.

Özel sektöre yüzde 36 zam sınırı koyarken, Hazine ve TİGEM'den arazi kiralayan üreticilere yapılan kira artışları için de sınırlama getirecek misiniz?

2. Türkiye'nin ithal ettiği süs bitkileri, gümrüklerde yeterli denetime tabi tutulmadan, Zirai Karantina'ya alınmadan ülkemize alınmaktadır. İtalya'dan ithal edilen süs bitkileri üzerinden önce İstanbul'a daha sonra Trabzon'a gelen "Drakula" lakaplı fındık dallarını kurutan Uzun Antenli Böceği, Trabzon Maçka'da birçok üreticimizin kâbusu olmuştur. Pek çok bahçe karantina altına alınırken, diğer bahçelere sıçramasını engellemek için zirai ilaçlara yanıt vermeyen böceğin musallat olduğu fındık ağaçları sökülüp yakılmaktadır. Bu tehlike; süs bitkilerinin ülkemizde üretilmesinin ve üreticinin teşvik edilmesinin önemini ortaya koymaktadır. Yalova'da süs bitkileri üreticileri, önemli bir güce erişmiştir. 300 milyon dolarlık ihracat kapasitesine ulaşan üreticilerimiz; Türkiye'yi de bu alanda ileriye taşımaya başlamıştır. Hal böyle iken TİGEM'den kiraladıkları arazilerde üretim yapan süs bitkisi üreticilerine yüzde 79,89 oranında kira artışı yapmak, insafsızlıktır, yerli üretime darbedir.

TİGEM ve Hazine'den arazi kiralayan üreticilere yapılan kira artışını yüzde 79,89'dan yüzde 36'ya çekmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 40562096-610- **957901**
Konu : 7/57435 Esas Sayılı Soru Önergesi

11. /02/ 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/01/2022 tarihli E-43452547-120.07-0951484 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Tekirdağ Milletvekili Sayın Dr. İlhami Özcan AYGUN'a ait 7/57435 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin hususlar Tarım ve Orman Bakanlığı ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesindedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Dr. Nureddin NEBATİ
Bakan

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kültür ve sanat etkinliklerinden alınan KDV oranının düşürülmesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati'nin cevabı (7/57436)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C.Hazine ve Maliye Bakanı Sn. Nureddin Nebati tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 14.01.2022



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

30 Temmuz 2020'de dönemin Hazine ve Maliye Bakanı Berat Albayrak, KDV oranı yüzde 8 olan konaklama, yeme-içme hizmetlerinde ve sinema, tiyatro, müze giriş ücreti gibi kültürel faaliyetlerde de KDV'nin yüzde 1'e indirildiğini duyurmuş ardından Ekim 2021'de ise bu oran yeniden yüzde 8'e yükseltilmiştir.

- 1- Kültür ve Turizm Bakanlığı ortak bir çalışma düzenleyerek sanat üreticilerinin ödemek zorunda olduğu ağır vergi yükünü hafifletmek için yapılan bir çalışma var mıdır?
- 2- Özel Tiyatroların biletlerinden kesilen %8 KDV oranını tamamen kaldırmak ya da yeniden %1'e indirmek konusunda yaptığınız bir çalışma var mıdır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 40562096-610-**957948**
Konu : 7/57436 Esas Sayılı Soru Önergesi

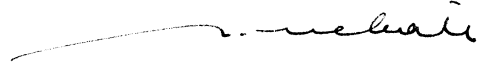
11 / 02 / 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/01/2022 tarihli ve 43452547-120.07-E. 0951484 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/57436 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Dr. Nureddin NEBATİ
Bakan

Ek: 7/57436 Esas Sayılı Soru Önergesi Cevabı

**Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜNER'e Ait 7/57436 Esas Sayılı Soru
Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni**

193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun 18'inci maddesinde, müellif, mütercim, heykeltıraş, hattat, ressam, bestekâr, bilgisayar programcısı ve mucitlerin ve bunların kanuni mirasçılarının şiir, hikaye, roman, makale, bilimsel araştırma ve incelemeleri, bilgisayar yazılımı, röportaj, karikatür, fotoğraf, film, video band, radyo ve televizyon senaryo ve oyunu gibi eserlerini gazete, dergi, bilgisayar ve internet ortamı, radyo, televizyon ve videoda yayınlamak veya kitap, CD, disket, resim, heykel ve nota halindeki eserleri ile ihtira beratlarını satmak veya bunlar üzerindeki mevcut haklarını devir ve temlik etmek veya kiralamak suretiyle elde ettikleri hasılat, gelir vergisi tarifesinin dördüncü gelir diliminde yer alan tutarı (2022 yılı için 880.000 TL) aşmaması kaydıyla, gelir vergisinden müstesna olduğu hükme bağlanmıştır.

Bu düzenleme uyarınca, sanatçıların üretmiş oldukları eser mahiyetindeki çalışmaları için anılan istisnadan faydalanılması mümkün olup, söz konusu istisna ile sanatçılar üzerindeki gelir vergisi yükü azaltılmış bulunmaktadır.

Mal teslimi ve hizmet ifalarında uygulanan katma değer vergisi (KDV) oranları, 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 28'inci maddesinin verdiği yetkiye dayanılarak maddede yer alan sınırlar dâhilinde, ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde belirlenerek yürütülmektedir.

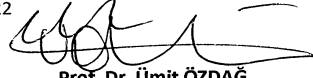
Diğer taraftan, kamu mali yönetiminde sürdürülebilir ve sağlıklı gelir kaynaklarının elde edilmesi, vergilemede adalet, eşitlik, öngörülebilirlik ve şeffaflık ilkeleri temelinde verginin tabana yayılması ve gönüllü uyumun artırılması, vergi mevzuatının güncel gereksinimleri karşılayan, anlaşılır, kolay uygulanabilir ve sade bir yapıya kavuşturulması hedefleri çerçevesinde çalışma ve analizler yapılmaktadır.

25.- İstanbul Milletvekili Ümit Özdağ'ın, Karayolları Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışanlar için uygulanan farklı ücret skalalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57512)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil Karaismailoğlu tarafından, Anayasanın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ıncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

14 Ocak 2022



Prof. Dr. Ümit ÖZDAĞ
İstanbul Milletvekili

Karayolları Genel Müdürlüğü ve bağlı Bölge Müdürlüklerinde aynı işi yapmasına rağmen 2 farklı skala üzerinden ücretlendirme yapılmaktadır. Türkiye Yol - İş Sendikası ile Karayolları Genel Müdürlüğü adına TÜHİS (Türk Ağır Sanayi ve Hizmet Sektörü Kamu İşverenleri Sendikası) arasında imzalanan 19. Dönem Toplu İş Sözleşmesinde (01.03.2021 - 8.02.2023) belirtildiği üzere kademe/derecesine göre günlük yevmiyeler 15.07.2005 tarihi öncesi işe girenler 1. Skalada (329,90 TL), 15.07.2005 tarihinden sonra işe girenler 2. Skalada (189,00 TL) olarak hesaplanmakta toplu iş sözleşmesi dönemlerinde alınan yüzdelik zamlarla skalalar arası farklar daha da açılmaktadır.

Bu farklı skala nedeniyle kurum, İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 23. maddesinde yer alan "Herkesin, herhangi bir ayırım gözetilmeksizin, eşit iş için eşit ücrete hakkı vardır" ilkesi ile Anayasa'nın 2. 10. ve 55. Maddelerinde belirtilen devletin çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret almaları için gerekli tedbirleri almakla yükümlü bulunduğu yolundaki hükmüne ve 4857 Sayılı İş Kanunun 5. Maddesinde Eşit davranma ilkesine aykırı hareket etmektedir. İşçiler arasındaki ücret dengesizliğine neden olan ve 3. Skaladaki ücret ayrımı da şimdilik yapılan protokol ile giderilmiş bulunmaktadır.

Yine 18. İşletme Toplu İş Sözleşmesi'nin 46'ncı maddesine istinaden 15 Temmuz 2005'ten sonra işe girenler ikinci ücret skalasından ücretlendirilmektedir. İşe giren işçinin intibakı TÜRKİYE YOL İŞ SENDİKASI ile KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ adına TÜHİS arasında işletme düzeyinde imzalanan dönem toplu sözleşmesinde belirlenmektedir. Ancak 19. İşletme Toplu İş Sözleşmesi'nin 46'ncı maddesinde, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun Ek-1 inci maddesi kapsamında atanan hak sahibi Şehit yakını ve Gazilerle ilgili herhangi bir düzenleme yapılmaması nedeni ile, 15 Temmuz 2005'ten sonra atananlar arasında aynı kurumda aynı koşullarda çalışmakta olan Şehit yakını ve Gazilerle öncesinde işe girenler arasında maaş farkı bulunmaktadır. 2010 yılında yapılan referandumla TÜRKİYE CUMHURİYETİ Anayasasının Gazilere sunmuş olduğu pozitif ayrımcılık maddelerine bakıldığında, 10 uncu, 61 inci maddelerinde Gaziler ve Şehit yakını için alınacak tedbirlerin eşitlik ilkesine aykırı sayılamayacağının hüküm altına alındığı bilinmektedir.

Bu çerçevede,

1. Karayolları Genel Müdürlüğü ve bağlı Bölge Müdürlüklerinde aynı işi yapmasına rağmen uygulanan üç farklı skalanın, protokollerle kalıcı olarak giderilmesi için yasal düzenleme yapılması düşünülmekte midir? Sorunun protokoller ile çözülmesi yerine kalıcı çözüm bulunmasına yönelik Bakanlık tarafından çalışma yapılmakta mıdır?
2. Ücret ayrımcılığına yönelik benzer durum 15 Temmuz 2005'ten sonra atanan şehit yakınları ve gaziler açısından da bulunmakta olup bu durumun giderilmesine yönelik kalıcı düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-121104

Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Prof. Dr. Ümit
ÖZDAĞ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-0951484 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Prof. Dr. Ümit ÖZDAĞ'ın 7/57512 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. ÜMİT ÖZDAĞ'IN
7/57512 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Karayolları Genel Müdürlüğüne bağlı işyerlerinde 4857 sayılı İş Kanunu'na tabi işçi statüsünde çalışan personelin mali ve sosyal haklarına ilişkin düzenlemeler; Karayolları Genel Müdürlüğü'nün üyesi bulunduğu Türk Ağır Sanayi ve Hizmet Sektörü Kamu İşverenleri Sendikası (TÜHİS) ile Türkiye Yol, Yapı İnşaat İşçileri Sendikası (YOL- İş) arasında imzalanan ve 01.03.2021-28.02.2023 tarih aralığını kapsayan 19. Dönem Toplu İş Sözleşmesi hükümlerine göre belirlenmektedir.

26.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akin'ın, yap-işlet-devlet yöntemiyle yapılan ulaştırma projeleriyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57514)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.



Ahmet AKIN

Balıkesir Milletvekili

Yap-işlet-devret (YİD) yöntemiyle yapılan ulaştırma projeleri için verilen garantiler kamu bütçesine oluşturduğu yük nedeniyle eleştirilmektedir. Her yıl bütçeye garanti ödemeleriyle ilgili gider kalemi eklenmesine karşın iktidar sözcüleri ise söz konusu YİD projeleri kapsamında tek kuruluş ödenmediğini savunmaktadır. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil Karaismailoğlu da bir TV programında dile getirilen eleştirilere yanıt vermek üzere telefonla bağlanarak, “İstanbul Havalimanı devletin kasasından bir kuruluş çıkmadan 10 milyar euroya yapılmıştır. 25 yıllık kiralama süreci içerisinde 22 milyar Euro kira verecektir” açıklamasında bulunmuştur. Bakan Karaismailoğlu ayrıca “YİD projelerinin tamamı böyledir. Osmangazi Köprüsü’nün içinde olduğu İstanbul-İzmir Otoyolu’nun maliyeti 6,7 milyar dolardır. Kuruluşu kuruşuna bellidir. Ülke genelinde 38 projede 37,5 milyar dolarlık yap-işlet-devret, kamu ihalesi kamu özel işbirliği projesi yapılmıştır. Bunlar sayesinde devletin kasasından bir kuruluş çıkmadan projeler yapılmıştır” açıklamasında bulunmuştur. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu’nun söz konusu açıklamaları dikkate alındığında YİD projelerinde herhangi bir usulsüzlük, gizlilik olmadığı anlaşılmaktadır. Buna göre;

1. İstanbul Havalimanı’ndan 2020-2021 yıllarında ne kadar kira geliri elde edilmiştir? Havalimanını işleten şirket 2020-2021 yıllarına ilişkin ödeme yapmış mıdır?
2. İstanbul Havalimanı’nda iptal edilen ya da ertelenen bir kira ödemesi var mıdır? Varsa bunların tutarı ne kadardır?
3. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Karaismailoğlu’nun tek kuruluş çıkmadığını söylemesine karşın Karayolları Genel Müdürlüğü bütçesinde 2022 yılında neden garanti ödeneği ayrılmıştır?
4. Tek kuruluş ödenmiyorsa Karayolları Genel Müdürlüğü’nün 2022 yılı bütçesinde 20 milyar 378 milyon liralık garanti ödeneği ne işe yarayacaktır?

5. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun işaret ettiği 38 YİD projesinde herhangi bir usulsüzlük olmadığı belirtilmektedir. Bu kapsamda uygulama sözleşmeleri neden açıklanmamaktadır?
6. Kuzey Marmara Otoyolu projesinde Kurtköy-Akyazı ve Kınalı-Odayeri kesimlerinde ek maliyet artışının Hazine ve Maliye Bakanlığı raporlarında yer almıştır. Bu iki kesimde ihaleden sonra değiştirilen uygulama sözleşmeleri neden açıklanmamıştır?
7. Otoyol ve köprülere yapılan zamlar nedeniyle vatandaşlar otayolları kullanmak istememektedir. Kamu bütçesinden tek kuruluş çıkmıyorsa otayol ve köprülere neden sürekli zam yapılmaktadır?
8. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı bünyesinde gerçekleştirilen ihalelerin tamamı şeffafla ağırlıklı olarak istisna olması gereken pazarlık usulü neden tercih edilmektedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-121112
Konu : Balıkesir Milletvekili Sayın Ahmet
AKIN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-0951484 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Sayın Ahmet AKIN'ın 7/57514 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET AKIN'IN
7/57514 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

YİD projelerinde tüm iş ve işlemler; mevzuatına uygun olarak, Uygulama Sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.

27.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, TÜRASAŞ Sivas Bölge Müdürlüğü'nün 2021 yılındaki faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57515)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yanıtlanmasını arz ederim.



Ulaş Karasu
Sivas Milletvekili

Türkiye Demiryolu Makinaları Sanayii A.Ş. (TÜDEMSAŞ) 04.03.2020 tarih ve 31058 sayılı Resmi Gazete yayımlanan 2186 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile kurulan Türkiye Raylı Sistem Araçları Sanayii Anonim Şirketi (TÜRASAŞ) bünyesine dahil edilerek Sivas Bölge Müdürlüğü statüsüne dönüştürülmüştür. Yaşanan dönüşümle birlikte Sivas için önemli bir marka değerine sahip olan TÜDEMSAŞ her geçen gün etkisizleşmeye devam etmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- TÜRASAŞ Sivas Bölge Müdürlüğü'nün 2021 yılı planlamasında kaç adet vagon imal edeceği ön görülmektedir?
- 2- TÜRASAŞ Sivas Bölge Müdürlüğü 2021 yılında kaç adet vagon imal etmiştir?
- 3- TÜRASAŞ Sivas Bölge Müdürlüğü 2021 yılı planlamasında kaç vagonun tamir edileceği ön görülmektedir?
- 4- TÜRASAŞ Sivas Bölge Müdürlüğü 2021 yılında kaç adet vagon tamir etmiştir?
- 5- 2021 yılında TÜRASAŞ Sivas Bölge Müdürlüğü tarafından açılan ve yükleniciler tarafından alınan ihalelerin türü ve Türk Lirası cinsinden karşılığı nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-139640
Konu : Sivas Milletvekili Sayın Ulaş
KARASU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-0951484 sayılı yazınız.

Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun 7/57515 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
ilişikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN ULAŞ KARASU'NUN
7/57515 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

TÜRASAS Sivas Bölge Müdürlüğünde; 2021 yılında 36 adet SGGMRS 90 Tipi Yük Vagonunun imalatı tamamlanmış ve seri üretim imalatı devam etmektedir. Ayrıca; 828 adet vagonun tamir işlemleri tamamlanmış ve vagon tamir işlemlerine devam edilmektedir.

28.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, öğrenci yurtlarına yapılan barınma ve beslenme yardımlarına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati'nin cevabı (7/57563)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 18.01.2022


Ali Haydar HAKVERDİ
Ankara Milletvekili

KYK yurtları, vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan derneklere ait yükseköğrenim yurtlarında barınan öğrencilere yapılacak beslenme ve barınma yardım bütçesi Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Gençlik ve Spor Bakanlığı'na belirlenmektedir. 4 Eylül 2021 tarihinde yayımlanan 31588 sayılı resmi gazeteğe göre, vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan derneklere ait yükseköğrenim yurtlarına yapılacak beslenme ve barınma yardımı ise Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın belirlediği vakıf ve derneklere verilmektedir. Bu durum, bakanlık tarafından destek verilmeyen birçok vakıf, dernek ve özel yurt işletmecilerini mağdur etmektedir.

Bu çerçevede;

1. Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Gençlik ve Spor Bakanlığı tarafından belirlenen barınma ve beslenme yardımının bütçesi 2020-2021 ve 2021-2022 eğitim dönemi için ne kadardır? Artış oranları neye göre belirlenmektedir?
2. 31588 sayılı resmi gazetenin 7 maddesinde, “Yapılacak beslenme ve barınma yardımının Bakanlık yurtlarında kalan öğrencinin Devlete bir aylık maliyetini geçmemek üzere belirlenmesi” ibaresindeki söz konusu maliyet nedir? Neye göre belirlenmektedir? Bir öğrencinin şu anki maliyeti nedir?
3. KYK yurtlarında 19 TL olarak belirlenen beslenme yardımını, artan enflasyon ve gıda fiyatlarını baz alarak yeniden güncellemeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 40562096-610-~~952360~~
Konu : 7/57563 Esas Sayılı Soru Önergesi

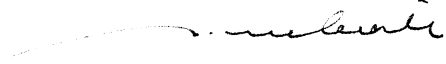
11. /02/ 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/01/2022 tarihli ve 43452547-120.07-E. 0953842 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Ali Haydar HAKVERDİ'ye ait 7/57563 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin hususlar; Gençlik ve Spor Bakanlığı uhdesindedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

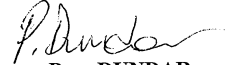


Dr. Nureddin NEBATİ
Bakan

29.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, evlerinde parça başı iş yapan kadınların çalışma koşullarının iyileştirilmesine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57658)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, *Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya YANIK tarafından* Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Pero DUNDAR

Mardin Milletvekili

HDP Kadın Meclisinin hazırladığı “Kadın Yoksulluğuna Hayır “ raporunda yer alan bilgilere göre;

Patronlar ile sermayedarları kira, servis ve daha birçok konuda rahatlatan bu sistem, ev eksenli çalışan kadınlar açısından tam bir emek sömürüsü haline gelmiştir. Yoksulluktan kaynaklı ailenin gelirine katkı sunmak amacıyla mecbur kalınan bu çalışma tarzı, kadın emeğini değersizleştirmektedir. Düşük ve düzensiz ücretlerle günde 12 saate yakın çalışan kadınların hiçbir sosyal güvence ve hukuki hakkı yoktur. Gün boyunca ceviz ayıklayan onları ipe geçiren kadınlar da evlerinde üzüm posası ayıran kadınlar da terlik işçisi kadınlar da çadır alanlarında hasır şemsiye işçiliği yapan kadınlar da günün sonunda 10 TL, en fazla 30 TL kazanabilmektedir. Günde 50-60 kilo üzüm posası yapan kadınların eline geçen para, kilosu 60 kuruştan ancak 30 TL'dir. Bir çuval cevizi ayıklayan kadınların günün sonunda eline geçen para 10 TL'dir. Bin bir emek harcayarak günde iki şemsiye yapan kadınlar, günün sonunda 20 TL kazanabilmektedir. Ev eksenli çalışarak günde yüz parça üreten tekstil işçisi kadınların yine gün sonunda eline geçen para 10 TL'dir.

Bölgeden bölgeye değişen işlerin sonucunda ortak olan şey kadın emeğinin değersizleştirilmesi, kadınların çalışma sektöründen uzaklaştırılarak çalışacaksa da yine ev içerisinde çalışması şeklinde ortaya çıkmaktadır. Ev eksenindeki çalışma aynı zamanda kadınları eve daha çok hapseden ve toplumsal cinsiyet rollerini daha da pekiştiren bir iş koludur.

Bu bağlamda;

- 1.) Parça başı işlerde çalışan kadınların yaşadığı emek sömürüsünden gerçekten haberdar mısınız?
- 2.) Günde 12 saate yakın çalışan kadınların günlük 10 TL almasını nasıl açıklıyorsunuz? Bu emek sömürüsünün son bulması için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
- 3.) Ev eksenli, parça başı işlerde çalışan kadınlar işçi statüsüne alınacak mıdır?
- 4.) Ev eksenli çalışanlar için Uluslararası Çalışma Örgütü'nün 177 sayılı Evde Çalışma Sözleşmesi imzalanacak mıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- **103**
Konu : Soru Önergesi (7/57658)

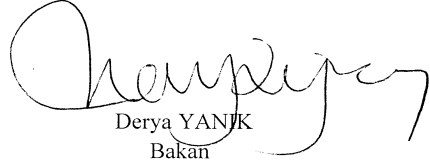
10.02.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.01.2022 tarihli ve 954408 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Mardin Milletvekili Sayın Pero DÜNDAR tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/57658 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

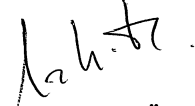
Mardin Milletvekili Sayın **Pero DÜNDAR**'a Ait **7/57658** Esas Numaralı Yazılı Soru
Önergesine İlişkin Cevap Metni

Soru önergesine konu olan hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görev ve faaliyet alanı içerisinde bulunduğundan Bakanlığımızca değerlendirilememiştir.

30.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, evde elektrikli cihaz kullanan hastaların elektrik faturası desteğinden yararlandırılması talebine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57662)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Derya Yanık tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Dr. Mehmet GÖKER
Burdur Milletvekili

Geçtiğimiz yıl enerji faturalarına zam üstüne zam yapan iktidar, 2022 yılında da vatandaşlarımızı zamlı tarifelerle tanıştırmıştır. Yeni yılın ilk dakikalarında enerji faturalarına yapılan fahiş zamlar insanları canından bezdirmiştir. EPDK'nın son kararına göre günlük 5 kilovatsaat olmak üzere aylık 150 kilovatsaate kadar olan tüketim düşük kademe, 150 kilovatsaat sonrası tüketim ise yüksek tarife olarak tanımlanmaktadır. Konutlarda kilovatsaat başına 0,9160 lira olan tarife 150 kilovatsaate kadar tüketimlerde yüzde 52 oranında artarak 1 lira 39 kuruşa; 150 kilovatsaat sonrası tüketim ise yüzde 127 oranında artarak 2 lira 7 kuruşa yükselmiştir.

Diğer taraftan, Türk Toraks Derneği'nin verilerine göre ülkemizde yaşayan 4 milyon solunum hastasının en az 600 bini evde cihazlara bağlı olarak yaşamaktadır. Bununla birlikte, Türkiye'de 40 yaş üzeri nüfusun yüzde 40'ında KOAH hastalığına rastlandığı ve bu hastaların yüzde 15'e yakın kısmının solunum cihazına bağlı olduğu bildirilmiştir. Ayrıca ALS, MS hastaları da evde yapılan tedavilerinde elektrikli cihazları kullanmak zorundadırlar.

Sonuç olarak, ülkemizde milyonlarca hastamız, yoğun elektrik kullanımı gerektiren tedavi cihazlarını kullanmak zorunda olup, söz konusu fahiş zamlar nedeniyle mağdur durumda kalacaklardır.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Burdur ilimizde elektrikli cihazlarla evde tedavi gören hastalarımızın sayısı kaçtır?
- 2- Burdur ilimizde Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından verilen 200 liralık destek rakamından faydalanan hasta sayımız nedir?
- 3- Ülkemiz genelinde evde elektrikli cihazlarla tedavi gören hastalarımızın elektrik faturalarından muaf tutulması yönünde bakanlık olarak bir çalışmanız var mıdır?
- 4- Eğer yoksa böyle bir çalışma başlatmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610-110
Konu : Soru Önergesi (7/57662)

10/02/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 28.01.2022 tarihli ve 954408 sayılı yazımız.

İlgi yazı ekinde alınan Burdur Milletvekili Sayın Dr. Mehmet GÖKER tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/57662 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Burdur Milletvekili Sayın **Dr. Mehmet GÖKER**'e Ait 7/57662 Esas Numaralı Yazılı Soru
Önergesine İlişkin Cevap Metni

28/2/2019 tarihli ve 30700 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 27/2/2019 tarihli ve 795 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma (SYD) Vakıflarınca Türk vatandaşlarından aylık veya düzenli sosyal yardım almaya ilişkin verilmiş hak sahipliği kararı devam eden hanelere asgari ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla 1/3/2019 tarihinden itibaren Elektrik Tüketim Desteği verilmeye başlanmıştır.

Elektrik Tüketim Desteği kapsamında hak sahibi adına her ay,

- 1-2 kişilik hanelere aylık 75 kilovatsaat,
 - 3 kişilik hanelere aylık 100 kilovatsaat,
 - 4 kişilik hanelere aylık 125 kilovatsaat,
 - 5 ve daha fazla kişilik hanelere aylık 150 kilovatsaat,
- karşılığı tutarında destek verilmektedir.

28/2/2019 tarihli ve 30700 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 27/2/2019 tarihli ve 795 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında, “*Elektrik tüketim desteği kapsamında aktarılabilecek tutarların hesaplanmasında; Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından onaylanan elektrik faturalarına esas tarife tablolarında alçak gerilim seviyesinden bağlı mesken abone grubu için belirlenmiş bedeller ile pay, fon ve vergilerin mesken haneler için uygulanan tavan oranları dâhil edilerek kilovatsaat başına ortaya çıkan birim bedel dikkate alınır*” ifadesi yer almaktadır. Bu kapsamda hanelere elektrik tüketim desteği kapsamında kilovatsaat karşılığı destek sağlanması sebebiyle, EPDK tarafından 2021 yılında yapılan elektrik fiyat düzenlemeleri ile hanelere verilen destek miktarları da otomatik olarak artırılmıştır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından Bakanlığımıza bildirilmiş olan tarife tutarlarına denk gelen destek tutarları tabloda yer almaktadır.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Bildirmiş Olduğu Tarife Tutarlarına Denk Gelen Destek Tutarları

	01/01/2019 tarihinden itibaren	01/02/2022 tarihinden itibaren
75 kilovatsaat	40,31 TL	103 TL
100 kilovatsaat	53,75 TL	137,33 TL
125 kilovatsaat	67,19 TL	171,67 TL
150 kilovatsaat	80,63 TL	206 TL

Öte yandan SYD Vakıfları tarafından 2828 sayılı Kanun kapsamında Evde Bakım Yardımı almayan, kronik hastalığı nedeniyle cihaza bağımlı olan 3294 sayılı Kanun kapsamındaki hastaların yaşadığı hanelere Elektrik Tüketim Desteği, Kesintisiz Güç Kaynağı Desteği ve Birikmiş Elektrik Borcu Desteği verilmesi şeklinde yardımlar yapılmaktadır. Bu kapsamda 2021 yılında toplam 144 haneye kaynak aktarılmıştır.

31.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, Karayolları Genel Müdürlüğü ve bağlı bölge müdürlüklerinde çalışan işçiler arasında ücret farkı olduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57740)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların aracılığınızla T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplanmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 04/01/2022



Prof. Dr. Sefer AYCAN

Kahramanmaraş Milletvekili

Karayolları Genel Müdürlüğü ve bağlı Bölge Müdürlüklerinde aynı işi yapmasına rağmen 2 farklı skala üzerinden ücretlendirme yapıldığı belirtilmektedir. 19. Dönem Toplu İş Sözleşmesinde belirtildiği üzere kademe/derecesine göre günlük yevmiyeler;

- 15.07.2005 tarihi öncesi işe girenler 1. Skalada (329,90 TL),
- 15.07.2005 tarihinden sonra işe girenler 2. Skalada (189,00 TL), olduğu belirtilmektedir. Toplu iş sözleşmesi dönemlerinde alınan yüzdelik zamlarla skalalar arası farklar daha da açıldığı belirtilmektedir.

Bu kapsamda;

- 1- Karayolları Genel Müdürlüğü ve bağlı Bölge Müdürlüklerinde çalışan toplam işçi sayısı kaçtır? Bu işçilerden kaç 2005 yılı öncesi, kaç 2005 sonrası işe başlamıştır?
- 2- Karayolları Genel Müdürlüğü ve bağlı Bölge Müdürlüklerinde çalışan işçiler arasında ücret farkı bulunmakta mıdır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIğI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıđı

Sayı : E-44697349-610-139485

Konu : KahramanmaraŖ Milletvekili Sayın Prof.
Dr. Sefer AYCAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİŖİ BAŖKANLIđINA

İlgi : 28.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-0954408 sayılı yazınız.

KahramanmaraŖ Milletvekili Sayın Prof. Dr. Sefer AYCAN'ın 7/57740 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOğLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**KAHRAMANMARAŖ MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF. DR. SEFER AYCAN'IN
7/57740 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Karayolları Genel Müdürlüğü merkez ve taŖra teŖkilatında toplam 19.397 kadrolu işçi personel istihdam edilmektedir.

Karayolları Genel Müdürlüğüne bağlı işyerlerinde 4857 sayılı İş Kanunu'na tabi işçi statüsünde çalışan personelin mali ve sosyal haklarına ilişkin düzenlemeler; Karayolları Genel Müdürlüğü'nün üyesi bulunduğu Türk Ağır Sanayi ve Hizmet Sektörü Kamu İşverenleri Sendikası (TÜHİS) ile Türkiye Yol, Yapı İnŖaat İşçileri Sendikası (YOL- İŞ) arasında imzalanan ve 01.03.2021-28.02.2023 tarih aralığını kapsayan 19. Dönem Toplu İş Sözleşmesi hükümlerine göre belirlenmektedir.

32.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2012-2022 yılları arasında YİD modeliyle gerçekleştirilen ihalelere,

Zafer Havalimanı'nı kullanan yolcu sayısına,

İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57744), (7/57745)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ederim..
18.01.2022

Alpay Antmen
Mersin Milletvekili

1 - Yıllar ayrı ayrı ve sırasıyla belirtilmek üzere; 2012 yılı ila 2022 yılı arasında yapılan Yap-İşlet-Devret (YİD) modeliyle verilmiş ihale sayısı kaçtır? Bunlar nelerdir? Bahsi geçen ihaleler hangi illerde dir?

2 – Yıllar sırasıyla ve ayrı ayrı belirtilmek üzere; 2012 ila 2022 yılları arasında Yap-İşlet-Devret modeliyle verilen ihaleler sonunda yapılan işletmelerin kamuya devredileceği tarihler nelerdir? Bu işletmelerin kullanım hakkına sahip şirketlere şu ana kadar hazine garantisi ile ödenen tutar nedir?

3 - Yıllar sırasıyla ve ayrı ayrı belirtilmek üzere; 2012 ila 2022 yılları arasında Yap-İşlet-Devret modeliyle verilen ihaleler hangi usul ve şekillerde yapılmıştır? Bahsi geçen ihalelerden sözleşme bitim tarihinde hizmete açılmayan bulunmakta mıdır? Varsa bunlar hangileridir? Konuyla ilgili olarak ilgili firmalara uygulanan yaptırımlar nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ederim.
18.01.2022

Alpay Antmen
Mersin Milletvekili

1 - Yıllar ayrı ayrı ve sırasıyla belirtilmek üzere; Kütahya, Afyon ve Uşak illerine hizmet vermek üzere 2012 yılında Yap-İşlet-Devret (YİD) modeliyle hizmete açılan Zafer Havalimanı'ndan bugüne kadar kaç yolcu uçmuştur? Buradan elde edilen gelir toplamda ne kadardır?

2 – Yıllar sırasıyla ve ayrı ayrı belirtilmek üzere; 2012 ila 2022 yılları arasında Kütahya Zafer Havalimanı'nı kullanan yolcu sayısı kaçtır? Elde edilen bilet geliri yıllara göre nedir?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-139507

Konu : Mersin Milletvekili Sayın Alpay
ANTMEN'in yazılı soru önermeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 28.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-0954408 sayılı yazınız.

Mersin Milletvekili Sayın Alpay ANTMEN'in 7/57744 ve 7/57745 esas sayılı yazılı soru önermelerinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

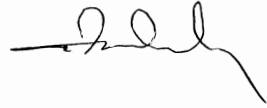
**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALPAY ANTMEN'İN
7/57744 VE 57745 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGELERİNİN CEVABI**

YİD projelerinde tüm iş ve işlemler mevzuatına uygun olarak, Uygulama Sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütölmektedir.

33.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, kamu-özel iş birliği modeliyle inşa edilen otoyol ve köprülerde ücret ödmeden geçiş yapıldığı gerekçesiyle kesilen cezalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57746)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yanıtlanması için gereğini arz ederim.



Çetin Osman Budak
Antalya Milletvekili

Kamu-Özel Ortaklığı modeliyle inşa edilen otoyol ve köprülerde uygulanan fahiş cezalar nedeniyle yurttaşlarımız çok yüksek ödemeler yapmak zorunda bırakılmaktadırlar. Köprü ve otoyolları işleten özel şirketler, ücret ödemesinde sorun yaşanan araçlara geçiş ücreti ödenmediğine dair tebligat yapmadan yüksek cezalar ve ceza faizleri uygulamaktadırlar. Kendisine ceza kesildiğinden haberdar olmayan yurttaşlarımız, borçlarını icra işlemleri sırasında öğrenmekte ve ayrıca icra işlemleri için de yüksek ücretler ödemek zorunda bırakılmaktadırlar.

Buna göre,

- 1) Bugün itibarıyla, ülkemizde Kamu-Özel İşbirliği modeli ile inşa edilen kaç otoyol ve köprü bulunmaktadır? Bu köprü ve otoyollar hangi şirketler tarafından işletilmektedir? Bu şirketlere yapılan garanti ödemeleri yıllara göre nasıldır?
- 2) Bu köprü ve otoyollarda bugüne kadar kaç araca ücret ödmeden geçiş yaptığı gerekçesiyle ceza kesilmiştir? Bu cezaların toplam tutarı ne kadardır? Bu tutarın ne kadarı tahsil edilmiştir?
- 3) Köprü ve otoyollarda ücret ödmeden yapılan geçişlere dair uygulanacak ceza ve faiz oranları nedir?
- 4) Bugüne kadar kaç sürücüye ücret ödmeden yapılan geçiş nedeniyle icra işlemi uygulanmıştır? İcra işlemleri sonrası tahsil edilen gelir tutarı ne kadardır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-139529
Konu : Antalya Milletvekili Sayın Çetin Osman
BUDAK'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 28.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-0954408 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Çetin Osman BUDAK'ın 7/57746 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÇETİN OSMAN BUDAK'IN
7/57746 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

YİD projelerinde tüm iş ve işlemler mevzuatına uygun olarak, Uygulama Sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütölmektedir.

34.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, farklı statüdeki şehit yakınlarına aynı hakların tanınması talebine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57785)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 17.01.2022

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

1. Kamu kurum ve kuruluşlarında 15 Temmuz darbe girişiminde şehit olan sivil vatandaşların yakınlarına toplam iki kişilik istihdam hakkı sağlanırken 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun'a tabi olan ve terör eylemleri nedeniyle hayatını kaybetmiş vatandaşların yakınlarına bir kişilik istihdam hakkı tanınmasının gerekçesi nedir?
2. Bakanlığınızca, 5233 sayılı Kanuna tabi olan sivil şehit vatandaşlarımızın yakınlarına kamu kurum ve kuruluşlarında iki kişilik istihdam hakkı sağlanmasına ilişkin yürütülen bir çalışma var mıdır? Var ise 5233 sayılı Kanuna tabi olan sivil şehit yakınlarına ne zaman iki kişilik istihdam hakkı sağlanacaktır? Şayet böyle bir çalışma yok ise gerekçesi nedir?
3. Bakanlığınızca tüm şehit yakınlarını kapsayacak şekilde araç alımlarında Özel Tüketim Vergisi (ÖTV) Muafiyetinden yararlanandırılması hususunda bir çalışma yapılacaktır mıdır? Şayet yapılmayacaksa gerekçesi nedir?
4. Toplu Konut İdaresi (TOKİ) tarafından şehit ailelilerine, terör malulleri ile dul ve yetimlerine açılan faizsiz konut kredisi hakkından yararlanabilmek için hangi kriterler esas alınmaktadır? Faizsiz konut kredisi hak sahipliği belgesi şartı aranmaksızın tüm şehit yakınlarını kapsayacak şekilde faizsiz konut kredisi sağlanacak mıdır? Şayet sağlanmayacaksa gerekçesi nedir?
5. Ülkemiz için terör eylemlerinde sivil şehit yakınları ile 15 Temmuz darbe girişiminde şehit olan sivil vatandaşların yakınlarına tanınan özel tüketim vergisi (ÖTV) muafiyeti, kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilen kişi sayısı, faizsiz konut kredisi hakkı, elektrik ve su indirimi, ücretsiz seyahat hakkı tanınması hususundaki eşitsizlikler nasıl giderilecektir?
6. 15 Temmuz darbe girişiminde şehit olan sivil vatandaşların yakınlarının 5233 sayılı Kanuna tabi olan sivil şehit yakınlarından ayrı tutulması Anayasamızın 10. maddesinde düzenlenen eşitlik ilkesine ve yine Anayasamızın devletin harp ve vazife şehitlerinin dul ve yetimleriyle, malul ve gazileri koruma yükümlülüğünün düzenlendiği 61. maddesine aykırılık teşkil etmiyor mu?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

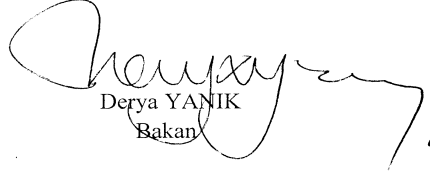
Sayı : 72079556-610-108
Konu : Soru Önergesi (7/57785)

10.02.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.01.2022 tarihli ve 955485 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/57785 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

İstanbul Milletvekili Sayın **Mahmut TANAL**'a Ait 7/57785 Esas Numaralı Yazılı Soru
Önergesine İlişkin Cevap Metni

Tüm şehitlerimizin ve gazilerimizin hakları ilgili mevzuat kapsamında belirlenmekte ve değerlendirilmektedir. Uygulamadaki farklar olayın vuku buluş şekline bağlı olarak değişiklik göstermektedir.

Örneğin 2002 yılına kadar yalnızca terörle mücadelede şehit olan güvenlik güçlerimizin yakınlarına bir (1) ve gazilerimize de yine bir (1) istihdam hakkı sağlanmakta iken,

- 2012 yılında yaptığımız düzenleme ile terörle mücadelede şehit olanların yakınlarına tanınan istihdam hakkı 1'den 2'ye çıkarılmıştır.

- 2013 yılında yaptığımız düzenleme ile hiçbir istihdam hakkı bulunmayan vazife ve harp malullüğü kapsamındaki Türk Silahlı Kuvvetleri ve Emniyet Teşkilatı mensubu güvenlik görevlilerinden hayatını kaybedenlerin yakınlarına 2, malul olanlara 1 istihdam hakkı sağlanmıştır.

- Hiçbir istihdam hakkı bulunmayan diğer kamu kurumlarındaki vazife malulleri ile terör eylemleri nedeniyle hayatını kaybeden veya engelli hale gelen terör mağduru sivil vatandaşlara 1 istihdam hakkı sağlanmıştır.

- Terör Mağduru sivil vatandaşların yakınlarına hiçbir hak sağlanmamışken 2004 yılında çıkarılan 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılansısı Hakkında Kanun ile tazminat hakkı verilmiş ve 19.07.1987 tarihinden sonra meydana gelen tüm terör olayları da kapsama dahil edilmiştir. Ayrıca 2012 yılında yapılan yeni bir düzenleme ile hak sahiplerine aylık bağlanması sağlanmıştır.

- Şehit anne babalarına aylık bağlanmasında muhtaçlık şartı kaldırılmış şehit ana veya babalarına verilen aylığın asgari ücretten az olmaması sağlanmıştır. Ağır engelli gazilere sağlanan bakım desteği iki asgari ücret tutarına yükseltilmiştir.

- Vazife ve harp malulü kapsamında olup, faizsiz konut kredisi ve ücretsiz seyahat kartı hakkından yararlanamayanların da bu haktan faydalanması sağlanmıştır.

- Çalışan gazilerin maluliyet aylığının kesilmeyerek iki aylığı birden almaları sağlanmıştır.

- Şehit yakınlarına Özel Tüketim Vergisi (ÖTV) muafiyeti sağlanmıştır.

- 15 Temmuz gazilerinden malul olmayanlara maaş verilmemiş ancak bir istihdam hakkı verilmiş, malul olmayan Kıbrıs ve Kore gazilerimize istihdam yerine şeref aylığı verilmiş ve 2007 yılında hiç bir geliri olmayanların şeref aylığı asgari ücret seviyesine çıkartılmıştır.

Kamuda istihdam hakkı sağlanan şehit yakını, gazi, gazi yakını, harp ve vazife malulü veya yakını ile terör mağduru sivil vatandaşlarımız 2018 yılında yürürlüğe giren Bayram İkramiyesi ödemesinden de yararlandırılmaktadır.

Görüldüğü üzere her vakanın oluş şekline göre sağlanan haklar da çeşitlilik arz etmekte ve Bakanlığımızca kapsam farkı gözetmeksizin hizmetlerimiz devam etmektedir.

Özet olarak 2002 yılından evvel şehit yakını ve gazilerimiz 18 haktan yararlanmakta iken bugün genel itibarıyla 49 değişik haktan yararlanmaktadır.

Şehitlerimizin ve gazilerimizin arasında sınıf ayrımının olduğunu ifade etmek, manevi mirasımıza verdiğimiz değerle tezat teşkil etmekte ve gerçeği yansıtmamaktadır. Tüm şehitlerimizin ve gazilerimizin hakları ilgili mevzuat kapsamında belirlenmekte ve değerlendirilmektedir. Uygulamadaki farklar olayın vuku buluş şekline bağlı olarak değişiklik göstermektedir.

Ayrıca, şehitlerimiz ile gazilerimize bir konut ile sınırlı olmak üzere faizsiz konut kredisi sağlanmaktadır.

35.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK'yle görevinden ihraç edilen bir kişinin taşınmazına tedbir konulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati'nin cevabı (7/57814)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Nureddin Nebati** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma gönderilen elektronik mektupta: “Adım Filiz Cengiz, Samsun Atakum da anasınıfi öğretmen olarak çalışırken 672 Nolu KHK ile sorgusuz sualsiz fizik öğretmenini olan eşimle birlikte ihraç olduk. Gerekli hukuki mercilere başvurulum derdine düştüğümüzde bir de Samsun merkezde eski bir iş hanımda bulunan babamın bana verdiği, bizim eve çevirip oturduğumuz fakat Atakum’da çalışmaya başlayınca taşındığımız mülküne, içinde resmi bir dernek olduğu gerekçesi ile tedbir konulduğunu öğrendik. Maddi olarak çöktüğümüz bir dönemde evimizi değerlendirebilmek için İlkadım Tapu Müdürlüğüne defaatle dilekçelerle konulan tedbirin sebebini öğrenmeye çalıştık da hiç bir sonuç alamadık. Benim KHK lı olmam bahane edilerek mülkümün anahtarının dahi değiştirildiğini, hatta doğal gazının kesildiğini, benim üzerime olan doğalgaz depozitosuna KHK lı olmam gerekçesi ile hukuksuz bir şekilde el konulduğunu öğrendim. Oğlum ve kızım buradaki özel okulların en iyisi olduğu söylenen ve belediye başkanlarından, siyasiler tüm resmi erkanın çocuklarının gittiği Feza eğitim kurumlarına gidiyordu ve ücretini 2016 da peşin indiriminden yararlanmak için daha önceden ödemiştik. Kapanan bu eğitim kurumunun para ifadelerinin yapıldığını öğrendiğimizde Samsun defterdarlığı 05.11.2019 da 657255 nolu dilekçe ile para iadesi istediğimizde, iadenin yapılmayacağını söylediler. Çok fazla ihtiyacımız olan bir süreçte bizim olan okul ücretlerine el konuldu. Evin mahkeme süreci devam ederken bir Ramazan ayında eşimle birlikte gözaltına alınarak kanunlara göre asla suç sayılmayacak ithamlarla eşim tutuklanırken ben imza karşılığı serbest bırakıldım ve kanun- hukuk kurallarından uzak ithamlarla bir yargılama sürecine başladık. Eşimin yokluğunda 3 çocukla maddi manevi çöküntü yaşarken evin tedbirini kaldırmaya çalışsam da bir sonuç vermedi. 7 ay tutukluluktan sonra denetimli serbestlikle bırakılan eşim dengesini kaybetmiş. Sorumluluklarını terketmiş, ağır antidepresan kullanıyor durumundaydı. Bir daha toparlanamadık ve zamanının çoğunu kendi ailesinin yanında geçirerek ne yazık ki maddi manevi destek olamadı. Mahkeme sürecimizde çok teknik ve etraflı savunmalar yapıldığı halde eşim ve ben de 6 yıl 3 ay hapis cezasına çarptırıldık. Yargı sürecimiz devam ediyor ve dosyamız şu anda yargıtayda. Eşim evi terketmiş durumdayken

tedbir konulan ev için 4.242.80 lira emlak vergisi için borç geldi. Hemen itiraz etmenin yolunu araştırıp itiraz ettiğimde 2 gün sonra tüm banka hesaplarıma el konulduğunu öğrendim. Eşim yok, babamın yanında kalıyorum. Biri üniversite, biri lise, biri ortaokula giden 3 çocuğum ve yargıda bekleyen dava stresiyle internetten ürün satarak harçlık çıkarmaya çalışan benim banka hesaplarıma bloke konulması tüm elim ayağımı bağladı. Ölüme mi mahkum edilmeye çalışıyoruz. Okula ödediğimiz ücreti, evimin üstündeki tedbirin kalkmasını, 5.5 yıldır hiçbir tasarrufta bulunamadığımız evin emlak vergisinin iptalini, hatta alınan depozitomun dahil geri verilmesini istiyorum.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1-İsmi geçen vatandaşın Samsun İlkadım’da bulunan taşınmazına tedbir konulduğu iddiası doğru mudur? Tedbir konuldu ise, bu işlem hangi kurum tarafından ve hangi gerekçe ile konulmuştur? Tedbirin mahiyeti nedir? Vatandaşın hangi hakları kısıtlanmıştır?

2-Tedbir işlemi ile ilgili olarak görülmekte olan bir dava var mıdır?

3-Tedbire konu taşınmazda dernek bulunduğu ve tedbirin bu sebeple konulduğu iddiası doğru mudur? Doğru ise taşınmazda hangi dernek bulunmaktadır ve derneğin hangi faaliyeti sebebi ile kiracı sıfatı ile bulunduğu taşınmaza tedbir konulmaktadır?

4-Tedbir konulmak sureti ile tasarruf yetkisi kısıtlanan ve fiilen herhangi bir taşınmaza sahip bulunmayan bir kimse konumuna düşürülen vatandaşın, emlak vergisi talep edilmesinin gerekçesi nedir? Emlak vergisinin belediye tarafından tahakkuk edilmesi sebebiyle, ortaya çıkan bu vergi alacağının , tedbiri koyan kurumca ödenmesi planlanmakta mıdır?

5-Khk ile kapatılan özel öğretim kurumlarına peşin ödeme yapan vatandaşa, fazla yaptığı bakiye ödemesi iade edilecek midir? Konuya ilişkin olarak, erken ve peşin ödeme yapan vatandaşların mağduriyeti bugüne kadar nasıl giderilmiştir? Geri ödeme yapılmasının koşulları nelerdir? Kaç kişiye, ne kadar geri ödeme yapılmıştır?

6-Ödemenin iadesine ilişkin olarak kurumunuza 2016 yılından bu yana kaç başvuru gelmiştir ve kaç dava açılmıştır?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 40562096-610-959555
Konu : 7/57814 Esas Sayılı Soru Önergesi

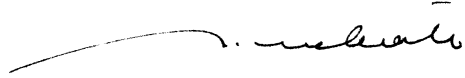
11 / 02 / 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/01/2022 tarihli E-43452547-120.07-0951485 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'na ait 7/57814 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin hususlar; Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Adalet Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığı uhdesindedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Dr. Nureddin NEBATI
Bakan

36.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, PTT çalışanlarının maaşlarından üyesi olmadıkları bir dernek adına kesinti yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Nureddin Nebati'nin cevabı (7/57817)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98. TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Nureddin Nebati tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Av. Sevdâ ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

Binlerce PTT çalışanının 2022 yılının ilk ayki maaşından, üyesi olmadıkları Posta Çalışanları Sosyal Yardımlaşma ve Kanuni Haklarını Koruma Derneği tarafından 20 TL kesinti yapıldığına ilişkin basında haberler yer almıştır. Kesinti yapılmadan önce hiçbir bildirimde bulunulmadığı, çalışanların söz konusu derneğe üye olmadığı ve kesinti yapılacağına dair rızalarının alınmadığı belirtilmektedir.

Üyesi olmadıkları bir dernek tarafından PTT çalışanlarının maaşlarından habersiz bir şekilde kesinti yapıldığını dikkate aldığımızda; bu durum, “hukuka aykırı olarak kişisel verilerinin başkasına verildiği”, “kişisel verilerinin hukuka aykırı olarak yayıldığı”, ve “kişisel verilerinin ele geçirildiği” anlamına gelmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Binlerce PTT çalışanının bu yılın ocak ayı maaşından, üyesi olmadıkları Posta Çalışanları Sosyal Yardımlaşma ve Kanuni Haklarını Koruma Derneği adına 20 TL kesinti yapılmış mıdır? Yapılmışsa bunun gerekçesi nedir?
- 2- Posta Çalışanları Sosyal Yardımlaşma ve Kanuni Haklarını Koruma Derneği diye bir dernek var mıdır? Varsa bu derneğin PTT ile ilgisi veya bağlantısı nedir?
- 3- Bu dernek ne zaman kurulmuştur ve toplam kaç üyesi vardır?
- 4- Üyesi olmadıkları dernek tarafından PTT çalışanlarının maaşlarından 20 TL kesinti yapılması hakkında sorumluluğu bulunan kurum yetkilileri hakkında bir işlem yapılacak mıdır? Yapıldı ise sonucu ne olmuştur?
- 5- PTT çalışanlarının hukuka aykırı olarak kişisel verilerinin başkasına verilmesi, hukuka aykırı olarak yayılması ve ele geçirilmesi suçlarını işleyenler hakkında idari ve adli bir işlem yapılacak mıdır? Yapıldı ise sonucu ne olmuştur? Yapılmadı ise bunun gerekçesi nedir?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 40562096-610- 957813
Konu : 7/57817 Esas Sayılı Soru Önergesi

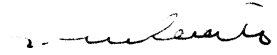
14.02/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/01/2022 tarihli E-43452547-120.07-0951485 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevda ERDAN KILIÇ’a ait 7/57817 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin hususlar; Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı uhdesindedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Dr. Nureddin NEBATİ
Bakan

37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aydın'ın Efeler ilçesindeki okullarda yaşayan diller ve lehçeler seçmeli dersinin kaldırıldığı iddiasına,

- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, 2022 yılı özür grubu atamalarına,

- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Ödemiş ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

İzmir'in Menemen ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

İzmir'deki mesleki ve teknik liseleri için ayrılan makine ve teçhizat alımı bütçesine,

İzmir'in Aliaga ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

Mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesine,

İzmir'in Bergama ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

İzmir'in Çiğli ilçesinde makine ve teçhizat sağlanan mesleki ve teknik liselere,

İzmir'in Çiğli ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

İzmir'in Karabağlar ilçesindeki mesleki ve teknik liseler için ayrılan makine ve teçhizat alımı bütçesine,

İzmir'in Karabağlar ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

İzmir'in Kemalpaşa ilçesindeki mesleki ve teknik liseler için ayrılan makine ve teçhizat alımı bütçesine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57841), (7/57847), (7/57957), (7/57962), (7/57963), (7/57964), (7/57965), (7/57966), (7/57967), (7/57968), (7/57969), (7/57970), (7/57971)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma iletilen bilgide:“ Aydın ili Efeler ilçesinde bazı okullarda seçmeli ders listesinde yaşayan diller ve lehçeler (Kürtçe) kısmını çıkarmışlar. Öğrencileri diğer derslere yönlendiriyorlar.”iddiaları yer almıştır.

Bu bağlamda;

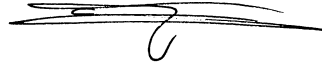
1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Aydın İlinde yaşayan diller ve lehçeler seçmeli dersi açılmış mıdır? Bu ders açılmamışsa gerekçesi nedir? Açılmışsa hangi ilçelerde ve hangi okullarda açılmıştır?
3. Aydın ili Efeler ilçesinde bazı okullarda önce yaşayan diller ve lehçeler dersi seçmeli olarak açıldığı halde sonradan kaldırıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa kaldırılmasının gerekçesi nedir?
4. Dersin açılıp sonra kapatılmasında bazı siyasetçilerin açılmaması yönünde baskın olduğu iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa hangi siyasetçiler bu derslerin açılmaması için Milli Eğitim Müdürlüklerine baskıda bulunmuştur?
5. Seçmeli dersi alacak çocukların dini dersler ile öğrenmek istedikleri diller arasında seçim yapmaya zorlandıkları iddiası doğru mudur? Bu iddia doğruysa insan hakları hukukunda iki temel hakkı arasında seçim yapmaya neden çocuklar zorlanmıştır?
6. Çocuk Hakları Sözleşmesinin 17, 29 ve 30. Maddelerindeki çocukların dil, eğitim ve kültür alanındaki haklarına ilişkin çekincelerin kaldırılması için Bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır?
7. Son 5 yıl içerisinde yaşayan diller ve lehçeler seçmeli derslerinde hangi dil ve lehçeler seçilmiştir?
8. Son 5 yıl içerisinde Aydın ilinde kaç çocuk yaşayan diller ve lehçeler dersini seçmiştir?
9. Son 5 yıl içerisinde ülkemizde kaç çocuk yaşayan diller ve lehçeler dersini seçmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Tacettin Bayır

İzmir Milletvekili



2022 Ocak ayı “Özür Grubu Ataması”nda kontenjan yetersizliği sebebi ile yer değiştiremeyen öğretmenlerimiz; ailelerinden uzakta hem maddi hem manevi sıkıntı yaşadıklarını dile getirmektedirler. Mağduriyetlerinin giderilmesiyle ilgili olarak, Milli Eğitim Bakanlığı’ndan il/ilçe emri ataması beklemektedirler.

Bu bağlamda,

- 1- 2022 Ocak ayı “Özür Grubu Ataması”nda kontenjan yetersizliğinden yer değiştiremeyen kaç öğretmenimiz vardır?
- 2- 2022 Eğitim - Öğretim yılında özür grubu atamalarında, bulunan sınıf öğretmeni sayısı kaçtır? Talebin ne kadarı karşılanmıştır?
- 3- Ülkemizde, özür grubu ataması yapılmayan yıl veya yıllar olmuş mudur? Olmuşsa, nedeni nedir? Özür gurubu atamalarının yapılamama nedeni hangi yasal mevzuata dayandırmaktasınız?
- 4- Hak kaybına uğrayacak olan sınıf öğretmenlerinin hak arama yolundaki mücadeleleri lehlerinde sonuç vermesi halinde, kamunun uğrayabileceği muhtemel maddi ve manevi zarar hesap edilmiş midir? Bu maddi ve manevi zararlar ilgili ailelere destek amaçlı bir düzenleme yapılacak mıdır? Yapılacaksa düzenlemeler nelerdir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



2022 yatırım programında da yer alan “Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarının Atölye ve Laboratuvarlarının yenilenmesi” projesi 2019’dan beri sürmekte ve 2024’de sona ereceği bilinmektedir. Toplam 443.200.000 TL bütçeye sahip olan bu projenin ödeneğinin yarısına yakın bir rakam olan 216.000.000 TL’nin 2021 yılında harcandığı görülmektedir.

- Bu kapsamda, kaç mesleki ve teknik eğitim okulunun atölye ve laboratuvarları yenilenmiştir?
- İzmir’in Ödemiş ilçesi özelinde bu proje kalemi çerçevesinde harcanan rakam ne kadardır?
- Ödemiş ilçesinde atölyeleri ve laboratuvarları yenilenen okul sayısı kaçtır?
- Ayrıca 2022 yılında da bu kalemden 130.000.000 TL harcanacağı görülmektedir. Bu rakamın ne kadarının Ödemiş özelinde kullanacağı ve kaç okul için bu yenilemenin yapılacağı öngörülmektedir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



2022 yatırım programında da yer alan “Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarının Atölye ve Laboratuvarlarının yenilenmesi” projesi 2019’dan beri sürmekte ve 2024’de sona ereceği bilinmektedir. Toplam 443.200.000 TL bütçeye sahip olan bu projenin ödeneğinin yarısına yakın bir rakam olan 216.000.000 TL’nin 2021 yılında harcandığı görülmektedir.

- Bu kapsamda, kaç mesleki ve teknik eğitim okulunun atölye ve laboratuvarları yenilenmiştir?
- İzmir’in Menemen ilçesi özelinde bu proje kalemi çerçevesinde harcanan rakam ne kadardır?
- Menemen ilçesinde atölyeleri ve laboratuvarları yenilenen okul sayısı kaçtır?
- Ayrıca 2022 yılında da bu kalemden 130.000.000 TL harcanacağı görülmektedir. Bu rakamın ne kadarının Menemen özelinde kullanacağı ve kaç okul için bu yenilemenin yapılacağı öngörülmektedir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



81 ilde uygulanan Mesleki ve teknik eğitim okulları için makine ve teçhizat alımı bütçesi 2018'den itibaren yatırım programlarında yer almaktadır.2022 yatırım programına göre de bu projenin 2024'e kadar süreceği bilinmektedir. Bu projenin 2022 yatırım programında yer alan bütçesi 126.200.000 TL'dir. Bu rakamın tam %50'si olan 61 Milyon TL'lik kısmın 2021 yılında kullanıldığı görülmektedir.

-Bu bağlamda, İzmir özelinde kaç mesleki ve teknik lisesine bu bütçe kapsamında destek olunmuştur?

-Hangi makine teçhizatları bu okullara sağlanmıştır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



2022 yatırım programında da yer alan “Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarının Atölye ve Laboratuvarlarının yenilenmesi” projesi 2019’dan beri sürmekte ve 2024’de sona ereceği bilinmektedir. Toplam 443.200.000 TL bütçeye sahip olan bu projenin ödeneğinin yarısına yakın bir rakam olan 216.000.000 TL’nin 2021 yılında harcandığı görülmektedir.

- Bu kapsamda, kaç mesleki ve teknik eğitim okulunun atölye ve laboratuvarları yenilenmiştir?
- İzmir’in Aliaga ilçesi özelinde bu proje kalemi çerçevesinde harcanan rakam ne kadardır?
- Aliaga ilçesinde atölyeleri ve laboratuvarları yenilenen okul sayısı kaçtır?
- Ayrıca 2022 yılında da bu kalemden 130.000.000 TL harcanacağı görülmektedir. Bu rakamın ne kadarının Aliaga özelinde kullanacağı ve kaç okul için bu yenilemenin yapılacağı öngörülmektedir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



2022 yatırım programında da yer alan “Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarının Atölye ve Laboratuvarlarının yenilenmesi” projesi 2019’dan beri sürmekte ve 2024’de sona ereceği bilinmektedir. Toplam 443.200.000 TL bütçeye sahip olan bu projenin ödeneğinin yarısına yakın bir rakam olan 216.000.000 TL’nin 2021 yılında harcandığı görülmektedir.

- Bu kapsamda, kaç mesleki ve teknik eğitim okulunun atölye ve laboratuvarları yenilenmiştir?
- Bu okulların kaç İzmir’dedir?
- İzmir özelinde bu proje kalemi çerçevesinde harcanan rakam ne kadardır?
- Türkiye genelinde bölgelere ve şehirlere göre atölyeleri ve laboratuvarları yenilenen okul sayısı kaçtır?
- Ayrıca 2022 yılında da bu kalemden 130.000.000 TL harcanacağı görülmektedir. Bu rakamın ne kadarının İzmir ve Ege bölgesi özelinde kullanacağı ve kaç okul için bu yenilemenin yapılacağı öngörülmektedir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



2022 yatırım programında da yer alan “Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarının Atölye ve Laboratuvarlarının yenilenmesi” projesi 2019’dan beri sürmekte ve 2024’de sona ereceği bilinmektedir. Toplam 443.200.000 TL bütçeye sahip olan bu projenin ödeneğinin yarısına yakın bir rakam olan 216.000.000 TL’nin 2021 yılında harcandığı görülmektedir.

- Bu kapsamda, kaç mesleki ve teknik eğitim okulunun atölye ve laboratuvarları yenilenmiştir?
- İzmir’in Bergama ilçesi özelinde bu proje kalemi çerçevesinde harcanan rakam ne kadardır?
- Bergama ilçesinde atölyeleri ve laboratuvarları yenilenen okul sayısı kaçtır?
- Ayrıca 2022 yılında da bu kalemden 130.000.000 TL harcanacağı görülmektedir. Bu rakamın ne kadarının Bergama özelinde kullanacağı ve kaç okul için bu yenilemenin yapılacağı öngörülmektedir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



81 ilde uygulanan Mesleki ve teknik eğitim okulları için makine ve teçhizat alımı bütçesi 2018'den itibaren yatırım programlarında yer almaktadır.2022 yatırım programına göre de bu projenin 2024'e kadar süreceği bilinmektedir. Bu projenin 2022 yatırım programında yer alan bütçesi 126.200.000 TL'dir. Bu rakamın tam %50'si olan 61 Milyon TL'lik kısmın 2021 yılında kullanıldığı görülmektedir.

- Bu bağlamda, İzmir'in Çiğli ilçesi özelinde kaç mesleki ve teknik lisesine bu bütçe kapsamında destek olunmuştur?
- Hangi makine teçhizatları bu okullara sağlanmıştır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



2022 yatırım programında da yer alan “Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarının Atölye ve Laboratuvarlarının yenilenmesi” projesi 2019’dan beri sürmekte ve 2024’de sona ereceği bilinmektedir. Toplam 443.200.000 TL bütçeye sahip olan bu projenin ödeneğinin yarısına yakın bir rakam olan 216.000.000 TL’nin 2021 yılında harcandığı görülmektedir.

- Bu kapsamda, kaç mesleki ve teknik eğitim okulunun atölye ve laboratuvarları yenilenmiştir?
- İzmir’in Çiğli ilçesi özelinde bu proje kalemi çerçevesinde harcanan rakam ne kadardır?
- Çiğli ilçesinde atölyeleri ve laboratuvarları yenilenen okul sayısı kaçtır?
- Ayrıca 2022 yılında da bu kalemden 130.000.000 TL harcanacağı görülmektedir. Bu rakamın ne kadarının Çiğli özelinde kullanacağı ve kaç okul için bu yenilemenin yapılacağı öngörülmektedir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



81 ilde uygulanan Mesleki ve teknik eğitim okulları için makine ve teçhizat alımı bütçesi 2018'den itibaren yatırım programlarında yer almaktadır.2022 yatırım programına göre de bu projenin 2024'e kadar süreceği bilinmektedir. Bu projenin 2022 yatırım programında yer alan bütçesi 126.200.000 TL'dir. Bu rakamın tam %50'si olan 61 Milyon TL'lik kısmın 2021 yılında kullanıldığı görülmektedir.

- Bu bağlamda, İzmir'in Karabağlar ilçesi özelinde kaç mesleki ve teknik lisesine bu bütçe kapsamında destek olunmuştur?
- Hangi makine teçhizatları bu okullara sağlanmıştır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



2022 yatırım programında da yer alan “Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarının Atölye ve Laboratuvarlarının yenilenmesi” projesi 2019’dan beri sürmekte ve 2024’de sona ereceği bilinmektedir. Toplam 443.200.000 TL bütçeye sahip olan bu projenin ödeneğinin yarısına yakın bir rakam olan 216.000.000 TL’nin 2021 yılında harcandığı görülmektedir.

- Bu kapsamda, kaç mesleki ve teknik eğitim okulunun atölye ve laboratuvarları yenilenmiştir?
- İzmir’in Karabağlar ilçesi özelinde bu proje kalemi çerçevesinde harcanan rakam ne kadardır?
- Karabağlar ilçesinde atölyeleri ve laboratuvarları yenilenen okul sayısı kaçtır?
- Ayrıca 2022 yılında da bu kalemden 130.000.000 TL harcanacağı görülmektedir. Bu rakamın ne kadarının Karabağlar özelinde kullanacağı ve kaç okul için bu yenilemenin yapılacağı öngörülmektedir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



81 ilde uygulanan Mesleki ve teknik eğitim okulları için makine ve teçhizat alımı bütçesi 2018'den itibaren yatırım programlarında yer almaktadır.2022 yatırım programına göre de bu projenin 2024'e kadar süreceği bilinmektedir. Bu projenin 2022 yatırım programında yer alan bütçesi 126.200.000 TL'dir. Bu rakamın tam %50'si olan 61 Milyon TL'lik kısmın 2021 yılında kullanıldığı görülmektedir.

- Bu bağlamda, İzmir'in Kemalpaşa ilçesi özelinde kaç mesleki ve teknik lisesine bu bütçe kapsamında destek olunmuştur?
- Hangi makine teçhizatları bu okullara sağlanmıştır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 35
Konu : Soru Önergesi

10 / c 2 / 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 31.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-955485 sayılı yazınız.
b) 31.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-955819 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/57841, İzmir Milletvekili Tacettin BAYIR'ın 7/57847, ilgi (b) yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Bedri SERTER'in 7/57957, 7/57962, 7/57963, 7/57964, 7/57965, 7/57966, 7/57967, 7/57968, 7/57969, 7/57970, 7/57971 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/57841 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

"İlköğretim Kurumları (İlkokul ve Ortaokul) Haftalık Ders Çizelgesi"nde seçmeli derslere ilişkin "Dil ve Anlatım" grubunda "Yaşayan Diller ve Lehçeler" seçmeli dersi yer almaktadır.

Adıgece ve Abazaca (Kiril Alfabetesi); 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2012/153,

Lazca; 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2013/119,

Gürcüce 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2014/89,

Adıgece (Latin Alfabetesi) 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2015/18,

Kürtçe (Kurmanca ve Zazaca);

5. Sınıf Öğretim Programı 2012/154,

6. Sınıf Öğretim Programı 2014/5,

7. Sınıf Öğretim Programı 2014/22,

8. Sınıf Öğretim Programı 2015/100,

Arnavutça 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2017/8,

Boşnakça 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2017/9 sayılı Kurul Kararları doğrultusunda uygulamaya konulmuştur.

Aydın Valiliğince konuya ilişkin olarak;

İl genelinde her derece ve türden tüm okullarda seçmeli derslerin tamamen öğrencilerin tercihleri doğrultusunda İlköğretim ve Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği kapsamında ilgili mevzuatı çerçevesinde okutulduğu, "yaşayan diller ve lehçeler seçmeli dersi"nin de tercih döneminde; öğrencilerin talepleri, okulların fiziki şartlarının müsaitliği ve ilgili dersi verecek öğretmen yeterliliğine dair kriterlerin göz önünde bulundurularak açıldığı, il genelinde seçmeli ders tercihi yapan hiçbir öğrenciye baskı kurulmadığı ve ilgili mevzuat kapsamında tamamen kendi tercihlerine bağlı olarak ders seçimlerini yaptıkları, son 5 yıl içerisinde sadece 2021-2022 eğitim öğretim yılında il genelinde 15 öğrencinin yaşayan diller ve lehçeler dersini seçtiği belirtilmiştir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ TACETTİN BAYIR'IN 7/57847 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği ile Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atamalarına İlişkin Yönetmelik Hükümleri doğrultusunda Öğretmenlerin Yarıyıl Mazerete Bağlı Yer Değiştirme İşlemleri yayımlanan atama takvimine göre her yıl yapılmaktadır.

Mebbis veri tabanı kayıtlarına göre 2022 yılı Ocak ayı özür grubu atamalarında sınıf öğretmenliği branşında 1.057 öğretmenin il içi, 835 öğretmenin ise iller arası ataması yapılmıştır.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57957 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

İzmir ili Ödemiş ilçesinde 5 mesleki ve teknik ortaöğretim okulu bulunmaktadır. Söz konusu okullara 2021 yılında donanım ihtiyaçlarını karşılamak üzere genel bütçeden 700.021,71 TL ödenek gönderilmiş olup 2022 yılı genel bütçesinden de söz konusu okulların ihtiyaçları doğrultusunda donanım ödeneği gönderilecektir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57962 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2021 yılında İzmir ili Menemen ilçesinde bulunan 4 mesleki ve teknik ortaöğretim okuluna genel bütçeden donanım ihtiyaçlarını karşılamak üzere 890.307,69 TL ödenek gönderilmiştir. 2022 yılında da genel bütçeden söz konusu okulların ihtiyaçları doğrultusunda donanım ödeneği gönderilecektir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57963 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2021 yılında İzmir ilinde bulunan mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumlarına genel bütçeden okulların atölye/laboratuvar ihtiyaçları doğrultusunda 18.206.688,61 TL donatım ödeneği gönderilmiştir. 2022 yılında da genel bütçeden söz konusu okulların ihtiyaçları doğrultusunda donanım ödeneği gönderilecektir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57964 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2021 yılında İzmir ili Aliğa ilçesinde bulunan mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumlarına genel bütçeden okulların atölye/laboratuvar ihtiyaçları doğrultusunda 688.657,27 TL donatım ödeneği gönderilmiştir. 2022 yılında da genel bütçeden söz konusu okulların ihtiyaçları doğrultusunda donanım ödeneği gönderilecektir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57965 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2021 yılında genel bütçeden mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumlarına 1.004.984.562,29 TL donatım ödeneği gönderilmiştir. Bu ödenek okulların öncelikli ihtiyaçlarına uygun olarak Bakanlığımız tarafından belirlenen kriterler doğrultusunda gönderilmektedir. 2021 yılı ödeneğinden 18.206.688,61 TL İzmir ilindeki mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumları olmak üzere 90.622.362,24 TL Ege Bölgesi'nde bulunan mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumlarına gönderilmiştir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57966 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2021 yılında İzmir ili Bergama ilçesinde bulunan mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumlarına genel bütçeden okulların atölye/laboratuvar ihtiyaçları doğrultusunda 100.286,04 TL donatım ödeneği gönderilmiştir. 2022 yılında da genel bütçeden söz konusu okulların ihtiyaçları doğrultusunda donatım ödeneği gönderilecektir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57967 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2021 yılında İzmir ili Çiğli ilçesinde bulunan mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumlarına genel bütçeden okulların atölye/laboratuvar ihtiyaçları doğrultusunda 788.076,64 TL donatım ödeneği gönderilmiştir. 2022 yılında da genel bütçeden söz konusu okulların ihtiyaçları doğrultusunda donatım ödeneği gönderilecektir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57968 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2021 yılında İzmir ili Çiğli ilçesinde bulunan mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumlarına genel bütçeden okulların atölye/laboratuvar ihtiyaçları doğrultusunda 788.076,64 TL donatım ödeneği gönderilmiştir. 2022 yılında da genel bütçeden söz konusu okulların ihtiyaçları doğrultusunda donatım ödeneği gönderilecektir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57969 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2021 yılında İzmir ili Karabağlar ilçesinde bulunan mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumlarına genel bütçeden okulların atölye/laboratuvar ihtiyaçları doğrultusunda 541.835,48 TL donatım ödeneği gönderilmiştir. 2022 yılında da genel bütçeden söz konusu okulların ihtiyaçları doğrultusunda donatım ödeneği gönderilecektir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57970 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2021 yılında İzmir ili Karabağlar ilçesinde bulunan mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumlarına genel bütçeden okulların atölye/laboratuvar ihtiyaçları doğrultusunda 541.835,48 TL donatım ödeneği gönderilmiştir. 2022 yılında da genel bütçeden söz konusu okulların ihtiyaçları doğrultusunda donatım ödeneği gönderilecektir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57971 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2021 yılında İzmir ili Kemalpaşa ilçesinde bulunan mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumlarına genel bütçeden okulların atölye/laboratuvar ihtiyaçları doğrultusunda 973.928,00 TL donatım ödeneği gönderilmiştir. 2022 yılında da genel bütçeden söz konusu okulların ihtiyaçları doğrultusunda donatım ödeneği gönderilecektir.

38.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, öğretmenlik sözlü sınavında elenen bir kişiye,
- Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, öğretmen atamalarına,
- Trabzon Milletvekili Hüseyin Örs'ün, öğrenci servisi esnafının sorunlarına,
- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, 237 sayılı Taşıt Kanunu kapsamında Bakanlığın kullandığı araçlara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57842), (7/57848), (7/57849), (7/57976)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk Gergerlioğlu

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgiye göre: “Ben Afet İrven (T.C. Kimlik No:51447302096) sosyoloji bölümü mezunuyum. Felsefe öğretmenliği için çalıştım ve Kpss sınavından 84.75 aldım, mülakatta 56 verildi. Tercih yapma hakkım elimden alındı..” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Bu bilgiler doğru mudur?
- 2- Afet İrven isimli yurttaşın sözlü mülakattan 56 almasının sebebi nelerdir?
- 3- KPSS sözlü mülakat değerlendirme yapılırken uygulanan kriterler nelerdir?
- 4- Sözlü mülakat kamera kaydına alınıyor mu? Alınıyorsa ne kadar süre arşivde tutuluyor? Kişinin itirazı üzerine bu kayıtlar inceleniyor mu?
- 5- KPSS’de 84.75 alan felsefe öğretmenine mülakat aşamasında hangi özelliği veya niteliğinin eksik olduğu tespit edildi de tercih hakkından mahrum bırakıldı?
- 6- Benzer şekilde sözlü mülakatlarda puanlarının yazılı sınava oranla çok düşürüldüğü tarzındaki vakaların çok olduğu bilgisi medyaya yansımaktadır. Bu tarz vakalarının çok olmasının özel bir sebebi var mıdır? Bu kadar insan yazılı sınavda başarılı iken, mülakatta neden başarısız görülüyor?
- 7- Son 4 yılda Bakanlığınızın yaptığı mülakatlarda kaç yurttaş 56 puan verilmiştir?
- 8- Son 4 yılda Bakanlığınızın yaptığı mülakatlar sonucunda atanamayan yurttaş sayısı kaçtır?
- 9- Son 4 yılda Bakanlığınızın yaptığı mülakatlar sonucunda ataması yapılan yurttaş sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 21.01.2022

Tulay HATIMOĞULLARI ORUÇ
HDP Adana Milletvekili

Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer, 18 Ocak 2022 tarihinde yaptığı açıklamada; 31 Ocak'ta yapılacak 15 bin öğretmen atamasının yarısının İstanbul'a olacağını iletti.

Eski Milli Eğitim Bakanı Ziya Selçuk, Temmuz 2021'de yaptığı açıklamada 2019 ve 2020'de yapılan KPSS'ye girmiş atama bekleyen öğretmen aday sayısının 500 bin 41 olduğunu söylemişti. Aynı zamanda Selçuk, MEBSİS veri tabanı kayıtlarına göre ise öğretmen ihtiyacının 74 bin 781 olduğunu belirtmişti.

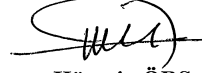
Ataması yapılmayan öğretmenler ise daha önce yaptıkları açıklamada; 432 bin 753 öğretmenin girdiği 2020 KPSS'ye göre öğretmen adaylarının sadece 4,61'i atandığına, her sene değişen sıralama kriteri ve kontenjan anlayışı yüzünden geçmiş yıllara göre atanabilecek sıralamaya sahip öğretmenlerin, bu sene atama sayısının yetersiz olması sebebiyle kontenjan dışı kaldığına, bu durumun bazı branşlarda yüzde 30, bazı branşlarda yarı yarıya azalma yaratmış ve branşında Türkiye birincisinin dahi ataması yapılmadığına ve var olan açıkların 69 bin ücretli öğretmenle giderileceğine dikkat çekmişti.

Bu bağlamda;

1. Resmi verilere göre 500 binin üzerinde atama bekleyen öğretmen ve 75 bin civarı öğretmen açığı varken neden sadece 15 bin öğretmen ataması yapılacaktır?
2. 2021 yılında emekli olan öğretmen sayısı kaçtır?
3. 432 bin 753 öğretmenin girdiği 2020 KPSS'ye göre öğretmen adaylarının sadece 4,61'i atanmıştır. KPSS'nin yarattığı bu adaletsiz durumu düzenlemek üzere çalışmalarınız var mıdır?
4. Bu düşük öğretmen atama sayısı neye göre/hangi kriterle belirlenmiştir?
5. Öğretmen açığı nedeniyle yapılan, pedagojik formasyon almamış ücretli öğretmenlerin istihdamına ilişkin çalışmalarınız var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. (18.01.2022)



Hüseyin ÖRS
Trabzon Milletvekili

Ülkemizde 1 milyonunun üzerinde öğrencimiz taşınmalı sistemle eğitim almaktadır. Çocuklarımızı emanet ettiğimiz, onları okullarına ulaştıran, servis hizmeti veren binlerce şoför esnafımız ve firmalar mevcuttur. 2021 yılı Eylül ayı başında Milli Eğitim Bakanlığı'nın açtığı ihale sonucunda hizmet veren öğrenci servisi esnaflarımız ve firmalar bugün, maalesef, ekonomik olarak büyük mağduriyet yaşamaktadırlar. İhale döneminde litresi 7,5 lira olan mazot fiyatı, bugün 13 TL'yi aşmıştır. Akaryakıt haricinde, araç bakım ücretleri ve vergilerde de aynı oranlarda artışlar vardır. Milli Eğitim Bakanlığı, artan maliyetleri göz önüne alarak kilometre başına fiyatta iyileştirme yapmalı ve okul servisçilerimizin mağduriyetine son vermelidir.

Bu çerçevede;

- 1- 2021 yılı Eylül ayı başında öğrenci servisleri ile ilgili Bakanlığınızca yapılan ihale sözleşmesinde litresi 7,5 TL olan mazot fiyatı zamlar sonrası yaklaşık iki katı fiyatına çıkmıştır. Akaryakıt zamları sonrası öğrenci servisi esnaflarımız büyük mağduriyet yaşamaktadır. Yaşanan bu mağduriyete ilişkin herhangi bir düzenleme çalışmanız var mıdır?
- 2- Akaryakıt zamları haricinde, araç bakım ücretleri ve vergilerde büyük oranlarda artışlar yapılmıştır. Okullara taşıyan servisçi esnafın, şoförlerin ve diğer çalışanların yaşamış oldukları ekonomik mağduriyetler göz önüne alınarak, Bakanlığınızın hizmetinde olan bu vatandaşlarımızın Motorlu Taşıtlar Vergisi, araç muayene ücretleri vb. borçlarına yönelik herhangi bir erteleme ya da indirim yapılması için ilgili kurumlar nezdinde bir girişiminiz var mıdır? Varsa nelerdir? Yoksa ne zaman yapmayı düşünüyorsunuz?
- 3- Ekonomik anlamda sorun yaşayan servisçi esnafının trafik sigortaları, araç bakım masrafları ve günlük temel ihtiyaçlarını karşılayacak maddi destek sağlanmasına ilişkin bir çalışma yapılacaktır mıdır? Yoksa herhangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim. 21.01.2022



Ali Mahir BAŞARIR

Mersin Milletvekili

- 1- 237 Sayılı Taşıt Kanunu'na göre daire hizmetlerinde kullanılan araç sayısı kaçtır?
- 2- Bakanlık bünyesinde bulunan taşıtlardan bir başka derneğe, vakfa tahsis edilen taşıt var mıdır? Varsa kaç tanedir?
- 3- Taşıtlara ilişkin olarak alınan yedek parça bedelleri ne kadardır?
- 4- Bakanlık bünyesinde 237 Sayılı Taşıt Kanunu'na tabi olmayan, hareketli ve hareketsiz dozer, kepçe, traktör, ekskavatör, taş kırma makinesi gibi her çeşit iş makinesinin sayısı kaçtır? Bu iş makineleri hangi amaçla kullanılmaktadır?
- 5- Bakanlığın 2016 yılından itibaren yıllar itibariyle akaryakıt gideri ne kadardır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610-37
Konu : Soru Önergesi

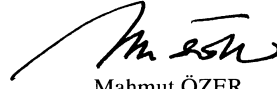
14/02 /2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 31.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-955485 sayılı yazınız.
b) 31.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-955819 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/57842, Adana Milletvekili Tulay HATIMOĞULLARI ORUÇ'un 7/57848, Trabzon Milletvekili Hüseyin ÖRS'ün 7/57849, ilgi (b) yazınız ekinde alınan Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR'ın 7/57976 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/57842 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında; sözleşmeli öğretmenlerin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlığımız tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanacağı belirtilmiştir.

Sözlü sınavlar ise 03.08.2016 tarih ve 29790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik" hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin 12 nci maddesinin birinci fıkrasında *"KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır."* hükmüne yer verilmiştir.

Aynı maddenin dördüncü fıkrasında ise *"Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur."* hükmü yer almaktadır. Sözleşmeli öğretmen istihdamı, yukarıda belirtilen hükümler çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

Sınav sonuçlarına yapılacak itirazlar aynı yönetmeliğin 13 üncü maddesinin ikinci bendinde bulunan *"sınava girilen sınav merkezinin bulunduğu il millî eğitim müdürlüğüne itiraz edilebilir."* maddesi kapsamında il millî eğitim müdürlüklerine yapılmaktadır.

Bakanlığımız MEBBİS veri tabanı kayıtlarına göre 2018-2021 yılları arasında Millî sporcu hariç 125.154 sözleşmeli öğretmen ataması yapılmıştır.

ADANA MİLLETVEKİLİ TULAY HATIMOĞULLARI ORUÇ'UN 7/57848 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı Bakanlığımıza kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanabilmektedir. Kontenjanlar ise öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci derecede öncelikli yöreler olmak üzere, ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranları dikkate alınarak belirlenmektedir. Bu çerçevede 2021 yılı içinde 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu gereği şehit yakını ataması, engelli öğretmen ataması, 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu kapsamında korunmaya muhtaç çocuk ataması, millî sporcu ataması ve ilk atama olmak üzere toplam 21.353 öğretmen ataması yapılmıştır. Son olarak Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarına 15.000 sözleşmeli öğretmen ataması 31 Ocak 2022 tarihinde yapılmıştır. Bakanlığımız MEBBİS veri tabanı kayıtlarına göre 2021 yılında 12.397 öğretmen emekliye ayrılmıştır.

TRABZON MİLLETVEKİLİ HÜSEYİN ÖRS'ÜN 7/57849 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Öğrenci taşıma uygulaması kapsamında taşıma hizmeti satın alınan yüklenicilerin ülkemizde ve dünyada hammadde temininde ve tedarik zincirlerinde yaşanan aksaklıklar ile girdi fiyatlarındaki beklenmeyen artışlar nedeniyle mağdur duruma düşmelerinin engellenmesi amacıyla, 22.01.2022 tarihli ve 31727 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 7351 sayılı “*Bireysel Emeklilik Tasarruf Ve Yatırım Sistemi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun*”un 11 inci maddesi ile düzenleme yapılmıştır. Ayrıca bahsedilen düzenlemeye yer alan “*Bu madde kapsamında ek fiyat farkı verilebilecek alım türlerini, ürün ve girdileri, ek fiyat farkı verilmesi veya sözleşmenin devri için idareye başvuru süreleri ile devir işlemlerinin tamamlanacağı süre dâhil ek fiyat farkı hesaplamalarına ve sözleşmelerin devrine ilişkin esas ve usulleri tespiti Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.*” ifadesi kapsamında Cumhurbaşkanlığı tarafından yapılacak düzenlemeye göre işlemler yürütülecektir.

MERSİN MİLLETVEKİLİ ALİ MAHİR BAŞARIR’IN 7/57976 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız merkez teşkilatında 55, taşra teşkilatında ise 1.427 araç bulunmakta olup bunlar içerisinde herhangi bir dernek ya da vakfa tahsis edilen aracımız bulunmamaktadır.

Bakanlığımız merkez teşkilatı hizmetlerinde kullanılan taşıtların bakım ve onarımları yetkili servisler tarafından yapılmaktadır.

Bakanlığımız bünyesinde 237 sayılı Taşıt Kanunu'na tabi olmayan hareketli ve hareketsiz dozer, kepçe, traktör, ekskavatör, taş kırma makinesi gibi iş makineleri bulunmamaktadır.

39.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, 2012 yılından önerge tarihine kadar seçmeli Kürtçe dersini seçen öğrenci sayısına,

- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, PIKTES kapsamında görev yapan öğretmenlerin özlük haklarına,

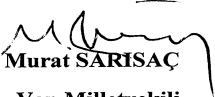
- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Kemalpaşa ilçesi için mesleki ve teknik eğitim okullarının atölye ve laboratuvarlarının yenilenmesi projesi kapsamında harcanan miktara,

- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'daki küçük sanayi sitesinde bulunan eğitim alanının işlevsel hâle getirilmesi talebine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57843), (7/57844), (7/57972), (7/57979)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Millî Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Murat SARI SAÇ
Van Milletvekili

2012 – 2013 eğitim ve öğretim döneminde Yaşayan Diller ve Lehçeler dersi kapsamında; Kürtçe (Kurmancca, Zazaca) dersler, Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) müfredatında yer almıştır. Bu süreçte seçmeli dil derslerinin; okulların 5, 6, 7 ve 8'inci sınıflarında verilmesi öngörüldürken ders materyallerinin tedarik edileceği ve Kürtçe öğretmenlerin atanacağı ifade edilmiştir. Buna rağmen derslerin tercih sürecinde ve verilmesinde yaşanan sorunlar sıklıkla kamuoyuna yansımaktadır.

Bu bağlamda;

1 – Seçmeli Kürtçe (Kurmancca + Zazaca) dersleri, 2012 yılından önerge tarihine kadar toplam kaç öğrenci tarafından seçilmiştir? 2012 yılından önerge tarihine kadar okullarda açılan Kurmancca ve Zazaca sınıfı sayısı kaçtır?

2 – Seçmeli Kürtçe derslerinden Kurmancca ve Zazaca derslerini; 2020 - 2021 ile 2021 - 2022 eğitim ve öğretim dönemlerinde önerge tarihine kadar tercih eden öğrenci sayısı kaçtır?

3 – Okullarda 3 – 21 Ocak 22 tarihleri arasında Kurmancca ve Zazaca derslerini seçen öğrenci sayısı kaçtır? Bunun 5, 6, 7 ve 8'inci sınıflara göre dağılımı nedir? Bunun illere göre dağılımı nedir?

4 – Okullarda 2020 – 2021 ile 2021 – 2022 eğitim ve öğretim dönemlerinde önerge tarihine kadar açılan Kurmancca ve Zazaca sınıfı sayısı kaçtır? 2020 – 2021 ile 2021 – 2022 dönemlerinde açılan Kurmancca ve Zazaca sınıfların illere ve ilçelere göre dağılımı nedir?

5 – 2012 yılından önerge tarihine kadar atanan Kürtçe (Kurmancca + Zazaca) öğretmeni sayısı kaçtır? Atanmayı bekleyen Kürtçe öğretmeni sayısı kaçtır?

6 – 2021 – 2022 eğitim ve öğretim döneminde önerge tarihine kadar okullara gönderilen Kurmanca ve Zazaca ders kitabı sayısı kaçtır? Bunun 5, 6, 7 ve 8’inci sınıflara göre dağılımı nedir?

7 – 2011 yılından önerge tarihine kadar üniversitelerin Kürt Dili ve Edebiyatı Lisans programlarından mezun olan öğrenci sayısı kaçtır? Kürt Dili ve Edebiyatı Lisans bölümlerinin yıllara göre kontenjan sayısı ile doluluk oranının yıllara göre dağılımı nedir?

8 – Kürtlerin yaşadığı coğrafyada anadilin seçmeli bir ders olarak verilmesi, Bakanlığınızca yeterli görülmekte midir? Anadilinde eğitim talebinin karşılanması ve farklı seçeneklerin değerlendirilmesi noktasında herhangi bir çalışma var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa’nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü’nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **19.01.2022**

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Suriyeli Çocukların Türk Eğitim Sistemine Entegrasyonunun Desteklenmesi Projesi’nin (PIKTES) amacı geçici koruma altındaki çocukların Türk eğitim sistemine katılım ve uyumuna yönelik yürütülen bir projedir. Söz konusu proje kapsamında görev yapan öğretmenlerle ilgili olarak;

1. İşbu önerge tarihi itibarıyla PIKTES kapsamında, branşları ayrı ayrı belirtilmek üzere, kaç öğretmen görev yapmaktadır?
2. PIKTES kapsamında görev yapan öğretmenlerimizin özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik bir çalışma yapılacak mıdır? Şayet yapılacaksa nasıl bir çalışma yapılacaktır? Yapılmayacaksa gerekçesi nedir?
3. Bakanlığınızca, kamu ataması için gerekli KPSS puanını alıp mülakat ve güvenlik soruşturması aşamalarını başarı ile tamamlayarak göreve başlayan PIKTES öğretmenlerinin kadroya alınmasına ilişkin bir çalışma yapılacak mıdır? Böyle bir çalışma yapılacaksa ne zaman yapılacaktır ve PIKTES kapsamında görev yapan öğretmenler ne zaman kadroya alınacaktır? Şayet böyle bir çalışma yapılmayacaksa gerekçesi nedir?
4. PIKTES hangi tarihte tamamlanacaktır? Projenin tamamlanması halinde söz konusu proje kapsamında görev yapan öğretmenlerimiz kadroya mı alınacaktır işsiz mi kalacaktır?
5. PIKTES’in sonlanması ile görevinden ayrılmak durumunda kalan öğretmenlerimizin mağduriyetleri nasıl giderilecektir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili

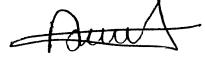


2022 yatırım programında da yer alan “Mesleki ve Teknik Eğitim Okullarının Atölye ve Laboratuvarlarının yenilenmesi” projesi 2019’dan beri sürmekte ve 2024’de sona ereceği bilinmektedir. Toplam 443.200.000 TL bütçeye sahip olan bu projenin ödeneğinin yarısına yakın bir rakam olan 216.000.000 TL’nin 2021 yılında harcandığı görülmektedir.

- Bu kapsamda, kaç mesleki ve teknik eğitim okulunun atölye ve laboratuvarları yenilenmiştir?
- İzmir’in Kemalpaşa ilçesi özelinde bu proje kalemi çerçevesinde harcanan rakam ne kadardır?
- Kemalpaşa ilçesinde atölyeleri ve laboratuvarları yenilenen okul sayısı kaçtır?
- Ayrıca 2022 yılında da bu kalemden 130.000.000 TL harcanacağı görülmektedir. Bu rakamın ne kadarının Kemalpaşa özelinde kullanacağı ve kaç okul için bu yenilemenin yapılacağı öngörülmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Ayşe SÜRÜCÜ

Şanlıurfa Milletvekili

Urfa'nın tek Küçük Sanayi Sitesi olan ve 30 bine yakın esnafın bulunduğu Evren sanayi sitesi ciddi düzeyde kapasite yetersizliği ve sorunlar yaşamaktadır.

30 bine yakın esnafın bulunduğu alanda eğitime ayrılan, nitelikli çalışanların yetiştirileceği eğitim alanı atıl şekilde beklemektedir.

Bakanlığınız bu konuyla hızla ilgilenmelidir.

Bu Bağlamda ;

1. Bakanlık olarak bu konu da adım atacak mısınız?
- 2.Nitelikli iş gücü yaratma açısında eğitime ayrılan alanın atıl kalması hususunda geliştirdiğiniz bir planlama mevcut mudur ?
- 3.Bu konu da kamuoyuna açıklamada bulunacak mısınız ?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 34
Konu : Soru Önergesi

10 / 02 / 2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 31.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-955485 sayılı yazınız.
b) 31.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-955819 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Van Milletvekili Murat SARISAÇ'ın 7/57843, İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL'ın 7/57844, ilgi (b) yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Bedri SERTER'in 7/57972, Şanlıurfa Milletvekili Ayşe SÜRÜCÜ'nün 7/57979 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.


Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

**VAN MİLLETVEKİLİ MURAT SARISAÇ'IN 7/57843 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ**

"İlköğretim Kurumları (İlkokul ve Ortaokul) Haftalık Ders Çizelgesi"nde seçmeli derslere ilişkin "Dil ve Anlatım" grubunda "Yaşayan Diller ve Lehçeler" seçmeli dersi yer almaktadır.

Adıgece ve Abazaca (Kiril Alfabetesi); 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı

2012/153,

Lazca; 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2013/119,

Gürcüce 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2014/89,

Adıgece (Latin Alfabetesi) 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2015/18,

Kürtçe (Kurmanca ve Zazaca);

5. Sınıf Öğretim Programı 2012/154,

6. Sınıf Öğretim Programı 2014/5,

7. Sınıf Öğretim Programı 2014/22,

8. Sınıf Öğretim Programı 2015/100,

Arnavutça 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2017/8,

Boşnakça 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2017/9 sayılı Kurul Kararları doğrultusunda uygulamaya konulmuştur.

İlkokul ve ortaokullarda uygulanan "İlköğretim Kurumları Haftalık Ders Çizelgesi"nin Açıklamalar bölümünün 2 nci maddesinde; "Okullarda seçmeli ders uygulaması konusunda esneklik sağlanacak ve her okul yönetimi kendi imkânları doğrultusunda çizelgenin seçmeli dersler bölümünde yer alan azami 10 dersten bir grup oluşturacaktır. Öğrenciler, kendi okullarında okul yönetimi tarafından oluşturulan gruptan derslerini seçecekler." ifadesine yer verilmiştir. Bununla birlikte her öğretim yılının Ocak ayı içerisinde bir sonraki eğitim öğretim yılında okullarda okutulacak seçmeli derslerin seçiminde uygulanacak esas ve usullere yönelik okul müdürlüklerine detaylı açıklama gönderilmektedir. Açıklamalar doğrultusunda belirlenen tarihlerde okul müdürlüklerince seçmeli derslere yönelik gerçekleştirilen iş ve işlemler e-okul sistemine de işlenmektedir.

Eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı Bakanlığımıza kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanabilmektedir. Kontenjanlar ise öncelikle öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci derecede öncelikli yöreler olmak üzere, ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranları dikkate alınarak belirlenmektedir.

Yaşayan Diller ve Lehçeler Dersi Kurmanca ve Zazaca seçen öğrenci sayıları; 2014-2015 eğitim öğretim yılında 1.624, 2015-2016 eğitim öğretim yılında 17.193, 2016-2017 eğitim öğretim yılında 6.827, 2017-2018 eğitim öğretim yılında 4.162, 2018-2019 eğitim öğretim yılında 35.504, 2019-2020 eğitim öğretim yılında 20.720, 2020-2021 eğitim öğretim yılında 17.973, 2021-2022 eğitim öğretim yılında ise 16.842'dir.

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ MAHMUT TANAL'IN 7/57844 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ**

Suriyeli Çocukların Türk Eğitim Sistemine Entegrasyonunun Desteklenmesi Projesi (PIKTES) kapsamında 4857 sayılı İş Kanunu çerçevesinde 752 Türkçe, 485 Türk Dili ve Edebiyatı, 1.802 Sınıf Öğretmenliği, 17 Arapça, 302 Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık branşlarında olmak üzere toplam 3.358 öğretici görev yapmaktadır.

Öğreticilerin maaş ve özlük hakları Avrupa Birliği tarafından finanse edilen PIKTES Koordinatörlüğü tarafından yürütülmektedir. 4857 sayılı İş Kanunu (4/A) çerçevesinde istihdam edilen öğreticiler, Bakanlığımız ile 10 No.lu işkolunda faaliyet gösteren Koop-İş Sendikası arasında 18 Ocak 2019 tarihinde imzalanan toplu iş sözleşmesine göre sendikal haklardan da yararlanmaktadırlar. Sendika üyeliği bulunmayan öğreticilere ise gerekli maaş artışıları düzenli olarak yapılmaktadır.

PIKTES Projesi, 21 Ekim 2022 tarihinde tamamlanacaktır. Yeni projenin imzalanması hususunda Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu ile görüşmeler devam etmektedir.

İlk olarak 19 Aralık 2016 tarihinde istihdam edilmeye başlanan öğreticilerin sayısı 8.321 iken bugünkü sayı 3.358 olmuştur. PIKTES projesi süreli bir proje olduğundan projenin bitim tarihinden önce İş Kanunu çerçevesinde öğreticilere hak ettikleri kıdem tazminatları ve diğer hakları ödenecektir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57972 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2021 yılında İzmir ili Kemalpaşa ilçesinde bulunan mesleki ve teknik ortaöğretim okul/kurumlarına genel bütçeden okulların atölye/laboratuvar ihtiyaçları doğrultusunda 973.928,00 TL donatım ödeneği gönderilmiştir. 2022 yılında da genel bütçeden söz konusu okulların ihtiyaçları doğrultusunda donatım ödeneği gönderilecektir.

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ AYŞE SÜRÜCÜ'NÜN 7/57979 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Şanlıurfa Valiliğince konuya ilişkin olarak;

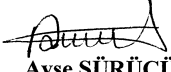
Eyyübiye ilçesi Eyyübiye Mesleki Eğitim Merkezinin, Evren Sanayi Sitesi içerisinde yer aldığı, merkezde eğitim öğretim faaliyetlerinin yürütüldüğü, ayrıca Evren Sanayi Sitesine yaklaşık 1 km uzaklıkta bulunan Eyyübiye Sanayi Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesinin OSB Bölge Müdürlüğü bünyesinde kurulan “*OSB Mesleki Eğitim Merkezi İrtibat Bürosu*” ile eşleştirilerek faaliyetlerini yürüttüğü,

Evren Sanayi Sitesi esnafı tarafından yerleşke sınırları içerisinde herhangi bir kurs açma talebinin bulunmadığı belirtilmiştir.

40.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'da kötü hava koşulları nedeniyle iptal edilen uçuşlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/57885)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Adil KARAİSMAİLOĞLU tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Ayşe SÜRÜCÜ ✓

Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'da bulunan GAP Havaalanı uygun olmayan yere yapılmasından ötürü kış aylarında yoğun sisten dolayı uçaklar kalkış yapamamaktadır. Şanlıurfa'ya gelen kar tipisinden sonra ise 3 gün boyunca seferler aksamıştır. Tahmini 2 milyon değerindeki havalimanının, tahmini 700 bin dolar değerinde olan ve sisli havalarda güvenli uçuş için gerekli olan cihazın bulunmamasından dolayı atıl hale gelmesi kamusal çıkarlar açısından oldukça endişe vericidir. Şanlıurfa halkı ciddi ulaşım Mağduriyetleri ile karşı karşıya kalmakta, seyahat etme hak ve özgürlükleri kısıtlanmaktadır. Bu hususta gereğinin yapılması elzemdir.

Bu Bağlamda ;

- 1.Şanlıurfa'da kötü hava koşulları ve yanı sıra sis faktörü seferlerin sürekli ertelemeye sebep olmakta bu konu da bir adım atılacak mıdır?
- 2.Sisli havalarda güvenli uçuş için gerekli olan cihazın alınması noktasında bir çalışmanız mevcut mudur ?
- 3.Konu hakkında Şanlıurfa halkına bir açıklama da bulunacak mısınız?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-137639
Konu : Ŗanlıurfa Milletvekili Sayın AyŖe
SÜRÜCÜ'nün yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 31.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-0955485 sayılı yazınız.

Ŗanlıurfa Milletvekili Sayın AyŖe SÜRÜCÜ'nün 7/57885 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAIŖMAİLOĐLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ŖANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYŖE SÜRÜCÜ'NÜN
7/57885 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Ŗanlıurfa GAP Havalimanı ILS Sistemi; hizmete verildiği 20.01.2010 tarihinden itibaren günümüze kadar kesintisiz ve sorunsuz olarak çalışmaktadır. Söz konusu sistem ile bu havalimanı için olası uçuş iptali veya gecikme sayısı minimuma indirilmiştir. Ayrıca, uçuş iptalleri sadece sis nedeniyle görüş mesafesinin düşük olmasına bağlı olmayıp diğer meteorolojik durumlardan da (yan rüzgar, vb.) kaynaklanabilmektedir.

41.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, 2019-2021 yılları arasında kronik hastalıklara yönelik destek programları çerçevesinde verilen desteklere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/57910)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Derya Yanık tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim.


Nihat YEŞİL
Ankara Milletvekili

Her geçen gün artarak toplumun birçok kesimini derinden sarsan ekonomik kriz, Covid-19 salgınına dayalı toplumsal yaşamda karşılaşılan olumsuzluklar ve günden güne artan işsizlikle birlikte yeni yılda temel ihtiyaçlara gelen zamlar nedeniyle vatandaşlarımız hayatlarını idame ettiremeyecek noktaya doğru sürüklenmektedir.

İğneden ipliğe kadar her ürün ve hizmete gelen zamların yanı sıra en temel ihtiyaçların başında olan elektrik tüketimine dayalı yüksek elektrik faturaları 2022 yılının Ocak ayı itibariyle patlama yapmış durumdadır.

Elektrik faturalarına fahiş miktarlarda yansıyan zamlar; sanayide, tarımda, hizmetler sektöründe, işyerlerinde ve özellikle konutlarda kullanılan hane tüketiminde; çiftçilerimizi, esnaflarımızı, yurttaşlarımızı ve belki de en önemlisi evde tıbbi cihaza bağlı olarak yaşama tutunan KOAH, SMA, ALS ve benzer durumdaki bebekleri, çocukları ve vatandaşları daha da mağdur etmektedir.

Temel ihtiyaç statüsündeki elektrik tüketim fiyatlarına hane kullanımında yapılan son zamlar, Bakanlığınız tarafından evde cihaza bağlı olarak yaşayan hastalara verilen elektrik desteğinin yetersiz kalması nedeniyle mağduriyetlerin artmasına neden olabilecektir.

Bu bağlamda;

1. Ülkemiz genelinde 2019, 2020 ve 2021 yıllarında kaç yurttaşımız kronik hastalara yönelik destek programı çerçevesinde Bakanlığınıza başvuruda bulunmuştur?
2. 2019, 2020 ve 2021 yıllarında kronik hastalara yönelik destek programı çerçevesinde kaç yurttaşımızın başvurusu uygun görülerek kabul edilmiştir?
3. Hanehalkının tüketimine dayalı elektrik birim fiyatlarına yönelik 1 Ocak 2022 itibariyle EBDK tarafından açıklanan zam oranları düşünüldüğünde, Bakanlığınızın 200 TL'ya kadarki elektrik faturalarına yönelik desteğin artırılması gündeminizde midir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- **106**
Konu : Soru Önergesi (7/57910)

10.02.2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.01.2022 tarihli ve 955819 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Nihat YEŞİL tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/57910 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Ankara Milletvekili Sayın **Nihat YEŞİL**'e Ait **7/57910** Esas Numaralı Yazılı Soru
Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımızca Sosyal Yardımlaşma Dayanışma (SYD) Vakıfları aracılığıyla ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza yönelik başta 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu olmak üzere 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ve diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda çeşitli sosyal yardım programları yürütülmektedir. Yürütülmekte olan sosyal yardım programları düzenli ve süreli nitelikte olmak üzere aile yardımları, barınma ve gıda yardımları, engelli yaşlı yardımları, sağlık yardımları, eğitim yardımları ve proje destekleri olarak sınıflandırılmaktadır.

Bu kapsamda SYD Vakıfları tarafından 2828 sayılı Kanun kapsamında Evde Bakım Yardımı almayan ve kronik hastalığı nedeniyle cihaza bağımlı olan 3294 sayılı Kanun kapsamındaki hastaların yaşadığı hanelere Elektrik Tüketim Desteği, Kesintisiz Güç Kaynağı Desteği ve Birikmiş Elektrik Borcu Desteği verilmesi şeklinde yardımlar yapılmaktadır. Bu çerçevede 2021 yılında toplam 144 haneye kaynak aktarılmıştır.

42.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, İzmir'in Foça ilçesinde ağ altyapısı ve bilişim donanımı güçlendirilen okullara,

İzmir'in Beydağ ilçesinde ağ altyapısı ve bilişim donanımı güçlendirilen okullara,

İzmir'in Bergama ilçesinde ağ altyapısı ve bilişim donanımı güçlendirilen okullara,

İzmir'in Bayındır ilçesinde ağ altyapısı ve bilişim donanımı güçlendirilen okullara,

Eğitim bilişim ağını güçlendirme çalışmalarının kaynağına,

İzmir'in Ödemiş ilçesi için okul ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi projesi kapsamında ayrılan miktara,

İzmir'de ağ altyapısı ve bilişim donanımı güçlendirilen okullara,

İzmir'in Kemalpaşa ilçesi için okul ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi projesi kapsamında ayrılan miktara,

İzmir'in Kiraz ilçesi için okul ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi projesi kapsamında ayrılan miktara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57953), (7/57954), (7/57955), (7/57956), (7/57959), (7/57960), (7/57961), (7/57973), (7/57974)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



Millî Eğitim Bakanlığı'nın Eğitim, İlköğretim ve Genel Ortaöğretim bütçesi içerisinde "Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi" projesinin bütçesinin 2011'de başlayıp 2024'de biteceği görülmekte ve toplam bütçesinin de 5.836.900.000 tl olduğunu 2022 yatırım programında da görülmektedir. Söz konusu bütçenin 4.300.000.000 tl'lik kısmının bütçenin 2021 sonu itibariyle harcandığı belirtilmiştir.

-Bu projenin 81 ilde ve dolayısıyla 81 ilin ilçelerinde de yapıldığı yatırım programında belirtildiği göz önüne alındığında, 4.3 milyon tl'lik bütçenin ne kadarlık kısmı İzmir'in Foça ilçesi için harcanmıştır?

- 2011'den bu yana söz konusu proje kapsamında Foça'da kaç okulun ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi için çalışma yapılmıştır? Ve bu çalışmalar için ne kadar harcanmıştır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



Milli Eğitim Bakanlığı'nın Eğitim, İlköğretim ve Genel Ortaöğretim bütçesi içerisinde "Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi" projesinin bütçesinin 2011'de başlayıp 2024'de biteceği görülmekte ve toplam bütçesinin de 5.836.900.000 tl olduğunu 2022 yatırım programında da görülmektedir. Söz konusu bütçenin 4.300.000.000 tl'lik kısmının bütçenin 2021 sonu itibariyle harcandığı belirtilmiştir.

-Bu projenin 81 ilde ve dolayısıyla 81 ilin ilçelerinde de yapıldığı yatırım programında belirtildiği göz önüne alındığında, 4.3 milyon tl'lik bütçenin ne kadarlık kısmı İzmir'in Beydağ ilçesi için harcanmıştır?

- 2011'den bu yana söz konusu proje kapsamında Beydağ'da kaç okulun ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi için çalışma yapılmıştır? Ve bu çalışmalar için ne kadar harcanmıştır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



Milli Eğitim Bakanlığı'nın Eğitim, İlköğretim ve Genel Ortaöğretim bütçesi içerisinde "Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi" projesinin bütçesinin 2011'de başlayıp 2024'de biteceği görülmekte ve toplam bütçesinin de 5.836.900.000 tl olduğunu 2022 yatırım programında da görülmektedir. Söz konusu bütçenin 4.300.000.000 tl'lik kısmının bütçenin 2021 sonu itibariyle harcandığı belirtilmiştir.

-Bu projenin 81 ilde ve dolayısıyla 81 ilin ilçelerinde de yapıldığı yatırım programında belirtildiği göz önüne alındığında, 4.3 milyon tl'lik bütçenin ne kadarlık kısmı İzmir'in Bergama ilçesi için harcanmıştır?

- 2011'den bu yana söz konusu proje kapsamında Bergama'da kaç okulun ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi için çalışma yapılmıştır? Ve bu çalışmalar için ne kadar harcanmıştır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



Milli Eğitim Bakanlığı'nın Eğitim, İlköğretim ve Genel Ortaöğretim bütçesi içerisinde "Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi" projesinin bütçesinin 2011'de başlayıp 2024'de biteceği görülmekte ve toplam bütçesinin de 5.836.900.000 tl olduğunu 2022 yatırım programında da görülmektedir. Söz konusu bütçenin 4.300.000.000 tl'lik kısmının bütçenin 2021 sonu itibariyle harcandığı belirtilmiştir.

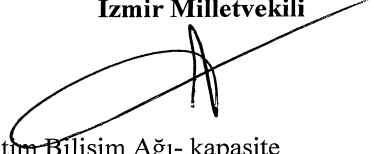
-Bu projenin 81 ilde ve dolayısıyla 81 ilin ilçelerinde de yapıldığı yatırım programında belirtildiği göz önüne alındığında, 4.3 milyon tl'lik bütçenin ne kadarlık kısmı İzmir'in Bayındır ilçesi için harcanmıştır?

- 2011'den bu yana söz konusu proje kapsamında Bayındır'da kaç okulun ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi için çalışma yapılmıştır? Ve bu çalışmalar için ne kadar harcanmıştır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



2022 Yatırım programına göre, EBA-Eğitim Bilişim Ağı- kapasite geliştirme projesinin MEB tarafından 2020’de başlatıldığı ve 2024’de sona ereceği 2022 yatırım programında da görülmektedir. Bu bağlamda, bu projenin 2.170.280.000 tl olduğunu görülmektedir. Bu rakamın tümünün dış kredi olarak alındığı görülmektedir.

-Türkiye’nin Eğitim Bilişim Ağı’nı güçlendirme noktasında kendi ulusal kaynakları söz konusu değil midir?

-Bu kredi hangi kaynaktan alınmıştır? 2021 sonu itibariyle hızlanan kur değişimleri dikkate alındığında gerçekte dış kredilere ödenen faiz ve EBA sisteminin Türkiye’ye maliyeti nedir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



Milli Eğitim Bakanlığı'nın Eğitim, İlköğretim ve Genel Ortaöğretim bütçesi içerisinde "Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi" projesinin bütçesinin 2011'de başlayıp 2024'de biteceği görülmekte ve toplam bütçesinin de 5.836.900.000 tl olduğunu 2022 yatırım programında da görülmektedir. Söz konusu bütçenin 4.300.000.000 tl'lik kısmının bütçenin 2021 sonu itibariyle harcandığı belirtilmiştir.

-Bu projenin 81 ilde ve dolayısıyla 81 ilin ilçelerinde de yapıldığı yatırım programında belirtildiği göz önüne alındığında, 4.3 milyon tl'lik bütçenin ne kadarlık kısmı İzmir'in Ödemiş ilçesi için harcanmıştır?

- 2011'den bu yana söz konusu proje kapsamında Ödemiş'te kaç okulun ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi için çalışma yapılmıştır? Ve bu çalışmalar için ne kadar harcanmıştır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



Milli Eğitim Bakanlığı'nın Eğitim, İlköğretim ve Genel Ortaöğretim bütçesi içerisinde "Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi" projesinin bütçesinin 2011'de başlayıp 2024'de biteceği görülmekte ve toplam bütçesinin de 5.836.900.000 tl olduğunu 2022 yatırım programında da görülmektedir. Söz konusu bütçenin 4.300.000.000 tl'lik kısmının bütçenin 2021 sonu itibariyle harcandığı belirtilmiştir.

-Bu projenin 81 ilde yapıldığı yatırım programında belirtildiği göz önüne alındığında, İzmir'in 4.3 milyon tl'lik bütçenin ne kadarlık kısmı İzmir için harcanmıştır?

- 2011'den bu yana söz konusu proje kapsamında İzmir'de kaç okulun ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi için çalışma yapılmıştır? Ve bu çalışmalar için ne kadar harcanmıştır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



Milli Eğitim Bakanlığı'nın Eğitim, İlköğretim ve Genel Ortaöğretim bütçesi içerisinde "Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi" projesinin bütçesinin 2011 'de başlayıp 2024'de biteceği görülmekte ve toplam bütçesinin de 5.836.900.000 tl olduğunu 2022 yatırım programında da görülmektedir. Söz konusu bütçenin 4.300.000.000 tl'lik kısmının bütçenin 2021 sonu itibariyle harcandığı belirtilmiştir.

-Bu projenin 81 ilde ve dolayısıyla 81 ilin ilçelerinde de yapıldığı yatırım programında belirtildiği göz önüne alındığında, 4.3 milyon tl'lik bütçenin ne kadarlık kısmı İzmir'in Kemalpaşa ilçesi için harcanmıştır?

- 2011'den bu yana söz konusu proje kapsamında Kemalpaşa'da kaç okulun ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi için çalışma yapılmıştır? Ve bu çalışmalar için ne kadar harcanmıştır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili



Milli Eğitim Bakanlığı'nın Eğitim, İlköğretim ve Genel Ortaöğretim bütçesi içerisinde "Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi" projesinin bütçesinin 2011'de başlayıp 2024'de biteceği görülmekte ve toplam bütçesinin de 5.836.900.000 tl olduğunu 2022 yatırım programında da görülmektedir. Söz konusu bütçenin 4.300.000.000 tl'lik kısmının bütçenin 2021 sonu itibariyle harcandığı belirtilmiştir.

-Bu projenin 81 ilde ve dolayısıyla 81 ilin ilçelerinde de yapıldığı yatırım programında belirtildiği göz önüne alındığında, 4.3 milyon tl'lik bütçenin ne kadarlık kısmı İzmir'in Kiraz ilçesi için harcanmıştır?

- 2011'den bu yana söz konusu proje kapsamında Kiraz'da kaç okulun ağ altyapısının ve bilişim donanımının güçlendirilmesi için çalışma yapılmıştır? Ve bu çalışmalar için ne kadar harcanmıştır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 38
Konu : Soru Önergesi

14 / 02 /2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-955819 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Bedri SERTER'in 7/57953, 7/57954, 7/57955, 7/57956, 7/57959, 7/57960, 7/57961, 7/57973, 7/57974 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.



Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57953 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

İzmir ili Foça ilçesine FATİH Projesi kapsamında ağ altyapısı kurulan okul sayısı 9, VPN erişimi sağlanan okul sayısı 8 ve etkileşimli tahta (ET) kurulumu yapılan okul sayısı 11 olup bu okullara toplamda 139 etkileşimli tahta kurulumu gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca 21 çok fonksiyonlu yazıcı, 2 doküman kamera, 53 web kameranın dağıtımı yapılmış olup 318 adet tablet bilgisayar setinin dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımız tarafından ülke genelinde Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi projesi kapsamında okullarımızın ihtiyaç durumları ve talepleri doğrultusunda planlamalar yapılmakta olup alımlar bu planlamalar doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57954 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

İzmir ili Beydağ ilçesine FATİH Projesi kapsamında ağ altyapısı kurulan okul sayısı 1, VPN erişimi sağlanan okul sayısı 1 ve etkileşimli tahta (ET) kurulumu yapılan okul sayısı 4 olup bu okullara toplamda 82 etkileşimli tahta kurulumu gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca 9 çok fonksiyonlu yazıcı, 16 doküman kamera, 1 web kameranın dağıtımı yapılmış olup uzaktan eğitim sürecinde de 157 tablet bilgisayar setinin dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımız tarafından ülke genelinde Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi projesi kapsamında okullarımızın ihtiyaç durumları ve talepleri doğrultusunda planlamalar yapılmakta olup alımlar bu planlamalar doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57955 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

İzmir ili Bergama ilçesine FATİH Projesi kapsamında ağ altyapısı kurulan okul sayısı 33, VPN erişimi sağlanan okul sayısı 24 ve etkileşimli tahta (ET) kurulumu yapılan okul sayısı 40 olup bu okullara toplamda 651 etkileşimli tahta kurulumu gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca 70 çok fonksiyonlu yazıcı, 8 doküman kamera, 209 web kameranın dağıtımı yapılmış olup 2.943 tablet bilgisayar setinin dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımız tarafından ülke genelinde Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi projesi kapsamında okullarımızın ihtiyaç durumları ve talepleri doğrultusunda planlamalar yapılmakta olup alımlar bu planlamalar doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57956 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

İzmir ili Bayındır ilçesine FATİH Projesi kapsamında ağ altyapısı kurulan okul sayısı 14, VPN erişimi sağlanan okul sayısı 7 ve etkileşimli tahta (ET) kurulumu yapılan okul sayısı 15 olup bu okullara toplamda 234 etkileşimli tahta kurulumu gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca 36 çok fonksiyonlu yazıcı, 4 doküman kamera, 85 web kameranın dağıtımı yapılmış olup 1.046 tablet bilgisayar setinin dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımız tarafından ülke genelinde Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi projesi kapsamında okullarımızın ihtiyaç durumları ve talepleri doğrultusunda planlamalar yapılmakta olup alımlar bu planlamalar doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57959 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitimde teknolojik atılımları hedefleyen projeler için gerekli yatırımlar bugüne kadar büyük oranda iç kaynak kullanımıyla gerçekleştirilmiş ve gerçekleştirilmeye de devam edilmektedir. Ülkelerin kalkınma hedeflerine stratejik katkıda bulunacak ve sosyo-ekonomik getirilerinin orta-uzun vadede ortaya çıkması beklenen yatırım projelerinin uluslararası yatırım bankalarının, uzun vadeli olarak finanse edilmesi tüm dünyada sürdürülen bir uygulamadır. Örneğin, Avrupa ülkelerinin iç kaynakları oldukça yeterli olmasına rağmen, stratejik ve diğer ülkelere örnek teşkil edecek ülke projeleri de Avrupa Yatırım Bankası tarafından finanse edilmektedir.

Eğitim Bilişim Ağı projesinin dış kaynaklı proje olmasının nedeni Dünya Bankası ile ortak yürütülen, uluslararası bir proje olmasıdır. Proje faaliyetlerinin tasarımı uluslararası deneyimlerin aktarılması ve projede edinilen deneyimlerin de diğer ülkelere örnek olması amaçlanmıştır. Projenin ilk yılı faaliyetleri ile de EBA 2020 ve 2021 yıllarında dünyada en çok faydalanılan dijital eğitim platformları arasında birinci sırada yer almıştır.

Proje harcamaları kapsamında hızlı kur değişimlerinden etkilenme söz konusu değildir. Proje kapsamındaki faaliyetlerin neredeyse tamamının ihaleleri “Türk Lirası bazında” yapılmakta ve hak ediş ödemeleri yapılacağı tarihte, hak ediş miktarına denk gelecek kadar bir ödenek Dünya Bankası hesabından projenin hesabına aktarılmaktadır. Kur artışı olduğu durumda ödenen dolar miktarı düşmekte ve ikisi karşılıklı olarak birbirini dengelemektedir.

Diğer taraftan, EBA sistemi ve proje faaliyetleri ile geliştirilerek EBA üzerinden sağlanması öngörülen yeni nesil eğitim içerikleri 18 milyon öğrenciye doğrudan katkı sağlayacaktır.

Ayrıca, proje kapsamındaki yatırımlarla özellikle dezavantajlı okullar ve bu okulların öğrencilerine odaklı önemli sayıda faaliyet gerçekleştirilecektir. Bu da eğitimde daha fazla fırsat eşitliği sağlama temel hedefine önemli katkı sağlayacaktır.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57960 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

İzmir ili Ödemiş ilçesine FATİH Projesi kapsamında ağ altyapısı kurulan okul sayısı 29, VPN erişimi sağlanan okul sayısı 27 ve etkileşimli tahta (ET) kurulumu yapılan okul sayısı 39 olup bu okullara toplamda 708 etkileşimli tahta kurulumu gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca 77 çok fonksiyonlu yazıcı, 8 doküman kamera, 226 web kameranın dağıtımı yapılmış olup 3.264 tablet bilgisayar setinin dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımız tarafından ülke genelinde Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi projesi kapsamında okullarımızın ihtiyaç durumları ve talepleri doğrultusunda planlamalar yapılmakta olup alımlar bu planlamalar doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57961 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

İzmir iline FATİH Projesi kapsamında ağ altyapısı kurulan okul sayısı 689, VPN erişimi sağlanan okul sayısı 552 ve etkileşimli tahta (ET) kurulumu yapılan okul sayısı 1.052 olup bu okullara toplamda 20.236 etkileşimli tahta kurulumu gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca 1.444 çok fonksiyonlu yazıcı, 153 doküman kamera, 4.320 web kameranın dağıtımı yapılmış olup 81.639 tablet bilgisayar setinin dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımız tarafından ülke genelinde Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi projesi kapsamında okullarımızın ihtiyaç durumları ve talepleri doğrultusunda planlamalar yapılmakta olup alımlar bu planlamalar doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57973 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

İzmir ili Kemalpaşa ilçesine FATİH Projesi kapsamında ağ altyapısı kurulan okul sayısı 29, VPN erişimi sağlanan okul sayısı 24 ve etkileşimli tahta (ET) kurulumu yapılan okul sayısı 31 olup bu okullara toplamda 623 etkileşimli tahta kurulumu gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca 65 çok fonksiyonlu yazıcı, 198 doküman kamera, 6 web kameranın dağıtımı yapılmış olup uzaktan eğitim sürecinde de 1.674 tablet bilgisayar setinin dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımız tarafından ülke genelinde Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi projesi kapsamında okullarımızın ihtiyaç durumları ve talepleri doğrultusunda planlamalar yapılmakta olup alımlar bu planlamalar doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57974 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

İzmir ili Kiraz ilçesine FATİH Projesi kapsamında ağ altyapısı kurulan okul sayısı 12, VPN erişimi sağlanan okul sayısı 11 ve etkileşimli tahta (ET) kurulumu yapılan okul sayısı 19 olup bu okullara toplamda 256 etkileşimli tahta kurulumu gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca 33 çok fonksiyonlu yazıcı, 76 doküman kamera, 1 adet web kameranın dağıtımı yapılmış olup uzaktan eğitim sürecinde de 981 tablet bilgisayar setinin dağıtımı gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımız tarafından ülke genelinde Okul Ağ Altyapısının ve Bilişim Donanımının Güçlendirilmesi projesi kapsamında okullarımızın ihtiyaç durumları ve talepleri doğrultusunda planlamalar yapılmakta olup alımlar bu planlamalar doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

43.- İzmir Milletvekili Bedri Serter'in, 2020-2021 eğitim öğretim yılında meslek liselerinden mezun olan ve istihdam sağlanan öğrenci sayısına,

- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, Mersin ilindeki okullara ve öğretmenlere dair verilere,
- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de bulunan Gazi Ortaokulu'nu yenileme çalışmalarına,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, ana dilde eğitim hizmeti talebine ve Kürtçe öğretmeni atamalarına,

İlişkin soruları ve Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/57958), (7/57975), (7/57977), (7/57978)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.01.2022

Bedri SERTER
İzmir Milletvekili

- 2020-2021 eğitim öğretim yılında meslek liselerinden kaç öğrenci mezun olmuştur?
- Kaç öğrenciye 25 Aralık 2021 tarihinde yürürlüğe giren mesleki eğitime dair yeni asgari ödeme düzenlemesi sonrası istihdam sağlanmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim. 21.01.2022

**Ali Mahir Başarır**

Mersin Milletvekili

- 1- Her ilçeyi ayrı ayrı belirtmek üzere Mersin ili genelinde hangi branştan kaç öğretmen, hizmetli, eğitim çalışanı ihtiyacı vardır?
- 2- Mersin genelinde ilk, orta ve lise dengi okullardaki sınıf mevcudu ortalaması kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Milli Eğitim Bakanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 21.01.2022

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Artvin ili Gazi Ortaokulu (Gazi İlköğretim Okulu) 100 yıllık bir eğitim ve kültür kurumu olarak bütün Artvin halkı açısından simgesel bir önem taşımaktadır. Büyük bir tarihi mirasa sahip Gazi Ortaokulu hakkında alınan yıkım ve yenileme kararı sonrası projeye başlanıldığı bilinmektedir.

Halen Bölge halkının neredeyse tümü üzerinde derin izleri olan bir kurum olması itibariyle, halkın duygusal bir bağ kurduğu, Artvin ilinin en eski, en köklü eğitim kurumu olan Gazi Ortaokulu'nun bahçesine, 1932 yılında, o dönemin Halkevleri Başkanlığı görevini yürüten, Artvin'in çok önemli değeri, merhum Kaydi Çeltikçioğlu tarafından Merkez Fıstıklı (Nacvia) Köyünden getirilerek dikilmiş 5 adet Fıstık Çamı ağacı bulunmaktadır.

Ancak Gazi Ortaokulunun 100 yıllık tarihine tanıklık eden, gölgesinde asırlık anılar barındıran Fıstık Çamı ağaçlarından 2 tanesi yıkım ve yenileme projesi kapsamında kesilmiştir. Artvin Halkında infial yaratan süreç sonrasında, geriye kalan asırlık 3 adet Fıstık Çamı ağacının korunması, sadece Bölge Halkı için değil, Gazi Orta Okulundan mezun olarak, ülkemizin her köşesine dağılmış binlerce kişi için hayati öneme sahiptir.

Bu bağlamda;

- 1- Artvin Halkının talepleri doğrultusunda; Gazi Orta Okulunun bahçesinde bulunan asırlık 3 adet Fıstık Çamı ağacının korunması adına hangi çalışmalar yürütülmektedir? Alınan önlemleri listeler misiniz?
- 2- Yüzyıllık bir eğitim tarihinin sonraki yüzyıla bağı korunarak, Gazi Ortaokulu'nun aynı ad ve aynı nitelikte, aynı alanda faaliyet göstermeye başlayacağı tarihi kamuoyuyla paylaşır mısınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut Özer** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide:“ Kardeşim Diyarbakır Bismil Şentepe Mahallesi'nde olan Mehmet Akif Ersoy Ortaokulu'nda seçmeli Kürtçe dersi seçmek için gittiğimiz okulda müdür yardımcılara seçmeli dersi seçmek istediğimizi ilettiğimizde sergiledikleri tavır hoş değildi. “Seçmeli Kürtçe dersini seçseniz bile bir anlamı yok çünkü hocamız yok.” şeklinde bir tepkiyle karşı karşıya kaldık. Bu konudaki kayıtsızlıkları konusunda şikayetçiyiz. Kim bilir kaç aileyi bu bahaneyle geri gönderdiler. Seçtiğimiz dersin sisteme girilip girilmediği konusunda endişeliyiz. Çünkü idarecilere sisteme geçip geçmediğini sorduğumuzda bir not kağıdına yazıp sonra kaydederiz dediler. Daha sonra bu konu hakkında nasıl bilgi sahibi olurum dediğimde sisteme girişinin yapıldığını öğrenmem için hiçbir geri dönüş yapılmadı. Ayrıca ülke genelinde Kürtçe seçmeli dersi seçen öğrencilerinin kayıtlarının sisteme yapılıp yapılmadığı konusunda endişeliyiz. Bu yüzden seçmeli ders seçilirken idarecilerin kayıtları girip girmediği konusunda yetkili komisyon ve kişilerin bunu denetleyip kontrol etmesini talep ediyoruz.” iddiaları yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Mehmet Akif Ersoy Ortaokulu'nda Seçmeli Kürtçe ders hocasının olmadığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Seçmeli Kürtçe ders hocasının olmamasının sebebi nedir?
3. Öğrencilerin Seçmeli Kürtçe dersi seçtiklerine dair sistemde dersi seçtikleri görünmekte midir?
4. Mehmet Akif Ersoy Ortaokulu idarecilerinin Kürtçe Seçmeli dersin seçilip seçilmediği konusunda bilgi vermedikleri iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa bilgi verilmemesinin sebebi nedir?
5. Son 5 yıl içerisinde yaşayan diller ve lehçeler seçmeli derslerinde hangi dil ve lehçeler seçilmiştir?
6. Son 5 yıl içerisinde ülkemizde kaç çocuk yaşayan diller ve lehçeler dersini seçmiştir?
7. Son 5 yıl içerisinde Kürtçe seçmeli dersi seçen çocuk sayısı kaçtır? Hangi illerden kaç çocuk Kürtçe seçmeli dersi seçmiştir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 32
Konu : Soru Önergesi

İC / C2/2022

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.01.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-955819 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili Bedri SERTER'in 7/57958, Mersin Milletvekili Ali Mahir BAŞARIR'ın 7/57975, Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'ın 7/57977, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/57978 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

İZMİR MİLLETVEKİLİ BEDRİ SERTER'İN 7/57958 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

MEİS Sorgu Modülünden 03 Şubat 2022 tarihinde alınan verilere göre; 2020-2021 eğitim-öğretim yılında mesleki ve teknik eğitim kurumlarına bağlı mesleki ve teknik Anadolu liseleri ile çok programlı Anadolu liselerinden 268.412 öğrenci mezun olmuştur.

İstihdam edilen mesleki ve teknik ortaöğretim mezunlarının istatistiki verileri Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanan 2021 dönemine (III. Çeyrek: Temmuz - Eylül) ait "*Eğitim Durumuna Göre İşgücü İstatistikleri*"nde ilan edilmiştir.

MERSİN MİLLETVEKİLİ ALİ MAHİR BAŞARIR'IN 7/57975 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Derslik başına düşen öğrenci sayısı <http://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64> adresinde yayınlanan Milli Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim 2020/21 Kitabının 1.12 tablosunda yer almaktadır.

Mersin Valiliğince konuya ilişkin olarak;

İl genelinde sınıf mevcudu ortalamalarının ilkokulda 20, ortaokulda 34 ve lise dengi okullarda 21 olduğu belirtilmiştir.

ARTVİN MİLLETVEKİLİ UĞUR BAYRAKTUTAN'IN 7/57977 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Artvin Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Gazi Ortaokulunun yıkım ve yenileme projesi sırasında okul bahçesinde bulunan ağaçların korunmasının teknik ekiplerce takip edildiği,

Bakanlığımızın ülke genelinde yapmış olduğu okul ve kurumların depreme dayanıklılık kriterlerini sağlamayan Gazi Ortaokulu'nun Yık-Yap Proje çalışmaları kapsamında yıkımının gerçekleştirildiği, yeni okul binasının inşaat çalışmalarının devam ettiği ve inşaatın sözleşme bitim tarihinin 10 Şubat 2023 olduğu belirtilmiştir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/57978 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

"İlköğretim Kurumları (İlkokul ve Ortaokul) Haftalık Ders Çizelgesi"nde seçmeli derslere ilişkin "Dil ve Anlatım" grubunda "Yaşayan Diller ve Lehçeler" seçmeli dersi yer almaktadır.

Adıgece ve Abazaca (Kiril Alfabetesi); 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2012/153,

Lazca; 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2013/119,

Gürcüce 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2014/89,

Adıgece (Latin Alfabetesi) 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2015/18,

Kürtçe (Kurmanca ve Zazaca);

5. Sınıf Öğretim Programı 2012/154,

6. Sınıf Öğretim Programı 2014/5,

7. Sınıf Öğretim Programı 2014/22,

8. Sınıf Öğretim Programı 2015/100,

Arnavutça 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2017/8,

Boşnakça 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar Öğretim Programı 2017/9 sayılı Kurul Kararları doğrultusunda uygulamaya konulmuştur.

Diyarbakır Valiliğince konuya ilişkin olarak;

İlkokul ve ortaokullarda uygulanan "İlköğretim Kurumları Haftalık Ders Çizelgesi"nin Açıklamalar bölümünün 2 nci maddesinde; "Okullarda seçmeli ders uygulaması konusunda esneklik sağlanacak ve her okul yönetimi kendi imkânları doğrultusunda çizelgenin seçmeli dersler bölümünde yer alan azami 10 dersten bir grup oluşturacaktır. Öğrenciler, kendi okullarında okul yönetimi tarafından oluşturulan gruptan derslerini seçecektir." ifadesine yer verilmiştir. Bununla birlikte her öğretim yılının Ocak ayı içerisinde bir sonraki eğitim öğretim yılında okullarda okutulacak seçmeli derslerin seçiminde uygulanacak esas ve usullere yönelik okul müdürlüklerine detaylı açıklama gönderilmektedir. Açıklamalar doğrultusunda belirlenen tarihlerde okul müdürlüklerince seçmeli derslere yönelik gerçekleştirilen iş ve işlemler e-okul sistemine de işlenmektedir.

Mehmet Akif Ersoy Ortaokulunda şu ana kadar her sınıf düzeyinde en az 10 öğrenci tarafından Kürtçe seçmeli ders talebinde bulunulmadığı, seçmeli Kürtçe dersi açılmadığından norm oluşturulamadığı, bu nedenle herhangi bir görevlendirme veya atamanın yapılmadığı,

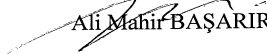
Öğrencilerin bir sonraki eğitim-öğretim yılı için seçmeli dersleri tercih ettiklerinden seçilen derslerin E-okul veli bilgilendirme sisteminde bir sonraki eğitim-öğretim döneminde görülebileceği

belirtilmektedir.

44.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, 237 sayılı Taşıt Kanunu kapsamında Bakanlığın kullandığı araçlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun cevabı (7/58013)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim. 21.01.2022


Ali Mahir BAŞARIR

Mersin Milletvekili

- 1- 237 Sayılı Taşıt Kanunu'na göre daire hizmetlerinde kullanılan araç sayısı kaçtır?
- 2- Bakanlık bünyesinde bulunan taşıtlardan bir başka derneğe, vakfa tahsis edilen taşıt var mıdır? Varsa kaç tanedir?
- 3- Taşıtlara ilişkin olarak alınan yedek parça bedelleri ne kadardır?
- 4- Bakanlık bünyesinde 237 Sayılı Taşıt Kanunu'na tabi olmayan, hareketli ve hareketsiz dozer, kepçe, traktör, ekskavatör, taş kırma makinesi gibi her çeşit iş makinesinin sayısı kaçtır? Bu iş makineleri hangi amaçla kullanılmaktadır?
- 5- Bakanlığın 2016 yılından itibaren yıllar itibariyle akaryakıt gideri ne kadardır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-139670

Konu : Mersin Milletvekili Sayın Ali Mahir
BAŖARIR'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 31.01.2022 tarihli ve 43452547-120.07-0955819 sayılı yazınız.

Mersin Milletvekili Sayın Ali Mahir BAŖARIR'ın 7/58013 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Adil KARAİSMAİLOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ MAHİR BAŖARIR'IN
7/58013 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımız merkez ve taŖra hizmetlerinde kullanılan taŖıtlara ilişkin bilgilere, Bakanlığımız <https://www.uab.gov.tr/stratejik-yonetim> adresinde yer alan “Faaliyet Raporları” bölümünden ulaşma imkanı bulunmaktadır.



DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 5

**53'ÜNCÜ BİRLEŞİM
15 ŞUBAT 2022 SALI
SAAT: 15.00**

GRUP ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun,

15, 16, 17, 22, 23 ve 24 Şubat 2022 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının g r ş lmeyerek Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

15, 16, 17, 22, 23 ve 24 Şubat 2022 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü Birleşimlerinde saat 24:00’e kadar çalışmalarını sürdürmesi, önerilmiştir.

(Genel Kurulun 02.02.2022 tarihli 51’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

***Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu  yelerinden Oluşan Karma Komisyon**

16.02.2022  arşamba - Saat: 14.30

***Anayasa ve Adalet Komisyonları  yelerinden Kurulu Karma Komisyon**

17.02.2022 Perşembe - Saat: 11.00

***Dışışleri Komisyonu**

17.02.2022 Perşembe - Saat: 15.00

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

53'ÜNCÜ BİRLEŞİM

15 ŞUBAT 2022 SALI

SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Ordu Milletvekili Seyit Torun ve 3 Milletvekilinin Muhtarlık Temel Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/4013) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3 – SEÇİM

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1.- (S. Sayısı: 291) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

2.- (S. Sayısı: 190) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

3.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

4.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

5.- (S. Sayısı: 259) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2226) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

6.- (S. Sayısı: 172) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Katar Devleti Hükûmeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

7.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Katar Devleti Hükûmeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

8.- (S. Sayısı: 203) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

9.- (S. Sayısı: 205) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Zimbabve Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

10.- (S. Sayısı: 25) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ve Brezilya Federatif Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1197) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

11.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2018) (X)

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

12.- (S. Sayısı: 245) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3053) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

13.- (S. Sayısı: 21) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretime İlişkin İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1191) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

14.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

15.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

16.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

17.- (S. Sayısı: 191) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Devriye Polis Hizmetlerinin Uygulanması Hususunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2600) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

18.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

19.- (S. Sayısı: 153) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1411) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

21.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kongaz Süleyman Demirel Moldova Türk Lisesi Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1797) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

22.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.03.2019) (X)

23.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

25.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

26.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

27.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

28.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

29.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

30.- (S. Sayısı: 119) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

31.- (S. Sayısı: 125) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve İsviçre Federal Konseyi Arasında Diplomatik Misyon, Konsolosluk ve Daimi Temsilcilik Mensuplarının Refakatçilerine İlişkin Kazanç Getirici Faaliyetler Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2223) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

32.- (S. Sayısı: 127) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

33.- (**S. Sayısı: 147**) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Güney Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (**X**)

34.- (**S. Sayısı: 148**) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (**X**)

35.- (**S. Sayısı: 150**) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1596) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (**X**)

36.- (**S. Sayısı: 152**) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (**X**)

37.- (**S. Sayısı: 154**) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (**X**)

38.- (**S. Sayısı: 169**) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (**X**)

39.- (**S. Sayısı: 178**) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (**X**)

40.- (**S. Sayısı: 179**) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (**X**)

41.- (**S. Sayısı: 181**) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Madencilik Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (**X**)

42.- (**S. Sayısı: 182**) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1594) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (**X**)

43.- (**S. Sayısı: 183**) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (**X**)

44.- (S. Sayısı: 184) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Ekvator Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2026) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

45.- (S. Sayısı: 186) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bolivarçı Venezuela Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1898) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

46.- (S. Sayısı:187) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1947) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

47.- (S. Sayısı: 189) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Zambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2219) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2020) (X)

48.- (S. Sayısı: 194) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2020) (X)

49.- (S. Sayısı: 202) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın 26 ncı ve 31 inci Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 17 nci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA17/7/438 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1912) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

50.- (S. Sayısı: 206) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 25. Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumunun 12. Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA12/6-438 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1897) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

51.- (S. Sayısı: 208) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2033) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

52.- (S. Sayısı: 209) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2225) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

53.- (S. Sayısı: 211) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

54.- (S. Sayısı: 241) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayolu ile Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

55.- (S. Sayısı: 165) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması” Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) (X)

56.- (S. Sayısı: 243) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

57.- (S. Sayısı: 257) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının Özbekistan Cumhuriyeti'ndeki Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

58.- (S. Sayısı: 258) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Kültür Merkezlerinin Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3056) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

59.- (S. Sayısı: 261) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasını Tadil Eden Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3323) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2021) (X)

60.- (S. Sayısı: 270) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Eğitim Enstitüsü (EİTEE) Arasında EİTEE'nin Hak, Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Ev Sahibi Ülke Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3168) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.06.2021) (X)

61.- (S. Sayısı: 273) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Karayolları İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesi, Karayolu İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesine Ek Avrupa Anlaşması ve Karayolu İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesine Ek Avrupa Anlaşmasına Ek Karayolu Yatay İşaretleme Protokolüne Katılmamızın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3178) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.06.2021) (X)

62.- (S. Sayısı: 288) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un A400M Uçağı'nın İş Birliği İçinde Geliştirilmesi, Üretimi Evresi ve Başlangıç Desteğine İlişkin A400M Program Üst Kurulu Kararına Dair 1, 2 ve 3 Sayılı Değişiklik Metinlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2220) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

63.- (S. Sayısı: 289) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un A400M Uçağı'nın İş Birliği İçinde Geliştirilmesi, Üretimi Evresi ve Başlangıç Desteğine İlişkin A400M Program Üst Kurulu Kararına Dair 4 Sayılı Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/3670) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

64.- (S. Sayısı: 290) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2058) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

65.- (S. Sayısı: 292) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel İş Birliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2756) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

66.- (S. Sayısı: 293) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2820) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

67.- (S. Sayısı: 294) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3142) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

68.- (S. Sayısı: 295) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul'da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

69.- (S. Sayısı: 296) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesinin KKTC'de Eğitim-Araştırma Yerleşkeleri (ASBÜ-KKTC) Kurmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3668) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

70.- (S. Sayısı: 297) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Katar Askeri Hava Aracı ve Destek Personelinin Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Geçici Konuşlanması Konusunda Teknik Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3669) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

5

SIRA SAYISI: 293

Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2820) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/2820 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Genel Gerekçesi4

• Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi5

• Dışişleri Komisyonu Raporu.....6

• Teklif Metni.....8

• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin8

• Anlaşma Metni.....9

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelen Kâğıtlar Listesi’nde yayımlanan 644359 evrak numaralı “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşma”nın onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Şentop
Tekirdağ

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2820)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	İçişleri Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Uluslararası Karayolu Trafikİ Konvansiyonuna taraf ülkelerden alınan sürücü belgeleri ile Türk vatandaşları bir yıl, yabancılar ise altı ay süre ile ülkemizde araç kullanabilmektedir. Bu sürelerin sonunda ülkemizde araç kullanabilmek için yabancı sürücü belgesinin ülkemiz sürücü belgesi ile değiştirilmesi gerekmektedir.

Ülkemiz ve Moldova’nın da tarafı olduğı Uluslararası Karayolu Trafikİ Konvansiyonuna dâhil ülkelerden alınan sürücü belgelerinin ülkemiz sürücü belgesi ile değiştirilmesi için müracaat eden kişilere motorlu bisiklet, motosiklet, lastik tekerlekli traktör, iş makinası veya otomobil cinsi araçları kullanmak üzere verilen sürücü belgeleri muadili olan ülkemiz sürücü belgeleriyle, bu sınıfların dışında kalan araçları kullanmak üzere verilen sürücü belgeleri ise ülkemiz B sınıfı sürücü belgesi ile değiştirilmektedir. Sürücü belgelerinin karşılıklı olarak tanınması ve değiştirilmesine ilişkin anlaşma akdettiğimiz ülkelerden alınan sürücü belgelerinde ise anlaşma ekinde yer alan denklik tablolarına göre ülkemiz sürücü belgesine karşılık gelen tüm sınıflar verilmektedir.

Bu itibarla “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşma” 30 Aralık 2019 tarihinde Ankara’da imzalanmıştır. Bahse konu Anlaşma ile taraflardan birinin yetkili makamlarınca tanzim edilmiş sürücü belgelerinin diğer tarafın yetkili makamlarınca tanınması ve sürücü belgelerinin değiştirilmesine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir.

T.C.

Cumhurbaşkanlığı

Sayı: 90666677-599-15744

13 Nisan 2020

Konu: Anlaşma

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

30 Aralık 2019 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşma”yı Anayasanın 90 ıncı maddesi gereğince onaylanması uygun bulunmak üzere ilişkide bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip ERDOĞAN

Cumhurbaşkanı

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

17/12/2021

Esas No: 2/2820

Karar No: 182

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1. Giriş

Cumhurbaşkanlığınca 13/4/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşma, 17/4/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop imzasıyla “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi” olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. 21/4/2020 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak İçişleri Komisyonuna havale edilen 2/2820 esas numaralı Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 27’nci Yasama Dönemi 30/11/2021 tarihli 31’inci toplantısında Dışışleri Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

2. Teklifin İçeriği

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Teklif ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti arasında taraflardan birinin yetkili makamlarınca tanzim edilmiş sürücü belgelerinin diğer tarafın yetkili makamlarınca tanınmasını ve sürücü belgelerinin değiştirilmesine ilişkin usul ve esasların düzenlenmesini öngören Anlaşma’nın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

3. Komisyon Görüşmeleri

Komisyonumuzda Teklif’in tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Dışışleri Bakan Yardımcısı Yavuz Selim Kıran tarafından;

Moldova’yla stratejik ortaklık seviyesindeki ilişkilerimize son dönemde her düzeydeki karşılıklı ziyaretlerle ivme kazandırıldığı,

Yüksek Düzeyli Stratejik İşbirliği Konseyi’nin ikinci toplantısının önümüzdeki yıl yapılmasının planlandığı,

Moldova’yla ikili ve bölgesel düzeydeki iş birliğinin turizme ve ekonomik ilişkilerimize son derece olumlu yansıdığı, geçen sene ülkemizi 109 bin Moldovalı turist ziyaret ettiği, 2021 Eylül ayı itibarıyla bu sayının 165 bine çıktığı,

2021’de ikili ticaretin eylül ayı itibarıyla 547 milyon dolara ulaştığı, hedefin bu sayıyı en kısa sürede 1 milyar dolara çıkarmak olduğu,

Gagavuz soydaşlarımızın, Moldova’yla olan ilişkilerimizde köprü oluşturduğu,

Şirketlerimizin hem Gagavuz Özerk Yeri’ndeki hem Moldova’daki yatırımlarıyla iş birliğine güç verdiği,

Sayın Bakanımızın Ağustos 2020’deki ziyaretinde Komrat Başkonsolosluğumuzu açtığı, Komrat Devlet Üniversitesinde Türkoloji bölümünün kurulmasına destek verdiği,

Kimlikle seyahat edebildiğimiz 5 ülkeden biri olan Moldova’yla ilişkilerimizde yakaladığımız bu ivmeyle 2019’da karşılıklı olarak kimlikle seyahatin mümkün hâle getirildiği,

Ekonomik, ticari, insani ilişkilerimizdeki gelişmeyle birlikte karşılıklı hareketliliğin ve seyahatlerin artmasının beraberinde sürücü belgelerinin denkliğinin sağlanması konusunu getirdiği,

Uluslararası kara yolu trafiğini kolaylaştırmayı ve güvenliğini artırmayı amaçlayan Karayolu Trafik Konvansiyonu uyarınca, vatandaşlarımızın sahip oldukları sürücü belgelerinin yurt dışında yalnızca altı ay geçerli olabildiği,

Ülkemizde ise Türk vatandaşlarının yurt dışından aldıkları sürücü belgeleriyle iki yıl, yabancıların ise altı ay araç kullanabildikleri,

Bu sürenin sonunda yabancı sürücü belgesinin değiştirilmesi gerektiği,

Mevcut uygulamada, sürücü belgesini değiştirmek için ülkemize başvuranlara motosiklet veya yalnızca binek araç kullanmaya izin veren sürücü belgesinin verilebildiği ancak uygulamanın otobüs ve kamyon sürücülerinin ehliyetlerinin değiştirilmesine engel teşkil ettiği,

Daha önce de sürücü belgesi değişiminde denklik sorunu yaşanan ülkelerden dördüyle anlaşma imzalanarak sorunun çözüme ulaştırıldığı,

Moldova’da ikameti olan vatandaşlarımızın ve ülkemizde ikamet eden Moldovalıların Anlaşma’nın ekindeki denklik tablosuna göre ehliyetlerini tam karşılığıyla değiştirebilecekleri,

Moldova tarafının Anlaşma’nın iç onay sürecini tamamladığı,
ifade edilmiştir.

4. Teklif Metnine İlişkin Değişiklikler

Teklif’in tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklif’in 1’inci, 2’nci ve 3’üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Bursa Milletvekili Atilla Ödünç, Karabük Milletvekili Niyazi Güneş, Balıkesir Milletvekili Mustafa Canbey ve Gaziantep Milletvekili Derya Bakbak, Teklif ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Kâtip	Üye
<i>Akif Çağatay Kılıç</i>	<i>Ceyda Bölünmez Çankırı</i>	<i>Asuman Erdoğan</i>
İstanbul	İzmir	Ankara
Üye	Üye	Üye
<i>Aydın Adnan Sezgin</i>	<i>Mustafa Canbey</i>	<i>Atilla Ödünç</i>
Aydın	Balıkesir	Bursa
	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Utku Çakırözer</i>	<i>Derya Bakbak</i>	<i>Ahmet Hamdi Çamlı</i>
Eskişehir	Gaziantep	İstanbul
	(Bu raporun özel sözcüsü)	
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Ünal Çeviköz</i>	<i>Zafer Sırakaya</i>	<i>Hasan Turan</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Niyazi Güneş</i>	<i>İsmail Özdemir</i>	<i>Gülüstân Kılıç Koçyiğit</i>
Karabük	Kayseri	Muş
(Bu raporun özel sözcüsü)		

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ŞENTOP’UN
TEKLİFİ

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
MOLDOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA SÜRÜCÜ BELGELERİNİN
KARŞILIKLI OLARAK TANINMASI VE
DEĞİŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- (1) 30 Aralık 2019 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

DİŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ
METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
MOLDOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA SÜRÜCÜ BELGELERİNİN
KARŞILIKLI OLARAK TANINMASI VE
DEĞİŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN ANLAŞMANIN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- Teklifin 1’inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Teklifin 2’nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Teklifin 3’üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
MOLDOVA CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA SÜRÜCÜ BELGELERİNİN
KARŞILIKLI OLARAK TANINMASI VE
DEĞİŞTİRİLMESİNE İLİŞKİN ANLAŞMA**

Bundan böyle "Taraflar" olarak anılacak olan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti, karayolu ile yapılan taşımaların güvenliğini arttırmak ve tarafların toprakları içerisinde karayolu trafiğini kolaylaştırma amacıyla aşağıda yer alan hususlarda mutabık kalmışlardır:

Madde 1

Taraflar kendi sınırları dâhilinde ikamet izni sahibi diğer taraf ülke vatandaşlarının yetkili makamlarınca tanzim edilmiş geçici olmayan ve geçerli sürücü belgelerini karşılıklı olarak tanır.

Madde 2

Taraflardan herhangi birinin yetkili makamlarınca tanzim edilmiş olan sürücü belgelerinin karşı tarafın sınırları dâhilindeki geçerliliği, sürücü belgesi sahibinin Türkiye Cumhuriyeti veya Moldova Cumhuriyeti ikamet hakkını elde ettiği tarihten itibaren altı ay sonra sona erer.

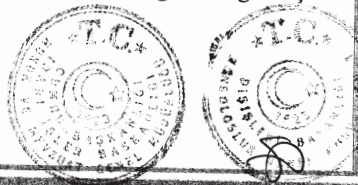
Madde 3

İşbu Anlaşmanın maddelerinde bahsi geçen "ikamet" kavramının yorumlanmasında tarafların yürürlükte olan kendi mevzuat hükümleri geçerlidir.

Madde 4

1. Taraflardan birisinin yetkili makamlarınca tanzim edilmiş sürücü belgesine sahip olan kişilerin diğer ülke sınırları içerisinde ikamet etmeye başlaması halinde bahse konu belge, hiçbir yeterlilik sınavına tabi tutulmaksızın ikamet edilen ülkenin sürücü belgesi ile değiştirilir.

2. İşbu madde, ilgili makamın talebi üzerine, değişim için başvuru alan sınıfların/alt sınıfların motorlu taşıtı sürmek için gerekli fiziksel ve zihinsel uygunluğu teyit eden tıbbi uzman raporu sunma yükümlülüğüne engel teşkil etmez.



3. İşbu maddenin birinci fıkrası kapsamında, sürücü belgesi sahibinin değişim talep ettiği sınıfa/alt sınıfa ilişkin değişimi yapan tarafın ilgili mevzuatında öngörülen asgari yaşı sağlaması gerekir.

4. Olası kısıtlamalar ve yaptırımlar, değişimi talep edilen sürücü belgesinin ilk verildiği tarihten itibaren tarafların belgenin düzenleme tarihinde yürürlükte olan kendi mevzuat hükümleri uyarınca uygulanır.

Madde 5

Değişime tabi olacak sürücü belgesinin sahibi, Tarafların değişimi yapan yetkili makamı tarafından belirlenen şekilde değişim için uygun görülen ulusal ücretleri öder.

Madde 6

İşbu Anlaşmanın 4. maddesinde belirtilen hükümler, üçüncü bir tarafça düzenlenen sürücü belgeleri için geçerli değildir ve bahse konu belgeler, değişimi gerçekleştirecek tarafın sınırları içerisinde işbu Anlaşma hükümleri uyarınca değişime tabi olmaz.

Madde 7

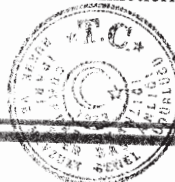
1. Taraflarca düzenlenen sürücü belgelerinin değişimi esnasında taraf ülkelerin mevzuatında bulunan sürücü belgeleri sınıfları/alt sınıfları arasındaki denklik, işbu Anlaşmanın ekinde yer alan teknik dönüşüm tablolarına göre sağlanır. Bahse konu tablolar, Taraflarca düzenlenen sürücü belgesi modellerinin listesi ile birlikte, işbu Anlaşmanın teknik eklerini oluşturacak olup ayrılmaz bir parçası sayılır.

2. Taraflar, işbu Anlaşmanın eklerinde atıfta bulunulan sürücü belgeleri ile ilgili her türlü değişikliği diplomatik yollarla birbirlerine bildirir ve bu belgelerin modellerini kullanıma sunmadan önce teknik eşdeğerlik tablosuna dâhil edilmek üzere altmış (60) gün içerisinde karşı tarafa iletir ve ilgili değişikliklerin yürürlüğe girmesinden bir ay sonra bahse konu belgelerin değişimini tanır.

Madde 8

Sürücü belgelerinin değişimi ile yetkilendirilen makamlar aşağıda belirtilmiştir;
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'nde İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü,

Moldova Cumhuriyeti Hükümeti'nde "Kamu Hizmetleri Ajansı" Kamu Kurumu.



Madde 9

Sürücü belgesinin değişimi işlemleri esnasında Tarafların yetkili makamları, değiştirilecek sürücü belgesini alarak gerekli belgeler ile birlikte karşı tarafın yetkili makamlarına diplomatik yollarla iletir.

Madde 10

1. Tarafların değişimi gerçekleştiren yetkili makamları, diğer Tarafın yetkili makamları tarafından düzenlenen sürücü belgesinin onayını ve söz konusu onayın ve belgenin resmi tercümesini talep edebilir.

2. Yetkili makamlar, sürücü belgesinin geçerliliği, doğruluğu veya içindeki diğer veriler hakkında herhangi bir şüphe olması durumunda diplomatik yollarla diğer Tarafın yetkili makamlarından ek bilgi talep edebilir.

Madde 11

Değişimin ardından sürücü belgesini teslim alan yetkili makam belgenin geçerliliği, doğruluğu veya diğer verileriyle ilgili usulsüzlükler tespit etmesi halinde diğer Tarafın yetkili makamını bu hususta bilgilendirir. Söz konusu bildirim diplomatik yollarla yapılır.

Madde 12

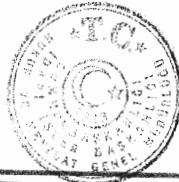
Taraflar, işbu Anlaşmanın uygulanmasını teminen, Anlaşmanın yürürlüğe girmesini müteakip bir ay içerisinde yetkili makamlarının ve diğer Tarafın ülke sınırları içerisinde akredite edilmiş diplomatik misyonlarının adreslerini birbirlerine bildirir.

Madde 13

İşbu anlaşma, Tarafların karşılıklı yazılı rızası olması durumunda diplomatik yollarla değiştirilebilir. Bahse konu değişiklikler, işbu Anlaşmanın ayrılmaz bir parçasını oluşturacak ayrı protokoller şeklinde yapılacak olup 16. maddenin 1. fıkrasında belirtilen hükümler uyarınca yürürlüğe girer.

Madde 14

İşbu Anlaşmanın uygulanmasında veya yorumlanmasından doğan uyuşmazlıklar taraflar arasında diplomatik yollarla yapılacak istisnalar ve müzakereler aracılığıyla çözülür.



Madde 15

İşbu Anlaşmanın hükümleri, Tarafların taraf oldukları diğer uluslararası antlaşmalardan doğan hak ve yükümlülüklerine hâle getirmez.

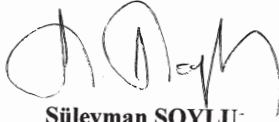
Madde 16

1. İşbu anlaşma süresiz olarak akdedilmiş olup Tarafların anlaşmanın yürürlüğe girmesi için gerekli iç prosedürleri tamamlandığını birbirlerine diplomatik yollarla bildirdikleri son yazılı bildirimin alındığı tarihten altmış (60) gün sonra yürürlüğe girer.

2. Taraflardan herhangi biri, diplomatik yollarla karşı Tarafa yazılı bildirimde bulunmak suretiyle işbu Anlaşmayı feshedebilir. Söz konusu bildirimin alınmasından altı ay sonra fesih kararı yürürlüğe girer.

İşbu anlaşma Ankara'da 30 Aralık 2019 tarihinde Türkçe, Rumence ve İngilizce dillerinde ikişer orijinal nüsha halinde imzalanmış olup tüm metinler aynı derecede geçerlidir. İşbu anlaşmanın hükümlerinin uygulanmasında herhangi bir uyuşmazlık olması durumunda İngilizce metin referans alınır.

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA**



Süleyman SOYLU
İçişleri Bakanı

**MOLDOVA CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA**



Pavel VOICU
İçişleri Bakanı



Ekler

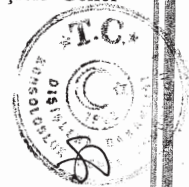
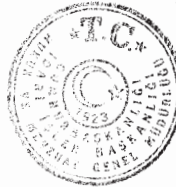
I. TARAFLARCA DEĞİŞİM İÇİN ÖNERİLEN SÜRÜCÜ BELGESİ MODELLERİ:

I.1 Moldova Cumhuriyetince düzenlenen sürücü belgesi modelleri (en eskiden en yeniye)

- 1) 01.11.1995-31.12.2010 tarihleri arasında düzenlenen ve 20.11.1995 tarihli ve 778 sayılı Hükümet Kararnamesi ile onaylanan 1995 model sürücü belgesi. Düzenleyen makam: Bilgi Teknolojileri ve İletişim Bakanlığı.
- 2) 15.07.2008-31.08.2015 tarihleri arasında düzenlenen ve 07.10.2008 tarihli ve 1127 sayılı Hükümet Kararnamesi ile onaylanan 2008 model sürücü belgesi. Düzenleyen makam: Bilgi Teknolojileri ve İletişim Bakanlığı.
- 3) 01.09.2015-31.12.2019 tarihleri arasında düzenlenen ve 16.06.2015 tarihli ve 398 sayılı Hükümet Kararnamesi ile onaylanan 2015 model sürücü belgesi. Düzenleyen makam: 01.09.2015-25.05.2017 arası dönem için Bilgi Teknolojileri ve İletişim Bakanlığı, 26.05.2017-31.12.2019 arası dönem için "Kamu Hizmetleri Ajansı" Kamu Kurumu.
- 4) 01.01.2020 tarihi itibariyle düzenlenen ve 07.08.2019 tarihli ve 388 sayılı Hükümet Kararnamesi ile onaylanan 2019 model sürücü belgesi. Düzenleyen makam: "Kamu Hizmetleri Ajansı" Kamu Kurumu.

I.2 Türkiye Cumhuriyetince düzenlenen sürücü belgesi modelleri (en eskiden en yeniye)

- 1) 01.01.2016 tarihine kadar düzenlenen sürücü belgesi modeli. Düzenleyen makam: İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü
- 2) 01.01.2016 tarihi itibariyle düzenlenen sürücü belgesi modeli. Düzenleyen makam: 01.01.2016-02.04.2018 arası dönem için İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü, 02.04.2018 tarihi itibariyle İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü



**II. Moldova Cumhuriyeti'nde düzenlenip Türkiye Cumhuriyeti'nde
değiştirilecek sürücü belgelerine yönelik
EŞDEĞERLİK TABLOSU**

(Büyük ölçüde hâlihazırda Moldova Cumhuriyeti'nde kullanılmakta olan
sürücü belgesi modellerine istinaden hazırlanmıştır)

II.1 01.11.1995 -31.12.2010 tarihleri arasında düzenlenen 1995 model
Moldova Cumhuriyeti sürücü belgesi

Moldova Cumhuriyeti (sürücü belgesi sınıfları)	Türkiye Cumhuriyeti (sürücü belgesi sınıfları)
A	M-A1-A2 ve A
A – engelli sürücüler için	A - engelli sürücüler için
B	B1 ve B
B – engelli sürücüler için	B - engelli sürücüler için
C	C1 ve C
D	D1 ve D
B ve E	BE
C ve E	C1E ve CE
D ve E	D1E ve DE
F	-
H	F

II.2 15.07.2008 -31.08.2015 tarihleri arasında düzenlenen 2008 model
Moldova Cumhuriyeti sürücü belgesi

Moldova Cumhuriyeti (sürücü belgesi sınıfları)	Türkiye Cumhuriyeti (sürücü belgesi sınıfları)
A1	M-A1
A2	A2
A	A
A – engelli sürücüler için	A – engelli sürücüler için
B1	B1
B	B
B – engelli sürücüler için	B – engelli sürücüler için
C1	C1
C	C
D1	D1
D	D

BE	BE
C1E	C1E
CE	CE
D1E	D1E
DE	DE
F	-
H	F
I	-

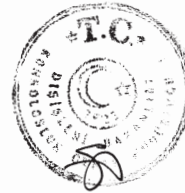
II.3 01.09.2015 – 31.12.2019 tarihleri arasında düzenlenen 2015 model
Moldova Cumhuriyeti sürücü belgesi

Moldova Cumhuriyeti (sürücü belgesi sınıfları)	Türkiye Cumhuriyeti (sürücü belgesi sınıfları)
A1	M-A1
A2	A2
A	A
A – engelli sürücüler için	A – engelli sürücüler için
B1	B1
B	B
B – engelli sürücüler için	B – engelli sürücüler için
C1	C1
C	C
D1	D1
D	D
BE	BE
C1E	C1E
CE	CE
D1E	D1E
DE	DE
F	-
H	F
I	-

II. 4 01.01.2020 tarihi itibarıyla düzenlenen 2019 model Moldova
Cumhuriyeti sürücü belgesi

Moldova Cumhuriyeti (sürücü belgesi sınıfları)	Türkiye Cumhuriyeti (sürücü belgesi sınıfları)
--	--

AM	M
A1	A1
A2	A2
A	A
A – engelli sürücüler için	A – engelli sürücüler için
B1	B1
B	B
B – engelli sürücüler için	B – engelli sürücüler için
C1	C1
C	C
D1	D1
D	D
BE	BE
C1E	C1E
CE	CE
D1E	D1E
DE	DE
F	-
H	F
I	-



**III. Türkiye Cumhuriyeti'nde düzenlenip Moldova Cumhuriyeti'nde
değiştirilecek sürücü belgelerine yönelik
EŞDEĞERLİK TABLOSU**

(Büyük ölçüde hâlihazırda Türkiye Cumhuriyeti'nde kullanılmakta olan
sürücü belgesi modellerine istinaden hazırlanmıştır)

**III.1 01.01.2016 tarihine kadar Türkiye Cumhuriyeti'nde düzenlenen sürücü
belgesi modeli**

Türkiye Cumhuriyeti (sürücü belgesi sınıfları)	Moldova Cumhuriyeti (sürücü belgesi sınıfları)
A1	AM-A1
A2	A
B	B
C	C
D	B-C1-C-D1-BE-C1E ve CE
E(27.04.1997 tarihine kadar alınan)	B-C1-C-D1-D-BE-C1E-CE-D1E ve DE
E(27.04.1997 tarihi itibariyle alınan)	B-C1-C-D1-D-BE-C1E ve CE
F	H
G	-
H	A veya B (engelli kişi tarafından aracın sürülebilmesine ve kişinin adaptasyon koşullarına bağlı olarak uygun düşmesi halinde)

**III.2 01.01.2016 tarihi itibariyle Türkiye Cumhuriyeti'nde düzenlenen sürücü
belgesi modeli**

Türkiye Cumhuriyeti (sürücü belgesi sınıfları)	Moldova Cumhuriyeti (sürücü belgesi sınıfları)
M	AM
A1	A1
A2	A2
A	A
A – engelli sürücüler için	A – engelli sürücüler için
B1	B1
B	B
B – engelli sürücüler için	B – engelli sürücüler için
C1	C1

C	C
D1	D1
D	D
BE	BE
C1E	C1E
CE	CE
D1E	D1E
DE	DE
F	H
G	-



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

5

SIRA SAYISI: 294

**Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un
Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna
Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü
Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine
İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun
Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3142) ve
Dışişleri Komisyonu Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/3142 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Genel Gerekçesi4

• Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi5

• Dışışleri Komisyonu Raporu6

• Teklif Metni8

• Dışışleri Komisyonunun Kabul Ettiğı Metin8

• Anlaşma Metni9

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelen Kâğıtlar Listesi’nde yayımlanan 720433 evrak numaralı “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşma”nın onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Şentop
Tekirdağ

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/3142)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	İçişleri Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Uluslararası Karayolu Trafikçi Konvansiyonuna taraf ülkelerden alınan sürücü belgeleri ile Türk vatandaşları bir yıl, yabancılar ise altı ay süre ile ülkemizde araç kullanabilmektedir. Bu sürenin sonunda ülkemizde araç kullanabilmek için yabancı sürücü belgesinin ülkemiz sürücü belgesi ile değiştirilmesi gerekmektedir.

Ülkemiz ve Ukrayna’nın da tarafı olduğu Uluslararası Karayolu Trafikçi Konvansiyonuna dâhil ülkelerden alınan sürücü belgelerinin ülkemiz sürücü belgesi ile değiştirilmesi için müracaat eden kişilere motorlu bisiklet, motosiklet, lastik tekerlekli traktör, iş makinası veya otomobil cinsi araçları kullanmak üzere verilen sürücü belgeleri muadili olan ülkemiz sürücü belgeleriyle, bu sınıfların dışında kalan araçları kullanmak üzere verilen sürücü belgeleri ülkemiz B sınıfı sürücü belgesi ile değiştirilmektedir. Sürücü belgelerinin tanınması ve değişimine ilişkin anlaşma akdettiğimiz ülkelerden alınan sürücü belgelerinde ise anlaşma ekinde yer alan denklik tablolarına göre ülkemiz sürücü belgesine karşılık gelen tüm sınıflar verilmektedir.

Bu itibarla “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşma” 3 Şubat 2020 tarihinde Kiev’de imzalanmıştır. Bahse konu Anlaşma ile taraflardan birinin yetkili makamlarınca tanzim edilmiş sürücü belgelerinin diğer tarafın yetkili makamlarınca tanınması ve sürücü belgelerinin değiştirilmesine ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir.

T.C.

Cumhurbaşkanlığı

Sayı: 90666677-599-37974

1 Ekim 2020

Konu: Anlaşma

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

3 Şubat 2020 tarihinde Kiev’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşma”yı Anayasanın 90 ıncı maddesi gereğince onaylanması uygun bulunmak üzere ilişikte bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip ERDOĞAN

Cumhurbaşkanı

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

Esas No: 2/3142

Karar No: 183

17/12/2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1. Giriş

Cumhurbaşkanlığınca 1/10/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşma, 14/10/2020 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop imzasıyla “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi” olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. 15/10/2020 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak İçişleri Komisyonuna havale edilen 2/3142 esas numaralı Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 27’nci Yasama Dönemi 30/11/2021 tarihli 31’inci toplantısında Dışışleri Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

2. Teklifin İçeriği

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Teklif ile taraflardan birinin yetkili makamlarınca tanzim edilmiş sürücü belgelerinin diğer tarafın yetkili makamlarınca tanınması ile sürücü belgelerinin değiştirilmesine ilişkin usul ve esasların düzenlenmesini öngören Anlaşma’nın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

3. Komisyon Görüşmeleri

Komisyonumuzda Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Dışışleri Bakan Yardımcısı Yavuz Selim Kıran tarafından;

Ukrayna’yla artan iş birliğimizin ilişkilerimizin ekonomik boyutunu da güçlendirdiği, geçen sene 4,7 milyar dolar olan ticaret hacmimizin bu yıl Eylül ayı itibarıyla 5 milyar doları aştığı, ülkemizi ziyaret eden turist sayısının da yine Eylül ayı itibarıyla salgın öncesi rakamların üzerine çıkarak 2 milyona yaklaştığı,

Ukrayna’nın karşılıklı olarak kimlikle seyahatin mümkün olduğu 5 ülkeden biri olduğu, bu uygulamanın getirdiği kolaylıkların karşılıklı hareketliliği de artırdığı, bu durumu dikkate alarak Ukrayna’ya giden vatandaşlarımızın pratikte karşılaşılabilecekleri sorunları ortadan kaldırmaya öncelik verildiği ve Moldova gibi Ukrayna’yla da bu anlaşmanın akdedildiği,

Uluslararası Karayolu Trafik Konvansiyonu uyarınca, vatandaşlarımızın yurt dışına yerleşmeleri hâlinde ülkemizden aldıkları sürücü belgelerini altı ay sonra değiştirmeleri gerektiği, aynı durumun kendi ülkelerinde aldıkları sürücü belgeleriyle ülkemize yerleşen Ukrayna vatandaşları için de geçerli olduğu,

Gündemde yer alan benzer içerikli Moldova Anlaşması’nda bahsedilen sürücü belgelerinin değişimindeki denklik sorununun Ukrayna’yla da yaşandığı; ülkemizin, Moldova’nın ve Ukrayna’nın da Uluslararası Karayolu Trafik Konvansiyonu’na üye olduğu,

Anlaşma’nın sürücü belgelerinin eş değer şekilde değişimini sağlamayı amaçladığı,

Ukrayna tarafının onay işlemlerini geçen sene Temmuz ayında tamamladığı,

Komisyon üyeleri tarafından;

Rusya ile Ukrayna arasındaki gerilimin bulunduğu aşamaya ve ülkemizin pozisyonuna ilişkin olarak yöneltilen görüş ve sorulara cevaben Dışişleri bakan yardımcısı tarafından;

Türkiye'nin, sorunun Ukrayna'nın toprak bütünlüğüne halel gelmeden diplomasi ve diyalog yoluyla çözülmesini vurguladığı, Minsk anlaşmalarının uygulanması için her zaman öncülük ettiği,

Sayın Cumhurbaşkanımızın son Türkmenistan ziyareti sonrasında Ukrayna ve Rusya arasında güvenilir bir ara bulucu olabileceğimiz yönündeki tavrının yakından takip edildiği,

Bugün bu sorunun çözümü yönünde hayata geçirilen önemli bir uluslararası mekanizma olan AGİT Ukrayna Özel Gözlem Misyonuna da kuruluşundan bu yana Türk diplomatlarımızın başkanlık ettiği, gerilim daha fazla tırmanmadan diplomasi ve diyalogun öne çıkmasının en büyük önceliğimiz olduğu, Türkiye'nin burada kendiliğinden bir ara buluculuk süreci içine girmeyeceği, her iki tarafla da çok güçlü ilişkileri olan bir ülke olarak sorunun çözümü konusunda kolaylaştırıcı konumunun pekiştiği,

ifade edilmiştir.

4. Teklif Metnine İlişkin Değişiklikler

Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin 1'inci, 2'nci ve 3'üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden İzmir Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı, Bursa Milletvekili Atilla Ödünç, Karabük Milletvekili Niyazi Güneş ve İstanbul Milletvekili Hasan Turan, Teklif ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Kâtip	Üye
<i>Akif Çağatay Kılıç</i>	<i>Ceyda Bölünmez Çankırı</i>	<i>Asuman Erdoğan</i>
İstanbul	İzmir	Ankara
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Aydın Adnan Sezgin</i>	<i>Mustafa Canbey</i>	<i>Atilla Ödünç</i>
Aydın	Balıkesir	Bursa
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Utku Çakırözer</i>	<i>Derya Bakbak</i>	<i>Ahmet Hamdi Çamlı</i>
Eskişehir	Gaziantep	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Ünal Çeviköz</i>	<i>Zafer Sırakaya</i>	<i>Hasan Turan</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Niyazi Güneş</i>	<i>İsmail Özdemir</i>	<i>Gülüstan Kılıç Koçyiğit</i>
Karabük	Kayseri	Muş
(Bu raporun özel sözcüsü)		

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ
MUSTAFA ŞENTOP'UN TEKLİFİ

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
UKRAYNA BAKANLAR KURULU ARASINDA
ULUSAL SÜRÜCÜ BELGELERİNİN KARŞILIKLI
TANINMASI VE DEĞİŞİMİNE İLİŞKİN
ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- (1) 3 Şubat 2020 tarihinde Kiev’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ulusal Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınması ve Değişimine İlişkin Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ
METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
UKRAYNA BAKANLAR KURULU ARASINDA
ULUSAL SÜRÜCÜ BELGELERİNİN KARŞILIKLI
TANINMASI VE DEĞİŞİMİNE İLİŞKİN
ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- Teklifin 1’inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Teklifin 2’nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Teklifin 3’üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
UKRAYNA BAKANLAR KURULU ARASINDA
ULUSAL SÜRÜCÜ BELGELERİNİN KARŞILIKLI
TANINMASI VE DEĞİŞİMİNE İLİŞKİN
ANLAŞMA**

Bundan böyle "Taraf Devletler" olarak anılacak olan Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu taraf oldukları ikili ve çok taraflı anlaşmalardan doğan yükümlülükleri göz önünde bulundurarak, tarafların toprakları içerisinde karayolu trafiğini güvenli kılmak ve geliştirmek amacıyla aşağıda yer alan hususlarda mutabık kalmışlardır.

Madde 1

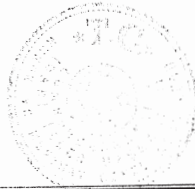
1. Taraf Devletler, değişimi mümkün kılmak adına, Taraf Devletlerden birinin vatandaşı olan ve diğer tarafın toprakları içerisinde geçici veya kalıcı olarak ikamet izni olan kişiler (bundan böyle <<sürücü belgesi sahibi>> olarak anılacaktır) için tarafların yetkili makamlarınca ulusal mevzuatları uyarınca tanzim edilmiş geçici olmayan ve geçerli ulusal sürücü belgelerini (bundan böyle <<sürücü belgesi>> olarak anılacaktır) karşılıklı olarak tanırılar.
2. Taraf Devletlerden birinin yetkili makamınca düzenlenmiş bir sürücü belgesine sahip kişi, sürücü belgesinde belirtilen sınıfa karşılık gelen aracı, diğer Taraf Devletin toprakları üzerinde ve mevzuatıyla belirlenen süre boyunca sürme hakkına sahiptir.

Madde 2

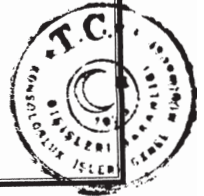
1. İşbu Anlaşmanın maddelerinde bahsi geçen "kalıcı ikamet" ve "geçici ikamet" kavramlarının yorumlanmasında ve yürütülmesinde tarafların yürürlükte olan kendi mevzuat hükümleri geçerlidir.
2. "Taraf Devletlerin yetkili makamları" terimi, Taraf devletlerde sürücü belgelerini düzenleyen ve değiştiren kurumları (veya bunların yetkili birimlerini) ifade etmektedir.

Madde 3

1. Sürücü belgesi sahibi, herhangi bir teorik veya pratik sınava tabi tutulmaksızın sürücü belgesini değiştirme hakkına sahiptir.
2. İşbu maddenin birinci fıkrasının uygulanabilmesini teminen, sürücü belgesi sahibi topraklarında değişimin gerçekleşeceği Taraf Devletin mevzuatında öngörülen sürücü belgesinin düzenlenmesi için gerekli asgari yaşı sağlamalıdır.
3. Sürücü belgesinin değişim tarihinde tarafların iç mevzuatları gereğince belgeye uygulanan kısıtlamalar, değişimi talep edilen sürücü belgesine anlaşmanın diğer Tarafınca değişim tarihi itibariyle uygulanır.



S



Madde 4

1. İşbu Anlaşma, yalnızca sürücü belgesi sahibinin değişimin yapılacağı Taraf Devletin topraklarına geçici veya kalıcı ikamet için taşınmasından önce düzenlenen sürücü belgeleri için uygulanır.
2. İşbu Anlaşma, Üçüncü Ülkelerden alınarak Taraf Devletlerden biri tarafından değişimi yapılmış sürücü belgelerine uygulanmaz.
3. Geçici sürücü belgeleri ile sürücülerin eğitimine ve yeniden eğitimine işaret eden belgeler ya da Taraf Devletlerin mevzuatına uygun olarak tamamlanan eğitim kurslarını teyit eden veya sürücü kursunu tamamlayanlara verilen belgeler, işbu Anlaşma çerçevesinde değişime tabi değildir.

Madde 5

1. Değişimi mümkün kılmak adına, sürücü belgesinin sahibi belgesini teslim ederken beraberinde fotokopisini, değişimin yapılacağı Taraf Devletin resmi dilinde yapılmış usulüne uygun onaylı çevirisini ve ilgili sınıftaki aracın güvenli sürüşü için gerekli sağlık koşullarına sahip olduğunu gösterir belgeyi ibraz eder.
2. Değişimi gerçekleştirecek Taraf Devletin yetkili makamı, başvuru sahibinden değişime ilişkin gerekli ilave belgeleri sunmasını ve değişimin yapılacağı ülkenin mevzuatı uyarınca gerekli idari ücretleri ödemesini talep edebilir.
3. Taraf Devletlerin sürücü belgeleri arasındaki denklik, işbu Anlaşmanın Ek II'sinde yer alan eşdeğerlik tablolarına göre sağlanır.

Madde 6

1. Değişimi gerçekleştirecek Taraf Devletin yetkili makamı, sürücü belgesinin geçerliliği ve doğruluğu hakkında bilgi verilmesi hususunda diğer Taraf Devletin yetkili ana makamına diplomatik yollarla talepte bulunur.
2. Taraf Devletin yetkili ana makamı, diğer Taraf Devletin yetkili makamının talebi üzerine bahse konu sürücü belgesi hakkında bilgi içeren bir cevap iletir.
3. Bir talepte bulunurken veya bir talebe cevap verirken, Taraf Devletlerin yetkili ana makamları ve yetkili makamları, Latin alfabesini esas alarak işbu Anlaşmanın Ek I'inde yer alan "Bilgi Paylaşımı" formunu kullanır.
4. Değişimi gerçekleştirecek Taraf Devletin yetkili makamı, diğer tarafın yetkili ana makamından bahse konu sürücü belgesinin geçersizliğine ilişkin bir bilgi gelmesi durumunda sürücü belgesinin değişimini reddedebilir.
5. İşbu maddenin hükümleri, Taraf Devletlerin yetkili makamlarının sürücü belgelerine dair bilgi almak için mevcut diğer yöntemleri kullanma ya da değişim için ibraz edilen sürücü belgesinin geçerliliğini ve gerçekliğini kanıtlayan sürücü belgesi sahiplerince sunulan usulüne uygun olarak onaylanmış (apostil edilmiş) belgeleri kabul etme haklarını etkilemez.

Madde 7

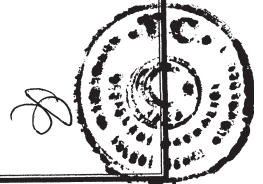
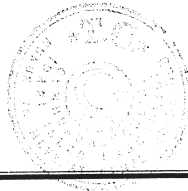
1. Değişimin sonuçlarına bağlı olarak, Taraf Devletin yetkili makamı, değiştirilen sürücü belgesini geri çeker ve diplomatik yollarla diğer Taraf Devletin yetkili ana makamına iade eder.
2. Değişimin ardından sürücü belgesini teslim alan Taraf Devletin yetkili ana makamı, belgenin geçerliliği, doğruluğu veya diğer verileriyle ilgili usulstüzlükler içermesi halinde diplomatik yollarla diğer Tarafın yetkili ana makamını bu hususta bilgilendirir.

Madde 8

1. Taraf Devletlerin yetkili ana makamları aşağıdaki gibidir:
 - a) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti için –Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı;
 - b) Ukrayna Bakanlar Kurulu için – Ukrayna İçişleri Bakanlığı.
2. Taraf Devletler, işbu Sözleşmenin yürürlüğe girmesinden önce ulusal sürücü belgesi örneklerini karşılıklı olarak diplomatik yollarla gönderir.
3. Yetkili ana makamların değişmesi durumunda Taraf Devletler, işbu Anlaşma üzerinde değişiklik yapmadan diplomatik yollarla birbirlerini bu hususta bilgilendirir.
4. Taraf Devletler, sürücü belgelerinde değişiklik olması ya da işbu Anlaşmanın uygulanmasını etkileyebilecek nitelikte ulusal mevzuatlarında herhangi bir düzeltme ya da değişiklik olması durumunda ivedilikle karşı tarafı bu hususta diplomatik yollarla bilgilendirir.
5. İşbu Anlaşmanın diplomatik yollarla etkileşimi öngören hükümlerinin uygulanmasında Türkiye Tarafının yetkili ana makamı ve yetkili makamları taleplerini Ukrayna'nın Türkiye Cumhuriyeti'ndeki Büyükelçiliğine, Ukrayna Tarafının yetkili ana makamı ve yetkili makamları ise taleplerini Türkiye Cumhuriyeti'nin Ukrayna'daki Büyükelçiliğine iletir.

Madde 9

1. İşbu Anlaşmanın hükümleri, Taraf Devletlerin taraf oldukları diğer uluslararası antlaşmalardan doğan hak ve yükümlülüklerine hâlel getirmez.
2. İşbu Anlaşmanın uygulanması veya yorumlanması esnasında doğabilecek uyuşmazlıklar, Taraf Devletlerin yetkili ana makamları arasında diplomatik yollarla yapılacak istişareler ve müzakereler aracılığıyla çözülür.



Madde 10

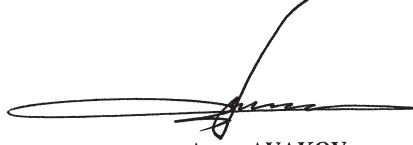
1. İşbu Anlaşma süresiz olarak akdedilmiş olup Taraf Devletlerin Anlaşmanın yürürlüğe girmesi için gerekli iç prosedürlerin tamamlandığını birbirlerine diplomatik yollarla bildirdikleri son yazılı bildirimin alındığı tarihten altmış (60) gün sonra yürürlüğe girer.
2. İşbu Anlaşma, tarafların karşılıklı yazılı rızasıyla değiştirilebilir. Bahse konu değişiklikler, bu maddenin ilk fıkrasında öngörülen usule uygun şekilde yürürlüğe girer.
3. İşbu Anlaşmanın ekleri, Anlaşmanın ayrılmaz bir parçası olup Taraf Devletler tarafından diplomatik yollarla yapılacak karşılıklı yazılı rıza ile değiştirilebilir.
4. Taraf Devletlerden birinin ulusal mevzuatı, işbu Anlaşmada belirtilenlere kıyasla daha elverişli koşullar sağlıyorsa, bahse konu Taraf Devlet kendi ulusal mevzuatının hükümlerini uygular.
5. Taraf Devletler, diplomatik yollarla karşı Tarafa yazılı bildirimde bulunmak suretiyle işbu Anlaşmayı feshedebilir. Söz konusu fesih kararı, ilgili bildirimin alınmasından altı ay sonra yürürlüğe girer.

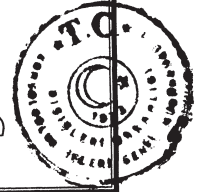
İşbu anlaşma Kiev’de 03/02/2020 tarihinde Türkçe, Ukraynaca ve İngilizce dillerinde 2 (iki) nüsha halinde imzalanmış olup tüm metinler aynı derecede geçerlidir. İşbu anlaşmanın hükümlerinin uygulanmasında veya yorumlanmasında herhangi bir uyuşmazlık olması durumunda İngilizce metin esas alınır.

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA**

**UKRAYNA BAKANLAR
KURULU ADINA**

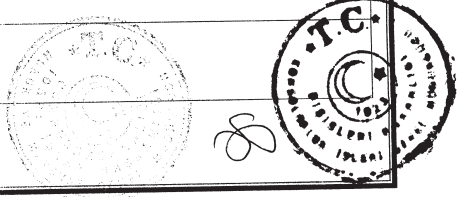

Muhterem İNCE
İçişleri Bakan Yardımcısı-Vali


Arsen AVAKOV
İçişleri Bakanı



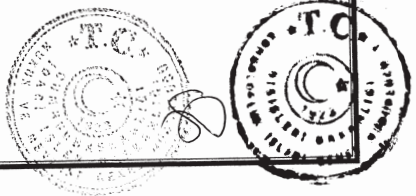
"BİLGİ DEĞİŞİMİ" FORMU		Ek I
TALEP		
TÜRKİYE / UKRAYNA YETKİLİ MAKAMININ ADI		
1	TÜRKİYE CUMHURİYETİ (UKRAYNA) SÜRÜCÜ BELGESİ (serisi ve numarası)	
	ТУРЕЦЬКЕ (УКРАЇНСЬКЕ) ПОСВІДЧЕННЯ ВОДІЯ (серія та номер)	
	TURKISH (UKRAINIAN) DRIVING LICENSE (series and number)	
2	SOYADI	
	ПРИЗВИЩЕ	
	SURNAME	
3	AD	
	ІМ'Я	
	NAME	
4	DOĞUM TARİHİ	
	ДАТА НАРОДЖЕННЯ	
	DATE OF BIRTH	
5	DOĞUM YERİ	
	МІСЦЕ НАРОДЖЕННЯ	
	PLACE OF BIRTH	
Ek: Sürücü Belgesinin fotokopisi (ön ve arka) Додаток: фотокопія посвідчення водія з обох сторін Annex: Photocopy of driving license (both sides)		
CEVAP		
TÜRKİYE / UKRAYNA YEKİLİ ANA MAKAMININ ADI		
6	SÜRÜCÜ BELGESİ DEĞİŞİME UYGUNDUR ("EVET" ya da "HAYIR" şeklinde cevaplayınız)	
	ПОСВІДЧЕННЯ ВОДІЯ ДІЙСНЕ ДЛЯ ОБМІНУ (вказати "ТАК" чи "НІ")	
	DRIVING LICENSE IS VALID FOR EXCHANGE (Indicate "YES" or "NO")	
7	DÜZENLENDİĞİ TARİH	
	ДАТА ВИДАЧІ DATE OF ISSUE	

- 5 -



8	GEÇERLİLİK TARİHİ ДАТА ЗАКІНЧЕННЯ СТРОКУ ДІІ EXPIRY DATE	
9	SINIFLAR (DÜZENLENDİĞİ TARİH) КАТЕГОРІЇ (ДАТА ВІДКРИТТЯ) CATEGORIES (DATE OF ISSUE)	
10	SÜRÜCÜ BELGESİ ÜÇÜNCÜ BİR ÜLKE TARAFINDAN DÜZENLENİP DEĞİŞTİRİLMİŞTİR (“EVET” ya da “HAYIR” şeklinde cevaplayınız. “EVET” ise ilk düzenleyen ülkenin resmi kısaltmasını da belirtiniz) ПОСВІДЧЕННЯ ПОХОДИТЬ ВІД ОБМІНУ ПОСВІДЧЕННЯ ВОДІЯ ТРЕТЬОЇ ДЕРЖАВИ (вказати «НІ» або «ТАК». Якщо «ТАК», то зазначити також міжнародну аббревіатуру держави попередньої видачі) LICENSE ORIGINS FROM EXCHANGE OF DRIVING LICENSE OF A THIRD COUNTRY (Indicate “YES” or “NO” If “YES” – specify also international abbreviation of the country of previous issuance)	

- 6 -



I. EŞDEĞERLİK TABLOSU

16 Kasım 2008'den önce düzenlenen Ukrayna sürücü belgelerinin Türkiye Cumhuriyeti sürücü belgeleri ile değişimi için:

Ukrayna Sürücü Belgesi Sınıfları	Türkiye Cumhuriyeti Sürücü Belgesi Sınıfları
A	A, A, A1, A2, M
B	B, B1
C	C, C1
D	D, D1
B + E	BE
C + E	CE, C1E
D + E	DE, D1E

II. EŞDEĞERLİK TABLOSU

16 Kasım 2008'den sonra düzenlenen Ukrayna sürücü belgelerinin Türkiye Cumhuriyeti sürücü belgeleri ile değişimi için:

Ukrayna Sürücü Belgesi Sınıfları	Türkiye Cumhuriyeti Sürücü Belgesi Sınıfları
A1	M
A	A, A1, A2
B1	B1
B	B
C1	C1
C	C
D1	D1
D	D
BE	BE
C1E	C1E
CE	CE
D1E	D1E
DE	DE

III. EŞDEĞERLİK TABLOSU

1 Ocak 2016 tarihinden önce düzenlenen Türkiye Cumhuriyeti sürücü belgelerinin Ukrayna sürücü belgeleri ile Değişimi için:

Türkiye Cumhuriyeti Sürücü Belgesi Sınıfları	Ukrayna Sürücü Belgesi Sınıfları
A1	A1
A2	A, A1
B	B1, B, D1
C	B1, B, D1, C1, C
D	B1, B, C1, BE, C1E, C, D1, D1E, CE
E (27.04.1997'den önce)	B1, B, BE, C1, C1E, C, CE, D1, D1E, D, DE
E (28.04.1997'den sonra)	B1, B, C1, C, D1, D

IV. EŞDEĞERLİK TABLOSU

1 Ocak 2016 tarihinden sonra düzenlenen Türkiye Cumhuriyeti sürücü belgelerinin Ukrayna sürücü belgeleri ile Değişimi için:

Türkiye Cumhuriyeti Sürücü Belgesi Sınıfları	Ukrayna Sürücü Belgesi Sınıfları
M	-
A1	A1
A2	A
A	A
B1	B1
B	B
C1	C1
C	C
D1	D1
D	D
BE	BE
C1E	C1E
CE	CE
D1E	D1E
DE	DE

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

5

SIRA SAYISI: 295

Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul'da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/3497 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4
- Genel Gerekçesi4

• Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi5

• Dışişleri Komisyonu Raporu6

• Teklif Metni9

• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin9

• Anlaşma Metni10

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelen Kâğıtlar Listesi’nde yayımlanan 792776 evrak numaralı “Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul’da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşma”nın onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Şentop
Tekirdağ

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/3497)	
ESAS	Dışışleri Komisyonu
TALİ	İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Birleşmiş Milletler (BM), İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi (OCHA) aracılığıyla, insani krizlerde hayat kurtarmak ve insanları korumak amacıyla küresel acil durum müdahalesinin eşgüdümünü sağlamak için BM Genel Kurulunun 46/182 (1991) sayılı Kararıyla görevlendirilmiştir. OCHA’nın söz konusu küresel insani eşgüdüm görevini ve küresel saha operasyonlarını desteklemek maksadıyla faaliyet gösterecek bir ofisin İstanbul’da kurulması kararlaştırılmıştır. Bu itibarla, OCHA’nın Cenevre’de küresel operasyonlardan sorumlu önemli bir mevcudiyetinin İstanbul’a taşınmasını öngören “Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul’da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşma” 21 Ocak 2021 tarihinde New York’ta imzalanmıştır.

BM Güvenlik Konseyi nezdinde Suriye dosyasından sorumlu temel BM kuruluşu olan OCHA, insani yardım konularındaki dış politikamızın icrasında ve Suriye krizindeki en önemli uluslararası ortağımızdır. İstanbul’da önemli bir OCHA Ofisine ev sahipliği yapacak olmamız, insani konuların dış politikamızdaki öncelikli yeri ve Suriye’ye yönelik uluslararası yardımlarda oynadığımız merkezi rol ışığında özel bir değer taşımaktadır. Ayrıca, Mezkûr Anlaşmanın imzalanması, İstanbul’un bir BM merkezi haline getirilmesi hedefi çerçevesinde atılmış önemli bir adım niteliğindedir.

T.C.

Cumhurbaşkanlığı

Sayı: Z-90666677-599-10490

10 Mart 2021

Konu: Anlaşma

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

21 Ocak 2021 tarihinde New York'ta imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul’da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşma”yı Anayasanın 90 ıncı maddesi gereğince onaylanması uygun bulunmak üzere ilâşikte bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip ERDOĞAN

Cumhurbaşkanı

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

17/12/2021

Esas No: 2/3497

Karar No: 188

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1. Giriş

Cumhurbaşkanlığınca 11/3/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul’da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşma, 23/3/2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop imzasıyla “Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul’da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi” olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. 23/3/2021 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna havale edilen 2/3497 esas numaralı Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 27’nci Yasama Dönemi 30/11/2021 tarihli 31’inci toplantısında Dışışleri Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

2. Teklifin İçeriği

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Teklif ile 21 Ocak 2021 tarihinde New York’ta imzalanan ve Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisinin (OCHA) Cenevre’de küresel operasyonlardan sorumlu önemli bir mevcudiyetinin İstanbul’a taşınmasını öngören Anlaşma’nın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

3. Komisyon Görüşmeleri

Komisyonumuzda Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Dışışleri Bakan Yardımcısı Yavuz Selim Kıran tarafından;

İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi’nin (OCHA) Birleşmiş Milletlerin insani krizlere mukavemetten sorumlu birimi olduğu ve iş birliği yaptığımız en yakın Birleşmiş Milletler kuruluşları arasında yer aldığı,

Birleşmiş Milletlerle artan ilişkilerimizin OCHA’yla iş birliğimizi de güçlendirdiği, ülkemizin 2014 yılında istişare mekanizması niteliği taşıyan OCHA Donör Destek Grubuna üye olduğu, 2016’da organizasyonunu OCHA’yla birlikte yürüttüğümüz Dünya İnsani Zirvesi’ne İstanbul’da ev sahipliği yaptığımız,

OCHA’nın Güvenlik Konseyi nezdinde Suriye dosyasından sorumlu temel BM kuruluşu olduğu, Suriye krizinin insani boyutunun OCHA’yla iş birliğimizi operasyonel hâle getirdiği, BM’nin Suriye’ye yönelik sınır ötesi insani yardım operasyonlarının tamamının Hatay Cilvegözü Sınır Kapısı üzerinden icra edildiği,

OCHA’nın koordine ettiği bu yardımların ayda yaklaşık 2,5 milyon ihtiyaç sahibine ulaştığı, Hatay Cilvegözü’nden bu çerçevede geçen BM tırı sayısının aylık ortalama 750 olduğu,

Bu durumun OCHA’nın ülkemizdeki kurumsal varlığına da yansıtıldığı,

OCHA’nın Türkiye ofisinin 2013 yılında Ankara’da kurulduğu, ardından Gaziantep’te saha ofisinin açıldığı,

Gaziantep'teki ofisin BM Suriye insani krizi bölgesel yapılanmasının Türkiye'deki ayağını oluşturduğu,

Birleşmiş Milletler verilerine göre küresel ölçekte insani yardıma muhtaç kişi sayısının son on beş yılda 5 kat arttığı, 32 milyondan 161 milyona yükseldiğinin görüldüğü,

Dünya genelinde derinleşen insani ihtiyaçların BM'nin New York ve Cenevre gibi merkezleri dışında yapılanmasını da zorunlu kıldığı,

OCHA'nın bu doğrultuda Cenevre'de faaliyet gösteren ve küresel operasyonlardan sorumlu birimlerini İstanbul'a taşımayı öngördüğü,

Gündemimizdeki Anlaşma'nın bu amaçla 21 Ocak 2021 tarihinde New York'ta imzalandığı,

OCHA İstanbul ofisinin insani yardımların planlanması, izlenmesi, eş güdümü ve finansal işlemlerin takibi gibi konularda küresel ve bölgesel çapta hizmet vereceği, OCHA'nın dünya genelindeki saha operasyonlarını destekleyeceği,

Anlaşma'nın hukuki anlamda bir ev sahibi ülke anlaşması olduğu, İstanbul'da kurulacak OCHA ofisinin ve görev yapacak personelin sahip olacağı diplomatik ayrıcalıklar, imtiyazlar ve kolaylıkların tespit edildiği ayrıca, İstanbul'daki diğer BM kuruluşları gibi OCHA ofisine tarafımızdan bina temin edileceği,

Anlaşmanın ilgili maddelerinin ülkemizin uluslararası yükümlülükleriyle uyumlu şekilde kaleme alındığı,

Hâlihazırda 9 Birleşmiş Milletler kuruluşunun İstanbul'da faaliyet gösterdiği, OCHA'yla birlikte 8 BM kuruluşunun daha İstanbul'da ofis açması için çalışmalarımızın devam ettiği,

OCHA'nın İstanbul'a gelmesinin önemli bir aşamaya gelmiş bulunan İstanbul'u bir BM merkezine dönüştürme hedefimiz bakımından önemli bir adım olacağı, aynı zamanda OCHA ve Birleşmiş Milletlerle ilişkilerimizi de güçlendireceği,

ifade edilmiş;

Komisyon üyeleri tarafından;

BM ofisleri kurulurken maliyetin ev sahibi ülkeye ait olup olmadığı, BM'nin bunun ne kadarını üstlendiği, istihdam edilecek bazı personelin Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olması gibi bir avantaj olup olmadığı,

Ülkemizde kurulacak BM ofislerinin yerleşimi açısından belli bir bölge düşünülüp düşünülmediği,

Türkiye dünyadaki mültecilerin yaklaşık yüzde 20'si gibi bir nüfusa ev sahipliği yaptığından, OCHA'nın İstanbul'a gelmesinin çok önemli olduğu;

Genel olarak mültecilerin yaşadığı, özelde Suriyeli ve Afganistanlı mültecilerin yaşadığı sorunların hızla tespit edilmesi ve Birleşmiş Milletler desteğiyle başlatılan programları yerinde gözlemleme imkânı sağlaması açısından Anlaşma'nın önem arz ettiği,

Ayrıca Anlaşma'nın Orta Doğu ve Afrika bölgelerine yönelik yardımların hızlı koordine edilmesine de imkân sağlayacağı,

hususlarında yöneltilen görüş ve sorular üzerine Dışişleri Bakan yardımcısı tarafından;

Ülkemizin bir BM merkezi hâline getirilmesine yönelik olarak Birleşmiş Milletler kuruluşlarının masraflarının ülkemizce üstlenildiği, durumun pek çok ülkede de böyle olduğu,

Bütün BM kuruluşlarını bir binada toplama fikrinin bulunduğu ve bu yöndeki çalışmaların devam ettiği, uygun bir yer tespiti olduğunda bütün BM kuruluşlarını aynı merkezde toplayıp bu anlamda İstanbul'un konumunu güçlendirmeye yönelik birtakım çalışmaların bulunduğu, çalışmalar olgunlaştığında ve sonuçlandığında Komisyonumuza da somut bilgi verileceği,

Harcamalar konusunda ofis açıldıktan sonra daha net bir rakam verilebileceği, bu aşamada OCHA'ya AFAD üzerinden yapılan 500 bin dolar civarında yıllık taahhüdün bulunduğu, ifade edilmiştir.

4. Teklif Metnine İlişkin Değişiklikler

Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin 1'inci, 2'nci ve 3'üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Karabük Milletvekili Niyazi Güneş, Bursa Milletvekili Atilla Ödünç, Balıkesir Milletvekili Mustafa Canbey ve İstanbul Milletvekili Hasan Turan, Teklif ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Kâtip	Üye
<i>Akif Çağatay Kılıç</i>	<i>Ceyda Bölünmez Çankırı</i>	<i>Tulay Hatimoğulları Oruç</i>
İstanbul	İzmir	Adana
Üye	Üye	Üye
<i>Asuman Erdoğan</i>	<i>Aydın Adnan Sezgin</i>	<i>Mustafa Canbey</i>
Ankara	Aydın	Balıkesir
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Atilla Ödünç</i>	<i>Utku Çakırözer</i>	<i>Derya Bakbak</i>
Bursa	Eskişehir	Gaziantep
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Hamdi Çamlı</i>	<i>Ahmet Ünal Çeviköz</i>	<i>Zafer Sırakaya</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Hasan Turan</i>	<i>Niyazi Güneş</i>	<i>İsmail Özdemir</i>
İstanbul	Karabük	Kayseri
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)	
	Üye	
	<i>Gülüstan Kılıç Koçyiğit</i>	
	Muş	

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ
MUSTAFA ŞENTOP’UN TEKLİFİ

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BİRLEŞMİŞ
MİLLETLER ARASINDA İSTANBUL’DA
OCHA OFİSİ KURULMASINA DAİR
ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- (1) 21 Ocak 2021 tarihinde New York’ta imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Birleşmiş Milletler Arasında İstanbul’da OCHA Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

DİŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE BİRLEŞMİŞ
MİLLETLER ARASINDA İSTANBUL’DA
OCHA OFİSİ KURULMASINA DAİR
ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- Teklifin 1’inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Teklifin 2’nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Teklifin 3’üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

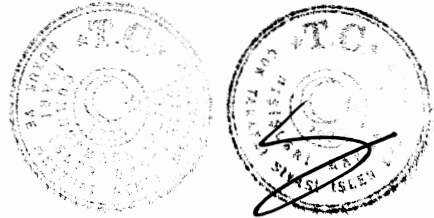
TÜRKİYE CUMHURİYETİ
İLE
BİRLEŞMİŞ MİLLETLER
ARASINDA
İSTANBUL'DA OCHA OFİSİ KURULMASINA DAİR
ANLAŞMA

Birleşmiş Milletler, İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi (“OCHA”) aracılığıyla, insani krizlerde hayat kurtarmak ve insanları korumak amacıyla küresel acil durum müdahalesinin eşgüdümünü sağlamak için Birleşmiş Milletler Genel Kurulu’nun 46/182 (1991) sayılı Kararıyla GÖREVLENDİRİLDİĞİNDEN;

OCHA, küresel insani eşgüdüm görevini ve dünya çapındaki saha operasyonlarını desteklemek amacıyla Merkez görevlerinin bir bölümünü devretmek için Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle uygun binaların sağlanması hususunda vardığı mutabakat uyarınca İstanbul’da bir ofis kurmayı TEMENNİ ETTİĞİNDEN;

Birleşmiş Milletlerin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Sözleşme’nin 13 Şubat 1946 tarihinde Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından kabul edildiği ve Türkiye’nin bu Sözleşmeye 22 Ağustos 1950 tarihinde belirli çekincelerle katıldığı GÖZ ÖNÜNDE BULUNDURULARAK;

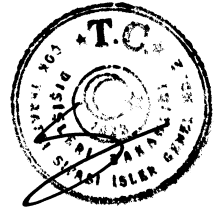
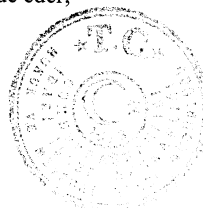
DOLAYISIYLA, bundan böyle birlikte “Taraflar” ve her biri tek başına “Taraflar” olarak anılacak olan Birleşmiş Milletler ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti (“Hükümet”) dostane bir işbirliği içerisinde işbu Anlaşmaya varmışlardır:



Madde I

Tanımlar

1. İşbu Anlaşma'nın amaçları doğrultusunda,
 - (a) "Ev Sahibi Ülke" Türkiye'yi ifade eder;
 - (b) "Ofis" İstanbul'daki OCHA Ofisini ifade eder;
 - (c) "Üst Düzey Ofis Yöneticisi", Ofisten sorumlu olan Birleşmiş Milletler çalışanını ifade eder;
 - (d) "Resmi Görevliler" Birleşmiş Milletler Genel Kurulunun 7 Aralık 1946 tarihli ve 76(1) sayılı kararında belirtildiği üzere, yerel bazda istihdam edilen ve saat başı ücret alan şahıslar haricinde, uyruğuna bakılmaksızın Ofise hizmet etmekle görevlendirilen tüm Birleşmiş Milletler personelini ifade eder;
 - (e) "Görevli Uzmanlar", Resmi Görevliler dışındaki, Ofisin talebi üzerine veya Ofis adına görev ve faaliyetlerde bulunan şahısları ifade eder;
 - (f) "Bakmakla yükümlü olunan aile üyeleri", bir Resmi Görevlinin eşi veya 21 yaşın altındaki çocukları ile ekonomik olarak bir Resmi Görevliye bağımlı olan çocukları ve birinci derece akrabaları ifade eder;
 - (g) "Genel Sözleşme", Ev Sahibi Ülkenin de taraf olduğu, Genel Kurul tarafından 13 Şubat 1946'da kabul edilen Birleşmiş Milletler'in Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Sözleşmeyi ifade eder;
 - (h) "Yetkili Makamlar", Ev Sahibi Ülkenin Dışişleri Bakanlığı veya bu Anlaşma kapsamında gerekli görülen diğer ilgili makamları ifade eder;

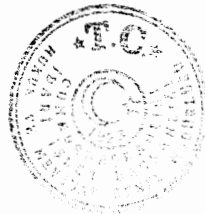


- (i) "Ofis Binaları", Ofis tarafından kalıcı veya geçici olarak kullanılan bina veya binanın bir bölümünü ifade eder;
- (j) "Ofis Arşivleri", görevlerini yerine getirirken, Ofise ait olan veya Ofisin elinde bulundurduğu tüm kayıtları, yazışmaları, belgeleri, el yazması metinleri, bilgisayar kayıtlarını, hareketsiz ve hareketli görüntüleri, film ve ses kayıtlarını ifade eder;
- (k) "Ofise ait Mallar", Ofisin, görevlerini yürütmesi amacıyla, mülkiyetine veya zilyetliğine sahip olduğu ya da yönettiği fon, gelir ve diğer varlıklar da dâhil olmak üzere tüm malları ifade eder;
- (l) "Genel Sekreter", Birleşmiş Milletler Genel Sekreterini ifade eder.

Madde II

Ofisin Kuruluşu ve Yeri

1. Ofisin merkezi, 46/182 sayılı Genel Kurul kararı uyarınca OCHA'nın sahaya yönelik araç, hizmet ve uzmanlık ana merkezi olarak dünyadaki tüm OCHA Ofisleri tarafından istifade edilmek üzere, OCHA'nın küresel insani eşgüdüm görevini desteklemeye yönelik belirli merkez ve arka ofis faaliyetleri ile dünya genelindeki saha operasyonlarının yürütülmesi için Türkiye'nin İstanbul şehrinde kurulacaktır.
2. Hükümet Ofis için uygun binaları Birleşmiş Milletlere sağlayacaktır.
3. Genel Sözleşmenin 17. Bölümündeki hükümlere uygun olarak, Yetkili Makamlar Ofise atanan Görevlilerin isimlerine ilişkin olarak düzenli aralıklarla bilgilendirilecektir.



Madde III

Tüzel Kişilik

1. Ofis, Ev Sahibi Ülkede tüzel kişiliğe sahip olacaktır. Ofis, aşağıdaki yetkileri haiz olacaktır:
 - (a) Sözleşme yapmak;
 - (b) Taşınmaz ve taşınır mal edinmek ve bunlar üzerinde tasarrufta bulunmak;
 - (c) Yasal işlem başlatmak.
2. Ofis, bu Anlaşmanın amaçları doğrultusunda, Üst Düzey Ofis Yöneticisi tarafından temsil edilecektir.

Madde IV

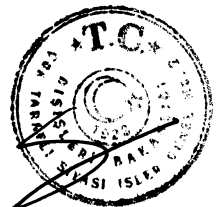
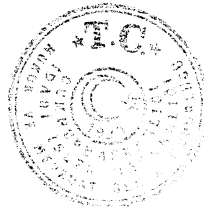
Anlaşmanın Amaç ve Kapsamı

1. Bu Anlaşma, Ev Sahibi Ülkedeki Ofis Binalarının, Resmi Görevlilerin ve Görevli Uzmanların statüsünü düzenler.
2. Bu Anlaşma, Ofisin görevlerini etkili şekilde yerine getirmesi için gerekli düzenlemeleri belirler.

Madde V

Genel Sözleşmenin Uygulanması

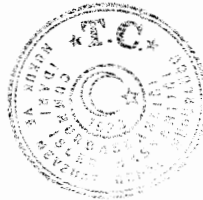
Genel Sözleşme, Ev Sahibi Ülke tarafından söz konusu Sözleşmeye konulan çekincelere halel getirmemek kaydıyla, Ofis ve Ofise ait mallar, fonlar ve varlıklar ile Ev Sahibi Ülkedeki Resmi Görevliler ve Görevli Uzmanlar için uygulanacaktır.



Madde VI

Ofisin Dokunulmazlığı

1. Ofisin Binaları dokunulmaz olacaktır ve Ofise ait mallar, fonlar ve varlıkların, nerede ve kimin elinde bulunduklarına bakılmaksızın, Genel Sözleşmenin II. ve III. Bölümlerine uygun olarak bağışıklığı bulunacaktır.
2. Ev Sahibi Ülkenin hiçbir memuru veya yetkilisi ya da Ev Sahibi Ülkede kamu görevi icra eden hiçbir şahıs, Üst Düzey Ofis Yöneticisinin rızası olmadan ve onayladığı koşullar haricinde herhangi bir görevi yerine getirmek için Ofis binasına giremez.
3. Bir yangın veya derhal koruma eylemi gerektiren diğer acil durumlarda, Üst Düzey Ofis Yöneticisinin binaya girilmesi için gerekli olan rızası, kendisine zamanında ulaşamaması hâlinde alınmış sayılacaktır.
4. Ofis Binaları, Ofisin yukarıda II. ve IV. Maddelerde belirtilen amaç ve kapsamına aykırı şekilde kullanılamaz. Üst Düzey Ofis Yöneticisi, Ofisin görevlerine uygun şekilde, Ofis, Birleşmiş Milletler veya diğer ilgili kuruluşlar tarafından düzenlenen toplantı, seminer, sergi ve benzeri etkinlikler için Ofis binalarının ve tesislerinin kullanılmasına izin verebilir.
5. 23 Şubat 2011 tarihli Türkiye’de Yapılan Birleşmiş Milletler Konferansları ve Toplantılarına Dair Ayrıcalık, Bağışıklık ve Diğer Bazı Hususlara İlişkin Düzenlemeler Hakkında Birleşmiş Milletler ve Türkiye Arasındaki Çerçeve Anlaşması bu tür etkinlikler için geçerli olacak ve Taraflar Türkiye’de düzenlenen her bir toplantı, seminer, sergi ve benzeri etkinliklerle ilgili olarak organizasyonel, finansal ve diğer konulara ilişkin geçici düzenlemeler yapacaktır.
6. Ofis Arşivleri ve genel olarak Ofise ait veya Ofis tarafından kullanılan mevcut tüm belge ve materyaller Ev Sahibi Ülkede nerede bulunduklarına bakılmaksızın dokunulmaz olacaktır.



Madde VII

Güvenlik ve Koruma

1. Yetkili Makamlar, Ofis Binalarının güvenlik ve muhafazasını sağlayacak ve Ofis Binalarındaki huzur ve sükûnetin, kişi veya grupların dışarıdan izinsiz girişleri ya da yakın çevredeki karışıklıklar nedeniyle bozulmamasını temin etmek için gerekli özeni gösterecektir. Yetkili Makamlar, Üst Düzey Ofis Yöneticisi tarafından talep edildiği takdirde, Ofis Binalarında veya yakın çevresinde kanun ve nizamın korunması ve kişilerin uzaklaştırılması için gerekli koruma ve yardımı sağlayacaktır.

2. Yetkili Makamlar, Ofisin talebi üzerine, bu Anlaşmada belirtilen şahısların, resmi görevleri ve çalışmalarını yürütmeleri esnasında, Ofisin işlerini her türlü müdahaleden uzak gerektiği gibi yerine getirmeleri için zaruri olan güvenlik, emniyet ve muhafazasının uygun şekilde temini için etkili ve yeterli tedbirleri alacaktır.

Madde VIII

Kamu Hizmetleri

1. Yetkili Makamlar, Üst Düzey Ofis Yöneticisinin talebi üzerine ve Hükümetçe herhangi bir akredite diplomatik misyona sağlanan şartlardan daha az avantajlı olmayacak şekilde, Ofisin ihtiyaç duyduğu altyapı, enerji ve iletişim hizmetleri gibi ancak bunlarla sınırlı olmayan kamu hizmetlerine erişimini kolaylaştıracaktır.

2. Yukarıda VIII. Maddenin 1. paragrafında belirtilen durumlarda, Yetkili Makamlar tarafından sunulan ve fiyatları bu Makamların kontrolü altında bulunan kamu hizmetlerinin ücretleri, akredite diplomatik misyonlar için belirlenen en düşük karşılaştırılabilir ücreti aşmayacaktır.

3. Yukarıda belirtilen hizmetlerin tamamen veya kısmen kesintiye uğraması sonucunu doğuran mücbir sebep durumunda, Ofise faaliyetlerinin devamlılığı için Ev Sahibi Ülke tarafından herhangi bir diplomatik misyona tanınandan daha az avantajlı olmayacak şekilde öncelik sağlanacaktır.

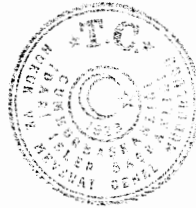


4. VIII. Madde hükümleri Ev Sahibi Ülkenin yangından korunma veya sıhhi düzenlemeler için aldığı önlemlerin uygulanmasını engellemeyecektir.

Madde IX

İletişim Kolaylıkları

1. Hükümet, kullanılan iletişim aracı ne olursa olsun, Ofisin resmi iletişiminin dokunulmazlığını güvence altına alacak ve söz konusu iletişime herhangi bir sansür uygulamayacaktır.
2. Ofis, resmi haberleşmesi için, posta, kablo, telgraf, teleks, telefoto, telefon ile basın ve radyo enformasyonuna yönelik diğer iletişim ve basın ücretleri için uygulanan öncelikler, oranlar ve vergiler konusunda Ev Sahibi Ülke tarafından diplomatik misyonları dâhil diğer Hükümetlere sağlanan avantajlı muameleden yararlanacaktır.
3. Ofis, yazılım ve diğer programları, telekomünikasyon da dâhil olmak üzere iletişim ekipmanını (yazılı veya sözlü bilgi, görüntü, ses veya her türlü bilginin, kablo, radyo, uydu, optik, fiber veya başka herhangi bir elektronik veya elektromanyetik yol marifetiyle yayımlanması, aktarımı veya alınması) işletme, kod kullanma ve diplomatik dokunulmazlık ve ayrıcalıkları haiz kuryeler ve çantalarla evrak gönderme ve alma hakkına sahip olacaktır. Çantalar görünür şekilde Birleşmiş Milletler amblemi taşımak zorunda olup, sadece resmi kullanım amaçlı belge veya eşyaları içerebilir ve kuryeye Birleşmiş Milletler tarafından düzenlenen bir kurye sertifikası verilir.



Madde X
Fonlar, Varlıklar ve Diğer Mülkler;
Ofisin Resmî Araçları

1. Birleşmiş Milletlerin bağımsızlığından açıkça feragat ettiği özel durumlar dışında, Ofis, fonları, varlıkları ve diğer malları, nerede bulunursa bulunsun ve kimin elinde olursa olsun, her türlü yasal süreçten bağımsızlığa sahip olacaktır. Ancak bağımsızlıktan feragat edilmesinin, herhangi bir icra tedbirini kapsamayacağı kabul edilmektedir.
2. Hükümet, Ofisin resmi kullanımı için gerekli olan motorlu taşıtlara vergisiz akaryakıt tahsisatı sağlayacaktır ve Ofisin talebi üzerine, Ofise ait resmi kullanım amaçlı araçlara Ev Sahibi Ülkenin geçerli mevzuatına uygun olarak diplomatik plakalar sağlanacaktır.
3. Ofisin malları, fonları ve varlıkları, her türlü kısıtlama, düzenleme, denetim ve moratoryumdan muaf olacaktır.
4. Ofis, herhangi bir mali denetim, düzenleme veya moratoryum ile sınırlandırılmaksızın, faaliyetlerini yerine getirmek için:
 - (a) Her türlü fon, para birimi veya kıymetli evraka sahip olup bunları kullanabilir ve herhangi bir para biriminde hesap bulundurup işletebilir ve sahip olduğu herhangi bir para birimini başka bir para birimine dönüştürebilir.
 - (b) Fonlarını veya dövizlerini Ev Sahibi Ülkeden başka bir ülkeye veya Ev Sahibi Ülke içinde Birleşmiş Milletlere veya herhangi bir Birleşmiş Milletler ajansına aktarmakta serbesttir.

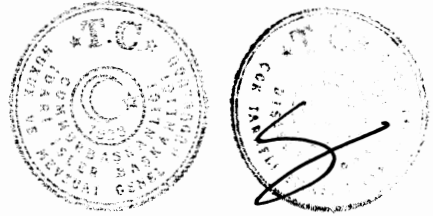


Madde XI

Vergi, Harç, İthalat veya İhracat Kısıtlamalarından Muafiyet

Resmi faaliyetleri ile ilgili olarak, Ofis, varlıkları, malları, gelirleri, faaliyetleri ve işlemleri aşağıdaki kolaylıklardan faydalanır:

- (a) Gelir vergisi, kurumlar vergisi, motorlu taşıtlar vergisi ve emlak vergisi de dâhil ancak bunlarla sınırlı olmamak kaydıyla tüm doğrudan vergiler ile harç, damga vergisi, özel tüketim vergisi (sadece özel tüketim vergisi mükelleflerinden Ofis tarafından mal alımlarıyla ilgili), katma değer vergisi ve özel iletişim vergisi de dâhil ancak bunlarla sınırlı olmamak kaydıyla dolaylı vergilerden muafiyet. Bununla birlikte, Ofis, esasen kamu hizmeti ücretlerine tekabül eden oranlardan, vergilerden veya ücretlerden muafiyet talep etmeyecektir.
- (b) Ofisin resmi kullanımı için ithal veya ihraç ettiği mallara ilişkin vergi ve gümrük vergileri ile ithalat ve ihracat yasak ve kısıtlamalarından muafiyet. Bununla birlikte, bu muafiyet kapsamında ithal edilen malların Ev Sahibi Ülkede, Ev Sahibi Ülke Hükûmetiyle mutabık kalınan koşullar dışında satılmayacağı kabul edilmektedir.
- (c) Ofis tarafından resmi faaliyetleri çerçevesinde yayımlanan, ithal ya da ihraç edilen yayın, hareketsiz ve hareketli görüntü, film, kaset, disket, kompakt disk ve benzer nitelikteki diğer medya kayıtlarının ihracat veya ithalatında uygulanan vergiler ve gümrük vergileri dâhil her türlü sınırlama ve kısıtlamadan muafiyet.

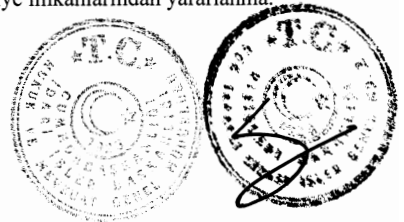


Madde XII

Resmi Görevliler

1. Resmi Görevliler, Ev Sahibi Ülkede aşağıdaki ayrıcalık, bağışıklık ve kolaylıklardan yararlanacaktır:

- (a) Resmi görevleri çerçevesinde yazılı veya sözlü beyanları ve gerçekleştirdikleri tüm eylemlerle ilgili hukuki süreçlerden bağışıklık. Söz konusu bağışıklık Birleşmiş Milletler ile iş ilişkisi sona erdikten sonra geçerli olmaya devam edecektir.
- (b) Suçüstü hali dışında görevlerini yerine getirirken gerçekleştirdikleri eylemlere ilişkin olarak tutuklanma ve gözüaltına alınma ile kişisel ve resmi eşyaları ve bagajlarına el koyulmasından bağışıklık. Suçüstü halinden kaynaklanan durumlarda Yetkili Makamlar Üst Düzey Ofis Yöneticisini tutuklama, gözüaltına alma ya da el koymadan derhal haberdar edecektir.
- (c) Birleşmiş Milletler tarafından Resmi Görevlilere ödenen maaş ve ikramiyelere ilişkin vergilerden muafiyet; kendileri ve bakmakla yükümlü oldukları aile üyelerinin Ev Sahibi Ülke dışında bulunan mülkleri ve yurt dışı kaynaklı gelirlerinin vergilerden muafiyeti.
- (d) Ev Sahibi Ülkede zorunlu askerlik hizmetinden ve diğer herhangi bir zorunlu hizmetten muafiyet.
- (e) Kendisi ve bakmakla yükümlü olduğu aile üyelerinin göç sınırlamaları ya da yabancı kayıt prosedürlerinden muafiyeti.
- (f) Üst Düzey Ofis Yöneticisi ve Yetkili Makamların üzerinde mutabık kaldığı düzenlemelere uygun olarak kendileri için Ev Sahibi Ülke içerisinde resmi iş amaçlı dolaşım ve seyahat kısıtlamalarından muafiyet ve benzer şekilde kendileri ve bakmakla yükümlü oldukları aile üyeleri için eğlence ve dinlenme amaçlı dolaşım ve seyahat kısıtlamalarından muafiyet.
- (g) Yerel para veya döviz hesaplarına ilişkin olarak en az Ev Sahibi Ülkedeki akredite diplomatik misyon üyelerine tanınan kolaylıklardan eşit düzeyde yararlanma.
- (h) Kendileri ve bakmakla yükümlü oldukları aile üyeleri için uluslararası kriz zamanlarında diplomatik temsilcilere sağlanan koruma ve tahliye imkanlarından yararlanma.



(i) Ev Sahibi Ülkenin vatandaşı olmamak ve söz konusu ülkede daimi ikamet iznine sahip olmamak kaydıyla, kişisel kullanım amacıyla gümrük vergileri ve tüm vergiler (katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi dâhil) ile ithalat yasakları ve kısıtlamalarından muaf olarak aşağıdakileri ithal etme hakkı:

i. Ev Sahibi Ülkede yerleştikten sonraki altı ay içerisinde mobilyalar, ev eşyaları ve kişisel eşyalar. Söz konusu malzeme, gümrük vergisi ya da gerekli diğer vergiler ödenmedikçe yerel piyasada satışa çıkarılmayacaktır. Ev Sahibi Ülke Hükümeti, ilgili Resmi Görevli tarafından belgelendirilmesi ve Ofis tarafından desteklenmesi durumunda altı aylık sürenin uzatılması veya söz konusu süreden muafiyete yönelik talebi özenle değerlendirecektir;

ii. Hükümetin mevcut düzenlemelerine uygun olarak tek seferde bir motorlu taşıt. Bu hüküm gereğince ithal edilen motorlu taşıtlar, ithal edildikten sonra Ev Sahibi Ülkenin ilgili mevzuatına tâbi olarak Ev Sahibi Ülkede satılabilir;

iii. Hükümetin mevcut düzenlemelerine uygun olarak hediye veya satış amacıyla olmamak kaydıyla, kişisel kullanım ya da tüketime yönelik alkollü içki, tütün ve gıda maddesi dâhil makul miktardaki belirli ürünler;

(j) Türk vatandaşı veya Türkiye’de daimi ikamet iznine sahip olmamak kaydıyla, katma değer vergisi, özel tüketim vergisi, yerel piyasadan motorlu taşıt satın alırken uygulanan diğer vergiler ve motorlu taşıtlar vergisinden muafiyet. Söz konusu taşıtlar, gerekli vergiler ödenmedikçe yerel piyasada satılmayacaktır.

(k) Türkiye’deki görevlerini tamamladıklarında, motorlu taşıtlar da dâhil olmak üzere mobilya, ev eşyası ve kişisel eşyaları gümrük ve başka bir vergi ödemeksizin ihraç etme hakkı.

(l) Kendileri ve bakmakla yükümlü oldukları aile üyeleri için Ev Sahibi Ülkede gerekli görülen eğitim ve mesleki niteliklerin edinilmesine yönelik lisans ve lisansüstü derecelerinin ve ilgili eğitimlerin alınması için Ev Sahibi Ülke vatandaşlarına sağlanan koşullardan daha az elverişli olmayacak şekilde, üniversitelere ve diğer yükseköğrenim kurumlarına, söz konusu kurumların giriş koşullarına uygun olarak girme hakkı.

(m) Kendileri ve bakmakla yükümlü oldukları aile üyeleri için Ev Sahibi Ülkedeki havaalanlarında pasaport kontrolü dâhil seyahat esnasında diplomatik kanalları kullanma hakkı.

2. Türk vatandaşı ya da Ev Sahibi Ülkede daimi ikamet izni olan Resmi Görevliler, Ev Sahibi Ülke tarafından Genel Sözleşmeye getirilen çekincelere tâbi olarak sadece Genel Sözleşmenin 18. Bölümünde belirtilen ayrıcalık ve bağışıklıklardan yararlanacaklardır.



Madde XIII

Üst Düzey Ofis Yöneticisi

1. XII. Maddede belirtilen hükümlere hâlel getirmemek kaydıyla, Ev Sahibi Ülkenin vatandaşı veya söz konusu ülkede daimi ikamet iznine sahip olmamak şartıyla, Üst Düzey Ofis Yöneticisi ve Üst Düzey Ofis Yöneticisi tarafından atanabilen yardımcısı, Ev Sahibi Ülkede ikamet ettikleri süre zarfında, Genel Sözleşmenin 19. Bölümü uyarınca diplomatik temsilcilere sağlanan ayrıcalık, bağışıklık ve kolaylıklardan yararlanacaktır. Bu şahısların isimleri diplomatik listede yer alacaktır.

2. Yukarıdaki XIII. Maddenin 1. paragrafında değinilen ayrıcalık, bağışıklık ve kolaylıklar söz konusu Görevlilerin bakmakla yükümlü olduğu aile üyelerine de tanınacaktır.

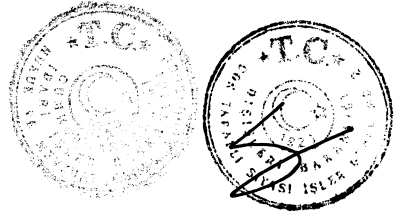
Madde XIV

Görevli Uzmanlar

1. Genel Sözleşmenin VI. ve VII. Maddelerinde belirtilen ayrıcalık, bağışıklık ve kolaylıklar Ofisteki Görevli Uzmanlara da tanınacaktır.

2. Görevli Uzmanlar, Ofis tarafından kendilerine ödenen maaş ve diğer ücretlerin vergilendirilmesinden muaf olacaktır ve Taraflar arasında üzerinde mutabık kalınan tamamlayıcı bir anlaşma ile ek ayrıcalık, bağışıklık ve kolaylıklardan yararlanılabileceklerdir.

3. Türk vatandaşı olan veya Ev Sahibi Ülkede daimi ikamet statüsü bulunan Görevli Uzmanlar, sadece Genel Sözleşme'nin VI. ve VII. Maddeleri kapsamına giren ayrıcalık ve bağışıklıklardan yararlanacaktır.



Madde XV

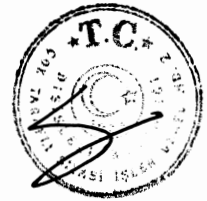
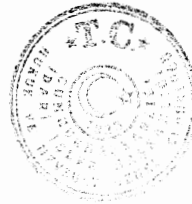
Bağışlıktan Feragat

Bu Anlaşmada atıfta bulunulan ayrıcalık, bağışlıklık ve kolaylıklar ilgili şahıslara kişisel yararları için değil Birleşmiş Milletlerin menfaati için sağlanmaktadır. Genel Sekreter, bağışlıkların adaletin tecellisini engelleyeceğine ve Birleşmiş Milletlerin menfaatine hâlel getirmeksizin kaldırılabilmesine kanaat getirdiği her durumda, bu şahısların bağışlıklarından feragat etme hakkı ve sorumluluğuna sahip olacaktır.

Madde XVI

Ev Sahibi Ülkeye Giriş, Çıkış, Ev Sahibi Ülkede Seyahat ve Konaklama

1. Ev Sahibi Ülke Hükümeti, bu Anlaşmanın XII ila XIV. maddelerinde bahsedilen tüm şahısların Ev Sahibi Ülkeye engelsiz giriş ve çıkışları ile Ev Sahibi Ülke içerisinde konaklama ve serbest dolaşımını kolaylaştırmak ve sağlamak için gerekli tüm önlemleri alacaktır.
2. Hükümet, Ofis için veya Ofisle bağlantılı resmi görev, iş ve faaliyetlerde bulunan diğer tüm şahısların Ev Sahibi Ülkeye giriş ve çıkışları ile Ev Sahibi Ülkede konaklama ve serbest dolaşımını kolaylaştırmak için elinden geleni yapacaktır.
3. Yetkili Makamlar, Ev Sahibi Ülkenin kanun ve düzenlemeleri uyarınca, Ofise atanan Resmi Görevlilerin hane halkı çalışanlarına, gerektiğinde, vize, ikamet izni ve diğer tüm belgeleri düzenleyecektir.



Madde XVII

Birleşmiş Milletler Lesepasesi, Sertifikalar ve Vizeler

1. Hükümet, Resmi Görevlilere verilen Birleşmiş Milletler Lesepasesini geçerli bir seyahat belgesi olarak tanıyacak ve kabul edecektir.
2. Genel Sözleşmenin VII. Maddesi, 26. Bölümü hükümleri uyarınca, Yetkili Makamlar, Birleşmiş Milletlerin işleri için seyahat eden uzmanlara ve diğer şahıslara verilen Birleşmiş Milletler sertifikasını tanıyacak ve kabul edecektir.
3. Bu Anlaşmada belirtilen tüm şahıslara hızlı seyahat için kolaylıklar sağlanacaktır. Vizeler, giriş izinleri veya ruhsatlar ve gerekli durumlarda ikamet izinleri, bu Anlaşmada belirtilen şahıslara, bakmakla yükümlü oldukları aile üyelerine ve Ofisin resmi çalışmaları ve faaliyetleriyle bağlantılı olarak Ofise davet edilen diğer şahıslara ücretsiz olarak ve mümkün olduğunca kısa sürede verilecektir.
4. Ev Sahibi Ülke Hükümeti ayrıca, diğer Birleşmiş Milletler seyahat sertifikası sahiplerine gerekli tüm vizelerin verilmesini kolaylaştırmayı kabul eder.

Madde XVIII

Kimlik Kartı

1. Ev Sahibi Ülke, kural ve düzenlemelerine uygun olarak, Ofis personeline ve bakmakla yükümlü oldukları aile üyelerine uygun kimlik kartları düzenleyecektir.
2. Ofiste geçici olarak görevlendirilen diğer şahıslara, Ev Sahibi Ülkenin kural ve düzenlemelerine göre geçici bir görevlendirme belgesi verilebilir.
3. Yetkili Makamların yetkili bir görevlisinin talebi üzerine, yukarıda XVIII. Maddenin 1. ve 2. paragraflarında belirtilen şahısların kimlik kartlarını ibraz etmeleri gerekecektir.



Madde XIX

Bayraklar, Amblem ve İşaretler

Ofis, Ofis Binalarında ve resmi amaçlarla kullanılan araçlarda Birleşmiş Milletler bayrağını, logosunu, amblemini ve işaretlerini teşhir etme hakkına sahip olacaktır.

Madde XX

Sosyal Güvenlik

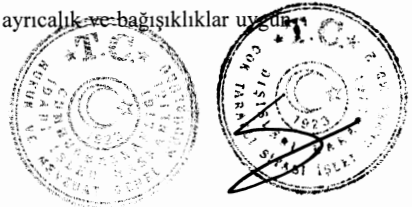
1. Taraflar, Birleşmiş Milletler ve uyruklarına bakılmaksızın Resmi Görevlilerinin, söz konusu Görevlilerin kapsamlı bir sosyal güvenlik programı sunan VI. Maddesi de dâhil olmak üzere Birleşmiş Milletler Personel Düzenlemeleri ve Kurallarına tabi olmaları nedeniyle, Birleşmiş Milletlerdeki görevleri sırasında Türkiye'nin zaruri sigorta ve sosyal güvenlik programlarına yönelik zorunlu katkı uygulamalarına ilişkin Ev Sahibi Ülke kanunlarından muaf olacağını kabul eder.

2. Yukarıda XX. Maddenin 1. paragrafında kayıtlı hükümler, Ev Sahibi Ülkede istihdam edilmedikleri veya kendi nam ve hesaplarına çalışmadıkları yahut Ev Sahibi Ülkeden sosyal güvenlik yardımları almadıkları sürece, bakmakla yükümlü olunan aile üyelerine de mutatis mutandis uygulanacaktır.

Madde XXI

Bakmakla Yükümlü Olunan Aile Üyeleri için Çalışma İzinleri

Yetkili Makamlar, Ev Sahibi Ülkedeki OCHA Ofisine atanan Resmi Görevlilerin bakmakla yükümlü olduğu aile üyeleri için çalışma izni verecektir. Bu tür izinlerin verilmesi hususunda Ev Sahibi Ülkenin mevzuatı geçerli olacaktır. Resmi Görevlilerin bakmakla yükümlü olduğu aile üyeleri Birleşmiş Milletler veya Birleşmiş Milletler teşkilatı içerisinde yer alan herhangi bir örgüt dışında kazanç getirici bir işle meşgul oldukları takdirde, ayrıcalık ve bağışıklıklar söz konusu işe ilişkin olarak uygulanmayacaktır. Birleşmiş Milletler veya Birleşmiş Milletler teşkilatı içerisinde yer alan herhangi bir örgüt içinde kazanç getirici bir işle meşgul olunması durumunda ise ilgili Ev Sahibi Ülke Anlaşmasında belirtilen ayrıcalık ve bağışıklıklar uygulanarak şekilde tatbik edilecektir.



Madde XXII

Yetkili Makamlarla İşbirliği

1. Bu Anlaşma ile tanınan ayrıcalık ve bağışıklıklara halel getirmemek kaydıyla, söz konusu ayrıcalık, bağışıklık ve kolaylıklardan yararlanan tüm şahıslar Ev Sahibi Ülkenin kanun ve düzenlemelerine uyma ve işlerine karışmama yükümlülüğü altındadır.

2. Bu Anlaşmada belirtilen ayrıcalık, bağışıklık ve kolaylıklara halel getirmemek kaydıyla, Ofis, adaletin tecellisini kolaylaştırmak, emniyet mevzuatına uyulmasını sağlamak ve işbu Anlaşmada belirtilen şahıslara tanınan kolaylık, ayrıcalık ve bağışıklıklarla ilgili olarak herhangi bir suiistimalin ortaya çıkmasını önlemek için Yetkili Makamlarla her daim işbirliği içerisinde olacaktır.

Madde XXIII

Tamamlayıcı Düzenlemeler

Taraflar, uygun gördükleri takdirde, tamamlayıcı anlaşmalar imzalayabilirler. Tarafların üzerinde anlaşacağı tamamlayıcı anlaşmalar, aşağıdaki XXV. Maddenin 4. paragrafında öngörülen aynı yasal prosedüre uygun olarak yürürlüğe girecektir.

Madde XXIV

Uyuşmazlıkların Çözümü

1. Birleşmiş Milletler aşağıdakilere yönelik uygun çözüm yöntemleri için gerekli önlemleri alacaktır:

(a) Sözleşmelerden doğan uyuşmazlıklar veya Birleşmiş Milletlerin taraf olduğu özel hukuk niteliğini haiz diğer uyuşmazlıklar,

(b) Genel Sekreter tarafından bağışıklıktan feragat edilmediği takdirde, resmi konumu nedeniyle bağışıklıktan yararlanan herhangi bir Ofis Resmi Görevlisinin dahil olduğu uyuşmazlıklar.



2. Taraflar arasında müzakereyle veya üzerinde mutabık kalınan başka bir yolla çözülemeyen bu Anlaşmadan doğan veya bu Anlaşmayla ilgili herhangi bir uyuşmazlık, Taraflardan birinin talebi üzerine, üç hakemli bir Kurula sunulacaktır. Taraflardan her biri bir hakem tayin edecek ve tayin edilen bu iki hakem Kurulun başkanı olacak üçüncü hakemi tayin edecektir. Tahkim talebinden itibaren otuz gün içerisinde, Taraflardan biri hakem tayin etmediği takdirde veya iki hakemin tayin edilmesinden sonraki on beş gün içerisinde üçüncü hakem tayin edilmezse, Taraflardan biri Uluslararası Adalet Divanı Başkanından bahsekonu hakemi belirlemesini talep edebilir. Hakemlerden herhangi ikisinin her türlü amaç için yeter sayıyı oluşturduğu ve her türlü karar için herhangi iki hakemin mutabakatının gerektiği yönündeki hükümler saklı kalmak kaydıyla Kurul kendi usullerini belirleyecektir. Yargılama giderleri, Tahkim Kurulu tarafından yapılan değerlendirme çerçevesinde Taraflarca karşılanacaktır. Tahkim kararı, dayandığı gerekçeye ilişkin bir açıklama içerecek ve Taraflar için nihai ve bağlayıcı olacaktır.

Madde XXV

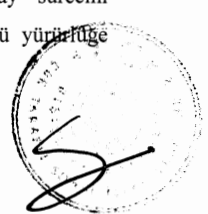
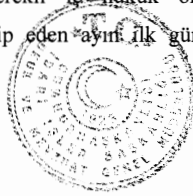
Son Hükümler

1. İşbu Anlaşma, Tarafların yazılı mutabakatıyla değiştirilebilir. Taraflarca karşılıklı olarak üzerinde mutabık kalınan herhangi bir değişiklik, işbu XXV. Maddenin 4. paragrafında öngörülen yasal prosedüre uygun olarak yürürlüğe girecektir.

2. İşbu Anlaşma, Taraflardan birinin diğerine diplomatik kanallar aracılığıyla yazılı bildirimde bulunmasıyla feshedilebilir ve söz konusu bildirimin alınmasından altı ay sonra sona erer. İşbu Anlaşma, bu tür bir fesih bildiriminden bağımsız olarak, Anlaşma ile üstlenilen tüm yükümlülüklerin tamamen yerine getirilmesi veya sona ermesine kadar geçerli kalacaktır.

3. Hükümet tarafından üstlenilen yükümlülükler, işbu Anlaşmanın feshinden sonra, Ofisin ve işbu Anlaşmaya binaen atanan Resmi Görevlilerin malları, fonları ve varlıklarının düzenli biçimde geri çekilmesi için gerekli olabilecek süre boyunca geçerliliğini koruyacaktır.

4. İşbu Anlaşma her iki Tarafça imzalanacaktır. İşbu Anlaşma, Ev Sahibi Ülke Hükümetinin, Anlaşmanın yürürlüğe girmesi için gerekli iç-hukuk onay sürecini tamamladığını Birleşmiş Milletlere bildirdiği günü takip eden ayın ilk günü yürürlüğe girecektir.



YUKARIDAKİ HUSUSLAR MUVACEHESİNDE, işbu Anlaşma, aşağıda imzası bulunan, Tarafların usulüne uygun olarak atanan temsilcileri tarafından, New York'ta, 21 Ocak 2021 tarihinde, İngilizce dilinde, her ikisi de eşit derecede geçerli olmak üzere iki nüsha olarak imzalanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti, işbu Anlaşmanın Türkçeye resmi tercümesini temin edecektir.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ

BİRLEŞMİŞ MİLLETLER

HÜKÜMETİ ADINA

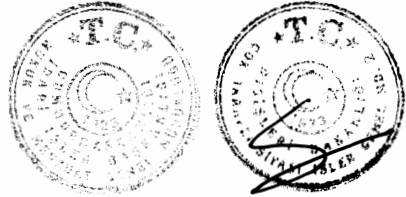
ADINA

Feridun Hadi SİNİRLİOĞLU

Mark LOWCOCK

**Büyükelçi
Türkiye'nin Birleşmiş Milletler nezdinde
Daimi Temsilcisi**

**İnsani İşlerden Sorumlu
BM Genel Sekreter Yardımcısı
Acil Yardım Koordinatörü**



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

4

SIRA SAYISI: 259

**Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Cıvaya
İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte
Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun
Teklifi (2/2226) ve Dışişleri Komisyonu Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/2226 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Genel Gerekçesi4

• Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi5

• Dışişleri Komisyonu Raporu6

• Teklif Metni10

• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin10

• Sözleşme Metni11

• Beyan43

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelen Kâğıtlar Listesi’nde yayımlanan 535993 evrak numaralı “Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesi”nin beyan ile birlikte onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Mustafa Şentop
Tekirdağ

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/2226)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Çevre Komisyonu Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GENEL GEREKÇE

İnsan sağlığı ve çevre açısından olumsuz etkileri olan cıva, en tehlikeli ağır metallerden biridir. Cıva ve bileşikleri geniş kullanım alanına sahiptir. Hava emisyonları ile atmosfere salınan veya yapılan işlemlerle buharlaşan cıva, bir süre sonra toprağa ve suya karışmakta ve neticede beslenme zincirine girerek canlı hayatına zarar vermektedir.

Cıva kaynaklı çevre kirliliğinin küresel ölçekte önlenbilmesine ilişkin çabalara katkı sağlanması amacıyla Birleşmiş Milletler Çevre Programı (UNEP) liderliğinde “Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesi” hazırlanmış olup Sözleşme, Ülkemiz adına 24 Eylül 2014 tarihinde imzalanmıştır.

Sözleşmede öngörülen yükümlülükler özetle aşağıdaki gibidir:

A- Sözleşme kapsamında taraf ülkelerin birincil cıva madenciliğini yasaklaması öngörülmektedir. Ayrıca, ülkelerin 2020 yılına kadar bazı cıva içeren ürünlerin üretim, ithalat ve ihracatını yasaklamaları ve bunlara ilişkin atık ve stokların etkin bir şekilde bertaraf edilmesi talep edilmektedir. Buna mukabil, bazı ölçüm cihazlarının alternatifi olmadığı için istisnai kullanıma izin verilecektir. Ayrıca dini veya geleneksel uygulamalarda cıva kullanımı ve cıvalı koruyucu içeren aşılar da Sözleşme kapsamı dışında tutulmuştur.

B- Sözleşme, kömür yakıtlı enerji santralleri ve endüstriyel buhar kazanlarından çinko ve altın gibi demir dışı metal endüstrisinde kullanılan bazı türden tasfiyelere kadar birçok büyük endüstriyel tesisten kaynaklanan cıva emisyon ve salımlarını kontrol altına almayı hedeflemektedir. Sözleşme, taraf ülkelerin cıva emisyonlarını azaltmaya, mümkünse tamamen ortadan kaldırmaya yönelik gerekli tedbirleri alma yükümlülüğü getirmektedir.

C- Sözleşme ile taraf ülkelerin küçük ölçekli altın madenciliğinde kullanılan cıva miktarını ve salımlarını azaltmaya yönelik stratejiler oluşturması zorunlu kılınmaktadır. Sözleşmenin yürürlüğe girmesinden itibaren 3 yıl içerisinde ülkelere bu uygulamalardaki cıva kullanımını azaltmak üzere ulusal plan hazırlama zorunluluğu da getirilmektedir. Bu planlar içerisinde, halkın bilinçlendirilmesi ve cıvasız alternatiflere ilişkin bilgiler de yer almalıdır.

Netice olarak, Sözleşme ile insan sağlığı ve çevrenin, cıva ve cıva bileşiklerinin insan kaynaklı emisyonlarından koruması amacıyla söz konusu bileşiklerin üretim, ithalat ve ihracatının yasaklanması, bunlara ilişkin atık ve stokların etkin bir şekilde bertaraf edilmesi amaçlanmaktadır.

T.C.

Cumhurbaşkanlığı

Sayı: 68244839-599-153255

18 Eylül 2019

Konu: Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Cumhuriyeti adına 24 Eylül 2014 tarihinde imzalanan “Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesi”ni Anayasanın 90 ıncı maddesi gereğince beyan ile onaylanması uygun bulunmak üzere ilişikte bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip ERDOĞAN

Cumhurbaşkanı

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

15/4/2021

Esas No: 2/2226

Karar No: 172

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1. Giriş

Cumhurbaşkanlığınca 18/9/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan “Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesi” ve Sözleşme’ye ilişkin “Beyan”, 2/10/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop imzasıyla “Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesinin Beyan ile Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi” olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. 7/10/2019 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Çevre ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji komisyonlarına havale edilen 2/2226 esas numaralı Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 27’nci Yasama Dönemi 1/4/2021 tarihli 27’nci toplantısında Dışışleri, Çevre ve Şehircilik ve Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanlıkları yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

2. Teklifin İçeriği

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Teklif ile insan sağlığı ve çevrenin, cıva ve cıva bileşiklerinin insan kaynaklı emisyonlarından korunması amacıyla söz konusu bileşiklerin üretim, ithalat ve ihracatının yasaklanmasını, bunlara ilişkin atık ve stokların etkin bir şekilde bertaraf edilmesini öngören Sözleşme’nin beyan ile birlikte onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

3. Komisyon Görüşmeleri

Komisyonumuzda Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Dışışleri Bakan Yardımcısı Yavuz Selim Kıran tarafından;

Sera gazı emisyonlarında tarihsel sorumluluğu yok denecek kadar az olan ülkemizin, çevre ve iklim sorunlarıyla mücadelede ön sıralarda yer aldığı, çevre sorunlarının çözümünün küresel boyutuyla bütün ülkelerin iş birliğiyle yürütülen uzun vadeli politikalarda görüldüğü,

Ulusal İklim Değişikliği Stratejisi ve Eylem Planı ve İklim Değişikliği Uyum Stratejisi ve Eylem Planımızın UFUK 2030 ve 2050 hedefleri doğrultusunda güncellendiği, iklim değişikliği karşısında daha dirençli bir ekonomik yapı oluşturmak için çalışıldığı,

Ülkemizin Barselona ve Bükreş sözleşmelerine aynı zamanda taraf olan tek ülke olduğu, Barselona Sözleşmesi’nin 22’nci taraflar toplantısına önümüzdeki Aralık ayında ülkemizce ev sahipliği yapılacağı ve dönem başkanlığının iki yıl süreyle ülkemizde olacağı,

2014’te imzaladığımız Minamata Sözleşmesi’nin dünya üzerinde cıva kirliliğini yok etmeyi ve cıvadan kaynaklı sağlık risklerini ortadan kaldırmayı amaçladığı,

Sözleşme kapsamında taraf ülkelerden cıva madenciliğinin ve cıva içeren zararlı ürünlerin üretim, ithalat ve ihracatının yasaklanmasının beklendiği, büyük sanayi tesislerinin cıva salınımlarını azaltmasının, mümkünse tamamen ortadan kaldırmasının hedeflendiği,

Cıva içeren termometre, tıbbi cihazlarda kullanılan piller, cıva içeren aşıların ise Sözleşme kapsamı dışında tutulan istisnai ürünler arasında yer aldığı,

Sözleşme kapsamında cıva üretim, ithalat ve ihracatının yasaklanmasının, atık ve stok envanteri oluşturulması gibi tedbirlerin yer aldığı ulusal bir plan hazırlanmasının gerektiği,

Ülkemizde 1970'lere kadar faal olan cıva sanayinin alınan önlemler ve yapılan düzenlemeler sonucunda kademeli olarak durdurulduğu, 90'lı yıllarda birçok cıva madeninin kapatıldığı, artık madenlerimizden cıva çıkartılmadığı,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yönetmelikleriyle cıva içeren bazı ürünlerin kullanımına yasaklar getirildiği, kimyasal maddelerin üretim süreçlerinde de cıva kullanımının sınırlandırıldığı,

Ülkemizin Nisan 2017'de taraf olduğu Rotterdam Sözleşmesi çerçevesinde tehlikeli kimyasal ithalatında belirli yasaklama ve ön bildirim süreçlerini içeren bir sistem oluşturulduğu, Minamata Sözleşmesi'nin onaylanmasının Rotterdam Sözleşmesi kapsamındaki yükümlülüklerimiz arasında yer aldığı, bu nedenle tehlikeli kimyasalların yasaklanması ve ticaretinin sınırlı şekilde gerçekleştirilmesi için bu Sözleşme'yi de onaylamamızın önem taşıdığı,

Sözleşme'yi bugün itibarıyla 129 ülkenin onayladığı,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı temsilcisi tarafından;

Sözleşme'nin getirdiği birçok yasağın ilgili mevzuatımızda düzenlenmiş olduğu, Sözleşme'nin onaylanarak yürürlüğe girmesinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı açısından önem arz ettiği,

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı temsilcisi tarafından;

Bakanlıkta şu anda aktif durumda olan bir adet cıva işletme izninin kompleks cevher işletme, yani altın, bakır, gümüş ve cıva kapsamında verilmiş bir izin olduğu, anılan işletmenin en son on yıl önce üretim ve satış yaptığı, bunun haricinde cıva üretimiyle ilgili herhangi bir faaliyetlerinin bulunmadığı, ifade edilmiştir.

Komisyon üyeleri tarafından;

Görüşülmekte olan Minamata Sözleşmesi'nin onaylanmasının son derece olumlu karşılandığı ancak Paris İklim Anlaşması'nı imzaladığı hâlde onaylamayan altı ülkeden birinin de Türkiye olduğu, mezkûr Anlaşma'ya ülkemizce onay verilmesinin özellikle çevreye duyarlılık açısından büyük önem taşıdığı,

Cıva kirliliği yanında özellikle altın madenciliği ve kömürlü termik santraller nedeniyle insan sağlığına, doğaya, hayvan sağlığına, tarıma ve toprağa zarar verilmemesinin de önem arz ettiği,

ÇED raporları ve diğer onayların basmakalıp şekilde verildiği, birçok yöremizin doğal felaket riskiyle karşı karşıya olduğu, bu kapsamda denetimlerin en üst düzeyde yürütülmesinin gerektiği, yaşam alanlarında, su ve benzeri kaynaklara yakın bölgelerde bu tür madenciliğin yapılmasına izin verilmemesi gerektiği,

Paris İklim Anlaşması hükümlerinin ülkemiz ve gelecek nesiller için çok kıymetli olduğunun bilindiği ancak Anlaşma'da Türkiye'nin gelişmiş ülke grubunda yer alması nedeniyle öngörülen yardımlardan istifade edememesi şeklinde bir sıkıntının mevcut olduğu,

Asya Parlamenterler Asamblesinde yapılan istişarelerden anlaşıldığı üzere Rusya'nın da aynı sebeple Anlaşma'dan rahatsızlık duyduğu,

Mevcut durumda Paris Anlaşması'nın onaylanmasının çok anlamlı olmayacağı, konu hakkında ilgili platformlarda görüşmeler yürütmenin önemli olduğu,

hususlarında ifade edilen görüşlere cevaben Dışişleri Bakan Yardımcısı tarafından;

Türkiye'nin Anlaşma'da gelişmiş ülkeler kategorisinin sınıflandırıldığı Ek-I listesine koyulduğu, ülkemizin OECD üyeliği sebebiyle bu listeye koyulduğunun anlaşıldığı ancak OECD üyesi olup da Ek-I'de yer almayan ülkelerin de mevcut olduğu, yine, G20 içerisinde olup dünyayı en çok kirlüten ülkelerin pek çoğunun da bu listede yer almadığı,

Küresel sera gazı emisyonlarında en az sorumluluğu olan ülkelerin başında gelen Türkiye'nin Ek-I listesine dâhil edilip burada adil olmayan bir muameleye tabi tutulmasının Paris Anlaşması'yla ilgili itirazımızın temel sebebi olduğu,

Kasım ayında Glasgow'da düzenlenecek 26'ncı Taraflar Konferansı'nda Ek-I'den çıkarılma konusundaki beklentimizin tekrar dile getirileceği,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı temsilcisi tarafından;

Türkiye'de altın madenciliğinde kesinlikle cıva kullanılmadığı,

Emisyonlarda Sanayi Kaynaklı Hava Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği'nde düzenlenen cıvayla ilgili sınır değerlerinin Bakanlıkça ciddi şekilde takip ve kontrol edildiği,

ifade edilmiştir.

4. Teklif Metnine İlişkin Değişiklikler

Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin 1'inci maddesi Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesi'nin ülkemiz tarafından imzalandığı tarih ve yer bilgilerinin madde metnine eklenmesini teminen kabul edilen önerge doğrultusunda değiştirilerek; Teklifin 2'nci ve 3'üncü maddeleri ise aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Teklifin maddeleri üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasını müteakip Teklifin tümü oy birliğiyle kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Ankara Milletvekili Asuman Erdoğan, Bursa Milletvekili Atilla Ödünç, Balıkesir Milletvekili Mustafa Canbey ve Karabük Milletvekili Niyazi Güneş, Teklif ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Üye
<i>Akif Çağatay Kılıç</i>	<i>Ahmet Berat Çonkar</i>	<i>Asuman Erdoğan</i>
İstanbul	İstanbul	Ankara
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Haluk Koç</i>	<i>Aydın Adnan Sezgin</i>	<i>Mustafa Canbey</i>
Ankara	Aydın	Balıkesir
		(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Ahmet Kamil Erozan
Bursa

Üye
Atilla Ödünç
Bursa
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Hişyar Özsoy
Diyarbakır

Üye
Ahmet Hamdi Çamlı
İstanbul

Üye
Niyazi Güneş
Karabük
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Kamil Aydın
Erzurum

Üye
Ahmet Ünal Çeviköz
İstanbul

Üye
Utku Çakırözer
Eskişehir

Üye
Hasan Turan
İstanbul

Üye
İsmail Özdemir
Kayseri

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ŞENTOP’UN
TEKLİFİ

**CIVAYA İLİŞKİN MINAMATA SÖZLEŞMESİNİN
BEYAN İLE BİRLİKTE ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- (1) “Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesi”nin beyan ile birlikte onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**CIVAYA İLİŞKİN MINAMATA SÖZLEŞMESİNİN
BEYAN İLE BİRLİKTE ONAYLANMASININ
UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- (1) 24 Eylül 2014 tarihinde New York’ta imzalanan “Cıvaya İlişkin Minamata Sözleşmesi”nin beyan ile birlikte onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- Teklifin 2’nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Teklifin 3’üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

CIVAYA İLİŞKİN MİNAMATA SÖZLEŞMESİ

Bu Sözleşme'nin Tarafları,

Cıvanın, atmosferde uzun menzilli taşınabilmesi, insan kaynaklı çevreye salındığında çevresel ortamdaki kalıcılığı, ekosistemlerde biyolojik olarak birikebilmesi ve insan sağlığı ve çevre üzerindeki olumsuz etkileri nedeniyle küresel anlamda sorun olan bir kimyasal madde olduğunu *kabul ederek*,

Birleşmiş Milletler Çevre Programı Yönetim Konseyi'nin, cıvanın etkin, etkili ve tutarlı bir şekilde yönetimi için uluslararası eylem başlatmaya ilişkin 25/5 sayılı ve 20 Şubat 2009 tarihli kararını *anımsayarak*,

Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Konferansı'nın insan sağlığına ve çevreye olan risklerine değinmek adına cıva ile ilgili küresel açıdan yasal olarak bağlayıcı belgeler üzerine yapılan görüşmelerden başarılı sonuçlar alınması için çağrıda bulunan "İstediğimiz Gelecek" adlı sonuç belgesinin 221. fıkrasını *anımsayarak*,

Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Konferansı'nın, ortak fakat farklılaştırılmış sorumlulukları dâhil Devletlerin ilgili koşulları ve yetileri ve küresel eylem ihtiyacını da içeren Rio Çevre ve Kalkınma Bildirgesi ilkelerini yeniden teyit etmesini de *anımsayarak*,

Özellikle gelişmekte olan ülkelerde, hassas grupların, özellikle kadınların, çocukların ve bunlar aracılığıyla gelecek nesillerin, cıvaya maruz kalmasından kaynaklanan sağlık sorunlarının *bilincinde olarak*,

Cıvanın biyolojik birikimi ve geleneksel gıdaların kirlenmesi nedeniyle kuzey kutup ekosistemleri ve yerli toplulukların belli hassasiyetlerini *kaydederek* ve daha genel olarak cıvanın etkilerine ilişkin olarak yerli topluluklar hakkında *endişe duyarak*,

Minamata Hastalığı ile ilgili önemli derslerin, özellikle cıva kirliliğinden kaynaklanan ciddi sağlık ve çevresel etkilerin ve cıvanın doğru bir şekilde yönetilmesine ve gelecekte bu gibi olayların önlenmesine ilişkin ihtiyacın *farkında olarak*,

Cıva yönetimi için ulusal imkânları güçlendirmek ve Sözleşme'nin etkili bir şekilde uygulanmasını teşvik etmek için, özellikle gelişmekte olan ülkeler ve ekonomileri geçiş döneminde olan ülkeler için finansal, teknik, teknolojik ve kapasite geliştirme desteğinin önemini *vurgulayarak*,

Aynı zamanda Dünya Sağlık Örgütü'nün cıva ile ilgili olarak insan sağlığını koruma faaliyetlerinin ve özellikle Tehlikeli Atıkların Sınırlarötesi Taşınımının ve Bertarafının Kontrolüne İlişkin Basel Sözleşmesi ile Bazı Tehlikeli Kimyasallar ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesi gibi ilgili çok taraflı çevre anlaşmalarının rollerinin *farkında olarak*,

Bu Sözleşme ile çevre ve ticaret alanındaki diğer uluslararası anlaşmaların karşılıklı olarak birbirini desteklediklerinin *farkında olarak*,

Bu Sözleşme'deki hiçbir şeyin, herhangi bir Tarafın mevcut herhangi bir uluslararası anlaşmadan kaynaklanan hak ve yükümlülüklerini etkilemeye yönelik olmadığını *vurgulayarak*,

Yukarıdaki ifadelerin, bu Sözleşme ile diğer uluslararası belgeler arasında herhangi bir hiyerarşi yaratmayı amaçlamadığını *kavrayarak*,

Bu Sözleşme'deki hiçbir şeyin, bir Tarafın yürürlükte olan uluslararası hukuk uyarınca diğer yükümlülüklerine uygun olarak insan sağlığını ve çevreyi cıva etkilerine karşı korumak amacıyla bu Sözleşme'nin hükümleri ile uyumlu olan ilave ulusal önlemler almasını önlemediğini *kaydederek*,

Aşağıdaki hükümler üzerinde anlaşmışlardır:

Madde 1

Amaç

Bu Sözleşme'nin amacı, insan sağlığını ve çevreyi, cıva ve cıva bileşiklerinin insan kaynaklı emisyonlarından ve salımlarından korumaktır.



Madde 2

Tanımlar

Bu Sözleşme'nin amaçları bakımından:

(a) "Zanaatkarlık ve küçük ölçekli altın madenciliği", kısıtlı sermaye yatırımları ve üretimi olan bireysel madenciler veya küçük işletmeler tarafından yürütülen altın madenciliği anlamına gelir;

(b) "Mevcut En iyi Teknikler", cıvanın hava, su ve toprağa emisyon ve salımlarının ve bu emisyon ve salımların bir bütün olarak çevre üzerindeki etkisinin, belirli Tarafın veya bu Tarafın coğrafyasında bulunan belirli bir tesisin ekonomik ve teknik hususların hesaba katılarak önlenmesi, bunun mümkün olmadığı durumlarda ise en aza indirilmesi için en etkili olan teknikler anlamına gelir.

Bu kapsamda:

(i) "En iyi", çevrenin bir bütün olarak genelde en yüksek düzeyde korunmasını sağlayan en etkin anlamına gelir;

(ii) "Mevcut" teknikler, belirli bir Taraf ve bu Tarafın coğrafyasında bulunan belirli bir tesise ilişkin olarak, Tarafın belirlediği şekilde tesisin işletmecisinin yararlanabileceği ve Tarafın coğrafyasında kullanılır veya geliştirilir olmasına bakılmaksızın, maliyetleri ve faydaları göz önüne alındığında, ilgili sanayi sektöründe ekonomik ve teknik bakımdan uygulanabilir şartlar altında kullanılmalarına olanak tanıyan bir ölçekte geliştirilmiş teknikler anlamına gelir; ve

(iii) "Teknikler", kullanılan teknolojiyi, tesisin tasarlanma, inşa, bakım, işletme ve devreden çıkarma uygulamaları ve yöntemleri anlamına gelmektedir.

(c) "En iyi çevresel uygulamalar", çevresel kontrol önlemleri ve stratejilerinin en uygun tertibinin uygulanması anlamına gelir;

(d) "Cıva", element halindeki cıva(Hg(0), CAS No. 7439-97-6) anlamına gelir;

(e) "Cıva bileşiği", cıva atomlarından ve diğer kimyasal elementlerin bir veya daha fazla atomundan oluşan ve kimyasal reaksiyonlarla farklı bileşenlere ayrılabilen herhangi bir madde anlamına gelir;

(f) "Cıva katkılı ürün", cıva içeren veya kasıtlı olarak cıva bileşiği eklenen bir ürün veya ürün bileşiği anlamına gelir;

(g) "Taraf", bu Sözleşme'ye bağlı olmayı kabul etmiş ve kendisi için bu Sözleşme yürürlükte olan bir devlet veya bölgesel ekonomik entegrasyon örgütü anlamına gelir;

(h) "Katılan ve oy veren Taraflar", toplantıda hazır bulunarak olumlu veya olumsuz oy kullanan Taraflar anlamına gelir;

(i) "Birincil cıva madenciliği", aranan ana madenin cıva olduğu madencilik anlamına gelir;

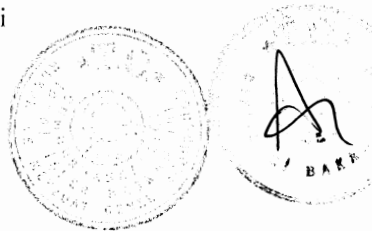
(j) "Bölgesel ekonomik entegrasyon örgütü", belirli bir bölgenin egemen devletleri tarafından oluşturulan ve üye Devletlerin bu Sözleşme kapsamındaki konulara ilişkin yetkilerini aktarmış oldukları ve iç kaidelerine uygun olarak bu Sözleşme'yi imzalama, taraf olma, kabul etme, onaylama veya bu Sözleşme'ye katılmaya tam olarak yetkilendirilmiş örgüt anlamına gelir; ve

(k) "İzin verilen kullanım", 3, 4, 5, 6 ve 7. maddelere uygun kullanımları içeren, ancak bunlarla sınırlı olmamak üzere, bu Sözleşme'ye uygun cıva veya cıva bileşiklerinin bir Tarafça herhangi bir kullanımı anlamına gelir.

Madde 3

Cıva arz kaynakları ve ticareti

1. Bu Maddenin amaçları bakımından:



(a) “Cıva”ya yapılan atıflar, cıva alaşımları da dâhil olmak üzere cıvanın ağırlıkça en az yüzde 95 cıva konsantrasyonuna sahip olacak şekilde diğer maddeler ile karışımlarını içerir; ve

(b) “Cıva bileşiklerini”, cıva (I) klorür (aynı zamanda kalomel olarak da bilinir), cıva (II) oksit, cıva (II) sülfat, cıva (II) nitrat, kırmızı cıva sülfür ve cıva sülfür anlamına gelmektedir.

2. Bu Maddenin hükümleri, aşağıdakiler için geçerli değildir:

(a) Laboratuvar ölçekli araştırma veya referans standardı olarak kullanılacak cıva veya cıva bileşiklerinin miktarı; veya

(b) Cıva olmayan metaller, cevherler veya kömür de dâhil olmak üzere mineral ürünler veya bu materyallerden elde edilen ürünler ve kimyasal ürünlerdeki istenmeyen miktarlar gibi ürünlerde doğal olarak bulunan eser miktarda cıva veya cıva bileşikleri; veya

(c) Cıva katkılı ürünler.

3. Taraflardan hiçbirisi, Sözleşme’nin yürürlüğe girdiği tarihte kendi topraklarında yapılmayan birincil cıva madenciliğine izin vermez.

4. Her bir Taraf, Sözleşme’nin yürürlüğe girdiği tarihte kendi topraklarında yapılmakta olan birincil cıva madenciliğine o tarihten itibaren on beş yıla kadar bir süre için izin verir. Bu süre zarfında, bu tür madenciliklerden elde edilen cıva, yalnızca 4. maddeye uygun olarak cıva katkılı ürünlerin imalatında, 5. maddeye uygun imalat süreçlerinde kullanılır veya geri kazanımına, geri dönüşümüne, ıslahına, doğrudan yeniden kullanımına veya alternatif kullanımlara yol açmayan işlemler kullanılarak 11. madde uyarınca bertaraf edilir.

5. Taraflardan her biri:

(a) Kendi topraklarında bulunan 50 metrik tonu aşan cıva veya cıva bileşiklerinden oluşan münferit stoklarının yanı sıra, yılda 10 metrik tondan fazla stok üreten cıva tedarik kaynaklarını tespit etmeye çalışır;

(b) Klor-alkali tesislerinin kullanımından çıkarılmasından kaynaklanan fazla cıvanın mevcut olduğu Tarafça belirlenmesi durumunda, bu cıva, 11. madde fıkra 3 (a) bendinde belirtilen çevreye duyarlı yönetime ilişkin rehberle uygun olarak geri kazanımına, geri dönüşümüne, ıslahına, doğrudan yeniden kullanım veya alternatif kullanımlara yol açmayan işlemler kullanılarak bertaraf edilmesini sağlamak için tedbirler alır.

6. Taraflardan hiçbirisi, aşağıdaki durumlar haricinde cıva ihracatına izin vermez:

(a) İhracatı yapan Tarafa yazılı onayını ileten bir Tarafa sadece aşağıda kayıtlı amaçlar için:

(i) İthalatçı Tarafa bu Sözleşme uyarınca izin verilen bir kullanım; veya

(ii) 10. maddede belirtildiği üzere çevreye uyumlu geçici depolama; veya

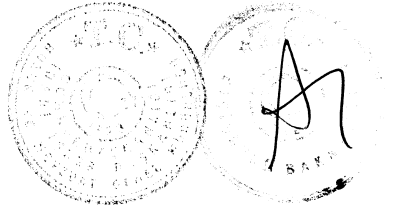
(b) İhracatı yapan Tarafa aşağıdakileri gösteren belgeyi içeren yazılı onayını ileten ve bu Sözleşme’ye Taraf olmayan Devlete ihracat yapılması:

(i) Bu Sözleşme’ye Taraf olmayan Devlet, insan sağlığının ve çevrenin korunması ile 10. ve 11. maddelerin hükümlerine uygunluğu sağlamak için gerekli tedbirleri almıştır; ve

(ii) Bu şekilde ihraç edilen cıva, bu Sözleşme’de Taraflara izin verilen bir kullanım veya 10. maddede belirtilen çevreye duyarlı geçici depolama için kullanılacaktır.

7. Bir ihracatçı Taraf, 6. fıkranın gerektirdiği yazılı onay olarak, ithalatçı Taraf veya Sözleşme’ye Taraf olmayan Devlet tarafından Sekreteryaya’ya sunulan genel bir bildirimle güvenir. Bu tür bir genel bildirim, ithalatçı Tarafın veya Sözleşme’ye Taraf olmayan Devletlerin onayını sağladığı şart ve koşulları belirler. Bildirim, Tarafça veya Sözleşme’ye Taraf olmayan Devlet tarafından herhangi bir zamanda iptal edilebilir. Sekreteryaya, tüm bu bildirimlerin kamuya açık bir kaydını tutar.

8. Sözleşme’ye Taraf olmayan Devlet, cıvanın fıkra 3 veya fıkra 5 (b) bendine göre izin verilmeyen olarak belirlenen kaynaklardan olmadığını belgelendirmedeği sürece Taraflardan hiçbirisi, yazılı onay verecekleri Sözleşme’ye Taraf olmayan bir Devletin cıva ithal etmesine izin vermez.



9. Fıkra 7 uyarınca genel bir onay bildirimini gönderen bir Taraf, cıva ihracatına ilişkin kapsamlı kısıtlamalar uyguladığı ve ithal edilen cıvanın çevreye duyarlı bir şekilde yönetildiğinden emin olmak için ulusal önlemler aldığı sürece 8. fıkrayı uygulamamaya karar verebilir. Söz konusu Taraf, böylesi bir karara ilişkin olarak Sözleşme'ye Taraf olmayan Devletlerden ithal edilen cıvanın miktarları ve menşei ülkeler hakkında bilgi de dâhil olmak üzere, ihracat kısıtlamalarını ve ulusal mevzuat tedbirlerini açıklayan bilgileri içeren bir bildirimi Sekreteryaya sunar. Sekreteryaya, tüm bu bildirimlerin kamuya açık bir kaydını tutar. Uygulama ve Uyum Komitesi, bu bildirimleri ve destekleyici bilgileri 15. madde uyarınca gözden geçirir ve değerlendirir ve gerektiğinde Taraflar Konferansına tavsiyelerde bulunabilir.

10. Fıkra 9'da belirtilen usul, Taraflar Konferansının ikinci toplantısının sonuçlanmasına kadar geçerli olur. Bu tarihten sonra söz konusu usul, Taraflar Konferansı toplantıya katılan ve oy kullanan Tarafların basit çoğunluğu ile aksi yönde karar vermediği sürece Taraflar Konferansının ikinci toplantısının sonuçlanmasından önce 9. paragraf uyarınca bir bildirimde bulunan Taraf hariç geçerli olmaz.

11. Taraflardan her biri 21. madde uyarınca sunulan raporlarına, bu Maddenin gereklerinin yerine getirildiğini gösteren bilgileri dâhil etmelidir.

12. Taraflar Konferansı ilk toplantısında özellikle fıkra 5 (a), 6 ve 8'e ilişkin olarak bu maddeyle ilgili daha fazla rehberlik sağlar ve 6. fıkranın (b) bendinde ve 8. fıkarda belirtilen belgenin gerekli içeriğini geliştirir ve kabul eder.

13. Taraflar Konferansı, belirli cıva bileşiklerinin ticaretinin bu Sözleşme'nin amacından ödün verip vermediğini değerlendirir ve belirli cıva bileşiklerinin, 27. maddeye uygun olarak kabul edilen ilave bir ekte listelenmesiyle, 6. ve 8. fıkralara tabi olup olmayacağını dikkate alır.

Madde 4

Cıva katkılı ürünler

1. Ek A'da istisna belirtilmesi veya Tarafın 6. Madde uyarınca kayıtlı bir muafiyeti olması haricinde Taraflardan hiçbirisi, uygun önlemleri alarak, belirtilen aşamalı olarak kaldırma tarihinden sonra Ek A'nın I. Bölümünde listelenen cıva katkılı ürünlerin imalatını, ithalatını veya ihracatını yapmaya izin vermez.

2. Bir Taraf, I. fıkraya alternatif olarak, Ek A'daki değişikliğin onaylanma anında veya yürürlüğe girmesiyle birlikte, Ek A Bölüm I'de listelenen ürünlere yönelik farklı önlemler veya stratejiler uygulayacağını belirtebilir. Bir Taraf ancak Ek A Bölüm I'de listelenen ürünlerin büyük çoğunluğunun imalat, ithalat ve ihracatını önemsiz olabilecek kadar düşük seviyeye düşürdüğünü ispatlayabilirse ve Sekreteryaya'ya bu alternatifini kullanım kararını bildirdiği sırada Ek A Bölüm I'de listelenmeyen ek ürünlerdeki cıvanın kullanımını azaltmak için önlemler veya stratejiler uyguladıysa bu alternatifini seçebilir. Buna ek olarak, bu alternatifini seçen bir Taraf:

(a) İlk fırsatta Taraflar Konferansına, gerçekleştirilen azaltım miktarlarını da içeren uygulanan önlemlerin veya stratejilerin açıklamasını rapor eder;

(b) Ek A Bölüm I'de listelenen ve bir önemsiz olabilecek kadar düşük seviyeye değerinin henüz elde edilmemiş herhangi bir üründe cıvanın kullanımını azaltmak için önlemler veya stratejiler uygulayacaktır;

(c) Daha fazla azaltıma ulaşmak için ilave tedbirleri göz önünde bulundurur; ve

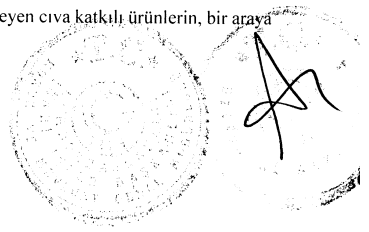
(d) Bu alternatifin seçildiği herhangi bir ürün kategorisi için 6. Madde uyarınca muafiyet talebinde bulunmaz.

Sözleşme'nin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş yıl içerisinde Taraflar Konferansı, 8. fıkra kapsamındaki inceleme sürecinin bir parçası olarak, bu fıkra kapsamında alınan tedbirlerin ilerlemesini ve etkinliğini gözden geçirir.

3. Taraflardan her biri, Ek A Bölüm II'de listelenen cıva katkılı ürünler için öngörülen hükümlere uygun önlemler alır.

4. Sekreteryaya, Taraflarca sağlanan bilgilere dayanarak cıva katkılı ürünler ve bunların alternatifleri hakkında bilgi toplar ve muhafaza eder ve bu bilgileri kamuya açık hale getirir. Sekreteryaya, Taraflarca sunulan diğer ilgili bilgileri de kamuya açık hale getirir.

5. Taraflardan her biri, bu Maddeye göre imalatı, ithalatı ve ihracatına izin verilmeyen cıva katkılı ürünlerin, bir araya getirilmiş ürünlere dâhil edilmesini önlemek için tedbirler alır.



6. Taraflardan hiç biri, Sözleşme'nin yürürlüğe girdiği tarihten önce cıva katkılı ürünlerin bilinen bir kullanımı kapsamında yer almayan cıva katkılı ürünlerin üretimini ve ticarete dağıtımını, ürünün risk ve fayda değerlendirmesinin, insan sağlığına ve çevreye ilişkin fayda göstermiyorsa, desteklemez. Bir Taraf, böylesi bir ürünün insan sağlığına ve çevreye ilişkin riskleri ve yararları hakkında herhangi bir bilgi de dâhil olmak üzere, bu tür ürünler hakkında Sekreteryaya'ya gerekli bilgileri sağlar. Sekreteryaya, bu tür bilgileri halka açık hale getirir.

7. Herhangi bir Taraf, cıva katkılı bir ürünün Ek-A'da listelenmesi için Sekreteryaya'ya teklif sunabilir; bu teklif, 4. fıkra kapsamındaki bilgiler dikkate alınarak, kullanılabilirlik, teknik ve ekonomik fizibilite ile çevresel ve sağlık riskleri ile cıva içermeyen alternatiflerin yararları ile ilgili bilgileri içerir.

8. Taraflar Konferansı, Sözleşme'nin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç beş yıl içinde Ek A'yı gözden geçirir ve 27. Madde doğrultusunda söz konusu Ek'te değişiklikler yapmayı düşünebilir.

9. Fıkra 8'e istinaden Ek A gözden geçirilirken Taraflar Konferansı en azından şu hususları dikkate alır:

(a) 7. fıkraya göre sunulan herhangi bir teklif;

(b) 4. fıkra uyarınca mevcut kılınan bilgiler; ve

(c) Çevresel ve insan sağlığı riskleri ve faydaları göz önüne alınarak, teknik ve ekonomik olarak uygulanabilir, cıva içermeyen alternatiflerin Taraflar için kullanılabilir olması.

Madde 5

Cıva veya cıva bileşiklerinin kullanıldığı üretim işlemleri

1. Bu Maddenin ve Ek B'nin amaçları doğrultusunda cıva veya cıva bileşiklerinin kullanıldığı üretim işlemleri, cıva katkılı ürünleri kullanan işlemleri, cıva katkılı ürünlerin imalatı için işlemleri veya cıva içerikli atıkları işleyen işlemleri içermez.

2. Taraflardan hiçbirisi, uygun önlemleri alarak, Ek B Bölüm I'de listelenen üretim işlemlerinde, farklı işlemler için bu Ekte belirtilen aşamalı olarak kaldırma tarihinden sonra cıva veya cıva bileşiklerinin kullanılmasına izin vermez; bu durum, 6. Madde uyarınca kayıtlı bir muafiyeti olan Taraf için geçerli değildir.

3. Taraflardan her biri, Ek B Bölüm II'de listelenen işlemlerde cıva veya cıva bileşiklerinin kullanımını, bu Ek'te belirtilen hükümlere uygun olarak sınırlamak için önlemler alır.

4. Sekreteryaya, Taraflarca sağlanan bilgilere dayanarak cıva veya cıva bileşikleri ve bunların alternatiflerini kullanan işlemler hakkında bilgi toplar ve korur ve bu bilgileri kamuya açık hale getirir. Diğer ilgili bilgiler Taraflarca da sunulabilir ve Sekreteryaya tarafından kamuya açık hale getirilir.

5. Ek B'de listelenen üretim işlemlerinde cıva veya cıva bileşiklerini kullanan bir veya birden fazla tesise sahip olan Taraflardan her biri:

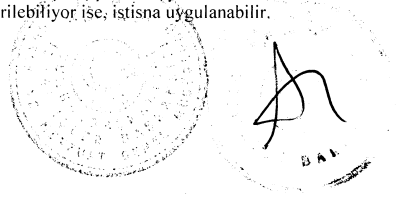
(a) Bu tesislerden cıva veya cıva bileşiklerinin emisyonlarını ve salımlarını ele almak için tedbirler alır;

(b) 21. Madde uyarınca sunulan raporlarına bu fıkraya uygun olarak alınan tedbirlere ilişkin bilgi ekler; ve

(c) Kendi topraklarında, Ek B'de listelenen işlemler için cıva veya cıva bileşiklerini kullanan tesisleri tanımlamak ve söz konusu tesislerin türüne, sayısına ve bu tesislerde kullanılan cıva ve cıva bileşiklerinin tahmini yıllık miktarına ilişkin bilgileri, Sözleşme'nin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç üç yıl içerisinde Sekreteryaya sunmaya gayret eder. Sekreteryaya, bu tür bilgileri halka açık hale getirir.

6. Taraflardan hiçbirisi, Sözleşme'nin yürürlüğe girdiği tarihten önce mevcut olmayan bir tesiste Ek B'de listelenen imalat işlemleri kullanılarak cıva veya cıva bileşiklerinin kullanılmasına izin vermez. Bu tesisler için herhangi bir muafiyet uygulanmaz.

7. Taraflardan hiçbirisi, Sözleşme'nin yürürlüğe girdiği tarihten önce mevcut olmayan ve cıva veya cıva bileşiklerinin kasıtlı olarak kullanıldığı başka bir üretim işlemini kullanan herhangi bir tesisin geliştirilmesini teşvik etmez. Üretim işleminin ciddi çevresel yarar ve sağlık yararı sağladığı ve teknik ve ekonomik açıdan uygulanabilir cıva içermeyen alternatif işlem olmadığı, Taraflar Konferansını tatmin edecek şekilde gösterilebilir işe, istisna uygulanabilir.



8. Taraflar, ilgili yeni teknolojik gelişmeler, ekonomik ve teknik olarak uygulanabilir cıva içermeyen alternatifler hakkında ve Ek B’de listelenen üretim işlemlerinde mümkünse cıva ve cıva bileşiklerinin kullanımlarını ve bu işlemlerden kaynaklanan cıva ve cıva bileşiklerinin emisyon ve salımlarını azaltmak için mümkün olan önlem ve teknikler hakkında bilgi alışverişinde bulunmaya teşvik edilir.

9. Taraflardan herhangi biri, cıva veya cıva bileşiklerinin kullanıldığı bir üretim işlemini listeye eklenmesi amacıyla Ek B’yi değiştirme önerisi sunabilir. Bu öneri, cıva içermeyen işletim alternatiflerinin kullanılabilirliği, teknik ve ekonomik olarak uygulanabilirliği ile çevresel ve sağlık riskleri ve faydalarına ilişkin ilgili bilgileri içerir.

10. Taraflar Konferansı, Sözleşme’nin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç beş yıl içinde Ek B’yi gözden geçirir ve 27. Madde doğrultusunda söz konusu Ek’te değişiklikler yapmayı değerlendirebilir.

11. Fıkra 10’a istinaden Ek B gözden geçirilirken Taraflar Konferansı en azından şu hususları dikkate alır:

(a) 9. fıkraya göre sunulan herhangi bir teklif;

(b) 4. fıkra uyarınca mevcut kılınan bilgiler; ve

(c) Taraflar için, çevresel ve insan sağlığı riskleri ve faydaları göz önüne alınarak, teknik ve ekonomik olarak uygulanabilir, cıva içermeyen alternatiflerin kullanılabilirliği.

Madde 6

Tarafların talebi halinde muafiyetler

1. Herhangi bir Devlet veya bölgesel ekonomik entegrasyon örgütü, Ek A ve Ek B’de listelenen aşamalı olarak kaldırma tarihlerinden itibaren bir veya daha fazla muafiyet (bundan sonra “muafiyet” olarak anılacaktır) için Sekreteryaya aşağıdaki durumlarda yazılı bildirimde bulunarak kayıt yaptırabilir:

(a) Bu Sözleşme’ye Taraf olma; veya

(b) Ek A’da yapılacak bir değişiklikle eklenen cıva katkılı ürünler veya Ek B’de yapılacak bir değişiklikle eklenen imalat sürecinde cıva kullanılan işlemler söz konusu olduğunda uygulanabilir değişikliğin Taraf için yürürlüğe giriş tarihinden geç olmaması

Bu kayıtlarda, Taraf’ın muafiyet ihtiyacını açıklayan bir ifade yer almalıdır.

2. Bir muafiyet, Ek A veya Ek B’de listelenen bir kategori için veya herhangi bir Devlet veya bölgesel ekonomik entegrasyon örgütü tarafından tanımlanan bir alt kategori için kaydedilebilir.

3. Bir veya daha fazla muafiyeti bulunan her bir Taraf, bir kayıta tanımlanır. Sekreteryaya, kayıt oluşturup muhafaza eder ve kamuya açık hale getirir.

4. Kayıt aşağıdakileri içerir:

(a) Bir veya daha fazla muafiyeti olan Tarafların bir listesi;

(b) Her bir Taraf için kaydedilen muafiyet veya muafiyetler; ve

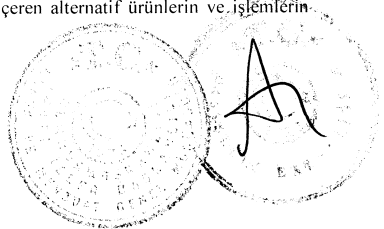
(c) Her muafiyetin sona erme tarihi.

5. Kayıta bir Tarafça daha kısa bir süre belirtilmediği sürece, 1. fıkraya göre tüm muafiyetler, Ek A veya Ek B’de belirtilen ilgili aşamalı olarak azaltma tarihinden beş yıl sonra sona erer.

6. Taraflar Konferansı, bir Tarafın talebi üzerine, daha kısa bir süre talep etmediği sürece bir muafiyet süresinin beş yıl uzatılmasına karar verebilir. Kararını verirken, Taraflar Konferansı aşağıdaki hususları dikkate alır:

(a) Tarafın hazırlayacağı, muafiyet süresinin uzatılmasını gerekçelendiren ve muafiyet gerekliliğini ortadan kaldırmak için gerçekleştirilen ve planlanan faaliyetleri içeren bir rapor;

(b) Cıva içermeyen veya muaf kullanımdan daha az cıva tüketimini içeren alternatif ürünlerin ve işlemlerin kullanılabilirliğini içeren mevcut bilgiler; ve



(c) Çevreye duyarlı şekilde cıvanın depolanması ve cıva atıklarının bertaraf edilmesi için planlanan veya yürürlükte olan faaliyetler.

Muafiyet, ürün başına aşamalı olarak kaldırma tarihi için yalnızca bir defa uzatılabilir.

7. Bir Taraf, herhangi bir zamanda Sekreteryaya yazılı bildirimde bulunarak muafiyeti geri çekebilir. Bir muafiyetin geri çekilmesi, bildirimde belirtilen tarihte yürürlüğe girer.

8. Fıkra 1'e bağlı kalmaksızın, hiçbir Devlet veya bölgesel ekonomik entegrasyon örgütü, Ek A veya B'de listelenen ilgili ürünün veya işlemin aşamalı olarak kaldırma tarihinden beş yıl sonra, bir veya birden fazla Taraf, 6. fıkraya istinaden bir uzatma alan bu ürüne veya işleme ilişkin bir muafiyet için kayıtlı olmadığı sürece muafiyet talep edemez. Böyle bir durumda, bir Devlet veya bölgesel ekonomik entegrasyon örgütü, fıkra 1 (a) ve (b) bentlerinde belirtilen zamanlarda, o ürün veya işlem için bir muafiyet kaydedirebilir ve bu muafiyet, ilgili aşamalı olarak kaldırma tarihinden itibaren on yıl süre ile geçerlidir.

9. Hiçbir Tarafın, Ek A veya B'de listelenen bir ürünün veya işlemin aşamalı olarak kaldırma tarihinden itibaren 10 yıl sonra herhangi bir zamanda bir muafiyeti olamaz.

Madde 7

Zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madenciliği

1. Bu Maddede ve Ek C'de yer alan önlemler, cevherden altın çıkarmak için cıva ile amalgamlamanın kullanıldığı zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madenciliği ve işleme için uygulanır.

2. Bölgesinde bu Maddeye tabi zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madenciliği ve işlemesine sahip olan her bir Taraf, bu tür madencilik ve işlemede cıva ve cıva bileşiklerinin kullanımını ve bu tür faaliyetlerden kaynaklanan cıva emisyonların ve salımların azaltılması ve mümkün olduğunda ortadan kaldırılması için gerekli önlemleri alır.

3. Taraflar, zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madenciliği ve işleminin kendi topraklarında önemsiz sayılabilecek düzeyden daha fazla olduğunu tespit ettikleri zaman Sekreteryaya'yı bilgilendirirler. Böyle durumlarda Taraf:

(a) Ek C uyarınca ulusal bir eylem planı hazırlar ve uygular;

(b) Sözleşmenin yürürlüğe girmesinden en geç üç yıl içerisinde veya Sekreteryaya'yı bildirimde bulunmasından üç yıl sonra (hangisi daha sonra ise) ulusal eylem planını, Sekreteryaya'yı sunar ve

(c) Bundan sonra, bu Madde kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirirken kaydedilen ilerlemenin her üç yılda bir gözden geçirilmesini sağlar ve bu değerlendirmeleri 21. Madde uyarınca sunulan raporlarına ekler.

4. Taraflar, bu Maddenin amaçlarına ulaşmak için birbirleriyle ve ilgili hükümetler arası kuruluşlarla ve diğer kuruluşlarla işbirliği yapabilirler. Bu tür işbirliği, aşağıdakileri içerebilir:

(a) Zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madenciliği ve işleminde kullanılmak üzere cıva veya cıva bileşiklerinin derivasyonunu önlemek için stratejilerin geliştirilmesi;

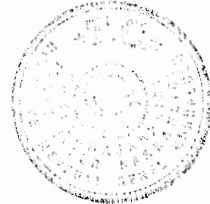
(b) Eğitim, sosyal yardım ve kapasite geliştirme girişimleri;

(c) Sürdürülebilir cıva içermeyen alternatif uygulamalara yönelik araştırmaların desteklenmesi;

(d) Teknik ve mali yardım sağlanması;

(e) Bu Maddeye göre taahhütlerinin uygulanmasına yardımcı olmak için ortaklıklar; ve

(f) Bilgiyi, en iyi çevresel uygulamaları ve çevresel, teknik, toplumsal ve ekonomik açıdan uygun olan alternatif teknolojileri geliştirmek için var olan bilgi değişim mekanizmalarının kullanılması.



Madde 8

Emisyonlar

1. Bu Madde, Ek D’de listelenen kaynak kategorilerinde yer alan noktasal kaynaklardan ortaya çıkan emisyonların kontrolüne yönelik tedbirler aracılığıyla atmosfere cıva ve cıva bileşiklerinin emisyonlarını, sıklıkla “toplam cıva” olarak bahsedilir, kontrol etmek ve mümkün olduğunda azaltmakla ilgilidir.

2. Bu Maddenin amaçları bakımından:

(a) “Emisyonlar”, atmosfere cıva veya cıva bileşiklerinin emisyonu anlamına gelir;

(b) “İlgili kaynak”, Ek D’de listelenen kaynak kategorilerinden birinde yer alan bir kaynak anlamına gelir. Bir Taraf, seçmesi halinde, Ek D’de listelenen bir kaynak kategorisinde yer alan kaynakları belirlemek için, o kategorideki emisyonların en az %75’ini içermesi koşuluyla kriterler oluşturabilir;

(c) “Yeni kaynak”, Ek D’de listelenen bir kategorideki ilgili herhangi bir kaynağı ifade eder ve bu kaynağın kurulumu veya büyük ölçüde değişikliği, aşağıdakilerin yapıldığı tarihten en az bir yıl sonra başlatılır:

(i) İlgili Taraf için bu Sözleşme’nin yürürlüğe girmesi; veya

(ii) Kaynağın yalnızca değişiklik nedeniyle bu Sözleşme hükümlerine tabi hale geldiği durumlarda, Ek D’deki değişikliğin ilgili Taraf için yürürlüğe girmesi;

(d) “Büyük ölçüde değişiklik”, yan ürünlerin geri kazanılmasından kaynaklanan emisyon değişiklikleri hariç olmak üzere ilgili bir kaynağın, emisyonlarda önemli bir artışa neden olan modifikasyonu anlamına gelir. Bir değişikliğin önemli olup olmadığına Taraf karar verir;

(e) “Mevcut kaynak”, yeni bir kaynak olmayan herhangi bir ilgili kaynak anlamına gelir;

(f) “Emisyon sınır değeri”, bir noktasal kaynaktan yayılan cıva veya cıva bileşiklerinin konsantrasyon, kütle veya emisyon oranındaki, genellikle “toplam cıva” olarak ifade edilen bir sınır anlamına gelir.

3. İlgili kaynaklara sahip bir Taraf, emisyonları kontrol altına alacak tedbirleri alır ve emisyonları kontrol altına almak için alınacak önlemleri ve bunun beklenen hedeflerini, amaçlarını ve sonuçlarını ortaya koyan ulusal bir plan hazırlayabilir. Herhangi bir plan, Sözleşme’nin bu Taraf için yürürlüğe girdiği tarihten itibaren dört yıl içinde Taraflar Konferansına sunulur. Bir Taraf, 20. Madde uyarınca bir uygulama planı geliştirse, Taraf bu fıkraya uygun olarak hazırladığı plana bunu dâhil edebilir.

4. Yeni kaynaklar için Taraflardan her biri, mümkün olan en kısa sürede, ancak Sözleşme’nin o Taraf için yürürlüğe girme tarihinden sonra beş yıldan daha geç olmamak üzere, emisyonları kontrol etmek ve mümkün olduğunda azaltmak için mevcut en iyi tekniklerin ve en iyi çevresel uygulamaların kullanılmasını talep eder. Bir Taraf, mevcut en iyi tekniklerin uygulanması ile tutarlı emisyon sınır değerlerini kullanabilir.

5. Mevcut olan kaynaklar için Taraflardan her biri, ulusal durumlarını, ekonomik ve teknik fizibiliteyi, önlemlerin finansal anlamda karşılanabilirliğini hesaba katarak aşağıdaki önlemlerden birini veya tamamını ulusal planlarına dâhil eder ve bunları, Sözleşme’nin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren on yıldan daha geç olmamak kaydıyla gerçekleştirir:

(a) İlgili kaynaklardan ortaya çıkan emisyonların kontrol altına alınması ve mümkün olduğunda azaltılması için sayısal bir hedef;

(b) İlgili kaynaklardan ortaya çıkan emisyonların kontrol altına alınması ve mümkün olduğunda azaltılması için emisyon sınır değerleri;

(c) İlgili kaynaklardan ortaya çıkan emisyonların kontrolünde mevcut en iyi tekniklerin ve en iyi çevresel uygulamaların kullanılması;

(d) Cıva emisyonlarının kontrolü için ortak fayda sağlayacak bir çoklu kirlenici kontrol stratejisi;

(e) İlgili kaynaklardan ortaya çıkan emisyonları azaltmak için alternatif önlemler.



6. Taraflar tüm ilgili mevcut kaynaklara aynı önlemleri uygulayabilir veya farklı kaynak kategorileri için farklı önlemler alabilirler. Amaç, zamanla emisyonların azaltılmasında makul bir ilerleme sağlamak için bu önlemlerin Taraflarca uygulanmasıdır.

7. Taraflardan her biri, mümkün olan en kısa sürede ve Sözleşme'nin kendisi için yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç beş yıl içinde ilgili kaynaklardan ortaya çıkan emisyonların envanterini çıkarır ve devam ettirir.

8. Taraflar Konferansı, ilk toplantısında aşağıda yer alan konularla ilgili rehberleri kabul eder:

(a) Yeni ve mevcut kaynaklar arasındaki farkı ve çapraz medya etkilerini en aza indirmeye ihtiyacı göz önüne alınarak mevcut en iyi teknikler ve en iyi çevre uygulamaları; ve

(b) Özellikle amaçları belirleme ve emisyon sınır değerlerini belirleme konusunda 5. fıkrafta belirtilen tedbirlerin uygulanmasında Taraflara destek.

9. Taraflar Konferansı, mümkün olan en kısa sürede aşağıda yer alan konularla ilgili rehberleri kabul eder:

(a) Tarafların fıkra 2 (b) bendi uyarınca geliştirebilecekleri kriterler;

(b) Emisyonların envanterlerini hazırlama metodolojisi.

10. Taraflar Konferansı, 8. ve 9. fıkraya uygun olarak geliştirilen rehberleri gözden geçirmeye devam eder ve uygun şekilde günceller. Taraflar, bu Maddenin ilgili hükümlerini uygulamak için rehberleri dikkate alır.

11. Her bir Taraf, 21. Maddeye uygun olarak sunulan raporlarına bu Maddenin uygulanmasına ilişkin bilgileri, özellikle de 4-7. fıkralarına uygun olarak alınan tedbirlere ilişkin bilgi ve önlemlerin etkinliğini dâhil eder.

Madde 9

Salımlar

1. Bu Madde, bu Sözleşme'nin diğer Maddelerinde ele alınmayan ilgili noktasal kaynaklardan, toprak ve suya olan genellikle "toplam cıva" olarak ifade edilen cıva ve cıva bileşiklerinin salımını kontrol etmek ve mümkün olduğunda azaltmakla ilgilidir.

2. Bu Maddenin amaçları bakımından:

(a) "Salımlar", cıva veya cıva bileşiklerinin toprağa veya suya olan salımları anlamına gelir;

(b) "İlgili kaynak", bir Tarafa tanımlanan ve bu Sözleşme'nin diğer hükümlerinde ele alınmayan salımın önemli bir insan kaynaklı noktasal kaynak anlamına gelir;

(c) "Yeni kaynak", söz konusu Taraf için bu Sözleşme'nin yürürlüğe girdiği tarihten en az bir yıl sonra kurulan veya büyük ölçüde değişikliğe uğrayan herhangi bir kaynak anlamına gelir;

(d) "Büyük ölçüde değişiklikler", yan ürünlerin geri kazanılmasından kaynaklanan salım değişiklikleri hariç olmak üzere, salımlarda önemli bir artışa neden olan ilgili bir kaynağın modifikasyonu anlamına gelir. Bir değişikliğin önemli olup olmadığına Taraf karar verir;

(e) "Mevcut kaynak", yeni bir kaynak olmayan herhangi bir ilgili kaynak anlamına gelir;

(f) "Salım sınır değeri", bir noktasal kaynaktan yayılan cıva veya cıva bileşiklerinin konsantrasyon, kütle veya emisyon oranındaki, genellikle "toplam cıva" olarak ifade edilen bir sınır anlamına gelir.

3. Taraflardan her biri, Sözleşme'nin kendisi için yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç üç yıl içinde ve daha sonra düzenli olarak, ilgili noktasal kaynak kategorilerini tanımlar.

4. İlgili kaynaklara sahip bir Taraf salımları kontrol altına alacak tedbirleri alır ve salımları kontrol altına almak için alınacak önlemleri ve bunun beklenen hedeflerini, amaçlarını ve sonuçlarını "ortaya koyan ulusal bir plan hazırlayabilir. Herhangi bir plan, Sözleşme'nin bu Taraf için yürürlüğe girdiği tarihten itibaren dört yıl içinde Taraflar



Konferansına sunulur. Bir Taraf, 20. Madde uyarınca bir uygulama planı geliştirirse, Taraf bu fıkraya uygun olarak hazırladığı plana bunu dâhil edebilir.

5. Tedbirler, uygun görüldüğü şekilde, aşağıdakilerden bir veya daha fazlasını içerir:

(a) İlgili kaynaklardan ortaya çıkan salımların kontrol altına alınması ve mümkün olduğunda azaltılması için salım sınır değerleri;

(b) İlgili kaynaklardan ortaya çıkan salımların kontrolünde mevcut en iyi tekniklerin ve en iyi çevresel uygulamaların kullanılması;

(c) Cıva salımlarının kontrolü için ortak fayda sağlayacak bir çoklu kirlетici kontrol stratejisi;

(d) İlgili kaynaklardan ortaya çıkan salımları azaltmak için alternatif önlemler.

6. Taraflardan her biri, mümkün olan en kısa sürede ve Sözleşme'nin kendisi için yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç beş yıl içinde ilgili kaynaklardan ortaya çıkan salımların envanterini çıkarır ve devam ettirir.

7. Taraflar Konferansı, mümkün olan en kısa sürede aşağıda yer alan konularla ilgili rehberleri kabul eder:

(a) Yeni ve mevcut kaynaklar arasındaki farkı ve çapraz medya etkilerini en aza indirmeye ihtiyacı göz önüne alınarak mevcut en iyi teknikler ve en iyi çevre uygulamaları;

(b) Salım envanterlerini hazırlama metodolojisi.

8. Taraflardan her biri, 21. Maddeye uygun olarak sunulan raporlarına bu Maddenin uygulanmasına ilişkin bilgileri, özellikle de 3-6. fıkralara uygun olarak alınan tedbirlere ilişkin bilgi ve önlemlerin etkinliğini dâhil eder.

Madde 10

Atık cıva dışında cıvanın çevreye duyarlı olarak geçici depolanması

1. Bu Madde, 11. Maddede belirtilen cıva atıkları tanımına girmeyen ve 3. Maddede tanımlanan cıva ve cıva bileşiklerinin geçici depolanması için geçerlidir.

2. Taraflardan her biri, bu Sözleşme kapsamında bir Tarafa izin verilen kullanım amacıyla bu tür cıva ve cıva bileşiklerinin geçici depolanmasının, tüm rehberler hesaba katılarak çevreye duyarlı bir şekilde ve 3. fıkra uyarınca benimsenen tüm gerekliliklere uygun olarak gerçekleştirilmesini sağlamak için gerekli önlemleri alır.

3. Taraflar Konferansı, Tehlikeli Atıkların Sınırlarötesi Taşınımının ve Bertarafının Kontrolüne İlişkin Basel Sözleşmesi ve diğer ilgili rehberler kapsamında geliştirilen ilgili rehberleri dikkate alarak, bu tür cıva ve cıva bileşiklerinin çevreye duyarlı olarak geçici depolanmasına ilişkin rehber dokümanları kabul eder. Taraflar Konferansı, 27. Madde gereğince bu Sözleşme'ye ilave bir ekte geçici depolama gerekliliklerini kabul edebilir.

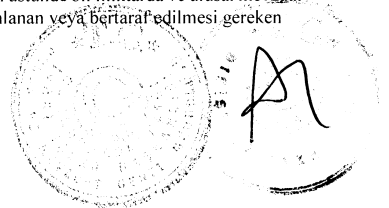
4. Taraflar, bu tür cıva ve cıva bileşiklerinin çevreye duyarlı olarak depolanması için kapasite geliştirmeyi arttırmak üzere, gerektiğinde birbirleriyle ve ilgili hükümetler arası kuruluşlarla ve diğer kuruluşlarla işbirliği yaparlar.

Madde 11

Cıva atıkları

1. Tehlikeli Atıkların Sınırlarötesi Taşınımının ve Bertarafının Kontrolüne İlişkin Basel Sözleşmesi'nin ilgili tanımları, bu Sözleşme kapsamında yer alan atıklar için Basel Sözleşmesi Tarafları için geçerlidir. Bu Sözleşme'ye taraf olan ancak Basel Sözleşmesi'ne taraf olmayan Taraflar, bu tanımları bu Sözleşme kapsamındaki atıklara uygulanan rehber olarak kullanırlar.

2. Bu Sözleşme'nin amaçları bakımından cıva atıkları, Basel Sözleşmesi'nin ilgili kurumları ile uyumlu bir şekilde işbirliği içinde, Taraflar Konferansı tarafından tanımlanan ilgili eşik değerlerin üstünde bir miktarda ve ulusal mevzuat veya bu Sözleşme hükümleri uyarınca bertaraf edilmiş, bertaraf edilmesi planlanan veya bertaraf edilmesi gereken



- (a) Cıva veya cıva bileşiklerinden oluşan;
- (b) Cıva veya cıva bileşiklerini içeren; veya
- (c) Cıva veya cıva bileşikleriyle kirlenmiş;

madde veya nesneler anlamına gelir. Bu tanım, birincil cıva madenciliği haricinde madencilikteki toprak örtüsünü, atık kaya ve madencilik atıklarını Taraflar Konferansı tarafından tanımlanan eşik değerleri üzerinde cıva veya cıva bileşiklerini içermedikleri sürece hariç tutmaktadır.

3. Taraflardan her biri,

(a) Cıva atıklarının Basel Sözleşmesi uyarınca geliştirilen rehberler ve Taraflar Konferansının 27. Madde uyarınca ilave bir ek olarak kabul edecekleri gereklilikleri (gereklilikler geliştirirken Taraflar Konferansı, Tarafların atık yönetimi yönetmelik ve programlarını dikkate alır) dikkate alarak çevreye duyarlı bir şekilde yönetilmesi;

(b) Cıva atıklarının, sadece bir Tarafa bu Sözleşme kapsamında izin verilen kullanım için veya 3. fıkranın (a) bendi uyarınca çevreye duyarlı bir şekilde bertarafı için geri kazanılması, geri dönüştürülmesi, ıslah edilmesi veya doğrudan yeniden kullanılması;

(c) Basel Sözleşmesi'ne Taraf ülkeler için, cıva atıklarının bu Maddenin ve Sözleşme'nin hükümlerine uygun olarak çevreye duyarlı şekilde bertarafı amacı dışında, uluslararası sınırlar boyunca taşınmaması (Basel Sözleşmesi'nin uluslararası sınırlardaki taşımacılık için geçerli olmadığı durumlarda, bir Taraf böyle bir taşıyama ancak ilgili uluslararası kurallar, standartlar ve rehberleri dikkate alarak izin verir.)

için uygun önlemleri alır.

4. Taraflar Konferansı, 3. fıkranın (a) bendinde belirtilen rehberlerin gözden geçirilmesi ve uygunsa güncellenmesi için Basel Sözleşmesi'nin ilgili kurumları ile yakın işbirliği yapmaya çalışır.

5. Taraflar, cıva atıklarının çevreye duyarlı bir şekilde yönetilmesi için küresel, bölgesel ve ulusal kapasitenin geliştirilmesi ve sürdürülmesi için birbirleriyle, ilgili hükümetler arası kuruluşlarla ve diğer kuruluşlarla işbirliği yapmaya teşvik edilmektedir.

Madde 12

Kirlenmiş sahalardan

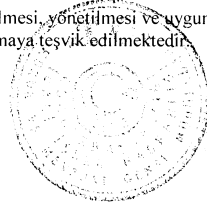
1. Taraflardan her biri, cıva veya cıva bileşikleriyle kirlenmiş sahaların belirlenmesi ve değerlendirilmesi için uygun stratejilerin geliştirilmesine gayret gösterir.

2. Bu alanların oluşturduğu riskleri azaltmak için yapılacak herhangi bir eylem, mümkünse, içerdiği cıva ya da cıva bileşiklerinin insan sağlığına ve çevreye olan riskinin değerlendirildiği çevreye duyarlı bir şekilde uygulanır.

3. Taraflar Konferansı, aşağıdakiler için yöntemler ve yaklaşımlar içerebilecek kirlenmiş sahaların yönetimi hakkında rehber edinir:

- (a) Sahanın tespiti ve karakterizasyonu;
- (b) Kamuoyunun dâhil edilmesi;
- (c) İnsan sağlığı ve çevresel risk değerlendirmeleri;
- (d) Kirlenmiş sahaların oluşturduğu riskleri yönetmek için seçenekler;
- (e) Faydaların ve maliyetlerin değerlendirilmesi; ve
- (f) Çıktıların doğrulanması.

4. Taraflar, kirlenmiş sahaların belirlenmesi, değerlendirilmesi, önceliklendirilmesi, yönetilmesi ve uygun olduğunda iyileştirilmesi için stratejilerin geliştirilmesi ve uygulanması için işbirliği yapmaya teşvik edilmektedir.



Madde 13

Mali kaynaklar ve mekanizmalar

1. Her bir Taraf, kendi kapasitesi dahilinde, kendi ulusal politikaları, öncelikleri, planları ve programları ile uyumlu olarak bu Sözleşme'nin uygulanmasına yönelik ulusal faaliyetlere ilişkin kaynaklar sağlamayı taahhüt ederler. Bu tür kaynaklar, ilgili politikalar, kalkınma stratejileri ve ulusal bütçeler ve ikili ve çok taraflı finansman yoluyla ve özel sektör katılımıyla ulusal finansman içerebilir.

2. Gelişmekte olan ülke Taraflarınca bu Sözleşme'nin uygulanmasının toplam etkinliği, bu Maddenin etkili bir şekilde uygulanmasına bağlıdır.

3. Gelişmekte olan Taraf ülkelerin mali kaynaklar, teknik yardım ve teknoloji transferi ile ilgili bu Sözleşme'nin uygulanmasında cıvaya ilişkin faaliyetlerinin geliştirilmesi ve artırılması için çok taraflı, bölgesel ve ikili mali ve teknik yardım kaynakları ile kapasite geliştirme ve teknoloji transferi, teşvik edilmektedir.

4. Taraflar, finansman ile ilgili eylemlerinde gelişmekte olan küçük ada devletleri veya en az gelişmiş ülkeler olan Tarafların belirli ihtiyaçları ve özel koşullarını tam olarak dikkate alırlar.

5. Yeterli, öngörülebilir ve zamanında mali kaynakların sağlanması için bir mekanizma burada tanımlanmıştır. Bu mekanizma, gelişmekte olan Taraf ülkeleri ve ekonomileri geçiş döneminde olan Taraf ülkeleri, bu Sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirirken desteklemektedir.

6. Mekanizma, aşağıdakileri içerir:

(a) Küresel Çevre Olanakları Yardım Fonu; ve

(b) Kapasite artırmayı ve teknik yardımı destekleyecek belirli bir uluslararası program.

7. Küresel Çevre Olanakları Yardım Fonu, Taraflar Konferansı tarafından kabul edildiği üzere bu Sözleşme'nin uygulanmasını desteklemek amacıyla maliyetleri karşılamak için yeni, öngörülebilir, yeterli ve zamanında mali kaynak sağlar. Bu Sözleşme'nin amaçları doğrultusunda, Küresel Çevre Fonu Yardım Fonu, Taraflar Konferansının rehberliğinde yürütülür ve Taraflar Konferansına hesap verir. Taraflar Konferansı, mali kaynaklara erişim ve bu kaynakların kullanımına ilişkin genel stratejiler, politikalar, program öncelikleri ve uygunluk konularında rehberlik sağlar. Buna ek olarak Taraflar Konferansı, Küresel Çevre Olanakları Yardım Fonu'ndan destek alabilecek faaliyet kategorilerinin listesi hakkında rehberlik sağlar. Küresel Çevre Fonu Yardım Fonu, küresel çevre yardımlarının üzerinde anlaşmaya varılan artan maliyetleri ve bazı etkinlik faaliyetlerinin kabul edilmiş tam maliyetlerini karşılayacak kaynakları sağlar.

8. Bir faaliyet için kaynak temin ederken Küresel Çevre Olanakları Yardım Fonu, teklif edilen bir faaliyetin maliyetlerine göre potansiyel cıva azaltımlarını dikkate almalıdır.

9. Bu Sözleşme'nin amaçları doğrultusunda, 6. fıkranın (b) bendinde sözü edilen Program, Taraflar Konferansının rehberliğinde yürütülür ve Taraflar Konferansına hesap verir. Taraflar Konferansı ilk toplantısında, mevcut bir oluşum olacak olan bu Program için ev sahibi kuruluşa karar verir ve süresi dâhil olmak üzere, Programa rehberlik eder. Tüm Taraflar ve diğer ilgili paydaşlar, Programa gönüllü olarak mali kaynak sağlamaya davet edilir.

10. Taraflar Konferansı ve Mekanizmayı oluşturan kuruluşlar, Taraflar Konferansının ilk toplantısında yukarıdaki fıkraların yürürlüğe girmesine ilişkin düzenlemeleri kabul eder.

11. Taraflar Konferansı, en geç üçüncü toplantısında ve ondan sonra da düzenli olarak, finansman düzeyini, Taraflar Konferansı tarafından, bu madde uyarınca kurulan Mekanizmayı faaliyete geçirmekle yükümlü kuruluşlara sağlanan rehberliği ve bunların etkinliği ile gelişmekte olan Taraf ülkelerin ve ekonomileri geçiş halinde olan Tarafların değişen ihtiyaçlarını karşılama yeteneğini gözden geçirir. Bu gözden geçirmeye dayanarak, mekanizmanın etkinliğini arttırmak için uygun önlemler alır.

12. Tüm Taraflar, imkânları dâhilinde Mekanizmaya katkıda bulunmaya davet edilir. Mekanizma, özel sektör de dâhil olmak üzere diğer kaynaklardan parasal kaynakların sağlanmasını teşvik eder ve desteklediği faaliyetler için bu kaynakları geliştirmeye çalışır.



Madde 14

Kapasite geliştirme, teknik yardım ve teknoloji transferi

1. Taraflar, geliştirmekte olan ülke Taraflarına, bu Sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirirken özellikle de en az gelişmiş ülkeler veya geliştirmekte olan küçük ada ülkeleri ve geçiş ekonomileri olan Taraflara bu Sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirirken, kendi yetenekleri dâhilinde zamanında ve uygun kapasite geliştirme ve teknik yardım sağlamak için işbirliği yaparlar.

2. 1. fıkra ile 13. Madde uyarınca kapasite geliştirme ve teknik yardım, mevcut bölgesel ve alt bölgesel merkezleri de içeren bölgesel, alt bölgesel ve ulusal düzenlemeler yoluyla, diğer çok taraflı ve ikili yollarla ve özel sektörü de içeren ortaklıklar da dâhil olmak üzere ortaklıklar vasıtasıyla sağlanabilir. Teknik yardım ve çıktıların etkinliğini arttırmak için kimyasallar ve atıklar alanında diğer çok taraflı çevre anlaşmaları ile işbirliği ve koordinasyonun sağlanması gerekmektedir.

3. Gelişmiş ülke Tarafları ve diğer Taraflar, kapasiteleri dâhilinde özel sektör ve ilgili diğer paydaşlar tarafından desteklenerek, özellikle en az gelişmiş ülkeler veya geliştirmekte olan küçük ada ülkeleri ile geçiş ekonomileri geçiş halinde olan Taraflar gibi geliştirmekte olan ülke Taraflarında güncel çevreye duyarlı alternatif teknolojilerin geliştirilmesi, aktarılması ve yaygınlaştırılması ve bunlara erişimin sağlanmasını teşvik eder ve kolaylaştırır.

4. Taraflar Konferansı, ikinci toplantısında ve daha sonra düzenli olarak ve 21. Maddede belirtilenler dahil olmak üzere Tarafların bildirimleri ve raporları ile diğer paydaşların sağladığı bilgileri göz önünde bulundurarak:

(a) Mevcut girişimler ve alternatif teknolojilerle ilgili gerçekleştirilen ilerleme hakkında bilgileri dikkate alır;

(b) Tarafların, özellikle de geliştirmekte olan ülke Tarafların alternatif teknolojiler için ihtiyaçlarını göz önünde bulundurur; ve

(c) Tarafların, özellikle de geliştirmekte olan Taraf ülkelerin teknoloji transferi sırasında yaşadığı güçlükleri tanımlar.

5. Taraflar Konferansı, bu Madde uyarınca kapasite geliştirme, teknik yardım ve teknoloji transferinin nasıl daha da geliştirilebileceği konusunda tavsiyede bulunur.

Madde 15

Uygulama ve Uyum Komitesi

1. Taraflar Konferansının bir alt kurumu olan bir Komite de dâhil olmak üzere, bu Sözleşme'nin tüm hükümlerinin uygulanmasını teşvik etmek ve bu Sözleşme'nin tüm hükümlerine uyumu gözden geçirmek için bir mekanizma kurulmuştur. Komite de dâhil olmak üzere mekanizma, kolaylaştırıcı niteliktedir ve Tarafların ilgili ulusal kapasiteleri ve koşullarına özellikle dikkat eder.

2. Komite, bu Sözleşme'nin tüm hükümlerinin uygulanmasını teşvik eder ve bu Sözleşme'nin tüm hükümlerine uyumu gözden geçirir. Komite, uygulama ve uyumun hem bireysel hem de sistemsel konularını inceler ve Taraflar Konferansına uygun olan tavsiyelerde bulunur.

3. Komite, Birleşmiş Milletlerin beş bölgesine dayanan, eşit coğrafi temsilcilik göz önüne alınarak Taraflarca aday gösterilen ve Taraflar Konferansı tarafından seçilen 15 üyeden oluşur. İlk üyeler Taraflar Konferansının ilk toplantısında seçilir ve daha sonra 5. fıkra uyarınca Taraflar Konferansı tarafından onaylanan usul kurallarına uygun olarak seçilir. Komite üyeleri, bu Sözleşme ile ilgili bir alanda yeterli sahibidir ve uygun bir uzmanlık dengesini yansıtır.

4. Komite, konuları aşağıdaki hususlara dayanarak ele alabilir:

(a) Taraflardan herhangi birinin kendi uyumluluğu ile ilgili yazılı olarak sunduğu yazılı bildirimler;

(b) 21. Madde uyarınca ulusal raporlar; ve

(c) Taraflar Konferansından gelen talepler.



5. Komite, Taraflar Konferansının ikinci toplantısında onaylanacak olan usul kurallarını detaylandırır. Taraflar Konferansı, Komite için daha fazla görev tanımı kabul edebilir.

6. Komite tavsiyelerini oybirliğiyle kabul etmek için her türlü çabayı gösterir. Oybirliğiyle ilgili tüm çabalar tükenmiş ve fikir birliğine varılamamışsa, bu tür tavsiyeler son çare olarak katılan ve oy kullanan üyelerin dörtte üçünün çoğunluk oyuyla üye Devletlerin üçte ikisinin yeterli çoğunluğuyla kabul edilir.

Madde 16

Sağlık durumları

1. Taraflar, aşağıdakiler için teşvik edilir:

(a) Risk altındaki popülasyonları, özellikle hassas grupları tanımlamak ve korumak için kullanılan ve cıva ile cıva bileşiklerine maruz kalma ile ilgili bilimsel temelli sağlık rehberlerinin benimsenmesini, cıva maruziyetinin azaltılması mümkünse halk sağlığı ve ilgili diğer sektörlerin katılımıyla halkın eğitimini için hedeflerin belirlenmesini içeren stratejilerin ve programların geliştirilmesi ve uygulanmasının teşvik edilmesi;

(b) Cıva ve cıva bileşiklerine mesleki maruziyet konusunda bilim temelli eğitimsel ve önleyici programların geliştirilmesinin ve uygulanmasının teşvik edilmesi;

(c) Cıva ya da cıva bileşiklerine maruz kalmadan etkilenen popülasyonlarda önlenme, tedavi ve bakım için uygun sağlık bakım hizmetlerinin teşvik edilmesi; ve

(d) Cıva ve cıva bileşiklerine maruziyet ile ilgili mümkünse sağlık risklerini önleme, tanılama, tedavi etme ve izleme için kurumsal ve sağlık uzmanı kapasitelerinin oluşturulması ve güçlendirilmesi.

2. Taraflar Konferansı, sağlıkla ilgili konularda veya etkinliklerde:

(a) Gerektiğinde, Dünya Sağlık Örgütü, Uluslararası Çalışma Örgütü ve diğer ilgili hükümetler arası kuruluşlara danışmalı ve işbirliği yapmalıdır; ve

(b) Dünya Sağlık Örgütü, Uluslararası Çalışma Örgütü ve diğer ilgili hükümetler arası örgütlerle uygun olarak işbirliğini ve bilgi alışverişini teşvik etmelidir.

Madde 17

Bilgi Değişimi

1. Taraflardan her biri, aşağıdaki konulara ilişkin olarak bilgi değişimini kolaylaştırır:

(a) Cıva ve cıva bileşikleriyle ilgili, toksikolojik, ekotoksikolojik ve güvenlik bilgileri de dâhil olmak üzere bilimsel, teknik, ekonomik ve hukuki bilgiler;

(b) Cıva ve cıva bileşiklerinin üretiminin, kullanımının, ticaretinin, emisyonlarının ve salımlarının azaltılması veya ortadan kaldırılması ile ilgili bilgiler;

(c) Aşağıdakiler için sağlık ve çevresel riskler ile bu tür alternatiflerin ekonomik ve sosyal maliyetleri ve yararları hakkında bilgi dâhil; teknik ve ekonomik olarak uygulanabilir alternatifler hakkında bilgi:

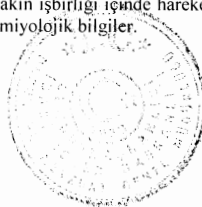
(i) Cıva katkılı ürünler;

(ii) Cıva veya cıva bileşiklerinin kullandığı üretim işlemleri; ve

(iii) Cıva veya cıva bileşikleri emisyonlarına veya salımlarına yol açan faaliyetler ve işlemler;

ve

(d) Gerektiğinde Dünya Sağlık Örgütü ve diğer ilgili kuruluşlarla yakın işbirliği içinde hareket ederek, cıva ve cıva bileşiklerine maruz kalma ile bağlantılı sağlık etkileri ile ilgili epidemiyolojik bilgiler.



2. Taraflar, 1. fıkrada değinilen bilgilerin doğrudan Sekreteryaya aracılığıyla veya gerektiğinde kimyasallar ve atıklar sözleşmeleri sekreteryaları da dâhil olmak üzere diğer ilgili kuruluşlarla işbirliği içinde karşılıklı olarak paylaşımını yapabilir.

3. Sekreteryaya, çok taraflı çevre anlaşmalarının sekreteryaları ve diğer uluslararası girişimler de dâhil olmak üzere, bu Maddede belirtilen bilgi değişimini ve aynı zamanda ilgili kuruluşlarla işbirliğini kolaylaştırır. Taraflardan sağlanan bilgilere ek olarak, bu bilgiler, cıva alanında uzmanlaşmış hükümetler arası ve sivil toplum kuruluşlarının ve bu uzmanlığa sahip ulusal ve uluslararası kurumlardan gelen bilgileri içerir.

4. Taraflardan her biri, 3. Madde uyarınca ithalat yapan Tarafların onayı dâhil, bu Sözleşme kapsamındaki bilgi değişimi için bir ulusal odak noktası belirler.

5. Bu Sözleşme'nin amaçları doğrultusunda, insan ve çevre sağlığı ve güvenliği hakkındaki bilgiler gizli sayılmaz. Bu Sözleşme uyarınca diğer bilgilerin karşılıklı değişiminde Taraflar, karşılıklı olarak mutabık kalınan şekilde gizli bilgileri korur.

Madde 18

Kamuoyunun bilgilendirilmesi, bilinçlendirilmesi ve eğitimi

1. Taraflardan her biri, kendi olanakları çerçevesinde aşağıdakileri teşvik eder ve kolaylaştırır:

(a) Aşağıdakilerle ilgili mevcut bilgileri kamuya sunma:

- (i) Cıva ve cıva bileşiklerinin sağlık ve çevre üzerindeki etkileri;
- (ii) Cıva ve cıva bileşiklerinin alternatifleri;
- (iii) 17. Maddenin 1. fıkrasında tanımlanan konular;
- (iv) 19. Maddeye göre araştırma, geliştirme ve izleme faaliyetlerinin sonuçları; ve
- (v) Bu Sözleşme kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirmeye yönelik faaliyetler;

(b) Cıva ve cıva bileşiklerine maruziyetin, ilgili hükümetler arası ve sivil toplum örgütleri ve hassas grupların işbirliği ile insan sağlığı ve çevre üzerindeki etkileri ile ilgili eğitim, öğretim ve halkın farkındalığı.

2. Taraflardan her biri, mevcut mekanizmaları kullanır ya da insan faaliyetleri aracılığıyla yayılan, salınan veya bertaraf edilen cıva ve cıva bileşiklerinin yıllık miktarları tahminlerine ilişkin bilgilerin toplanması ve dağıtılması için kirlenici madde salımı ve transfer kayıtları gibi mekanizmaların geliştirilmesini dikkate alır.

Madde 19

Araştırma, geliştirme ve izleme

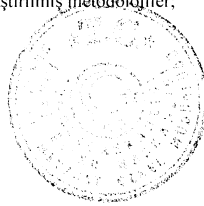
1. Taraflar, kendi durum ve kapasitelerini göz önünde bulundurarak aşağıdakileri geliştirmek ve iyileştirmek için işbirliği yapmaya gayret gösterirler:

(a) Cıva ve cıva bileşiklerinin kullanılması, tüketilmesi ve havaya insan kaynaklı emisyonları ve toprak ve suya salımlarına ilişkin envanter;

(b) Balık, deniz memelileri, deniz kaplumbağaları ve kuşlar gibi biyotik ortamlar da dâhil olmak üzere hassas gruplardaki ve çevresel ortamlardaki cıva ve cıva bileşiklerinin düzeylerinin modellenmesi ve coğrafi olarak temsili izlemenin yanı sıra, ilgili ve uygun örneklerin toplanması ve değiş tokuş edilmesine ilişkin işbirliği;

(c) Özellikle hassas gruplar açısından toplumsal, ekonomik ve kültürel etkilerle ek olarak cıva ve cıva bileşiklerinin insan sağlığı ve çevre üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesi;

(d) (a), (b) ve (c) bentleri uyarınca yapılan faaliyetler için uyumlaştırılmış metodolojiler;



(e) Cıvanın tarihsel birikiminden hareketi ile insan kaynaklı ve doğal cıva emisyonları ve salımları arasındaki ayrımı uygun bir şekilde dikkate alarak, birçok ekosistemdeki cıva ve cıva bileşiklerinin çevresel döngüsü, taşınımı (uzun menzilli taşınım ve birikim dâhil), dönüşümü ve akıbeti hakkında bilgi;

(f) Cıva ve cıva bileşikleriyle ilgili cıva katkılı ürünler ticareti ve alım satımı hakkında bilgi; ve

(g) Cıva içermeyen ürünlerin ve işlemlerin teknik ve ekonomik olarak bulunabilirliği ve cıva ve cıva bileşiklerinin emisyonlarını ve salımlarını azaltmak ve izlemek için mevcut en iyi teknikler ve en iyi çevresel uygulamalar hakkında bilgi ve araştırma.

2. Taraflar, uygun olduğu durumlarda, 1. fıkrafta tanımlanan faaliyetleri üstlenmek için mevcut izleme ağlarına ve araştırma programlarına uyarlar.

Madde 20

Uygulama Planları

1. Taraflardan her biri, ilk değerlendirmeyi takiben, ulusal koşullarını dikkate alarak bu Sözleşme kapsamındaki yükümlülükleri yerine getirmek için bir uygulama planını hazırlayabilir ve uygulayabilir. Böyle bir plan, geliştirilir geliştirilmez Sekreteryaya ya iletilir.

2. Taraflardan her biri kendi ulusal koşullarını dikkate alarak ve Taraflar Konferansından gelen rehberliğe ve diğer ilgili rehberliğe istinaden uygulama planını gözden geçirebilir ve güncelleştirebilir.

3. Taraflar, 1. ve 2. fıkradaki çalışmaları yürütürken uygulama planlarının geliştirilmesi, uygulanması, gözden geçirilmesi ve güncellenmesini kolaylaştırmak için ulusal paydaşlara danışır.

4. Taraflar, bu Sözleşme'nin uygulanmasını kolaylaştırmak için bölgesel planlar üzerinde de işbirliği yapabilirler.

Madde 21

Raporlama

1. Her bir taraf, Sekreteryaya aracılığı ile Taraflar Konferansına bu Sözleşme'nin hükümlerini uygulamak için aldığı önlemler ve bu önlemlerin Sözleşme'nin amaçlarını karşılamadaki etkinliği ve olası zorluklar hakkında rapor verir.

2. Taraflardan her biri, raporlarına bu Sözleşme'nin 3, 5, 7, 8 ve 9. Maddelerinde belirtilen bilgileri dâhil eder.

3. Taraflar Konferansı, ilk toplantısında, diğer ilgili kimyasallar ve atıklar sözleşmeleri ile raporlamayı koordine etme isteğini dikkate alarak, Taraflar tarafından takip edilecek raporlamanın zamanlaması ve biçimini kararlaştırır.

Madde 22

Etkinlik Değerlendirmesi

1. Taraflar Konferansı, bu Sözleşme'nin yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak en geç altı yıl içinde ve bundan sonraki dönemde Konferans tarafından kararlaştırılacak aralıklarla, bu Sözleşme'nin etkinliğini değerlendirir.

2. Taraflar Konferansı, değerlendirmenin kolaylaştırılması amacıyla, ilk toplantısında kendisine çevrede cıva ve cıva bileşiklerinin varlığı ve hareketi ve aynı zamanda biyotik ortam ve hassas gruplarda gözlemlenen cıva ve cıva bileşikleri seviyelerindeki eğilimlere ilişkin karşılaştırılabilir izleme verileri sağlayacak düzenlemelerin oluşturulmasını başlatır.

3. Değerlendirme, aşağıdakiler de dahil olmak üzere mevcut bilimsel, çevresel, teknik, finansal ve ekonomik bilgiler temelinde yapılır.

(a) Taraflar Konferansına 2. fıkraya uygun olarak sağlanan raporlar ve diğer izleme bilgileri;



(b) 21. Madde uyarınca sunulan raporlar;

(c) 15. Madde uyarınca verilen bilgi ve tavsiyeler; ve

(d) Bu Sözleşme uyarınca devreye sokulan mali yardım, teknoloji transferi ve kapasite geliştirme düzenlemelerinin işleyişi ile ilgili raporlar ve diğer ilgili bilgiler.

Madde 23

Taraflar Konferansı

1. Bu Sözleşme ile bir Taraflar Konferansı oluşturulmuştur.

2. Taraflar Konferansının ilk toplantısı, Birleşmiş Milletler Çevre Programı Uygulama Direktörü tarafından bu Sözleşme'nin yürürlüğe girmesinden itibaren bir yıl içinde toplanır. Bundan sonra Taraflar Konferansının olağan toplantıları Konferans tarafından belirlenecek düzenli aralıklarla yapılır.

3. Taraflar Konferansının olağanüstü toplantıları, Konferans tarafından gerekli görülen hallerde veya bir Tarafın yazılı talebi üzerine, söz konusu talebin Sekretarya tarafından Taraflara iletilmesinden itibaren altı ay içerisinde talebin Tarafların en az üçte biri tarafından desteklenmesi koşuluyla yapılır.

4. Taraflar Konferansı ilk toplantısında, kendisi ve alt kurumları için usul ve mali kuralları ve bunların yanı sıra, Sekretarya'nın işlevini düzenleyen mali kuralları, oy birliği ile belirler.

5. Taraflar Konferansı bu Sözleşme'nin uygulanmasını sürekli gözden geçirir ve değerlendirir. Taraflar Konferansı, Sözleşme ile kendisine verilen işlevleri yerine getirir ve bu amaçla:

(a) Sözleşme'nin uygulanması için gerekli gördüğü alt birimlerini oluşturur;

(b) Uygun olan hallerde, yetkili uluslararası ve hükümetler arası kuruluşlar ve sivil toplum örgütleriyle işbirliği yapar;

(c) 21. Maddeye uygun olarak Tarafların yararlanmasına sunulacak bütün bilgileri düzenli olarak gözden geçirir;

(d) Uygulama ve Uyum Komitesi tarafından sunulan herhangi bir öneriyi göz önünde bulundurur;

(e) Sözleşmenin amaçlarının gerçekleştirilmesi için gerekli görülecek ilave faaliyetleri değerlendirir ve üstlenir; ve

(f) 4. ve 5. Maddeler uyarınca Ek A ve Ek B'yi gözden geçirir.

6. Birleşmiş Milletler, Birleşmiş Milletlere Bağlı Uzmanlık Kuruluşları ve Uluslararası Atom Enerjisi Kurumu, aynı zamanda bu Sözleşme'ye Taraf olmayan herhangi bir Devlet, Taraflar Konferansının toplantılarında gözlemci sıfatıyla temsil edilebilir. Herhangi bir kurum veya örgüt, ister ulusal isterse uluslararası, resmi veya sivil toplum örgütü olsun, bu Sözleşme kapsamındaki konularda ehliyetli olması ve Sekretarya'ya Taraflar Konferansının bir toplantısında gözlemci sıfatıyla temsil edilme isteğini iletmış olması halinde, mevcut Tarafların en az üçte biri karşı çıkmadıkça kabul edilebilir. Gözlemcilerin kabulü ve katılımı Taraflar Konferansı tarafından kabul edilen usul kurallarına tabidir.

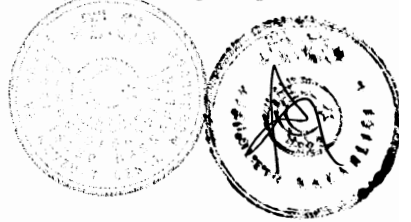
Madde 24

Sekretarya

1. Bu Sözleşme ile bir Sekretarya oluşturulmuştur.

2. Sekretarya'nın işlevleri şunlardır:

(a) Taraflar Konferansının ve alt örgütlerin toplantıları için düzenlemeler yapmak ve onlara gerekli görülen hizmetleri sağlamak;



(b) Taraflara, özellikle gelişmekte olan Taraf ülkelere ve ekonomileri geçiş sürecindeki Taraf ülkelere, talepleri halinde, bu Sözleşme'nin uygulanmasında destek sağlamak;

(c) Özellikle diğer kimyasal ve atık sözleşmelerine ilişkin diğer ilgili uluslararası örgütlerin sekretaryalarıyla gerekli koordinasyonu sağlamak;

(d) Bu Sözleşme'nin uygulanmasına ilişkin olarak bilgi değişiminde Taraflara destek sağlamak;

(e) Taraflara, 15. ve 21. Maddeler uyarınca aldığı bilgilere ve diğer mevcut bilgilere dayalı dönem raporları hazırlamak ve sunmak;

(f) Taraflar Konferansının ayrıntılı yönlendirilmesi dâhilinde, kendi görevlerini etkin biçimde yerine getirmek için gerekli olabilecek idari ve sözleşmeye dayalı düzenlemelere girmek; ve

(g) Bu Sözleşme'de belirlenen diğer sekretarya görevlerini ve Taraflar Konferansı tarafından kararlaştırılabilecek diğer işlevleri yerine getirmek.

3. Taraflar Konferansı sekretarya görevlerini bir veya daha fazla uluslararası örgüt kuruluşlarına tevdi etmediği sürece bu Sözleşme'ye yönelik Sekretarya görevleri, Taraflar Konferansına katılan ve oy kullanan Tarafların dörtte üç çoğunluk oyu ile Birleşmiş Milletler Çevre Programı Yönetim Direktörü tarafından yerine getirilir.

4. Taraflar Konferansı, uygun uluslararası kurumlar ile istişarede bulunarak, Sekretarya ve diğer kimyasallar ve atıklar sözleşmelerinin sekretaryaları arasında daha fazla işbirliği ve koordinasyon sağlayabilir. Taraflar Konferansı, uygun uluslararası kurumlarla istişarede bulunarak bu konuyla ilgili daha fazla rehberlik sağlayabilir.

Madde 25

Anlaşmazlıkların Giderilmesi

1. Taraflar aralarında bu Sözleşme'nin yorumlanması veya uygulanmasına ilişkin olarak çıkan her türlü anlaşmazlığı, görüşmeler yoluyla veya kendi seçtikleri, diğer barışçı yollarla çözerler.

2. Sözleşme'ye taraf olunması, kabulü, onayı veya Sözleşme'ye katılım sırasında veya bundan sonraki herhangi bir zamanda, bölgesel ekonomik entegrasyon örgütleri dışındaki bir Taraf, bu Sözleşme'nin yorumlanması veya uygulanmasına ilişkin olarak ortaya çıkacak herhangi bir anlaşmazlık halinde, aynı yükümlülüğü kabul eden bir başka Tarafa karşı aşağıda belirtilen uyuşmazlığın çözüm yollarından birisini veya her ikisini zorunlu olarak tanıdığını Yediemine sunacağı yazılı bir belge ile bildirir.

(a) Ek E Bölüm I'de düzenlenen prosedüre uygun biçimde tahkim;

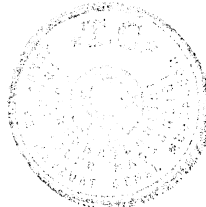
(b) Anlaşmazlığın Uluslararası Adalet Divanına götürülmesidir.

3. Bölgesel ekonomik entegrasyon örgütü konumundaki bir Taraf, 2. fıkraya uygun olarak tahkim için benzer şekilde bir bildirim yapabilir.

4. 2. veya 3. fıkraya uygun olarak yapılan bir bildirim, kendi şartlarına göre süresi sona erene kadar veya geri çekilmesi için yazılı bir bildirimin Yediemine teslim edilmesinden itibaren üç ay sonrasına kadar yürürlükte kalır.

. Bir bildirimin sona ermesi, bir geri çekme duyurusunda veya yeni bir bildirimde bulunma, bir tahkim mahkemesi veya Uluslararası Adalet Divanında devam etmekte olan işlemleri, anlaşmazlığın tarafları aksine anlaşmadıkça, hiçbir şekilde etkilemez.

6. Eğer bir anlaşmazlığın tarafları aynı usulü veya 2. veya 3. fıkraya uygun bir usulü kabul etmemişlerse ve eğer anlaşmazlığı bir Tarafın diğerine aralarında anlaşmazlık bulunduğunu bildirmesini takip eden on iki ay içinde 1. fıkraya uygun şekilde çözmemişlerse, anlaşmazlık, anlaşmazlığın taraflarından birisinin talebi halinde bir uzlaştırma komisyonuna götürülür. Bu Maddenin altındaki uzlaşmalar için, Ek E Bölüm II'de belirtilen usul uygulanır.



Madde 26

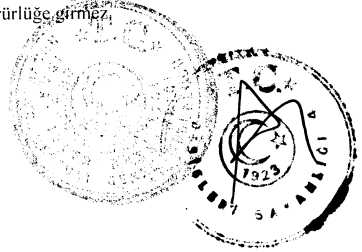
Sözleşme’de Değişiklikler Yapılması

1. Taraflardan herhangi biri, bu Sözleşme’de değişiklik yapılmasını teklif edebilir.
2. Bu Sözleşme’de yapılacak değişikliklere Taraflar Konferansı toplantılarında karar verilir. Herhangi bir değişiklik teklifinin metni bu teklifin benimsenmesi hususunun görüşüleceği toplantıdan en azından altı ay önce Sekreteryaya tarafından bütün Taraflara iletilir. Ayrıca, Sekreteryaya değişiklik tekliflerini bu Sözleşme’nin imza sahiplerine ve bilgi için Yediemine iletir.
3. Taraflar bu Sözleşme’de yapılacak herhangi bir değişiklik teklifi üzerinde oy birliğiyle bir anlaşmaya varmak için her türlü çabayı gösterirler. Oy birliğine ulaşmak için her türlü çabanın harcanmış olmasına karşın yine de oybirliğine ulaşılamamışsa, değişiklikler, son çare olarak katılan ve oy veren üyelerin dörtte üç çoğunluğuyla kabul edilir.
4. Değişiklik, Yediemin tarafından bütün Taraflara değişikliğe taraf olmaları, kabul etmeleri veya onaylamaları için gönderilir.
5. Bir değişikliğe taraf olma, bir değişikliğin kabulü veya onayı Yediemine yazılı olarak bildirilir. 3. fıkraya uygun olarak benimsenen bir değişiklik, değişikliğin benimsendiği tarihte Taraf olan Tarafların en az dörtte üçü tarafından taraf olunan, kabul edilen veya onaylanan belgelerin teslim tarihinden sonraki doksanıncı günde değişiklikle bağitlanmayı kabul eden Taraflar için yürürlüğe girer. Bundan sonra ise değişiklik diğer Taraflar için söz konusu Tarafın taraf olma, kabul veya onay belgesini teslim ettiği tarihten sonraki doksanıncı günde yürürlüğe girer.

Madde 27

Eklerin kabulü ve değiştirilmesi

1. Bu Sözleşme’nin ekleri Sözleşme’nin tamamlayıcı parçası olup, aksi açıkça belirtilmedikçe, bu Sözleşme’ye yapılan bir atıf aynı zamanda bu Sözleşme’nin tüm eklerine de yapılmış olur.
2. Sözleşme’nin yürürlüğe girmesinden sonra kabul edilen tüm ekler, usule ait, bilimsel, teknik veya idari konularla sınırlıdır.
3. Bu Sözleşme’ye yapılacak ilave eklerin teklif edilmesi, kabulü ve yürürlüğe girmesiyle ilgili olarak aşağıdaki usul uygulanır:
 - (a) İlave Ek’ler 26. Maddenin 1, 2 ve 3. fıkralarında belirlenen usule göre teklif edilir ve kabul edilir;
 - (b) Herhangi bir ilave Ek’i kabul etmeyen Taraf, bunu, ilave Ek’in kabulünün Yediemin tarafından bildirildiği tarihten itibaren bir yıl içinde, Yediemine yazılı olarak bildirir. Yediemin, aldığı bu bildirim hakkında bütün Tarafları gecikmeden bilgilendirir. Bir Taraf herhangi bir zamanda bir ilave Ek’e ilişkin olarak daha önce yaptığı bir ret bildirimini geri çektiğini Yediemine yazılı olarak bildirebilir ve söz konusu Ek bu Taraf için (c) bendine uygun olarak derhal yürürlüğe girer; ve
 - (c) Bir ilave Ek’in kabulüne ilişkin Yediemin tarafından bildirim yapılan tarihten itibaren bir yıllık sürenin geçmesi halinde, (b) bendi hükümlerine uygun olarak herhangi bir ret bildiriminde bulunmamış olan bütün Taraflar için, bu Ek yürürlüğe girer.
4. Sözleşmenin eklerinde yapılacak değişikliklerin teklif edilmesi, kabulü ve yürürlüğe girmesi bu Sözleşme’ye ilave Ek’lerin teklif edilmesi, kabulü veya yürürlüğe girmesi ile aynı usullere tabidir. Bunun istisnası, bir Tarafın bu Ek’lerdeki değişikliklere ilişkin olarak, 30. Maddenin 5. fıkrasına uygun biçimde bir bildirimde bulunması halinde bir Ek’te bir değişikliğin söz konusu o Taraf için yürürlüğe girmemesi durumudur. Böyle bir durumda bu değişiklik o Taraf için, bu değişikliğe ilişkin taraf olma, kabul, onay veya katılım belgesinin Yediemine teslimi tarihinden sonraki doksanıncı günde yürürlüğe girer.
5. Eğer bir ilave ek veya bir ekteki değişiklik bu Sözleşme’deki bir değişiklik ile bağlantılı ise, bu ilave Ek veya değişiklik, bu Sözleşme’de yapılan değişikliğin yürürlüğe girmesine kadar yürürlüğe girmez.



Madde 28

Oy verme hakkı

1. Bu Sözleşme'nin Taraflarından her biri, bir oy hakkına sahip olup, bunun istisnası 2. fıkrada belirtilmiştir.
2. Bir bölgesel ekonomik entegrasyon örgütü, kendi yetkisi dâhilindeki konularda, oy verme hakkını, bu Sözleşme'ye Taraf olan kendi üye Devletlerinin sayısına eşit sayıda oyla kullanır. Böyle bir örgüt, kendi üye Devletlerinden herhangi birisi oy verme hakkını kendisi kullanırsa oy verme hakkını kullanamaz (veya aksi uygulanır).

Madde 29

İmza

Bu Sözleşme, , 10 – 11 Ekim 2013 tarihlerinde Japonya'daki Kumamoto şehrinde ve sonrasında 9 Ekim 2014 tarihine kadar New York'taki Birleşmiş Milletler Genel Merkezinde bütün Devletlerin ve bölgesel ekonomik entegrasyon örgütlerinin imzasına açılır.

Madde 30

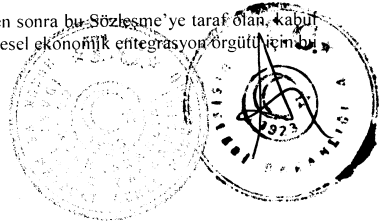
Taraf olma, kabul, onay veya katılım

1. Bu Sözleşme, Devletlerin ve bölgesel ekonomik entegrasyon örgütlerinin taraf olma, kabul veya onayına tabidir. Sözleşme, Sözleşme'nin imzaya kapatıldığı tarihten itibaren, Devletlerin ve bölgesel ekonomik entegrasyon örgütlerinin katılımına açıktır. Taraf olma, kabul, onay veya katılım belgeleri Yedimeine teslim edilir.
2. Kendi bünyesinde Sözleşme'ye taraf olmayan ülkeleri barındıran bir bölgesel ekonomik entegrasyon örgütü, bu Sözleşme'ye Taraf olması halinde, bu Sözleşme'den doğan bütün yükümlülüklerle bağlıdır. Bu tür örgütlerin bir veya daha fazla üye Devletinin bu Sözleşme'nin Tarafı olması söz konusu olduğunda ise, örgüt ve üye Devletler bu Sözleşme'den doğan kendi yükümlülüklerinin yerine getirilmesi için kendi paylarındaki ilgili sorumluluklar için karar verirler. Böyle bir durumda, söz konusu örgüt ve üye Devletler Sözleşme'ye dayalı haklarını eşzamanlı kullanma yetkisine sahip olmazlar.
3. Bir bölgesel ekonomik entegrasyon örgütü taraf olma, kabul, onay veya katılım belgesinde bu Sözleşme kapsamındaki konulara ilişkin olarak kendi yetkisinin kapsamına ilişkin bildirimde bulunur. Bu gibi örgütler ayrıca Yedimeine yetkisinin kapsamındaki konuyla ilgili olarak meydana gelebilecek değişiklikler konusunda bilgi verir. Yedimin de Tarafları bu hususta bilgilendirir.
4. Her ülke ya da bölgesel ekonomik entegrasyon organizasyonu, Sözleşme'nin taraf olunması, kabulü, onaylanması ya da katılımı sırasında Sözleşme'yi uygulamaya koyma önlemleri hakkındaki bilgileri Sekreteryaya ilemesi için teşvik edilir.
5. Bir Taraf; taraf olma, kabul, onay veya katılım belgesinde, kendisi açısından bir Ek'te yapılan bir değişikliğin kendi taraf olma, kabul, onay veya katılım belgesini teslim etmesinden sonra yürürlüğe gireceği yönünde bildirimde bulunabilir.

Madde 31

Yürürlüğe girme

1. Bu Sözleşme ellinci taraf olma, kabul, onay veya katılım belgesinin teslimi tarihinden sonraki doksanıncı günde yürürlüğe girer.
2. Ellinci taraf olma, kabul, onay veya katılım belgesinin teslimi tarihinden sonra bu Sözleşme'ye taraf olan, kabul eden veya onaylayan veya bu Sözleşme'ye katılan her bir Devlet veya bölgesel ekonomik entegrasyon örgütü için bu



Sözleşme, bu Devlet veya bölgesel ekonomik entegrasyon örgütünün taraf olma, kabul, onay veya katılım belgesinin teslim tarihinden sonra doksanıncı günde yürürlüğe girer.

3. 1. ve 2. fıkraların amaçları bakımından, bir bölgesel ekonomik entegrasyon örgütü tarafından teslim edilen herhangi bir belge, o örgütün üye Devletleri tarafından teslim edilenlere ilave sayılmaz.

Madde 32

Çekinceler

Bu Sözleşme'ye herhangi bir çekince konulamaz.

Madde 33

Çekilme

1. Bu Sözleşme'nin bir Taraf için yürürlüğe girmesinden üç yıl sonra herhangi bir tarihte Taraf, Yediimine yazılı bildirimde bulunmak suretiyle Sözleşme'den çekilebilir.

2. Herhangi bir çekilme, Yediemin tarafından çekilme bildiriminin tebellüğü tarihinden itibaren bir yıllık sürenin bitiminde veya çekilme bildiriminde daha sonraki bir tarih belirtilmiş ise o tarihten itibaren geçerli olur.

Madde 34

Yediemin

Bu Sözleşme'nin Yediimini, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri'dir.

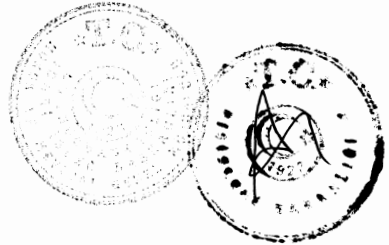
Madde 35

Orijinal Metinler

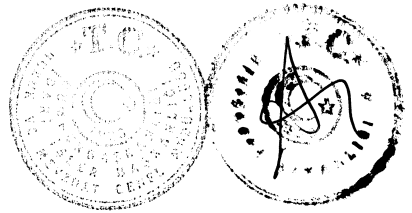
Bu Sözleşme'nin Arapça, Çince, İngilizce, Fransızca, Rusça ve İspanyolca olan orijinal metinleri, eşit derecede geçerli olup, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterliği tarafından saklanır.

Tanıkların huzurunda aşağıda imzası bulunanlar bu açıdan tam yetkili olarak bu Sözleşme'yi imzalamışlardır.

Kumamoto, Japonya'da on Ekim iki bin on üç tarihinde düzenlenmiştir.



EKLER



Ek A

Cıva katkılı ürünler

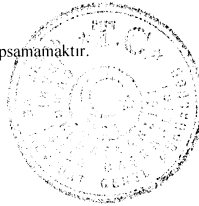
Aşağıdaki ürünler, bu Ek'e dâhil değildir:

- (a) Sivil koruma ve askeri kullanımlar için gerekli olan ürünler;
- (b) Referans standart olarak kullanılan araştırma, ölçüm cihazlarının kalibre edilmesi için ürünler;
- (c) Cıva içermeyen alternatifin olmadığı durumlarda elektronik göstergeler ve ölçüm cihazları için, anahtarlar ve röleler, soğuk katot flüoresan lambalar ve dış elektrot flüoresan lambaları (CCFL ve EEFL);
- (d) Geleneksel veya dini uygulamalarda kullanılan ürünler; ve
- (e) Koruyucu olarak tiyomersal içeren aşılar.

Bölüm I: 4. Maddenin 1. fıkrasına tabi olan ürünler

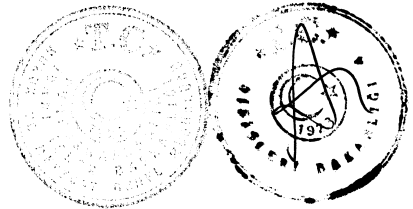
Cıva katkılı ürünler	Ürünün imalatına, ithalatına veya ihracatına izin verilmeyecek tarih (aşamalı olarak kaldırma tarihi)
Piller, cıva içeriği %2'den az olan düğme çinko gümüş oksit piller ve cıva içeriği %2'den az olan düğme çinko hava pilleri hariç	2020
Anahtarlar ve röleler (çok yüksek doğruluk kapasitesi ve kayıp ölçme köprüleri ve yüksek frekanslı radyo frekansı anahtarları ve izleme ve kontrol cihazlarında, köprü, anahtar veya röle başına maksimum cıva içeriği 20 mg olan röleler hariç)	2020
Genel aydınlatma amaçları için lamba brülörü başına cıva içeriği 5 mg'ı aşan ≤ 30 watt olan kompakt floresan lambalar (CFL'ler)	2020
Genel aydınlatma amaçları için lineer floresan lambalar (LFL'ler): (a) Cıva içeriği lamba başına 5 mg'ı aşan triband fosfor <60 watt; (b) Cıva içeriği lamba başına 10 mg'ı aşan halofosfat fosfor ≤40 watt;	2020
Genel aydınlatma amaçlı yüksek basınç cıva buharlı lambalar (HPMV)	2020
Elektronik ekranlar için soğuk katot floresan lambalar ve dış elektrot floresan lambaları (CCFL ve EEFL) içindeki cıva: (a) Lamba başına cıva içeriği 3.5 mg'ı aşan kısa uzunluk (≤ 500 mm) (b) Lamba başına cıva içeriği 5 mg'ı aşan orta uzunluk (> 500 mm ve ≤ 1 500 mm) (c) Lamba başına cıva içeriği 13 mg'ı aşan uzun uzunluk (> 1 500 mm)	2020
Cilt aydınlatma sabunları ve kremleri dâhil, cıvanın koruyucu olarak kullanıldığı ve etkin ve güvenli alternatif koruyucunun olmadığı, göz bölgesi kozmetik ürünleri hariç kozmetik ürünler (cıva içeriği 1 ppm'nin üstünde). ¹	2020
Pestisitler, biyosidaller ve topikal antiseptikler	2020
Büyük ölçekli ekipmanlara monte edilen elektronik olmayan ölçüm cihazları veya uygun cıvasız alternatif bulunmayan yüksek hassasiyetli ölçüm için kullanılanlar hariç aşağıdaki elektronik olmayan ölçüm cihazları: (a) barometreler; (b) higrometreler; (c) manometreler; (d) termometreler; (e) sfigmomanometreler(tansiyon aleti).	2020

¹ Amaç, eser miktarda kirletici olan cıva içeren kozmetik, sabun veya kremleri kapsamamaktır.



Bölüm II: 4. Maddenin 3. fıkrasına tabi olan ürünler

Cıva katkılı ürünler	Hükümler
Dental amalgam	Bir Tarafın dental amalgam kullanımını sona erdirmeye yönelik alacağı tedbirler, Tarafın ulusal koşullarını ve ilgili uluslararası rehberleri dikkate alarak aşağıdaki listeden iki veya daha fazla önlemi içerir: (i) Diş çürümesinin önlenmesi ve sağlığın teşviki için amaçlanan ulusal hedeflerin belirlenmesi, böylece diş restorasyonuna olan ihtiyacın minimuma indirilmesi; (ii) Kullanımını en aza indirmeyi amaçlayan ulusal hedeflerin belirlenmesi; (iii) Diş restorasyonu için uygun maliyetli ve klinik olarak etkili cıva içermeyen alternatiflerin kullanılmasının teşvik edilmesi; (iv) Diş restorasyonu için kaliteli, cıvasız malzemelerin araştırılmasının ve geliştirilmesinin teşvik edilmesi; (v) Diş hekimliği profesyonellerini ve öğrencilerini, cıva içermeyen diş restorasyon alternatiflerinin kullanımı ve en iyi yönetim uygulamalarının geliştirilmesi konusunda eğitmek ve yetiştirmek için temsilci meslek kuruluşlarının ve diş hekimliği okullarının teşvik edilmesi; (vi) Dental amalgamı, cıva içermeyen dental restorasyona tercih eden sigorta poliçelerinin ve programlarının caydırılması; (vii) Diş restorasyonu için dental amalgama kaliteli alternatiflerinin kullanılmasını kolaylaştıracak sigorta poliçelerinin ve programlarının teşvik edilmesi; (viii) Dental amalgam kullanımının kapsüllenmiş formla sınırlandırılması; (ix) Cıva ve cıva bileşiklerinin suya ve toprağa salımını azaltmak için diş sağlığı hizmetlerinde en iyi çevresel uygulamaların kullanılmasının teşvik edilmesi.



Ek B

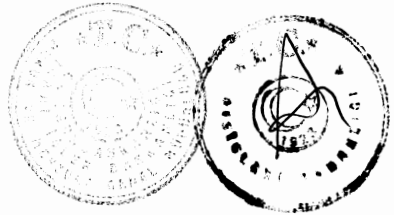
Cıva veya cıva bileşiklerinin kullanıldığı üretim işlemleri

Bölüm I: 5. Maddenin 2. fıkrasına tabi olan işlemler

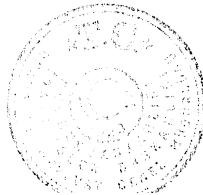
Cıva veya cıva bileşikleri kullanılan üretim işlemleri	Aşamalı olarak kaldırma tarihi
Klor-alkali üretimi	2025
Cıva veya cıva bileşiklerinin katalizör olarak kullanıldığı asetaldehit üretimi	2018

Bölüm II: 5. Maddenin 3. fıkrasına tabi olan işlemler

Cıva kullanılan işlemler	Hükümler
Vinil klorür monomer üretimi	Taraflarca alınacak tedbirler aşağıdakileri kapsar, ancak bunlarla sınırlı değildir: (i) 2010 yılı kullanımı ile karşılaştırıldığında 2020 yılına kadar cıvanın kullanımının birim üretim bazında yüzde 50 oranında azaltılması; (ii) Birincil madencilikten kaynaklanan cıva bağımlılığını azaltmak için tedbirlerin teşvik edilmesi; (iii) Çevreye cıva emisyonlarının ve salımlarının azaltılması için önlemlerin alınması; (iv) Cıva içermeyen katalizörler ve işlemler ile ilgili araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin desteklenmesi; (v) Taraflar Konferansının, mevcut işlemlere dayanan cıva içermeyen katalizörlerin teknik ve ekonomik açıdan mümkün olduğunu ortaya koymasından beş yıl sonra cıva kullanımına izin verilmemesi; (vi) Tarafları Konferansına, alternatifleri geliştirmek ve/veya tanımlamak ve 21. Madde uyarınca cıva kullanımını aşamalı olarak kaldırmak için gösterdikleri çabalar hakkında rapor verilmesi.
Sodyum veya Potasyum Metilat veya Etilat	Taraflarca alınacak tedbirler aşağıdakileri kapsar, ancak bunlarla sınırlı değildir: (i) Aşamalı olarak kaldırılması hedeflenen cıva kullanımını, mümkün olduğu kadar hızlı ve Sözleşme'nin yürürlüğe girmesinden sonraki 10 yıl içerisinde azaltmak için alınacak tedbirler; (ii) 2010 yılı ile karşılaştırıldığında 2020 yılına kadar emisyonların ve salımlarının birim üretim bazında yüzde 50 oranında azaltılması; (iii) Birincil madencilikten kaynaklanan yeni cıva kullanımının yasaklanması; (iv) Cıva içermeyen işlemler ile ilgili araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin desteklenmesi; (v) Taraflar Konferansının, cıva içermeyen işlemlerin teknik ve ekonomik açıdan mümkün olduğunu ortaya koymasından beş yıl sonra cıva kullanımına izin verilmemesi; (vi) Tarafları Konferansına, alternatifleri geliştirmek ve/veya tanımlamak ve 21. Madde uyarınca cıva kullanımını aşamalı olarak kaldırmak için gösterdikleri çabalar hakkında rapor verilmesi.



Cıva içeren katalizörler kullanılarak poliüretan üretimi	Taraflarca alınacak tedbirler aşağıdakileri kapsar, ancak bunlarla sınırlı değildir: (i) Aşamalı olarak kaldırılması hedeflenen cıva kullanımını, mümkün olduğu kadar hızlı ve Sözleşme'nin yürürlüğe girmesinden sonraki 10 yıl içerisinde azaltmak için alınacak tedbirler; (ii) Birincil madencilikten kaynaklı cıva bağımlılığını azaltmak için tedbirlerin alınması; (iii) Çevreye cıva emisyonlarının ve salımlarının azaltılması için önlemlerin alınması; (iv) Cıva içermeyen katalizörler ve işlemler ile ilgili araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin desteklenmesi; (v) Tarafları Konferansına, alternatifleri geliştirmek ve/veya tanımlamak ve 21. Madde uyarınca cıva kullanımını aşamalı olarak kaldırmak için gösterdikleri çabalar hakkında rapor verilmesi. 5. Maddenin 6. fıkrası bu üretim süreci için geçerli değildir.
--	--



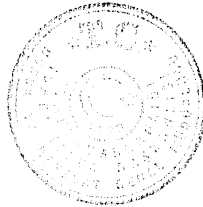
Ek C

Zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madenciliği

Ulusal eylem planları

1. 7. Madenin 3. fıkrasının hükümlerine tabi olan Taraflardan her biri, ulusal eylem planına aşağıdakileri dâhil eder:

- (a) Ulusal hedefler ve azaltma hedefleri;
 - (b) Ortadan kaldırılacak eylemler:
 - (i) Bütün cevher birleşimi;
 - (ii) Amalgamın veya işlenmiş amalgamın açıkta yakılması;
 - (iii) Konut bölgelerinde amalgam yakılması; ve
 - (iv) Cıvayı çıkarmadan cıva eklenen tortu, cevher veya atıklar içerisine siyanür sızdırma;
 - (c) Zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madenciliği sektörünün kayıt altına alınması veya düzenlenmesini kolaylaştırmak için adımlar atılması;
 - (d) Kendi toprakları içerisinde zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madenciliği ve işleme alanlarında kullanılan cıva miktarları ile cıva kullanılmış uygulamaların temel tahminleri;
 - (e) Cıva içermeyen yöntemler de dâhil olmak üzere zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madenciliği ve işleminde emisyonların, salımların ve maruziyetin azaltılmasının teşvik edilmesi için stratejiler;
 - (f) Zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madenciliği ve işlenmesinde kullanılmak üzere yerli ve yabancı kaynaklardan cıva ve cıva bileşiklerinin ticaretinin yönetme ve derivasyonunu önleme stratejileri;
 - (g) Ulusal eylem planının uygulanmasına ve geliştirilmesine paydaşların dâhil edilmesi için stratejiler;
 - (h) Zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madencilerinin ve topluluklarının cıvaya maruz kalmasına ilişkin bir halk sağlığı stratejisi. Böyle bir strateji, aynı zamanda, sağlık verilerini toplama, sağlık çalışanları için eğitim ve sağlık kurumları aracılığıyla farkındalığı artırmayı da içermelidir;
 - (i) Hassas grupların, özellikle çocukların ve çocuk sahibi olma yaşındaki kadınlar, bilhassa hamilelerin zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madenciliğinde kullanılan cıvalara maruz kalmasını önleme stratejileri;
 - (j) Zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madencilerine ve etkilenen topluluklara bilgi sağlama stratejileri; ve
 - (k) Ulusal eylem planının uygulanması için bir zaman çizelgesi.
2. Taraflardan her biri, amaçlarını gerçekleştirmek için cıva kullanılmayan zanaatkârlık ve küçük ölçekli altın madenciliği ve piyasaya dayalı mekanizmalar ya da pazarlama araçları için standartların kullanımı veya uygulaması dâhil olmak üzere ilave stratejilere kendi ulusal eylem planında yer verebilir.



Ek D

Cıva ve cıva bileşiklerinin atmosfere emisyonlarının noktasal kaynak listesi

Noktasal kaynak kategorisi:

Kömürle çalışan elektrik santralleri;

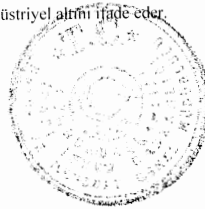
Kömürle çalışan endüstriyel kazanlar;

Demir dışı metallerin üretiminde kullanılan izabe (döküm) ve pişirme işlemleri;¹

Atık yakma tesisleri;

Çimento klinker üretim tesisleri.

¹ Bu Ek'in amacı bakımından "demir dışı metaller", kurşun, çinko, bakır ve endüstriyel alüminü ifade eder.



Ek E

Tahkim ve uzlaşma usulleri

Bölüm I: Tahkim usulü

Bu Sözleşme'nin 25. Maddesinin 2. fıkrasının (a) bendinde yer alan amaçlar bakımından tahkim usulü aşağıdaki gibidir:

Madde 1

1. Bir taraf, Sözleşme'nin 25. Maddesine göre anlaşmazlığın tahkim yoluyla çözülmesi için diğer bir diğer anlaşmazlık tarafına veya Taraflarına göndereceği yazılı bildirimle tahkim başvurusunu başlatabilir. Bildirim, destekleyici dokümanlar ile birlikte dava dilekçesini içerir. Bu bildirim ayrıca dava konusu ile ilgili olan Sözleşme Maddelerinin yorumu veya uygulaması da dâhil olmak üzere anlaşmazlığı tahkim yoluyla çözümüne ilişkin hususu ifade eder.

2. Davacı Taraf, Tarafların 25. Madde uyarınca anlaşmazlığın tahkim yoluyla çözümü için başvurdıklarına ilişkin Sekreteryaya'yı bilgilendirir. Bu bildirim, Davacı Tarafın yazılı bildirimi, yukarıda 1. fıkra belirtilen dava dilekçesi ile destekleyici dokümanları da içerir. Sekreteryaya, bu konuda aldığı bilgileri tüm Taraflara iletir.

Madde 2

1. Bir anlaşmazlığın yukarıdaki 1. Madde uyarınca tahkime gitmesi durumunda bir Tahkim Mahkemesi kurulur. Mahkeme üç üyeden oluşur.

2. Anlaşmazlık halinde bulunan Taraflardan her biri, bir hakem atar ve bu iki hakem, ortak bir karar ile Mahkemenin Başkanlığını yapacak olan üçüncü hakemi belirlerler. İki taraftan fazla tarafın anlaşmazlıklarında, menfaati aynı yönde olan Taraflar ortak karar ile bir hakem belirlerler. Mahkeme Başkanı, anlaşmazlık halinde bulunan Taraflardan birinin vatandaşı olamaz, Tarafların sınırları içerisinde ikamet ediyor olamaz, bunlardan herhangi biri tarafından çalıştırılıyor olamaz ve söz konusu dava ile herhangi başka bir şekilde ilişkili olamaz.

3. Herhangi bir mevki, ilk atama için belirlenmiş usulde doldurulur.

Madde 3

1. Anlaşmazlık halinde olan Taraflardan biri, Davalı Tarafın anlaşmazlığa ilişkin bildirimini almasından sonraki iki ay içinde bir hakem atamamış ise, diğer Taraf bu atamayı sonraki iki ay içinde yapacak olan Birleşmiş Milletler Genel Sekreterini bilgilendirebilir.

2. Tahkim Mahkemesi Başkanı, ikinci hakemin atanma tarihinden sonraki iki ay içinde belirlenmemiş ise, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri bir Tarafın isteği üzerine, sonraki iki aylık süre içerisinde Mahkeme Başkanı belirler.

Madde 4

Tahkim Mahkemesi, Sözleşme hükümlerine ve uluslararası hukuka uygun olarak kararını verir.

Madde 5

Tahkim Mahkemesinin usul kuralları konusunda anlaşmazlık halinde olan Taraflar aksine bir anlaşmaya varmamış ise, Mahkeme kendi usul kurallarını belirler.

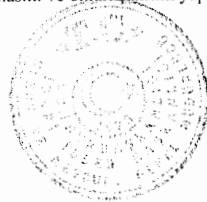
Madde 6

Tahkim Mahkemesi, anlaşmazlık taraflarından birinin talebi üzerine, gerekli geçici koruma tedbirleri önerebilir.

Madde 7

Anlaşmazlık halinde olan Taraflar, Tahkim Mahkemesinin çalışmasını kolaylaştırır ve özellikle ellerindeki tüm araçları kullanarak:

- (a) İlgili tüm dokümanları, bilgileri ve olanakları sağlarlar; ve
- (b) Gerektiğinde, tanıkların veya uzmanların Mahkemeye çağırılmasını ve onları şahitlik yapmasını sağlarlar.



Madde 8

Anlaşmazlık tarafları ve hakemler, Tahkim Mahkemesinin dava sürecinde, aldıkları gizli bilgilerin veya belgelerin gizliliğini korumak ile yükümlüdür.

Madde 9

Mahkeme masrafları, Tahkim Mahkemesince davanın özel şartları nedeniyle başka şekilde belirlenmemişse, anlaşmazlık halinde olan Taraflarca eşit olarak paylaşılır. Mahkeme, tüm masrafların kayıtlarını tutar ve Taraflara bu konuda nihai bir rapor sunar.

Madde 10

Anlaşmazlık ile ilgili konu hakkında hukukun doğası gereği dava sonucundaki karardan etkilenebilecek başka bir Taraf, Tahkim Mahkemesinin izni ile dava sürecine müdahale edebilir.

Madde 11

Tahkim Mahkemesi, anlaşmazlık konusunda doğrudan gündeme getirilen karşı talepleri dinleyebilir ve karara bağlayabilir.

Madde 12

Tahkim Mahkemesinin usul ve esasa ilgili kararları, üyelerinin oy çokluğu ile alınır.

Madde 13

1. Anlaşmazlık halinde olan Taraflardan biri, Tahkim Mahkemesine gelmez veya davada kendini savunmazsa, diğer Taraf dava sürecine devam edilmesi ve kararın verilmesi hususunda talepte bulunabilir. Bir Tarafın mahkemede bulunmaması veya davada kendini savunmaması, dava süreci için engel oluşturmaz.

2. Nihai kararın verilmesinden önce Tahkim Mahkemesi, iddianın maddi delil ve hukuk temeline dayandığına kanaat getirmelidir.

Madde 14

Tahkim Mahkemesi, mahkemenin tam olarak oluşturulduğu tarihten itibaren beş ay içerisinde nihai kararını verir. Mahkeme, gerekli görüldüğü takdirde beş ayı geçmeyecek şekilde bu süreyi uzatabilir.

Madde 15

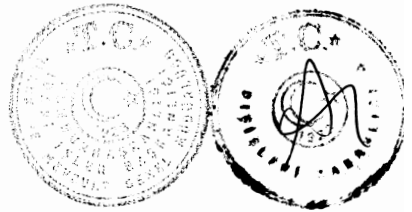
Tahkim Mahkemesinin nihai kararı, anlaşmazlık konusuyla sınırlandırılır ve kararın dayandırıldığı gerekçeler bildirilir. Nihai karar, mahkemeye katılan üyelerin adlarını ve kararın tarihini içerir. Mahkemenin herhangi bir üyesi, farklı veya muhalif fikrini nihai karara ekleyebilir.

Madde 16

Nihai karar, Anlaşmazlık Tarafları için bağlayıcıdır. Sözleşme'nin hüküm ile verilmiş yorumu, 10. Madde kapsamında müdahalede bulunan Taraf için müdahalede bulunduğu husus nispetinde bağlayıcıdır. Nihai karar, anlaşmazlık halinde olan Tarafların temyiz usulüne önceden mutabık kalmamaları durumunda, temyiz edilemez.

Madde 17

Yukarıdaki 16. Maddeye uygun olarak nihai kararın bağladığı Taraflar arasında kararın yorumu veya uygulanış şekli ile ilgili olarak doğabilecek herhangi bir ihtilaf, Taraflardan herhangi biri tarafından kararı veren Tahkim Mahkemesine, karara bağlamak üzere götürülebilir.



Bölüm II: Uzlaşma usulü

Bu Sözleşme'nin 25. Maddesinin 6. fıkrasında yer alan amaçlar bakımından uzlaşma usulü aşağıdaki gibidir:

Madde 1

Anlaşmazlık içinde olan bir tarafın 25. Maddesinin 6. fıkrası neticesinde bir uzlaştırma komisyonu kurma teklifi, bir kopyası diğer anlaşmazlık tarafına veya taraflarına gönderilmek üzere Sekretarya'ya yazılı bir talep olarak gönderir. Sekretarya, tüm Tarafları gecikmeksizin bilgilendirir.

Madde 2

1. Anlaşmazlık halinde olan taraflar aksine bir anlaşmaya varmamışsa, uzlaştırma komisyonu her bir Tarafça atanmış birer üye ve o üyeler tarafından ortak seçilmiş bir Başkan olmak üzere toplam üç üyeden oluşur.

2. İkiden fazla tarafın anlaşmazlıklarında, menfaati aynı yönde olan Taraflar ortak karar ile kendi komisyon üyesini belirlerler.

Madde 3

Anlaşmazlık halinde olan Taraflar, yukarıda 1. Maddede sözü edilen yazılı bildirimin Sekretarya tarafından alınmasından sonraki iki ay içinde bir atama yapmamış ise, bir Tarafın isteği üzerine Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri bu atamayı sonraki iki ay içinde yapar.

Madde 4

İkinci komisyon üyesinin atanmasından sonraki iki ay içinde bir Komisyon Başkanı seçilmemesi durumunda, bir anlaşmazlık tarafının isteği üzerine Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri sonraki iki ay içinde bir Komisyon Başkanı seçer.

Madde 5

Uzlaştırma komisyonu anlaşmazlık halinde olan taraflara dostane bir çözüme varmaları için bağımsız ve tarafsız bir şekilde yardımcı olur.

Madde 6

1. Uzlaştırma komisyonu, anlaşmazlık taraflarının ifade edebileceği hızlı bir çözüm talebi de dâhil olmak üzere davanın koşullarını tümüyle dikkate alarak uygun gördüğü şekilde uzlaşma sürecini gerçekleştirebilir. Anlaşmazlık içindeki taraflar aksine bir anlaşmaya varmamışlarsa, uzlaştırma komisyonu kendi usul kurallarını belirleyebilir.

2. Uzlaşma komisyonu, uzlaşma süreci sırasında herhangi bir zamanda, anlaşmazlığın çözümü için teklif veya tavsiyelerde bulunabilir.

Madde 7

Anlaşmazlık tarafları, uzlaşma komisyonu ile işbirliği yaparlar. Özellikle, komisyonun yazılı materyalleri sunma, delil sunma ve toplantılara katılma taleplerine uymaya gayret gösterirler. Taraflar ve uzlaştırma komisyonu üyeleri, uzlaşma sürecinde aldıkları gizli bilgilerin veya belgelerin gizliliğini korumak ile yükümlüdür.

Madde 8

Uzlaştırma komisyonu, kararlarını üyelerinin oy çokluğuyla alır.

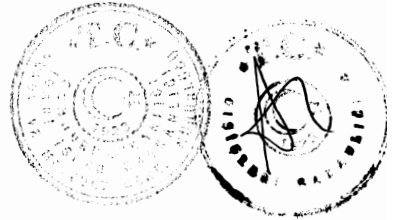
Madde 9

Anlaşmazlık hâlihazırda çözülmemiş ise, uzlaştırma komisyonu, kurulduktan sonra on iki ay içerisinde anlaşmazlıkların çözümüne yönelik tavsiyeler içeren anlaşmazlık taraflarınca iyi niyetle incelenecek nihai bir rapor hazırlar.

Madde 10

Uzlaştırma komisyonunun kendisine yönlendirilen herhangi bir meseleyi ele alma yetkisine sahip olup olmadığı konusunda herhangi bir anlaşmazlık, komisyon tarafından kararlaştırılır.

Madde 11

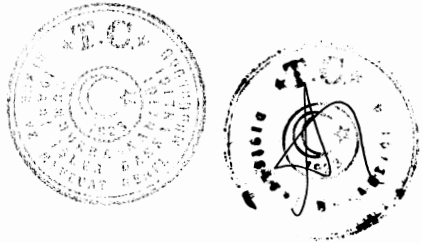


Uzlaşma komisyonunun masrafları, aksi görüş birliği bulunmadıkça, anlaşmazlığın tarafları tarafından eşit olarak paylaşılır. Komisyon, tüm masrafların kayıtlarını tutar ve anlamazlık taraflarına bu konuda nihai bir rapor sunar.

www.unep.org

Birleşmiş Milletler Çevre Programı
P.O. Box 30552 - 00100 Nairobi, Kenya
Tel.: +254 20 762 1234
Fax: +254 20 762 3927
E-posta: unep@unep.org
www.unep.org

www.mercuryconvention.org

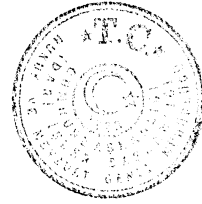


BEYAN

Türkiye Cumhuriyeti, 30 uncu maddenin 5 inci fıkrası uyarınca, Sözleşme ekinde yapılacak herhangi bir değişikliğin Türkiye Cumhuriyeti için ancak onay, kabul, tasvip veya katılma belgesinin tevdi ile yürürlüğe gireceğini beyan eder.

DECLARATION

The Republic of Turkey hereby declares, pursuant to Article 30, paragraph 5, that any amendment to an Annex to the Convention shall enter into force for the Republic of Turkey only upon the deposit of its instrument of ratification, acceptance, approval, or accession with respect thereto.



TBMM Basımevi - 2021

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

3

SIRA SAYISI: 203

İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/1591 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Genel Gerekçesi4

• Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi5

• Dışişleri Komisyonu Raporu6

• Teklif Metni8

• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin8

• Anlaşma Metni9

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelen Kâğıtlar Listesi’nde yayımlanan 427445 evrak numaralı “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşması”nın onaylanmasının uygun bulunduğu dair kanun teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Binali Yıldırım

İzmir

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/1591)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemiz tarafından 2003 yılında uygulamaya konulan “Afrika Ülkeleri ile Ekonomik İlişkilerin Geliştirilmesi Stratejisi” kapsamında, Afrika kıtasında yer alan ülkeler ile ticari ve ekonomik ilişkilerimizin hukuki altyapısının tahkim edilmesi öngörülmektedir. Bu itibarla, “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşması” 3 Kasım 2016 tarihinde İstanbul’da imzalanmıştır.

Söz konusu Anlaşma ile esas olarak, iki ülke arasındaki ticari ve ekonomik ilişkilerin geliştirilmesi ve ticaret hacminin artırılması amaçlanmaktadır. Ayrıca, Anlaşmanın başarılı bir şekilde uygulanması, uygulamadan kaynaklanabilecek sorunların ele alınması ve iki ülke arasında yeni işbirliği imkânlarının araştırılması için Türkiye-Sao Tome ve Prinsipe Karma Ekonomik Komisyonu kurulması konusunda mutabık kalınmıştır.

T.C.

Cumhurbaşkanlığı

Sayı: 68244839-599-22452

7 Şubat 2019

Konu: Anlaşma

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

3 Kasım 2016 tarihinde İstanbul’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşması”nı Anayasanın 90 ıncı maddesi gereğince onaylanması uygun bulunmak üzere ilişikte bilgilerinize sunarım.

Recep Tayyip ERDOĞAN

Cumhurbaşkanı

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

2/4/2020

Esas No: 2/1591

Karar No: 147

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1. Giriş

Cumhurbaşkanlığınca 7/2/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşması”, 14/2/2019 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım imzasıyla “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi” olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. 27/3/2019 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilen 2/1591 esas numaralı Kanun Teklifi, Komisyonumuzun 27’nci Yasama Dönemi 11/3/2020 tarihli 21’inci toplantısında Ticaret Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

2. Teklifin İçeriği

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Teklif ile; iki ülke arasındaki ticari ve ekonomik ilişkilerin geliştirilmesini, ticaret hacminin artırılmasını ve Türkiye - Sao Tome ve Prinsipe Karma Ekonomik Komisyonu kurulmasını öngören Anlaşma’nın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

3. Komisyon Görüşmeleri

Komisyonumuzda Teklifin tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

Sao Tome ve Prinsipe’nin, Afrika’nın batısında iki küçük adadan oluşan, bin kilometrekarelik yüz ölçümüne sahip, nüfusu yaklaşık 200 bin civarında olan bir ülke olduğu,

Türkiye Cumhuriyeti’nin Afrika kıtasında büyüklüğünden bağımsız olarak bütün ülkelerle ilişkilerini geliştirdiği,

Diplomatik ilişkilerimizin 1981 yılında tesis edildiği bu ülkeye Gabon Büyükelçiliğimizin akredite olduğu, aynı zamanda gözlemci üye olduğumuz Portekizce Konuşan Ülkeler Topluluğu içinde de ilişkilerimizin devam ettirildiği,

2016 yılında İstanbul’da düzenlenen Türkiye-Afrika Ekonomi ve İş Forumu kapsamında, Sayın Cumhurbaşkanımız ile bu ülkenin Başbakanı arasında yapılan görüşmede iki ülke arasındaki ekonomik iş birliğini artırma noktasında mutabık kalındığı,

Sao Tome ve Prinsipe’nin her türlü tüketim maddesini ithal ettiği, bu bakımdan ülkemiz için önemli bir ticaret imkânı ve potansiyeli sunduğu, ayrıca ülkedeki offshore petrol potansiyeli ile balıkçılık ve turizm sektörlerinin de yatırımcılarımız için yeni imkânlar sunduğu,

Ülkenin, küçük bir ekonomiye sahip olmakla beraber Orta Afrika Ülkeleri Ekonomik Topluluğuna üye olduğu, dolayısıyla büyük ölçekli pazarlarla iletişim açısından stratejik bir önem taşıdığı,

İthalat ve ihracat rakamlarına bakıldığında, ihracatındaki başlıca ürünlerin kakao ürünleri, elektrikli makine ve ekipman, yaş meyveler, kahve ve çay olduğu, önemli ölçüde Avrupa ülkeleriyle ticaret yaptığı; ihracatında Hollanda, Belçika, İspanya ve Fransa’nın, ithalatında da Portekiz, Angola,

Güney Afrika ve İspanya'nın öne çıktığı, ülkemizle olan ticaretinin 2018 yılında 1,8 milyon dolar iken 2019'da 2,4 milyon dolara yükseldiği, Türkiye'den bu ülkeye özellikle hububat ve mamulleri, demir çelik, kâğıt ve karton esaslı ürünlerin ve gıda ürünlerinin ihraç edildiği,

Ülkemizin bu ülkeye insani yardımda ve kalkınma yardımında da bulunduğu,

Gündemdeki Anlaşma'nın 2016'da gerçekleştirilen Türkiye-Afrika Ekonomi ve İş Formu kapsamında imzalandığı, Anlaşmayla kurulması öngörülen KEK mekanizması çerçevesinde başlanacak düzenli toplantılarla yeni ticari ve ekonomik açılımların yapılabileceği, bu mekanizmanın ayrıca ticari ve ekonomik ilişkilerimizde oluşabilecek sorunların en üst düzeyde çözülebilmesine de imkân vereceği, ifade edilmiştir.

4. Teklif Metnine İlişkin Değişiklikler

Teklifin tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Teklif ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Teklifin 1'inci, 2'nci ve 3'üncü maddeleri ile tümü redaksiyon yetkisiyle birlikte aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Gaziantep Milletvekili Ali Şahin, İzmir Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı, İstanbul Milletvekili Ahmet Berat Çonkar ve Ankara Milletvekili Asuman Erdoğan, Teklif ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Volkan Bozkır</i>	<i>Ahmet Yıldız</i>	<i>Sena Nur Çelik</i>
İstanbul	Denizli	Antalya
Kâtip	Üye	Üye
<i>Ceyda Bölünmez Çankırı</i>	<i>Tulay Hatımoğulları Oruç</i>	<i>Asuman Erdoğan</i>
İzmir	Adana	Ankara
(Bu raporun özel sözcüsü)		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Haluk Koç</i>	<i>Mustafa Canbey</i>	<i>Atilla Ödünç</i>
Ankara	Balıkesir	Bursa
Üye	Üye	Üye
<i>Kamil Aydın</i>	<i>Utku Çakırözer</i>	<i>Ali Şahin</i>
Erzurum	Eskişehir	Gaziantep
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Güzelmansur</i>	<i>Ahmet Ünal Çeviköz</i>	<i>Ahmet Berat Çonkar</i>
Hatay	İstanbul	İstanbul
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Yunus Emre</i>	<i>Ümit Özdağ</i>	<i>Zafer Sırakaya</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	
<i>Niyazi Güneş</i>	<i>İsmail Özdemir</i>	
Karabük	Kayseri	

İZMİR MİLLETVEKİLİ
BİNALİ YILDIRIM’IN TEKLİFİ

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
SAO TOME VE PRİNSİPE DEMOKRATİK
CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA
TİCARET VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- (1) 3 Kasım 2016 tarihinde İstanbul’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.

DİŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
SAO TOME VE PRİNSİPE DEMOKRATİK
CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA
TİCARET VE EKONOMİK İŞ BİRLİĞİ
ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- Teklifin 1’inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Teklifin 2’nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Teklifin 3’üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
SAO TOME VE PRİNŞİPE DEMOKRATİK CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA
TİCARET VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASI**

GİRİŞ

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti, (bundan böyle müştereken "Taraflar" ve münferiden "Taraflar" olarak anılacaktır) eşitlik ve karşılıklı fayda esası ile

Karşılıklı yarar temelinde ticari ve ekonomik işbirliğinin geliştirilmesi yönündeki ortak çıkarı göz önünde bulundurarak,

İki ülke arasındaki dostane ilişkileri daha da güçlendirme ve işbirliğini pekiştirme kararlılığı ile

aşağıdaki hususlarda anlaşmışlardır.

**MADDE I
TİCARİ VE EKONOMİK İŞBİRLİĞİ**

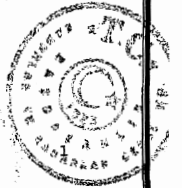
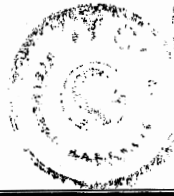
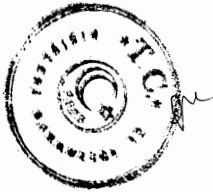
Taraflar, kendi iç hukuklarına ve taraf oldukları uluslararası antlaşma, sözleşme ve anlaşmalardan doğan yükümlülüklerine uygun olarak, ülkeleri arasında ticari ve ekonomik işbirliğini uygun tedbirleri alarak teşvik etmek ve kolaylaştırmak hususundaki taahhütlerini teyit ederler.

Taraflar aşağıdaki alanlarda işbirliğini güçlendireceklerdir:

- i. Ticareti Geliştirme
- ii. Karşılıklı Yatırım
- iii. Tarım ve Hayvancılığın Geliştirilmesi
- iv. Balıkçılık
- v. Enerji ve Mineral Kaynaklar
- vi. Sanayi ve Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme
- vii. Bilim ve Teknoloji
- viii. Hizmetler
- ix. İnsan Kaynakları Kapasitesinin Geliştirilmesi

**MADDE II
EN ÇOK KAYRILAN ÜLKE MUAMELESİ**

Taraflar, iki ülke arasında malların ihracat ve ithalatında uygulanan gümrük vergileri ve diğer harçlara ilişkin olarak birbirlerine En Çok Kayrılan Ülke statüsü tanyacaklardır.



Bu madde hükmü, serbest ticaret alanı, gümrük birliği ve diğer bölgesel anlaşmalar kapsamında üçüncü ülkelere hâlihazırda tanınan ya da gelecekte sağlanacak ayrıcalık ve avantajlar ile gelişme yolundaki ülkeler ile yapılan özel anlaşmalar ve sınır ticareti konularına uygulanmayacaktır.

MADDE III TİCARETİN KOLAYLAŞTIRILMASI

Taraflar, I. Madde altında yer alan yükümlülüklerini yerine getirmek ve ticaretin kolaylaştırılmasını sağlamak amacıyla ilgili firma ve kuruluşlarını, sergi, fuar ve diğer tanıtıcı faaliyetlere mümkün olduğu ölçüde katılmalarını ve iki ülke arasında ticaret heyeti organizasyonları ile özel sektör temaslarını teşvik edeceklerdir.

Taraflardan her biri, kendi ülkesinde diğer Tarafın gerçekleştireceği milli sergi organizasyonlarını mümkün olduğu ölçüde kolaylaştıracaktır.

İşbu Anlaşma çerçevesinde ekonomik ve ticari işbirliğine ilişkin üzerinde mutabık kalınan projelerin uygulanması, iki ülkenin ilgili özel sektör kuruluşları ve/veya kamu kurumları arasında imzalanacak sözleşmeler veya diğer düzenlemeler temelinde gerçekleştirilecektir.

MADDE IV ÖDEME YÖNTEMİ

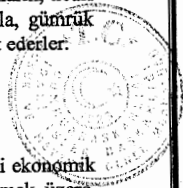
İki ülke arasında mübadele edilecek mal ve hizmetlere ilişkin tüm ödemeler, her iki ülkede yürürlükte bulunan kambiyo kanunları ve yönetmeliklere uygun olarak serbest konvertibl para birimleri üzerinden yapılacaktır.

MADDE V GEÇİCİ İTHALAT

Taraflar, ulusal mevzuatlarına uygun olarak, fuarlar, sergiler, heyetler ve seminerler gibi ticari tanıtım faaliyetlerinde kullanılmak üzere geçici olarak ithal edilen mal ve ekipmanların, ticari işlemlere tabi tutulmaması ve sergilendikten sonra tekrar ihraç edilmesi kaydıyla, gümrük vergileri, resim ve diğer harçlardan muaf tutulması konusunda mutabakatlarını teyit ederler.

MADDE VI BİLGİ TEATİSİ

Taraflar, aralarındaki ikili ticareti artırmak ve çeşitlendirmek ve iki ülke arasındaki ekonomik işbirliğini geliştirmek amacıyla, başta mevzuatları ve ekonomik programları olmak üzere, ilgili alanlarda bilgi teatisini kolaylaştıracak ve hızlandıracaklardır.



MADDE VII KARMA EKONOMİK KOMİSYON

Taraflar, iki ülke arasındaki ticari ve ekonomik işbirliğinin geliştirilmesi ve kolaylaştırılması için Bakanlar düzeyinde bir Türkiye-Sao Tome ve Prinsipe Karma Ekonomik Komisyonunu (Komisyon) bu Anlaşma ile kurarlar.

Komisyon, bu Anlaşmanın yerine getirilmesini denetleyecek, ikili ticaretin teşvik edilmesi ve ekonomik işbirliğinin geliştirilmesi ve bu kapsamda ortaya çıkabilecek zorlukların ele alınması için gerekli teklifleri yapacaktır.

Komisyon, dönüşümlü olarak Türkiye ve Sao Tome ve Prinsipe'de, Taraflardan birinin talebi üzerine toplanacaktır.

MADDE VIII ULUSLARASI YÜKÜMLÜKLÜKLER VE ULUSAL MEVZUAT İLE UYGUNLUK

Bu Anlaşma çerçevesinde Taraflar arasındaki işbirliği, her iki ülkede yürürlükte olan kanun, tüzük ve yönetmeliklere uygun olarak gerçekleştirilecek ve Tarafların uluslararası yükümlülükleri ile uyumlu olacaktır.

Bu Anlaşmadaki hiçbir şey, herhangi bir Tarafa, Anlaşmanın imzalandığı tarihte yürürlükte olan mevzuatını değiştirme yükümlülüğü getirecek şekilde yorumlanamayacaktır.

MADDE IX ANLAŞMAZLIKLARIN HALLİ

Bu Anlaşmanın yorumlanması ya da uygulanmasına ilişkin olarak Taraflar arasında ortaya çıkabilecek anlaşmazlıklar, makul olmayan bir gecikmeye mahal vermeksizin karşılıklı istişareler ve görüşmeler yoluyla dostane bir şekilde çözülecektir.

MADDE X TADİLAT

Bu Anlaşma üzerinde herhangi bir değişiklik ya da tadil diplomatik kanallardan yapılacak ve bu tadil veya değişiklik Tarafların sözkonusu değişiklik ya da tadilin yürürlüğe girmesi için gerekli iç yasal prosedürlerin tamamlandığına dair birbirlerine diplomatik kanallarla yaptığı son yazılı bildirimin alındığı tarihte yürürlüğe girecektir.

MADDE XI YÜRÜRLÜĞE GİRİŞ VE GEÇERLİLİK

İşbu Anlaşma, Tarafların anılan belgenin yürürlüğe girmesi için gerekli iç yasal prosedürlerinin tamamlandığına dair birbirlerine diplomatik kanallarla yaptıkları son yazılı bildirimin alındığı tarihte yürürlüğe girecektir.

İşbu Anlaşma beş (5) yıl süre ile yürürlükte kalacaktır ve İşbu Anlaşmanın XII. Maddesi uyarınca feshedilmediği takdirde, Anlaşmanın geçerliliği bir (1) yıllık sürelerle kendiliğinden yenilenecektir.

MADDE XII ANLAŞMANIN FESHİ

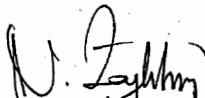
Taraflardan biri Anlaşmayı sona erdirmeye niyetini diğer Tarafa yazılı olarak altı (6) ay önce bildirmek kaydıyla İşbu Anlaşmayı feshedebilir.

Taraflarca aksi kararlaştırılmadığı sürece, Anlaşmanın sona ermesi İşbu Anlaşmanın maddeleri veya ona bağlı olarak akdedilmiş ayrı bir protokol, akit ya da anlaşma maddeleri ile başlatılan ve hâlihazırda devam eden tamamlanmamış faaliyet ve projeleri etkilemeyecektir.

Kendi Hükümetleri tarafından usulüne uygun olarak yetkilendirilen aşağıdaki imza sahibi temsilciler tarafından İşbu Anlaşma Türkçe ve İngilizce dillerinde eşit derecede geçerli iki orijinal metin halinde imzalanmıştır. Metinlerin yorumlanmasında herhangi bir anlaşmazlık olması durumunda İngilizce nüsha esas alınacaktır.

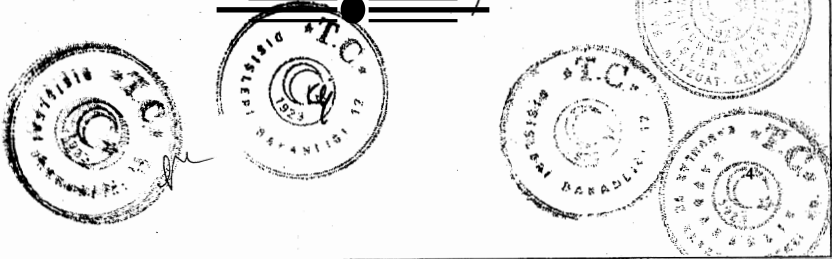
İstanbul'da, 03 Kasım 2016 tarihinde düzenlenmiştir.

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA**


**EKONOMİ BAKANI
NİHAT ZEYBEKÇİ**

**SAO TOME VE PRİNSİPE
DEMOKRATİK CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA**


**TİCARET, SANAYİ VE MAVİ
EKONOMİ BAKANİ
AMERICO RAMOS**



TBMM Basımevi - 2020