

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



53'üncü Birleşim 24 Ocak 2023 Salı



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	318
II.-GELEN KÂĞITLAR	321
III.- YOKLAMALAR	384,385
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	350
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>350:354</i>
1.- Hatay Milletvekili Sabahat Özgürsoy'un, Hatay'a yapılan yatırımlara ilişkin gündem dışı konuşması	350:351
2.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya'nın tarımdaki sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	351:352
3.- Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem Sedef'in, Yozgat'ın sosyal, ekonomik, kültürel kalkınması, turizm kaynaklarının geliştirilmesi için yapılan yatırımlara ve önerilere ilişkin gündem dışı konuşması	353:354
	311

V.- AÇIKLAMALAR

- 1.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, otuz yıl önce haince katledilen Uğur Mumcu'ya, yirmi iki yıl önce katledilen Gaffar Okkan'a, eski Dışişleri Bakanı İsmail Cem'e ve ilaç sıkıntısına ilişkin açıklaması 354
- 2.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Avrupa'nın muhtelif ülkelerinde Kur'an-ı Kerim'i yakarak yapılan alçakça eylemlere ilişkin açıklaması 354
- 3.- Kocaeli Milletvekili Sami Çakır'ın, İsveç'te Türkiye'nin Stockholm Büyükelçiliği önünde Kur'an-ı Kerim'in yakılmasına ilişkin açıklaması 354:355
- 4.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, çiftçilerin kuraklık endişesi yaşadığına ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin kuraklıkla ilgili açıklamasına ilişkin açıklaması 355
- 5.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın Yenişehir ilçesine kurulma kararı verilen biyogaz tesisine ilişkin açıklaması 355
- 6.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, 10 Ocaktan beri depo ve LC Waikiki mağazaları önünde eylem yapan işçilere ilişkin açıklaması 355
- 7.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, İsveç'te Kur'an-ı Kerim'in yakılmasına, The Economist dergisinin Cumhurbaşkanı'na saldırmasına, Şırnak'ta şehit olan köy korucusu Nimet Encu'ya ve Kâğıthane-İstanbul Havalimanı Metro Hattı'na ilişkin açıklaması 355:356
- 8.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Cumhurbaşkanı'nın Roman vatandaşlara yönelik verdiği müjdeye ilişkin açıklaması 356
- 9.- Tokat Milletvekili Yücel Bulut'un, Tokat İl Özel İdaresi Personel Eğitim Anonim Şirketi personelinin kadro beklentisine ilişkin açıklaması 356
- 10.- İstanbul Milletvekili Eyüp Özsoy'un, İsveç'te Cumhurbaşkanı'na ve Kur'an-ı Kerim'e, Hollanda'da Kur'an-ı Kerim'e yapılan alçakça saldırılara ilişkin açıklaması 356:357
- 11.- Kayseri Milletvekili Dursun Atas'ın, elektriğe ve doğal gaza yapılan zamlara ilişkin açıklaması 357
- 12.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'un 19 Mayıs, Bafra ve Terme ilçelerindeki 43 arsaya ilişkin açıklaması 357
- 13.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, İsveç'te Cumhurbaşkanı'na ve Kur'an-ı Kerim'e yönelik menfur saldırılara ilişkin açıklaması 357
- 14.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, avukatlık müessesesinin ekonomik kriz ve fiili saldırılar altında olduğuna ilişkin açıklaması 358
- 15.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, BİRLEŞİK METAL-İŞ'in Schneider fabrikasındaki grevinin ertelenmesine ilişkin açıklaması 358

- 16.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Uğur Mumcu, İsmail Cem ile Gaffar Okkan'ın vefat yıl dönümlerine ve Adana'nın sorunlarına ilişkin açıklaması 358
- 17.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, iktidarın değerli arazileri parsel parsel sattığına ilişkin açıklaması 358:359
- 18.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, yirmi yıllık iktidara milletin hep bir ağızdan "Yeter!" dediğine ilişkin açıklaması 359
- 19.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Ankara-Sivas Yüksek Hızlı Tren Projesi'ne ilişkin açıklaması 359
- 20.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, bazı hâller dışında trafik ceza puanlarının silinmesine ve ehliyetlerin geri verilmesine ilişkin açıklaması 359:360
- 21.- Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının her geçen gün yoksullaştığına ilişkin açıklaması 360
- 22.- Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, ön lisans biyokimya bölümü mezunlarının kadro ve atama sorununa ilişkin açıklaması 360
- 23.- Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Cumhur ve Millet İttifakı'na ilişkin açıklaması 360
- 24.- Kahramanmaraş Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, mübarek üç aylara, İsveç ve Hollanda'da Kur'an-ı Kerim'e karşı gerçekleştirilen alçakça saldırılara ilişkin açıklaması 360:361
- 25.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, Ağrı'nın Doğubeyazıt ilçesinde meydana gelen trafik kazasında şehit olan 2 askere, mübarek üç aylara, Gazeteci Uğur Mumcu'nun vefatının 30'uncu yılına, Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan'ın şehadetinin 22'nci yılına, İsveç'te Kur'an-ı Kerim'in yakılmasına, Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in köy okullarıyla ilgili yaptığı açıklamaya ve eski Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in 16'ncı ölüm yıl dönümüne ilişkin açıklaması 361:362
- 26.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül'ün, İsveç'te ve Hollanda'da Kur'an-ı Kerim'e karşı yapılan alçakça saldırılara, teröristlerin saldırısı sonucu şehit düşen Ali Gaffar Okkan ile 5 polis memurunun şehadetlerinin 22'nci seneidevriyesine, Elâzığ depreminin 3'üncü yıl dönümüne, Ahmet Hamdi Tanpınar ile Profesör Doktor Mehmet Kaplan'ın vefatlarının seneidevriyesine ve mübarek üç aylara ilişkin açıklaması 362:363
- 27.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un, HADEP Silopi İlçe Başkanı Serdar Tanış ile İlçe yöneticisi Ebubekir Deniz'in kaybedilişlerinin üzerinden yirmi iki yıl geçtiğine, Uğur Mumcu'nun hedef gösterilerek

katledilişinin 30'uncu yıl dönümüne, Musa Anter davasının zaman aşımına uğradığına ve Mehmet Sincar davasının da zaman aşımına uğratılmak istendiğine, Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu üyelerinin HDP Grubuna yaptıkları ziyarete ve Schneider Electric ve Bekaert işçilerinin grevlerine ilişkin açıklaması

363:364

28.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Ağrı'nın Doğubeyazıt ilçesinde meydana gelen trafik kazasında şehit olan 2 askere, Orhan Erinc'in vefatına, Uğur Mumcu'nun katledilişinin 30'uncu yılına, Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan'ın katledilişinin 22'nci yılına, eski Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in vefat yıl dönümüne, Meclisin milletin sorunlarını çözme yeri olduğuna, Meclisin saygınlığına ve İsveç'te Kur'an-ı Kerim'i yakma cüretinde bulunulmasına ilişkin açıklaması

364:366

29.- Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un, Ağrı'nın Doğubeyazıt ilçesinde meydana gelen trafik kazasında şehit düşen askerlere, Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan, araştırmacı yazar Uğur Mumcu, eski Dışişleri Bakanı İsmail Cem ile edebiyatçı yazar Profesör Doktor Mehmet Kaplan'ın vefat yıl dönümlerine, İsveç ve Hollanda'da Kur'an-ı Kerim'i hedef alan aşağılık saldırılara ve The Economist dergisinin Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ı hedef alan çirkin manşetine ve seçimleri karalayan yazısına, iktidarın vatandaşın refahı için attığı adımlara, Meclis gündemine, Cumhurbaşkanının paylaştığı müjdelere ve mübarek üç aylara ilişkin açıklaması

366:367

30.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygün'un, öğretmenlerin mazerete bağlı yer değiştirme sorununa ilişkin açıklaması

387

31.- Batman Milletvekili Ziver Özdemir'in, İsveç'te Cumhurbaşkanına ve Kur'an-ı Kerim'e karşı yapılan eylemlere ve İslam düşmanlarına karşı Batmanlıların verdiği cevaba ilişkin açıklaması

387:388

32.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, İçişleri Bakanının HDP Grubunun soru önergelerine yanıt vermemesine ilişkin açıklaması

388

33.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, ocak ayındaki faili meçhul cinayetlere ilişkin açıklaması

388

34.- Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un, Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın 396 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerinde verilen önerge hakkında yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

427:428

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

367:388

A) TEZKERELER

367:368

1.- Cumhurbaşkanlığının, Anayasa ve Adalet Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonunda bulunan, Van Milletvekili Abdulahat Arvas'ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki tezkeresinin (3/2127) iade edilmesine ilişkin tezkeresi (3/2242)

367:368

B) ÖNERGELER

388:389

1.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın, (2/4609) esas numaralı Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/201)

388:389

VII.- ÖNERİLER**368,378,385***A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ*

368:376,378:383,385:387

1.- İYİ Parti Grubunun, Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve 19 milletvekili tarafından, araç muayene ücretlerindeki pahalılığın önlenmesi, bu konuda mağduriyet yaşayan vatandaşlarımızın sorunlarının tespit edilmesi ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla 20/1/2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 24 Ocak 2023 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

368:372

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştas ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, devlet içindeki çete yapılanmalarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla 24/1/2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 24 Ocak 2023 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

372:376,378:379

3.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile Sakarya Milletvekili Engin Özkoç tarafından, Cumhurbaşkanlığı harcamalarının hukuksal çerçevesinin araştırılması amacıyla 23/1/2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 24 Ocak 2023 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

379:383,385

4.- AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 396 ve 395 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin kırk sekiz saat geçmeden gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının sırasıyla 1’inci ve 2’nci sıralarına alınmasına, yine bu kısımda bulunan 393, 375, 73, 245, 114 ve 373 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin ise aynı kısmın sırasıyla 4, 5, 6, 7, 8 ve 9’uncu sıralarına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun çalışma saatlerine ve 395 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

385:387

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR**376,394**

1.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç’un, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Yel’in HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

376:377

2.- Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

377:378

3.- Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un, İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'nun 396 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde İYİ Parti Grubu adına yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Genel Başkanına sataşması nedeniyle konuşması

394

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

390,394,428

A) KANUN TEKLİFLERİ

390:393,394:427,428:430

1.- Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve 71 Milletvekilinin; Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4892) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 396)

390:393,394:427,428:430

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

431

1.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Şırnak Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı çocuk yurtları ve sevgi evlerinde kalan çocuklara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/76605)

431:435

2.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, son on yılda istismara uğrayan çocuklarla ilgili verilere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/76606)

436:438

3.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/76607)

439:440

4.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan engelli kişi sayısına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/76608)

441:444

5.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 24 Nisan 2022 tarihinde gerçekleştirilen EKPSS sonuçlarının açıklanacağı tarihe ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/76610)

445:447

6.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/76642)

448:449

7.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Bakanlığın 2022 yılı Başarı ve Üstün Başarı listesine Eskişehir'den seçilenlerle ilgili iddialara,

- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Bingöl'ün Genç ilçesinde bir lisede karma eğitime aykırı bir uygulamaya,

- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'ün Genç ilçesinde bir lisede karma eğitime aykırı bir uygulamaya,

- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, 2022 yılında Bakanlığa yöneltilen soru önergelerine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/76678), (7/76680), (7/76681), (7/76795)

450:458

8.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, mesleki ve teknik liselerin atölye ve laboratuvarlarının donanım eksikliklerine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/76684)

459:461

9.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, 2022 yılında TBMM Başkanlığına sunulan kanun tekliflerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/76725)

462:464

10.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, 2022 yılında TBMM Başkanlığına sunulan Meclis araştırması önergelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/76726)

465:467

11.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, 2022 yılında TBMM Başkanlığına sunulan soru önergelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/76727)

468:471

12.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, 2022 yılında Bakanlığa yöneltilen soru önergelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/76773)

472:474



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.03'te açılarak dört oturum yaptı.

Ağrı Milletvekili Abdullah Koç, emeklilikte yaşa takılanların sorunlarına, Muğla Milletvekili Yelda Erol Gökcan, Cumhurbaşkanının Muğla ziyaretine, Ankara Milletvekili Zeynep Yıldız, Ankara'daki tarıma ve hayvancılığa, İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu, Bakü katliamının 33'üncü yıl dönümüne, Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer, dernek, vakfı ve sivil toplum örgütlerinin doğal gaz faturalarına,

Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman, Emine Şenyaşar'ın Şanlıurfa Adliyesi önündeki adalet nöbetine,

Osmaniye Milletvekili İsmail Kaya, Türkiye'nin uygulamaya koyduğu ekonomi modeline,

Adana Milletvekili Ayhan Barut,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu,

Biyokimya bölümü ön lisans mezunlarının kamuya atanma sorununa;

Kırklareli Milletvekili Türedi Kaya, Lüleburgaz Devlet Hastanesindeki eksikliklere,

Erzincan Milletvekili Burhan Çakır, millî ve yerli SİHA'ların başarısından rahatsız olanlara,

Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan, 394 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, Recep Tayyip Erdoğan'a yönelik İsveç'te Amerika ve Avrupa'nın piyonu olan PKK terör örgütü tarafından yapılan iğrenç ve menfur eyleme,

Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan, Hrant Dink'in katledilişinin 16'ncı yıl dönümüne ve cezasızlık politikasına,

Mersin Milletvekili Alpay Antmen, Umut Vakfı tarafından 2015'ten bu yana yayımlanan Türkiye'nin şiddet haritasına,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, AK PARTİ iktidarının ekonomi yönetimine,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, AK PARTİ'nin eser ve hizmet şöleninin Amasya'da devam ettiğine,

Uşak Milletvekili İsmail Güneş, Rami Kışlası'nın kütüphane olarak hizmete açılmasına,

Adana Milletvekili Orhan Sümer, yiyecek, içecek sektöründe faaliyet gösteren Adanalı esnafın kan ağladığına,

Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun, Tekirdağ'ın Ergene ilçesindeki bir vatandaşın mesajına,

Kırşehir Milletvekili Metin İlhan, Resmî Gazete'de yayımlanan 2023 Yılı Yatırım Programı'nda Kırşehir'e ayrılan ödeneye,

İstanbul Milletvekili Tülay Kaynarca, İstanbul'un Çatalca ve Silivri ilçelerindeki 8 köyün tapu sorununa,

Batman Milletvekili Ziver Özdemir, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının sosyal yardımlarına,

Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül, Aydın'ın ekonomik sorunlarına,

Konya Milletvekili Halil Etyemez, Baykar şirketine,

Muğla Milletvekili Süleyman Girgin, Çamlıbel Barajı'na,

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu, cezaevlerindeki hak ihlallerine,

Mersin Milletvekili Behiç Çelik, Samsun'un Ayvacı ilçesinde Millî Emlak Genel Müdürlüğü tarafından satışa çıkarılan 2/B arazilerinin fahiş fiyatlarına köylülerin isyan ettiğine, Suudi Arabistan Maliye Bakanı Muhammed Abdullah'ın Dünya Ekonomik Forumu'nda yaptığı konuşmaya, yaklaşan İYİ Parti iktidarında Türkiye Cumhuriyeti devletine hak ettiği itibarı yeniden kazandıracaklarına, milleti yoksulluğa mahkûm etmeyeceklerine ve 20 Yanvar katliamına,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine, dünyanın siyasi, iktisadi ve toplumsal kaos ortamında yeni bir denge arayışına sürüklendiği bir dönemde Türkiye'nin neler yaptığına ve Türkiye'nin 21'inci yüzyıla ve gelecek yüzyıllara damgasını vuracağına,

Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştas, Hrant Dink'in katledilişinin 16'ncı yılına, su fiyatlarına, EYT'yi AKP'nin seçim malzemesi yapmak istediğine ve 394 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kapsamı dışında kalan personele,

Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan, Türkiye tarihinin en yüksek genç işsizliğinin yaşandığına ve okul çağındaki çocukların sorunlarına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Bartın'ın Amasra İlçesinde Meydana Gelen Maden Kazasının Tüm Yönleriyle Araştırılarak Benzer Kazaların Önlenmesine Yönelik Tedbirlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Başkanlığının, Komisyonun görev süresinin uzatılmasına ilişkin tezkeresi okundu; daha önce verilen üç aylık çalışma süresini doldurması nedeniyle İç Tüzük'ün 105'inci maddesine göre Komisyona bir aylık kesin süre verildiği bildirildi.

İYİ Parti Grubunun, 14/10/2022 tarihinde Grup Başkan Vekili Samsun Milletvekili Erhan Usta tarafından, Doğu Türkistan'da yaşayan Uygur Türkleri ile Çin'in diğer bölgelerinde yaşayan Müslüman halkların sorunlarının araştırması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerinin önüne alınarak,

HDP Grubunun, 10/1/2023 tarihinde Mersin Milletvekili Rıdvan Turan ve arkadaşları tarafından, iklim değişikliğinin olumsuz etkilerinin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

CHP Grubunun, 13/1/2023 tarihinde Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve arkadaşları tarafından, orman varlığımızın yıllara göre artış-azalış oranlarının hesaplanması ve gerçekçi verilerin saptanması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 19 Ocak 2023 Perşembe günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ile Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptıkları konuşmalarındaki bazı ifadelerine ve İYİ Parti grup önerisine,

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu, Konya Milletvekili Hacı Ahmet Özdemir'in İYİ Parti grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Aksaray Milletvekili Ayhan Erel, Aksaray'ın sorunlarına,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, İYİ Partinin kendi grup önerisinde gerçekten samimi olmadığına,

Mersin Milletvekili Behiç Çelik, Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Samsun Milletvekili Kemal Zeybek, Samsun Çarşamba Havalimanı'na ve Vezirköprü-Havza arasındaki yola,

Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal, EYT'lilerin maaşlarına ve staj ve çıraklık mağdurlarına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Celal Adan;

Milletvekillerinden birer dakika ilave süre verilmemesine yönelik teklifler geldiğine, bundan sonraki konuşmalarda birer dakika uzatmaları vermeyeceğine,

Türk milletinin defterikebiri olduğuna, dünyanın neresinde olursa olsun Türk’e yapılan haksızlığın bir gün elbette hesabının sorulacağına,

İlişkin birer açıklamada bulundu.

Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Konya Milletvekili Halil Etyemez ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Tokat Milletvekili Özlem Zengin, Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu, Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç; Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülbül; Büyük Birlik Partisi Genel Başkanı Ankara Milletvekili Mustafa Destici ile 175 Milletvekilinin Devlet Memurları Kanunu ve Bazı Kanunlar ile 663 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4849) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 394) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

Tokat Milletvekili Kadim Durmaz, Tokat Almus Barajı’na,

Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba’nın 394 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm, İpek Gülşen’in adliye önünde başladığı oturma eylemine ve Tredyol Go kuryelerine,

Antalya Milletvekili Cavit Arı, ÇKS kaydının yenilenmesi için ek süre verilmesine,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, 3600 ek göstergenin kamu şeflerine verilmediğine,

Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya, Ankara ili Akyurt ilçesi Kaymakamına,

İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekközegü, ortaöğretim hemşirelerinin atanma sorununa,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer,

Amasya Milletvekili Mustafa Tuncer,

Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal,

394 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin kapsamı dışında kalan personele,

Burdur Milletvekili Mehmet Göker, bölgesel süt sanayicileri ve birlikler arasında yapılan süt fiyatı belirleme toplantısına,

Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş, hasta mahpus Muhlise Karagüzel’e,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 20 Ocak Cuma günü toplanmamasına ilişkin önerisi kabul edildi.

Alınan karar gereğince, 24 Ocak 2023 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere 22.48’de birleşime son verildi.

Celal ADAN

Başkan Vekili

Şeyhmus DİNÇEL

Mardin

Kâtip Üye

Bayram ÖZÇELİK

Burdur

Kâtip Üye

Rümeysa KADAK

İstanbul

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 76

20 Ocak 2023 Cuma

Milletvekili Teklifleri

1.- Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve 71 Milletvekilinin; Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4892) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2023)

2.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/4893) (İçişleri; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.01.2023)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, TMSF'ye devredilen bir şirketle ilgili iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77115) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

2.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Fransa'da bir Türk vatandaşı tarafından işlenen cinayetlerin soruşturulmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77116) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2023)

3.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Munzur Üniversitesi öğrencisi bir kadının kaybolmasına dair yapılan soruşturmanın akıbetine ve bazı iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77117) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2023)

4.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Sayıştay tarafından Şırnak'ın Cizre Belediyesi'nde yapılan denetimlere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77118) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

5.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Betaş'ın, 9 Ocak 2013 tarihinde Paris'te 3 kadının öldürüldüğü olayın soruşturulmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77119) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

6.- Muş Milletvekili Şevin Coşkun'un, 23 Aralık 2022 tarihinde Paris'te düzenlenen saldırının soruşturulmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77120) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

7.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, gazetecilerin mesleklerini yaparken yaşadıkları hak ihlallerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77121) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2023)

8.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Türkiye Futbol Federasyonunun Spor Toto Süper Lig yayın hakları için açtığı ihaleye ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77122) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2023)

9.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, 21 Kasım 2022 tarihinde Adana'da gözaltına alınan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77123) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2023)

10.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77124) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2023)

11.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, Van'ın Erciş ilçesinde bulunduğu iddia edilen insan kemiklerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77125) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

12.- Mersin Milletvekili Fatma Kurtulan'ın, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77126) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

13.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, 28 Aralık 2011 tarihinde Şırnak'ın Uludere ilçesinde yaşanan olaya ve soruşturmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77127) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

14.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, 2015 yılında Şırnak Valiliğince ilan edilen sokağa çıkma yasağı sırasında yaşamını yitiren bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77128) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

15.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, 30 Aralık 2022 tarihinde Ankara'da işlenen bir cinayetle ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77129) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

16.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır ve Mardin'de bazı kişilere kolluk kuvvetleri tarafından kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77130) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

17.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ve nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77131) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

18.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne bağlı spor salonunda bir kişinin hayatını kaybetmesi sebebiyle yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77132) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

19.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bazı mahkumların çıplak aramaya maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77133) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

20.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak'ın Beytüşşebap ilçesinde kaybolan iki kişi ile ilgili yürütülen soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77134) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

21.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Tarsus Kadın Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77135) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

22.- Diyarbakır Milletvekili Dersim Dağ'ın, Espiye L Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77136) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2023)

23.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 4 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77137) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkuma verilen hücre cezalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77138) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

25.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77139) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77140) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

27.- Adana Milletvekili Tulay Hatimoğulları Oruç'un, Tarsus Kadın Kapalı Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77141) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

28.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, çeşitli cezaevlerinde bulunan hasta tutuklu ve hükümlülerin tedavilerine ve tahliye taleplerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77142) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

29.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tarsus Kadın Kapalı Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77143) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

30.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77144) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

31.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Ankara Sincan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bazı tutuklular hakkında yapılan soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77145) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

32.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, annesi cezaevinde olan ağır hasta bir çocuğun durumuna ve annesinin infazının ertelenmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77146) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

33.- Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu'nun, yeni Ankara Adliye Binası yapım projesine ve kiralama yöntemiyle kullanılan adliye binalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77147) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

34.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütü'nün, iletişim araçları vasıtasıyla gerçekleştirilen dolandırıcılıklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77148) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2023)

35.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, devletin koruması altındaki çocukların sağlık ve güvenliğine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77149) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

36.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, kadına yönelik şiddetle mücadele çalışmalarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77150) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

37.- Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, PTT'de çalışan taşeron işçilere kadro verilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77151) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

38.- Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, kamu işçilerine refah payı verilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77152) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

39.- İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, cezaevlerinde çalışan mahkumların emeklilik haklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77153) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

40.- Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, terörle mücadele sırasında yaralanıp gazi sayılmayan kişilere yönelik düzenleme yapılması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77154) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2023)

41.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, emekli maaşlarının artırılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77155) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2023)

42.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 4D'li olarak çalışan ambulans şoförlerine kadro verilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77156) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

43.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir tekstil firması çalışanlarının banka promosyonuna dair şikayetlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77157) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

44.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, sosyal güvenlik bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77158) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

45.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, staja başlama tarihinin sigortalılık başlangıç tarihi olarak esas alınması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77159) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

46.- Antalya Milletvekili Kemal Bülbül'ün, KİT'lerde çalışan mühendislik fakültesi mezunu işçilere mühendis kadrosu verilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77160) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

47.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, Lüks Çadır Yönetmeliği'nin uygulamasına ve çeşitli sorunlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77161) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

48.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, olası kuraklık tehlikesine karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77162) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

49.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak'ta olası kuraklık tehlikesine yönelik alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77163) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

50.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Sava nehrinde bulundukları teknelerin alabora olması nedeniyle kaybolan bir aileye yönelik arama kurtarma çalışmalarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77164) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

51.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Suriye Arap Cumhuriyeti ile yapılacak diplomatik temaslara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77165) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2023)

52.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Akkuyu Nükleer A.Ş.'nin hisselerine ve santralin kurulum maliyetine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77166) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2023)

53.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Ağrı'nın Diyadin ilçesinde yüksek tutarda elektrik faturası düzenlendiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77167) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

54.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ağrı'nın Diyadin ilçesinde yüksek tutarda elektrik faturası düzenlendiği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77168) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2023)

55.- İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, Akkuyu Nükleer Enerji Santrali'nin radyoaktif atıklarının Ankara'da depolanacağı iddiasına ve Rusya ile yapılan anlaşmanın içeriğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77169) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2023)

56.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, tarımsal sulamada kullanılan elektrik enerjisi borçlarına ve birim maliyetinin düşürülmesi talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77170) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

57.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne bağlı spor salonunda bir kişinin yaşamını yitirmesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77171) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

58.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın Çevre Yolu ilk etap yapım işi ihalesiyle ilgili iddialara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77172) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

59.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, TÜİK hizmet binasının tadilat işi ihalesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77173) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

60.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Borsa'da meydana gelen manipülatif durumlar için yapılan incelemelere ve küçük yatırımcıların korunması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77174) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

61.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 17 Aralık 2022 tarihinde Mersin'de düzenlenen bir parti toplantısının polisler tarafından kamera ile kayıt altına alındığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77175) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2023)

62.- Van Milletvekili Murat Sarısaç'ın, Sayıştay'ın Denetim Raporunda İpekyolu Belediyesi ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77176) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2023)

63.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 24 Aralık 2022 tarihinde Adana'da düzenlenen bir seminerin polisler tarafından kamera ile kayıt altına alındığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77177) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2023)

64.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, son 5 yılda yurt dışına göç eden 18-30 yaş aralığındaki kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77178) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

65.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, GBT sorgulaması yapılan bir kişinin kolluk kuvvetleri tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77179) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2023)

66.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Interpol'ün aradığı Özbek asıllı bir kişinin İstanbul'da ikamet ettiği iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77180) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

67.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Bursa-Uludağ yolu üzerinde bulunan sit alanının bir işletmeye kiralandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77181) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

68.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, 30 Aralık 2022 tarihinde Ankara'da işlenen bir cinayetle ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77182) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

69.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Diyarbakır ve Mardin'de bazı kişilere kolluk kuvvetleri tarafından kötü muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77183) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

70.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Sayıştay tarafından Şırnak'ın Cizre Belediyesi'nde yapılan denetimlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77184) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

71.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, soru önergelerinin cevaplanmamasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77185) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

72.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Belediyesinde işe alımlarla ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77186) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

73.- Bursa Milletvekili İsmail Tathioğlu'nun, güvenlik korucularının mali ve özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77187) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

74.- Mersin Milletvekili Behiç Çelik'in, Mersin'in Silifke ilçesinde turizm amaçlı olarak girişimcilere tahsis edilen bir araziye ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77188) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2023)

75.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Şırnak'taki bir okulun müdür yardımcısının bazı ifadelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77189) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2023)

76.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Üniversitesi Rektörlüğünün öğretim üyesi alımı ile ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77190) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

77.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, İstanbul Teknik Üniversitesinde gerçekleştirilen araştırma görevlisi alım süreciyle ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77191) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

78.- Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş'in, Şırnak'ta bir okulda yaşandığı iddia edilen olaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77192) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

79.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, lisans mezunu olmayan bazı kişilerin yüksek lisans diploması aldıkları iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77193) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

80.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, özel okul ücretlerine yapılacak zam oranlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77194) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

81.- Aydın Milletvekili Aydın Adnan Sezgin'in, Akkuyu Nükleer Santraline kurulması planlanan radar sistemine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77195) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2023)

82.- Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'e MKE bünyesinde mühimmat fabrikası yapılması çalışmalarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77196) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

83.- Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, terörle mücadele sırasında yaralanıp gazi sayılmayan kişilere yönelik düzenleme yapılması talebine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77197) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2023)

84.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, sahte çıkan bir kanser ilacı hakkında yürütülen soruşturmaya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77198) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2023)

85.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, lösemi tedavisinde kullanılan ve sahte olduğu anlaşılan bir ilaca ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77199) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

86.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, lösemi tedavisinde kullanılan ve sahte olduğu anlaşılan bir ilaca ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77200) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

87.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 4D'li olarak çalışan ambulans şoförlerine kadro verilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77201) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

88.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ön lisans biyokimya bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77202) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

89.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, ülkemizdeki kuduz aşısı stoklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77203) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

90.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, aile sağlık merkezlerinde sözleşmeli çalışan grup elemanlarına kadro verilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77204) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

91.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum'un Karaçoban ilçesine kadın doğum doktoru atanmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77205) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

92.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, aile sağlık merkezlerinde sözleşmeli çalışan grup elemanlarına kadro verilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77206) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

93.- Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu'nun, ilaç temininde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77207) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

94.- Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, ön lisans biyokimya bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77208) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2023)

95.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Bakanlık bünyesinde istihdam edilen biyologlara ve biyologların özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77209) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2023)

96.- İstanbul Milletvekili Salih Sera Kadıgil Sütü'nün, mülteci kadınların sağlık hakkına erişimine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77210) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2023)

97.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, yerli otomobil üretimi ile ilgili çalışmalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77211) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

98.- Bursa Milletvekili İsmail Tatlıoğlu'nun, Ulubat Gölünü besleyen çaylarda görülen bor oranı artışının önlenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77212) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2023)

99.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'de bir mera arazisinin yapılaşmaya açılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77213) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

100.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, civcivlerin hormonlu ilaçlarla büyütülerek piyasada satıldığı iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77214) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

101.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak'ın Kilimli ilçesine bağlı Çatalağzı beldesindeki Gelik ve Cuma Derelerine yönelik projenin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77215) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

102.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, haşhaş ekimi ve morfin üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77216) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

103.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TMO tarafından görevlendirme kapsamında olmayan ürünlerin satış hasılatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77217) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

104.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak'ta olası kuraklık tehlikesine yönelik alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77218) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

105.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, olası kuraklık tehlikesine karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77219) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

106.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük-Yenice ve Yenice-Zonguldak yolunda yaşanan trafik kazalarının önlenmesi ve yolun düzenlenmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77220) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

107.-Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Karabük'ün Safranbolu ilçesine bağlı Ovacuma beldesi ile Bartın arasındaki yolun genişletilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77221) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2023)

108.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, çeşitli havaalanları için 2022 yılında işletmeci firmaya verilen yolcu garantisine ve ödenen garanti bedeline ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77222) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

109.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, DHMİ'nin personel alımında mülakat yapacağı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77223) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

110.-İstanbul Milletvekili Züleyha Gülüm'ün, Tirebolu-Torul yolu projesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77224) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

111.-Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, ülkemizde sunulan internet hizmetinin kalitesinin iyileştirilmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77225) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)



23 Ocak 2023 Pazartesi**Yazılı Soru Önergesi**

1.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, Sayıştay Başkanlığı tarafından Şırnak'ın Cizre Belediyesinin denetlenmediği iddiasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77113) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri**Cumhurbaşkanı Yardımcılığı (Fuat Oktay)**

1.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Türkiye Varlık Fonu'na devredilen şirketlerin yıllık bilançolarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76572)

2.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, HAVELSAN'da çalışan bazı personelin performans düşüklüğü sebebiyle işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76573)

3.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak'ta bir okul servisinin sebep olduğu trafik kazasına ve kaza öncesi şoför ve araç hakkında CİMER'e yapılan şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76574)

4.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Cumhurbaşkanı'nın FIFA Dünya Kupası finali sebebiyle yaptığı Katar ziyaretine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76575)

5.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Cumhurbaşkanı'nın FIFA Dünya Kupası finali sebebiyle yaptığı Katar ziyaretine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76577)

Adalet Bakanlığı

6.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, İzmir Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76579)

7.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, iki kişinin yargılanma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76580)

8.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, cezaevlerindeki hasta tutuklu ve hükümlülerinin tedavilerine ve bazı şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76581)

9.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, 18 Aralık 2022 tarihinde gerçekleşen bir futbol maçında gözüaltına alınan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76582)

10.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır'da tutuklanan bazı gazetecilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76583)

11.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, 28 Aralık 2011 tarihinde Şırnak'ın Uludere ilçesinde yaşanan bir olaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/76584)

12.- Van Milletvekili Tayip Temel'in, Dumlupınar 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan mahkumların ödediği elektrik faturasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76585)

13.- Hakkari Milletvekili Sait Dede'nin, Elazığ'da yer alan çeşitli cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76586)

14.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, 2002-2022 yılları arasında intihar eden avukatlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76587)

15.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Bakanlık personeline yapılan giyim yardımı ödemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76588)

16.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76589)

17.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76590)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir mahkum yakınının mahkumun kendisinden haber alamadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76591)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu 5 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun kitap tedarikinde sorun yaşadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76592)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 6 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir tutuklunun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/76593)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, stajyer avukatların haklarının iyileştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76594)

22.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76595)

23.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlanma talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76596)

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/76597)

25.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Espiye L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun infaz süresini tamamlamasına karşın tahliye edilmediği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76598)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Trabzon Beşikdüzü T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76599)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Manavgat S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76600)

28.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, infaz koruma memurlarının sorunlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76601)

29.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzurum Dumlu 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76602)

30.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76603)

31.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Aydın E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun adil yargılanma talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76604)

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı

32.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76609)

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

33.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, SGK'nın gerçekleştirdiği ilaç ve tıbbi cihaz ödemelerinde usulsüzlük yapıldığı iddiasıyla başlatılan soruşturmaya ilişkin yazılı soru önergesi (7/76611)

34.- İstanbul Milletvekili Oya Ersoy'un, iş kazaları ve intihar sebebiyle meydana gelen işçi ölümlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76612)

35.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2022 yılında İŞKUR'a başvuru yapan kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76613)

36.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, SGK tarafından yapılan işyeri incelemelerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76614)

37.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, tutukluluk sürelerinde İŞKUR'un açtığı meslek edindirme kurslarından yararlanan tutuklulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76615)

38.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, son 5 yılda Eski Hükümlü Kendi İşini Kurma Hibe Desteğine başvuran ve bu destekten yararlanan eski hükümlülere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76616)

39.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76617)

40.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, son 5 yılda Engelli Kendi İşini Kurma Hibe Desteğine başvuran ve bu destekten yararlanan engelli bireylere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76618)

41.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76619)

42.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, KİT'lerde çalışan mühendislik fakültesi mezunu işçilere mühendis kadrosu verilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76620)

43.- Adana Milletvekili İsmail Koncuk'un, kamuda araştırmacı kadrosunda çalışan personelin özlük haklarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76621)

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı

44.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, iki kişinin yargılanma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76622)

45.- Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, TOKİ Sosyal Konut Projesi kapsamında Hatay'da yapılacak konut sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76623)

46.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, dar gelirli vatandaşların konut ihtiyacının karşılanmasına yönelik çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76624)

47.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, 2002-2022 yılları arasında TOKİ'ye yapılan başvurulara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76625)

48.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, ülke genelinde il bazında toplam konut sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76626)

49.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, İlk Evim projesi kapsamında hak sahipliğinin belirlenmesine yönelik kura çekimine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76627)

50.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım ve orman kuruluşlarına yönelik meteorolojik destek sağlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76628)

51.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki obruk sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76629)

52.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çöl tozlarının ülkemize etkisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76630)

53.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2022 yılında doğal afetlerde zarar gören tarımsal alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76631)

54.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, TOKİ tarafından 2003 yılından bu yana yapılan konut sayısı ve yürütülen projelere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76632)

55.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76633)

56.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76634)

57.- Batman Milletvekili Necdet İpekyüz'ün, Batman'a bağlı Umurlu köyünde yürütülen sondaj çalışmaları nedeniyle köydeki içme ve sulama amacıyla kullanılan suyun kirlenmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76635)

58.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara Keçiören'de bazı otobüs hatlarının yoğunluğuna ve ek sefer konulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76636)

Dışişleri Bakanlığı

59.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, 15 Aralık 2022 tarihinde yakalanan yabancı uyruklu kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76637)

60.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Bakanlık personelinin maaş ödemelerinin gerçekleştirileceği bankanın değiştirilmesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76638)

61.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, New York'ta bulunan Türkevi Binası'nın bir Amerikan şirketine kiraya verildiği iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76639)

62.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, yurt içinde ve yurt dışındaki Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76640)

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

63.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, son 10 yılda meydana gelen kayıp kaçak elektrik kullanım oranlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76641)

64.- Kütahya Milletvekili Ahmet Erbaş'ın, Kütahya'nın Emet ilçesindeki şehitliğin çevre düzenlemesi ile Ömerli ve Beke köylerindeki istimlak sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/76643)

65.- Şanlıurfa Milletvekili Ayşe Sürücü'nün, Şanlıurfa'nın Eyyubiyi ilçesine bağlı bir köyün elektrik sorununa ve DEDAŞ tarafından trafoların tamir edilmesi talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76644)

Gençlik ve Spor Bakanlığı

66.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, 18 Aralık 2022 tarihinde gerçekleşen bir futbol maçında gözüaltına alınan kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76645)

67.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, KYK yurtlarında kalan öğrencilerin izin hakkının azaltılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76646)

68.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, 2012-2022 yılları arasında KYK yurtlarında meydana gelen intihar vakalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76647)

69.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76648)

70.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76649)

71.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep'te bulunan KYK yurtlarında yaşanan sorunlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76650)

Hazine ve Maliye Bakanlığı

72.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, ülkemizde kişi başına düşen milli gelire ve hesaplanma yöntemine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76651)

73.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2005'ten bu yana KİT'lerin kar, zarar ve borç tutarlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76652)

74.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76653)

75.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76654)

İçişleri Bakanlığı

76.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, iki kişinin yargılanma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76655)

77.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, son 10 yılda Türkiye'den göç eden kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76656)

78.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, 15 Aralık 2022 tarihinde yakalanan yabancı uyruklu kişilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76657)

79.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak'ta bir okul servisinin sebep olduğu trafik kazasına ve kaza öncesi şoför ve araç hakkında yapılan şikayetlere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76658)

80.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Muş'un Yaygın Belde Belediyesi Başkanı ile ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76659)

81.- Mersin Milletvekili Rıdvan Turan'ın, Mersin'in Akdeniz ilçesinde yaşayan bir ailenin gözüaltına alınmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76660)

82.- İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözeğü'nün, 6458 sayılı Kanunun uygulanmasına ve bazı göçmenler hakkında verilen sınır dışı etme kararlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76661)

83.- Diyarbakır Milletvekili Remziye Tosun'un, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi ile ilgili bazı iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76662)

84.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, hakkında alınan yurt dışı çıkış yasağı kararına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76663)

85.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in, Sayıştay'ın 2021 Raporunda yer alan Sinop'un Boyabat Belediyesine yönelik tespitlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76664)

86.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Yusufeli ilçesinde bulunan kaymakamlık lojmanının yıkılmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76665)

87.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76666)

88.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76667)

89.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Mardin'in Derik ilçesine bağlı Hisaraltı köyünün yol sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/76668)

90.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir partinin gerçekleştirdiği toplantının polisler tarafından kamera ile kayıt altına alındığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76669)

91.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir derneğin gerçekleştirdiği toplantının polisler tarafından kamera ile kayıt altına alındığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76670)

92.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ankara Keçiören'de bazı otobüs hatlarının yoğunluğuna ve ek sefer konulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76671)

Kültür ve Turizm Bakanlığı

93.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Vakıflar Genel Müdürlüğünün esnaflar için belirlediği kira artış oranının düşürmesine talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76672)

94.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Yusufeli ilçesindeki Hükümet Konağı önünde bulunan heykellerin onarılması ve ilçeye Atatürk büstü konulması talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76673)

95.- Mardin Milletvekili Ebrü Günay'ın, Mardin'deki tarihi yapılar üzerinde yürütülen restorasyon çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76674)

96.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76675)

97.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76676)

Milli Eğitim Bakanlığı

98.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, Zonguldak'ta bir okul servisinin sebep olduğu trafik kazasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76677)

99.- İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, İzmir Katip Çelebi Üniversitesi'nin yemek ihalesine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76679)

100.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, 2012-2022 yılları arasında eğitim hakkından yararlanırlımlayan çocuklara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76682)

101.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Bakanlık tarafından iklim değışikliğinin etkilerinin en aza indirilmesini sağlamaya yönelik yapılan çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76683)

102.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, 2022 Yatırım Programı'nda yer alan projelerden İzmir'de bulunanların tamamlanma durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/76685)

103.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76686)

104.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76687)

Milli Savunma Bakanlığı

105.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, HAVELSAN'da çalışan bazı personelin performans düşüklüğü sebebiyle işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76688)

Sağlık Bakanlığı

106.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, radyoloji teknikerlerinin özlük haklarının iyileştirilmesi ve kadroya geçirilmeleri talebine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76689)

107.-Adana Milletvekili Tulay Hatımoğulları Oruç'un, Mustafa Kemal Üniversitesi Sağlık Araştırma Hastanesinin onkoloji doktoru eksiğine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76690)

108.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Türkiye Kanseri İstatistiklerinin yayımlanmasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76691)

109.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, 2002-2022 yılları arasında intihar eden doktor, hemşire ve sağlık personeline ilişkin yazılı soru önergesi (7/76692)

110.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76693)

111.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76694)

112.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, ağız ve diş sağlığı teknikerlerinin atanmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76695)

113.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, sağlık meslek lisesi mezunu hemşirelerin atanmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76696)

114.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, ALS hastalarının tedavisine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76697)

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı

115.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, iki kişinin yargılanma sürecine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76698)

116.-İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76699)

117.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76700)

Tarım ve Orman Bakanlığı

118.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, Bitki Koruma Ürünlerinin Toptan ve Perakende Satılması ile Depolanması Hakkında Yönetmelik'te yapılan değişikliğe ve bu kapsamda gerçekleştirilen sınavla ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76701)

119.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, orman yangınları ile doğal afetlerin önlenmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76702)

120.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli ilindeki mera alanlarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76703)

121.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, orman kooperatiflerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76704)

122.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'ndeki ormanlık alanlara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76705)

123.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'ndeki orman köylülerine ve ormanda çalışan işçilere ilişkin yazılı soru önergesi (7/76706)

124.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bitki Koruma Ürünleri Bayi ve Toptancılık Sınavı ile ilgili iddialara ilişkin yazılı soru önergesi (7/76707)

125.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, Sivas'ın su sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/76708)

126.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, 2022 Yatırım Programı'nda yer alan projelerden İzmir'de bulunanların tamamlanma durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/76709)

127.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76710)

128.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76711)

129.- Kütahya Milletvekili Ahmet Erbaş'ın, Kütahya'daki gölet ve baraj çalışmalarına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76712)

Ticaret Bakanlığı

130.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Akçakale Gümrük Kapısından geçişlerde ücret alındığı iddiasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76713)

131.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, son 10 yılda kapanan işyerlerine ilişkin yazılı soru önergesi (7/76714)

132.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, son 5 yılda kapanan büyük ve küçük sermayeli iş yeri sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76715)

133.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76716)

134.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76717)

Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı

135.- Ankara Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, karayolu ile seyahat firmalarının biletleme uygulamasına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76718)

136.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, 2022 Yatırım Programı'nda yer alan projelerden İzmir'de bulunanların tamamlanma durumuna ilişkin yazılı soru önergesi (7/76719)

137.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan engelli kişi sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76720)

138.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin yazılı soru önergesi (7/76721)

139.-Kütahya Milletvekili Ahmet Erbaş'ın, Kütahya'daki köylerin telefon hattı ve yol sorununa ilişkin yazılı soru önergesi (7/76722)



24 Ocak 2023 Salı

Milletvekili Teklifi

1.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in; 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4894) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2023)

Raporlar

1.- Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat Koçer ve 155 Milletvekilinin Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 640 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4850) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 395) (Dağıtma tarihi: 24.01.2023) (GÜNDEME)

2.- Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve 71 Milletvekilinin Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4892) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 396) (Dağıtma tarihi: 24.01.2023) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Zeynel Özen'in, İçişleri Bakanı'na yöneltilen soru önergeleri ile ilgili verilere ve soru önergelerinin cevaplandırılmasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77114) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

2.- Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, basın kartı sahibi gazetecilere ve gazetecilerin mali haklarının iyileştirilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77226) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

3.- Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem Sedef'in, sözleşmeli vekil imamlara kadro verilmesi talebine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77227) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

4.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, köprü ve otoyollara 2023 yılında zam yapılmamasına yönelik Cumhurbaşkanı'nın bir açıklamasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77228) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

5.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, öğrenim kredisi borçlarının faizlerinin silinmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77229) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

6.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, ROKETSAN'dan performans yetersizliği gerekçesiyle işten çıkartılan personele ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77230) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

7.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, Türkiye Varlık Fonuna ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77231) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

8.- Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, ulaştırma ve taşımacılık sektöründe faaliyet gösteren esnafın sorunlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Fuat Oktay) yazılı soru önergesi (7/77232) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

9.- Siirt Milletvekili Meral Danış Beştas'ın, İmralı Cezaevinde bulunan mahkumların haberleşme ve görüş haklarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77233) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2023)

10.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Aksaray T Tipi Cezaevinde bulunan mahkumların infazları tamamlandığı halde tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77234) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

11.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, tutuklu ve hükümlü gazeteci sayısına ve faili meçhul gazeteci cinayetlerinin aydınlatılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77235) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.01.2023)

12.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Türk Hava Kurumu Üniversitesine ait bir araziye inşa edilen taşınmazlarla ilgili yürütülen yargı sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77236) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

13.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorum L Tipi Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hakkından yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77237) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İran'da tutuklu bulunan bir kişinin Türkiye'ye iadesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77238) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

15.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bünyan Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77239) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

16.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Burhaniye T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77240) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin denetimli serbestlik hükümlerinden yararlanma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77241) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77242) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Burhaniye T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hakkından yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77243) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Akşehir T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77244) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Samsun T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77245) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

22.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Konya 1 Nolu Ereğli Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevine nakledilen bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77246) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

23.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Patnos L Tipi Kapalı Cezaevinden Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevine getirilen bir mahkumun nakil nedenine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77247) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77248) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

25.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevi ile ilgili hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77249) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sakarya 1 Nolu Ferizli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun infazının ertelenmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77250) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

27.- Siirt Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, çocuğu ağır hasta olan bir mahkumun infaz ertelemesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77251) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

28.- Ağrı Milletvekili Abdullah Koç'un, Antalya S Tipi Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun tedavisine ve tahliye edilmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77252) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

29.- Mardin Milletvekili Pero Dundar'ın, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun sağlık durumuna ve tedavisine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77253) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

30.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli raporu bulunan bir kişinin sosyal yardım başvurusunun reddedildiği iddiasına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77254) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

31.- Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem Sedef'in, Bakanlık bünyesinde ek ders karşılığı çalışan sözleşmeli personele kadro verilmesi talebine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77255) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

32.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu'na bağlı yurtlarda kalan çocukların kurumlarla ilişkilerinin kesilmesine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77256) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

33.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, emeklilikte yaşa takılanlar için 1999 yılı Marmara Depremi nedeniyle tarih güncellemesi yapılması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77257) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

34.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kanser tedavisinde kullanılan bir ilacın SGK tarafından karşılanması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77258) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

35.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir memurun maaş derecesinin düşürülmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77259) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

36.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, SGK'nın KHK ile ihraç olan bir eczacı ile sözleşme yapmadığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77260) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

37.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK ile ihraç olan bir kişiye iş sağlığı ve güvenliği sertifikasının verilmediği iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77261) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

38.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, sigorta girişi yapılmayan bir kişinin talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77262) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

39.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, iş yeri hekimliğini kazanan bir kişinin güvenlik soruşturması sebebiyle sertifikasının verilmediği iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77263) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

40.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 4C'li bir çalışanın emekli olabilmesi için gereken prim gün sayısının düşürülmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77264) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

41.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK ile ihraç olmuş bir kişinin emekli ikramiyesini alamadığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77265) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

42.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, bir otel çalışanının haksız yere işine son verildiği iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77266) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

43.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yaş yerine prim ve gün sayısı ile emekliliğe hak kazanılması yönünde düzenleme yapılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77267) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

44.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, kadroya alınan 4D kamu işçilerinin mali ve özlük haklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77268) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

45.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, SGK'nın taşra teşkilatına uzmanlık kadrosu tahsis edilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77269) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

46.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Van'ın Çatak ilçesinde yaşanan işsizlik sorununun çözümüne ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77270) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

47.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, Karayolları Genel Müdürlüğünde taşeron olarak çalışan işçilerin kadroya geçirilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77271) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

48.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, Vakıfbank'ta güvenlik görevlisi olan taşeron işçilerin kadroya geçirilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77272) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

49.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, kamuda biyomedikal teknikeri olarak çalışan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77273) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

50.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, kamuda radyoloji ve MR bölümlerinde çalışan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77274) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

51.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, kamuda bazı işyerlerinde taşeron işçi olarak çalışanların kadroya geçirilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77275) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

52.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, kamuda taşeron işçi statüsünde laboratuvar teknikeri ve teknisyeni olarak çalışan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77276) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

53.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, kamuda müşavir firmalarda taşeron işçi olarak çalışan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77277) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

54.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, kamuda diş protez bölümlerinde taşeron işçi olarak çalışan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77278) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

55.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, kamu kurumlarının sosyal tesislerinde taşeron işçi olarak çalışan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77279) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

56.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, kamuda fizyoterapist ve fizik tedavi teknikeri olarak çalışan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77280) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

57.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, PTT'de taşeron işçi olarak çalışan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77281) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

58.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, kamu iktisadi teşebbüslerinde taşeron işçi olarak çalışan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77282) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

59.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, şehir hastanelerinde taşeron işçi olarak çalışan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77283) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

60.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, TRT'de taşeron işçi olarak çalışan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77284) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

61.- Nevşehir Milletvekili Faruk Sariaslan'ın, 2011-2023 yılları arasında engellilerin işgücüne katılım, istihdam ve işsizlik oranlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77285) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

62.- Şırnak Milletvekili Nuran İmir'in, kamu kurumlarında ihtisas alanı dışında çalışan mühendislerin işçi mühendis kadrosuna alınması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77286) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

63.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, emekli maaşlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77287) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

64.- Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, mühendis istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77288) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

65.- Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, elektrik-elektronik mühendislerinin istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77289) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

66.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'da kredi ve hibe desteği verilen belediyelere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77290) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

67.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Burdur'un Karamanlı ilçesinde yer alan Eşeler Yaylasına krom madeni açılacağı iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77291) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

68.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'de depreme karşı riskli yapıların güçlendirilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77292) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

69.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, TOKİ'nin şehit aileleri ile belediyelere verdiği konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77293) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

70.- Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, Mersin'de sit alanı içinde bulunan bir yerde jeotermal arama ruhsatı verilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77294) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

71.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Balıkesir'in Gömeç ilçesinde yaşanan kanalizasyon sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77295) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

72.- Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Balıkesir'in Gömeç ilçesinde yaşanan kanalizasyon sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77296) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

73.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Kuşadası ilçesine bağlı Türkmen Mahallesinde bulunan bazı taşınmazların imar işlemleri tamamlanmadan satışa çıkarılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77297) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

74.- Giresun Milletvekili Necati Tıgılı'nın, Giresun Atatürk Stadı yıkım ve hurda ihalesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77298) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

75.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bir Bakan yardımcısının kardeşi ile ilgili iddialara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77299) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

76.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İran'da tutuklu bulunan bir kişinin Türkiye'ye iadesine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77300) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

77.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEDAŞ aleyhine cebri icra takibinde olan dosya sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77301) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

78.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik dağıtım şirketlerinin TEDAŞ'a ait tesislerden elde ettikleri gelirlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77302) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

79.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEDAŞ'ta kalan alacakların tahsil ve tasfiyesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77303) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

80.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mülkiyeti TEDAŞ'a ait olan taşınmazların envanter kayıtlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77304) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

81.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Kayseri'nin Develi ilçesinde bulunan bir maden tesisinde iş sağlığı ve güvenliği tedbirlerinin alınmadığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77305) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

82.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEDAŞ bünyesinde çalışanların kadroya geçirilmesi talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77306) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

83.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Yüksek Gerilim Yüksek Güç Test Laboratuvarının akıbetine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77307) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

84.- Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, elektrik-elektronik mühendislerinin istihdamına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77308) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

85.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, öğrenim kredisi borçlarının faizlerinin silinmesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77309) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

86.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, Muğla'da bulunan spor tesislerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77310) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

87.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, ülkemizdeki spor tesislerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77311) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

88.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, Sayıştay'ın İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kurulu ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77312) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, öğrenim kredisi borçlarının faizlerinin silinmesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77313) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

90.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesinde bulunan kayak merkezine suni karlama sistemi yapılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77314) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

91.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Bağımsız Denetim Yönetmeliği'nde yapılan değişikliğe ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77315) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2023)

92.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, Bakanlıklarca kiralanan araçların yıllık maliyetine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77316) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

93.- Trabzon Milletvekili Ahmet Kaya'nın, KYK borçlarındaki yasal faizin silinmesine yönelik düzenlemenin uygulamasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77317) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

94.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, ticari araç sınıfında olup hususi olarak kullanılan araçların motorlu taşıtlar vergisinde indirim yapılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77318) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

95.- Kırklareli Milletvekili Vecdî Gündoğdu'nun, esnaflara ekonomik destek verilmesi talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77319) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

96.- Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, son 5 yılda Muğla'dan toplanan vergi gelirlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77320) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

97.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, öğrenim kredisi borçlarının faizlerinin silinmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77321) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

98.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, İstanbul Olimpiyat Oyunları Hazırlık ve Düzenleme Kuruluna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77322) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

99.- Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Ankara Ulus'ta bulunan bazı binalarının mülkiyetinin Ziraat Bankasından Vilayetler Birliğine geçmesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77323) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

100.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, bazı harç ve ücretlere yapılan artış oranına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77324) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

101.-Giresun Milletvekili Necati Tırlı'nın, Giresun Atatürk Stadı yıkım ve hurda ihalesine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77325) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

102.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bir Bakan yardımcısının kardeşi ile ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77326) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.01.2023)

103.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kartal Belediyesinde çalışan bir kişinin iş akdinin sonlandırılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77327) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

104.-İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil Sütlü'nün, bir emniyet personelinin hiyerarşik üstü hakkında rapor düzenlediği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77328) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2023)

105.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, AFAD'ın uluslararası kuruluşlardan proje karşılığı aktarılan kaynakları kullanmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77329) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

106.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, 2017 yılı Sayıştay raporunda yer alan AFAD'ın taşınır mallarına yönelik tespite ve bu kapsamda yapılan kayıt işlemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77330) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

107.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Sayıştay'ın 2015 yılı Denetim Raporunda AFAD ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77331) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

108.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, Sayıştay'ın 2016 yılı Denetim Raporunda AFAD ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77332) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

109.-Ankara Milletvekili Gamze Taşcier'in, AFAD'ın bugüne kadar topladığı aynı ve nakdi bağış miktarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77333) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

110.-Diyarbakır Milletvekili İmam Taşcier'in, Sayıştay'ın 2013 ve 2014 yılı denetim raporlarında AFAD ile ilgili yaptığı bazı tespitlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77334) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

111.-Muğla Milletvekili Burak Erbay'ın, son 5 yılda 18 yaş altında uyuşturucu kullanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77335) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

112.-Diyarbakır Milletvekili Garo Paylan'ın, zorunlu trafik sigortası poliçelerine yapılan zamma ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77336) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

113.-Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'e bağlı Güveçli köyünde yapılan arazi paylaşımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77337) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

114.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Türk Vatandaşlığı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelik'in 20'nci maddesi kapsamında vatandaşlık kazanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77338) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

115.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Düzce ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77339) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

116.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Erzincan ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77340) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

117.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Erzurum ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77341) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

118.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Gümüşhane ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77342) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

119.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Hakkari ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77343) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

120.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Iğdır ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77344) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

121.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Isparta ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77345) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

122.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Karabük'te 2011-2022 yılları arasında meydana gelen kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77346) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

123.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Kilis ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77347) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

124.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Mardin ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77348) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

125.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Muş ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77349) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

126.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Rize ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77350) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

127.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Siirt ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77351) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

128.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Şırnak ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77352) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

129.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Van ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77353) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

130.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Yalova ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77354) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

131.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Adıyaman ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77355) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

132.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Ardahan ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77356) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

133.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Ağrı ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77357) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

134.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Aksaray ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77358) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

135.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Batman ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77359) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

136.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Bayburt ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77360) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

137.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Bingöl ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77361) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

138.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Bitlis ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77362) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

139.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 2015'den bu yana Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına verilen kültür varlıklarını koruma katkı payı miktarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77363) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

140.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Çankırı ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77364) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

141.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, Diyarbakır ilinde 2011-2022 yılları arasında yaşanan çocuk kaçırma ve kayıp çocuk vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77365) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

142.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, MERNİS veri tabanında adres kaydı eksik kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77366) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

143.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, bazı harç ve ücretlere yapılan artış oranına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77367) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

144.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, İzmir Efes Örenyerinde devam eden kafeterya inşaatına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77368) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

145.-Hatay Milletvekili Barış Atay Mengüllüoğlu'nun, Uludağ Milli Parkı'nın bir bölümünün Uludağ Alan Başkanlığı olarak Bakanlığa devredilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77369) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

146.-İzmir Milletvekili Serpil Kemalbay Pekgözegü'nün, Muğla'nın Milas ilçesine bağlı Akbelen Ormanında yapılan kazılara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77370) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

147.-Mardin Milletvekili Tuma Çelik'in, Diyarbakır Vakıflar Bölge Müdürlüğü'nün Mardin'deki iş yeri kiralarna yaptığı zamma ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77371) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

148.-Nevşehir Milletvekili Faruk Sarıaslan'ın, müze ve ören yerleri giriş ücretlerine yapılan zamma ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77372) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

149.-İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 2015'den bu yana tahsil edilen kültür varlıklarını koruma katkı payı miktarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77373) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

150.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Kars'ın Sankamış ilçesinde bulunan kayak merkezine suni karlama sistemi yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77374) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

151.-İzmir Milletvekili Dursun Müsavat Dervişoğlu'nun, İzmir Efes Örenyerinde devam eden kafeterya inşaatına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77375) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

152.-Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'da açılışı yapılan okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77376) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

153.-Muğla Milletvekili Suat Özcan'ın, ikili ve taşımali eğitim ile köy okullarında yaşanan sorunların çözümüne ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77377) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

154.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Güler'in, YÖK 100/2000 Doktora Programı kapsamında verilen burs miktarının asgari ücret seviyesine çıkarılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77378) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

155.-Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana'da okullarda yaşanan uyuz vakalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77379) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

156.-Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz'ın, 2022-2023 eğitim ve öğretim yılında Zonguldak'ta ikili ve taşımali eğitim ve birleştirilmiş sınıf uygulamasıyla eğitim veren okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77380) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

157.-İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, ücretsiz ders kitapları ve yardımcı kaynak dağıtımı ile ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77381) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

158.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, tüm eğitim kademelerinde ücretsiz yemek dağıtımına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77382) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

159.-İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, öğrencilerin beslenme ihtiyaçlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77383) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

160.-Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77384) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

161.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, özel mesleki ve teknik anadolu liseleriyle ilgili çeşitli verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77385) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

162.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, son 10 yılda ülkemizdeki üniversitelerde eğitim gören yabancı uyruklu öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77386) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

163.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, sınır bölgelerinden geçişlerde bazı mültecilerin cinsel istismara maruz kaldığı iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77387) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.01.2023)

164.-Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, sınır bölgelerinden geçişlerde bazı mültecilerin cinsel istismara maruz kaldığı iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77388) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2023)

165.-İzmir Milletvekili Sevdâ Erdan Kılıç'ın, Roketsan'dan performans yetersizliği gerekçesiyle işten çıkartılan personele ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77389) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

166.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Sahil Güvenlik Komutanlığı bünyesindeki yüzer birliklerin çalışma saatlerine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77390) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

167.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, KHK ile ihraç edilen bir pratisyen hekimin işe dönme talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77391) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

168.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin engelli raporunun değiştirildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77392) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

169.-Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, hasta bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77393) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

170.-Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, lösemi tedavisinde kullanılan ve sahte olduğu anlaşılan bir ilaca ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77394) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

171.-Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, sağlık çalışanların sayısının artırılması ve haklarının iyileştirilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77395) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

172.-Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem Sedef'in, aile sağlığı merkezi çalışanlarının kadroya geçirilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77396) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

173.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2022 yılında grip aşısı olan kişi sayısına ve ithal edilen grip aşısı miktarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77397) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

174.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2022 yılında zatürre aşısı olan ve zatürre tedavisi gören kişi sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77398) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

175.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tıbbi laboratuvar teknisyeni istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77399) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

176.-Mersin Milletvekili Alpay Antmen'in, 2020-2023 yılları arasında Mersin'de doğum yapan çocuklarla ilgili verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77400) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

177.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, kamuya bağlı bağımlılık merkezleri ile son 1 yılda bu merkezlere yapılan başvurulara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77401) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

178.-Bursa Milletvekili Yüksel Özkan'ın, Bursa Ali Sönmez Devlet Hastanesinin yapım işinin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77402) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

179.-Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, sahte çıktığı iddia edilen bazı ilaçlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77403) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

180.-Hatay Milletvekili Suzan Şahin'in, Hatay'ın Payas ilçesinde yapılması planlanan devlet hastanesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77404) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

181.-Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas ilindeki doktor açığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77405) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

182.-Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere'nin, bir diyaliz ünitesinin Adıyaman'da bulunan Gerger İlçe Devlet Hastanesinden Göçeri Devlet Hastanesine nakledilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77406) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

183.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'da kuduz aşısının temininde yaşanan sıkıntıya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77407) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

184.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, ilaç temininde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77408) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

185.-İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, sahte çıktığı iddia edilen bazı ilaçlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77409) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

186.-Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ilinde idari ceza verilen bir doktorun yeniden atamasının yapılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77410) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

187.-Hatay Milletvekili Barış Atay Mengülluğlu'nun, Uludağ Milli Parkı'nın bir bölümünün Uludağ Alan Başkanlığı olarak Kültür ve Turizm Bakanlığına devredilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77411) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

188.-Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırloğlu'nun, besilik dana ithalatı yapan işletmelerden istenen taahhüt şartlarının değiştirilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77412) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

189.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvan hastalıklarının araştırılmasına ve hayvan sağlığının korunmasına yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77413) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

190.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, son 10 yılda Antalya'da yapılan ve yapılması planlanan baraj ve taşkın koruma tesislerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77414) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

191.-Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Kahramanmaraş'ın Onikişubat ilçesine bağlı Kızılsöğüt Mahallesi'ndeki arazi sahiplerinin taleplerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77415) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

192.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Yusufeli Barajı nedeniyle ilçenin tahliye sürecine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77416) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

193.-İzmir Milletvekili Ednan Arslan'ın, kuraklığa karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77417) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

194.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, veteriner hekim istihdamına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77418) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

195.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, DSİ'de laboratuvar teknikeri istihdamına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77419) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

196.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ön lisans laboratuvar teknolojisi bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77420) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

197.-İzmir Milletvekili Atilla Sertel'in, TCDD'nin yaptığı vekalet sözleşmelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77421) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.01.2023)

198.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Van ilinin Saray ilçesinde yaşanan ulaşım ve altyapı sorunlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77422) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

199.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Kocaeli'de altyapının olası bir depreme karşı güçlendirilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77423) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

200.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Van'ın Çatak ilçesinden il merkezine toplu taşımada yaşanan sorunlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77424) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2023)

201.-Balıkesir Milletvekili Ensar Aytekin'in, Balıkesir'in Gömeç ilçesindeki ulaşım sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/77425) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.01.2023)

24 Ocak 2023 Salı
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 15.02

BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ

KÂTİP ÜYELER: Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 53’üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Hatay’a yapılan yatırımlar hakkında söz isteyen Hatay Milletvekili Sabahat Özgürsoy’a aittir.

Buyurun Sayın Özgürsoy. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Hatay Milletvekili Sabahat Özgürsoy’un, Hatay’a yapılan yatırımlara ilişkin gündem dışı konuşması

SABAHAT ÖZGÜRSOY (Hatay) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hatay’ımıza yapılan yatırımlar hakkında gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle Genel Kurulumuzu ve yüce heyetimizi, ekranları başında bizleri takip eden çok kıymetli vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 2002 yılında AK PARTİ hükûmetleriyle tanışan Hatay, o günden bugüne âdeta inşa edilmiş bulunmaktadır. Ulaşımdan sağlığa, eğitimin altyapıya ve tarım yatırımları başta olmak üzere tarihinin en büyük yatırımlarını almıştır. Bugün sizlere, Hatay’ımıza AK PARTİ hükûmetleri döneminde yapılan yatırımların bir kısmını bu kısa sürede anlatmaya çalışacağım.

Değerli milletvekilleri, son üç yılda yani pandemi döneminde dünyanın ekonomik krizle boğuştuğu, insanların kaldırımlarda hayatını kaybettiği bir dönemde sadece Hatay ilimize sağlık alanında yapılan yatırımların bedeli 600 milyon TL’nin üzerindedir. Dört yol’da 250 yataklı, Samandağ’da 75 yataklı, Arsuz’da 50 yataklı, Belen’de 10 yataklı olmak üzere devlet hastanelerimizin inşaatları tamamlanmıştır. Böyle bir dönemde sadece Hatay’ımıza bu yatırımın yapılması dahi AK PARTİ hükûmetlerimizin “İnsanı yaşat ki devlet yaşasın.” düsturunun başlıca göstergesidir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Eğitim alanına baktığımız zaman, son beş yılda 1.800’ün üzerinde yeni derslik inşa edilerek hizmete alınmış, spor salonları, atölyeler, pansiyonlar gibi müstemilatlar için de dâhil olmak üzere 515 milyon TL’nin üzerinde yatırımlar gerçekleştirilmiştir.

Diğer bir konu, Hatay’ımıza üniversite okumaya gelen, geleceğimizin teminatı olan gençlerimizin barınmasına yönelik -bakın, burası gerçekten çok önemli- son üç yılda İskenderun, Arsuz, Antakya, Reyhanlı’da toplam 2.400 kişilik yurt inşa edilerek gençlerimizin hizmetine sunulmuştur. Bu yatırımların değeri ise 200 milyon TL’yi geçmiş bulunmaktadır.

Kıymetli milletvekilleri, Hatay’ımızın ülkemizin önemli tarım bölgelerinden bir tanesi olduğuna şüphe yok. “Su vatandır.” diyen Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan önderliğinde sulama amaçlı barajlar kıymetli hemşehrilerimizin hizmetine sunulmuştur. 425 milyon TL’nin üzerinde bir yatırım yapılarak bölgemiz için çok büyük önem taşıyan Tahtaköprü Barajı, Reyhanlı Barajı’nın ikmali, bir kısım gölet yatırımları da başta olmak üzere, içme suyu amaçlı Samandağ Karaçay Barajı’nın ikmali tamamlanmıştır. Aynı zamanda, üç yılda 225 milyon TL’den fazla harcama ormanların korunması ve ağaçlandırılması faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilmiştir. Ben, bir kez daha, milletin kürsüsünden

aziz Hataylı hemşehrilerim adına Sayın Cumhurbaşkanımız başta olmak üzere, tüm emeği geçenlere şükranlarımı sunuyorum.

Ulaşımda ise bölgemizin ticareti için önem taşıyan İslâhiye-Hassa-Kırıkhan yolu, Kırıkhan-Reyhanlı yolu, Antakya-Reyhanlı ayrımı, Altınözü yolu, Topboğazı-Kırıkhan yolu, Altınözü-Karbeyaz yolu, Antakya-Samandağ yolu, Hacıpaşa yolu gibi yolların bir kısmı tamamlanarak hizmete alınmıştır, bir kısmında ise çalışmalar devam etmektedir. Ayrıca, kırsal altyapı destek projesi kapsamında beton asfalt çalışmalarımız da bilfiil devam etmektedir. Son üç yılda ulaştırma yatırımlarımızın bedeli 1 milyar TL'yi aşmıştır.

Sanayi ve teknoloji alanında ise Hatay'da faaliyet gösteren 9 firmamız ISO 500 sıralamasına göre ilk 500 arasına girmiş bulunmaktadır. Faal durumda 3 tane OSB'miz dışında, inşaat ve çeşitli aşamalarda 6 OSB'nin işlemleri devam etmektedir. Antakya Mobilyacılar İhtisas Sanayi Sitemiz bitmiş, hizmete alınmış, Reyhanlı Sanayi Sitemiz ile Antakya Ayakkabıcılar Sanayi Sitemizin yapımları devam etmektedir.

Sanayi ve tarımın yanı sıra, birçok medeniyetlere ev sahipliği yapmış olan, kültür ve turizmin vazgeçilmezi olan Hatay'ımızda kültür varlıklarının restorasyonu için yapılan yatırımların bedeli sadece son üç yılda 30 milyonu aşmış bulunmaktadır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, maalesef vaktimiz kısıtlı, beş dakikalık kısa bir sürede yapılan yatırımları anlatmam pek mümkün değil. Sosyal yardımlaşma başta olmak üzere, AK PARTİ'li belediyelerimizin yapmış olduğu hizmetlerden bahsetmememe rağmen son üç yılda yapılan yatırımları başlıklarıyla dahi anlatmaya vaktimiz pek yetmedi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

SABAHAT ÖZGÜR SOY (Devamla) – Sözlerime son verirken Hatay'ımıza yapılan tüm yatırımlar için Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan başta olmak üzere, ilgili bakanlıklarımıza Hataylı hemşehrilerim adına şükranlarımı sunuyorum.

Sizlerin ve aziz milletimizin huzurunda, önümüzdeki dönemde de Cumhurbaşkanımızın liderliğinde AK PARTİ hükümetleri olarak Hatay'ımıza yatırımların artarak devam edeceğinin sözünü veriyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı ikinci söz, Antalya'nın tarımdaki sorunları hakkında söz isteyen Antalya Milletvekili Aydın Özer'e aittir. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Özer.

2.- Antalya Milletvekili Aydın Özer'in, Antalya'nın tarımdaki sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

AYDIN ÖZER (Antalya) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri ve bizleri televizyonları başından izleyen bütün vatandaşlarımızı, çiftçi kardeşlerimizi saygıyla selamlıyorum.

Bildiğiniz gibi, artık dünyamız ve ülkemiz büyük bir kuraklıkla, yağış rejimlerinin değişmesi yüzünden yağışsızlıkla ve artı felaketlerle karşı karşıya kalmakta. Burada, şunu da biliyoruz: Son on yıldır ülkedeki yağış rejimleri değişti. Ankara'da ayın sonu gelmesine rağmen, ocak ayının sonu gelmesine rağmen tek damla kar düşmedi. Bu şekilde giderse önümüzdeki günlerde büyük su sıkıntısı, özellikle tarımda büyük sıkıntılar yaşamamız kaçınılmaz olacak.

12 Aralıkta Antalya'nın Kumluca ilçesinde, bir miktar da Finike ilçesini kapsayan bir sel felaketi yaşadık. Bu sel felaketinde 12 bin dekar arazimiz ve 3 bine yakın çiftçimiz mağdur oldu. Kendim de tarım yaptığım bir bölge, benim de örtü altı tarım yaptığım bölgede seralarımız suyun altında kaldı. Burada, aslında, Antalya'nın tarım sorunlarını konuşmaktan da ziyade “TARSİM” dediğimiz Tarım Sigortaları Havuzuyla ilgili uygulamada olan birkaç eksikliği sizlerle paylaşmak istiyorum. Tarım Sigortaları yani

TARSİM, çok iyi düşünceyle kurulmuş, mantıklı kurulmuş, hazırlığı yapılmış düzgün bir sigorta sistemi ama ne yazık ki sahadaki uygulamaları öyle değil. Bakın, bizim yaşadığımız bölgede yapılan seralarda kenar betonu yok diye TARSİM poliçesinde sel kapsamı dışına çıkarılan araziler var. 30 santimlik bir beton; 80 santimlik, 100 santimlik gelen bir suyu nasıl karşılayabilir? Bunu bir anlatmak lazım, bunu bir öğrenmek lazım. Yaşadığımız felakette şunu gördük ki arazilerin büyük olması, felaket yaşanan ortamın büyük olması yüzünden Türkiye'nin birçok yerinden TARSİM eksperleri gönderilmiş ama eksperlerin bu konuda bilgi sahibi olmadığı, eksik bilgi sahibi olduklarını gördük ve bu konuda üreticilerimiz mağdur oldu. Devlet yardım etti, bakanlıklar yardım etti bir havuz oluşturdular, vatandaşlarımıza yardım ettiler, buradan teşekkür ediyorum ama bir şey var: TARSİM sigortalı olan çiftçiye TARSİM'in yardım etmesi gerekirken TARSİM, poliçede sel kapsamı dışında bıraktığı için yardım alamadılar, ne devlet yardımı alabildiler ne de zararlarını sigortadan tazmin edebildiler.

Bölgemizde mülkiyet sorunları var. Yıllardır süren, elli yıldır, altmış yıldır süren sorunlar var, davalık araziler var, özellikle Millî Emlak ile şahıs arasında davalı araziler var. Bu araziler dava bitmediği için TARSİM'e kayıt yaptıramıyor, ÇKS kaydı yaptıramıyor, sigortalı olamıyor; bunların önünü açmak lazım yani bir araç sigortasında yaptığımız gibi. Bir kasko yapılırken ne yapıyoruz? Araca bugünkü değeriyle 10 liraya sigorta yaptırdıysak araç bir kaza yapsa, araç pert olsa kasko sigortası poliçe bedelini o günkü kaza yaptığı değerden ödüyor ama TARSİM öyle demiyor.

Bakın, Antalya Aksu'da bir yıl önce bir hortum felaketi yaşadık. Burada, TARSİM yaptıran çiftçilerimiz zararlarını tazmin etmek için sigorta sistemine başvurdu. Aynen söyledikleri şudur: “Biz o gün yapılan değerden öderiz yani sigortanın yaptığı değerden öderiz.” Türkiye’de enflasyonun düşük olduğu dönemlerde belki bu uygun bir rakamdı ama şimdi yüzde 150’ye varan enflasyon var. Şimdi, siz o değerden öderseniz çiftçiye mağdur etmiş oluyorsunuz ve çiftçi ekime tekrar dönemiyor, inşaatını tekrar yapamıyor, serasını tekrar yapamıyor; bu konuda TARSİM yasasından şu şeyi çıkarmak lazım. Aynı kaskoda olduğu gibi, araç kaskosunda olduğu gibi zararı gördüğü zamanki değerler üzerinden tazmin edilmesi lazım bütün sistemin.

Ve narenciye sigortası... Bugün narenciye şubat ayına kadar sigorta yapıyor TARSİM. Hâlbuki bizim bölgemizde mayıs ayının sonuna kadar narenciye üretimi var. O yüzden mayıs ayının sonuna kadar sigorta sisteminin uzatılması gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi lütfen.

AYDIN ÖZER (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Buradan, bütün vatandaşlarıma şunu söylüyorum: Biz biliyoruz ki gerçekten bu sistem değişiyor, önümüzdeki üç dört ay içerisinde iktidar değişiyor. Geldiğimiz zaman şunu yapacağız: Halde sizin üzerinizden kesilen stopaj vergilerinden dörtte 1’ini bir havuzda biriktirerek felaket olan yerlerde, afet olan yerlerde çiftçilerin bütün zararlarını ödeyeceğiz ve bütün çiftçileri sigortalı kabul edeceğiz.

Buradan son kez bir şey söylemek istiyorum. Çiftçinin yüzünün gülmesi için, üreticilerin rahat nefes alması için yeter artık, söz milletindir! (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, Yozgat’ın sosyal, ekonomik, kültürel kalkınması, turizm kaynaklarının geliştirilmesi için yapılan yatırımlar ve öneriler hakkında söz isteyen Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem Sedef’e aittir.

Buyurun Sayın Sedef. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

3.- Yozgat Milletvekili İbrahim Ethem SeDEF'in, Yozgat'ın sosyal, ekonomik, kültürel kalkınması, turizm kaynaklarının geliştirilmesi için yapılan yatırımlara ve önerilere ilişkin gündem dışı konuşması

İBRAHİM ETHEM SEDEF (Yozgat) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; seçim bölgem Yozgat hakkında gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Saygıdeğer heyetinizi ve aziz Türk milletini saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, Yozgat öyle kadim ve büyük bir medeniyete sahiptir ki ilk özel gazete bu şehirde hayat bulmuştur. Türkiye'nin ilk millî parkı Çamlık yine bu topraklarda yeşermiştir. Günümüzde bile hâlâ tartışılan ilk evlilik sözleşmesi bu şehirde tarihe geçmiştir. 1907'de, İstanbul'da Fenerbahçe Kulübünün kurulmasından üç yıl sonra Yozgat Mekteb-i Sultani, şimdiki adıyla Yozgat Lisesi öğrencileri tarafından Yozgat Mekteb-i Sultani Futbol Takımı, Anadolu'da kurulan ilk futbol takımı olarak tarihte yerini almıştır. Takımın hüznü, bir o kadar da gurur duyulacak bir tarihi vardır. 1914 yılında seferberliğin ilan edilmesiyle birlikte Yozgat Lisesinin 207 öğrencisinin tamamı gönüllü olarak cepheye gitmiş ve sadece 15'i geri dönebilmiştir. Okulun lise kısmı öğrencisi kalmadığı için kapatılmış, kahraman Yozgat Lisesinin öğrencileriyle birlikte futbol takımı da tarih sayfalarına gururla kapanmıştır. Yozgat'ımızın bu hususta beklentisi, yüce Meclisimiz tarafından Mekteb-i Sultani öğrencilerinin manevi şahıslarında Yozgat Lisesine kahramanlık madalyası verilmesidir. Günümüzde en çok şehit veren iller arasında olan kahraman şehrim Yozgat Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün 2 kez ziyaretle şerefliendirdiği nadir illerden biridir. Gazi Paşa “Ünlü süvarilerin, harp meydanlarında kahramanca dövüşen Türk yiğitlerinin harman olduğu diyar Bozok Yaylası'nın çocukları, var olun!” derken Bozoklu yiğitlerin, Yozgatlıların mücadelesindeki gayreti ve sadakatini ilan etmiştir. Bozok Yaylası'nın yiğit evlatları o gün de bugün de yarın da kahramanlık destanları yazmaya devam edecektir. (MHP sıralarından alkışlar) Ayrıca, dünya genelinde de 1 milyon 200 bin Yozgatlı hemşehrimiz yaşamaktadır; bu vesileyle hepsine buradan selam yollamak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Yozgat'ımız tarım ve hayvancılıkla geçimini sürdüren, sanayi ve turizmin henüz istenilen seviyeye ulaştıramadığı, kamu ve özel sektörden destek beklediğimiz benim de âşık olduğum mütevazı bir şehirdir. Eksikliğini hissettiğimiz devlet ya da özel sektör eliyle yatırım sağlandığında şehrimizin ufkunu açacak, gelişmesini sağlayacak kırsal turizm, ekoturizm, doğa turizmi, sağlık turizmi, inanç turizmi yapılabilecek önemli alanlara sahibiz. Gelişmiş birçok ülkede ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınma için sanayinin tek başına yeterli olmadığı; turizm, eğitim ve sağlık gibi alternatif sektörlerin de kalkınmanın içerisinde yer alması gerektiği bilinen bir gerçektir. Yozgat uygun iklim koşulları, doğal güzellikleri, tarım ürünleri çeşitliliği, geleneksel el sanatları, folklor, yemek kültürü, dağları, ormanları, arkeolojik alanları ve diğer kırsal alanlarıyla birlikte, uygun yatırım yapıldığı takdirde turizm sektöründe diğer illerle rekabet edecek düzeyde bir potansiyele sahiptir. Sanayi açısından fazla yatırımı olmayan Yozgat'ımızın bu dezavantajı, temiz doğası ve kültürel değerleri kullanılarak avantaja çevrilebilir. Mevcut kırsal turizm potansiyelinin değerlendirilmesi Yozgat ili için göçü azaltabilir, ekonomiyi canlandırabilir, istihdamı artırabilir. Kadınların istihdama ve sosyal hayata katılımlarını sağlayabilir. Gençlerin geleceğe umutla bakmasını ve doğdukları, büyüdükları kırsal alanlara sahip çıkma isteklerini artırabilir. Bölgenin sosyal, kültürel ve ekonomik açıdan kalkınmasına ve Yozgat'ın tanıtılmasına katkı sağlayabilir. Bu manada ilgili bakanlıklarımıza, kurum ve kuruluşlarımıza, özel sektör yatırımcılarına ve tabii ki bizlere önemli görevler düşmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

İBRAHİM ETHEM SEDEF (Devamla) – Mevcut tesislerin modernize edilmesi, yeni tesislerin yapılması, özel sektörün teşvik edilmesi ve diğer kırsal turizm çeşitlerinin özendirilerek, gerekli eğitimler de verilerek geliştirilmesi gerekmektedir. Merkezde Büyüknefes Tavium Antik Kenti, Akdağmadeni'nde

Muşali Kalesi, Aydıncık'ta Kazankaya Kanyonu, Boğazlıyan'da Cavlak Doğal ve Arkeolojik Sit Alanı, Çandır'da Beştepe Tümülüsleri, Çayıralan'da Çerkez Bey Kümbeti, Çekerek'te Kızlarkayası Su Sarnıcı ve Nekropol Alanı, Kadişehri'nde Çatalhöyük, Saraykent'te Çiçinli Sultan Hanı ve Kaplıcaları, Sarıkaya'da Roma Hamamı ve Karayakup Köprüsü, Sorgun'da Kerkenes Harabeleri ve Hapisboğazı Hitit Heykel Atölyesi, Şefaattli'de Beşiktepe Sit Alanı, Yenifakılı'da Damlalı Kemikli Mağara ve birçok alana sahiptir, turizme kazandırılmayı beklemektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM ETHEM SEDEF (Devamla) – Genel Kurulu saygıyla selamlıyor, heyetinizi de selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren ilk 20 milletvekiline ve teknik olarak sisteme giriş yapamayan milletvekillerimize yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim.

İlk söz Sayın Aydın'ın.

Sayın Aydın, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, otuz yıl önce haince katledilen Uğur Mumcu'ya, yirmi iki yıl önce katledilen Gaffar Okkan'a, eski Dışişleri Bakanı İsmail Cem'e ve ilaç sıkıntısına ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Otuz yıl önce haince katledilen Uğur Mumcu'yu saygı, minnet ve rahmetle anıyorum. Yine, yirmi iki yıl önce katledilen Gaffar Okkan'ı da anıyor, bu karanlık katillerin bir an önce bulunmasını talep ediyorum. Dışişleri Bakanlarımızdan İsmail Cem'i de rahmetle anıyorum.

İlaç sıkıntısı gittikçe büyüyor. Buradan defalarca söyledik; eczanelerde çocuk antibiyotikleri, öksürük şurupları, ateş düşürücüler maalesef yok. Sağlık Bakanı bugün açıklama yapmış “Kısa sürede bu eksikliği gidereceğiz.” diye.

Sayın Bakan, hastalar mağdur; çocuklar eczanelerde, hastanelerde en basit ilaçları bulamıyorlar. Kırk yıldır tüketilen “Seftriakson” adlı antibiyotik şu anda tamamen “Yok.”a girmiş durumda. Oradan laf üreteceğinize bir an önce çözüm bulun. Sağlıkla geldiniz, sağlıkla gideceksiniz diyorum, bu vatandaş da size cezayı kesecek diyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Karaduman...

2.- Konya Milletvekili Abdulkadir Karaduman'ın, Avrupa'nın muhtelif ülkelerinde Kur'an-ı Kerim'i yakarak yapılan alçakça eylemlere ilişkin açıklaması

ABDULKADİR KARADUMAN (Konya) – Temeli sevgi, şefkat, adalet ve merhamet olan inancımıza yönelik saldırılar elbette ki onun izzetinden hiçbir şeyi eksiltemez. İsveç, Hollanda, Danimarka ve Avrupa'nın muhtelif ülkelerinde kutsal kitabımız Kur'an-ı Kerim'i yakarak yapılan alçakça eylemi buradan lanetliyorum. Avrupalı devletlerin bizatihi kontrolünde inancımıza saldırılması, Kur'an-ı Kerim'in yakılması bir ifade özgürlüğü değil en basit ifadeyle bir alçaklıktır. Her fırsatta İslam'a saldıran, ikiye bölünen bir şekilde demokrasi, insan hakları ve özgürlük dedikleri şeyler aslında onlar için acıktıklarında, işlerine geldikleri zaman yedikleri âdeti helvadan bir put niteliğindedir. Onlar ağızlarıyla Allah'ın nurunu söndürmek isteseler de Allah nurunu mutlaka tamamlayacaktır.

BAŞKAN – Sayın Çakır...

3.- Kocaeli Milletvekili Sami Çakır'ın, İsveç'te Türkiye'nin Stockholm Büyükelçiliği önünde Kur'an-ı Kerim'in yakılmasına ilişkin açıklaması

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Sayın Başkan, Türkiye'nin Stockholm Büyükelçiliği önünde Kur'an-ı Kerim yakılmasını şiddetle lanetliyorum. İsveç makamlarının böyle bir nefret suçu eylemine izin vermiş olması modern çağın sahte, pespaye yüzünü ortaya koyması yanında Müslümanlara ve İslam'a karşı tarihin

derinliklerinde kaldığını sandığımız Haçlı zihniyet ve saldırılarının hortlatılmak istendiğini, körüklendiğini söylemek abartı olmayacaktır. Oysa Kur'an "Dileyen iman etsin dileyen küfretsın." derken iman edip etmemekte insanı serbest bırakmış, çağlarüstü mesajıyla insanlığa yön çizmeye devam edecek. Hayatını Kur'an'la yönlendirmeyi, şekillendirmeyi şiar edinmiş Müslüman dünyasını tahrik, taciz, provoke etmek ancak bu kadar aşağı, adi bir izinle mümkün olabilirdi. Bu, engizisyon kafasının güncel versiyonudur. Bu, yarının insan yakma adımının öncü ayak sesleridir. Şaşılması gereken, bu söylediğimiz değil burayı arzulayan bir dünyanın var olduğu gerçeğidir diyor, Genel Kurulu ve milletimizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Barut...

4.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, çiftçilerin kuraklık endişesi yaşadığına ve Tarım ve Orman Bakanı Vahit Kirişçi'nin kuraklıkla ilgili açıklamasına ilişkin açıklaması

AYHAN BARUT (Adana) – Sayın Başkan, ülkemizde maalesef kuraklık tehlikesi büyüyor. Yakın vakitte yeterli yağış olmaması tarımsal üretimde çok önemli verim kayıplarına yol açacak. Gübreden mazota, tohumdan zirai ilaca fahiş zamlardan beli bükülen çiftçimiz şimdi de kuraklık endişesini yaşıyor. Bu konularla ilgili bilimsel temelli yaklaşım ortaya koyması beklenen, sulama yatırımlarına ağırlık verip çiftçiye destek olması gereken Tarım ve Orman Bakanı akıllalmaz açıklamalar yapıyor. Çiftçinin üretmesi için çaba göstermesi beklenen ve su, gıda krizi yaşanmaması için adım atması gereken Bakan Kirişçi "Kurak bir kış geçiriyoruz, şu an için bir kriz söz konusu değil; gerekirse depolarımızı kullanırız. Kuraklık şimdilik bitkisel üretimi çok etkilemedi ancak kuraklık devam ederse risk büyür." diyor. Tedbir kuldand, takdir Allah'tan elbette ama Bakan olarak görevinizi yapın, icraat için adım atın.

BAŞKAN – Sayın Kayışoğlu...

5.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın Yenişehir ilçesine kurulma kararı verilen biyogaz tesisine ilişkin açıklaması

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Yenişehir'in Akbıyık, Orhaniye, Çiçekközü ve Osmaniye Mahallelerinin yakınına, 72,5 dönüm alana biyogaz tesisi kurulmasına karar verilmiş, EPDK ön lisans vermiş ve Bursa Valiliği de "CED Gerekli Değildir" raporu veriyor. Bu rapor nasıl veriliyor? Her zamanki gibi kanun dolanılarak, günlük atık miktarının az buçuk altı gösterilerek bu rapor veriliyor. Ben de soruyorum: Bu raporu verirken, o tesisin kurulmasına karar verirken oranın yaşayanlarına, halka sordunuz mu? Nihayetinde oradaki havayı soluyacak olan, oraları ekip biçen oradaki insanlar. Yenişehir gibi verimli topraklara sahip bir bölgeye bu tesisin yapılması, kısaca, vicdansızlıktır diyorum; bu yanıştan dönün.

BAŞKAN – Sayın Çepni...

6.- İzmir Milletvekili Murat Çepni'nin, 10 Ocaktan beri depo ve LC Waikiki mağazaları önünde eylem yapan işçilere ilişkin açıklaması

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – İstanbul Esenyurt'ta LC Waikiki bünyesinde "Klüh" adlı taşeron firmasına bağlı olarak çalışan yaklaşık 500 işçi düşük ücret, zorla mesai ve verilmeyen mesai ücretleri nedeniyle eylem yaptılar. DISK/LİMTER-İŞ'e üye 14 işçi eylem sonrası hırsızlık, güveni kötüye kullanma diye bilinen kod46'yla işten çıkarıldı. Böylece kıdam tazminatı yok, işsizlik ödeneği yok ve işçilerin sicilleri de kirletilmiş oldu. İşçiler 10 Ocaktan beri depo ve LC Waikiki mağazaları önünde eylemdeler. LC Waikiki bugün yaptığı açıklamayla işçileri suçlayarak topu taşeronla attı.

Direnen işçilerin yanındayız, talepleri kabul edilsin ve atılan işçiler geri alınsın.

BAŞKAN – Sayın Arkaz...

7.- İstanbul Milletvekili Hayati Arkaz'ın, İsveç'te Kur'an-ı Kerim'in yakılmasına, The Economist dergisinin Cumhurbaşkanı saldırmasına, Şırnak'ta şehit olan köy korucusu Nimet Encu'ya ve Kâğıthane-İstanbul Havalimanı Metro Hattı'na ilişkin açıklaması

HAYATİ ARKAZ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

İsveç'te kutsal kitabımız Kur'an-ı Kerim yakılıyor, emperyalist güçlerin maşası olan Ekonomist dergisi Cumhurbaşkanımıza saldırıyor; bu nefret suçlarını ve iftiralarını kınıyorum. Bu alçak saldırılar terörle verdiğimiz mücadelenin gücünü göstermektedir. Mücadelemiz kapsamında geçtiğimiz günlerde Şırnak'ta şehit olan Köy Korucumuz Nimet Encu'ya Allah'tan rahmet diliyorum; ailesinin ve milletimizin başı sağ olsun.

Terörün kaynağını kuruturken Türkiye Yüzyılı hedefimizden de vazgeçmiyoruz. Yerli ve millî imkânlarla geliştirilen 34 kilometre uzunluğundaki Kâğıthane-İstanbul Havalimanı Metro Hattı şehrimize kazandırılmıştır; İstanbul'umuza ve ülkemize hayırlı olsun diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kaşıkçı...

8.- *Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Cumhurbaşkanının Roman vatandaşlara yönelik verdiği müjdeye ilişkin açıklaması*

LÜTFİ KAŞIKÇI (Hatay) – Sayın Cumhurbaşkanımız geçen hafta Roman vatandaşlarımıza yönelik özel projeli sosyal konut yapılacağı müjdesini kamuoyuyla paylaştı. Bu konutların ilk etapta 12 pilot ilde yapılacağını da yine bu açıklama sırasında öğrenmiş olduk. Kendilerine özgü kültür ve yaşayış biçimleriyle Hatay genelinde de özellikle Kırıkkhan ilçemizin Barbaros Mahallesi ile Antakya ilçemize bağlı Altınçay, Emek, Aksaray Mahallelerinde; Dört Yol ilçemize bağlı Numune Evler Mahallesi'ndeki Neşeli Sokak'ta; Reyhanlı, Kumlu, Erzincan ve İskenderun'da yaşayan Roman, Abdal ve Dom aşiretine mensup on binlerce vatandaşımız yaşamaktadır. Hâlihazırda çok zor şartlar altında ve sağlıksız bir şekilde barınma ihtiyacını karşılayan Hataylı hemşehrilerimizin insanca yaşayabileceği bu özel konutlara ihtiyacı bulunmaktadır. İlk etapta 12 ilde başlayacak bu konut projesine Hatay'ın da dâhil edilmesi vatandaşlarımızın talebidir.

BAŞKAN – Sayın Bulut...

9.- *Tokat Milletvekili Yücel Bulut'un, Tokat İl Özel İdaresi Personel Eğitim Anonim Şirketi personelinin kadro beklentisine ilişkin açıklaması*

YÜCEL BULUT (Tokat) – Teşekkür ederim Başkanım.

Sözleşmeli personelin kadroya alınmasına yönelik önemli adımlar atıldı. Gerçekleşen düzenlemeyle on binlerce sözleşmeli personel kadroya alında, on binlerce sözleşmeli çalışanımızın yüzü güldü. İl özel idaresi personel eğitim anonim şirketleri bünyesinde çalışan şirket çalışanlarının da kadro beklentileri hâlen devam ediyor.

İl özel idaresi personel eğitim anonim şirketleri bünyesinde çalışanlar asgari ücret düzeyinde maaş almaktalar. Oysa aynı işi yapan il özel idaresi personeliyle farklı özlük haklarına sahip olmaları mağduriyete sebep olmaktadır. Tokat İl Özel İdaresi Personel Eğitim Anonim Şirketi personelinin her hizmette imzası bulunmakta; personel eksikliğine rağmen canla başla afetlerde, yangınlarda, sel felaketlerinde, kısaca her türlü doğal afette bu arkadaşlarımızın çabaları, gayretleri ve fedakârlıkları bulunmaktadır. Şirket çalışanlarımız kadro beklentilerinin çözüme ulaştırılmasını temenni etmektedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın misafirler, lütfen yerlerinize oturun! Lütfen...

Sayın Özsoy...

10.- *İstanbul Milletvekili Eyüp Özsoy'un, İsveç'te Cumhurbaşkanına ve Kur'an-ı Kerim'e, Hollanda'da Kur'an-ı Kerim'e yapılan alçakça saldırılara ilişkin açıklaması*

EYÜP ÖZSOY (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

İsveç'te, geçtiğimiz günlerde Sayın Cumhurbaşkanımıza ve ülkemize karşı yapılan saldırılarla başlayan ve nihayetinde de kutsal kitabımız Kur'an-ı Kerim'in yakılmasına varan eylemleri ve sonrasında yine kutsal kitabımıza Hollanda'da yapılan alçakça saldırıları lanetliyorum. Bu ahlaksız ve alçakça yapılan

eylemlere müsaade eden İsveç ve Hollanda ülkelerinin yönetimlerini de şiddetle kınıyor, bu eylemleri yapanlara ve müsaade edenlere yenileceksiniz ve cehenneme sürüleceksiniz diyorum.

Dünya üzerinde birçok Müslüman ülke varken bu eylemlerin Türkiye Cumhuriyeti temsilciliği önünde yapılması da manidardır. Bu yaşananlar bize bir kez daha göstermiştir ki dünya üzerinde “Türk” demek “Müslüman” demektir, “Müslüman” demek “Türk” demektir.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Ataş...

11.- Kayseri Milletvekili Dursun Ataş'ın, elektriğe ve doğal gaz yapılan zamlara ilişkin açıklaması

DURSUN ATAŞ (Kayseri) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Gelen zamlar yüzünden elektrik ve doğal gaz faturaları artık el yakıyor, AKP iktidarı vatandaşa çay kaşığıyla verip kepçeyle almaya devam ediyor. Son bir yılda doğal gaz gelen zam yüzde 164,25'e, elektriğe gelen zam ise yüzde 148,5'e ulaşmıştır. Bir yıl önce 400 lira elektrik veya doğal gaz faturası ödeyen bir aile bugün 1.000 liradan fazla ödeme yapmaktadır.

Görüldüğü gibi faturalara yüzde 150'leri aşan zamlar yapan AKP memur ve emeklinin maaşına sadece yüzde 30 zam yapmış, onu da lütfmuş gibi sunmuştur. AKP doğal gaz ve elektrik şirketlerine kucak açarken millete sırtını dönmüş, vatandaş açlığa terk etmiştir. Millete sırtını dönen, saraylarda sefa sürenler vatandaşın sorunlarına çözüm üretmezler.

Milletimiz müsterih olsun, İYİ Parti iktidara hazır, çok çok az kaldı diyor; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Hancıoğlu...

12.- Samsun Milletvekili Neslihan Hancıoğlu'nun, Samsun'un 19 Mayıs, Bafra ve Terme ilçelerindeki 43 arsaya ilişkin açıklaması

NESLİHAN HANCIOĞLU (Samsun) – Teşekkürler Sayın Başkan.

İktidar giderayak büyük bir talan ve yağma operasyonu yürütüyor, üzümlere söylüyorum ki seçim bölgem Samsun da bundan nasibini alıyor. Üç gün sonra 19 Mayıs, Bafra ve Terme ilçelerimizde toplam 43 arsa TOKİ ve Emlak Yönetim tarafından ihaleyle satılacak. Vatandaşlarımız bu yerleri köy senediyle alırken para verdiler, yıllarca emlak vergilerini ödeyip zilyet olarak sahiplendiler ve korudular. Bu vatandaşlarımızın arsaları satın almak için Millî Emlake yaptıkları başvurular var, fakat şimdi, Millî Emlak baypas edildi ve yüksek muhammen bedellerle TOKİ'ye satış yaptırılıyor. Vatandaşın bütün hakları gasbediliyor; bu hak gasbı, bu yağma derhâl durdurulmalıdır.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

13.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, İsveç'te Cumhurbaşkanına ve Kur'an-ı Kerim'e yönelik menfur saldırılara ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Avrupa'da İslam düşmanlığının giderek daha da tehlikeli bir boyut kazanmaya devam ettiğini gösteren bir eyleme geçtiğimiz gün tüm dünya bir kez daha şahit oldu. Danimarkalı aşırı sağcı, faşist, İslam düşmanı, ırkçı parti lideri İsveç Hükümetinden aldığı izinle, İsveç polisinin koruması altında Türkiye'nin Stockholm Büyükelçiliği önünde yüce kitabımız Kur'an-ı Kerim'i yakarak tüm Türkiye'yi ve İslam dünyasını ayağa kaldıran bir provokasyon gerçekleştirdi. Bu aşağılık eylemi şiddetle ve nefretle kınıyorum! Bu eylemi gerçekleştiren ırkçı politikacıyı şiddetle lanetliyorum! Geçtiğimiz hafta Sayın Cumhurbaşkanımıza yönelik alçak teşebbüsün sonra bu defa da yüce kitabımız Kur'an-ı Kerim'e yönelik bu menfur olaya göz yuman İsveç bu tutumuyla İslam'a, Müslümanlara, Türkiye'ye karşı işlenen nefret suçuna alenen ortak olmuştur diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Işık...

14.- Van Milletvekili Muazzez Orhan Işık'ın, avukatlık müessesesinin ekonomik kriz ve fiili saldırılar altında olduğuna ilişkin açıklaması

MUAZZEZ ORHAN IŞIK (Van) – Teşekkürler.

Yargıda adaletin tesis edilmesi için en önemli kurumlardan olan avukatlık müessesesi ekonomik kriz ve fiili saldırılar altındadır. Avukatlara yönelik şiddet her geçen gün artmakta, bu saldırılar arttıkça yargıya duyulan güven de azalmaktadır.

Zor koşullarda mesleğini icra eden avukatların ücret tarifesini arttırılmalıdır. CMK ödeneklerinde KDV kaldırılmalı, avukatlık gelirlerinde vergi indirimi yapılmalıdır. İstisna ve muafiyet miktarlarının artırılması, mesleğe yeni başlayan avukatlara vergi muafiyeti tanınması, stajyer avukatlara ücret ödenmesi gerekmektedir. Kurum avukatlarının ücretleri ve bağlı çalışan avukatların özlük hakları iyileştirilmelidir. Ayrıca, adli yardım ödenekleri yetersiz olduğu gibi, gecikmeli ödendiği için göreve yeni başlayan, bu ödenekle geçinen avukatlar sıkıntı yaşamaktadır. Adli yardım ve CMK ödenekleri zamanında ödenmeli, birikmiş olan adli yardım ödenekleri gecikmeden barolara aktarılmalıdır. Avukatlara güvenli iş koşulları sağlanmalı, güçlü bir savunma ve tarafsız bir yargı için siyasi baskılara son verilmelidir.

BAŞKAN – Sayın Girgin...

15.- Muğla Milletvekili Süleyman Girgin'in, BİRLEŞİK METAL-İŞ'in Schneider fabrikasındaki grevinin ertelenmesine ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Cumhurbaşkanı kararıyla BİRLEŞİK METAL-İŞ'in Schneider fabrikasındaki grevi millî güvenlik gerekçesiyle ertelendi. Grevler, millî güvenliğe tehdit değildir, aksine ülkemiz için bir millî güvenlik sorunu hâline gelen otoriterleşmenin panzehridir. Yasakçı AKP, son yirmi yılda 20 grev erteledi, son bir ayda 3 grev erteledi. Grev ertelemeleri grev yasaklarının öteki adıdır. EYT açıklamasının üzerinden yirmi sekiz gün geçti, EYT hâlâ Resmî Gazete'de yok fakat Schneider işçilerinin grevinin yasaklanma kararı aynı gün Resmî Gazete'de; sermayenin iktidarı sermayenin talebini anında karşılıyor.

Az kaldı, AKP'nin yarattığı emek cehennemini bitireceğiz. Emegin hakkını aldığı ve grev yasaklarının son bulduğu bir Türkiye için yeter, söz milletin. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Şevkin...

16.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Uğur Mumcu, İsmail Cem ile Gaffar Okkan'ın vefat yıl dönümlerine ve Adana'nın sorunlarına ilişkin açıklaması

MÜZEYYEN ŞEVKİN (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Araştırmacı gazeteci yazar Uğur Mumcu'yu 30'uncu ölüm yıl dönümünde saygı, rahmet ve minnetle anıyoruz. Yine, İsmail Cem ve Gaffar Okkan'ı rahmetle anıyor ve yeter artık bu karanlık cinayetler aydınlatılsın diyoruz.

Adana'nın Yüreğir ilçesine bağlı Yunusoğlu Mahallesi'nde PTT'ye ait bir şube yok. Eskiden belde belediyesi olan Yunusoğlu'na bağlı birçok köy bulunmakta. Hepsine ne yazık ki sıkıntı içerisinde; işlemlerini yaptırmak için şehre, şehir merkezine gitmek zorunda kalıyorlar. Ayrıca, Doğankent, Solaklı ve Seyhan ilçelerine bağlı yaklaşık 40 köyde altyapı yetersizliği nedeniyle internete erişilemiyor. Tarım işçilerinin barındığı çadır kentlerde elektrik yok.

21'inci yüzyılda artık bu sorunların çözülmüş olması gerekiyor. Yetkilileri bir an önce göreve davet ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bülbül...

17.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, iktidarın değerli arazileri parsel parsel sattığına ilişkin açıklaması

SÜLEYMAN BÜLBÜL (Aydın) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

AKP iktidarının en iyi bildiği işin değerli arazileri parsel parsel satmak olduğunu bir kez daha gördük.

TOKİ, geçtiğimiz günlerde, Kuşadası'nın Türkmen Mahallesi'nde bulunan 266.500 metrekare büyüklüğündeki 15 arsayı 1 milyar 800 milyon TL'ye satmıştı. Yine, kısa bir süre önce Didim'de değerli hazine arazisi satılmıştı. Emlak değerinin en yüksek olduğu Kuşadası'nda hazine arazilerini satmaya doyamayan TOKİ şimdi de ilçedeki 15 milyon lira değerindeki binlerce metrekarelik 2 değerli hazine arazisini satmak için ilana çıkardı. AKP iktidarı, yasayı dolanarak, CHP'li Kuşadası Belediyesine satıştan gelir gelmemesi için hazine arazisini önce TOKİ'ye devrediyor, ardından da bu kıymetli hazine arazileri iktidar yandaşlarına peşkeş çekiliyor. “Özelleştirme” adı altında ülkeyi sata sata bitirmediniz ama sandık geliyor, hesap yakında. Yeter, söz milletin!

BAŞKAN – Sayın Arık...

18.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, yirmi yıllık iktidara milletin hep bir ağızdan “Yeter!” dediğine ilişkin açıklaması

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yıllarca dirsek çürütüp ataması yapılamayan öğretmenlerimiz, mühendislerimiz “Yeter!” diyor; “Giderlerse gitsinler!” dediğiniz doktorlarımız, sağlık çalışanlarımız “Yeter!” diyor; ektiğinin karşılığını alamayan, ürünü tarlasında kalan çiftçilerimiz “Yeter!” diyor; sattığı malı yerine koyamayan, siftahsız kepenk kapatan esnafımız “Yeter!” diyor; hayat pahalılığı nedeniyle inim inim inleyen işçiler, memurlar “Yeter!” diyor; torununa harçlık veremeyen emeklilerimiz “Yeter!” diyor; çocuğunu yatağa aç yatıran analar “Yeter!” diyor; yirmi yıldır iktidar zulmünü yaşayan bir millet hep bir ağızdan “Yeter!” diyor. Yeter! Söz milletin! (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın İlhan...

19.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Ankara-Sivas Yüksek Hızlı Tren Projesi'ne ilişkin açıklaması

METİN İLHAN (Kırşehir) – Teşekkür ederim Başkanım.

AKP'nin 2007'den bu yana açılışını 7 kez ertelemek zorunda kaldığı Ankara-Sivas Yüksek Hızlı Tren Projesi'nde toplam maliyet rekor kırmaya devam etmektedir çünkü bu araziye bu proje uymamakta ve de bir türlü seyahat için güvenli hâle gelememektedir. Hâlbuki bu hat Kırşehir- Nevşehir-Kayseri güzergâhı üzerinden gitse arazinin engebesiz olması bakımından proje çok daha az maliyetli ve on beş yıl önce de açılmış olacaktı ve ayrıca Kapadokya turizmine de büyük katkı sunacaktı. Sadece 1 ili ekleyebilmek için 3 ilin projeden baypas edilmesi, maliyeti an itibarıyla 64 milyar liranın üzerine çıkarmış ve milyarlarca liralık kamu kaynağı heba edilmiştir. Bakınız, proje maliyetinin en az yarısı sadece çok az bir yolcu taşımacılığına hizmet edecek bir tek ili ekleyebilmek için harcandı. Yazık değil mi, kim verecek bunun hesabını? Ucube viyadüğün önünde poz veren Sayın Bakan cevaplar herhâlde.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Aycan...

20.- Kahramanmaraş Milletvekili Sefer Aycan'ın, bazı hâller dışında trafik ceza puanlarının silinmesine ve ehliyetlerin geri verilmesine ilişkin açıklaması

SEFER AYCAN (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, trafik düzendir; kuralların olması ve kurallara uyulması trafik güvenliğinin gereğidir. Bu kapsamda, trafikte ceza puanı uygulamasını da doğru buluyoruz. Trafik kurallarına kasıtlı olarak uymayan veya ceza puanını dolduran kişilerin ehliyetlerinin alınması da doğru bir uygulamadır. Fakat bu puanlar, bu cezalar birikmiştir. Bu kapsamda, Sayın Cumhurbaşkanının açıkladığı, sürücülerin alkol, uyuşturucu, drift atmak gibi hâller dışındaki ve ölümlü, yaralanmalı kazalardan kaynaklananlar dışındaki ceza puanlarının silinmesi de gereklidir, doğru buluyor ve destekliyoruz. Özellikle mesleği şoförlük olan, geçimlerini şoförlük yaparak kazanan kişilerin bu kapsamda ceza puanlarının silinmesi ve ehliyetleri alıkonulan sürücülerin ehliyetlerinin geri verilmesi önemli bir beklentidir. Bu beklentinin karşılanmasını doğru buluyor ve destekliyoruz. Herkesin kurallara uyduğu, güvenli, kazasız trafik diliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Filiz...

21.- *Gaziantep Milletvekili İmam Hüseyin Filiz'in, kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının her geçen gün yoksullaştığına ilişkin açıklaması*

İMAM HÜSEYİN FİLİZ (Gaziantep) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Kamuda çalışan mühendis, mimar ve şehir plancıları her geçen gün yoksullaşılıyor. Son on yılda kamuda çalışan meslek grupları içerisinde en düşük maaş artışı bu gruba yapıldı. Doktor, hâkim ve savcılar gibi meslek grupları için yapılan ek gösterge, ek ödeme ve ücret iyileştirmelerine yönelik düzenlemeler bu grup için de yapılmalıdır. Ülkemizin sanayileşmesinde, kalkınmasında, imarında işlevleri olan mühendis, mimar ve şehir plancılarının hak ettikleri ücreti almaları meslek onurunun korunmasında da çok büyük önem arz etmektedir, ayrıca eşit işe eşit ücret talep etmekte. Aynı hizmeti üreten kamu çalışanlarının statü farkları ortadan kaldırılmalı ve farklı ücret uygulamaları son bulmalıdır.

Bugüne kadar birçok mühendis yetiştirmiş eski bir rektör olarak öğrencilerimin haklı taleplerinde yanlarındayım diyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kaplan...

22.- *Gaziantep Milletvekili İrfan Kaplan'ın, ön lisans biyokimya bölümü mezunlarının kadro ve atama sorununa ilişkin açıklaması*

İRFAN KAPLAN (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Nitelik kodu “3055” olan ön lisans biyokimya bölümü mezunlarının kadro ve atama sorunu vardır. Ön lisans biyokimya bölümü mezunları KPSS’den aldıkları yüksek puanlarla bile değerlendirilemiyor, görmezden geliniyor. AK PARTİ iktidarı, halk sağlığını umursamıyor, görmezden geliyor. Bölüm açıldığından beri atamaları yapılmayan, iki yıllık eğitimlerinin ardından insan sağlığını ilgilendiren her türlü biyokimyasal analizi yapan, toplum sağlığı için olmazsa olmaz ön lisans biyokimya bölümü mezunlarının mağduriyetlerini bir an önce giderin, atamalarını yapın.

Yeter! Söz milletindir!

BAŞKAN – Sayın Aksoy...

23.- *Karabük Milletvekili Hüseyin Avni Aksoy'un, Cumhuriyet ve Millet İttifakı'na ilişkin açıklaması*

HÜSEYİN AVNİ AKSOY (Karabük) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Yunanistan, teröristler ve arkalarındaki emperyalistler memleketimizi tehdit etmektedirler. Bugün de mevcut ittifakların bu tehditleri unutarak iktidarı elde etmek veya iktidarı ele geçirmek hırsıyla ulusal güvenliğimizi hiçe saydıklarını görmekteyim. Eğer bu şekilde siyasi rakip değil de Türk milletinin diğer yarısını düşman olarak görecekseniz, kusura bakmayınız, bırakınız siyaseti, milletin yakasından düşünüz, daha hayırlı bir iş yapmış olursunuz.

Büyük Atatürk’ün “İstikbal göklerde dir.” sözünü sizlere hatırlatarak gök vatanımız için SİHA’ları yapanları alından öpmek lazımdır. Buradan Türk milletine bir kez daha uyarı görevimi yapıyorum. Bu ittifaklar seçimi kazansalar da birbirleriyle kavgaya devam edecektir. Oylarınızı kavgaya istiyorsanız Cumhuriyet veya Millet İttifakı’na, yok barış veya huzur istiyorsanız Memlekete veriniz.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Güzelmansur... Yok.

Sayın Durmuşoğlu...

24.- *Kahramanmaraş Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu'nun, mübarek üç aylara, İsveç ve Hollanda'da Kur'an-ı Kerim'e karşı gerçekleştirilen alçakça saldırılara ilişkin açıklaması*

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Kahramanmaraş) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Manevi iklimiyle ruhumuzu kuşatan, gönüllerimizi ferahlatan mübarek üç aylara kavuştuk. Rahmet, bereket ve mağfiret mevsimi üç ayların ülkemize, milletimize ve İslam âlemine hayır ve bereket getirmesini diliyorum. Üç aylar birbiri ardına açılan rahmet ve mağfiret kapıları olan, Regaip Kandili'yle başlayan, Miraç ve Berat'la devam eden, bin aydan daha hayırlı Kadir Gecesi'yle zirveye ulaşan, Ramazan Bayramı'yla da maddi ve manevi alanda bayrama dönüşen manevi yükseliş ve bağışlanma aylarıdır. Rabb'im bu mübarek ayları hakkıyla değerlendirmeyi nasip etsin.

Geçtiğimiz günlerde Türkiye'nin Stockholm Büyükelçiliği önünde Kur'an-ı Kerim yakmayı hedefleyen bir eyleme izin verildi, ayrıca Hollanda'nın Lahey kentinde Kur'an-ı Kerim'i hedef alan alçakça bir saldırı daha gerçekleştirildi, yapanları şiddetle lanetliyorum. Kur'an-ı Kerim'e dönük her saygısızlık insanlık suçudur. Bu eylemlere karşı en güçlü mücadeleyi vereceğimizden kimsenin kuşkusu olmasın diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi Sayın Grup Başkan Vekillerinin söz taleplerini karşılayacağım. İlk söz, İYİ Parti Grubu adına Sayın Çulhaoğlu'nun.

Sayın Çulhaoğlu, buyurun.

25.- Adana Milletvekili Mehmet Metanet Çulhaoğlu'nun, Ağrı'nın Doğubeyazıt ilçesinde meydana gelen trafik kazasında şehit olan 2 askere, mübarek üç aylara, Gazeteci Uğur Mumcu'nun vefatının 30'uncu yılına, Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan'ın şehadetinin 22'nci yılına, İsveç'te Kur'an-ı Kerim'in yakılmasına, Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in köy okullarıyla ilgili yaptığı açıklamaya ve eski Dışişleri Bakanı İsmail Cem'in 16'ncı ölüm yıl dönümüne ilişkin açıklaması

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Az önce aldığımız habere göre, Ağrı ilinin Doğubeyazıt ilçesinde meydana gelen trafik kazasında 2 askerimiz şehit olmuştur. Evlatlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum, kederli ailelerinin ve aziz milletimizin başı sağ olsun.

Dün mübarek üç ayların başlangıcını idrak ettik. Başlı rahmet, ortası mağfiret, sonu ise cehennem azabından kurtuluş olan üç ayların huzur ve refah getirmesini diliyorum. Bu vesileyle aziz milletimizin ve tüm İslam âleminin mübarek üç aylarını tebrik ediyorum.

Bugün, Uğur Mumcu ve Gaffar Okkan'ın vefatlarının seneidevriyesini idrak ediyoruz. Evinin önündeki aracına konulan bombanın patlaması sonucu hayatını kaybeden Gazeteci Uğur Mumcu'yu vefatının 30'uncu yılında, aracında silahlı saldırıya uğrayarak şehit olan Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan'ı ise şehadetinin 22'nci yılında rahmetle anıyorum; ruhları şad, mekânları cennet olsun.

Geçtiğimiz hafta sonu İsveç'te Türkiye Stockholm Büyükelçiliği önünde âlemlere rahmet olarak inen kutsal kitabımız Kur'an-ı Kerim yakılarak sözde bir eylem gerçekleştirilmiştir. İYİ Parti olarak inanan insanların kutsal değerlerini yok sayan böylesi aşağılık bir eyleme izin verilmesini kabul etmiyor, akabinde eylemi gerçekleştiren sözde parlamentere herhangi bir yaptırım uygulanmamasını kınıyoruz; inanç ve değerlere saldırmanın demokrasi ve hürriyetle bağdaşmayacağına inanıyoruz. İsveç yetkili makamları tarafından Türk Büyükelçiliği önünde gerçekleştirilen bu çirkin eyleme tepki verilmesini ve milletimizin hassasiyetlerine saygı gösterilmesini bekliyoruz.

Dün, AK PARTİ Genel Merkezinde düzenlenen bir çalıştayda konuşan Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer “Hane sayısı 10'un üzerinde olan tüm köy okullarını üç ay içerisinde açacağız. Sadece anaokulu ve ilkokulu değil, köylerde halk eğitim merkezlerini de açacağız.” ifadelerini kullanmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Teşekkür ederim.

Genel Başkanımız Sayın Meral Akşener İYİ Parti iktidarında köy okullarının açılacağını yaklaşık yedi ay önce, 8 Haziran 2022’de açıklamıştı. Tam bir ay önce ise yine Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer 6 Şubattan itibaren geçerli olmak üzere Türkiye’de okul öncesi eğitimdeki tüm okullarda ücretsiz olarak yemek verileceğini kamuoyuna duyurmuştu. İYİ Parti olarak Demre ilçemizde gerçekleştirdiğimiz okullarda ücretsiz yemek projemizi iptal ettirmiştiniz fakat görüyoruz ki şimdi bu projemizi de sahipleniyorsunuz. Yirmi yıllık bir gecikmeyle de olsa İYİ Partinin projesini faaliyete geçirmenizi yine olumlu karşıyoruz. Bizim derdimiz “Siz yaptınız, biz yaptık.” değildir. İYİ Partinin projeleri mirî maldır; feyzalın, kullanın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

MEHMET METANET ÇULHAOĞLU (Adana) – Teşekkür ediyorum Başkanım.

Kazanan çocuklarımız olsun, kazanan milletimiz olsun. Muhalefet anlayışımız sadece eleştiri üzerine değil, Türkiye’nin sorunlarına çözüm üreten, yapıcı bir anlayışı benimsemektir. İlk kurulduğumuz günden beri söylüyoruz, İYİ Parti Türk siyaset hayatına girdiğinden beri bir şey değişti, her şey değişti. Yaklaşan İYİ Parti iktidarıyla birlikte aziz milletimizin tüm sorunlarına çözüm getireceğimiz projelerimiz hazır. Planlı politikalarımız ve işin ehli kadrolarımızla birlikte 85 milyon el ele vererek huzur ve refah dolu günlere ulaşmamıza çok az kaldı.

Yine, bugün, eski Dışişleri Bakanı İsmail Cem’i 16’ncı ölüm yıl dönümünde rahmetle, minnetle anıyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bülül, buyurun.

26.- Sakarya Milletvekili Muhammed Levent Bülül’ün, İsveç’te ve Hollanda’da Kur’an-ı Kerim’e karşı yapılan alçakça saldırılara, teröristlerin saldırısı sonucu şehit düşen Ali Gaffar Okkan ile 5 polis memurunun şehadetlerinin 22’nci seneidevriyesine, Elâzığ depreminin 3’üncü yıl dönümüne, Ahmet Hamdi Tanpınar ile Profesör Doktor Mehmet Kaplan’ın vefatlarının seneidevriyesine ve mübarek üç aylara ilişkin açıklaması

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; geçtiğimiz hafta sonu İsveç’te “Rasmus Paludan” isimli bir siyasetçi tarafından kutsal kitabımız Kur’an-ı Kerim’e alçakça saldırıda bulunulmuştur. Akıl ve vicdanla asla açıklanamayacak olan bu Vandallık, İslam inancı ve insanlığa karşı ırkçı bir nefret suçudur. İsveç Hükümetinin din ve vicdan hürriyetini hedef alan bu nefret suçunu ifade özgürlüğü olarak nitelendirmesi ise ayrıca bir skandaldır.

Bu menfur saldırının ardından benzer saldırıların da peşi sıra gelmesi endişelerimizi süreç içerisinde daha da artırmıştır. 22 Ocakta Hollanda’nın başkenti Lahey’de “PEGIDA” adlı ırkçı örgütün lideri Edwin Wagensveld tarafından kutsal kitabımız Kur’an-ı Kerim yırtılmak suretiyle yeni bir saldırı yapılmıştır.

Bu çirkin saldırıları Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak en şiddetli şekilde lanetlediğimizi ifade ediyoruz. Şüphesiz, inanıyor ve iman ediyoruz ki din Allah’ındır ve Kur’an-ı Kerim de yalnızca bir kâğıt parçasından ibaret değildir. Kur’an’ı yakan, onun mukaddesatının yakmakla biteceğini düşünen gafiller unutmamalıdır ki Kur’an-ı Kerim bir güneştir, Mushaflar onun ışığını yansıtan aynalara benzer; aynaları kırarak güneşi yok etmek nasıl mümkün değilse Mushafları yakarak Kur’an’ı yok etmek de asla mümkün olamayacaktır. Yüce Allah’tan dileğimiz, Kur’an-ı Kerim’e ve İslam’a saldıranlardan hesap sorulmasına aziz Türk milletini ve bizleri memur kılmasıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin, buyurun.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sakarya Hendekli hemşehrimiz Ali Gaffar Okkan, Diyarbakır Emniyet Müdürü olarak görevine devam ederken başarılı ve özverili çalışmalarıyla özellikle bölgede yaşayan vatandaşlarımız nezdinde büyük bir takdir toplamış, devlet ve millet kenetlenmesini başarıyla sağlamıştır. Bu süreçte terör örgütlerinin hedefi hâline gelen Ali Gaffar Okkan, 24 Ocak 2001 tarihinde Valilik binasına makam aracıyla seyir hâlindeyken teröristler tarafından yapılan elim bir saldırıya uğramış ve bu saldırı neticesinde 5 koruma polisimizle birlikte şehit düşmüşlerdir. Şehadetlerinin 22’nci seneidevriyesinde Ali Gaffar Okkan ve 5 polis memurumuzu rahmet ve minnetle anıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

MUHAMMED LEVENT BÜLBÜL (Sakarya) – Sayın Başkan, yine, 24 Ocak 2020 tarihinde Elâzığ ili Sivrice ilçesi merkezli 6,8 büyüklüğünde meydana gelen depremde 41 vatandaşımız hayatını kaybetmiş, 1.466 kişi de yaralanmıştır. Elâzığ depreminin 3’üncü yıl dönümünde, hayatını kaybeden bütün vatandaşlarımızı rahmetle ve minnetle anıyor, bir daha böyle acıların yaşanmamasını yüce Allah’tan niyaz ediyoruz.

Sayın Başkan, Türk edebiyatının mümtaz şahsiyetlerinden “Huzur” “Saatleri Ayarlama Enstitüsü” ve “Beş Şehir” gibi önemli eserlerin müellifi Ahmet Hamdi Tanpınar’ın ve onun öğrencisi olarak yetişen, kültür, edebiyat ve fikir dünyamızın önemli isimlerinden, Kültür ve Dil, Büyük Türkiye Rüyası, Türk Edebiyatı Üzerinde Araştırmalar gibi eserlerin müellifi Profesör Doktor Mehmet Kaplan’ı vefatlarının seneidevriyesinde rahmetle anıyoruz.

Son olarak, mübarek gün ve geceleri içerisinde barındıran, rahmet, bereket ve mağfiret ayları olan üç aylara kavuşmanın mutluluğunu yaşamaktayız. Mübarek üç ayların aziz milletimize, İslam âlemine ve tüm insanlığa huzur ve esenlik getirmesini niyaz ediyor, Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Oluç...

27.- İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç’un, HADEP Silopi İlçe Başkanı Serdar Tanış ile İlçe yöneticisi Ebubekir Deniz’in kaybedilişlerinin üzerinden yirmi iki yıl geçtiğine, Uğur Mumcu’nun hedef gösterilerek katledilişinin 30’uncu yıl dönümüne, Musa Anter davasının zaman aşımına uğradığına ve Mehmet Sincar davasının da zaman aşımına uğratılmak istendiğine, Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu üyelerinin HDP Grubuna yaptıkları ziyarete ve Schneider Electric ve Bekaert işçilerinin grevlerine ilişkin açıklaması

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın vekiller, 25 Ocak 2001 tarihinde çağrıldıkları ilçe Jandarma komutanlığına gittikten sonra bir daha dönmeyen Halkın Demokratik Partisi (HADEP) Silopi İlçe Başkanı Serdar Tanış ve ilçe yöneticisi Ebubekir Deniz’in kaybedilişlerinin üzerinden yirmi iki yıl geçti. Aradan geçen zamana kadar tek bir sorumlu dahi ceza almadı. Kaybedişlerinden sorumlu tutulan Şırnak İl Jandarma Alay Komutanı, emekli Tuğgeneral Levent Ersöz hakkında herhangi bir inceleme başlatılmadı. Aileler ve avukatlar iç hukuk yollarını tükettikten sonra dosyayı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine götördüler. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ise yaptığı yargılamada Türkiye’yi mahkûm etti yani Tanış ve Deniz için adalet arayışı Türkiye’de yirmi iki yıldır sürüyor ama bu adalet arayışına Türkiye’de cevap verilmediği için Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Türkiye’deki adaletsizliği bir kez daha kararıyla sonuçlandırmış oldu.

Uğur Mumcu’nun hedef gösterilerek katledilişinin 30’uncu yıl dönümü. Katillerin ve bu katliamı planlayanların kimler olduğunu aslında bu toplum çok iyi biliyor ama o tuğlayı duvardan çekmemek için, aradan geçen bunca yılın sonunda yargılamalar toplumun hiçbir kesimini tatmin etmedi, şimdi de zaman aşımı tehlikesi söz konusu. Buradan Uğur Mumcu’yu bir kez daha anıyoruz.

Daha önce, Musa Anter davası da zaman aşımına uğradı, hatırlatmak istiyoruz ve Mehmet Sincar davası da zaman aşımına uğratılmak için çeşitli çalışmalarla karşı karşıya kalmış durumda. Dolayısıyla, aslında bu kişilerin katillerini bulmak yerine, davaları zaman aşımına uğratarak kapatmak ve cezasızlıkla sonuçlandırmak, katilleri korumak ve kollamak... Çünkü bu katiller devletin içinden çeşitli odaklar tarafından korunuyorlar, kollanıyorlar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – ...ve hatta devletin içinde odaklanıyorlar, örgütleniyorlar, çeteler olarak çalışıyorlar; bunların hepsi biliniyor ve bu şekilde olduğu için de bu katilleri, azmettiricileri, planlayıcıları korumaya ve kollamaya çalışan devlet kurumları bu cezasızlığı sürdürüyor. Bunu bir kez daha kınıyoruz, protesto ediyoruz; bu cezasızlık tutumunun sona ermesi için hukuk ve adalet mücadelemizi sürdürmeye devam edeceğimizi bir kez daha vurguluyoruz.

Bugün Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin üyesi olan Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu üyeleri, Meclis grubumuzu ziyaret ettiler; özellikle genç meslektaşlarının ücret ve istihdam sorunlarını aktardılar. Maden mühendisi emekçilerinin, uzun çalışma saatleri, mevsimlik çalışma koşulları, düşük ücretle ve ücreti de zamanında ya da hiç alamadan çalışmak, SGK priminin gerçek ücret üzerinden ödenmemesi gibi sorunları var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Zaten düşük ücretlerle çalışan maden mühendislerinin emeğine, alın terine karşılık SGK primlerinin kesilmesi elbette ki kabul edilemez. Maden Mühendisleri Odasının mücadelesini bu anlamda destekliyoruz, dayanışma içinde olduğumuzu bir kez daha söylüyoruz.

Bugün Resmî Gazete’de yayımlanan bir kararla Schneider Electric grevi altmış gün süreyle “erteleme” adı altında aslında yasaklandı, Cumhurbaşkanı Erdoğan’ın kararıyla yasaklanmış oldu. Şimdi, buradan sormak istiyorum: Millî güvenliği bozan nedir? Emeği sömürülen işçiler mi? Anayasal hak ne zamandan beri millî güvenlik tehlikesi oldu? Bu iktidara göre tehlikeye giren, sermayenin cebidir aslında, onu biliyoruz, sermayenin kârıdır aslında, onu biliyoruz ama bize göre millî güvenliği tehlikeye sokan, yoksul işçiye daha da yoksullaştıran, işçi emeğini sermayeye peşkeş çeken bu iktidar politikalarıdır esas itibarıyla.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Bitiriyorum efendim.

BAŞKAN – Tamamlayın, buyurun.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Bir hatırlatma da yapalım: Daha önce, yine, Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı Tayyip Erdoğan 2022 sonunda millî güvenliği bozucu nitelikte görüldüğü gerekçesiyle Bekaert işçilerinin grevini yasaklamıştı. Bu karara rağmen iş durdurup direnişe başlayan işçiler daha sonra şirket yönetimine taleplerini kabul ettirmişlerdi. E, bu bir örnek olmalı aslında. Kimin grevi “erteleme” adı altında yasaklanıyorsa, işçiler mücadelelerini devam ettirirlerse Bekaert’te olduğu gibi Schneider’de de kazanabilirler. Dayanışmamız o mücadeleyi sürdüren işçilerledir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Altay, buyurun.

28.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, Ağrı’nın Doğubeyazıt ilçesinde meydana gelen trafik kazasında şehit olan 2 askere, Orhan Erinç’in vefatına, Uğur Mumcu’nun katledilişinin 30’uncu yılına, Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan’ın katledilişinin 22’nci yılına, eski Dışişleri Bakanı İsmail Cem’in vefat yıl dönümüne, Meclisin milletin sorunlarını çözme yeri olduğuna, Meclisin saygınlığına ve İsviçre’de Kur’an-ı Kerim’i yakma cüretinde bulunulmasına ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Zatinalinizi ve yüce Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, az önce, Sayın Metanet Çulhaoğlu’ndan, onun ağzından duyduk; Ağrı Doğubeyazıt’ta 2 şehidimiz var. Allah’ımdan rahmet diliyorum, mekânları cennet olsun, milletimizin, ailesinin ve Türk Silahlı Kuvvetlerimizin başı sağ olsun, son olsun inşallah.

Geçtiğimiz günlerde Orhan Erinç’i kaybettik kendisine. Allah’tan rahmet; ailesine, Cumhuriyet gazetesi ailesine ve milletimize başsağlığı diliyorum.

Sayın Başkan, otuz yıl önce bugün, 24 Ocak, Türkiye için kara günlerden biridir. Mafyayla, yobazlarla, yolsuzlukla mücadele eden, kalemini satmayan Uğur Mumcu hain bir saldırıyla katledildi, aramızdan ayrılışının 30’uncu yılı. “Ne bir haram yedi ne cana kıydı/Ekmek kadar temiz su gibi aydın.” Ve Uğur Mumcu canlara kıyılmasın diye mücadele etti, haram yenmesin diye mücadele etti, fakirin ekmeğine kimse göz dikmesin diye mücadele etti. Katledilmek istenen Uğur Mumcu’ydu, susturulmak istenen özgürlük çığlığıydı, susturulmak istenen temiz devlet, temiz toplum arayışıydı. Bu cinayetlerin Türkiye üzerinden haksız çıkar ve menfaat sağlayan güç odaklarının işi olduğunu biliyoruz.

Gene yirmi iki yıl önce bugün çok büyük bir acı kayıp yaşadık. Diyarbakır Emniyet Müdürümüz Gaffar Okkan’ı da hain bir saldırıda kaybettik. Devlet-millet kucaklaşmasını çekemeyenlerin hain kurşunlarına maruz kaldı, eğilmedi, bükülmedi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “Gider babamın fırnında ekmek satarım ama devletin, milletin hakkını, hukukunu yedirmem.” dedi.

Yine, bugün yedi yıl önce, eski Dışişleri Bakanımız, Türk siyasetinin önemli figürlerinden İsmail Cem’i de kaybettik, ona da Allah’tan rahmet diliyorum.

Sayın Başkan, Meclis milletin sorunlarını çözme yeridir; sorunları öteleme, oy kaygısıyla zamana yayma gibi Ali Cengiz oyunları milletin dardını düşünmemektir. 1 Ekim 2022 tarihinden bu yana “EYT’yi Meclise getireceğiz.” dediler; her hafta, her ay öteleniyor. Emeklilerimizin maaş farkları hâlen yatmadı. “Kredi ve Yurtlar Kurumu borçlarının faizlerini sildik.” dediler; borçlar olduğu gibi duruyor, her gün şikâyet alıyoruz. Hesaplama sistemiyle ilgili vergi daireleri farklı çalışıyor. Türkiye Büyük Millet Meclisinin yasaları uygulanmıyor mu, merak ediyoruz. Milletin umuduyla oynamak milletin vekillerine yakışmaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bu arada, milletin vekillerine ayakkabı yalamak da hiç yakışmaz. Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygınlığına gölge düşürecek tavır ve tutumlardan bütün milletvekillerinin özenle sakınması gerekir.

Sayın Başkan, son olarak, İşveç’in aşırı sağcı görüşleriyle bilinen ırkçı Sıkı Yön Partisi Lideri Rasmus Paludan, Türkiye’nin Stockholm Büyükelçiliği yakınlarında kutsal kitabımız Kur’an-ı Kerim’i yakma cüretinde bulundu. Bu eylem bir nefret suçudur, insanlık suçudur. İnsanların kutsalına dil uzatmak, kutsal kitabını yakmak barbarlıktır, şerefsizliktir, alçaklıktır. İşveç faşizme kol kanat germektedir. Faşizme alan açanlar, bir gün faşizmin alçak yüzüyle mutlaka yüzleşirler. Bu tür gayriinsani eylemlere yol verenler bir gün kendi silahlarıyla vurulurlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Türkiye Büyük Millet Meclisinden sesleniyorum: İŞVEÇ yönetimini bu hadsizlik, bu saygısızlık karşısında hem Türkiye’den hem bütün Müslüman âleminde özür dilemeye davet ediyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Tunç...

29.- *Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç’un, Ağrı’nın Doğubeyazıt ilçesinde meydana gelen trafik kazasında şehit düşen askerlere, Diyarbakır Emniyet Müdürü Gaffar Okkan, araştırmacı yazar Uğur Mumcu, eski Dışişleri Bakanı İsmail Cem ile edebiyatçı yazar Profesör Doktor Mehmet Kaplan’ın vefat yıl dönümlerine, İsveç ve Hollanda’da Kur’an-ı Kerim’i hedef alan aşağılık saldırılara ve The Economist dergisinin Cumhurbaşkanını Recep Tayyip Erdoğan’ı hedef alan çirkin manşetine ve seçimleri karalayan yazısına, iktidarın vatandaşın refahı için attığı adımlara, Meclis gündemine, Cumhurbaşkanının paylaştığı müjdelere ve mübarek üç aylara ilişkin açıklaması*

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; hayırlı bir çalışma haftası diliyorum, yasama çalışmalarımızda tüm milletvekillerimize başarılar diliyorum.

Bugün Ağrı Doğubeyazıt’ta sınırda devriye görevi yaparken geçirdikleri kaza neticesinde şehit düşen askerlerimize Allah’tan rahmet diliyorum, yakınlarına başsağlığı diliyorum; milletimizin başı sağ olsun.

Değerli milletvekilleri, bugün diğer Grup Başkan Vekillerimizin de bahsettiği gibi, vefat yıl dönümleri olan Diyarbakır İl Emniyet Müdürü Gaffar Okkan’ı, hain saldırıda hayatını kaybeden araştırmacı yazar Uğur Mumcu’yu, Dışişleri eski Bakanlarımızdan İsmail Cem’i, edebiyatçı yazar Profesör Doktor Mehmet Kaplan’ı rahmetle anıyorum.

Değerli milletvekilleri, İsveç ve Hollanda’da kutsal kitabımız Kur’an-ı Kerim’i hedef alan aşağılık saldırılara tanıklık ettik. İngiliz “The Economist” dergisinin Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ı hedef alan çirkin manşeti ve ülkemizdeki seçimleri karalayan yazısı da en hafif tabiriyle bir medya rezaletidir. Son günlerde kutsallarımıza ve Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan’a yönelik Avrupa ülkelerinde gerçekleşen rezaletleri şiddetle kınıyor ve lanetliyoruz. Kutsallarımıza saldırmak, cadde ve sokaklarını teröristlere emanet etmek, rezaletlerinin ve alçaklıklarının son örnekleridir. “Özgürlük” kılıfına sınımlarak ülkemize, kutsalımıza ve tüm Müslüman âlemine yapılan saldırılar “medeniyet” diye yola çıkan ülkeleri barbarlığın merkezi hâline getirmiştir. Düşünce ve ifade özgürlüğü; hakaret etme, nefret suçu işleme, terör propagandası yapabilme özgürlüğü değildir. Saldırganları himaye edenler, rezaletlere göz yumanlar elbet bir gün aynı alçaklığa kendileri de maruz kalacaklardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Devam edin, buyurun.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın ardında milletimizin sarsılmaz desteği vardır. Seçim yaklaştıkça birbirini takip eden bu rezaletlerin cevabını bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da aziz milletimiz verecektir.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın liderliğinde 85 milyon vatandaşımızın her bir ferdinin taleplerini yerine getirmeye, insanımızın refahını yükseltecek adımları atmaya devam ediyoruz. Bugüne kadar 3600 ek göstergeden sözleşmelilere kadro düzenlemesine, asgari ücret, memur ve emekli maaşı artışlarından asgari ücret desteğine, yükseköğrenim kredilerinin faizlerinin silinmesinden “İlk Evim, İlk İş Yerim Projesi”ne kadar her alanda milletimizin gönlüne dokunan icraatları hayata geçirdik.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – İlk etapta yaklaşık 2 milyon 250 bin, sonraki süreçte 4 milyon 800 bin vatandaşımızın yararlanacağı “emeklilikte yaşa takılanlar” yani EYT düzenlemesiyle ilgili teknik çalışmaların tamamlanmasının ardından hızlı bir şekilde yasalaştırmayı, AK PARTİ’nin devraldığı bu meseleyi de çözüme kavuşturmayı hedefliyoruz. Şimdi de 100 bin aile için yüzde 0,69 düşük faiz oranlı kredi, yüzde 10 peşinat miktarı, on beş yıl vade imkânı bulunan, taksitleri hane gelirinin yüzde 40’ını geçmeyecek olan, ilk üç yıllık süreçte taksitlerin bir bölümü Hazine ve Maliye Bakanlığımız tarafından karşılanacak olan “Yeni Evim Projesi”ni milletimizin hizmetine sunuyoruz. Bugün de Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu projenin kanuni altyapısını sağlayacak olan kanun teklifimizi inşallah gündeme alacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi lütfen.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Tamamlıyorum Başkanım.

Değerli milletvekilleri, her kabine toplantımız, milletimiz için gece gündüz demeden çalıştığımız icraatlarımız insanımızla gururla paylaştığımız müjdelerimiz olarak tarihe geçiyor. Son olarak, çünkü Cumhurbaşkanlığı Kabinesi toplantımızın sonrasında Cumhurbaşkanımız eserlerimizi ve yeni müjdelerimizi milletimizle paylaştı. Bu kapsamda, vergi daireleri, gümrük müdürlükleri, Sosyal Güvenlik Kurumu, belediyeler, il özel idareleri, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlıkları gibi kurumlarımızın kamu alacaklarını yeniden yapılandıran bir kanun teklifi için çalışmalara başladık. Bu teklifle vatandaşlarımızın ve şirketlerimizin vergi ve prim yükümlülükleri başta olmak üzere kamu kurum ve kuruluşlarımıza olan borçlarının gecikme cezalarını kaldıracağız, yapacağımız düzenlemeyle tüm bu borçları belirli bir oranla güncelleme ve taksitle ödeme imkânı getiriyoruz, davalı vergi ve prim dosyalarında da taraflara ihtilafları sonlandırma fırsatı veriyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son kez buyurun.

Tamamlayın sözlerinizi.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Tamamlıyorum Başkanım.

Teklifle, matrah artırımını ve işletme kayıtlarının düzeltilmesini de hedefliyoruz. Yine, KYK borçlarıyla ilgili olarak yeniden yapılandırma imkânı getiriyoruz. Yine, 2 bin liranın altındaki vergi borçlarıyla ilgili olarak bu borçların tahsilinden vazgeçen ve trafik ceza puanlarının silinmesiyle ilgili olarak 2,5 milyon sürücümüzün ceza puanının silinmesini öngören ve 10 bine yakın ehliyetin iadesini sağlayan kanun teklifimizin hazırlıkları devam ediyor.

Milletimizin ve tüm İslam âleminin mübarek üç aylarını kutluyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) TEZKERELER

1.- Cumhurbaşkanlığının, Anayasa ve Adalet Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonunda bulunan, Van Milletvekili Abdulahat Arvas’ın yasama dokunulmazlığının kaldırılması hakkındaki tezkeresinin (3/2127) iade edilmesine ilişkin tezkeresi (3/2242)

BAŞKAN – Anayasa ve Adalet Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonunda bulunan Van Milletvekili Abdulahat Arvas’a ait (3/2127) esas numaralı Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi Cumhurbaşkanlığının 23 Ocak 2023 tarihli yazısı doğrultusunda Cumhurbaşkanına iade edilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

İYİ Parti grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır; okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- İYİ Parti Grubunun, Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve 19 milletvekili tarafından, araç muayene ücretlerindeki pahalılığın önlenmesi, bu konuda mağduriyet yaşayan vatandaşlarımızın sorunlarının tespit edilmesi ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla 20/1/2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 24 Ocak 2023 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 24/1/2023 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Erhan Usta

Samsun

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Mersin Milletvekili Behiç Çelik ve 19 milletvekili tarafından, araç muayene ücretlerindeki pahalılığın önlenmesi, bu konuda mağduriyet yaşayan vatandaşlarımızın sorunlarının tespit edilmesi ve alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla 20/1/2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerin 24/1/2023 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere İYİ Parti Grubu adına Sayın Behiç Çelik.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA BEHİÇ ÇELİK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Grup önerimiz araç muayene istasyonlarındaki fahiş artışlara ilişkindir. Değerli arkadaşlar, halkımız uzunca bir süredir yüksek enflasyonun, artan hayat pahalılığının, geçim zorluklarının, işsizliğin, çaresizliğin, umutsuzluğun pençesindedir. Manipülasyonla düşürülen enflasyon yüzde 64 olsa da biz biliyoruz ki sokaktaki enflasyon en az 3 katıdır.

Bununla birlikte, vergi, ceza, harç, tarife ve benzeri kalemlere ilişkin maktu tutarlarda yeniden değerlendirme oranı yüzde 122,93'e endekslenmiştir. Bu ne demektir? Bu, AKP iktidarının mali politikalarının bir iflasıdır. Enflasyona “yüzde 64” diyeceksiniz, maaş zammına “artı yüzde 30” diyeceksiniz ancak fiyatları yeniden değerlendirme kriteriniz yüzde 122 olacak. İşte, arkadaşlar, yirmi yıldan sonra AKP'nin bütünüyle tükendiği bu rakamlardan ve oranlardan anlaşılıyor.

Değerli milletvekilleri, halkımızın iktidar eliyle âdeta soyulduğu araç muayene hizmetleri milletimizin feryatlarına sıklıkla konu olmaktadır. 2007 yılında yapılan özelleştirme sonucunda ülkemizdeki araç muayenelerini yapma yetkisi TÜVTÜRK isimli bir şirkete devredilmiştir. Bu şirket tek başına yaklaşık on üç yıldır araç muayenelerinden sorumludur. Ülkemizde trafiğe kayıtlı 27 milyon araç olup hususi ve resmî araçlar her iki yılda bir, şirket araçları ise her yıl söz konusu muayeneden geçmek zorundadır. Her yıl 10 milyondan fazla aracın muayene edildiği, her yıl milyar liralara bu istasyonlara ödendiği bilinmektedir; neticede muayene on beş-yirmi dakika içerisinde süren bir işlemdir. Muayene ücreti ise enflasyona göre değil, maaş zammına göre değil, bahsettiğim yeniden değerlendirme oranına göre belirlenmektedir. Bu oran üzerinden yapılan zam sonucunda, geçtiğimiz yıl 507 lira olan bir otomobil araç muayenesi bu yıl 1.130

TL'ye yükselmiştir arkadaşlar. Muayenesi geciken her araç için aylık yüzde 5'lik bir gecikme zammı uygulanıyor, muayenesiz trafiğe çıkmanın cezası 951 TL olmuştur. Bu gelirlerin yarısı söz konusu şirkete aktarılırken kalan yarısı ilgili Bakanlığın hesabına transfer edilmektedir, kendi aralarında bunu yani bir anlamda paylaşıyorlar. Acaba, acımasızca kendi halkını soyan kaç tane iktidar vardır?

Değerli milletvekilleri, trafikte uygun standardın sağlanması için kontrol ve denetim mekanizmaları gereklidir, buna kimsenin bir itirazı da yoktur. Ancak bunu bir tekel oluşturarak, rekabet ortamını yok ederek vatandaşa hiçbir tercih hakkı sunmadan yapmak en azından ahlaki bir sorundur. Dolayısıyla arkadaşlar, gerek hukuken gerekse insani açıdan milletimizin göz göre göre soyulmasına, emeğinin, alın terinin, rızkının iç edilmesine razı olmamız, sessiz kalmamız mümkün değildir. Bu yanıltan bir an evvel dönülmeli, araç muayene istasyonlarında ve ücretlerinde makul olan rayiç tercih edilmelidir. Bakanlığa açıkça çağrıda bulunuyorum: Bu yanlış, bu haksız, bu harami uygulamaya derhâl son verin, fiyatları hemen düşürün, halkın üzerinde kimse boza pişirmesin. Bunu siz yapmazsanız dört ay sonra biz yapacağız, derdimiz zaman kaybedilmemesidir. O nedenle arkadaşlar, gelin, toplumda bu kanayan yaraya hep birlikte merhem olalım, deva bulalım diyoruz.

Değerli arkadaşlar, devlette ciddiyet, merhamet, samimiyet, adalet, liyakat ve cesaret olmalıdır. AKP'den aslında halkımıza dönük bir icraat beklemek abesle iştigaldir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – İcraatlarımız halkımıza dönük.

BEHİÇ ÇELİK (Devamla) – Onun için ne ciddiyet var ne adalet var ne de merhamet; değerli arkadaşlarım, zulüm var, zulüm. Devlete, ciddiyet, samimiyet, adalet olmadığı için bir başbakan gerekir diye düşünüyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle önergemizin kabulünü diliyor, hepinize tekrar saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Ali Kenanoğlu.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Yaklaşık iki saat önce TÜİK yeni veriler açıkladı, bu verilerden birisi de Türkiye'de trafiğe kayıtlı araç sayısıydı. Açıklanan verilere göre, 2022 yılı itibarıyla 26 milyon 482 bin 847 motorlu taşıt var trafiğe kayıtlı. Bunun yüzde 54'ü –yaklaşık rakamlarını söylüyorum- otomobil, yüzde 16'sı kamyonet, yüzde 15'i motosiklet, yüzde 2'si minibüs, yüzde 1'i de otobüs ve özel amaçlı araç diye tarif ediliyor; bunlardan oluşuyor. Şimdi, tabii, bu araçların önemli bir kısmı iki yılda 1, bir kısmı da bir yılda 1 muayeneye gidiyor ve zorunlu olarak muayene işlemine tabi tutuluyor, eğer bu olmazsa zaten trafiğe çıkamıyor.

Şimdi, bunlar neye göre belirleniyor? Ülkede bir enflasyon rakamı vardır yani TÜİK -kurumdur, işte devletin kurumu- bir rakam açıklar ve artışların buna göre yapılması gerekir. Normali bu değil midir? Bütün giderlerin... İşte, maaşlar buna göre belirleniyorsa eğer, devletin kendisinin vermiş olduğu hizmetlerin de bu artışa göre belirlenmesi gerekiyor. Şimdi, 2022 yılı enflasyonu yüzde 64,27 olarak açıklanıyor TÜİK tarafından. Asgari ücrete yüzde 54,5 oranında zam yapılıyor, memur ve emeklilere yüzde 30 civarında zam yapılıyor -ki enflasyon oranının da altında yapılıyor- ama “yeniden değerlendirme oranı” dediğimiz, devletin bu tür hizmetleri karşılığında almış olduğu ücretlerin artışı ise yüzde 122,93 yani yüzde 123'e tekabül eden bir oranda artış yapılıyor. Ya, böyle bir tuhafılık, böyle bir uygulama nasıl izah edilebilir? Bunu iktidar izah edemiyor, hani bunu iktidar kanadından izah edecek birisi varsa çıksın, açıklasın. Yani enflasyon oranını 2'ye katlayan, resmî rakamları 2'ye katlayan oranda bir yeniden değerlendirme artışı

yapılıyor. Tabii, bu yeniden değerlendirme artışı, bütün bu araç muayenelerinde geçerli ve araç muayeneleri de buna göre artırılıyor. İnsanlar şunu söylüyor: “Araç muayeneleri on dakika içerisinde, araç giriyor, çıkıyor. Çok basit kriterler var, bunlara bakılıyor ve bu paraları ödüyoruz.” Bu paralar ne olmuş durumda? 1.130 lira otomobil ve benzeri türdeki araçlara muayene ücreti ödeniyor; otobüs, kamyon, çekici gibi araçlara baktığınız zaman onlar da 1.528 lira şeklinde ödeniyor ve her iki yılda 1 de bu rakamlar ödeniyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

ALİ KENANOĞLU (Devamla) – Doğal olarak, bunun bir soygun düzeni olduğunu ifade ediyoruz arkadaşlar. Bütünüyle tüketiciler de bunu söylüyor, bizler de bunu söylüyoruz; bu bir soygun düzenidir. Bu giderler neye göre tespit ediliyor? Bu muayene ücretleri neye göre tespit ediliyor? Bunun ne orandaki payları, nerelere aktarılıyor? Bu tür hizmetlerin karşılığında nasıl bir fayda sağlanıyor tüketici açısından değerlendirirsek? Bunların tümüyle araştırılması gerekiyor ve her şeyden önce de devletin ürettiği hizmetin, verdiği hizmetin enflasyonun 2 katı oranında yapılmasının anlaşılabilir ve izah edilebilir bir tarafı yoktur.

Bütün bunlardan kaynaklı olarak araştırma komisyonunun kurulmasını destekliyoruz.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Ahmet Kaya. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA AHMET KAYA (Trabzon) – Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyorum.

İYİ Parti Grubunun araç muayene ücretlerindeki artış ve vatandaşların sorunlarının araştırılması konusundaki araştırma önergesi üzerine söz aldım.

Şimdi, okuyunca, tabii “araç muayene ücretlerindeki artış” ifadesi var. Arkadaşlar, yüzde 122,9 nispetindeki bir rakamı artış olarak nitelemek ne kadar doğru, ne kadar insafli bir yaklaşım? Açıkçası, ben bunu bir artış değil, bir rezalet olarak; vatandaşa, millete bir zulüm olarak değerlendiriyorum. Ülkede bugün devletin resmî kurumunun açıkladığı enflasyon rakamı yüzde 64,27 iken, bu ülkenin emeklisine, bu ülkenin memuruna yüzde 30 zammı büyük bir zam olarak, bir lütuf olarak iktidar millete sunarken, asgari ücrete yüzde 54 nispetinde yapılan zammı büyük artış olarak millete takdim eden bu iktidarın, araç muayene ücretlerine yüzde 122,9 nispetinde zam yapması ne akılla ne vicdanla ne matematikle izah edilebilir değildir; öncelikle bunu ifade etmek istiyorum.

Sizlerin de bildiği gibi, ülkemizde, AKP iktidarından önce, hatta 2005 yılına kadar araç muayene hizmetleri Karayolları Genel Müdürlüğü eliyle yapılıyordu. AKP iktidarı “babalar gibi satarız” anlayışının bir yansıması olarak araç muayene istasyonlarımızı da 2005 yılında özelleştirdi; Alman ve İngiliz firmalarıyla, içlerinde Doğu Holdingin de olduğu bir konsorsiyumla 613 milyon 500 bin dolara yirmi yıllık bir anlaşma imzalandı, sonrasında bu fiyat pahalı geldi, yüzde 10’luk bir indirim yapılarak bu fiyat 552 milyon 150 bin dolara indirildi. İlk bakışta iyi para gibi görünebilir ama arkadaşlar, bakın, sadece bu yıl -hesabını yaptık, yaklaşık olarak söylüyorum- 12 milyon 400 bin aracın muayene edileceği bilgisi var. Rakamları az önce söyledik, yüzde 122,9 nispetinde bir artış bu yılki araç muayene ücret rakamlarına yansıtıldığı zaman ne kadar bir para toplanacak diye baktık, yaklaşık 14 milyar lira gibi bir paranın bu yıl için araç muayene ücretlerinden toplanacağını, dolar kuruna böldüğümüz zaman arkadaşlar, yaklaşık 700 milyon dolar gibi bir gelir elde edileceğini gördük. Ne kadara özelleştirmiştik? 552 milyon dolara. Düşünebiliyor musunuz arkadaşlar, sadece bu yıl yaklaşık 700 milyon dolar gibi bir rakam gelir elde edilecek araç muayene istasyonlarından ama biz bu güzide kurumumuzu bir tek oluşturunca piyasadaki rekabeti ortadan kaldırma pahasına 522 milyon dolara ağırlıklı yabancılara resmen peşkeş çekmişiz. Tabii, burada şunu da söylemek lazım: Bu rakam içinde devlete ödenecek paylar ve işletme giderleri düşülmemiş durumda.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

AHMET KAYA (Devamla) – Değerli arkadaşlar, ortada düpedüz bir soygun var. Vatandaşın ödeyemeyeceği bir yükü, bir külfeti vatandaşın sırtına yüklemişiz; buna seyirci kalmamalıyız. Yani “Bu araç muayene istasyonlarını özelleştirdik, bu özel bir şirket, buna bir şey yapamayız.” demememiz lazım ve vatandaşa yüklenen bu aşırı yükün karşısında hep birlikte durup bu rakamların indirilmesine yardımcı olmamız lazım.

Bakın, araç muayene istasyonlarında yapılan muayenelerin işlem süresi yer yer değişiklikler gösterse de ortalama on-on beş dakikalık bir zaman. Bunun karşılığında arkadaşlar, 2023 yılında otomobil, minibüs ve kamyonetlerden alınacak ücret 1.130 lira; bir cıvata sıkmadan, hiçbir hizmet vermeden bir araçtan 1.130 lira alacağız. Emeklinin bayram ikramiyesi ne kadardı? Bin lira. Yani bayram ikramiyesiyle emekli araç muayene ücretini ödeyemez hâle gelmiştir.

Dolayısıyla, bu zulme hep birlikte son vermemiz gerekiyor diyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Hamdi Uçar.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HAMDİ UÇAR (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; İYİ Parti grup önerisiyle ilgili söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Avrupa Birliği ülkelerinde uzun yıllardır uygulanmakta olan araç muayene sistemi, 2008 yılında Elâzığ ilinde açılan ilk araç muayene istasyonu ile birlikte Türkiye’de ilk kez uygulanmaya başlanmış ve 2009 yılında Tunceli ilinde 189’uncu istasyonun açılmasıyla tüm ülke genelinde tamamlanmıştır.

2023’te kuruluşunun 16’ncı yılını geride bırakan TÜVTÜRK’ün bugüne kadar gerçekleştirdiği araç muayene sayısı 154 milyona ulaşmıştır. Faaliyete geçtiği tarihten bugüne kadar TÜVTÜRK, verdiği hizmetlerle kamuya 18,8 milyar TL katkı sağlamıştır. Ulaştırma Bakanlığımızın denetiminde, on altı yıldır faaliyet gösteren TÜVTÜRK araç muayene istasyonları, 210 sabit, 75 gezici olmak üzere toplam 4.500’ü aşkın çalışanıyla 81 ilde hizmet vermektedir.

Trafik güvenliği bakımından hayati öneme sahip, araç muayene hizmetinde ülkemize uluslararası standartları sağlayan TÜVTÜRK, geride kalan bu süreçte binlerce kaza ve can kaybının önüne geçmesinin yanı sıra kamuya da ek gelir sağlamaktadır. TÜVTÜRK’ün bu anlamda en önemli misyonu, Türkiye’deki trafik güvenliğini sağlamak, trafik kazalarını azaltmak ve kazalardaki yaralı ve ölüm oranlarını en aza indirmektir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; araç muayene ücretleri son yaşanan ekonomik gelişmelere de bağlı olarak yeniden değerlendirme oranları kapsamında belirlenmektedir. Elbette ki hiç kimse bu fiyatların yüksek olmasını istemez ve Sayın Cumhurbaşkanımız, hassasiyet göstererek vatandaşımızın yükünü hafifletmek için, örneğin, motorlu taşıtlar vergisinde yüzde 50 indirim yetkisini kullanmıştır. Bunun dışında, memur ve emekli maaş zamlarında yapılan artışlar, asgari ücretin yükseltilmesi gibi birçok alanda destekler açıklanmakta ve milyonları rahatlatan düzenlemeler peş peşe yapılmaktadır. Fakat siz dünyadaki gelişmeleri bildiğiniz hâlde kulağınızı tıkamışsınız, her konuyu siyasi malzeme yaparak gerçeklerden ve çözümden uzak bir politika izlemektesiniz. Oysa tüm dünya kriz dalgasıyla boğuşurken biz ısrarla ülkemizde üretim ve istihdam yoluyla büyüme noktasındaki hedeflerimize adım adım ulaşıyoruz, küresel krizlerin ülkemize olan yansımaları sebebiyle ortaya çıkan sıkıntıların da hafiflediğini görüyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

HAMDİ UÇAR (Devamla) – Sözlerime son verirken İYİ Parti grup önerisinin aleyhinde olduğumuzu belirtiyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, devlet içindeki çete yapılanmalarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla 24/1/2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 24 Ocak 2023 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

24/1/2023

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 24/1/2023 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Hakkı Saruhan Oluç

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

24 Ocak 2023 tarihinde Siirt Milletvekili Grup Başkan Vekili Meral Danış Baştaş ve İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, devlet içindeki çete yapılanmalarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan (23663 grup numaralı) Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 24/1/2023 Salı günkü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Murat Çepni.

Buyurun.

HDP GRUBU ADINA MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Teşekkürler Başkan.

Genel Kurul ve değerli halkımız, HDP olarak kanayan bir yaraya parmak basmak istiyoruz; tüm toplumun büyük bir endişeyle izlediği çeteleşme, mafyalaşma, bunların devletle ilişkisi ve siyasi cinayetlerle ilgili iddiaların araştırılmasını istiyoruz. Doğal olarak da Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu konuda yapması gereken en temel işlerden bir tanesi buna hızlıca el atması ve bu konuda doğrudan bir sorumluluk almasıdır.

Türkiye tarihi bir teki dahi aydınlatılmamış cinayetlerle doludur; binlerce faili meçhul, gözaltında kayıplar ve siyasi cinayetler. Bırakın bu cinayetlerin, bu suçların aydınlatılmasını, bırakın bunlarla ilgili sağlıklı bir kovuşturmanın yürütülmüş olmasını, tam tersine tüm bu suçlar neredeyse bir yönetme biçimi hâline gelmiştir; katiller bırakın cezalandırılmayı, ödüllendirilmişlerdir. Göstermelik yargılamalarla kimi mahkeme kararları ortaya çıkmasına rağmen sonuçta gördüğümüz gerçek şu ki: Bütün bu katiller ve şebekeler sonuçta ödüllendirilmişlerdir. Tetiği çekenler göstermelik olarak ceza almıştır ama tetiği çektirenler, bunun arkasındaki şebekeler gizlenmiş ve bunlar doğrudan siyasetin merkezine yürümüşlerdir.

Türkiye’de çeteleşme ve uyuşturucu trafiği artık çok çıplak bir biçimde yaşanıyor. Sokaklar uyuşturucu çetelerinin, mafyaların, mafya babalarının hesaplaşma yerine dönüşmüş durumdadır ve bu hesaplaşmalar içerisinde suçsuz insanlar yoldan geçerken, evinin balkonunda otururken hayatlarını kaybetmişlerdir. Sokaklar suç şebekelerinin hesaplaşma yerine dönüşmüştür. Uzun namlulu silahlarla çeteler birbiriyle hesaplaşmaya girişmişlerdir ve uluslararası uyuşturucu çetelerinin baronları, çete şefleri Türkiye’yi mekân edinmişlerdir, yurt edinmişlerdir. Bir bakıyoruz ki en aranan çeteler Türkiye’ye yıllardır yerleşmişler ve

bütün bu ticareti, bütün bu şebeke işleyişini Türkiye’den yürütür hâle gelmişlerdir. Mafya-çete, tarikat ve ticaret üçgeni; bakın, bütün bunlar bu minvalde yürümektedir. Hepsı aynı zamanda bir ticaret şirkettir, buradan elde edilen paralarla bu şebekeler yürümektedirler.

Burada en belirleyici olan mesele cezasızlık meseledir; devlet, bırakın bunlarla hesaplaşmayı, bırakın bunların peşine düşmeyi, bunları cezasızlıkla ödüllendirmişlerdir ama iktidara yan bakan bir muhalif olduğunda onun peşine düşen polis, onun peşine düşen mahkemeler söz konusu çeteler olduğunda onları koruyup kollamaktadırlar.

Bakın, limanlar... Hem Türkiye’deki limanlarda hem de sınır ötesi limanlarda Türkiye’ye gelmek üzere yakalanan uyuşturucular ya da Türkiye limanlarında yakalanan uyuşturucular herkesin malumu fakat şu ana kadar -bir tane bile- bu uyuşturucular nereden geliyor, kime gidiyor, kim bunları teslim alacak bilinmez; bu konuda hiçbir karar henüz yoktur. Suç şebekeleriyle fotoğraf çektiren suç işleri bakanı var, bütün uyuşturucu baronlarıyla fotoğrafı var ama bu baronlar bizzat suç işleri bakanı tarafından korunup kollanmaktadır. Altı yıl önce Gülsuyu’nda uyuşturucu çetelerine karşı mücadele ederken katledilen Hasan Ferit Gedik’in katili bir başka siyasi cinayette ortaya çıkıyor ve bu katil yıllarca korunmuş, kaçmış, kaçabilmiş, başkaca saldırılar da yapabilmıştır.

“Deniz Poyraz’ın katili SADAT tarafından Suriye’ye götürüldü.” iddiaları var; orada aldığı eğitimle, geldi, Deniz Poyraz yoldaşımızı katletti ve onu karşılayan polisler “Adın ne ağabeyciğim?” diye karşıladılar. Bu katil tek başınaymış gibi ceza aldı ve dava kapatıldı. Hrant Dink katliamında da aynı şey yaşanmıştı, onun katili de yine Samsun Emniyetinde “Aslanım benim!” diye karşılandı. Yine, bu cinayetler de bir tek kişiye verilen cezalarla örtülmeye çalışıldı. Yine, Konya’da gerçekleşen Dedeoğulları katliamında da aynı senaryo uygulandı. Katil, organize bir şekilde bir Kürt ailesini katletti, ırkçı bir cinayet işledi; orada da katil sanki tek başına suçu işlemiş gibi cezalandırılarak yutturulmaya çalışılıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

MURAT ÇEPNİ (Devamla) – Yine, bugün, Şırnak’ta gözaltında kaybedilen Serdar Tanış ve Ebubekir Deniz’in kaybedilme yıl dönümleri; burada da yine hiçbir sonuç alınabilmiş değil. Yine, bugün Uğur Mumcu’nun katledildiği gün; aynı şekilde, aynı katliam siyaseti burada da gündemde.

Evet, Türkiye devleti ya bu suçlarla beraber yaşamaya devam edecek ya da burada bir inisiyatif alınarak bu şebekelerden kurtulmanın, demokratik ve özgürlükçü bir siyasi iklimin oluşmasının önü açılacak ama bırakın AKP ve MHP döneminde bunun gerçekleşmesini, mafya babaları siyasete racon kesmeye başladı, mafya babaları siyaseti dizayn etmeye çalışıyor, mafya babaları tehditler ve şantajlarla siyaseti dizayn etmeye çalışıyor ama bununla ilgili hem burada hem de bulunduğumuz her yerde bu mafya düzenine karşı mücadele edeceğiz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına Sayın Aydın Adnan Sezgin.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA AYDIN ADNAN SEZGİN (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; devletin içinde çeteler bulunduğu iddiası vahim bir iddiadır, bu konuda azami titizlik gerekir. “Devlet, çetelerle iş birliği yapıyor.” savı ise sloganvari bir ifadedir, kaba bir hükümdür. Devletin değil ancak devlet içerisindeki birtakım görevlilerin çetelerle iş birliği yapmasından söz edilebilir. Bu çete yapılanmalarıyla mücadele, demokrasinin önemli bir misyonudur çünkü devlete nüfuz eden yapıların asıl tecavüz ettiği, milletin iradesidir. Bu türden yapılanmalar milletin iradesinin hayata geçirilmesine engel olmakta, demokratik mekanizmaları devre dışı bırakmakta, anayasal rejimin temel değerlerine zarar vermektedir.

Demokratik devletler meşru mekanizmalar dışında hiçbir adım atmaz, meşru kuralların dışına çıkmaz; aksi takdirde devlet olma vasfını, devlet olma meşruiyetini kaybeder, egemenliğini yitirir. Tarih boyunca birçok ülkede devleti içeriden ele geçirmeye ya da devletle iş birliği yapmaya yeltenen bu tür yapılanmalar var olmuştur. Bunlar, mutlak kötülüğün timsalidir. Ülkemizde de benzer girişimler olmuştur, olmaya devam etmektedir. Bu tür yapılanmalar kalleştir çünkü kendilerine ait olmayan imkânları kendi çıkarları için kullanıp bunu ideoloji ve değerler madrabazlığıyla meşrulaştırmaya çalışırlar; kalleştirler çünkü kendilerine ait olmayan olanakları istismar ederler; kalleştirler çünkü gasbettikçe ideolojik söylemlerini abartırlar, ezdikleri değerleri kutsadıklarını öne sürerler; kalleştirler çünkü olmayan düşmanlar yaratırlar. Bu yapılanmalar, devletin ve milletin en önemli değerlerini hatta tarihini istismar ederek çıkarlarını savunurlar, kendilerine dokunulmazlık ararlar.

Bu yapıların siyasette de uzantıları olmuştur, buna çok kere şahit olduk. Bizim bugüne kadar Türkiye’de yaşadığımız en vahim örnek FETÖ’dür. Daha küçük ama bir o kadar hain başka gruplaşmalar da olmuştur ama bugüne kadar, FETÖ kadar vahim, ağır sonuçları olan bir olayın üzerine gidilmesi konusunda 3’ü İYİ Parti tarafından verilmiş olan toplam 6 araştırma önergesi AK PARTİ ve MHP’nin oylarıyla, maalesef, reddedilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

AYDIN ADNAN SEZGİN (Devamla) – Teşekkür ederim.

Mevcut koşullarda iktidarın bu tür yapılanmalarla mücadele etmesini beklemek beyhudedir. Bu yapılara göz yumarak, bunlara karşı sessiz kalarak hatta bunlara alan açarak devleti küçük düşürmeye kimsenin hakkı yoktur. Bu yapılara mücadele her şeyden önce cesaret ve ciddiyet ister. “Devlete ciddiyet, insana hürriyet, millete haysiyet!” diyerek çıktığımız bu yolda İYİ Parti olarak en temel ilkelerimizden biri devletimize hak ettiği itibarı yeniden kazandırmak ve devleti tüm bu yapılanmalardan temizlemektir, millet bizlerden bunu bekliyor; çok az kaldı.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Ensar Aytekin.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ENSAR AYTEKİN (Balıkesir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan öneri üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Derin mahfillerde, hain pusularda suikastlara kurban giden aydınları andığımız Adalet ve Demokrasi Haftası’ndayız. Metin Göktepe, Hrant Dink, Onat Kutlar, Uğur Mumcu, Muammer Aksoy, Ali Gaffar Okkan; çeşitli yıllarda ocak ayında hayatını kaybeden isimler; anıları önünde saygıyla eğiliyorum.

Bugün 24 Ocak, 1993’te aracına konan bombayla hayattan koparılan Uğur Mumcu’nun ölüm yıl dönümü. Uğur Mumcu’nun kim tarafından öldürüldüğü, emri kimin verdiği otuz yıldır, hâlen bilinmiyor; yapılan açıklamalar yalnızca sözde yargılamanın sonucu. Bu ülkenin yurttaşları aydınlarını toprağa vermek ile cezaevine rehin vermek arasında sıkıştı kaldı. Uğur Mumcu katledildiğinde dönemin İçişleri Bakanı, bugün de adı bir dizi karanlık işlerle anılan Mehmet Ağar’ın “Tuğlayı çekersek duvar yıkılır.” sözü vicdan sahibi olan herkesin yüreğini dağlamaktadır.

Türkiye’de devlete sızan ve hukukun dışına çıkanlar, sırtı sıvazlananlar toplum vicdanında büyük travmalara sebep oldu. Metin Göktepe, Musa Anter, Uğur Mumcu, Muammer Aksoy, Onat Kutlar, Necip Hablemitoğlu, Ahmet Taner Kışlalı, Bahriye Üçok, Tahir Elçi; daha geriye gittiğimizde Ümit Kaftancıoğlu, Cavit Orhan Tütengil ve Abdi İpekçi... Hepsi devletin içerisine sızmış çetelerin, suç örgütlerinin, yabancı servislerin kurbanıdır ve tüm bunlarla ilgili gerçek bir hesap sorma tüm ailelerin ve toplumun beklentisidir.

Derin mahfillerde dosyaların karartılmasına bir kez göz yumulduğunda faili meçhuller sürmeye devam eder. Bugün ise Sinan Ateş dosyası aynı zihniyet tarafından kapatılmak istenmektedir. Türkiye Büyük Millet Meclisi bu karanlıkla yüzleşmek, üzerine gitmek zorundadır; bunu adaletin gelmesi için yapmak zorundadır.

Buradan bir kez daha güçlü bir şekilde söylüyoruz: O tuğla çekilecekse çekilsin ve o duvar yıkılacaksa yıkılsın. (CHP sıralarından alkışlar) Yeter ki gerçekler ve gerçek failer ortaya çıksın.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Mustafa Yel.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MUSTAFA YEL (Tekirdağ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

HDP Grubunun vermiş olduğu Meclis araştırması önergesi üzerine AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunmaktayım.

Tabii, bu önergeyi görünce bir ironinin de açıkçası bizi etkilediğini görüyoruz çünkü HDP olarak, baktığımız zaman, bir dönem yerel yönetimleri tamamen KCK tarafından teslim alınmış olan bir parti ve günümüzde de PKK terör örgütü tarafından tamamen teslim alınmış bir parti tarafından günümüzde devleti çetelerin etkilediğine dair bir ironiyle karşı karşıya bulunuyoruz.

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Allah Allah! Ne kadar ilginç değil mi!

MUSTAFA YEL (Devamla) – Bence, bu önergeyi veren HDP’nin önce düşünüp kendisini bir sorgulaması lazım, bu önergeyi verirken önce kendisini temizlemesi lazım...

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Verecek cevabın yok, bunu konuşuyorsun.

NUSRETTİN MAÇİN (Şanlıurfa) – Ayıp ya!

MUSTAFA YEL (Devamla) – ...ve “PKK terör örgütüdür.” diyerek vatandaşımızın karşısına çıkması lazım ki bu önergenin bir değeri olsun.

Dolayısıyla, tarihi boyunca bunu diyememiş olan siyasilerin, terör örgütünden bu kadar etkilenen siyasilerin de bu önergelerin hiçbir değerinin olmadığını ben kendilerine hatırlatmak istiyorum.

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Verecek cevabın yok, laf atıyorsun; başka bir cevabın yok yani!

MUSTAFA YEL (Devamla) – Tabii, bizler, yirmi yıllık iktidarımız boyunca bugüne kadar çok şükürler olsun ki daha önceki iktidarlar döneminde siyaseti etkilemeyi, bir şekilde kendilerinde bu gücü bulmuş olan örgütleri çökerterek yolumuza devam ediyoruz. Nasıl ki temel hak ve özgürlükler alanında yapmış olduklarımız ortadaysa, milletimize hizmet siyasetiyle bugüne kadar yapmış olduklarımız ortadaysa, suç ve terör örgütleriyle ilgili yapmış olduklarımızı da aziz milletimiz çok iyi bilmekte ve hem İçişleri Bakanlığımız hem devletimizin istihbarat örgütü hem de diğer bu konudaki tüm görevlilerimiz, başta Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan önderliğinde, suç örgütleriyle büyük bir mücadele vermekte ve bundan sonra da inşallah, bu mücadeleyi vermeye gayret ediyoruz ve en güçlü şekilde de suç örgütlerine de bu cevabı vereceğimizi aziz milletimize buradan, bu kürsüden bir kez daha hatırlatmak istiyorum.

Bir dönem ülkenin dört bir yanında türemiş, kerameti kendinden menkul, cafcacılı lakaplarla anılan sözde babaların racon kestiği Türkiye’yi hukuktan başka yöntemlerin geçerli olmadığı bir seviyeye getirdik. Özellikle uyuşturucu suçlarıyla mücadele ederken kimsenin gözünün yaşına bakmadık. Dünyada uyuşturucu suçlarına en ağır cezaların verildiği ülkelerin başında geliyoruz.

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Bütün uyuşturucu baronları Türkiye’de ortaya çıkıyor niyeyse! Uluslararası bütün çete reisleri burada öldürülüyor.

MUSTAFA YEL (Devamla) – Terör örgütlerinin, suç çetelerinin, çeşitli görünümüler altındaki uluslararası ajanların ve onların yerli iş birlikçilerinin cirit attığı Türkiye’yi, milletin başını huzurla

yastığına koyabildiği güvenli bir ülke hâline getirdik. Ülkemizi karıştırmak isteyen mihrakların sürekli devletimizi ve kurumlarını hedef alarak olmayacak iftira ve mesnetsiz iddialarla yaptıkları saldırılarının gerisinde Türkiye’de sağlanan huzur ve güven ikliminden duyulan bir rahatsızlık bulunmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

MUSTAFA YEL (Devamla) – Bu duygu ve düşüncelerle HDP Grubunun vermiş olduğu Meclis araştırması önergesine ret oyu vereceğimizi bildirirken yüce heyetinizi ve ekranları başındaki tüm vatandaşlarımızı tekrardan en samimi duygularıyla, saygıyla sevgiyle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Oluç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Sataşmadan dolayı söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ne dedi sataştı Sayın Oluç?

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – “Yerel yönetimleri teslim alınmış bir parti.” dedi.

METİN NURULLAH SAZAK (Eskişehir) – PKK sataşması var, fazla bir sataşma yok.

BAŞKAN – Ben nereden teslim alındığını algılayamadım ama Sayın Tutdere söyledi.

Buyurun.

HASAN ÖZGÜNEŞ (Şırnak) – “KCK tarafından...” dedi.

BAŞKAN – “KCK tarafından...” demiş, evet.

MUSTAFA YEL (Tekirdağ) – Evet, evet, öyle söyledim; doğru.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Doğru demiş.

MUSTAFA YEL (Tekirdağ) – Sataştım, doğru.

BAŞKAN – Sataştınız mı Sayın Yel?

MUSTAFA YEL (Tekirdağ) – Evet.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun.

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- *İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç’un, Tekirdağ Milletvekili Mustafa Yel’in HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması*

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Ya, kusuru bakmayın bazı ağır laflar söyleyeceğim size ama hak ediyorsunuz yani.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Doğru demiş.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) – Hani, utanmazlık ve pişkinlik nedir siz bilir misiniz ya?

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Utanmaz sensin, pişkin adam!

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) – Utanmazlık ve pişkinlik sizin hâlinizdir.

MUSTAFA YEL (Tekirdağ) – Aynaya bak, aynaya bak!

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) – Ya, utanmadan seçim adaletini yıkmışsınız, halkın iradesini gasbetmişsiniz...

MUSTAFA YEL (Tekirdağ) – Aynaya bakın, aynaya!

BAŞKAN – Sayın Oluç, yeni bir sataşmaya mahal vermeyelim.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) – ...kayyumları atamışsınız o belediyelere, şimdi utanmadan bir de çıkıp burada bunu konuşuyorsunuz öyle mi, öyle mi? Çünkü kayyumsever sizsiniz.

MUSTAFA YEL (Tekirdağ) – Niye atandığını düşünün.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) – Öyle elinizi, ayağınızı sallamakla olmaz, 65 belediyenin 59’unu bu hâle getirmişsiniz. Kim yaptı bunu?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Niye ama niye yaptık, niye?

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) – Bunu söylüyorsunuz. Bakın, bir cemaati devletin içine yerleştirmiş, on iki yıl boyunca iktidar ortaklığı yapmış...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Geç onları, geç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) – ...darbe girişimini hazırlatmış bir cemaatten FETÖ terör örgütü yaratmış olan parti sizsiniz, onun siyasi ayağı sizsiniz. (HDP sıralarından alkışlar) Ya, bunları konuşalım gelin. On iki yıl boyunca iktidar ortaklığı yaptınız, salya sümük ağıladınız “Hoca, geri dön.” diye, “Hoca, geri dön.” diye ağıladınız, ondan sonra “terör örgütü” diye anlatıyorsunuz, öyle mi?

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Şimdi de siz berabersiniz. Şimdi kol kolasınız.

OYA ERONAT (Diyarbakır) – Ne bağıırıyorsunuz?

MUSTAFA YEL (Tekirdağ) – PKK terör örgütü müdür, onu söyle? PKK terör örgütü mü, onu söyle?

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) – Şimdi, bakın, ben size bir şey söyleyeyim: Dünyanın bütün suçlularını siz koruyorsunuz; IŞİD’lileri siz koruyorsunuz; sadece IŞİD’lileri değil, uluslararası mafya artıklarını siz koruyorsunuz, kolluyorsunuz, onları bu ülkede çalıştırıyorsunuz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – PKK’yı kim koruyor?

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) – Bütün bunları yapan bir iktidar olarak dönüp bize mi söz söylüyorsunuz ya? Utanın.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Size söylenmeyecek de kime söylenecek ya! PKK’yı kim koruyor?

HAKKI SARUHAN OLUÇ (Devamla) – “Pişkinlik nedir?” diye -Biliyor musunuz?- açın bakın bir sözlüğe, göreceksiniz orada, kendi adınızı okuyacaksınız. (HDP sıralarından alkışlar)

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Soru soruyoruz, PKK’yı kim koruyor, cevap ver.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Evet, Sayın Tunç, buyurun.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Hatip sataşmada bulundu, 69’a göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Ne dedi?

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – “Utanmazlık ve pişkinlik sizin hâlinizdir.” dedi. “Uluslararası mafya örgütlerini koruyorsunuz.” dedi.

BAŞKAN – Yani Sayın Yel’e yönelikti sözleri, siz mi söz alacaksınız?

Buyurun.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Grubu ilzam etti Başkanım.

MUSTAFA YEL (Tekirdağ) – Grubumuza dedi.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Grubu ilzam etti.

BAŞKAN – Sözleri gruba yönelikti...

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Gruba yönelikti.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

2.- Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç’un, İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç’un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; bir kere öncelikle şunu ifade edelim: Türkiye Cumhuriyeti devleti bir hukuk devletidir. Çetelere, illegal yapılara, terör örgütlerine karşı tavizsiz bir mücadeleimiz vardır ve bu mücadeleimiz de devam edecektir, bundan hiçbir taviz vermeyeceğiz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HASAN ÖZGÜNEŞ (Şırnak) – Kâğıt üzerinde öyle!

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Grup önerisini açıklayan arkadaşımız burada bazı hususlardan bahsetti; çetelere taviz verildiğini, uyuşturucu tacirlerine taviz verildiğini, birtakım mafya örgütlerine taviz verildiğini söyledi. Bunun gerçeklerle hiçbir alakası yok çünkü uygulamamız ortada. Bu ülkede yirmi yıldan bu yana çetelerle, terör örgütleriyle mücadele eden bir iktidar var, bir devlet var.

Bakınız, bugün cezaevlerindeki 300 bin mahkûmun üçte 1’i uyuşturucu suçundan cezaevinde.

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Torbacı...

HASAN ÖZGÜNEŞ (Şırnak) – Kaç mafya babası var?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Son üç yılda 530 bin operasyon yapılmış.

Ceza Kanunu’muzda uyuşturucu suçlularına verilen cezalara bakın. Uyuşturucu imal ve ihracında ceza neydi? On yıldan yirmi yıldıydı; biz bunu yirmi yıldan otuz yıla çıkardık. Taviz versek bunu...

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Hangisini yakaladınız?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Hepsini yakaladık işte, cezaevlerinde hepsi.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Torbacı dışında kaç içeride ya?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Uyuşturucu ticaretinde ceza beş yıldan on beş yıldıydı, on yıldan yirmi yıla çıkardık. Eğer çete hâlinde işlenirse, örgüt hâlinde işlenirse bunun 2 kat cezalandırılacağına yönelik hükmü biz burada kanunlaştırdık.

KEMAL PEKÖZ (Adana) – Nereden geldi bunlar ya?

MURAT ÇEPNİ (İzmir) – Mersin Limanı’na gelen uyuşturucu...

BAŞKAN – Sayın Çepni, Sayın Peköz; siz konuşurken kimse müdahale etmedi.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Uyuşturucuyu özendirenlerle, kullananlarla ilgili cezaları hep 2 katına çıkardık.

Burada, suçla, terörle mücadele eden İçişleri Bakanımıza yönelik o yakışıksız ifadelerinizi de reddediyoruz.

Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir satışma yok Sayın Oluç.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – “Yakışıksız ifadeleriniz” dedi.

BAŞKAN – Canım, yapmayın Allah’ınızı severseniz!

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Ama olur mu efendim, yani, nasıl? “Yakışıksız ifade” olur mu?

BAŞKAN – Onu da eğer satışma olarak kabul edersek bizim Mecliste hiç çalışma şansımız yok. Yapmayın!

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Ama Sayın Başkan, böyle bir şey olabilir mi ya? Nasıl yani?

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Siirt Milletvekili Meral Danış Beştaş ve Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Hakkı Saruhan Oluç tarafından, devlet içindeki çete yapılanmalarıyla ilgili iddiaların araştırılması amacıyla 24/1/2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 24 Ocak 2023 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – İktidar satışma yapınca siz onları koruyorsunuz, biz sözümüzü alamıyoruz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ama ne dedi de sataştı, gerekçelendiremiyorsunuz.

BAŞKAN – Ben herkesi koruyorum da kimsenin korunmaya ihtiyacı yok burada.

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – “Yakışsız ifade” ne demek efendim? Ne demek “yakışsız ifade”?

BAŞKAN - Yani siz, kendinizin korunmaya ihtiyacınız olduğunu mu düşünüyorsunuz burada?

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Allah Allah!

BAŞKAN – Böyle bir şey olabilir mi? Yapmayın, rica ediyorum.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Âciz misiniz ya!

HAKKI SARUHAN OLUÇ (İstanbul) – Yapmayın yani biraz tarafsız olun lütfen ya!

BAŞKAN – Ben adalet düzeninde burayı yönetmeye çalışıyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile Sakarya Milletvekili Engin Özkoç tarafından, Cumhurbaşkanlığı harcamalarının hukuksal çerçevesinin araştırılması amacıyla 23/1/2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 24 Ocak 2023 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

24/1/2023

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 24/1/2023 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Altay

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile Sakarya Milletvekili Engin Özkoç tarafından, Cumhurbaşkanlığı harcamalarının hukuksal çerçevesinin araştırılması amacıyla 23/1/2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (3886 sıra no.lu) Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak, görüşmelerinin 24/1/2023 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Deniz Yavuzılmaz. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK PARTİ, lüks ve şatafatta sınır tanımıyor. Cumhurbaşkanının bir yükükle başladığı siyasi yolculuğu lüks araçlar, uçaklar ve saraylarla devam ediyor.

Cumhurbaşkanı ve AK PARTİ Genel Başkanının ayrıcalıkları say say bitmiyor. Devlet İhale Kanunu’ndan muaf, Harcırah Kanunu’ndan muaf, Taşıt Kanunu’ndan muaf, Kamu Konutları Kanunu’ndan muaf, Kamu İhale Kanunu’ndan muaf, Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu’ndan muaf. Kanunları da baypas ederek hazinede iki ilave kara delik oluşturuyorlar; biri Cumhurbaşkanlığı makamı tarafından, diğeri Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı tarafından; iki devasa kara delik.

Gelelim lüks makam araçları konusuna: Bakın, Türkiye’de kamu idarecilerini bağlayan bir Taşıt Kanunu var. 237 sayılı Kanun bakın ne diyor? Diyor ki: “Kurumların edinebilecekleri taşıtlar: Kullanılacak bu taşıtların, muayyen ve standart tipte -olması gerekiyor- lüks ve gösterişten uzak, memleket yollarına elverişli, ucuz ve ekonomik olanlarından temin olunması şarttır.” Bakalım, Cumhurbaşkanı ve AK PARTİ

Genel Başkanı ne yapıyor? Tarih 30 Mart 2021. Bakın, elimde görmüş olduğunuz bu faturanın adresi Cumhurbaşkanlığı Külliyesi, sipariş edilen araç Mercedes S 600 Guard lüks makam aracı. Fatura tutarı ne kadar? 474.950 avro yani Türkiye piyasası fiyatı -yüzde 220 ÖTV, yüzde 18 KDV dâhil, tek bir lüks makam aracı için- 32 milyon lira. Bakın, aynı araçtan toplam 3 tane sipariş edilmiş, bunların faturaları ve irsaliyeleri burada. Peki, bu lüks makam araçlarıyla, aslında paraları buraya vermeyip de neler yapılabilirdi? Bu parayla Amasra maden ocağındaki şehit olan, hayatını kaybeden 42 madencinin hayatı kurtarılabilirdi.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bu 474 bin euro kaç para?

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) - Kırk dört yıllık ana aspiratör değiştirilebilirdi, eksikler giderilebilirdi, sensör sayısı artırılabilirdi ama bunlar yapılmadı. Yapılmadı da ne yapıldı? Cumhurbaşkanı ve AK PARTİ Genel Başkanının altına -resmî belgesiyle gösteriyoruz- lüks makam araçları çekildi; tanesinin Türkiye piyasa fiyatı 32 milyon Türk lirası, 3 tanesinin toplam tutarı 96 milyon Türk lirası, eski parayla 96 trilyon Türk lirası. Bakın, Cumhurbaşkanlığının bütçesi denetleniyor mu? Hayır, denetlenmiyor. Bakın, bu elimde gördüğünüz Sayıştayın Cumhurbaşkanlığı raporu. Kaç sayfa? 11 sayfa. 11 sayfa içinde tek bir bulgu yok.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Demek ki denetlenmiş.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) – Tek bir bulgusu yok ve denetim görüşünde de deniliyor ki: “Mali rapor ve tabloların doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varılmıştır.” Nasıl varılmış?

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Demek ki denetlenmiş. Denetlenmiş ki rapor var elinde.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) – Sayıştay Bakanı kim bu arada? 2021 yılı raporunu hazırlarken Sayıştayda bu işin başında, Sayıştay Başkanı Metin Yener var. Kim Metin Yener? 2021 yılında Cumhurbaşkanlığı Personel ve Prensipier Genel Müdürüyken Sayıştayın başına getirilen kişi. Artık, Sayıştay sayenizde rapor yayınlamıyor, dergi yayınlıyor, dergi. 3 sayfa, 5 sayfa koskoca Cumhurbaşkanlığının bütçesi var ama bulgu sıfır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Biraz da grup önerisiyle ilgili konuş.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) - Ve 2021 yılı -bu Sayıştay raporuyla ilgili- Cumhurbaşkanlığı bütçesi toplam 3 milyar 653 milyon lira.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Bakın, aynı zamanda, 2020 yılı bütçesi 2 milyar 872 milyon lira, 2019 yılı bütçesi 3 milyar 919 milyon lira, 2018 yılı bütçesi 1 milyar 648 milyon lira. Ucube Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemine geçilmeden bir önceki yıldaysa Cumhurbaşkanlığı bütçesi 658 milyon lira. 2022 yılıyla kıyaslandığında Cumhurbaşkanlığı harcamaları 6 katına çıkmış durumda.

Ayrıca, Cumhurbaşkanlığı hediye kabul edip duruyor. Katar Emiri, Cumhurbaşkanına bugüne kadar 53 Arap atı hediye etti, 1 adet de Boeing 747-8 tipi uçak hediye etti. Peki, Cumhurbaşkanı bunların karşılığında Katar Emiri'ne ne hediye etti de Katar Emiri sürekli hediye gönderip duruyor; bunun da araştırılması gerekiyor. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – İYİ Parti Grubu adına Sayın Muhammet Naci Cinisli. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Cumhurbaşkanlığı makamı ile Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığının temel mali mevzuata tabi olmadıkları ve bu nedenle yaptıkları harcamaların nasıl ve neye göre yapıldığının araştırılması konumuz. Peki, bu muafiyet nereden geliyor; bunu sormamız gerekiyor. 2018 yılı Temmuz ayı başında yayınlanan bir kanun hükmünde karamameyle Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Kanunu'nun adı değiştirilmiş

ve kanuna yeni fıkralar eklenmişti. Yeni hükümlerle Harcırah Kanunu'nun, Taşıt Kanunu'nun, Devlet İhale Kanunu'nun, Kamu Konutları Kanunu'nun, Kamu İhale Kanunu'nun ve Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun artık Cumhurbaşkanlığı makamı ile Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı için geçerli olmadığı kaydedilmişti. Cumhurbaşkanlığı makamı ile Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı bünyesinde bu 6 farklı kanunda düzenlenen hususlara ilişkin işlemlerin ise Cumhurbaşkanlığınca belirleneceği ifade edilmiştir. Fakat 2018 yılı Temmuz ayından günümüze kadar geçen sürede ifade ettiğim kanunların alanlarına giren işlemlere ilişkin bir usul veya yönetmelik yayınlanmadı, kamuoyunun bilgisine de sunulmadı. Sadece 2021 yılı Sayıştay denetim raporlarında Cumhurbaşkanlığı tarafından çıkarılan yönetmeliklerin bulunduğu kaydediliyor. Raporlarda önceki yıllar içinse böyle bir ifade bulunmuyor yani Cumhurbaşkanlığı gibi yüce bir makam 2018 yılından en azından 2021 yıl başına kadar başıbozukluğun, keyfiliğin ve denetimsizliğin resmen adresi olmuş. 2018 yılı kesin hesabına göre 1 milyar 648 milyon lira, 2019 yılı kesin hesabına göre 3 milyar 919 milyon lira, 2020 yılı kesin hesabına göre 2 milyar 872 milyon lira Cumhurbaşkanlığı makamı ile Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı tarafından usulsüzce harcanarak devlete ve millete hesap verme sorumluluğu terk edilmiş, usulsüzlük ve kuralızsızlık tercih edilmiş. Burada, biz, 85 milyonun ödediği vergilerin hesabını sormak zorundayız.

Keyfi Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin bir defosu da yüz kızarma mekanizmasını ortadan kaldırmasıdır, artık kimsenin yüzü kızarmıyor çünkü Meclise ve milletimize olan sorumluluklar yok sayılıyor.

Denetimden uzak Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle pek çok köklü kurum kapatıldı, yenileri kuruldu, kurallar değişti. Kapatılamayan kurumlar yerine de sarayda paralel muadilleri oluşturuldu. Devlet köklü kurumları ve gelenekleriyle, bilgi ve tecrübeyle, kurumsal hafızasıyla ayakta kalır, güçlü işler. Devleti işletmemizin en sağlıklı temini de yazılı kuralları ve teamüllerleriyle demokrasidir, hesap verilebilirliktir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Devamla) – Sayın Başkan daldı yine galiba.

BAŞKAN – Başkan dalmadı da şöyle bir şey var: Bu bir dakika ilave süreler mutlak verilecek diye bir şey yok, konuşmacıların eğer konuşmaları tamamlanmadıysa talep etmeleri bence daha uygun olur diye düşünüyorum.

Buyurun.

MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Devamla) – Bugünkü usulünüzü böyle takdir ettiğiniz için teşekkür ederiz efendim, sağ olunuz.

En geç dört ay sonra, bizim anladığımız manadaki, kurumları, kuralları işleyen demokratik cumhuriyeti tekrar inşa edeceğimizin sözünü verir, Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Ziver Bey, kürsüden ilave bir dakika süre veriyoruz, yerinizden bir dakika vermiyoruz biliyorsunuz.

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Kürsüde verirseniz geçeriz Başkanım.

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Uğur Aydemir konuşacak, yer değiştirseniz olabilir.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Kemal Peköz.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA KEMAL PEKÖZ (Adana) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; verilen önerge üzerine söz almış bulunuyorum. Başta İsveç ve Hollanda'da olmak üzere Avrupa'nın çeşitli kentlerinde Müslümanların kutsal kitabı olan Kur'an-ı Kerim'e yönelik sapkın ve saygısız eylemleri şiddetle kınadığımı ifade etmek istiyorum.

Önergede Cumhurbaşkanlığı makamı ile Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığının 2018-2021 yıllarına ait bütçelerinin araştırılması isteniyor çünkü bu harcamalar yapılırken Devlet İhale Kanunu, Harcırah Kanunu, Taşıt Kanunu, Kamu Konutları Kanunu, Kamu İhale Kanunu ve Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu gibi hükümlerden muaf tutuluyor. Sayıştayın paylaştığı verilere göre 2013 yılında Cumhurbaşkanlığı için belirlenen başlangıç ödeneği 158 milyon lira, 2017 yılında 663 milyon lira, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçişin ardından 2018’de 845 milyon lira, 2021 yılında da ayrılan ödenek 4 milyar lira. Yani dört yıl içerisinde 5 kat artış söz konusu olmuş. Sayıştayın en güncel raporu olan 2021 yılı sonu denetim raporlarına göre 2021 yılında Cumhurbaşkanlığının harcamaları -net olarak gerçekleşen- 3 milyar 653 milyon 795 bin 907 lira, harcamanın bir günlük karşılığıysa 10 milyon lira. Peki, bu 10 milyon lira neye karşılık geliyor? Tam 1.177 asgari ücrete karşılık geliyor yani sarayın bir günlük giderini karşılamak için insanlar 1.177 ay çalışacaklar. Bir diğer deyişle 4 kişi yirmi beş yıl kesintisiz çalıştığında alacağı para sarayın ve Cumhurbaşkanlığının bir günlük gideriyle aynı. Dolayısıyla, bu kabul edilebilir -hele hele “Asgari ücret 12.500 lira olsun.” dediğimizde homurdananları dinlediğimiz zaman olacak bir şey değil- gerçekleşecek bir şey değil. Peki, neden bu kadar lüks, bu kadar şatafat var? Şöyle oluyor: Ankara’da inşa edilen ve “külliye” olarak nitelendirilen saray bugüne kadar 3 milyar 83 milyon lira harcama yapmış; ek hizmet binası ve donanım için 2022 yılında 9 milyon 600 bin lira tekrar ilave de bulunulmuş; sarayın bilgi işlemlerinin bakımı ve onarımı için 2022 yılında 15 milyon lira harcanmış -ocak ayında basına yansıdı bu rakamlar- Sayıştayın en büyük gider kalemi olarak gösterdiği 196 milyon lira ise basılı yayın ve dergilerin alımıyla ilgili.

Cumhurbaşkanlığına ait Ankara, Bitlis, İstanbul ve Muğla’daki saraylar için de bu 2022 yılına ek olarak 61 milyon lira daha harcama yapılacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

KEMAL PEKÖZ (Devamla) – Ahlat’taki köşke 2022 yılı için 151 milyon lira ödenek ayrıldı, Ahlat’ın toplam yatırımı ise 290 milyon lirayı buldu. Dolayısıyla 5.631 metrekare yapı alanı, 2.949 metrekare de peyzaj alanı bulunan bir sarayın kaç gün, kaç sefer ve kimler tarafından kullanıldığını da halkımızın takdirine sunuyorum.

MUSTAFA TUNCER (Amasya) – İtibardan vazgeçmek olur mu Vekilim? İtibardan vazgeçilmez!

KEMAL PEKÖZ (Devamla) – Bir de örtülü ödenekler var. Örtülü ödenek ise geçtiğimiz mart ayında 788 milyon lira idi. 2021 yılının Haziranında yine yüksek bir rakam söz konusu idi ve 2022 yılının ilk üç ayında örtülü ödenekten 1 milyar 15 milyon Türk lirası harcama yapılmış. Bunların da hiçbirinin sorgusu suali yapılamıyor. Örtülü ödenek uzun zamandır Türkiye’de kanayan bir yaradır, kimse bilmiyor ne olduğunu, Cumhurbaşkanı istediği gibi harcıyor -daha önce de Başbakanlığı döneminde harcıyordu- ama nereye gittiğini kimse bilmiyor. Bunların araştırılması gerekir.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sayın Uğur Aydemir.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; CHP grup önerisi üzerine söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi ve ekranları başında bizleri takip eden aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerimin hemen başında mübarek üç ayların milletimiz, vatanımız ve tüm İslam âlemi için hayırlara vesile olmasını Cenab-ı Allah’tan temenni ediyorum.

Yine, bugün çok üzücü bir haber aldık; Ağrı’da şehit olan 2 askerimize, Diyarbakır’da şehit olan polisimize ve bugüne kadar şehit olan tüm güvenlik güçlerimize Allah’tan rahmet diliyorum, mekânları cennet olsun inşallah.

CHP grup önerisine baktığımızda, Cumhurbaşkanlığı bütçe giderlerinin hukuksal dayanağı sorulmaktadır. Değerli milletvekilleri, Cumhurbaşkanlığı bütçesinin ve Cumhurbaşkanlığının yaptığı harcamaların yasal dayanağı bütçe kanunlarıdır ve yüce Meclisimiz de bu bütçe kanunu gereğince bu yetkiyi Cumhurbaşkanlığına vermiştir. Ayrıca, Sayıştay denetimine tabidir ve merkezî yönetim bütçe kanunu görüşmelerinde de Plan ve Bütçe Komisyonunda kesin hesapları denetlenmektedir. Bunu ifade etmek istiyorum.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Niye Sayıştay raporunda bulgu yok? Bulgu yok, niye bulgu yok?

UĞUR AYDEMİR (Devamla) – Değerli arkadaşlar, yine, 2 Temmuz 2018 tarihli 703 sayılı KHK’nin 46’ncı maddesinde -söz konusu kanunun 4’üncü maddesinin ilgili fıkrasına göre de- 6 tane kanundan muaf olduğu belirtilmiştir, ifade edilmiştir. Arkadaşlarımız bu kanunları zaten tekraren ifade ettiler. Tabii, bu kanunlardan muaf olduktan sonra bunun usul ve esasları Cumhurbaşkanlığı tarafından yönetmeliklerle belirlenmektedir ama arkadaşlarımız yönetmeliklerin çıkmadığını ifade etmişlerdir. Ben buradan bir kez daha ifade etmek istiyorum değerli arkadaşlar: Cumhurbaşkanlığı Makamı ve İdari İşler Başkanlığı Harcırâh Yönetmeliği 2018 Kasım ayında çıkartılmıştır. Yine 2019 Ocak ayı itibarıyla Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı İhale ve Satın Alma Yönetmeliği çıkartılmıştır. Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı Mali İşlemler Yönetmeliği 2019 Ocak ayında çıkartılmıştır. Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı Taşıt Yönetmeliği yine 2019 Ocak ayında çıkartılmıştır. Kamu Konutları ve Konut Yönetmeliği de 2019 Ocak ayında çıkartılmıştır.

Tabii, arkadaşlar, şunu ifade etmek istiyorum: 1984 tarihli 3011 sayılı Resmi Gazete’de Yayımlanacak Olan Yönetmenlikler Hakkında Kanun’un 1’inci maddesi uyarınca millî emniyet ve millî güvenlikle ilgili olan ve gizlilik taşıyan yönetmelikler Resmî Gazete’de yayımlanmaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Önceki Cumhurbaşkanlarının kaç uçağı vardı, şimdiki Cumhurbaşkanının kaç uçağı var?

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

UĞUR AYDEMİR (Devamla) – Resmî Gazete’de yayımlanmıyor diye bu yönetmeliklerin çıkmadığını söylemek abesle iştigaldir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Dolayısıyla değerli arkadaşlar, Cumhurbaşkanlığı... Bu yönetmelikler çıkana kadar da hangi kanunlar geçerli oldu...

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Kaç tane uçak var? Hangi parayla alındı uçaklar?

BAŞKAN – Sayın Yavuzyılmaz, soru-cevabı dışarıda yaparsınız.

UĞUR AYDEMİR (Devamla) – ...kanunlar çıkana kadar da hangi kanunlarla yönetildi, yönetmelikler çıkartıldı? Değerli arkadaşlar, o günkü güncel kanunlar o gün uygulanmıştı.

DENİZ YAVUZYILMAZ (Zonguldak) – Uçaklar hangi parayla alındı?

UĞUR AYDEMİR (Devamla) – Kaldı ki bu sisteme, 16 Nisan 2017 tarihinde referandumla Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine geçilmiştir ve bu sistemin adı Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemidir ve biz yine iddia ediyoruz: Bu seçimlere yine Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle gideceğiz ama karşımızdaki arkadaşlar hangi sistemle seçime gidecekler diye baktığımızda -ben eş başkanlığı biliyorum ama daha yeni, lügatimize bir şey girdi- “şef başkanlık” sistemiyle siz de seçime gidiyorsunuz. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

Hiçbir sistem ucube sistem değildir; milletimiz karar vermiştir, milletimizin takdiri gereğince de gereken yapılmıştır diyor, saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Evet...

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yoklama talebimiz var efendim.

BAŞKAN – Yoklama talebini yerine getireceğim.

Yoklama talebinde bulunan arkadaşlarımızın isimlerini tespit edeceğim: Sayın Altay, Sayın Aygun, Sayın Beko, Sayın Tuncer, Sayın Yavuzyılmaz, Sayın Bulut, Sayın Özer, Sayın İlhan, Sayın Sarıaslan, Sayın Şahin, Sayın Hancıoğlu, Sayın Kılıç, Sayın Zeybek, Sayın Emecan, Sayın Hakverdi, Sayın Bayraktutan, Sayın Özkan, Sayın Barut, Sayın Ünlü, Sayın Kaplan.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.15



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 17.33****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Abdurrahman TUTDERE (Adıyaman), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 53’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisinin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile Sakarya Milletvekili Engin Özkoç tarafından, Cumhurbaşkanlığı harcamalarının hukuksal çerçevesinin araştırılması amacıyla 23/1/2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 24 Ocak 2023 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır; okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

4.- AK PARTİ Grubunun, bastırılarak dağıtılan 396 ve 395 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin kırk sekiz saat geçmeden gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının sırasıyla 1’inci ve 2’nci sıralarına alınmasına, yine bu kısımda bulunan 393, 375, 73, 245, 114 ve 373 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin ise aynı kısmın sırasıyla 4, 5, 6, 7, 8 ve 9’uncu sıralarına alınmasına ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun çalışma saatlerine ve 395 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

24/1/2023

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 24/1/2023 Salı günü (bugün) toplanamadığından, İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Yılmaz TUNÇ

Bartın

AK PARTİ Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Bastırılarak dağıtılan 396 ve 395 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin kırk sekiz saat geçmeden gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının sırasıyla 1’inci ve 2’nci sıralarına alınması, yine bu kısımda bulunan 393, 375, 73, 245, 114 ve 373 sıra sayılı Kanun Tekliflerinin ise aynı kısmın sırasıyla 4, 5, 6, 7, 8 ve 9’uncu sıralarına alınması ve bu kısımda bulunan diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun;

24 Ocak 2023 Salı günü (bugün) birleşiminde 396 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

25 Ocak 2023 Çarşamba günü birleşiminde 393 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

26 Ocak 2023 Perşembe günü birleşiminde 375 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

çalışmalarını sürdürmesi;

395 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetveldeki şekliyle olması,

Önerilmiştir.

**395 SIRA SAYILI TÜRKİYE ODALAR VE BORSALAR BİRLİĞİ İLE ODALAR VE
BORSALAR KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA VE 640 SAYILI KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN**

TEKLİFİ (2 / 4850)

BÖLÜMLER	BÖLÜM MADDELERİ	BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI
1. BÖLÜM	1 ila 10'uncu Maddeler	10
2. BÖLÜM	11 ila 20'nci Maddeler	10
TOPLAM MADDE SAYISI		20

BAŞKAN – Öneri üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Cengiz Gökçel.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA CENGİZ GÖKÇEL (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, bilim adamları, uzmanlar bas bas bağıyor, “Küresel iklim değişikliği yaşıyor. İnsanların doğaya ve çevreye verdiği zarar, ormanların yok edilmesi ve karbon salınımının artmasıyla ilgili önlem alınması gerekiyor.” diyor. Bununla ilgili uluslararası anlaşmalar imzalıyoruz ancak AKP anlaşmalarla ilgili bir şey, maalesef, yapmıyor.

Değerli arkadaşlar, şu anda bir iklim krizi yaşıyor. İklim krizi nedeniyle yoğun bir kuraklıkla karşı karşıyayız. Barajlarımız, su kaynaklarımız, derelerimiz kuruyor, yer altı sularımız çekiliyor. Bu sene kuraklıktan dolayı hububat üreticisi büyük sıkıntı çekiyor. Böyle giderse korkarım ki 10 liraya ekmek bile alamayacağız; derhâl buna önlem alınması gerek. Öncelikle uluslararası anlaşmalarda taahhüt edilen hükümler yerine getirilmeli; sulama yatırımları derhâl tamamlanmalı; barajlar, göletler mutlaka yapılmalı ama Cumhurbaşkanı bu konuda kendi sorumluluğunu unutup “Belediyeler baraj yapsın.” diye işin içinden sıyrılmaya çalışıyor. Kuraklık gelmiş, kapıya dayanmış, çare üretmesi gereken Cumhurbaşkanı kalkıyor, maalesef, bunun üzerinden siyaset yapıyor; kınıyorum.

Arkadaşlar, bir barajdan bahsedeceğim Mersin’de. Aslında Veysel Bakanım da burada, deyim yerindeyse ben çıktım “O baraj bitecek.” deniyordu, şu anda da “Pamukluk Barajı 2027 yılında hizmete girecek.” deniyor. Değerli arkadaşlar, barajın maliyeti 2 milyar lirayı buluyor ve 2023 bütçesinden bu baraja 3 milyon lira para ayırıyorsunuz.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Yazıklar olsun!

CENGİZ GÖKÇEL (Devamla) – Yani sizin kuraklıkla ilgili mücadele anlayışınız işte bu. Mersin’de inşaatı devam eden, yapılmayan bir sürü gölet var; bunlardan birkaçını söylemem gerekiyorsa Değirmençay Göleti, Kargasekmez Göleti, Fındıkpinarı Göleti... Yani bu göletler orada üretim yapan çiftçilere çok büyük katkı yapacak; bu anlamda bunları söylüyorum.

Değerli arkadaşlar, Mersin’de barajlarımızda su seviyesi düştüğü için şu anda sulama suyu çiftçilerimize verilmiyor. Çiftçilerimiz sulama yapmak zorunda. Çiftçilerimiz sulama derdine düşmüşken “Belediyeler baraj yapsın.” diyen AKP ne yapıyor biliyor musunuz? Mersin’de geçen yıl bir dönüm sulama suyu ücreti 760 lira iken...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın, buyurun.

CENGİZ GÖKÇEL (Devamla) – ...bugün bir dönüm narenciye sulama suyu ücreti 1.824 lira, muzun sulama ücreti 1.750 liradan 2.760 liraya çıkarılıyor; bazı çeşitlerde 3 bin lirayı buluyor. Bu, vicdana da sığmıyor, sorumluluk duyan bir anlayışı da kesinlikle yansıtmıyor. Allah aşkına, yüzde 150 oranında sulama suyuna zam yapılır mı? Hangi akıl bu?

Değerli arkadaşlar, şimdi -sürem de bitiyor- burada, 396 sayılı Kanun teklifini görüşeceğiz, bu teklif de kamu alacaklarıyla, kamu borçlarıyla alakalı maddeler içeriyor ama şunu söylemek istiyorum: Kamuda en çok borcu olan, bankalara borcu olan kesim çiftçi kesimi, çiftçi borçları niye yapılandırılmıyor? (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CENGİZ GÖKÇEL (Devamla) – Başkanım, hemen tamamliyorum.

BAŞKAN – Efendim, bitti, zaten verdim ya ilave sürenizi.

Teşekkür ettim.

CENGİZ GÖKÇEL (Devamla) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Evet, Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Aygün...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

30.- *Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygün’un, öğretmenlerin mazerete bağlı yer değiştirme sorununa ilişkin açıklaması*

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Teşekkür ederim Başkanım.

Öğretmenlerimiz mağdurdur, öğretmenlerimizin pek çoğu mazerete bağlı yer değişikliği için sorun yaşıyor. 2019 yılı ve öncesinde atanmış kadrolu öğretmenler mazeret tayin hakkının verilmesini istiyor, 2-6 Ocak tarihleri arasında başvuru yaptılar, 11 Ocakta kontenjanı açıklandı ancak yer değişikliği için mevcut kontenjanların boşalma koşulu kondu. Bu yüzden, birçoğuna mazeret tayini verilemedi, tercih yapamadılar, az da olsa tercih yapabilenler ise mevcut kadrolar boşalmadığı için 18 Ocak tarihi itibarıyla hüsrana uğradı. Bu konuda aile birliği açısından büyük sıkıntı yaşayan öğretmenlerimiz önünü açın, Millî Eğitim Bakanlığı il ve ilçe müdürlükleri emriyle öğretmenlerimize kolaylık sağlayın. Buradan Bakana sesleniyorum: Bu feryada kulak verin, bir an evvel tayinleri açın. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Sayın Özdemir...

31.- *Batman Milletvekili Ziver Özdemir’in, İsveç’te Cumhurbaşkanına ve Kur’an-ı Kerim’e karşı yapılan eylemlere ve İslam düşmanlarına karşı Batmanlıların verdiği cevaba ilişkin açıklaması*

ZİVER ÖZDEMİR (Batman) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkanım.

Başta Avrupa olmak üzere, tüm dünyada kendini gösteren İslamofobi, sadece düşüncede kalmamış, alçakça eylemlerle somutlaştırılmıştır. İsveç’te Sayın Cumhurbaşkanımızı hedef alan eylemden sonra, geçtiğimiz günlerde Kur’an-ı Kerim yakma eylemine müsaade edilmesi İslamofobinin devlet politikası hâline geldiğini göstermektedir. İsveç makamlarının bu iğrençlikleri himaye ederek Türkiye’den destek göremeyeceğini belirtiyor, Batı’nın ifade özgürlüğü kapsamında değerlendirdiği bu eylem ve saldırıları lanetliyorum. Başkasının kutsalına saldırı asla ifade özgürlüğü olamaz.

Bu İslam düşmanlarına en güzel cevabı pazar günü Batman meydanlarını doldurarak Kuran’a sahip çıkan on binlerce Batmanlı hemşehrim vermiştir. Batmanlılar geçmişte olduğu gibi bugün de kendilerine yakışanı yapmış, değerlerine ve kutsallarına sahip çıkmıştır. Batmanlı hemşehrilerimin oldukça önemli olan bu duruşunun tüm dünyaya örnek teşkil etmesini, tüm Müslümanların birlik, beraberlik ve kardeşliğine vesile olmasını temenni ediyor, hemşehrilerimi buradan saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Özen...

32.- *İstanbul Milletvekili Zeynel Özen’in, İçişleri Bakanının HDP Grubunun soru önergelerine yanıt vermemesine ilişkin açıklaması*

ZEYNEL ÖZEN (İstanbul) – Teşekkürler Başkanım.

İçişleri Bakanı HDP Grubu olarak bizlerin 2019 yılından bu yana 2 bin civarında soru önergemize hiçbir yanıt vermemiştir. Örneğin, şahsıma ait, sadece İçişleri Bakanına yöneltilen 52 soru önergesinin hiçbirini cevaplandırılmamıştır. Bakanlar, milletvekillerinin soru önergelerini on beş gün içinde yanıtlamak zorundadır. Bu süre zarfında yanıtlanmayan soru önergeleri hakkında Meclis Başkanı ilgili Bakanları uyarmakla yükümlüdür. İçişleri Bakanının halkın iradesi olan milletvekillerinin soru önergelerini cevaplamayıp yasamanın görevini tanınaması asla kabul edilemez. Yetkilileri bu Bakanın görevlerini ve sorumluluklarını hatırlatmaya davet ediyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Evet, son söz Sayın Özgüneş...

33.- *Şırnak Milletvekili Hasan Özgüneş’in, ocak ayındaki faili meçhul cinayetlere ilişkin açıklaması*

HASAN ÖZGÜNEŞ (Şırnak) – Teşekkürler Başkan.

Ocak ayı birçok faili meçhul cinayetin ayı olarak geçer. Başta Uğur Mumcu, Hrant Dink ve Silopi HADEP İlçe Başkanı Serdar Tanış ve Ebubekir Deniz bu ayda katledildiler. Ebubekir Deniz ve Serdar Tanış’ın akıbeti hâlâ belli değil. Daha önce Şırnak Jandarma Alay Komutanı Levent Ersöz “HADEP burada örgütlenemez, kim örgütlerse karşısında beni görür.” Ve bunları Silopi Jandarma Taburuna çağırıyorlar, gidiyorlar, bir daha akıbetleri bilinmiyor, mahkemelerde takipsizlik veriliyor ancak AİHM Türkiye’yi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) ÖNERGELER

1.- *Antalya Milletvekili Hasan Subaşı’nın, (2/4609) esas numaralı Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/201)*

BAŞKAN – İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/4609) esas numaralı Türk Vatandaşlığı Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin doğrudan Genel Kurul gündemine alınması için İç Tüzük’ün 37’nci maddesi uyarınca işlem yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Hasan Subaşı

Antalya

BAŞKAN – Önerge üzerinde teklif sahibi olarak Antalya Milletvekili Hasan Subaşı konuşacaktır.

Buyurun Sayın Subaşı. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

HASAN SUBAŞI (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Kanun teklifi 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu’nda değişiklik teklifinden ibarettir, Kanunun 12’nci maddesine “Değeri ne olursa olsun istihdam ve üretim yaratmayan taşınmaz edinilmesi yoluyla Türk vatandaşlığı kazanılamaz.” fıkrasının eklenmesine ilişkindir.

Sayın vekiller, Türkiye’de çok ciddi konut sıkıntısı vardır, konut darlığı vardır. Barınma temel bir insan hakkıdır ve biz buna rağmen konut satmak suretiyle aynı zamanda vatandaşlık da satmış oluyoruz. 2017 yılına kadar vatandaşlık vermeye 1 milyon dolar bir ücret konmuştu kararnameyle. 2017’den sonra, Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminde, nas olayından sonra yaratılan darlık sebebiyle 250 bin dolara konut satışı suretiyle hatta sadece konut değil taşınmaz devriyle vatandaşlık verilir hâle geldi. Tabii tepkiler üzerine de sonra 400 bin dolara çıkarıldı, Türk vatandaşlığı bu kadar ucuz olmamalı diye 400 bin dolara çıkarıldı.

Benim yaşadığım şehir Antalya’da daire fiyatları neredeyse ortalama 400 bin dolara çıktı. Eskiden, tüm Antalya’da çalışan bürokratların emekli ikramiyesiyle bir daire alıp Antalya’ya yerleştiğini çok iyi hatırlarız. Bugün, hiçbir bürokratin emekli ikramiyesiyle ev alma imkânı kalmamıştır ve ortalama kiralarda 10 bin lira civarındadır Antalya’da, asgari ücretin üzerine çıkmıştır ve inanın, Antalya’da ikinci el karavanlar alınmak suretiyle birçok bölgede karavanlarda yaşamaya başlamıştır Antalyalılar. Bir süre sonra ne olur? Bu yüzde 100’ü aşkın enflasyon ve bu tür yasalar yürürlükte olduğu sürece, bizim yurttaşımız bu ikinci el hurda karavanlardan sonra çadırlarda da yaşama başlarsa hiç şaşırmayın.

Yerli ve millî olduğunu iddia eden iktidarımız maalesef vatandaşlığı, bir borsa gibi iner çıkar birtakım uygulamalarla, 1 milyon dolar, 250 bin dolar, 400 bin dolar gibi fiyatlarla satmaya başlamışlardır. 2022 yılında 2017’ye nazaran yabancıya konut satışı tam 3 kat artmıştır ve bu yıl 22 bin konut satılmıştır yabancıya; bunun 16 binini Ruslar, 8 binini İranlılar, 6 binini de Iraklılar almıştır.

Değerli vekiller, bu son günlerde... Murat Ağirel’in bir yazısı vardı Cumhuriyet’te “400 bin dolara kaç vatandaşlık alınır?” diye ilginç bir yazı ve o yazıda şöyle diyordu: “Kırkkale’nin bir köyünde 11.572 metrekaare arazi satılıyor 7 Temmuzda, 91.500 liraya ve bir süre sonra değeri değerlendirme şirketiyle 22 milyon 800 bin lira olarak tespit ediliyor ve 3 Afgan’a 7 milyon, 5 milyon ve yine milyonlara varan rakamlarla satılmak suretiyle bir sahtekârlık olayı da yaşanıyor.” Bunu Murat Ağirel belgeleriyle ortaya çıkarmıştı. Yine, 22 Ocakta da Sözcü gazetesinde Uğur Dünder “Vatandaşlık onurumuz nasıl satılıyor?” diyerek yine bunu delilleriyle birlikte ortaya koymuştu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

HASAN SUBAŞI (Devamla) – Ben bunca konut sorununuz varken konut satışı ya da taşınmaz satışı suretiyle vatandaşlık elde etme yolunun, kendi vatandaşlarımız kirada oturamıyorken ve artık konut fiyatlarına ulaşamazken bu uygulamanın son bulmasını, Vatandaşlık Kanunu’nda bir düzenlemeyle bunun kaldırılmasını teklif etmiştim.

Kanun teklifimize desteklerinizi bekleyerek Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Alınan karar gereğince denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sıraya alınan, Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve 71 Milletvekilinin; Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TEKLİFLERİ

1.- Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve 71 Milletvekilinin; Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4892) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 396) (*)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Komisyon raporu 396 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Teklifin tümü üzerinde ilk söz İYİ Parti Grubu adına Sayın Hayrettin Nuhoğlu'nun.

Sayın Nuhoğlu, buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin geneli üzerine İYİ Parti adına söz aldım. Selamlarımı sunarım.

İktidarın 27'nci Dönemde Türkiye Büyük Millet Meclisinde takip ettiği kanun yapma usulünün Meclisin saygınlığına gölge düşürdüğünü defalarca dile getirdik. Bu ciddiyetsiz tavır, milletvekillerinin tartışma ve katkı sunma aşamalarını bilerek ortadan kaldırmaktadır. Bu teklifte olduğu gibi, genellikle komisyonlarda yapılan olumlu ve yapıcı eleştiriler dikkate alınmadan, âdeta Külliye'den gelen talimat doğrultusunda sayısal çoğunlukla kabul edilmektedir. Bu yüzden de kanunlaştıktan bir süre sonra eksik kalan kısımlar için yeniden düzenleme gereği hasıl olmaktadır.

Diğer taraftan, doğrudan bütçeyi ve hazineyi ilgilendiren bir konuda etki analizi sunulmaması ve keyfi bir uygulama yolunun tercih edilmesi ekonomik krizi derinleştirmekten başka bir işe yaramayacaktır. İktidar zaten bütçeyi yönetmekten âcizdir, şimdi, bir kez daha kendi eliyle bütçe disiplini bozmaktadır. Müjde şeklinde açıklanan ve sadece oy alma algısı yaratmaya yarayan projeleri kanunlaştırmak için Plan ve Bütçe Komisyonunu Adalet ve Kalkınma Partisinin seçime hazırlanma komisyonuna dönüştürmenin faturası ülkemiz için de AKP için de ağır olacaktır. Ayrıca, hukukun üstünlüğünü çoktandır yok sayan, Anayasa'ya ve kanunlara aykırı tekliflerin kanunlaşmasında beis görmeyen iktidarın, tek adam yönetimini benimsetmeye yönelik her şeyi göze aldığını göstermektedir.

3 maddelik bu kanun teklifinin 2'nci maddesi yürürlük, 3'üncü maddesi de yürütmeye ilgilidir. Amaçlanan hususlar teklifin 1'inci maddesinde yer almakta ve madde fıkralarında tam 6 defa Cumhurbaşkanına yetki verilmektedir. Hüküm cümlelerini aynen aktarıyorum: "...konut finansmanı taksitlerine katkı sağlanmasına yönelik olarak Cumhurbaşkanı tarafından belirlenecek bir kamu bankası..." Başlangıç ödeneklerinin bir katına kadar arttırmaya Cumhurbaşkanı yetkilidir. "Yüzde 30'luk oranı yüzde 30 ila yüzde 50 arasında belirlemeye, üç yıllık süreyi bir yıla kadar indirmeye Cumhurbaşkanı yetkilidir." Konut satış bedelleri üzerinden yüzde 5 katkı payının kullanılmasının usul ve esasları Cumhurbaşkanı tarafından belirlenir, "Madde kapsamında gerçekleştirilecek işlemlere ilişkin diğer hususları belirlemeye Cumhurbaşkanı yetkilidir." ve nihayet, 31/12/2023 tarihine kadar kullanılabilen konut finansmanlarının süresinin 31/12/2024 tarihine kadar uzatılmasına Cumhurbaşkanı yetkilidir hükümleri yer almaktadır. Görüldüğü gibi, Cumhurbaşkanı neredeyse tek başına her şeye dilediği gibi hükmedecektir, o hâlde bu kanuna lüzum var mıydı acaba?

Değerli milletvekilleri, son yıllarda artarak devam eden ekonomik kriz yüzünden öne çıkamayan gerçek sorunlardan ve acil ihtiyaç duyulan hususlardan biri, hiç şüphesiz konut sorunudur. Deprem tehdidi altındaki konut stokumuz, esasen, genellikle ekonomik ömrünü tüketmiş çürük yapılardan oluşmaktadır.

(*) 396 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Büyükşehirlerimizde buna rağmen boş konut bulmak âdeta mümkün değildir. Bu sebeple de kira fiyatları aşırı oranlarda artış göstermektedir. Satışa arz edilmiş yeni veya ikinci el konut fiyatları da aynı oranlarda artış göstermektedir. Yabancılar konut satışına olan talep de fiyat artışlarında etkili olmaktadır. Bu ortam içerisinde, son beş aydır, iktidar yeni konut projesi müjdelerini peş peşe vererek umut dağıtmaktadır. Cumhurbaşkanının açıkladığı, Çevre ve Şehircilik Bakanının yürüttüğü, cumhuriyet tarihinin en büyük konut projesinin kura çekimlerinin mart ayı sonuna kadar tamamlanacağı ve en geç iki yıl içerisinde de 250 bin konutun vatandaşlarımıza teslim edileceği sözü verildi. Şimdi de 2023’le beraber Orta Gelir Konut Kampanyası olarak Yeni Evim Projesi açıklandı. Orta direk sayılan ailelerimiz de konut sahibi olabilecek, bu gidişle konut sorunu çözülecek, kiralar normal seviyeye dönecek, deprem tehlikesi de ortadan kalkacakmış. Aslında, benzer açıklamaların ilki 2019’da yapılmış, 100 bin konut projesi iddialı şekilde başlamış ve bir buçuk yıl içerisinde tamamlanacağı Cumhurbaşkanı tarafından bizzat açıklanmıştı.

Konut acil bir ihtiyaç hâline gelmiştir ama bu iktidar yirmi senedir sadece konuşmuştur. 2019’da bir buçuk yıl içerisinde tamamlanacağı sözü verilen konutlar da bu kapsamda değerlendirilmelidir. Konut üretiminde iktidar görevini yapmamıştır, ispatı kendi sözlerindedir. “Yirmi yılda 1 milyon 170 bin konut ürettik.” dediklerine göre, yılda sadece 58.500 konut üretilmiştir ve bunların çok azı sosyal konuttur.

Değerli milletvekilleri, inşaat mühendisi bir İstanbul Milletvekili olarak, açıklanan proje üzerinde yaptığımız incelemede elde ettiğimiz gerçekleri paylaşmaktan üzüntü duyduğumu ifade etmek istiyorum. Maalesef, konutla ilgili açıklanan projelerin tamamına yakını vatandaşı aldatmaya dönük, güzel ve başarılı işler yapıldığını gösterecek masallardan ibaret, algı operasyonundan başka bir şey değildir.

Son açıklanan Yeni Evim kampanyasına bir bakalım. Birinci bölge olarak ilan edilen, konuta en çok ihtiyaç duyulan İstanbul’da on beş yıl vadeyle 5 milyon TL’ye kadar kredi 0,99 oranla sağlanacaktır. 5 milyonu 180 aya bölünce, aylık ödeme, vade farkı dâhil edilmeden 27.777 lira olmaktadır. Taksitler hane gelirinin yüzde 40’ını geçemeyeceğine göre, hane gelirinin 70 bin lira olması gerekiyor. İstanbul’da aylık geliri 70 bin liranın üzerinde olan hane kaldı mı? Bu gelire sahip olanlar “orta direk” olarak adlandırılıyordu ve toplumun en büyük kesimini oluşturuyordu. Ne yazık ki yirmi yılda orta direk devrildi, İstanbul’da böyle gelir elde edenler yok artık. Dolayısıyla bu kampanyadan İstanbul’da faydalanabilecek olanların sayısı çok olmayacaktır.

Teklifte Cumhurbaşkanına üç yıl süre ve oranlar konusunda kolaylaştırıcı yetkiler verilmesi seçimlerle ilgili bir konudur, sonucu etkilemeyecektir. Hem, Yeni Evim Projesi’nin hem de 250 Bin Sosyal Konut Projesi’nin akıbetini adım adım takip edeceğiz. 2019’daki 100 Bin Sosyal Konut Projesi’nin akıbeti çok kötüdür. Verilen sözler yerine getirilmemiş, tam bir fiyaskoyla sonuçlanmıştır, hiçbir açıklama da yapılmamaktadır.

Değerli milletvekilleri, eleştirilerimize iktidar tarafından makul cevaplar verilmediği hâlde bizleri projelere karşı çıkmakla suçlamakta ve bu suçlama... İktidar mensuplarına şimdi açıkça söylüyorum: Vatandaşlarımızın hayalleriyle oynamayın artık! Kura çekmelerle, göstermelik temel atma törenleriyle algı yaratmaktan vazgeçin! Konut bir ihtiyaçtır ve bütün vatandaşlarımızın konut sahibi olmasının sağlanması iktidarların Anayasa’dan kaynaklanan bir görevidir.

Değerli milletvekilleri, konut sorununun çözümü vardır ve bu sorun mutlaka çözülmelidir. Biz İYİ Parti olarak çok çalıştık ve iyi hazırlandık. Konut sorununa vatandaşlarımızın temel haklarından biri olarak, barınma hakkı olarak bakıyoruz. Sorunun çözümü için ihtiyaç duyulan en önemli husus gerekli finansmanın sağlanmasıdır. Biz hukukun üstünlüğü sağlanmış, güven veren bir Türkiye’ye getirilebilecek, dünyada ucuz ve uzun vadeli finans kaynaklarının ve fonlarının bulunduğunu biliyoruz. Bu kaynakların konut yatırımlarında kullanılabileceğini öngörüyoruz. İkinci husus ise konutların yapılacağı arazilerin bulunmasıdır. Kentsel dönüşüm kapsamında dönüştürülmesi gereken alanlar da rantiyeci anlayışa teslim

edilmeden hak sahipleri gözetilerek sosyal konutları üretmeyi planlamaktayız. Gene şehir içinde olup rezerv yapı alanı ilan edilerek lüks konut yapımına açılan kamu alanlarında da sosyal konut üretileceğini ifade etmek istiyoruz. Ayrıca sorunun bütün paydaşlarının çözüm ortağı olarak görülmesini ve ortak çalışma ortamının sağlanmasını gerekli görüyoruz. Biz bunu sağlayarak mühendis odaları, meslek kuruluşları ve üniversitelerin mühendislik, mimarlık bölümleriyle çözümün aktif ortağı olarak çalışmaları yürüteceğimizi söylüyoruz.

Yapılması gereken diğer hususları da özetle açıklamak istiyorum. Konut üretmesi gereken veya üretebilecek olan tüzel kişilik olarak merkezî yönetim, TOKİ, Emlak Konut gibi kuruluşların yanında geçmişte olduğu gibi kanuna uygun olan kamu kurumlarının sosyal konut üretilmesini öngörüyoruz. Belediyeler doğrudan veya KİPTAŞ, PORTAŞ gibi bağlı kuruluşlar yoluyla aynı kapsamda konut üretimine katılabileceklerdir. İstanbul’da geçmişte görülen rantiyeci zihniyete ve zenginlere dönük konut üretiminin çok az olduğunu, sosyal konut üretiminin âdeta yüzde 20’lerin altında kaldığını söyleyerek bu iddialı sözü buradan vermek istiyorum. Belediyelerin, kanunların verdiği sosyal konut üretme yetki ve sorumlulukları zaten vardır. Yerine getirme konusunu da onlara hatırlatacağız, teşvik edeceğiz ve mali destek sağlayacağız.

Dar gelirli için konut üretme yollarından biri kooperatifçilik sistemidir. Bu sistemi yeniden düzenleyerek işlerlik kazandıracağız. Bir türlü bitmek bilmeyen inşaatlar, bitse bile onlarca yıl çözülemeyen ortaklık sorunları ve şeffaflık olmayan yapısından kooperatifleri kurtaracağız. Ayrıca kooperatiflere yeniden kredi desteği sağlayarak hızla konut üretimine dâhil edeceğiz.

Özel sektör önemli oranda teşvik edilmelidir. Biz arsa temini, yol, su, elektrik gibi altyapı hizmetleri ve finansman konularındaki uzun vadeli desteklerle imkânlar sağlayarak özel sektörü teşvik edeceğiz. Aynı zamanda, özel sektörde iş yapan firmaların sıkıntı çektikleri imar durumu, ruhsat ve iskân işlemlerini de kolaylaştıracğız. TOKİ ve Emlak Konut ve diğer bütün kamu kuruluşları ile belediyeler sadece sosyal konut üretebilecektir, asla kâr amacı güdemeyecektir. Vadedilen projeler şehir dışında değil, uygun arazilerde yapılmalıdır, deprem tehlikesi olan fay zonları üstünde olmamalıdır. Heyelan, sel, çökme, kaya ve çığ düşmesi gibi afet riski olan alanlardan da uzak durulmalıdır. Okul, hastane, alışveriş yerleri, çarşıları olan, sosyal ihtiyaçların karşılanabileceği sorunsuz alanlarda bu sosyal konutları üreteceğiz.

Değerli milletvekilleri, biz eleştirilerimizi ve önerilerimizi yapıyoruz. Amacımız, vatandaşlarımızın acil ihtiyacı ve hakkı olan konut sorununun çözülmesidir. Umud dağıtarak vatandaşlarımızın aldatılmasını tasvip etmiyoruz. Hayallerin boşa çıkmamasını, herkesin güvenli konutlarda huzur içinde yaşamasını istiyoruz. İlk olarak 2019’da açıklanan Her Yıl 100 Bin Yeni Sosyal Konut Projesi, ikinci olarak Eylül 2022’de açıklanan 250 bin sosyal konut, 100 bin konut arsası ve 10 bin iş yeri, yetmedi 50 bin iş yeri 1 milyon arsa projesi kapsamında İlk Evim, İlk İşyerim ve şimdi üçüncü olarak açıklanan orta gelirliilere yönelik Yeni Evim Projesi açıklandığı gibi gerçekleşirse elbette memnun oluruz. Ne var ki ciddi olarak takip ettiğimiz için ifade ediyorum, söz verdikleri gibi olmuyor. 2019’daki ilk proje, süresi içerisinde gerçekleşmediği için bu projelerin gerçekleşmesini de şüpheli görmekteyiz.

Değerli milletvekilleri, seçim sandığı göründü; ister 18 Haziranda gününde olsun, isterse de öne çekilip 14 Mayıs’ta olsun, bizim için fark etmez. Öne alma teklifinin Meclise geleceği ifade edildi ama Mecliste seçim kararı alabilecek yeterli milletvekili sayısına sahip olmadıkları için seçim kararı Cumhurbaşkanı tarafından alınacaktır. Bu durumda Cumhurbaşkanının üçüncü defa aday olamayacağına dair tartışmalara ben burada girmeyeceğim.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Öyle bir problem yok.

HAYRETTİN NUHOĞLU (Devamla) – O tartışmayı başta Anayasa hukukçuları olmak üzere hukukçuların ve konuyla ilgilenen siyasetçilerin yapması daha yerinde olacaktır. Ben daha ziyade

partili Cumhurbaşkanlığı sisteminin tıkanıp, böyle devam edemeyeceği üzerinde duracağım. Bunun iki sebebi vardır: Birincisi, devlet işleri yürümüyor artık, Cumhurbaşkanına doğruları söyleyebilecek danışmanları yoktur. Külliye'deki ve partideki siyasetçilerin ya çekinmekte ya da yeniden seçilebilmek için dalkavukluğu tercih etmekte oldukları kanaatindeyim. Dolayısıyla Cumhurbaşkanı, bulunduğu makamın önemine, Anayasa'ya göre üstlendiği görevlere ve Türkiye Büyük Millet Meclisi kürsüsünden ettiği yemine bağlı kalmamakta, sadece Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı gibi konuşmaktadır. Söylediği sözlerin unutulduğu zannediliyor, oysa sözleri birbirini tutmamakta, çoğu zaman -enflasyonda olduğu gibi- söylediklerinin tam zıddı gelişmeler olmaktadır. Ülkemizi yönetmekte olan bir parti Genel Başkanının da sözlerinde inandırıcılık açısından tutarlılık olması gerekir ama devleti bağlamaz fakat Cumhurbaşkanı makamı öyle değildir, bağlayıcıdır. Zira Anayasa'da yazılı görevler ve ilkeler vardır. Cumhurbaşkanı devletin başı olarak bütün Türk milletini temsil etmektedir, ayrıca ettiği yemin vardır; o yemin kutsaldır, yemine bağlı kalmamak gibi bir anlayış Türk devlet aklında ve geleneğinde yoktur. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Anayasa'mızın 103'üncü maddesini bu kürsüden birkaç defa hatırlattım, bazı cümleleri şimdi tekrarlamak istiyorum: Anayasa'ya, hukukun üstünlüğüne, demokrasiye, Atatürk ilke ve inkılaplarına ve laik cumhuriyet ilkesine bağlı kalacağına ve üzerine aldığı görevi tarafsızlıkla yerine getirmek için bütün gücüyle çalışacağına büyük Türk milleti ve tarih huzurunda namusu ve şerefi üzerine ant içerek yemin etmiştir Cumhurbaşkanı.

Şimdi, sormak istiyorum: Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı "Cumhurbaşkanı" sıfatını taşıdığı müddetçe şu cümleleri ve kelimeleri, yaptığı konuşmalarda Türk milletinin bir kesimine, siyasetçilere ve vatandaşlara karşı kullanabilir mi? Bu hakaret dili kullanılırsa Cumhurbaşkanı tarafsız sayılabilir mi ve devletin başı olarak bütün Türk milletini temsil edebilir mi? İşte Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanının muhtelif vesilelerle sarf ettiği bazı kelimeleri üzümlere tekrarlamak ve milletimizin takdirine sunmak istiyorum: "Zillet" "illet" "eşkiya" "müsvedde" "seviyesiz" "geri zekâlı" "şerefsiz" "şükürsüz" "nankör" "hain" "terörist" "çapulcu" "sürtük" "kelle" ve "ayyaş" Biz, milletimiz adına bunları kabul etmiyor ve şiddetle karşı çıkıyoruz. Dolayısıyla, bu sistem mutlaka değişmeli ve Cumhurbaşkanı Anayasa'mıza uygun olarak devletin başı olmalıdır, bütün Türk milletini temsil etmeli ve tarafsız kalmalıdır. Parti genel başkanları da kendi tercihlerine ve düşüncelerine göre davranmakta, dilediği üslupla konuşmakta serbest olmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

HAYRETTİN NUHOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim.

Değerli milletvekilleri, ufukta görünmüş olan seçimle birlikte partili Cumhurbaşkanlığı sisteminin kötü bir deneme olarak tarihin sayfasındaki yerini alacağına, güçlendirilmiş parlamenter sisteme geçerek cumhuriyetimizin 100'üncü yılında, kuruluş felsefesine uygun olarak, temelleri üzerine yeniden döneceğine inanıyor, saygılar sunuyorum. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tunç.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın hatibin Cumhurbaşkanımıza yönelik kabul edemeyeceğimiz ifadeleri oldu.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Grubunuz yok Sayın Tunç ya, kime konuşacaksınız?

BAŞKAN – Buyurun, kürsüden Sayın Tunç.

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

3.- *Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un, İstanbul Milletvekili Hayrettin Nuhoğlu'nun 396 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde İYİ Parti Grubu adına yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Genel Başkanına sataşması nedeniyle konuşması*

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; biraz önce konuşan sayın hatip Cumhurbaşkanımıza yönelik bizim kabul edemeyeceğimiz, milletimizin de kabul edemeyeceği ifadeler kullandı; bunları bir kere şiddetle reddediyoruz. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle ülkemiz beş yıllık bir istikrar sürecini yakalamıştır, bunu bütün millet gözlemliyor. Gerek ülkemizin çevresindeki gelişmeler, terörle mücadele, Türkiye'nin fiziki kalkınması, pandemiye rağmen milletimizin küresel enflasyondan korunması anlamında çok büyük gayretler gösterilmiştir. Sayın Cumhurbaşkanımız, evet, Anayasa'mıza göre devletin birliğini, milletin birliğini, bütünlüğünü temsil eder ve bu çerçevede de Anayasa'dan aldığı yetkileri kullanmaktadır ve yaptıkları da bütün dünyanın gözü önündedir, milletimizin gözü önündedir. Bu milletin refahı için, bu ülkenin zenginleşmesi için, kalkınması için gecesini gündüzüne katmaktadır. Sürekli büyük yatırımların açılışları, Kabine sonraları milletimize verdiği müjdelere... Dış politikadaki başarısı zaten bütün dünya tarafından kabul görmektedir. Birleşmiş Milletlerin takdir ettiği, teşekkür ettiği bir lider konumundadır. Dünya barışını savunan, dış politikada hakkaniyetli, adaletli tavrıyla hem milletimizin hem bütün dünya mazlumlarının, dünyada haksızlığa uğrayan herkesin takdirini kazanan bir liderdir ve bu başarısı sayesinde de zaten Türkiye Cumhuriyeti tarihinde, demokratik siyasi hayatımız tarihinde hatta dünya siyaset tarihinde art arda en yüksek katılımlarla seçim kazanan bir liderdir. Dolayısıyla bu ifadeleri kabul etmiyoruz ve milletimiz sandık önüne geldiğinde tekrar kararı verecektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, bu laflar banaysa...

BAŞKAN – Sayın Nuhoğlu, bakin, “Yalan söylüyorsunuz.” demedi, “Doğruyu söylemiyorsunuz.” demedi.

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Peki, niye söz verdiniz? Ben “Yalan söylüyor.” demedim ki.

BAŞKAN – Bir dakika... Bakın, size hiçbir şey söylemedi, hakaret etmedi, bir şey yapmadı.

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Ama Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buradan, kürsüden ancak sataşma üzerine söz alabilirsiniz ve burada sataşma yok.

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – Kendi yerimden söz verin bana.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Sayın Mustafa Kalaycı...

HAYRETTİN NUHOĞLU (İstanbul) – E, olmadı ama olmadı böyle.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Grup Başkanına sataşma yok.

BAŞKAN – Efendim, İç Tüzük hükümlerine göre yönetiyorum ben burayı, yapmayın.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Biz de görüşümüzü söylüyoruz, karışmıyoruz.

BAŞKAN – Ben de sizi dinliyorum.

AYHAN ALTINTAŞ (Ankara) – Tamam, teşekkür ederiz.

**IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- *Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve 71 Milletvekilinin; Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4892) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 396) (Devam)*

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kalaycı. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 396 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin geneli üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Sizleri ve aziz milletimizi hürmetle ve muhabbetle selamlıyorum.

Kanun teklifinde hem konut arzını teşvik etmeyi hem de evi olmayan orta gelirli vatandaşları ev sahibi yapmayı amaçlayan yeni konut finansman programına ilişkin usul ve esaslar belirlenmektedir. Pandemi, Rusya-Ukrayna savaşı ve küresel krizler dünya ekonomisine büyük darbe vurmuş, ekonomik dengeleri altüst etmiştir. Emtia fiyatlarında anormal artışlar meydana gelmiş, gıda ve enerji krizi baş göstermiştir. Bütçe açıkları, borçluluk, işsizlik, enflasyon artmıştır. Enflasyonla mücadele amacıyla para politikalarını sıkılaştırıcı yönde atılan adımlar sonucu finansal koşullar sıkışmış ve resesyon riski yükselmiştir. Bununla birlikte, son dönemde emtia fiyatlarında düşüş ve birçok ülkede enflasyonda bir miktar gerileme görülmüştür, bu yılın ikinci yarısından itibaren de küresel ekonomide toparlanma beklenmektedir.

Türkiye, dünyanın yaşamış olduğu ortak sorunlardan birçok konuda pozitif olarak ayrışırken yatırım, üretim, ihracat ve istihdam alanlarında öne çıkmaktadır. 2020 yılında dünya ekonomisi küçülürken Türkiye büyüme kaydedebilen birkaç ülkeden biri olmayı başarmıştır. Türkiye 2021 yılında yüzde 11,4 büyümeyle elli yılın rekorunu kırmış, G20 ülkeleri arasında en yüksek büyüyen ülke olmuştur. 2022 yılının dokuz aylık dönemindeki büyüme oranı da yüzde 6,2 olup dünya ortalamasının oldukça üzerindedir. IMF, 2022 yılı küresel ekonomik büyüme tahminini yüzde 3,6’dan yüzde 3,2’ye düşürürken Türkiye ekonomisinin büyüme tahminini yüzde 2,7’den yüzde 5’e yükseltmiştir. Dokuz çeyreklik kesintisiz ve güçlü büyüme performansı ortaya koyan Türkiye, salgın öncesine göre millî gelir artışında G20 ülkeleri arasında 1’inci sıradadır.

Türkiye üreterek büyümektedir. 2021 yılında yüzde 17,2 büyüyen sanayi sektörü, arz kısıtlarına rağmen esnek ve dayanıklı yapısıyla 2022 yılında da büyümeyi ve iş gücü piyasasını desteklemiştir. Makine teçhizat yatırımları 2019 yılının son çeyreğinden bu yana kesintisiz olarak artmakta olup ortalama yıllık büyüme oranı yaklaşık yüzde 20 düzeyindedir.

İstihdam, 2022 Kasım ayı itibarıyla bir yılda 1 milyon 895 bin kişi artarak tarihi en yüksek seviye olan 31 milyon 524 bin kişiye ulaşmıştır. Türkiye OECD ülkeleri arasında en fazla istihdam sağlayan ülkelerin başında gelmektedir.

Ülkemizin küresel mal ihracatından aldığı pay 2021 yılından itibaren ilk kez yüzde 1’in üzerine çıkmıştır. Buna karşılık ithalattaki artışta ve cari açığın büyümesinde küresel emtia, özellikle de enerji fiyatlarındaki anormal yükseliş etkili olmuştur.

2022 yılında son yirmi yılın en iyi bütçe performansı gerçekleştirilmiştir. 2022 yılı bütçe açığı bir önceki yıla göre yüzde 31 azalarak 139,1 milyar lira olmuş, 171,8 milyar liralık faiz dışı fazla oluşmuştur. Böylelikle bütçe açığının gayrisafi yurt içi hasılaya oranı yüzde 1’e düşmüş, ülkemiz dört yıllık aradan sonra yeniden faiz dışı fazla vermeyi başarmıştır. Türkiye’nin brüt dış borç stokunun gayrisafi yurt içi hasılaya oranı gerilemektedir. AB tanımlı genel yönetim borçluluk oranı da 2021 yılında yüzde 41,8 iken yüzde 34,8’e kadar inmiştir, bu oran AB üyesi ülkelerde yüzde 86,4 düzeyindedir. Bankacılık sektörü sağlıklı büyüyen bilançosuyla ekonomimizi desteklemeye devam etmekte olup toplam aktiflerinde yüzde 49,8 artış kaydedilmiş, sermaye yeterlilik oranı yüzde 19,3’e yükselmiş, kredilerin takibe dönüşüm oranı ise yüzde 2,2’ye kadar gerilemiştir. Küresel fiyat artışları ülkemizde de enflasyonu yükseltmiş, ekonomik gerçeklerle bağdaşmayan döviz kurlarındaki artışlar enflasyonu körüklemiştir. Türkiye, para ve maliye politikalarıyla fiyat istikrarını sağlamak için mücadele vermektedir. Enflasyonun tepetaklak düşeceğini söylemiştik; nitekim düşmeye başlamış, ekim ayı itibarıyla yüzde 85,51’e kadar yükselen yıllık enflasyon kasım ayında 84,39’a, aralık ayında 64,27’ye inmiştir. “Baz etkisi” ya da ne denilirse denilsin, neticede, enflasyon çıktığı gibi inmektedir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye ekonomisi büyürken inşaat sektöründe küçülme yaşanmaktadır. Türkiye inşaat sektörü 2019 yılında yüzde 8,6; 2020 yılında yüzde 5,5; 2021 yılında yüzde 0,6 küçülmüştür. Yine, 2022 yılında Türkiye ekonomisi çeyrek bazda sırasıyla yüzde 7,5; yüzde 7,7 ve yüzde 3,9 büyürken inşaat sektörü sırasıyla yüzde 7,7; yüzde 9,9 ve yüzde 14,1 küçülmüştür. TÜİK verilerine göre, 2022 yılında toplam 1 milyon 485 bin konut satışı yapılmış, ilk el konut satışları yüzde 31’lik payla 460 bin olarak gerçekleşmiştir. 2013-2018 döneminde ilk el konut satışları yıllık ortalama 650 bin düzeyindedir. Yine, 2013-2018 döneminde yıllık ortalama 1 milyon adet daire için yapı ruhsatı alınmışken bu sayı 2019 yılında 319 bin, 2020 yılında 555 bin, 2021 yılında 722 bin düzeyindedir. 2022 Ocak-Eylül dönemindeyse 415 bin yapı ruhsatı düzenlenmiş olup bir önceki yılın aynı dönemine göre yüzde 13,9 azalmıştır.

Yıllar itibarıyla artan konut ihtiyacına karşılık yapı ruhsatı sayılarında daralma yaşanması arz ve talep dengesinin bozulduğuna işaret etmektedir. TÜİK verilerine göre ülkemizde ev sahipliği oranı yüzde 60,7 seviyesindedir, Avrupa Birliği ortalaması ise yüzde 70 düzeylerinde seyretmektedir. Milliyetçi Hareket Partisi olarak parti programımız ve seçim beyannamelerimizde ifade edildiği üzere, herkesin insanca yaşayabileceği bir konutunun bulunmasının insan haklarının bir gereği olduğuna inanmaktayız. Dar ve sabit gelirli vatandaşların konut edinebilmesi için uygun yöntemler ve finansman modelleri uygulamaya konulması, devletin muhtaç ve kimsesizler ile dar gelirli için sosyal konutlar üretmesi, konut ihtiyacının karşılanmasının yanı sıra mevcut konut stokuna ilişkin niteliklerin yükseltilmesi amacıyla dönüşüm projelerinin uygulanması, yeterli ve ucuz arsa üretilmesi, özel sektörün teşvik edilmesi ve etkili bir denetim sistemi konut politikamızın esasını oluşturmaktadır.

Son dönemde dar ve orta gelirli vatandaşlarımızın konut sahibi olması için yeni konut finansman modelleri uygulamaya konulmaktadır. Cumhuriyet tarihimizin en büyük sosyal konut projesi olarak 2022 Eylül ayında açıklanan ve 500 bin konut, 1 milyon altyapısı hazır arsa ve 50 bin iş yerini kapsayan İlk Evim, İlk İş Yerim Projesi’ne milletimiz büyük ilgi göstermiştir. İlk etapta 5,1 milyon geçerli başvuru yapılmış, bunun 2 milyonu gençlerimize aittir. Proje hızla gerçekleştirilmektedir.

Bu kanun teklifiyle orta gelirli vatandaşlarımıza yönelik Yeni Konut Finansman Programı getirilmektedir. Buna göre, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı gerçek kişilerin konut finansmanı taksit ödemelerini kolaylaştırmak amacıyla bankalar tarafından sağlanan konut finansmanı taksitlerine katkı sağlanması öngörülmektedir. Program kapsamında 100 bin konuta ilişkin finansman kullanılması planlanmaktadır. 50 bin konuta dair kullanılacak finansman için 2023 yılında 2 milyar 750 milyon lira, üç yılda toplam 18 milyar 220 milyon lira hazine katkısı öngörülmektedir. İlk üç yılda sağlanacak hazine katkı tutarı, basit faiz uygulanarak, 8’inci yıldan itibaren taksitlerle birlikte geri alınacaktır.

Hazine tarafından ilk üç yıldaki finansman taksit tutarına sağlanacak katkı, kişinin hane gelirinin yüzde 30’unu aşan kısmı kadar olacaktır. Ayrıca, konut satış bedeli üzerinden yüzde 5 oranında yüklenici firma tarafından sağlanacak katkı payı da bir yıla kadar finansman taksitlerinin ödemelerinde kullanılacaktır. Proje finansmanı için, özel tertip devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları gibi uygun finansal araçlarla kaynak sağlanması için hazine tarafından yetki alınmaktadır.

Yeni Konut Finansman Programı’ndan bankacılık mevzuatımıza göre kredi yeterliliğine sahip vatandaşlarımız yararlanabilecektir. Programın on beş yıl vadeli olarak planlanması da memnuniyet vericidir.

Bu program kapsamında ülkemiz konut arz ve talep dengesine göre üç bölgede değerlendirilecek olup birinci bölge İstanbul; ikinci bölge Ankara, İzmir, Bursa, Antalya, Mersin ve Muğla; üçüncü bölge ise diğer illerimizi kapsamaktadır.

Kullanılabilecek azami konut finansman tutarı birinci bölge için 5 milyon TL, ikinci bölge için 3 milyon TL, üçüncü bölge için 2 milyon TL olacaktır. Program kapsamında kullanılacak finansman tutarları için 2 milyon TL'ye kadar yüzde 0,69; 2 ila 4 milyon TL aralığı için yüzde 0,79; 4 ila 5 milyon TL aralığı için yüzde 0,99 faiz oranı öngörülmektedir.

Program, yüklenicilerin mülkiyetinde olan ve daha önce satışa konu olmamış, satılmamış konut veya konut projelerini kapsamaktadır. İkinci el konutlar kampanyaya dâhil değildir. Program kapsamında hane genel anlamıyla, başvuranın kendisi, varsa eşi ve 15 yaş altı çocuğu olarak değerlendirilecektir. Bu çerçevede, aynı hanede yaşayan 18 yaş ve üstü çocuklar da gerekli ödeme gücüne sahip olmaları ve diğer şartları da sağlamaları koşuluyla programa başvurabileceklerdir. Programdan yalnızca hâlihazırda konut sahibi olmayan vatandaşlarımız yararlanabilecektir. Konut dışı gayrimenkuller programa katılıma engel değildir. Yine, kırsal alanda yer alan konutlar ve devre mülk sahipliği programa katılıma engel teşkil etmeyecektir. Uygulamada yanlış ve gerçeğe aykırı beyan ve raporları önlemek amacıyla caydırıcı hükümler de getirilmektedir. Sonuç itibarıyla, Yeni Konut Finansman Programı konut arzını artırmak ve inşaat sektörünün canlanmasını sağlamak, aynı zamanda, evi olmayan, nitelikli konuta ihtiyacı olan vatandaşlara önemli bir fırsat sunmak amacıyla hazırlanmıştır. Vatandaşlarımızın kira öder gibi ev sahibi olabileceği bir proje hayata geçirilmektedir.

Değerli milletvekilleri, Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin birinci dönemi gıpta edilecek kadar başarılıdır. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle devlet yönetiminde çift başlılık sona ermiştir, millet Cumhurbaşkanını aracısız ve doğrudan seçmektedir. Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle siyasi istikrar kurumsallaşmıştır, koalisyonlar devri kapanmış, hükümet buhranları bitmiş, karar süreçlerindeki tikanıklıklar açılmıştır. Devlet yönetiminde daha isabetli, uyumlu, hızlı ve etkin karar alma imkân ve mekanizmaları devreye girmiştir. Türkiye yoğun bir şekilde maruz kaldığı dayatmalara, terör saldırılarına, ekonomik ve siyasi baskılara güçlü bir şekilde karşılık vermiş, oyunları bozmuştur. Türkiye bu dönemde dünya çapında mega projelere imza atmış; şehir hastaneleri, havalimanları, kara ve demir yolları, otoyollar, köprüler, viyadükler, tüneller, tüp geçitler, barajlar, millet bahçeleri gibi yatırımlarla ülkemiz dev bir şantiyeye dönüştürülmüştür. 1915Çanakkale Köprüsü, İstanbul Havalimanı, Osmangazi Köprüsü, Rize-Artvin Havalimanı, Yusufeli Barajı, Eğiste Viyadüğü, New York'ta Türkevi, İstanbul ve Ankara Atatürk Kültür Merkezleri gibi dünya çapında şaheserler bu dönemde yapıp hizmete açılmıştır. Hamdolsun, Ayasofya Camisi de bu dönemde ibadete açılmıştır.

Millî teknoloji odaklı sanayi hamlesi başlatılmış, yerli ve millî üretimi artırmak, stratejik alanlarda dışa bağımlılığı azaltma yönünde uygulanan politikalarla savunma sanayisi, otomotiv, makine, enerji, kâğıt, petrokimya gibi birçok alanda tesisler ve fabrikalar kurulmaktadır. 29 Ekim 2022 tarihinde seri üretimine başlanan yerli ve millî otomobilimiz milletimizi gururlandırmış, teknoloji harikası Togg yakında satışa başlayacaktır.

İnsansız savaş uçağımız KIZILELMA ikinci uçuş testini de tamamlamış; dosta güven, düşmana korku salmıştır. Yeni nesil Millî Muharip Uçak'ımızın da imalatı tamamlanmak üzeredir. Türk savunma sanayisi Türkiye'nin küresel güç vizyonu doğrultusunda inşa edilmekte; İHA, SIHA, DİHA, helikopter, gemi, denizaltı, zırhlı araç, füze, çeşit çeşit silahlar ve insansız hava araçları ülkemizde üretilmekte olup 2022 yılında 4,4 milyar dolarlık da ihracat yapılmıştır. Türkiye Uzay Ajansı 2018 yılında kurulmuş, Millî Uzay Programı başlatılmıştır. TÜRKSAT 5B 2021 yılında uzaya fırlatılmış, Türk mühendisleri tarafından geliştirilen uydumuz İMECE ve TÜRKSAT 6A da bu yıl uzaya fırlatılacaktır.

Türkiye kurulu enerji gücünde 103 bin megavattı aşmış, yenilenebilir enerji üretiminde Avrupa'da 5'inci, dünyada 12'nci sıraya çıkmıştır. Akkuyu Nükleer Santral Tesisi bu yıl elektrik üretimine başlayacaktır. Türkiye 2017'de Fatih, 2018'de Yavuz, 2020'de Kanuni, 2022 yılında Abdülhamid Han

sondaj gemileriyle güçlü bir filo ya sahip hâle gelmiştir. 29 Temmuz 2020’de ilk kez 320 milyar metreküp doğal gaz rezervi keşfedilmiş, ardından 85 milyar metreküp, 2021 yılında 135 milyar metreküp, 2022 yılında 58 milyar metreküp daha doğal gaz keşfedilmiştir. Kurban olduğum Allah’ım verdikçe veriyor, inşallah arkası da gelecektir. (MHP sıralarından alkışlar) Güncellenen doğal gaz rezervimiz 1 trilyon dolar değerinde 710 milyar metreküp doğal gaz a ulaşmış olup mart ayında evlere ulaşacaktır. Gabar Dağı’nda 12 milyar dolarlık petrol rezervi bulunmuş; Adana, Diyarbakır, Şırnak ve Siirt’te petrol alanları keşfedilmiştir. Enerjide merkez ülke olma hedefine doğru hızla ilerleyen Türkiye uluslararası enerji piyasasının belirleyici aktörlerinden de biri olacaktır.

Ülkemiz de bilhassa diplomaside altın yıllarını yaşamıştır. Söz dinleyen değil sözünü dinleten, yeri geldiğinde yumuşak gücünü yeri geldiğinde de caydırıcı vasfını kullanan bir ülke mertebesine çıkmanın haklı gururunu vicdan sahibi her insanımız yaşar hâle gelmiştir. “Türk cihan hâkimiyeti” mefkûresinin tohumu yeniden atılmıştır. Türk Konseyinin 2 Kasım 2021 tarihinde İstanbul’da düzenlenen Devlet Başkanları 8. Zirvesi’nde Konseyin adı “Türk Devletleri Teşkilatı” olarak kabul edilmiştir. Türk Devletleri Teşkilatının gelecek perspektifini ortaya koyan ve çok yönlü iş birliğinin yol haritası niteliğinde olan Türk Dünyası 2040 Vizyon Belgesi kabul edilmiştir. Kızıllema ruhu şahlanmış, Türk birliği ülküsü canlanmış, küresel ve bölgesel konulara müdahil bir Türkiye kudreti hayalden gerçeğe dönüşmüştür. İnanıyoruz ki Türk milleti Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin güçlü yönetim yapısıyla, millî birlik ve dayanışma ruhu içinde, kök değerlerimiz esasında kadim ve kutlu yürüyüşünü devam ettirecektir. Türk irfanı, Türk iradesi, Türk istiklali Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle doğrulmuş, Cumhuriyet’le ayağa kalkmıştır; yabancı odakların ve yerli iş birlikçilerinin sancıları ve saldırıları bundandır. Allah’ın izniyle ve inayetiyle Türkiye kutlu hedeflerine Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle ulaşacaktır. 21’nci yüzyıl Türk ve Türkiye Yüzyılı olacaktır.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak “kabul” oyu vereceğimiz kanun teklifinin ülkemize ve milletimize hayırlar getirmesini niyaz ediyorum.

Sizlere ve aziz Türk milletine saygılarımı sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Garo Paylan.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en büyük barınma krizini yaşıyoruz. Türkiye Cumhuriyeti tarihi boyunca böyle bir barınma krizi görmedik. Bakın, yalnızca iki yıl içinde konut fiyatları ortalama 500 bin liradan 3 milyon liraya çıktı. Kiralar yalnızca iki yıl içinde 1.000 lira, 2 bin liralardan 8 bin lira, 10 bin liralara çıktı. Değerli arkadaşlar, asgari ücret 8.500 lira; asgari ücretli maaşının tamamını verse bir daire kiralayamıyor. Peki, bu asgari ücretli bu daireyi kiraladığında geriye taş mı yiyecek? Bunu düşünüyor muyuz? Milletın vekilleri olarak bu barınma krizine bir çözüm bulmalıyız. Peki, bu konuda Hükümet ne yapıyor? Yalnızca izliyor. Çevre Bakanlığı ne yapıyor? Yalnızca müteahhitlerle çalışmaktan, müteahhitleri zenginleştirmekten bu sorunun çözümüne bakamıyor.

Bakın, gençler evlenemiyor arkadaşlar, gençler. Bizi izleyen gençler biliyor, evlenemiyorlar; hem resmî olarak evlenemiyorlar hem de ev sahibi olamıyorlar. Neden? Ya, 500 bin lira olan konuta iki yıl önce 100 bin lira bir şekilde eşten dosttan, akrabadan bir para bulup anaparasını verebiliyordu bankaya, 400 bin liralık da kredi alıyordu, aylık taksitleri de on yıla böldüğünüzde belli oranda maaşının bir bölümüyle ev sahibi olabiliyordu. Şimdi, ev fiyatı çıkmış 3 milyon liraya, bankaya gidiyor, banka diyor ki: “Ben sana en fazla 300 bin lira kredi verebilirim.” Ya, 300 bin lirayla bir evin balkonunu alamaz o genç. Ne yapıyor? Ev sahibi olamıyor.

Şimdi, iktidar bir çözüm getirmiş, ne diyor biliyor musunuz? “Efendim, biz Merkez Bankasından para alacağız 220 milyar lira, bankalara vereceğiz, bankalar da 0,69’la kredi verecekler.” diyor. Değerli arkadaşlar, bakın, bu epistemolojik nöroekonomi politikalarının bir sonucu ne biliyor musunuz? Ev fiyatlarını 500 bin liradan 3 milyon liraya çıkarmak oldu. Şimdi, bu kampanya açıklandı ya bundan bir ay önce, bu Hükümet açıkladı ya; bu kampanyayı duyar duymaz müteahhitler ne yaptılar? 3 milyonluk konutu 3,5 milyon yaptılar, 4 milyon lira yaptılar. Yani bu kampanyayla yalnızca belki 100 bin lira, 150 bin lira faiz avantajı olacaksa yurttaşımızın, konut fiyatlarını 500 bin lira, 1 milyon lira artırdılar. Ya, siz burada bir akıl görüyor musunuz arkadaşlar, bir zekâ görüyor musunuz? Ya, ortada bir talep varsa ve bu talebi daha da kamçılayacak bir düzenleme yaptığınızda ne olur? Fiyatlar daha da şişer. Değerli arkadaşlar, bu adımla bu sorunu çözemezsiniz.

Bakın, size iddiayla bir şey söyleyeceğim: Ülkemizde yeterli konut var, 28 milyon konutumuz var ama bu 28 milyon konutta 85 milyon insan yaşar mı? Yaşar ama değerli arkadaşlar, bu konutların ciddi bölümü zenginlerin elinde toplanmış durumda. Bu epistemolojik, heterodoks nöroekonomi politikaları yüzünden millet parasını nereye yatırıyor? Konuta yatırıyor. Ya, siz yüzde 15 faiz verirsiniz, konut fiyatları bir yılda yüzde 200 artarsa millet parasını nereye yatırır? Konuta yatırır arkadaşlar ve bu çerçevede konut fiyatları şişer.

Size iddiayla söylüyorum: Bakın, biz ne yapacağız? Biz yapısal reform yapacağız ve Meclise de yapısal reform yapmasını öneriyoruz. 28 milyon konutun şu anda 5 milyonu boş, 5 milyon konut boş. Niye, biliyor musunuz? Çünkü konut alanı bir barınma alanı olmaktan çıkmış, bir yatırım alanı hâline gelmiş. Zenginler bu konutları alıyorlar, konutların fiyatı artıyor diye ellerinde tutuyorlar ve boş tutuyorlar.

Bakın, size ne öneriyoruz mesela? Gelin, evini boş tutana emlak vergisini 2 katına, 3 katına, 5 katına çıkaralım. İspanya böyle yaptı, Avrupa’da pek çok ülke böyle yaptı, “Evini boş tutana 3 kat, 5 kat, 10 kat emlak vergisi koyuyorum.” dedi. O zaman ne olacak? Bu evi ya satacak elinde tutanlar ya da kiraya verecek. Böylece daha çok konut piyasaya çıkacak ve kiralara düşecek, konut fiyatları da düşecek.

Bakın, ikinci olarak ne yapacağız değerli arkadaşlar: Dedim ya, 1 evin peşinde koşan yurttaşlarımız var, barınamıyorlar ama 10 evi olan var, 50 evi olan var, 100 evi, bin evi olan var, biliyor musunuz, memlekette? Ya, bir insan bin tane evi ne yapar arkadaşlar, 100 tane evi ne yapar? Ancak yatırım amacı için kullanır, kira geliri elde etmek için kullanır. Ama barınma ihtiyacı olan yurttaşlarımız varsa milletin vicdanlı vekilleri ne yaparlar? Bu alanı regüle ederler, bu alanla ilgili yapısal reform koyarlar.

Bakın, biz ne yapacağız değerli arkadaşlar: İlk evini alana yani 1 ev alana vergiyi sıfır yapacağız, alım satım vergisini sıfırlayacağız. Ama 2’nci evi almaya kalkana vergiyi 2 misli, 3 misli koyacağız; 3’üncü evini almaya kalkana 10 misli vergi koyacağız, alım satım vergisi. Hadi buyursun alsın! 5’inci, 10’uncu evi almaya kalkana 20 misli vergi koyacağız. Bu olduğunda ne olacak arkadaşlar? Daha fazla yatırım için ev almak isteyenler olmayacak, gerçek ihtiyaç sahipleri ev alacak. Bir de elinde ev tutanlara emlak vergisini 2’nci eve 2 misli, 5 misli, 10 misli koyacağız ve bu sayede de elinde yatırım amacı için ev tutanlar bu evleri satmak zorunda kalacaklar ve konut fiyatları gerileyecek değerli arkadaşlar.

Başka ne yapacağız söyleyeyim. Bu iktidar ülkeyi batırdığı için ne yaptı? Yabancılar için “Gel Hans, gel George, Igor gel, burada beleşe evler var.” dedi, açtı kapıları. “Ev al, sana vatandaşlık vereceğim.” dedi. Ne oldu sonucunda arkadaşlar? İstanbul’da, İzmir’de, Muğla’da, Antalya’da ve pek çok şehirde konut fiyatları şişti. Ahmet, Mehmet, Agop, Ayşe, Fatma ev alamazken Hans, George, Igor gelip parayı bastırıyor, evi alıyor; şimdi, bu belli bir oranda kabul edilebilir. Ama bu oran aşmışsa yani kendi vatandaşın ev alamıyorsa, yabancı gelip, parayı bastırıp, evi alıp fiyatları şişiriyorsa ne yapması lazım bir ülkenin vicdanlı vekillerinin? Yabancıya da ev alımında yasak getirelim demiyorum. Vergi artışı getirmemiz gerekir değerli arkadaşlar. Bak, Kanada yasakladı. Niye yasakladı? Çünkü kendi vatandaşına evler 200 bin

dolardan 500 bin dolara çıkınca “Artık kusura bakmayın.” dedi. “Ben, yabancının ev alımını yasaklıyorum.” dedi. Ben yasaklayalım da demiyorum ama en azından vergisini artıralım veya belli illerde, ilçelerde regüle edelim. O ilçelerde, mesela Antalya’da yurttaşlarımız ev sahibi olamıyorlar şu anda; İstanbul’da ev sahibi olamıyorlarsa ya bu ilçelerde belli alanlarda sınırlama ya da vergi artışlarına gitmemiz gerekir. Başka ne yapacağız değerli arkadaşlar? İşte bu alanlarla ilgili yapısal reformlar yapacağız ve konut fiyatlarını dengeleyeceğiz.

Başka ne yapacağımızı size söyleyeyim. Kira desteği vereceğiz yurttaşlarımıza, kira desteği. Bak, 2 bin liralık kiralar 8-10 bin liraya çıkmış. Biz şunu önerdik: “Tüm kiracılara, başka bir mülkü olmayan tüm kiracılara 5 bin lira kira desteği vereceğiz.” dedik. Böyle bir şey konuşuyor muyuz? Konuşmuyoruz değerli arkadaşlar.

Bakın, bu yasa çıkıyor ya, bu yasayı okuyun lütfen. Bu yasanın etki analizi yapılmış mı? Geldi mi size etki analizi? Maalesef gelmedi. Ne deniyor biliyor musunuz? “Ben, 100 bin lira, 150 bin lira faiz desteği vereceğim.” diyor. Ben size etki analizini söyleyeyim. Bu yasanın hedef kitlesi kim arkadaşlar? İbrahim Aydemir dedi ki: “Hedef kitlesi fakir fukara.” Ya arkadaşlar, 3 milyondan aşağı ev yok, 3 milyonluk bir kredinin ilk taksiti ne biliyor musunuz sevgili vatandaşlarım? İlk taksiti 13.500 lira. Yani 8.500 lira asgari ücret alan bir ücretli, bir işçi, bir emekçi ilk taksit olarak 13.500 lira ödeyecek. Kim ödeyebilir bunu ya? Kim ödeyebilir? Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarından bilemediniz yüzde 5’i ya da yüzde 10’u ödeyebilir. Yani bu kanunla kimi desteklemiş oluyoruz? En zengin yüzde 10’u desteklemiş oluyoruz; bu kadar açık. Kimin vergisiyle? Yoksulun vergisiyle. Oysa sosyal bir devlet ne yapmalı? Önce dar gelirliye, işsize, emekçiye ve ev sahibi olmayanlara destek vermesi gerekir; en yoksullardan başlayarak destek vermesi gerekir ama diyor ki bu vicdansızlar: “İlk taksit 13.500 lira ödeyeceksin. Sonra artan oranlı olarak yükselecek. Bu taksitler 30 bin liraya, 50 bin liraya, 100 bin liralara kadar yükselecek ve on beş yıl boyunca borçlanacaksınız.”

BAŞKAN – Sayın Paylan, sataşmadan konuşalım lütfen.

GARO PAYLAN (Devamlı) – Ben, verdiğim desteği de son yedi yılda da alacağım.” diyor. Sevgili yurttaşlar, ya, bir sosyal devletin amacı, öncelikle dar gelirliye, fakire, fukaraya destek olmakken maalesef, toplumun en zengin yüzde 10’unu destekleyen bir yasa teklifi var. Kimin vergileriyle? Yoksulun vergileriyle. Buna yol vermemeliyiz.

Başka ne yetkisi var, size söyleyeyim. Bakın, bu kampanyadan kimler yararlanacak biliyor musunuz? İstanbul’da, İzmir’de, Muğla’da, Antalya’da, Ankara’da oturanlar yararlanacak. Değerli arkadaşlar, ya, İstanbul, Ankara, İzmir, Muğla dolmuş. Şimdi, bakın, kuraklık var değil mi? Ben size söylüyorum: Bu yaz Ankara’da su yok, İstanbul’da su bile olmayacak. Neden? Derin bir kuraklık yaşıyoruz. Siz “İstanbul 20 milyon olmuş, yetmez; ben, 21 milyon yapayım, 25 milyon yapayım.” diyorsunuz. Ne yapmamız lazım? Giresun boşalmış, Bayburt boşalmış, Ağrı’dan göç var, doğudan, pek çok ilden, Karadeniz’den göç var. Ya, bir devlet bir planlama çerçevesinde ne yapar? Böyle bir destek verecekse geri kalmış illere, göç veren illere destek verir, oralara yatırım yapar, hem iş imkânları yaratır hem de sosyal konutlar yapar ve yurttaşının orada kalmasını sağlar. Başka ne yapar? Kırı destekler, köyü destekler. Bak, köyler boşalmış, Trabzon’un köyünde insan kalmamış, pek çok ilimizin köyleri boşalmış durumda. Sosyal bir devlet ne yapar? Peynir fiyatı 30 liradan 150 liraya çıkmışsa, et fiyatları katlanmışsa çiftçiye destekler, köyü destekler, köyleri ihya eder, yurttaşlarımız orada yaşar. Böyle bir dert var mı? Yok. Rant nerede? İstanbul’da. “Ben İstanbul’a daha çok konut yapacağım.” Kim için? “Müteahhitler için. Müteahhitler daha çok beton döksün, yurttaşlarımız Giresun’dan kalksın, İstanbul’a gitsin, İstanbul’un ekolojisi, yaşamı yok olsun.” Böyle bir yasaya siz destek verecek misiniz arkadaşlar? Yapmamız gereken, bir planlama çerçevesinde kırı desteklemektir, geri kalmış illeri desteklemektir. Başka etkisini de söyleyeyim: Mali disiplin etkisi. Bu

iktidar seçime gidiyor ya, ee, yurttaşlarımızın ağzına bir parmak bal çalacak. 2018’de de bunu yaptınız, genişlemeci politikalar uyguladınız, dolar o zaman 3,5 liraydı, seçimin hemen ardından dolar patlayacak dedim, maalesef haklı çıktım, dolar 2018’in Ağustosunda 8 liraya patladı. Bunların derdi ne biliyor musunuz? “Memleketi yalnızca seçime kadar götürelim, seçimden sonrası tufan. Ben kazanırsam baskıyı koyarım, istibdadı kurarım, milleti ezerim.” diye bakıyor; “Ben kaybedersem de muhalefetin kucağına krizi bırakırım.” diye bakıyor. Açıkça söylüyorum, bu, vatana ihanettir arkadaşlar, açıkça söylüyorum. Kısa vadeli bakışı kabul etmememiz gerekiyor, bu, millete de ihanettir, vatana da ihanettir, kısa vadeli bakışı kabul etmememiz gerekiyor.

ZÜLFÜ DEMİRBAĞ (Elâzığ) – Vatana ihaneti ancak sen yaparsın.

GARO PAYLAN (Devamla) – Bakın, 220 milyar lira bu sistemle piyasaya para sürecekler, Kredi Garanti Fonu’yla 100 milyarlarca para sürecekler, başka seçim yasalarıyla paralar sürüyorlar, 1 trilyon lira para sürecekler ve otoriter ülkelerden aldıkları dolarlarla “Doları seçime kadar tutacağız, sonrası tufan.” diyorlar, bunu kabul etmememiz gerekiyor değerli arkadaşlar.

Diğer bir mesele nedir biliyor musunuz? Konut fiyatlarının etkisi değerli arkadaşlar. Bu mesele konut fiyatlarını patlatmıştır, bu konuda da konut fiyatlarını daha da patlatacak düzenlemeler yapmamamız gerekiyor, ne yapmamız gerekiyor biliyor musunuz değerli arkadaşlar? Devlet olarak, sosyal konutlar üretmemiz lazım bir planlama çerçevesinde ama bunları satmamamız gerekiyor değerli arkadaşlar, yurttaşlarımızı borçlandırmamamız gerekiyor. Avrupa ülkelerinde, bazı sosyal devletlerde nasıl biliyor musunuz? Konutu devlet üretiyor, yurttaşını borçlandırmıyor, tahsis ediyor, giderlerinin belli bir oranını kullandığı sürece geliri varsa ondan alıyor ama tahsis ediyor, yurttaşını on beş yıl boyunca kürek mahkûmu gibi borçlandırmıyor. Bizim de sosyal konutlar üretilip yurttaşımıza tahsis etmemiz gerekiyor değerli arkadaşlar. Size söyleyeyim: Bakın, bu sistemle müteahhitlere yüzde 5 de yük yükleyecekmiş güya, diyor ki: “Müteahhit bu sisteme 3 milyonluk daireyle girerse –Sayın Süreyya Sadi Bilgiç- yüzde 5 de müteahhide yük yükleyeceğiz.”

BAŞKAN – Sataşma bana.

GARO PAYLAN (Devamla) – Şimdi, yüzde 5 yüklediği zaman talep varsa bu müteahhit bu yükü kime yükleyecek arkadaş? Siz müteahhit olsanız kime yüklersiniz malınıza talep varsa? Vatandaşa yüklersiniz. Gene vatandaşın sırtına yük bindirilecek.

İLHAMİ ÖZCAN AYGUN (Tekirdağ) – Ramazan Can’a mı sataştı Başkanım? Bir Ramazan Can var burada.

BAŞKAN – Sayın Hancıoğlu’na söyledi, sen karıştırdın(!)

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, yapılması gereken bu anlamda yapısal reformlardır. Biz yapısal reformlar yaparak yurttaşlarımızın barınma krizini çözeceğiz ve bunu yerelde çözeceğiz, yerelle birlikte çözeceğiz; kırla, köyle, kentle birlikte çözeceğiz, vatandaşımızla birlikte çözeceğiz ama siz müteahhitlerin aklıyla müteahhitleri daha da zenginleştirecek bu yasal düzenlemelerle ancak krizi daha da büyütürsünüz, kiralari patlatmaya devam edersiniz, emlak fiyatlarını da patlatmaya devam edersiniz ve yurttaşlarımızın bu anlamda konuta ulaşmakta da barınmaya ulaşmakta da sıkıntıları devam eder değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, bakın, son yirmi yıllık AKP iktidarının size bilançosunu söylüyorum: AKP yirmi yılda 1 trilyon dolarlık kent rantı yarattı, 1 trilyon dolarlık kent rantı yarattı. Bu rantın vatandaşlarımızı ne faydası oldu, size sorarım. Zengini daha zengin yaptı, yoksulu daha yoksul yaptı. Dedik ki: Gelin, kent rantlarını vergilendirelim. Mesela 1 trilyon dolarlık kent rantını vergilendirmiş olsaydık yani bir araziye imar verirken o arazide yaratılan rantın belli bölümünü kamuya alsaydık, diyelim ki 100 dairelik bir imar çıktı, müteahhitte “Bu 100 dairenin 50 dairesi kamundur.” deseydik kamuda yüz binlerce konut birikmiş

olurdu. O yüz binlerce konutu da yoksullara tahsis etseydik, memura, işçiye, emekçiye, işsize tahsis etseydik; yüz binlerce konutta yurttaşlarımız ücretsiz olarak en fazla masraflarını karşılayarak oturmuş olurlardı. Ama AKP ne yaptı? Bir avuç yandaşını zenginleştirdi, 1 trilyon dolarla zenginleştirdi.

RIDVAN TURAN (Mersin) – Hem de yerinde kentsel dönüşüm yapıldı.

GARO PAYLAN (Devamla) – Şimdi, biz ne yapacağız, biliyor musunuz? O 1 trilyon doları vergilendireceğiz, bundan sonra yaratılacak her kent rantını da kuruşu kuruşuna kamuya aktaracağız. Kamu yararı için bu kent rantlarını oluşturacağız ve vergilendireceğiz bunları, hem vergilendireceğiz hem de kamuyu konut sahibi yapacağız. Kamu konut sahibi oldukça ve çok ev sahibi olanlar vergilendikçe göreceksiniz, kamuda daha çok konut birikecek, bunlar kamunun olacak ve yurttaşlarımıza tahsis edilerek daha rahat bir şekilde konutlarında oturabilecekler. Bunun için yapısal bir reforma ihtiyacımız var. Bu yasa teklifini geri çekin arkadaşlar. Bakın, Plan ve Bütçe Komisyonunda pek çok değerli arkadaşımız var. Oturalım, yapısal bir reform çalışalım yani barınma krizini temelden çözecek, kira krizini temelden çözecek, yurttaşlarımızın -düşük ücretlerle veya ücretsiz olarak- barınma krizini çözecek uygulamaları yapalım diyorum değerli arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, bir eleştirimi daha konuşmamın sonunda eklemek isterim. Bakın, emeklilikte yaşa takılanlar yılbaşından önce tekrar gündeme geldi. Sayın Erdoğan “Yılbaşına kadar bu meseleyi çözeceğiz.” dedi, değil mi?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Çözdük.

GARO PAYLAN (Devamla) – “Yılbaşına kadar çözeceğiz.” dediniz, değil mi Ramazan Bey? “Çözeceğiz.” dediniz.

Peki, nerede bu emeklilikte yaşa takılanların yasası arkadaşlar? Niye Meclis bu müteahhitleri zengin edecek düzenlemeler yapıyor da milyonlarca yurttaşımızın beklediği emeklilikte yaşa takılanlar düzenlemesini yapmıyor?

RIDVAN TURAN (Mersin) – Emeklilikte AKP’ye takılanlar.

GARO PAYLAN (Devamla) – Bakın, size söyleyeyim; yılbaşından önce umut verdiğiniz milyonlarca yurttaşımız gitti borçlandı SGK’lerde, değil mi? Borç harç buldu, borçlandı ve borçlanmalarını ödedi. Şimdi, biriniz diyor ki “şubatta”, biriniz diyor ki “martta”, biriniz diyor ki “Ne zaman olacağı belli değil.” Neden bu emeklilikte yaşa takılanlar düzenlemesi Meclise gelmiyor diye size soruyorum arkadaşlar? Niye bu müteahhitleri zengin edecek düzenlemeleri yapıyoruz da emeklilikte yaşa takılanlar düzenlemesini yapmıyoruz?

Bakın, size söyleyeyim; yapmamız gereken şu: Emeklilikte yaşa takılanlar düzenlemesini yapalım ve bir an önce çıkaralım ama yaparken de şunu yapalım: 8 Eylül 1999’da işe giren yurttaşımızı 45-50 yaşında emekli ederken, 9 Eylül 1999’da işe giren yurttaşımızı 60 yaşında, 65 yaşında emekli etmeyelim; bu, adalete sığmaz. Adaletli bir geçiş dönemi sağlayalım 8 Eylül 1999’dan sonra giren yurttaşlarımıza da.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – 2000’ler kademeli geçiş istiyor.

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, 8 Eylül 1999’da hem Körfez depremi oldu hem Düzce depremi oldu. Ne yapmamız lazım? En azından bu uygulamayı 31/12/1999’a çekmemiz lazım.

Başka ne yapmamız lazım? İntibak düzenlemesi yapmamız lazım. Ya, 2000’den önce işe girenler ile 2000’den sonra işe girenler emekli olduklarında çok ayrı maaşlarla karşı karşıya kalıyorlar. Değerli arkadaşlar, bu maaşları bir geçim maaşı noktasına çekmemiz lazım ve en düşük emekli maaşını mutlaka 8.500 TL’ye yükseltmemiz gerekiyor.

SERPİL KEMALBAY PEKGÖZEGÜ (İzmir) – Katsayıyı artırmalıyız.

RIDVAN TURAN (Mersin) – BAĞ-KUR’lular, çıkarlar...

GARO PAYLAN (Devamla) – Stajyer ve çırakların da beklentileri var, onlar da var.

BAŞKAN – Sayın Turan, lütfen laf atmayalım.

RİDVAN TURAN (Mersin) – Söylesin diye yapıyorum.

BAŞKAN – Evet, devam edin sözlerinize.

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, stajyer ve çırakların da 8 Eylül 1999’dan önce işe girişlerini mutlaka işe giriş olarak saymalıyız. Bu açıdan emeklilikte yaşa takılanlar düzenlemesinin de bir an önce çıkmasını bekliyoruz.

Saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Cavit Arı.

Sayın Arı, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA CAVİT ARI (Antalya) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; öncelikle hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Atatürkçü, aydın bir araştırmacı ve gazeteci olarak aydınlık bir Türkiye Cumhuriyeti için karanlığa karşı savaş veren, olayların üstüne yüreklilikle giden, değerli yazar Uğur Mumcu’yu hain bir suikast sonucu katledilmesinin 30’uncu yılında saygı ve özlemle anıyorum.

Değerli milletvekilleri, Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun yani Yeni Evim Konut Finansman Programı’nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’ni görüşüyoruz. Öncelikle şunu ifade etmek istiyorum: Değerli arkadaşlar, siz hukuk kuralları, Anayasa’ya aykırılık konularına neden dikkat etmezsiniz? Daha önce de örneğin, 11 limanın özelleştirilmesi kapsamında uzatılan sürenin yani kırk dokuz yıllığına limanların kiralama sürelerinin uzatılmasıyla ilgili çıkarılan kanuna “Bu kanun doğru değil. Bakın, bu satışları yapmayın, uzatmayı yapmayın; Anayasa’ya aykırılık teşkil etmekte.” demiş olmamıza rağmen bizleri dinlemediniz ve sonuçta bir kanun çıkardınız. Anayasa Mahkemesi bu kanunu oy birliğiyle iptal etti ancak siz ne kanun dinliyorsunuz ne hukuk dinliyorsunuz ne Anayasa dinliyorsunuz ne Anayasa Mahkemesi dinliyorsunuz ve geçtiğimiz günlerde bu 11 limanla ilgili aynı şekilde, neredeyse bizim çocuklarımızın geleceği olan, uzun bir süreci ihtiva eden, kırk dokuz yıllığına limanların süresini yeniden uzatma kararı aldınız.

Şimdi de, daha bundan üç ay önce, Anayasa Mahkemesinin bugün almak üzere olduğumuz kanunla ilgili bir düzenlemeye dair vermiş olduğu karar var. Anayasa Mahkemesinin almış olduğu bu kararla, bugün çıkarmaya çalıştığınız düzenlemenin Anayasa’ya aykırılığını dün Komisyonunda dile getirdik. Çıkarmak istediğiniz düzenlemenin Anayasa’ya aykırılığını o karardan yola çıkarak anlattık. Ancak siz bu kararı da görmezden gelerek bugün Anayasa’ya aykırılığı açıkça ortada olan bir düzenlemeyi yeniden çıkarmaya çalışmaktasınız.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, bir taraftan Anayasa’ya aykırı bu kararı almaya çalışırken bir taraftan da vatandaşlarımızın hayalleriyle oynamaya devam ediyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, burada, orta gelirli vatandaşlarımızın konut sahibi olmasının desteklendiği iddia edilmekte ama gerçekte şunu söyleyelim: Esas, konut sahibi olmak isteyen orta gelirli vatandaş değil, müteahhitler desteklenmekte. Çünkü kanun teklifinin özüne bakarsak müteahhidin elinde kalan ya da elinde olan daireler ancak satışa konu. Bu durumun da vatandaşın, konuta ihtiyacı olan gencimizin, emeklimizin desteklenmesi olarak değil, sonuçta müteahhidin desteklenmesi olarak açıkça ortada olduğu gözükmemekte.

Önce şuradan başlamak istiyorum değerli arkadaşlar: Geçen yıl sonu bir konut projesi ilan ettiniz; ekonomik durumu iyi olmayan vatandaşlar, gençler, şehit yakınları, emekliler bu kapsama alındı. “500 bin konut projesi” diye ve birkaç milyon kişiden 500 TL müracaat parası toplayarak bu süreci başlattınız. Şimdi, Yozgat’ta, Rize’de, Hatay’da, Antalya’da, 15 civarında ilde kuralar çekildi. Efendim, kurada

“Adınıza ev çıktı.” diyerek vatandaşlarımızın bir kısmını sevindirmeye çalıştınız ama kurada adı çıkmayan milyonları da buradan üzdünüz. Ya arkadaşlar, vatandaş kandırmayın.

Örneğin, buradan ben bir kez daha soruyorum Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yetkililerine. Dün Komisyonunda Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcısı vardı, ona sordum, Bakan Yardımcısı samimiyetle cevap verdi. Bu kürsüden bir kez daha soruyorum: Örneğin, ilim Antalya’da yapılacak olan konutların dün ve önceki günlerde kuraları çekildi. Buradan, bizi dinleyen vatandaşlarımızın ve bu kuralara katılan vatandaşlarımızın da özellikle iyi dinlemelerini talep ediyorum. Bu konutlar nerede yapılacak, ada parselleri nedir bilelim -bir Antalya Milletvekili olarak ben- bu konutlar yani o 500 bin konut projesi kapsamında yapılacak olan ve kuraları çekilen evler, konutlar nerede yapılacak bir öğrenelim, yerini öğrenelim nokta olarak. Dün, Bakan Yardımcısı sadece şunu söyleyebildi: “Serik ve İbradı’da yerler belli ancak diğer yerlerde ne adası belli ne parseli belli.” Yani siz, ortada olmayan bir inşaatı, ortada olmayan bir projeyi ve ortada olmayan bir vaadi sattınız, insanların duygularıyla oynamış bulunmaktasınız. Yani bu seçim var ya bu seçim, çok şeylere kadir. İşte, seçim yaklaştı, aklınıza çok şeyler gelmeye başladı. Vatandaşın biz sorunlarını buradan her gün dile getirdik ancak seçim geldi kapıya, işte, bazı düzenlemeleri yapmak sizin ancak aklınıza geldi. İşte, diğer bahsettiğim proje dâhil bugünkü getirmeye çalıştığınız düzenleme de bunlardan birisi. Daha önce bu memlekette başkalarına ait taşınmazları “Benim.” diyerek satan meşhur birileri vardı İstanbul’da. Şimdi de ortada olmayan, arsası dahi olmayan dairelerin kurasını çekerek hayal satan bir iktidarla karşı karşıyayız. Bırakın artık insanların saf duygularıyla oynamayı, olmayan daire üzerinden vatandaş kandırıp siyaset malzemesi yapmayın.

“Bu kanun teklifinde ne var?” dersek... Bu kanun teklifinde, ihtiyaç sahibi orta gelirli vatandaşın desteklenmesinden bahsedilmekte. Önce şunu söyleyelim: Cumhuriyet Halk Partisi olarak bizler, ihtiyaç sahibi olan vatandaşlarımızın her türlü sorununda, başta konut sorununda olmak üzere vatandaşımızın yanındayız, sonuna kadar da yanında olmaya devam edeceğiz. (CHP sıralarından alkışlar) Ancak sizin bu hayal satarak vatandaşımızın duygularıyla seçim sürecinde oynamanıza da müsaade etmeyeceğiz, gerçekleri vatandaşımıza anlatacağız.

Şimdi, konut satmak isteyen, hatta bugüne kadar elinde kalan daireleri satamamış ya da bundan sonra konut yapacak olan müteahhitlerin desteklenmesi var bu düzenlemede. Kanun teklifinde ne diyor? Madde şöyle: “Daha önce satılmamış ve yüklenici firmaların mülkiyetinde olan konutlar ile henüz başlamamış veya yapımı devam eden konut projelerinden konut edinecekler katkı sağlanabilir. Henüz başlamamış veya yapımı devam eden konut projeleri açısından mülkiyeti firmalara geçecek konutlara ilişkindir bu destekleme.” Görüldüğü gibi, burada alıcıdan çok satıcı yani müteahhit desteklenmekte; sadece müteahhidin elinde olan bu daireler kapsama girecek. Kısacası, ortada haksız bir rekabet var.

Değerli arkadaşlar, vatandaşlarımız acı gerçeği bizzat yaşamakta. Acı gerçek ne? Sizin kötü ekonomi yönetiminiz nedeniyle bugün ülkede şu bir sene, bir buçuk sene içerisinde gayrimenkuller yani özellikle daireler 2 kat, 3 kat yükseldi. Orta ölçekte geliri olan bir vatandaşımız -daha önceki, o sizin beğenmediğiniz, eleştirdiğiniz Türkiye döneminde emekli olacak bir memur vatandaşımız “Emekli olayım da bir daire alayım emekli ikramiyemle.” derken- bakın, bugün neredeyse kirayı zor tutar oldu. Şimdi, daire fiyatları 2’ye, 3’e katlanmış vaziyette; maliyetler yükseldi, ekonomik koşullardaki olumsuzluklar nedeniyle daire maliyetleri olağanüstü yükseldi ve artık vatandaşımızın öyle kolay daire alma imkânı kalmadı.

Tekrar söylüyorum: Cumhuriyet Halk Partisi olarak, ihtiyaç sahibi olan vatandaşlarımızın konut sahibi olmalarına, iktidarımızda, Millet İttifakı iktidarımızda her türlü desteği koşulsuz vereceğimizi bir kez daha ilan ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, bakın, bu kampanya duyulur duyulmaz ne oldu? Bu kampanya duyulur duyulmaz, müteahhitler yani firmalar ellerindeki daire fiyatlarını bir anda -yüzde 20, 30, 40, 50 neredeyse- hemen

artırdılar. Bu kapsama eğer ki biz ikinci eli almazsak -bakın, ikinci eli bu kapsama almazsak- sadece müteahhit elinde olan sıfır daire olarak kalan daire bu kapsama girerse, bu kanunun uygulanma şansı yok. Yani benim genç vatandaşım bu daireyi alamaz, emekli vatandaşımız bu dairelerden yararlanamaz, orta ölçekli geliri olan vatandaşlarımız bu düzenlemeden yararlanamaz. Çünkü neden? “Siz sadece müteahhidin elindeki daireyi almak zorundasınız, müteahhit ancak size satar.” dersiniz haksız rekabet koşulları içerisinde daire fiyatları işte yükselir; bir ayda yüzde 20, 30, 40 artmış. Eğer ki samimiysek, bakın, ihtiyaç sahibi olan vatandaşları daire sahibi yapmak istiyorsak gelin, burada, müteahhitten sıfır daire alma şartlarını değiştirelim, herkes gitsin istediği yerden istediği krediyi istediği evi alsın. Bugün sizin yarattığınız o kötü, olumsuz ekonomik koşullar nedeniyle, bakın, hem şirketler hem de şahıslar finansmana erişimde artık zorlanmakta, böyle bir kolaylık kalmadı. Gidin, istediğiniz daireyi alın “Ben -işte, bu daire 5 milyon olsun- 3 milyonluk kredi çekmek istiyorum.” deyin, hadi bakalım kaç banka size kredi verecek? Artık bu uygulama kalmadı yani vatandaşın istediği daireyi alabilme imkânını, ihtimalini bitirdiniz. O nedenle tekrar söylüyorum: Eğer ki samimiysek bu rekabet koşullarını artıralım, herkes gitsin, istediği yerden istediği daireyi alabilsin. Bir şey daha söylemek istiyorum: Şimdi, bu kampanya, bu konu gündeme gelir gelmez, bakın, hemen büyük firmalar ilanları vermeye başladılar, sosyal medyada çok sayıda ilanlar dönmeye başladı; görüyorsunuz, bitirilememiş birçok projenin önünde araba kuyrukları var.

Şimdi, değerli arkadaşlar, Antalya’da, işte, bu proje kapsamında yani bu uygulama ilan edilir edilmez... Kentsel dönüşüm projesi nedeniyle Antalya’da çok sayıda vatandaşımızı mağdur eden bir firma var. Bu firmayı bütün Antalya bilir, ismini buradan vermeyeyim. AKP iktidarının Antalya’da övünerek anlattığı, AKP’li Büyükşehir Belediye Başkanının da yine döneminde şov yaparak, işte, “Antalya’da çok büyük bir kentsel dönüşüm başlattık.” dediği bir proje var, Kepez’de. Kepez ve Santral Mahallelerini kapsayan bu proje başladığı günden bu tarafa yedi yıl geçti ve yine, bakın, 2019’da teslim edilmesi gerekiyordu, 2019’dan bu tarafa da dört yıl geçti. Bu toplam süre içerisinde 1.817 konut ancak teslim edilebildi, 2.631 konut hâlihazırda teslim edilemedi. Ama bu firma, hak sahibi dediğimiz vatandaşlarımızın dairelerini yapacağı yerde şu an kendine isabet eden dairelerin inşaatlarını harıl harıl yapmakla meşgul. Neden? İşte, benzeri bu desteklemelerle satma peşinde, orada vatandaşlar... Peki, hak sahibi olan 2.631 vatandaşımız ne durumda? Bakın, söyleyeyim: Hepsi mağdur; bir kısmı kahrından öldü, bir kısmı “Artık buradan bir şey olmaz.” dedi, dairelerini sattı ve buradan çekildi. Şimdi, nerede görülmüş ki yüklenici firmaya yüzde 76 oranla bu inşaat verilmiş, arsa sahiplerine yani hak sahiplerine yüzde 24? Buna rağmen, bu anlı şanlı firma, Türkiye’nin birçok yerinde iş yapan bu firma bu daireleri bitirememiş, 2.631 hak sahibini mağdur etmiş durumda.

Ayrıca, kiralara ilgili sorun artarak devam etmekte. İlk başlangıçta bu dairelerin fiyatları... Örneğin; 1+1 daire 100-150 bin, 2+1 daire 200-250 bin, 3+1 daire 350-400 bin civarındayken kiralr 600 TL, 700 TL, 1.100 TL’ydi. Şimdi, bu daireleri bu müteahhit firma 2,5 milyona, 3 milyona, 3,5 milyona satarken, bakın, 2.631 hak sahibi şu an 1.100 TL kira almakta. Ya, bu reva mı arkadaşlar? O kadar vatandaş şu an Antalya’nın en ucra noktasında 5 bin liraya kiralayacak daireyi zor bulurken daire fiyatları 10 kat artmış, bu firma bu daireleri 10 kat pahalıya satıyor ama benim vatandaşım 1.100 TL kirayı zar zor almakta. Bakanlığa buradan sesleniyorum: Topu belediyelerin üstüne atamazsınız, bu sorumluluk AKP iktidarındır, bu sorumluluk önceki Büyükşehir Belediyesinden kalma olarak sizin üzerinizdedir. Dolayısıyla, kira artışlarının bugünün makul seviyesine yükseltilmesi ve vatandaşların mağduriyetinin giderilmesi gerekir. Bakın, yoksa bu vatandaşlarımız oturacak yer bulamıyorlar, hemen hemen hepsi de emekli, belli yaş grubunda insanlar. İşte, bakın, bu firma da bu proje kapsamında ilanlarını boy boy verdi, şimdi “Nasil olsa buradaki kampanyadan ben yararlanacağım.” diye, efendim, bir taraftan zar zor yürüttüğü daireleri, inşaatları pazarlamaya çalışıyor. İşte, sizin yapmaya çalıştığınızın açık emsali orada gözükmekte yani sizin, alıcıyı değil satıcıyı yani müteahhidi desteklemeye çalışan anlayışınız açıkça ortada.

Son söz olarak buradan şunları söylemek istiyorum: Değerli arkadaşlar, bakın, biz, ihtiyaç sahibi olan gençlerimize, emeklilerimize, yeni evleneceklerle destekleme yapılması gerektiğini ama doğru düzgün destek olunması gerektiğini savunuyoruz. Sizin yarattığınız ekonomik tablodan dolayı gençler neredeyse evlenemez duruma düştü çünkü sizin yüzünüzden kiralayacak ev bulamıyorlar.

Bakın, şunu da söyleyeyim: Son mağdur grubu da bu “Evim” mağdurları. Biliyorsunuz, daha önce Plan ve Bütçe Komisyonundan, sonrasında Genel Kuruldan alınan bir kanun vardı. Biz o zaman da söyledik, “Sizin çıkarmaya çalıştığınız düzenleme ‘evim’ mağdurlarının mağduriyetini çözmeyecek, daha da artıracak.” dedik çünkü siz gerçekçi bir çözüm üretmediniz ve esas itibarıyla şirketleri yani o “Evim” şirketlerini koruyan, kollayan bir düzenleme getirdiniz. O gariban vatandaşımızı, zar zor imkânlarıyla bu sisteme dâhil olan vatandaşlarımızı korumadınız, şirketleri korudunuz. Keşke o şirketler bu vatandaşlardan paraları toplarken iktidar olarak, devlet olarak “Dur kardeşim, sen ne yapıyorsun?” deseydiniz diyorum, hepinize saygı ve sevgiler sunuyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Evet, şahıslar adına ilk söz Sayın İbrahim Özden Kaboğlu’nun.

Sayın Kaboğlu, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Divan, değerli milletvekilleri; dün Plan ve Bütçe Komisyonuna hızlıca getirilen, orada hızlıca görüşülen ve şu anda da hızlıca görüşülmeye devam edilmekte olan Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Değişiklik Yapılmasına Dair -Torba- Kanun Teklifi üzerine konuşuyoruz.

Bu aslında amaç olarak hepimizin desteklediği bir yasa teklifi. Türkiye’deki konut ihtiyacı belli, bu konut ihtiyacı... Aslında burada teklif sahibinin dile getirdiği gibi, orta ve orta üstü gelirliilere hitap eden bir yasa önerisi; bu da anlaşılır bir şeydir. Zira, Türkiye’de demek ki orta ve orta gelir üstü tabakaların da konuta ihtiyacı var. Böylece, Türkiye’nin bir gerçeğini bu yasa önerisiyle öğrenmiş oluyoruz, tescil edilmiş oluyor.

Bizim amacımız ise Cumhuriyet Halk Partisi olarak -sosyal konut yani- Anayasa’nın 57’nci maddesinde belirtilen konut hakkı temelinde orta altı gelirliilerin ve asgari ücrete sahip olan veya yoksul yurttaşların konut sahibi olması. Şimdi, buradaki bu ayrışma açıktır ve görüşmelerde bunlar dile getirildi, bu gerçeklik ortaya çıktı. Zaten böyle bir projenin, böyle bir yasal düzenlemenin, sosyal haklar açısından en alttakilerin Anayasa madde 57 çerçevesinde konut hakkını kullanmalarını olanaklı kılan veyahut da özel hak sağlayan bir metin olmadığı şu veya bu biçimde açıkça ortadadır, ortaya da konuldu.

Peki, o zaman burada sorunlar nelerdir? Sorunlar aslında, bir metin olarak yazım tekniği açısından böyle bir metnin, bu kadar kapsamlı bir metnin hem amaç olarak hem de gelecek yıllara yönelik olarak önemli bir alanı düzenleyen bir metnin sadece 1 madde olarak yazılması. 1 madde olarak bu metnin yazılması gerçekten yasa tekniği açısından kesinlikle kabul edilebilir bir durum değildir çünkü yasa tekniği, yasama organının sahip olduğu asli ve genel yetki esasen genel norm koymak amacıyla objektif, nesnel, herkes için eşit olan, anlaşılır, öngörülebilir bir norm koyma amacına yöneliktir. Burada ise Yeni Konut Finansman Programı madde başlığından da anlaşıldığı üzere “Program” deyince program bir hedeftir, program varılması öngörülen bir amaçtır ama program ile norm arasındaki fark bellidir, belirlidir. Bu açıdan yasa tekniği olarak sorunlu olduğu gibi 3 sayfadan oluşan, 3 büyük sayfadan oluşan bu yasa önerisinin her paragrafında yer alan kavramların da yasa tekniğiyle bağdaştırılması mümkün değildir.

Yetki olarak emredici bir yetki mi, yetki olarak yasaklayıcı bir yetki mi? Ama bakıyoruz emredici yetkiler var, doğru, yasaklayıcı yetkiler var ama birçok alan takdire bırakılmış. Peki, takdire bırakılan alanlar neye ilişkin? Zamana yönelik olarak bunların gerçekleşip gerçekleşmediğini veya nasıl gerçekleşeceğini kim ve nasıl denetleyecek? Bunlar belirli değil ama bunun yanı sıra çok daha önemli hususlar, yasa

teknîği açısından, özellikle ölçülülük ilkesi ile takdir yetkisi arasındaki anayasal düzenlemelerle örtüşüp örtüşmediği açısından karşımıza çıkıyor. Bu da tabii ki ölçülülük ilkesi açısından, hukuk devleti açısından ve makul olma, ölçülü olma ilkeleri açısından ciddi bir yasa teknîği sorunu beraberinde getirmektedir. Ancak global olarak bakıldığı zaman, bütünsel olarak bakıldığı zaman, bizim Komisyonunda da ileri sürdüğümüz üzere, böyle bir yasanın Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçe hak ve yetkisini gasbederek sanki bütçeyle bir ilişkisi yokmuş gibi bir yasayla getirilmesi açıkça Anayasa'nın 161'inci maddesine ve Anayasa'nın 87'nci maddesine aykırılık teşkil etmektedir. Zira bunun bir ek bütçe olduğu açıktır ve bununla, böyle bir yasayla getirilmesi gerekirdi.

Şimdi, tabii ki bu böyle olunca, esasen daha başta bütçenin sunumu bile Cumhurbaşkanı tarafından yapılmamaktadır, Yardımcısı tarafından yetkisiz bir biçimde yapılmaktadır. Ek bütçe için ise Yardımcısı gelmemekte, Bakan gelmekte ama bu hâliyle ek bütçe olarak düzenlenmesi gerekirken bir kanun olarak düzenlendiği için Hazine ve Maliye Bakanı gelme zahmetinde bile bulunmamıştır. Teknik olarak bu bir ek bütçedir.

Şimdi, bunun yanı sıra tabii ki ek bütçe olması itibarıyla, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçe hak ve yetkisinin ihlal edildiği ve bir tür yasama yetkisinin kötüye kullanımı anlamına geldiğini belirtmek gerekir. Ama burada bir önemli husus daha var, onu da Komisyonunda tartıştık; Anayasa Mahkemesinin yeni bir kararı mevcut olmasına rağmen ve o kararı orada dile getirdiğimiz hâlde, bu karara aykırılığı açık bir yasal düzenleme görüşülürken sayın vekillerin “Anayasa’ya aykırı olabilir, Anayasa’ya aykırı ise Anayasa Mahkemesine gidersiniz.” biçiminde Anayasa antlarıyla bağdaşmayan, Anayasa antlarını yadsıyan ve sorumsuzca beyanlarda bulunmalarının, açıklamalarda bulunmuş olmalarının, gerçekten bir vekil olarak, aynı andı içmiş bir kişi olarak esef verici olduğunu bir kez daha burada belirtmek isterim. Ve orada hiç ilgisi olmayan birtakım kavramlar kullanıldı: “Yasama dokunulmazlığı var ya, o zaman Anayasa ihlali pekâlâ söz konusu olabilir.” Siz yasama dokunulmazlığını dilediğiniz gibi konuşabilirsiniz, yasama sorumsuzluğunu -o da yanlış kullanıldı ya- siz rahatça konuşabilirsiniz ama yasama sorumsuzluğu, bile bile, açıkça Anayasa Mahkemesi kararı var olduğu hâlde Anayasa Mahkemesi kararını ihlal etme, aşma yetkisini size vermez. Bunu dile getiren vekillere bir kez daha bunu hatırlatmak isterim çünkü Anayasa madde 153 bu konuda tartışmaya yer vermeyecek derecede açıktır.

Tabii ki burada sağlanan kaynaklar açısından bütçe hakkı... Bütçe hakkı, evet, orta gelirliilere, orta üstü gelirliilere hitap eden bu proje, bu program -yasa değil, yasa görüntüsü altında hazırlanan bu program- aslında bütün yurttaşların, yoksulların vergilerinden oluşan bütçeden yapılan aktarımla gerçekleştirilecektir. Bu açıdan bakıldığı zaman vergi yükümlüsünün haklarını da ihlal etmesi itibarıyla Anayasa madde 73 açısından da sorunludur. Demek ki yalnızca madde 161 değil, yalnızca madde 87 değil ve yasama yetkisinin devredilmezliği açısından madde 7 değil; aynı zamanda 73'üncü madde açısından da sorunludur.

Tabii ki burada aslında yapılması gereken, Cumhuriyet Halk Partisi olarak öngördüğümüz anayasal yükümlülüklerin uygulamaya geçirilmesi, madde 57 ile madde 65'in birlikte düşünülerek sosyal konut projelerine öncelik verilmesidir çünkü 57'nci maddenin kenar başlığı “Konut hakkı”dır ve bu konut hakkının gerçekleşebilmesi için devlete yükümlülükler öngörmektedir. Anayasa'nın 65'inci maddesi ise sosyal devlet, sosyal devletin görevleri, öncelikleri gözetilerek tercihte bulunmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi, buyurun lütfen.

İBRAHİM ÖZDEN KABOĞLU (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

O zaman, şu anda Türkiye Cumhuriyeti'nde Anayasa madde 2'ye göre sosyal devlet ve 65'in öngördüğü sosyal devlet gereklerinin öncelikleri doğrultusunda 57'nci maddenin öngördüğü konut hakkı

sosyal devletin yükümlülüğüdür ve aslında bu proje olumlu olmakla birlikte sosyal devlete kapalıdır, bu proje yoksullara kapalıdır, asgari ücretlilere kapalıdır ve esasen, Türkiye’de acil barınma hakkına gereksinim duyan milyonlarca yurttaşımıza kapalıdır. Bu itibarla, bu yönünü eleştiriyoruz.

Sosyal projelerin geliştirilmesini demokratik hukuk devletine geçiş süreciyle birlikte gündeme getireceğimizi ve hazırlayacağımızı, bu konuda çok ciddi hazırlıklarımızın bulunduğunu bilgilerinize sunar ve buna kerhen de olsa “evet” diyeceğimizi belirtirim. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Şahsı adına ikinci söz Sayın Mustafa Savaş’ın.

Sayın Savaş, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUSTAFA SAVAŞ (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gündemde görüştüğümüz 396 sıra sayılı Kanun Teklifi’mizin tümü üzerinde söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Konuşmamın başında, Plan ve Bütçe Komisyonumuzun üyesi milletvekillerimize teklifimizin Komisyonunda görüşülmesi esnasında sundukları değerli katkıları için teşekkür ediyor, ilk konut sahipliğini ve konut arzını teşvik eden kanun teklifimizin hayırlı olmasını diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; küresel açılan zorlu sınamalardan geçtiğimiz dönemde, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın liderliğinde alınan kararlar ve uygulanan tedbirlerle Türkiye ekonomisinin gücü ortaya konmuştur. Bu süreçte hızlı ve güçlü toparlanma kabiliyeti sergilememizin altında hükümetlerimizin 2002 yılından itibaren yaptığı reformlar bulunmaktadır. Öte yandan, 2021 yılı Aralık ayında hayata geçirilen ve yatırımı, istihdamı, üretimi, ihracatı önceleyen Türkiye ekonomi modeliyle güçlü büyüme seyrini sürdürdük. Böylece, 2022 yılının ilk üç çeyreğinde yüzde 6,2 büyüyerek G20 ülkeleri arasında en hızlı büyüyen ekonomilerden biri olduk. Geçtiğimiz yıl ihracatımızı 254,2 milyar dolarla rekor seviyeye taşıdık. Bunun yanında, istihdamı teşvik eden anlayışımızla ülkemizde istihdam edilen kişi sayısını Kasım 2022 itibarıyla 31,6 milyon kişiye ulaştırdık. Tüm dünyada yaşanan zorlu ekonomik koşullara rağmen 2022 yılında bütçe açığının millî gelire oranının yüzde 1 olarak gerçekleşeceğini tahmin ediyoruz. Böylece son yirmi yılın en iyi bütçe performanslarından birini yakalamış olacağız.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklif ettiğimiz Yeni Konut Finansman Programı’na geçmeden önce, kısaca bankacılık sektörümüze ilişkin bilgilendirme de yapmak istiyorum. Bankacılık sektörünün kredileri, kur ve parite etkisinden arındırılmış verilere göre yıllık yüzde 42 oranında artışla 13 Ocak 2023 tarihi itibarıyla 7,7 trilyon TL’ye yükselmiştir. Bir yıllık dönemde konut kredilerinin yüzde 20,4 oranında arttığı görülmektedir. Anılan tarih itibarıyla konut kredileri 361 milyar TL’ye ulaşmıştır. En önemli aktif kalitesi göstergelerinden biri olan kredilerin takibe dönüşüm oranı da 13 Ocak 2023 tarihinde bireysel krediler için yüzde 1,9 seviyesindeyken konut kredileri için binde 2’nin altında gerçekleşmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; malumunuz olduğu üzere, konut sektörü birçok sektörden girdi sağlayan ve birçok sektörde talep ve istihdam potansiyeli oluşturan dinamik ve başat bir sektördür. TÜİK verilerine göre ülkemizde son beş yıllık dönemde yılda ortalama 1 milyon 500 bin adet konutun satışı gerçekleştirilmiştir. 2022 yılında konut arzında yaşanan daralmaya rağmen yıllık ortalamalarla paralel toplam 1 milyon 485 bin konut satışı yapılmıştır.

2013-2018 dönemleri arası ilk el konut satışlarının yıllık ortalama 650 bin olduğu hesaplanmaktadır. Aynı dönemler arasında ülkemizde yıllık 1 milyon adet bağımsız bölüm için yapı ruhsatı alınmıştır. Konut projelerinin ortalama otuz altı ay içerisinde tamamlandığına bakılarak söz konusu dönemler arası arz ve talebin dengede olduğu görülmektedir. Yüzde 40’lara varan genç nüfus, şehirleşme, kentsel dönüşüm, yapısal riskli binaların yenilenmesi ve nüfus artışı gibi başlıca sebeplerden dolayı ülkemizin yıllık konut ihtiyacı 800 bine yaklaşmıştır. Pandemiyle birlikte yaşanan ekonomik gelişmeler, sınırlı arsa stoku ve

gayrimenkul sektörüne yönelik geliştirilen finansal enstrümanların sınırlı kalması neticesinde 2019 yılından günümüze, geçmiş yıl ortalamalarına kıyasla yaklaşık yüzde 50 daralmayla yıllık ortalama 500 bin adet bağımsız bölüm için yapı ruhsatı alınmıştır. Yıllar itibarıyla artan konut ihtiyacına karşılık alınan yapı ruhsatı sayılarındaki bu daralma arz ve talep dengesinin bozulduğuna işaret etmektedir. Ülkemiz konut arzının ve konut sahipliğinin desteklenmemesi durumu talep enflasyonuna ve maliyetlerin üzerinde fiyat artışlarına sebep olacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde, eser siyaseti anlayışımızla sosyal konut projeleri hükümetlerimizin ilk günden itibaren en çok önem verdiği ve 81 ilimizin tamamında hayata geçirdiği icraatlardan biridir. TOKİ aracılığıyla yapılan ve dünyada örnek gösterilen toplu konut projeleriyle geçtiğimiz yirmi yılda yaklaşık 1 milyon 170 bin konut inşa edilmiştir.

Bildiğiniz üzere geçtiğimiz eylül ayında Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından cumhuriyet tarihimizin en kapsamlı sosyal konut projesi olan İlk Evim, İlk İş Yerim Projesi açıklanmıştır. Bu projeyle, beş yıllık dönemde 500 bin sosyal konut yapmayı, 1 milyon konut amaçlı arsa sunmayı ve 50 bin iş yerini tamamlamayı hedefliyor, dar gelirli vatandaşlarımızın konut sahibi olmalarını kolaylaştırıyoruz. Bunun sonucunda konut ve bağlı sektörlerini de desteklemiş oluyoruz.

Öncelikle altını çizmek istiyorum ki huzurunuzda getirdiğimiz kanun teklifimizle sürdürülebilir bir konut arzı amaçlıyoruz. Ayrıca, piyasa koşullarına göre çok daha avantajlı finansman maliyeti ve vade yapısı sunuyoruz. Program kapsamında finansman taksitlerinin ilk üç yılını “ödeme kolaylığı dönemi” olarak adlandırıyoruz. Bu dönemde Hazine ve Maliye Bakanlığımız tarafından taksitlerin hane gelirinin yüzde 30'unu aşan kısmının geri ödeme şartıyla karşılanmasını ve konut yüklenicilerinin de satış bedeli üzerinden yüzde 5 katkı sağlamasını planlıyoruz. Projenin finansmanı için Hazine tarafından uygun finansal araçlarla kaynak sağlanmasının önünü açıyoruz. Özetle, vatandaşımızın kira öder gibi ev sahibi olabileceği bir projeyi daha hayata geçiriyoruz.

Kanun teklifimizle, Hazine ve Maliye Bakanlığımıza hazine katkısı için aktarım yetkisini, programın hangi konutları kapsadığını, hazine ve yüklenici katkısının hesaplanma yöntemini, hazine katkısı geri ödeme usulünü, veri ve bilgi paylaşımını, esnek ödeme planı ve yöntemini, sağlanan kaynağın finansman yöntemini, usul ve esasları belirleme yetkisini, program kapsamında edinilen konutların beş yıl süreyle satılamamasını, cezai yaptırımları ve programın ne kadar süreceğini düzenliyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yeni Konut Finansman Programı'ndan bankacılık mevzuatına göre ancak kredi yeterliliğine sahip vatandaşlarımızın yararlanabileceğini tekrar vurgulamak istiyorum. Bu program kapsamında, ülkemiz, konut arz talep dengesine göre 3 bölgede değerlendirilecektir; 1'inci bölge için 5 milyon TL, 2'nci bölge için 3 milyon TL, 3'üncü bölge için 2 milyon TL finansman kullanılabilecektir.

Program kapsamında, aynı hanede yaşayan 18 yaş ve üstü çocuklar da gerekli ödeme gücüne sahip olmaları ve diğer şartları sağlamaları koşuluyla da programa başvurabileceklerdir. Programdan yalnızca konut sahibi olmayan vatandaşlarımız yararlanabilecektir. Bu programdan yararlanmak isteyen vatandaşlarımızın konut sahibi olmak istedikleri ilde son bir yıl içerisinde konut satışı yapmamış olması gerekmektedir. 1'inci ve 2'nci bölgede, program kapsamında konut sahibi olmak için son bir yıl içinde resmî kayıtlara göre yerleşim yerinin aynı il olması gerekmektedir.

Program kapsamında kullanılacak finansman tutarları için 2 milyon TL'ye kadar 0,69; 2 ile 4 milyon TL aralığı için 0,79; 4 ile 5 milyon TL aralığı için de 0,99 faiz oranı öngörülmüştür. İlk aşamada, programın on beş yıl vadeli olması planlanmaktadır. Hazine katkısı talep etmeyen vatandaşlarımız için de programa dâhil olan bankalarca, üç yıllık finansman kolaylık dönemi boyunca hane geliriyle ilişkili bir şekilde

azaltılmış taksit tutarlarına sahip esnek ödeme planı sunulması imkânı da getirilmiştir. Hazine katkısının belirli bir plan dâhilinde geri alınmasını öngörüyoruz

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde, Türkiye Yüzyılı vizyonu kapsamında, milletimiz için eser ve hizmet üretmeye devam ediyoruz; vatandaşlarımızı uygun ödeme koşullarıyla konut sahibi yapıyor, sürdürülebilir konut arzının da temellerini atıyoruz.

Bu vesileyle kanun teklifimizin hayırlı olmasını diliyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, teklifin tümü üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

Soru-cevap işlemi yok.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

(Kâtip Üye Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere tarafından maddenin okunmasına başlandı)

KAMU FİNANSMANI VE BORÇ YÖNETİMİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1 - 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Yeni Konut Finansman Programı

GEÇİCİ MADDE 37- (1) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı gerçek kişilerin konut finansmanı taksit ödemelerini kolaylaştırmak amacıyla bankalar tarafından sağlanan konut finansmanı taksitlerine katkı sağlanmasına yönelik olarak Cumhurbaşkanı tarafından belirlenecek bir kamu bankası aracılığıyla 5411 sayılı Kanun kapsamında faaliyet gösteren bankalara nakit kaynak aktarılır. Nakit kaynak aktarımı için Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinde mevcut ya da yeni açılacak tertiplere ödenek eklemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir. Bu madde kapsamında bir yıl içerisinde üçüncü fıkranın (a) bendindeki katkının sağlanabileceği konut finansmanının toplam anapara tutarı, ilgili yıl Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile belirlenen başlangıç ödeneklerinin yüzde 5'ini aşamaz. Bu tutarı bir katına kadar arttırmaya Cumhurbaşkanı yetkilidir.

(2) Bu madde kapsamında, daha önce satılmamış ve yüklenici firmaların mülkiyetinde olan konutlar ile yapımına henüz başlanmamış veya yapımı devam eden konut projelerinden konut edinecekler sağlanacak konut finansmanlarına katkı sağlanabilir. Yapımına henüz başlanmamış veya yapımı devam eden konut projeleri açısından mülkiyeti yüklenici firmalara geçecek konutlara ilişkin sağlanacak finansmanlar da bu kapsamda değerlendirilir. Bu madde kapsamında, gayrimenkul geliştiricileri de yüklenici kabul edilir.

(3) Bu fıkranın (a) ve (b) bentlerindeki katkılar; kullanılacak finansmana yönelik bankacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuat kapsamında yeterli ödeme gücüne sahip olduğu bankalarca değerlendirilen ve katkı talebinde bulunan gerçek kişilere sağlanacak konut finansmanı için verilir. Bu çerçevede;

a) Bir gerçek kişi için ilk üç yıldaki finansman taksit tutarının gerçek kişinin hane gelirinin yüzde 30'unu aşan kısmı kadar, Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesine bu amaçla konulacak ödenek tertibinden birinci fıkra kapsamında belirlenen kamu bankasının talebi üzerine katkı aktarılır. Yüzde 30'luk oranı yüzde 30 ila yüzde 50 arasında belirlemeye, üç yıllık süreyi bir yıla kadar indirmeye Cumhurbaşkanı yetkilidir. Bu bent kapsamındaki katkı tutarının belirlenmesinde (b) bendindeki kesinti yapıldıktan sonra kalan kısım esas alınır.

b) Konut satış bedeli üzerinden yüzde 5 katkı payı yüklenici firma hesabından veya finansman tutarından tahsil edilerek finansmanı sağlayan bankalarda geçici hesaplara aktarılır. Bu tutarlar bir yıla

kadar finansman taksitlerinin ödemelerinde kullanılır. Cumhurbaşkanı tarafından belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde; bu tutarın bir kısmı ya da tamamı finansman anapara tutarından peşin olarak indirilebilir, bir yıllık süre ise üç yıla kadar uzatılabilir. Tahsil edilen tutar, hiçbir şekilde yükleniciler tarafından geri istenemez.

c) Birinci fıkra kapsamında belirlenen kamu bankası, her ayın ilk beş iş günü içerisinde, içinde bulunulan aya ilişkin bu fıkranın (a) bendi kapsamındaki toplam katkı tutarını bir icmal listesi ile Hazine ve Maliye Bakanlığına bildirir. Hazine ve Maliye Bakanlığı talep edilen katkı tutarını, bildirim yapılan ayın 15'ini takip eden ilk iş günü anılan bankaya, icmal listesini esas alarak aktarır. Bu katkının aktarım günü ile finansmana ilişkin taksit ödemeleri bankalarca aynı gün olarak belirlenir.

(4) Üçüncü fıkranın (a) bendi kapsamında sağlanan katkıların geri ödeme tutarları, geri ödemelerin başlayacağı tarihe kadar, finansmanın faiz oranı üzerinden basit faiz yöntemiyle hesaplanır.”

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, böyle madde mi olur ya? Bu kadar uzun madde mi olur?

BAŞKAN – Komisyondan siz geçirdiniz.

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – Başkan, biz “hayır” dedik, iktidara söyleyin onu.

BAŞKAN – Hep aynı şey Sayın Paylan, itirazı yanlış yerde yapıyorsun.

(Kâtip Üye Adıyaman Milletvekili Abdurrahman Tutdere tarafından maddenin okunmasına devam edildi)

“Bankaların, geri ödeme tutarlarını katkıdan yararlananlara bankacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuat kapsamında rücu etme hakkını kullanması durumunda uygulayacakları faiz oranı dışında geri ödemelerin başlamasından sonra ek bir faiz oranı uygulanmaz. Geri ödemeler en geç konut finansmanı vadesi bitimine kadar Hazine ve Maliye Bakanlığına aktarılacak üzere birinci fıkra kapsamında belirlenecek kamu bankasına, finansmanı sağlayan bankalarca aktarılır. Geri ödemelerin katkıdan yararlananlarca yapıldığına bakılmaksızın tam ve zamanında Hazine ve Maliye Bakanlığına aktarılmasından finansmanı sağlayan bankalar sorumludur. Geri ödemelerin, finansmanı sağlayan bankalarca tam ve zamanında yapılmaması durumunda, katkı geri ödemeleri, 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre hesaplanacak gecikme zammıyla birlikte anılan Kanun hükümlerine göre finansmanı sağlayan bankadan ilgili vergi dairesince tahsil edilir. Bu madde kapsamındaki finansmanlara ilişkin icra takip sürecinin başlatılması durumunda, bu fıkra kapsamında hesaplanacak geri ödemeler, finansmanı sağlayan bankalar tarafından icra takibinin başlatılmasından sonra en geç 30 gün içerisinde Hazine ve Maliye Bakanlığına aktarılacak üzere birinci fıkra kapsamında belirlenecek bankaya aktarılır. Bankaların bu fıkra kapsamında Hazine ve Maliye Bakanlığına aktardığı tutarları bankacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuat kapsamında katkıdan yararlananlara rücu etme hakkı saklıdır.

(5) Üçüncü fıkranın (a) bendindeki katkıdan yararlanmak istemeyen gerçek kişiler için konut finansmanına yönelik diğer mevzuat kapsamında oluşturulan geri ödeme planlarında taksit tutarlarının hane gelirinin, üçüncü fıkranın (a) bendinde belirtilen oranı aştığı durumlarda; ilgili bankalar bu kişilere ödeme kolaylığı sağlamak üzere taksit planında ilgili ayda alması gereken anapara ve faiz oranı / kar payı tutarını, finansman ile aynı faiz oranı / kar payı ile kalan anapara üzerine ekleyerek erteleyebilir. Bu finansmanların vadesinden önce kapanmasının talep edilmesi durumunda diğer mevzuatta belirlenmiş kapama koşullarına ek olarak ertelenmiş anapara ve faiz oranı / kar payı tutarı var ise bunların tamamının ödenmesiyle kapama gerçekleştirilebilir. Bu fıkra öngörülen hesaplama yöntemine ilişkin diğer kanunlardaki yasaklayıcı ve sınırlayıcı hükümler uygulanmaz.

(6) Hazine ve Maliye Bakanlığınca, bu madde kapsamında sağlanan finansmanın menkul kıymetleştirilmesi amacıyla bu Kanunun 2 nci maddesinde sayılan kuruluşlar ve bunların kuracağı fonlara

ikrazen özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ihraç etmeye ve/veya anılan kuruluş ve fonlar tarafından çıkarılacak varlığa dayalı menkul kıymetlerin alınması karşılığında özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları ihraç etmeye ve ihraç edilecek senetlerin ve kira sertifikalarının vade, faiz/getiri ve diğer şartlarını belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir. Bu fıkra kapsamında ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları için Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinin mevcut ya da yeni açılacak tertiplerine ödenek eklemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir. Bu fıkra kapsamında ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları bu Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasında belirlenen net borç kullanımı hesabına borçlanma olarak dahil edilmez. Bu fıkra kapsamında ikrazen ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri bu Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi kapsamında yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenen limitin hesaplanmasında dikkate alınmaz. Bu fıkra kapsamındaki varlığa dayalı menkul kıymetlerin değerinin belirlenmesine, bu menkul kıymetler ile ilgili yapılacak işlemlere ilişkin usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir.

(7) Bu madde kapsamında edinilen taşınmazların finansmanı sağlayan bankanın talebi üzerine, bildirilen finansman tarihinden itibaren 5 yıl süreyle tescilsiz iktisap halleri hariç devir ve temlik edilemeyeceği ve satış vaadine konu edilemeyeceği yönünde taşınmazların beyanlar hanesine belirtme yapılır. Süre sonunda belirtme tapu müdürlüğünce resen terkin edilir. Bu madde kapsamındaki finansmanların borçlunun temerrüdü nedeniyle icra takip sürecinin başlatılması durumunda bu belirtme finansmanı sağlayan bankanın talebi üzerine terkin edilir.

(8) Bu madde kapsamında;

a) Sağlanacak finansman konusu konuta ilişkin düzenlenen değerleme raporunun yanlış veya gerçeğe aykırı olması halinde, raporu düzenleyen gayrimenkul değerleme uzmanı ve/veya gayrimenkul değerleme kuruluşu hakkında, 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 76 ncı maddesinin onuncu fıkrası uyarınca verilecek idari para cezası tutarları 10 kat artırılarak uygulanır. Şu kadar ki uygulanacak idari para cezası tutarı, finansmana konu konutun satış bedelinin yüzde onundan az olamaz.

b) Aktarılabacak katkının hak sahipliğinin tespiti ile katkının doğru ve tam hesaplanmasından, ibraz edilen belgeler çerçevesinde konut finansmanını sağlayan banka sorumludur. Haksız olarak verildiği tespit edilen katkı tutarı 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre hesaplanacak gecikme zammıyla birlikte anılan Kanun hükümlerine göre finansmanı sağlayan bankadan ilgili vergi dairesince tahsil edilir.

c) Katkılarından faydalanacak gerçek kişilerin yanlış ve/veya yanıltıcı beyanlarda bulunduğu tespit edilmesi durumunda; sağlanan katkılar dördüncü fıkraya göre hesaplanacak tutar üzerinden onuncu fıkra kapsamında belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde geri alınır ve kullanılan finansman tutarının yüzde 5'i kadar idari para cezası uygulanır. Bu madde kapsamında finansmana konu konutun yüklenici firmalarının yanlış ve/veya yanıltıcı beyanlarda bulunduğu tespit edilmesi durumunda, yüklenici firmalara finansmana konu konutun finansman sağlanırken beyan edilen satış bedelinin yüzde 25'i kadar idari para cezası uygulanır.

(9) Hazine ve Maliye Bakanlığı ile birinci fıkra kapsamında belirlenecek kamu bankası, bu maddenin uygulanması kapsamında bankalardan gerekli her türlü veri ve bilgiyi talep edebilir. Bankalar talep edilen veri ve bilgiyi, Hazine ve Maliye Bakanlığının belirleyeceği şekil ve süreler içerisinde vermekle yükümlüdür. Söz konusu veri ve bilginin iletilmesinde diğer kanunlardaki yasaklayıcı ve sınırlayıcı hükümler uygulanmaz.

(10) Bu madde kapsamında; bankalar tarafından sağlanacak finansmana ilişkin tutar, vade, faiz oranı / kar payı, finansman sağlanacak konutların azami satış bedeli, katkılardan faydalanacak gerçek kişilerin kapsamı; bu kişilerin, konut sahipliği, hane geliri, hane geliri artış katsayısı ve hanedeki diğer kişilerin

konut sahipliği gibi hususları belirlemeye ve finansmana ilişkin nitelikleri il bazında farklılaştırmaya, katkı olarak aktarılabilecek kaynağın kullanılmasına, katkının sonlandırılmasına, katkı geri ödemelerine, katkı geri ödemelerinin faiz hesaplama yöntemi, bu ödemelerin vade koşulları, vadesinden önce ve toplu ödeme hususlarına, uygulamaya ve denetime ilişkin usul ve esasları belirlemeye, uygulamaya ilişkin olarak ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye ve bu madde kapsamında gerçekleştirilecek işlemlere ilişkin diğer hususları belirlemeye Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.

(11) Bu madde kapsamındaki konut finansmanları 31/12/2023 tarihine kadar kullanılabilir. Cumhurbaşkanlığı bu süreyi 31/12/2024 tarihine kadar uzatmaya yetkilidir.”

GARO PAYLAN (Diyarbakır) – On dakika sürdü okuması ya, böyle madde mi olur?

BAŞKAN – Madde üzerinde ilk söz İYİ Parti Grubu adına Sayın Muhammet Naci Cınıslı’nın.

Buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

İYİ PARTİ GRUBU ADINA MUHAMMET NACİ CİNİSLİ (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aziz milletimizi ve sizleri saygıyla selamlıyorum.

Hem vatandaşımızın konut sahibi olabilmemesini hem de konut arzlarının desteklenmesini öngören tek maddelik bir kanun teklifi gündemimizde bulunuyor, hayırlı olmasını dilerim. Tek maddelik teklif deyince bir tespiti de paylaşmak isterim: AK PARTİ yasama faaliyetlerimize kötü bir alışkanlık olarak torba kanun tekliflerini alıştırılmıştır. Bu sefer ise yeni bir formatla karşı karşıyayız. Gündemimizdeki teklif tek madde gibi gözükse de neredeyse 10 maddelik bir içeriğe sahip, âdeta bir matruşka kanun teklifiyle karşı karşıyayız.

Sözlerimin başında Plan ve Bütçe Komisyonunda görüştüğümüz kanun teklifiyle ilgili düşüncelerimi de ifade etmek isterim. Komisyon toplantılarında en önemli kısımları usul tartışmaları oluşturmaya başladı; ne yeterli kadar hazırlanma süresi ve çalışma fırsatı sunuluyor ne de etki analizi hazırlanıyor. Tekliflerin tali komisyonlarda kendi konularında uzman milletvekilleri tarafından incelenmesinden de maalesef imtina ediliyor. Plan ve Bütçe Komisyonunda iyi niyetli gözüküp fakat bir o kadar da niyet sorgulatan kanun tekliflerini görüyoruz. Son zamanlarda yaşanan bütün bu gelişmelerin gösterdiği gerçek şu: Plan ve Bütçe Komisyonu maalesef AK PARTİ’yi seçime hazırlama komisyonu hâline getirildi. Sormadan edemiyoruz: Görüştüğümüz kanun teklifi için neden seçime sayılı bir zaman kala bu kadar beklendi? Üstelik kamu mali yönetimimizi ve bütçe disiplinimizi bozan keyfi düzenlemelerin tercih ediliyor olması devletimizi yönetme ciddiyetinden uzaklaşan bir iktidarın da varlığını bizlere gösteriyor.

Gündemimize gelen ve bundan sonra da gelecek olan kanun tekliflerini milletvekilleri olarak bizler basından öğreniyoruz. Arka arkaya, panikle dört ay sonra seçilip seçilmeyeceği belli olmayan bir hükümetin önümüze getirdiği hesapsız kanun teklifleriyle gündem oluşturuluyor. Milletimizin menfaati için olan her düzenlemeye tabii ki taraftarız fakat bir niyet sorgulamasını da yapmamız gerekiyor. Daha önce de ifade etmiştim, yaşadığımız süreç AK PARTİ için bir samimiyet test dönemidir. Bu samimiyet testinden maalesef AK PARTİ’nin geçemediğini düşünüyorum.

Üzülerek tekrar belirtmeliyim ki ekonomimiz bir millî güvenlik sorunu hâline geldi. Yurt dışından, Körfez ülkelerinden bile yapılan açıklamalarda ekonomimiz savunmasız olarak değerlendiriliyor. Bir millî güvenlik sorunu hâline gelen ekonomik yapının -Allah esirgesin ama- siyasi tavizler verdirme ihtimali de hiç unutulmamalı.

Değerli milletvekilleri, bir ay önce 2023 yılı bütçesi Genel Kurulumuzda kabul edildi. 2023 bütçesinde 660 milyar lira bütçe açığı, 566 milyar lira faiz ödemesi bulunuyor. Görüştüğümüz yeni konut finansman programı teklifinde 2023 yılı için yaklaşık 221 milyar liralık bir tutarın vatandaşlarımıza konut alımında kullanmaları için hazine tahsisini öngörülüyor, ayrıca bu tutar Cumhurbaşkanınca yüzde 100 oranında da artırılabilir. Her ne kadar geri ödemeli olarak hazine tahsisin yapılacağı belirtilse de bu tutarı

kısa vadede hazinenin nasıl karşılayacağı ve maliyetinin ne olacağı bütçe disiplini açısından bilinmeli. Vatandaşlarımızı konut sahibi yapmaya tabii ki taraftar olmakla birlikte bunun usul ve yönteminin de doğru olması gerektiğini düşünüyoruz. Bütçenin delinme teşebbüslerini normal olarak karşılamamız beklenmemeli. Eğer panikle seçim ekonomisi uygulanmıyorsa daha bir ay önce kanunlaşan 2023 bütçesi içinde bu programa neden ödenek ayrılmadı? Anayasa gereğince borçlanma yetkisi Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından hükûmete tanınıyor, bu da bütçe kanunuyla gerçekleşiyor. 2023 yılı bütçesinde olmayan bu ve bunun gibi yeni teklifleri içeren harcamalar için bir ek bütçe teklifinin sunulması gerekiyor. Aksi hâlde, Türkiye Büyük Millet Meclisinin yetkileri gasbedilmiş ve hiçe sayılmış olur. Tüm bu süreçler denetimden uzak, keyfi Cumhurbaşkanlığı hükûmet sisteminin Anayasa'mıza ve kanunlarımıza aykırılığı olağanlaştıran bir anlayışı hâkim kılmaya çalıştığını bize gösteriyor; bu usulsüzlüğü bizler kabul edemeyiz.

2023 yılı bütçesinde 660 milyar liralık açık öngörülmüşken 221 milyar liralık yeni bir külfet daha oluşturuluyor. Haklı eleştirilerimize Komisyon görüşmeleri sırasında tatminkâr bir karşılık verilemedi. Kanun teklifinin genel gerekçesinde ve madde gerekçesinde özenli bir dil ve net ifadelerle açıklamalarda bulunulmadığı için tereddütlerimiz giderilemedi. Plansız bir şekilde ve aceleyle hazırlanmış teklif, kanunların belirliliği ilkesine de aykırı.

Değerli milletvekilleri, görüştüğümüz düzenleme bir başka gerçeği daha gözler önüne seriyor: AK PARTİ iktidarı teklif ettiği düzenlemeyle orta gelirli vatandaşlarımızın bile kendi imkânlarıyla konut sahibi olamayacağını artık zımnen kabul etmiş durumda. Beş yıldır içinde olduğumuz ve son birkaç yıldır da derinden hissettiğimiz ekonomik krizin etkisiyle orta ve alt gelir gruplarında bulunan vatandaşlarımızın satın alma güçleri büyük oranda eridi, hatta neredeyse kalmadı. Sipariş TÜİK verileriyle enflasyon oranları belirleniyor, bu veriler neticesinde de maaş zamları netleşiyor. Yüksek enflasyon ve hayat pahalılığı altında milletimiz kıt kanaat geçinmeye çalışıyor. Bu nedenle konut satın alabilmek toplumun çok büyük bir kesimi tarafından da artık hayal dahi edilemiyor. Bir iktidar için esas amaç, vatandaşlarının kendi gelirleriyle konut edinebilmelerini sağlamak olmalıdır. Teklif edilen düzenlemeyle vatandaşa konut edindirme sorumluluğundan ziyade, “İnşaat sektörüne ve hatta kısıtlı müteahhit firmalara can suyu mu veriliyor?” diye düşünmeden edemiyoruz.

Teklifte net ifadelerle çerçevesinin oluşturulması gereken düzenlemeler bulunuyor. Bunlardan ilki, Sayın Cumhurbaşkanınca seçilecek bir kamu bankasının belirlenmesi. Hangi kriterlerin temel alınarak seçileceği kaydedilmiyor, hiçbir ölçüt belirtilmemiş. Bu hususlar muğlak bırakılmamalı, netleştirilmeli. Ayrıca Sayın Cumhurbaşkanına hazinenin geri ödeme şartıyla üstlendiği katkı tutarlarını ve vade süresini değiştirme yetkisi koşulsuz, şartsız bir biçimde tanınmış. Yeni konut finansman programına başvuracaklar için belirsizlik oluşturan bu koşulsuz, keyfi yetkinin seçim arifesinde Cumhurbaşkanına verilmesi doğru değildir. Anayasa'ya uymak Sayın Cumhurbaşkanı dâhil her Türk vatandaşının asli sorumluluğudur. Biz kanun yapıcıların da kanunları ve Anayasa'yı kollama görevimiz vardır. Kanuna uymayanı kanuna uymaya inatla davet etmek bizim bir kanun yapıcı olarak da görevimiz olmalıdır. Vatandaşların projeye başvururken şartların aleyhlerine değişmeyeceğinden emin olmaları gerekir. Başvuru sonrasında değişebilecek keyfi kararlarla mağduriyetler oluşmamalıdır. Yalnızca bu madde teklifi bile iktidarın ekonomiye güvenmediğini ve AK PARTİ'nin sevdiği yüksek enflasyon ortamını düşürmeye niyetinin olmadığını açıkça ortaya koyuyor. Maddenin 8'inci fıkrasında bahsedilen ceza hükümlerinin makul olup olmadığı muğlaktır, objektif ölçütler belirlenmelidir. (9)'uncu fıkra da Hazine ve Maliye Bakanlığı ile seçilen kamu bankasının diğer bankalardan konut finansmanı kapsamında gerekli gördüğü her türlü veri ve bilgiyi talep edebileceği kaydediliyor. “Gerekli gördüğü” ibareleri oldukça keyfi bir tutum ifade ediyor. Burada da kredi başvuru süresince talep edilecek bilgilerin somut bir biçimde belirtilmesi gerekir.

İYİ Parti olarak vatandaşlarımızın refahına ve kalkınmasına yönelik atılacak her adımı tabii ki destekliyoruz ancak iktidarın seçim öncesine sıkıştırdığı bu tarz tekliflerle bütçe disiplini bozan, Anayasa'mıza ve kanunlarımıza aykırı usulünü son derece sorumlu ve samimiyetsiz buluyoruz. Bu kanun teklifinin Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçe hakkına halel getirdiğinin ve Anayasa'ya aykırı olduğunun altını çiziyoruz. Görüştüğümüz kanun teklifinin bir sosyal devlet projesi olmaktan ziyade inşaat sektörü can suyu finansman projesi olduğunu belirtir, mümkün mertebe fazla vatandaşımızın bu imkândan faydalanabilmelerini umar, Genel Kurulumuzu saygıyla selamlarım. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Sayın Tamer Osmanağaoğlu.

Sayın Osmanağaoğlu... (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA TAMER OSMANAĞAOĞLU (İzmir) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesine Dair Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerine konuşmak üzere Milliyetçi Hareket Partisi Grubum adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle muhterem heyetinizi ve yüce Türk milletini saygıyla selamlıyorum.

Sözlerimin başında bugün burada görüşmekte olduğumuz kanun teklifinin hazırlanmasında ve sürecin bugünlere getirilmesinde emeği geçen her arkadaşıma teşekkür etmek istiyorum. İfade etmem gerekir ki insanların insanca barınma hakkını, bizim bakışımızı finans kapitalinin vahşi dürtülerinden çok manevi iklimimiz belirlemiştir. Aç milleti doyurmayı, çıplak milleti giydirmeyi, fakir milleti zengin kılmayı salık veren kadim Türk devlet felsefesi ile İslam'ın adalet sahibi olunmasını isteyen emirlerinin omza koyduğu Fırat kenarında zayı olan koyunun yükü bizim duruşumuzun temel referanslarıdır. Medeniyetimize damga vuran sembol şehirlerimize de bu ruh iklimi damga vurmuştur. Mesela, bir devlet olarak Osmanlı'nın, bir şehir olarak Ankara'nın inşasına şahit ve müdahil olan Hacı Bayram Veli o inanç ve heyecan dolu hareketliliği şu dizelerle tasvir etmektedir: “Ansızın bir şehre vardım/O şehri yapılr gördüm/Ben dahi bile yapıldım/Taş ve toprak arasında.” Aynı zamanda, bu kelimeler şehir ve medeniyet inşasının insanların ve nesillerin inşasıyla alakasını da ortaya koymaktadır. O hâlde, net bir şekilde diyebiliriz ki: Bir şehir kurmak dün, bugün ve yarınları kurmak demektir. Taştan, madenden bina edilen şehirler, içinde yaşayan insanların umut ve korkularını da heyecan ve inançlarını da taşırlar; bir evi inşa etmek de aynı şekildedir. Milletın ihtiyacı olan her bir mensubunu ev sahibi yapmak da aynı anlamı taşımaktadır. İhtiyaç sahibi bir vatandaşımızın kendine ait bir eve kavuşması sadece istatistik tablolarına yansıyan sıradan bir veri değildir, devletimizin binlerce yıllık vazifesini yerine getirdiğinin de ispatıdır. Bu sebeple, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Türk milletinin iradesinin tecelligâhı olduğuna bir kez daha şahitlik etmek hem gurur verici hem de geleceğe dair umut vericidir çünkü bu kanun teklifi sadece dar ve orta gelirli vatandaşlarımızın konut sahibi olmasını kolaylaştırması açısından değil, devletimizin milletimizi ekonomik dalgalanmalar karşısında koruma refleksinin her zaman diri olduğunu göstermesi açısından da önemli bir kanun teklifidir.

Kanun teklifiyle birlikte dar gelirli vatandaşlarımızın ardından orta gelirli vatandaşlarımızın da konut sahibi olabilmesi için devlet destekli, düşük faizli bir proje daha hayata geçirilmektedir. Hazine ve Maliye Bakanlığımız ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığımızın bu manada attığı adımların, bundan sonra da devam edeceğine dair ifadeler, Türk asrında şehircilik anlayışının Türk milletine yakışır bir vizyonla sürdürüleceğini de müjdelemektedir. Cumhurbaşkanlığı hükümet sisteminin dinamizmini yansıtan bir yaklaşımla bakanlıklar arasında ki koordinasyonla çok daha güzel eserler meydana getirilebileceğine şahitlik ettiğimizi de ifade etmek istiyorum. Harici etkenlerin ortaya çıkardığı ekonomik dalgalanmalardan etkilenen sektördeki konut ve kira fiyatı artışlarının da dengeleneceği inkâr edilemeyecektir. Ayrıca, milletlerin kimliğini, kültürünü, sosyal hayatlarını yansıtmaları ve yaşatmaları açısından önemli gördüğümüz şehircilik anlayışının, önümüzdeki yüzyılı şekillendirmeye namzet Türk devletinin vizyonunda tecessüm ettiğini görmek de ayrıyeten sevindiricidir. Unutmamak gerekir ki insanı

betonun soğukluğundan kurtarıp ruhları azat edecek olan, dışarıdan dikte ettirilecek tavsiyeler yahut coğrafyamıza ve tarihimize yabancı şehir planları değildir. Bizi kurtaracak olan Asya bozkırlarından Balkan dağlarına uzanan ortak Türk hafızasıdır. Şehirlerimize nefes aldırarak yol haritası, binlerce yıldır ellerimizle ve zihinlerimizle inşa ettiğimiz şehirlerin kültürel kodlarında saklıdır. Önümüzdeki yüzyıla Türk mührünü vuracak bir milletin binlerce yıllık tarihi boyunca ortaya çıkardığı şehirler ve medeniyet membası şehircilik anlayışının, bu sürecin en önemli besleyici kolonları olduğu inkâr edilemeyecektir. Hatırlatmak isterim ki Türk destanlarında yurt edindiğimiz topraklar kadar o yurtlarda doğaya duyulan saygıyı öne alan bir yerleşik hayat bugünlere ışık tutmaktadır. Köküyle toprak anaya bağlı, gövdesiyle göğü kucaklayan dallarına hâkim ağaç, Türeyiş efsanelerimizde yaşamın simgesi olarak kabul edilmiş, Türk milleti tarafından her zaman da önemsenmiştir. Bu ruh, yeri gelmiş, Asya steplerinde asırları aşan bir mesajın muhtevisiyatını oluşturmuş; yeri gelmiş, Selçuklu mimarisinin doğal yaşama duyduğu saygıda kendini bulmuş; yeri gelmiş, Osmanlı mimarisinde milletleri kendisine hayran bırakan bir merhamet timsali olarak yükselmiştir. Bugün de bu ruhu cumhuriyetimizin 100'üncü yılında yaşatmak, Türk Yüzyılı hedefine emin adımlarla yürüten bizlerin asli görevidir. Ağaca, doğaya, çevreye ve toprak anaya bu kadar değer atfeden bir milletin evlatlarına, yine ağaca ve doğaya önem veren vizyon projelerle yeni yüzyıla hazırlanmak yakışacaktır.

Biliyoruz ki kalkınma ve çevre bir bütün olarak değerlendirildiği takdirde hedefe ulaşmak zor olmayacaktır. Bu anlayışla kazandırılacak eserlerin binlerce yıllık değerlerimizin bir yansıması olacağı unutulmamalı, medeniyet tasavvurumuzun bir ürünü olacağı gözden kaçırılmamalıdır. Bu konudaki vizyonumuzun ana kolonlarını liderimiz Sayın Devlet Bahçeli'nin şu sözleriyle açık bir şekilde ifade etmek isterim: "Daha temiz, daha yeşil bir dünyada yaşamak gelecek nesillerin en doğal hakkıdır. Onların haklarını korumak ve gözetlemek bizlere düşmektedir."

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; cumhuriyet tarihimizin en büyük sosyal konut projesinin adım adım hayata geçirilmesini önemsiyoruz. Bu yönde gösterilen gayretleri görmezden gelmemiz mümkün değildir. Bu çabanın itibarsızlaştırılmasına göz yummamız da mümkün değildir.

Sözlerime son vermeden önce bir hususla ilgili fikirlerimi de kısaca paylaşmak istiyorum. Geride bıraktığımız cumartesi günü İsveç'te, dün de Hollanda'da başımızın tacı, Yüce Allah'ın kelamı Kur'an-ı Kerim'e hakaret eden, ilahî hükmü ortadan kaldıracı olduğunu sanan faşist ve sapık zihniyeti lanetliyorum. Hiç şüphe yok ki Allah yeter.

Ben bu duygu ve düşüncelerle sözlerimi bitiriyor, kanunun yüce Türk milletine hayırlı olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Sayın Filiz Kerestecioğlu Demir.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, sevgili halkımız; bu haftanın Meclis gündemi; konut finansmanı düzenlemesi, TOBB Kanunu, Arkeoloji Vakfı Kanunu, Pakistan Sözleşmesi. Şimdi, üç gün içerisinde biz bu konuları görüşeceğiz, Mecliste onaylanacak görüşmeden, tartışmadan, sırf seçim yaklaşıyor diye.

Ben Avrupa Konseyinde görev yaptığım sırada feyzaldığım 2 konu vardı. 1'incisi, ciddi hazırlık yaparak üç dakikada ne gerekiyorsa onu anlatabilmek, buna çalışmak; 2'ncisi de komisyon çalışmaları. Bir teklifin genel kurula sunulabilmesi için komisyonlarda aylarca müzakere edilirdi, farklı partilerden milletvekilleri tarafından ve bu müzakereler sonrasında -çünkü laf olsun diye değil, gerçekten müzakere edilirdi- genel kurula gelebilirdi ancak kanun teklifi. Örneğin, şu anda görüştüğümüz konut finansmanı düzenlemesini Erdoğan 4 Ocakta duyurdu, 16 Ocakta da uygulanmaya başlandı aslında. Normalde

yürütme organının yasamayı takip etmesi gerekir ama biz yürütme faaliyete geçtikten sonra yasal dayanak yani kılıfını oluşturuyoruz. Komisyonunda ise bu teklif beş saat görüşüldü, yirmi dört saat geçmeden de buraya, Genel Kurula getirildi.

Bakın, 2010-2021 yılları arasında Türkiye nüfusu yaklaşık yüzde 8 büyüdü ancak yurttaşların konut, taşıt, ihtiyaç ve kredi kartı kalemlerindeki toplam borç yüzde 550 arttı yani yurttaşlar borç batağına sokuldu. 2002 yılında hane halkının bankalara olan borcu, tüketici ve kredi kartı borcu dâhil, 6,3 milyar lira seviyesindeydi, 2022 yılındaysa bu borç neredeyse 1,5 trilyon liraya ulaştı. Takibe alınan icra kredilerinin toplam miktarının yüzde 96,5'ini 21 milyar 770 milyon lirayla ihtiyaç kredileri oluşturuyor, konut kredileri 664 milyon lirayla 2'nci sırada yani efendiler, ev almak ne mümkün. Geçtiğimiz yıl ortalama 1 milyon lira olan evler şu anda 3 milyon. Sadece bu kanun teklifinin ortada dolaşmaya başlamasından itibaren bile fiyatlar 500 bin lira arttı. Türkiye tarihindeki en büyük barınma krizini yaşıyoruz, gerçekten Türkiye tarihindeki en büyük barınma krizi şu anda. Özellikle büyük şehirlerde, sizin de bu programla hedef şehirler olarak belirlediğiniz şehirlerden biri olan İstanbul'da 10-15 bin lira kira vermeden -ki bu asgarisi- ev bulmak mümkün değil. Yurttaşlar kiralarnı bile ödeyemez durumdayken 3 milyon liralık bir evin taksiti aylık minimum 13.500 lira olacak ve asgari ücret 8.500 lirayken bu kredileri kimler ödeyebilecek? Siz belki "Bu programı biz asgari ücretliye değil orta gelirliye çıkardık." diyeceksiniz, orta gelirli kaldı mı bu memlekette gerçekten? Kim orta gelirli? "Orta gelirli" dediğiniz kesimin de şu anda çoğunluğu icra takibinde.

Evet, bu teklifle hazine bütçe gelirlerinin yüzde 5'ine kadar yani 221 milyar lira borçlandırılacak, Cumhurbaşkanı isterse bu miktarı 442 milyar liraya kadar çıkarabilecek. Halkın bütçe hakkını gasbediyorsunuz. Konut kredisi kullananların faiz yükü halkın bütçesinden karşılanacak. Sermayedarın, müteahhidin satamadığı, elinde kalan konutların bedelini yine halk ödeyecek. Biz diyoruz ki: Kamuya olan vergi ve diğer borçların faizleri silinmeli, anapara uzun vadeli olarak yapılandırılmalı. Adil bir vergi sistemi bir an önce devreye konulmalı. Özel vergi dilimlemesi yapılmalı ve 2'den fazla evi olandan daha fazla vergi alınmalı. Ekonomik krize karşı dar gelirleri korumak için kira yardımı devreye konulmalı. Öncelikle de öğrencilerin barınma sorunu çözülmeli; öğrenciler vakıf, cemaat, tarikat yurtlarına mecbur bırakılmamalı. Bunları tabii ki sizden beklemiyoruz, siz müteahhitlere ve bankalara para kazandırmanın peşindesiniz; ha, bir de o paralardan nemalanıp seçimlere yatırım yapmanın peşindesiniz.

Sonuç olarak söylemek gerekirse: Kâr amaçlı üretim ile toplumsal fayda amaçlı üretim birbirine zıt iki üretim biçimidir yani hem kâr elde edip hem de toplumsal yarara hizmet etmek mümkün değil. Sizin ve sermayenin amacı da kâr olduğuna göre bütün bunlara son verilmesi gerçekten ancak kapitalizme son verilmesiyle mümkün olabilir.

Evet, bugün, kendi doğrularını çekinmeden yazan gazeteci Uğur Mumcu'nun katledilmesinin 30'uncu yıl dönümü. Kendisini saygıyla anıyorum.

Gazeteciler ne yazık ki hâlâ işlerini yaptıkları için tehdit ediliyor, yargılanıyor, şiddet görüyor; üstelik bugün Meclis koridorlarında bir yenisine tanık olduk. Yılların Parlamento muhabiri Yıldız Yazıcıoğlu, Sinan Ateş cinayetini Devlet Bahçeli'ye sorduğu için bir milletvekili tarafından kenara itildi. Zaten işini yapan gazeteciye yani soru soran gazeteciye de "Hadi, işine bak." denildi. Gazetecilere uygulanan sansür ve şiddeti kınıyor ve yakinen tanıdığım 2 değerli gazeteciye daha anmak istiyorum. Gazeteci ve şair Ali Haydar Çelebi'yi maalesef bugün çok genç yaşta kaybettik. Kendisini sevgiyle anıyorum.

Yine bir başka gazeteci; kibirsiz, çalışkan, âdeta yaşsız, gençlerle her zaman dost bir insan Orhan Erinç dün hayatını kaybetti. Hepimize çok şey öğretti, yeri doldurulamaz. Kendisini de sevgiyle anıyorum.

Evet, Orhan ağabey için kibirsiz ve dost dedim; öyle olmayan, onun sahip olduğu birikime sahip olmadan burnu Kafdağı'nda o kadar çok gazeteci ve siyasetçi tanıdı ki bu ülke. Siyasette tabii, bir özellikle

daha var, oturduğu koltuğa yapışmak, kendini vazgeçilmez sanmak ya da demokratik teamül, parti içi demokrasi gibi sözler bu ülkede hayal ürünü olduğu için her yolun liderden geçmesi ya da öyle olduğunun sanılması. Çok siyasetçi gördük bu ülkede, gitmediler, bir türlü gitmediler; gerçekten halk istiyor diye değil ha, yerel demokrasinin, sivil örgütlenmenin esamesinin okunmadığı, halkımızın kendi hakkını arama kanallarına hep tıkaç konulduğu ve aynı isimler arasındaki sözde yarışa mecbur bırakıldığı için. Darbeci Kenan Evren maydanöz fiyatına kadar her şeye karışır, her şeyi bilirdi; sözde yargılandı, sonra sivil darbelerle yeniden yeniden üretildi. Hep yaşlıydı siyaset bu ülkede ve bu çok da normal sayıldı. Bunun bir meslek olmadığı anlaşılıp halkın demokratik katılımının önünü açmaya hiç yeltenilmedi, ne İnönü gitti ne Demirel gitti ne Ecevit ne başkaları, hâlâ da siyaseti meslek edinmişlerle dolu bu ülke, oysa başka bir yol da mümkün.

Bir dönem biterken burada dünyadan farklı bir siyasetçiye dikkat çekmek istedim. Bakın, altı yıl Yeni Zelanda Başbakanı olarak görev yaptıktan sonra artık ayrılma vaktinin geldiğini söyleyen Yeni Zelanda Başbakanı Jacinda Ardern ne diyor: “Ayrılıyorum çünkü böylesine ayrıcalıklı bir görev beraberinde sorumlulukla gelir, liderlik etmek için ne zaman doğru kişi olduğunuzu ve ne zaman da doğru kişi olmadığınızı bilme sorumluluğu.” Evet, Yeni Zelanda’da beyazların üstünlüğünü savunan, Mart 2019’da bir ırkçı faşistin 2 camide yaptığı saldırıdan sonra Jacinda Ardern hemen oralara, Müslüman toplulukların yanına koştu, başörtüsüyle koştu, orada o acılı insanları dinledi hiç konuşmadan, meclise geri döndüğünde halka şöyle seslendi: “Acılarını kendi acımız gibi tanyalım. Hepimiz biriz, onlar bizim.” Biz kaç başbakan gördük bu ülkede acıları olduğunda halkın koşu koşu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Sayın Başkanım, tamamlıyorum.

BAŞKAN – Söz talebiniz mi var?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Evet, söyledim, duymadınız.

BAŞKAN – Peki, buyurun.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Kaç Başbakan gördük halkın acılarında onların yanına koşan, 10 Ekim gar katliamında alana koşan; 6-7 Eylül pogromunda sokağa koşan kaç Başbakan gördük biz bu ülkede? Evet, istifasıyla ilişkili, yalansız dolansız ayrılmayı bilerek şöyle dedi Ardern: “Bu kararın ardından sözde gerçek nedenin ne olduğu konusunda çok fazla tartışma olacağını biliyorum. Bazı büyük zorluklarla geçen altı yıldan sonra, ben insanım, politikacılar insandır, elimizden geldiğince en iyisini yapmaya çalışırız ve sonra sıra gelir. Benim için de sıra geldi.” Sıramızın geldiğini öfkemiz, kavgasız sindirip gençlere yolları açacağımız yeni bir dönem diliyorum hepimize.

Saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Süleyman Girgin...

Sayın Girgin, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

CHP GRUBU ADINA SÜLEYMAN GİRGİN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle alçakça saldırılarla kaybettiğimiz keskin kalem Uğur Mumcu ve Diyarbakır Emniyet Müdürü Ali Gaffar Okkan’ı saygıyla anıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu, bugünkü Resmî Gazete ve yine grev yasağı kararı. Cumhurbaşkanı kararıyla BİRLEŞİK METAL-İŞ Sendikamızın Schneider fabrikasındaki grevin millî güvenlik gerekçesiyle hukuksuz bir şekilde ertelenmesini öncelikle şiddetle kınıyorum. AKP’nin örgütlü hak aramaya karşı bir alerjisi var. Hele ki emekçiler, anayasal hakkı olan grev hakkını kullanınca hemen yasaklamaktan başka bir şeyi de bilmiyorlar. Yirmi yılda 20 grevi yasakladı bu yasakçı iktidar. Son bir ayda 3 grevi

yasakladı. Gerekçe ne? Millî güvenlik. Ya, siz, politikalarınızdan büyük millî güvenlik tehdidi mi var zannediyorsunuz? İşinize gelince “Şöyle dünya lideriyiz, böyle dünya lideriyiz, Orta Doğu ve Balkanların abisiyiz.” ama Schneider Electric şalter ve priz üretimine ara verirse millî güvenliğimiz bozulur. Dikkatinizi çekiyorum arkadaşlar, bu fabrika şalter ve priz üretiyor. Millî güvenlik, öyle mi?

Sizin bu gerekçelerinize Anayasa Mahkemesi de inanmıyor. Bakın bu bir Anayasa Mahkemesi kararı, 2015 yılında yine Birleşik Metal-İş Sendikasının MESS’le yürüttüğü toplu iş sözleşme sürecinin Bakanlar Kurulu kararıyla ertelenmesine dair. Ne diyor Anayasa Mahkemesi? “Bu yasaklamalarla sendika hakkı ihlal edilmiştir.” diyor. Arkadaşlar, toplu iş sözleşmelerinde anlaşma kadar grev de olası bir sonuçtur ancak bugün ne işverenler ne de hükümet anayasal bir hak olan greve tahammül edemiyor. Buradan şunu vurgulamak istiyorum: Schneider Electric’teki grev de Cumhurbaşkanının grev yasağıyla değil sadece işçilerin iradesi ve toplu iş sözleşmesinin imzalanmasıyla sona erecektir.

Göreceksiniz, ilk seçimden sonra bütün emekçilerin anayasal haklarını kullanabildikleri bir düzeni birlikte Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında var edeceğiz. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, teklifle Hazine Bakanlığına orta gelirliye konut programını sağlayacak katkı için Bakanlık bütçesine genel bütçenin yüzde 5’i kadar ödenek ekleme yetkisi veriliyor. 2023 yılı genel bütçe ödenekleri 4 trilyon 423 milyar lira. Dolayısıyla Hazine ve Maliye Bakanlığına bu toplamın yüzde 5’i olan 211 milyar liraya kadar bütçeye ödenek ekleme yetkisi veriliyor. Biz, bu teklifin amacına karşı çıkmıyoruz değerli arkadaşlar ancak bu biçimiyle getirilmesini doğru bulmuyoruz. Komisyonunda dağıtılan etki analizine göre kanunu getirenler diyor ki: “Hazine katkısının yıllık maliyeti 2,75 milyar lira.” Hedeflenen 100 bin konut için en fazla 2 katına kadar çıkabileceği belirtiliyor. Ee, şimdi sormazlar mı “Neden 211 milyar liralık yetki istiyorsun?” diye. Bu paranın devasa bir kaynak aktarımı olduğunu, seçim öncesinde iktidarı en geç dört beş ay sonra devredecek bir yönetime bu parayı vermenin sakıncalarını ne kadar vurgulasak az. Konut projesi için ihtiyaç neyse doğru olan o kadar yetki istenmesidir. Bu ödeneğin ek bütçe yasa teklifiyle Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilip bütçeye eklenmesi gerekiyordu oysa çünkü kullandığınız halkın parası. Ha, hemen şunu da söyleyelim: Bizim orta ya da alt gelir sahiplerinin ev sahibi olabileceği bir projeye karşı çıkmamız kesinlikle mümkün değil; bütün çabamız gerçekten bu kesimlerin şu anki gelirleriyle uygun koşullarda ev sahibi olabilmeleri için. Ancak bu kanun teklifinin bunu hedeflemekten çok iktidara seçim öncesi iktidarın istediğine istediği şekilde para dağıtabileceği devasa bir kaynak sunmayı hedeflediğini görmek için kâhin olmaya gerek yok.

Değerli arkadaşlar, Muğla’dan bir örnek vereyim; Muğla merkezde Kötekli Mahallesi’nden bahsetmek istiyorum. İki yıl önce 400 bin lira olan 2+1 yani 60 metrekare olan, lüks olmayan bir daire bugün en az 2 milyon, daha kredi paketi devreye girmeden önceki fiyatı; iki yıllık artış oranı yüzde 400. Aynı şekilde, iki yıl önce 1 milyon olan yine Muğla merkezdeki 120 metrekarelik bir daire bugün için 4 milyon lira; burada da artış oranı yüzde 300. Ülkemizin neresine bakarsanız bakın, son iki yılda bu artış oranlarını görürsünüz zaten. İşte, konut krizi dediğimiz bu. Samimiyetle sormak istiyorum: Ülkede çalışanların yarısı şu anda asgari ücretle çalışıyor ve asgari ücret 8.500 lira. 1 çocuklu bir çift düşünelim, ikisi de asgari ücret ya da biraz üzerinde maaş alıyor olsun. Hanenin aylık geliri 17-20 bin TL arasında olsun. Ev kirasına, elektrik parasına, mutfak masrafına yetişmiyor zaten bu para, çocuğun okul masrafına yetişmiyor. Bu koşullarda temel sorun kredi olmaması mıdır, yoksa krediyi karşılayacak ödeme gücünün erimiş olması mıdır? Bakın, bir tabloda göstermek istiyorum. Merkez Bankası eski Başekonomisti Hakan Kara kendi hesabında bir hesaplama yayınladı. Konut kredilerinde Türkiye yüzde 5 oranında konut kredisi kullanılabiliyor ama Almanya’da bu oran gayrisafı millî hasılanın yüzde 40’ı, yüzde 50’si dolayında, Bulgaristan’da yüzde 10’u dolayında, Türkiye’de -az önce söyledim- yüzde 5’i dolayında. Burada açıkça görüyoruz ki Türkiye’de konut kredisi kullanma oranı çok düşük. Niye? Çünkü vatandaşın kredi ödemeye gücü yok, vatandaş can derdinde.

Burada bir tercih yapmak gerekiyor, ya halkın ödeme gücünü artıran gerçek projeler üretilecek ya da seçime odaklı kısa vadeli kredi genişlemesi tercih edilecek. İktidar kredi genişlemesini tercih ediyor ancak bu tür kampanyalar konut fiyatlarını artırarak vatandaşlara ve kamu bankalarından kredi yoluyla konut yapan müteahhitlik firmalara kaynak aktarım mekanizmasına dönüşüyor. Türkiye’de son iki yıldır, 2021-2022 yıllarında konut satışları önceki yıla göre azalıyor ancak konut fiyatları artıyor. Konut satışlarının yüzde 0,5 oranında azaldığı 2021 yılında konut fiyatları yüzde 60, 2022 yılında da yüzde 174 oranında arttı. Dolayısıyla bu kampanyalar, aslında yüksek fiyatlar yüzünden satış yapamayan müteahhitleri kurtarıırken büyük çoğunluğun ev sahibi olmasını giderek zorlaştırmaktadır.

Değerli milletvekilleri, soru-cevap olmadığı için İstanbul Milletvekilimiz Gökan Zeybek’in özellikle sormamı istediği birkaç soru var; bunları özellikle iktidara sormak istiyorum:

Geçen hafta, İstanbul Büyükşehir Belediyesi iştiraki KİPTAŞ, on üç ayda Tuzla’da 321 sosyal konutu teslim etti. Hemen yanında, TOKİ’nin 2019 yılında 50 bin sosyal konut kampanyasında satışa çıkardığı proje vardı. KİPTAŞ’tan bir ay önce temel atan TOKİ neden hâlâ teslim yapamadı? KİPTAŞ sabit taksitle sosyal konut yaparken TOKİ neden yaptığı sosyal konutları sabit taksitle satmıyor? 2019’daki “50 bin konut” vaadini yerine getiremeyen TOKİ 250 bin konutu nasıl yapacak? Kullanacağınızı beyan ettiğiniz miktarın katbekat üstünde aldığınız yetkiyle kamu bankalarının açığını mı kapatacaksınız, seçim kampanyası mı yapacaksınız? Burada da aracı olarak Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı mı kullanılacak? Bir “konut kampanyası” adı altında Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı kurtarma operasyonu mu yapıyor?

Değerli milletvekilleri, barınma anayasal bir haktır. Herkesin başını sokacağı, kendine ait bir evi olmasını sağlamak devletin sosyal bir görevidir. Bu görevi hakkıyla bizler yerine getireceğiz.

Son olarak, ey iktidar, EYT’liler beklemekten ağaç oldu, EYT’lileri oyalamayı bırakın, bir an önce EYT kanununu Meclise getirin, staj ve deprem mağdurlarını EYT’ye dâhil edin, 2000 sonrası kademeli emeklilik getirin.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Evet, şimdi sahsı adına ilk söz Sayın Hasan Özgüneş’in.

Sayın Özgüneş, buyurun.

HASAN ÖZGÜNEŞ (Şırnak) – Değerli arkadaşlar, herkesi selamlıyorum.

Şimdi, gerçekten çok hazin bir durumla karşı karşıyayız; tabii, bu ilk örnek değil, örnekler binlerce. “SAS Holding” diye bir holding varmış, 13.105 kişi bu holding şirketine para yatırmış. Nasıl yatırmış? Reklamlarına şimdi gelirken baktım “100 bin yatırım, 900 bin kâr edeceksiniz; 1 milyon yatırım, 6-7 milyon on günde size geri dönecek.” ve bunu AKP Hükûmeti döneminde rahatça yapıyorlar. Ne oldu sonuçta? İşte, sahibi Sibel Koçan, bir araçla önu kesiliyor, öldürülüyor ve 3,5 milyon TL’ye yakın paraya da el koyuyorlar. Bunun ardından eski eşi yüksek bir binadan atlayarak intihar ediyor ama olan vatandaşa oluyor. Vatandaşa ne demişler? Devlet güvencesinde bu. Şimdi, bu 13.105 kişi iki yıldır meseleyi mahkemeye vermişler. Bana biraz önce bir mağdur telefon etti “100 bine yakın param var içeride, bir kurşunu alamıyorum; şimdi, ne olacak?” diyor. Savcılık soruşturmayı sürdürmüyor, ortalıkta bırakmış. Şimdi, biz AKP Hükûmetine soruyoruz: Siz vatandaştan mı yanasınız, bu holding şirketinden mi yanasınız? Bu paralar nasıl toplandı, hangi hukukla toplanıyor, nerelere gitti? Niçin bu dava yürümüyor; vatandaş bunu soruyor, biz de size soruyoruz.

İkinci bir husus değerli arkadaşlar, Sosyal Yardımlaşma Vakfı Şırnak bölgesinde vatandaşa kömür dağıtmış. AKP’li arkadaşlara gösteriyoruz: Dağıtılan kömür bu, taş yani taş dağıtmışlar, 20 tır; görebilirsiniz. Şimdi, ben kendim köye gittim, kendi köyüme gittim, orada dağıtmışlar. Gerçekten, taşları kendi gözümle gördüm yani size sadece bir fotoğraf göstermiyorum, gittim, taşları bizatihi gördüm. Dolayısıyla, sizler

nelerle meşgulsünüz? Meşgul müsünüz, değil misiniz gerçekten bilmiyoruz; olmadığınıza inanıyorum çünkü Türkiye'deki en ufak sorundan en büyüğüne kadar hiçbir şey sizi ilgilendirmiyor. Sizi ilgilendiren sizin iktidarınız ve sizinle beraber bu ülkeyi soyup soğana çeviren bir avuç rantçı insan.

Şimdi, diğer bir konu Şırnak'taki tünel yolu, meşhur. Cizre ile Şırnak arası toplamda 40 kilometre değerli arkadaşlar. Bu tünel yolu -size garip gelebilir- yirmi beş yıldır hâlâ tamamlanamadı. Yani girin, Google'a girin, soruşturun yirmi beş yıl önce başlatılmış, hâlâ 10 kilometresi asfaltlanamadı; o "beton asfalt" deniliyor ya.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Tünel dediğin hangi tünel?

HASAN ÖZGÜNEŞ (Devamla) – Şırnak-Cizre arasındaki tünel.

Diğer bir husus arkadaşlar, Şırnak-Uludere yolu. Her yıl 3 kilometre, 5 kilometre yapıyor; o da 45 kilometre, bir türlü tamamlanamadı. Uludere-Ortabağ yolu keza öyle. Şimdi, diğer bir, Güçlükonak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

HASAN ÖZGÜNEŞ (Devamla) – İnanın, Güçlükonak'ın yolu 1980'lerde, o tarihlerde yapılmış, o gün bugündür yama gidermenin ötesinde herhangi bir çalışma yapılmamış. Defalarca söyledim, her gidişte yüreğimiz ağzımıza geliyor; o kadar korkunç bir yol. Eğer inanmıyorsanız buyurun, gidin, bir inceleyin.

Devlet hastanesi, Şırnak'ta... Sayın Bakan iki yıl önce söz verdi, bilmem kaç tane hastane yapacağız; o büyük hastanelerden, bölge hastaneleri, şehir hastaneleri, neyse... Hakikaten Şırnak'ın buna ihtiyacı vardı; iki senedir dile getiriyoruz, bir çakıl bile çakılmadı.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – 490 kilometre yol yapmışsınız, el insaf ya! El insaf ya, şuraya bak.

HASAN ÖZGÜNEŞ (Devamla) – Ya, sen... Tabii, aya gidiyoruz, aya.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ya, bırak sen...

HASAN ÖZGÜNEŞ (Devamla) – Siz onu bırakın da hastaneden bahsediyorum. Hastane hâlâ yapılmadı; teknik eleman yok, doktor yok, şu yok bu yok.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Doğruyu söyleyin ya! Hiç doğru değil bu söylediklerin.

HASAN ÖZGÜNEŞ (Devamla) – İnşallah sizler gideceksiniz, Türkiye'nin önü açılacak.

Herkesi selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ya arkadaş, 490 kilometre yol yapmışsınız birinci sınıf. Göstere göstere doğruyu söylemiyorsun Hasan Bey. Bak, 490 kilometre, bak, burada.

HASAN ÖZGÜNEŞ (Şırnak) – Ya, bence siz gidin bir çorba için, gelin.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Doğruyu söyleyeceksin; bak, burada.

HASAN ÖZGÜNEŞ (Şırnak) – Bir çorbaya içmeye gitseniz iyi edersiniz.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ezbere atıyorsun, ayıp ya!

BAŞKAN – Evet, şahsı adına ikinci söz Yaşar Kırkpınar'ın.

Sayın Kırkpınar, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Evet, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 396 sıra sayılı Kanun Teklifi'mizin 1'inci maddesi üzerine söz aldım. Genel Kurulu ve aziz milletimizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde, eser siyaseti anlayışımızla, sosyal konut projeleri, hükûmetlerimizde ilk günden itibaren en çok önem verdiğimiz ve 81 ilimizin tamamında hayata geçirdiğimiz icraatlarımızın başında geliyor. TOKİ aracılığıyla yapılan ve dünyada örnek olarak gösterilen toplu konut projeleriyle geçtiğimiz yirmi yılda yaklaşık 1 milyon 171 konutu yapmış olduk. Bildiğiniz üzere, geçtiğimiz eylül ayında Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından cumhuriyet tarihimizin en kapsamlı sosyal konut projesi olan İlk Evim, İlk İş Yerim Projesi açıklanmıştı. Bu çerçevede beş yıllık

dönemde 500 bin sosyal konut yapmayı, 1 milyon konut amaçlı arsa üretmeyi ve 50 bin iş yerini de tamamlamayı, inşallah, hedefliyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bravo, helal olsun!

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Bu projeye dar gelirli vatandaşlarımızın konuta erişimini inşallah kolaylaştıracamız. Ayrıca İlk Evim, İlk İş Yerim kampanyasının ülkemizde oluşturacağı ekonomik hareketliliğin de 2 trilyon TL’ye ulaşacağını da ifade etmek istiyorum. –Bu kanun teklifimizle sürdürülebilir bir konut arzı amaçladığımızı da belirtmek istiyorum. Ayrıca, orta gelir düzeyindeki vatandaşlarımız için piyasa koşullarına göre çok daha avantajlı finansman maliyeti ve vade yapısını da bu kanunla birlikte sunuyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bravo!

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Program kapsamında, finansman taksitlerinin ilk üç yılını “ödeme kolaylığı dönemi” olarak adlandırabiliriz. Proje finansmanı için Hazine tarafından uygun finansal araçlarla kaynak sağlanmasını da planlıyoruz.

Özetle, vatandaşlarımızın kira öder gibi ev sahibi olabileceği bir projeyi daha hayata geçiriyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Helal olsun!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Bravo!

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bu teklifimizle, Hazine ve Maliye Bakanlığımıza hazine katkısı için aktarım yetkisini, yine programın hangi konutları kapsadığını, hazine ve yüklenici katkısının hesaplanma yöntemini, hazine katkısını geri ödeme usulünü, esnek ödeme planı yönetimini, sağlanan kaynağın finansmanının yönetimini, program kapsamında edinilen konutların beş yıl süreyle satılmamasını, cezai yaptırımları, veri, bilgi paylaşımını, usul ve esaslarını belirleme yetkisini ve programın ne kadar süreceğini bu şekilde düzenliyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Bu program kapsamında, ülkemiz, konut arz ve talep dengesine göre üç bölgede değerlendirilecektir.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Helal olsun!

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Birinci bölgede İstanbul; ikinci bölgede Ankara, İzmir, Bursa, Antalya, Mersin ve Muğla yer alırken üçüncü bölgede ise diğer illerimiz yer almaktadır. Her bölge için kullanılabilecek azami konut finansman tutarları da belirlenmiştir. Bu tutarlar birinci bölge için 5 milyon TL, ikinci bölge için 3 milyon TL, üçüncü bölge için ise 2 milyon TL olarak belirlenmiştir. Program kapsamında yüklenicilerin mülkiyetinde olan ve daha önce satışa konu olmamış yani satılmamış konut veya konut projeleri de yer almaktadır. Bu programa hane sahibi, eğer varsa eşi ve aynı hanede yaşayan 18 yaş üstü çocuklar da gerekli ödeme gücüne sahip olmaları ve gerekli şartları taşımaları hâlinde başvurabileceklerdir. Programlardan yalnızca konut sahibi olmayan vatandaşlarımız yararlanacak. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bravo.

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – TOKİ’ye borç ödemesi devam eden vatandaşlarımız bu kampanyadan faydalanamayacaklar. Bu programdan yararlanmak isteyen vatandaşlarımızın konut sahibi olmak istedikleri ilde son bir yıl içerisinde konut satışı yapmamış olması da gerekmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu çok önemli.

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – Birinci ve ikinci bölgede program kapsamında konut sahibi olmak için son bir yıl içerisinde aynı yerleşim yerinde ikamet etme şartı da böylece getiriliyor. Program kapsamında kullanılacak finansman tutarları için 2 milyon TL’ye kadar 0,69; 2 ila 4 milyon TL aralığı için 0,79; 4 ila 5 milyon TL aralığı içinse 0,99 faiz oranı öngörülmüştür.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Helal olsun.

YAŞAR KIRKPINAR (Devamla) – İlk aşamada programın sabit ödemeli ve on beş yıl vadeli olması da planlanmaktadır. 2023'te program kapsamında 100 bin konuta ilişkin finansman kullandırılması ve bu finansmanın yarısının hazine katkılı olması hâlinde 2023 yılı için hazine katkısının toplam maliyetinin 2,75 milyar TL olmasını öngörüyoruz.

Bu programımızın ülkemize hayırlı olmasını temenni ediyorum. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 1'inci madde üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

Soru-cevap işlemi yok.

Toplam 3 adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 396 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kemal Peköz

Zeynel Özen

Filiz Kerestecioğlu Demir

Adana

İstanbul

Ankara

Hasan Özgüneş

Murat Çepni

Ali Kenanoğlu

Şırnak

İzmir

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Ali Kenanoğlu'nun.

Sayın Kenanoğlu, buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

ALİ KENANOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Tabii, konut finansmanına erişilebilirlik meselesi öyle yasal düzenlemelerle ve birtakım kredi imkânlarıyla çözülebilecek bir konu değil. Öncelikle, konuta erişebilmek açısından hane halkının gelirinin bu kredileri ödeyebilecek durumda olması gerekir. Şimdi, ülkemizdeki enflasyon oranları ve kişi başına düşen millî gelir, bu gelirin hane halkına dağıtılması ve insanların hane halkının geçinebilme imkânlarına baktığınız zaman bütün bunların birer hayal ürünü olduğunu da görüyoruz. TÜİK rakamları enflasyonu yüzde 64,27 olarak açıklıyor, bağımsız kuruluşlar ise ki bu konuda en çok çalışma yapan ENAG'tır yüzde 137,55 olarak hesaplıyor. Bir önceki yılın aynı ayına göre artışın en yüksek olduğu ana grup yüzde 79,83'le konut sektöründen oluşuyor, gıda ve alkolsüz içecekler grubunda ise enflasyon yüzde 77,87 olarak gerçekleşiyor. Şimdi, bu resmî enflasyon rakamlarına rağmen asgari ücrete yapılan zam ise yüzde 54,5 oranında yani 8.500 TL olarak tespit ediliyor. Şimdi, memur ve emekliye yapılan zam ise yüzde 30 oranında. Dolayısıyla açık sınırının 9.796 lira, yoksulluk sınırının 26.994 lira olduğu bir yerde insanların konuta erişiminin, bu tür kredileri geri ödeyebilme ve kredi kullanabilme imkânları komik olmaktan öte bir yere gitmiyor.

Şimdi, ABD Konut Bakanlığı, “erişilebilir konut” tanımını krediyle konut alımında ödenen aylık taksitlerin ya da aylık kiranın hane halkı gelirinin yüzde 30'unu aşmamasına imkân sağlayacak nitelikte fiyatları olan konutlar olarak yapıyor yani yüzde 30'un altındaysa, bu, erişilebilir konut anlamına geliyor ya da hane halkının geliri, buradan konuta ayırdığı gider, konut alımına ya da kiraya ayırdığı gider eğer gelirinin yüzde 30'unun altında ise bunu ancak o ailenin ve hane halkının bir konutu erişilebilirliği olarak ölçmek gerekiyor. Genel olarak kişiler barınma ihtiyaçlarını karşılarken talep gösterdikleri konutların da finansal açıdan erişilebilir olması bekleniyor ve bu ancak böyle mümkün oluyor.

Şimdi, konut sahibi olma olgusu bazı toplumlarda sosyal güvencenin değişmez bir parçası olarak kabul ediliyor. Özellikle bizim gibi ülkelerde insanlar, yaşamlarını, geleceklerini garanti altına alabilmek için, çocuklarının, ailelerinin bir geçim sıkıntısı, zor yaşam koşullarına karşı ayakta kalabilme mücadelesinde başarılı olabilmesi açısından mutlaka bir konuta sahip olmasını öngörüyorlar. Kimi ülkelerde insanlar konut almaya dahi ihtiyaç duymuyor çünkü aylık geliriyle ya da yıllık geliriyle çok rahatlıkla sosyal konutlarda ya da kiralık yerlerde yaşamlarını sürdürebiliyorlar ama Türkiye gibi ülkelerde eğer bir eviniz yoksa, başınızı sokabileceğiniz bir konutunuz yoksa sizin aylık gelirinize herhangi bir yerde kira ödeyerek yaşamınızı sürdürebilmeniz imkânı gözükmüyor, ya çok sefil bir hayat yaşamanız gerekiyor, zor koşullarda, insan onuruna yakışmayacak şekilde o kriterlerin altında bir yaşam sürdürmek zorunda kalıyorsunuz ya da hakikaten bu alanları terk etmek, belki de başka çözüm yolları bulmak zorunda kalıyorsunuz.

Şimdi, dolayısıyla Türkiye’de konut kredisinin taksit-hane geliri oranı -vergilerine göre- İstanbul’da, ekim ayında, konut kredisi aylık taksitlerinin miktarı hane halkı net harcanabilir gelirinin yüzde 63’ü oranına gelmiş durumda yani Türkiye’deki minimum oranlar ise yüzde 60’ın üzerinde dolayısıyla bu tür imkânlar sağlayarak insanların bu dar gelirli koşullar altında konut sahibi olmaları bir hayal ürünü olmaktan başka bir şey değil.

Tabii, bir taraftan da konut peşinde koşarken...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

ALİ KENANOĞLU (Devamla) – Bitiriyorum Başkanım.

Konut alma hayali kurarken bir de dolandırılanlar var yani bir de bu var arkadaşlar. Bu kürsüde “konut mağdurları” diye birkaç kez de dile getirmiştik. Özellikle İstanbul’da bununla ilgili oluşturulmuş platformlar var, Esenyurt başta olmak üzere, Fikirtepe ve benzeri yerlerde konut mağdurları var. Bunlar da binbir güçlüklerle bir araya getirdikleri birikimleriyle konut alıyorlar ve bu konutlar maalesef iktidarın da desteklediği ya da iktidar belediyelerince lansmanları yapılan, reklamları yapılan konutlara yazılıyorlar ama paraları ödedikten sonra ortada konut filan da yok. Bu tür vakalarda artık dernek kurdular ve parasını ödedikleri konutları almaya çalışıyorlar, bunlara da çözüm üretmek gerekiyor.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önerge okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kamu Finansmanı ve Borç Yönetimi Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesiyle 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’a eklenen geçici 37’nci maddenin üçüncü fıkrasının (a) bendinde geçen “Yüzde 30’luk oranı yüzde 30 ila yüzde 50 arasında belirlemeye, üç yıllık süreyi bir yıla kadar indirmeye Cumhurbaşkanı yetkilidir.” cümlesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Metanet Çulhaoğlu

Feridun Bahşi

Bedri Yaşar

Adana

Antalya

Samsun

Fahrettin Yokuş

Erhan Usta

Ayhan Altıntaş

Konya

Samsun

Ankara

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Katılmıyoruz

Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi Sayın Erhan Usta’nın.

Sayın Usta, buyurun. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

Bu teklife ilişkin düşüncelerimizi, hem genelinde hem de 1’inci maddede, aslında değerli milletvekili arkadaşlarımız açıkladılar. Dolayısıyla ben bu tekliften ziyade, 19 Ocak Perşembe günü Komisyonunda genelini görüştüğümüz, bugün de maddelerini görüştüğümüz bu Anayasa değişiklik teklifiyle ilgili bazı düşünceleri sizinle paylaşmak amacıyla söz aldım.

Şimdi, değerli arkadaşlar, biz, bir defa bu başörtüsü meselesinin ya da daha geniş ifadeyle kadınların kıyafeti meselesinin istismar edilmesini istemiyoruz. Cumhuriyet Halk Partisinin bu kanun teklifi gündeme geldiğinde Sayın Cumhurbaşkanının bir ifadesi oldu, bunu “gollük pas” olarak değerlendirdi. Bizim bunu gollük bir pas olarak da görmediğimizi net bir şekilde buradan ifade etmek istiyorum. Bu, esasında kapanmış bir yaradır -evet, bir yaradır- toplumda çok ciddi bir sıkıntı oldu bununla ilgili ama bu meseleler çözüldü. Bunun çözüldüğünü kim söylüyor? AK PARTİ’ye sorduğumuzda, değerli arkadaşlar “Bu konu çözüldü.” diyorlar. Bir değişiklik, kanun değişikliği ihtiyacı var mı diyorsunuz, “Yok.” diyorlar, bir Anayasa değişikliği ihtiyacı var mı diyorsunuz, “Yok.” diyorlar fakat şimdi, bu kanun teklifinden sonra bir Anayasa değişikliği teklifini gündeme getirdiler. Tabii, o zaman şu soruyu kendilerine sormamız çok meşru oluyor: Ya, yirmi yıllık iktidarsınız, bugüne kadar bir sürü Anayasa değişikliği yaptınız; 2010 değişikliği oldu, 2017 değişikliği oldu, niye o zaman bu konuyu gündeme getirmediniz de...

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Anayasa değişikliğinde vardı o, Anayasa Mahkemesi iptal etti onu.

ERHAN USTA (Devamla) – ...bugün seçim öncesinde bu konuyu gündeme getiriyorsunuz diye bunu size sormak istiyoruz. Daha sonra 2010’u yaptınız, 2017’yi yaptınız.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – MHP’yle beraber yaptık, MHP’yle. MHP’yle beraber yaptık, Anayasa Mahkemesine...

ERHAN USTA (Devamla) - Türkiye’nin sistemini komple değiştirdiniz, Anayasa’nın bir sürü maddesini değiştirdiniz fakat bunu niye yapmadınız? Şimdi, aslında, düzgün yapılmayan bir Anayasa değişiklik teklifiyle gelip mutabakat aranmaya çalışılıyor. Tam mutabakat mı? O da değil, şimdi, birazdan size bunlarla ilgili orada neler gelişti, onu ifade edeceğim.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Destek var mı, yok mu; onu söyleyin.

RECEP ÖZEL (İsparta) – Yok ya, bugün terk ettiler bunlar.

ERHAN USTA (Devamla) - Bizim bakış açımız şu: Bu başörtüsü meselesini toplumun gündeminden sonsuza dek çıkaralım, bunu artık bir tarafa gömelim, tarihe gömelim ve bu mesele Türkiye’de hallolsun istiyoruz. Bugün kendilerine bir el uzattık fakat bu el maalesef reddedildi. Şimdi onu size ifade etmeye çalışacağım.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Komisyonu niye terk ettiniz ya?

ERHAN USTA (Devamla) – Şimdi, biz bu konuyu detaylı bir şekilde çalıştık, sonra yaptığımız çalışmayı Cumhuriyet Halk Partisindeki arkadaşlarımızla paylaştık, onlarla tam bir mutabakat ve fikir birliğine vardık. Bir önerge hazırladık ve kendilerine özel görüşmelerde de hem tümü üzerindeki görüşmede hem de bugün maddeler üzerindeki görüşmede şunu söyledik, dedik ki: “Bakın, sizin teklifinizde birtakım sıkıntılar var.” Sıkıntıların ne olduğunu birazdan vaktim kaldığı müddetçe söyleyeceğim.

RECEP ÖZEL (İsparta) – Sıkıntı sizde, sizin önergeniz daha çok sıkıntılıydı.

ERHAN USTA (Devamla) – Ya, bir dakika, bir konuşayım ya, bir konuşayım.

RECEP ÖZEL (İsparta) – Sıkıntı önergede daha çoktu ya, önergeniz çok daha sıkıntılı.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Ya, bir konuşsun ya; ayıp ya!

ERHAN USTA (Devamla) – Ya bir sıkıntım var, bir konuşayım.

Gelin bu meseleyi çözelim, bir değişiklik teklifimiz var. Nedir? Sizin getirdiğiniz maddede bir sıkıntı var arkadaşlar. Şimdi, başörtüsü meselesi maddede dinî inanca bağlanıyor, tamam mı? Şimdi, biz de

diyoruz ki: Ya, başörtülü veya başörtüsüz, kadınlar tercih ettiği kıyafeti giysin, tam bir özgürlük alanı olsun.

RECEP ÖZEL (Isparta) – O da var bizim önergede, o da var.

ERHAN USTA (Devamla) – Şimdi, yarın bir gün birisi derse ki... Yani başörtülü kadınlar elinde “Ben bu başörtüsünü dinî inancım nedeniyle takıyorum.” diye bir raporla mı gezecek, elinde bir belgesi mi olacak? Şimdi, siz sorgulama imkânı veriyorsunuz “dinî inancı nedeniyle başörtüsü takan” dediğiniz andan itibaren bunun sorgulanması için bir vesayet makamı oluşturunuz. Gelin, bu olmasın diyoruz arkadaşlar. Başörtülüye de başörtüsüzde de tam bir kıyafet güvencesi sağlayalım. Ya, bundan daha tabii ne olabilir? Bakın, muhataplarımızın hiçbirisi hiçbir mantıklı gerekçe gösteremedi bununla ilgili ve özel görüşmelerde arkadaşların tamamı bunun çok mantıklı olduğunu ve buna katıldıklarını ifade ettiler fakat bugün kurumsal olarak karşımıza bir “ret” çıktı. Bu kabul edilebilir bir şey değildir.

Şimdi, kesinlikle dediğimiz şey çok net. Sorgulanmasın, başını örtenin niye örttüğü hususu sorgulanmasın, başını örtüyorsa örtmüştür. Baş açığa da başörtülüye tam bir özgürlük sağlayalım. Yani buna itiraz edebilir misiniz? Ama bugün maalesef önergemiz reddedilerek buna itiraz edildi. Dolayısıyla arkadaşlar, çok net olarak şu anlaşıldı: Biz samimiyetle geldik “Destek veriyoruz.” dedik, bakın “1’inci maddeye destek veriyoruz.” dedik “Katkı vermek istiyoruz.” dedik “Önergemize ‘Evet.’ demeniz durumunda bu Meclisten 500’ün üzerinde bir kabulle çıkacak.” dedik “Bu tarihî bir fırsat.” dedik “Gelin bu fırsatı reddetmeyin, gelin bu fırsatı tepmeyin.” dedik.

İSMAİL GÜNEŞ (Uşak) – Tarihe bunu engelleyenler arasında geçeceksiniz yalnız.

ERHAN USTA (Devamla) – Yani bunun neresinde bir kötülük var? Böyle bir şey olabilir mi? Şimdi ne oldu? Bizim önergemiz reddedildi ama biz çok net bir şekilde söyledik. Bakın, böyle yanlış kanunlar çıkardığımız zaman -hele hele Anayasa teklifleri, geçmişten tecrübelerimiz var- daha sonra bunları düzeltmek için çok daha geniş bir şekilde düzenleme yapmak gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Erhan Bey, inancı gereği örtünmek ayrı bir şey. İnancı gereği örtünmek çok farklı bir şey Erhan Bey.

BAŞKAN – Sayın İbrahim Aydemir, lütfen...

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ama bu çok farklı bir şey Değerli Başkanım.

BAŞKAN – Devam edin, tamamlayın sözlerinizi.

ERHAN USTA (Devamla) – Birazdan çık, sen de konuş ağabeyciğim ya!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – İbrahim Bey, kürsüden konuş ağabey ya! Kürsüde adam derdini anlatıyor ya!

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Ama farklı bir şey Engin Bey, yanlış...

BAŞKAN – İbrahim, hep basın toplantısında konuşuyorsun zaten.

ERHAN USTA (Devamla) – Dolayısıyla çok net bir şekilde anlaşıldı; Cumhur İttifakı’nın amacı üzüm yemek değil arkadaşlar, bağcıyı dövmek. Bu mesele çözülsün istenmiyor, bu mesele kanatılsın isteniyor, bu acı ve gözyaşı üzerinden siyaset yapılıyor, bunu çok net bir şekilde gördük. (İYİ Parti ve CHP sıralarından alkışlar)

RECEP ÖZEL (Isparta) – Siz yaptınız bunu, siz yaptınız.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – İnancı gereği örtünmekle...

ERHAN USTA (Devamla) – Eğer böyle olmamış olsaydı bugün o önergeye destek verilirdi ve bu, Genel Kurula geldiğinde de 500’ün üzerinde bir “kabul” oyuyla başörtüsü meselesi tarihe gömülürdü. Bugün, AK PARTİ bu tutumuyla bunu reddetti ve size yarın şunu soracaklar, “Yirmi yıldır iktidarsınız.” diyecekler.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Ya, niye bu kadar rahatsız oluyorsunuz?

ERHAN USTA (Devamla) – “Bu kadar gücünüz vardı, bu meseleyi niye çözmediniz?” diye millet de yarın size gittiğinizde soracak, çocuklarınız soracak.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – İnançtan rahatsız olunmaz bu kadar ya! Yani “inanç” kelimesi niye rahatsız ediyor?

ERHAN USTA (Devamla) – Bugün Komisyonunda reddeden arkadaşlara onu söyledim, “Vicdanınız rahat mı?” dedim. “Çocuklarınızın yüzüne nasıl bakacaksınız?” diye sorduk ve bunu tekrar soruyorum. Milletin korkularına talipsiniz.

YAŞAR KIRKPINAR (İzmir) – Yani inançtan rahatsız olmayın...

ERHAN USTA (Devamla) – Başörtüsü meselesinin, artık bunun siyasi bir malzeme olmasını istiyorlar ve bunu gollük bir pas olarak istimal ediyorlar. (İYİ Parti sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Bu yaptığınız inanca karşı özellikle duruş sergilemektir, başka hiçbir şey değil.

BAŞKAN – Evet, süreniz tamamlandı Sayın Usta.

Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Başkanım, “Başörtüsü üzerinden siyaset yapıyorsunuz.” diye sataşmada bulundu.

BAŞKAN – Yani o sataşma değil.

Şimdi önergeniz var, önergeniz üzerinde söz vereyim konuşun o zaman gerekçe okutmak yerine.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Olur, önerge üzerinde de olur.

BAŞKAN – Böylece de size beş dakika imkân tanımın yerinizden bir dakika yerine. Hangisini tercih edersiniz Sayın Tunç?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – A, beş dakika konuşmak yok Yılmaz. Biz önerge çektik, siz önergede konuşuyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Tunç, hangisini tercih edersiniz?

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Yerimden de açıklayabilirim.

BAŞKAN – Yerinizden bir dakika vereyim o zaman.

Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

34.- *Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un, Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın 396 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesi üzerinde verilen önerge hakkında yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; tabii ki konumuz başka bir konuydu, Anayasa Komisyonunda görüşmeleri devam eden başörtüsü konusu Sayın Usta tarafından burada gündeme getirildi. Burada bizim amacımız belli. “Bu yarayı kaşındınız.” diyor, bu yarayı kaşıyan biz değiliz. Başörtüsüyle ilgili bir kanun teklifi verildiğinde sanki geçmiş... 2013 yılından bu yana bir serbestlik söz konusuydu. Aslında, mevzuatımızda, Anayasa'mızda, kanunlarımızda başörtüsünü yasaklayan bir mevzuat hükmü olmamasına rağmen fiilî bir yasak vardı, bu fiilî yasağı 2013 yılında Sayın Cumhurbaşkanımız Başbakanken bir genelgeyle kaldırdı ve bir özgürlük ortamı başlamıştı. On yıldan bu yana milletimiz bu yasağı unutmuştu ve ne zaman bir kanun teklifi verildi, tekrar gündeme geldi. Bu kanun teklifi özellikle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın sözlerinizi.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Kanun teklifi, sadece memurları kapsayan, üniversiteleri, eğitim kurumlarını, hizmet alan, hizmet veren kesimleri dışarıda bıraktığı için sorunlu bir kanun teklifiydi. Aynı zamanda, kanun teklifinin ileride laikliğe aykırı yorumlanarak “Anayasa’ya aykırı” şeklinde bir yorumla değişme imkânı da söz konusuydu. O nedenle, biz Anayasa değişikliğini önerdik ve bizim istediğimiz burada, Anayasa Komisyonu’nda kabul edildi. Mecliste de 400’ün üzerinde bir milletvekiliyle kabul edelim ve bunu inşallah bu Mecliste çözelim.

Burada “dinî inancı gereği” ifadesinin önergeyle kaldırılmasını kabul edemeyiz. Niye kabul edemeyiz? Çünkü yıllarca bu konu laikliğe aykırı olarak yorumlanarak yasak getirildi. Dolayısıyla din ve vicdan özgürlüğü bahsinde, maddesinde, 24’üncü maddede düzenlememizin sebebi ve “dinî inancı gereği” şeklinde bir...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tunç.

Yalnız, arkadaşlar, biz konut finansmanını konuşuyorduk, oradan buraya savrulduk yani bu konu gündeme geldiğinde zaten bunu çokça tartışacağız, çokça tartışacağız bunu.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Tamam Başkanım.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Ben size teşekkür ediyorum.

IX.- KANUN TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve 71 Milletvekilinin; Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/4892) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 396) (Devam)

BAŞKAN – Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 396 sıra sayılı Kanun teklifinin 1’inci maddesi ile 4749 sayılı Kanun’a eklenen Geçici 37’nci maddenin birinci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini, ikinci fıkrasının son cümlesinde yer alan “gayrimenkul geliştiricileri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve arsa payı karşılığında inşaat sözleşmesi çerçevesinde arsa payı sahipleri” ibaresinin eklenmesini, aynı fıkra da yer alan “yüklenici firmaların” ibaresinin “yüklenicilerin” ve “yüklenici firmalara” ibaresinin “yüklenicilere” şeklinde değiştirilmesini, üçüncü fıkrasının (b) bendinde yer alan “yüklenici firma” ibaresinin “yüklenici” şeklinde, sekizinci fıkrasının (c) bendinde yer alan “yüklenici firmalarının” ibaresinin “yüklenicilerinin” ve “yüklenici firmalara” ibaresinin “yüklenicilere” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“(1) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı gerçek kişilerin konut finansmanı taksit ödemelerini kolaylaştırmak amacıyla bankalar tarafından sağlanan konut finansmanı taksitlerine katkı sağlanmasına yönelik olarak Cumhurbaşkanlığı tarafından belirlenecek bir kamu bankası aracılığıyla 5411 sayılı Kanun kapsamında faaliyet gösteren bankalara nakit kaynak aktarılır. Nakit kaynak aktarımı için Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinde mevcut ya da yeni açılacak tertiplere ödenek eklemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir. Bu madde kapsamında bir takvim yılı içerisinde bankalarca sağlanacak konut finansmanının toplam anapara tutarı 220 milyar TL’yi aşamaz.”

Mustafa Elitaş
Kayseri
Mücahit Durmuşoğlu
Osmaniye

Ramazan Can
Kırıkkale

Yılmaz Tunç
Bartın
Zemzem Güler Açıkanal
Şanlıurfa

Fehmi Alpay Özalan
İzmir

Mehmet Doğan Kubat
İstanbul
Meliha Akyol
Yalova

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ BEKİR KUVVET ERİM (Aydın) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz talebi yok.

Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Yeni Konut Finansman Programı kapsamında bankalarca sağlanabilecek finansmanın anapara tutarına ilişkin bütçe başlangıç ödenekleri referans alınarak belirlenen limit, nominal tutar belirtilmek suretiyle revize edilerek limitin daha açık bir şekilde düzenlenmesi öngörülmektedir. Ayrıca, arsa payı karşılığı inşaat sözleşmesi kapsamında arsa maliki olan kişilerin tasarrufunda bulunan inşaatı tamamlanmış ve tamamlanma aşamasında olan gayrimenkullerin Yeni Konut Finansman Programı’na dahil edilmesinin hem daha fazla konut arzını hem de daha fazla vatandaşın bu programdan yararlanmasına imkân sağlayacağı değerlendirilerek “arsa payı karşılığında inşaat sözleşmesi” çerçevesinde arsa payı sahiplerinin de program kapsamında “yüklenici” olarak değerlendirilmesi ve bu bağlamda “yüklenici firma” ifadelerinin “yüklenici” olarak değiştirilmesi önerilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Birleşime bir dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.02



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 21.03****BAŞKAN: Başkan Vekili Süreyya Sadi BİLGİÇ****KÂTİP ÜYELER: Sevda ERDAN KILIÇ (İzmir), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 53’üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

396 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka bir konu bulunmadığından, alınan karar gereğince kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 25 Ocak 2023 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.04

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İzmir Milletvekili Seveda Erdan Kılıç'ın, Şırnak Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı çocuk yurtları ve sevgi evlerinde kalan çocuklara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/76605)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Derya Yanık tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Seveda ERDAN KILIÇ
İzmir Milletvekili

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının internet sitesinde, "Ülkemizi; hayallerini gerçeğe, mutluluğunu yüzüne, sesini kürsüye taşıyabilen çocukları olan, rol model bir ülke haline getirmek" Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün vizyonu; "Akıl ve Bilimin Rehberliğinde; çocuğun yüksek yararı çerçevesinde, milli ve manevi değerleri gözeterek bilimsel veriye dayalı sürdürülebilir hizmet vermek" ise ilkeleri arasında sayılmıştır.

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı bünyesindeki Çocuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü, eski adıyla Çocuk Esirgeme Kurumu, Türkiye'de yoksul ve korunmaya muhtaç çocuklara ve ailelere bakım, eğitim, sağlık, kültür hizmetlerini sistemli bir biçimde sunmak için oluşturulmuş bir kurumdur.

Bu Genel Müdürlüğü bağlı yurtlarda ve sevgi evlerinde kalan çocukların, zaman zaman yurtlar ve evlerden kaçtıklarına ilişkin kamuoyuna haberler yansımaktadır. Son olarak, devlet korumasında olması gereken kız çocuklarının akşam ve geceleri yurtlardan kaçarak gittikleri pavyonlarda çalıştırıldıkları, çoğu zaman yurt ve evler yerine pavyonlarda kaldıkları ve uyuşturucu maddeye alıştırıldıklarına ilişkin haberler, yaşanan olayın boyutunun nerelere kadar vardığını göstermektedir.

Devlet tarafından korunması gereken bu çocuklara, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının bakış açısını göstermesi bakımından, Bakan Derya Yanık'ın, 2021 yılındaki 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı'nda bir çocuğa koltuğunu devrettiği törendeki açıklamasına bakmanın yeterli olacağı değerlendirilmesi yapılmaktadır. Derya Yanık, Çocuk Koruma Kanununa Göre Verilen Koruyucu ve Destekleyici Tedbir Kararlarının Uygulanması Hakkında Yönetmelik'in "gizlilik" başlıklı 26. Maddesinde, "Çocuklara ilişkin koruyucu ve destekleyici tedbir kararlarının alınması ile uygulanmasına ilişkin tüm süreçlerde çocuğun avukatı hariç olmak üzere; çocuğun kimliği, adresi, fotoğrafları, yaşadığı travmalar gibi çocuğa ve yakınlarına ait her türlü bilgi ve bu bilgilerin yer aldığı rapor ve belgeler ile kayıtlar gizli tutulur." denilmesine rağmen, devlet korumasındaki bu çocuğun çocuk evinde kaldığını söyleyerek yönetmeliğe aykırı şekilde kimliğini ifşa etmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Şırnak Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı çocuk yurtları ve sevgi evlerinde kaç çocuk kalmaktadır?
- 2- Bu yurtların ve sevgi evlerinin kapasitesi ne kadardır?
- 3- Son 5 yılda Şırnak Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı yurtlarda ve sevgi evlerinde kalan çocukların karıştığı yargıya intikal eden olay olmuş mudur? Oldu ise bu olay ve suçlar nelerdir?
- 4- Mahkemelere intikal eden bu olaylar hakkında kaç çocuk hakkında ne ceza verilmiştir?

- 5- Son 5 yılda Şırnak Aile ve Sosyal Hizmetler İl Müdürlüğüne bağlı yurtlardan kaçan çocuk olmuş mudur? Oldu ise kaç kişidir? Bu çocuklardan geri gelmeyen var mıdır? Şu anda kayıp çocuk bulunmakta mıdır?
- 6- Bu yurtlar ve sevgi evlerinin güvenliği nasıl sağlanmaktadır?
- 7- Bu yurtlar ve sevgi evlerinde kalan çocukların kaç okula gitmektedir? Bu çocuklardan kaç ilköğretim, kaç ortaokul ve kaç lisede okumaktadır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 47
Konu : Soru Önergeleri

19.01.2023

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi a) 30.12.2022 tarihli ve 1142324 sayılı yazınız.
b) 03.01.2023 tarihli ve 1143980 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Sevda ERDAN KILIÇ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/76339, 7/76340, 7/76341, 7/76342, 7/76343, 7/76344, 7/76345, 7/76346, 7/76347, 7/76348, 7/76349, 7/76350, 7/76351, 7/76352, 7/76353, 7/76354, 7/76355, 7/76356, 7/76357, 7/76358, 7/76359, 7/76360, 7/76361, 7/76362, 7/76363, 7/76364, 7/76365, 7/76366 ve 7/76605 Esas Numaralı yazılı soru önergelerine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

İzmir Milletvekili Sayın Sevda ERDAN KILIÇ'a ait 7/76339, 7/76340, 7/76341, 7/76342, 7/76343, 7/76344, 7/76345, 7/76346, 7/76347, 7/76348, 7/76349, 7/76350, 7/76351, 7/76352, 7/76353, 7/76354, 7/76355, 7/76356, 7/76357, 7/76358, 7/76359, 7/76360, 7/76361, 7/76362, 7/76363, 7/76364, 7/76365, 7/76366 ve 7/76605 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Olarak Hazırlanan Cevap Metni

Bakanlığımız hizmet politikaları doğrultusunda çocuk bakım kuruluşlarında 2005 yılından itibaren hizmet dönüşümüne gidilmiş, çok sayıda çocuğun kaldığı büyük fiziksel binalar ve koğuş tipi yapılar yerine, az sayıda çocuğun kaldığı ev tipi hizmet modeline öncelik verilmiştir. Bu bağlamda, Çocuk Yuvaları ve Yetiştirme Yurtları aşamalı olarak kapatılarak Çocuk Evleri Sitesi hizmet modellerine geçilmiştir. Hizmet dönüşümü 2017 yılında tamamlanmıştır.

Çocukların arkadaşlık, komşuluk, mahalle gibi kavramları yaşayarak öğrenmelerini, topluma iç içe ve toplumun değerlerini, kültürünü bilerek yetişmelerini sağlamak amacıyla 2005 yılından itibaren, büyük fiziksel binalar ve toplu bakım hizmeti sunan yapılar yerine, aile ortamına en yakın ev tipi hizmet birimleri olan Çocuk Evleri hizmet modeline geçilerek yaygınlaştırılmıştır.

Suçla sürüklenmesi, suç mağduru olması veya sokakta sosyal tehlikelerle karşı karşıya kalması sebebiyle psikososyal desteğe ihtiyaç duyduğu tespit edilen çocuklar için ihtisaslaştırılmış Çocuk Evleri Sitesi oluşturulmuştur.

Çocuklara yönelik hizmet kuruluşlarımızda özel güvenlik görevlileri tarafından iç ve dış güvenlik sağlanırken 24 saat süre ile güvenlik kameraları ile de izleme yapılmaktadır.

Çocuk Koruma Kanununun Tanımlar başlıklı 3 üncü maddesinde; suça sürüklenen çocuk, “Kanunlarda suç olarak tanımlanan bir fiili işlediği iddiası ile hakkında soruşturma veya kovuşturma yapılan ya da işlediği fiilden dolayı hakkında güvenlik tedbirine karar verilen çocuk” olarak tanımlanmıştır.

Suçla sürüklenmesi sebebiyle haklarında bakım tedbiri veya korunma kararı verilen çocukların temel gereksinimlerini karşılamak, fiziksel, duygusal, psikolojik ve sosyal ihtiyaçlarını belirleyerek gerekli müdahaleleri gerçekleştirmek, aile ve yakın çevrelerine dönmelerini veya diğer sosyal hizmet modellerine hazır hale gelmelerini sağlamak üzere Çocuk Evleri Siteleri kurularak ihtisaslaştırılmıştır.

Korunma altına alınan çocuklar, kuruluşa kabulünden sonra kuruluşa uyum, akran etkisi, aile, akraba yanına izinli gitme sonrası kuruluşa teslim edilmeme gibi nedenlerle kuruluştan izinsiz ayrılma davranışı gösterebilmektedir.

Kuruluştan izinsiz ayrılan çocuklar ivedilikle kolluk kuvvetlerine bildirilmekte, bulunarak kuruluşa veya en yakın sosyal hizmet kuruluşuna teslim edilmesi talep edilmekte, ayrıca çocukların ailesinde bilgi verilmektedir. Çocuğun durumu sürekli takip edilmekte ve kolluk kuvvetlerinden bilgi talep edilmektedir.

Kuruluştan izinsiz ayrılan çocuklar kendileri de kuruluşa dönmekte, kolluk tarafından bulunarak veya izinli gittikleri aile ya da akrabaları tarafından da kuruluşa teslim edilmektedirler.

Kuruluşa dönen, döndürülen veya teslim edilen çocukların kuruluştan izinsiz ayrılma davranışlarının söndürülmesi amacıyla çocukta sorumlu Danışman (Sosyal Çalışmacı, Psikolog, Öğretmen, Çocuk Gelişimci, Sosyolog) tarafından çocuğun kuruluşa uyumuna yönelik mesleki çalışmalar gerçekleştirilmektedir. Çocuk bireysel olarak değerlendirilerek izinsiz ayrılma davranışının nedenleri belirlenmekte ve aynı davranışın tekrarlanmaması için çalışılmaktadır. Ayrıca çocukların aileleri ile de çalışmalar yapılmakta, aileye danışmanlık ve rehberlik hizmeti verilmektedir.

Kuruluşlarımızda eğitim çağı içinde olan çocuklarımızın tamamı eğitimlerine devam etmekte olup örgün eğitimine devam etme imkânını kaybeden çocuklarımızın ise açık liseye devam etmeleri sağlanmakta veya iş ve meslek sahibi olmalarına yönelik mesleki eğitime yönlendirilmektedir.

Korunma kararlı çocuklarımız yasa gereği sağlanan özel okul kontenjanlarından faydalanarak eğitimlerine özel okulda da devam edebilmektedir.

Çocuk bakım kuruluşlarının kapasitesi ile fiilen kalan çocuk sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

İL	Çocuk Evlerinin Kapasitesi	Çocuk Evlerinde Fiilen Kalan Çocuk Sayısı	Çocuk Evleri Sitesi Kapasitesi	Çocuk Evleri Sitesinde Fiilen Kalan Çocuk Sayısı	İhtisaslaştırılmış Çocuk Evleri Sitesinin Kapasitesi	İhtisaslaştırılmış Çocuk Evleri Sitesinde Fiilen Kalan Çocuk Sayısı
Ağrı	11	15	48	47	40	28
Aksaray	64	50	0	27	0	0
Ardahan	Çocuk Bakım Kuruluşu Bulunmamaktadır.					
Batman	24	9	100	68	0	0
Bayburt	12	9	0	0	0	0
Bingöl	24	23	120	122	0	0
Bitlis	0	0	40	26	0	0
Bolu	24	18	0	0	0	0
Çankırı	42	38	40	42	0	0
Diyarbakır	123	98	90	108	100	61
Düzce	48	39	92	98	0	0
Erzincan	18	10	60	41	40	34
Erzurum	66	58	150	110	50	12
Gümüşhane	38	34	34	18	0	0
Hakkâri	Çocuk Bakım Kuruluşu Bulunmamaktadır.					
Iğdır	31	25	0	0	0	0
İsparta	157	117	0	0	25	9
İzmir	317	280	120	209	99	68
Karabük	23	22	108	60	0	0
Kars	44	42	0	0	0	0
Kilis	19	18	0	0	0	0
Mardin	38	35	70	48	40	20
Muş	46	43	98	70	0	0
Rize	48	37	0	0	0	0
Siirt	40	32	60	57	0	0
Şırnak	8	4	0	0	0	0
Van	82	68	100	81	90	62
Yalova	44	41	20	16	0	0
Türkiye Geneli	6.841	5.851	7.097	6.699	2.107	1.591

2.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır 'ın, son on yılda istismara uğrayan çocuklarla ilgili verilere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/76606)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Derya Yanık tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


CHP İzmir Milletvekili
Tacettin Bayır

- 1- Türkiye’de son 10 yılda istismara, tacize ve tecavüze uğrayan 18 yaş altı kişi sayısı kaçtır? Bu kişilerin cinsiyet ve illere göre dağılımı nasıldır?
- 2- Türkiye’de son 10 yılda istismara maruz kalan 18 yaş altı kişiler; nerede istismar, taciz ve tecavüze maruz kalmıştır? Bu yerlerin kaç tanesi okul, dernek, vakıf ve cemaattir? Okul, dernek, vakıf ve cemaatleri il bazında ayrı ayrı belirtir misiniz?
- 3- Son 10 yılda, istismar, taciz ve tecavüz olaylarından kaynaklı korumaya alınan 18 yaş altı kişi sayısı nedir?
- 4- Son 10 yılda, tecavüzden kaynaklı çocuk doğurmuş 18 Yaş altı kişi sayısı kaçtır? İllere göre dağılımı nedir?
- 5- Son 10 yılda, istismar, taciz ve tecavüz olaylarından kaynaklı Bakanlığınızın dâhil olduğu dava sayısı kaçtır? Bu davaların illere göre dağılımı nedir? Bahsi geçen davalar sonuçlanmış mıdır? Sonuçlan davaları akıbetlerini paylaşıp mısınız?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 70
Konu : Soru Önergesi (7/76606)

19.01./2023

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.01.2023 tarihli ve 1143980 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Tacettin BAYIR tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/76606 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

İzmir Milletvekili Sayın **Tacettin BAYIR**'a Ait 7/76606 Esas Numaralı Yazılı
Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız tarafından çocuklarımızın ve gençlerimizin sağlıklı gelişimini temin etmek amacıyla; çocuklarımızın üstün yararı ilkesi doğrultusunda risklere karşı güçlü ve duyarlı nesiller yetiştirmek üzere koruyucu, önleyici ve destekleyici çalışmalar yürütülmektedir.

Çocuğun ihmal ve istismarı ilgili Bakanlığımıza intikal eden herhangi bir bilgi veya ihbar anında değerlendirilmekte, çocuklar ve aileleri hakkında sosyal inceleme yapılmakta ve uygulan sosyal hizmet modellerinden yararlandırılmaktadır.

Yapılan sosyal inceleme sonucu korumaya ihtiyacı olan çocuk olduğuna karar verilen çocuklar ilgili mahkemeden 5395 Sayılı Çocuk Koruma Kanunu kapsamında alınan Bakım Tedbiri kararı korunma ve bakım altına alınmaktadır.

Mağduriyeti sebebiyle bakım tedbiri kararı verilen çocuklarımıza korunma, bakım ve psiko sosyal destek hizmeti vermek üzere Çocuk Evleri Sitelerimiz ihtisaslaştırılmıştır.

İhtisas kuruluşlar; çocukların temel gereksinimlerini karşılamak, fiziksel, duygusal, psikolojik ve sosyal ihtiyaçlarını belirleyerek gerekli müdahaleleri gerçekleştirmek, uygun ise aile ve yakın çevrelerine dönmelerini veya diğer sosyal hizmet modellerine hazır hale gelmelerini sağlamak üzere hizmet vermektedir.

İhtisas kuruluşlarında koruma ve bakım altında bulunan çocuklar ve aileleri psikososyal destek programına dâhil edilmektedir. Program ile çocukların bireysel farklılıkları ve ihtiyaçları dikkate alınarak olumsuz yaşam deneyimlerinden kaynaklanan travmanın en aza indirilmesi, olumlu tutum ve davranış değişikliği oluşturulması hedeflenmektedir.

Bakanlığımızca 6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanunun 20/2 maddesinde yer verilen; "*Bakanlık, gerekli görmesi halinde kadın, çocuk ve aile bireylerine yönelik olarak uygulanan şiddet veya şiddet tehlikesi dolayısıyla açılan idari, cezai, hukuki her tür davaya ve çekişmesiz yargıya katılabilir.*" hükmüne istinaden açılmış davalara müdahil olunmakta ve söz konusu davalara ilişkin hukukî süreçler takip edilmektedir.

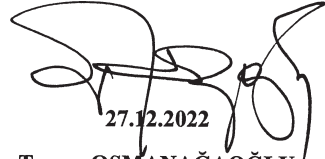
Bakanlığımıza bağlı olarak hizmet veren çocuk bakım kuruluşları, bakım altında bulunan çocuk sayıları, çocuğa yönelik diğer hizmetler ve yararlanan çocuk sayılarını içeren kurumsal istatistiklerimiz ile Türkiye'de ve dünyada çocuklara dair istatistikler <https://www.aile.gov.tr/chgm/istatistikler/> internet adresinde yer almaktadır.

Diğer taraftan çocuk ihmal ve istismarı ile ilgili istatistiki veriler Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü ile Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanmakta; şiddet vakaları, dava süreçleri ve sonuçları, illere göre dağılımı konusundaki güncel veriler Adalet Bakanlığı UYAP sistemi, İçişleri Bakanlığı POL-NET ve Jandarma Genel Komutanlığının veri sistemi üzerinde toplanmaktadır.

3.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/76607)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sn. Derya Yanık** tarafından Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



27.12.2022

Tamer OSMANAĞAOĞLU
MHP İzmir Milletvekili

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

4857 sayılı İş Kanununun 30. maddesi kapsamında kamu işyerleri %2 eski hükümlü işçiyi meslek, beden ve ruhsal durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler. Söz konusu kanun ile birlikte eski hükümlü vatandaşlarımızın sosyal hayata ve çalışma hayatına entegrasyonlarının tekrar sağlanması hedeflenmektedir.

Buna göre;

1. İzmir'de Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü vatandaşlarımızın sayısı kaçtır?
2. İzmir'de Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü vatandaşlarımızın toplam çalışanlarımız içindeki oranı nedir?
3. 2023 yılında İzmir'deki Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü vatandaşlarımızın sayısının artırılmasına ilişkin sürdürülen bir çalışma var mıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

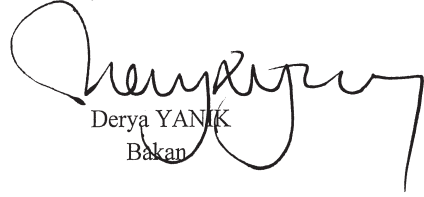
Sayı : 72079556-610- 55
Konu : Soru Önergesi (7/76607)

19.01.2023

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.01.2023 tarihli ve 1143980 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Tamer OSMANAĞAOĞLU tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/76607 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

İzmir Milletvekili Sayın **Tamer OSMANAĞAOĞLU**'na Ait 7/76607 Esas Numaralı Yazılı
Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

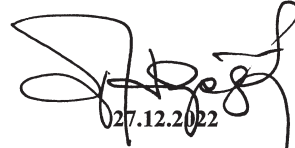
İzmir ilinde Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluşlarda 1.147 personel çalışmakta olup, 9 eski hükümlü çalışan bulunmaktadır.

Eski hükümlü çalışan sayısının artırılmasına ilişkin mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli işlemler yürütülmektedir.

4.- İzmir Milletvekili Tamer Osmangaoğlu'nun, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan engelli kişi sayısına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/76608)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sn. Derya Yanık** tarafından Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



27.12.2022

Tamer OSMANGAOĞLU
MHP İzmir Milletvekili
TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

Engelli vatandaşlarımızın toplumsal hayata katılmasını sağlayacak birçok adım atılmış, atılan adımlar ve hayata geçirilen projelerle birlikte engelli vatandaşlarımız yaşamın tüm alanlarında daha fazla yer almaya başlamıştır. Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemiyle birlikte toplumumuzun bütün kesimlerine hitap eden politikaların ve projelerin tam bir koordinasyon içinde daha fazla hayata geçirildiği de ortadadır. Bu kapsamda; kamu kurum ve kuruluşlarında engelli vatandaşlarımıza daha fazla yer verilmesi, engelli vatandaşlarımızdan oluşan personel sayısının artırılması için de adımlar atıldığı bilinmektedir.

Buna göre;

1. Resmi kurum ve kuruluşlarda çalışan toplam engelli vatandaşımızın sayısı kaçtır?
2. Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan engelli vatandaşlarımızın sayısının artırılmasına yönelik 2023 yılında hayata geçirilecek projeleriniz nelerdir?
3. Engelli vatandaşlarımızın özel sektörde daha fazla yer alması için Bakanlığımızın özel sektöre yönelik, engelli vatandaşlarımızın çalışma hayatında daha fazla yer almasına yönelik hangi projeler uygulanmaktadır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 53
Konu : Soru Önergesi (7/76608)

19.01.2023

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.01.2023 tarihli ve 1143980 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Tamer OSMANAĞAOĞLU tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/76608 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur. Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

İzmir Milletvekili Sayın **Tamer OSMANAĞAOĞLU**'na Ait 7/76608 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Engelli bireylerin insan hak ve özgürlüklerinden tam ve eşit şekilde yararlanmasını öngören Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme (EHİS) ülkemiz tarafından 2009 yılında, Sözleşmeye Ek İhtiyari protokol ise 2015 yılında onaylanmıştır. EHİS'in 33. maddesi gereği odak kurum olan Bakanlığımız, Sözleşme'nin uygulanmasının teşvik ve temin edilmesi ile izlenmesini sağlamak üzere ilgili ve sorumlu taraflarla iş birliği içinde çalışmalar yürütmektedir.

Bununla birlikte; engellilik çapraz kesen bir alan olarak tüm kamu kurum ve kuruluşlarının görev alanına girmektedir. Bu nedenle ülkemizde tüm kamu kurum ve kuruluşlarının politika, program ve hizmetlerine ilişkin tasarım, uygulama, izleme ve değerlendirmelerinde engellilik konusunu hak temelli bir yaklaşımla gözetme, politikaların etkinlik ve verimliliğini engelliler açısından ortaya koyan değerlendirmeler yapma, gerekli bütçeyi tahsis etme ve engellilik açısından ayrıştırılmış verileri sağlama yükümlülükleri bulunmaktadır.

Türkiye'nin engelliler politikasına ilişkin temel bakış açısının ortaya konulduğu engellilik alanında çerçeve kanun niteliğinde olan 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun, 6.2.2014 tarih ve 6518 sayılı Kanun ile yapılan değişikliklerle EHİS'in bakış açısı ve öngördüğü yükümlülükler doğrultusunda yeniden şekillendirilmiştir.

Bakanlığımız engelli bireylerin istihdamına ve toplumsal hayata etkin olarak katılımına büyük önem vermektedir. Bu kapsamda, çeşitli politikalar belirlemekte ve uygulamaktadır.

Engelli memur alımları, 07.02.2014 tarihli ve 28906 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı ve Engellilerin Devlet Memurluğuna Alımları Hakkında Yönetmelik hükmü gereğince bütün kamu kurum ve kuruluşlarının boş kontenjanları çerçevesinde yaptıkları yerleştirme talepleri doğrultusunda tek seferde merkezi olarak yapılmakta, kurum bazında engelli memur alımı yapılamamaktadır. Yalnızca, ilgili Yönetmeliğin 13 üncü maddesinin ilgili hükmü gereğince engelli öğretmen alımları Milli Eğitim Bakanlığınca ayrıca yürütülmektedir.

Yıl içerisinde yapılacak engelli memur atamaları kamu kurum ve kuruluşlarının taleplerine göre belirlenmektedir. İlgili mevzuat uyarınca kamu kurum ve kuruluşları bir sonraki yıl için engelli memur alımı yapacakları münhal kadrolarını; ilgili yılın ekim ayı sonuna kadar elektronik ortamda sisteme girmekle yükümlüdür. Bu kapsamda atama süreci kurumların taleplerine göre belirlenmektedir.

Engellilerin işçi olarak istihdamı ise 4857 sayılı İş Kanununun 30 uncu maddesinde öngörülen kota sistemi ile sağlanmakta olup, işverenler çalıştırmakla yükümlü oldukları engelli işçilere İŞKUR aracılığı ile ulaşmaktadır.

Bakanlığımız tarafından iş gücü piyasasına kazandırılmaları güç olan zihinsel veya ruhsal engelli bireylere istihdam oluşturmak amacıyla korumalı işyeri uygulaması yürütülmektedir. Korumalı işyeri Devlet tarafından teknik ve mali yönden desteklenen ve çalışma ortamı özel olarak düzenlenen işyeridir.

Korumalı işyerlerinin açılış işlemlerinin kolaylaştırılması amacıyla 27.11.2022 tarihinde Yönetmelik değişikliği yapılmıştır. Bakanlığımız korumalı işyerlerinin özel sektör tarafından açılarak yaygınlaşmasını sağlamak amacıyla çalışmalarını sürdürmektedir.

İş Kanununun bu maddesi gereğince istihdamı zorunlu engelli işçi kontenjanlarının takip ve denetimi aylık olarak düzenli biçimde Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlükleri tarafından yapılmaktadır. Engelli işçi açığı bulunan özel sektör işverenleri veya kamu kurum ve kuruluşlarından alınan engelli işgücü talepleri İŞKUR internet sayfasında yayımlanmakta ve açık kontenjanların kapatılmasına gayret gösterilmektedir.

Yapılan çalışmalara rağmen, engelli işçi çalıştırma yükümlülüğüne uymayan işveren veya işveren vekiline çalıştırmadığı her engelli işçi ve çalıştırmadığı her ay için Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğüne 4857 sayılı İş Kanunun 101 inci maddesine istinaden idari para cezası uygulanmaktadır. Kamu kuruluşları da bu para cezasından hiçbir şekilde muaf tutulmamaktadır.

Engelli ve eski hükümlü çalıştırmayan işverenlerden veya işveren vekillerinden tahsil edilen bu idari para cezaları, 4857 sayılı İş Kanunun 30 uncu maddesi gereğince kurulan komisyon tarafından, engellilerin ve eski hükümlülerin mesleki eğitimi, engellinin iş bulmasını sağlayacak destek teknolojileri, engellinin işe yerleştirilmesi, işe ve işyerine uyumunun sağlanması mesleki rehabilitasyonu ve kendi işini kurmasına yönelik projelerin finansmanı için kullanılmaktadır.

Ayrıca, engelli bireyler, İŞKUR tarafından uygulanan toplum yararına programlar, mesleki eğitim kursları ve işbaşı eğitim programlarından yararlandırılmaktadır.

İş ve meslek danışmanlığı hizmetlerinin niteliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar neticesinde danışanın becerilerini, fiziksel ve ruhsal olarak çalışma hayatına hazır olup olmadığını, sosyal statüsünü, işgücü piyasasındaki durumunu, demografik durumu vb. özelliklerini göz önünde bulunduran bir yaklaşımla Profil Temelli Nitelikli Danışmanlık Modeli hayata geçirilmiştir.

Bununla birlikte engellilere yönelik sunulan İŞKUR hizmetlerinin kapasitesinin geliştirilmesi ve standart hale getirilmesi gayesiyle, engelli bireylerin istihdama kazandırılması için dünyada gelişmiş birçok ülkede uygulanan modern ve maliyet etkin yöntem olarak kabul edilen Destekli İstihdam Modeli (Engelli İş Koçluğu) uygulamasının ülkemizde İŞKUR bünyesinde hayata geçirilmesine yönelik çalışmalar 2018 yılı itibarıyla 8 pilot il üzerinden başlatılmıştır.

İş kulüpleri faaliyetleriyle de; kadınlar, gençler, engelliler, uzun süreli işsizler, madde bağımlıları, sosyal yardım yararlanıcıları gibi özel politika gerektiren gruplardaki kişilere, yoğunlaştırılmış bir iş ve meslek danışmanlığı ile iş arama motivasyonu kazandırılmakta ve yöntem desteği verilmektedir.

Ayrıca, işsizliğin yoğun olduğu dönemlerde veya yerlerde doğrudan veya yüklenici eli ile toplum yararına bir iş ya da hizmetin gerçekleştirilmesi yoluyla özellikle istihdamında zorluk çekilen işsizlerin çalışma alışkanlık ve disiplininden uzaklaşmalarını engelleyerek işgücü piyasasına uyumlarını gerçekleştirmek ve bunlara geçici gelir desteği sağlamak amacıyla İŞKUR tarafından uygulanan toplum yararına programlardan engelliler öncelikli olarak yararlandırılmaktadır.

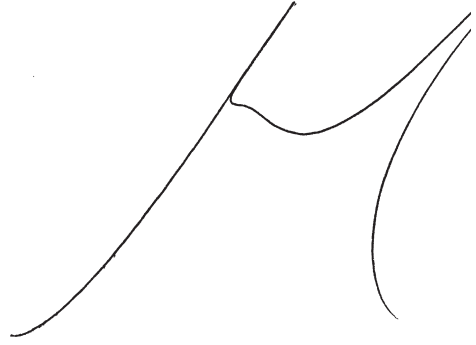
2022 yılı Aralık ayı itibarıyla, kamu kurumlarında engelli kadrosunda **65.662 memur** istihdam edilmektedir.

Bununla birlikte, kamuda işçi olarak istihdam edilen engelli bireylerin yerleştirilme ve takip işlemleri 4857 sayılı İş Kanunu uyarınca İŞKUR Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir.

5.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 24 Nisan 2022 tarihinde gerçekleştirilen EKPSS sonuçlarının açıklanacağı tarihe ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Derya Yanık'ın cevabı (7/76610)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Derya Yanık** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “24.04.2022 tarihinde yapılan E-KPSS sınavı hakkında 8 ay aşkın süredir bir açıklama gelmemektedir. Bu kadar sağlık problemi olan özellikle psikolojik olarak sorunu olan insanları daha da kötü bir hale gelmesine sebep olmaktadır. Aylardır Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanımızdan bir açıklama gelmemektedir. Dünya Engelliler Günü'nde bir açıklama beklerken büyük bir hayal kırıklığına uğradık. Ben her gün ağlamak, üzülmek istemiyorum. Bu belirsizlikten kurtulmak istiyorum. Engelli adaylar da bu durumdan çok muzdarip. Yapılan muamelenin "pozitif ayrımcılık " ile örtüştüğünü düşünmüyorum. Gereği yapılıns lütfen bir açıklama gelsin, bir tarih, bir kontenjan belirlesin.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili bakanlığınız açıklamada bulunacak mıdır?
- 3) Bahsi geçen sınav üzerinden 8 ay geçmesine rağmen açıklama yapılmamasının gerekçesi nedir?
- 4) 24.04.2022 tarihinde E-KPSS'ye giren yurttaş sayısı kaçtır?
- 5) Bakanlığınızın engelli istihdamını artırması amacıyla yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 6) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibarıyla E-KPSS'ye girebilecek aday sayısı kaçtır?
- 7) Son 10 yılda E-KPSS ile iş başı yapan kişi sayısı kaçtır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 72079556-610- 48
Konu : Soru Önergesi (7/76610)

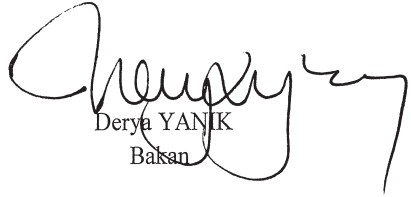
19.01/2023

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03.01.2023 tarihli ve 1143980 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/76610 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Derya YANIK
Bakan

Ek: Cevap Metni

Kocaeli Milletvekili Sayın **Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**'na Ait 7/76610 Esas Numaralı
Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız engelli bireylerin istihdamına ve toplumsal hayata etkin olarak katılımına büyük önem vermektedir. Bu kapsamda, çeşitli politikalar belirlemekte ve uygulamaktadır.

Bakanlığımız engelli bireylerin kamuda memur olarak istihdamlarının teşvik edilmesi amacıyla iki yılda bir düzenlenen EKPSS kapsamında engelli bireylerin eğitimlerine uygun kadrolarda istihdam edilmeleri amacıyla kamu kurumları ile iş birliği çalışmalarını yürütmektedir.

Bunun yanı sıra Bakanlığımız tarafından iş gücü piyasasına kazandırılmaları güç olan zihinsel veya ruhsal engelli bireylere istihdam oluşturmak amacıyla korumalı işyeri uygulaması yürütülmektedir. Korumalı işyeri Devlet tarafından teknik ve mali yönden desteklenen ve çalışma ortamı özel olarak düzenlenen işyeridir. Korumalı işyerlerinde engelli bireylerin istihdamının teşvik edilmesi amacıyla 2022 yılı Ocak ayında Korumalı İşyerleri Hakkında Yönetmelikte değişiklik yapılmıştır. Böylece korumalı işyerinde çalıştırılması zorunlu engelli sayısı 8'den 5'e düşürülmüştür. Bakanlığımız 2023 yılında korumalı işyerlerinin özel sektör tarafından açılarak yaygınlaşmasını sağlamak amacıyla çalışmalarını sürdürmektedir.

2022 yılında gerçekleştirilen EKPSS sonuçları uyarınca kamuya engelli memur yerleştirilmesi amacıyla kamu kurumlarının talepleri Kasım 2022 ayı sonu itibarıyla toplanmış, toplanan kadro bilgileri ÖSYM'ye iletilmiş ve adayların tercihlerini yapabilmeleri için ÖSYM tarafından Tercih Kılavuzu yayımlanmıştır. Bu kapsamda adaylar tercihlerini 5 Ocak-13 Ocak 2023 tarihleri arasında yapmıştır. ÖSYM tarafından atama sonuçlarının açıklanması beklenmektedir.

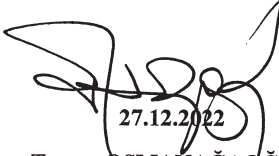
2012-2022 yılları arasında 6 kez düzenlenen EKPSS'ye ortalama 80.370 engelli birey başvuruda bulunmaktadır. 24.04.2022 tarihinde gerçekleştirilen EKPSS'ye 95.015 engelli birey başvuru yapmıştır.

2012-2022 yılları arasında EKPSS ile kamuya 40.358 engelli bireyin yerleştirilmesi yapılmıştır.

6.- İzmir Milletvekili Tamer Osmanağaoğlu'nun, İzmir ilinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü sayısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/76642)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Fatih Dönmez** tarafından Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



27.12.2022

Tamer OSMANAĞAOĞLU
MHP İzmir Milletvekili
TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

4857 sayılı İş Kanununun 30. maddesi kapsamında kamu işyerleri %2 eski hükümlü işçiyi meslek, beden ve ruhsal durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler. Söz konusu kanun ile birlikte eski hükümlü vatandaşlarımızın sosyal hayata ve çalışma hayatına entegrasyonlarının tekrar sağlanması hedeflenmektedir.

Buna göre;

1. İzmir'de Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü vatandaşlarımızın sayısı kaçtır?
2. İzmir'de Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü vatandaşlarımızın toplam çalışanlarımız içindeki oranı nedir?
3. 2023 yılında İzmir'deki Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda çalışan eski hükümlü vatandaşlarımızın sayısının arttırılmasına ilişkin sürdürülen bir çalışma var mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 168454

20 Ocak 2023

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-76642)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 03/01/2023 tarihli ve E-43452547-120.07-11433980 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Tamer OSMANAĞAOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/76642 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek: 7-76412 Esas Numaralı Önerge Cevabı

	İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN TAMER OSMANAĞAOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR	DÖNEM 27/6	ESAS NO 7/76642
---	--	----------------------	---------------------------

4857 sayılı İş Kanunu'nun 30'uncu maddesi; "İşverenler, elli veya daha fazla işçi çalıştırdıkları özel sektör işyerlerinde yüzde üç engelli, kamu işyerlerinde ise yüzde dört engelli ve yüzde iki eski hükümlü işçiyi ... çalıştırmakla yükümlüdürler." hükmünü amir olup bu kapsamda İzmir ilinde Bakanlığımız bağlı kuruluşları bünyesinde 50'den fazla işçi çalıştırılmadığından mezkûr mevzuat hükmüne göre istihdam edilen eski hükümlü personel bulunmamaktadır.

7.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Bakanlığın 2022 yılı Başarı ve Üstün Başarı listesine Eskişehir'den seçilenlerle ilgili iddialara,

- Ankara Milletvekili Yıldırım Kaya'nın, Bingöl'ün Genç ilçesinde bir lisede karma eğitime aykırı bir uygulamaya,

- Bingöl Milletvekili Erdal Aydemir'in, Bingöl'ün Genç ilçesinde bir lisede karma eğitime aykırı bir uygulamaya,

- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, 2022 yılında Bakanlığa yöneltilen soru önergelerine, İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/76678), (7/76680), (7/76681), (7/76795)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 21.12.2022



Utku ÇAKIRÖZER

Eskişehir Milletvekili

2022 yılı 'Başarı ve Üstün Başarı Belgesi' verilen personele bir maaş ikramiye ödülünde Eskişehir'de 220 personelin ödül listesinde yar aldığı açıklanmıştır. Ancak ödül alanların sayısının 238 olduğu ve 18 ismin sonradan bu listeden çıkarıldığı, maaş ikramiye ödülünde ayırım yapıldığı yönündeki haberler basında yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. Millî Eğitim Bakanlığı tarafından açıklanan 2022 yılı Başarı ve Üstün Başarı Belgesi verilen personel ödül listesinde Eskişehir'den kaç personel bulunmaktadır? Bu listede yer alan isimler kimlerdir?
2. İllerde ödül alacak öğretmen/personel sayısı nasıl belirlenmektedir? Bu sayıda herhangi bir sınırlama var mıdır? Eskişehir için bu sayı kaçtır?
3. Ödül alacak öğretmen ve personeller kim ya da kimler tarafından belirlenmektedir?
4. Bakanlığınızca Eskişehir Millî Eğitim Müdürlüğü'ne ödül alanların listesi gönderilmiş midir? Gönderildiyse bu listede kaç isim bulunmaktadır? Bu isimler kimlerdir?
5. Bakanlığınızca Eskişehir Millî Eğitim Müdürlüğü'ne ödül alanların listesi gönderilmediyse, ödül verilecek listeyi hazırlayan yetkili kurum ya da amirler kimlerdir?

6. Basına yansıyan haberlerde asıl listenin hemen altında bulunan 24 ismin sarı ve kırmızı renkte boyandığı doğru mudur? Doğruysa bunun gerekçesi nedir?
7. Sarı ve kırmızı renkli listede yer alan isimler, ödül listesinde liste dışı mı bırakılmıştır? Böyle bir liste kim/kimler tarafından yapılmıştır?
8. Listede sarı ve kırmızı renkte boyanan isimlerin yerine başka isimler getirilmiş midir? Getirildiyse bu isimler kimlerdir? Bu isimlerin listeye konulma gerekçesi nedir?
9. Eskişehir’de eğitimciler arasında ‘sarı-kırmızı renkte fişlemeyle ayrımcılık yapanlar’ hakkında Bakanlığınızca herhangi bir inceleme ya da soruşturma başlatılmış mıdır?
10. Basında yer alan ‘Milli Eğitimde skandal fişleme’ haberlerine erişim engeli getirilmesinde Bakanlığınızın bir dahili olmuş mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 23.12.2022



Yıldırım KAYA
Ankara Milletvekili

Bingöl'ün Genç İlçesinde, Genç Anadolu Lisesi müdürü Abdurrahman Yılmaz, bazı sınıflarda karma eğitime son vererek kız ve erkek öğrencilerinin sınıflarını ayırmıştır. Okul yönetimi, daha sonra da öğrenciler arasında "referandum" düzenlemiştir. Uygulamanın yeni eğitim yılının başından itibaren uygulandığı ortaya çıkmıştır.

Okul müdürü Abdurrahman Yılmaz, "Bazı sınıflarımızda karma eğitim var, bazılarında da velilerimizin isteği ile farklı bir uygulama var. Tamamen velilerin isteği ile olan bir şey" açıklamasını yaparak kendini savunmuştur.

Olay Eğitim Sen Bingöl Şubesinin yaptığı açıklama ile ortaya çıkmıştır. Genç İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından müdür hakkında soruşturma başlatıldığı açıklanmıştır.

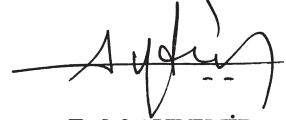
1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 15. Maddesinde "Okullarda kız ve erkek karma eğitim yapılması esastır." hükmüne rağmen, okul müdürünün velilerin talebiyle karma eğitime son vermesi, eğitim camiasında ve kamuoyunda tepkiyle karşılanmıştır.

Bu bilgiler kapsamında;

1. Okul müdürü Abdurrahman Yılmaz, Milli Eğitim Temel Kanununa rağmen karma eğitime nasıl son vermiştir?
2. Karma eğitime yeni eğitim yılının başında son verildiğine göre, Bingöl İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve Genç İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü olaya neden anında müdahale etmemiştir?
3. 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 15. Maddesinde "Okullarda kız ve erkek karma eğitim yapılması esastır." hükmüne rağmen, okul müdürü karma eğitime son vererek neyi hedeflemiştir?
4. Okul müdürleri okulları velilerin taleplerine göre mi yönetmektedir?
5. Okul müdürlüğü yapma ehliyetine sahip olmayan Abdurrahman Yılmaz, görevden alınacak mıdır?
6. Karma eğitime son verilen başka okullar da var mıdır? Bu konuda bir araştırma yapılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Milli Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER* tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 26.12.2022

**Erdal AYDEMİR****Bingöl Milletvekili**

Bingöl-Genç İlçesi "Genç Anadolu Lisesinde" skandal bir uygulama hayata geçirilmiş ve olay duyulana kadar da sürdürülmüştür.

Genç Anadolu Lisesinde bazı sınıflarda karma eğitimi sonlandırıp cinsiyetçi sınıflar oluşturarak ilkel bir düzen kurmaya çalışan okul yönetimi, bu müfredat için özellikle referandum yaptıklarını da bizatihi ifade etmişlerdir. Yaptıkları uygulamanın arkasında durduklarını yaptıkları çağ dışı açıklamalarla ifade eden okul yönetimi ilk talebin ailelerden geldiğini de ekleyerek uygulamaya devam edeceklerini ifade etmişlerdir. Bunun üzerine STK'ların tepkileri ile karşılaşan okul yönetimi, İlçe ve İl Milli Eğitim Müdürlüklerine yapılan başvurular da bu kurumlarında herhangi bir tepki vermemesi üzerine uygulamaya devam etmiştir. Olayın kamuoyuna yansısıyla birlikte Genç İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü ve Bingöl Milli Eğitim Müdürlüğünden açıklamalar gelmiş böylesi bir uygulamaya müsaade etmeyecekleri deklare edilmiştir. STK'ların ilk tepkilerine sessiz kalan bu kurumlarında konu hakkında soruşturmaya tabi tutulmaları elzemdir. Ayrıştırıcılığın en tehlikeli alanı olan Kadın-Erkek ayrımının gelişim çağında gençlere empoze edilmesi tek kelimeyle skandal bir uygulamadan başka bir şey değildir. Özellikle Genç İlçemiz başta olmak üzere tüm Bingöl'ün takipçisi olduğu konu ile ilgili bakanlığınızın bizatihi ilgilenmesi hasıl olmuştur.

Bu bağlamda:

- 1.) Genç Anadolu Lisesinde karma eğitime son veren uygulama kimler tarafından hangi gerekçelerle uygulamaya konulmuştur?
- 2.) Konu ile ilgili referandum kararını, okul yönetimi kimlere danışarak almıştır?
- 3.) Genç İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü ve Bingöl Milli Eğitim Müdürlüğü ilk tepkilere karşı neden sessiz kalmışlardır?
- 4.) Konu ile ilgili öğrencilerin aileleri ile bir görüşme yapıldı mı?
- 5.) Genç Anadolu lisesi öğrencilerine psikolojik destek verecek programlarınız olacak mı?
- 6.) Okul yönetiminin Karma Eğitime son verme yetkisi var mıdır? Yok ise gerekli cezaları verecek misiniz?
- 7.) Devam eden soruşturma ile ilgili kamuoyunu bilgilendirecek misiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Milli Eğitim Bakanı Mahmut ÖZER** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

**Kemal PEKÖZ****Adana Milletvekili****2022 yılı içerisinde:**

1. Bakanlığınıza kaç adet soru önergesi verilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
2. Soru önergelerinin kaç tanesine süresi içerisinde cevap verilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
3. Soru önergelerinin kaç tanesine süresi geçtikten sonra cevap verilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
4. Soru önergelerinin kaçının cevaplanmadığı gelen kağıtlarda ilan edilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
5. Soru önergelerinin kaç tanesinin 15 günlük cevaplanma süresi devam etmektedir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
6. Soru önergelerinden kaç tanesi iade edilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
7. İade edilen soru önergelerinin gerekçeleri nelerdir? Soru önergesi iade edilme gerekçeleri hangi kriterlere göre belirlenmektedir?
8. Soru önergelerinden kaç tanesi "kaba ve yaralayıcı" ifade içerdiği için iade edilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
9. Türkçe dışında bir dille yazıldığı için iade edilen kaç önerge vardır? Bu soru önergelerinin dilleri nelerdir ve siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 012
Konu : Soru Önergesi

23/01 /2023

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 22.12.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1137129 sayılı yazınız.
b) 29.12.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1140437 sayılı yazınız.
c) 29.12.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1140841 sayılı yazınız.
ç) 30.12.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1142324 sayılı yazınız.
d) 03.01.2023 tarihli ve E-43452547-120.07-1143980 sayılı yazınız.
e) 06.01.2023 tarihli ve E-43452547-120.07-1148926 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan İzmir Milletvekili A. Tuncay ÖZKAN'ın 7/75900, ilgi (b) yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Lale KARABIYIK'ın 7/76176, ilgi (c) yazınız ekinde alınan Burdur Milletvekili Mehmet GÖKER'in 7/76299, ilgi (ç) yazınız ekinde alınan Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'in 7/76436, ilgi (d) yazınız ekinde alınan Eskişehir Milletvekili Utku ÇAKIRÖZER'in 7/76678, Ankara Milletvekili Yıldırım KAYA'nın 7/76680, Bingöl Milletvekili Erdal AYDEMİR'in 7/76681, ilgi (e) yazınız ekinde alınan Adana Milletvekili Kemal PEKÖZ'ün 7/76795 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

**ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ UTKU ÇAKIRÖZER'İN 7/76678 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ**

Bakanlığımız personeline ödül verilmesine ilişkin olarak 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 122'nci maddesine dayanarak Millî Eğitim Bakanlığı Personeline Başarı, Üstün Başarı Belgesi ve Ödül Verilmesine Dair Yönerge hazırlanmıştır. Yönerge'nin 11'inci maddesindeki şartları taşıyanlar, Yönerge'nin 13'üncü maddesi gereğince ilçe, il ve merkez değerlendirme komisyonlarının adaylarla ilgili yaptıkları değerlendirme sonucunda belirledikleri sıralama listelerine göre kontenjan oranında merkez ve yurt dışı teşkilatında Bakan; il sınırları içinde görevli personele Vali tarafından ödül verilebilmektedir.

Bahse konu Yönerge'nin 12'nci maddesinde yer alan *“Bir malî yıl içinde ödül verilebileceklerin sayısı, kurumun yılbaşındaki dolu kadro mevcudunun binde yirmisini geçemez.”* hükmü doğrultusunda, ödül verilebilecek personel sayısı belirlenmektedir. Bu kapsamda 11.01.2022 tarihli yazı ile valiliklere ödül kontenjanları duyurulmuştur.

Eskişehir Valiliğince konuya ilişkin olarak:

Ödül alacak öğretmen ve personelin ilçe değerlendirme komisyonu ve il değerlendirme komisyonu tarafından Millî Eğitim Bakanlığı Personeline Başarı, Üstün Başarı Belgesi ve Ödül Verilmesine Dair Yönerge ekinde yer alan (Ek-4) Millî Eğitim Bakanlığı Personelinden Üstün Başarı Belgesi Alanları Değerlendirme Formu doldurularak belirlendiği,

2022 yılında İl Millî Eğitim Müdürlüğü ve İlçe Millî Eğitim Müdürlükleri ile okul ve kurumlarda görev yapan 220 personelin ödül listesinde yer aldığı, liste dışı bırakılma ya da ödül alan personel listesine başka bir isim eklenmesinin söz konusu olmadığı belirtilmiştir.

**ANKARA MİLLETVEKİLİ YILDIRIM KAYA'NIN 7/76680 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ**

Bingöl Valiliğince, konuya ilişkin olarak:

Soru önergesine konu hususlarda inceleme ve soruşturmanın başlatıldığı ve sürecin devam etmekte olduğu belirtilmiştir.

BİNGÖL MİLLETVEKİLİ ERDAL AYDEMİR'İN 7/76681 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bingöl Valiliğince, konuya ilişkin olarak:

Soru önergesine konu hususlarda inceleme ve soruşturmanın başlatıldığı ve sürecin devam etmekte olduğu belirtilmiştir.

ADANA MİLLETVEKİLİ KEMAL PEKÖZ'ÜN 7/76795 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Geçmiş dönemlerde dâhil soru önergelerine ilişkin bilgiler, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın internet sayfasında yer almaktadır.

8.- Eskişehir Milletvekili Arslan Kabukcuoğlu'nun, mesleki ve teknik liselerin atölye ve laboratuvarlarının donanım eksikliklerine ilişkin sorusu ve Millî Eğitim Bakanı Mahmut Özer'in cevabı (7/76684)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Millî Eğitim Bakanı Sayın Mahmut ÖZER tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 24/12/2022

Dr. Arslan KABUKCUOĞLU
Eskişehir Milletvekili

Ulusal basında (Şahin Aybek, 2.09.2022) yer alan habere göre, Ülkemizde mesleki ve teknik eğitimdeki en önemli problemlerden biri de eğitimin niteliği ve özellikle atölye ve laboratuvarların eğitim-öğretime uygun donanıma sahip olmaması önemli bir şikayet konusudur. Meslek liselerinden mezun olan öğrencilerin iş hayatına uyum sağlayacak yeterli donanımı eğitim-öğretim hayatları boyunca sağlayamamaları özellikle ülkemizde nitelikli ara eleman ihtiyacı konusunda boşluk doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

1-Türkiye'de kaç meslek lisesi vardır? Bunların kaçı donanıma sahiptir?

2-Meslek liselerinin atölye laboratuvarlar eğitim-öğretime uygun donanıma sahip midir? Atölye ve laboratuvarlardaki malzemeler çağın gereklerine ve dijital dönüşüme uygun malzemeler bulunmakta mı? Bu konuda bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-99074258-610- 011
Konu : Soru Önergesi

23 / 01 / 2023

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 07.12.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1127559 sayılı yazınız.
b) 29.12.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1140437 sayılı yazınız.
c) 30.12.2022 tarihli ve E-43452547-120.07-1142324 sayılı yazınız.
ç) 03.01.2023 tarihli ve E-43452547-120.07-1143980 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan Adana Milletvekili İsmail KONCUK'un 7/75166, ilgi (b) yazınız ekinde alınan Bursa Milletvekili Lale KARABIYIK'ın 7/76182, ilgi (c) yazınız ekinde alınan İstanbul Milletvekili Mustafa YENEROĞLU'nun 7/76432, Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'in 7/76434, İstanbul Milletvekili Sibel ÖZDEMİR'in 7/76443, ilgi (ç) yazınız ekinde alınan Eskişehir Milletvekili Arslan KABUKCUOĞLU'nun 7/76684 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Mahmut ÖZER
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ ARSLAN KABUKCUOĞLU'NUN 7/76684 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinin hazırlandığı tarih itibarıyla Bakanlığımıza bağlı 3.530 mesleki ve teknik ortaöğretim kurumu bulunmaktadır. Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında eğitimi yapılan alan ve dallara ait atölye ve laboratuvarındaki makine ve teçhizat, okulların ihtiyaçları dikkate alınarak bütçe imkânları doğrultusunda yenilenmektedir.

Ayrıca, mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında mali kaynakların israfının önlenmesi ve bütçe imkânlarının etkin ve verimli kullanımının sağlanması amacıyla Kurumlar Arası Paylaşım Projesi (KUPA) hayata geçirilmiştir. Proje ile mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında çeşitli sebeplerle kullanılmayan ihtiyaç fazlası makine teçhizatın ihtiyaç duyan diğer okullara devredilmesi sağlanmaktadır. Bu çerçevede, ihtiyaç fazlası taşınır olarak belirlenmiş makine ve teçhizat “kupa.meb.gov.tr” internet adresi üzerinden sisteme yüklenmekte ve sisteme yüklenmiş taşınırın ihtiyaç duyan diğer okullara devredilmesi sağlanmaktadır.

9.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, 2022 yılında TBMM Başkanlığına sunulan kanun tekliflerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadı Bilgiç'in cevabı (7/76725)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa ŞENTOP* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal PEKÖZ

Adana Milletvekili

2022 yılı içerisinde:

1. Başkanlığınıza kaç adet kanun teklifi verilmiştir? Bu kanun tekliflerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
2. Başkanlığınıza verilen kanun tekliflerinden kaç Genel Kurulda görüşülerek kabul edilmiştir? Yasalaşan kanun tekliflerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
3. Başkanlığınıza verilen kanun tekliflerinden kaç Genel Kurulda görüşülmemiştir? Görüşülmeyen kanun tekliflerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
4. Kanun tekliflerinin kaç tanesi iade edilmiştir? İade edilen kanun tekliflerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
5. Kanun tekliflerin iade gerekçeleri nelerdir? kanun teklifi iade edilme gerekçeleri hangi kriterlere göre belirlenmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

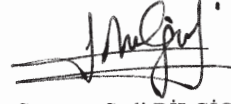
Sayı : Z-43452547-120.07- 1157461
Konu : Soru Önergesi

20.01.2023

Sayın Kemal PEKÖZ
Adana Milletvekili

İlgi : 29.12.2022 tarihli ve 7/76725 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

2022 yılında TBMM Başkanlığına sunulan kanun tekliflerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.



Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2, 3 ve 4.- 2022 yılı içinde Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığına sunulan kanun tekliflerinin önerge tarihi itibarıyla son durumları ve kanun tekliflerinin sahibi milletvekillerinin mensubu bulundukları siyasi partilere göre dağılımları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Kanun Teklifi Sahibi Milletvekillerinin Mensubu Bulundukları Siyasi Parti	Toplam	Kanunlaşan	Gündemde Bulunan	Komisyonunda Bulunan	Geri Alınan	İade Edilen
Adalet ve Kalkınma Partisi Milliyetçi Hareket Partisi Büyük Birlik Partisi Saadet Partisi Bağımsız*	1			1		
Adalet ve Kalkınma Partisi Milliyetçi Hareket Partisi*	5	5				
Adalet ve Kalkınma Partisi	80	26	22	32		
Cumhuriyet Halk Partisi	388			386	2	
Halkların Demokratik Partisi	157			151	1	5
Milliyetçi Hareket Partisi	17			17		
İYİ Parti	46			46		
Türkiye İşçi Partisi	10			10		
Demokrat Parti	5			5		
Memleket Partisi	29			29		
Büyük Birlik Partisi	1			1		
Saadet Partisi	1			1		
Zafer Partisi	5			5		
Bağımsız	9			9		
Toplam	754	31	22	693	3	5

* İlgili satırlardaki sayılar, farklı siyasi partilere mensup milletvekilleri tarafından verilen ortak imzalı kanun tekliflerini göstermektedir.

Cevap 5.- TBMM Başkanlığına sunulan yazı ve önergeler, Anayasa ve TBMM İçtüzüğü'nde öngörülen emredici hükümlere uygunluk bakımından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca yapılan değerlendirme sonucunda işleme alınmakta veya sahibine iade edilmektedir.

TBMM Başkanlığı tarafından Anayasa ve TBMM İçtüzüğü'nün emredici hükümleri dikkate alınarak kanun tekliflerinde yer alan hangi ifadelerin hangi hükme aykırı olduğu belirtilmek suretiyle iade işlemleri yapılmaktadır.

10.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, 2022 yılında TBMM Başkanlığına sunulan Meclis araştırması önergelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadi Bilgiç'in cevabı (7/76726)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa ŞENTOP* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal PEKÖZ

Adana Milletvekili

2022 yılı içerisinde:

1. Başkanlığınıza kaç adet araştırma önergesi verilmiştir? Bu araştırma önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
2. Başkanlığınıza verilen araştırma önergelerinden kaç Genel Kurulda kabul edilerek araştırma komisyonu kurulmuştur? Kabul edilen araştırma önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
3. Başkanlığınıza verilen araştırma önergelerinden kaç Genel Kurulda görüşülmüş ve kabul edilmemiştir? Kabul edilmeyen araştırma önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
4. Araştırma önergelerinden kaç tanesi iade edilmiştir? Önergelerin iade gerekçeleri nelerdir? Araştırma önergesi iade edilme gerekçeleri hangi kriterlere göre belirlenmektedir?
5. İade edilen araştırma önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
6. Türkçe dışında bir dille yazıldığı için iade edilen kaç adet araştırma önergesi vardır? Bu araştırma önergelerinin dilleri nelerdir ve siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

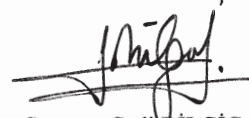
Sayı : Z-43452547-120.07- 1157473
Konu : Soru Önergesi

20.01.2023

Sayın Kemal PEKÖZ
Adana Milletvekili

İlgi : 29.12.2022 tarihli ve 7/76726 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

2022 yılında TBMM Başkanlığına sunulan Meclis araştırması önergelerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.



Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2, 3, 4, 5 ve 6.- 2022 yılı içinde Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığına sunulan Meclis araştırması önergelerinin önerge tarihi itibarıyla son durumları ve ilk imza sahibi milletvekillerinin/grup başkanvekillerinin mensubu bulundukları siyasi partilere göre dağılımları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Meclis Araştırması Önergesi İlk İmza Sahibi Milletvekillerinin/Grup Başkanvekillerinin Mensubu Bulundukları Siyasi Parti	Toplam	İade Edilen	Mükerrer Olduğundan İşleme Alınmayan	Meclis Araştırması Açılması Kabul Edilen	Gündemde Bulunan	Gündeme Girmeyi Bekleyen
Adalet ve Kalkınma Partisi	21	0	0	20	0	1
Cumhuriyet Halk Partisi	767	1	2	1	762	1
Halkların Demokratik Partisi	532	19	2	4	506	1
Milliyetçi Hareket Partisi	27	0	0	2	24	1
İYİ Parti	195	0	0	2	193	0
Türkiye İşçi Partisi	1	0	0	0	1	0
Büyük Birlik Partisi	1	0	0	1	0	0
Toplam	1.544	20	4	30	1.486	4

TBMM Başkanlığına sunulan Meclis araştırması önergeleri, Anayasa'nın 138'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 67'nci maddeleri ile Anayasa ve İçtüzük'te öngörülen emredici diğer hükümlere uygunluk bakımından incelenmekte ve yapılan değerlendirme sonucunda işleme alınmakta veya sahibine iade edilmektedir. İade edilen Meclis araştırması önergelerinin iade gerekçelerine ilişkin bir veri tutulmamaktadır.

11.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, 2022 yılında TBMM Başkanlığına sunulan soru önergelerine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Süreyya Sadı Bilgiç'in cevabı (7/76727)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Mustafa ŞENTOP* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal PEKÖZ

Adana Milletvekili

2022 yılı içerisinde:

1. Başkanlığınıza kaç adet soru önergesi verilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
2. Soru önergelerinin kaç tanesine süresi içerisinde cevap verilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
3. Soru önergelerinin kaç tanesine süresi geçtikten sonra cevap verilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
4. Soru önergelerinin kaçının cevaplanmadığı gelen kağıtlarda ilan edilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
5. Soru önergelerinin kaç tanesinin 15 günlük cevaplanma süresi devam etmektedir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
6. Soru önergelerinden kaç tanesi iade edilmiştir? İade edilen soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
7. İade edilen soru önergelerinin gerekçeleri nelerdir? Soru önergesi iade edilme gerekçeleri hangi kriterlere göre belirlenmektedir?
8. Soru önergelerinden kaç tanesi "kaba ve yaralayıcı" ifade içerdiği için iade edilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
9. Türkçe dışında bir dille yazıldığı için iade edilen kaç önerge vardır? Bu soru önergelerinin dilleri nelerdir ve siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

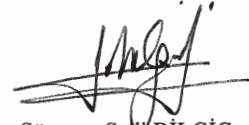
Sayı : Z-43452547-120.07-1157484
Konu : Soru Önergesi

20.01.2023

Sayın Kemal PEKÖZ
Adana Milletvekili

İlgi : 29.12.2022 tarihli ve 7/76727 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

2022 yılında TBMM Başkanlığına sunulan soru önergelerine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.



Süreyya Sadi BİLGİÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1, 2, 3, 4, 5 ve 6.- 2022 yılı içinde Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığına sunulan soru önergelerinin önerge tarihi itibarıyla son durumları ve önerge sahibi milletvekillerinin mensubu bulundukları siyasi partilere göre dağılımları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Soru Önergesi Sahibi Milletvekillerinin Mensubu Bulundukları Siyasi Parti	Toplam	İade Edilen	Mükerrer Olduğundan İşleme Alınmayan	Gelen Kağıda Girmeden Geri Alınan	Süresi İçinde Cevaplanan*	Süresi Geçtikten Sonra Cevaplanan	Cevaplanmayan	15 Günlük Cevaplanma Süresi Devam Eden
Adalet ve Kalkınma Partisi	1					1		
Cumhuriyet Halk Partisi	9.171	42	98	8	1.311	3.945	3.225	542
Halkların Demokratik Partisi	6.238	210	105	4	840	1.113	3.618	348
Milliyetçi Hareket Partisi	249				25	139	84	1
İYİ Parti	1.164			1	190	572	371	30
Türkiye İşçi Partisi	302	5	1	1	47	120	116	12
Demokrat Parti	1					1		
Memleket Partisi	985	1			98	525	353	8
Demokrasi ve Atılım Partisi	39			1	4	17	17	
Saadet Partisi	115	1			14	64	32	4
Zafer Partisi	53				9	27	17	
Bağımsız	2.184	3			923	668	590	
Toplam	20.502	262	204	15	3.461	7.192	8.423	945

* Bilindiği üzere, 21.1.2017 tarihli ve 6771 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile Anayasa'nın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" başlıklı 98'inci maddesi değiştirilmiş ve yazılı soru önergelerinin cevaplandırılması için on beş günlük süre öngörülmüştür. 9.10.2018 tarihli ve 1200 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünde Değişiklik Yapılmasına Dair Karar'ın 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (n) bendi ile de İçtüzük'ün 99'uncu maddesinin ikinci fıkrası yeniden düzenlenerek yazılı soruların, Cumhurbaşkanı yardımcıları veya bakan tarafından gönderildiği tarihten itibaren en geç on beş gün içinde cevaplandırılması hükme bağlanmıştır. 1200 sayılı Karar'ın 25'inci maddesinin birinci fıkrasının (n) bendi ile İçtüzük'ün 99'uncu maddesinin üçüncü ve beşinci fıkralarının Anayasa'daki on beş günlük süreye uyum sağlaması amacıyla yürürlükten kaldırılmasıyla bakanlıklara daha önceki dönemlerde dikkat çekme yazısı sonrası verilen 10 günlük süre ile muhatap tarafından istenen bir aylık ek süre verilmemektedir.

24-27. Yasama Dönemleri yazılı soru önergelerinin cevaplandırılma istatistiklerine ilişkin veriler ise aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

	24. Yasama Dönemi	26. Yasama Dönemi	27. Yasama Dönemi*
Toplam Cevaplandırılma Oranı	60,3%	45,4%	65,3%

*Önerge tarihi itibarıyla

Cevap 7, 8 ve 9.- TBMM Başkanlığına sunulan yazılı soru önergeleri, Anayasa'nın 138'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 67, 96 ve 97'nci maddeleri ile Anayasa ve İçtüzük'te öngörülen emredici diğer hükümlere uygunluk bakımından incelenmekte ve yapılan değerlendirme sonucunda işleme alınmakta veya sahibine iade edilmektedir. İade edilen soru önergelerinin iade gerekçelerine ilişkin bir veri tutulmamaktadır.

12.- Adana Milletvekili Kemal Peköz'ün, 2022 yılında Bakanlığa yöneltilen soru önergelerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih Dönmez'in cevabı (7/76773)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fatih DÖNMEZ** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Kemal PEKÖZ

Adana Milletvekili

2022 yılı içerisinde:

1. Bakanlığınıza kaç adet soru önergesi verilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
2. Soru önergelerinin kaç tanesine süresi içerisinde cevap verilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
3. Soru önergelerinin kaç tanesine süresi geçtikten sonra cevap verilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
4. Soru önergelerinin kaçının cevaplanmadığı gelen kağıtlarda ilan edilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
5. Soru önergelerinin kaç tanesinin 15 günlük cevaplanma süresi devam etmektedir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
6. Soru önergelerinden kaç tanesi iade edilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
7. İade edilen soru önergelerinin gerekçeleri nelerdir? Soru önergesi iade edilme gerekçeleri hangi kriterlere göre belirlenmektedir?
8. Soru önergelerinden kaç tanesi "kaba ve yaralayıcı" ifade içerdiği için iade edilmiştir? Bu soru önergelerinin siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?
9. Türkçe dışında bir dille yazıldığı için iade edilen kaç önerge vardır? Bu soru önergelerinin dilleri nelerdir ve siyasi parti gruplarına göre dağılımı nedir?



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 168459

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-76773)

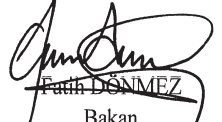
20 -01- 2023

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06/01/2023 tarihli ve E-43452547-120.07-1148926 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Kemal PEKÖZ'ün tarafıma tevcih ettiği 7-76773 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Fatih DÖNMEZ
Bakan

Ek: 7-76773 Esas Numaralı Önerge Cevabı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN KEMAL PEKÖZ'ÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR****DÖNEM**
27/6**ESAS NO**
7/76773

Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığı tarafından Bakanlığımıza gönderilen yazılı soru önergelerine yönelik, Bakanlığımız 13 merkez teşkilat birimi ile 14 bağlı, ilgili ve ilişkili kurum/kuruluştan doğru ve güncel bilgilerin alınmasına müteakip gerekli cevaplar oluşturularak TBMM Başkanlığına resmi yazıyla cevap verilmektedir. Bu sürecin dinamik olması, soru önergesi cevaplama istatistiklerinin günlük değişimi ve 2022 yılı sonunda gelen soru önergelerinin cevaplandırma sürecinin devam etmesi nedeniyle soru önergelerine ilişkin detaylı ve güncel bilgiye TBMM'nin <https://www.tbmm.gov.tr/Denetim/Yazili-Soru-Onergeleri> internet adresinden ulaşılabilir.

Bakanlığımız tarafından iade edilen soru önergesi bulunmamaktadır.



DÖNEM: 27

YASAMA YILI: 6

53'ÜNCÜ BİRLEŞİM

24 OCAK 2023 SALI

SAAT: 15.00

GRUP ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun,

24, 25, 26 ve 31 Ocak 2023 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde denetim konularının g r ş lmeyerek Gündemin “Kanun Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

24, 25, 26 ve 31 Ocak 2023 Salı, Çarşamba ve Perşembe günkü birleşimlerinde saat 24:00’e kadar çalışmalarını sürdürmesi, önerilmiştir.

(Genel Kurulun 04.01.2023 tarihli 45’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 393 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91 inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 5 inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dahil 6 ila 11 inci maddelerden oluşması, önerilmiştir.

(Genel Kurulun 18.01.2023 tarihli 51’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

***Anayasa Komisyonu**

24.01.2023 Salı - Saat:15.00

***Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu**

24.01.2023 Salı - Saat:15.00

***Cocuk İstismarının Araştırılması Komisyonu**

25.01.2023 Çarşamba - Saat:15.00

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

53'ÜNCÜ BİRLEŞİM

24 OCAK 2023 SALI

SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Antalya Milletvekili Hasan Subaşı'nın Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/4609) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3 – SEÇİM

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

1.- (S. Sayısı: 370) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mal Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4736) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.12.2022) (*) (X)

2.- (S. Sayısı: 371) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Türkmenistan Hükümeti Arasında Ortak Türkmen-Türk Genel Eğitim Okuluna İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4243) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.12.2022) (X)

3.- (S. Sayısı: 393) Gaziantep Milletvekilleri Ali Şahin ve Mehmet Sait Kirazoğlu ile 58 Milletvekilinin Türk Arkeoloji ve Kültürel Miras Vakfı Kanunu Teklifi (2/4811) ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.01.2023) (**) (X)

4.- (S. Sayısı: 375) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Milletlerarası Finansman Kurumu Ana Anlaşmasının Tadil Edilmesine İlişkin 16/4/2020 Tarihli ve 273 Sayılı "Guvernörler Kurulu Kararı"nın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Milletlerarası Finansman Kurumuna Katılmak İçin Hükümete Salâhiyet Verilmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/3746) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.12.2022) (X)

5.- (S. Sayısı: 376) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4647) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.12.2022) (X)

6.- (S. Sayısı: 127) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un İslam İşbirliği Teşkilatı Polis İşbirliği ve Koordinasyon Merkezi Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2034) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.11.2019) (X)

7.- (S. Sayısı: 378) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4692) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.12.2022) (X)

8.- (S. Sayısı: 332) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2783) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) (X)

9.- (S. Sayısı: 377) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4689) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.12.2022) (X)

(*) Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.

(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

10.- (S. Sayısı: 379) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.12.2022) (X)

11.- (S. Sayısı: 169) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2370) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

12.- (S. Sayısı: 245) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3053) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.12.2020) (X)

13.- (S. Sayısı: 154) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ve Sudan Cumhuriyeti Arasında Ticaret ve Ekonomik Ortaklık Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna ve Anlaşmanın Eklerine İlişkin Değişikliklerin Cumhurbaşkanınca Doğrudan Onaylanmasına Dair Yetki Verilmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/2278) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

14.- (S. Sayısı: 183) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Svaziland Krallığı Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1781) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

15.- (S. Sayısı: 309) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Altyapı ve İnşaat Projelerinde İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.03.2022) (X)

16.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

17.- (S. Sayısı: 291) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

18.- (S. Sayısı: 172) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İş Birliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 03.02.2020) (X)

19.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

20.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1194) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.11.2018) (X)

21.- (S. Sayısı: 136) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücü Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2023) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.11.2019) (X)

22.- (S. Sayısı: 95) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1593) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.07.2019) (X)

23.- (S. Sayısı: 153) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2025) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

24.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Savunma Sanayinde Gizlilik Dereceli Bilgilerin Karşılıklı Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

25.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1774) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

26.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

27.- (S. Sayısı: 86) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Üyelerinin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/1772) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2019) (X)

28.- (S. Sayısı: 114) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Moldova Cumhuriyeti Savunma Bakanlığı Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Tamamlayıcı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2021) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.10.2019) (X)

29.- (S. Sayısı: 148) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

30.- (S. Sayısı: 152) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1949) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.12.2019) (X)

31.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2020) (X)

32.- (S. Sayısı: 202) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın 26 ncı ve 31 inci Maddelerinin Tadiline İlişkin Olarak Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumunun 17 nci Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA17/7/438 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1912) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

33.- (S. Sayısı: 206) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumu Kurucu Anlaşmasının 25. Maddesinin Tadiline İlişkin Olarak Uluslararası Ticaret Finansmanı İslami Kurumunun 12. Genel Kurul Toplantısında Kabul Edilen 18/5/2017 Tarihli ve GA12/6-438 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1897) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.04.2020) (X)

34.- (S. Sayısı: 208) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2033) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

35.- (S. Sayısı: 209) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2225) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

36.- (S. Sayısı: 211) İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.04.2020) (X)

37.- (S. Sayısı: 165) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile TANAP Doğalgaz İletim Anonim Şirketi Arasında Trans Anadolu Doğal Gaz Boru Hattı Sistemi Hakkında Ev Sahibi Hükümet Anlaşması" Hakkında Değişikliğin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1246) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.01.2020) (X)

38.- (S. Sayısı: 257) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının Özbekistan Cumhuriyeti'ndeki Faaliyeti Hakkında Anlaşmanın Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3057) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2021) (X)

39.- (S. Sayısı: 290) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2058) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.12.2021) (X)

40.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

41.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belarus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlı Kullanımı İçin İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1778) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 31.05.2019) (X)

42.- (S. Sayısı: 307) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayii Alanında İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3981) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.03.2022) (X)

43.- (S. Sayısı: 326) 2021 Yılı Kamu Denetçiliği Kurumu Raporu Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (5/9) (Dağıtma tarihi: 13.04.2022)

44.- (S. Sayısı: 329) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçla Mücadelede İş Birliği Konulu Anlaşma ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçla Mücadelede İş Birliği Konulu Anlaşma'da Yapılan Değişiklikler ve İlavelere İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4159) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) (X)

45.- (S. Sayısı: 330) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kolluk Eğitimi İş Birliği Protokolü ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kolluk Eğitimi İş Birliği Protokolü'nde Yapılan Değişiklikler ve İlaveler ile İlgili Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4160) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) (X)

46.- (S. Sayısı: 331) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kuveyt Devleti Milli Muhafız Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İş Birliği Protokolünün Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4292) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) (X)

47.- (S. Sayısı: 333) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İş Birliği Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) (X)

48.- (S. Sayısı: 334) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Küba Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.04.2022) (X)

49.- (S. Sayısı: 347) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İş Birliği Anlaşmasını Değiştiren Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4335) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022) (X)

50.- (S. Sayısı: 348) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022) (X)

51.- (S. Sayısı: 349) İzmir Milletvekili Binali Yıldırım'ın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1584) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022) (X)

52.- (S. Sayısı: 350) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4293) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022) (X)

53.- **(S. Sayısı: 351)** Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz’in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/912) ile Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022)

54.- **(S. Sayısı: 352)** Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz’in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1368) ile Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022)

55.- **(S. Sayısı: 353)** Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz’in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1422) ile Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022)

56.- **(S. Sayısı: 354)** Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz’in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1693) ile Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022)

57.- **(S. Sayısı: 355)** Diyarbakır Milletvekili Salihe Aydeniz’in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/1965) ile Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporu (Dağıtma tarihi: 01.10.2022)

58.- **(S. Sayısı: 356)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Uluslararası Telekomünikasyon Birliği Kuruluş Yasası ve Sözleşmesinde Değişiklik Yapan Guadalajara Tam Yetkili Temsilciler Konferansı Sonuç Belgelerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2400) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.10.2022) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 357)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Avrupa Haberleşme Ofisi (ECO) Kuruluş Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3410) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.10.2022) **(X)**

60.- **(S. Sayısı: 358)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Hükümetlerarası Kuru Limanlar Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3540) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.10.2022) **(X)**

61.- **(S. Sayısı: 359)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Spitsbergen ile İlgili Olarak 9 Şubat 1920 Tarihinde Paris’te İmzalanan Antlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4511) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.10.2022) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 360)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hükümetlerarası Kalkınma Otoritesi (IGAD) Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2818) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.10.2022) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 372)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4649) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.12.2022) **(X)**

64.- **(S. Sayısı: 373)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kolluk Personelinin Güvenlik Alanında Eğitim ve Öğretimine İlişkin İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2984) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.12.2022) **(X)**

65.- **(S. Sayısı: 374)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Olarak Tanınması ve Değiştirilmesine İlişkin Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4244) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.12.2022) **(X)**

66.- **(S. Sayısı: 382)** Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop’un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviği ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4291) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.12.2022) **(X)**

67.- (S. Sayısı: 383) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Angola Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.12.2022) (X)

68.- (S. Sayısı: 384) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2030) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.12.2022) (X)

69.- (S. Sayısı: 385) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/1776) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.12.2022) (X)

70.- (S. Sayısı: 386) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.12.2022) (X)

71.- (S. Sayısı: 387) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Etiyopya Federal Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4324) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.12.2022) (X)

72.- (S. Sayısı: 388) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Notalarla Birlikte Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.12.2022) (X)

73.- (S. Sayısı: 389) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Özbekistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4512) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.12.2022) (X)

74.- (S. Sayısı: 390) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sierra Leone Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/3909) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.12.2022) (X)

75.- (S. Sayısı: 391) Tekirdağ Milletvekili Mustafa Şentop'un Türkiye Cumhuriyeti ile Kongo Demokratik Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/4691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.12.2022) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

27

YASAMA YILI

6

SIRA SAYISI: 396

**Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve 71 Milletvekilinin
Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi
Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Teklifi (2/4892) ile Plan ve Bütçe Komisyonu
Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda
<https://www.tbmm.gov.tr/yasama/komisyon-raporlari>
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/4892 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4
- Katılma Yazıları.....5
- Genel Gerekçesi6
- Madde Gerekçeleri6

• Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu7

• Muhalefet Şerhleri.....12

• Teklif Metni.....49

• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....49

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederiz.

<i>Mustafa Savaş</i>	<i>Ali Cumhur Taşkın</i>	<i>Ahmet Sorgun</i>
Aydın	Mersin	Konya
<i>Mustafa Arslan</i>	<i>İbrahim Yurdunuseven</i>	<i>Mücahit Durmuşoğlu</i>
Tokat	Afyonkarahisar	Osmaniye
<i>Mustafa Canbey</i>	<i>Ali Özkaya</i>	<i>Muhammet Müfit Aydın</i>
Balıkesir	Afyonkarahisar	Bursa
<i>Oğuzhan Kaya</i>	<i>Hasan Turan</i>	<i>Tuba Vural Çokal</i>
Çorum	İstanbul	Antalya
<i>Mehmet Ali Çelebi</i>	<i>Ahmet Kılıç</i>	<i>Metin Gündoğdu</i>
İzmir	Bursa	Ordu
<i>Ahmet Çakır</i>	<i>Hakan Kahtalı</i>	<i>Recep Uncuoğlu</i>
Malatya	Malatya	Sakarya
<i>Ekrem Çelebi</i>	<i>Çiğdem Koncagül</i>	<i>Sabahat Özgürsoy</i>
Ağrı	Tekirdağ	Hatay
<i>Emine Sare Aydın</i>	<i>İffet Polat</i>	<i>Hacı Ahmet Özdemir</i>
İstanbul	İstanbul	Konya
<i>Orhan Kırçalı</i>	<i>Osman Nuri Gülaçar</i>	<i>Abdulahat Arvas</i>
Samsun	Van	Van
<i>İrfan Kartal</i>	<i>Fehmi Alpay Özalan</i>	<i>Tülay Kaynarca</i>
Van	İzmir	İstanbul
<i>Selman Oğuzhan Eser</i>	<i>Yasin Uğur</i>	<i>Metin Yavuz</i>
Karaman	Burdur	Aydın
<i>Fatih Süleyman Denizolgun</i>	<i>Habibe Öçal</i>	<i>Bahar Ayvazoğlu</i>
İstanbul	Kahramanmaraş	Trabzon
<i>Semiha Ekinci</i>	<i>Osman Aşkın Bak</i>	<i>Fehmi Küpçü</i>
Sivas	Rize	Bolu
<i>Ertunç Erkan Balta</i>	<i>Hüseyin Şanverdi</i>	<i>Ahmet Akay</i>
Artvin	Hatay	Şanlıurfa
<i>Hüseyin Yayman</i>	<i>Orhan Yegin</i>	<i>Selim Gültekin</i>
Hatay	Ankara	Niğde
<i>Mustafa Kendirli</i>	<i>İsmail Güneş</i>	<i>Bayram Özçelik</i>
Kırşehir	Uşak	Burdur

<i>Şeyhmus Dinçel</i>	<i>Halil Etyemez</i>	<i>Halis Dalkılıç</i>
Mardin	Konya	İstanbul
<i>Cihan Pektaş</i>	<i>Zafer Işık</i>	<i>Eyüp Özsoy</i>
Gümüşhane	Bursa	İstanbul
<i>Ramazan Can</i>	<i>Fatma Betül Sayan Kaya</i>	<i>Mihrimah Belma Satır</i>
Kırıkkale	İstanbul	İstanbul
<i>Mustafa Demir</i>	<i>Şirin Ünal</i>	<i>Ahmet Berat Çonkar</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
<i>Ahmet Hamdi Çamlı</i>	<i>Bekir Kuvvet Erim</i>	<i>İsmail Kaya</i>
İstanbul	Aydın	Osmaniye
<i>Ahmet Tan</i>	<i>Ceyda Çetin Erenler</i>	<i>Yavuz Ergun</i>
Kütahya	Kütahya	Niğde
<i>Harun Karacan</i>	<i>Ravza Kavakcı Kan</i>	<i>Lütfiye Selva Çam</i>
Eskişehir	İstanbul	Ankara
<i>İlyas Şeker</i>	<i>İsmail Bilen</i>	<i>Yusuf Başer</i>
Kocaeli	Manisa	Yozgat

KATILMA YAZILARI

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik yapılmasına dair kanun teklifine imzamı atıyorum.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

23.01.2023

Necip Nasır

İzmir

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına dair Kanun Teklifine katılıyorum,

Gereğini saygılarımla arz ederim.

20/01/2023

Ergün Taşcı

Ordu

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

20.01.2023 tarih ve 2/4892 Esas numaralı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun teklifinde imzamın olmasını istiyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

20.01.2023

Zemzem Güler Açıkal

Şanlıurfa

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (2/4892)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Yeni Konut Finansman Programı çerçevesinde vatandaşlarımızın konut sahipliğinin artırılması ve konut arzı artışının desteklenmesi öngörülmektedir.

Bu çerçevede vatandaşlarımızın kullanacakları konut finansmanlarında ilk 3 yıl boyunca gelirlerinin belirli bir düzeyinde taksit ödemesi yapabilmelerini sağlamak amacıyla geri ödenmesi koşuluyla Hazine tarafından katkı sunulması ve yüklenici tarafından da geri ödemesiz katkı sunulması öngörülmektedir.

Ayrıca, düzenleme ile; program kapsamında faiz oranı / kar payı, vade, finansman tutarı, hane gelirine ilişkin sınırlamalar gibi özelliklerin belirlenebilmesi için Cumhurbaşkanına yetki verilmektedir.

Öte yandan, program kapsamında uygun koşullarda sağlanacak finansman için, Hazine tarafından uygun finansal araçlarla kaynak sağlanması planlanmıştır.

Program kapsamındaki Hazine katkısından faydalanmak istemeyen vatandaşlarımıza da ayrıca, bankalarca esnek ödeme planı sunulabilmesi amacıyla düzenleme yapılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Madde ile Yeni Konut Finansman Programının genel çerçevesi belirlenmekte, program kapsamındaki katkıların sınırları ve ceza hükümleri düzenlenmektedir.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

23/1/2023

Esas No: 2/4892

Karar No: 7

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/4892 esas numaralı, “*Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*” Komisyonumuzun 23/1/2023 tarihinde yaptığı 29’uncu birleşiminde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

1. GİRİŞ

Aydın Milletvekili Mustafa SAVAŞ ve 71 Milletvekili tarafından 20/1/2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 2/4892 esas numaralı “*Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*” Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzun 23/1/2023 tarihinde yaptığı 29’uncu birleşiminde 2/4892 esas numaralı Kanun Teklifi, Teklifin ilk imza sahibi Aydın Milletvekili Mustafa SAVAŞ ile Hazine ve Maliye Bakanlığı, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, Strateji ve Bütçe Başkanlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu, Kişisel Verileri Koruma Kurumu, Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı, Türkiye Bankalar Birliği, Türkiye Katılım Bankaları Birliği, Türkiye Değerleme Uzmanları Derneği, Taşınmaz Değerleme Kuruluşları Derneği, Türkiye İnşaat Sanayicileri İşveren Sendikası (İNTES) temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

2. 2/4892 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİNDE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

2/4892 esas numaralı Teklifin gerekçesi ve metni incelendiğinde,

Teklifte; vatandaşların gelirlerinin belirli kısmıyla kullanacakları konut finansman kredilerinin ödeme tutarlarına, geri ödenmesi koşuluyla ilk 3 yıl boyunca Hazine tarafından katkı verilmesine, yine program kapsamındaki faiz oranı, vade, finansman tutarı ve hane gelirine ilişkin sınırlamaların belirlenmesi konusunda Cumhurbaşkanına yetki verilmesine, programın finansmanı için Hazine tarafından uygun finansal araçlarla kaynak sağlanması ve Hazine katkısından faydalanmak isteyen vatandaşların bankalarca esnek ödeme planlarından faydalanabilmesine yönelik düzenlemelerin yer aldığı görülmektedir.

3. KOMİSYONDA KANUN TEKLİFİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER

Kanun Teklifi üzerinde yapılan görüşmelerde milletvekilleri tarafından;

- İnşaat sektörünün Türkiye ekonomisinde öncü sektörlerden biri olduğu, sektörün desteklenmesinin üretim ve istihdam piyasasını destekleme yönünde olumlu değerlendirildiği, ancak yapılacak desteklemenin bütçe ve mali dengeler gözetilerek yapılması gerektiği, teklif ile program kapsamında gerekli olan kaynak için merkezi yönetim bütçesine yürütme tarafından ödenek eklenmesinin öngörüldüğü, bu durumun TBMM’nin bütçe hakkı ile bağdaşmadığı, ayrıca TBMM’nin bütçe hakkı kapsamında program için gerekli ödeneklerin ek bütçe kanunu teklifi ile kabul edilmesinin daha uygun olacağı,

- Türkiye’de özellikle büyükşehirlerde konuta ulaşım konusunda toplumun önemli kesiminin zorlandığı, konut sektöründe arz yönlü yapılan desteklerin belli başlı büyükşehirlerde yoğunlaştığı, bu durumun büyükşehirler üzerinde yoğun nüfus baskısı oluşmasına neden olduğu, artan nüfus ve talep artışının bu metropollerde yaşam maliyetini artırırken yaşam kalitesini düşürdüğü, konut planlamasının yerleşim ve finansmanı konusunda daha kapsamlı makro planlamaların yapılması gerektiği,

- Türkiye’de son dönemlerde yaşanan enflasyonist dönem sonrası özellikle orta-alt ve alt gelir grubuna mensup vatandaşların ekonomik anlamda zorluklar yaşadığı, konut fiyatlarında yaşanan artış sonrası aylık ödeme tutarlarının yüksek seyretmesi nedeniyle toplumun anılan kesiminin sağlanan kredilerden faydalanmasının zor olacağı, üst gelir grubuna mensup kişilerin bu düzenlemeden faydalanması durumunda mevcut konuta erişim probleminin derinleşeceği, bu durumun ise toplumda bir servet transferine neden olacağı, bu nedenle yapılacak olan desteklerin etkin bir gözetim ve denetim mekanizması ile izlenmesi gerektiği,

- Belirli dönemlerde ve sektörlerde kamu kaynaklığıyla hazırlanan finansman destek paketlerinin talebi hızlı bir şekilde canlandırdığı, bu durumun ilgili sektörlerde fiyatlama sistemlerinin talep yönlü şoklar ile bozulmasına neden olduğu, yapılması planlanan düzenleme ile konut talebinde artış olacağının öngörüldüğü, bu durumun konut arzı düşünüldüğünde konut piyasasında enflasyonist bir sonuç doğurabileceği,

şeklindeki görüş, eleştiri ve önerilerin ardından Teklifin ilk imza sahibi Aydın Milletvekili Mustafa SAVAŞ tarafından yapılan açıklamalarda;

- Düzenleme ile vatandaşların piyasa koşullarına göre daha avantajlı vade ve finansman maliyeti ile ulaşmasının amaçlandığı, programda kullanılacak finansmanından bankalarca yeterli ödeme gücüne sahip olduğu değerlendirilen vatandaşların yararlanabileceği, ayrıca konut finansmanı programı hazırlanırken bölgesel konut arz-talep dengesi ve fiyat farklılıkları gözetilerek üç bölgede değerlendirme yapılacağı, böylelikle programın konut piyasasında oluşturması muhtemel bölgesel farklılıkları azami seviyeye indireceği,

- Düzenleme ile program için sağlanacak finansmanın üst limitinin belirlenmesi hususunda merkezi yönetim bütçe kanunu üzerinden bir değer ortaya konulduğu, ayrıca kredi mekanizması ile verilecek desteklerin belirli süre sonrasında ödeneceği, böylelikle finansman desteğinin geri dönüşünün sağlanacağı, program dahilinde yapılacak olan finansman desteğinin konut sahibi olmama, başvuru yapacağı ilde ikamet etme gibi belirli kriterlere tabi olacağı, bu şekilde programının amacına yönelik uygulanmasının sağlanacağı,

- Küresel ekonomik gelişmeler sonucunda Türkiye'deki gayrimenkul ve inşaat sektörünün son yıllardaki büyüme oranının ekonomik gerisinde kaldığı, yapı izin belgesi ve konut satış rakamlarında son yıllarda bir gerilemenin olduğu, düzenlemenin yeni konut projelerini kapsaması nedeniyle konut arzında bir artışın sağlanacağı, vade ve faiz konusunda yapılacak kolaylıkların vatandaşların konuta ulaşımı konusunda önemli katkı sunacağı, konut sahipliğindeki artışın kira fiyatlarında düşüşe neden olarak konut piyasasının rahatlatacağı,

ifade edilmiştir.

4. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI

Teklifin görüşmelerine geçilmeden önce, Teklif ile TBMM'nin bütçe hakkına aykırı şekilde yürütmeye merkezi yönetim bütçe kanununa ekleme yapma yetkisi verildiği, bu durumun Anayasaya aykırılık oluşturduğu iddiasıyla İçtüzüğü'nün 38 inci maddesi uyarınca önerge verilmiş, işleme alınan önerge kabul edilmemiştir. Genelî üzerindeki görüşmelerin ardından Teklifin maddelerinin görüşülmesine geçilmesi kararlaştırılmıştır.

Teklif metni aşağıdaki değişiklikler yapılmak suretiyle Komisyonumuzca kabul edilmiştir.

Madde 1

Teklifin çerçeve 1 inci maddesi; anlatıma açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 2 ve 3

Teklifin yürürlük ve yürütmeye ilişkin 2 nci ve 3 üncü maddeleri; aynen kabul edilmiştir.

Ayrıca; Komisyondan alınan yetki çerçevesinde Teklif metni; kanun dili ve tekniği, anlatıma açıklık kazandırılması ile kanunların hazırlanmasında uygulanan usul ve esaslar doğrultusunda gözden geçirilmiş, bu çerçevede metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmıştır.

5. ÖZEL SÖZCÜLER

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere;

- Ağrı Milletvekili Ekrem ÇELEBİ,
 - Ankara Milletvekili Orhan YEGİN,
 - Aydın Milletvekili Bekir Kuvvet ERİM,
 - Bursa Milletvekili Ahmet KILIÇ,
 - Denizli Milletvekili Nilgün ÖK,
 - Erzurum Milletvekili İbrahim AYDEMİR,
 - Giresun Milletvekili Cemal ÖZTÜRK,
 - İstanbul Milletvekili Şirin ÜNAL,
 - İzmir Milletvekili Yaşar KIRKPINAR,
 - İzmir Milletvekili Tamer OSMANAĞAOĞLU,
 - Konya Milletvekili Mustafa KALAYCI,
 - Trabzon Milletvekili Salih CORA,
 - Uşak Milletvekili İsmail GÜNEŞ,
- özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan	Başkanvekili	Kâtip
<i>Cevdet Yılmaz</i>	<i>İsmail Faruk Aksu</i>	<i>Şirin Ünal</i>
Bingöl	İstanbul	İstanbul
(Bu raporun özel sözcüsüdür)		
Üye	Üye	Üye
<i>Dirayet Dilan Taşdemir</i>	<i>Ekrem Çelebi</i>	<i>Bülent Kuşoğlu</i>
Ağrı	Ağrı	Ankara
(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Durmuş Yılmaz</i>	<i>Orhan Yegin</i>	<i>Cavit Arı</i>
Ankara	Ankara	Antalya
(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Bekir Kuvvet Erim</i>	<i>Ahmet Kılıç</i>	<i>Nilgün Ök</i>
Aydın	Bursa	Denizli
(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Bu raporun özel sözcüsüdür)

Üye	Üye	Üye
<i>Garo Paylan</i>	<i>İbrahim Aydemir</i>	<i>Muhammet Naci Cinisli</i>
Diyarbakır	Erzurum	Erzurum
(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Cemal Öztürk</i>	<i>Emine Gülizar Emecan</i>	<i>Mehmet Bekaroğlu</i>
Giresun	İstanbul	İstanbul
(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Tamer Osmanağaoğlu</i>	<i>Yaşar Kırkpınar</i>	<i>Abdüllatif Şener</i>
İzmir	İzmir	Konya
(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Muhalefet şerhimiz vardır)
Üye	Üye	Üye
<i>Mustafa Kalaycı</i>	<i>Süleyman Girgin</i>	<i>Salih Cora</i>
Konya	Muğla	Trabzon
(Bu raporun özel sözcüsüdür)	(Muhalefet şerhimiz vardır)	(Bu raporun özel sözcüsüdür)
	Üye	
	<i>İsmail Güneş</i>	
	Uşak	
	(Bu raporun özel sözcüsüdür)	

MUHALEFET ŞERHİ

(2/4892) esas numaralı “Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”ne karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

Genel Değerlendirme

Yürürlük ve yürütme dahil 3 maddeden oluşan ve Yeni Konut Finansman Programı çerçevesinde konut sahipliğinin artırılması ve konut arzı artışının desteklenmesi amacını taşıdığı iddia edilen söz konusu kanun teklifi 20.01.2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş, aynı tarihte esas komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna sevk edilmiştir. Teklif başka bir ihtisas komisyonuna sevk edilmemiştir.

Söz konusu kanun teklifinin 23.01.2023 günü saat 11.00’ de Plan ve Bütçe Komisyonunun yapacağı toplantının gündemine alındığı Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığının yine 20.01.2023 tarih ve Z-13922241-130.02-1157799 sayılı yazıları ile komisyon üyelerine bildirilmiştir.

Kanun teklifi Plan ve Bütçe Komisyonunun 23.01.2023 günü saat 11.00 ‘de başlayan saat 17.30’a kadar devam eden toplantısında yaklaşık 8.5 saat süren bir çalışma süreci sonunda kabul edilmiştir.

Söz konusu kanun teklifi; acele ile komisyon gündemine getirilerek görüşme süresi kısıtlanmış, bu suretle düzenleme üzerindeki yorum ve katkı hakkımız da engellenmiş bulunmaktadır.

Kanun teklifinin genel olarak değerlendirilmesi:

Teklifin genel gerekçesinde;

“Yeni Konut Finansman Programı çerçevesinde vatandaşlarımızın konut sahipliğinin artırılması ve konut arzı artışının desteklenmesi öngörülmektedir.

Bu çerçevede vatandaşlarımızın kullanacakları konut finansmanlarında ilk 3 yıl boyunca gelirlerinin belirli bir düzeyinde taksit ödemesi yapabilmelerini sağlamak amacıyla geri ödemesi koşuluyla Hazine tarafından katkı sunulması ve yüklenici tarafından da geri ödemesiz katkı sunulması öngörülmektedir.

Ayrıca, düzenleme ile; program kapsamında faiz oranı / kar payı, vade, finansman tutarı, hane gelirine ilişkin sınırlamalar gibi özelliklerin belirlenebilmesi için Cumhurbaşkanına yetki verilmektedir.

Öte yandan, program kapsamında uygun koşullarda sağlanacak finansman için. Hazine tarafından uygun finansal araçlarla kaynak sağlanması planlanmıştır. Program kapsamındaki Hazine katkısından faydalanmak istemeyen vatandaşlarımıza da ayrıca, bankalarca esnek ödeme planı sunulabilmesi amacıyla düzenleme yapılmaktadır.”

açıklaması yer almaktadır.

Teklifin 1.maddesinin gerekçesinde ise;

“Madde ile Yeni Konut Finansman Programının genel çerçevesi belirlenmekte, program kapsamındaki katkıların sınırları ve ceza hükümleri düzenlenmektedir.”

şeklinde kısa bir açıklamaya yer verilmiştir.

Anayasa’nın “Konut hakkı” başlıklı 57. maddesi; *Devlet, şehirlerin özelliklerini ve çevre şartlarını gözeterek bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyacını karşılayacak tedbirleri alır, ayrıca toplu konut teşebbüslerini destekler.”*

hükümünü taşımaktadır.

Yaklaşık 20 yılı aşkın bir süredir iktidarda bulunmasına karşın ülkede konut problemini çözemeyen Adalet ve Kalkınma Partisi, ekonomik krizin buhrana dönüşerek derinleştiği, sorunları çözme umudunun dört aylık bir süre sonra yapılacak olan Cumhurbaşkanlığı ve Milletvekili seçimlerine endekslediği, seçim yatırımı olabilecek her türlü olanağın fırsatçı bir tavırla kullanıldığı bir ortamda **yürürlük ve yürütme maddeleri dahil 3 maddeden oluşan bir kanun teklifiyle bu kez vatandaşlarımızın konut problemini bir finansman programı çerçevesinde çözme iddiasındadır.**

Konut sektöründeki sorunu sadece arz eksikliği, (zaman zaman fazlalığı), dönemsel talep fazlalığı, konut fiyatlarındaki artışlar vb gibi perspektifle değerlendirip sınırlayan, problemlerin sadece bir finansman sorunu olduğu mantığından hareketle hazırlanan Kanun teklifindeki düzenleme konut sektöründeki problemleri tam anlamıyla çözmekten uzaktır.

Türkiye’de bugün barınma hakkının finansallaştırılması ve piyasa temelli konut edindirme modelinin krizi yaşanmaktadır.

Türkiye’de bir yanda konut sahipliği oranı 2002 yılından 2022 yılına kadar% 73.1’den 57.5’e düşerken genellikle yatırım aracı olarak üretilen lüks konutlar ile halkın gelir seviyesi arasındaki uçurumun giderek açılması sonucunda bu konutların satılamaması problemi yaşanmaktadır.

Konut hakkının finansallaştırılması ile insan haklarının ayrılmaz bir parçası olan güvenli ve insan onuruna yakışır konutlarda yaşama hakkını ortadan kaldırmaktadır.

Barınma hakkı, finans piyasalarında oluşturulan yeni türev ürünlerin bir uygulama alanı haline dönüşmektedir. Türkiye’nin en büyük konut geliştiricisi ve müteahhidi olan TOKİ’nin bir kamu kuruluşu olması, barınma hakkının finansallaştırılmasına ve kentin metalaştırılmasına aktif olarak katılımını engellemektedir.

Konut sorunu, geçmişte uygulamaya konulan ve devam ettirilen yanlış politikalar sonucunda ortaya çıkan dengesizlikler, imar afları, şehirleşme, çevre, iklim krizi, arsa tedariki, girdi fiyatlarındaki aşırı artışlar, kent rantlarının vergilendirilmesi, konut üretim ve satışının finansmanı, deprem, kentsel dönüşüm, vergi sistemi, yabancılara ev satışı vb konular bir bütün halinde ele alınmadan, palyatif ve günü birlik sonuç doğuracak tedbirlerle çözümlenemez.

Teklifin kısa vadeli amacı da yaklaşan seçimler dolayısıyla bir grup seçmeni memnun etmeye yöneliktir.

“Yeni konut Finansman Programı”nın esasları önce ilgili Bakanlar tarafından kamuoyuna ilan edilmiştir.

Daha sonra açıklama içeriğinin gerektirdiği yasa değişikliği yine iktidar partisi milletvekillerince hazırlanan kanun teklifiyle T.B.M.M. gündemine getirilmektedir.

Söz konusu durum 2018 Haziran ayından itibaren yürürlükte olan adına Cumhurbaşkanlığı Hükümet sistemi denilen ucube sistemin “Erkler ayrığı” ilkesine uyumsuzluğunu ve yürütmenin yasamaya bir nevi tahakkümünü göstermesi açısından iyi bir örnek teşkil etmektedir.

Yasama ve yürütme maddeleri dışında tek bir maddeden oluşan teklif, Hazine ve Maliye Bakanı ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanının 4 Ocak 2023 tarihinde “**Yeni Evim Konut Finansman Programı**” adıyla açıkladıkları, kamuoyunda “orta gelirliye konut” olarak yaygınlaşan ve 16 Ocak 2023 tarihinde uygulamaya giren programa yasal alt yapı oluşturmak amacıyla hazırlanmıştır.

Teklif, bir benzeri kur korumalı mevduat uygulamasıyla ilgili olarak geçen yıl yaşanan Kur Korumalı Mevduat sorununda olduğu gibi, “**uygulama başlasın yasa arkadan gelsin**” anlayışının bir sonucu yazılmış bir metindir.

Bir bakıma teklif yürütmenin TBMM'ye “biz uygulamaya başladık siz de buna uygun kanun yapın” şeklinde bir dayatmasıdır.

“Yeni Konut Finansman Programı” başlığıyla, Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna eklenmesi teklif edilen yeni bir geçici maddeyle (37), TC vatandaşlarının konut finansmanı taksit ödemelerine Hazinesin katkı sağlamasına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

Daha önce açıklanan programdan yararlanmak için gerekli koşullar,

-konutu olmayan,

-edineceği konutu 5 yıl süreyle_satmamayı kabul eden,

-son bir yılda konut alacağı ilde konut satışı yapmamış olan

-İstanbul (1.Bölge) , Ankara, İzmir, Bursa, Antalya, Mersin ve Muğla (2.Bölge) için son bir yılda o ilde ikamet etmiş olma

-ve belli bir miktarda hane halkı toplam gelirine sahip olma,

şeklinde sıralanmıştır.

Bu kapsamda, İstanbul'da 5 milyon liraya kadar, Ankara, İzmir, Bursa, Antalya, Mersin ve Muğla'da 3 milyon liraya kadar, diğer illerde de 2 milyon liraya kadar kamu bankalarının düşük faizle (en düşüğü aylık yüzde 0,69) kredi kullandırmaları öngörülmektedir.

Söz konusu teklif, kullanılacak bu kredilere hazine tarafından ilk üç yıl için sağlanacak finansman desteğinin alt yasal alt yapısını oluşturmayı amaçlamaktadır.

Bu kapsamda kredi kullananların ilk üç yıl ödemeleri gereken kredi taksitinin bir kısmını “Hazine taksit katkısı” adıyla Hazine ödeyecektir. Teklifte, sağlanacak Hazine

katkısı, “yararlanan kişilerin ilk üç yıldaki finansman taksit tutarının hane gelirinin yüzde 30'unu aşan kısmı” olarak tanımlanmaktadır. Destekle ilgili süreyi üç yıldan bir yıla indirme, hane geliriyle ilgili yüzde 30 oranını da yüzde 50'ye çıkarma konusunda Cumhurbaşkanına yetki verilmektedir.

Konut sahipleri, hazine taksit katkısını kredi vadesinin son sekiz yılında taksitlerle geri ödeyecektir.

BÜTÇENİN YÜZDE 10’U KADAR ÖDENEK EKLEME YETKİSİ

Teklifle, Hazinesin sağlayacağı bu katkı için Hazine ve Maliye Bakanına, Bakanlık bütçesine ödenek ekleme yetkisi verilmektedir.

Bu şekilde verilecek konut finansman desteğinin Genel Bütçe Ödeneklerinin yüzde 5’ini aşmayacağı öngörülmektedir.Cumhurbaşkanına bu tutarı bir katına kadar artırma yetkisi verilmektedir.

“Orta gelirliye konut” olarak yaygınlaşan ve 16 Ocak 2023 tarihinde uygulamaya giren programa yasal alt yapı oluşturmak amacıyla hazırlanan ancak T.B.M.M’nde ilgili komisyonlarında yeteri kadar tartışılmayan hükümlerle bütüncül olmayan yasa yapma alışkanlığı ilave problemlere neden olmaktadır.

24 Haziran 2018 seçimlerinden sonra uygulanmaya çalışılan Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi(?) ile kamu yönetim organizasyonunda yapılan kalıcı değişimler ve “atanmış bakan” müessesesi kamu yönetiminin çalışma tarzını olumsuz yönde etkilemekte, bu durum ayrıca kanun tekliflerinin hazırlanma ve T.B.M.M.’ne, komisyonlara sunum aşamalarında düşük profilli ve belirsiz bir yapının ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Yasa önerisi aşamasında başlayan yasama zaafı, TBMM’yi nitelikli yasa yapma hak ve yükümlülüğünden alıkoymaktadır.

24 Haziran 2018 seçimlerinden sonra yürürlüğe giren Anayasa’nın “Kanunların teklif edilmesi ve görüşülmesi” başlıklı 88. maddesine göre, kanun teklif etmeye milletvekilleri yetkili kılınmıştır. Ancak T.B.M.M.’nin yasama faaliyetlerinin nasıl gerçekleştirileceği konusunda yaklaşık 54 aydan beri yaşanan problemler güncelliğini korumaktadır.

“Atanmış bakan” müessesesinin kamu yönetiminin çalışma tarzını olumsuz yönde etkilediği, ayrıca kanun tekliflerinin hazırlanma ve T.B.M.M.’ne, komisyonlara

sunum aşamalarında düşük profilli ve belirsiz bir yapının ortaya çıkmasına neden olduğu gözlemlenmektedir.

“İstismarcı anayasa değişikliğinin istismarcı uygulanması”, Türkiye devletini, Anayasal devlet özelliğinden uzaklaştırmış bulunmaktadır.

2018 seçimlerinden sonra geçen elli dört aylık süreç sonunda yasama sürecinde, kanun tekliflerinin, erkler ayrılığı ilkesine aykırı olarak yürütme tarafından TBMM’de en fazla üyeye sahip bulunan parti grubu üyeleri aracılığıyla muvazaalı bir biçimde parlamentoya sunulduğu, kanun tekliflerinin komisyonlarda ve genel kurulda görüşülmesi aşamasında tam bir belirsizlik ve kargaşa yaşandığı, kanun teklifini hazırlayıp (!) komisyona sunan milletvekili veya milletvekillerinin teklif metninin içeriğinden dahi habersiz olduğu, teklif metninde yer alan hükümlerin komisyonlara anlatım ve sunumunda çoğu kez güç duruma düştükleri, konuya ilişkin olarak bürokrasiden ve yürütmenin diğer kademelerinden kendilerine sağlıklı bir bilgi akımının sağlanmadığı müşahade edilmektedir.

9 Temmuz 2018’de yürürlüğe giren 6771 sayılı Kanunla yapılan Anayasa değişikliğinin elli dört aylık uygulaması, “tek adam yönetiminin” sürdürülemez özelliğini teyit etmiş bulunmaktadır.

Söz konusu Anayasa değişikliği ile hükümet ve bakanlar kurulu kaldırılmış, “Cumhurbaşkanı’nın yürütme ile özdeşleşmiş olması”, nedeniyle yürütme “tek kişi” yönetimine indirgenmiştir.

Yasama bakımından da; parti başkanı olması nedeniyle TBMM’de Cumhurbaşkanı’nın ön onay vermediği yasa önerisi kabul görmemektedir. Bu tutum yasa tekliflerinin yasalaşma sürecini de olumsuz yönde etkilemektedir.

6771 sayılı Kanun ile Anayasa’da yapılan değişiklikle bütçe kanunu dışında bütün yasa önerilerini hazırlama yetkisi, TBMM’ üyelerine aittir. Ne var ki, yaklaşık elli dört aylık uygulama, değinilen anayasal düzenlemeye rağmen, TBMM’nin yasama yetkisini özerk bir biçimde kullanmadığını teyit etmiş bulunmaktadır. Öncelikle, genellikle TBMM’de birinci parti konumunda olan AK Partili vekillerin imzasını taşıyan yasa önerileri, aslında Saray ve/veya bakanlık bürokratları tarafından hazırlanmakta; bu durum, yasama sürecini inisiyatif aşamasında muvazaalı kılmaktadır. Yasama çalışmalarının mutfağı niteliğindeki komisyonlar, bir tür yasak savma süreci olarak

görülmekte; Genel Kurul'da ise, müzakere süreci işletilememekte; genellikle AKP-MHP (Cumhur ittifakı) üyesi vekillerin oyu belirleyici olmaktadır.

Çoğunluk dayatması nedeniyle müzakere sürecinin işletilemediği TBMM'de oylanan kanunların çoğunluğu, Anayasa'ya aykırı bir biçimde hazırlanan “torba yasa” tarzına göre çıkarılmaktadır. Bunun sonucunda da yasanın ulaşılabilirlik, anlaşılabilirlik ve öngörülebilirlik özellikleri zedelenmekte veya ortadan kalkmaktadır.

Özet olarak, yasa önerisi aşamasında başlayan yasama zaafı, TBMM'yi nitelikli yasa yapma hak ve yükümlülüğünden alıkoymaktadır.

(2/4892) esas numaralı “Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin T.B.M.M.’ne sunulması ve Plan ve Bütçe komisyonunda görüşmesi sırasında gözlemlenen tablo da maalesef yukarıdaki tespitlerimizi bir kez daha doğrular niteliktedir.

24 Haziran 2018 tarihinden itibaren T.B.M.M.’nde yasama faaliyeti açısından gözlemlenen gelişmeler bu sistemin sürdürülemez olduğunu “Güçlendirilmiş Parlamenter Sisteme” bir an önce geçilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

2. Yaklaşık elli dört aylık süre boyunca uygulanmaya çalışılan Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi olarak adlandırılan sistemin de sakıncalarına ilave olarak, olağan yasa yapma sürecinin de dışına çıkılarak, TBMM’de ilgili komisyonlarda yeteri kadar tartışılmayan kanun teklifleriyle sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan aceleyle geçirilmek suretiyle yasa yapma alışkanlığı genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırıdır.

T.B.M.M.’nin geçmiş yasama dönemlerinde kanun tasarıları ve tekliflerinin acele ile gündeme getirilerek kamuoyunda ve ilgili komisyonlarda yeterince tartışılmadan aceleyle yasalaştırılması yöntemi bir alışkanlık haline getirilmiş bulunmaktadır.

Söz konusu kanun teklifinin sivil toplum kuruluşlarının, sektör temsilcilerinin ve ilgili kamu kuruluşlarının geniş ölçüde görüşüne başvurulmadan acele ile hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Bu durum sivil toplum temsilcilerinin teklifin komisyondaki görüşmeleri sırasında yaptığı açıklamalardan öğrenilmiştir.

Geçmiş dönemlerde de kötü bir alışkanlık olarak değerlendirdiğimiz bu türden kanun hazırlama ve yapma tekniği, hem kanun tekliflerinde ele alınan konuların yürürlükteki mevzuatla uyumu açısından ciddi sorunlar yaratmış, hem de bu kanunların uygulanması aşamasında daha önceden öngörülemez sıkıntıların ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bunun sonucunda, TBMM'den ilgili ihtisas komisyonlarında yeterince tartışılıp görüşülmeden acele bir şekilde geçen çok sayıda düzenlemeden ülkemiz ve vatandaşlarımız doğrudan veya dolaylı olarak olumsuz etkilenecek mağdur olmakta ve aynı kanun maddesinin kısa süre içinde defalarca değiştirilmesi gereği doğmaktadır. Hatta bu düzenlemelerden bazıları bilahare Anayasa Mahkemesi tarafından Anayasa'ya aykırı bulunularak iptal edilmektedir.

4 Ocak 2023 tarihinde “**Yeni Evim Konut Finansman Programı**” adıyla açıklanan, kamuoyunda “orta gelirliye konut” olarak yaygınlaşan ve 16 Ocak 2023 tarihinde uygulamaya giren programa yasal alt yapı oluşturmak amacıyla hazırlanan bu Kanun teklifinde yer alan düzenlemeler acele ile düzenlenmemesi gereken hassasiyette olan konulardan oluşmaktadır.

Acele ile yapılmak istenen değişiklikler ülkemizin yaşadığı korkunç ve yıkıcı enflasyon ortamında yaşayan, artan konut fiyatları ve kiralari baskısı altında ezilen vatandaş kitlesinin konut ve barınma problemini bazı finansal düzenlemelerle çözme iddiasını taşımaktadır.

Devlet yönetimini, kamu maliyesini, başta kamu bankaları olmak üzere tüm bankacılık sistemini yakından ilgilendiren, başta konut sektörü tüm ilgili sektörlerdeki iş ve işleyiş kurallarını, piyasa oluşumunu, ekonomideki kaynak dağılımını ve ekonomik tercihleri etkileyen bu nitelikteki düzenlemelerin, acele ile kamuoyunda ve komisyonlarda yeterince tartışılmadan yasalaştırılmak istenmesi demokrasimizin yerleşik teamüllerine de uygun değildir.

Bu yöntemle, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının ve ilgili sivil toplum örgütlerinin kanunların hazırlık ve görüşülme aşamasında görüşlerinin alınamamasına, getirilen düzenlemelerin sosyal, ekonomik ve mali etkilerinin yeteri kadar anlaşılamamasına ve tartışılmasına sebebiyet verilmektedir.

Bu durumda aynı zamanda kanun teklifleri, düzenleyici etki analizleri yapılmadan TBMM'ye sunulmuş olmakta, dolayısıyla söz konusu kanun değişikliklerinin yasal bir

gereklilik olan bütçeye ve ekonomiye getireceği mali yükü hesaplanamamaktadır. Bu çerçevede bütçe dengesinin bozulması ve dolayısıyla da ülke ekonomisinin olumsuz yönde etkilenmesine neden olunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 02.07.2018 tarih ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik “Gelir ve giderleri etkileyecek kanun teklifleri” başlıklı 14’üncü maddesi, Kamu gelirlerinin azalmasına veya kamu giderlerinin artmasına neden olacak ve kamu idarelerini yükümlülük altına sokacak kanun tekliflerinin getireceği malî yükün, orta vadeli program ve malî plan çerçevesinde, en az üç yıllık dönem için hesaplanıp tekliflere eklenmesi ve sosyal güvenliğe yönelik kanun tekliflerinde ise en az yirmi yıllık aktüeryal hesaplara yer verilmesi zorunluluğunu hüküm altına almıştır.

Söz konusu teklifin görüşülmesi sırasında özenli bir şekilde hazırlanması gereken mali yük tablosu **komisyon çalışmaları başlamadan komisyon üyelerinin dikkatine sunulmamıştır.**

Komisyon çalışmaları başladıktan sonra komisyon üyelerinin bilgisine sunulan notta, 50.000 konutluk bir büyüklük için belli senaryolarla yapılan çalışma neticesinde bu uygulamanın 2023 yılı içerisinde hazineye yükünün sadece 2.750 Milyar TL. olacağı belirtilmiş, konut miktarının 100.000 adet olması halinde bu desteğin hazineye maliyetinin 2 katına çıkacağı yönünde bir açıklamada bulunulmuştur.

Söz konusu bilgi notundaki rakamlar komisyon üyelerince yeteri kadar inandırıcı bulunmamış, bu kadar bir maliyet için neden 442.334.157.400 TL.lik bir ödenek ekleme ve Özel Tertip Devlet İç Borçlanma Senedi ihracı için yetki istenildiği yönündeki sorulara tatminkar cevaplar verilmemiştir.

5018 sayılı Kanunun 14. maddesinde açıklanan hesaplamalar kanun tekliflerinin ve komisyonlarda görüşülmesine başlanılması yasa yapma sürecinin etkin çalışması ve daha sağlıklı ve uzun ömürlü yasal düzenlemelerin yapılması açısından önemlidir.

Erkler ayrılığı ilkesini zedeleyen TBMM’nin denge ve denetleme mekanizmasını tamamen ortadan kaldıran Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi olarak adlandırılan yeni durumda; kanun tekliflerinin bizzat milletvekilleri tarafından hazırlanmış olduğu varsayımıyla (?) kanun teklifleri ve etki analizleri ile ilgili mekanizmanın nasıl kurulacağı, etki analizi için gereken sayısal verilerin yürütme organından ne tür bir

yöntemle edinilip komisyon üyelerine sunulacağı konusunda belirsizlikler mevcut bulunmaktadır. Bu sorunun ivedilikle ele alınarak çözüme kavuşturulması gerekmektedir.

Ayrıca teklif metinlerinde yer alan düzenlemelerin kapsamlı mali yükünün T.B.M.M.'den ve komisyon üyelerinden gizlenmesini parlamento hukuku, demokrasi açısından sakıncalı bulmaktayız.

“Yeni Evim Konut Finansman Programı” adıyla açıklanan, kamuoyunda “orta gelirliye konut” olarak yaygınlaşan ve 16 Ocak 2023 tarihinde uygulamaya giren programa yasal alt yapı oluşturma iddiasında olan bir yasa teklifinin diğer ihtisas komisyonlarında görüşülmeden Plan ve Bütçe Komisyonunda süren ve sadece 8.5 saat süren görüşmelerle acele ile yasalaştırılmasını uygun görmüyoruz.

Söz konusu kanun teklifinin, Çevre, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm, Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarında ayrıca esas veya tali komisyon sıfatıyla görüşülmesi gerekmekte idi.

TBMM İktisadî İşleri Komisyonu’nun 23’üncü maddesinde “Tali komisyonların hangi yönden veya hangi maddeler hakkında görüş bildirecekleri havale sırasında belirtilmemiş ise, bu komisyonlar görüşlerini kendileriyle ilgili gördükleri hususlar üzerinde bildirirler” denilirken, yine İktisadî İşleri Komisyonu’nun 34’üncü maddesinde “Bir komisyon, kendisine havale edilen teklifi, başka bir komisyonun ihtisası dahilinde görürse, gerekçeli olarak teklifin o komisyona havale edilmesini isteyebilir. Bir komisyon, kendisine havale edilen teklif yahut herhangi bir mesele için, bir başka komisyonun düşüncesini öğrenmeyi gerekli görürse, teklifin o komisyonda görüşüldükten sonra iadesini isteyebilir” denilmektedir. Yine, aynı maddenin bir başka paragrafında “Bir komisyon, başka bir komisyona havale edilmiş bir teklif yahut herhangi bir mesele için düşüncesini belirtmekte yarar görürse, o teklifin kendisine havale edilmesini isteyebilir” hükmüne yer verilmiştir

Komisyonlara üye seçilirken milletvekillerinin uzmanlık ve ilgili alanları göz önüne alınmaktadır. Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin her konuda yetkin birer uzman olduğunu söylemek mümkün değildir. Bu nedenle özel uzmanlık alanı ve değerlendirme, tartışma gerektiren konuların öncelikle ilgili komisyonlarda görüşülmesi gerekmektedir. Plan ve Bütçe Komisyonunun asıl komisyon olduğu durumlarda da tekliflerin ilgili tali komisyonlarca düzenlenecek komisyon raporları dikkate alınarak

Plan ve Bütçe Komisyonunda karara bağlanması hem doğru hem de içtüzükle uygun olacaktır.

Hızlandırılmış, vizyoner olmayan tepki temeline dayalı yasa yapma mantığı, hukuk literatürümüz ve hukuk kalitesi açısından ciddi sıkıntılar doğurmakta, yetersiz, yeni sorun doğurucu kanunların çıkmasına neden olmakta, bir sonraki "yasa"daki bazı hükümler bir önceki "yasa" ile getirilen bazı hükümlerdeki yanlışlıkların düzeltilmesi veya bazı hükümlerin uygulanmasının ertelenmesini öngören hükümlerle ilintili olmaktadır.

-Yeni bir sisteme geçilmesine rağmen Plan ve Bütçe Komisyonunun çalışma usul ve esasları ile ilgili içtüzük değişikliklerinin yapılmaması dolayısıyla, kanun teklifinin komisyona sunulması ve komisyonda görüşülmesi sırasında, kanun teklifin içeriğinin komisyonda teklif sahipleri tarafından sunulması ve savunulması, yürütmenin ve bürokratik görevlilerin söz konusu komisyon görüşmelerine katılım ve katkı düzeyinin belirsizliği nedeniyle, söz konusu kanun teklifi maddelerinin komisyonda iyice irdelenip değerlendirilmesi mümkün olmamıştır.

-Teklifteki kanun maddelerinin tümü ile ilgili olarak ilgili tüm meslek kuruluşlarının ve sektör temsilcilerinin görüşleri alınmamış veya alınan görüşler Komisyon üyelerinin tamamına dağıtılmamıştır. Görüşlerini belirten sivil toplum kuruluşlarının görüşlerine itibar edilmemiştir.

-Teklifteki kanun maddeleri ile ilgili olarak diğer alakalı kamu kuruluşlarının görüşleri alınmamış veya alınan görüşler görüşmelerden önce Komisyon üyelerinin tamamına dağıtılmamıştır.

-Teklifteki kanun maddelerinin bazıları ile ilgili olarak tam ve kapsamlı bir etki analizi çalışması yapılmamıştır. Yapılan analiz çalışması maddelerin komisyonda görüşülmesine geçildiği sırada komisyon üyelerinin bilgisine sunulmuştur.

Yukarıda açıklanan nedenlerle Anayasada öngörülen olağan yasa yapma sürecinin dışına çıkılarak, TBMM'de ilgili komisyonlarda yeteri kadar tartışılmayan kanun teklifleriyle acele yasa yapma alışkanlığının genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırı olduğu kanaatiyle "Kanun Teklifinin" bütününe karşıyız.

3.Teklifin 1 maddesinde yer alan düzenlemelerin değerlendirilmesi

28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna geçici 37. maddeyi ekleyen teklif metninin 1. maddesi 11 fıkradan oluşmaktadır.

Teklifin 1. maddesiyle, 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna geçici madde eklenmektedir.

Geçici 37. maddenin 1. fıkrası ile

-4749 sayılı Kanuna geçici madde eklenerek, *Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı gerçek kişilerin konut finansmanı taksit ödemelerini kolaylaştırmak amacıyla bankalar tarafından sağlanan konut finansmanı taksitlerine katkı sağlanmasına yönelik olarak Cumhurbaşkanı tarafından belirlenecek bir kamu bankası aracılığıyla 5411 sayılı Kanun kapsamında faaliyet gösteren bankalara nakit kaynak aktarılmasına olanak tanınmakta,*

-Nakit kaynak aktarımı için Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinde mevcut ya da yeni açılacak tertiplere ödenek eklemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkili kılınmakta,

-. Bu madde kapsamında bir yıl içerisinde katkının sağlanabileceği konut finansmanının toplam anapara tutarının, ilgili yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile belirlenen başlangıç ödeneklerinin yüzde 5'ini aşmayacağı,

- Bu tutarı bir katına kadar arttırmaya Cumhurbaşkanının yetkili olacağı,”

hususlarında düzenleme yapmaktadır.

1. fıkra da yer alan hükümle amacıyla bankalar tarafından sağlanan konut finansmanı taksitlerine katkı sağlanmasına yönelik olarak Cumhurbaşkanı tarafından belirlenecek bir kamu bankası aracılığıyla 5411 sayılı Kanun kapsamında faaliyet gösteren bankalara nakit kaynak aktarılmasına olanak tanınmakta, bu nakit kaynak aktarımı için Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinde mevcut ya da yeni açılacak tertiplere ödenek eklemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkili kılınmaktadır .Hazine ve Maliye Bakanına 2023 yılı Bütçe Kanunuyla verilen genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerine verilen toplam ödenek tutarının(TL.) % 5'ini aşmayacak kadar ödenek ekleme yetkisi verilmek istenilmektedir. Bu tutarı bir katına kadar artırmaya da Cumhurbaşkanı yetkili kılınmıştır.

Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendiyle belirlenen 2023 yılı Genel Bütçe ödenekleri 4.423.341.574.000 TL. dir.

Dolayısıyla Hazine ve Maliye Bakanlığına bu toplamın yüzde 5'i olan 221.167.078.700 TL. milyar liraya kadar Bütçeye ödenek ekleme yetkisi verilmektedir. Cumhurbaşkanı da bu tutarı bir kat artırma yetkisini kullanırsa, yürütme organına Genel Bütçe ödeneklerinin yüzde 10'u kadar yani 442.334.157.400 TL.lik ödenek ekleme yetkisi tanınmaktadır.

Yürütme organına Bütçe ödeneklerinin yüzde 10'u kadar bütçeye ödenek ekleme yetkisi vermek TBMM'nin bütçe hakkından vaz geçmesi anlamına gelmektedir.

Bu ödeneğin, ek bütçe yasa teklifi ile TBMM'ye getirilip 2023 yılı Merkezi Yönetim bütçesine eklenmesi gerekir.

Söz konusu düzenlemenin 4749 sayılı Kanuna Geçici madde eklenmek suretiyle yapılması Anayasal açıdan mümkün bulunmamaktadır.

Anayasanın “Bütçe ve kesin hesap” başlıklı 161. maddesinde;

“Kamu idarelerinin ve kamu iktisadî teşebbüsleri dışındaki kamu tüzel kişilerinin harcamaları yıllık bütçelerle yapılır

Malî yıl başlangıcı ile merkezi yönetim bütçesinin hazırlanması, uygulanması ve kontrolü ile yatırımlar veya bir yıldan fazla sürecek iş ve hizmetler için özel süre ve usuller kanunla düzenlenir. Bütçe kanununa, bütçe ile ilgili hükümler dışında hiçbir hüküm konulamaz.

Cumhurbaşkanı bütçe kanun teklifini, malî yılbaşından en az yetmişbeş gün önce, Türkiye Büyük Millet Meclisine sunar. Bütçe teklifi Bütçe Komisyonunda görüşülür. Komisyonun ellibeş gün içinde kabul edeceği metin Genel Kurulda görüşülür ve malî yılbaşına kadar karara bağlanır.

Bütçe kanununun süresinde yürürlüğe konulamaması halinde, geçici bütçe kanunu çıkarılır. Geçici bütçe kanununun da çıkarılamaması durumunda, yeni bütçe kanunu kabul edilinceye kadar bir önceki yılın bütçesi yeniden değerlendirilerek artırılarak uygulanır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, Genel Kurulda kamu idare bütçeleri hakkında düşüncelerini her bütçenin görüşülmesi sırasında açıklarlar, gider artırıncı veya gelirleri azaltıcı önerilerde bulunamazlar.

Genel Kurulda kamu idare bütçeleri ile değişiklik önerileri, üzerinde ayrıca görüşme yapılmaksızın okunur ve oylanır.

Merkezî yönetim bütçesiyle verilen ödenek, harcanabilecek tutarın sınırını gösterir. Harcanabilecek tutarın Cumhurbaşkanlığı karanamesiyle aşılabileceğine dair bütçe kanununa hüküm konulamaz.

Carî yıl bütçesindeki ödenek artışını öngören değişiklik teklifleri ile carî ve izleyen yılların bütçelerine malî yük getiren tekliflerde, öngörülen giderleri karşılayabilecek malî kaynak gösterilmesi zorunludur.”

hükmü yer almaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 19. Maddesinin son fıkrasında da;

“Merkezî yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerindeki ödeneklerin yetersiz kalması halinde veya öngörülmeeyen hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla, karşılığı gelir gösterilmek kaydıyla, kanunla ek bütçe yapılabilir”

hükmüne yer verilmiştir.

Demokrasilerde kamu harcamalarının büyüklüğüne, miktarına; bu harcamaların kamu kurumları ve kamu hizmetleri itibarıyla dağılımına ve yine bu harcamaları karşılayabilmek için, bunların finansmanı için halka getirilecek olan vergilere, millet adına, onun seçilmiş temsilcileri karar verir. “Bütçe hakkını” böyle tanımlanmaktadır.

Anayasanın 87. maddesi Kanun koymak, değiştirmek, kaldırmak; bütçe ve kesin hesap kanun tekliflerini görüşmek ve kabul etmek T.B.M.M.’nin görevleri arasında sayılmıştır.

2023 yılına ilişkin Ek Bütçe Kanunu yapmak yerine; bu kanun teklifi ile getirilen hükümle 4749 sayılı Kanuna geçici madde eklenerek, Hazine ve Maliye Bakanına 2023 yılı Bütçe Kanunuyla genel bütçeli kuruluşlarının ödeneğinin % 5’ne kadar Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinde mevcut ya da yeni açılacak tertiplere ilave ödenek ekleme yetkisinin verilmesi ve bu tutarı % 10’a kadar artırmak için Cumhurbaşkanına yetki tanınması Anayasa’nın 87, 161. maddelerini by pass amacını taşımaktadır.

Yeni Konut Finansman Programının doğurduğu, 2023 yılı Merkezi Yönetim Bütçesinden kaynak tahsisi ihtiyacının Ek Bütçe teklifi yerine hem yasama ve finans kurnazlığı yöntemleriyle karşılanmasının nedeni anlaşılamamaktadır. Bu durum aynı zamanda TBMM’nin bütçe hakkının devri anlamına gelmektedir.

Bu durum Anayasa'nın 87. maddesinde tanımını bulan "Bütçe Hakkı'nın ihlali anlamına gelmektedir, aynı zamanda Anayasa'nın 161 maddesi hükmüne ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu düzenlemelerine aykırılık taşımaktadır.

Nitekim Anayasa Mahkemesi 2021 yılında çıkarılan 7349 sayılı Kanunun 7'nci maddesiyle Cumhurbaşkanına, "genel bütçe gelir tahmini üzerinde gerçekleşen gelir kadar genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin bütçelerine ödenek ekleme" yetkisi ile ilgili düzenlemeyi CHP'nin itirazı üzerine 2021/113 esas ve 2022/120 sayılı kararıyla TBMM'nin bütçe hakkına aykırı bularak oybirliğiyle iptal etmiştir.

Anayasa Mahkemesi bu kararında;

"...Yasama organının kamu harcamalarının çeşit ve miktarı ile kaynağını önceden belirleme ve onaylama yetkisi bütçe hakkının bir gereğidir. Kuralla Türkiye Büyük Millet Meclisine (TBMM) ait bu yetkiler Cumhurbaşkanı'na devredilmektedir. Anayasa'nın 161. maddesinin birinci fıkrasında kamu idarelerinin harcamalarının bütçeler ile yapılabileceği belirtilmiştir. Yıl içinde tahminden fazla mali kaynak olduğu fark edildiğinde bu kaynakların harcanmasına karar verme yetkisi bütçe hakkı gereğince TBMM'ye aittir. Anılan maddenin yedinci fıkrasında da merkezî yönetim bütçe kanunuyla verilen ödeneğin harcanabilecek tutarın sınırını gösterdiğinin ve harcanabilecek tutarın Cumhurbaşkanlığı karnamesiyle aşılabileceğine dair hüküm konulamayacağına belirtildiği gözetildiğinde bütçe kanununa veya diğer kanunlara ödenek üstü harcama yapılabileceğine ilişkin bir hüküm konulamayacağı açıktır.

Ayrıca Anayasa'nın 161. maddesinin sekizinci fıkrasında cari yıl bütçesindeki ödenek artışını öngören değişiklik tekliflerinde öngörülen giderleri karşılayabilecek mali kaynak gösterilmesinin zorunlu olduğu belirtilmiştir. Yılı bütçe kanunlarında belirtilen ödenek tutarlarının artırılması suretiyle yılı bütçe kanunlarının değiştirilmesinin ek bütçe niteliğinde olduğu gözetildiğinde bütçe hakkı gereğince bu tür değişikliklerin bütçe kanunları için belirlenen usul ve esaslara tabi olması gerektiği sonucuna ulaşılmaktadır.

Bu itibarla kural TBMM'nin bütçe kanunlarıyla ödenek tutarlarının önceden belirlenmesini, bu doğrultuda izin verilmesini zorunlu kılan ve bütçeyle verilen ödeneğin üstünde harcama yapılamayacağını belirten anayasal hükümlere aykırılık oluşturmakta ve bütçe hakkıyla bağdaşmamaktadır."

şeklinde saptamalara yer vererek düzenlemeyi Anayasa'nın 161. maddesine aykırı bularak iptal etmiştir.

Söz konusu Geçici maddenin 6. fıkrası ile de;

"Hazine ve Maliye Bakanlığınca bu madde kapsamında sağlanan finansmanın menkul kıymetleştirilmesi amacıyla bu Kanunun 2 nci maddesinde sayılan kuruluşlar¹ ve bunların kuracağı fonlara ikrazen özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ihraç etmeye,

-ve/veya anılan kuruluş ve fonlar tarafından çıkarılacak varlığa dayalı menkul kıymetlerin alınması karşılığında özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları ihraç etmeye ve ihraç edilecek senetlerin ve kira sertifikalarının vade, faiz]getiri ve diğer şartlarını belirlemeye Hazine ve Maliye Bakam yetkili kılınmakta,

- Bu fıkra kapsamında ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları için Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinin mevcut ya da yeni açılacak tertiplerine ödenek eklemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkili kılınmaktadır.,

Bu fıkra kapsamında ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları bu Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasında belirlenen net borç kullanımı hesabına borçlanma olarak dahil edilmeyecektir.

Bu fıkra kapsamında ikrazen ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri tutarı bu Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi kapsamında yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenen limitin hesaplanmasında da dikkate alınmayacaktır.

Bu fıkra kapsamındaki varlığa dayalı menkul kıymetlerin değerinin belirlenmesine, bu menkul kıymetler ile ilgili yapılacak işlemlere ilişkin usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakam yetkili kılınacaktır.

4749 sayılı Kanunun 5. maddesi;

"Borçlanma, ikraz ve garanti limiti

¹ Kanunun 2. Maddesinde sayılan kuruluşlar; merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri, sosyal güvenlik kurumları, kamu iktisadi teşebbüslerini, özel hukuk hükümlerine tâbi olmakla beraber sermayesinin yüzde ellisinden fazlası kamuya ait olan kuruluşları, fonları, kamu bankalarını, yatırım ve kalkınma bankalarını, büyükşehir belediyelerini, belediyeleri ve bunlara bağlı kuruluşlar ile sair yerel yönetim kuruluşlarını, yap-işlet-devret, yap-işlet ve işletme hakkı devri ve benzeri finansman modelleri çerçevesinde gerçekleştirilmesi öngörülen projeler kapsamında ödeme yükümlülükleri Hazine Müsteşarlığınca garanti edilen kuruluşları ve hibelerle sınırlı olmak kaydıyla sivil toplum örgütlerini kapsar.

Madde 5 - Malî yıl içinde 1 inci Maddede belirtilen ilkeler ve malî sürdürülebilirlik de dikkate alınarak yılı bütçe kanununda belirtilen başlangıç ödenekleri toplamı ile tahmin edilen gelirler arasındaki fark miktarı kadar net borç kullanımı yapılabilir.

Borçlanma limiti değiştirilemez. Ancak borç yönetiminin ihtiyaçları ve gelişimi dikkate alınarak, bu limit yıl içinde en fazla yüzde beş oranında artırılabilir. Bu miktarın da yeterli olmadığı durumlarda, ilave yüzde beş oranında bir tutar, ancak Cumhurbaşkanı kararı ile artırılabilir. Bütçenin denk olması durumunda da borçlanma, anapara ödemesinin en fazla yüzde beşine kadar artırılabilir.

Vadesinde nakden ödenenler hariç, çeşitli kanunlara dayanılarak ikrazen ihraç olunan özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri bu limitin hesaplanmasında dikkate alınmaz. Malî yıl içerisinde ikrazen ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetlerinin limiti her yıl bütçe kanunlarıyla belirlenir.

Mali yıl içinde sağlanacak garantili imkân ve dış borcun ikrazı limiti, yılı bütçe kanunuyla belirlenir.”

Söz konusu kanun hükmüne göre 2023 yılı için yapılacak iç borç azami tutarı aşağıdaki gibi hesaplanmaktadır.

“4.423.341.574.000-3762.439.808.000=660.901.766.000 (2023 Bütçe Kanunu Madde 3.)

(660.901.766.000+(660.901.766.000*%5)=693.946.854.300 (4749 sayılı Kanun Madde 5, birinci cümle)

(693.946.854.300+(693.946.854.300*%5)=**728.644.197.015 TL**(4749 sayılı Kanun Madde 5 ikinci cümle)

7427 sayılı 2023 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun “Hazine garantili imkân ve dış borcun ikraz limiti ile borç üstlenim taahhüt limiti ve borçlanmaya ilişkin işlemler” başlıklı 12. Maddesinin 2. Fıkrası ile Genel Bütçeli Kuruluşlar Başlangıç Ödeneği tutarı olan 4.423.341.574.000 TL.’nin yüzde 3’üne kadar ikrazen özel tertip Devlet iç borçlanma senedi ihraç edilebilecektir. Bu tutar da **32.706.247.220 TL.dir.**

Yani 2023 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile yasama organınca yürütme organına verilen toplam borçlanma yetkisi **(728.644.197.015+32.706.247.220=761.350.444.235 TL.)dir.**

Kanun teklifinin 1. maddesiyle 4749 sayılı Kanuna eklenen Geçici 37. Maddenin 6 numaralı fıkrasıyla yapılacak ikrazen ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri tutarlarının 2023 yılı için hesaplanan toplam limit içinde hesaplanmaması yönünde düzenleme yapılmaktadır.

Yani yürütme kendisine 2023 yılı Bütçe Kanunu ile verilen yetkiyi aşarak borçlanma yapacaktır.

Bunun da ilave azami tutarının 442.334.157.400 TL. olacağı tahmin olunmaktadır.

Söz konusu fıkra da yer alan düzenleme ile 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna geçici madde eklenmekte, 2023 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 12. maddesinde yer alan ve Hazine ve Maliye Bakanlığına 2023 yılı içinde genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri başlangıç ödeneklerinin yüzde üçüne kadar verilmiş olan ikrazen özel tertip Devlet iç borçlanma senedi ihraç edilebilme yetkisini artırmaktadır.

Bu düzenleme ile halen **32.706.247.220 TL.** olan ikrazen borçlanma limiti 442.334.157.400 TL.artırılmaktadır.

Anayasa'nın 87. maddesi; Bütçe ve kesin hesap kanun tekliflerini görüşme ve kabul etmeyi T.B.M.M.'nin görevleri arasında saymaktadır.

Bilindiği üzere Anayasamızda Bütçenin TBMM'ye sevkî, görüşülmesi ve yasalaşması ile ilgili özel düzenleme yer almaktadır.Söz konusu düzenleme Anayasa'nın bütçe ve kesin hesaba ilgili düzenlemeleri içeren 161. maddesinde bulunmaktadır.

İlgili yıl bütçe kanununda yer alan bir hükümde yer alan bir oranla hesaplanan tutarın TBMM üyesi milletvekillerce başka bir kanuna ek geçici madde eklenmesi suretiyle verilen kanun teklifi ile değiştirilmesi anayasal açıdan mümkün müdür? Bu bir yasama kurnazlığıdır. Bu durum Anayasa'nın 161. maddesine aykırılık teşkil etmektedir.

Aslında bu tartışma adına Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemi denilen garabetle ilgili yeni bir durumu da ortaya koymaktadır.

Bütçe Kanunu bizzat Cumhurbaşkanınca verilen yegâne kanun teklifi olduğuna göre ilgili anayasal prosedüre göre yasalaşan Merkezi Yönetim Kanununda yer alan

bir hükmün milletvekilleri tarafından verilen ve başka kanunlara geçici madde eklenmesini içeren kanun teklifleri aracılığıyla değiştirilmesi Anayasa'ya aykırı olmayacak mıdır?

Söz konusu düzenleme ile ilgili olarak tartışılması gereken ikinci bir husus, söz konusu Anayasa maddesinde yer alan “Carî yıl bütçesindeki ödenek artışını öngören değişiklik teklifleri ile carî ve izleyen yılların bütçelerine malî yük getiren tekliflerde, öngörülen giderleri karşılayabilecek malî kaynak gösterilmesi zorunludur.” şeklindeki düzenleme ile bu değişiklik teklifinin bütçeye ilave bir mali külfet getirme ihtimali olduğundan kaynak gösterilmek şartıyla “bir ek bütçe teklifi” ile yasalaştırılması gereğidir.

Bu duruma ilişkin bir düzenleme 5018 sayılı Kamu Yönetimi ve Mali Kontrol Kanununun “Merkezi Yönetim Bütçesinin görüşülmesi” başlıklı 19. maddesinde yer almaktadır.

Kanun teklifi metninde yer alan düzenleme yukarıda belirtilen nedenlerle Anayasa’nın 161. maddesi ile “bütçe hakkını” düzenleyen 87. maddesi hükümlerine aykırı bulunmaktadır.

İkrazen Özel Tertip Devlet İç Borçlanma Senetleri, Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından kamu kurum ve kuruluşlarına, söz konusu kurumların borçlandırılması suretiyle ihraç edilen Özel Tertip Devlet İç Borçlanma Senetleridir.

Teknik olarak “Hazine tarafından kamu kurum ve kuruluşlarına, söz konusu kurumların borçlandırılması suretiyle çıkarılan Özel Tertip Devlet İç Borçlanma Senetleri” olarak tanımlansa da aslında anlamı “hatır senedir”.

Aslında bu düzenleme ile Hazine ve Maliye Bakanlığı görünüşte Merkez Bankası kaynaklarını kullanmadan, aslında indirekt yöntemler uygulamak suretiyle Merkez Bankası’nın kaynaklarını “kamu” bankalarına aktarılmasını sağlayarak “kamu” bankalarının kredi vermeye devam etmesini mümkün kılmaktadır.

Son dönemlerde Varlık Fonu ve alt fonları vasıta kılınmak suretiyle kamu bankalarına dolaylı yollardan kaynak aktarılırken şimdi kanun teklifi metninde yer alan bu düzenleme ile bu işlemlere devam etmek için artık ilave bir kaynağa ihtiyaç duyulduğu anlaşılmaktadır.

Komisyon görüşmeleri sırasında, söz konusu işlemlerin neden dolambaçlı finansal işlemler yapılarak gerçekleştirildiği, İkrazen Özel Tertip Devlet İç Borçlanma Senetleri ile ilgili limitin artırılması ve bu yöntemle Merkez Bankası kaynakları kullanılarak gerçekleştirilecek parasal genişlemenin ülke ekonomisini faiz, enflasyon, kur sarmalina sokup sokmayacağına dair olarak sorulan sorulara tatminkar bir yanıt alınamamıştır.

Kanun teklifinin görüşülmesine geçilmeden önce Kanun teklifi ile 4749 sayılı Kanuna eklenen Geçici Madde 37 de yer alan düzenlemelerin Anayasa'ya aykırı olduğu ifade edilmesine karşın Komisyonca bu talebimiz karara bağlanmadan görüşmelere geçilmiştir.

Oysa Meclis İç Tüzüğü'nün 38. maddesi “ Komisyonlar, kendilerine havale edilen tasarı veya tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler. Bir komisyon, bir tasarı veya teklifin Anayasaya aykırı olduğunu gördüğü takdirde gerekçesini belirterek maddelerin müzakeresine geçmeden reddeder“ hükmünü taşımakta olup bu sorun bu madde uyarınca çözüme bağlanmadan teklif görüşmelerine geçilemez.

Buna karşın Anayasa'ya aykırılık iddiası karara bağlanmadan maddeler üzerinde görüşmelere geçilmesi İçtüzüğe aykırıdır.

Bu durum üzerine, söz konusu düzenlemenin, İç Tüzük 'ün 38'inci ve Anayasa 'nın 2, 5, 7, 57, 161 'inci maddelerine aykırı olduğundan geri çekilmesini içeren önergemiz ise red edilmiştir.

Mevcut Anayasa Mahkemesi kararına karşın, iptal edilen kanuni düzenleme benzeri bir düzenlemede TBMM'nin ısrarı Anayasa'nın 153. Maddesinin son fıkrasına da² aykırılık teşkil etmektedir.

Söz konusu teklifin görüşülmesi sırasında özenli bir şekilde hazırlanması gereken mali yük tablosu komisyon çalışmaları başlamadan komisyon üyelerinin dikkatine sunulmamıştır.

Komisyon çalışmaları başladıktan sonra komisyon üyelerinin bilgisine sunulan notta, 50.000 konutluk bir büyüklük için belli senaryolarla yapılan

²Anayasa Madde 153. Son fıkra...Anayasa Mahkemesi kararları Resmî Gazetede hemen yayımlanır ve yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzelkişileri bağlar.

çalışma neticesinde bu uygulamanın 2023 yılı içerisinde hazineye yükünün sadece 2.750 Milyar TL. olacağı belirtilmiş, konut miktarının 100.000 adet olması halinde bu desteğin hazineye maliyetinin 2 katına çıkacağı yönünde bir açıklamada bulunulmuştur.

Söz konusu bilgi notundaki rakamlar komisyon üyelerince yeteri kadar inandırıcı bulunmamış, bu kadar bir maliyet için neden 442.334.157.400 TL.lik bir ödenek ekleme ve Özel Tertip Devlet İç Borçlanma Senedi ihracı için yetki istenildiği yönündeki sorulara tatminkar cevaplar verilmemesinin, Merkez Bankası kaynaklarının nasıl zorlanacağıнын ifade edilmemesinin nedeni anlaşılamamaktadır.

Madde metninin diğer fıkralarında;

-Daha önce satılmamış ve yüklenici firmaların mülkiyetinde olan konutlar ile yapımına henüz başlanmamış veya yapımı devam eden konut projelerinden konut edineceklerle sağlanacak konut finansmanlarına katkı sağlanabileceği,

- Kullanılacak finansmana yönelik bankacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuat kapsamında yeterli ödeme gücüne sahip olduğu bankalarca değerlendirilen ve katkı talebinde bulunan gerçek kişilere sağlanacak konut finansmanı için verileceği, bu katkı finansmanının şartları, oranlarda değişiklik yapma ve üç yıllık süreyi bir yıla indirme konusunda Cumhurbaşkanına yetki verilmesi,

-Bankalara nakit finansmanın aktarılma usul ve yöntemleri, bu konuda düzenlenecek belgeler, bankaların bu konudaki sorumlulukları bu konuda uygulanacak cezai müeyyideler,

-Madde kapsamında edinilen taşınmazların, finansmanı sağlayan bankanın talebi üzerine, bildirilen finansman tarihinden itibaren 5 yıl süreyle tescilsiz iktisap halleri hariç devir ve temlik edilemeyeceği ve satış vaaidine konu edilemeyeceği yönünde taşınmazların beyanlar hanesine belirtme yapılması,

-Sağlanacak finansman konusu konuta ilişkin düzenlenen değerlendirme raporunun yanlış veya gerçeğe aykırı olması halinde, raporu düzenleyen gayrimenkul değerlendirme uzmanı ve/veya gayrimenkul değerlendirme kuruluğu hakkında uygulanacak cezai müeyyideler, bankaların bu konudaki sorumluluğu,

-Katkılardan faydalananacak gerçek kişilerin yanlış ve/veya yanıltıcı beyanlarda bulunduğu tespit edilmesi durumunda; sağlanan katkıların belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde geri alınması ve cezai müeyyideler,

-Hazine ve Maliye Bakanlığı ve kamu bankasının bu maddenin uygulanması kapsamında bankalardan gerekli her türlü veri ve bilgiyi talep edebilmesi, bankaların, talep edilen veri ve bilgiyi, Hazine ve Maliye Bakanlığının belirleyeceği şekil ve süreler içerisinde vermekle yükümlü olduğu, söz konusu veri ve bilginin iletilmesinde diğer kanunlardaki yasaklayıcı ve sınırlayıcı hükümlerin uygulanmayacağı,

-Madde kapsamında; bankalar tarafından sağlanacak finansmana ilişkin tutar, vade, faiz oranı / kar payı, finansman sağlanacak konutların azami satış bedeli, katkılardan faydalananacak gerçek kişilerin kapsamı; bu kişilerin, konut sahipliği, hane geliri, hane geliri artış katsayısı ve hanedeki diğer kişilerin konut sahipliği gibi hususları belirlemeye ve finansmana ilişkin nitelikleri il bazında farklılaştırmaya, katkı olarak aktarılabilecek kaynağın kullanılmasına, katkının sonlandırılmasına, katkı geri ödemelerine, katkı geri ödemelerinin faiz hesaplama yöntemi, bu ödemelerin vade koşulları, vadesinden önce ve toplu ödeme hususlarına, uygulamaya ve denetime ilişkin usul ve esasları belirlemeye, uygulamaya ilişkin olarak ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye ve bu madde kapsamında gerçekleştirilecek işlemlere ilişkin diğer hususları belirlemeye Cumhurbaşkanının yetkili kılınması,

-Madde kapsamındaki konut finansmanlarının 31/12/2023 tarihine kadar kullanılabilmesi ve Cumhurbaşkanı bu süreyi 31/12/2024 tarihine kadar uzatmaya yetkili kılınması

ile ilgili çok sayıda düzenleme yer almaktadır.

Maddenin paragraflar kullanılarak yazım tekniğinin uygulamada bir takım problemlere neden olabileceği düşünülmektedir.

Ayrıca madde metninde Cumhurbaşkanına tanınan ölçüsüz yetkilerin, Anayasa'nın 2, 7, 13, 104. maddeleri kapsamında aykırılık açısından değerlendirilmesinde yarar bulunduğu tarafımızca ifade olunmuştur.

Maddenin komisyondaki görüşmeleri sırasında ; TÜİK verilerine göre ülkemizde son beş yıllık dönemde ortalama 1.500.000 adet satıldığı, 2022 yılında bu sayının 1.485.000 olduğu, toplam satışlar içerisinde ilk el konut satışlarının % 31 paya sahip olduğu, bu sayının 460.000 olduğu, ülkede konut arzının ve sahipliğinin

desteklenmemesi durumunun talep enflasyonuna sebep olacağı, TÜİK verilerine ülkede ev sahipliği oranının % 60 civarında olduğu, 13 Ocak tarihi itibarıyla 1.6 trilyon düzeyinde olan bireysel kredilerin yaklaşık % 23'ünün konut kredilerinden oluştuğu, bunun % 70'inin kamu bankaları tarafından kullanıldığı, konut kredilerinin takibe düşme oranının binde 2'nin bile altında olduğu, 2022 yılının ikinci yarısından itibaren konut kredilerinin kullanım oranında düşüklük gözlemlendiği, Türkiye'de hane halkı borçluluk oranının belirgin şekilde düşük olduğu, yirmi yılda 1.170.000 adet konut üretildiği ifade edilmiş, proje ve projeden yararlanma şartları konusunda detay bilgiler verilmiştir.

Madde metninde yer alan % 5 lik sınırın toplam kullanılacak krediye ilişkin olduğu, bunun bütçe disiplini bozmayacağı yönündeki açıklamalar komisyon üyelerince inandırıcı bulunmamıştır.

Maddenin görüşmeleri sırasında söz alan sivil toplum temsilcileri, yüklenici firmanın konut satış fiyatı üzerinden % 5 lik destek mekanizmasının işleyişinde bazı problemler yaşanacağını, cezai maddelerin müeyyidelerinin ağır olduğunu ifade etmişlerdir. Bankalar Birliği temsilcisinin Komisyona davet edildiği halde toplantılara katılmayışının nedeni anlaşılamamıştır. Tüm bankacılık sektörünü ilgilendiren bu düzenlemelerin yasalaştırılma çabaları sırasında adı geçen kurumun düzenlemeler konusundaki düşüncelerinin ne olduğu tarafımızca da anlaşılamamıştır.

Maddenin komisyondaki görüşmeleri sırasında; Arz talep dengesizliğinin 20 yıllık iktidar dönemine rağmen neden giderilemediği, hane geliri kavramının ne anlama geldiği, yabancılara gayrimenkul satışı karşılığında vatandaşlık verilmesinin sakıncaları, özellikle metropollerde gözlemlenen yüksek fiyatlı gayrimenkul bolluğunun bu düzenlemenin işlerlik kazanmasına engel olup olmayacağı, asgari ücretli vatandaşın konut sorununun nasıl çözümleneceği, 2019 ve 2020 yılında TOKİ tarafından başlatılan 50.000 ve 100.000 konut projelerindeki aksaklıkların giderilip giderilemeyeceği, yüklenici firmanın konut satış fiyatı üzerinden % 5lik destek mekanizmasının nasıl işlerlik kazanacağı, Varlığa Dayalı menkul kıymetlerin, Özel Tertip Devlet İç Borçlanma Senedi ve kira sertifikalarının ihraç mekanizmalarının nasıl karşılıklı olarak işleyeceği, bu durumun mali sistemde bir krize neden olup olmayacağı, Merkez bankasının sistemdeki rolü, ihraç edilecek Özel Tertip Devlet İç Borçlanma Senedi ve kira sertifikalarının 4749 sayılı Kanun ve Bütçe Kanunlarında yer alan borçlanma sınırlamalarının neden dışında tutulduğu, maddenin değişik

fıkralarında Cumhurbaşkanına tanınan yetkilerin amacının ne olduğu, Cumhurbaşkanlığı makamının konut projesi finansmanının bazı uygulama projelerinin belirlemesi açısından bu derece aşırı yoğun yetkilerle teçhiz edilmesinin Anayasa hükümleri açısından sakıncaları, aynı zamanda Cumhurbaşkanlığı makamının meşguliyetini artırıp artırmadığı, yönündeki pek çok sorumuza ve değerlendirmelerimize tatminkar yanıtlar verilememiştir.

Milyonlarca kişinin asgari ücretle geçimini sağladığı ülkemizde, konut ihtiyacının karşılanmasını serbest piyasanın insafına bırakılmaması, 2008 yılında başta ABD olmak üzere bazı ülkelerde yaşanan mortgage krizinden de ders alınarak tüm vatandaşlarımızın konut ve barınma problemlerinin Anayasanın 65. Maddesinin yol göstericiliğinde çözümlenmesi gerekliliğine inanıyoruz.

Ancak seçimlere dört ay kala oy avcılığı amacıyla aceleyle yapılan ve yeteri ölçüde tartışılmayan düzenlemelerle Türkiye’de konut sorununa çözüm bulunamayacağı kanaatini taşımaktayız.

Sonuç olarak; (2/4892) esas numaralı “Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin bu şekilde kanunlaşmasına yukarıdaki bölümlerde belirttiğimiz nedenlerle karşı olduğumuzu bildiririz.

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Abdüllatif Şener

Konya

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Emine Gülizar Emecan

İstanbul

Cavit Arı

Antalya

Süleyman Girgin

Muğla

MUHALEFET ŞERHİ

Ekonomik Çöküş Barınma Krizini Derinleştiriyor! Çözüm Yandaşlara Rant Yaratmak ve Halkı Borçlandırmak Değil, Barınma Hakkını Sağlamaktır!

Türkiye ekonomisinin 2015 yılı ile başlayan ve 2018 yılı itibariyle belirgin hale gelen kriz hali, artık büyük bir çöküşün içerisine girmiştir. Ekonomik çöküş, barınma krizi başta olmak üzere temel hak alanlarını dahi kriz momentine yerleştirmiştir. AKP iktidarı temel bir hak olan barınma hakkını tesis etmek yerine halkı borçlandırma, yandaşları ise nemalandırma politikalarını esas almaktadır.

Konut politikalarındaki yanlışlar sebebiyle Türkiye artık nüfusunun yüzde 99'u için konut edinme hayalinin berhava olduğu, barınma hakkına erişimin imkansıza yakınlığı günler yaşamaktadır.

Barınma krizini çözmenin yolu yandaş müteahhitleri ve faiz lobilerini daha fazla zengin etmek değil, yapısal çözümlerle barınma hakkını tesis etmektir.

Bu kapsamda konut krizini çözmek ve barınma hakkını tesis etmek için:

- Konut edinmeyi yatırım olmaktan çıkaracak, ihtiyaç olarak görüp barınma krizini çözeceğiz. Bu kapsamda ihtiyaçtan fazla konut sahibi olmayı vergi düzenlemeleri yoluyla regüle edilmelidir.

- Yabancıların konut sahibi olması temel insan hakları ilkeleri gözetilmek suretiyle regüle edeceğiz.
- Evlerin boş kalmasını caydıracak düzenlemeler yaparak konut krizinin çözümünde adımlar atacağız.

Ayrıca bu düzenlemeyle birlikte, bir kez daha görülmüştür ki; AKP-MHP ittifakı TBMM'nin yasa yapma süreçlerini ayaklar altına almaya devam ediyor. Otoriter siyaset tarzı her daim önce uygulama, sonra yasal düzenleme desturuyla hareket etmektedir.

2-4892 sıra sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Yeni Konut Finansmanı Programı kapsamında konut arzının desteklenmesi gerekçesine dayanarak daha önce yürütme erki tarafından açıklanan ve siyasi çıkar sağlamayı amaçlayan bir rant projesinin yasal hale getirilmesidir. Dolayısıyla önce uygulamaya dair siyasi çıkar esaslı söylem oluşturulmuş, parlamentoda tartışılmasını engelleyerek birkaç saat içinde yasalaştırılması sağlanılarak yasa yapma süreçlerini demokratik teamüllerden uzak şekilde gerçekleştirmek istemiştir. Komisyonunda belirttiğimiz üzere tüm demokratik teamüller hiçe sayılmakta “yirmi dört saat içinde yasa çıkarma” durumu gelişmiştir.

AKP-MHP ittifakı, faiz lobileri olarak da bilinen finans çevrelerini esas aldığı neoliberal politikalardan bir an olsun uzaklaşmamıştır. Bir yandan bu politikaları yürürlüğe koyarken yetkiyi bu teklifte olduğu gibi Cumhurbaşkanıya yetki vermiş, diğer yandan ekonomik krizle mücadele eden yurttaşları daha fazla borçlandırmak için Hazine katkısı dahil her türlü dolambaçlı yol tercih edilir hale gelmiştir. AKP-MHP ittifakının faiz lobilerini esas alan politikaları neticesinde Türkiye’de büyük bir borç hortumu oluşmuştur.

Bu politikalar neticesinde borç hortumu hemen herkesi içine çekmeye devam ederek bir bataklık görünümü almaktadır.

Bu kapsamda 2002 yılında vatandaşın bankalara olan tüketici ve kredi kart borcu dahil borcu 6,3 milyar TL seviyesindeydi. 2006 yılında 10 kat artarak 68,9 milyar TL'ye yükseldi. 2010'a geldiğinde bu borç 172,7 milyar TL oldu. 2015 yılında 375,2 milyar TL, 2020 yılında ise 820,7 milyar TL düzeyine ulaştı.

Konut, Taşıt, İhtiyaç ve Bireysel Kredi Kartlarına dair toplam borç 2010 yılınca 174 milyar TL iken, 2021 yılında bu borç tam 987 milyar TL'ye çıkmıştır. Yine aynı periyotta konut kredisi borçları 61 milyar TL'den 299 milyar TL'ye çıkmıştır.

2010-2021 yılları arasında Türkiye nüfusu yüzde 8 civarında artarken, dört kalemdeki toplam borçların yüzde 550, konut kredisindeki borçların yüzde 500 civarında artması, borç batağının aldığı korkunç hali göstermektedir.

Teklif her ne kadar “yurttaşların konut edinmesi” propagandasına sığınca da komisyonda da belirttiğimiz gibi, AKP'nin yanlış politikaları neticesinde ev fiyatları ve kira fiyatları fahiş miktarda artmıştır. İşgücünün üçte ikisinin asgari ücretle çalıştığı, 25 milyondan fazla insanın açlık ve yoksulluk sınırı altında yaşadığı, kiraların bile ödenemediği Türkiye'de böyle bir teklifi TBMM gündemine getirmenin faiz lobilerini zenginleştirmek dışında birkaç sebebi daha vardır.

Bunlardan ilki iktidarın toplumla gerçekçi bağları kalmadığı, epilepsi nöbetleriyle bu teklifleri hazırladığı ihtimalidir. Belirttiğimiz gibi yurttaşlar kiralarını bile ödeyemez durumda iken, 3 milyon TL'lik bir evin taksiti aylık 13.500 TL iken söz konusu teklifin kapsamından ancak zenginler faydalanabilecektir.

Bu teklifin sebeplerinden biri AKP iktidarının rant alanları yaratma ve borç üzerinden tabiiyet kurma amacıyla çarpık ve toksik kentleşmeye yol vermesi, kırsal çözölmeyi hızlandıracak politikalara onay vermesidir. Bu kapsamda hızlı ve düzensiz kentleşmenin önü açılmakta, hayvancılık ve tarım sektöründen kentlere nüfus transferi gerçekleşebilecektir.

Böyle bir durumda zaten yetersiz kötü durumda olan tarım ve hayvancılık sektöründe gerileme hızlanacak ve kırsal alandan kentlere giden yurttaşlar işsizliğin pençesine düşecek veya ucuz/yedek iş gücü olarak sermayeye çıkar sağlayan bir duruma sürüklenecektir.

Bu teklifin bir diğer sebebi yandaş müteahhitlerin ihya edilmesinin hedeflenmesidir. Bu hedef kapsamında yurttaşların borçlandırılması gerçekleştirilmekte, karşılığında ise yandaş müteahhitlere rant alanları açılmaktadır. Böylece bir yandan yandaş ihyası gerçekleşmekte diğer yandan ise büyüme ve istihdam gibi verilere inşaat sektörünün özgül etkisinden faydalanılmak istenmektedir.

Seçim Ekonomisi Borç Batağını Derinleştiriyor!

AKP-MHP ittifakı, iktidar makamını kaybetmemek için derin ekonomik krizde çeşitli toplumsal kesimlere ağır kesici dağıtma yolunu seçmiştir. Kortizon etkisi yaratma amacıyla seçime kadar süre kazanmak isteyen bu ittifak, Türkiye’deki borç batağını derinleştirmekte, ülke ekonomisini büyük bir çöküşün ortasında bırakmaya hazırlanmaktadır.

2022 yılının temmuz ayından bu yana iktidarı kaybetme korkusunun verdiği panikle, yapısal kaynakları bulunan sorunlara karşı geçici çözümler üretmeye yönelen iktidar, halihazırdaki borç bataklığını görmekten bile aciz durumdadır. Bu kapsamda, BDDK verilerine göre, takipteki alacakların miktarı 2018 yılının 37. haftasında 82 milyar 585 milyon lirayken 2022 yılının 37. haftasında 163 milyar 504 milyon liraya ulaşmış durumdadır.

Bu artış yüzde 98’lik bir orana tekabül etmektedir. 16 Eylül 2022 tarihinde tüketici kredilerinde takibe alınan miktarın 22 milyar 562 milyon lira olduğu görülmektedir.

Tüketici kredisinin alt başlıklarına bakıldığında, takibe alınan toplam miktarın yüzde 96,5'ini 21 milyar 770 milyon lira ile ihtiyaç kredilerinin aldığı görülmektedir. Konut kredileri 664 milyon lirayla ikinci sırada gelirken, araç kredilerinde takibe alınan miktar 127 milyon lira olmuştur.

Türkiye Bankalar Birliği (TBB) Risk Merkezi'nin raporları incelendiğinde 2022'nin ilk yedi ayında 659 bin 89 kişinin kredi borcunu ödemediği görülmektedir. Geçtiğimiz yılın aynı döneminde ise bu sayı 596 bin 712 kişiden oluşmaktadır. TBB'nin yıllık istatistiklerine göre kredi borcunu ödemiş gerçek kişi sayısındaki artışın 2011-2021 yılları arasında %97,7; 2018-2021 yılları arasında ise %50 olduğu ortaya çıkmaktadır. Yine kurumun raporlarına göre bireysel kredi borcunu ödemiş ve Temmuz 2022 itibarıyla borcu devam etmekte olan kişi sayısı ise 3 milyon 38 bin 811 kişidir.

Yani yurttaşlar yaşamlarını idame ettirmek için ihtiyaç kredisi yoluyla borçlanmakta, fakat artık borçlarını ödeyemez hale gelerek temel sorun olarak hayatta kalma stratejilerine yönelmektedir.

Rehin Alma Siyaseti Olarak Borçlandırma

Yurttaşların, hanelerin ve şirketlerin borçlandırılarak iktidara bağımlı kılınması, bir yönetim taktiği olarak AKP tarafından devreye konmuştur. Bu yönetim taktiğinin kaybedeni bu ülkenin yurttaşları ve geleceği olurken, iktidar makamlarından çıkar sağlayanlar ve başta faiz lobileri olmak üzere sermaye kazanan olmaktadır. Borçlandırmayla birlikte bağımlı kılma stratejisi, geçici çıkarlar uğruna şimdinin ekonomik çöküşüne, geleceğin umutsuzluk içerisinde tahayyül edilmesine sebep olmaktadır.

Bu umutsuzluk içerisinde yurttaşlığın aktif pozisyonu, pasifize edilmek istenmekte, daha fazla borçlandırarak tabiiyet ilişkileri genişletilmektedir.

Nitekim teklifin genel gerekçesinde de yer alan “Hazine tarafından uygun finansal araçlarla kaynak sağlanması” planıyla daha fazla finansallaşma ve borçlandırma esas alınarak söz konusu tabiiyet ilişkileri için her türlü yolun denenmek istendiğini göstermektedir.

AKP-MHP İttifakı İktidar Hastalığına Yakalanmış, Ülkeyi Uçuruma Sürüklüyor!

AKP-MHP ittifakının seçim ekonomisini esas alan politikalarıyla Hubris Sendromu da denen iktidar hastalığına yakalanmış ve “benden sonrası tufan” noktasına gelerek ülkeyi uçurumun eşiğine getirmiştir.

Hubris Sendromu, Türkiye ekonomisi ve halklarının geleceğini büyük bir tehditle karşı karşıya bırakmıştır. Bu tehditlerden korunmak için, iktidar hastalığından kurtulmak kaydıyla, bu teklifin kapsamında yapılması gerekenler açık ve nettir. Bu kapsamda HDP olarak;

- Kamuya olan vergi ve diğer borçların faizleri silecek, ana para uzun vadeli olarak yapılandırılacağız.
- Adil bir vergi sistemini bir an önce devreye koyacağız.
- Konut, Taşıt, İhtiyaç ve Bireysel Kredi Kartı borçlarının faizinin kamu tarafından üstlenilmesini sağlayacak, ana para ödemelerini uzun vadelere yayarak yapılandıracağız.
- Ekonomik krize karşı dar gelirlileri korumak için kira yardımını devreye koyacağız.
- Öğrencilerin barınma sorununu çözecek adımları ivedilikle atacağız.

Ülke ve ekonomisi için yapılması gerekenler gün gibi ortadayken Hubris Sendromuna yakalanmış iktidar blokunun bu gereklilikleri yerine getirmeyeceği ise aşıkardır. Türkiye’yi ekonomik çöküşten kurtarmak ve barınma krizini çözmek için HDP olarak hazırız!

Dirayet Dilan Taşdemir

Ağrı

Garo Paylan

Diyarbakır

MUHALEFET ŞERHİ

20.1.2023 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 2/4892 esas numaralı Kamu Finansmanı Ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi yürürlük ve yürütme maddeleri ile toplam 3 maddeden oluşmaktadır. Teklif, 23.01.2023 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonunda yapılan görüşmeleri sonucunda kabul edilerek komisyon görüşmelerini tek günde tamamlamıştır.

Usule ve Teklifin Tümü Üzerine Değerlendirmeler

Son dönemde Komisyon gündemine getirilen kanun teklifleri için milletvekillerine yeteri kadar hazırlanma süresi ve çalışma fırsatı sunulmadığı görülmektedir. Kanun teklifleri her seferinde cuma günü mesai bitimine yakın Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığına sunularak Komisyonumuza havale edilmektedir. Ardından pazartesi günü öğleden önce başlamak kaydıyla gündem oluşturulmakta ve kanun yapım sürecinin en önemli süreci olan tartışma ve katkı sunma aşamaları bu şekilde bertaraf edilmeye çalışılmaktadır. İktidar bu yolla, TBMM'nin saygınlığına zarar vermenin yanı sıra kanun yapma işini ciddiye almadığını göstermektedir.

Üzerinde yeterince çalışılmak imkânı tanınmadan, Komisyon görüşmelerinde muhalefet milletvekilleri tarafından sunulan yapıcı eleştiriler dikkate alınmadan kabul edilen ve yasalaşan birçok kanun teklifinin sadece birkaç ay içerisinde yeniden düzenlenmek üzere Komisyona getirildiği gözlemlenmiştir. Uygulamada sorun yaratabilecek, vatandaşların ya da kamu kurumlarının aleyhine sonuçlanabilecek düzenlemeler açık şekilde belli olsa dahi iktidar milletvekilleri muhalefet tarafından yapılan eleştirilere kulak tıkamakta ve teklifleri sunulduğu şekliyle kabul etme eğiliminde bulunmaktadır. Bu yaklaşım, TBMM'nin kanun yapma kalitesini düşürmektedir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Türkiye Büyük Millet Meclisinin en önemli Komisyonlarından biridir. Plan ve Bütçe Komisyonu, bütçenin bir plan işi olduğunu ifade eden

bir sorumluluğu sahiplenmektedir. Lakin iktidar grubu tercih ettiği siyasal konumlanış ile Plan ve Bütçe Komisyonunu “AK Parti’yi seçime hazırlama komisyonu” hâline getirmiştir.

Seçime çok az bir süre kala kamu mali yönetimimizi ve bütçe disiplinimizi bozan keyfi düzenlemelerin tercih ediliyor olması Devletimizi yönetme ciddiyetinden uzaklaşan bir iktidarın varlığını ortaya çıkarmaktadır. Arka arkaya, panikle ve dört ay sonra seçilip seçilmeyeceği belli olmayan bir iktidarın, şeffaflığı ve hesap verebilirliği dışlayan kanun teklifleri şunu açıkça gösteriyor ki samimiyet ve toplum menfaati içermemektedir.

Bir diğer husus; iktidar grubunun “etki analizi” sunmamayı alışkanlık haline getirmiş olmasıdır. Önceki tekliflerde olduğu gibi görüşülen bu Teklif de bütçeye ilave yük getirmektedir. 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda sunulan kanun teklifleri ile birlikte ortaya çıkacak ilave mali yükü gösterir raporun sunulması gerekmektedir. Önceki tekliflerdeki gibi bu teklifte de etki analizi sunulmamıştır. Konut finansman projesinin Hazineye oluşturacağı ilave yük bilinmeden teklifin görüşmeleri gerçekleştirilmektedir.

Bütçelerin gerçekleşmesindeki inandırıcılık, ortaya konan hedeflerin uygulanması sonucu aradaki sapma boyutunun katlanılabılır sınırlar içerisinde kalmasına bağlıdır. İktidarın ekonomiyi getirdiği şu gün koşulları, bütçelerimizin başlangıç hedefleriyle yılsonu gerçekleştirmeleri arasında büyük sapmalara sahip olduğunu ortaya çıkarmıştır. Ödenek aşımalarının olağanlaştırılması bütçenin samimiyet ilkesini zedelemekte ve kontrolsüz bir kamu mali yönetimi izlenimi bırakmaktadır. Bu kapsamda bütçe disiplinine önem verilerek, mali yönetimin etkin, verimli ve gerçekleştirilebilir olmasına özen gösterilmesi sorumluluğu her iktidarın ilke edinmesi gereken bir misyon olmalıdır. Ancak iktidar ekonomik krizin derinleştiği her gün geniş ihtiyari yetkilere sahip olduğu kanaatiyle keyfi bir uygulama yolunu tercih etmektedir.

Henüz bir ay önce 2023 Merkezi Yönetim Bütçe Kanun Teklifi TBMM Genel Kurulunda kabul edilmiştir. Bugün görüşülen konut finansmanı hakkında bütçe teklifinin içinde herhangi bir program bulunmamaktadır. Başka deyişle bu ilave harcama yaklaşan seçimler sebebiyle hükümetin yeni ortaya koyduğu ve kaynağı olmayan bir projedir. 2023 bütçesinin içinde bu proje için ödenek ayrılmadığı ve yeni borçlanma ile yürütüleceği anlaşılmaktadır. Borçlanma yetkisi bütçe teklifi görüşmeleri ile TBMM tarafından hükümete tanınmaktadır. Borçlanma limitlerini aşacak bu uygulama için “ek bütçe” sunulması gerekmektedir. Siyasi irade, TBMM tarafından kendisine tanınmayan tutarda borçlanabilmenin önünü açmaktadır.

Tüm bu süreçler Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi ile uygulanmakta olan yönetim sisteminin işlemez olduğunu göstermektedir. Bu yönetim anlayışı TBMM ve millet iradesini hiçe saymaktadır. Diğer boyutuyla da Anayasamıza ve kanunlarımıza aykırılığı olağanlaştıran bir siyasi anlayışı hâkim kılmaya çalışmaktadır. Bu kanun teklifi de bu anlayışın bir ürünü olarak parlamentomuz gündemine getirilen bir teklif olarak karşımıza çıkmaktadır.

Anayasa Mahkemesinin 13/10/2022 tarihli kararında; 22/12/2021 tarihli ve 7349 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 7. maddesiyle 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na eklenen geçici 23 üncü maddenin;

- Birinci cümlesinin anayasaya aykırı olduğuna ve iptaline,
- İkinci cümlesinin 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesi'nin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 43 üncü maddesinin (4) numaralı fıkrası gereğince iptaline hükmetmiştir.

Kanun'un iptali talep edilen kuralın da yer aldığı 7 nci maddesiyle 5018 sayılı Kanun'a eklenen geçici 23 üncü madde şöyledir:

“Geçici Madde 23 – (Ek:22/12/2021-7349/7 md.)

19/12/2020 tarihli ve 7258 sayılı 2021 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununda yer alan genel bütçe gelir tahmini üzerinde gerçekleşen gelir kadar, genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin bütçelerine ödenek eklemeye Cumhurbaşkanı yetkilidir. İlgili kanunları gereğince genel bütçe gelirleri karşılığı yapılan ödenek eklemeleri bu tutardan düşülmür.”

AYM karar gerekçesinde anayasaya aykırılık sorununu açıkça ifade etmiştir. Mahkeme;

“Yasama organının kamu harcamalarının çeşit ve miktarı ile kaynağını önceden belirleme ve onaylama yetkisi bütçe hakkının bir gereğidir. Kuralla Türkiye Büyük Millet Meclisine (TBMM) ait bu yetkiler Cumhurbaşkanı'na devredilmektedir. Anayasa'nın 161. maddesinin birinci fıkrasında kamu idarelerinin harcamalarının bütçeler ile yapılabileceği belirtilmiştir. Yıl içinde tahminden fazla mali kaynak olduğu fark edildiğinde bu kaynakların harcanmasına karar verme yetkisi bütçe hakkı gereğince TBMM'ye aittir. Anılan maddenin yedinci fıkrasında da merkezî yönetim bütçe kanunuyla verilen ödeneğin harcanabilecek tutarın sınırını gösterdiğinin ve harcanabilecek tutarın Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle

aşılabilceğine dair hüküm konulamayacağıının belirtildiği gözetildiğinde bütçe kanununa veya diğcr kanunlara ödenek üstü harcama yapılabileceğine ilişkin bir hüküm konulamayacağı açıktır.

Ayrıca Anayasa'nın 161 inci maddesinin sekizinci fıkrasında cari yıl bütçesindeki ödenek artışını öngören değışiklik tekliflerinde öngörülen giderleri karşılayabilecek mali kaynak gösterilmesinin zorunlu olduğu belirtilmiştir. Yılı bütçe kanunlarında belirtilen ödenek tutarlarının arttırılması suretiyle yılı bütçe kanunlarının değıştirilmesinin ek bütçe niteliğinde olduğu gözetildiğinde bütçe hakkı gereğince bu tür değışikliklerin bütçe kanunları için belirlenen usul ve esaslara tabi olması gerektiği sonucuna ulaşılmaktadır.

Bu itibarla kural TBMM'nin bütçe kanunlarıyla ödenek tutarlarının önceden belirlenmesini, bu doğrultuda izin verilmesini zorunlu kılan ve bütçeyle verilen ödeneğin üstünde harcama yapılamayacağını belirten anayasal hükümlere aykırılık oluşturmakta ve bütçe hakkıyla bağdaşmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle kural Anayasa'nın 161 inci maddesine aykırıdır. İptali gerekir.” demiştir.

Anayasa Mahkemesinin bu kararı, Anayasanın bağlayıcılığı ve üstünlüğü başlıklı 11 inci maddesinin “Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz.” hükmünü koruyan nitelikte olmakla birlikte; iktidarın hukukun üstünlüğüne, Anayasaya ve kanunlara uygunluğa aykırı bir teklifi parlamentomuz gündemine getirmesi de bu hükmü ortadan kaldıran bir teşebbüs niteliği taşımaktadır. Nitekim bu kanun teklifinin de aynı teşebbüsü hâkim kılan bir anlayışla hazırlandığı görülmektedir.

İktidarın keyfi ve hesap vermez düzeni kamu harcamalarında disiplini, şeffaflığı ve hesap verebilirliği sekteye uğratmaktadır. Örnek vermek gerekirse; 2022 Bütçesi Meclis'te görüşülürken döviz kurundaki hareketlilik nedeniyle bütçenin yılın yarısına varmadan geçersiz kalacağı konusunda tarafımızca iktidara uyarılarda bulunulmuştur. Neticede eleştirilerimizdeki haklılık zamanla anlaşılmış ve 2022 yılında ek bütçe teklifi sunulmak zorunda kalınmıştır.

Orta vadeli programın açıklanması ve açıklanan mali programla birlikte bütçe rakamlarının oluşmasının akabinde 2023 bütçe kanun teklifi Meclise sunulmaktadır. Bu süreç içerisinde öngörülen hesaplamaların yapılması ve bütçe disiplinin zedelenmemesi adına gerekli önlemlerin alınması bütçe kanun teklifini Meclis'e sunan Cumhurbaşkanının sorumluluğundadır. Bütçenin geneli içerisinde bu teklifle gündeme gelen harcamalar hesap edilmemiş ve öngörülmemiştir. Sunulan bu teklifle 2023 bütçesi geçersiz hale gelecektir.

İktidar; sağlıklı ve tahmin edilebilir bir bütçe hazırlamaktan dahi acizdir. Bu teklif göstermiştir ki; iktidar bütçeyi yönetememekte ve bütçe disiplinini bozmaktadır.

Söz konusu teklifte ilave borçlanma yetkisi alınmakta ve bu tutarın bir kat arttırılabilmesi içinde Cumhurbaşkanına yetki verilmektedir. Oysa 2023 yılı bütçesi için borçlanma limitleri 660 milyar TL'lik bütçe açığı ve buna bağlı arttırılabilecek limitlerle sınırlıdır. Açıkça borçlanma limitleri çiğnenmektedir.

2023 bütçesine 222 milyar TL yük oluşturacağı yönündeki eleştirilerimize karşılık teklif sahibi tarafından kanun teklifi metniyle uyumayacak şekilde açıklamalar yapılmıştır. Kanuna eklenmek istenen geçici madde 37 nin birinci fıkranın üçüncü cümlesi “Bu madde kapsamında bir yıl içerisinde üçüncü fıkranın (a) bendindeki katkının sağlanabileceği konut finansmanının toplam anapara tutarı, ilgili yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile belirlenen başlangıç ödeneklerinin yüzde 5'ini aşamaz.” şeklindedir. Teklif sahibi yüzde 5 atfının toplam kullanılacak kredi miktarı olduğunu ifade etmişse de madde gerekçesinde hiçbir açıklama yapılmamıştır. Teklif muğlak ifadeler içermektedir ve özensiz bir dille hazırlanmıştır. Plansız bir şekilde ve aceleyle kaleme alınmış bu metin kanunların belirliliği ilkesine de aykırıdır.

Seçim sebebiyle popülist projelerin hayata geçirilmesi Türkiye ekonomisini bütçe disiplini açısından zorlayıcı noktaya götürmektedir. Müjde şeklinde açıklanan ve “oy devşirme” amacıyla yapılan bu projeler sebebiyle hâlihazırda yüksek seviyeye ulaşmış bütçe açıkları sürdürülemez bir boyuta ulaşacaktır. Sadece seçim kazanmak uğruna vatandaşlarımız geleceğe yönelik borçlandırılmaktadır. Oluşacak yük önünde sonunda tüm vatandaşlarımız tarafından üstlenilecektir. Bir siyasi partinin seçimlerde başarı sağlayabilmek adına ülke kaynaklarını kullanması demokrasiyle bağdaşmayacak bir tutumdur.

AK Parti iktidarı bu düzenleme ile vatandaşlarımızın hayatın olağan akışı içerisinde konut sahibi olamayacağını kabul etmiş bulunmaktadır. Son birkaç yıldır süregelen ekonomik kriz sonucu toplumun orta ve alt gelir gruplarında bulunan vatandaşlarımızın satın alma gücü büyük oranda erimiştir. TÜİK tarafından ilan edilen enflasyon neticesinde oluşan maaş zamları gerçekte yaşanan enflasyona karşı vatandaşlarımızın ezilmesine sebep olmuştur. Bu nedenle konut satın alabilmek toplumun çok büyük bir kesimi tarafından hayal dahi edilemez noktaya gelmiştir.

Hayatları boyunca sürekli çalışacak olmalarına rağmen ev sahibi olma ihtimalinin kalmayışı, iktidarı seçim öncesinde vatandaşlar nezdinde ileriye yönelik umut sahibi olunabilmesi adına bir proje açıklamaya itmiştir.

Son iki yılda konut fiyatları her ilimizde 7-8 kat artmıştır. Buna rağmen ücretler çok kısıtlı düzeyde artmış ve konut alımını karşılayamaz duruma gelmiştir. Bugün orta gelirli ailelerin kredibilitesi kampanyaya dâhil olan konutların fiyatlarıyla kıyaslandığında çok düşük kalmaktadır. İlk 3 yıl hane gelirinin %30'unun üzerinde kalan kredi taksit ödemeleri karşılansa dahi vatandaşlar kredi çekebilecekleri tutarda satılacak konut bulamamaktadır.

Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi ile birlikte ülkemizde konut sahibi olmak imkânsız hale gelmiştir. İYİ Parti'nin bu sisteme karşı tüm eleştirileri maalesef hayat bulmuş ve sistemin vatandaşlarımız üzerindeki olumsuz etkileri gün yüzüne çıkmıştır. Başka bir deyişle “Partili Cumhurbaşkanlığı Sistemi” ve beraberinde getirdiği “tek adam rejimi” sadece siyasal sonuçlarıyla değil ekonomik sonuçlarıyla da vatandaşımızın hayatında doğrudan tesir etmiştir. Birkaç yıl öncesine kadar çalışma hayatının içerisinde konut sahibi olabileceğini düşünen milyonlarca vatandaşımız bu umudunu yitirmiştir.

Teklifin gündeme gelmesi ile birlikte konut fiyatlarında anıdan %10'luk bir artış meydana gelmiştir. Ayrıca teklif gereği yüklenicilerin %5 oranla katkı payı sunacak olması da gerçekte konut fiyatlarına yansiyacak olup yine vatandaşlarımıza yüklenecektir. Hükümet, bu proje ile konut fiyatlarında yaşanan enflasyonu adeta körüklemektedir. Halihazırda inşaat maliyetlerinde yaşanan enflasyonun üzerine bu tür spekülatif projeler eklendiğinde konut fiyatları erişilemez seviyelere ulaşmaktadır. Ayrıca yabancılara konut satışının artması ve bunun teşvik edilmesi, kontrolsüz göçmen girişleri de konut talebini arttırmıştır. Kısacası AK Parti Hükümetinin tüm hamleleri ekonominin her alanında olduğu gibi konut piyasalarında da bozulmalara neden olmaktadır.

Teklifte Cumhurbaşkanına hane gelirinin aşan kısımla ilgili %30'luk oranı %50'ye kadar arttırma ve ilk 3 yıl boyunca katkı payı ödenmesi süresini de 1 yıla kadar indirebilme yetkisi tanınmaktadır. Projeye başvuracaklar için belirsizlik yaratacak bu yetkinin Cumhurbaşkanına verilmesi doğru değildir. Vatandaşlar projeye başvururken şartların belirli ve sabit olmasını beklemektedir. Sonradan değişecek bir karar ile mağduriyetler oluşabilecektir. Yalnızca bu madde hükmü bile iktidarın Yeni Konut Finansman Programına güvenmediğini,

programdan yararlanacak olan vatandaşlarımız nazarında samimiyet inşa etmeyeceğini açıkça ortaya çıkaran bir düşünceyi gözler önüne sermektedir.

Sonuç olarak;

Vatandaşlarımız derin bir ekonomik kriz batağına sürüklenmiştir. Özellikle maaşlı çalışanların ev alabilmesi neredeyse imkânsız hale gelmiştir. Vatandaşlarımız kendi öz gelirleriyle belli bir miktarda tasarruf yaparak; bankacılık sisteminde kredibilite durumunu da göz önünde bulundurarak, alacağı konutu finanse edememektedir. Yaşanılan bu mağduriyetin sebebi de bu nedenle bizzat iktidar partisinin tercih ettiği politikalaradır. Bu kanun teklifi ile vatandaşlarımızın konut alabilmesinin imkânsızlaştırıldığı ikrar edilmiştir. Bu durumun arkasında yatan husus ülkenin iyi yönetilememesidir. İktidar enflasyonla mücadele etmeyerek Türk lirasının itibarını yerle bir etmiştir. Milli paramızın satın alma gücünü tırpanlanmıştır. Konut finansmanının kök sorunu olan enflasyonla mücadele yerine başarısız ekonomi politikası tamir edilmeye çalışılmaktadır. Bu tür önlemler ise en fazla birkaç ay daha çarkların dönmesini sağlayacak ve Türk ekonomisine bedeli daha ağır olacaktır.

Vatandaşlarımızın refahına ve kalkınmasına yönelik atılacak her adımı desteklemek İYİ Parti olarak milletimize sözümüzdür ancak iktidarın benimsemiş olduğu bütçe disiplini bozan, Anayasamıza ve kanunlarımıza aykırı bu usul son derece sorunlu görünmektedir. Bu kanun teklifi Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin bütçe hakkının gaspı niteliğindedir. İktidarın bu ve benzeri her tür kanun teklifi hazırlığı içinde olması milli iradenin tecelligahı olan Meclisimizi sorumluluklarından uzaklaştırmaktadır. 2/4892 esas numaralı Kamu Finansmanı Ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi' de bu sorunlu iktidar anlayışının bir ürünü olarak çıkmaktadır.

Muhammet Naci Cinisli
Erzurum

Durmuş Yılmaz
Ankara

AYDIN MİLLETVEKİLİ MUSTAFA SAVAŞ VE
71 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**KAMU FİNANSMANI VE BORÇ YÖNETİMİNİN
DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Yeni Konut Finansman Programı

GEÇİCİ MADDE 37- (1) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı gerçek kişilerin konut finansmanı taksit ödemelerini kolaylaştırmak amacıyla bankalar tarafından sağlanan konut finansmanı taksitlerine katkı sağlanmasına yönelik olarak Cumhurbaşkanı tarafından belirlenecek bir kamu bankası aracılığıyla 5411 sayılı Kanun kapsamında faaliyet gösteren bankalara nakit kaynak aktarılır. Nakit kaynak aktarımı için Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinde mevcut ya da yeni açılacak tertiplere ödenek eklemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir. Bu madde kapsamında bir yıl içerisinde üçüncü fıkranın (a) bendindeki katkının sağlanabileceği konut finansmanının toplam anapara tutarı, ilgili yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile belirlenen başlangıç ödeneklerinin yüzde 5’ini aşamaz. Bu tutarı bir katına kadar arttırmaya Cumhurbaşkanı yetkilidir.

(2) Bu madde kapsamında daha önce satılmamış ve yüklenici firmaların mülkiyetinde olan konutlar ile henüz başlamamış veya yapımı devam eden konut projelerinden konut edineceklerle sağlanacak konut finansmanlarına katkı sağlanabilir. Henüz başlamamış veya yapımı devam eden konut projeleri açısından mülkiyeti yüklenici firmalara geçecek konutlara ilişkin sağlanacak finansmanlar da bu kapsamda değerlendirilir. Bu madde kapsamında, gayrimenkul geliştiricileri de yüklenici kabul edilir.

**KAMU FİNANSMANI VE BORÇ YÖNETİMİNİN
DÜZENLENMESİ HAKKINDA KANUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

MADDE 1- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Yeni Konut Finansman Programı

GEÇİCİ MADDE 37- (1) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı gerçek kişilerin konut finansmanı taksit ödemelerini kolaylaştırmak amacıyla bankalar tarafından sağlanan konut finansmanı taksitlerine katkı sağlanmasına yönelik olarak Cumhurbaşkanı tarafından belirlenecek bir kamu bankası aracılığıyla 5411 sayılı Kanun kapsamında faaliyet gösteren bankalara nakit kaynak aktarılır. Nakit kaynak aktarımı için Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinde mevcut ya da yeni açılacak tertiplere ödenek eklemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir. Bu madde kapsamında bir yıl içerisinde üçüncü fıkranın (a) bendindeki katkının sağlanabileceği konut finansmanının toplam anapara tutarı, ilgili yıl Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile belirlenen başlangıç ödeneklerinin yüzde 5’ini aşamaz. Bu tutarı bir katına kadar arttırmaya Cumhurbaşkanı yetkilidir.

(2) Bu madde kapsamında, daha önce satılmamış ve yüklenici firmaların mülkiyetinde olan konutlar ile yapımına henüz başlanmamış veya yapımı devam eden konut projelerinden konut edineceklerle sağlanacak konut finansmanlarına katkı sağlanabilir. Yapımına henüz başlanmamış veya yapımı devam eden konut projeleri açısından mülkiyeti yüklenici firmalara geçecek konutlara ilişkin sağlanacak finansmanlar da bu kapsamda değerlendirilir. Bu madde kapsamında, gayrimenkul geliştiricileri de yüklenici olarak kabul edilir.

(Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve
71 Milletvekilinin Teklifi)

(3) Bu fıkranın (a) ve (b) bentlerindeki katkılar; kullanılacak finansmana yönelik bankacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuat kapsamında yeterli ödeme gücüne sahip olduğu bankalarca değerlendirilen ve katkı talebinde bulunan gerçek kişilere sağlanacak konut finansmanı için verilir. Bu çerçevede;

a) Bir gerçek kişi için ilk üç yıldaki finansman taksit tutarının gerçek kişinin hane gelirinin yüzde 30'unu aşan kısmı kadar Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesine bu amaçla konulacak ödenek tertibinden birinci fıkra kapsamında belirlenen kamu bankasının talebi üzerine katkı aktarılır. Yüzde 30'luk oranı yüzde 30 ila yüzde 50 arasında belirlemeye, üç yıllık süreyi bir yıla kadar indirmeye Cumhurbaşkanı yetkilidir. Bu bent kapsamındaki katkı tutarının belirlenmesinde (b) bendindeki kesinti yapıldıktan sonra kalan kısım esas alınır.

b) Konut satış bedeli üzerinden yüzde 5 katkı payı yüklenici firma hesabından veya finansman tutarından tahsil edilerek finansmanı sağlayan bankalarda geçici hesaplara aktarılır. Bu tutarlar bir yıla kadar finansman taksitlerinin ödemelerinde kullanılır. Cumhurbaşkanı tarafından belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde; bu tutarın bir kısmı ya da tamamı finansman anapara tutarından peşin olarak indirilebilir, bir yıllık süre ise üç yıla kadar uzatılabilir. Tahsil edilen tutar, hiçbir şekilde yükleniciler tarafından geri istenemez.

c) Birinci fıkra kapsamında belirlenen kamu bankası, her ayın ilk beş iş günü içerisinde, içinde bulunulan aya ilişkin bu fıkranın (a) bendi kapsamındaki toplam katkı tutarını bir icmal listesi ile Bakanlığa bildirir. Bakanlık talep edilen katkı tutarını, bildirim yapılan ayın 15'ini takip eden ilk iş günü anılan bankaya, icmal listesini esas alarak aktarır. Bu katkının aktarım günü ile finansmana ilişkin taksit ödemeleri bankalarca aynı gün olarak belirlenir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(3) Bu fıkranın (a) ve (b) bentlerindeki katkılar; kullanılacak finansmana yönelik bankacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuat kapsamında yeterli ödeme gücüne sahip olduğu bankalarca değerlendirilen ve katkı talebinde bulunan gerçek kişilere sağlanacak konut finansmanı için verilir. Bu çerçevede;

a) Bir gerçek kişi için ilk üç yıldaki finansman taksit tutarının gerçek kişinin hane gelirinin yüzde 30'unu aşan kısmı kadar, Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesine bu amaçla konulacak ödenek tertibinden birinci fıkra kapsamında belirlenen kamu bankasının talebi üzerine katkı aktarılır. Yüzde 30'luk oranı yüzde 30 ila yüzde 50 arasında belirlemeye, üç yıllık süreyi bir yıla kadar indirmeye Cumhurbaşkanı yetkilidir. Bu bent kapsamındaki katkı tutarının belirlenmesinde (b) bendindeki kesinti yapıldıktan sonra kalan kısım esas alınır.

b) Konut satış bedeli üzerinden yüzde 5 katkı payı yüklenici firma hesabından veya finansman tutarından tahsil edilerek finansmanı sağlayan bankalarda geçici hesaplara aktarılır. Bu tutarlar bir yıla kadar finansman taksitlerinin ödemelerinde kullanılır. Cumhurbaşkanı tarafından belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde; bu tutarın bir kısmı ya da tamamı finansman anapara tutarından peşin olarak indirilebilir, bir yıllık süre ise üç yıla kadar uzatılabilir. Tahsil edilen tutar, hiçbir şekilde yükleniciler tarafından geri istenemez.

c) Birinci fıkra kapsamında belirlenen kamu bankası, her ayın ilk beş iş günü içerisinde, içinde bulunulan aya ilişkin bu fıkranın (a) bendi kapsamındaki toplam katkı tutarını bir icmal listesi ile Hazine ve Maliye Bakanlığına bildirir. Hazine ve Maliye Bakanlığı talep edilen katkı tutarını, bildirim yapılan ayın 15'ini takip eden ilk iş günü anılan bankaya, icmal listesini esas alarak aktarır. Bu katkının aktarım günü ile finansmana ilişkin taksit ödemeleri bankalarca aynı gün olarak belirlenir.

(Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve
71 Milletvekilinin Teklifi)

(4) Üçüncü fıkranın (a) bendi kapsamında sağlanan katkıların geri ödeme tutarları, geri ödemelerin başlayacağı tarihe kadar, finansmanın faiz oranı üzerinden basit faiz yöntemiyle hesaplanır. Bankaların, geri ödeme tutarlarını katkıdan yararlananlara bankacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuat kapsamında rücu etme hakkını kullanması durumunda uygulayacakları faiz oranı dışında geri ödemelerin başlamasından sonra ek bir faiz oranı uygulanmaz. Geri ödemeler en geç konut finansmanı vadesi bitimine kadar Hazine ve Maliye Bakanlığına aktarılmak üzere birinci fıkra kapsamında belirlenecek bankaya finansmanı sağlayan bankalarca aktarılır. Geri ödemelerin katkıdan yararlananlarca yapıldığına bakılmaksızın tam ve zamanında Hazine ve Maliye Bakanlığına aktarılmasından finansmanı sağlayan bankalar sorumludur. Geri ödemelerin finansmanı sağlayan bankalarca tam ve zamanında yapılmaması durumunda katkı geri ödemeleri, 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre hesaplanacak gecikme zammıyla birlikte anılan Kanun hükümlerine göre finansmanı sağlayan bankadan ilgili vergi dairesince tahsil edilir. Bu madde kapsamındaki finansmanlara ilişkin icra takip sürecinin başlatılması durumunda, bu fıkra kapsamında hesaplanacak geri ödemeler, finansmanı sağlayan bankalar tarafından icra takibinin başlatılmasından sonra en geç 30 gün içerisinde Hazine ve Maliye Bakanlığına aktarılmak üzere birinci fıkra kapsamında belirlenecek bankaya aktarılır. Bankaların bu fıkra kapsamında Hazine ve Maliye Bakanlığına aktardığı tutarları bankacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuat kapsamında katkıdan yararlananlara rücu etme hakkı saklıdır.

5) Üçüncü fıkranın (a) bendindeki katkıdan yararlanmak istemeyen gerçek kişiler için konut finansmanına yönelik diğer mevzuat kapsamında oluşturulan geri ödeme planlarında taksit tutarlarının hane gelirinin üçüncü fıkranın (a) bendinde belirtilen oranı aştığı durumlarda; ilgili

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(4) Üçüncü fıkranın (a) bendi kapsamında sağlanan katkıların geri ödeme tutarları, geri ödemelerin başlayacağı tarihe kadar, finansmanın faiz oranı üzerinden basit faiz yöntemiyle hesaplanır. Bankaların, geri ödeme tutarlarını katkıdan yararlananlara bankacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuat kapsamında rücu etme hakkını kullanması durumunda uygulayacakları faiz oranı dışında, geri ödemelerin başlamasından sonra ek bir faiz oranı uygulanmaz. Geri ödemeler en geç konut finansmanı vadesi bitimine kadar Hazine ve Maliye Bakanlığına aktarılmak üzere birinci fıkra kapsamında belirlenecek kamu bankasına, finansmanı sağlayan bankalarca aktarılır. Geri ödemelerin katkıdan yararlananlarca yapıldığına bakılmaksızın tam ve zamanında Hazine ve Maliye Bakanlığına aktarılmasından finansmanı sağlayan bankalar sorumludur. Geri ödemelerin, finansmanı sağlayan bankalarca tam ve zamanında yapılmaması durumunda, katkı geri ödemeleri, 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre hesaplanacak gecikme zammıyla birlikte anılan Kanun hükümlerine göre finansmanı sağlayan bankadan ilgili vergi dairesince tahsil edilir. Bu madde kapsamındaki finansmanlara ilişkin icra takip sürecinin başlatılması durumunda, bu fıkra kapsamında hesaplanacak geri ödemeler, finansmanı sağlayan bankalar tarafından icra takibinin başlatılmasından sonra en geç 30 gün içerisinde Hazine ve Maliye Bakanlığına aktarılmak üzere birinci fıkra kapsamında belirlenecek bankaya aktarılır. Bankaların bu fıkra kapsamında Hazine ve Maliye Bakanlığına aktardığı tutarları bankacılık mevzuatı ve ilgili diğer mevzuat kapsamında katkıdan yararlananlara rücu etme hakkı saklıdır.

(5) Üçüncü fıkranın (a) bendindeki katkıdan yararlanmak istemeyen gerçek kişiler için konut finansmanına yönelik diğer mevzuat kapsamında oluşturulan geri ödeme planlarında taksit tutarlarının hane gelirinin, üçüncü fıkranın (a) bendinde belirtilen oranı aştığı durumlarda; ilgili

(Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve
71 Milletvekilinin Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

bankalarca bu kişilere ödeme kolaylığı sağlamak üzere taksit planında ilgili ayda alması gereken anapara ve faiz oranı / kar payı tutarını finansman ile aynı faiz oranı / kar payı ile kalan anapara üzerine ekleyerek erteleyebilir. Bu finansmanların vadesinden önce kapanmasının talep edilmesi durumunda diğer mevzuatta belirlenmiş kapama koşullarına ek olarak ertelenmiş anapara ve faiz oranı / kar payı tutarı var ise bunların tamamının ödenmesiyle kapama gerçekleştirilebilir. Bu fıkra da öngörülen hesaplama yöntemine ilişkin diğer kanunlardaki yasaklayıcı ve sınırlayıcı hükümler uygulanmaz.

(6) Hazine ve Maliye Bakanlığınca bu madde kapsamında sağlanan finansmanın menkul kıymetleştirilmesi amacıyla bu Kanunun 2 nci maddesinde sayılan kuruluşlar ve bunların kuracağı fonlara ikrazen özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ihraç etmeye ve/veya anılan kuruluş ve fonlar tarafından çıkarılacak varlığa dayalı menkul kıymetlerin alınması karşılığında özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları ihraç etmeye ve ihraç edilecek senetlerin ve kira sertifikalarının vade, faiz/getiri ve diğer şartlarını belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir. Bu fıkra kapsamında ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları için Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinin mevcut ya da yeni açılacak tertiplerine ödenek eklemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir. Bu fıkra kapsamında ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları bu Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasında belirlenen net borç kullanımı hesabına borçlanma olarak dahil edilmez. Bu fıkra kapsamında ikrazen ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri tutarı bu Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi kapsamında yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenen limitin hesaplanmasında dikkate alınmaz. Bu fıkra kapsamındaki varlığa dayalı menkul kıymetlerin değerinin belirlenmesine, bu menkul kıymetler ile ilgili yapılacak işlemlere ilişkin usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir.

bankalar bu kişilere ödeme kolaylığı sağlamak üzere taksit planında ilgili ayda alması gereken anapara ve faiz oranı / kar payı tutarını, finansman ile aynı faiz oranı / kar payı ile kalan anapara üzerine ekleyerek erteleyebilir. Bu finansmanların vadesinden önce kapanmasının talep edilmesi durumunda diğer mevzuatta belirlenmiş kapama koşullarına ek olarak ertelenmiş anapara ve faiz oranı / kar payı tutarı var ise bunların tamamının ödenmesiyle kapama gerçekleştirilebilir. Bu fıkra da öngörülen hesaplama yöntemine ilişkin diğer kanunlardaki yasaklayıcı ve sınırlayıcı hükümler uygulanmaz.

(6) Hazine ve Maliye Bakanlığınca, bu madde kapsamında sağlanan finansmanın menkul kıymetleştirilmesi amacıyla bu Kanunun 2 nci maddesinde sayılan kuruluşlar ve bunların kuracağı fonlara ikrazen özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ihraç etmeye ve/veya anılan kuruluş ve fonlar tarafından çıkarılacak varlığa dayalı menkul kıymetlerin alınması karşılığında özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları ihraç etmeye ve ihraç edilecek senetlerin ve kira sertifikalarının vade, faiz/getiri ve diğer şartlarını belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir. Bu fıkra kapsamında ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları için Hazine ve Maliye Bakanlığı bütçesinin mevcut ya da yeni açılacak tertiplerine ödenek eklemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir. Bu fıkra kapsamında ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri ve kira sertifikaları bu Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasında belirlenen net borç kullanımı hesabına borçlanma olarak dahil edilmez. Bu fıkra kapsamında ikrazen ihraç edilecek özel tertip Devlet iç borçlanma senetleri bu Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi kapsamında yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenen limitin hesaplanmasında dikkate alınmaz. Bu fıkra kapsamındaki varlığa dayalı menkul kıymetlerin değerinin belirlenmesine, bu menkul kıymetler ile ilgili yapılacak işlemlere ilişkin usul ve esasları belirlemeye Hazine ve Maliye Bakanı yetkilidir.

(Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve
71 Milletvekilinin Teklifi)

(7) Bu madde kapsamında edinilen taşınmazların finansmanı sağlayan bankanın talebi üzerine bildirilen finansman tarihinden itibaren 5 yıl süreyle tescilsiz iktisap halleri hariç devir ve temlik edilemeyeceği ve satış vaadine konu edilemeyeceği yönünde taşınmazların beyanlar hanesine belirtme yapılır. Süre sonunda belirtme tapu müdürlüğünce resen terkin edilir. Bu madde kapsamındaki finansmanların borçlunun temerrüdü nedeniyle icra takip sürecinin başlatılması durumunda bu belirtme finansmanı sağlayan bankanın talebi üzerine terkin edilir.

(8) Bu madde kapsamında;

a) Sağlanacak finansman konusu konuta ilişkin düzenlenen değerleme raporunun yanlış veya gerçeğe aykırı olması halinde, raporu düzenleyen gayrimenkul değerleme uzmanı ve/veya gayrimenkul değerleme kuruluğu hakkında, 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 76 ncı maddesinin onuncu fıkrası uyarınca verilecek idari para cezası tutarları 10 kat artırılarak uygulanır. Şu kadar ki uygulanacak idari para cezası tutarı, finansmana konu konutun satış bedelinin yüzde onundan az olamaz.

b) Aktarılabacak katkının hak sahipliğinin tespiti ile katkının doğru ve tam hesaplanmasından ibraz edilen belgeler çerçevesinde konut finansmanını sağlayan banka sorumludur. Haksız olarak verildiği tespit edilen katkı tutarı 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre hesaplanacak gecikme zammıyla birlikte anılan Kanun hükümlerine göre finansmanı sağlayan bankadan ilgili vergi dairesince tahsil edilir.

c) Katkılarından faydalanacak gerçek kişilerin yanlış ve/veya yanıltıcı beyanlarda bulunduğu tespit edilmesi durumunda; sağlanan katkılar dördüncü fıkraya göre hesaplanacak tutar üzerinden onuncu fıkra kapsamında belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde geri alınır ve kullanılan finansman tutarının yüzde 5'i kadar idari para cezası uygulanır. Bu madde kapsamında finansmana konu konutun yüklenici firmalarının

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(7) Bu madde kapsamında edinilen taşınmazların, finansmanı sağlayan bankanın talebi üzerine, bildirilen finansman tarihinden itibaren 5 yıl süreyle tescilsiz iktisap halleri hariç devir ve temlik edilemeyeceği ve satış vaadine konu edilemeyeceği yönünde taşınmazların beyanlar hanesine belirtme yapılır. Süre sonunda belirtme tapu müdürlüğünce resen terkin edilir. Bu madde kapsamındaki finansmanlara borçlunun temerrüdü nedeniyle icra takip sürecinin başlatılması durumunda bu belirtme finansmanı sağlayan bankanın talebi üzerine terkin edilir.

(8) Bu madde kapsamında;

a) Sağlanacak finansman konusu konuta ilişkin düzenlenen değerleme raporunun yanlış veya gerçeğe aykırı olması halinde, raporu düzenleyen gayrimenkul değerleme uzmanı ve/veya gayrimenkul değerleme kuruluğu hakkında, 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 76 ncı maddesinin onuncu fıkrası uyarınca verilecek idari para cezası tutarları 10 kat artırılarak uygulanır. Şu kadar ki uygulanacak idari para cezası tutarı, finansmana konu konutun satış bedelinin yüzde onundan az olamaz.

b) Aktarılabacak katkının hak sahipliğinin tespiti ile katkının doğru ve tam hesaplanmasından, ibraz edilen belgeler çerçevesinde konut finansmanını sağlayan banka sorumludur. Haksız olarak verildiği tespit edilen katkı tutarı 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre hesaplanacak gecikme zammıyla birlikte anılan Kanun hükümlerine göre finansmanı sağlayan bankadan ilgili vergi dairesince tahsil edilir.

c) Katkılarından faydalanacak gerçek kişilerin yanlış ve/veya yanıltıcı beyanlarda bulunduğu tespit edilmesi durumunda; sağlanan katkılar dördüncü fıkraya göre hesaplanacak tutar üzerinden onuncu fıkra kapsamında belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde geri alınır ve kullanılan finansman tutarının yüzde 5'i kadar idari para cezası uygulanır. Bu madde kapsamında finansmana konu konutun yüklenici firmalarının

(Aydın Milletvekili Mustafa Savaş ve
71 Milletvekilinin Teklifi)

yanlış ve/veya yanıltıcı beyanlarda bulunduğu tespit edilmesi durumunda, yüklenici firmalara finansmana konu konutun finansman sağlanırken beyan edilen satış bedelinin yüzde 25'i kadar idari para cezası uygulanır.

(9) Hazine ve Maliye Bakanlığı ile birinci fıkra kapsamında belirlenecek kamu bankası, bu maddenin uygulanması kapsamında bankalardan gerekli her türlü veri ve bilgiyi talep edebilir. Bankalar talep edilen veri ve bilgiyi Hazine ve Maliye Bakanlığının belirleyeceği şekil ve süreler içerisinde vermekle yükümlüdür. Söz konusu veri ve bilginin iletilmesinde diğer kanunlardaki yasaklayıcı ve sınırlayıcı hükümler uygulanmaz.

(10) Bu madde kapsamında; bankalar tarafından sağlanacak finansmana ilişkin tutar, vade, faiz oranı / kar payı, finansman sağlanacak konutların azami satış bedeli, katkılardan faydalanacak gerçek kişilerin kapsamı; bu kişilerin, konut sahipliği, hane geliri, hane geliri artış katsayısı ve hanedeki diğer kişilerin konut sahipliği gibi hususları belirlemeye ve finansmana ilişkin nitelikleri il bazında farklılaştırmaya, katkı olarak aktarılabilecek kaynağın kullanılmasına, katkının sonlandırılmasına, katkı geri ödemelerine, katkı geri ödemelerinin faiz hesaplama yöntemi, bu ödemelerin vade koşulları, vadesinden önce ve toplu ödeme hususlarına, uygulamaya ve denetime ilişkin usul ve esasları belirlemeye, uygulamaya ilişkin olarak ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye ve bu madde kapsamında gerçekleştirilecek işlemlere ilişkin diğer hususları belirlemeye Cumhurbaşkanını yetkilidir.

(11) Bu madde kapsamındaki konut finansmanları 31/12/2023 tarihine kadar kullanılabilir. Cumhurbaşkanını bu süreyi 31/12/2024 tarihine kadar uzatmaya yetkilidir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanını yürütür.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

yanlış ve/veya yanıltıcı beyanlarda bulunduğu tespit edilmesi durumunda, yüklenici firmalara finansmana konu konutun finansman sağlanırken beyan edilen satış bedelinin yüzde 25'i kadar idari para cezası uygulanır.

(9) Hazine ve Maliye Bakanlığı ile birinci fıkra kapsamında belirlenecek kamu bankası, bu maddenin uygulanması kapsamında bankalardan gerekli her türlü veri ve bilgiyi talep edebilir. Bankalar, talep edilen veri ve bilgiyi, Hazine ve Maliye Bakanlığının belirleyeceği şekil ve süreler içerisinde vermekle yükümlüdür. Söz konusu veri ve bilginin iletilmesinde diğer kanunlardaki yasaklayıcı ve sınırlayıcı hükümler uygulanmaz.

(10) Bu madde kapsamında; bankalar tarafından sağlanacak finansmana ilişkin tutar, vade, faiz oranı / kar payı, finansman sağlanacak konutların azami satış bedeli, katkılardan faydalanacak gerçek kişilerin kapsamı; bu kişilerin, konut sahipliği, hane geliri, hane geliri artış katsayısı ve hanedeki diğer kişilerin konut sahipliği gibi hususları belirlemeye ve finansmana ilişkin nitelikleri il bazında farklılaştırmaya, katkı olarak aktarılabilecek kaynağın kullanılmasına, katkının sonlandırılmasına, katkı geri ödemelerine, katkı geri ödemelerinin faiz hesaplama yöntemi, bu ödemelerin vade koşulları, vadesinden önce ve toplu ödeme hususlarına, uygulamaya ve denetime ilişkin usul ve esasları belirlemeye, uygulamaya ilişkin olarak ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye ve bu madde kapsamında gerçekleştirilecek işlemlere ilişkin diğer hususları belirlemeye Cumhurbaşkanını yetkilidir.

(11) Bu madde kapsamındaki konut finansmanları 31/12/2023 tarihine kadar kullanılabilir. Cumhurbaşkanını bu süreyi 31/12/2024 tarihine kadar uzatmaya yetkilidir.”

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Cumhurbaşkanını yürütür.