

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



113'üncü Birleşim (Olağanüstü) 15 Ağustos 2024 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GELEN KÂĞITLAR	429
II.- YOKLAMA	481
III.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI	481
<i>A) ÇEŞİTLİ İŞLER</i>	<i>481</i>
1.- Genel Kurulu teşrif eden Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'a Başkanlıkça "Hoş geldiniz." denilmesi	481
<i>B) TEZKERELER</i>	<i>481:482</i>
1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Filistin halkına ve davasına güçlü desteğini göstermek ve mazlum Filistin halkının sesinin dünyaya duyurulmasını sağlamak amacıyla Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas'ın Genel Kurula hitap etmesi hususunda Anayasa'nın 93'üncü ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 7'nci maddeleri gereğince	

Türkiye Büyük Millet Meclisinin 15 Ağustos 2024 Perşembe günü saat 15.00'te olağanüstü toplantıya çağrıldığına ilişkin tezkeresi (3/913)

481:482

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

482,490

1.- TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş'un, Filistin halkına ve davasına Türkiye'nin güçlü desteğini göstermek ve mazlum Filistin halkının sesinin dünyaya duyurulmasını sağlamak amacıyla yapılan olağanüstü toplantının önemine ilişkin konuşması

482:484

2.- TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş'un, Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas'a her cümlesinde hakikati ve Filistin davasını ifade ettiği konuşmasından dolayı, milletvekilleri adına, yürekten teşekkür ettiğine ilişkin konuşması

490

V.- SÖYLEVLER

484

1.- Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas'ın, Genel Kurula hitaben konuşması

484:490

VI.- GEÇEN TUTANAK HAKKINDA DÜZELTMELER

491

1.- Aksaray Milletvekili Cengiz Aydoğdu'nun Genel Kurulun 29/7/2024 tarihli 112'nci Birleşiminde görüşülen 160 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin açık oylamasında kullanamadığı oyunun rengine ilişkin talebi

491

VII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

492

1.- Konya Milletvekili Ünal Karaman'ın, son on yılda madencilik alanında faaliyet gösteren yabancı şirketlere dair verilere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13594)

492:496

2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmit Körfezi'nde yaşanan bir kazaya ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13597)

497:498

3.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Millî Savunma Bakanlığınca yapılan uzman alımı mülakatı hakkında açılan davaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/13630)

499:501

4.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Tarım Kredi Yağ Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin Afyonkarahisar'da bir yağ fabrikası satın alma sürecine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13639)

502:503

5.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, TMO'nun Uşak'ın Sivash ilçesinde arpa ve buğdayı satın almadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13640)

504:505

- 6.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmit Körfezi'nde yaşanan bir kazaya ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13648) 506:507
- 7.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, ülkemizin 2023 yılı Küresel Cinsiyet Eşitsizliği Raporu'ndaki sırasına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13675) 508:511
- 8.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Bursa'nın İnegöl ilçesinde yapılan maden arama çalışmalarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13748) 512:514
- 9.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13750) 515:516
- 10.-Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, Fener Rum Patriğinin yurt dışında düzenlenen bir konferansa ekümenik sıfatı ile katılmasına,
- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Akkuş Argın Yaylası Turizm Merkezi'nin iptal edilmesi hakkındaki Cumhurbaşkanlığı Kararı'na,
- İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13774), (7/13892) 517:520
- 11.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/13787) 521:522
- 12.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, 17 Mayıs 2024 tarihinde yayımlanan Tasarruf Tedbirleri Genelgesi kapsamında durdurulan bir proje olup olmadığına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/13798) 523:525
- 13.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayii ihracatında yüksek teknolojili sektörlerin payına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/13799) 526:531
- 14.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/13800) 532:534
- 15.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Alanya ilçesinde yapılması planlanan Yeniköy Barajı Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13810) 535:536
- 16.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük ilinde yürütülen arazi toplulaştırma çalışmalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13814) 537:538
- 17.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayisi ihracatında yüksek teknolojili sektörlerin payına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13818) 539:543

- 18.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Girdi Tedarik Stratejisi ve Eylem Planlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13819) 544:548
- 19.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, THY'yle protokol yapan bir derneğe ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13822) 549:550
- 20.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, zorunlu araç muayene hizmetinde alternatif şirketlerin faaliyet göstermesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13824) 551:552
- 21.- Bolu Milletvekili İsmail Akgül'ün, Bolu ilindeki bazı kavşaklara alt geçit yapılması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13825) 553:554
- 22.- Konya Milletvekili Konur Alp Koçak'ın, Konya-Antalya kara yolunda yapılması planlanan Alacabel Tüneli Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13826) 555:556
- 23.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'da yaşanan telefon altyapısı sorunlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13827) 557:558
- 24.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya-Alanya Otoyol Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13829) 559:560
- 25.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük Yüksek Hızlı Tren Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13831) 561:562
- 26.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Ağrı'da yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13874) 563:566
- 27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın bedelli askerlik başvurusuna ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/13899) 567:568
- 28.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, patent ve marka vekilliği sınav sonuçlarının açıklanacağı tarihe ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/13910) 569:571
- 29.- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, Antalya'da ova şerhi konulan alanlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13916) 572:575
- 30.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, 14 Haziran 2024 tarihinde Tekirdağ'da gerçekleşen doludan zarar gören çiftçilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13917) 576:577

- 31.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, 2024 yılı Mayıs ayında kapanan şirket sayısında yaşanan artışa ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13920) 578:580
- 32.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, zeytinyağı ihracatına getirilen kısıtlamaya ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13921) 581:582
- 33.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Türk plakalı bazı araçların Gürcistan'a geçiş yaparken yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13922) 583:584
- 34.- Antalya Milletvekili Serap Yazıcı Özbudun'un, THY bünyesindeki bir hava yolu firmasının kapatılıp yerine başka bir firma kurulmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13925) 585:586
- 35.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'ın Suriçi bölgesinde yer alan tarihi PTT binasının kullanım hakkının devredildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13928) 587:589
- 36.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli-Erzincan kara yolunda bulunan uçurum alanlarının çelik ile örülmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13929) 590:592
- 37.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden sonra bir sosyal medya platformu hakkında alınan erişim kısıtlaması kararına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13930) 593:595
- 38.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TCDD Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Yönetmeliği'nde düzenlenme yapılması talebine,
- TCDD Taşımacılık A.Ş.'de hizmet alımı yoluyla çalıştırılan personele,
- İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13934), (7/13935) 596:598
- 39.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Uluslararası Şeffaflık Örgütü tarafından yayımlanan Yolsuzluk Algısı Endeksi'ne ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/13936) 599:600
- 40.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, son on yılda suç unsuru sayılan haberlere ve gözüaltına alınan basın mensuplarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/13938) 601:604
- 41.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garında meydana gelen patlama sonrası yürütülen soruşturmaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13941) 605:607
- 42.- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkâri ili Çukurca ilçesinde 30 Haziran 2024 tarihinde yaşanan adli bir olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14020) 608:610

- 43.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, ülkemizde Afgan çobanların istihdamına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14046) 611:614
- 44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, geçici ithalat kapsamında ülkemize getirilen araçlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14048) 615:617
- 45.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ilinden gerçekleştirilen ihracata ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14050) 618:619
- 46.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas merkez ve ilçelerine bağlı köylerde yaşanan mobil iletişim sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14052) 620:621
- 47.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, PTT bünyesinde yapılan yer değişikliklerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14053) 622:624
- 48.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Ağrı'nın bazı köylerinde yaşanan mobil iletişim sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14058) 625:626
- 49.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Sırbistan'da sahte üniversite kurarak internet üzerinden dolandırıcılık yaptığı iddia edilen kişilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14061) 627:628
- 50.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş Türkoğlu 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14062) 629:631
- 51.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya'da işverenleri tarafından darbedildiğini iddia eden bir kişiye ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14068) 632:635
- 52.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, İşsizlik Sigorta Fonundan İşbaşı Eğitim Programlarına yapılan ödemelere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhani'nin cevabı (7/14090) 636:637
- 53.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Suriçi bölgesinde yer alan tarihi PTT binasının kullanım hakkının devredildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14154) 638:640
- 54.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Boğaziçi Üniversitesine yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14156) 641:644
- 55.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Kocaköy ilçesine bağlı Ambar köyünde çocukların gölete düşerek hayatını kaybettiği bir olaya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14159) 645:647

- 56.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri'de Suriyeli mültecilere yönelik gerçekleştirilen saldırılara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14163) 648:652
- 57.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, 1930 yılında Van'ın Erciş ilçesinde gerçekleşen Zilan Deresi operasyonlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14168) 653:656
- 58.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin yargılanma sürecine ve yurt dışı çıkış yasağının kaldırılması talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14172) 657:659
- 59.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri 2 Nolu Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14173) 660:662
- 60.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkoğlu 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14174) 663:665
- 61.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, ülkemizde tarım sektöründe çalışan yabancı uyruklu kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14290) 666:668
- 62.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Özvatan-Felâhiye-Boğazlıyan kara yolunun yapımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14300) 669:670
- 63.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Transitlog belgesi için elektronik ortamda işleme şartının getirilmesinin yarattığı mağduriyete ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14306) 671:672
- 64.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, THY'de kıyafeti nedeniyle işe alınmayanların olduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14310) 673:674
- 65.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Türk kökenli bir Kuzey Makedonya Parlamentosu üyesinin TBMM Başkanlığından randevu talebine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/14311) 675:676
- 66.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, eski milletvekilleri hakkında verilen AİHM kararlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14315) 677:682
- 67.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu'nun, Batman'ın Gercüş ilçesine bağlı Dereçi köyünde bazı kişilerin gözaltına alınması esnasında kötü muameleye uğradığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14319) 683:686
- 68.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14322) 687:690

69.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, bir kişinin işverenleri tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14323)	691:694
70.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, 9 Temmuz 2024 tarihinde Mardin ilinde çocukların cinsel istismara uğradığı bir olaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14324)	695:698
71.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elâzığ'da havaya ateş açan bir kişiye ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14330)	699:702
72.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesinde devam eden bir yol çalışmasının akıbetine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14333)	703:705
73.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde çalışan bir ataşenin karıştığı trafik kazasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14334)	706:709
74.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında açılan davalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14339)	710:712
75.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, THY'nin bazı derneklerle protokol yaptığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14455)	713:714
76.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın dolandırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14463)	715:717



II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 175

15.08.2024 Perşembe (Olağanüstü)

Olağanüstü Toplantı Çağrı Tezkeresi

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş'un; Anayasa'nın 93'üncü ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 7'nci Maddeleri Uyarınca, Filistin Halkına ve Davasına Güçlü Desteğimizi Göstermek ve Mazlum Filistin Halkının Sesinin Dünyaya Duyurulmasını Sağlamak Amacıyla Filistin Devlet Başkanı Mahmud ABBAS'ın Genel Kurula Hitap Etmesi Hususunda Olağanüstü Toplantı Çağrı Tezkeresi (3/913) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024) (GÜNDEME)

Milletvekili Teklifleri

1.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün; Veteriner Hekimliği Mesleğinin İcrasına, Türk Veteriner Hekimleri Birliği ile Odalarının Teşekkül Tarzına ve Göreceği İşlere Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2310) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

2.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün; Karayolları Trafik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2311) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

3.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın; 3213 Sayılı Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2312) (Çevre ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

4.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2313) (İçişleri; Milli Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

5.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un; Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2314) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2315) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

7.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in; Devlet Memurları Kanunu ve İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2316) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

8.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Madalya ve Nişanlar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2317) (Milli Savunma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

9.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2318) (Milli Savunma; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

10.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2319) (İçişleri; Milli Savunma; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

11.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2320) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

12.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2321) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

13.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2322) (Milli Savunma; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

14.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2323) (İçişleri; Milli Savunma; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

15.- Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır, İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın ve Ankara Milletvekili Murat Emir'in; Kamu İhale Kanunu ile 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2324) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

16.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2325) (İnsan Haklarını İnceleme; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.07.2024)

17.- Saadet Partisi Grup Başkanı Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın; Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede ve 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2326) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:31.07.2024)

18.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in; Tarım Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2327) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:1.08.2024)

19.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in; Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2328) (Plan ve Bütçe ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:2.08.2024)

20.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2329) (Milli Savunma ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:2.08.2024)

21.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; İstiklal Madalyası Verilmiş Bulunanlara Vatani Hizmet Tertibinden Şeref Aylığı Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2330) (Milli Savunma; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:2.08.2024)

22.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2331) (İçişleri; Milli Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:2.08.2024)

23.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün; Tarım Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2332) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:2.08.2024)

24.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Kapatılan Gülhane Askeri Tıp Akademisinin Yeniden Kurulması ve Sağlık Bakanlığı ile Sağlık Bilimleri Üniversitesine Devredilmiş Olan Askeri Kurum ve Kuruluşların Milli Savunma Bakanlığı ile Gülhane Askeri Tıp Akademisine Devredilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/2333) (Plan ve Bütçe; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Milli Savunma Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:2.08.2024)

25.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2334) (İçişleri; Milli Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:2.08.2024)

26.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2335) (Milli Savunma ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:2.08.2024)

27.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın; Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2336) (İçişleri; Milli Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:2.08.2024)

28.- İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak İş Birliği İçin Stratejik Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2337) (Dışişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:5.08.2024)

29.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın; Milli Yas İlanına Dair Kanun Teklifi (2/2338) (İçişleri ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:9.08.2024)

30.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in; Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2339) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:9.08.2024)

31.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in; Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2340) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:9.08.2024)

32.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in; Aile Hekimliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2341) (Plan ve Bütçe ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:9.08.2024)

33.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in; Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2342) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:12.08.2024)

34.- İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Libya Devleti Millî Birlik Hükümeti Arasında Türk Kuvvetlerinin Statüsüne İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2343) (Milli Savunma ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2024)

35.- İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki Ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2344) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2024)

36.- İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Arap Emirlikleri Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2345) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2024)

Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi**(Milletlerarası Andlaşmalar)**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak İşbirliği İçin Stratejik Çerçeve Anlaşmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 2.08.2024) (Gelen evrak numarası: 1471731)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmaya Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024) (Gelen evrak numarası: 1475936)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Arap Emirlikleri Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmaya Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024) (Gelen evrak numarası: 1475946)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Libya Devleti Millî Birlik Hükümeti Arasında Türk Kuvvetlerinin Statüsüne İlişkin Mutabakat Muhtırasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024) (Gelen evrak numarası: 1475949)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Türk kökenli bir Kuzey Makedonya Parlamentosu Üyesinin TBMM Başkanlığından randevu talebine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14311) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

2.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır ili Eğil ilçesinde bulunan kanyonda faaliyet gösteren kum ocağının çevresel etkilerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14312) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

3.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, TMSF ile bir site yönetiminin usulsüzlük yaptığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14313) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

4.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 14 Temmuz 2024 tarihinde gerçekleştirilen KPSS ile ilgili iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14314) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

5.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, eski milletvekilleri hakkında verilen AİHM kararlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14315) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2024)

6.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, Giresun Espiye L Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14316) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.07.2024)

7.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Dumlu 1 Nolu Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14317) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

8.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Silivri 5 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hasta bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14318) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

9.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu'nun, Batman'ın Gercüş ilçesine bağlı Dereiçi köyünde bazı kişilerin gözüaltına alınması esnasında kötü muameleye uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14319) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

10.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Y ve S tipi cezaevlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14320) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

11.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Batman'ın Gercüş ilçesine bağlı Dereçi köyünde bazı kişilerin gözüaltına alınması esnasında kötü muameleye uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14321) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

12.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14322) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

13.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, bir kişinin işverenleri tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14323) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

14.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, 9 Temmuz 2024 tarihinde Mardin ilinde çocukların cinsel istismara uğradığı bir olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14324) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.07.2024)

15.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, bir kişinin işverenleri tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14325) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2024)

16.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14326) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14327) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa 1 Nolu T Tipi Cezaevinde intihar eden bir mahkuma ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14328) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14329) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ'da havaya ateş açan bir kişiye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14330) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun koşullu salıverme hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14331) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

22.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Silivri ilçesinde bulunan bir etüt merkezinde yaşanan istismar olayına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14332) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

23.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesinde devam eden bir yol çalışmasının akıbetine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14333) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde çalışan bir ataşenin karıştığı trafik kazasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14334) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

25.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şirnak'ın Cizre ilçesinde bir çocuğun boğularak hayatını kaybettiği olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14335) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elazığ 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14336) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 4 Nolu Kapalı Cezaevinde yaşadığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14337) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

28.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Cezaevinde bulunan bir mahkumun tutuklanma gerekçesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14338) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

29.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında açılan davalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14339) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

30.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Silivri ilçesinde bulunan bir etüt merkezinde yaşanan istismar olayına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14340) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

31.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, 15 Temmuz şehit yakınları ve gazileri için toplanan yardımlara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14341) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

32.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Ankara'nın Ulus semtinde bulunan Çocuk Esirgeme Kurumu binasının kiralalanmasına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14342) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

33.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Aile ve Gençlik Fonu kapsamında Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi'ne başvuran kişilere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14343) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

34.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, EKPSS ile yapılan atamalara ve kamuda engelli personel istihdamına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14344) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

35.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın, Bakanlık tarafından yaşlılara yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14345) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

36.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın, son beş yılda meydana gelen depremlerden etkilenen kişilere sağlanan desteklere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14346) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

37.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, 12 Haziran 2023 tarihinden bu yana yaşanan iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14347) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.07.2024)

38.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, TBMM'de sözleşmeli personel statüsünde çalışanların özlük haklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14348) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

39.- Van Milletvekili Sinan Çiftçiyürek'in, Samsun'un Çarşamba ilçesindeki bir işyerinde çalışan bir kişinin intihar etmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14349) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

40.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, Muğla'da ticari faaliyet gerçekleştiren geçici koruma altındaki yabancı uyruklu kişilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14350) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

41.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, özel sektör çalışanlarının promosyon ödemesi alması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14351) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

42.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, ülkemizdeki yabancı uyruklu kişilere verilen çalışma izinlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14352) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

43.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, SGK tarafından karşılanan protez ve ortezlerin yenileme sürelerinin kısaltılması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14353) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

44.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, EKPSS ile yapılan atamalara ve kamuda engelli personel istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14354) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

45.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın, emekli maaşlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14355) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

46.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman ilinde İlk Evim Arsa Projesi kapsamında vatandaşlara tahsis edilen arsaların merkezden uzak olması nedeniyle yaşanan mağduriyete ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14356) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

47.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Sur ilçesindeki tescilli evlerin onarım ve yeniden inşa süreçlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14357) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

48.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır ili Eğil ilçesinde bulunan kanyonda faaliyet gösteren kum ocağının çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14358) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

49.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, bir inşaat ihalesinde usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14359) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

50.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Bakanlık tarafından rezerv alanlar ile ilgili yürütülen çalışmaların akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14360) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

51.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Büyükşehir Belediyesinde çalışan bir personelin usulsüzlük yaptığı iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14361) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.07.2024)

52.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir'in Çiğli ilçesinde bulunan Harmandalı Düzenli Katı Atık Depolama Tesisinin denetimine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14362) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

53.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'de inşa edilen yeni otagara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14363) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

54.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ve Dilovası ilçelerinde yaşanan çevre kirliliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14364) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

55.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, İzmir'in Gaziemir ilçesinde bulunan akü geri kazanım fabrikasının neden olduğu radyoaktif kirliliğe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14365) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

56.- Antalya Milletvekili Cavit Ar'ın, 2019-2024 yılları arasında İller Bankasından kredi talebinde bulunan belediyeler ve bağlı kuruluşlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14366) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

57.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'nin Babaeski ilçesine bağlı Kumrular köyünde bulunan bir tesisin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14367) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

58.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Ceylanpınar ilçesinde bulunan bir mera arazisinin TOKİ'ye devredildiği iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14368) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

59.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, İstanbul'un yapı stokunun depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14369) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

60.- Bursa Milletvekili Mehmet Atmaca'nın, son 5 yılda yabancı uyruklu kişilere satılan arazilere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14370) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

61.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Fener Rum Patriği'nin yurt dışında düzenlenen bir konferansa ekümenik sıfatı ile katılmasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14371) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

62.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gazze'ye yardım yapılması talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14372) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

63.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, Bakan'ın 13 Temmuz 2024 tarihinde Trabzon'da gerçekleştirdiği bir toplantıya bazı ilçe belediye başkanlarının çağırılmamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14373) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

64.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, 21 Temmuz 2024 tarihinde Gabar Dağı'nda bulunan bir petrol sahasındaki sondaj kulesinin çökmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14374) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

65.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, 21 Temmuz 2024 tarihinde Gabar Dağı'nda bulunan bir petrol sahasındaki sondaj kulesinin çökmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14375) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

66.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'da eskiyen elektrik panolarının yenilenmesi talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14376) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

67.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şırnak'ın İdil ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14377) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

68.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 21 Temmuz 2024 tarihinde Gabar Dağı'nda bulunan bir petrol sahasındaki sondaj kulesinin çökmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14378) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

69.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, 21 Temmuz 2024 tarihinde Gabar Dağı'nda bulunan bir petrol sahasındaki sondaj kulesinin çökmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14379) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

70.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, İzmir'in Gaziemir ilçesinde bulunan akü geri kazanım fabrikasının neden olduğu radyoaktif kirliliğe ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14380) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

71.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, TEDAŞ yöneticilerine yapılan ödemelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14381) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

72.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, Yalova'da yapımı devam eden Çiftlikköy Gaz İzoleli Sistem Trafo Merkezi Projesi'nin akıbetine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14382) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

73.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, TÜİK'in enflasyon hesaplamalarında kullandığı mal ve hizmet fiyatlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14383) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

74.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, Bakanlık tuvaletlerinin yenilenmesi işinin toplam maliyetine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14384) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

75.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, ülkemizde geçici koruma altındaki yabancı uyruklu kişilerin ticari faaliyetlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14385) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

76.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2020-2024 yılları arasında yurt dışı çıkış harcı ödeyen kişi sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14386) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

77.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, Muğla ilinde geçici koruma altındaki yabancı uyruklu kişilerin ticari faaliyetlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14387) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

78.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, 2018 yılından bu yana vergi affı veya yapılandırılmalarından yararlanan şirketlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14388) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

79.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, kamudan ihale alan şirketlere dair çeşitli verilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14389) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

80.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen illerde ilan edilen mücbir sebep halinin uzatılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14390) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

81.- Elazığ Milletvekili Semih Işıker'in, Cazibe Merkezleri Programı'nın akıbetine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14391) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

82.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari'nin Şemdinli ilçesinde yer alan bir karakolun yerinin değiştirilmesi talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14392) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

83.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır ili Eğil ilçesinde bulunan kanyonda faaliyet gösteren kum ocağının çevresel etkilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14393) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

84.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Bakanlık tarafından nefret suçlarına yönelik alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14394) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

85.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, geri gönderme merkezinde bulunan yabancı uyruklu bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14395) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

86.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, kamu personeli alım sürecinde yapılan mülakatlarla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14396) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.07.2024)

87.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, 17 Haziran 2024 tarihinde Bursa Geri Gönderme Merkezinde yaşandığı iddia edilen olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14397) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

88.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, Ocak 2020-Temmuz 2024 tarihleri arasında ülkemizde bulunan Suriyeli mültecilere ait çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14398) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

89.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerde vefat eden kişilere ve yıkılan binalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14399) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

90.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, 2023 yılından bu yana gerçekleşen asayiş olaylarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14400) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

91.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, il genel meclisi üyelerinin silah taşıma ruhsatlarının ücretsiz yenilenmesi talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14401) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

92.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'nin Bünyan ilçesinde tespit edilen kültürel miraslara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14402) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

93.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, bir rektörün bir şirkete yönetim kurulu üyesi olarak görevlendirilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14403) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.07.2024)

94.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Bakanlığa bağlı okulların cemaat ve tarikatlara yaz okulu olarak tahsis edileceği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14404) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

95.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde devam eden Ustalık Telif Programı ile ilgili yolsuzluk iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14405) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.07.2024)

96.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, İzmir'de depreme dayanıksız olduğu gerekçesiyle yıkılan bir okul binasının akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14406) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

97.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, okul aile birlikleri tarafından toplanan bağışlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14407) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

98.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Silivri ilçesinde bulunan bir etüt merkezinde yaşanan istismar olayına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14408) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

99.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, 14 Temmuz 2024 tarihinde gerçekleştirilen KPSS ile ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14409) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

100.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Ankara'nın Bala ilçesinde bulunan bir ilköğretim okulunun eksikliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14410) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

101.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, vakıf üniversitelerinin eğitim ücretlerinde yaptıkları artışa ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14411) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

102.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 14 Temmuz 2024 tarihinde gerçekleştirilen KPSS ile ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14412) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

103.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, Gaziantep Üniversitesine ait malzeme yüklü bir kamyonun resmi çıkış evrakı olmadan kampüsten çıkış yapmaya çalıştığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14413) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

104.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, EKPS ile yapılan atamalara ve kamuda engelli personel istihdamına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14414) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

105.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, vakıf üniversitelerinin eğitim ücretlerinde yaptıkları artışa ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14415) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

106.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Ege Üniversitesi personelinin çocukları için hizmet veren kreşin kapatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14416) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

107.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Türk Silahlı Kuvvetlerinde muvazzaf olarak görev yapan yabancı uyruklu kişi sayısına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14417) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

108.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin Kızıltepe Devlet Hastanesinin soğutma sisteminin arızalanmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14418) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

109.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, pandemi sürecinde uygulanan bir tedavi yöntemine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14419) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.07.2024)

110.- Ankara Milletvekili Ahmet Eşref Fakıbaba'nın, AMATEM'lerde tedavi gören uyuşturucu bağımlısı sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14420) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

111.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında Hatay'da verilen sağlık hizmetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14421) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

112.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, kök hücre nakli için donör olan kişilerin tedavi sürecinden vazgeçme oranına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14422) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

113.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, askeri hastaneler Bakanlığa bağlandıktan sonra istifa eden doktor sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14423) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

114.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Harran ilçesine bağlı Damlasu Mahallesi'nde bulunan aile sağlığı merkezinin hizmete açılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14424) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

115.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 2023'ten bu yana ülkemizde görülen Covid-19 vakalarına ve yapılan test sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14425) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

116.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın, kimsesiz hastaların refakatçi ihtiyacını karşılamak üzere yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14426) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

117.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çin menşeli bir araç üreticisine verilen imtiyaza ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14427) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.07.2024)

118.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, bir yazılım şirketinin sisteminde yaşanan arıza nedeniyle meydana gelen sorunlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14428) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

119.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, orman yangınlarıyla mücadeleyle ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14429) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

120.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Bakanlık tarafından orman yangınları ile mücadele için alınan önlemlere ve yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14430) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

121.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, fındık üretimine ve üreticilere sağlanan desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14431) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

122.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, 2024'te yaşanan orman yangınları sonucu oluşan can ve mal kayıplarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14432) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

123.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, süt üreticilerinin yaşadığı mağduriyetin giderilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14433) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

124.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, Bakanlık tarafından İzmir ilinde gerçekleşen orman yangınlarının önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14434) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

125.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda gerçekleşen şeker ithalatına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14435) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

126.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2018 yılından bu yana ÇAYKUR tarafından kullanılan kredilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14436) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

127.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Bakanlık envanterinde bulunan yangın söndürme uçakları ve helikopterlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14437) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

128.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Trakya bölgesindeki kuraklıktan etkilenen ayçiçeği üreticilerinin mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14438) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

129.- Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent'in, hayvan ithalatında yaşanan bazı sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14439) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

130.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının Yalova ilindeki projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14440) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

131.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bazı alanların Cumhurbaşkanlığı kararı ile orman sınırları dışına çıkarılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14441) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

132.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana ilinde tarım sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14442) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

133.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Ceylanpınar ilçesinde bulunan bir mera arazisinin TOKİ'ye devredildiği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14443) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

134.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'de bulunan baraj, göl ve göletlerdeki buharlaşma oranlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14444) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

135.- Tekirdağ Milletvekili Cem Aşar'ın, GDO'lu bazı ürünlerin Tekirdağ Limanından ülkemize sokulduğu iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14445) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

136.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda gerçekleşen şeker ithalatına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14446) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

137.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, ülkemizde geçici koruma altındaki yabancı uyruklu kişilerin ticari faaliyetlerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14447) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

138.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, Muğla ilinde geçici koruma altındaki yabancı uyruklu kişilerin ticari faaliyetlerine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14448) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

139.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, steroid maddelerin kaçak satışını engellemek için alınan önlemlere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14449) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

140.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın ilindeki bir bölgede gerçekleştirilen yol çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14450) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

141.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, bir havayolu şirketinin verdiği hizmetlerde yaşanan sorunlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14451) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

142.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, havayolu şirketlerinde hissesi olan AB üyesi ülkelere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14452) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

143.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Viranşehir Çevre Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14453) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

144.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, hakkında erişim engeli kararı verilen bir uygulamaya ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14454) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

145.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, THY'nin bazı derneklerle protokol yaptığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14455) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

146.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, Yalova Güney Çevre Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14456) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

147.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin ilinde bulunan Vali Ozan Caddesi'nde yaşanan trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14457) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

148.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Kayapınar ilçesinde TPAO'nun yürüttüğü sondaj çalışmalarının tarım arazilerini etkilerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14458) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

149.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, 17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14459) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

150.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, eski Başbakan Bülent ECEVİT'e Suudi Arabistan'da miras kalan bir arsanın devlete bağışlanma sürecinin akıbetine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14460) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

151.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak İl Müftülüğünün 2024 yılı bütçesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14461) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

152.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, vergisini ödemediği iddia edilen firmalara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14462) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

153.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın dolandırıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14463) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

154.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan iki mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14464) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

155.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Akhisar T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14465) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

156.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye tarihine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14466) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

157.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14467) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

158.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir'de Suriye uyruklu bir kişinin saldırıya uğradığı olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14468) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

159.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Adli Destek ve Mağdur Hizmetleri birimlerinde çalışan personele ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14469) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

160.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Denizli Açık, D ve T Tipi Cezaevlerinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14470) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

161.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de mayına basarak hayatını kaybeden bir kişiye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14471) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

162.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigit'in, Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14472) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

163.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigit'in, Van F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14473) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

164.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14474) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

165.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14475) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

166.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14476) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

167.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14477) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

168.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14478) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

169.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14479) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

170.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde yaşanan gıda zehirlenmesi vakalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14480) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

171.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kamuda istihdam edilen eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan kişilere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14481) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

172.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kamu kurumlarında çalışan engelli sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14482) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

173.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, 2011 yılından bu yana ülkemizde bulunan geçici koruma statüsünde olan Suriye uyruklu kişilere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14483) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

174.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, kadına yönelik şiddet ve çocuk istismarı vakalarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14484) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

175.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesindeki bir fabrikada çalışmakta iken işten çıkarılan bir kişiye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14485) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

176.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Samsun'un Çarşamba ilçesindeki bir giyim mağazasında çalışan bir kişinin intihar etmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14486) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

177.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde bir elektrik dağıtım şirketi tarafından işten çıkarılan bazı kişilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14487) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

178.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'daki fırın işçilerinin maaş ve çalışma koşullarının iyileştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14488) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

179.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Mersin'in Toroslar ilçesinde faaliyet gösteren bir şirketle ilgili bazı iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14489) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

180.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen illerde ilan edilen mücbir sebep halinin uzatılması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14490) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

181.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, fırın işçilerinin maaş ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14491) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

182.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, sendikalaşma oranındaki azalmaya ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14492) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

183.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kamuda istihdam edilen eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan kişilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14493) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

184.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kamu kurumlarında çalışan engelli sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14494) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

185.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, işsizlik sigortasından yararlanma koşullarının hafifletilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14495) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

186.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İşsizlik Sigortası Fonuna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14496) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

187.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, görev değişikliği yapmasına rağmen meslek kodunun değişmemesi nedeni ile mağduriyet yaşayan işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14497) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

188.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, 2019-2024 yılları arasında Marmaraereğlisi, Süleymanpaşa, Hayrabolu ve Kapaklı Belediyelerinin borçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14498) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

189.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, İzmir Çiğli Belediyesi tarafından işten çıkarılan kişilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14499) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

190.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, kamuda alt işveren bünyesinde çalışan işçilerin çeşitli sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14500) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

191.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Çukurca ilçesine bağlı Üzümlü köyündeki asfaltsız yolun sebep olduğu toz sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14501) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

192.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Hatay'ın Samandağ ilçesinde hazır beton üretim santrali kurulmasına karar verilen bir alana ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14502) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

193.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Erzurum'da TOKİ tarafından yapılan konutların teslim edileceği tarihe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14503) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

194.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Hatay'ın Samandağ ilçesine bağlı Hıdırbey Mahallesi'nde TOKİ tarafından yapılan konut inşaatıyla ilgili iddialara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14504) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

195.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Hatay'da rezerv alan uygulaması konusunda yaşanan sorunlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14505) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

196.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Bakanlık tarafından İstanbul ilindeki iklim krizi ile mücadelede alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14506) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

197.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Bakanlık tarafından Salda Gölü'nün korunmasına yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14507) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

198.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, İstanbul'da yaşanabilecek olası bir su krizinin önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14508) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

199.- Tekirdağ Milletvekili Cem Aşar'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen illerde yapımı devam eden TOKİ konutlarının denetimlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14509) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

200.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kuruyan sulak alanlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14510) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

201.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Isparta ili Sütçüler ilçesinde yürütülen madencilik faaliyetlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14511) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

202.- Tekirdağ Milletvekili Nurtan Yontar'ın, Tekirdağ'ın Çorlu ilçesindeki OSB'de bulunan fabrikaların denetimine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14512) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

203.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, köylerdeki tarım arazilerinin imara açılmasının engellenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14513) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

204.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Türkiye'de enerji fiyatlarındaki artışa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14514) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

205.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Kemerköy ve Yeniköy termik santrallerine ek kapasite ödemesi yapılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14515) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

206.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'da elektrik akımına kapılarak hayatını kaybeden iki vatandaşa ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14516) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

207.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, ülkemizde yeterince ısıtılmayan evler ile ilgili TMMOB tarafından açıklanan bir istatistiğe ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14517) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

208.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Muğla'nın Menteşe ilçesinde bulunan bir mahallenin elektrik trafosu ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14518) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

209.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun ilinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14519) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

210.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Antalya'da elektrik tüketimindeki artışa ve alınacak tedbirlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14520) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

211.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, 2024 Paris Olimpiyatlarında Türk sporcuların giydiği kıyafetlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14521) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

212.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen bölgelerdeki üretime ve ticari faaliyetlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14522) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

213.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen illerde ilan edilen mücbir sebep halinin uzatılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14523) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

214.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, bireysel kredi ve kredi kartı borçlarını ödeyemediği gerekçesiyle hakkında icra takibi başlatılan kişilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14524) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

215.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayiinde ara malı ithalatının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14525) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

216.- Tekirdağ Milletvekili Nurtan Yontar'ın, 2019-2024 yılları arasında Marmaraeğlisi, Süleymanpaşa, Hayrabolu ve Kapaklı Belediyelerinin borçlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14526) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

217.- Antalya Milletvekili Serap Yazıcı Özbudun'un, Türkiye Tek Yürek kampanyasında toplanan bağışların akıbetine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14527) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

218.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, vergisini ödemediği iddia edilen firmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14528) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

219.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Çukurca ilçesine bağlı Üzümlü köyünde asfaltsız yolun sebep olduğu toz sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14529) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

220.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, silahlı şiddet olaylarının önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14530) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

221.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de mayına basarak hayatını kaybeden bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14531) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

222.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, yabancı bir suç örgütü liderinin ülkemizde iki farklı isimle oturum izni aldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14532) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

223.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Bakanlık tarafından Uşak ilinde uyuşturucuyla mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14533) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

224.- Tekirdağ Milletvekili Nurten Yontar'ın, 2019-2024 yılları arasında Marmaraeğlisi, Süleymanpaşa, Hayrabolu ve Kapaklı Belediyelerinin borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14534) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

225.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü personelinin çeşitli sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14535) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

226.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Bakanlığın personel istihdamında usulsüzlük yaptığı iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14536) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

227.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Erzurum'da bulunan Nene Hatun Milli Parkı'nın korunmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14537) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

228.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, özel eğitim kurumlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14538) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

229.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, ülkemizde faaliyet gösteren yabancı okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14539) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

230.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, öğretmenlerin aile birliğini sağlama amaçlı tayin taleplerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14540) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

231.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, intihar eden bir üniversite öğrencisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14541) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

232.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14542) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

233.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Denizli Açık, D ve T Tipi Cezaevlerinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14543) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

234.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14544) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

235.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, Hatay ilinde bulunan kamu hastanelerinin doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14545) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

236.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Bakanlık tarafından diyabet hastalığı ile mücadelede alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14546) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

237.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir Şehir Hastanesinin güvenliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14547) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

238.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir Şehir Hastanesinin fiziki yetersizliklerine ve randevu sisteminde yaşanan aksaklıklara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14548) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

239.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'a yeni bir hastane binası yapılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14549) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

240.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, özel sektörde çalışan hekimlere hususi damgalı pasaport alma hakkı tanınması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14550) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

241.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, zoonoz hastalıklara karşı alınacak önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14551) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

242.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Bakanlık tarafından kuduz hastalığı ile mücadele için yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14552) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

243.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Bakanlık tarafından TSK'dan devralınan hastanelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14553) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

244.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen illerde ilan edilen mücbir sebep halinin uzatılması talebine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14554) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

245.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayiinde ara malı ithalatının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14555) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

246.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2005-2023 yılları arasında ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14556) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

247.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Muş'un merkez ilçesine bağlı Kumluca köyünde görülen şarbon vakalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14557) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

248.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Betaş'ın, fırıncılık sektöründe faaliyet sürdüren işletmelerin yaşadığı sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14558) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

249.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Trakya bölgesindeki kuraklıktan etkilenen ayçiçeği üreticilerinin mağduriyetlerinin giderilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14559) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

250.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 2018-2024 yılları arasında tespit edilen kuduz vakalarına ve köpek saldırılarına yönelik alınacak tedbirlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14560) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.07.2024)

251.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, hayvan barınaklarına ve sokak hayvanlarının bakımı için ayrılan bütçeye ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14561) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.07.2024)

252.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14562) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

253.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Bakanlık tarafından hayvan haklarının korunması için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14563) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

254.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14564) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

255.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, sokak hayvanlarında görülen kuduz vakalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14565) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

256.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2001 yılında TMSF'ye devredilen bir finans kuruluşundan alacaklı olan bir kişiye ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14566) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

257.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, IMF tarafından yayımlanan zombi şirketler ile ilgili rapora ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14567) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

258.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, THY ile Almanya merkezli bir STK arasında indirimli uçak bileti anlaşması yapıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14568) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

259.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, ülkemizin lojistik performans endeksindeki sıralamasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14569) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

260.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, demiryolu taşımacılığının ulaştırma türleri içindeki payının artırılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14570) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

261.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt'un, TBMM'de yapılan bir atama ile ilgili bazı iddialara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14571) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2024)

262.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, TBMM'de işe alımlara ve sınavsız atama yoluyla istihdam edilen personele ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14572) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.07.2024)

263.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, TBMM'de sözleşmeli personel statüsünde çalışanların özlük haklarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14573) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

264.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Korkuteli ilçesine merkezi bütçeden ek ödeme yapılması talebine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14574) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

265.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, gemi inşa sektörüne ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14575) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

266.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, THY Gayrimenkul Yatırım Hizmetleri Anonim Şirketine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14576) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

267.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilindeki bazı belediyelerin Basın İlan Kurumuna olan borçlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14577) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

268.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde mayına basarak hayatını kaybeden bir çobana ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14578) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

269.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Edirne L Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14579) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

270.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda çeşitli suçlardan hüküm giyen kişilere dair bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14580) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

271.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda uyuşturucu madde kullanma suçundan hakkında işlem yapılan çocuk sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14581) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

272.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda kasten öldürme suçundan hüküm giyen kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14582) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

273.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda uyuşturucu kullanımı ve ticareti suçlarından hüküm giyen kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14583) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

274.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 28 Mart 2023 tarihinden bu yana serbest bırakılan hükümlülere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14584) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

275.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda uyuşturucu ticareti suçundan hüküm giyen kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14585) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

276.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda uyuşturucu madde etkisiyle gerçekleşen cinayet ve yaralama vakalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14586) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

277.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda uyuşturucu ticareti ve kasten yaralama suçlarından hüküm giyenlerin eğitim durumlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14587) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

278.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda uyuşturucu ticareti suçundan hüküm giyen çocuk sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14588) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

279.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 28 Mart 2023 tarihinden bu yana serbest bırakılan hükümlülere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14589) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

280.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda uyuşturucu madde kullanma suçundan hüküm giyen kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14590) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

281.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kasten adam öldürme suçundan hüküm giyen kişilerin yaşlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14591) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

282.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda kasten adam öldürme suçundan hüküm giyen kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14592) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

283.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, nüfusuna oranla uyuşturucu kullanımı ve kasten öldürme suçlarının en yüksek olduğu illere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14593) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

284.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda kasten yaralama suçundan hüküm giyen kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14594) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

285.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, ormanlık alanlara adli hizmet tesisi ve ceza infaz kurumları inşaatı yapılabilmesi için ön izin alan firmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14595) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

286.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14596) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

287.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Manavgat S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14597) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

288.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14598) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

289.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14599) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

290.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14600) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

291.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14601) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

292.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, eşlerden ikisi de cezaevinde bulunan çocuklu bir çiftin yaşadığı sorunlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14602) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

293.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, doğurganlık oranlarının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14603) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

294.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, engelli memur atamalarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14604) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

295.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 19.03.2018 tarihli ve 2018/4 sayılı Başbakanlık Genelgesi kapsamında hizmetli sınıfından büro sınıfına geçirilen şehit ve gazi yakınlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14605) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

296.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Bakanlığın protokol imzaladığı sivil toplum kuruluşlarına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14606) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

297.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, belediyelerde taşeron olarak çalışan itfaiyecilerin kadroya alınması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14607) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

298.- Ankara Milletvekili Tekin Bingöl'ün, KİT'lerde çalışan personele ve KİT'lerin SGK borçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14608) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

299.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilindeki kamu kurumlarında görev yapan engelli personel ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14609) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

300.- Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın, 2021'den bu yana belediyelerin SGK'ya olan borçları karşılığında Hazineye devrettikleri taşınmazlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14610) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

301.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırhoğlu'nun, SGK'nın belediyelerden olan alacaklarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14611) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

302.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, KİT'lerde çalışan mühendislik mezunu işçi personelin işçi mühendis kadrosuna geçirilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14612) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

303.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, şehit aileleri ile gazilerin bakmakla yükümlü oldukları yakınlarının faydalandığı sağlık hizmetlerinden ek ücret alınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14613) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

304.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, kanser tedavisinde kullanılan bir ilacın SGK geri ödeme listesine alınması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14614) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

305.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, EYT düzenlemesinin ardından emekli olan vatandaş sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14615) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

306.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilinde karbon ayak izini azaltmak için yapılan çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14616) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

307.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, İstanbul ilinde deprem riski taşıyan ve imar affı düzenlemesinden yararlanan konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14617) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

308.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'nin Vize ilçesinde faaliyet gösteren fabrika ve tesislerin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14618) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

309.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya'nın Elmalı ilçesinde yapılması planlanan GES projesinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14619) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

310.- Kocaeli Milletvekili Harun Özgür Yıldızlı'nın, Kocaeli ili İzmit ilçesinde bulunan Kumla Deresi'nin kirliliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14620) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

311.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un, bir şirket tarafından yerleşim yerinde madencilik faaliyeti yürütüldüğü iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14621) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

312.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Isparta'da yaşanabilecek bir depreme karşı yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14622) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

313.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Darıca Belediyesine ait bir asfalt geri dönüşüm tesisinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14623) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

314.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Kent Meydanı Projesi'nin yapımında meydana gelebilecek kazalara ve alınması gereken tedbirlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14624) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

315.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Körfez Belediyesinin yaptığı ihalelere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14625) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

316.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesindeki kötü kokuya ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14626) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

317.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmit'ten Derince'ye giden 134 numaralı hattaki otobüslerin bakımının yapılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14627) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

318.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Kartepe ilçesine bağlı Eşme Mahallesi'ndeki bir alana moloz dökülmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14628) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

319.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Başiskele ilçesinde bulunan bir mahallede yaşanan kötü koku sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14629) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

320.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ili Kartepe ilçesinde bulunan bir mahallenin su sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14630) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

321.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, dönerin Avrupa Birliği'nde tanınması için yapılan başvuruya ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14631) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

322.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Gazipaşa ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14632) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

323.- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, 28 Temmuz 2024 tarihinde Antalya'nın Serik ilçesinde çıkan orman yangınına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14633) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

324.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Alaşehir Demirköprü EİH Yenileme Projesi'nin akıbetine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14634) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

325.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Eyyübiye ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14635) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

326.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Bozova ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14636) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

327.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Siverek ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14637) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

328.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Karaköprü ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14638) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

329.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Suruç ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14639) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

330.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Birecik ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14640) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

331.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa genelinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14641) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

332.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Haliliye ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14642) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

333.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Harran ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14643) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

334.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Akçakale ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14644) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

335.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Halfeti ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14645) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

336.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Ceylanpınar ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14646) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

337.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Viranşehir ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14647) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

338.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ili Hilvan ilçesinde ödenmeyen elektrik faturaları nedeniyle yaşanan kesintilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14648) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

339.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Muallimköy Öğrenci Yurdu binasının depreme karşı dayanıklılığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14649) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

340.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, genç nüfusun uyuşturucu madde bağımlılığına karşı alınacak tedbirlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14650) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

341.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, kamu özel iş birliği modeli ile yürütülen projelerde matrah beyan etmeyen şirketlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14651) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

342.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, ülke genelinde ve Antalya'da toplanan konaklama vergilerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14652) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

343.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, bazı şirketlerin vergi borçlarının silindiği iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14653) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

344.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, vergi tarife dilimlerinin değiştirilmesi ve oranlarının düşürülmesi talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14654) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

345.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, kamu personel servislerinin kaldırılmasıyla ilgili sorunlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14655) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

346.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, ülkemizde faaliyet gösteren büyük kurumlar vergisi mükellefi şirketlere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14656) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

347.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, 31 Mart 2024 Mahalli İdareler Seçimlerinde Bitlis'te kullanılan oylarla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14657) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

348.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, okul önlerinde yaşanan güvenlik sorunlarıyla ilgili çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14658) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

349.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda uyuşturucu madde kullanımından hakkında işlem yapılan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14659) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

350.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda suça karışan çocuk sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14660) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

351.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda hırsızlık ve gasp suçlarından hakkında işlem yapılan kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14661) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

352.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda eğitim kurumları çevresinde yaşanan yaralama olayı sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14662) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

353.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda uyuşturucu kullanma ve bulundurma suçlarından hakkında işlem yapılan çocuk sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14663) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

354.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda gerçekleşen hırsızlık ve gasp olaylarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14664) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

355.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda parklarda işlenen cinayetlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14665) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

356.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, parklarda işlenen suçların önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14666) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

357.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda parklarda yaşanan yaralama olaylarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14667) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

358.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda suça karışan çocuklara dair verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14668) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

359.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda sabıka kaydı bulunan çocuklara dair verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14669) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

360.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda eğitim kurumları çevresinde işlenen cinayet sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14670) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

361.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, suç işleme yaşının en düşük olduğu 10 ile ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14671) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

362.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda işlenen çeşitli suçlarla ilgili verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14672) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

363.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son 5 yılda öldürülen çocuk sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14673) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

364.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, Hatay'da yaşayan Suriye uyruklu yabancıların dahil olduğu suçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14674) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

365.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, şehit ve gazi yakınlarının havaalanlarındaki VIP salonlardan yararlanırken yaşadıkları sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14675) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

366.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde mayına basarak hayatını kaybeden bir çobana ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14676) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

367.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak il merkezinde yer alan tarihi yapıların ortaya çıkarılması talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14677) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

368.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Müzesinden geçici sergi için İstanbul'a götürülen bir heykele ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14678) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

369.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, 2023 YKS sonuçlarında fen bilimleri ve matematik derslerindeki düşük başarının nedenlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14679) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

370.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilinde karbon ayak izini azaltmak için yapılan çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14680) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

371.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Üniversitesi tarafından Uşak ilinde karbon ayak izini azaltmak için yapılan çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14681) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

372.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya ilinde bulunan bir ilkokul ve ortaokulun tam gün eğitime geçirilmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14682) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

373.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, 2023'ten bu yana ölümle sonuçlanan iş kazalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14683) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

374.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, temel imalat işlemleri derslerine makine ressamlığı öğretmenlerinin girmesinin oluşturduğu sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14684) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

375.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, okullarda velilere aldırılan ders kitaplarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14685) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

376.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Kampüs Altyapısı Projesi'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14686) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

377.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Üniversitesi Spor Tesislerinin Bakım Onarımı Projesi'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14687) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

378.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Muhtelif İşler Projesi'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14688) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

379.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Büyük Onarım Projesi'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14689) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

380.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Eşme Meslek Yüksekokulu Projesi'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14690) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

381.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Tasarım Merkezi Projesi'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14691) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

382.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Derslik ve Merkezi Birimler Projesi'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14692) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

383.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Yayın Alımı Projesi'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14693) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

384.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Isparta ilindeki okulların depreme dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14694) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

385.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde mayına basarak hayatını kaybeden bir çobana ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14695) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

386.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, Tıpta ve Dış Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'ndeki puan kesinti oranının artırılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14696) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

387.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, şehir hastanelerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14697) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

388.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, yabancı uyruklu bazı eczacı ve doktorların usulsüz olarak kişilere ilaç reçete edip ilaçları yurt dışına kaçırıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14698) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

389.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Karaman'daki bir hastanede yaşandığı iddia edilen olaya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14699) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

390.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Karaman'daki bir hastanede yaşandığı iddia edilen olaya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14700) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

391.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum ilindeki doktor, hastane ve ambulans sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14701) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

392.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Buca Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14702) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

393.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilindeki hastanelerden randevu almakta yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14703) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

394.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, İstanbul Kalkınma Ajansının son 4 yıllık mali verilerine ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14704) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

395.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, gıda fiyatlarındaki artışın önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14705) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

396.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, son on yılda Giresun ilinde boğularak hayatını kaybeden kişilerin sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14706) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

397.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılında Uşak'ta gerçekleşen yangınların çiftçiye verdiği zarara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14707) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

398.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ın Banaz ilçesinde meydana gelen doğal afetlerden etkilenen çiftçilerin zararlarının giderilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14708) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

399.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ın Sivaslı ilçesinde meydana gelen doğal afetlerden etkilenen çiftçilerin zararlarının giderilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14709) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

400.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Marmara Denizi'nde artan midye çiftliklerinin çevresel etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14710) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

401.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Büyük Taarruz Tarihi Milli Parkı Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14711) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

402.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Merkez Buğdaylı Göleti ve Sulaması Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14712) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

403.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin ilindeki uçak seferlerinin yetersizliğine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14713) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

404.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Batman-Beşiri Karayolunda meydana gelen trafik kazalarının önlenmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14714) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

405.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu'nun, Batman-Beşiri Karayolunda meydana gelen trafik kazalarının önlenmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14715) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

406.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun ilinde bulunan Espiye-Ericek Karayolu Projesi'nin akıbetine ve Armelit-Trabzon yolunun iyileştirilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14716) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

407.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya-Alanya Otoyol Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14717) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

408.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana Şakirpaşa Havalimanının genişletilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14718) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

409.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Karadeniz Sahil Demiryolu Projesi ve Ordu Çevre Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14719) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

410.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Ulubey-Eşme Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14720) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

411.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Çevre Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14721) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

412.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Ulubey-Güney Karayolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14722) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

413.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Elektrifikasyon ve Sinyalizasyon Tesisleri Yapımı ile Altyapı İyileştirmesi Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14723) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

414.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Manisa-Uşak-Afyonkarahisar YHT Hattı Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14724) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

415.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Denizli-Çardak Ayrımı Sivash-Uşak Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14725) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

416.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Havalimanı Pist Onarımı Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14726) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

417.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Ankara-İzmir YHT Hattı Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14727) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

418.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Banaz-Hocalar Karayolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14728) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

419.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Afyonkarahisar-İzmir YHT Hattı Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14729) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

420.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Havalimanı Pist Onarımı Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14730) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

421.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Kula-Uşak Ayrımı - 14. Bl. Hd. Karayolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14731) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

422.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak-Afyon Karayolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14732) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

423.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Polatlı-Afyonkarahisar YHT Hattı Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14733) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

424.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum Kırkdilim Tünelleri'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14734) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

425.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, tren bileti fiyatlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14735) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

426.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14736) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

427.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyazar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14737) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

428.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14738) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

429.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14739) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

430.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14740) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

431.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14741) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

432.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14742) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

433.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14743) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

434.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14744) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

435.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14745) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

436.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14746) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

437.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştas'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14747) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

438.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14748) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

439.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14749) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

440.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14750) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

441.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14751) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

442.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14752) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

443.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14753) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

444.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14754) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

445.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14755) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

446.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14756) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

447.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14757) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

448.- Batman Milletvekili Mehmet Rüstü Tiryaki'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14758) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

449.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu'nun, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14759) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

450.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14760) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

451.- Van Milletvekili Pervin Buldan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14761) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

452.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14762) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

453.- İstanbul Milletvekili Çiğdem Kılıçgün Uçar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14763) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

454.- Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz Çandar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14764) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

455.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14765) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

456.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14766) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

457.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14767) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

458.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14768) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

459.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigit'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14769) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

460.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14770) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

461.- Şanlıurfa Milletvekili Mithat Sancar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14771) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

462.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14772) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

463.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14773) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

464.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14774) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

465.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14775) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

466.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14776) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

467.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14777) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

468.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14778) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

469.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14779) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

470.- Diyarbakır Milletvekili Berdan Öztürk'ün, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14780) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

471.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14781) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

472.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14782) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

473.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14783) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

474.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14784) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

475.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14785) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

476.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14786) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

477.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14787) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

478.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14788) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

479.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14789) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

480.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14790) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

481.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14791) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

482.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14792) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

483.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14793) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

484.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14794) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

485.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14795) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

486.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14796) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

487.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14797) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

488.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu'nun, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14798) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

489.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14799) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

490.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14800) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

491.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14801) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

492.- İstanbul Milletvekili Çiğdem Kılıçgün Uçar'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14802) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

493.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14803) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

494.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14804) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

495.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14805) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

496.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14806) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

497.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14807) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

498.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'in, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14808) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

499.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigit'in, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14809) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

500.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14810) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

501.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14811) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

502.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14812) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

503.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14813) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

504.- Diyarbakır Milletvekili Berdan Öztürk'ün, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14814) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

505.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14815) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

506.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14816) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

507.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14817) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

508.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14818) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

509.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14819) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

510.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14820) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

511.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14821) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

512.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14822) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

513.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14823) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

514.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14824) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

515.- Şanlıurfa Milletvekili Mithat Sancar'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14825) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

516.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştas'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14826) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

517.- Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz Çandar'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14827) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

518.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14828) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

519.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14829) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

520.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14830) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

521.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, 6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesinde gözüaltına alınan bazı kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14831) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

522.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, TBMM'de görev yapan personele ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14832) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

523.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dışişleri Komisyonunun yapmış olduğu bir toplantıya ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14833) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.08.2024)

524.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, Dışışleri Bakanı'nın 14 Temmuz 2024 tarihinde gerçekleştirdiği bir görüşme sonrası yaptığı açıklamaya ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14834) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

525.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, tarım sektörüyle ilgili çeşitli sorunlara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14835) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2024)

526.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Diyanet İşleri Başkanlığının maaş ödemelerinin yapılacağı bankayı belirlemek için yaptığı ihaleye ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14836) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

527.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, bir havayolu şirketi ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14837) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

528.- Kütahya Milletvekili Ali Fazıl Kasap'ın, hac ibadetini turistik vize ile gerçekleştiren Türk Vatandaşlarının Suudi Arabistan'da yaşadığı sorunlara ilişkin Cumhurbaşkanlığı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/14838) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

529.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, bir duruşmada sanık tarafından yapılan beyanlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14839) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.07.2024)

530.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde yaşanan bir cinsel istismar olayına dair devam eden yargılama sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14840) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2024)

531.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri'de bulunan bir holding ve yöneticileri hakkında verilen mahkeme kararlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14841) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

532.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Elazığ 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun koşullu salıverilme hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14842) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

533.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Elazığ 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun koşullu salıverilme hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14843) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

534.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, ülkemizdeki Suriye uyruklu sığınmacıların suç oranlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14844) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

535.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Şakran Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14845) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

536.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu'nun, Batman Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı tarafından yapılan yardımların kesildiği iddiasına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14846) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2024)

537.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, ülkemizde evlilik yaşının yükselmesine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14847) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

538.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi'ne ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14848) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

539.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, kadına karşı şiddetin engellenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14849) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

540.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, 2016-2024 yılları arasında MESEM aracılığıyla çalıştırılan öğrencilere ve gerçekleşen iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14850) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

541.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, bir araç kiralama şirketinde çalışanlara ırkçı muamelede bulunduğu iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14851) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

542.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, belediyelerin SGK borçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14852) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

543.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, bir sendikanın üye sayısının belirlenmesinde usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14853) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

544.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, belediyelerin SGK'ya olan borçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14854) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

545.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, bir zincir markette çalışan işçilerin ücretlerinden haksız kesinti yapıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14855) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

546.- Antalya Milletvekili İbrahim Ethem Taş'ın, Antalya Büyükşehir Belediyesinde çalışan işçi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14856) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2024)

547.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya'da Milli Emlak ve Özelleştirme İdaresi tarafından yapılan satışlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14857) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2024)

548.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır ili Kulp ilçesinde yer alan bir bölgede maden arama çalışması yapılacağı iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14858) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

549.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Atıksu Arıtma Tesisi Projesi'nin akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14859) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

550.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın İskenderun ilçesindeki TOKİ projelerinin akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14860) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

551.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay'daki tapu müdürlüklerinde artan yoğunluğun azaltılması amacıyla ek personel görevlendirilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14861) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

552.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, İstanbul'un Arnavutköy ilçesine bağlı Boyalık, Dursunköy, Baklalı ve Yassören mahallelerinde inşa edilen konutlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14862) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

553.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Eti Maden Genel Müdürlüğüne bağlı Bigadiç Bor İşletmelerinde çalışanların mobbinge uğradığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14863) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

554.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, DEDAŞ ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14864) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

555.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilinde 2010-2024 yılları arasında elektriği kesilen abone sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14865) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

556.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2010-2024 yılları arasında Uşak ilindeki doğalgaz kullanımına dair verilere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14866) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

557.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Eşme Gençlik ve Spor İlçe Müdürlüğünün projelerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14867) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

558.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünün projelerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14868) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

559.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Türkiye Basketbol Federasyonu tarafından yapılan çalışmalara ve kurumun bütçesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14869) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

560.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, TFF'nin görev alanına giren çeşitli konularda yaptığı çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14870) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

561.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Ulubey Gençlik ve Spor İlçe Müdürlüğünün projelerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14871) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

562.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Sivash Gençlik ve Spor İlçe Müdürlüğünün projelerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14872) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

563.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Karahallı Gençlik ve Spor İlçe Müdürlüğünün projelerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14873) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

564.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Banaz Gençlik ve Spor İlçe Müdürlüğünün projelerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14874) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

565.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, sığınmacıların istihdamına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14875) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

566.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, belediyelerin SGK borçlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14876) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

567.- Kahramanmaraş Milletvekili İrfan Karatutlu'nun, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen illerde ilan edilen mücbir sebep halinin uzatılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14877) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

568.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, büyük şirketlerin vergi ödemediği iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14878) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

569.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, yurt dışına çıkış harcının muaf tutulan kişi ve grupların arttırılması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14879) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

570.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, enflasyon muhasebesinin geçici vergilerde uygulanmamasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14880) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

571.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın ilindeki bir bölgede gerçekleştirilen yol çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14881) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

572.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Tokat'ın Almus ilçesine bağlı Hubyar köyünün yollarının asfaltlanması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14882) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.07.2024)

573.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin'in Nusaybin ilçesinde bazı kişilerin kolluk tarafından kötü muameleye maruz bırakıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14883) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

574.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, Mardin'in Nusaybin ilçesinde bazı kişilerin kolluk tarafından kötü muameleye maruz bırakıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14884) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

575.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in Nusaybin ilçesinde bazı kişilerin kolluk tarafından kötü muameleye maruz bırakıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14885) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

576.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin'in Nusaybin ilçesinde bazı kişilerin kolluk tarafından kötü muameleye maruz bırakıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14886) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

577.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 2022 yılında gerçekleştirilen Kaymakamlık sınavına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14887) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2024)

578.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Iğdır Belediyesi tarafından işten çıkarılan işçilerin eylemine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14888) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

579.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, geri gönderme merkezinde bulunan yabancı uyruklu bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14889) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

580.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Iğdır İl Emniyet Müdürü ile ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14890) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

581.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, kolluk tarafından yapılan araç durdurma ve kimlik sorma uygulamalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14891) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

582.- Van Milletvekili Sinan Çiftiyürek'in, Iğdır Belediyesi tarafından işten çıkarılan işçilerin eylemine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14892) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

583.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Tunceli'de 19 Temmuz 2024 tarihinde düzenlenen bir gösteriye kolluk tarafından yapılan müdahaleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14893) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

584.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 2017-2024 yılları arasında polis koruması tahsis edilen kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14894) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

585.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari'de mayına basarak hayatını kaybeden bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14895) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

586.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Iğdır İl Emniyet Müdürü ile ilgili bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14896) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

587.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, İzmir'de yakalanan bazı IŞİD mensuplarına vatandaşlık verildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14897) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

588.- Mersin Milletvekili Faruk Dinç'in, Diyarbakır ilindeki uyuşturucu ticaretine ve kullanımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14898) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

589.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ili için hazırlanan Afet Risk Azaltma Planına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14899) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

590.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, mevsimlik tarım işçilerinin çalışma koşullarının ve sosyal durumlarının iyileştirilmesi talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14900) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

591.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Ayvalık Vakıf Zeytinlikleri Döner Sermaye İşletmesinin faaliyetlerine son verilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14901) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

592.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında Uşak iliyle ilgili yer alan kültür ve turizm projelerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14902) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

593.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Ulubey İlçe Halk Kütüphanesi Projesi'ne ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14903) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

594.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Bakanlığın Kosova'da yaptığı temaslara ve Balkanlarda Türk kültürünün geliştirilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14904) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

595.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'da kreş, rehabilitasyon merkezi ve pansiyonlar üzerinden yolsuzluk yapıldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14905) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.07.2024)

596.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da bulunan bir okulun bir vakfın etkinliğine tahsis edildiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14906) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2024)

597.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, 2016-2024 yılları arasında MESEM aracılığıyla çalıştırılan öğrencilere ve gerçekleşen iş kazalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14907) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

598.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, Gaziantep ilinin eğitimde başarı sıralamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14908) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

599.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, ülkemizde yabancı ülkelerin müfredatlarına göre eğitim veren okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14909) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

600.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Üniversitesi bütçesi kapsamında yer alan Muhtelif İşler Projesi'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14910) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

601.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Üniversitesi Dış Hekimliği Uygulama ve Araştırma Hastanesi Projesi'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14911) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

602.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Üniversitesi Rektörlük Bilimsel Araştırma Projeleri'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14912) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

603.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Üniversitesi İhtisaslaşma Projesi'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14913) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

604.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas'ta bulunan Sezai Karakoç Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi öğrencilerinin uygulamalı tarım yaptığı araziye asfalt plent tesisi kurulmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14914) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

605.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 2023 Eğitim Müfettişi Yardımcılığı Sınavı sonucunda yapılan atamaya ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14915) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

606.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, usta öğreticilerin kadro ve özlük haklarına yönelik taleplerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14916) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

607.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, engelli öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14917) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

608.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, öğretmenlerin eş durumu tayinlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14918) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

609.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Bakanlık bünyesinde kurulan bir OHAL Komisyonu olup olmadığına ve 12. ASTTASAK kursiyerlerine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14919) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2024)

610.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari'de mayına basarak hayatını kaybeden bir kişiye ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14920) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

611.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, eşi, çocuğu annesi, babası veya kardeşi şehit olan personelin atamalarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14921) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

612.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Üniversitesi Dış Hekimliği Uygulama ve Araştırma Hastanesi Projesi'nin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14922) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

613.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Üniversitesi bütçesi kapsamında yer alan Muhtelif İşler Projesi'nin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14923) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

614.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Bursa ilinde bulunan hastanelerin fiziki yetersizliğine ve doktor eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14924) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

615.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak İl Sağlık Müdürlüğünde görev yapan personele ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14925) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

616.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, İstanbul Okmeydanı Ağız ve Dış Sağlığı Hastanesinde son kullanma tarihi geçmiş ilaçların kullanıldığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14926) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

617.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, sağlık personelinin nöbet sistemine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14927) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

618.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2019'dan bu yana sağlıkta şiddetle ilgili çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14928) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

619.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Aile Sağlığı Merkezi Grup Elemanlarının sorunlarına ve taleplerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14929) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

620.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 2023 yılından bu yana görülen kızamık vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14930) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

621.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari Toplum Sağlığı Merkezinin fiziksel yetersizliği ve personel eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14931) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

622.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14932) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

623.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14933) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

624.- İzmir Milletvekili Burcuğül Çubuk'un, İzmir ilinde çıkan yangınlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14934) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

625.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, son beş yılda sahipsiz köpeklerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14935) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

626.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14936) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

627.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan İçmesuyu Etüt Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14937) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

628.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Atıksu Arıtma Tesisi Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14938) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

629.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak İçmesuyu 2. Merhale Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14939) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

630.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, Güneydoğu Tarım Satış Kooperatifleri Birliğinin kapatılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14940) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

631.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, kayısı taban fiyatına ve kayısı üreticilerinin desteklenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14941) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

632.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Çukurova'ya yeterli miktarda su ulaştırılamamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14942) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2024)

633.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim engeline ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14943) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

634.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, esnaf kefalet kredilerinde yaşanan faiz artışına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14944) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

635.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, bir havayolu şirketinin uçuşlarında yaşanan sorunlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14945) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2024)

636.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Ankara-Sivas YHT Hattı Altyapı İyileştirilmesi Projesi'ne ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14946) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2024)

637.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, THY'nin sponsorluk desteği verdiği dernek ve vakıflara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14947) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2024)

638.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Ankara-Sivas Yüksek Hızlı Tren Hattının onarılması için yapılan bir ihaleye ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14948) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

639.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, THY'nin bazı derneklerle protokol yaptığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14949) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

640.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son beş yılda THY'nin kişi ve kurumlarla yaptığı protokollere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14950) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

641.- İstanbul Milletvekili Ersin Beyaz'ın, THY'nin sponsorluk desteği verdiği dernek ve vakıflara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14951) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

642.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolunun işletme süresine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14952) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

643.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim engeline ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14953) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

644.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Afyonkarahisar'da yapılması planlanan AFRAY Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14954) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

645.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Zafer Havalimanı için yüklenici firmaya verilen Hazine garantisine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14955) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

646.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, İzmit-Kandıra karayolunun yapımına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14956) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

647.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim engeline ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/14957) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

Genel Görüşme Önergeleri

1.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Murat Emir, Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır ve Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, Anayasa Mahkemesinin Şerafettin Can ATALAY'ın milletvekilliğinin düşmesi işlemi ile ilgili vermiş olduğu kararı doğrultusunda TBMM'nin tutum ve davranışının belirlenmesi, yaşanan bu durumun

sebeplerinin tespit edilmesi ve benzer durumların önlenmesi konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/43) (Başkanlığa geliş tarihi:9.08.2024)

2.- SAADET Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Bülent Kaya'nın, Türkiye-ABD ikili ilişkilerinin gözden geçirilmesi amacıyla bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/44) (Başkanlığa geliş tarihi:25.07.2024)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ ve 19 Milletvekilinin, 13 Temmuz 1930 tarihinde Van'da gerçekleşen olayların tüm yönleriyle araştırılması, bölgede yapılan projelerin çevreye etkilerinin tespiti ve gerekli tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1677) (Başkanlığa geliş tarihi:12.07.2024)

2.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ ve 19 Milletvekilinin, 13 Temmuz 1930 tarihinde Van'da gerçekleşen olayların tüm yönleriyle araştırılması, bölgede yapılan projelerin çevreye etkilerinin tespiti ve gerekli tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1678) (Başkanlığa geliş tarihi:12.07.2024)

3.- İstanbul Milletvekili Türkan Elçi ve 22 Milletvekilinin, Diyarbakır'da bazı işletmelere yönelik olayların tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1679) (Başkanlığa geliş tarihi:17.07.2024)

4.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre ve 20 Milletvekilinin, depremde etkilenen bölgelerde cinsel sağlık ve üreme sağlığını esas alan cinsiyet temelli bir araştırma yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1680) (Başkanlığa geliş tarihi:17.07.2024)

5.- Ankara Milletvekili Gamze Taşcier ve 23 Milletvekilinin, kadroya alınmayan taşeron işçilerin karşılaştıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1681) (Başkanlığa geliş tarihi:17.07.2024)

6.- SAADET Partisi Grubu adına Grup Başkanı Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Kamu Özel İşbirliği projelerinin yol açtığı zararların belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1682) (Başkanlığa geliş tarihi:18.07.2024)

7.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir ve 19 Milletvekilinin, sokak hayvanlarına ve köpek popülasyonunun kontrolüne yönelik sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1683) (Başkanlığa geliş tarihi:18.07.2024)

8.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, kamu personeli alımlarında liyakat ilkesinin uygulanmadığı iddialarının nedenlerinin tespit edilerek gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1684) (Başkanlığa geliş tarihi:25.07.2024)

9.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya ve 22 Milletvekilinin, konaklama vergilerinin toplandıkları şehirlerin altyapı yatırımları ve kalkınması için kullanılmasının sağlayacağı avantajların değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1685) (Başkanlığa geliş tarihi:25.07.2024)

10.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer ve 21 Milletvekilinin, Wattpad isimli dijital platformun kapatılmasının nedenlerinin tespit edilmesi ve erişime açılabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1686) (Başkanlığa geliş tarihi:25.07.2024)

11.- SAADET Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Bülent Kaya'nın, emeklilerin sosyal güvenlik kapsamındaki aylık bağlama ve aylıkların güncellenmesindeki

farklılıklarının nedenlerinin tespit edilerek gerekli düzenlemelerin yapılabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1687) (Başkanlığa geliş tarihi:26.07.2024)

12.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, kayyım atanan belediyelerdeki borçlanmaların ve usulsüzlüklerin nedenlerinin tespit edilerek bu borçların yerel yönetimler üzerindeki olumsuz etkilerinin giderilmesine yönelik önlemler alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1688) (Başkanlığa geliş tarihi:26.07.2024)

13.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan ve 20 Milletvekilinin, Şırnak'ta gerçekleşen ağaç kesimlerinin nedenlerinin tespit edilerek gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1689) (Başkanlığa geliş tarihi:26.07.2024)

14.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 Milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin ve ayrımcılığın nedenlerinin tespit edilerek gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1690) (Başkanlığa geliş tarihi:26.07.2024)

15.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak ve 20 Milletvekilinin, başta Hakkari olmak üzere çevre illerdeki mayın temizleme faaliyetlerinin araştırılması ve mayınların neden olduğu ölüm ve yaralanmaların önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1691) (Başkanlığa geliş tarihi:26.07.2024)

16.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu ve 19 Milletvekilinin, Türkiye'de 2024 yılında meydana gelen yangınların nedenlerinin, sonuçlarının ve bu yangınlarla mücadele yöntemlerinin değerlendirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1692) (Başkanlığa geliş tarihi:26.07.2024)

17.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı ve 19 Milletvekilinin, su kaynaklarının korunmasında karşılaşılan sorunların tespit edilerek çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1693) (Başkanlığa geliş tarihi:26.07.2024)

18.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 Milletvekilinin, fırıncılık sektöründe faaliyet sürdüren işletmelerin ve çalışanların yaşadığı sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1694) (Başkanlığa geliş tarihi:26.07.2024)

19.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı ve 19 Milletvekilinin, ayçiçeği üretiminin teşvik edilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1695) (Başkanlığa geliş tarihi:26.07.2024)

20.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, hava trafik kontrolörlerinin mali ve sosyal haklarının iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1696) (Başkanlığa geliş tarihi:26.07.2024)

21.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü ve 19 Milletvekilinin, başta Bingöl olmak üzere gençler arasında artan uyuşturucu kullanımının nedenlerinin tespit edilerek uyuşturucu maddelere erişimin engellenebilmesi için gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1697) (Başkanlığa geliş tarihi:27.07.2024)

22.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, yargıdaki siyasallaşma ve yargı bağımsızlığına müdahale iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1698) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2024)

23.- SAADET Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, bazı şirketlerin vergilerini ödemediğine yönelik iddiaların ve bu durumun ekonomiye etkilerinin

araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1699) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2024)

24.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Murat Emir, Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın ve Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, mevcut vergi sisteminin toplumdaki olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1700) (Başkanlığa geliş tarihi:28.07.2024)

25.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler ve 21 Milletvekilinin, Türkiye'den yurtdışına gerçekleştirilen beyin göçünün nedenlerinin tespit edilerek alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1701) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2024)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 20 Milletvekilinin, eğitim sisteminde yaşanan sorunların tespit edilerek gerekli yasal düzenlemelerin yapılabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1702) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2024)

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 Milletvekilinin, taktit ve taşıt ürünlerine yönelik yapılan denetim sonuçlarının kamuoyuna açıklanarak mevcut durumun tespit edilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1703) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2024)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 Milletvekilinin, kamu personel servislerinin kaldırılması kararının olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1704) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2024)

29.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 22 Milletvekilinin, Et ve Süt Kurumunun 2022 yılı faaliyet raporunun yayınlanmaması konusunda detaylı bir araştırma yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1705) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2024)

30.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 20 Milletvekilinin, ESK ve TİGEM arasından canlı hayvan ithalatına dair imzalanan bir protokolün kamu yararına uygunluğunun araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1706) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2024)

31.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 25 Milletvekilinin, değişken faiz oranlarının esnaf ve çiftçiler üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılması ve alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1707) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2024)

32.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, semt polikliniklerinin 24 saat hizmet verebilmesi için gereken koşulların belirlenerek mevcut sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1708) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2024)

33.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, aile hekimliklerinin teknik donanımlarının artırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1709) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2024)

34.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, şehir hastanelerinin yönetimlerinde yaşanan sorunların tespit edilerek bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1710) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2024)

35.- SAADET Partisi Grubu adına Grup Başkanı Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, artan hayat pahalılığı ve ekonomik koşulların vatandaşlar üzerindeki olumsuz etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1711) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2024)

36.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, vatandaşların yaşadığı ekonomik sorunların araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1712) (Başkanlığa geliş tarihi:29.07.2024)

37.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyigit ve 19 Milletvekilinin, Şeyh Said, Said-i Kurdi ve Seyid Rıza'nın mezar yerlerinin tespiti amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1713) (Başkanlığa geliş tarihi:31.07.2024)

38.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş ve 19 Milletvekilinin, sığınmacı ve düzensiz göçmenlerden kaynaklanan sorunların araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1714) (Başkanlığa geliş tarihi:31.07.2024)

39.- Rize Milletvekili Tahsin Ocaklı ve 21 Milletvekilinin, taş ocakları ve maden arama faaliyetlerinin Karadeniz Bölgesine etkilerinin araştırılarak olumsuz etkilerin önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1715) (Başkanlığa geliş tarihi:31.07.2024)

40.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 22 Milletvekilinin, otizmli bireylerin sorunlarının giderilmesi ve otizmli çocukların okullaşmasında karşılaşılan sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1716) (Başkanlığa geliş tarihi:31.07.2024)

41.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin ve 21 Milletvekilinin, Adana Şakirpaşa Havalimanının genişletilmesi ve iyileştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1717) (Başkanlığa geliş tarihi:31.07.2024)

42.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer ve 22 Milletvekilinin, düzenli vergi ödemeyen şirketlerin tespit edilmesi ve gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1718) (Başkanlığa geliş tarihi:2.08.2024)

43.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat ve 19 Milletvekilinin, 8 Ağustos 1938'de Erzincan'da yaşanan olayların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1719) (Başkanlığa geliş tarihi:5.08.2024)

44.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 Milletvekilinin, Erzurum Şirvaz Şelalesi etrafına kurulması planlanan HES projesinin çevreye vereceği olumsuz etkilerin tespit edilmesi ve Şirvaz Şelalesi etrafındaki kültürel ve tarihi mirasın korunması için gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1720) (Başkanlığa geliş tarihi:5.08.2024)

45.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki ve 19 Milletvekilinin, faili meçhul ve zorla kaybetme olaylarına ilişkin iddiaların araştırılarak alınması gereken tedbirlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1721) (Başkanlığa geliş tarihi:5.08.2024)

46.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 Milletvekilinin, MESEM kapsamındaki öğrenci istihdamının tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1722) (Başkanlığa geliş tarihi:9.08.2024)

47.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar ve 19 Milletvekilinin, fındık üretiminde sürekliliğinin sağlanması ve ülke ekonomisine katkısının artırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1723) (Başkanlığa geliş tarihi:9.08.2024)

48.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli ve 21 Milletvekilinin, çiçekçilik sektörünün ve çiçekçilerin sorunlarının tespit edilerek bu sorunlara yönelik gerekli politikaların üretilebilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1724) (Başkanlığa geliş tarihi:12.08.2024)

49.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli ve 21 Milletvekilinin, asgari ücretin tespit edilme yönteminin incelenmesi ve asgari ücret miktarının artırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1725) (Başkanlığa geliş tarihi:12.08.2024)

50.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli ve 21 Milletvekilinin, mevcut vergi politikalarındaki sorunların tespit edilerek gerekli değişikliklerin yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1726) (Başkanlığa geliş tarihi:12.08.2024)

51.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, çocuk yoksulluğunun nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1727) (Başkanlığa geliş tarihi:12.08.2024)

52.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal ve 21 Milletvekilinin, Şanlıurfa'nın isot biberi ve salçasının üreticilerinin karşılaştığı sorunların araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1728) (Başkanlığa geliş tarihi:15.08.2024)



15 Ağustos 2024 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Numan KURTULMUŞ

KÂTİP ÜYELER : Mustafa BİLİCİ (İzmir), Muhammed ADAK (Mardin)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Filistin halkına ve davasına güçlü desteğimizi göstermek ve mazlum Filistin halkının sesinin dünyaya duyurulması amacıyla, Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas’ın Genel Kurula hitap etmesi hususunda Anayasa’nın 93’üncü ve İç Tüzük’ün 7’nci maddelerine göre Başkanlığımızın doğrudan çağrısı üzerine olağanüstü toplanan Türkiye Büyük Millet Meclisinin 113’üncü Birleşimini açıyorum.

III.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÇEŞİTLİ İŞLER

1.- Genel Kurulu teşrifeden Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’a Başkanlıkça “Hoş geldiniz.” denilmesi

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şu anda Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan, Genel Kurul salonumuzu teşrif etmişlerdir ve Cumhurbaşkanlığı locasındaki yerlerini almışlardır. Kendilerine yüce Meclisimiz adına hoş geldiniz diyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından ayakta alkışlar)

II.- YOKLAMA

BAŞKAN – Elektronik sistemle yoklama yapacağız.

Yoklama için iki dakikalık süre vereceğim.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısına ulaşılmıştır.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının çağrı yazısını okutup bilgilerinize sunacağım.

Okutuyorum:

III.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Filistin halkına ve davasına güçlü desteğini göstermek ve mazlum Filistin halkının sesinin dünyaya duyurulmasını sağlamak amacıyla Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas’ın Genel Kurula hitap etmesi hususunda Anayasa’nın 93’üncü ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün 7’nci maddeleri gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisinin 15 Ağustos 2024 Perşembe günü saat 15.00’te olağanüstü toplantıya çağrıldığına ilişkin tezkeresi (3/913)

31/7/2024

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığından Bildirilmiştir

Türkiye Büyük Millet Meclisini Filistin halkına ve davasına güçlü desteğimizi göstermek ve mazlum Filistin halkının sesinin dünyaya duyurulmasını sağlamak amacıyla Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas’ın Genel Kurula hitap etmesi hususunda Anayasa’nın 93’üncü ve Türkiye Büyük

Millet Meclisi İ t z    n 7'nci maddeleri gereğince, 15 Ağustos 2024 Perşembe günü saat 15.00'te olağanüstü toplantıya  a ırıyorum.

Sayın milletvekillerinin belirtilen gün ve saatte Genel Kurul toplantısına katılmalarını rica ederim.

Numan Kurtulmu 

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Filistin Devlet Başkanı Sayın Mahmud Abbas'ın Genel Kurula hitaben bir konuşma yapma hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- TBMM Başkanı Numan Kurtulmu 'un, Filistin halkına ve davasına Türkiye'nin g c l  desteğini göstermek ve mazlum Filistin halkının sesinin dünyaya duyurulmasını sağlamak amacıyla yapılan olağanüstü toplantının önemine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, değerli misafirler; bugün burada Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak tarihî bir oturuma ev sahipliği yapıyor, tarihî bir olaya şahitlik ediyoruz. Az sonra Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas, burada sizlere hitap edecek ve Filistin davasını Türkiye Büyük Millet Meclisi üzerinden, burada yapacağı konuşma üzerinden bütün dünya kamuoyuna bir kere daha anlatma fırsatı bulacaktır.

Öncelikle, Gazze'de ba layan, soykırım boyutlarına varan insanlık dışı katliamlara karşı, ba lad  ı andan itibaren, devlet ve millet olarak Filistin davasında Gazze halkının, mazlum ve masum Filistin milletin yanında ortak bir duruşu sergilemiş dünyadaki ender ülkelerden biriyiz. Sayın Cumhurbaşkanımızın  nderli inde, Türkiye'nin bütün kurum ve kuruluşları bütün uluslararası platformlarda Filistin halkının sesi olmak, Filistin'in acılarını hafifletmek ve İsrail'in saldırganlı ını durdurmak için elinden gelen bütün g c le mücadele etmeyi sürdürmektedir.

Bu  er evede, Türkiye Büyük Millet Meclisimiz de hemen 8 Ekimden itibaren birçok kez inisiyatif olarak İsrail'deki Netanyahu Hükümetinin i ledi i insanlığa karşı suçlarına kayıtsız kalmamıştır. Türkiye Büyük Millet Meclisinde 4 kez bu konuda kararlılık ortaya konulmuştur. Bunlardan 2 tanesinde siyasi parti gruplarımızın ortak imzalarıyla, Filistin'de yaşanan katliamlar, savaş suçları ve insanlık dışı uygulamalar nefretle lanetlenmi tir. Aynı şekilde, 2 kere de Ba kanlık tezkeresi olarak Türkiye Büyük Millet Meclisinde oy birliğiyle Filistin konusunda Gazze halkının yanında yer alı ımız, bütün dünya kamuoyuna teyiden ifade edilmiştir. Bundan dolayı, Türkiye Büyük Millet Meclisinin değerli mensuplarına yürekte   kranlarımızı bir kere daha ifade ediyorum. (AK PART  sıralarından alkışlar)

Sözlerimin hemen başında, on yıllar boyunca Filistin topraklarında her türlü zulme maruz kalan, yerlerinden edilen, evleri işgal edilen, hayattan koparılan,  ehit edilen, her türlü zulme ve işkenceye uğrayan ama buna karşılık mücadeleden vazgeçmeyen, direnen ve bugünlere kadar Filistin davasını getiren bütün büyük mücahitleri saygıyla anıyorum. (AK PART  sıralarından alkışlar) Filistin davasının geçmiş büyük önderlerinden sadece 2'sinin ismini burada, Türkiye Büyük Millet Meclisinde anıyorum. Yaser Arafat'ın ve  eyh Ahmet Yasin'in şahsında Filistin davasının büyük m cahitlerini, büyük mücadelelerini ve büyük m cahidelerini rahmetle,   kranla, minnetle anıyorum. (AK PART  sıralarından alkışlar)

Ayrıca, 8 Ekimden bu yana sayıları 40 bini açmış bulunan Gazze  ehitlerinin her birini saygıyla y d ediyoruz. Çoğu kadın ve  ocuk olan masum insanların hayattan koparılı ını izleyen dünyayı da bir

kere daha sorumluluk almaya davet ediyoruz. Bu çerçevede, Gazze şehitlerinin öncüsü serdarışüheda, Gazze'nin seçilmiş ilk Başbakanı İsmail Haniye kardeşimizin şahsında bütün Gazze şehitlerini rahmetle, minnetle, şükranla yâd ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) İsmail Haniye, Filistin tarihine “seçilmiş ilk Başbakan” olarak geçti ama herhâlde insanlık tarihine geçen tavrı, 3 çocuğu ve 4 torunu şehit edildikten sonra göstermiş olduğu metanetidir. Ayrıca, o muhteşem söz insanlık tarihine yazılmıştır: “Benim evlatlarımın ve torunlarımın kanı, Filistinli çocukların ve kadınların kanlarından daha değerli değildir.” (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ama bu cümleyi tamamlayan, İsmail Haniye'nin evladıdır; o da babasının şehadetinden sonra kalkıp aynı cümleyi kurmuş, “Benim babamın kanı, Gazze şehitlerinden daha değerli değildir.” diyerek bütün dünyaya meydan okumuştur. (AK PARTİ ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar) Bu ahlak, bu maneviyat, bu samimiyet ve bu metanet aşkını, abidesini bir kere daha hatıralarımıza kaydediyor; rahmetle, minnetle, şükranla yâd ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, biliyoruz ve inanıyoruz ki şehitler ölümsüzdür, onların ruhaniyetlerinin aramızda olduğundan hiçbir şüphemiz yoktur çünkü biz “...”(*) emrine inananlarız yani “Sakin ha, Allah yolunda öldürülenlere ‘ölüler’ demeyiniz, onlar diridirler ve aranızda yaşıyorlar.” Bu salonda Filistin'in bütün şehitlerinin ruhaniyetlerinin aramızda olduğuna inanıyor ve hissediyoruz.

Değerli kardeşlerim, İsmail Haniye'nin şehadetinden sonra Doha'da yapılan cenaze törenine Türkiye en üst düzeyde katılım sağlayan ülke oldu. Bu arada, Türkiye Büyük Millet Meclisinden de 40'a yakın milletvekili arkadaşımız bu törende yerini aldı ve milletimizin taziyelerini ailesinin şahsında bütün Filistin halkına ifade etti.

Değerli milletvekilleri, Uluslararası Adalet Divanının açmış olduğu bu davayla birlikte inanıyoruz ki Filistin için de İsrail için de yeni bir dönemin başlangıcıdır. Bundan sonra, Netanyahu ve çetesi sanmasın ki -arkasına hangi güçleri alırlarsa alsınlar- dünya bundan sonra onlar için iyiye gidecektir. Bu, onların iyi günleridir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Önümüzdeki dönemlerde, Netanyahu ve çetesinin uluslararası mahkemelerde hesap vereceği ve yargılanacağı günler yakındır.

Bu çerçevede, Türkiye olarak Uluslararası Adalet Divanında göstermiş olduğumuz dirençli ve şahsiyetli duruş dolayısıyla bir kere daha hep birlikte Türkiye'nin yerini teyit ediyoruz. Uluslararası Adalet Divanında, Türkiye, İsrail'in suçlarının sorgulanması konusunda görüş beyan eden bir ülke olarak, Filistin davasına sizlerin ve milletimizin adına bir kere daha sahip çıkmıştır. Bundan sonra artık İsrail için bu güzel günlerin geride kaldığını söylemek isterim çünkü Gazze'deki şühedanın kanı bereketi hürmetine yeryüzünde insanlık cephesi kurulmuş ve her gün kuvvetlenmeye devam etmektedir. Dünyanın birçok yerinde, Gazze'nin masum insanların yanında duran, dili, dini, ırkı, siyaseti ne olursa olsun milyarlarca insan artık Filistin halkının yanındadır. Bundan sonra insanlık cephesi Filistin'le beraber yürüyecek ve Filistin'in davası mutlaka başarıya kavuşacaktır.

Son olarak şunu ifade etmek isterim: Filistin ve Gazze, bizim için, Türk milleti için uzakta bir yer değildir, bizimle ilgisiz olan bir mesele değildir; Filistin meselesi, bizim için millî bir davadır. Filistin, Hazreti Ömer'in bize mirasıdır; Filistin, orayı Haçlılardan alan Selâhaddin Eyyubî'nin bize mirasıdır. Filistin, Yafa Kapısı'nın üzerine “La İlahe İllallah, İbrahim Halilullah” yazdıran yani Museviler ve İseviler gücenmesin diye insanlığın en şaheser örneklerinden birini ortaya koyan Kanuni Sultan Süleyman'ın bize mirasıdır. Filistin, en zor zamanlarda bile Siyonizme o Filistin topraklarında yer açmayan Sultan Abdülhamit Han'ın bize emanetidir. Ve nihayetinde, Osmanlı, Birinci Dünya Savaşı'nda yenildikten sonra geri çekilmek mecburiyetinde kalan ordularımız Filistin topraklarını terk ettikten sonra bile hayatının sonuna kadar Kudüs-i Şerif'i bekleyen İğdırlı Hasan Onbaşı'nın bize mirasıdır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bu mirasa sonuna kadar sahip çıkacağız, hayatımızın sonuna kadar sahip çıkacağız ve Allah'ın izniyle bu mirasa sahip çıkan bir ülke olarak, bir millet

(*) Bu bölümde Başkan tarafından Âl-i imran suresinin 169'uncu ayetikerimesi okundu.

olarak Filistin davasının başarıya kavuştuğunu da inşallah göreceğiz. Bu sahip çıkmamız ta ki 1967 sınırlarında, başkenti Kudüs olan, egemen, özgür ve toprak bütünlüğü tam manasıyla sağlanmış bir Filistin devleti kurulana kadar devam edecektir.

Bugün buradaki bu toplantımız, esasında hem Mahmud Abbas Bey'in Filistin Devlet Başkanı olarak Meclisimize hitap etmesi hem de Türkiye Büyük Millet Meclisinin 85 milyon yurttaşımız adına Filistin davasına bağlılığının teyit edilmesi için tarihi bir oturumdur. Bu oturumu teşrifleriniz dolayısıyla her birinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Başta Cumhurbaşkanımız olmak üzere, yabancı misyondaki değerli misafirlerimiz olmak üzere bütün misafirlerimize yürekten teşekkür ediyor, hepinize hoş geldiniz, sefalar getirdiniz diyorum. (AK PARTİ, MHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, Filistin Devlet Başkanı Sayın Mahmud Abbas, Genel Kurulumuzu teşrif etmişlerdir. Kendilerine yüce Meclisimiz adına hoş geldiniz diyorum.

Şimdi konuşmalarını yapmak üzere Sayın Mahmud Abbas'ı kürsüye davet ediyorum. (Ayakta alkışlar)

V.- SÖYLEVLER

1.- Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas'ın, Genel Kurula hitaben konuşması

FİLİSTİN DEVLET BAŞKANI MAHMUD ABBAS – Bismillâhırrahmanirrahim.

“Tahammül edin, sebat edin, bağlanın, Allah'tan korkun ki felaha eresiniz. Allah, doğruyu söyler.”

Türkiye Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş, saygıdeğer hanımefendiler, beyefendiler, Türkiye Parlamentosunun saygıdeğer milletvekilleri, kıymetli misafirler, kardeş Türk halkı; Allah'ın selamı, rahmeti ve bereketi üzerinize olsun. (Alkışlar)

Sizlere mübarek Filistin'den, ribât topraklarından, Beytülmakdis'ten ve Beytülmakdis'in çevresinden, Kudüs'ten geliyorum. Sizlere büyük acıyı yaşayan halkımın mesajıyla gelmiş bulunmaktayım. 1948'den bu yana büyük felaketi yaşamış halkımın mesajıyla geliyorum. Halkım, uluslararası adaletten yoksun olarak toprağına, vatanına, kutsallarına ve değişmez millî haklarına sarılarak işgalci İsrail'in suçlarına karşı büyük bir mücadele yürütmektedir ve Cenab-ı Allah'ın bir gün bu millî mücadelemizi zafer ve özgürlükle taçlandıracağına ve uzun zamandan beri devam eden bu belanın son bulacağına inanmaktadır.

Müsaadenizle, çok değerli hanımefendiler, beyefendiler, konuşmama on binlerce şehidimize rahmetle söze başlatmak istiyorum. İsrail'in saldırıları, cinayetleri ve soykırım suçu nedeniyle Gazze'de, Batı Şeria'da ve Kudüs'te şehit olanları anarak başlamak istiyorum ve bunların en sonuncusu da lider İsmail Haniye'ye karşı işlenen suç olmuştur. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Çok değerli kardeşlerim, hanımefendiler ve beyefendiler; şimdi, İsmail Haniye'nin ve Filistinli şehitlerin ruhuna “El Fatiha” diyerek Fatiha okumaya sizleri davet ediyorum.

El Fatiha...

Hepinizi, sizleri, bu Meclis çatısı altında toplanan tüm milletvekillerini halkımızın adil davasını savunduğunuz için selamlıyorum. Biliyorum ki bu konu bütün ilginizin odağında yer almaktadır ve bu Mecliste bununla ilgili tartışmalar yürütmüş bulunmaktasınız ve Filistin halkına karşı işlenen tarihî adaletsizliğe, katliamlara, savaş suçlarına ve soykırıma karşı sizler Filistin'in yanında yer almaktasınız; zaten bunları uluslararası mahkemeler ve platformlar da son dönemde kınamış bulunmaktadır.

Allah aşkına, soruyorum: İsrail işgal devletinin Gazze’de, bu yerde bulunan özellikle de birkaç gün önce 100’den fazla şehidin verildiği Et-Tabiin Okulu katliamı da dâhil olmak üzere, her gün sığınma kamplarında gerçekleştirdiği katliamlara nasıl oluyor da uluslararası toplum sessiz kalabiliyor?

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın liderliğinde Türkiye’nin öncü rolünü takdirle karşılıyoruz. Filistin halkının özgürlük ve bağımsızlığa yönelik meşru haklarını savunan cesur ve ilkeli tutumundan dolayı kendisini kutluyoruz. Öte yandan, İsrail’in halkımıza, topraklarımıza ve kutsal mekânımıza karşı işlediği iğrenç suçları reddeden ve kınayan Türkiye’nin tüm siyasi partilerini ve sivil toplum kuruluşlarını tutumlarından dolayı kutluyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Yine, samimi duyguları ve asil duruşuyla Filistin halkını ve haklı davasını destekleyen kardeş Türk halkına teşekkür ediyorum. Halkımızın Filistin ve Kudüs için şehit olan Türk halkını unutmaması mümkün değildir, özel olarak da Türkiye’nin İsrail’in Gazze’deki soykırımı karşısında Güney Afrika tarafından Uluslararası Adalet Divanına açılan davaya müdahil olma kararını da kutluyorum. Yine, aynı şekilde İsrail’le ticareti durdurması... Türkiye 10 milyar dolarlık bir ticareti Filistin halkına destek için durdurdu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bizler Türkiye’deki kardeşlerimize Kudüs ve Filistin davasını ana davası, ana meselesi hâline getirmiş olduğundan dolayı büyük oranda, büyük şekilde güveniyoruz çünkü Filistin davası Türkiye’de bir ana mesele hâline gelmiştir. İşte, bu, Türk halkının ve Türk halkının ahlakının ve politikasının bir göstergesidir. (AK PARTİ ve MHP sıralarından ayakta alkışlar)

Sayın Cumhurbaşkanı, hanımefendiler ve beyefendiler; İsrail’in Gazze, Batı Şeria ve Kudüs’te yürüttüğü soykırımın asıl amacı vatan topraklarımızdan Filistin varlığını söküp atmak ve Filistinlileri bir kez daha tehcir ettirmektir, 1948’de ve 1967’de olduğu gibi aynı trajediyi, aynı tehcir trajedisini tekrardan yaşatmak istiyorlar Filistinlilere ama bu asla olmayacaktır, ne yaparlarsa yapsınlar ve ne kadar uğraşırlarsa uğraşınsınlar bu asla gerçekleşmeyecektir. Zira, halkımız toprağına, vatanına, kutsallarına ve kutsal mekânlarına bağlıdır ve ne pahasına olursa olsun oradaki gaspçıları, işgalcileri oradan defedecektir. (AK PARTİ sıralarından ayakta alkışlar, MHP sıralarından alkışlar)

7 Ekimden bugüne 40 bin Filistinli kadın, çocuk şehit edildi, 10 bin kayıp var, 80 bin yaralı var, Batı Şeria’da da 10 bin şehit var ancak buna rağmen bizler dik durmaya devam edeceğiz ve topraklarımızdan ayrılmayacağız. Bu bağlamda, Mısır ve Ürdün’ün tutumlarını, İsrail’in tehcir planlarını reddetmeleri sebebiyle takdirle karşılıyoruz. Bu tutumlar bizimle tamamen örtüşmektedir ve tüm platformlarda da destekliyoruz. İsrail’in uluslararası hukuka aykırı planlarına karşı çıkan uluslararası yaklaşımı da takdirle karşılıyoruz.

Geçmişte de söyledik, bugün de yarın da söylemeye devam edeceğiz; Gazze, Filistin Devleti’nin ayrılmaz, asli bir parçasıdır; Gazze’de bir başka devlet kurulamaz ve Gazze’siz bir Filistin Devleti de olamaz. (AK PARTİ sıralarından ayakta alkışlar, MHP sıralarından alkışlar) Halkımız kırılmayacak ve teslim olmayacaktır. Bizler Gazze’nin imarını tekrar gerçekleştireceğiz, şu an yüzde 70’inden fazlası yıkılsa da yapacağız; halkımızın desteğiyle, Arap ve İslam ümmetinin ve dünyanın özgür insanlarının desteğiyle gelecekte başkenti Doğu Kudüs olan bağımsız Filistin devletimizi inşa etmek için yapacağız. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Bu, ne pahasına olursa olsun, ne kadar çok bedel ödersek ödeyelim, ne kadar zaman alırsa alsın bunu yapacağız ancak katiller ve savaş suçlularına gelince, işledikleri suçlardan dolayı kurtulamayacaklar, bu işledikleri suçlar da böyle zaman aşımıyla falan düşmez ve bunlar şüphesiz hesaba çekileceklerdir. Bizler, burada, uluslararası kuruluşlarla iş birliği hâlinde devam edeceğiz, başta Uluslararası Adalet Divanı, Uluslararası Ceza Mahkemesi gibi; özellikle de Netanyahu’nun orada, mahkemede yargılandığını da söylemiştir. Bunun yanında, Birleşmiş Milletler Genel Kurulu ve Güvenlik Konseyiyle de çalışmaya devam edeceğiz. Bizler, Filistin Devleti’nin uluslararası toplumdaki layık olduğu yerini sağlamak için çalışmaya devam edeceğiz.

Hanımefendi ve beyefendi kardeşlerimiz, halkımız, yüz yılı aşkındır devam eden destansı kararlılığı ve direnişiyile sadece ana vatani Filistin'in ulusal, siyasi, dini ve tarihi kimlik ve haklarını savunmakla kalmayıp, aynı zamanda tüm bölgeye egemen olmak isteyen yayılmacı ve sömürgeci, açgözlü siyonist harekete karşı Arapları ve İslam ümmetini savunmak adına ön saflarda yer almaktadır; onlara müsaade etmeyeceğiz. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Kardeşlerim, hepimiz çok iyi biliyoruz ki Kudüs bizde olduğu gibi sizlerin de kalbinde tarih boyunca özel bir yere sahiptir, Kudüs-i Şerif konusunda hiçbir şekilde ödün vermemiz mümkün değildir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Osmanlılar da bunu söylüyordu, bugüne kadar da devam ediyorsunuz, söylüyorsunuz. Evet, Kudüs'ün kalplerinizdeki konumunu ve Türk halkının kalbindeki konumunu biliyoruz, aynı şekilde yüz milyonlarca insanın da kalbinde Kudüs-i Şerif aynı konuma sahiptir. Kudüs ilk kiblemiz, Mescid-i Aksa ilk kiblemiz, üçüncü kutsal mescit ve aynı şekilde üçüncü Harem-i Şerif; bu bilinen bir şey. İlk mescidimiz, ilk kiblemiz ve üçüncü kutsal mescit yani Mescid-i Nebevi'den bile önce kurulmuştur. Hazreti Muhammed'in (SAV) isra gecesini yaşadığı tacın mücevheridir, Hazreti İsa'nın doğup göğe yükseldiği yerdir; sizin ve bizim için kırmızı çizgidir. (AK PARTİ ve MHP sıralarından ayakta alkışlar, Saadet Partisi sıralarından alkışlar) Filistin toprağının bir zerresini ve bir taşını gözden çıkaran ne bizdendir ne de sizdendir. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Burası bizlere dinin ve tarihin emanetidir.

Peygamber Efendimiz Hazreti Muhammed (SAV) şöyle demiştir, bu hadisîşeriftir: "Ümmetimden bir topluluk daima Hak üzere olacak ve düşmanlarına kesin bir şekilde üstün gelecektir. Allah'ın emri gelinceye dek muhalifler onlara zarar veremeyecektir." Sordular, dediler ki: "Ey Allah'ın resulü, peki, onlar nerededirler?" Dedi ki: "Onlar Beytülmakdis'te ve Beytülmakdis'in etrafındadırlar." (AK PARTİ sıralarından ayakta alkışlar, MHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar) Bizler Sevgili Peygamber'imize diyoruz ki: "Bize bıraktığınız emanet halkımızın asla taviz vermeyeceği bir emanettir." (AK PARTİ sıralarından ayakta alkışlar, MHP sıralarından alkışlar) "Ve sizin isra gecesi peygamberlere imamlık yaparak namaz kıldığınız Kudüs ne pahasına olursa olsun ve vereceğimiz bedel ne olursa olsun gözümüzde ve gönlümüzde kalacaktır." (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ne kadar komplo yaparlarsa yapsınlar yani kutsal yerlerin tarihî yapısını değiştirmeye yönelik ne yaparlarsa yapsınlar ki en sonuncusu iki gün önce oldu, biliyorsunuz, işgal hükûmeti kalkıp Mescid-i Aksa'ya girdi. Neydi şu adamın adı? İşte, bu tür saldırılar, hakaretler hiçbir sonuç vermeyecektir; orası bizim camimizdir ve oranın kiliseleri bizim kiliselerimizdir. (AK PARTİ, MHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar)

Çok değerli kardeşlerim, bugünlerde orada ve şurada "savaş sonrası" diye bir şeyden bahsediyorlar. Bizler çok açık ve net bir şekilde -herkes bunu duysun, işitsin- diyoruz ki: Gazze Şeridi, Batı Şeria ve Doğu Kudüs bağımsız Filistin Devleti'ni oluşturan tek bir meşru hükûmet tarafından yönetilen coğrafi bütünün adıdır. (AK PARTİ, MHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar) Yani uluslararası meşruiyet tarafından belirlenen budur ve tek bir meşru hükûmetin yönettiği Filistin topraklarıdır ve bu bölgede bu gerçekleşmezse hiçbir şekilde istikrar, sükûnet, kalkınma yapılmaz, maalesef bu olmazsa olmaz. Ya bize hakkımızı verirsiniz ya da sizler özgürsünüz. Eğer bu yapılmazsa işte bu şiddet sarmalı devam edecektir, barış ve güvenliğe giden yol Filistin'den başlar ve Filistin'de biter.

Bu bağlamda, İsrail'in barbar saldırısına karşı mücadeleimiz, gerçekte tüm dünya kıtalarında adaletsizliğe karşı duran insanları da harekete geçirmiştir ve insanlar yüksek sesle İsrail'i ve yıkım güçlerini kınamaktadırlar ve orada işledikleri soykırımları da kınamaktadırlar ve ırkçı suçları da kınamaktadırlar. Ve burada metnin dışına çıkarak net bir şey söylemek istiyorum: Bugün Yahudilerin, Amerika'daki Yahudilerin yaklaşık yüzde 40'ı İsrail'i suçlu görmektedir.

Evet, insanlık ırkçı ayrıma karşı, düşmanlığa karşı dik duruş gösteriyor ve böyle bir durumda İsrail'in yapmakta olduğu işkencelere karşı ve orada işledikleri aç bırakma politikalarına karşı uluslararası kuruluşlar sessiz kalamazlar ve burada herkes beraber, bizimle birlikte hareket ederek bu ihlallerin bir an önce durdurulması için reaksiyon göstermelidir ve tüm tutsaklarımız da serbest bırakılmalıdır. Şu an 10 bin kadar kadın ve erkek tutsak İsrail cezaevlerinde bulunmaktadır.

Sayın Cumhurbaşkanı ve kıymetli kardeşlerim, bizler ülkemizin birliği için samimi bir şekilde çalışmaya devam edeceğiz. Kendi aramızda ulusal uzlaşısı konusunda görüşmelerimiz devam ediyor ve ulusal uzlaşmayı ne kadar hızlı bir şekilde tesis edersek zafere de o kadar hızlı bir şekilde ulaşabiliriz. Bildiğiniz üzere, pusuda bekleyen ve hepimizi hedef alan bu düşmana karşı zafere ulaşmanın en kısa yolu gördüğümüz ulusal birliğimizdir ve bu bizim güvenlik vanamız niteliğindedir. Bütün kardeşlerimize -ki sizler bunların başında gelmektesiniz- ve dostlarımıza desteklerinden dolayı teşekkür etmek istiyoruz işte bu erdemli sonuca ulaşmak için. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Evet, bizler ulusal uzlaşmayı gerçekleştirmedikçe rahat etmemiz mümkün değildir, kafamızın rahat etmesi mümkün değildir. Bakıyorsunuz, siz de... Parlamentonuzda az önce de Meclis Başkanımızla bir aradaydık, ne kadar güzel bir Parlamento Başkanı, Meclis Başkanı var, 4 de yardımcısı var hepsi farklı siyasi partilerden, "Ben de aynı tabloyu istiyorum." dedim.

Türkiye'ye sunmuş olduğu insani yardımlardan dolayı teşekkür ediyorum; Gazze Şeridi'ne on binlerce ton insani yardım gönderdi. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Türkiye, hastanelerinde yaralıları kabul etti ve sokaklarında dayanışma gösterilerinde bulundu. Türk kardeşlerimiz her alanda; siyasi, diplomatik, parlamento ve hukuki alanlarda varlık göstererek bizim yanımızda yer aldılar ve Filistin halkının haklarını savundular, Filistin öyküsünü anlattılar, dezenformasyona karşı durdular ve her türlü tahrifata karşı da mücadele ettiler. Özellikle de Netanyahu'nun -Amerika Kongresinde yaptığı gibi- bu yalanı ne ilk olmuştur ne de son olacaktır. Sizlere çok teşekkür ediyorum; aynı şekilde, vicdan sahibi tüm dostlarımıza, kardeşlerimize ve ülkelere destek verdikleri için teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Hanımefendiler ve beyefendiler, İsrail Hükümetinin yalanlarına aklı başında olan hiç kimse inanmaz. BM örgütlerine, uluslararası mahkemelere ve Filistin'in haklı mücadelesine destek veren göstericilere yönelik saldırılar, sivillerin öldürülmesi, altyapının tahrip edilmesi ve Gazze'deki halkımızın açlığa mahkûm edilmesi bu yalanlara cevap veren gerçeklerdir. Zaten bunu bu şekilde de ifade ettiler. BM'nin ilgili kuruluşları ve Uluslararası Adalet Divanının kararı, şimdiye kadar 150 binden fazla şehidin verildiği bu saldırılardan dolayı İsrail'i suçlu bulmuş ve hemen acilen durması gerektiğini ifade etmiştir ve maalesef, bu şehitlerin çoğunu kadınlar ve çocuklar oluşturmaktadır.

Öte yandan, Gazze'nin üçte 2'sinden fazlasının altyapısı tamamıyla yıkılmıştır; okul yok, cami yok, kiliseler yok, cadde yok, hepsi yıkılmış vaziyette. Yine, Filistin halkı oralarda tamamıyla evsiz, yurtsuz bırakılmıştır ama buna rağmen Amerika Birleşik Devletleri tam 3 kez veto hakkını kullanmıştır yani İsrail'in düşmanca saldırısına bütün dünyanın "Dur!" dediği bir zamanda ABD, Güvenlik Konseyinden gelip rahat bir şekilde veto hakkını kullanabiliyor, Bakın, karşılığında "14 ülkede savaş dursun." diyor. İşte, maalesef, Amerika bir taundur, bir felakettir ve Amerika felaketi devam ediyor. (AK PARTİ, CHP, MHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar)

İşgal devleti Gazze Şeridi'ni Batı Şeria ve Kudüs'ten ayrı tutarak burayı Filistin'den, Filistin Kurtuluş Örgütünden uzaklaştırmaya çalışıyor. Biz her zaman diyoruz ki: "Filistin Devleti Batı Şeria'dan da Kudüs'ten de Gazze'den de sorumludur ve Kudüs-i Şerif onun ebedî başkentidir. Bu 'Kudüs-i Şerif' zaten sizin ifadenizdir. (AK PARTİ sıralarından ayakta alkışlar, MHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar) Filistin halkı, tüm kesimleri, partileri ve grupları İsrail işgalini, bir karış toprakta dahi Gazze'de, Batı Şeria'da ve Kudüs'te varlık göstermesini kabul etmez, edemeyiz. Bizim

önceliğimiz bugün İsrail saldırganlığının hangi yöntemle olursa olsun durdurulması, bedeli ne olursa olsun bunun gerçekleştirilmesi, işgalin topraklarımızdan uzaklaştırılması ve insani yardımların devam etmesi ki bu çok önemli şu an sizin yaptığınız üzere. Yine 1948 ve 1967’de olduğu gibi Filistinlilerin zorla topraklarından edilmesine karşıyız ve Batı Şeria ve Kudüs’te suç işleyen Yahudi yerleşimcilerin ve işgal güçlerinin de artık faaliyetlerinin durdurulması gerekmektedir çünkü bizim için en önemli şey, halkımızın kendi vatanında kendi çıkarlarını korumasıdır ve Güvenlik Konseyine bundan dolayı bir talep takdiminde bulunduk ve bu kararların acilen uygulanması çağrısında bulunduk, defaatle bulunduk; Gazze’deki İsrail işgal güçlerinin hemen geri çekilmesi ve Uluslararası Adalet Divanının tavsiye kararlarının uygulanması... Çünkü baktığımızda, 80 tane karar var aslında şimdiye kadar alınan ama maalesef ABD’nin devlet tutumu dolayısıyla bir tanesi dahi uygulanamadı. Burada bir şeyi vurgulamak isterim: Güvenlik ve askeri yöntemler hiçbir sonuç getirmeyecektir; siyasi çözümler, adalet ve uluslararası hukuka dayalı yöntemler ve Filistin’in meşru haklarına dayalı yöntemler barışı getirebilir, herkes için bunu yapabilir. Öte yandan, İsrail’in sadece kısmi çözümlere yönelmesi de doğru değildir. “Tamam, bugün şurayı çözelim, yarın başka bir şey vereceğim.” doğru değildir ve Gazze, tümüyle, hepsiyle, bütün topraklarıyla bizindir; Batı Şeria ve Kudüs gibidir, onlar da bizindir ve bizler hiçbir şekilde topraklarımızı bir karış dahi olsa parçalayan hiçbir çözüme eyvallah demiyoruz. (AK PARTİ, MHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar)

Bundan dolayı, burada sizlerin ve bütün dünyanın huzurunda bir şeyi duyurmak istiyorum: Önümüzde bir çözüm kalmadı. Bugün yapacağımız en iyi çözüm, Filistin halkı içerisinde, ben, Filistin liderliğindeki bütün kardeşlerimle birlikte Gazze’ye gitme kararı aldım; bunu yapacağım. (AK PARTİ, MHP ve Saadet Partisi sıralarından ayakta alkışlar) Bütün gücümle bunu gerçekleştireceğim. Herkese şu mesajı vermek istiyoruz: Bu sınır tanımayan düşmanlığa karşı beraberiz, bunun bedeli hayatımız da olsa; benim hayatım, bizim hayatımız Gazze’deki en ufak bir çocuğun hayatından daha değerli değildir. (AK PARTİ, MHP ve Saadet Partisi sıralarından ayakta alkışlar; CHP sıralarından alkışlar) Bizler İslam’ın hükmünü uyguluyoruz; ya zafer ya şehadet, ya zafer ya şehadet! (AK PARTİ sıralarından ayakta alkışlar, MHP sıralarından alkışlar)

Burada, bu makamda ben uluslararası bir platformda konuşuyorum; bütün Arap ve İslam ülkeleri liderlerini ve BM’nin yetkililerini de bu insani görevi beraber yerine getirmeye çağırıyorum. Düşmanlığı bitirmek ve işgalin gerekçelerini ortadan kaldırmak için, eğer amacımız herkes için barış ve istikrarsa bunu yapalım diyoruz. Aynı bağlamda, Güvenlik Kuruluna da BM’ye de çağrıda bulunuyorum, uygulanmayan 80 kararı veren BM Genel Kuruluna da sesleniyorum ve Gazze’den sonra inşallah Kudüs-i Şerif’e de yöneleceğimi ifade etmek istiyorum ve ebedî başkentimize de gideceğim. (AK PARTİ, MHP ve Saadet Partisi sıralarından ayakta alkışlar; CHP sıralarından alkışlar)

Değerli kardeşlerim, hanımefendiler, beyefendiler; bizler Filistin Devleti’nin daha fazla tanınması için gece gündüz çalışıyoruz. Şimdiye kadar 149 devlet Filistin’i tanıdı yani bizi 149 devlet tanıdı, onları ise 50 devlet; bakın, biz bunu devam ettireceğiz.

Son olarak ise geçtirmiş aylar içerisinde Karayip ülkelerinden 5 ülke ile 5 Avrupa ülkesi Filistin Devleti’ni tanıdı, en sonuncusu Ermenistan’dı. Bizler bu tür tanımaların devam etmesi için çalışmaya devam edeceğiz ve amacımız, Birleşmiş Milletler nezdinde tam üyeliği elde etmek. Bakın, Filistin gözlemci üye, Kırgızistan ise tam üye. Neden? Yani 14 milyon nüfusa sahibiz bizler, Kırgızistan da 10 milyon; baktığımız zaman -tabii, saygıyla birlikte bunları söylüyorum- onlar tam üye, bizlerse gözlemci üyeyiz. Yine, aynı şekilde, 2012 yılında bizler gözlemci üye sıfatını Genel Kurulda çıkarmayı başardık, o zaman 6719 sayılı Karar’la verilmişti. O sırada bile ABD -Allah selamet versin- bunu gerçekleştirmemek için elinden geleni yapmıştı ama başarısız oldu ve böylelikle bizler 120’den fazla

uluslararası anlaşmaya taraf olmayı başardık, şu an yaklaşık olarak 120 ve diğerlerine de katılacağız çünkü bu bizim hakkımız. Bunlar içerisinde Uluslararası Ceza Mahkemesi ve Uluslararası Adalet Divanı... Ve, şu an bu Divanda işgal devletini yargılatmaktayız. Yine, aynı bağlamda, bizim siyasi, hukuki ve diplomatik mücadelelerimiz halk direnişimizin yanında devam edecektir, bizler barışçıl halk direnişinden yanayız çünkü şartlarımız bundan öteye gitmemektedir ve işgal bitinceye kadar yolumuza devam edeceğiz.

Sayın Cumhurbaşkanı, çok değerli temsilciler, Bakanlar, değerli kardeşlerim; Uluslararası Adalet Divanına gitmek için, gerekli desteği almak için BM’de ve dünya başkentlerinde iki yıl çalıştık ve sonunda Genel Kurulun 30 Aralık 2022’de A/77/400 sayılı Kararı’nı elde edebildik. Bu kararla, İsrail’in Filistin halkının kendi kaderini tayin hakkını sürekli ihlal etmesi, Filistin topraklarını uzun süreli işgali, yerleşim yerlerinin genişletilmesi, ilhak, Kudüs’ün niteliğinin ve kimliğinin değiştirilmesi, ırkçılık ve İsrail’in diğer uygulamalı saldırıları ve suçlarının hukuki sonuçları Adalet Divanına soruldu ve özellikle de Güney Afrika’ya katılarak Türkiye de Uluslararası Adalet Divanına giderek bu kararların ve tavsiye kararlarının çıkarılmasına neden olmuştur. Yani 15 yargıçlı bir mahkeme ve tarihte böyle bir şey olmamıştır. Bu mahkeme İsrail’den 8 maddelik tavsiyenin yerine getirilmesini istemiştir ve bununla yetinmemiş, her ne kadar bunlar tavsiye niteliğinde olsa dahi dünyada en üst düzeydeki bir mahkemenin kararlarıdır ve bunu Güvenlik Konseyine de uygulamak üzere göndermiştir.

Ve yine, Uluslararası Adalet Divanı 19 Temmuz 2024’te bir adım atarak İsrail’in Filistin topraklarını işgalinin hukuki sonuçlarına ilişkin tavsiye niteliğinde bir görüş yayınlanmıştır ve işgali yasa dışı ilan etmiş ve tamamen sona erdirilmesi talebinde bulunmuştur. Topraklarının ve doğal kaynaklarının yağmalanması nedeniyle Filistinlilere tazminat ödenmesi ve yerleşimlerin lağvedilmesi, yerleşimcilerin tahliyesi ve duvarın yıkılması çağrısında bulunmuştur. Ayrıca, İsrail’in Filistinlilere karşı ırkçı ayrımcılık yaptığını ve uluslararası toplumun ve uluslararası kuruluşların Filistin topraklarındaki İsrail varlığını yasal bir varlık olarak tanımaması gerektiğini ifade etmiştir. Bütün dünyadan bunu istemiştir yani bizim topraklarımızdaki İsrail’i “Tanımayın.” demişlerdir ve yine, İsrail’in desteklenmemesi ve BM’nin, Filistin topraklarındaki İsrail işgalini sona erdirmek için gerekli yöntem ve mekanizmaları mümkün olan en kısa sürede hayata geçirmesi gerektiğini dile getirmiştir. Ama burada şu soruyu soruyoruz: Peki, bu karardan sonra ne olacak -kararlar çok- bu karardan sonra ne olacak? Peki, bir değişimi, gerçek anlamda bir değişimi uygulamada nasıl gerçekleştirebiliriz? Cevap: Beraber çalışmalıyız; farklı platformlarda ve ikili düzeyde çalışmaya devam etmeli ve barış, güvenlik ve istikrar adına, hayatı gerçekleştirmek adına bunu yapmalıyız. Artık dünya yavaş yavaş adaletin, hakkın, zulmün ne anlama geldiğini anlıyor; Avrupa ülkeleri Filistin Devleti’ni tanıyorlar. İnşallah, bizler, Amerika’yı Filistin Devleti’ni tanımaya mecbur bırakıncaya kadar devam edeceğiz.

Sayın Cumhurbaşkanı, kardeşlerim, hanımefendiler, beyefendiler; bizler, tüm uluslararası toplumu farklı organlarıyla ve devletleriyle birlikte, tek tek ve beraber olarak, İsrail işgal devletinin uluslararası hukuku açıkça ihlal etmesine karşı gerekli yasal tedbirleri almaya ve Uluslararası Adalet Divanının kararlarını uygulamaya çağırıyoruz; kardeş Türkiye’den de Filistin Devleti’ne bu konularda yardımcı olmasını talep ediyoruz, ümit ediyoruz. Türkiye bu görevini yerine getirecektir, bundan da eminiz. (AK PARTİ, MHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar)

Son olarak şunu söylemek istiyorum: Mücadeleci, sabırlı ve direnen Filistin halkımız adına bizler ulusal kimliğimize, meşru haklarımıza, topraklarımıza, kutsallarımıza ve kutsal mekânlarımıza bağlıyız. Bağımsızlığı ve özgürlüğü er ya da geç gerçekleştireceğiz, buna kavuşacağız, ne olursa olsun. İşgal gidecektir, son bulacaktır, işgal sona erecektir; Filistin, özgür ve ebedî kalacaktır! (AK PARTİ, CHP, MHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar)

Evet, şan ve ebediyet masum şehitlerimizindir. Yaralılarımıza şifa, cesur tutsaklarımıza özgürlük ve hep birlikte hürriyete, devlete ve Kudüs’e doğru! Yaşasın Filistin-Türkiye kardeşliği! Yaşasın Filistin-Türkiye kardeşliği! Teşekkürler Türkiye, teşekkürler kardeş halk, teşekkürler Sayın Cumhurbaşkanı. (AK PARTİ, MHP ve Saadet Partisi sıralarından ayakta alkışlar; CHP ve İYİ Parti sıralarından alkışlar)

Sayın Recep Tayyip Erdoğan, Filistin halkına ve haklı davasına destek verdiğiniz için sizlere teşekkür ediyorum.

Allah’ın selamı üzerinize olsun. (“Bravo” sesleri, ayakta alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Başkan.

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş’un, Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas’a her cümlesinde hakikati ve Filistin davasını ifade ettiği konuşmasından dolayı, milletvekilleri adına, yürekten teşekkür ettiğine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Bildiğiniz gibi, 24 Temmuzda, Amerika Birleşik Devletleri Senatosunda bir savaş suçlusu aynen böyle Meclis kürsüsüne çıkarak her noktası ve her cümlesi yalana dayalı şov olan bir konuşma yapmıştı. Bugün, burada, Mahmud Abbas’a her cümlesinde hakikati ve Filistin davasını ifade ettiği bu güzel konuşması dolayısıyla her biriniz adına yürekten çok teşekkür ediyorum; sağ olsunlar, var olsunlar, ayaklarına sağlık. (AK PARTİ, MHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, böylece olağanüstü toplanma konusu tamamlanmıştır.

Yapılan çağrı doğrultusunda (8/43) esas numaralı Genel Görüşme Önergesi’nin ön görüşmesini yapmak için 16 Ağustos 2024 Cuma günü saat 14.00’te olağanüstü toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.02



VI.- GEÇEN TUTANAK HAKKINDA DÜZELTMELER (*)

1.- Aksaray Milletvekili Cengiz Aydoğdu'nun Genel Kurulun 29/7/2024 tarihli 112'nci Birleşiminde görüşülen 160 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin açık oylamasında kullanamadığı oyunun rengine ilişkin talebi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

29 Temmuz 2024 tarihli 112'nci Birleşimde 160 sıra sayılı Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin açık oylamasında sisteme giremedim ve oyumu kullanamadım. Bu zaman zarfında oylama için verilen süre tamamlandığı için pusula gönderemedim.

Oyumun rengi “kabul” şeklindedir ve tutanaklara bu şekilde yansıtılması için gereğini arz ederim.

Cengiz AYDOĞDU

Aksaray Milletvekili

(*) Bu düzeltme talebine ilişkin oylama 29/07/2024 tarihli 112'nci Birleşim Tutanağı'nın 388'inci sayfasında yer almaktadır.

VII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Konya Milletvekili Ünal Karaman'ın, son on yılda madencilik alanında faaliyet gösteren yabancı şirketlere dair verilere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13594)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 14.06.2024



Ünal KARAMAN
Konya Milletvekili

Resmi Gazete’de yayınlanan ilanda Bakanlığınız Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü tarafından 545 adet maden sahası için ihale yapılacağı bilgisi paylaşılmıştır. Son yirmi iki yılda yüzbinlerce maden arama ruhsatının yerli ve yabancı şirketlere kontrolsüzce verildiği bilinmektedir. Ülkemizde yoğun bir şekilde maden arama faaliyeti yürüten yabancı şirketler, altın başta olmak üzere çıkardıkları kıymetli madenleri ülkelerine götürürken Türkiye’ye ise, kaybettiğimiz canlar, kirlenen çevre ve katledilen doğa kalmaktadır.

Ülkemizdeki yabancı maden şirketlerinin bir yandan topraklarımızı talan ederken diğer yandan bunun için teşvik aldığı, milyonlarca dolarlık faaliyetlerine rağmen zarar ettiklerini beyan ederek kurumlar vergisi ödemedikleri iddia edilmektedir. Bu durum Türk milletinin ekonomik refahı, temiz bir çevrede yaşama hakkı ve gelecek nesilleri için büyük bir tehdittir.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Haziran 2024 itibarıyla ülkemiz genelinde verilmiş olan maden arama ruhsat sayısı kaçtır? Verilmiş olan ruhsatların kapsadığı alanın yüzölçümü ne kadardır?
2. Ülkemizde yabancı şirketlere verilmiş olan maden arama ruhsat sayısı ve yüzölçümü ne kadardır?
3. Ülkemizde yabancı ortakla kurulmuş olan şirketlere verilen maden arama ruhsat sayısı ve yüzölçümü ne kadardır?
4. Haziran 2024 itibarıyla orman arazisi ve tarımsal arazi vasfındaki kaç metrekare alan için maden arama ruhsatı verilmiştir? Bakanlığınız çevremiz ve geleceğimizi tehdit eden bu uygulamadan vazgeçmeyi düşünmekte midir?
5. Son 10 yılda ülkemizde madencilik faaliyeti yürüten yabancı şirketler teşviklerden faydalanmış mıdır? Faydalanmışsa, bu teşviklerden faydalanan şirket sayısı ve aldıkları teşvik miktarı nedir?
6. Son 10 yılda ülkemizde madencilik faaliyeti yürütüp zarar beyan eden yabancı ve yabancı ortaklı şirket sayısı kaçtır?
7. Son 10 yılda yabancıların ülkemizde madencilik faaliyeti yürütmek amacıyla Türk Ticaret Kanunu'na göre kurdukları şirket sayısı kaçtır?
8. 6 Şubat Depremlerinin ardından depremde etkilenen illerimizde toplamda kaç maden arama ruhsatı verilmiştir? Bu ruhsatların illere göre dağılımı nasıldır? İlgili illerden maden arama ruhsatı alan kaç yabancı ve yabancı ortaklı şirket vardır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 274 172

12 -08- 2024

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-13594)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Ünal KARAMAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7-13594 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-13594 Esas Numaralı Önerge Cevabı

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÜNAL KARAMAN'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

DÖNEM
28-2

ESAS NO
7-13594

Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) tarafından Bakanlığımıza gönderilen soru önergelerinin cevaplandırılması sürecinde TBMM'ye doğru, güncel ve detaydan arındırılmış net bilgiler arz edilmesi hususlarına dikkat edilmekte, bu çerçevede dinamik bir yapı arz eden ve bu yönleri sebebiyle de sürekli olarak yenilenmesi gereken verilerin en güncel hali, ilgili kurum/kuruluşlarımızın internet adreslerinde yayımlanmaktadır.

Bu çerçevede madencilik sektörüne ilişkin olarak; yıllar itibariyle ruhsat müracaatları sayıları, terk ve iptal edilen ruhsat sayıları, maden grubuna göre Ülkemiz geneli ruhsat sayıları ve denetlenen saha sayıları gibi detaylı bilgilere Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG)'nün <https://www.mapeg.gov.tr/> internet adresindeki “Bilgi Merkezi” sekmesinden ulaşılabilir.

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için “işletme izni” alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak Maden Kanunu’nun 7’nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi’nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı’nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

06.02.2023-19.07.2024 tarihleri arasında 6 Şubat 2023 depremlerinden etkilenen illerimizde düzenlenen arama ruhsat sayılarının il ve kişi bazlı dağılımı aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

İl Adı /Kişi Türü	Gerçek Kişi	Kamu Tüzel Kişiliği	Özel Hukuk Tüzel Kişisi (Yabancı)	Özel Hukuk Tüzel Kişisi (Yerli)	Genel Toplam
Adana	12	-	-	26	38
Adıyaman	3	-	-	15	18
Diyarbakır	2	-	-	33	35
Elazığ	1	1	1	23	26
Gaziantep	-	-	-	8	8
Hatay	2	-	-	17	19
Kahramanmaraş	7	-	-	21	28
Malatya	5	2	-	27	34
Osmaniye	2	2	-	5	9
Şanlıurfa	-	-	-	2	2
Genel Toplam	34	5	1	177	217

Ülkemizde 2024 yılı Haziran ayı itibarıyla toplam ruhsat alanı 7.124.130 hektarı kapsayan toplam 5.030 adet arama ruhsatı düzenlenmiştir.

Özel hukuk tüzel (yabancı) kişisine ait 119 adet arama ruhsatı bulunmakta olup, söz konusu ruhsatların toplam ruhsat alanı 138.220 hektardır.

Madencilik faaliyetleri 3213 sayılı Maden Kanunu'nun "Maden teşvik tedbirleri" başlıklı 9'uncu maddesi kapsamında mevzuatın öngördüğü şartları taşıyan yatırımcılar bu teşviklerden faydalanabilmektedir.

3213 sayılı Maden Kanunu'nun tanımlar bölümünde devlet hakkı; "*Maden istihracı ile sağlanacak gelirden Devlet payına düşen ve ödeme yükümlülüğü ruhsat sahibine ait olan kısım*" şeklinde tanımlanmış olup, buna göre ruhsat sahipleri madenin istihracı (çıkarılması) suretiyle elde ettikleri gelirden (kârdan değil) devlet hakkını ödemekle yükümlü bulunmaktadır. Bu yönüyle devlet hakkı şirketlerin kârlarıyla ilgili olmayıp çıkarılan maden üzerinden tahakkuk ettirilen bir devlet alacağıdır.

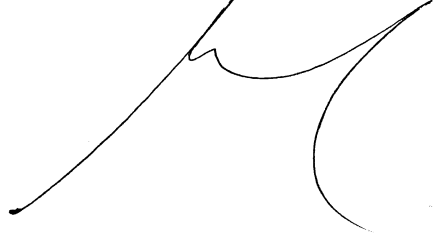
Yine mezkûr Kanun'un 14'üncü maddesinin beşinci fıkrasında yer alan "... *İşletme izni olan maden ruhsatlarından her yıl en az ruhsat bedeli kadar Devlet hakkı alınır.*" hükmü gereği maden ruhsat sahiplerinin zarar edip-etmediğine bakılmaksızın her yıl en az ruhsat bedeli kadar devlet hakkı ödemekle yükümlü olduğu mevzuatta hüküm altına alınmıştır.

Önergede yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin (gelir-kurumlar vergisi gibi) ise ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmit Körfezi'nde yaşanan bir kazaya ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13597)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide; “İzmit Körfezi'nde, Osmangazi Köprüsü açıklarında yabancı bandıralı bir gemi, BOTAŞ boru hattına zarar verdi. Faciaya ramak kala BOTAŞ yetkilileri gazı keserek olaya müdahale etti. Geminin iki kaptanı gözaltına alındı. Olay, öğle saatlerinde İzmit Körfezi, Osmangazi Köprüsü açıklarında meydana geldi. Edinilen bilgilere göre, İzmit'te bir limana yük getiren yabancı bandıralı gemi, açıkta demir atarken attığı çapa BOTAŞ boru hattına isabet etti ve büyük zarara yol açtı. Faciaya ramak kala BOTAŞ yetkilileri, gaz akışını keserek olası bir felaketi önledi. Olay sonrası geminin iki kaptanı gözaltına alındı. BOTAŞ ekipleri, zarar gören boru hattında çalışmalarını sürdürürken, bölgedeki güvenlik önlemleri artırıldı. Yetkililer, hasarın boyutunu belirlemek ve gerekli onarımları yapmak için yoğun çaba harcıyor. Olay, bölgedeki diğer gemi trafiği ve liman operasyonlarını da etkiledi. Bölge halkı ve yetkililer, olayın tekrarlanmaması için daha sıkı denetim ve önlemler alınması gerektiğini vurguladı.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Basında yer alan iddialar doğru mudur?
- 2) BOTAŞ boru hattına verilen zarar ne kadardır?
- 3) Denizden geçen boru hatları ve benzeri tehlikeli hatların korunması için ne tür önlemler alınıyor?
- 4) BOTAŞ boru hattının zarar görmesi denize ve çevreye zarar verdiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa konu ile ilgili müfettişler yönlendirilmiş midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 274210
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13597)

12-08-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/13597 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK
GERGERLİOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN CEVAPLAR**

DÖNEM **ESAS NO**
28/2 7/13597

Ulusal iletim şebekemizin parçası olan İzmit Körfezi Muallim /Gebze ile Hersek /Yalova arasında yer alan doğal gaz deniz boru hattımızın güzergahı gemilerin demirleme sahası dışında bulunmasına rağmen, Panama Bayraklı konteyner gemisi 21.06.2024 saat 04.50'de söz konusu boru hattımızın olduğu bölgeye demir atmış ve bu durum Kocaeli Liman Başkanlığı tarafından tespit edilerek Boru Hatları İle Petrol Taşıma Anonim Şirketi (BOTAŞ)'ne bildirilmiştir.

Bu durum üzerine BOTAŞ tarafından Kocaeli Liman Başkanlığı ile koordineli olarak gerekli güvenlik tedbirleri alınmış ve bahse konu konteyner gemisi deniz boru hattımızın üzerinden güvenli bir şekilde uzaklaştırılmış olup, yapılan incelemelerde boru hattımızda can ve mal güvenliği açısından herhangi bir sorun olmadığı tespit edilmiştir. Bununla birlikte mezkûr olaydan kaynaklı ulusal iletim şebekemizde herhangi bir gaz kesintisi veya kısıntısı yapılmamıştır.

Deniz Boru hatlarımızın tamamının üzerinde dünyadaki benzer deniz boru hatlarında olduğu gibi koruma amaçlı beton kaplama bulunmakta olup, buna ilave olarak makine arızası ve benzeri nedenlerle gemilerin istemsiz olarak demir atma durumlarına karşı deniz boru hatlarımızda ilave tedbirler alınmaktadır. Özellikle denizlerimizde gemilerin demir atma sahalarına yakın bölgelerde yer alan deniz boru hatlarımızın üzerleri Mafsallı Prefabrik Hasır Beton Blok (ACBM-Articulated Concrete Block Matress) ile örtülerek olası çapa hasarlarına karşı ilave koruma sağlanmaktadır.

3.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Milli Savunma Bakanlığınca yapılan uzman alımı mülakatı hakkında açılan davaya ilişkin sorusu ve Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/13630)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sn. Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96'nı maddeleri gereğince talep ederim.
26.06.2024

Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ
Muğla Milletvekili

1325 sayılı Kanuna 03.10.2016 tarihli ve 676 sayılı KHK ile eklenen geçici 5. maddede “Yapılacak sınav tarihi itibarıyla en az üç yıl görev yapmış ve halen Kuvvet Komutanlıkları hariç Milli Savunma Bakanlığının merkez ve taşra teşkilatı kadrolarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak görevli bulunanlardan; yaş, KPSS ve yabancı dil şartı aranmaksızın, 657 sayılı Kanunun ek 41 inci maddesinde belirtilen şartları taşıyanlar; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla bir yıl içerisinde ve bir defaya mahsus olmak üzere Bakanlıkça belirlenecek usul ve esaslar kapsamında yapılacak veya yaptırılacak yazılı ve sözlü veya yalnızca sözlü sınavda başarılı olanlardan Milli Savunma Uzmanı toplam kadro sayısının %20’si kadarı, tespit edilecek başarı sırasına göre Bakanlıkça belirlenen Milli Savunma Uzmanı kadrolarına atanabilir.” hükmü ihdas edilmiştir.

Kurum içinden birçok kişi, Temmuz 2017 tarihinde Yıldırım Beyazıt Üniversitesi tarafından yapılan yazılı sınavı kazanmış ve sözlü sınava 833 personel girmeye hak kazanmıştır. Yapılan sözlü mülakat sonucunda ilgili kişiler sözlü sınavı geçmiş ve Milli Savunma Uzmanı olarak atanmaya hak kazanmıştır.

Ancak, 2017 yılında yapılan söz konusu mülakatın iptali talebi ile, Büro Memurları Sendikası tarafından, Ankara 13. İdare Mahkemesinin E.2018-703 sayılı dosyasına kayden dava açılmıştır. İlk derece mahkemesi tarafından, davanın esastan reddine karar verilmiştir. Sendikanın, istinaf yoluna gitmesi üzerine, Ankara BİM 3. İ.D.D.26.06.2019 tarihli ve E.2019-165 K.2019-1256 sayılı kararı ile, mülakat iptal edilmiştir. Gerekçe olarak, kriter bazlı puan ayrıştırması yapılmaması olarak gösterilmiştir.

Şubat 2020 tarihinde, ilgili kişilerin MS Uzmanı unvanları iptal edilerek önceki unvanları ile atanmaları yapılmıştır. Şubat-Nisan 2020 tarihleri arası yapılan “ikinci” sözlü sınavı (mülakat) yapılmıştır. İlk mülakatta kazandığı halde ikinci mülakatta elenen kişi sayısı 50’den fazladır.

Daha sonra, ikinci mülakatın iptali için de davalar açılmış ve bu davalarda iptal kararları verilmiştir. Gerekçe olarak, mülakat sırasında tutulması gereken tutanakların tutulmamasıdır. Akabinde, 2023 yılında üçüncü mülakat yapılmıştır. Üçüncü mülakatta, anılan 50 fazla kişiden sadece bir (1) kişi mülakatı kazanmış, 2. mülakatta alınanların hemen hemen hepsi, aynen üçüncü mülakatta da alınmıştır. **Böylece, söz konusu 50’den kişi yine unvanlarına kavuşamamıştır.**

2020 yılında, söz konusu 50’den kişiden fazla personel, kazanılmış hak bağlamında davalar açmıştır. Davacılar, 2017 mülakatının iptal sebebinin kendilerinden kaynaklanmadığını, idarenin sınav sürecini yönetememesinden kaynaklandığını, ayrıca aldıkları puanların esasına dair bir hukuka aykırılık tepti yapılmadığını, sadece ayrıştırma yapılmaması nedeniyle, kendileri

dışında gerçekleşen hususa istinaden iptal kararı verildiğini belirtmişlerdir. Fakat, davalar reddedilmiş ve aleyhe kesinleşmiştir.

İlgili şahıslar, yukarıdaki hukuki yollar yanında, Ankara BİM 3. İ.D.D.26.06.2019 tarihli ve E.2019-165 K.2019-1256 sayılı kararına karşı, Anayasa Mahkemesine bireysel başvuruda bulunmuştur. 22.02.2024 tarihli ve 32468 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, Anayasa Mahkemesinin 29.11.2023 tarihli ve 2020/17478 sayılı bireysel başvuru kararında, başvuru sahiplerinin davacı sendikaların dava açma ehliyeti olmadığı, istinaf mahkemesi ilgili dairesi eski başkanının tarafsız davranmadığı, aynı başkanın yakın tarihli benzer bir davada başvuru sahipleri lehine karar verildiği gibi iddiaların derece mahkemesinde ileri sürme ve inceletme imkanı verilmediği için (mahkemeye erişim hakkı) hak ihlali verilmiştir.

Bu bağlamda:

- 1) 2017 yılında yapılan 1. mülakat ile 2020 yılında yapılan 2. mülakat sonuçları arasında, MS Uzmanlığını kazananlar bakımından fark 50’den fazladır. Ancak, 2020 yılında yapılan 2. mülakat ile 2023 yılında yapılan 3. mülakat sonuçları arasında ise MS Uzmanlığını kazananlar bakımından fark birkaç kişidir. Farklı bir ifade ile, 2023 yılındaki mülakatta, neredeyse 2020 yılı mülakatını kazananlar aynı kişilerdir. İnsanların robot olmadığı, zaman içerisinde kendileri, bilgi ve tecrübeleri ve duygu durumları değişeceği nazara alındığında; (aynı unvana dair) 3. mülakatta, 2. mülakattaki hemen hemen aynı kişilerin atanmasının sebebi nedir?
- 2) Mülakat heyetinin önemli ölçüde değiştiği de nazara alındığında, istatistiksel olarak mümkün olmamasına karşın yukarıdaki sonucun ortaya çıkmasının mantıklı bir izahı var mıdır?
- 3) Bu aşamada, yargıya ve idareye olan güveni ciddi anlamda zedelenen (1. mülakatta kazanan ve 2 yıldan fazla MS Uzmanlığı görevini layığı ile yerine getiren) söz konusu 50’den fazla kişinin, mağduriyetlerinin giderilmesi için hangi çözümler getirilmiştir? Bu kişilerin MS Uzmanı olarak atanması için, idarenin elindeki âtil durumda bulunan mevcut MS Uzmanlığı kadroları neden kullanılmamıştır?
- 4) Anayasa Mahkemesinin ihlal kararı ile, artık ortada 2017 mülakatının iptaline dair bir karar kalmadığı nazara alındığında, söz konusu mağdur 50’den fazla kişilerin unvanları neden iade edilmemiştir? 2. mülakatta ilk defa MS Uzmanı unvanı alan kişiler, 2. ve 3. Mülakatın dayanağı karar ortada olmadığı halde, ilk defa bu mülakatlarda MS Uzmanı olan kişilere neden halen bu unvan altında maaş ödenmektedir? 2. ve 3. Mülakattın dayanağı kalmadığı halde, hak edilmeyen unvana göre, bu şahıslara neden ödeme yapılmakta, kamu neden zarar uğratılmaktadır?
- 5) Anayasa Mahkemesi kararı idari uygulamada neden etkisiz hale getirilmektedir?
- 6) Bir unvana dair, yıllara içinde **fazladan** 2 defa mülakat yapılmasına ve böylece kamu kaynaklarının israf edilmesine ve birçok kamu görevlisinin mağdur edilmesine yol açanlar hakkında, herhangi bir disiplin tahkikatı yapılmış mıdır ve bunlara karşı kamu zararı için rücu yolu işletilmiş midir?
- 7) 50’den fazla kamu görevlisi mağdur olurken ve kamu kaynakları israf edilirken, buna sebebiyet veren görevlilerin halen üst düzey görevde olmalarının özel bir sebebi var mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2024/7098 - 3774362
Konu : Yazılı Soru Önergesi

26 Temmuz 2024

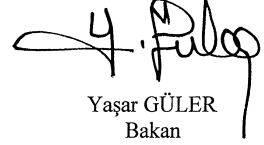
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Selçuk ÖZDAĞ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/13630 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımız tarafından gerçekleştirilen tüm personel faaliyetleri yürürlükte bulunan mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

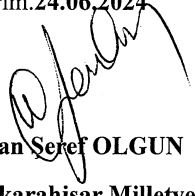
Arz ederim.


Yaşar GÜLER
Bakan

4.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Tarım Kredi Yağ Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin Afyonkarahisar'da bir yağ fabrikası satın alma sürecine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13639)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim. **24.06.2024**


Hakan Şeref OLGUN

Afyonkarahisar Milletvekili

Afyonkarahisar'da bulunan Oruçoğlu Yağ Sanayi ve Ticaret AŞ entegre üretim tesislerinin, cebri icra yoluyla satışının ilanı üzerine, Tarım Kredi Grubu iştiraklerinden Tarım Kredi Yağ Sanayi ve Ticaret A.Ş. ihaleye katılmış ve tesis, 12 Haziran tarihi itibarıyla Tarım Kredi Yağ Sanayi ve Ticaret AŞ adına tescil edilmiştir.

İhale sürecinde yaşanan şaibeli olaylar gündeme gelmiş olup; bakanlığınızdan bilgi alma zarureti doğmuştur.

Bu bağlamda;

1. Tarım Kredi Yağ San. ve Tic. A.Ş., Oruçoğlu yağ fabrikasını ne kadara satın almıştır?
2. İhaleye hangi şirketler katılmıştır?
3. Satış işlemi hangi icra müdürlüğü tarafından gerçekleştirilmiştir?
4. Oruçoğlu Yağ Sanayi ve Ticaret AŞ nin ortakları tarafından Tarım Kredi Holding'e , "satış işleminin muvazaalı olduğu, Afyonkarahisar 3. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından Oruçoğlu firmasına kayyum atandığı, şirketin satın alınması durumunda oluşacak zarardan hukuki ve cezai yaptırımlara kendilerinin de sorumlu tutulacağı konusunda herhangi bir ihtarname gönderilmiş midir?

Eğer Tarım Kredi, böyle bir riskin varlığını biliyorsa, bunu bile bile neden satış tutarını icraya ödemiştir?

Bakanlığınız tarafından bu konuda Tarım Kredi'ye yönelik herhangi bir soruşturma yapılmış mıdır? Halen yapılmadı ise yapılması düşünülmekte midir?

5. Oruçoğlu firmasına kayyum atanınca satış işleminin durdurulması üzerine, Cumhurbaşkanı'nın ismi verilmek suretiyle kayyum kararının kaldırılması konusunda bir Afyonkarahisar AKP milletvekili tarafından baskı yapıldığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu milletvekili kimdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15240627

Konu : Soru Önergesi (7/13639)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Hakan Şeref OLGUN'a ait 7 /13639 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13639)

**AFYONKARAHİSAR MİLLETVEKİLİ SAYIN HAKAN ŞEREF OLGUN'A AİT
7/13639 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri'nin iştirakleri, Türk Ticaret Kanunu hükümleri çerçevesinde kurulmuş olup faaliyetlerini kanun ve mevzuat hükümleri çerçevesinde yürütmektedir.

"Halka Açıklık" statüsünde bulunan şirketler sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde gerekli açıklamaları yapmaktadır.

5.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, TMO'nun Uşak'ın Sivaslı ilçesinde arpa ve buğdayı satın almadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13640)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide:“ Ben Uşak Sivaslı Yayalar'da çiftçiyim. TMO tarafından çiftçinin arpa ve buğdayı alınmamakta.” ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2- Eğer bu iddialar doğruysa yurttaşların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapılan çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15240685

Konu : Soru Önergesi (7/13640)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'na ait 7 /13640 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır. Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13640)

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NA AİT
7/13640 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) başta hububat ve bakliyat olmak üzere görev alanına giren ürün piyasalarını yakından takip ederek, piyasa regülasyonuna destek sağlamaktadır.

Uşak ili Sivash ilçesi, TMO Uşak Şube Müdürlüğü hinterlandında yer almaktadır.

Sivash ilçesindeki üreticiler ürünlerini; TMO Uşak Şube Müdürlüğü, Banaz Tesisli Ekibi ve Afyon Ticaret Borsası Lisanslı Deposu (Dinar ilçesinde) olmak üzere üç ayrı noktaya teslim edebilmektedir.

TMO Uşak Şube Müdürlüğüne bağlı üç alım noktasında hasattan itibaren bugüne kadar 250 üreticiden yaklaşık 3 bin ton hububat alımı yapılmıştır.

TMO işyerine satılmak üzere arz edilen her üründen araç bazında numune alınmakta, alınan numunenin protein, rutubet, hektolitire, kırık, süne-kımıl tahrifatı, diğer hububat, ot tohumları (zararlı ve diğer ot tohumları), yabancı madde vb. değerleri analizle belirlenmektedir.

Analiz sonucunda oluşan gruba göre, ürün alım fiyatı sistem tarafından insan müdahalesine kapalı şekilde hesaplanmaktadır. İşyerinde görevli konusunda uzman personelimiz TSE standartlarına göre iş ve işlemlerini yürütmekte olup analiz sonucunda TSE standartlarına uymayan buğday ve arpa ürünlerinin alımı yapılmamaktadır.

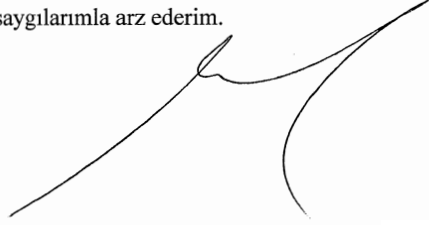
TMO hububat alımlarını, Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı olan üreticilerden belgesindeki üretim miktarı kadar yapmaktadır.

TMO tüm yıl boyunca olduğu gibi hasat döneminde de piyasa fiyatlarını yakından takip etmekte ve üreticilerin mağdur olmaması için gereken tüm tedbirleri almaktadır.

6.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmit Körfezi'nde yaşanan bir kazaya ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13648)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide; “İzmit Körfezi’nde, Osmangazi Köprüsü açıklarında yabancı bandıralı bir gemi, BOTAŞ boru hattına zarar verdi. Faciaya ramak kala BOTAŞ yetkilileri gazı keserek olaya müdahale etti. Geminin iki kaptanı gözaltına alındı. Olay, öğle saatlerinde İzmit Körfezi, Osmangazi Köprüsü açıklarında meydana geldi. Edinilen bilgilere göre, İzmit’te bir limana yük getiren yabancı bandıralı gemi, açıkta demir atarken attığı çapa BOTAŞ boru hattına isabet etti ve büyük zarara yol açtı. Faciaya ramak kala BOTAŞ yetkilileri, gaz akışını keserek olası bir felaketi önledi. Olay sonrası geminin iki kaptanı gözaltına alındı. BOTAŞ ekipleri, zarar gören boru hattında çalışmalarını sürdürürken, bölgedeki güvenlik önlemleri artırıldı. Yetkililer, hasarın boyutunu belirlemek ve gerekli onarımları yapmak için yoğun çaba harcıyor. Olay, bölgedeki diğer gemi trafiği ve liman operasyonlarını da etkiledi. Bölge halkı ve yetkililer, olayın tekrarlanmaması için daha sıkı denetim ve önlemler alınması gerektiğini vurguladı.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Basında yer alan iddialar doğru mudur?
- 2) İzmit Körfez’inde demirleyen gemiler ne sıklıkla denetleniyor?
- 3) İzmit Körfez’inde gemilerin demirleme alanları sınırlı mıdır?
- 4) BOTAŞ boru hattına verilen zarar ne kadardır?
- 5) Denizden geçen boru hatları ve benzeri tehlikeli hatların korunması için ne tür önlemler alınıyor?
- 6) BOTAŞ boru hattının zarar görmesi denize ve çevreye zarar verdiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa konu ile ilgili müfettişler yönlendirilmiş midir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2063372

Konu : Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk
GERGERLİOĞLU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/13648 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN
7/13648 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Kocaeli Bölge Liman Başkanlığı yetki sahasındaki EVYAP Limanı'ndan 21.06.2024 tarihinde kalkış yapan Panama Bayraklı 9202170 IMO numaralı UNI-PHOENIX adlı gemi; kılavuz kaptan nezaretinde demir bölgesine seyir yaparken saat 03:34 sularında Osmangazi Köprüsü'nü geçtikten sonra gemi demiri BOTAŞ boru hattına takılmış, zeminde bulunan boruların küçük bir kısmı 4,5 metre yukarı kalkmıştır.

Olay sonrasında herhangi bir gaz kaçağı veya çevre kirliliği oluşmamış, bölgede seyir yapan gemiler de herhangi bir kısıtlama olmadan seyirlerine devam etmişlerdir. UNI-PHOENIX adlı gemiye ise Kocaeli Bölge Liman Başkanlığı tarafından yaptığı ihlallerden dolayı 300.000 TL idari para cezası uygulanmıştır.

Zeminde bulunan boru hatlarının bazılarının üzerinde koruyucu betonlar mevcut olup, bu bölgede seyir yapan gemilerin 500 metre yakınına demirlemesi yasaktır. Söz konusu boru hatları ve diğer önemli yapılar seyir haritalarına işlenmektedir. Bu gemiler denizlerimizdeki seyir, can, mal ve çevre emniyetini sağlamak için kılavuz kaptanlar ile seyir yapmakta olup aynı zamanda Gemi Trafik Hizmetleri Merkezi tarafından da 7/24 esasına göre takip edilmektedir.

31.10.2012 tarihli ve 28453 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Limanlar Yönetmeliği" kapsamında Kocaeli Bölge Liman Başkanlığı idari sahasında deniz trafiğine uygun olarak 5 farklı demirleme bölgesi mevcuttur. Demirde ve limanda bulunan gemiler; Kocaeli Bölge Liman Başkanlığı tarafından ulusal ve uluslararası mevzuat gereklerine göre denetlenmektedir. Uluslararası sefer yapan gemiler taraf olduğumuz Akdeniz Memorandumu kapsamında, ulusal sefer yapan gemiler ise en fazla 3 ayda bir veya habersiz denetimlere tabi tutulmaktadır.

7.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, ülkemizin 2023 yılı Küresel Cinsiyet Eşitsizliği Raporu'ndaki sırasına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13675)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir Göktaş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/12238 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Dünya Ekonomik Forumu tarafından hazırlanan, “2023 Küresel Cinsiyet Eşitsizliği Raporu” açıklanmıştır. Söz konusu rapor, belirli kategorilerde değerlendirilen ülkelere her kategorik unsur için 0-1 arasında puanlar verilerek hazırlanmaktadır. 2023 yılı değerlendirmesinde Türkiye, ekonomiye katılım ve fırsat eşitliği kategorisinde 0.500 puan ile 133'üncü, eğitime erişim kategorisinde 0.980 puan ile 99'uncu, sağlık ve hayatta kalmada 0,966 puan ile 100'üncü ve cinsiyetlerin politik arenadaki gücü kategorisinde ise 0.106 puan ile 118'inci sırada yer alabilmiştir. Tüm kategorilerin toplamında 0.638 puana ulaşan Türkiye, 146 ülke içinde 129'uncu olabilmektedir.

Geçen yıl açıklanan "2022 Küresel Cinsiyet Eşitsizliği Raporu"nda 146 ülke arasında 124'üncü olan Türkiye'nin bu yıl açıklanan raporda 5 sıra daha gerileyerek 129'inci sırada yer alması son derece üzücüdür. Rapora göre, Türkiye'nin sıralamada bu kadar geride olması kadınların özellikle ekonomi ve siyaset alanlarına katılımlarının son derece düşük olmasından kaynaklanmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Türkiye'nin cinsiyet eşitsizliğinin ele alındığı uluslararası raporlarda çok olumsuz bir konumda olmasının nedenleri nelerdir?
- 2- Ülkemizin, Dünya Ekonomik Forumu tarafından hazırlanan, "2023 Küresel Cinsiyet Eşitsizliği" başlıklı rapora göre 2023 yılında bir önceki yıla göre 5 basamak birden gerilemesinin sebepleri nelerdir?
- 3- 2006 yılından bu yana düzenli olarak yayımlanan Küresel Cinsiyet Eşitsizliği Raporları Bakanlığınızca ayrıntılı olarak değerlendirilmekte midir? Değerlendirme yapıyorsa hangi sonuçlara ulaşılmıştır?
- 4- Türkiye'de cinsiyet eşitsizliğini gidermek için Bakanlığınızca halihazırda yürütülen bir çalışma var mıdır? Eğer varsa bu çalışma hangi unsurları içermektedir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ACELE

Sayı : E-72079556-610-12232877

Konu : Soru Önergeleri (7/12238 ve 7/13675)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 12.07.2024 tarihli ve 1456730 sayılı yazınız.
b) 31.05.2024 tarihli ve 1436034 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/12238 ve 7/13675 Esas Numaralı yazılı soru önergelerine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/12238 ve 7/13675 Cevap Metni

İzmir Milletvekili Sayın **Rahmi Aşkın TÜRELİ**'ye Ait 7/12238 ve 7/13675 Esas Numaralı
Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevap Metni

2006 yılından bu yana Dünya Ekonomik Forumu tarafından hazırlanan Küresel Cinsiyet Uçurumu Raporu ile cinsiyete dayalı eşitsizliğin büyüklüğü rakamlara dökülmekte ve zaman içinde göstergelerdeki ilerlemeler izlenmektedir.

Rapor ile küresel bazda cinsiyet uçurumunun kıyaslanması için bütünsel bir yapı sağlanarak, erişilen kaynak düzeyine bakılmaksızın kadın ve erkek arasında kaynakların paylaşımını sağlayan ülkeler ortaya çıkarılmaktadır.

Küresel Cinsiyet Uçurumu Raporunda oluşturulan endeks, ülkelerin gelişmişlik düzeylerine göre değil, cinsiyet uçurumlarının sıralanmasıyla oluşturulmaktadır. Küresel Cinsiyet Uçurumu Endeksi ile kaynakların toplam düzeyinden ziyade, kaynaklara erişimde uçurumu azaltan ülke sıralamada öne çıkmaktadır. Ülkelerin endeks skorları hesaplanırken, kadınların hesap edilen değışkene ait verileri, erkeklerin verilerine bölünmektedir.

Raporun ülkelere ilişkin verilerinde, düzeylerden ziyade; farkı hesaplamaya odaklanılmaktadır. Rapor analiz edilerek sonuçları değerlendirilmektedir.

Diğer taraftan, Bakanlığımızın tüm çalışmaları, yaşamın tüm alanlarında kadınların konumlarının güçlendirilmesi; eğitim ve sağlık imkânlarından eşit bir şekilde yararlanmalarının sağlanması; istihdama ve karar alma mekanizmalarına katılımlarının artırılması; medyada eşitlikçi temsilin sağlanması; kadın erkek fırsat eşitliğinin ana plan ve politikalara dâhil edilmesi ve kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmaların sürdürülmesini desteklemek üzere yürütülmektedir.

Bakanlığımızca kadınların ekonomik ve sosyal yaşama katılımlarının güçlendirilmesi; hak, fırsat ve imkânlardan eşit şekilde yararlanmalarının sağlanması; kadın erkek fırsat eşitliğinin tüm ana plan ve politikalara yansıtılması amacıyla 2024-2028 yıllarını kapsayan “Kadının Güçlenmesi Strateji Belgesi ve Eylem Planı” hazırlanmış ve yürürlüğe konulmuştur. Eylem planının temel politika eksenleri; Eğitim, Sağlık, Ekonomi, Liderlik ve Karar Alma Mekanizmalarına Katılım, Çevre ve İklim Değişikliği olarak belirlenmiştir. Planda; beş temel politika eksenine ilişkin “5 Temel Amaç”, “20 Strateji”, “83 Faaliyet” yer almaktadır. Bu kapsamda Bakanlığımızın kadın erkek eşitliği ve kadının güçlenmesi çalışmaları 2024 -2028 Kadının Güçlenmesi Strateji Belgesi ve Eylem Planı çerçevesinde ilgili mevzuat ve ilgili kamu kuruluşları ile iş birliği içerisinde yürütülmektedir.

Ayrıca, “Kadının Güçlenmesi Strateji Belgesi ve Eylem Planı” nda 2028 yılına kadar kadınların ekonomik alanda güçlenmesine yönelik olarak belirlenen politikalar; kadınların çalışma hayatına daha aktif katılım sağlaması ve değışen işgücü piyasası dinamikleri doğrultusunda ekonomik hayatta söz sahibi olmasını sağlamak temel amacıyla kurgulanmıştır.

İşgücü piyasasında kadınların güçlenmesi, kadınların işgücüne katılımlarının artırılması konuları ülkemizin temel öncelikleri arasında yer almaktadır. Nitekim gerek yasal gerekse politika düzeyinde konuya ilişkin birtakım düzenlemeler gerçekleştirilmiş olup birçok önemli proje ve faaliyet hayata geçirilmektedir. Ayrıca, çalışma hayatında kadın erkek eşitliğinin sağlanması, kadın istihdamının desteklenmesi, iş ve aile yaşamının uzlaştırılması amacıyla işgücü piyasasını düzenleyen kanunlarda önemli ilerlemeler kaydedilmiştir.

Kadınların ekonomik hayata katılımlarına ilişkin politika düzenlemeleri kapsamında ise 12. Kalkınma Planı'nın (2024-2028) kadın bölümünde; ailede merkezi role sahip kadınların hak

ettiği üstün kıymeti görmesi ve kalkınmamıza ivme kazandırılması için kadınların başta eğitim ve istihdam olmak üzere hayatın tüm alanlarındaki fırsat ve imkânlardan eşit biçimde yararlanmalarının ve her tür şiddet ve ayrımcılıktan uzak şekilde yaşamalarının sağlanması, her alanda ve düzeyde temsil ve katılımın artırılması temel amaç olarak belirlenmiştir. Bununla birlikte, 2028 yılı sonuna kadar kadın işgücüne katılım oranının %40,1'e, kadın istihdam oranının %36,2'ye yükseltilmesi hedef olarak belirlenmiştir.

2024-2026 Orta Vadeli Program'da; "Dijital ve yeşil dönüşümle değişen işgücü piyasasına kadınların tam, eşit, güvenceli ve etkin katılımlarının sağlanması ve bu kapsamda ihtiyaç duyulacak yeni beceri ve yeteneklerin kadınlara ve kız çocuklarına kazandırılması için özel programlar geliştirilecek ve kadınların işgücüne katılımlarını artıracak girişimcilik, finansal okuryazarlık, kooperatifçilik gibi alanlarda programlar, kapsamları genişletilerek yaygınlaştırılacaktır." hedefleri yer almaktadır.

Uygulama düzeyinde ise Bakanlığımızca yürütülen "Kadınların Kooperatifler Yoluyla Güçlendirilmesi Projesi", "Türkiye'de Kadın-Erkek Eşitliğine Duyarlı Planlama ve Bütçeleme Uygulanması Projesi", "Geleceğini Kuran Genç Kadınlar Projesi", "Türkiye'nin Mühendis Kızları Projesi", "Finansal Okuryazarlık ve Kadınların Ekonomik Güçlenmesi Seminerleri" ve gerçekleştirilen diğer çalışmalar ile kadın istihdamına yönelik farkındalık oluşturulmasına ve kadınların işgücüne katılımının arttırılmasına katkı sunulmaktadır.

8.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Bursa'nın İnegöl ilçesinde yapılan maden arama çalışmalarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13748)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.07.2024

Orhan Sarıbal
Bursa Milletvekili

Bursa'nın İnegöl ilçesinde bulunan Eymir ve Sülüklügöl köylerinde bulunan ormanlık alanda sürmekte olan maden arama çalışmaları bağlamında;

1. Adı geçen alanda maden arama izni var mıdır?
2. Var ise maden arama izinleri hangi süreçlerde, hangi tarihlerde yürütülmüştür?
3. İlgili izin ve ruhsatların tarafları kimlerdir? Hangi şirketler, ne vade için bu ruhsatları edinmişlerdir?
4. Bu tarafların Türkiye genelinde yürüttüğü maden arama-çıkarma operasyonları nedir?
5. Ruhsatın kapsamı nedir; ada parsel, köy bilgileri nedir? Bu alanın yüzölçümü ve burada bulunan doğal varlıklar nedir?
6. Burada bulun orman varlığı ne kadardır? Bu ormanın yaşı, türü nedir?
7. Sondaj ve ağaç kesim çalışmalarını sürmekte olduğu bu alanda insan yaşam alanları hangi mesafededir?
8. Bu bölge için -varsa- arama izni, eşzamanlı olarak başka bölgeler için de geçerli midir? Geçerli ise bunlar nerelerdir?
9. Şu anda ülke genelinde geçerli maden arama izinlerinin kapsamı (vade ve bölge) nedir?
10. Yine ülke genelinde halihazırda kaç aktif kaç pasif maden işletmesi vardır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- **274208**
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-13748)

GÜNLÜDÜR

12 -08- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Orhan SARIBAL'ın tarafıma tevcih ettiği 7-13748 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-13748 Esas Numaralı Önerge Cevabı

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ORHAN SARIBAL'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR****DÖNEM
28-2****ESAS NO
7-13748**

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için “işletme izni” alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak Maden Kanunu’nun 7’nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi’nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı’nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

Bursa ilimizin İnegöl ilçesi, Sülüklügöl köyü civarında Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü (MTA) uhdesinde 12.12.2017 tarihinde yürürlüğe girmiş 10 yıl süreli IV. grup arama ruhsatı bulunmakta olup, toplam alanı 4.520,22 hektar olan mezkûr ruhsat halihazırda “işletme ruhsatı” aşamasına geçmemiştir.

Söz konusu ruhsat alanının sınırları içerisinde Bursa ili, İnegöl ilçesi dahilindeki Karahasanlar, Sülüklügöl köyleri ile Eymir köyünün bir kısmının yanı sıra Bilecik ili, Merkez ilçesi dahilindeki Bahçecik ve İkizce köyleri bulunmaktadır.

MTA tarafından Ülkemiz genelince maden arama faaliyetleri, jeolojik prospeksiyon, jeolojik haritalama, numune alımı, numune analizi, jeofizik yöntemlerle yapılan çalışmalar, sondaj çalışmaları gibi faaliyetler yürütülmektedir.

Bununla birlikte maden grupları bazında Ülkemiz genelindeki ruhsat sayıları ile madencilik faaliyetlerine ilişkin istatistiki bilgilere Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü’nün www.mapeg.gov.tr internet adresindeki “Bilgi Merkezi” sekmesinden ulaşılabilmektedir.

Önergede yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

9.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13750)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.



Cevdet AKAY

Karabük Milletvekili

Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

- 1- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan toplam araç sayısı kaçtır?
- 2- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan makam aracı sayısı kaçtır? Bu araçlar kimlere tahsis edilmiştir? Bu araçların markaları ve modelleri nedir?
- 3- Bu araçların kaç tanesi kiralık kaç tanesi bakanlık ve bakanlığa bağlı kurumlara aittir?
- 4- Son 10 yıl içinde, bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ödenen ücretlerin yıllara göre dağılımı nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610- 274173
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-13750)

12 Ağustos 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY'ın tarafıma tevcih ettiği 7-13750 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-13750 Esas Numaralı Önerge Cevabı

**KARABÜK MİLLETVEKİLİ SAYIN CEVDET AKAY'IN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

DÖNEM
28-2

ESAS NO
7-13750

Bakanlığımız merkez teşkilatı uhdesinde 38 araç mevcut olup, kiralık araç bulunmamaktadır. Bakanlığımız bağlı kuruluşları uhdesinde ise 62'si kiralık toplam 196 adet hizmet aracı bulunmaktadır.

Sayın Bakanımızın makam hizmetlerinde kullanılmak üzere 1 adet araç tahsis edilmiş olup, bunun dışında Bakanlığımız ve bağlı kuruluşlarımızda makama tahsis edilmiş başka bir makam aracı mevcut değildir.

Kiralık araçlar için son 10 yılda (2014-2023) Bakanlığımız ve bağlı kuruluşlarımızca toplam 38.318.271 TL ödeme yapılmıştır.

10.-Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, Fener Rum Patriğinin yurt dışında düzenlenen bir konferansa ekümenik sıfatı ile katılmasına,

- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu Akkuş Argın Yaylası Turizm Merkezi'nin iptal edilmesi hakkındaki Cumhurbaşkan Kararı'na,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13774), (7/13892)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 28.06.2024

Selcan TAŞCI HAMŞIOĞLU

Tekirdağ Milletvekili

Geçtiğimiz günlerde İsviçre’de düzenlenen Ukrayna Barış Zirvesine katılan Fener Rum Patrikhanesi Patriği Dimitri Bartholomeos, Lozan Antlaşmasına ve Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’nın 10. Maddesine aykırı şekilde hareket ederek “Ekümenik” ünvanını kullanmıştır. Söz konusu ihlalin uluslararası ilişkiler boyutuyla muhatap Dışişleri Bakanlığı olarak gözüke de, Patriğin idari açıdan bağlı bulunduğu Fatih Kaymakamlığı üzerinden İçişleri Bakanlığı sürecin sahibi ve takipçisi olmalıdır. Nitekim kendisini haklı olarak muhatap gören Fatih Kaymakamlığı 2022 yılında benzer tartışmaların yaşandığı bir dönemde konuyla ilgili hatırlatma mahiyetinde bir basın duyurusunu 15.08.2022 tarihinde kendi sitesinden yayınlamıştır.

İçişleri Bakanlığı kendisine bağlı kurum ve kişilerin görev etik sınırlarını gerek yurt içinde gerekse yurt dışında takip etmek durumundadır. Devletimizin menfaat ve çıkarlarını zedeleyen, kanuna aykırı hal ve davranışlarla ilgili eylemler tespit edildiğinde ise; yasaların verdiği yetkiyi kullanarak harekete geçmelidir.

Bu bilgilerin ışığında;

1. Bakanlığınız ekümenik sıfatını uluslararası mecrada kullanan Patrik Dimitri Bartholomeos hakkında soruşturma başlatmış mıdır?
2. Bakanlığınızın Patrik Dimitri Bartholomeos'un Ukrayna Barış Zirvesine katılacağından, hangi sıfatla çağrıldığından resmi olarak bilgisi var mıdır?
3. Fener Rum Patrikliği tarafından bakanlığınıza Patriğin uluslararası ve yurt içindeki programlarına dair bir bilgilendirme yapılmakta mıdır, izin istenmekte midir?
4. Fener Rum Patrikliği ile bakanlığınız arasında bilgi akışı nasıl gerçekleşmektedir, bugüne kadar şerh düştüğünüz, uygun görmediğiniz bir organizasyonları olmuş mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Cumhurbaşkanlığı'nın 2 Temmuz 2024 ve 32590 sayılı kararı ile Ordu ilimiz Akkuş ilçemizin Argın Yaylası Turizm Merkezi iptal edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Ordu Büyükşehir Belediyesi tarafından bölgede yapılan gölet ve çevre düzenlemelerine ne kadar para harcanmıştır?
2. Bu bölgenin turizm kapsamından çıkarılması için Cumhurbaşkanlığı'na bir talepte bulunulmuş mudur?
3. Bu bölgeye yapılacak villa ve benzeri yapılarla beraber özel sektöre satılması planları olduğu bilgisi doğru mudur?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Genel Sekreterlik

Sayı : E-15740137-000-703

29.07.2024

Konu : Muhatap Değişikliği

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cevaplanmak üzere Bakanlığımıza gönderilen;

- 1.Van Milletvekili Pervin BULDAN'ın 7/13286 esas numaralı,
- 2.Ordu Milletvekili Dr. Mustafa ADIGÜZEL'in 7/13892 esas numaralı,
- 3.Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/13287, 7/13438, 7/13439, 7/13440, 7/13442 ve 7/13443 esas numaralı,
- 4.Tekirdağ Milletvekili Selcan TAŞÇI HAMŞIOĞLU'nun 7/13774 esas numaralı,
- 5.Diyarbakır Milletvekili Ceylan AKÇA CUPOLO'nun 7/13433 esas numaralı, yazılı soru Önergelerinin Bakanlığımız görev ve sorumluluk alanında yer almadığı değerlendirilmiştir. Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

11.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/13787)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.



Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

- 1- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan toplam araç sayısı kaçtır?
- 2- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan makam aracı sayısı kaçtır? Bu araçlar kimlere tahsis edilmiştir? Bu araçların markaları ve modelleri nedir?
- 3- Bu araçların kaç tanesi kiralık kaç tanesi bakanlık ve bakanlığa bağlı kurumlara aittir?
- 4- Son 10 yıl içinde, bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ödenen ücretlerin yıllara göre dağılımı nedir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2024/7100 - 3819958
Konu : Yazılı Soru Önergesi

03 Ağustos 2024

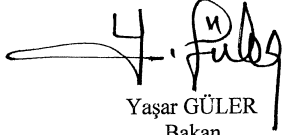
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Karabük Milletvekili Cevdet AKAY tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/13787 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımız ve bağlı kuruluşlarında yürütülen faaliyet ve hizmetlerde ihtiyaç duyulan taşınır ve taşınmazların temini; Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile Bakanlığımıza tahsis edilen ödenekler doğrultusunda ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmekte olup bu husus Sayıştay tarafından denetlenmektedir.

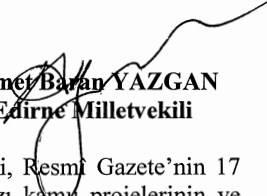
Arz ederim.


Yaşar GÜLER
Bakan

12.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, 17 Mayıs 2024 tarihinde yayımlanan Tasarruf Tedbirleri Genelgesi kapsamında durdurulan bir proje olup olmadığına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/13798)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mehmet Fatih KACIR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.


Ahmet Baran YAZGAN
Edirne Milletvekili

Cumhurbaşkanlığı'nın "Tasarruf Tedbirleri" konulu genelgesi, Resmi Gazete'nin 17 Mayıs 2024 tarihindeki sayısında yayınlanmıştır. Bu kapsamda bazı kamu projelerinin ve çalışmalarının durdurulduğu kamuoyuna yansımıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Bakanlığınız çalışma alanına giren ve söz konusu genelge kapsamında durdurulan proje ve/veya çalışma bulunmakta mıdır?
- 2- Durdurulan proje ve/veya çalışma var ise kapsamı nelerdir?
- 3- Tasarruf tedbirlerinden sanayi ve/veya teknoloji faaliyetleri etkilenmiş midir?
- 4- Edirne özelinde tasarruf gerekçesiyle durdurulan ya da iptal edilen proje ve/veya çalışma var mıdır?
- 5- Durdurulan veya iptal edilen proje ve/veya çalışmaların ekonomik büyüklüğü nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR
01/08/2024

Sayı :E-75833232-610-5994667
Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi :12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Edirne Milletvekili Sayın Ahmet Baran YAZGAN tarafından tevcih edilen 7/13798 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek' te gönderilmektedir.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET BARAN YAZGAN'IN**7/13798 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

Cumhurbaşkanlığı'nın "Tasarruf Tedbirleri" konulu genelgesi Resmî Gazete'nin 17 Mayıs 2024 tarihindeki sayısında yayımlanmıştır. Bu kapsamda bazı kamu projelerinin ve çalışmalarının durdurulduğu kamuoyuna yansımıştır.

Bu bağlamda;

Soru 1- Bakanlığınız çalışma alanına giren ve söz konusu genelge kapsamında durdurulan proje ve/veya çalışma bulunmakta mıdır?

Soru 2- Durdurulan proje ve/veya çalışma var ise kapsamları nelerdir?

Soru 3- Tasarruf tedbirlerinden sanayi ve/veya teknoloji faaliyetleri etkilenmiş midir?

Soru 4- Edirne özelinde tasarruf gerekçesiyle durdurulan ya da iptal edilen proje ve/veya çalışma var mıdır?

Soru 5- Durdurulan veya iptal edilen proje ve/veya çalışmaların ekonomik büyüklüğü nedir?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3-4-5- 2024/7 sayılı Tasarruf Tedbirleri konulu Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile kamu kurum ve kuruluşlarının harcamalarında tasarruf sağlanması, bürokratik işlemlerin azaltılması ve kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanımına ilişkin kapsamlı tedbirler öngörülmüştür. Bu bağlamda Bakanlığımızca, Tasarruf Tedbirleri Genelgesinde belirtilen kısıtlamalara azami dikkat gösterilmekte olup önümüzdeki iki yılda da Bütçe Kanunu ile öngörülen ödeneklerin kullanımında bu Genelgeye uygun şekilde hareket edilecektir.

Öte yandan; bağlı ve ilgili kurumlarımız dahil olmak üzere tasarruf tedbirleri kapsamında durdurulan veya askıya alınan herhangi bir projemiz mevcut olmayıp bu tedbirlerden sanayi ve/veya teknoloji faaliyetlerinin olumsuz etkilenmesi gibi bir durum söz konusu değildir.

13.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayii ihracatında yüksek teknoloji sektörlerinin payına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/13799)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mehmet Fatih Kacır tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/12350 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Ekonomimizin lokomotif sektörü olan ve tarım ve hizmetler sektörleri üzerinde oluşturduğu etkilerle büyümenin temel dinamiğini oluşturan imalat sanayi alt sektörlerine teknolojik yoğunluğu temelinde bakıldığında, gerek üretim ve gerek ihracat yapısında daha çok düşük teknoloji ve orta-düşük teknoloji sektörlerin ağırlıkta olduğu, orta-yüksek teknoloji sektörlerin payının yüksek olmadığı, yüksek teknoloji sektörlerin payının ise çok düşük seviyelerde olduğu ve yıllar itibarıyla azaldığı gözlenmektedir.

Nitekim imalat sanayi üretimi içinde 2003 yılında yüzde 72,5 olan düşük ve orta-düşük teknoloji sektörlerin payı 2022 yılında hemen hemen aynı kalarak yüzde 72,2 seviyesinde gerçekleşmiştir. Aynı dönemler itibarıyla orta-yüksek teknoloji sektörlerin payı yüzde 21,9'dan yüzde 24,8'e yükselirken, yüksek teknoloji sektörlerin payı yüzde 5,7 olan seviyesinden yüzde 3'e gerilemiştir.

İmalat sanayi ihracatında ise 2002 yılında yüzde 69,6 olan düşük ve orta-düşük teknoloji sektörlerin payı 2022 yılında yüzde 63,1 seviyesinde gerçekleşmiştir. Aynı dönemler itibarıyla orta-yüksek teknoloji sektörlerin payı yüzde 24,3 'den yüzde 33,8'e yükselirken, yüksek teknoloji sektörlerin payı yüzde 6,2 olan seviyesinden yüzde 3,1'e gerilemiştir.

İmalat sanayiinde hem üretimin hem de ihracatın yapısında düşük ve orta-düşük teknoloji sektörlerin egemen olması, Türkiye ekonomisinin düşük katma değerli, düşük nitelikli emeğe dayanan, kayıt dışılığın yaygın olduğu sektörlerde uzmanlaşarak dünya ekonomisiyle bütünleştiğini açık bir biçimde ortaya koymaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Ülkemizde imalat sanayi üretim ve ihracatında düşük ve orta-düşük teknoloji sektörlerin ağırlıkta olmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

- 2- Ülkemizde 2003-2022 döneminde imalat sanayi üretimi ve ihracatında teknoloji yoğunluğundaki değişimin imalat sanayi alt sektörleri itibarıyla dağılımı nasıldır?
- 3- İmalat sanayi üretim ve ihracatında yüksek teknolojili sektörlerin toplam içindeki payının gerilemesinin sebepleri nelerdir?
- 4- İmalat sanayi ihracatında teknoloji yoğunluğundaki dönüşümün imalat sanayi üretimine göre daha hızlı olmasını hangi faktörlere bağlıyorsunuz?
- 5- İmalat sanayiinde hem üretimin hem de ihracatın yapısında düşük ve orta-düşük teknolojili sektörlerin egemen olması neticesinde Türkiye ekonomisinin düşük katma değerli, düşük nitelikli emeğe dayanan, kayıt dışılığın yaygın olduğu sektörlerde uzmanlaşarak dünya ekonomisiyle bütünleşmesinin yanlış olduğunu düşünmüyor musunuz?
- 6- AKP iktidarlari döneminde hazırlanan tüm Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda imalat sanayiinde yüksek katma değer üreten bir yapıya geçilmesi ve teknoloji yoğunluğunun artırılması amaçlanmış olmasına rağmen başarısız olunmasını nasıl açıklıyorsunuz?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

01/08/2024

Sayı :E-75833232-610-5994685

Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) 31.05.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1436034 sayılı yazınız.
b) 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından tevcih edilen 7/12350 ve 7/13799 esas numaralı yazılı soru önergelerinin cevabı Ek' te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHMİ AŞKIN TÜRELİ'NİN**7/12350 ve 7-13799 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN
CEVAPLAR**

Ekonomimizin lokomotif sektörü olan ve tarım ve hizmetler sektörleri üzerinde oluşturduğu etkilerle büyümenin temel dinamiğini oluşturan imalat sanayi alt sektörlerine teknolojik yoğunluğu temelinde bakıldığında, gerek üretim ve gerek ihracat yapısında daha çok düşük teknoloji ve orta-düşük teknoloji sektörlerin ağırlıkta olduğu, orta-yüksek teknoloji sektörlerin payının yüksek olmadığı, yüksek teknoloji sektörlerin payının ise çok düşük seviyelerde olduğu ve yıllar itibarıyla azaldığı gözlenmektedir.

Nitekim imalat sanayi üretimi içinde 2003 yılında yüzde 72,5 olan düşük ve ortadüşük teknoloji sektörlerin payı 2022 yılında hemen hemen aynı kalarak yüzde 72,2 seviyesinde gerçekleşmiştir. Aynı dönemler itibarıyla orta-yüksek teknoloji sektörlerin payı yüzde 21,9'dan yüzde 24,8'e yükselirken, yüksek teknoloji sektörlerin payı yüzde 5,7 olan seviyesinden yüzde 3'e gerilemiştir.

İmalat sanayi ihracatında ise 2002 yılında yüzde 69,6 olan düşük ve orta-düşük teknoloji sektörlerin payı 2022 yılında yüzde 63,1 seviyesinde gerçekleşmiştir. Aynı dönemler itibarıyla orta-yüksek teknoloji sektörlerin payı yüzde 24,3'den yüzde 33,8'e yükselirken, yüksek teknoloji sektörlerin payı yüzde 6,2 olan seviyesinden yüzde 3,1'e gerilemiştir.

İmalat sanayiinde hem üretimin hem de ihracatın yapısında düşük ve orta-düşük teknoloji sektörlerin egemen olması, Türkiye ekonomisinin düşük katma değerli, düşük nitelikli emeğe dayanan, kayıt dışılığın yaygın olduğu sektörlerde uzmanlaşarak dünya ekonomisiyle bütünleştiğini açık bir biçimde ortaya koymaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

Soru 1- Ülkemizde imalat sanayi üretim ve ihracatında düşük ve orta-düşük teknoloji sektörlerin ağırlıkta olmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

Soru 2- Ülkemizde 2003-2022 döneminde imalat sanayi üretimi ve ihracatında teknoloji yoğunluğundaki değişimin imalat sanayi alt sektörleri itibarıyla dağılımı nasıldır?

Soru 3- İmalat sanayi üretim ve ihracatında yüksek teknoloji sektörlerin toplam içindeki payının gerilemesinin sebepleri nelerdir?

Soru 4- İmalat sanayi ihracatında teknoloji yoğunluğundaki dönüşümün imalat sanayi üretimine göre daha hızlı olmasını hangi faktörlere bağlıyorsunuz?

Soru 5- İmalat sanayiinde hem üretimin hem de ihracatın yapısında düşük ve orta-düşük teknoloji sektörlerin egemen olması neticesinde Türkiye ekonomisinin düşük katma değerli, düşük nitelikli emeğe dayanan, kayıt dışılığın yaygın olduğu sektörlerde

uzmanlaşarak dünya ekonomisiyle bütünleşmesinin yanlış olduğunu düşünmüyor musunuz?

Soru 6- AKP iktidarları döneminde hazırlanan tüm Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda imalat sanayiinde yüksek katma değer üreten bir yapıya geçilmesi ve teknoloji yoğunluğunun artırılması amaçlanmış olmasına rağmen başarısız olunmasını nasıl açıklıyorsunuz?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3-4-5-6- Ülkemizde 2002-2023 döneminde inşa edilen sürdürülebilir ve rekabetçi üretim altyapısına ilaveten oluşturulan esnek ve çevik Ar-Ge ve inovasyon ekosistemi vasıtasıyla önemli bir paradigma değişimi gerçekleştirilmiştir. Nitekim yerli ve milli otomobilimiz Togg, dünya çapında ses getiren insansız hava araçlarımız (İHA), uzay, havacılık ve savunma sanayi alanlarında geliştirilen yerli ve milli ürün ve teknolojilerimiz, bahse konu yaklaşımın en somut örneklerindendir. Aynı dönemde Ar-Ge'ye milli gelirden ayrılan pay da yüzde 0,5 düzeyinden yüzde 1,3 düzeyine yükselmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemi ile birlikte devreye alınan “Milli Teknoloji Hamlesi” yüksek teknolojiye sahip küresel rekabet gücünü artıran sanayi ekosistemi için yine önemli bir kilometre taşı olmuştur. Bu kapsamda Teknoloji Odaklı Sanayi Hamlesi Programı hayata geçirilerek Bakanlığımız ve bağlı/ilgili kuruluşları tarafından sağlanmakta olan destek ve teşvikler orta-yüksek ve yüksek teknoloji seviyeli sektörlerle ve Öncelikli Ürün Listesinde yer alan ürünlerin üretimine yönelik yatırım projelerine yoğunlaştırılmıştır.

Türkiye imalat sanayi, süratle orta ve yüksek teknoloji yoğunluklu sektörlerde gücünü ve ağırlığını artırarak yapısal bir değişim yaşamaktadır. Yüksek ve orta-yüksek teknoloji ürünlerin ihracatımız içindeki payının %30,5’den (2002) %40,3’e (2023) çıkmış olması, buna karşılık düşük teknoloji ürünlerin imalat sanayi ihracatı içindeki payının 2002’deki %46,8 seviyesinden 2023 yılında %30,9’a düşmüş olması bu yapısal dönüşümün önemli göstergelerindendir. Burada bir diğer önemli nokta dolar bazında ihracat tutarlarında gözlemlenen önemli artışlardır. 2002 yılında Türkiye’nin toplam ihracatı 36 milyar Dolar civarında iken 2023 yılında sadece yüksek teknoloji ürün ihracatının 9,1 milyar Dolara ulaşması takdire şayandır.

Öte yandan, iddia edilenin aksine Türkiye imalat sanayi katma değer oranları önemli imalat sanayi sektörlerine sahip ülkelerle yarışacak düzeydedir. Örneğin, OECD verileri kullanılarak 2018 yılı için yapılan bir karşılaştırmada, imalat sanayi katma değer oranı (İmalat Sanayi Katma Değeri/İmalat Sanayi Üretim Değeri) Türkiye için %38,6 iken, Çin’de %25,5, İtalya’da %31,7, Güney Kore’de %32,7, Almanya’da ise %39,1 olarak gerçekleşmiştir.

Uygulamaya koyduğumuz Milli Teknoloji Hamlesi, bu istatistikleri daha da ileri götürmekte; Ülkemiz, yüksek teknolojiyle, katma değer üreterek büyümeye devam etmektedir. Son 10 yılın sanayi üretim endeksi verileri incelendiğinde en hızlı yükselişin yüksek teknoloji üretiminde gerçekleştiği görülmektedir.

Hükümetimizin yüksek teknoloji odaklı yatırım politikaları ve teşvikleri, özel sektörün yüksek teknoloji ve katma değerli üretime geçişini üst düzeyde teşvik etmeye devam etmektedir. Ülkemiz sanayisindeki dönüşüm sadece teknoloji odaklı olmakla kalmayıp Avrupa Birliği ile eşgüdümlü olarak, aynı zamanda yeşil ve dijital dönüşüm odaklı olarak da desteklenmektedir. İmalat sanayimiz yüksek katma değerli ve teknoloji yoğun üretim yapısına geçerken aynı zamanda istihdam odaklı olmak durumundadır. Bu çok boyutlu denklemin uzun vadede nesilden nesile aktarılan sanayi kültürü, esnek eğitim sistemi, değişime açık iş gücü nitelikleri ve çevre dostu altyapı gibi önemli unsurlarının bulunduğu dikkate alındığında sabırla ve özenle sürdürmekte olduğumuz sanayi politikamız ve bunun yanında Milli Teknoloji Hamlemizin değeri çok daha iyi anlaşılacaktır.

14.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/13800)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mehmet Fatih KACIR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.



Cevdet AKAY

Karabük Milletvekili

Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

- 1- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan toplam araç sayısı kaçtır?
- 2- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan makam aracı sayısı kaçtır? Bu araçlar kimlere tahsis edilmiştir? Bu araçların markaları ve modelleri nedir?
- 3- Bu araçların kaç tanesi kiralık kaç tanesi bakanlık ve bakanlığa bağlı kurumlara aittir?
- 4- Son 10 yıl içinde, bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ödenen ücretlerin yıllara göre dağılımı nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :E-75833232-610-5994662
Konu :Soru Önergeleri

GÜNLÜDÜR
01/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi :12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza intikal eden, Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY tarafından tevcih edilen 7/13800 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek' te gönderilmektedir.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

KARABÜK MİLLETVEKİLİ SAYIN CEVDET AKAY'IN**7/13800 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

Soru 1- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan toplam araç sayısı kaçtır?

Soru 2- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan makam aracı sayısı kaçtır? Bu araçlar kimlere tahsis edilmiştir? Bu araçların markaları ve modelleri nedir?

Soru 3- Bu araçların kaç tanesi kiralık, kaç tanesi bakanlık ve bakanlığa bağlı kurumlara aittir?

Soru 4- Son 10 yıl içinde, bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ödenen ücretlerin yıllara göre dağılımı nedir?

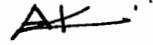
CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3-4- Bakanlığımızda kullanılan taşıt araçlarının alım ve kiralama işlemleri; 17 Mayıs 2024 tarihli ve 32549 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan tasarruf tedbirleriyle ilgili 2024/7 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi kapsamında ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na uygun olarak ilgili yıl Bütçe Kanunu çerçevesinde yürütülmekte olup, Sayıştay denetimine tabidir. Ulaşım araçlarının kullanımı, konuya ilişkin mevzuat ve yönergeler dâhilinde ve azami tasarruf anlayışı çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

15.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Alanya ilçesinde yapılması planlanan Yeniköy Barajı Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13810)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 04.07.2024



Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Alanya ilçemizde 2015 yılında Yeniköy Barajı'nın inşasına başlanmıştır. Düzenlenen temel atma töreninde projenin 3 yıl içerisinde tamamlanacağı ifade edilmesine rağmen, aradan geçen 9 yıllık süre zarfında %70'lik kısmı tamamlanabilmiştir.

Oysa söz konusu barajın hizmete açılmasıyla birlikte, Yeniköy, Toslak, Emişbeleni, Elikesik, Hacıkerimler Mahallelerimizin su ihtiyacı karşılanacak, Alanya'nın batı bölgesindeki yer altı su kaynaklarının büyük bir bölümü boşa çıkacaktır.

Buna göre;

- 1) Temel atma töreninin üzerinden 9 yıllık bir süre geçmesine rağmen Yeniköy Barajı'nın bugüne kadar tamamlanmamış olmasının gerekçesi nedir?
- 2) İhalesi tamamlanmasına rağmen projenin gecikmesi nedeniyle yaşanan kamu yararı kaybını önlemek için bir girişiminiz olacak mıdır?
- 3) Bölgede yaşayan vatandaşlarımızın baraj talebinin karşılanmasına yönelik olarak belirlenmiş bir tarih mevcut mudur?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15242638

Konu : Soru Önergesi (7/13810)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'ya ait 7/13810 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13810)

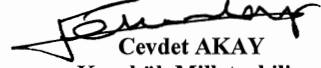
**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'YA AİT 7/13810 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

5546 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı gereğince “4735 Sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu’nun Geçici 6’ncı Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Esaslar” hükümlerine istinaden tasfiye olan iş, ivedilikle tekrar ihale edilmiş ve çalışmalara başlanmıştır.

16.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük ilinde yürütülen arazi toplulaştırma çalışmalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13814)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim. 04.07.2024



Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

Bozuk, bütünlük olmayan ve küçük ölçekli parseller ekonomik olarak tarımsal faaliyetlerin yürütülmesini engellemektedir. Tarım işletmelerinin sahip oldukları küçük, parçalı ve dağınık araziler modern tarım işletmeciliğine göre yeniden düzenlenmektedir. Bu düzenlemeyle tarım işletmelerinin verimliliğinin artırılması ve kırsal kesimdeki nüfusun hayat standartlarını yükseltmek amaçlanmaktadır.

Yukarıda belirtilen sebeplerden dolayı, arazi toplulaştırması büyük önem taşımaktadır. İlimiz genelinde yürütülen toplulaştırma çalışmaları yavaş ilerlediği için Karabük tarımının gelişimi sektöre uğramaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- İlimiz genelinde yürütülen toplulaştırma çalışmaları ne durumdadır?
- 2- Şu ana kadar kaç hektarlık alan toplulaştırılmıştır? Kaç hektarlık alanın toplulaştırılması planlanmaktadır?
- 3- Karabük genelinde toplulaştırma çalışmalarının hangi tarihte bitirilmesi planlanmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15242648

Konu : Soru Önergesi (7/13814)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY'a ait 7/13814 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13814)

**KARABÜK MİLLETVEKİLİ SAYIN CEVDET AKAY'A AİT 7/13814 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Karabük ili genelinde arazi toplulaştırma çalışması bulunmamaktadır. İlgili köy ya da mahalle muhtarlıklarınca talepte bulunulması halinde, öncelikli olarak talepte bulunan köylerin toplulaştırma çalışmalarına uygunluğunun belirlenmesi için etüt çalışmalarına başlanılacaktır.

17.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayisi ihracatında yüksek teknoloji sektörlerin payına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13818)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/12654 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Ekonomimizin lokomotif sektörü olan ve tarım ve hizmetler sektörleri üzerinde oluşturduğu etkilerle büyümenin temel dinamiğini oluşturan imalat sanayi alt sektörlerine teknolojik yoğunluğu temelinde bakıldığında, gerek üretim ve gerek ihracat yapısında daha çok düşük teknoloji ve orta-düşük teknoloji sektörlerin ağırlıkta olduğu, orta-yüksek teknoloji sektörlerin payının yüksek olmadığı, yüksek teknoloji sektörlerin payının ise çok düşük seviyelerde olduğu ve yıllar itibarıyla azaldığı gözlenmektedir.

Nitekim imalat sanayi ihracatında 2002 yılında yüzde 69,6 olan düşük ve orta-düşük teknoloji sektörlerin payı 2022 yılında yüzde 63,1 seviyesinde gerçekleşmiştir. Aynı dönemler itibarıyla orta-yüksek teknoloji sektörlerin payı yüzde 24,3 'den yüzde 33,8'e yükselirken, yüksek teknoloji sektörlerin payı yüzde 6,2 olan seviyesinden yüzde 3,1'e gerilemiştir.

İmalat sanayiinde düşük ve orta-düşük teknoloji sektörlerin egemen olması, Türkiye ekonomisinin düşük katma değerli, düşük nitelikli emeğe dayanan, kayıt dışılığın yaygın olduğu sektörlerde uzmanlaşarak dünya ekonomisiyle bütünleştiğini açık bir biçimde ortaya koymaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Ülkemizde imalat sanayi ihracatında düşük ve orta-düşük teknoloji sektörlerin ... ağırlıkta olmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 2- Ülkemizde 2003-2022 döneminde imalat sanayi ihracatında teknoloji yoğunluğundaki değişimin imalat sanayi alt sektörleri itibarıyla dağılımı nasıldır?
- 3- İmalat sanayi ihracatında yüksek teknoloji sektörlerin toplam içindeki payının ... gerilemesinin sebepleri nelerdir?
- 4- İmalat sanayi ihracatı içinde yüksek teknoloji ve orta-yüksek teknoloji sektörlerin payının AB ülkelerinde Türkiye'nin yaklaşık 2 katı olmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

- 5- İmalat sanayiinde düşük ve orta-düşük teknoloji sektörlerinin egemen olması neticesinde Türkiye ekonomisinin düşük katma değerli, düşük nitelikli emeğe dayanan, kayıt dışılığın yaygın olduğu sektörlerde uzmanlaşarak dünya ekonomisiyle bütünleşmesinin yanlış olduğunu düşünmüyor musunuz?
- 6- AKP iktidarları döneminde hazırlanan tüm Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda imalat sanayiinde yüksek katma değer üreten bir yapıya geçilmesi ve teknoloji yoğunluğunun artırılması amaçlanmış olmasına rağmen başarısız olunmasını nasıl açıklıyorsunuz?
- 7- İktidarınızca 2012 yılında hazırlanarak yürürlüğe giren 2023 Türkiye İhracat Stratejisi ve Eylem Planı'nda yer alan 2023 yılında yüksek teknoloji sanayilerin toplam içindeki payının yüzde 15'e çıkarılması hedefi, yüzde 3'ler civarında olması beklenen gerçekleşme rakamının ışığında çok ciddi bir başarısızlık değil midir?
- 8- 2023 Türkiye İhracat Stratejisinde yer alan 2023 yılında yüksek teknoloji sanayilerin toplam içindeki payının yüzde 15'e çıkarılması hedefine ulaşamamasının sebepleri nelerdir?
- 9- 2024-2028 yıllarını kapsayan On İkinci Kalkınma Planı'nın Uzun Vadeli Stratejisi'nde yüksek teknoloji sanayilerin toplam içindeki payının 2053 yılında yüzde 17'e yükselmesi hedeflenmektedir. 2023 yılından 2053 yılına uzanan 30 yıllık bir gecikmeyi nasıl açıklıyorsunuz?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00098838886 / 392 78806
Konu : Soru Önergeleri (7/12654 -7/13818)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 07.06.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1440481 sayılı yazınız.
b) 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1456730 sayılı yazınız.

İlgi (a) ve (b)'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen 7/12654 ve 7/13818 sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergeleri Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye Ait 7/12654 ve 7/13818 Sayılı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir.

1-9) İhracatımız her geçen gün sayısal artışın yanında niteliksel olarak da gelişme kaydetmektedir. Nitekim günümüzde insansız hava taşıtları ve hava taşıtlarının aksam ve parçalarından, katmanlı üretim için makinelere kadar birçok yüksek katma değerli ve teknolojik ürün ihraç edilmektedir. Halihazırda %40,3'e yükselen orta yüksek ve yüksek teknolojik ürünlerin ihracatımızdaki payı ve 1,6 dolar seviyesine çıkan ihraç birim değerimiz, ileri teknolojik ve yüksek katma değerli ürünler üretmek ve bu ürünlerin ihracatını etkin bir şekilde gerçekleştirmek üzere Ar-Ge ve inovasyona dayalı bir üretim stratejisi belirleyen Türkiye ekonomisinin ortaya koyduğu önemli bir başarıdır.

Ülkemizin 12. Kalkınma Planı ve bu planın genel çerçevesine uygun olarak hazırlanan Orta Vadeli Programı (OVP), plan döneminde ihracata dönük, teknoloji yoğun, katma değeri yüksek, yerel kaynakları azami seviyede kullanan, yeşil ve dijital dönüşümü odağına alan bir üretim yapısıyla ülkemizin en önemli üretim merkezlerinden biri olması hedeflenerek şekillendirilmiş ve bu doğrultuda imalat sanayinde yatırımı, üretimi, istihdamı ve ihracatı artırmaya yönelik politikalara öncelik verilmiştir.

Bu kapsamda, sektörel önceliklendirme yaklaşımıyla verimlilik artışını dinamik kılacak teknolojik yenilenmenin hızlandırılması ve istikrarlı büyümenin dinamiği olarak değerlendirilen imalat sanayiinde yapısal dönüşümün sağlanması amacıyla orta-yüksek ve yüksek teknolojik sektörler için politikalar ön plana çıkarılmış ve 12. Kalkınma Planıyla kimya, ilaç-tıbbi cihaz, makine, elektrikli teçhizat, otomotiv, elektronik, raylı sistem araçları öncelikli sektörler olarak belirlenmiştir. Belirlenen öncelikli sektörlerin tamamı orta-yüksek ve yüksek teknolojik sektörler arasında yer almakta olup, bu sektörlerimizin ihracatımız içindeki paylarının artırılması ve bu yönde politikaların geliştirilmesi hedeflenmektedir.

"Türkiye Yüzyılında çevreye duyarlı, afetlere dayanıklı, ileri teknolojiye dayalı yüksek katma değer üreten, geliri adil paylaşılan, istikrarlı, güçlü ve müreffeh bir Türkiye" vizyonuyla hazırlanan 12. Kalkınma Planı hedeflerine paralel olarak, 2028 yılında yüksek ve orta-yüksek teknolojik ürün ihracat payını %49,5'e çıkarılması hedeflenmektedir.

Öte yandan OVP'de (2024-2026); makroekonomik hedefler ve politikalarda büyüme, istihdam, ödemeler dengesi, iş ve yatırım ortamları başlıklarının her birinde orta-yüksek ve yüksek teknoloji üretiminin artırılması hedefine uygun olarak ve sektörel önceliklendirme dikkate alınarak politika ve hedefler belirlenmiştir.

Bu doğrultuda OVP'de, büyüme için sanayide yapısal dönüşüme yönelik sektörel önceliklendirme yaklaşımıyla teknoloji odaklı yatırımların desteklenmesi, Kalkınma Planı ve Milli Teknoloji Hamlesi hedefleriyle uyumlu olarak yerli üretimin ve teknolojik kabiliyetlerin geliştirilmesinin sağlanması, stratejik ürün ve teknolojiler için ürün bazlı yatırım yol haritaları hazırlanması, stratejik öneme sahip alanlarda, özel sektör, üniversite ve kamu Ar-Ge merkezlerinin bir araya geldiği büyük ölçekli platform ve ağ destekleri ile teknoloji ve ürün geliştirme süreçleri teşvik edilmesi, patentli teknolojilerin sanayiye aktarılmasının desteklenmesi, Ar-Ge teşvikleri, stratejik teknoloji alanlarında ülkede birikim oluşumuna katkı sağlayacak şekilde güdümlü hale getirilmesi, Teknoloji Odaklı Sanayi Hamlesi Programı kapsamında açılacak yeni çağrılar ile kritik ürün ve teknolojilerin yerli imkânlarla geliştirilmesi ve üretilmesinin desteklenmesi başta olmak üzere, birçok politika ve tedbirler yer almaktadır.

Bu kapsamda, görev alanı itibarıyla Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından Ar-Ge, yatırım ve üretim süreçleri desteklenen orta-yüksek ve yüksek teknoloji ürünlerin yurtdışı pazarlarda rekabet güçlerinin artırılabilmesi için; ticari bilgilendirmeden ihracat eğitimlerine, tanıtımdan pazarlamaya, fuar katılımlarından yurtdışı dağıtım kanalları oluşturmaya, test analiz rapor ve sertifikasyon giderlerinden küresel firmalara tedarikçi olma projelerine, alım ve ticaret heyetlerinden Ur-Ge Projelerine, e-ihracattan markalaşmaya, Eximbank alıcı kredilerine sağlanan faiz desteğinden, İGE A.Ş. marifetiyle sunulan ihracat kefalet sistemlerine kadar ihracatın her adımına her aşamasına verdiğimiz destek ve hizmetlerle ihracatımız güçlü bir şekilde desteklenmektedir.

Öte yandan, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığımızca teşviklerin orta-yüksek ve yüksek teknoloji sektörlerine yoğunlaştırılması sağlanarak katma değerli üretimin artırılması amacıyla, Teknoloji Odaklı Sanayi Hamlesi (HAMLE) Programı yürütülmektedir. Ayrıca, TCMB tarafından sağlanan Yatırım Taahhütlü Avans Kredilerinin (YTAK) orta yüksek ve yüksek teknoloji ürün imalatına yönlendirilerek, teknolojik ürün ihracatımızın artırılması ve dış ticaret açığının sürdürülebilir bir şekilde düşürülmesi hedeflenmektedir.

Diğer taraftan, 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu kapsamında istatistiksel bilgilerin saklanması, kullanıcıya sunulması, söz konusu alanlara ilişkin sistemlerin geliştirilmesi ve bu amaçla ulusal ve uluslararası bir bilgi ağı ve bilgi akış sisteminin oluşturulmasını koordine etme görevi Türkiye İstatistik Kurumunun uhdesinde bulunmaktadır. Bu veriler TÜİK tarafından aylık ve yıllık bazda düzenli olarak ve şeffaf bir şekilde tüm kamuoyunun bilgisine açıktır.

18.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Girdi Tedarik Stratejisi ve Eylem Planlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13819)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/12368 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Ülkemizde son dönemde uygulanan ekonomik politikaların olumsuz bir sonucu da sanayi sektöründe gerek üretimin ve gerek ihracatın ara malı ithalatına olan bağımlılığindeki artış olmuştur. Bu durum AKP iktidarları döneminde hazırlanan Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda da açıkça ifade edilmiş olup, bu kapsamda gerekli tedbirlerin alınacağı belirtilmiştir. Diğer taraftan, farklı zamanlarda hazırlanarak uygulamaya konulan Girdi Tedarik Stratejisi ve Eylem Planları'nın da bu amaca yönelik olduğu ifade edilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. 2024-2028 yıllarını kapsayan On İkinci Beş Yıllık Kalkınma Planı hazırlıkları çerçevesinde Bakanlığınızca imalat sanayi ihracatının ara malı ithalatına olan bağımlılığını ölçmek amacıyla herhangi bir çalışma yapılmış mıdır? Yapılmışsa bu çalışmanın sonuçları nelerdir? Yapılmamışsa Plan dönemi ihracat ve ithalat hedeflerinin belirlenmesinde hangi çalışmalardan yararlanılmıştır?
2. Geçmiş yıllarda uygulamaya konulmuş olan Girdi Tedarik Stratejisi ve Eylem Planları çerçevesinde ulaşılan sonuçlar nelerdir? Bu sonuçların alt sektörler bazında ayrıntılı dağılımı nasıldır?
3. İmalat sanayinde ara malı ithalatına bağımlılığı azaltmak amacıyla halihazırda yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır?
4. İmalat sanayi ihracatının ara malı ithalatına olan bağımlılığını azaltmak amacı çerçevesinde Dahilde İşleme Rejiminin gözden geçirilmesinin ve aşamalı olarak kaldırılmasının gerekli olduğunu düşünmüyor musunuz?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00098783507 - 99279043
Konu : Soru Önergesi (7/13819)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1456730 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafında verilen 7/13819 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur. Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye Ait 7/13819 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) İhracata dönük üretimde imalat sanayinin girdi tedarik ihtiyaçlarının daha etkin karşılanabilmesi, başta ithalat bağımlılığının yoğun olduğu ürün/ürün gruplarına dönük olmak üzere sürdürülebilir tedarik imkânlarının geliştirilmesi, imalat sanayinin sektörler itibarıyla girdi tedariki perspektifinden incelenerek politika önerileri geliştirilebilmesi hedefleriyle yürütülen çalışmalar çerçevesinde, Girdi Tedarik Stratejisi (GİTES) Eylem Planları hazırlanmıştır. Nitekim, 2010 yılında başlatılan GİTES çalışmaları 2013-2015 ve 2017-2019 yıllarını kapsayacak şekilde iki ayrı Eylem Planı olarak Bakanlığımız koordinasyonunda uygulamaya konmuştur.

Uygulama dönemine ilişkin en önemli kazanımlardan birisi, GİTES ve Eylem Planları ile birçok önemli konunun hem kamu hem de özel sektörün gündemine taşınması, ilk defa veya yeniden tartışılmasının sağlanması, politika ve değerlendirmelere girdi tedariki perspektifinin eklenmesi olmuştur. Süreçte, başta Kalkınma Planı ve Öncelikli Dönüşüm Programları (ÖDÖP), Sanayi Sektör Strateji Belgeleri olmak üzere, kamu/özel pek çok farklı çalışmaya girdi tedarik yaklaşımı dâhil edilmiştir.

GİTES ve Eylem Planlarında demir-çelik ve demir dışı metaller, otomotiv, makine, kimya, tekstil ve deri, tarım sektörlerine ve küresel tedarik zincirlerine entegrasyona ilişkin eylemler kapsamında çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Anılan hedefler ile imalat sanayimizin ihtiyaç duyduğu alanlarda üretim yetkinliğimizin artırılabilmesine dönük yatırımların tespiti, ihracatçı firmalarımıza küresel tedarik zincirlerine katılım yetkinliğinin kazandırılması, imalat sanayimizin teknolojik dönüşüme uyum ve gelişime yönelik kabiliyetinin artırılmasına yönelik çalışma ve projeler ile bunlara destek süreçleri ön plana çıkmış, söz konusu süreçleri destekleyecek sektör içi ve sektörler arası iş birliği imkanlarının geliştirilmesine yönelik çalışmalar yapılmıştır.

GİTES ve Eylem Planlarına ilişkin çalışmaların diğer kurum ve kuruluşlar ile etkileşimli olarak, diğer ulusal strateji ve çalışmalar ile bütünlük ve eşgüdüm içerisinde yürütülmesi neticesinde; Eylem Planlarında yer alan hedefler uygulama dönemlerinde büyük ölçüde hayata geçirilmiş olup, öne çıkan kazanımlar ve sonuçlar aşağıda yer almaktadır:

- Ara malı ithalat bağımlılığını azaltacak ve teknoloji transferi sağlayacak yatırımları doğrudan hedefleyen “Stratejik Yatırımlar” tanımı yeni teşvik mevzuatına yansıtılmıştır (2012/3305 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı).

- Demir cevheri zenginleştirme tesisi yatırımları devlet yardımı kapsamına alınmıştır (2012/3305 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı 5 no’lu eki).

- Otomotiv sektöründe Ar-Ge ve test amaçlı olarak yurt dışından temin edilen referans test yakıtlarında marker uygulaması kaldırılmıştır (Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Petrol Piyasasında Ulusal Marker Uygulamasına İlişkin Yönetmelik’te değişiklik, 17 Mayıs 2011).

- İlaç hammaddeleri ile nihai ürünler arasındaki KDV uyumsuzluğunun giderilmesi konusu, Maliye Bakanlığı’nca çözüme kavuşturulmuştur. İlaç üretiminin en önemli girdilerinden etken madde üretiminde kullanılan ham maddelere uygulanan KDV oranı, yüzde 18’den yüzde 8’e düşürülmüştür (2012/2931 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı).

- İthalat bağımlılığı yüksek olan seçilmiş ürünler bazında gerek teknoloji eksikliğinin giderilmesi gerekse ölçek büyüklüğünün sağlanabilmesini teminen yabancı yatırımcı çekmeye dönük çalışmalar yürütülmüştür.

- Yurt dışı yatırımların teşvikine dönük karar çalışmalar çerçevesinde yurt dışında yüksek teknolojiye sahip şirketlerin satın alınmasına dönük 2011/1 Sayılı Tebliği (Pazar Araştırması ve Pazara Giriş Desteği Hakkında Tebliği) önemli eklemeler yapılmış ve Tebliği 17 Ocak 2015 tarihli ve 29239 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır.

- Kamu alımlarının yerli üretim ve teknoloji kazanımını destekleyecek şekilde kullanılabilmesi amacıyla; 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nda değişiklik yapılmıştır.

- KDV Genel Uygulama Tebliği (01/05/2014) ile Dahilde İşleme Rejimi (DİR) kapsamında yurt içinden tedarikte firmaların eşdeğer eşya uygulamasından yararlanması sağlanmıştır. Tecil-Terkin sistemi çerçevesinde ithal girdi lehine olan fark önemli oranda azaltılmıştır.

- “Ulusal Geri Dönüşüm Stratejisi ve Eylem Planı (2014-2017)” hazırlanarak, 30.12.2014 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak uygulamaya konulmuştur.

- “Yurt içi üretimi bulunmayan veya yetersiz seviyede olan ara mallarının ithalatında KKDF uygulamasının yarattığı finansman yükünün ortadan kaldırılmasına ilişkin bir yöntem geliştirilmesi” amaçlanmıştır. Bu çerçevede, 10 Nisan 2015 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 8 Nisan 2015 tarihli ve 2015/7511 sayılı kararname ile birlikte, kararname ekinde yer alan malların kabul kredili, vadeli akreditif ve mal mukabili ödeme şekillerine göre ithalatında KKDF kesintisi oranı %0 olarak tespit edilmiştir.

- Kamu-özel iş birliği kapsamındaki yatırımlar dâhil olmak üzere kamu alımlarında, yurt içinden tedarik ve teknoloji transferi imkânları geliştirilmesi amacıyla hazırlanan Sanayi İşbirliği Projeleri devreye alınmıştır.

- Ülkemiz üretim yapısının mevcut teknolojik durumu açısından elzem girdi tedarik ihtiyaçlarının yanı sıra, küresel değer zincirlerine artan entegrasyon ve sanayide dijital dönüşümle oluşmaya başlayan ve ortaya çıkabilecek yeni ithalat bağımlılıklarının bugünden öngörülerek gerekli politika önerilerinin oluşturulması kapsamında, “Dünyada Ve Türkiye’de Makine Sektörünün Değerlendirilmesi ve Makine Sektöründe Dijitalleşme”, “Teknolojik Dönüşümün Eşiğinde Türkiye Otomotiv Endüstrisi Analizi”, “Türkiye’nin İhracatında Yerli Yabancı Katma Değer ve Küresel Değer Zincirlerine Katılımı” gibi birçok rapor hazırlanmıştır.

- Ara malları üretiminde ve ihracatında küresel tedarik ağlarında daha fazla yer alınabilmesi ve bu amaçla, marka bilinirliği ve güvenilirliğinin artırılmasına dönük özendirici mekanizmalar geliştirilmesi hedefi çerçevesinde, 12 Kasım 2016 tarihli “Pazara Giriş Belgelerinin Desteklenmesine İlişkin Karar (Karar No:2014/8)’da Değişiklik Yapılmasına Dair Karar” ile şirketlerin Küresel Tedarik Zinciri Yetkinlik Projelerinin desteklenmesi hususu karara bağlanmış bulunmaktadır.

- Kamu alımlarında yenilik, yerleşme ve teknoloji transferini teşvik etmek ve kamu alımları yoluyla yerli sanayinin geliştirilmesini sağlamak amacıyla ilgili kurum ve kuruluşlar bünyesinde “Sanayi İşbirliği Projeleri (SİP)” uygulamaya konulmuştur.

Öte yandan, ülkemiz sanayisi haksız rekabete ve düşük fiyatlı ithalata karşı korunmakta olup ithalatı azaltmak için yatırım teşvik politikalarıyla uyum içerisinde; yatırım, üretim ve ihracat zincirini desteklemek adına ithalat politikalarını uygulanmaktadır.

Yerli sanayinin ihtiyaçlarına göre, sektörden gelen talepler, iç ve dış piyasa gelişmeleri, yatırım ortamının iyileştirilmesi, uluslararası ve ikili düzeydeki ilişkiler dikkate alınarak, öngörülebilirlik ve şeffaflık prensipleri çerçevesinde ithalatta gümrük vergileri belirlenmektedir. Bu kapsamda, yerli üreticilerin rekabet gücünün artırılması amacıyla, (AB ve STA imzalanan ülkeler hariç olmak üzere) 2011 yılından itibaren İlave Gümrük Vergileri (İGV) uygulanmaya başlanmış olup halihazırda 4.460 farklı Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonunda İGV uygulaması bulunmaktadır.

Bununla birlikte, Damping ve Sübvansiyonlu İthalata Karşı Önlemler, Korunma Önlemleri, Önlemlerin Etkisiz Kılınmasına Karşı Önlemler, Gözetim ve Kayda Alma şeklindeki ithalat politikası araçları gerektiği şekilde uygulanmakta olup uluslararası hukuk

çerçevesinde, farklı ülkelerce ülkemiz menşeli ürünlere yönelik başlatılan soruşturmalara karşı ihracatçılarımızın hak ve menfaatleri savunulmaktadır.

Bu minvalde, hâlihazırda, 64 ürün grubunda 23 ülkeye karşı 126 adet Dampinge Karşı Önlem, 17 ürün grubunda 44 ülkeye karşı 109 adet Damping Önlemlerin Etkisiz Kılınmasına Karşı Önlemler, 7 üründe tüm ülkelere yönelik ve 3 üründe İran'a yönelik toplam 10 adet Korunma Önlemi ve 150 adet Gözetim Uygulaması yürürlüktedir.

Diğer taraftan, ara malında kritik ürünlerde ise sanayicilerimizin girdi maliyetlerini makul seviyelerde tutmak ve uluslararası piyasada rekabetçiliklerinin devamı maksadıyla İGV uygulanmamaktadır. Türkiye ile Avrupa Birliği (AB) arasında tesis edilen Gümrük Birliği dolayısıyla, AB ile ortak bir anlayış çerçevesinde yürütülen "askıya alma" sistemi ile de ülkemizde ve AB'de üretimi olmayan hammadde ve ara mamul niteliğindeki sanayi ürünleri için gümrük vergisinin sıfırlanması (askıya alma) veya tarife kontenjanı açılması suretiyle sanayicimizin hammaddelere erişiminin kolaylaştırılması ve rekabetçiliğin artırılması hedeflenmektedir.

İlaveten, 06.09.2023 tarihli ve 32301 (mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Orta Vadeli Program'a Bakanlığımız önerisi ile "İhracatta yurtiçi katma değer ve çıktı ürünün teknolojik seviyesini artırmak üzere Dahilde İşleme Rejiminin öncelikli hedef ürün ve sektör kapsamına ilişkin düzenleme yapılacaktır." başlıklı tedbir eklenmiş olup, DİR'in mezkûr hedefler doğrultusunda etkin ve verimli kullanımına ve DİR kapsamında yurt içinde üretilen katma değer artırılmasına yönelik çalışmalar ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile koordinasyon içerisinde devam etmektedir.

Bu çerçevede, DİR ile ülkemizin ihracat ve büyüme odaklı ekonomi politikası çerçevesinde ihracatımıza hız, esneklik ve rekabet avantajı kazandırılmakta; üretim ve ihracatın kesintiye uğramasının önüne geçilmekte olup bunun yanında yurt içi üreticinin korunmasına yönelik tedbirler de titizlikle uygulanmakta ve rejim uygulamaları Bakanlığımız tarafından hassasiyetle takip edilmektedir.

19.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, THY'yle protokol yapan bir derneğe ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13822)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **02.07.2024**

Sevda KARACA
Gaziantep Milletvekili

Basına yansıyan haberlere göre; AKP'ye yakınlığı ile bilinen Uluslararası Demokratlar Birliği (UID) ile Türk Hava yolları arasında özel indirim protokolü imzalamıştır. UID Başkan Yardımcısı ve Ekonomi Birimi Başkanı Esmâ Koç Ağca ile seyahat acentesi "Tacs Pountso GmbH" arasında imzalanan protokole göre THY ile seyahat eden UID üyelerine çeşitli indirimlerle birlikte ekstra yük/bagaj hakları tanınmıştır.

UID yönetimi bölge başkanlarına gönderdiği e-postada "Bu yeni düzenleme ile kapsamında yeni üyeler kazanmak için bir fırsat. Bilet avantajlarından yararlanmanın temel şartı olan üyelik çalışmalarını kendi bölgeleriniz ve şubelerinize yapabilirsiniz." ifadelerini kullanmıştır. Aynı açıklamadan, indirimli bilet satışlarının 2024 yılı mayıs ayından itibaren başladığı anlaşılmaktadır.

Demokratik İşçi Dernekleri Federasyonu (DİDF) konuyu duyurmak üzere yaptığı açıklamada "Ekonomik sorunların ve yoksulluğun arttığı, bu dönemde THY'nin 600-700 avroya bilet satmasını normal bir durum değildir. Reklam ve sponsorluk adı altında milyonlarca avro harcama yapan THY'nin yurt dışında yaşayan Türkiye kökenli işçilere ve emekçilere fahiş fiyata bilet satması, yandaşlara özel indirim programları devreye koymasını kabul edilemez." demiş ve THY'yi bu ayrımcı, keyfi uygulamalardan derhal vazgeçmeye ve yurt dışında yaşayan vatandaşların AKP'nin bir derneğine üye olmak zorunda kalmadan daha uygun fiyata Türkiye'ye seyahat edebilmelerinin yolunu açmaya çağırmıştır.

Bu bağlamda;

- 1- THY 2020'den bu yana hangi kurumlarla hangi içeriklerde protokol imzalamıştır?
- 2- UID ile THY arasında yapılan protokolün içeriği ve detayları nelerdir?
- 3- UID ile THY'nin özel indirim protokolü hangi nedene ya da ihtiyaca dayanmaktadır? UID üyelerini ayrıcalıklı kılan nedir?
- 4- İktidarınızın ekonomi politikaları dahilinde olan "kamuda tasarruf tedbirleri" bağlamında değerlendirildiğinde bu indirim ne anlama gelmektedir?
- 5- UID'in örgütlenmesi için, kamu kurumu niteliğinde bulunan Türk Hava Yolları araç olarak mı kullanılmaktadır?
- 6- Ayrımcı ve ayrıştırıcı olan UID ile THY arasındaki protokolden sözleşmeden vazgeçmeyi, yurt dışında yaşayan Türkiye kökenli bütün göçmenleri/vatandaşları kapsayacak, indirimli programın devreye sokulmasını planlıyor musunuz?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı
Strateji Daire BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-2087818

Konu : Gaziantep Milletvekili Sayın Sevda
KARACA DEMİR'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1456730 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sayın Sevda KARACA DEMİR'in 7/13822 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN SEVDA KARACA DEMİR'İN
7/13822 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Türk Hava Yolları A.O.; Türk Ticaret Kanunu ve SPK mevzuatına göre ticari faaliyet gösteren bir özel hukuk tüzel kişisidir. Ortaklık; 23 Ocak 2014 tarihli ve 28891 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sermaye Piyasası Kurulu'nun ÖZEL DURUMLAR TEBLİĞİ'ne (II-15.1) uymakla yükümlü olup, halka açık bir şirket olarak tüm açıklama yükümlölüklerini de mevzuat çerçevesinde yerine getirmektedir.

20.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, zorunlu araç muayene hizmetinde alternatif şirketlerin faaliyet göstermesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13824)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Orhan Sümer
Adana Milletvekili



Ülkemizde zorunlu araç muayene işlemlerinde tekel konumunda olan TÜVTÜRK'ün uyguladığı yüksek fiyatlar, vatandaşlarımızın büyük tepkisine neden olmaktadır. Rekabetin olmadığı bu alanda, tek bir şirketin faaliyet göstermesi hem fiyatları yükseltmekte hem de hizmet kalitesini düşürmektedir. Vatandaşlarımızın daha uygun fiyatlarla ve kaliteli hizmet alabilmesi için bu alanda rekabetin artırılması ve alternatif şirketlerin de faaliyet göstermesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. TÜVTÜRK'ün tekel konumunda olmasının araç muayene ücretlerine etkisi hakkında bakanlığınızca yapılan bir araştırma var mıdır?
2. Zorunlu araç muayene hizmetlerinde alternatif şirketlerin faaliyet göstermesi için bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?
3. Araç muayene ücretlerinin düşürülmesi ve hizmet kalitesinin artırılması amacıyla bakanlığınızca atılması planlanan adımlar nelerdir?
4. TÜVTÜRK'ün fiyat politikaları ve hizmet kalitesi konusunda vatandaşlardan gelen şikayetler hakkında bakanlığınıza ulaşan bilgiler nelerdir?
5. Alternatif şirketlerin araç muayene hizmeti verebilmesi için gereken yasal düzenlemeler hakkında bakanlığınızın bir çalışması mevcut mudur?
6. Diğer ülkelerde araç muayene hizmetlerinde rekabetin sağlanması konusunda uygulanan modeller incelenmiş midir? Bu modellerden hangileri Türkiye için uygun görülmektedir?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı
Strateji Daire BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-2063357

Konu : Adana Milletvekili Sayın Orhan
SÜMER'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Orhan SÜMER'in 7/13824 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
iliŖikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ORHAN SÜMER'İN
7/13824 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımız, ÖzelleŖtirme İdaresi BaŖkanlıĐı ile TÜVTURK arasında 15.08.2007 tarihinde 20 yıl süre ile İmtiyaz Sözleşmesi imzalanmış ve TÜVTURK (Kuzey ve Güney) Bakanlığımız adına araç muayenelerini yapmakla yetkilendirilmiş olup, bunun dıŖında herhangi bir gerçek veya tüzel kiŖinin araç muayene istasyonu açması mümkün bulunmamaktadır.

Araç muayene ücretlerine iliŖkin tüm iş ve işlemler ise; 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 35'inci maddesi kapsamında Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenmekte olup Bakanlığımızca uygulanmaktadır.

21.- Bolu Milletvekili İsmail Akgöl'ün, Bolu ilindeki bazı kavşaklara alt geçit yapılması talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13825)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 02/07/2024


İsmail AKGÖL
MHP Bolu Milletvekili
TBMM İçişleri Komisyonu Üyesi

Ankara-İstanbul D-100 Karayolunun Bolu Şehir Merkezinden geçmesinden dolayı, şehir içi trafiği ile D-100 Karayolunun kesiştiği 14 kilometrelik hatta yer alan 12 kavşağın 8'i sinyalizasyon kavşak şeklindedir. Bolu'nun kuzey ve güneyi arasında en yoğun geçişin sağlandığı, Sanayi Kavşağı, Gölyüzü Kavşağı, Üniversite Kavşağı ve Organize Sanayi Kavşağı noktalarında, hem trafik güvenliği hem de trafik yoğunluğu açısından vatandaşlarımız mağduriyet yaşamaktadır.

Bu kapsamda;

1. Gölyüzü Kavşağı'na alt geçit yapmaya yönelik bir çalışmanız var mıdır?
2. Eğer var ise Gölyüzü Kavşağı alt geçit projesi için gerekli bütçe ve ödenek ayrılmış mıdır?
3. Sanayi, Üniversite ve Organize Sanayi Kavşaklarına alt geçit yapmaya yönelik projeniz var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2082357

Konu : Bolu Milletvekili Sayın İsmail AKGÜL'ün
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2023 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Bolu Milletvekili Sayın İsmail AKGÜL'ün 7/13825 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**BOLU MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL AKGÜL'ÜN
7/13825 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Gölyüzü, Sanayi ve Üniversite kavşaklarının harita çalışmaları ve trafik sayım analizleri tamamlanmıştır. Farklı kavşak alternatiflerinin değerlendirilmesi neticesinde kavşak proje çalışmalarına başlanabilmektedir.

Organize Sanayi Kavşağı'nın projesi ise hemzemin hamburger kavşak tipinde tasarlanarak onaylanmış olup bütçe ödenekleri doğrultusunda yapım ihalesi değerlendirilebilecektir.

22.- Konya Milletvekili Konur Alp Koçak'ın, Konya-Antalya kara yolunda yapılması planlanan Alacabel Tüneli Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13826)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca, Ulaştırma ve Altyapı Bakan Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.03.07.2024



Konu: Alp KOÇAK
Konya Milletvekili

Ülkemizin ulaştırma altyapısının her geçen gün geliştiği, güvenli ve konforlu bir ulaşım ağı tesis etmek üzere karayolu taşımacılığı alanında Osmangazi Köprüsü ve Yavuz Sultan Selim Köprüsü gibi devasa yatırımların hayata geçirildiği ve 2024 yılı Yatırım Programında da bu sektöre yönelik ciddi kaynak ayrıldığı bir gerçektir. Bununla birlikte, hâlihazırda yürütülmekte olan bazı projelerin başlangıç aşamasındayken öngörülen bitiş tarihi geçmiş olmasına rağmen hizmete açılmadığı da herkesin malumudur. Konya-Antalya güzergâhında yapım çalışmaları devam eden Alacabel Tüneli de proje başlangıcında öngörülen tarih geçmiş olmasına rağmen hâlâ hizmete girememiş projelerden biridir.

Konya ile Antalya'yı birbirine bağlayacak güzergâhta yapımı devam eden, 7,36 km'si çift tüp tünel ve 11,8 km'si bölünmüş yol olmak üzere toplam 19,2 km uzunluğundaki yolun hizmete girmesi, Konya halkının öncelikli gündem maddelerinden biridir. Sözkonusu tünel, özellikle kış aylarında şiddetli kar yağışları sebebiyle bölgede yaşanan trafik aksaklıklarının giderilmesi için kritik önem taşımaktadır. Nitekim, bu projenin ilânının ardından yapılan değerlendirmelerde, tünelin faaliyete geçmesi ile “kış çilesinin sona ereceği” beklentisi sıklıkla dile getirilmiştir.

Projenin bir an evvel tamamlanmasına yönelik beklentinin yerel basın ve sivil toplum kuruluşları tarafından sıkça dile getirildiği dikkate alındığında, projenin güncel durumu hakkında kamuoyunun Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından bilgilendirilmesi önem arz etmektedir. Bu çerçevede;

1. Yapımı devam eden sözkonusu tünel ve bağlantı yollarında geline aşama nedir?
2. Projenin öngörülen bitirilme tarihi nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2083023

Konu : Konya Milletvekili Sayın Konur Alp
KOÇAK'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1456730 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Konur Alp KOÇAK'ın 7/13826 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN KONUR ALP KOÇAK'IN
7/13826 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

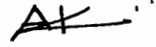
Seydişehir-Antalya güzergâhı üzerinde yapım çalışmaları devam eden Alacabel Tüneli ve Bağlantı Yolları Projesi; 7,36 km'si çift tüp tünel, 11,8 km'si bölünmüş yol olmak üzere toplam 19,2 km uzunluğundadır.

Alacabel Tüneli'nde her iki tüpte 14.720 m kazı destek imalatı ve kaplama betonu tamamlanmıştır. 2024 yılı Yatırım Programına ve iş programına göre yürütülen çalışmalar kapsamında halihazırda bağlantı yollarında toprak işleri ve sanat yapıları imatlatları devam etmektedir.

23.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'da yaşanan telefon altyapısı sorunlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13827)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 04.07.2024



Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Gazipaşa ilçemizin Çalıpınar Mahallesi'nde yaşayan vatandaşlarımız cep telefonu hatlarının çekmemesinden dolayı büyük mağduriyetler yaşamaktadır. Yaşadıkları durumdan rahatsız olan bölge halkı, "Çok uğraştık kimseye sesimizi duyuramadık" diyerek sorunlarının çözülmesini beklemektedir.

Çalıpınar Mahallesi'nde bir vatandaşımız "Mahallemiz de 115 hane mevcut. Bulduğumuz bölgede hiçbir operatör şebekesi çekmiyor. Evden çıktığımızda ailelerimizle görüşemiyoruz. Bu sorundan dolayı çok uğraştık ama kimseye sesimizi duyuramadık. Uluslararası bir havalimanının yanında olan mahallemizde böyle bir sorun var. Bütün telekomünikasyon şirketleriyle görüştük ama bir çaba göstermediler" ifadelerini kullanmıştır. Dolayısıyla, ilçe merkezine en yakın mahallelerden biri olan ve 115 hanede yüzlerce vatandaşımızın yaşadığı Çalıpınar Mahallesi için gerekli şebeke altyapısının sağlanması gerekmektedir.

Öte yandan, Gazipaşa'nın birçok mahallesinde şebeke sorunu yaşandığı bilinmektedir. Zeytinada Mahallesi'nin bazı mevkileri ile Göçük Mahallesi'ne bağlı Sazak ve Sümbüller mevkii, Gürçam Mahallesi'ne bağlı Dere mevkiinde şebeke sorunları devam ettiği görülmektedir. Yine ilçemize bağlı neredeyse tüm yaylalarda telefonlar çekmemektedir.

Buna göre;

- 1) Antalya ve ilçelerindeki mevcut telefon şebeke altyapılarının yeterli seviyede olduğunu düşünüyor musunuz?
- 2) Vatandaşlarımızdan gelen talepler dikkate alındığında, başta Çalıpınar Mahallemiz olmak üzere, Antalya'da, ilçelerinde ve mahallelerinde telefon şebeke altyapısının güçlendirilmesine yönelik bir çalışmanız mevcut mudur?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı
Strateji Daire BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-2082675

Konu : Antalya Milletvekili Sayın Aykut
KAYA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'nın 7/13827 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
iliŖikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'NIN
7/13827 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımızca yapılan incelemeler neticesinde; Antalya ili GazipaŖa ilçesine bağlı **Çalıpınar** mahallesinde; Turkcell, Türk Telekom ve Vodafone tarafından 2N ve 3N ve 4.5N kapsama sağlandığı tespit edilmiŖtir.

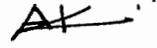
Ayrıca, Evrensel Hizmet Kanunu kapsamında Bakanlığımızca yürütölmekte olan mobil haberleŖme projeleri dahilinde bugüne kadar Antalya iline bağlı 42 yerleŖim yerine (Akseki ilçesine bağlı AkŖahap, MenteŖbey, Çınardibi, Sinanhoca, Minareli, Günyaka, SusuzŖahap, Ceceler, KarakıŖla, Değirmenlik, Süleymaniye, Kepez, Çaltıçukur, Alanya ilçesine bağlı GümüŖĐöze, Orhan, Bayırkozağacı, Gözübüyük, KayabaŖı, Finike ilçesine bağlı Gökçeyaka, GazipaŖa ilçesine bağlı Akoluk, Çile, Esenpınar, Gökçesaray, Gürçam, Gündoğmuş ilçesine bağlı Çayırözü, Güneyyaka, Karadere, Pembelik, OrtakonuŖ, Karaköy, Serinyaka, Kalecik, Kozağacı, İbradı ilçesine bağlı Düzlen, BaŖlar, Üzümdere, KaŖ ilçesine bağlı Yuvacık, Kumluca ilçesine bağlı Büyükalan, Dereköy, Manavgat ilçesine bağlı Ballıbucak, Kırkkavak, Beydiğin köyleri) mobil geniŖbant haberleŖme hizmeti götürölmüŖtür.

Bunlara ilave olarak; halihazırda devam etmekte olan proje kapsamında 5 yerleŖim yerine (Elmalı ilçesine bağlı GümüŖyaka, Finike ilçesine bağlı Alacadağ, GazipaŖa ilçesine bağlı Güneyköy, İbradı ilçesine bağlı Aydınayla, KaŖ ilçesine bağlı Sınneli köyleri) mobil haberleŖme altyapısı ulaŖtırılması hedeflenmektedir.

24.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya-Alanya Otoyol Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13829)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 04.07.2024



Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

15.12.2023 tarihinde ihalesi tamamlanan Antalya-Alanya Otoyol Projesi'nde bugün itibariyle kaydedeğer bir çalışma başlatılmamıştır. Projenin ihale sürecinin şeffaf, adil, rekabetçi ve toplumsal yararı gözetilen unsurlar taşımadığına yönelik eleştirilerimiz cevapsız kalırken, ihalenin bedelinin, günlük garanti araç geçiş miktarının ve işletme süresinin hangi parametrelere göre hazırlandığına yönelik sorularımız geçerliliğini korumaktadır.

Bununla birlikte, projenin yap-işlet-devret modeliyle hayata geçirilecek olması nedeniyle otoyolun ücrete tabi tutulmasının, bu otoyolu günlük ihtiyaçlarını karşılamak için kullanacak olan vatandaşlarımız için mağduriyet sebebi olacağı açık olmasına rağmen, bu konuda da yeterli bir açıklama yapılmamıştır.

Ayrıca ihaleyi kazanan firmanın web sitesinde yer alan “devam eden projeler” başlığı altında Antalya-Alanya Otoyol Projesi'ne dair herhangi bir ifadenin yer almaması da düşündürücüdür.

Buna göre;

- 1) İhalesi tamamlanmasına rağmen Antalya-Alanya Otoyol Projesi'ndeki gecikmelerin sebepleri nelerdir? Otoyolun hizmete sunulmasına dair hedeflenen bir tarih mevcut mudur?
- 2) İhaleyi kazanan firmanın somut bir adım atmaması karşısında herhangi bir girişiminiz oldu mu?
- 3) Söz konusu projenin yap-işlet-devret modeliyle hayata geçirilecek olması nedeniyle, kaç araç için günlük geçiş garantisi verilmiştir? Ayrıca otoyolun kullanımında alınacak ücret tutarı belirlenmiş midir?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı
Strateji Daire BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-2063647
Konu : Antalya Milletvekili Sayın Aykut
KAYA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'nın 7/13829 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'NIN
7/13829 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Antalya-Alanya Otoyolu'nun ihalesi; Yap-İşlet-Devret (YİD) modeli ile 15.12.2023 tarihinde gerçekleştirilmiş olup süreç devam etmektedir.

25.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük Yüksek Hızlı Tren Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13831)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim. 07.07.2024


Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

- 1- Karabük Yüksek Hızlı Tren Projesi hangi aşamadır?
- 2- Proje ihalesinin ne zaman yapılması planlanmaktadır? İhale tarihi belirlenmiş midir? Belirlenmişse hangi tarihte yapılacaktır?
- 3- Karabük Yüksek Hızlı Tren Projesi'ne ne zaman başlanması planlanmaktadır? Projenin ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı
Strateji Daire BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-2082689

Konu : Karabük Milletvekili Sayın Cevdet
AKAY'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY'ın 7/13831 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
iliŖikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**KARABÜK MİLLETVEKİLİ SAYIN CEVDET AKAY'IN
7/13831 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Karabük ili için Yüksek Hızlı Tren Projesi halihazırda bulunmamaktadır.

26.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Ağrı'da yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13874)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98. İktüzüğün 96.ve 99.maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Nejla DEMİR

Ağrı Milletvekili

Aras-Edaş Elektrik Dağıtım Şirketi sık sık yaşanan elektrik kesintileri ve uzun zamandır halkı mağdur eden çeşitli uygulamaları ile Ağrı halkının gündemindedir.

Patnos başta olmak üzere, Ağrı merkez ve ilçelerinde sık sık yaşanan ve 24 saati aşan elektrik kesintileri, halkın günlük yaşamını her geçen gün zorlaştırmakta, en çok da cihazlara bağlı olan hastaları mağdur etmektedir. Sık sık yaşanan elektrik kesintileri sadece ev yaşamını değil, bölge esnafını da bıkırmış durumdadır. Yaşanan elektrik kesintilerine bağlı olarak bozulan cihazlar ve malzemeler halkın yaşadığı maddi kayıpların her geçen gün artmasına neden olmaktadır.

Özellikle elektrik kesintilerine bağlı olarak buz dolabı, çamaşır makinası, televizyon gibi eşyaların bozularak çöpe dönüştüğünden şikâyet eden Ağrı halkı zararlarının telafi edilmediğini dile getirmektedir.

Elektrik direklerinin tepesine bağlanan sayaçlar, insanların kullandığı elektrik miktarını bilmeden ödediği yüksek faturalar karşısında itiraz olanağını da ortadan kaldırmaktadır. Tarafıma ulaşan Patnoslu yurttaşlar, sık sık hatalı faturalandırma yapıldığı halde fatura bedelinde bir düzeltme yapılmadığını ve hatalı olmasına rağmen gelen yüksek orandaki faturaları ödemek zorunda kaldıklarını belirtmektedirler. Patnoslu yurttaşlar sayaç okumak üzere gelen görevlilerin sayaçta yazan miktar ile kullanım bedelinin farklı olduğunu kabul ettikleri halde, faturalarda bir düzeltme yapılmadığını ifade etmektedirler.

Ağrı halkının en temel haklarından biri olan enerjiye kesintisiz ulaşım hakkı Aras- Edaş Elektrik Dağıtım Şirketinin bu şekildeki keyfi ve hukuksuz uygulamaları nedeniyle ihlal edilmektedir.

Bakımı ve onarımı yapılmayan elektrik direkleri bölgemizde yaşanan son yangında olduğu gibi bir taraftan ormanları ve tarım arazilerini tehdit ederken, bir taraftan da insan yaşamını doğrudan tehdit eden tehlikelere davetiye çıkarmaktadır.

8 Temmuz 2024 tarihinde Patnos ilçemizde 9 yaşında bir çocuk, uzun zamandır bakımı yapılmayan elektrik direklerinden yola düşen tellere basması sonucu yaralanarak hastaneye kaldırılmıştır.

Bu kapsamda;

- 1- Ağrı’da Patnos ilçemiz başta olmak üzere ilçelerde sık sık yaşanan elektrik kesintilerinin halkta yarattığı mağduriyetten haberdar mısınız?
- 2- Ağrı halkının sık sık yaşanan elektrik kesintilerine bağlı olarak yaşadığı mağduriyeti gidermek adına herhangi bir girişimde bulunacak mısınız?
- 3- Ağrı’da kayıp kaçak bedeli gerekçe gösterilerek elektrik sayaçlarının direklerle bağlanmasının yasal dayanağı nedir?
- 4- Sık sık yaşanan yanlış faturalandırma sonucu yüksek meblağlarda fatura ödemek zorunda kalan yurttaşların maruz kaldığı hak kaybına karşı, sayaçların aboneler tarafından da okunabilecek mesafede olması için herhangi bir girişimde bulunacak mısınız?
- 5- Aras Edaş Elektrik Dağıtım Şirketi tarafından kullanım bedelinin üzerinde, fahiş rakamlarla faturalandırılan elektrik faturalarında düzeltme yapılmamasının gerekçesi nedir? Bu mağduriyete neden olan sorumlular hakkında herhangi bir soruşturma başlatılacak mıdır?
- 6- Bakanlığınızca Aras Edaş Elektrik Dağıtımına yönelik kontrol-denetim çalışmaları nasıl ve hangi aralıklarla yapılmaktadır?
- 7- Patnos’ta bakım ve onarımı yapılmayan elektrik direğinden yola düşen kabloların 9 yaşındaki bir çocuğun akıma kapılarak yaralanmasına neden olduğundan haberdar mısınız?
- 8- Bakım ve onarımı yapılmayan elektrik direğinden yola düşerek 9 yaşındaki bir çocuğun yaralanmasına neden olan olay hakkında Aras Edaş Elektrik Dağıtımına yönelik herhangi bir inceleme ve soruşturma başlatılmış mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610-~~294188~~

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13874)

12 -08- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1459047 sayılı yazınız.

Ağrı Milletvekili Sayın Nejla DEMİR'in tarafıma tevcih ettiği 7/13874 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.


Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

**AĞRI MİLLETVEKİLİ SAYIN NEJLA DEMİR'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR****DÖNEM ESAS NO
28/2 7/13874**

Ülkemizin herhangi bir bölgesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin bilgiler o bölgede faaliyet gösteren ilgili dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Bu çerçevede Ağrı ilimizin Patnos İlçesindeki havai hatların bakımı sürekli olarak yapılmakta olup, öngerde bahsi geçen olay; rüzgârın kırdığı ağaç dalının hat üzerine düşmesi neticesinde iletkenlerin kopması sonucu gerçekleşmiştir.

Dağıtım Sistemindeki Kayıpların Azaltılmasına Dair Tedbirler Yönetmeliği'nin "Sayaç Uygulamaları" başlıklı 11'inci maddesi; *"Yüksek kayıplı şirketlerin dağıtım bölgeleri içinde yer alan ve önceki yıl gerçekleştirmelerine göre teknik ve teknik olmayan kayıp oranı %30'un üzerinde olan il ve ilçelerde, ilgili dağıtım şirketi tarafından kayıp-kaçak ile mücadele dâhilinde elektrik sayaçlarının tesisi için mevzuatta tanımlanan yerden farklı bir yer belirlenebilir."* hükmünü amir olup, bu kapsamda teknik ve teknik olmayan kayıp oranı %30'un üzerinde olan il ve ilçelerde bulunan sayaçlar, bireysel müdahale ve kontrol alanı dışına çıkarılmak amacıyla mevzuatta tanımlanan yerden farklı bir yerde tesis edilebilmektedir.

*"Dağıtım Lisansı Sahibi Tüzel Kişiler ve Görevli Tedarik Şirketlerinin Tarife Uygulamalarına İlişkin Usul Ve Esaslar"*da yer alan; *"Dağıtım sistemi kullanıcıları tüketiciler ve üreticiler ile görevli tedarik şirketinden düzenlemeye tabi tarifeler üzerinden enerji alan tüketicilere bağlantı durumları da dikkate alınarak ait olduğu yıla ait tarife çizelgelerindeki ilgili bileşenler için kWh, kW, kVarh bazında veya abone, fatura ya da okuma başına Kurul onaylı tarifeler uygulanır."* hükmü çerçevesinde tarife uygulamaları EPDK tarafından belirlenmekte olup, belirlenen bu tarife doğrultusunda sayaç okuma ve tüketim tahakkuk işlemleri gerçekleştirilmekte ve bu tarife bütün Türkiye'de eşit olarak uygulanmaktadır. Bununla birlikte vatandaşlarımız da taraflarına gönderilen elektrik faturalarını EPDK'nın <https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/18/tuketici-kosesi> internet adresinde yer alan "Fatura Hesaplama Modülü" ile kontrol edebilmektedir.

Lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın bedelli askerlik başvurusuna ilişkin sorusu ve Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/13899)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; “ Ben Aydın Ceylan 2018 yılında bedelli askerlik başvurumu yapıp 15.000 TL para yatırdım. Başvurumdan yaklaşık 1 ay sonra celp dönemim ve askerlik bölgem belli oldu. Tam bu günlerde ben ve aynı dönem öğrenci olduğum arkadaşlarım hakkında haksız ve hukuksuz olarak soruşturmalar kapsamında yakalama kararları çıktı. Bu dönemde Milli Savunma Bakanlığı tarafından bedelli askerlik kapsamından çıkarılmışım. 2022 yılında hiçbir suçum olmadan 1 sene hapis yattım. 2023 yılı haziran ayında mahkeme kararı ile hakkımda ceza verildi ve tahliye edildim. Tahliye olduktan sonra kazanılmış olan hakkım olan bedelli askerlikten faydalanmak istememe rağmen kabul edilmedi. Bende meseleyi yargıya taşıdım fakat talebim Reddedildi. Zaten senelerce mağduriyet yaşayan biri olarak hayatımı kuracağım bu dönemde maalesef bedelli askerlik hakkım kullanılmıyor.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Aydın Ceylan isimli yurttaşın mağduriyetinin giderilmesi amacıyla bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 3) Son 6 yılda bedelli askerlik için başvuru yapan yurttaş sayısı kaçtır?
- 4) Son 6 yılda bedelli askerlik için başvuru yaptığı halde bedelli askerlik yapmayan kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 6 yılda bedelli askerlik yapan yurttaş sayısı kaçtır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2024/7102 - 3819974
Konu : Yazılı Soru Önergesi

09 Ağustos 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

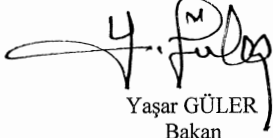
Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/13899 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde adı geçen Aydın CEYLAN'ın bedelli askerlik hizmeti kapsamında Kasım 2019 celbine sınıflandırıldığı ancak mazeret belirtmeksizin celbe icabet etmediğinden bedelli askerlik hizmeti kapsamından çıkarıldığı, 2020 yılında bakaya kalanlara yeniden hak tanınmasına yönelik yapılan tebligata rağmen herhangi bir müracaatının olmadığı tespit edilmiştir.

Ayrıca adı geçen şahıs tarafından yeniden bedelli askerlik hizmeti kapsamına alınması için açılan davada Ankara 9'uncu İdare Mahkemesince davanın reddi kararı verilmiş ve karar kesinleşmiştir.

Askerlik hizmetine ilişkin iş ve işlemler, 7179 sayılı Askeralma Kanunu hükümleri çerçevesinde yerine getirilmektedir.

Arz ederim.


Yaşar GÜLER
Bakan

28.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, patent ve marka vekilliği sınav sonuçlarının açıklanacağı tarihe ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/13910)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sn. Mehmet Fatih KACIR** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **09/07/2024**

Saygılarımla,


Adnan BEKER
Ankara Milletvekili

Patent ve Marka Vekilliği sınav sonuçlarının açıklanmasındaki gecikme, birçok adayın kariyer planlamasını ve mesleki geleceğini olumsuz yönde etkilemektedir. Sınav sonuçlarının zamanında açıklanmaması, sürecin şeffaflığına ve adil bir şekilde yönetildiğine olan güveni zedelemektedir. Bu durum, hem hukuki hem de siyasi açıdan ciddi sorunlar doğurabileceği gibi, adayların mağduriyetine de neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Patent ve Marka Vekilliği sınav sonuçlarının açıklanmasının gecikme nedenleri nelerdir?
2. Sonuçların açıklanması için belirli bir tarih öngörülmekte midir? Eğer öngörülmekteyse, bu tarih nedir?
3. Sınav sonuçlarının açıklanma sürecinde şeffaflığı sağlamak amacıyla hangi önlemler alınmaktadır?
4. Gelecek dönemlerde benzer gecikmelerin yaşanmaması için hangi tedbirlerin alınması planlanmaktadır?
5. Gecikme nedeniyle mağduriyet yaşayan adaylara yönelik herhangi bir telafi mekanizması düşünülmekte midir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

01/08/2024

Sayı :E-75833232-610-5994664

Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza intikal eden, Ankara Milletvekili Sayın Adnan BEKER tarafından tevcih edilen 7/13910 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN ADNAN BEKER'İN**7/13910 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

Patent ve Marka Vekilliği sınav sonuçlarının açıklanmasındaki gecikme, birçok adayın kariyer planlamasını ve mesleki geleceğini olumsuz yönde etkilemektedir. Sınav sonuçlarının zamanında açıklanmaması, sürecin şeffaflığına ve adil bir şekilde yönetildiğine olan güveni zedelemektedir. Bu durum hem hukuki hem de siyasi açıdan ciddi sorunlar doğurabileceği gibi, adayların mağduriyetine de neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

Soru 1- Patent ve Marka Vekilliği sınav sonuçlarının açıklanmasının gecikme nedenleri nelerdir?

Soru 2- Sonuçların açıklanması için belirli bir tarih öngörülmekte midir? Eğer öngörülmekteyse, bu tarih nedir?

Soru 3- Sınav sonuçlarının açıklanma sürecinde şeffaflığı sağlamak amacıyla hangi önlemler alınmaktadır?

Soru 4- Gelecek dönemlerde benzer gecikmelerin yaşanmaması için hangi tedbirlerin alınması planlanmaktadır?

Soru 5- Gecikme nedeniyle mağduriyet yaşayan adaylara yönelik herhangi bir telafi mekanizması düşünülmekte midir?

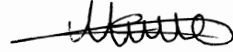
CEVAPLAR

Cevap 1-2-3-4-5- Patent ve Marka Vekilliği Sınavı sonuçları Türk Patent ve Marka Kurumunun internet sayfasında kamuoyu ile paylaşılmış olup halihazırda sınav sonucu başarılı olan adayların sicil kayıt işlemleri yerine getirilmektedir. Söz konusu sınav, ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde şeffaf ve adil bir şekilde yürütülmeye devam edilmekte, bu süreçte hiçbir adayımızın mağduriyetine izin verilmemektedir.

29.- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, Antalya'da ova şerhi konulan alanlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13916)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98. İhtüzüğün 96. maddesi gereğince Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.



Mustafa ERDEM

Antalya Milletvekili

5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımına Dair Kanun'da, tarım arazilerinin sınıflandırılması, kullanım biçimleri ve korunmasıyla ilgili usul ve esaslar belirlenmektedir.

Büyük ova koruma alanları olarak belirlenen yerlerde, tarımsal faaliyetler dışında yapılacak olan eylemlere, tarım arazisi potansiyeli taşıyan arazileri korumak adına bir takım kısıtlama ve yaptırımlar getirilmiştir. 5403 Sayılı Kanun'un 14. Maddesine göre, "Tarımsal üretim potansiyeli yüksek" alanlar, büyük ova koruma alanları olarak ilan edilip, bu alanlara ova şerhi konulabilir.

Fakat, Antalya'da tarımsal üretim potansiyeli olmayan bazı alanlara ova şerhi konulmuş olduğu tespit edilmiştir. Örneğin, şerh konan bölgelerden Kepez İlçesi Koyunlar (Altınova-Sinan) Mahallesi tarımsal amacını çoktan yitirmiştir. Tapu kayıtlarında Koyunlar Mahallesi yazmasına rağmen bu bölge Altınova Sinan Mahallesi olarak geçmektedir. 15 Katlı yapılaşma koşullarına sahip, 1/1000 ölçekli, 09.10.2017 tarihli Kepez ve Antalya Büyükşehir Belediyesinden onaylı uygulamalı imar planına göre konut alanında kalmakta olan bölgedir. Bu bölgede ticari alan lejantlı imarlı arsalarda mevcuttur. Ayrıca bölgenin yapılaşma oranı yaklaşık %70 civarlarındadır. Dolayısıyla, kanundaki "Büyük ovalarda bulunan tarım arazileri hiçbir surette amacı dışında kullanılamaz." Hükmüne karşın, ova şerhi konan bazı arazilerde bina, alışveriş merkezi gibi yapıların bulunduğu iddia edilmektedir.

5403 Sayılı Kanun'un 20. Maddesi uyarınca; yıkım masrafları %100 fazlası ile belediyeden tahsil etmek, iller bankasından ya da maliye bakanlığından belediyelere aktarılacak paydan kesilmesi aynı zamanda zaten kıt olan belediyelerin kaynaklarını tamamen kısmak demektir. Ayrıca bu şerhlerle beraber yurttaşla belediyelerin karşı karşıya gelmesi demektir. Belediye yıkmayıp, bakanlık yıkarsa bu yapıları %100 fazlasıyla gelir kaybına uğrayacaktır. Bu durum belediyeleri çok zor durumda bırakacaktır. Zira bu şerhlerin geldiği yerlerde ikamet amaçlı meskenler ya da dükkanlar bulunmakta olup örneğin Demre Kent merkezindeki tüm binaların yıkılması demektir.

Mevut uygulamada; en ufak bir tasarruf durumunda malikler sürekli olarak il-ilçe tarım müdürlüklerine müracaat etmeleri ve izin almaları gerekecektir. Bu durumda zaman ve iş kaybına neden olacak, alım-satımı etkileyebilecektir. Bu uygulama ve şerhler nedeniyle belediyeler olumsuz etkilenecek ve uygulama gelirlerini düşürecek, yurttaşla, seçmenle

belediyeleri karşı karşıya getirecektir. Bu şerhler aynı zamanda kısıtlayıcı hüküm içermekte olup, taşınmazların fiyatlarını olumsuz etkileyecektir.

Bu bağlamda;

1. Antalya ili sınırları içerisinde bulunan bu nitelikteki alanlara "Ova şerhi" 31 Mart yerel seçimler sonrasında mı konulmuştur?
2. Ova şerhi konulmuş olan alanların ilçelere / beldelere göre dağılım listesi nedir?
3. Bu alanlara ova şerhi konulmasının amaçları nelerdir? Tek tek belirtiniz.
4. Yaşanabilecek mağduriyetlerin önlenmesi adına, bakanlık tarafından bu konuda alınacak önlemler / yapılacak yasal düzenlemeler nelerdir?
5. Ova şerhi konulan alanlarla ilgili tapu sahiplerine ne şekilde bilgilendirme yapılmaktadır?
6. 5403 Sayılı Kanun'un Geçici 6. Maddesinde belirlenen tarih, Antalya'daki birçok belediyenin imar planları bu tarihten sonra onaylandığı için işlevsiz kalmaktadır. Bu konuda gerekli yasal düzenleme yapılacak mıdır?
7. 5403 Sayılı Kanun'un 14. Maddesinde geçen "kurul veya kurulların görüşü alınarak, Cumhurbaşkanlığı kararı ile büyük ova koruma alanı olarak belirlenir." İbaresini uyarınca, bu kurul veya kurullarda ilgili belediyelerin görüşü alınmış mıdır? Örneklerini paylaşır mısınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15242805

Konu : Soru Önergesi (7/13916)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Mustafa ERDEM'e ait 7/13916 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13916)

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA ERDEM'E AİT 7/13916 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Bakanlığımız tarafından Antalya ilinde büyük ova koruma alanları içinde bulunan tarım parsellerine şerh konulması 10.03.2023 tarihinde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünden talep edilmiştir. Bu ovalar;

- Bozova Ovası Korkuteli ilçesi,
- Demre Ovası Kale ilçesi,
- Kınık Ovası Kaş ilçesi,
- Kumluca Ovası Finike ve Kumluca ilçeleri,
- Manavgat Ovası Manavgat İlçesi,
- Serik Ovası Manavgat, Serik ve Antalya Merkez ilçeleri,
- Söğüt Ovası Korkuteli ilçesi,
- Zümrütova Ovası Elmalı ve Kaş ilçeleri,
- Ayanlar Ovası Antalya Merkez ilçesi,
- Karataş Ovası Antalya Merkez ilçesi,
- Gökpınar Ovası Elmalı ilçesi,
- Kırkpınar Ovası Korkuteli ilçesi,
- Bahçeyaka Ovası Korkuteli ilçesi,
- Korkuteli Ovası Korkuteli ilçesi,

sınırları içinde kalmaktadır.

Büyük ova koruma alanı belirlenmesinin amacı; tarımsal üretim potansiyeli yüksek, erozyon, kirlenme, amaç dışı veya yanlış kullanımlar gibi çeşitli nedenlerle toprak kaybı ve arazi bozulmalarının hızlı geliştiği ovaların çarpık ve kaçak yapılaşma ile tarım dışı amaç için olan kullanımlarına engel olmaktır.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 14'üncü maddesinde; "Büyük ovalarda bulunan tarım arazileri hiçbir surette amacı dışında kullanılamaz. Ancak alternatif alan bulunmaması, kurul veya kurullarca uygun görüş bildirilmesi şartıyla;

- Tarımsal amaçlı yapılar,
- Bakanlık ve talebin ilgili olduğu Bakanlıkça ortaklaşa kamu yararı kararı alınmış faaliyetler,

için tarım dışı kullanımlara Bakanlıkça izin verilebilir." Hükmü bulunmaktadır. Bahse konu hüküm doğrultusunda tarımsal veya tarım dışı amaçla kullanım talepleri değerlendirilmektedir. Bu konuda yaşanabilecek mağduriyetleri önlemek adına Bakanlığımıza başvuran vatandaşların taşınmazları 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları sınırları kapsamı içinde kalması halinde söz konusu taşınmazların üzerine konulan büyükova şerhleri kaldırılmaktadır.

5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun Geçici 6'ncı maddesi büyük ova koruma alanlarının belirlenmesi ile ilgili olmayıp 5403 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği tarih olan 19.7.2005 tarihinden önce onaylanmış 1/5000 veya 1/1000 ölçekli imar planlarını kapsamaktadır.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 14'üncü maddesinde, "Kurul veya Kurulların görüşleri alınarak, Cumhurbaşkanlığı Kararı ile büyükova koruma alanı olarak belirlenir." denilmektedir. Aynı Kanun'un 5'inci maddesi hükmü doğrultusunda oluşturulan toprak koruma kurulunda büyükşehir belediye temsilcisi de yer almaktadır.

30.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, 14 Haziran 2024 tarihinde Tekirdağ'da gerçekleşen doludan zarar gören çiftçilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13917)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yanıtlanmasını arz ederim. 09.07.2024


Dr. İlhami Özcan AYGUN
CHP Tekirdağ Milletvekili

Tekirdağ ilimizde 14.06.2024 tarihli dolu zararından Hayrabolu İlçesi'nin Çene ve Karayahşi; Saray İlçesi'nin Beyazköy, Sinanlı, Bahçedere, Göçerler, Osmanlı, Çayla, Çukuryurt, ve Büyükyoncalı; Kapaklı İlçesi'nin Bahçeagıl ve Karlı; Ergene İlçesi'nin Misinli, Ahimehmet, İğneler, Pınarbaşı, Sağlık Arazı, Kırkgöz, Esenler, Yulaflı ve Velimeşe; Muratlı İlçesi'nin İnanlı, Hanoğlu, Aşağı Sevindikli, Yukarı Sevindikli ve Yurtbekler Mahallelerindeki çiftçilerimiz zarar görmüştür.

Bu bağlamda;

1. Tekirdağ'da dolu felaketinden zarar gören çiftçilerimizden TARSİM (Tarım Sigortaları Havuzu) Tarım Sigortası olmayanların zararı karşılanacak mıdır?
2. TARSİM Tarım Sigortası olup da eksperin gecikmesi nedeniyle hasat yapmak zorunda kalan çiftçilerimizin mağduriyeti giderilecek midir? Bu konuda bir çözüm üretecek misiniz?
3. İklim değişikliği nedeniyle kuraklığın arttığı ülkemizdeki etkenler dikkate alınarak, kuraklık zararı tüm bitkilerde TARSİM kapsamına alınacak mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15242807

Konu : Soru Önergesi (7/13917)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Tekirdağ Milletvekili Sayın Dr. İlhami Özcan AYGUN'a ait 7/13917 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13917)

**TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. İLHAMİ ÖZCAN AYGUN'A AİT 7/13917
ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Meydana gelen dolu afeti, 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu çerçevesinde teminat kapsamında olup, 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamındaki tarım sigortası yaptıran üreticilerimizin zararları TARSİM Ekspertleri tarafından yapılan hasar tespitleri neticesinde TARSİM tarafından ivedilikle karşılanmaktadır.

Tarım sigortası yaptırmayan çiftçilerimizin ise İl Acil Destek Ödeneği kapsamında zararlarının tazmini imkânı bulunmaktadır.

8039 sayılı “T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullanılmasına İlişkin Karar” kapsamında düşük faizli işletme ve/veya yatırım kredileri kullanılan çiftçilerimizden; krediye konu ekilişleri, ürünleri, hayvan varlıkları, tesisleri veya seraları zarar gören, Bakanlığımız kayıt sistemlerinde kayıtlı olup üretim faaliyetlerine devam edenlerden 31 Aralık 2026 tarihine kadar meydana gelen/gelebilecek doğal afetlerden zarar gördüğü il/ilçe hasar tespit komisyonlarınca tespit edilenlerin, Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan kredi borçları ertelenebilmekte ya da taksitlendirilebilmektedir.

Hasar ihbarı TARSİM'e ulaştığı tarihten itibaren hızla eksper atanmaktadır. Ancak; bazı sigortalı ürünlerde riskin çeşidine bağlı olarak zararın emareleri birkaç gün içinde ortaya çıkabildiği için, eksper görevlendirmeleri bu durumu dikkate alacak şekilde yapılmaktadır. Hasar tespitleri, yoğun ihbarlarda dahi eksper incelemesini geciktirecek veya hasarın tespitine engel olmayacak bir süre içerisinde yapılmaktadır.

TARSİM, üreticilerin sigorta kapsamında olan risk ve ürünlerin artırılmasına yönelik talepleri için sürekli olarak çalışmalar yapmaktadır. Bu çalışmalar; uzun yıllara dayalı istatistiksel veriler, saha çalışmaları ve aktüeryal analiz sonuçlarına dayanarak sigorta prensipleri ve tarımsal üretimle birlikte tarım sigortalarının sürdürülebilirliği çerçevesinde Ar-Ge çalışmaları, üniversitelerin ve araştırma enstitülerinin katılımıyla bilim danışma kurulunca değerlendirilmektedir. TARSİM kurulduğu günden beri teminat altına aldığı riskleri ve tarımsal ürün yelpazesini genişletmekte ve bu çalışmalara devam etmektedir.

31.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, 2024 yılı Mayıs ayında kapanan şirket sayısında yaşanan artışa ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13920)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Türkiye'de ekonomik faaliyetlerin sürdürülebilirliği ve işletmelerin yaşam döngüsü, ülke ekonomisinin sağlıklı bir şekilde işlemesi açısından büyük önem arz etmektedir. Ancak, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB) verilerine göre, 2024 yılı mayıs ayında kapanan şirket sayısı, bir önceki aya göre yüzde 49,2 artışla 2 bin 759 olmuştur. Bu artış, yıllık bazda ise yüzde 37,5 oranında gerçekleşmiştir. Kapanan şirket sayısındaki bu dikkat çekici artışın nedenlerinin detaylı bir şekilde incelenmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2024 yılı mayıs ayında kapanan şirket sayısındaki yüzde 49,2'lik artışın temel nedenleri nelerdir?
2. Kapanan şirketlerin sektörel dağılımı nasıldır? Hangi sektörlerde daha fazla şirket kapanışı yaşanmıştır?
3. Kapanan şirketlerin faaliyet gösterdikleri bölgeler itibarıyla dağılımı nasıldır? Belirli bölgelerde yoğunlaşma söz konusu mudur?
4. Kapanan şirketlerin mali yapıları incelenmiş midir? Bu şirketlerin karşılaştıkları ekonomik ve finansal zorluklar nelerdir?
5. Hükümet olarak, kapanan şirketlerin sayısını azaltmak ve işletmelerin sürdürülebilirliğini sağlamak adına hangi önlemler alınmıştır veya alınması planlanmaktadır?
6. Kapanan şirketlerin yeniden faaliyete geçmeleri veya işletmelerin ayakta kalmaları için sağlanan destek ve teşvikler nelerdir?
7. Kapanan şirketlerin sahiplerinin ve çalışanlarının ekonomik ve sosyal durumlarını iyileştirmek için ne tür tedbirler alınmaktadır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00099101333 / 0099784090
Konu : Soru Önergesi (7/13920)

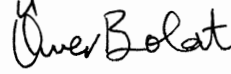
13.08.2024

7/13920

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1459047 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın M. Satuk Buğra KAVUNCU tarafından verilen 7/13920 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın M. Satuk Buğra KAVUNCU'ya Ait 7/13920 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-7) Ticaret sicili işlemleri Bakanlığımız bünyesindeki Merkezi Sicil Kayıt Sistemi (MERSİS) üzerinden elektronik ortamda gerçekleştirilmekte olup, ülkemizde 238 ticaret sicili müdürlüğü tarafından münferit olarak tutulmakta ve bu kayıtlara ilişkin bütün belgeler de buralarda saklanmaktadır. MERSİS'te ticaret sicilinde tescil edilen ticaret şirketleri ile ticari işletmelere ilişkin bilgiler yer almakta olup, sektörel (faaliyet alanlarına göre) veriler tutulmamaktadır. Diğer taraftan, kuruluş aşamasında kullanıcılar tarafından seçimi yapılan ancak mevzuat uyarınca tescil edilecek olgular arasında yer almayan ve sonrasında tescile tabi olmaksızın değiştirilebilen NACE kodu bilgisi yer almaktadır. Bu kapsamda, 2024 yılı Mayıs ayında kapanan şirketlerin (anonim şirket, limited şirket) en çok sahip oldukları ilk 5 NACE kodu ve bunların açıklamaları aşağıdaki gibidir:

NACE KODU	AÇIKLAMA
62.01.01	Bilgisayar programlama faaliyetleri (sistem, veri tabanı, network, web sayfası vb. yazılımları ile müşteriye özel yazılımların kodlanması, masaüstü ya da mobil cihazlar için uygulama geliştirme, vb)
82.11.01	Kombine büro yönetim hizmeti faaliyetleri (bir ücret veya sözleşme temelinde sekreterlik, finansal planlama, faturalama ve kayıt tutulması, personel ve posta vb. hizmetlerin kombinasyonunun sağlanması) (Sanal ofis, hazır ofis ve paylaşımlı ofis hizmeti faaliyetleri)
43.21.01	Bina ve bina dışı yapıların (ulaşım için aydınlatma ve sinyalizasyon sistemleri hariç) elektrik tesisatı, kablolu televizyon ve bilgisayar ağı tesisatı ile konut tipi antenler (uydu antenleri dahil), elektrikli güneş enerjisi kolektörleri, elektrik sayaçları, yangın ve hırsızlık alarm sistemleri vb. kurulumu
01.41.31	Sütü sağılan büyük baş hayvan yetiştiriciliği (sütü için inek ve manda yetiştiriciliği)
68.31.01	Gayrimenkul acentelerinin faaliyetleri (gayrimenkulün ücret veya sözleşme temeline dayalı olarak satın alınması, satılması ve kiralanmasında aracılık, vb.)

Ayrıca, MERSİS'te bölgesel veriler tutulmamakla birlikte, 2024 yılı Mayıs ayında kapanan şirketlerin (anonim şirket, limited şirket) en çok bulunduğu ilk beş il sırasıyla İstanbul, Ankara, İzmir, Antalya ve Bursa'dır.

Son olarak, MERSİS verilerine göre, 2024 yılının ilk altı ayında ülkemizde kapanan her 1 şirkete karşılık 4'ün üzerinde yeni şirket kurulduğu görülmektedir. Ülkemizde ticari hayatın hızlı ve güvenli bir ortamda yürütülmesi, şirketlerimizin finansal ve operasyonel sürdürülebilirliklerinin sağlanmasına yönelik Bakanlığımızca gerekli tedbirler alınmaktadır.

32.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, zeytinyağı ihracatına getirilen kısıtlamaya ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13921)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 03.07.2024



Ömer KARAKAŞ

Aydın Milletvekili

Son 3 yılda dökme ve varilli zeytinyağı ihracatına 4 defa yasak getirilmiştir. Geçtiğimiz haftalarda ihracat yasağı kaldırılarak, Türk zeytinyağı ihracatçılarına 1 Kasım 2024 tarihine kadar 50 bin tonluk ihracat kotası getirilmiştir. İç piyasadaki fiyatları düşürmeyi amaçlayan bu yasak ve kısıtlamalar fiyatları düşürmemiş, tam tersine arttırmıştır. Yasaklar neticesinde zeytinyağı ihracatı yüzde 62 azalırken fiyat yüzde 34 oranında artmıştır.

- 1- Zeytinyağı ihracatına getirilen kısıtlamaların gerekçeleri nelerdir?
- 2- Bakanlığınızın ihracat engelleri nedeniyle zeytinyağı üreticilerinin yaşadığı ekonomik kayıpları gidermek için planlanan çalışmaları nelerdir?
- 3- İhracat kısıtlamalarının yerli üreticiler ve ihracatçılar üzerindeki olumsuz etkilerini azaltmak için Bakanlığınız tarafından alınan veya alınması planlanan önlemler nelerdir?
- 4- İhracat kısıtlamalarının kaldırılması durumunda, iç piyasada zeytinyağı fiyatlarının artmasını önlemek için hangi tedbirler alınacaktır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00098842956 / 992 79 375
Konu : Soru Önergesi (7/13921)

30.07.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04 E. 1459047 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde yer alan, Aydın Milletvekili Sayın Ömer KARAKAŞ tarafından verilen 7/13921 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Aydın Milletvekili Sayın Ömer KARAKAŞ'a Ait 7/13921 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir.

1-4) Bakanlığımızca ekonomik gelişmeler yakından takip edilmekte olup, ülkemiz ekonomisinin ihtiyaçları, iç ve dış piyasa arz ve talep durumu, ülkemizin ticari ve ekonomik ilişkileri ve uluslararası sözleşmeler ile ikili veya çok taraflı anlaşmalardan doğan yükümlülüklerimiz kapsamında, tarım ürünlerinde başta Tarım ve Orman Bakanlığı olmak üzere ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri de göz önünde bulundurularak gerekli işlemler tesis edilmektedir.

Bu doğrultuda, Bakanlığımızca zeytinyağı sektörü özelinde de dış ticaret, yurt içi arz, tedarik, yurt dışı ve yurt içi fiyat hususları ile ülkemiz ve dünyadaki güncel gelişmeler sektör paydaşlarıyla yoğun temas halinde, anılan Bakanlık ile birlikte yakından takip edilmektedir. Bu çerçevede, dünyada azalan zeytinyağı rekoltesinin sebep olduğu artan dış talep ve dünya fiyatları sebebiyle önemli ölçüde yükselen dökme ve varilli zeytinyağı ihracatının yurt içi zeytinyağı arzına olabilecek olumsuz etkilerinin bertaraf edilmesini teminen yapılan değerlendirmeler sonucunda, dökme veya varilli zeytinyağı ihracatına yönelik olarak bazı tedbirler yürürlüğe konulmuştur. Bununla birlikte, halihazırda ambalajlı ve kutulu zeytinyağı ihracatına yönelik olarak uygulanan herhangi bir tedbir bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, Tarım ve Orman Bakanlığı değerlendirmeleri de dikkate alınarak, gıda güvenliği açısından sorun teşkil etmeyecek miktarda dökme ve varilli zeytinyağı ihracatı için kayıt verilmesi hususu uygun görülmüştür.

33.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Türk plakalı bazı araçların Gürcistan'a geçiş yaparken yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13922)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 08.07.2024

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Son dönemde ulusal basında da geniş yer bulduğu üzere; Türk Plakalı araçlarımız Gürcistan yetkililerince haksız gerekçelerle bekletilerek büyük mağduriyet yaşamaktadır. Nakliye sektöründeki esnaflarımız Gürcistan'ı transit geçerek gerçekleştirdikleri taşımalarda Gürcistan'da illegal yapılara kayıt dışı paralar ödemek zorunda olduklarını belirterek acil çözüm talep etmektedir.

Hopa Ticaret ve Sanayi Odası'na kayıtlı firmalarımızın Gez Gümrüğüne yönlendirilerek ürünlerin kontrol edilmesi gerektiğinin söylendiği, ancak 1 ayı geçen sürelerde hiçbir işlem yapılmadan bekletildiği ifade edilmektedir.

Sektör temsilcilerinden alınan bilgiye göre; Gürcistan üzerinden Azerbaycan, Ermenistan, Kazakistan, Türkmenistan, Kırgızistan gibi ülkelere taşıma yapan tekstil, ikinci el eşya, hırdavat ve benzeri ürünler taşıyan Türk Plakalı araçlarımızın Gürcistan'ın çıkış kapılarında aracın kırmızı hatta olduğu söylenerek kasıtlı şekilde iç Gümrük olan Gez Gümrüğü'ne geri gönderilmektedir.

Bilinçli olarak uygulandığı dile getirilen bu bekletme sürecinde; firmalarımıza farklı kanallardan ulaşılarak bir miktar para verilmesi durumunda aracın çıkışının sağlanacağını iletilindiği belirtilmektedir.

Rüşvet vermeye zorlanan firmalarımızın yaşadığı mağduriyet ve diğer Türk plakalı araçlarımızın bundan sonraki taşımalarda aynı duruma düşmemesinin sağlanması için ivedilikle Gürcistan Yetkilileriyle gerekli temaslara kurulması, Türk Plakalı araçlarımızın yasal işlemlerinin bir an önce tamamlanması ve uzun zamandır bekletilen araçların bırakılmasının sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Gürcistan tarafında Türk plakalı araçlarımızın çeşitli nedenlerle yaşadığı sorunlar nedeniyle mağduriyetlerinin giderilmesi adına ilgili Bakanlıklar nezdinde yürütülen çalışmalar nelerdir? Kamuoyuyla paylaşır mısınız?
- 2- Rüşvet vermeye zorlanan firmalarımızın yaşadığı mağduriyet ve diğer Türk plakalı araçlarımızın bundan sonraki taşımalarda aynı duruma düşmemesinin sağlanması adına Gürcistan tarafıyla hangi görüşmeler yapılmıştır?
- 3- Ulusal basında da geniş yer bulan ilgili mağduriyetlerin giderilmesi adına bir takvim açıklar mısınız?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00099131251 / 0099281084
Konu : Soru Önergesi (7/13922)

30.07.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Artvin Milletvekili Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN tarafından verilen 7/13922 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur. Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Artvin Milletvekili Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN'a Ait 7/13922 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) Türk plakalı araçların ve mağduriyet yaşayan nakliyecilerin sorunlarının çözülebilmesini teminen Gürcistan makamları ile Bakanlığımız ve Büyükelçiliğimiz tarafından gerekli girişimlerde bulunulmuştur. Bu ve benzeri sorunların yaşanmaması ve kalıcı çözümü adına Büyükelçiliğimiz ve Ticaret Müşavirliğimiz tarafından Gürcistan'da ilgili muhataplar nezdinde görüşmeler sürdürülmektedir.

31/07/2024 tarihinde Trabzon'da düzenlenecek Kara Ulaştırması Karma Komisyon toplantısı (KUKK) her iki ülkenin Ulaştırma, Ticaret ve Gümrük Bakanlıkları, ilgili sektör kurum/kuruluşlarından yetkililerinin katılımı ile gerçekleştirilecektir. Bu toplantıda, kara taşımacılığı sektörünün karşılaştığı güncel meseleler ve taleplerimiz Gürcü tarafına iletilecek olup, iletilen sorunların çözümü yönünde önemli adımlar atılması beklenmektedir.

34.- Antalya Milletvekili Serap Yazıcı Özbudun'un, THY bünyesindeki bir hava yolu firmasının kapatılıp yerine başka bir firma kurulmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13925)

09.07.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda sıralanan soruların Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince cevaplanmasını talep ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Serap YAZICI ÖZBUDUN

Antalya Milletvekili

1. Yıllardan beri yolcularına başarılı hizmet veren ve yolcularının beğenisini kazanmış olan Anadolu Jet'in kapatılmasının ve yerine A Jet'in kurulmasının gerekçesi nedir?
2. Anadolu Jet'in kapatılması ve yerine A Jet'in açılmasının nedeni olarak kamuoyunda bir satışın planlandığı ifade edilmektedir. Buna göre THY ile ortak olan Anadolu Jet, A Jet halinde ayrı bir şirkete dönüştürülmüş ve bir Arap sermayesine satılması planlanmıştır. Bu rivayetler doğru mudur?
3. Eğer gerçekten Türkiye Cumhuriyeti'ne ait bir muteber şirketin yabancı bir sermayeye satılması planlanıyorsa bu satış işleminin gerekçesi nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2082677

Konu : Antalya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Serap
YAZICI ÖZBUDUN'un yazılı soru
önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Prof. Dr. Serap YAZICI ÖZBUDUN'un 7/13925 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ANTALYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN PROF. DR. SERAP YAZICI ÖZBUDUN'UN
7/13925 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

AJet Hava Taşımacılığı A.Ş. %100 Türk Hava Yolları A.O. iştiraki olarak 02 Ocak 2024 tarihinde tarifeli ve tarifesiz seferlerle yolcu ve yük taşımacılığı yapmak üzere işletme ruhsatını alarak 31 Mart 2024 tarihinde operasyonlarına başlamıştır. AJet yetkililerince, daha geniş bir kitlenin hava ulaşım hizmetinden yararlanması, maliyet avantajlarının bilet ücretlerine yansıtılmasıyla uçakla seyahatin daha cazip hale getirilmesinin amaçlandığı ifade edilmiştir.

Ülkemizde Ticari Hava Taşıma İşletmeleri, 2920 Sayılı Türk Sivil Havacılık Kanunu ve Ticari Hava Taşıma İşletmeleri Yönetmeliği (SHY-6A) kapsamında ruhsatlandırılmaktadır. Düzenlenen ruhsatlar, özü itibarıyla işletmelerin taşımacılık faaliyetlerini emniyetli ve güvenli sürdürebilmeleriyle ilişkili olup, ticari faaliyetlerinin düzenlenmesini kapsamamaktadır.

35.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'ın Suriçi bölgesinde yer alan tarihî PTT binasının kullanım hakkının devredildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13928)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, *Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu* tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

“Diyarbakır Telgrafhanesi”, 1900’lerin başında posta nezareti ile telgraf nezaretinin birleştirilmesinden sonra Suriçi Balıkcılarbaşı’ndaki yapıya taşınır. Posta ve Telgraf Teşkilatı’nın (PTT) oraya taşınmasından evvel “İpek Böcekçiliği Koza Borsa Merkezi” olarak kullanılan söz konusu yapı; kentin her biri ikonik tarihi-kültürel varlıkları olan camiler, kiliseler ve sinagogla çevrilidir. Asırlara tanıklık eden yapı, geçen yıla kadar bütün kent halkının, eski-yeni kuşağın yolunun keşiştiği adeta bir kavşakta konumlanmıştı.

2015 yılında Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü (UNESCO) Dünya Miras Listesi’ne eklenen Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçeleri Kültürel Peyzajı Alanı; İçkale’yi, Amida Höyüğü’nü, 5,8 kilometre uzunluğundaki şehir surlarını, kuleleri, kapıları, payandaları ve 63 yazıtı, Hevsel Bahçeleri’ni, Anzele su kaynağını, On Gözlü Köprü’yü ve en nihayetinde eski PTT binasını da içermektedir. Bahse konu PTT binası; tescilde 340 metrekarelik “Kargir postane binası”, “korunması gereken taşınmaz tabiat kültür varlığı”, “1. derecede korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı ve iki masura hamravat suyu” ifadeleriyle 9.12.1997 tarihinde Posta İşletmesi Genel Müdürlüğü mülkiyetiyle tapu kayıtlarında yer almaktadır.

Hatırlanacağı üzere 2023 yılında UNESCO Dünya Miras Merkezi ve danışma organı olan Uluslararası Anıtlar ve Sitler Konseyi (ICOMOS) tarafından yapılan ziyaretin akabinde; kültürel miras bölgesinin “bütünlüğünün, kültürel öneminin ve tarihi kentsel dokusunun tehlike altında olduğu” tespitinin yer aldığı bir rapor hazırlamış, bölgedeki yönetim sistemi ve planlama standartlarına mugayir yürütülen faaliyetlerin bu tehlide yol açtığı ifade edilmiştir. Nitekim 2016 yılında Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Kültürel Miras Daire Başkanlığı ve Alan Yönetim Şube Müdürlüğü kayyım yönetimi tarafından lağvedilmiş; alan yönetimi Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’na devredilmiş ve alanın kültür mirası statüsünden ise Kültür ve Turizm Bakanlığı sorumlu tutulmuştur. Böylesi bir çok-başlılık içinde, World Heritage Watch (Dünya Miras İzleme Örgütü) ile ICOMOS tavsiye ve prosedürlerine aykırı olarak tamamen kişisel-politik çıkarlar doğrultusunda alınan karar ve uygulamalara bir yenisi daha eklenmiştir. Basına yansıyan bilgilere göre; Suriçin’de yakın günlerde kapısına kilit vurulan Balıkcılarbaşı’ndaki eski PTT binası için kafe yapılmak üzere birilerine ve/veya yine kültürel miras alanıyla tamamen ilgisiz bir kuruma devredildiği iddia edilmektedir.

Dördüncü yüzyıldan günümüze kadar kesintisiz şekilde sayısız medeniyete ev sahipliği yapan ve önemli bir merkez ile bölgesel başkent olan bu kültürel miras alanının; kentsel doku ve bütünlüğünün, tarihsel hafıza işlevinin ve kültür varlığı statüsünün kişisel-ekonomik-politik motivasyonlara alet edilmesi toplum vicdanını yaralamaktadır. İddiaların; 1983 yılında tarafı olunan Dünya Miras Sözleşmesinin kararlarına ve World Heritage Watch (Dünya Mirası İzleme Örgütü) tavsiyelerine de aykırı olduğunun altı çizilmelidir.

Bu bağlamda:

1. UNESCO Dünya Mirası Sözleşmesine göre *insanlık için üstün evrensel değere sahip olan ve bu nedenle gelecek nesillerin takdir etmesi, yararlanması için korunması gerektiğine karar verilen* miras varlıklarından olan eski PTT binası hakkındaki iddialar doğru mudur? Kullanım/yararlandırma hakkı; hangi amaçlarla, kime devredilmiştir?
2. Dünya Miras Sözleşmesi'nin 172. Maddesine göre alanın üstün evrensel değerini etkileme potansiyeli olabilecek herhangi bir müdahalenin önceden UNESCO'ya bildirilmesi ve miras etki değerlendirme sürecinin yürütülmesi gerektiğinden hareketle; tescilli kültürel miras varlıklarının devirlerinde söz konusu prosedür işletilmekte midir? Eski PTT binasının kullanım hakkı kafe olarak kullanılmak üzere devredilmiş ise 172. madde kapsamında neler yapılmıştır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2083403
Konu : Diyarbakır Milletvekili Sayın Ceylan
AKÇA CUPOLO'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1459047 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Ceylan AKÇA CUPOLO'nun 7/13928 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN CEYLAN AKÇA CUPOLO'NUN
7/13928 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü mülkiyetinde bulunan Balıkçılarbaşı PTT Şube binasının herhangi bir kuruma devri ya da kafe olarak kullanılması amacıyla kiraya verilmesi söz konusu değildir. Taşınmazın etkin ve verimli şekilde kullanımı ile ilgili gerekli değerlendirmeler yapılmaktadır.

36.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli-Erzincan kara yolunda bulunan uçurum alanlarının çelikle örülmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13929)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ayten KORDU

Tunceli Milletvekili

Coğrafyası engebeli ve dağlık olan Dersim'de yolların virajlı, engebeli ve uçurum kenarında bariyerlerin olmaması ve çelikle örülmemesi nedeniyle ölümlü kazalara neden olmaktadır. Bu risklere rağmen mevcut yolların yeterli bakımı yapılmadığı gibi bu zor coğrafyadan geçen yolların daha kullanışlı ve güvenli hale getirilmesi, yüksek maliyetler gerektirdiği gerekçesiyle sürekli ötelenmektedir.

Özellikle dar viraj olan yerlerde koruyucu bariyerlerin olmayışı, kayalık alanların çelikle örülmemesi nedeniyle sıklıkla kazalar yaşanmakta, uçurum ve engebeli olan noktalarda taşların yuvarlanması nedeniyle ölümcül kazalar yaşanmaktadır.

Son olarak 07.07.2024 tarihinde Dersim- Erzincan karayolunun 40'ıncı kilometresi, Zagge mevkinde dağdan kopan kaya parçasının seyir halindeki otomobile isabet etmesi sonucu Deniz Doğan (24) hayatını kaybederken O.T. ile A.K. (20) ise yaralanmıştır. Oysa burası çelikle örülmüş olsaydı böyle bir ölümlü kaza yaşanmayacaktı.

Yine Munzur Vadisi boyunca su yatağını takip ederek Ovacık'a bağlanan 59 kilometrelik Dersim-Ovacık yolu zaten normal koşullarda bile yetersizken, özellikle yaz aylarında aşırı artan trafiği ciddi endişelere ve kaza riskinin artmasına sebep olmaktadır. Oldukça dar olan Ovacık yolunun büyük bölümü sert virajlardan oluşuyor, tepelerden yola sürekli kayalar düşme riskiyle karşı karşıyadır. Örneğin 21.04.2023 tarihinde Dersim-Ovacık (Pulur) karayolunun 40. kilometresi Tornava bölgesinde özel bir araç, bariyer olmadığı için Munzur Çayı'na uçması sonucu Azat Demiral (21), Mehmet Can Demiral (22) ve Baran Aslan Taş'ın (22) yaşamını

yitirmiştir. Bununla birlikte, 20.03.2023 tarihinde Tunceli-Pülümür Karayolu'nda sürücüsünün direksiyon hakimiyetini kaybetmesi sonucu otomobilin Pülümür Çayı'na uçuşması sonucu araçta bulunan iki kişi hayatını kaybetti. Oysa her iki kazanın olduğu yolun güvenlik bariyerleri yapılmış olsaydı, söz konusu kaza ölümcül olmayabilirdi.

Bu bağlamda;

- 1- Dersim- Erzincan karayolunun 40'ıncı kilometresi, Zagge mevkiinde gözle görülür bir şekilde söz konusu riske rağmen uçurumlu alanın çelik ile örülmemesinin gerekçesi nedir? Söz konusu kazada kamu görevlilerin ihmali söz konusu mudur?
- 2- 07.07.2024 tarihinde Dersim- Erzincan karayolunun 40'ıncı kilometresi, Zagge mevkinde dağdan kopan kaya parçasının araca çarpması sonucunda, 1 yurttaşımızın ölümüne ve 2 yurttaşımızın da yaralanmasına neden olan kaza ile ilgili gerekli önlemleri almayan kamu görevlileri hakkında soruşturma açılmış mıdır?
- 3- Dersim'de yollara kaya düşmelerinin önlenmesine yönelik uçurumları alanların çelik ile örülmemesi, uçurumlu bölgelerde bariyerlerin yapılmamasının gerekçesi nedir? Bu alanlarda yol güvenliğinin sağlanmasına yönelik bir çalışmaların yapılmamasının gerekçesi nedir?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı
Strateji Daire BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-2088309
Konu : Tunceli Milletvekili Sayın Ayten
KORDU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Tunceli Milletvekili Sayın Ayten KORDU'nun 7/13929 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
iliŖikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**TUNCELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN AYTEN KORDU'NUN
7/13929 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

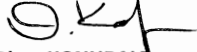
Tunceli ili genelinde muhtelif zamanlarda yapılan ihaleler doğrultusunda Ŗev koruması için 36.000 m² çelik ağ imalatları yapılmıŖtır. İhale süreci devam eden "Çelik Ağlarla Ŗev Koruma Yapılması" iŖi bünyesinde, muhtelif kesimlerde bütçe ödenekleri ve iŖ programı doğrultusunda Ŗevlerde çelik ağ yapılacaktır.

Tunceli ilinde trafik güvenliği çalıŖmaları kapsamında 2024 yılında 8 km otokorkuluk imalatı tamamlanmıŖ olup çalıŖmalar devam etmektedir.

37.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden sonra bir sosyal medya platformu hakkında alınan erişim kısıtlaması kararına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13930)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.


Okan KONURALP

Ankara Milletvekili

6 Şubat Kahramanmaraş merkezli depremler, Türkiye'nin dört bir yanında büyük bir yıkıma ve insani krize yol açtı. Depremi hemen sonrasında, birçok insan sosyal medya platformları aracılığıyla arama-kurtarma çalışmaları, yardım talepleri ve haberleşme ihtiyacını karşılamaya çalıştı. Ancak, tam da bu kritik dönemde Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) tarafından alınan bir kararla Twitter'a (şu anki adıyla X) erişim yaklaşık 10 saat boyunca kısıtlandı. Bu karar, halkın bilgiye ulaşımını ve iletişim kurma yetisini ciddi şekilde engelleyerek büyük bir tepkiye yol açmıştır. BTK'nın bu kararı, kriz anında hayati bir bilgi akışının kesintiye uğramasına neden olmuştur. Sosyal medya platformları, özellikle de Twitter, acil durumlarda hızlı ve etkin bir iletişim aracı olarak kullanılmaktadır. Deprem gibi acil durumlarda, saniyelerin bile hayati öneme sahip olduğu göz önünde bulundurulduğunda, BTK'nın bu kararı insan hayatını doğrudan tehlikeye atan bir davranış olarak değerlendirilmektedir.

Bilgi Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Yaman Akdeniz'in konuyla ilgili bilgi talebi, BTK tarafından yeterli şekilde yanıtlanmamış ve bu durum yargıya taşınmıştır. Akdeniz BTK'ya beş soru yöneltmiştir. Sorular şöyledir:

- 1- Cumhurbaşkanlığı tarafından 5809 sayılı Kanun'un 60. maddesi kapsamında alınan ve Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna gönderilen kararın kopyası.
- 2- Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından ilgili nöbetçi sulh ceza hakimliğine gönderilen üst yazının kopyası.
- 3- Sulh Ceza Hakimliği tarafından onaylanan Cumhurbaşkanlığı kararının kopyası.
- 4- Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından ilgili sulh ceza hakimliğine gönderilen ve bant daraltma tedbirinin sonlandırılması talepli üst yazının kopyası.
- 5- Sulh Ceza Hakimliği tarafından bant daraltma tedbirinin sonlandırılması kararının kopyası

Mahkeme, BTK'nın Akdeniz'e verdiği yanıtın hukuka uygun olmadığına ve idari işlemin iptaline karar vermiştir. Mahkeme kararında "Davacı tarafından, meydana gelen depremden 2 gün sonra en etkili iletişim araçlarından biri olan Twitter'da bant daraltma uygulamasına gidilmesine ilişkin alınan kararların Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında verilmesi amacıyla yapılan başvurunun, talep edilen bilgi ve belgelerin hangi gerekçeyle gizli olduğu ve hizmete özel milli gizlilik derecesine sahip olduğu sebebiyle birlikte belirtilmeksizin reddedilmesine yönelik dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır" denilmiştir. Bu karar, BTK'nın sorulara cevap vermekten kaçındığını, yaptığı işlemin hukuka aykırı olduğunu ve demokratik toplum düzeninde kabul edilemez olduğu yönünde kuşku uyandırmaktadır. Bu olay, demokratik değerler ve ifade özgürlüğü açısından ciddi bir

ihlali temsil etmektedir. Kriz anında halkın bilgiye erişimini kısıtlamak, demokratik toplumların temel ilkeleriyle bağdaşmamaktadır. Bilgiye erişim, özellikle de acil durumlarda, vatandaşların güvenliğini ve kamu düzenini korumak için esastır. BTK'nın bu davranışı, devlet kurumlarının vatandaşlarına karşı olan sorumluluklarını ve şeffaflık ilkesini ihlal etmektedir. Devletin, vatandaşlarının güvenliğini ve refahını koruma sorumluluğu, bilgiye erişim hakkını güvence altına almakla başlar. Bu doğrultuda, BTK Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Yaman Akdeniz'in sorularını cevaplamalı ve aldığı kararın hukukiliği ve şeffaflığı konusunda toplumu bilgilendirmelidir.

Bu bağlamda,

- 1- Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Yaman Akdeniz'in talep ettiği belgelerin "gizlilik niteliği" olmadığı bilindiği halde ve Ankara 15. İdare Mahkemesi'nin bu yönde kararına rağmen bilgi edinme hakkı neden engellenmektedir ve sorulara neden cevap verilmemektedir?
- 2- Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Yaman Akdeniz'in yukarıda belirtilen sorularına ilişkin yanıtlar nelerdir? Söz konusu beş soruya dair kamuoyunu kapsamlı ve ayrıntılı şekilde bilgilendirmek üzere yanıt verir misiniz?
- 3- Cumhurbaşkanlığı tarafından 5809 sayılı Kanun'un 60. maddesi kapsamında alınan ve Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna gönderilen kararın kopyası nedir?
- 4- Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından ilgili nöbetçi sulh ceza hakimliğine gönderilen üst yazının kopyası nedir?
- 5- Sulh Ceza Hakimliği tarafından onaylanan Cumhurbaşkanlığı kararının kopyası nedir?
- 6- Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından ilgili sulh ceza hakimliğine gönderilen ve bant daraltma tedbirinin sonlandırılması talepli üst yazının kopyası nedir?
- 7- Sulh Ceza Hakimliği tarafından bant daraltma tedbirinin sonlandırılması kararının kopyası nedir?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı
Strateji Daire BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-2088283

Konu : Ankara Milletvekili Sayın Okan
KONURALP'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Okan KONURALP'in 7/13930 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN OKAN KONURALP'İN
7/13930 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Soru önergesinde adı geçen kişinin Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığına CİMER sistemi üzerinden 07.03.2023 tarihinde yapmış olduğu bilgi edinme başvurusuna yasal süreler içerisinde 21.03.2023 tarihinde cevap verilmiştir.

Soru önergesinde belirtilen konuya ilişkin olarak yargı süreci istinaf aşamasında devam etmektedir.

38.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TCDD Genel Müdürlüğü Personeli Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Yönetmeliği'nde düzenlenme yapılması talebine,

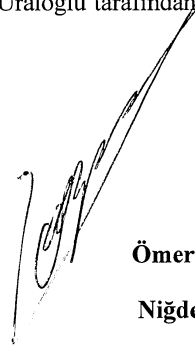
TCDD Taşımacılık A.Ş. 'de hizmet alımı yoluyla çalıştırılan personele,

İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13934), (7/13935)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sn. Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 05.07.2024



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1- TCDD Taşımacılık A.Ş. lojistik çalışanları için 2019 Yılı'nda yürürlüğe giren Görevde Yükselme Yönetmeliği yeniden revize edilerek liyakatı öncelikleyen bir düzenleme yapılacak mıdır?
- 2- Kurum içinde personel görev ve tanımlarında belirsizlik olduğu ifade edilmektedir; bu yönde bir çalışma yapılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sn. Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 05.07.2024



Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

- 1- TCDD Taşımacılık A.Ş.'de hizmet alımı yoluyla çalıştırılan personel sayısı kaçtır?
- 2- Lojistik memurlarla aynı işi yapan fakat hizmet alımı ile çalıştırılan personelin kadro ve ücret iyileştirmesi için bir çalışma yapılacak mıdır?
- 3- Lojistik hizmet alım personeli olarak kuruma güvenlik görevlisi, gişe görevlisi ve YHT hostesleri olarak çalışan sayısı kaçtır?
- 4- Kadroya alınmaları için bir çalışma var mıdır?
- 5- Lojistik memur sayısı kaçtır ve lojistik memurlar için Özlük haklarının iyileştirmesi ile ilgili bir çalışma yapılacak mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2082693

Konu : Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi
GÜRER'in yazılı soru önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'in 7/13934 ve 7/13935 esas sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN
7/13934 VE 7/13935 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGELERİNİN CEVABI**

TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü organizasyon yapısında yapılan değişiklikler neticesinde yeni iş yerleri kurulmuş olup, Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Sınavı Yönetmeliği'nde bu işyerlerini de kapsayacak şekilde revize yapılması çalışmalarına kısa zaman içerisinde başlanacaktır.

TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğünde görev yapan tüm personelin görev, yetki ve sorumlulukları belirlenmiş durumda olup organizasyon değişikliği, mevzuat değişikliği gibi nedenlerle ihtiyaç bulunması halinde gerekli düzenlemeler yapılmaktadır.

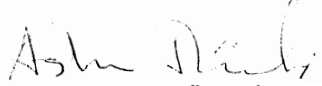
TCDD Taşımacılık A.Ş.'de hizmet alımı yoluyla 1.857 personel çalıştırılmaktadır. Lojistik hizmet alımı ile 85 lojistik görevlisi, 95 koruma güvenlik görevlisi, 402 gişe görevlisi, 155 Yüksek Hızlı Tren (YHT) host ve hostesi çalıştırılmakta olup, personelin kadroya alınması veya ücretlerinin iyileştirilmesi ile ilgili yürütülen bir çalışma bulunmamaktadır.

399 sayılı KHK'nin II Sayılı Cetveline tabi sözleşmeli personel statüsünde 247 personel lojistik memuru pozisyonunda görev yapmakta olup, hizmet alımı yoluyla çalıştırılan lojistik görevlileri ile aynı görevi yapmamaktadır. Lojistik memurlarının özlük haklarının iyileştirilmesi ile ilgili yürütülen bir çalışma bulunmamaktadır.

39.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Uluslararası Şeffaflık Örgütü tarafından yayımlanan Yolsuzluk Algısı Endeksi'ne ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/13936)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Yolsuzlukla mücadelede dünyanın önde gelen sivil toplum kuruluşlarından olan Uluslararası Şeffaflık Örgütü 1995 yılından bu yana yaptığı anketlerle dünya genelindeki yolsuzluk algısını ölçen raporlar yayımlamaktadır. Söz konusu örgütün 2023 Yolsuzluk Algısı Endeksi Raporuna göre Türkiye 180 ülke arasında 115'inci sırada yer almıştır. Türkiye 2022 Yolsuzluk Algısı Endeksi Raporunda 101'inci sırada yer almaktadır.

Burada vurgulanması gereken önemli husus, Türkiye'nin Yolsuzluk Algısı Endeksinde yıllar itibarıyla durumunun giderek kötüleşmesidir. Nitekim Türkiye 2002 yılında 102 ülke arasında 64'üncü sırada iken, 2013 yılında 175 ülke arasında 53'üncü sıraya, 2020 yılı ise 180 ülke arasında 86'ıncı sıraya gerilemiştir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Türkiye'nin Uluslararası Şeffaflık Örgütü tarafından yayımlanan Yolsuzluk Algısı Endeksinde geri sıralarda yer almasının sebepleri nelerdir?
- 2- Türkiye son bir yılda neden 14 sıra birden gerileyerek 101'inci sıradan 115'inci sıraya düşmüştür?
- 3- Bu sıralama düşüşünde son dönemde yazılı ve görsel medyada geniş ölçüde yer verilen yolsuzluk ve kara para aklanması ile ilgili soruşturmanın yeterince etkin olarak yürütülmediği iddialarının etkisi olduğunu düşünüyor musunuz?
- 4- Ülkemizin 2021 yılında OECD Mali Eylem Görev Gücü (FATF) tarafından gri listeye alınmasının bu gerilemede herhangi bir etkisi olmuş mudur?
- 5- Türkiye'nin, küresel sıralamada ekonomik, sosyal ve politik istikrarsızlıkların yoğun olduğu, demokrasi ile tanışmamış birçok ülkenin gerisinde kalmasının ülkemizin itibarı açısından olumsuz olduğunu düşünüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

GÜNLÜDÜR

Sayı : E-48360949-610-238224

Konu : Soru Önergeleri-121

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen 7/13936 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Adalet Bakanlığı ile Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

40.- Van Milletvekili Gülderen Varlı'nın, son on yılda suç unsuru sayılan haberlere ve gözüaltına alınan basın mensuplarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/13938)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **04.07.2024**

Gülderen VARLI

Van Milletvekili

Anayasa Madde 26' ya göre; Herkes, düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir. Bu hürriyet Resmî makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak ya da vermek serbestliğini de kapsar. Ancak Türkiye de gerçekleri yazmak, haber gündeme getirmek ve sosyal medya paylaşımı yapmak imkânsız hale gelmiş durumdadır. İfade edilen, yazılan, gündeme getirilen haber ve söylemlerden sonra başına ne geleceği belirsiz olan basın emekçileri sadece meslek faaliyetlerini yapmaktadır. Sosyal medya üzerinden gerçekleri yazan gazetecilerin yaptıkları haberlerden sonra basın emekçilerine yapılan tehditler soruşturma konusu dahi olmamaktadır. Yaptıkları haberler ve söylemlerinden dolayı Türkiye de öldürülen, kaybolan, şiddete maruz kalan ve tutuklanan özgür basın emekçilerinin listesi uzayıp gitmektedir. Musa Anter'in öldürülmesine ilişkin dava zaman aşımına uğrarken Hrant Dink cinayetindeki baş şüpheli 17 yıldan sonra serbest bırakılmıştır.

Türkiye'de, özgür basın ve medya kuruluşları, her gün tutuklama, gözaltı, sansür ve kapatılmalarla karşılaşmaktadır. Meslek faaliyetlerini yaparken haber takibi sırasında saldırıya uğrayan, yaka paça gözüaltına alınan, haberine erişim engeli getirilen basın emekçilerinin sayısı gün geçtikçe artmaktadır. Gerçeği yazan gazeteciler; hedef gösteren, tehdit eden, şiddet içeren dil değil yurttaşları bilgilendiren ve hakikatleri, haksız ve hukuksuz uygulamaları yurttaşlara aktarmaktadır. Küreselleşen dünya da her şeyin haber olduğu ve herkesin her şeyden haberdar olduğu bir zaman diliminde Türkiye de gazetecilik yapmak habere ve kitleye göre suç unsuru sayılmaktadır. Bunlarla beraber 2024 Dünya Basın Özgürlüğü Endeksi'nde Türkiye, 180 ülke

içerisinde 158'inci sırada ve Türkiye, durumun “çok vahim” olduğu ülkeler kategorisinde yer almaya devam etmiştir.

Ayrıca, Ankara merkezli başlatılan soruşturma kapsamında 29 Ekim 2022'de tutuklanan ve 16 Mayıs 2023 tarihinde tahliye edilen özgür basın emekçilerine, 03.07.2024 tarihinde Ankara 4'üncü Ağır Ceza Mahkemesi gazetecilerin yaptıkları haberleri suç unsuru sayarak 6 yıl 3'er ay hapis cezası vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye de gazetecilik yapan kişilere ilişkin bakanlığınız tarafından sağlanan imkanlar nelerdir? Yılda kaç kişiye basın kartı verilmektedir? Basın kartını almanın koşulları ve belirleyici şartları nelerdir?
2. Kürt sorunu Türkiye de her kesim tarafından bilinmekte ve konuşulmaktadır. Kürt sorununa ilişkin haber yapmak suç mudur? Ülkede var olan sorunları haberleştirmek suç mudur? Suç ise bu sorunlar sizce nasıl ifade edilmelidir? Suç değilse özgür basına ilişkin yapılan gözaltı, baskı ve sansürün gerekçesi nedir?
3. Son 10 yılda Kürt sorununu haber yaptığı için kaç basın emekçisine soruşturma açılmıştır? Açılan soruşturmanın sayısı kaçtır? Son 10 yılda tutuklanan gazeteci sayısı kaçtır?
4. Suç unsuru taşıyamayan haber bakanlığınıza göre nasıl olmalıdır? Son 10 yılda erişim engeli getirilen haber sayısı kaçtır? Yapılan erişim engelinden sonra haberi yapanla beraber kaç hesaba, kişiye soruşturma açılmıştır?
5. Başlatılan soruşturmanın nihai sonuçları kamuoyu ile ne kadar paylaşıldı? Yapılan haberlerin suç unsuru sayılması konusunda Bakanlığınızca hangi hassasiyetler göz önünde tutulmaktadır?
6. Kendi sosyal medyasında yaptığı haberleri paylaşan basın emekçilerini tehdit eden kişi ve kurumlara ilişkin başlatılan herhangi bir soruşturma var mı?
7. Bazı sosyal medya hesaplarında Kürtlere, Kürt seçilmişlere yapılan hakaretlere ilişkin bakanlığınız tarafından kaç habere ya da hesaba erişim engeli getirildi ve herhangi bir soruşturma açıldı mı?
8. Basın özgürlüğü var diye açıklamalar yapan iktidarın aksine, özgür basın emekçilerinin yazdıkları haberler suç unsuru sayılıp 6 yıl 3 ay hapis cezası verilmesinin gerekçesi

nedir? Basın özgürlüğü, konu Kürt basın emekçileri olunca mı olmuyor veya yazdıkları haberler suç unsuru sayılıyor?

9. İddia edildiği gibi Türkiye de basına sansür uygulanıyor mu?
10. Uluslararası basın özgürlüğü endeksinde gerilerde yer alan Türkiye’de basın ve ifade özgürlüğünün tehdit altında olduğu iddiaları doğru mu? Doğru ise bunun gerekçesi nedir?
11. Farklı görüşteki gazetecilere yönelik baskılardan dolayı Türkiye’nin demokratik yapısını ve uluslararası ilişkilerini olumsuz etkilediği iddiaları doğru mu? Doğru ise bunun gerekçesi nedir?
12. Son yıllarda kabul edilen dezenformasyon yasaları, gazetecilere yönelik baskıları artırdığına ilişkin iddialar hakkında bakanlığınız bir açıklama yapacak mı?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

GÜNLÜDÜR

Sayı : E-48360949-610-239357

Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/13938 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Anayasanın 28 ilâ 32 nci maddeleri arasında basın özgürlüğüne ilişkin hükümler düzenlenmektedir. Anayasanın 28 inci maddesinde yer alan “*Basın hürdür, sansür edilemez. Basımevi kurmak izin alma ve mali teminat yatırma şartına bağlanamaz. Devlet, basın ve haber alma hürriyetlerine sağlayacak tedbirleri alır...*” hükmü ile basın özgürlüğü anayasal güvenceye alınmıştır. Benzer şekilde 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununda da basın özgürlüğünü güvence altına alan hükümlere yer verilmektedir. Türkiye’de ifade ve basın özgürlüğü uluslararası standartlara uygun şekilde tanınmış ve bu özgürlükler hukukun üstünlüğü uyarınca güvence altına alınmıştır.

Basın özgürlüğü endeksleri, batı merkezli kuruluşlar tarafından hazırlanmakta ve basın özgürlüğü kavramını batı merkezli olarak ele almaktadır. Ülkelerin içerisinde bulundukları özgün koşullar endeks değerlendirmelerinde göz ardı edilmekte olup endeksler, ideolojik ve metodolojik sorunlar barındırmaktadır.

Basın kartına ilişkin iş ve işlemler, 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanunu ve 10/4/2023 tarihli ve 32159 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Basın Kartı Yönetmeliğinde yer alan hükümler çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda basın kartı iptal işlemleri, basın kartı alabilecek kişilerde aranacak şartlar ve söz konusu kişilerin basın kartı taleplerinin değerlendirilmesi, bahsi geçen mevzuat hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır.

Basın özgürlüğünün geliştirilmesi konusunda 2020-2024 Stratejik Planında öngörülen performans kriterlerinin karşılanmasını teminen İletişim Başkanlığı tarafından gerçekleştirilen faaliyetlere ilişkin bilgilere anılan Başkanlığın internet adresinden ulaşılabilmektedir.

41.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garında meydana gelen patlama sonrası yürütülen soruşturmaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13941)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **01/07/2024**

Saygılarımla,



Ali KARAoba
Uşak Milletvekili

10 Ekim 2015'te düzenlenmek istenen Barış Mitingi'ne IŞİD Ankara Garı'nda iki canlı bombayla saldırmış, saldırıda 104 kişi hayatını kaybetmiş ve yaklaşık 400 kişi yaralanmıştır. Saldırı "Türkiye'nin en kanlı terör eylemi" olarak tarihe geçmiş ve üç günlük ulusal yas ilan edilmiştir.

Ankara 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nde süren davada 01.07.2024 tarihinde karar açıklanmış ve hiçbir kişi ya da örgüt "İnsanlığa karşı suç işlemekten" dolayı ceza almamıştır.

Bu bağlamda,

- 1- Adalet Bakanlığı'nın "insanlığa karşı suç" tanımı nedir?
- 2- Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en kanlı terör eylemi olarak nitelendirilen bu saldırının "insanlığa karşı suç" sayılmaması nasıl açıklanmaktadır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-875-3575/5118

Konu : Yazılı soru önergesi

15 / 08 / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Uşak Milletvekili Ali Karaoba tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13941 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-875-3574/5117

Konu : Yazılı soru önergesi

15. / 08 /2024

Sayın Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13941 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

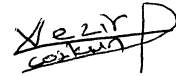
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

42.- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkâri ili Çukurca ilçesinde 30 Haziran 2024 tarihinde yaşanan adli bir olaya ilişkin sorusu ve Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14020)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER** tarafından Anayasanın 98. ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
03.07.2024



Vezir Coşkun PARLAK

Hakkari Milletvekili

Hakkari Valiliği ve Çukurca Kaymakamlığı tarafından Hakkari'nin Çukurca ilçesinde 27-30 Haziran 2014 tarihlerinde 5. Fotosafari ve Doğa Sporları Festivali düzenlenmiştir. Festivalin son günü olan 30 Haziran Pazar akşamı düzenlenen konsere bir kısım askerî personel de katılmıştır. Konser sırasında bir grup uzman çavuş 16-17 yaşlarında birkaç çocuğu fiziksel olarak taciz etmiş, mağdur çocukların ve tacize tanıklık eden kişilerin tepki vermesi sonucunda konseri dinleyen diğer vatandaşlar da tacizden haberdar olmuş ve tacizci şahıslara tepki göstererek durumu kolluk kuvvetlerine bildirmiştir. Basına yansıyan bir görüntüde, taciz şüphelilerini gözaltına alan polislerin kendileriyle samimi şekilde konuştukları, endişe etmemeleri yönünde telkinde bulundukları görülmektedir. Bu durum, vatandaşlar tarafından cezasızlık politikasının birinci aşaması olarak değerlendirilmiştir. Gözaltına alınan şahıslar bir gün sonra serbest bırakılarak cezasızlık kaygıları güçlendirilmiştir. Çukurca Kaymakamlığı 1 Temmuz'da yaptığı basın açıklamasında Y.P. isimli (bu isim kısaltması kaymakamlık tarafından verilmiştir) taciz şüphelisi şahsın 239 promil alkollü olduğunu belirtmiş ancak şahsın askerî personel olduğu bilgisini gizlemeyi tercih etmiştir. Festivalin ve konserin düzenleyicisi olan ve şehirdeki en yüksek mülki idare amirliği konumunda olan Hakkari Valiliği ise 3 Temmuz itibariyle konuya ilişkin halen bir açıklamada bulunmamıştır.

Bu veriler ışığında;

- 1- Kanunlara göre halkın can ve mal güvenliğini sağlamakla yükümlü olan güvenlik personelinin çocuk yaşta kişileri taciz etmesiyle ilgili nasıl bir idari ve adli soruşturma yürütmeyi düşünüyorsunuz?

- 2- Uzman çavuş Y.P. taciz vakası esnasında resmi görevde midir yoksa izin mi kullanmaktadır? Her iki durumda da personelinizin yüksek düzeyde alkol alarak kamuya açık etkinliklere katılmasını ve burada taciz olayına karışmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 3- Y.P ve diğer şüpheli uzman çavuşlar hakkında Bakanlığınız tarafından bir idari soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa bu soruşturma hangi aşamadadır?
- 4- Bugüne kadar Hakkari ili sınırlarında kaç askerî personel adli suçlara karışmıştır. Bu adli suçların ne kadarı cinsel saldırı, çocukların cinsel istismarı, reşit olmayanla cinsel ilişki ve cinsel taciz gibi cinsel suçlardır?
- 5- Cinsel suçlara bulaştıkları tespit edilen askerî personele ne gibi yaptırımlar uygulanmıştır? Kaç tanesinin Bakanlığınızla ilişkisi kesilmiştir?
- 6- Askerî personelin işlediği suçlardan sonra, vatandaşlarda oluşan cezasızlık endişesinin giderilmesi ve suçluların kanunlara göre hak ettikleri cezaları almaları için Bakanlığınız gerekli girişimlerde bulunuyor mu?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2024/7103 - 3774342
Konu : Yazılı Soru Önergesi

26 Temmuz 2024

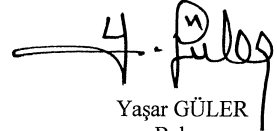
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun PARLAK tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/14020 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımızdaki tüm iş ve işlemler mevzuat esaslarına göre yürütülmekte ve mevzuata aykırı her türlü durumda gerekli adli ve idari işlem gecikmeksizin gerçekleştirilmektedir.

Arz ederim.


Yaşar GÜLER
Bakan

43.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, ülkemizde Afgan çobanların istihdamına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14046)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11/7/2024

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Türkiye Damızlık Koyun Keçi Yetiştiricileri Merkez Birliği (TÜDKİYE) Genel Başkanı Nihat Çelik, Türkiye'nin acilen 150 bin çobana ihtiyaç duyduğunu ve bu bağlamda hükümetin Afganistan ve Türk Cumhuriyetleri ile yabancı çoban istihdamı için görüşmeler yaptığını belirtmiştir. Türkiye'de 40 bine yakın "yabancı çoban" olduğu belirtilmektedir. Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın birkaç gün önce yaptığı "Bugün 25 bin Afgan çoban gitse tarım, hayvancılık kalmaz" açıklaması da soru işaretlerini arttırmıştır. Bu çerçevede, Afgan çobanların Türkiye'de istihdam edilmesinin bazı güvenlik ve ekonomik sorunlara yol açabileceğine dair çeşitli endişeler dile getirilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'de Afgan çobanların istihdam edilmesi planları doğrultusunda yapılan resmi görüşmeler ve anlaşmalar hakkında bilgi verebilir misiniz? Hangi aşamadalardır ve ne tür anlaşmalar yapılmıştır?
2. Afgan çobanların Türkiye'de istihdam edilmesinin güvenlik açısından oluşturabileceği potansiyel riskler hakkında bir değerlendirme yapılmış mıdır? Bu konuda alınan önlemler nelerdir?
3. Afgan çobanların Türkiye'de istihdam edilmesinin yerli çobanlar ve genel tarım sektörü üzerindeki ekonomik etkileri hakkında yapılan analizler var mıdır? Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının istihdamına yönelik nasıl bir destek mekanizması öngörülmektedir?
4. Türkiye genelinde çoban eksikliğini gidermek için ne tür yerli istihdam teşvikleri veya destek programları uygulanmaktadır? Vatandaşlarımızın bu meslek grubunda kalmasını teşvik etmek amacıyla hükümet tarafından yeni bir strateji veya düzenleme planlanmakta mıdır?
5. Afgan çobanların istihdamına yönelik uzun vadeli hedefler ve planlar nelerdir? Türkiye'nin tarım sektöründeki insan kaynağı ihtiyacını karşılamak için önerilen sürdürülebilir çözümler nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIğI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15239977

Konu : Soru Önergesi (7/14046)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAşKANLIğINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Satuk Buğra KAVUNCU'ya ait 7 /14046 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14046)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET SATUK BUĞRA KAVUNCU'YA
AİT 7/14046 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Hayvancılıkta sürdürülebilirliğin sağlanması, geliştirilmesi, verimliliğin artırılması, üreticinin korunması, hayvansal ürün piyasalarında istikrarın sağlanarak tüketicinin yeterli ve sağlıklı gıdaya erişimi Bakanlığımızın öncelikleri arasında yer almaktadır.

Bu çerçevede yetiştiricilere hayvansal üretim konularında destekleme ödemesi yapılmakta ve projeler uygulanmaktadır.

8760 sayılı 2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararı kapsamında hayvansal üretim, su ürünleri üretimi, tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesine ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Hayvansal üretimde yeni destekleme programı temel hayvancılık ve ürün geliştirme destekleri olmak üzere iki gruba ayrılmaktadır.

- Temel hayvancılık destekleri; büyükbaş hayvancılık, küçükbaş hayvancılık, arıcılık ve ipek böceği faaliyetlerinin desteklenmesinden oluşmaktadır. Aile işletmeleri, genç ve kadın yetiştiriciler, birinci derece örgüt üyesi ile planlama bölgeleri gibi yönlendirici kriterleri sağlayan yetiştiricilere temel destek tutarına ilave destek verilecektir. Ayrıca suni tohumlama, soy kütüğü, yerli sperma, ari işletme, sürü yöneticisi (çoban) gibi verimlilik kriterlerine ilave destek sağlanacaktır.
- Ürün geliştirme destekleri; çiğ süt, besilik erkek sığır (karkas), tiftik üretimi desteklerini kapsamaktadır. Aile işletmeleri, genç ve kadın yetiştiriciler, birinci derece örgüt üyesi ile planlama bölgeleri gibi yönlendirici kriterleri sağlayan üreticilere temel destek tutarına ilave destek verilecektir. Ayrıca ari işletme, kendi tankında soğutma, örgüt üzerinden pazarlama, karkas ağırlığı, kaliteli tiftik ve sözleşmeli üretim gibi verimlilik kriterlerine ilave destek verilecektir.

Yeni destekleme modeli ile ilk defa;

- Oğlak ve kuzuya temel destek ödemesi,
- Genç ve kadın yetiştiriciye ilave destek,
- Aile işletmelerine temel destek oranında ilave destek,
- Doğduğu aile işletmesinden kesime giden erkek sığırlara ilave destek,
- Gezginci arıcılık yapanlara ilave destek,
- Birinci derece örgüt üyesi yetiştiricilere ilave destek, verilecektir.

Ayrıca planlı üretim bölgelerinde uygun üretim yapanlara ilave destek ve her buzağıya temel destek ödemesi yapmak suretiyle üreten herkesin destek alması sağlanacaktır.

Yeni destekleme modeli ile birlikte hayvancılık işletmelerinin ekonomik açıdan güçlü, dirençli ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşması hedefiyle sübvansiyonlu kredilerde; kadınlara, gençlere ve planlı üretim bölgelerine ilave indirim uygulanmaktadır. Bu sayede geleceğimizin teminatı gençlerimiz ve ailemizin temel direği olan kadınlarımızın üretimde kalmalarına imkân sağlanmış olacaktır.

Hazırlanan yeni destekleme modeliyle hayvancılıkta temel amacımız; verimli, kaliteli, sağlıklı ve sürdürülebilir bir üretim modeli ile gıda ve tarım alanında ülkemizi bölgesinde lider, dünyada küresel aktör hâline getirmektir.

Yeni destekleme modelinde su ürünleri desteklerinde;

- İşletmelere her bir teknik kriter için temel destek tutarına ilave destek verilecek,
- Küçük ölçekli balıkçılık desteği %43-100 arasında artırılacak,
- Balıkçı gemisi sahibi veya ortağı kadınlara küçük ölçekli balıkçılık desteği %35 daha fazla ödenecektir.

2023 yılında sürü yöneticisi desteklemesini hak eden 8.893 işletmeye 266.790.000 TL destekleme ödemesi yapılmıştır.

Kırsal kalkınma alanında gerçekleşen 92.853 projeye (KKYDP, IPARD, Genç Çiftçi, Uzman Eller) 2023 yılı fiyatlarıyla toplam 94,8 milyar TL hibe ödemesi yapılmış, 267.340 yurttaşımıza istihdam sağlanmıştır.

Meri mevzuata göre ülkemizde çalışmak isteyen yabancıların bölge ve konum fark etmeksizin çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti almak kaydıyla çalışabilecekleri, usulsüz şekilde çalıştığı tespit edilen tüm yabancıların sınır dışı işlemlerine konu olabilecekleri şeklinde hak ve yükümlülükler düzenlenmiştir. Gerekli yasal prosedürlerin yerine getirilmesi halinde yabancıların çalışmalarına engel bir durum bulunmamaktadır.

Ülkemizde çalışmakta olan yabancı statüsündeki kişilerin istihdamının devamlılığının sağlanmasına yönelik çalışmalar; Bakanlığımız, İçişleri Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı iş birliğinde devam etmektedir.

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, geçici ithalat kapsamında ülkemize getirilen araçlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14048)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.07.2024



Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

14 Mayıs 2023 Genel Seçimleri kapsamında AK Parti, “Türkiye Yüzyılı İçin Doğru Adımlar Seçim Beyannamesi 2023” başlıklı bir seçim beyannamesi yayımlayarak, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın yaşamlarını kolaylaştırmak adına birtakım taahhütlerde bulunmuştur. Söz konusu beyannamede yer alan ve Sayın Cumhurbaşkanımızın da bizzat dile getirdiği vaatlerden bir tanesi “Geçici ithalat kapsamında Türkiye’ye getirilen araçların 730 günlük kalma süresini tamamladıktan sonra tekrar Türkiye’ye getirebilmesi için yurt dışında en az 185 gün kalma şartının 30 güne düşürüleceği” şeklindedir.

Verilen vaadin neden gerçekleştirilmediğine ve çalışmaların durumuna ilişkin olarak verdiğim 14.06.2023 tarihli 7/299 esas numaralı ve 13.11.2023 tarihli 7/6296 esas numaralı iki adet soru önergesine süresi geçtikten sonra, 27.03.2024 tarihinde tarafınızca verilen cevapta konuya ilişkin değişikliklerin 28.12.2023 tarihli ve 32413 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 4458 Sayılı Gümrük Kanunun Bazı Maddelerinin Uygulanması Hakkında 2009/15481 Sayılı Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair 7999 Sayılı Karar ve 31.12.2023 tarihli 32416 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Geçici İthal Edilen Kara Taşıtlarına İlişkin Gümrük Genel Tebliği’nde (Seri No:1) Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Seri No:8) ile gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Söz konusu cevapta ayrıca, bahsi geçen değişiklikler ile Türkiye Gümrük Bölgesi dışında yerleşik yurt dışından emekli vatandaşlarımız ve ülkemizde oturum izni almış emekli yabancılardan taşıtlarına verilen sürelerin tamamlanmasından önceki 3 ay içinde taşıt sahibince yapılacak başvuru ile yurt dışına çıkış yapılmasına gerek olmaksızın bu sürelerin yeniden verileceği belirtilmiştir. Bu haktan yararlanarak taşıtlarını aralıksız 4 yıl Türkiye’de bulunduran yurt dışından emekli vatandaşların taşıtlarıyla birlikte en az 185 gün yurt dışında bulunmaları halinde ise yeniden 4 yıllık süreyle taşıt getirebilecekleri ifade edilmektedir.

Oysa yukarıda bahsedildiği üzere 2023 seçim beyannamesinde verilen vaat “Geçici ithalat kapsamında Türkiye’ye getirilen araçların 730 günlük kalma süresini tamamladıktan sonra tekrar Türkiye’ye getirebilmesi için, yurt dışında en az 185 gün kalma şartını 30 güne düşüreceğiz.” şeklindedir. Dolayısıyla araçların Türkiye’de kalış sürelerinin uzatılması hakkında değişiklik yapılmış olsa da bu değişiklik sadece emeklileri kapsamakta olup geçici ithalat kapsamında araç getirebilecek diğer vatandaşlarımız için yurt dışında kalma şartının 30 güne düşürülmesi vaadinin yerine getirilmediği aşikardır.

Konu ile ilgili olarak geçmişte verdiğim soru önergelerinde de verilen vaadin durumu ve çalışmaların ayrıntısı sorulmasına rağmen Bakanlığınızca verilen yanıtta, vaatteki şekliyle geçici ithalat kapsamındaki araçların yurt dışında kalma şartının 30 güne düşürülmesi hakkındaki çalışmalara ilişkin herhangi bir cevap yer almamaktadır.

Bu bağlamda,

1. Cumhurbaşkanı'nın yurt dışında yerleşik olan vatandaşlarımıza seçim döneminde verdiği geçici ithalat kapsamındaki araçların yurt dışında kalma şartının 30 güne düşürülmesi vaadi neden yerine getirilmemiştir?
2. Bahsi geçen vaat ne zaman yerine getirilecektir? Vaadin gerçekleştirilebilmesi için Bakanlığınız tarafından herhangi bir çalışma yürütülmekte midir?
3. İlgili çalışmalar varsa bunun için belirlenmiş takvim kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?
4. Eğer verilen vaat yerine getirilmeyecekse neden yurt dışında yaşayan vatandaşlarımıza seçim beyannamesinde bu hususta bir söz verilmiştir?
5. Anayasamız soru önergelerine 15 gün içinde cevap verilmesini öngörmektedir. Bu kadar açık bir konuda 14.06.2023 ve 13.11.2023 tarihli iki soru önergeme üzerinden 6 ay geçtikten sonra cevap vermeyi anayasal sorumluluk ile nasıl bağdaştırıyorsunuz?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞISayı : E-69602026-610-00099337043
Konu : Soru Önergesi (7/14048)

/39337043

13 8 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1460748 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa YENEROĞLU tarafından verilen 7/14048 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur. Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa YENEROĞLU'na Ait 7/14048 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) 4458 Sayılı Gümrük Kanunun Bazı Maddelerinin Uygulanması Hakkında 2009/15481 Sayılı Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair 7999 Sayılı Karar 28.12.2023 tarihli ve 32413 sayılı Resmi Gazete'de, Geçici İthal Edilen Kara Taşıtlarına İlişkin Gümrük Genel Tebliği (Seri No: 1)'nde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ (Seri No: 8) 31.12.2023 tarihli ve 32416 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Yapılan değişiklik ile, Türkiye Gümrük Bölgesi dışında yerleşik yurt dışından emekli vatandaşlarımız ile ülkemizde oturma izni almış emekli yabancıların taşıtlarına verilen sürelerin tamamlanmasından önceki son 3 ay içerisinde taşıt sahibince yapılacak başvuruya istinaden kişi ve taşıtın yurt dışına çıkış yapmasına gerek bulunmaksızın bu sürelerin yeniden verilmesi imkânı getirilmiştir.

Bu sayede, yurt dışından emekli vatandaşlarımızın geçici olarak ülkemize getirdikleri yabancı plakalı taşıtlarının aralıksız olarak 4 yıl ülkemizde kalabilmesi mümkün hale gelmiştir. Ayrıca, bu haktan yararlanarak taşıtını 4 yıl Türkiye'de bulundurduktan sonra ilgili mevzuat uyarınca yurt dışına çıkarması gereken yurt dışından emekli vatandaşlarımız, taşıtları ile birlikte en az 185 gün yurt dışında bulunmaları halinde yeniden 4 yıl süreyle taşıt getirebilecektir.

45.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ilinden gerçekleştirilen ihracata ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14050)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 12.07.2024



İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

Bakanlığınız tarafından basına duyurusu gerçekleştirilen, 2024 yılı ilk yarısına ait ihracat rakamlarına göre Kayseri'nin, 1 milyar doları aşan ihracat rakamıyla 19 ilimiz arasında yer aldığı ifade edilmektedir. Bu kapsamda;

1. Kayseri'nin 2024 yılı içerisinde ilk altı aylık dönemdeki toplam ihracatı kaç milyar dolardır?
2. 2023 yılının ilk altı aylık dönemi ile 2024 yılının ilk altı aylık dönemi mukayese edildiğinde, Kayseri'nin ihracatıyla ilgili nasıl bir durum ortaya çıkmaktadır?
3. Bir önceki yılın aynı döneme ait veriler ile 2024 yılı beraber kıyaslandığında Kayseri'nin ihracatında bir gerileme söz konusu ise bunun sebepleri nelerdir?
4. Bakanlığınızın, Kayseri'nin ihracatının daha da arttırılmasına yönelik yürüttüğü bir çalışma var mıdır?
5. 2024 yılı genelinde Kayseri'nin toplam kaç milyar dolarlık ihracat yapması beklenmektedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞISayı : E-69602026-610-00099306548 / 29784790
Konu : Soru Önergesi (7/14050)

13.08.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1460748 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR tarafından verilen 7/14050 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'e Ait 7/14050 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) İhracatımızın sürdürülebilir artışını sağlamak amacıyla yürürlükte bulunan destek mekanizmaları şehir veya bölge ayrımı yapılmaksızın tüm ihracatçılarımıza yöneliktir. Söz konusu destekler, ihracatın bütün aşamalarına ve farklı ihtiyaçlara göre dizayn edilmiş olup, KOBİ'lerimizden başlamak üzere her seviyede ihracatçımıza; ihracata hazırlık aşamasından pazarlamaya, tasarımdan küresel firmalara tedarikçi olmaya, tanıtımdan yurtiçi ve yurtdışı fuar katılımlarına, yurtdışı dağıtım kanalları oluşturmaktan küresel marka olmaya kadar ihracatın her aşamasına, her adımına verilmektedir.

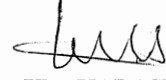
Bu kapsamda, Kayseri iline ihracata yönelik devlet yardımı: 2013 yılında 8 milyon TL, 2022 yılında 35 milyon TL, 2023 yılında 154 milyon TL, 2024 yılında (22.07.2024 tarihi itibarıyla) 113 milyon TL'dir. 2013-2024 döneminde toplam 455 milyon TL'dir.

Diğer taraftan, 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu kapsamında istatistiksel bilgilerin saklanması, kullanıcıya sunulması, söz konusu alanlara ilişkin sistemlerin geliştirilmesi ve bu amaçla ulusal ve uluslararası bir bilgi ağı ve bilgi akış sisteminin oluşturulmasını koordine etme görevi Türkiye İstatistik Kurumunun uhdesinde bulunmaktadır. Bu veriler TÜİK tarafından aylık ve yıllık bazda düzenli olarak ve şeffaf bir şekilde tüm kamuoyunun bilgisine açıktır.

46.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas merkez ve ilçelerine bağlı köylerde yaşanan mobil iletişim sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14052)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Anayasa'nın 22. Maddesi ile herkesin haberleşme hürriyetine sahip olduğu amir hüküm altına alınmıştır.

Seçim bölgem olan Sivas merkez ve ilçelerine bağlı köylerimizde mevcut altyapı sorunlarından kaynaklı olarak mobil telefon şebekesine erişim sorunları yaşanmaktadır. Bu nedenle mobil telefonlar kullanılamamakta, internete bağlanılamamaktadır.

Bu çağda iletişimin olmaması aile ve komşuların birbirleri ile iletişim kuramamasının yanı sıra eğitimden ticarete, sağlıktan güvenlik sorunlarına kadar pek çok alanda hayatı olumsuz etkilemektedir.

Örneğin Sivas'ın Hafik ilçesine bağlı Bayıraltı, Çemlekli ve Düğer köyleri ile mezralarında telefon ve internet alt yapısının yetersizliği nedeniyle vatandaşlar telefon ve internet hizmetlerine erişememektedir. Bu bilgi ışığında;

1. Ülkemizdeki mobil telefon ve internet erişim sorununun giderilmesi için son 3 yıl içinde bakanlığınızın yaptığı yatırım tutarı ne kadardır?
2. Son üç yıl içinde ülkemiz genelinde sabit genişbant hizmeti alan hane ve işyeri sayısı nedir? Özelde Sivas gösterilmek üzere, Türkiye genelindeki fiberleşme oranı nedir?
3. Sivas'ın her bir ilçesi ve bağlı köyleri ayrı ayrı gösterilmek üzere yaşanan sorunların giderilmesi ve özellikle kırsaldaki yerleşim yerlerindeki mobil haberleşme altyapısının iyileştirilmesine yönelik bakanlığınızın yaptığı çalışmalar nelerdir?
4. Sivas'ın her bir ilçesi ve bağlı köylerinde ihtiyaç duyulan internet ve mobil telefon alt yapısının bugüne kadar iyileştirilmemiş olmasının gerekçeleri nelerdir?
5. 2024 yılı Temmuz ayı itibarıyla ülkemizde elektronik haberleşme altyapısı bulunmayan yerlerde, ilgili şirketler üzerinde bakanlığınızın bir yaptırımı var mıdır? Varsa bugüne kadar Sivas için ne tür yasal yaptırım uygulanmıştır?
6. Anayasanın amir hükmüne karşın, Sivas ve köylerinde yaşayan ve haberleşme hürriyetinden yoksun bırakılan vatandaşların anayasal haklarının ihlal edildiğini düşünüyor musunuz?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2088117

Konu : Sivas Milletvekili Ulaş KARASU'nun
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun 7/14052 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN ULAŞ KARASU'NUN
7/14052 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Türkiye genelinde 2020 yılı sonu itibariyle 424.915 km olan fiber altyapı uzunluğu %32 artarak 2023 yılı sonu itibariyle 561.694 km uzunluğa ulaşmıştır. Bu süreçte Sivas ilinde 2020 yılında 5.979 km olan fiber altyapı uzunluğu %19 artarak 2023 yılı sonunda 7.115 km'ye ulaşmıştır. Ayrıca, Türkiye geneli ve il bazlı detaylı elektronik haberleşme verilerine “<https://www.btk.gov.tr/yillik-il-istatistikleri>” linki üzerinden erişim sağlanabilmektedir.

Bakanlığımızca yapılan incelemeler neticesinde; Sivas ili Hafik ilçesine bağlı **Bayırıtı** köyünde; Türk Telekom tarafından 4.5N, Turkcell tarafından 2N, 3N ve 4.5N Vodafone tarafından 2N ve 4.5N, **Çömlekli** köyünde; Türk Telekom ve Vodafone tarafından 4.5N, Turkcell tarafından 2N, **Düğer** köyünde ise; Türk Telekom, Turkcell ve Vodafone tarafından ise 2N ve 4.5N kapsama sağlandığı tespit edilmiştir.

Ayrıca, Evrensel Hizmet Kanunu kapsamında Bakanlığımızca yürütülmekte olan mobil haberleşme projeleri dahilinde bugüne kadar Sivas iline bağlı 353 yerleşim yerine mobil genişbant haberleşme hizmeti götürülmüştür. Bunlara ilave olarak; halihazırda devam etmekte olan proje kapsamında 25 yerleşim yerine mobil haberleşme altyapısı ulaştırılması hedeflenmektedir.

47.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, PTT bünyesinde yapılan yer değişikliklerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14053)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğü'nün 96'ncı Maddeleri gereğince Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Av. Sevda Erdan Kılıç
İzmir MİLLETVEKİLİ

KESK Haber Sen yönetici ve üyelerinin Posta ve Telgraf Teşkilatı (PTT) bünyesinde yoğun bir sürgün politikası ile karşı karşıya bulunduğu iddia edilmektedir.

Son olarak PTT Adana Şubesi'nde çalışan KESK Haber Sen Üyesi Ahmet Aydoğan, Erzurum'un Şenkaya ilçesine sürgün edildi. Aydoğan'ın sürgün edilme nedeni, sosyal medya paylaşımları nedeniyle hakkında açılan bir soruşturma. Aydoğan, bir sendikacı olarak PTT'de yaşananları ifşa etmiş; bir vatandaş olarak da iktidarı eleştirmiş. Cumhuriyet Savcılığı, Aydoğan'ın paylaşımları hakkında takipsizlik kararı verse de hakkında açılan idari soruşturma kapsamında Aydoğan'a hem maaş kesme, hem kıdem durdurma cezası verilmiş, hem de sağlık sorunları bulunmasına karşın sürgün edilmiştir. Haber Sen eski Genel Başkanı Musa Özdemir çalıştığı Mersin'den, Kayseri'ye; Haber Sen üyesi Mehmet Yusuf Yıldırım çalıştığı Diyarbakır'dan Gazi Antep'e sürgün edilmiştir.

Sürgünler, KESK Haber Sen'in bağlı bulunduğu küresel sendika federasyonu olan UNİ Global Union'un da gündemine taşınmıştır. UNİ Global Union, Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürü Hakan Gülten'e konuyla ilgili bir dilekçe yazarak, sürgünlerin geri alınmasını istemiştir. Ancak, PTT Genel Müdürlüğü bu dilekçeye dahi yanıt vermemiştir.

Sürgünler bunlarla sınırlı değil. KESK Haber Sen'e yapılan başvurulara göre, Özkan Keser, ikamet adresine en uzak mesafede bulunan Keresteciler Merkezine bağlı Yeni Doğan Şubesine verilmiştir. Babasının kanser tedavisi gördüğü ve bakmakla mükellef başka

kimselerin bulunmadığını sağlık raporları ile sunmasına karşın, ikametgahına yakın tayin talebi karşılanmamıştır. PTT’de bu ve buna benzer çok sayıda sürgün yaşanmaktadır. Durum yle bir boyuta gelmiştir ki; iki memur koşullara dayanamayarak görevlerinden istifa etmek zorunda kalmıştır.

Bu kapsamda;

1. PTT Adana şubesi’nde alışan KESK Haber Sen yesi Ahmet Aydoğan’ın isteği dışında, Erzurum’un şenkaya ilçesine gönderilmesinin nedeni nedir?
2. Haber Sen eski Genel Başkanı Musa zdemir alıştığı Mersin’den, Kayseri’ye; Haber Sen yesi Mehmet Yusuf Yıldırım alıştığı Diyarbakır’dan Gazi Antep’e istekleri dışında tayin edilmelerinin nedeni nedir?
3. İsteği dışında tayin edilenler ile ilgili KESK Haber Sen’in bağlı bulunduğu küresel sendika federasyonu olan UNİ Global Union’un başvurularından haberiniz bulunmakta mıdır? Bu konu ile ilgili Küresel Sendika’nın girişimlerine karşı neden sessiz kalınmıştır?
4. KESK Haber Sen’e yapılan başvurulara göre, çok sayıda isteği dışında tayin olayı bulunmaktadır. Tüm bu tayinlerin KESK Haber Sen ye ve yöneticilerine yönelik olması tesadüf mdr?
5. Bakanlığımız, KESK Haber Sen’in, PTT bünyesinde memurlara yönelik sendikal ayrımcılık yapıldığı yönündeki iddialarını nasıl değerlendirmektedir?
6. KESK Haber Sen’in, ye ve yöneticilerinin isteği dışındaki tayinlerin geri alınmasına ilişkin taleplerinden haberiniz bulunmakta mıdır? İşlemlerin geri alınması için herhangi bir adımıınız olacak mıdır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı
Strateji Daire BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-2083381

Konu : İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevda Erdan
KILIÇ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1460748 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevda Erdan KILIÇ'ın 7/14053 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

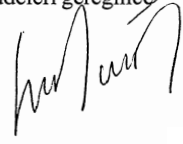
**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. SEVDA ERDAN KILIÇ'IN
7/14053 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü bünyesinde yapılan nakiller personelin tabi olduğu yönetmeliğe göre yapılmakta olup sendika ayrımı yapılmamaktadır. UNI Global Union (Dünya Küresel Sendikalar Birliği) tarafından PTT A.Ş. Genel Müdürlüğüne ulaŖan herhangi bir talep bulunmamaktadır.

48.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Ağrı'nın bazı köylerinde yaşanan mobil iletişim sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdülkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14058)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdülkadir URALOĞLU** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Dr. Heval BOZDAĞ

Ağrı Milletvekili

Seçim bölgem olan Ağrı'dan yurttaşların tarafıma aktardığı bilgilere göre birçok köyde baz istasyonlarına bağlı sorunlar yaşanmakta, cep telefonu şebekeleri çekmemekte ve internet problemleri yaşanmaktadır. Yurttaşlar sürekli olarak yaşanan şebeke problemi nedeniyle hastalık, kaza gibi acil durumlarda, zorlu ve uzun kış koşulları zamanlarında mağduriyetler yaşamakta, ilgili sorunun ivedilikle çözümünü beklemektedirler.

Şebeke sorunlarına çözüm bekleyen köyler; Hamur ilçesine bağlı Yuvacık Köyü, Bekçiler Mezrası, Aydınlar Mezrası, İşkeft Mezrası, Keleş Kom Mezrası, Toklu Mezrası, Aşağı Molluhasan Mezrası, Orta Molluhasan Mezrası, Yukarı Molluhasan Mezrası ve Ağrı Merkez ilçesine bağlı Kavak, Ortayokuş, Yalnız Konak köyleridir.

Bu bağlamda;

1. Ağrı Merkez ilçesine bağlı Kavak, Ortayokuş ve Yalnız Konak köylerinde yaşanan şebeke sorunlarından Bakanlığınız haberdar mıdır?
2. Hamur ilçesine bağlı Yuvacık Köyü, Bekçiler Mezrası, Aydınlar Mezrası, İşkeft Mezrası, Keleş Kom Mezrası, Toklu Mezrası, Aşağı Molluhasan Mezrası, Orta Molluhasan Mezrası ve Yukarı Molluhasan Mezrası'nda yaşanan şebeke sorunundan Bakanlığınız haberdar mıdır?
3. Şebeke sorunlarının çözülmesine ilişkin Bakanlığınız tarafından herhangi bir girişimde bulunulacak, gerekli alt yapı hizmeti sağlanacak mıdır?
4. Konuya ilişkin Bakanlığınıza ve ilgili birimlerine yurttaşlar tarafından daha önce yapılan herhangi bir başvuru bulunmakta mıdır? Bulunuyorsa çözüme ilişkin herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2082682

Konu : Ağrı Milletvekili Sayın Dr. Heval
BOZDAĞ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

Ağrı Milletvekili Sayın Dr. Heval BOZDAĞ'ın 7/14058 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**AĞRI MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. HEVAL BOZDAĞ'IN
7/14058 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımızca yapılan incelemeler neticesinde; Ağrı ili Hamur ilçesine bağlı **Yuvacık** köyünde; Turkcell tarafından 2N ve 4.5N, Ağrı ili Merkez ilçesine bağlı **Konak** köyünde; Turkcell tarafından 2N ve 3N, Türk Telekom tarafından 4.5N, Vodafone tarafından 2N ve 4.5N, **Ortayokuş** ve **Yalnızkonak** köyünde ise; Turkcell tarafından 2N, 3N ve 4.5N, Vodafone tarafından 2N ve 4.5N kapsama sağlandığı tespit edilmiştir.

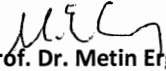
Ayrıca, Evrensel Hizmet Kanunu kapsamında Bakanlığımızca yürütülmekte olan mobil haberleşme projeleri dahilinde bugüne kadar Ağrı iline bağlı 17 yerleşim yerine (Doğubeyazıt ilçesine bağlı Gözükkara, Eleşkirt ilçesine bağlı Çetinsu, Merkez ilçeye bağlı Sarıca, Balkaynak, Başçavuş, Güvendik, Çatalpaşa, Sarıharman, Kovancık, Çobanbeyi, Dedemaksut, Aşağıkent, Başkent, Koçbaşı, Ortakent, Sağırtaş ve Tutak ilçesine bağlı Atabindi köyleri) mobil genişbant haberleşme hizmeti götürülmüştür.

Bunlara ilave olarak; halihazırda devam etmekte olan proje kapsamında 16 yerleşim yerine (Diyadin ilçesine bağlı Burgulu, Merkez ilçeye bağlı Aşağısaklıca, Uçarkaya, Kocataş, Yaylaköy, Yalnızkonak, Güneysu, Patnos ilçesine bağlı Yukarıdamla, Sağrıca, Karbasan, Taşlıçay ilçesine bağlı Tanrıverdi ve Tutak ilçesine bağlı Aşağıözdek köyleri) mobil haberleşme altyapısı ulaştırılması hedeflenmektedir.

49.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Sırbistan'da sahte üniversite kurarak internet üzerinden dolandırıcılık yaptığı iddia edilen kişilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14061)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.07.2024


Prof. Dr. Metin Ergun
Muğla Milletvekili

Basına yansıyan haberlere göre, Ali İlseven ve Damla İlseven isimli şahısların internet üzerinden kurdukları sahte üniversite siteleri ile dolandırıcılık faaliyeti yürüttükleri iddia edilmektedir. Adı geçen şahısların, sahte akademik özgeçmişleriyle devlet kurumlarını ve üniversiteleri taklit eden internet siteleri kurarak, bu siteler üzerinden öğrencilere sahte diplomalar verdikleri belirtilmektedir. Bu diplomaları verirken, diplomaların Türkiye'de YÖK (Yükseköğretim Kurumu) denkliği olduğu ve 168 ülkede geçerli olduğunu söyleyerek mağdurları kandırdıkları ifade edilmektedir. Söz konusu şahısların sahte siteler vasıtasıyla sahte eğitim programları ve sahte diplomalar için başvuran kişilerden 2000 ile 4000 Euro arasında değişen ücretler talep ettikleri iddia edilmektedir. Ülkemizde özellikle Yeni Pazar Üniversitesi isimli sahte üniversite üzerinden dolandırılan çok sayıda mağdur olduğu iddia edilmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. YÖK (Yükseköğretim Kurumu) tarafından, yukarıda adı geçen Yeni Pazar Üniversitesi'nin kuruluş ve faaliyetlerine yönelik verilen herhangi bir izin var mıdır?
2. Üniversite web sitelerinin "edu.tr" uzantısı alması için YÖK onayı almak zorunlu mudur? Böyle bir zorunluluk varsa, Yeni Pazar Üniversitesi'nin web sitesinde kullanılan "edu.tr" uzantısı YÖK onaylı mıdır?
3. YÖK'ün, internet üzerinden dolandırıcılık faaliyeti yürüten ve sahte diplomalarla vatandaşlarımızı dolandıran kişilere karşı tedbir almak için bugüne kadar yapmış olduğu herhangi bir çalışma var mıdır? Varsa şimdiye hangi tedbirler alınmış ve kaç vaka tespit edilmiştir?
4. Bilgilendirme metninde adı geçen şahıslar ve üniversite mağdurları konusunda YÖK'ün araştırma veya soruşturma amaçlı bir çalışması var mıdır?
5. Adı geçen şahıslar ve sahte üniversite konusunda dolandırıcılıktan mağdur olan ve CİMER'e başvuran kişi sayısı kaçtır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

GÜNLÜDÜR

Sayı : E-48360949-610-238477

Konu : Soru Önergeleri-122

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Muğla Milletvekili Sayın Metin ERGUN tarafından verilen 7/14061 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

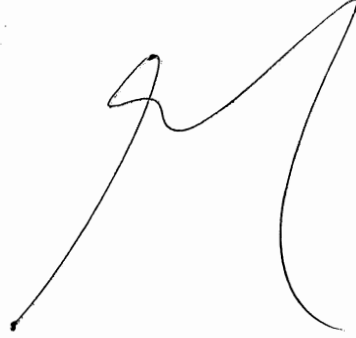
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

50.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş Türkoğlu 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14062)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “İrfan Kürek (T.C. Kimlik No:12794325092) Maraş Türkoğlu L Tipi Kapalı Cezaevi’nde kalmaktadır. Oğlum İrfan Kürek 2021’de polisin doğru ifadeler içermeyen tutanağı ile 15 yıl ceza almıştır. Oğlum İrfan Kürek beş çocuk babası ve mağdur durumdadır. Haksız yere ağır cezalar verilmiştir. Dava dosyasında savcı, hakim hiçbir şekilde araştırma yapmamıştır. Savcılar hakimler emniyet tüm hakları ihlal edip mahkum etmişlerdir. Polis Erdal d gözaltı süresinde oğlum İrfan Kürek üzerine yalan ifade verdirmiştir. Dosyada mevcuttur haksız cezalar hak ihlalleri ve mağduriyetler arşa çıkmıştır.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) İrfan Kürek isimli yurttaşın adil yargılanmadığı iddiası doğru mudur?
- 3) Son 10 yılda adil yargılanma ile ilgili kaç başvuru bakanlığınıza iletilmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-895-3573/5116
Konu : Yazılı soru önergesi

06.08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14062 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-895-3572/5115

Konu : Yazılı soru önergesi

0.6.08/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14062 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicil tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede, istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte, yıllar itibarıyla Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvuru sayılarına ilişkin istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

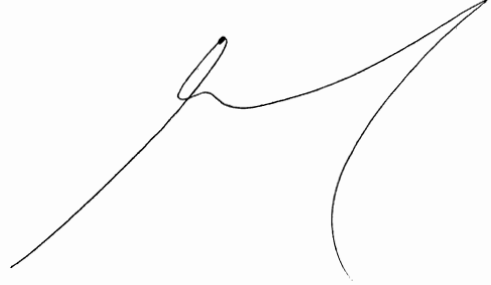
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

51.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya'da işverenleri tarafından darbedildiğini iddia eden bir kişiye ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14068)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Antalya'da Antepli Ahmet Usta Oto Bakım Atölyesi'nde 4 yıl önce işe başlayan 22 yaşındaki Vedat Kurt'un yaşadığı ciddi hak ihlalleri ve işkence iddiaları kamuoyunu derinden sarsmıştır. Vedat Kurt'un işvereni olan 4 patron tarafından maaşlarını istediği için 3 gün boyunca aç susuz bırakıldığı, elektrik verilerek ve sopayla işkenceye maruz kaldığı, böcek yedirildiği, dişlerinin kerpetenle çekildiği, ardından 3 ay boyunca bir odada alıkonulduğu iddia edilmiştir. Kurt, yaraları iyileştikten sonra kaçmayı başarmış ve karakola giderek şikayetçi olmuştur. Tüm delillere rağmen işkenceci patronların dışarıda serbestçe dolaşmaya devam ettikleri belirtilmiştir. Vedat Kurt'un adalete olan güveninin sarsıldığı ve mağduriyetinin giderilmediği anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Vedat Kurt'un şikayeti üzerine başlatılan soruşturmanın durumu nedir?
- 2- Vedat Kurt'un maruz kaldığı işkence ve kötü muameleye ilişkin elde edilen deliller nelerdir?

- 3- Vedat Kurt'un işvereni olan 4 patron hakkında neden herhangi bir işlem yapılmamıştır? Bu konuda adli sürecin aksamasına sebep olan faktörler nelerdir?
- 4- Adalet Bakanlığı olarak, Vedat Kurt'un mağduriyetinin giderilmesi ve sorumluların cezalandırılması için ne tür adımlar atılacaktır?
- 5- Vedat Kurt'un işvereni olan 4 patronun serbest bırakılma sebepleri nelerdir? Bu konuda hangi yasal süreçler işletilmiştir?
- 6- Vedat Kurt gibi benzer mağduriyetler yaşayan diğer işçilerin haklarını savunmak ve adalete olan güvenlerini sağlamak amacıyla bakanlığınızın yürüttüğü çalışmalar nelerdir?
- 7- İşkence ve kötü muameleye maruz kalan işçilerin korunması ve bu tür olayların önlenmesi için mevcut yasal düzenlemelerin etkinliği konusunda bir değerlendirme yapılmış mıdır?
- 8- Vedat Kurt'un işvereni olan 4 patronun serbest bırakılma sebepleri nelerdir? Bu konuda hangi yasal süreçler işletilmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-901-3577/5120

Konu : Yazılı soru önergesi

06/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14068 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-901-3576/5119

Konu : Yazılı soru önergesi

06/08/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14068 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

52.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, İşsizlik Sigorta Fonundan İşbaşı Eğitim Programlarına yapılan ödemelere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14090)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.


Av. Aysu BANKOĞLU
Bartın Milletvekili

İşsizlik Sigortası Fonundan 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununda yer alan hükümlere istinaden İşbaşı Eğitim Programları kapsamında çeşitli ödemeler yapılmaktadır.

Bu çerçeveden hareketle;

1. 2016 tarihinden itibaren yıllara göre İşbaşı Eğitim Programları için ne kadar Fon'dan ödeme yapılmıştır?
2. İşbaşı Eğitim Programları kapsamında 2016 tarihinden itibaren yıllara göre Fon'dan 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununun Geçici 12'nci maddesinde yer alan programlar için ne kadar ödeme yapılmıştır?
3. İşbaşı Eğitim Programları kapsamında 2016 tarihinden itibaren yıllara göre Fon'dan 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun Geçici 74'üncü maddesi kapsamında sağlanan staj destekleri için ne kadar ödeme yapılmıştır?
4. İşbaşı Eğitim Programlarından 2024 yılı itibariyle yararlanan gerçek ve tüzel kişi/firma sayısı ne kadardır?
5. 2024 yılının ilk 6 ayında Meslek Eğitim Kanununun Geçici 12'nci maddesinde yer alan programlar kapsamında Fon'dan kaç yararlanıcıya ne kadar ödeme yapılmıştır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 34
Konu : Soru Önergesi (7/14090)

03.08.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Bartın Milletvekili Sayın Av. Aysu BANKOĞLU tarafından yöneltilen 7/14090 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

“İşsizlik sigortası fon varlığı, fonun gelir/gider dağılımı ve işsizlik sigortası ödemelerine ilişkin veriler Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) internet adresinde (www.iskur.gov.tr) yayımlanmakta olan aylık ve yıllık istatistik bültenleri ile işsizlik sigortası fonu bültenlerinde yer almaktadır.”

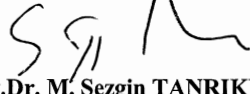
Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

53.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Suriçi bölgesinde yer alan tarihi PTT binasının kullanım hakkının devredildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14154)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın **Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim:


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

- 1- Yapı Tescilde "Kargir postane binası" şeklinde "korunması gereken taşınmaz tabiat kültür varlığı" olarak "1. Derece taşınmaz kültür varlığı ve iki masura hamravat suyu" diye kayıt altına alınmış Diyarbakır'ın ilk borsası, ilk Darphane ve Devlet Erkanı Hizmet binası olarak kullanılan 100 yıllık tarihi binada hizmet veren Diyarbakır Suriçi Balıkçılarbaşı'ndaki tarihi PTT binasının kafeterya, restoran işletmesine dönüştürülmek üzere kiralandığı veya kiralanacağı doğru mudur?
- 2- Doğruysa, tarihi PTT Binası hangi firma/firmalara, ne kadar TL. tutarında ve süreyle kiralanmıştır veya kiralanması planlanmaktadır?
- 3- Kiralama süreci, hangi kurum tarafından yürütülmüştür ve yürütülmektedir?
- 4- "Kargir postane binası" şeklinde "korunması gereken taşınmaz tabiat kültür varlığı" olarak "1. Derece taşınmaz kültür varlığı ve iki masura hamravat suyu" olarak tescil edilmiş tarihi binanın kiralanması kararı verildiyse, söz konusu karar hangi bürokratların imzalarıyla gerçekleşmiştir?
- 5- Diyarbakır'ın bilinen en eski ve kesin tarihi belli olmamakla birlikte 1535 tarihinde Kanuni Sultan Süleyman'ın Diyarbakır' a yaptığı ziyaretin ardından isale hattı olan iki masura hamravat suyu olarak kaydedilmiş 1. Derece taşınmaz kültür varlığının; Diyarbakır'da yüzlerce kafeterya işletmesi mevcutken kafeterya veya restorana dönüştürülmesi kararı, Diyarbakır'ın tarihi dokusunu ve Osmanlı Devleti'nin izlerini yok etmenin ilk aşaması mıdır?
- 6- Diyarbakır Suriçi Balıkçılarbaşı'ndaki tarihi PTT binasının ticari bir işletmeye dönüştürülmesi yerine; Sinema, Tiyatro, Edebiyat, Güzel Sanatlar Akademisi veya robot mekaniğinin kurucusu Diyarbakırlı ilim adamı El Cezeri'nin adına yakışır Bilim Merkezi olarak kentin sanat, bilim geçmişini geleceğe taşıyan bir kurumsal yapıya dönüştürülmesi neden planlanmamıştır?
- 7- Diyarbakır'ın ve dolayısıyla ülkemizin tarihsel, kültürel yapılarından olan tarihi PTT Binası'nın ticari bir işletmeye dönüştürülmesine yönelik alınmış/alınacak karar/kararlar ve yapılmış/yapılacak sözleşme/sözleşmeler acilen iptal edilecek midir?

- 8- Diyarbakır surları, Suriçi ve Hevsel Bahçeleri ile birlikte 2015 temmuzundan bu yana dokuz yıldır UNESCO'nun Tarihsel ve Kültürel Miras kalıcı listesinde yer alıyor. Bu sebeple böylesine kent için çok önemli tescilli bir tarihi ve kültürel miras simgesi anıt mekânın amaç dışı kullanımı için birilerine tahsisi edildiği iddiası doğrumudur?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

GÜNLÜDÜR

Sayı : E-48360949-610-239257

Konu : Soru Önergeleri-123

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/14154 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

54.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Boğaziçi Üniversitesine yapılan atamalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14156)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

11.07.2024



Gülüstan Kılıç Koçyiğit

Kars Milletvekili

Boğaziçi Üniversitesi, Türkiye'nin önde gelen yükseköğretim kurumlarından biri olup, 160 yıllık eğitim ve 52 yıllık kamu üniversitesi geleneğiyle faaliyet göstermektedir. Kurum, mezunlarının her alandaki katkıları ve akademik kadrosunun bilimsel araştırmalarıyla ülkemize ve insanlığa önemli katkılar sağlamaktadır.

Boğaziçi Üniversitesi, geleneği gereği, öğrenci ve araştırma odaklı bir kurum olarak, liyakat ilkesine dayalı bir işleyişe sahiptir. Ancak, seçilmiş rektörün görevden alınıp yerine kayyım atanması, üniversitenin bu temel değerlerine ve işleyişine ciddi zararlar vermiştir.

Üniversitede liyakate, uzmanlığa ve akademik akla dayalı işe alımlar durdurulmuş, yerini liyakat dışı saiklerle yapılan atamalar almıştır. Bu süreçte yapılan akademik atamaların sayısı 100'ü bulmuştur. Bu durum, ülkedeki adalet kurumlarından deprem süreçlerinin idaresine, yükseköğretim kurumlarından medyaya ve bürokrasiye kadar yaşanan uzmanlık ve nitelik kaybının en büyük sebeplerindendir ve derhal durdurulmalıdır.

Var olan nitelikli akademisyenlerin bu nitelik kaybı ve adaletsizlik karşısında kurumdan ayrılması ciddi bir sorundur. Yaklaşık 60 öğretim üyesi, baskı veya bezdirmeler nedeniyle istifa etmiş veya erken emekliliğe ayrılmıştır. Ülkenin önde gelen sayısız uzmanları ve akademisyenleri bu süreçte büyük zarar görmektedir.

Boğaziçi Üniversitesi, hiçbir siyasi projenin aracı olmamış, açık toplum, demokrasi, yönetimde şeffaflık ve liyakat ilkelerine bağlı kalmış bir kurumdur. Üniversite, her türlü barışçıl düşünceye özgürlük alanı sağlayan çoğulcu ortamıyla, tüm siyasi kanaat ve görüşten öğrencileri, mezunları, yerel ve uluslararası kamuoyu tarafından takdir edilmektedir.

Boğaziçi Üniversitesi, Türkiye yükseköğretiminin, bilimsel yetenekleri dünyaya katkı sunmaya hazır, objektif denetime açık, kural ve kurumları ile karar alan, ilkeli, demokratik ve öğrenci-araştırma merkezli bir yapıya sahip olmasını arzulamaktadır. Anayasada tanımlandığı biçimde kamu tüzel kişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip bir üniversite hedeflenmektedir.

Yükseköğretim kanununda tanımlandığı şekilde, öğretim üyelerinin serbestçe her türlü bilimsel araştırma ve yayında bulunabildiği, öğrencilerini hür ve bilimsel düşünce gücüne sahip, insan haklarına saygılı vatandaşlar olarak yetiştirebilen bir üniversite ortamı sürdürülmek istenmektedir.

Boğaziçi Üniversitesi, yetki ve sorumlulukların paylaşıldığı, yönetimde makul ve meşru kararların üretilebileceği bir yapıyı savunmaktadır. Üniversite iç yönetimindeki güçler ayrılığı ve demokratik karar alma süreçlerinin aşındırılmasını engellemeyi amaçlamaktadır. Her türlü koşulda öğretim ve araştırma faaliyetlerini kesintisiz sürdürmekte, sorumluluklarını yerine getirmekte ve öğrencilerini her türlü olumsuzluğa karşı korumaktadır. Bu konularda Türkiye ve dünya kamuoyuna bilgi sunmaya devam etmektedir.

Bu bağlamda, Boğaziçi Üniversitesi'ndeki liyakate dayalı işleyişin ve kurumsal değerlerin korunması ve sürdürülmesi için gerekli adımların atılması acil ve hayatidir. Üniversitedeki mevcut kadrolaşma sürecinin durdurulması ve liyakat esasına dayalı bir akademik yapının yeniden tesis edilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Üniversite bileşenleri ile gerçekleştirilen demokratik seçimleri en çok oyu alarak kazanan seçilmiş rektörün yerine Boğaziçi Üniversitesi'ne kayyım atanmasının gerekçeleri nelerdir?
2. Kayyım atanmanın üniversitenin demokrasi ve özgürlük kültürüne, liyakat ilkesine dayalı işleyişine ve akademik özgürlüğüne nasıl katkı sağlayacağı düşünülmektedir?

3. Kayyım atamasının ardından yapılan atamaların sayısı ve niteliği hakkında bilgi verirsiniz?
4. Bu atamaların liyakat esasına uygun olup olmadığını nasıl değerlendirdiğinizi açıklayabilir misiniz?
5. Yaklaşık 60 öğretim üyesinin baskı veya bezdirmeler nedeniyle istifa ettiği veya erken emekliliğe ayrıldığı belirtilmektedir. Bu durumun üniversitenin akademik kalitesine ve araştırma faaliyetlerine etkisi hakkında bir çalışmanız var mıdır?
6. Boğaziçi Üniversitesi, açık toplum, demokrasi, yönetimde şeffaflık ve liyakat ilkelerine bağlı kalmış bir kurumdur. Bu ilkelerin korunması ve sürdürülmesi için ne tür adımlar atılacaktır?
7. Üniversitenin bilimsel özerkliği ve akademik özgürlüğünü korumak adına hangi politikaları uygulamayı planlıyorsunuz?
8. Boğaziçi Üniversitesi'nin, anayasada tanımlandığı biçimde kamu tüzel kişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip olması gerektiği belirtilmektedir. Bu hedef doğrultusunda hangi somut adımları atmayı planlıyorsunuz?
9. Üniversitenin iç yönetimindeki güçler ayrılığı ve demokratik karar alma süreçlerinin korunması için hangi önlemleri almayı düşünüyorsunuz?
10. Boğaziçi Üniversitesi'nin öğrenci ve araştırma odaklı yapısının korunması için ne tür tedbirler almayı planlıyorsunuz?
11. Öğrencilerin özgür ve bilimsel düşünce gücüne sahip, insan haklarına saygılı bireyler olarak yetiştirilebilmesi için üniversite ortamının korunması adına ne yapıyorsunuz?
12. Boğaziçi Üniversitesi'ndeki mevcut kadrolaşma sürecinin durdurulması ve liyakat esasına dayalı bir akademik yapının yeniden tesis edilmesi için hangi adımları atacaksınız?
13. Üniversitenin kurumsal değerlerinin korunması ve sürdürülmesi adına hangi politikaları uygulamayı planlıyorsunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

GÜNLÜDÜR

Sayı : E-48360949-610-239248

Konu : Soru Önergeleri-123

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Kars Milletvekili Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT tarafından verilen 7/14156 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

55.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, Diyarbakır'ın Kocaköy ilçesine bağlı Ambar köyünde çocukların gölete düşerek hayatını kaybettiği bir olaya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkan Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14159)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkan Yardımcısı **Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

11 Temmuz 2024 tarihinde Diyarbakır'ın Kocaköy İlçesinin Ambar Köyünün Vurallar Mezrasının yakınındaki Ambar Göletinde serinlemek için suya giren kuzenler 9 yaşındaki E.O. ve 14 yaşındaki M.H.O. gölet içerisindeki kanala düşerek hayatlarını kaybetmişlerdir.

Elim olay sonrası bizzat incelemede bulunduğum boğulma vakasının gerçekleştiği yerde sulama için DSİ tarafından gölet oluşturulduğu ancak herhangi bir uyarı levhasının bulunmadığı gözlemlenmiştir.

Bu bağlamda;

1. Diyarbakır'ın Kocaköy İlçesinin Ambar Köyünün Vurallar Mezrasının yakınındaki Ambar Göleti çevresine vatandaşları uyarıcı işaret levhaları neden yerleştirilmemiştir ?
2. Gölet çevresinde neden giriş önleyici güvenlik bölgesi oluşturulmamıştır ?
3. AFAD ve Kolluk Kuvvetleri, 11 Temmuz 2024 tarihinde hangi saatlerde gölet çevresinde devriye görevlerinde bulunmuşlardır ?
4. AFAD ve Kolluk Kuvvetlerinin Ambar Göleti çevresinde en son gerçekleştirdikleri devriye görevlerinin tarihleri nedir ?
5. Gölet çevresinde gözetleyici kamera sistemi ve gerektiğinde uzaktan sesli uyarı sistemi neden bulunmamaktadır ?
6. Tedbir almayarak, ihmalde bulunarak iki evladımızın yaşamlarını kaybetmesinin dolaylı sorumlusu olan kamu görevlileri hakkında da adli soruşturma başlatılacak mıdır ?
7. Diyarbakır ve diğer illerimizde, ilçelerimizde aşırı sıcak havaların etkisiyle çocukların ve gençlerin faydalanabilecekleri güvenli yüzme havuzlarının, yapay göletlerin, biyolojik göletlerin oluşturulmaları ve halkımızın hizmetine sunulmaları yönünde bu güne dek hangi projeler hayata geçirilmiştir ?
8. Diyarbakır ve diğer illerimizde, ilçelerimizde çocuklarımızın ve gençlerimizin faydalanabilecekleri mobil yüzme havuzları, prefabrik yüzme havuzları gibi ekonomik ve güvenli projeler neden hizmete sunulmamıştır ?
9. Her çocuğun yüzme hevesini tatmin edebilmesi ve güvenli bir şekilde suyla buluşabilmesini sağlamak için her mahallede bulunan okulların bahçelerine en azından

yaz tatili döneminde portatif (taşınabilir) havuzlar konulması neden düşünülmemiştir; böyle bir proje neden hayata geçirilmemiştir ?

10. Diyarbakır ve diğer illerimizde, ilçelerimizde gölet çevrelerinin peyzaj mimari tasarımlarının yapılarak rekreasyonel kullanımlarının güvenli olarak sağlanmasına yönelik projeler neden uygulanmamıştır; uygulanmamaktadır ?
11. Daha fazla çocuğumuzun hayatlarını kaybetmemesi için Hükümetiniz tarafından acilen alınacak ve uygulanacak tedbirler neler olacaktır ?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

GÜNLÜDÜR

Sayı : E-48360949-610-239259

Konu : Soru Önergeleri-123

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/14159 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

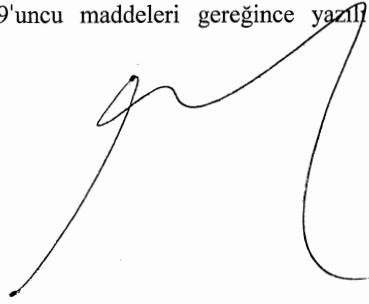
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

56.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri'de Suriyeli mültecilere yönelik gerçekleştirilen saldırılara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14163)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

İnsan Hakları Derneği'nin (İHD) "Suriyelilere Yönelik Kayseri'de Yaşanan Irkçı Saldırıları Özel Raporu"nda belirtilen olaylar ve iddialar kamuoyunda büyük endişe yaratmıştır. Raporda, Kayseri'de Suriyeli mültecilere yönelik gerçekleştirilen saldırılar, işkence, gözaltı ve ölüm riskleri gibi ciddi iddialar yer almaktadır. Bu bağlamda, aşağıdaki soruların yanıtlanması gerekmektedir:

Bu bağlamda;

- 1- Kayseri'de 30 Haziran 2024 tarihinde başlayan olaylarda, Suriyeli mültecilere yönelik saldırılara karışan toplam kaç kişi gözaltına alınmış ve kaç tutuklanmıştır? Bu kişiler hakkında yürütülen soruşturmaların durumu nedir?
- 2- İHD raporunda, Kayseri Valiliği'nin cinsel istismar iddiasıyla ilgili olarak bir Suriye uyruklu kişinin gözaltına alındığını ve olayla ilgili yayın yasağı getirildiğini açıklaması sonrası, yaşanan saldırılar hakkında ne tür tedbirler alınmıştır?

- 3- İHD raporunda polislerin ilk iki gün saldırgan gruplara yeterli müdahale etmediği, saldırganlara basın açıklaması yapan kişiler gibi yaklaştığı belirtilmektedir. Bu iddialarla ilgili olarak ne tür soruşturmalar yürütülmektedir?
- 4- Saldırlara maruz kalan Suriyelilerin can ve mal güvenliğinin sağlanması için hangi önlemler alınmıştır? Valilik ve emniyet müdürlüğü tarafından yürütülen çalışmalar nelerdir?
- 5- Olaylar sırasında 14 emniyet mensubu ve 1 itfaiye erinin yaralandığı belirtilmiştir. Bu yaralanmaların detayları nedir? Yaralanmalara ilişkin adli ve idari soruşturmalar ne aşamadır?
- 6- Olayların yaşandığı mahallelerdeki saldırılarda, çok sayıda işyeri ve evin zarar gördüğü, araçların yakıldığı rapor edilmiştir. Bu zararlara ilişkin tespit ve tazmin çalışmaları yapılmış mıdır? Yapıldıysa, zararların tazmini nasıl gerçekleştirilecektir?
- 7- Saldırı sırasında, polisin olaylara müdahalede yetersiz kaldığı ve saldırgan grupların organize şekilde hareket ettiği iddia edilmektedir. Bu iddialarla ilgili olarak hangi soruşturmalar yürütülmektedir?
- 8- Suriyeli mültecilerin yaşadığı sosyal ve ekonomik zorluklar göz önüne alındığında, bu kişilerin toplumla uyumunu sağlamak için hangi politikalar yürütülmektedir? İhtiyaçları karşılanmakta mıdır?
- 9- Olaylar sırasında ve sonrasında sosyal medya platformlarının kısıtlanması ile ilgili olarak hangi önlemler alınmıştır? Suça müdahale yerine suçluyu paylaşan sosyal medya iletileri neden engellenmek istemiştir? Bu kısıtlamaların amacı ve süresi nedir?
- 10- İHD raporunda, güvenlik güçlerinin Suriyelilerin ev ve işyerlerini yakan saldırganların nefret söylemiyle hareket ettiklerini göz ardı ettiği belirtilmektedir. Bu konuda hangi adımlar atılmıştır?
- 11- Kayseri Valiliği'nin, İHD yetkililerinin randevu taleplerine yanıt vermemesi ve görüşme taleplerini reddetmesi, kamu kurumlarının olaylara ilişkin şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkesine uygun hareket etmediğini göstermektedir. Bu durumla ilgili olarak Valilikten açıklama talep edilmiş midir?
- 12- Olaylar sırasında birçok işyerinin ve evin yağmalandığı, zarara uğradığı belirtilmektedir. Bu zararlara ilişkin Valilik veya ilgili kamu kurumları tarafından ne tür çalışmalar yapılmaktadır?
- 13- Saldırı sırasında ve sonrasında, Suriyelilerin temel ihtiyaçlarının (gıda, ilaç, barınma) karşılanması için ne tür adımlar atılmıştır?

- 14- Sosyal medya platformları üzerinden saldırıların organize edildiği iddiaları doğrultusunda, bu platformlardaki nefret söylemi ve şiddet çağrılarına karşı hangi önlemler alınmıştır?
- 15- Saldırıları sırasında ve sonrasında, Suriyelilerin sağlık hizmetlerine erişimde yaşadıkları sorunlar hakkında ne tür çözümler üretilmiştir?
- 16- Valiliğin, İHD ve diğer sivil toplum kuruluşları ile işbirliği yapmaması, olaylara ilişkin bilgi paylaşımında bulunmaması hangi gerekçelere dayanmaktadır?
- 17- Saldırıları sırasında polislerin pasif davrandığı, büyük çapta gözaltıların ilk gün yapılmadığı iddiaları doğrultusunda, polislerin müdahale stratejileri ve yetkililerin bu konuda aldığı önlemler nelerdir?
- 18- Suriyelilere yönelik linçlerin artabileceği başka şehirlerde de buna benzer münferit olaylar olabileceği açıkça görülmesi üzerine Bakanlığınız hangi önlemleri almıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : E-56020453-610-915-3585/5128

Konu : Yazılı soru önergesi

K. /Q.8/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14163 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-915-3584/5127

Konu : Yazılı soru önergesi

15 / 08 / 2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14163 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; soru önergesinde belirtilen hususlarda Bakanlığımızda herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

57.- Van Milletvekili *Gülderen Varlı'nın, 1930 yılında Van'ın Erciş ilçesinde gerçekleşen Zilan Deresi operasyonlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14168)*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İktüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**12.07.2024**

Gülderen VARLI

Van Milletvekili

13 Temmuz 1930'da Van'ın Erciş ilçesinde Zilan Katliamı olarak tarihe geçen olaylarda binlerce insan katledilirken yaşam alanları yakılıp yıkılmıştır. Açık kaynaklara göre sayılar değişmekle birlikte 1930 yılında Erciş bölgesinden 15 binden fazla insan yaşamını yitirmiş, yüzlerce köy yakılmış ve bölgede yaşayanlar kitlesel bir şekilde göç ettirilerek bölgenin demografik yapısı değiştirilmiştir. 1930 yılında yaşanan bu katliamdan sonra binlerce insan tutuklanıp farklı illere sürgün edilmiştir. Ercişli ailelerden bize aktarılan ve bazı yazılı kaynaklarda yer alan bilgilere göre; katliamdan sonra isyancı diye tutuklanıp Adana hapisanesine sürgün edilen binden fazla kişi olduğu, ancak tutuklanıp sürgün edilen binden fazla insanın cezaevlerinde bulaşıcı hastalıklara yakalandığı ve çoğu mahpusun hapisanede veya sürgünde yaşamını yitirdiği belirtilmiştir.

Ayrıca Zilan Vadisinde yapılan HES'lerden sonra çayın üzerinde inşa edilen Koçköprü Barajı'nda su seviyesinin düşürülmesi üzerine 12 Aralık 2022'de çok sayıda insan kemiği ortaya çıkmıştı. Van Barosu İnsan Hakları Merkezi öncülüğünde İnsan Hakları Derneği (İHD), Özgürlük İçin Hukukçular Derneği (ÖHD) Van Şubeleri ile Türkiye İnsan Hakları Vakfı (TİHV) Van Temsilciliği ve Van Tarihi Eserleri Koruma Araştırma Geliştirme Derneği (Çev-Der), 22 Aralık'ta bölgeye giderek incelemelerde bulunmuştur. Yapılan inceleme ve bulgular sonucunda avukatlar, kıyıya vuran kemiklerin toplatılması ve incelenmesi için Erciş Cumhuriyet Başsavcılığı'na başvuruda bulunmuştur. Van Barosundan elde edilen bilgiye göre; “yapılan başvuru dosyasının halihazırda hala açık olduğu ve son olarak ATK'den rapor geldiği,

gelen raporda başvuruya konu olan kemiklerin insan kemiği olduğu ve bu kemiklerin 50 yıl ile daha öncesine ait olduğu belirtilmiştir. Ayrıca suyun altında kalan mezarlık ve mezarlık alanlarında bulunan kemiklere ilişkin yapılan başvuruya takipsizlik verilme ihtimali vardır. Çünkü kemiklerin uzun bir süre su altında kaldığı için DNA konusunda elverişli olmadığı” belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1. 13 Temmuz 1930’da yaşanan Zilan katliamından sonra tutuklanan kişi sayısı kaçtır? Tutuklandıktan sonra Adana hapisanesine sürgün edilen kişi sayısı kaçtır?
2. Zilan katliamından sonra isyancı denilerek tutuklandıktan sonra sürgünde yaşamını yitiren bine yakın mahpusun olduğu İddiaları doğru mu?
3. Zilan Katliamı öncesi ve sonrasında yaşanan hukuksuz uygulamalara ilişkin yapılan çalışmalar nelerdir? Buna ilişkin yapılan çalışmalar arşivlerde var ise kamuoyu ile neden paylaşılmamaktadır?
4. Koçköprü Barajı’nda su seviyesinin düşürülmesiyle 12 Aralık 2022’de çok sayıda insan kemiğinin ortaya çıkmasına ilişkin bakanlığınızın yaptığı bir çalışma var mıdır?
5. Bakanlığınız tarafından kemiklerin ortaya çıktığı bölgeye ilişkin yapılan herhangi bir inceleme var mı? Konuya ilişkin başlatılan herhangi bir soruşturma var mıdır? Yapılan herhangi bir inceleme ve soruşturma var ise neden açıklanmamaktadır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-920-3569/5112
Konu : Yazılı soru önergesi

06/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Gülderen Varlı tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14168 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-920-3568/5111

Konu : Yazılı soru önergesi

06/08/2024

Sayın Gülderen VARLI
Van Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14168 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

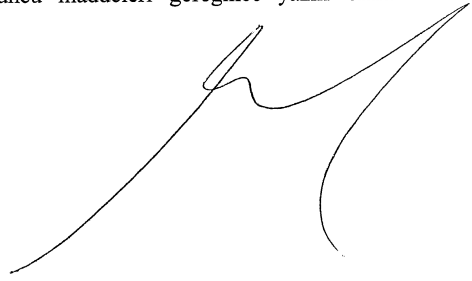
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

58.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin yargılanma sürecine ve yurt dışı çıkış yasağının kaldırılması talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14172)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “ Ben Esma Dönmez (T.C. Kimlik No:30091042740) hakkımda net bir karar olmaksızın eşimin dosyasına bakılarak ben suçlu ilan edildim. 14 Haziran 2016'da eşim vefat etti. 15 Temmuz'da darbe girişimi dediler. Eşim vefat etti diye etkin pişmanlık denen şeyden ötürü herkesten isim istendi. Eşimi tanıyanlar ne olsa öldü diye işi olan olmayan herkes ismini vermiş. Tabi töhmet altında kalması bir yana kendi savunacak halde değil. Ölü adamın arkasından bunun yapılması tüm gözleri benim üzerime çevirmiş. Adıma tek bir şikayet yok. Sadece bylock içeriğinden onu benim kullanmış olabileceğimi çıkarım yapılarak 3 gün gözaltı, 8 ay ev hapsi 2 yıl denetimli verildi toplamda neredeyse. Çocukların psikolojisi altüst oldu. Büyük kızım bayılmaya başladı. Ben beraatimi istiyorum. Benim olmayan suçu bana isnat ettiler. Bylock içeriğinin altında “Bu Esma Dönmez’e ait değildir.” ibaresi var Emniyetin ama maalesef hiçbir ehemmiyeti yok. Yurt dışı yasağının kaldırılmasını istiyorum.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Esma Dönmez isimli yurttaşın adil yargılanmadığı iddiası doğru mudur?
- 3) Esma Dönmez isimli yurttaş hangi gerekçelerle yargılanmaktadır?
- 4) Eğer bu iddialar doğruysa emniyetin Esma Dönmez'in suçsuz olduğunu beyan etmesine rağmen Esma Dönmez isimli yurttaş hakkında beraat kararı verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 5) Eğer bu iddialar doğruysa Esma Dönmez isimli yurttaş hakkında yurt dışı çıkış yasağı konulmasının gerekçesi nedir?
- 6) Eğer bu iddialar doğruysa Esma Dönmez isimli yurttaş hakkında yurt dışı çıkış yasağı ne zaman kaldırılacaktır?
- 7) Son 8 yılda hakkında yurt dışı çıkış yasağı konulan yurttaş sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-924-3581/5124

Konu : Yazılı soru önergesi

Ö. /Ö. /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14172 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-924-3580/5123

Konu : Yazılı soru önergesi

06 / 08 / 2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14172 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilın tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

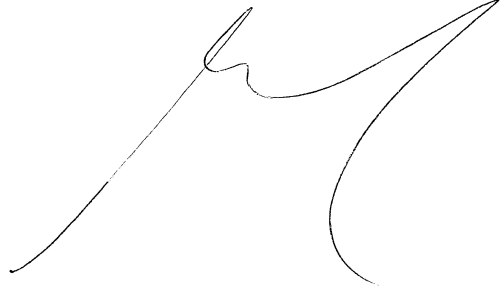
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

59.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Silivri 2 Nolu Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14173)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Evren Yelkin Silivri 2 No'lu Cezaevi'nde kalmaktadır. Evren adil yargılanmadı. Yapılan itirazlarımız dikkate alınmadı.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Evren Yelkin isimli yurttaşın adil yargılanmadığı iddiası doğru mudur?
- 3) Son 10 yılda adil yargılanma talebi ile tarafınıza başvuru yapan kişi sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-925-3567/5110

Konu : Yazılı soru önergesi

06 / 08 / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14173 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-925-3566/5109

Konu : Yazılı soru önergesi

06 /08/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14173 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimî, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicil tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede, istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte, yıllar itibarıyla Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvuru sayılarına ilişkin istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

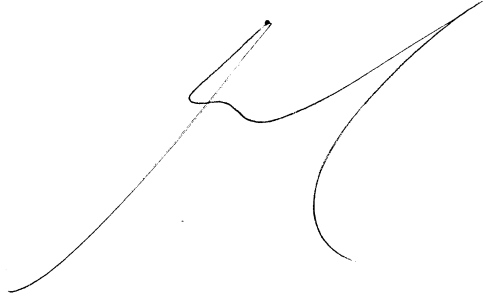
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

60.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Türkoğlu 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14174)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Oğlum İrfan Kürek (T.C. Kimlik No:12794325092) Kahramanmaraş Türkoğlu 1 No’lu L Tipi Kapalı Cezaevi’nde kalmaktadır. Oğlum 3.5 yıldır mahkum dosyada delil kanıt hiçbir şey olmamasına rağmen mahkeme 15 yıl ceza verdi. “Sana bu cezayı kafadan veriyorum.” diyerek hak ihlaline sebep olmuştur. Dosyamız hala Yargıtay’da hem maddi hem manevi çok zor durumdayız. Boş dosyalara ağır cezalar verdiler. 70 yaşında astım, koah hastasıyım.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) İrfan Kürek isimli yurttaşın adil yargılanmadığı iddiası doğru mudur?
- 3) İrfan Kürek isimli yurttaşın delil ve kanıt olmamasına rağmen mahkeme tarafından 15 yıl ceza verildiği iddiası doğru mudur?
- 4) Son 10 yılda adil yargılanma talebi ile tarafınıza başvuru yapan kişi sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-926-3579/5122

Konu : Yazılı soru önergesi

06. / 08 / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14174 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-926-3578/5121

Konu : Yazılı soru önergesi

0.6/08/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14174 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicil tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede, istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte, yıllar itibarıyla Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvuru sayılarına ilişkin istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

61.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, ülkemizde tarım sektöründe çalışan yabancı uyruklu kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14290)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.07.2024



Koray AYDIN
Ankara Milletvekili

Tarafınızdan bir basın yayın organına verilen demeçte belirtilen “Ürün o kadar çok ki, çiftçi toplayacak adam bulamıyor. Ciddi bir elemansızlık problemi var. Bu açık yabancı işçilerle de kapatılamıyor. Örneğin bugün 25 bin Afgan çoban gitse tarım, hayvancılık kalmaz” şeklindeki ifadeleriniz kamuoyunda tartışma yaratmıştır. Bu ifadeler, tarım alanında ciddi bir soruna işaret etmekte, ayrıca düzensiz göçün ülke ekonomisindeki durumunu gözler önüne sermektedir. Ayrıca Bakanlığınız da bir basın açıklaması yayınlayarak bu açıklamaları doğrulamış özellikle doğu illerimizde çoban ihtiyacı olduğu ve bunun Afgan çobanlar sayesinde kapatıldığı belirtilmiştir. Bu durum açıklamada belirtilmişken konunun çarpıtıldığı ve sosyal medyada manipülasyon yapıldığı da ifade edilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1- Basın ve sosyal medyaya yansıyan “Bugün 25 bin Afgan çoban gitse tarım, hayvancılık kalmaz” ifadesi tarafınızca kullanılmış mıdır? Bu ifade doğruysa buradaki “25 bin Afgan çoban” ifadesi hangi veri ve istatistiğe dayanmaktadır? Bakanlığınızın açıklamasında bahsedilen sosyolojik tespit neye dayanmaktadır? Ülkemizde kaç Afgan çoban olduğuna dair elinizde bir veri var mıdır? 25 bin Afgan çobanın gitmesiyle ülkemizdeki tarımın zarar göreceği kanaatinizin kaynağı nedir?
- 2- Eğer 25 bin Afgan çobanın gidişiyile ülke tarımının zarar göreceğine dair bir kanaatiniz varsa bunu Tarım ve Orman Bakanlığı ile bilimsel verilere dayanarak paylaştınız mı? Bu konunun piyasada yarattığı sorunların çözümü için bir iş birliği geliştirdiniz mi?

- 3- Ticaret Bakanlığınca yapılan ve ülkemizde çoban ve tarım işçisi açığı olduğuna dair bilginin kaynağı nedir? Bu hususta Tarım ve Orman Bakanlığı ile bir bilgi paylaşımınız olmuş mudur?
- 4- Ülkemizdeki tarım işçisi ve çoban açığının piyasalara yansması ne yönde gerçekleşmektedir? Bu durum fiyatları nasıl etkilemektedir? Bu konuda Bakanlığınızın bir raporu ya da çalışması var mıdır? Varsa çözüm için ne gibi tedbirler almaktasınız?
- 5- Basın ve sosyal medyada yer alan “Bugün 25 bin Afgan çoban gitse tarım, hayvancılık kalmaz” ifadelerini kullandıysanız, bot hesaplar tarafından çarptırılan kısım neresidir? Eğer çarptırılan bir kısım varsa asıl kanaatlerinizi neden açık bir şekilde kamuoyuyla paylaşmadınız?
- 6- Eğer tarafınızca yukarıda belirtilen ifadeler kullanılmadıysa telefonda görüşerek verdiğiniz bilgileri çarptıran ve Ticaret Bakanlığını da töhmet altında bırakan bu süreçle alakalı yargıya başvurdunuz mu? Bu hususla alakalı hem kişisel hem de kurumsal olarak bir suç duyurusunda bulundunuz mu? Halen internet haber portallarında ve sosyal medya hesaplarında yer alan haber ve yorumların düzeltilmesi ve yayından kaldırılması konusunda herhangi bir girişimde bulundunuz mu?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞISayı : E-69602026-610-00099263623 -99343693
Konu : Soru Önergesi (7/14290)

31.07.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1464464 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Ankara Milletvekili Sayın Koray AYDIN tarafından verilen 7/14290 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Koray AYDIN'a Ait 7/14290 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) Konuya ilişkin olarak Bakanlığımızın 8 Temmuz 2024 tarihli basın açıklamalarında kamuoyuna bilgilendirme yapılmıştır.

62.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Özvatan-Felâhiye-Boğazlıyan kara yolunun yapımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14300)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın **Abdulkadir Uraloğlu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 17.07.2024



İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

Kayseri sınırları içerisinde kalan Özvatan, Felahiye ve Yozgat ili sınırları içerisinde bulunan Kayseri'ye en yakın ilçe olan Boğazlıyan'ı birbirine bağlayacak Özvatan-Felahiye-Boğazlıyan karayolunun yapımı ilçeler arasındaki ulaşımı güvenli kılacağı gibi ticari anlamda da olumlu yansımaları olacaktır. Bu kapsamda;

1. Özvatan, Felahiye, Boğazlıyan karayolu yapımı planlanmış mıdır?
2. Planlama yapıldı ise karayolunun inşası için ne kadar bütçe ayrılmıştır?
3. Bahse konu olan proje ne kadarlık sürede bitirilebilecektir?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı
Strateji Daire BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-2088322

Konu : Kayseri Milletvekili Sayın İsmail
ÖZDEMİR'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'in 7/14300 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
iliŖikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL ÖZDEMİR'İN
7/14300 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Özvatan-Felahiye-Boğazlıyan il yolu toplam 61,8 km uzunluğunda olup 18,4 km'si sathi kaplamalı tek yol olarak tamamlanmıştır. İki ihale bünyesinde devam eden yol yapım çalışmalarının iş programı ve bütçe ödenekleri çerçevesinde 31.12.2026 tarihinde tamamlanması planlanmaktadır.

63.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Transitlog belgesi için elektronik ortamda işlenme şartının getirilmesinin yarattığı mağduriyete ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14306)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdülkadir URALOĞLU tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Eylem Ertuğ ERTUĞRUL
Zonguldak Milletvekili
Milli Savunma Komisyonu Üyesi

Transitlog belgesi, deniz araçlarının uluslararası seyahatlerinde geçerli olan ve liman otoriteleri tarafından talep edilen bir tür izin ve kayıt belgesidir. Seyre çıkış izin belgesi olarak da bilinen transitlog limana kayıt olmak için de gereklidir. Seyir izin belgesi Transitlog, Deniz Ticaret Odası'ndan temin edilen bir form aracılığıyla alınır. Formda istenilen belgelerin eksiksiz tamamlanması ve doldurulması halinde memur ve liman başkan yardımcısı transitlog belgesini imzalar. Transitlog belgesi sadece Deniz Ticaret Odası başvurusuyla alınabilmektedir. Haricinde belgenin alınmasının veya onaylatılmasının bir yolu bulunmamaktadır. Türk bayraklı yatlar ile yabancı bayraklı yatların Türk kara sularına giriş ve çıkış işlemleri böylece bir sisteme aktarılmaktadır.

Yat Turizm Yönetmeliği kapsamında tekne ile Türk karasularında yapılacak olan seyirlerde Transitlog isimli belgenin bulundurulması zorunludur. Transitlog belgesi Türk karasularında sahibi olunan tekneler ile hangi limanlara uğranıldığını, tekne içindeki personel ve yolcu durumunu gösteren ve liman başkanlığı tarafından onaylanması gereken bir belgedir. Türk bayraklı özel tekneler, Türk karasuları dahilinde herhangi bir çıkış işlemine ihtiyaç duymadan sefer yapabilirler. Ancak Türk bayraklı özel tekneler yurtdışına çıkacakları zaman Transitlog belgesi yaptırmak zorundadır.

Transitlog belgesinin el yazısı ile doldurulma imkanının kaldırılmasından bu yana bu belgenin sisteme girişi için acente aracılığı gerektiği yönünde bir takım uygulamalar gelişmiştir. Deniz turizmi ile ilgili idari işlemlerin gerek takibi gerekse verilerin değerlendirilmesi kapsamında elektronik ortamda veri girişi yapma ve onaylama süreçlerinin 2009 yılından bu yana Bakanlığınızca gerçekleştirildiği bilinmektedir. Yine aynı şekilde liman başkanlıklarının bazı yat limanlarını ve belge satışının gerçekleştirildiği İMEAK Deniz Ticaret Odası Şubelerini de söz konusu sisteme veri girişi konusunda yetkilendirdiği bilinmektedir. Ancak tüm bunlara rağmen vatandaşlarımız transitlog belgelerinin sisteme işlenmesi hususunda acentelere yönlendirilmekte ve bu işlem için de ayrıca ücret ödemek durumunda kalmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Transitlog belgesinin elektronik ortama işlenmesi hususunda liman başkanlıklarının yetkisi bulunduğu halde vatandaşlarımızın bu işlem için acentelere yönlendirilmesinin kanuni bir dayanağı bulunmakta mıdır?
- 2) Transitlog belgesi daha önceleri el yazısı ile de doldurulabilirken, bilgisayar çıktısı olması şartı hangi yasa değişikliği ya da yönetmelik ile getirilmiştir?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı
Strateji Daire BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-2082408

Konu : Zonguldak Milletvekili Sayın Eylem Ertuğ
ERTUĞRUL'un yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 25.07.2023 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Eylem Ertuğ ERTUĞRUL'un 7/14306 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN EYLEM ERTUĞ ERTUĞRUL'UN
7/14306 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

24.07.2009 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Deniz Turizmi Yönetmeliğin 37. maddesi ile Seyir İzin Belgesinin Elektronik olarak düzenlenebilmesinin yanı sıra alıŖma usul ve esaslarının Bakanlığımızca düzenleneceği hususu hükme bağlanmıŖtır.

Deniz Turizmi Yönetmeliği'nde DeĐiŖiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile yasal altyapısı hazırlanan ve 2023 yılı Ocak ayı itibariyle kullanılmaya baŖlanan Seyir İzin Belgesi Sistemi 12 Temmuz 2024 itibariyle güncellenmiŖ olup, Türk gemi sicilleri ile bağlama kütüğüne kayıtlı gemilerin sahibi gerçek kiŖiler acenteye ihtiyaç duymaksızın sisteme e-devlet Ŗifreleri ile girerek kendilerine ait olan yatlara iŖlem tesis edebilmektedirler.

64.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, THY'de kıyafeti nedeniyle işe alınmayanların olduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14310)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **23/08/2024**



Doğan BEKİN

İstanbul Milletvekili

Türk Hava Yolları'nda (THY) pilot ve hostes olarak çalışmak isteyen ve inancı gereği başörtüsü kullanan hanımların işe alınmadığına yönelik iddialar mevcuttur. Halihazırda THY' da hostes olarak görev yapanların arasında başörtüsü kullanan ve görevleri sırasında başörtüsünü çıkarmak zorunda kalan hanımların olduğu iddiası tarafımıza ulaşmıştır. İnsanların dileği mesleği seçmesi ve icra etmesi en doğal haklarıdır. İnancını gereği başörtüsü takan hanımların pilot ve hosteslik gibi alanlara gönül vermesi, bu alanlarda başörtüsü engeline takılmasına yönelik iddiaları duymak son derece üzücü bir durumdur. Şayet bu iddiaların doğruluğu var ise bu durum mesleğe karşı yeterliliği olan ve başörtüsü nedeniyle işe alınmayan yahut halihazırda başörtüsünü çıkarmak durumunda kalanları da ciddi anlamda mağdur etmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

- 1- THY 'da hostes olarak çalışan ve başörtüsünü zorunlu çıkarmak zorunda kalan kaç hostes mevcuttur?
- 2- Bu hosteslere uygulanan bir baskı söz konusu mudur?
- 3- THY bünyesinde çalışmak isteyen başörtülü pilot ve hostesler hangi gerekçelerle istihdam edilmemektedir?
- 4- THY' da işe alımlarda (pilot, hostes) gibi başörtüsü yasağının kaldırılmasına yönelik yeni bir düzenleme yapılacak mıdır?
- 5- Bakanlığınız bu husustaki mağduriyeti gidermek adına herhangi bir çalışma yapmayı planlıyor mu?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2088005

Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Doğan
BEKİN'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Doğan BEKİN'in 7/14310 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı
ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DOĞAN BEKİN'İN
7/14310 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

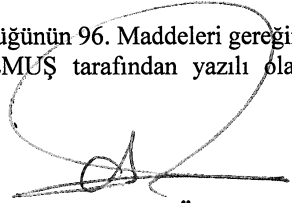
Türk Hava Yolları A.O.; Türk Ticaret Kanunu ve SPK mevzuatına göre ticari faaliyet gösteren bir özel hukuk tüzel kişisidir. Ortaklık; 23 Ocak 2014 tarihli ve 28891 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sermaye Piyasası Kurulu'nun ÖZEL DURUMLAR TEBLİĞİ'ne (II-15.1) uymakla yükümlü olup, halka açık bir şirket olarak tüm açıklama yükümlülüklerini de mevzuat çerçevesinde yerine getirmektedir.

65.- Kocaeli Milletvekili Lutfü Türkkan'ın, Türk kökenli bir Kuzey Makedonya Parlamentosu üyesinin TBMM Başkanlığından randevu talebine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/14311)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan KURTULMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 18.07.2024

Saygılarımla.



Lutfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

Kuzey Makedonya'daki Türkler tarafından kurulan ilk siyasi parti olan ve 1992'den bu yana ülkedeki soydaşlarımızın hak ve taleplerini dile getiren Türk Demokrasi Partisi (TDP) Genel Başkanı ve Kuzey Makedonya Parlamentosu Türk Milletvekili Beycan İlyas, aylardır randevu talep etmesine halen kendisine halen bir yanıt verilmemiş, randevu talebi boşta çıkarılmıştır.

Kuzey Makedonya'da Osmanlı'dan bugüne mirasımızı, dilimizi, kültürümüzü ve hafızamıza sahip çıkan soydaşlarımızı temsilen bir siyasi parti genel başkanının ve aynı zamanda soydaşlarımızın temsilcisi olan bir milletvekilinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığından randevu alamaması Kuzey Makedonya'da ve Balkanlarda hem soydaşlarımız hem de Türkiye'nin bölgedeki etkisi açısından olumsuz bir görünüm çizmekte, soydaşlarımızı rencide etmektedir.

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;

- 1) TDP Genel Başkanı ve Kuzey Makedonya Parlamentosu Türk Milletvekili Beycan İlyas'a Başkanlığınız tarafından randevu verilmemesinin ve bekletilmesinin gerekçesi nedir?
- 2) Yakın bir zaman içerisinde TDP Genel Başkanı Türk Milletvekili Beycan İlyas'a randevusu verilmesine yönelik herhangi bir takvim belirlenmiş midir? Belirlendiyse hangi tarih için randevu günü belirlenmiştir?
- 3) Kuzey Makedonya'daki soydaşlarımızı rencide eden ve Türkiye'nin Balkanlardaki etkisi kıran bu davranışın etkilediği ilişkileri onarmak adına yakın bir zaman içerisinde Başkanlığınız tarafından Kuzey Makedonya'ya yönelik olarak bir ziyaret programı bulunmakta mıdır? Bulunmaktaysa bu ziyaret ne zaman gerçekleştirilecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- ~~14~~ 71360
Konu : Soru Önergesi

02.08.2024

Sayın Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 7/14311 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Türk kökenli bir Kuzey Makedonya Parlamentosu üyesinin TBMM Başkanlığından randevu talebine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorular ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.



Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2. ve 3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Makamına, ilgisine göre diplomatik kanallar ile Dış İlişkiler ve Protokol Başkanlığı veya Özel Kalem Müdürlüğü üzerinden, yazılı veya sözlü olarak iletilen çok sayıda görüşme ve randevu talebi ulaşmaktadır. Söz konusu taleplere, çalışma programının elverdiği ölçüde geliş sırasına göre yanıt verilmektedir. Kuzey Makedonya'da 8 Mayıs 2024 tarihinde gerçekleştirilen seçimler sonrasında Meclis Başkanlığı'na seçilen Afrim Gashi'ye bir tebrik mektubu gönderilmiş olup, 31 Mayıs 2024 tarihli aynı mektupla Meclis Başkanı beraberindeki bir parlamento heyetiyle birlikte ülkemize davet edilmiştir. Yakın zamanda gerçekleştirilmesi öngörülen resmi ziyaretin planlama çalışmaları devam etmektedir.

66.- Erzurum Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, eski milletvekilleri hakkında verilen AİHM kararlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14315)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 08.07.2024


Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Bilindiği üzere; TBMM tarafından, 20 Mayıs 2016 tarihinde, geçici bir madde ekleyerek yapılan Anayasa değişikliği kabul edilerek, milletvekili dokunulmazlığı, bir defaya mahsus olarak kaldırılmıştır.

Bu gerekçeyle 4 Kasım 2016 tarihinde, HDP Eş Başkanları Figen Yüksekdağ ile Selahattin Demirtaş'ın da aralarında bulunduğu on iki milletvekili hakkında operasyonlar düzenlemiş, milletvekilleri gözaltına alınarak tutuklanmıştır. Duruma ilişkin yapılan AİHM başvuruları neticesinde Mahkeme özgürlükten yoksun bırakılmaya ilişkin olarak sırasıyla 22 Aralık 2020 ve 8 Kasım 2022 tarihlerinde iki karar vermiştir. Derhal serbest bırakma kararına karşın Demirtaş tahliye edilmemiş, yapılan diğer AİHM başvurularında da Demirtaş ve Yüksekdağ dosyaları birleştirilmiştir. Mahkeme, bu kararlarda, diğer tespitleri arasında, Figen Yüksekdağ ve Selahattin Demirtaş hakkında verilen tutuklama kararlarının, Sözleşme'nin 5. maddesinin 1 ve 3. fıkraları, Sözleşme'nin 10. maddesi ve 1 No.lu Protokol'ün 3. maddesine aykırı olduğu sonucuna varmıştır. Mahkeme, sadece başvuranlar hakkında yapılan suçlamaların, esasen iç hukuk gereğince suç teşkil eden bir davranış olarak değerlendirilemeyecek olgulara dayandığını değil, aynı zamanda bunların, başvuranlar tarafından Sözleşme ile güvence altına alınan hakların kullanımıyla ilgili olduğunu tespit etmiştir. Mahkeme diğer taraftan, başvuranların maruz kaldığı özgürlükten yoksun bırakılmanın, çoğulculuğu boğmak ve siyasi tartışma özgürlüğünü kısıtlamak gibi gizli bir siyasi amaç güttüğünün ve dolayısıyla bu kararların, Sözleşme'nin 5. maddesiyle birlikte 18. maddesine aykırı olduğunun her türlü makul şüphenin ötesinde tespit edildiği kanaatine varmıştır.

Yine aynı kararda; Diyarbakır'daki yerel mahkemenin verdiği ses ve video kaydı alınmasına yönelik kararın hukuka aykırılık haline değinilmiştir. Ayrıca Figen Yüksekdağ ile ilgili olarak; TCK-220 ile TMK uyarınca Cumhuriyet başsavcılığının istemi ve infaz hâkiminin kararıyla; üç ay süreyle; görüşmeler teknik "cihazla sesli veya görüntülü olarak kaydedilebilir, hükümlü ile avukatın yaptığı görüşmeleri izlemek amacıyla bir görevli görüşmede hazır bulundurulabilir,

hükümlünün avukatına veya avukatın hükümlüye verdiği belge veya belge örnekleri, dosyalar ve aralarındaki konuşmalara ilişkin tutukları kayıtlara el konulabilir veya görüşmelerin gün ve saatleri sınırlandırılabilir.” hükmüne atıfla; “ bilhassa, Hükümetin başvuran F. Yüksekdağ Şenoğlu’nun görüşme kayıtlarının ceza infaz kurumu bünyesinde muhafaza edilmesine rağmen, başvuran Selahattin Demirtaş’a ilişkin görüşme kayıtlarının yok edildiğini vurguladığını tespit etmektedir.” diyerek adil yargılanma hakkına değinmiştir.

AİHM aynı zamanda, Selahattin Demirtaş (no. 2) ve Yüksekdağ Şenoğlu ve diğerleri/Türkiye (no. 14332/17 ve diğer 12 başvuru, 8 Kasım 2022) kararlarında, başvuranların atılı suçları işlediklerine dair objektif bir gözlemciyi ikna edecek nitelikte herhangi bir olgu ya da bilginin mevcut olmadığı ve ilgililerin tutuklanmalarına ilişkin kararlardan herhangi birinin, ilgililerin eylemleri -özellikle siyasi konuşmaları ve bazı yasal toplantılara katılmaları- ile ilgililerin tutuklanmalarına yol açan teröre bağlı suçlar arasında açık bir bağın bulunduğuna işaret edecek nitelikte delil unsuru içermediği sonucuna vardığını kaydetmiştir. Dahası, başvuranlar tarafından maruz kalınan tutukluluğun çoğulculuğu bastırma ve serbest siyasi tartışma konusunu sınırlandırma yönünde, Sözleşme’nin 5. maddesiyle birlikte Sözleşme’nin 18.maddesine aykırı gizli bir amaç izlediğini tespit etmiştir. Sonuç olarak AİHM, başvuranların teröre bağlı suçlar nedeniyle tutuklandıkları yönünde, Hükümetin sunduğu iddiaya herhangi bir önem atfedemeyeceğini de ifade etmiştir. 18. Madde ihlalinin ise ilk olması dikkate değer bir durumdur ve tutuklamaların siyasi saikle olduğunun altını çizmesi bakımından önemi büyüktür. Ayrıca AİHM dosyaları devam etmekte iken Yüksekdağ ve Demirtaş hakkında aynı konudan ötürü ikinci kez Kobani Davası açılmış, bu dava sonucunda yerel mahkeme TCK-302’den beraat kararı vermiştir. Bu kararlara rağmen Figen Yüksekdağ hala Kandıra Cezaevi’nde tutukludur.

AİHM ve evrensel hukuk kuralları; ***“tutuklu kişi, avukatıyla gizli görüşmeler yapamaması halinde, büyük bir olasılıkla, avukatıyla görüşme konusunda kendisini özgür hissedemeyecektir. Bu türden bir varsayımda, avukat tarafından sağlanan hukuki yardım, pratik yararlılığını kaybetme riski taşımaktadır.”*** diyerek savunma hakkının önemine vurgu yapmaktadır. Nitekim AİHM ***“Yüksekdağ AİHM Başvurusu’nda; başvuranların Sözleşme’nin 5. maddesinin 4. fıkrası anlamında avukatlarının etkin yardımından faydalanmalarının engellendiği sonucuna varmak için yeterlidir.”*** diyerek adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini Başvuru No. 10207/21 ve 10209/21 sayılı kararında belirtmiştir.

Ayrıca AİHM, avukat müvekkil görüşmelerinin müvekkilinin hayatı hakkındaki gelişmeler hakkında bilgi almasını kapsadığını, avukat ile görüşülen konuların özellikle ceza yargılamasına konu olaylarda kişisel ve hassas konular olduğunu bu sebeple gizli ve özel olduğunu belirterek avukat müvekkil görüşmesinin bu madde kapsamında değerlendirilmesi gerektiğini ayrıca bu görüşmelerin öncelikli olduğunu ifade etmekte olup bu konuda içtihadı vardır. Nitekim Figen Yüksekdağ aleyhine Türkiye’nin içtihadı aykırı davrandığı açıktır.

Bu bağlamda;

- 1- Demirtaş ve Yüksekdağ hakkında verilen AİHM kararları neden uygulanmamıştır? Yerel mahkemeler AİHM kararına uymama yetkisini nereden almaktadır?
- 2- AİHM kararına rağmen Figen Yüksekdağ ve diğerleri neden 8 yıldır tutukludurlar?
- 3- Türkiye AİHM kararlarına uymayarak AB’ye ne anlatmaktadır?
- 4- AİHM kararlarına uyulup uyulmaması başvurucuya göre mi değişiyor?

- 5- Bu durum Türkiye'nin uluslararası sözleşmelere bağlılığını düzenleyen Anayasa'nın 90 ıncı maddesine aykırı değil midir?
- 6- Figen Yüksekdağ ve Selahattin Demirtaş için Anayasaya uyulmama yönünde bir tutum mu bulunmaktadır? Bu tutumun gerekçe ve dayanağı nedir?
- 7- Bakanlığınız yerel mahkemeler için Anayasa'ya uygun kararlar vermeleri yönünde eğitim çalışmaları yapılmasını planlamakta mıdır?
- 8- AİHS'in 18. Maddesinin ihlal edildiğine ilişkin Türkiye için verilen toplam kaç ihlal kararı vardır? Bu kararlar hangileridir?
- 9- Sözleşme'ye aykırı olduğu halde 18. Maddenin ihlal edilmesi ve ihlal kararına rağmen gereğinin yapılmama gerekçesi nedir?
- 10- Figen Yüksekdağ hakkında, AİHM tarafından tespit edilen ve Diyarbakır'daki yerel mahkemenin verdiği ses ve video kaydı alınmasına yönelik karar hukuka aykırı olduğu halde neden alınmıştır?
- 11- Ses ve video kaydı alınması Figen Yüksekdağ'ın savunma hakkını kısıtlamış olup verilen mahkeme kararları hukuka aykırı olduğu halde neden bozulmamıştır?
- 12- Neden Figen Yüksekdağ Şenoğlu'nun hukuka aykırı bir şekilde alınan görüşme kayıtları, infaz kurumu bünyesinde tutulmuştur?
- 13- Figen Yüksekdağ'a ait kayıtların saklanması ile nasıl bir kamusal yarar umulmuştur?
- 14- Figen Yüksekdağ'a ait görüşme kayıtları halihazırda nerede muhafaza edilmektedir? Kayıtlar hala yok edilmediyse gerekçesi nedir?
- 15- Yasal dayanaktan uzak olan avukat-müvekkil görüşme kayıtlarının alınmasında, saklanmasında sorumluluğu bulunanlar tespit edilmiş midir? Haklarında herhangi bir idari-adli soruşturma başlatılmış mıdır?
- 16- Kayıtların alınmasında ve saklanmasında bir talimat söz konusu mudur? Mahkeme re'sen mi yapmıştır? Bir talimat söz konusu ise talimatı kim vermiştir?
- 17- Figen Yüksekdağ'ın adil yargılanma hakkı neden ihlal edilmiştir?
- 18- Adil yargılama yapılmadığı ve bu husus AİHM tarafından tespit edildiği halde ceza verilmesi nasıl mümkün olmuştur?
- 19- Adil yargılanma hakkının gasp edildiği hem hükümet savunmasında hem de AİHM kararında yer aldığı ve AİHM tarafından ihlal kararı verildiği halde neden Figen Yüksekdağ tahliye edilmemiş ve adil yargılanma sağlanmamıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : E-56020453-610-935-3555/5098

Konu : Yazılı soru önergesi

06.08.2024

T¼RKİYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14315 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-935-3554/5097

Konu : Yazılı soru önergesi

Q6./Q8/2024

Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14315 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- Bakanlığımız ile Dışişleri Bakanlığı arasında imzalanan 14/11/2011 tarihli işbirliği protokolü gereğince; 01/03/2012 tarihinden geçerli olmak üzere, daha evvel Dışişleri Bakanlığı tarafından gerçekleştirilen Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine (AİHM) yapılan başvurularda Hükûmeti savunma ve AİHM'in ihlâl kararlarının icrası görevi, dış politikayı ilgilendiren başvurular ve Devlet başvuruları için öngörülen istisnalar saklı kalmak kaydıyla, Bakanlığımız tarafından üstlenilmiştir.

III- 10/07/2018 tarihli 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 40. maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde İnsan Hakları Dairesi Başkanlığı, Bakanlığımız hizmet birimleri arasında sayılmış olup, anılan Kararnamenin 49. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine göre; Dışişleri Bakanlığı ile işbirliği yapmak suretiyle, Türkiye Cumhuriyeti aleyhine Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan başvuruları takip etmek, bu başvurulara ilişkin, ilgili tüm kurum ve kuruluşlardan her türlü bilgi, belge ve görüş

istemek, savunmaları hazırlamak ve gerektiğinde oturumlara temsilci göndermekle görevlendirilmiştir.

IV- AİHM'e yapılan bir başvuru, AİHM tarafından Ülkemize iletildiği zaman bilgi sahibi olunmaktadır. Başvuruların, AİHM tarafından Ülkemize iletilmesi, yapıldığı yıla göre değil, kendi kurduğu sistem çerçevesinde ele alma sırasına göre gerçekleştirilmektedir. Bu nedenle, AİHM'e hangi yılda kaç başvuru yapıldığı, ancak AİHM tarafından yapılacak bir istatistikî çalışma sonucunda öğrenilebilecek bir konudur.

V- AİHM tarafından Ülkemiz aleyhine verilen kararlara ait istatistiklere Bakanlığımız İnsan Hakları Dairesi Başkanlığının "<https://www.inhak.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

67.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu'nun, Batman'ın Gercüş ilçesine bağlı Dereiçi köyünde bazı kişilerin gözaltına alınması esnasında kötü muameleye uğradığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14319)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Zeynep Oduncu
Batman Milletvekili

Basın yansıyan bilgilere göre, Batman'ın Gercüş ilçesine bağlı Dereiçi köyünde 22 Haziran'da başlatılan operasyon sonrası günlerce ablukada tutulan köyde birçok eve baskın düzenlendi ve 11 kişi darp edilerek, gözaltına alındı.

Gözaltı işleminden sonra 11 kişi serbest bırakıldı. Savcının karara itiraz etmesi üzerine 11 kişi yeniden gözaltına alındı. "Örgüte yardım etmek" iddiasıyla gözaltına alınan 11 kişiden 54 yaşındaki Emine Kaya, 61 yaşındaki Habib Kaya, 60 yaşındaki İsa Gitmez, 62 yaşındaki Nedim Kaya, 58 yaşındaki Nezete Bölek, 59 yaşındaki Sare Kaya, 68 yaşındaki Yusuf Bölek, 41 yaşındaki Zübeyir Şimşek ve 24 yaşındaki muhtar Murat Gelir tutuklanırken, Abdülcelil Gitmez ve Yüksel Gitmez ise adli kontrol şartıyla serbest bırakıldı.

54 yaşındaki Emine Kaya, Nusaybin Devlet Hastanesi tarafından 4 Kasım 2022 tarihinde süresiz olarak verilen yüzde 71 engelli raporu ve kronik rahatsızlıkları olmasına rağmen tutuklanmıştır. Yine tutuklanan diğer yaşlı yurttaşların da aynı şekilde kronik rahatsızlıkları bulunmaktadır.

Tutuklanan yurttaşlar, ilk gözaltı sürecinin ardından yurtdışına çıkış şeklinde adli kontrolle serbest bırakılmıştır. Ancak savcılığın jet hızıyla serbest bırakmaya itirazı sonrası bizzat adliyeye kendileri gelmiş olmasına rağmen 9'u hakkında tutuklama kararı verilmiştir.

Hakimliğin tutuklama kararında, yurtdışına çıkış yasağı olarak verilen adli kontrol tedbiriyle ilgili “adli kontrol tedbirlerine uyup uymamasının kendi iktidarına bağlı olup bu tedbire uyacağı konusunda vicdani kanaatin oluşmaması” iddiası tutuklamaya gerekçe gösterilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- 22 Haziran’da başlayan abluka ile devam eden süreçte köyde yaşanan abluakanın detayları nelerdir ve bu süreçte hangi yasal prosedürler izlenmiştir?
- 2- Abluka sırasında köyde yaşanan mağduriyetlerle ilgili hangi işlemler yapılmıştır?
- 3- Haklarında yurtdışı yasağı şeklindeki adli kontrol kararıyla serbest bırakılan yurttaşlar hakkında yeniden yakalama kararı çıkartılmasının gerekçesi nedir?
- 4- Tutuklanan Emine Kaya ile ilgili yüzde 71 oranında engelli raporunun hakimliğe sunulmasına rağmen dikkate alınmamasının yasal gerekçesi nedir?
- 5- Hasta ve yaşlı bireylerin tutukluluk şartlarıyla ilgili olarak yargı sisteminizin uygulamaları nedir?
- 6- Yeniden gözaltına alınan kişilerin tutuklama sürecinde hangi yasal prosedürler izlenmiştir ve bu süreçte herhangi bir usulsüzlük yaşanmış mıdır?
- 7- İlk serbest bırakılma kararı sonrası savcılık tarafından hakimliğe baskı yapılarak yeniden yakalama kararı çıkartıldığı iddiaları doğru mudur? Bu iddialarla ilgili bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 8- Hakkında en az yüzde 30 ve üzerinden engelli raporu olmasına rağmen 2015 yılından bu yana tutuklanan kişi sayısı kaçtır?
- 9- Hali hazırda engelli raporu olmasına rağmen kaç kişi tutukludur? Bunlardan kaç hakkında hüküm verilmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-939-3559/5102

Konu : Yazılı soru önergesi

06/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Batman Milletvekili Zeynep Oduncu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14319 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-939-3558/5101

Konu : Yazılı soru önergesi

06/08/2024

Sayın Zeynep ODUNCU
Batman Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14319 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar, ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Adli istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususta ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

68.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14322)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Basına ve kamuoyuna yansıyan haberlere göre Diyarbakır'ın merkez Sur ilçesine bağlı Bağpınar Mahallesi'nde meydana gelen istismar olayında 7 yaşındaki bir kız çocuğunun 6 yıl boyunca amcası ve kuzeni tarafından cinsel istismara uğradığı ortaya çıktı. Resim dersinde hep aynı resmi çizmesi üzerine şüphelenen resim öğretmenin konuyu rehber öğretmene taşınmasıyla ortaya çıkan istismar olayı sonrasında istismara uğrayan D.Ç., Çocuk Destek Merkezleri'ne (ÇODEM) götürülür ve 2 ay boyunca burada tutulur. Psikologlar D.Ç ile yaptığı görüşmelerde cinsel istismar olayının 6 yıl önce başladığını ve hala devam ettiğini tespit ederler. Şikâyet üzerine 6 Kasım 2023 tarihinde jandarma operasyonu ile gözaltına alınan amça M.Ç ile kuzen F.Ç tutuklanarak cezaevine gönderilir. Ancak 8 ay sonra Diyarbakır 10. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen ilk duruşmada, D.Ç.'ye "cinsel istismar" suçundan tutuklu bulunan M.Ç. ve F.Ç. adlı sanıklar tutuklu kaldıkları süre, delil durumları gözetenilerek, adli kontrol şartı ve yurtdışı yasağı kararıyla tahliye edilirler. Bir sonraki duruşma ise 23 Ekim 2024 tarihine ertelenir. Mahkemenin vermiş olduğu tahliye kararına mahkeme üyesi hakimlerden biri şerh koyar ve gerekçe olarak "Mağdurenin aşamalarda vermiş olduğu beyan içerikleri, mağdurenin beyanlarını destekler şekilde mağdureye ait vajinal muayenede eski yırtık tespit olunması, iddia olunan eylem tarihlerine yakın tarihlerde mağdurenin kokulu idrar şikayetiyle hastaneye başvurduğuna ilişkin kayıtlar dikkate alındığında sanık M.Ç ve F.Ç.'in mûsnet suç kapsamında kuvvetli suç şüphesi altında bulunduğu anlaşılmakla sanık M.Ç ve F.Ç'nin tutukluluk hallerinin devamının gerektiği kanaati ile tahliye yönündeki sayın çoğunluğun görüşüne iştirak etmiyorum" der.

D.Ç'nin annesi Fikriye Çelik ise basın mensuplarına verdiği demeçte şunları anlatır. "Kızım ilk olarak 7 yaşındayken amcası tarafından istismara uğramış. Okula yeni başladığı zamanlarda. Amcası sürekli olarak tekrarlamış bu durumu. Kızım biraz büyüdükten sonra ben fazla dışarı çıkmasına izin vermiyordum. Ben hastaneye gittiğimde, evden çıktığımda, merkeze geldiğimde amcası sürekli eve gidip kızımı taciz etmeye devam ediyormuş. Kızım sürekli dalıp gidiyordu, düşüncelere dalyordu. Sürekli korkuyordu. Tek başına kapının önüne bile gidemiyordu." Mahkemenin tahliye kararına itiraz ettiklerini söyleyen Fikriye Çelik, kızının yaşadığı durumu şu sözlerle ifade etti: "Her kızıma tecavüz ettiklerinde, dövüp tehdit ediyorlarmış. 'Kimseye söyleme, söylesen de kimse inanmaz sana. Baban duyarsa senin öldürür. Sana inanmazlar bana inanırlar' demiş. Kızımı koruyacağız, kollayacağız dedi mahkeme, o zaman neden şu an

suçluları serbest bıraktılar. Yapmadıklarına dair bir delil yok bir ispat yok. Yaptıklarına dair bir sürü delil var. Mahkeme neden bıraktı suçluları? Kimden hesap soracağız?” dedi.

Sanıkların mahkemede yalan ifadeler verdiğini söyleyen baba Yakup Çelik ise “Kızımı 2016’da karın ağrısından dolayı hastaneye götürdüm. Ve hastane raporu bunu açıklıyor. 2016’dan beri kızım cinsel istismara uğruyordu. Sonrasından mahkemeye aramızda husumet var deyip yalan söylemişler. Aramızda bir husumet yok. Karşı taraf jandarmaya evlerimizin arasında iki kilometre uzaklık var demişler. Hâlbuki 25 metre mesafe var. Yalan ifadeler verip duruyorlardı. Elimizde onların suçlu olduğuyla ilgili onlarca delil var. Hepsî hâkîmin elinde. Sonuna kadar kızımın hakkı için mücadele edeceğiz. Haklıyız, hakkımızı talep ediyoruz. Suçluların cezasını çekmesini talep ediyoruz. Olayın ilk anından beri jandarmadan tutun hâkîme kadar, yurttaki yetkililere kadar herkes sizinleyiz dediler ama bugün kızımı istismar eden iki şahsı tahliye ettiler. Bunların müebbet hapis cezası alması gerekirken serbest bırakıldılar. Ölümüm de olsa kızımın hakkını aramaya devam edeceğim. Kaç kez tehdit edildim şikâyetimi geri çekmem için. Ama ben sonuna kadar kızımın arkasında duracağım. Biz mahkemeye, adalete güvenmezsek ne yapacağız? Keşke ölseydim de bu halde olmasaydım” der.

Bu bağlamda;

- 1- Mağdur kız çocuğunun beyanlarını destekler deliller ortadayken, bir mahkeme üyesinin de şerhinde belirttiği gibi Diyarbakır’ın Sur ilçesine bağlı Bağpınar Mahallesi’nde meydana gelen istismar olayında kuvvetli suç şüphesi bulunan sanıklarının tahliye edilmelerinin gerekçesi nedir?
- 2- Bu kişilerin yeniden tutuklanmaları için bakanlık olarak bir girişiminiz olacak mıdır?
- 3- Baba Yakup Çelik kimler tarafından tehdit edilmektedir? Bu tehdit olaylarının araştırılması için bir soruşturma başlatılması için gerekli mercilere bir talimatınız olacak mı?
- 4- Diyarbakır’da son 10 yılda kaç cinsel istismar olayı yaşanmıştır? Bu istismar olaylarında istismara uğrayan kişilerden kaç 18 yaş altında, kaç 14 yaş altındadır?
- 5- Cinsel istismar olaylarına verilen cezalara ilişkin yeni bir düzenlemeye gidilecek mi? Bakanlığın bu konuda bir çalışması var mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-942-3557/5100

Konu : Yazılı soru önergesi

0608/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14322 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-942-3556/5099

Konu : Yazılı soru önergesi

06/08/2024

Sayın Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14322 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdani kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adli sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

69.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, bir kişinin işverenleri tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14323)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz Tunç* tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
17.07.2024



Dilan KUNT AYAN
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa Suruç'ta yaşayan Vedat Kurt (22) isimli yurttaş 2020 yılında çalışmak için gittiği Antalya'da eziyete maruz kalmış, eziyet görüntüleri kamuoyuna yansımıştır. Antepliler Özel Otobüs Bakım Servisi isimli bir oto bakım atölyesinde iki yıl boyunca işçi olarak çalışmış, maaşını alamamış, maaşını talep ettiği zaman ise iş yeri ortakları A.T. O.T. S.T. ve A.A. isimli şahıslar tarafından üç gün boyunca eziyete maruz kalmıştır. Elleri ve ayakları bağlanan Vedat Kurt, aç-susuz bırakılmış, elektrikli sopayla dövülmüş, dişleri çekilmiş, kendisine zorla böcek yedirilmiştir. Ağır şekilde fiziksel ve sözlü aşağılamalar sırasında görüntü kaydı alınmış, fotoğrafları çekilerek tehdit amaçlı kullanılmıştır. Aynı zamanda kişisel hakları da ihlal edilmiştir.

Darp izlerinin iyileşmesi için üç ay boyunca zorla alıkonulan Vedat Kurt kaçarak karakola gitmiş, şikayetçi olmuştur. Yapılan eziyetin görüntüleri dört iş yeri ortağından biri olan S.T.'nin telefon kayıtlarından elde edilmiş, Antalya Cumhuriyet Başsavcılığı bilirkişi raporunda da yer almıştır. Raporda eziyet, nitelikli yağma ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçları tespit edilmiştir. Antalya Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından 2022'de hazırlanan iddianamede şüphelilerin bahsedilen olayları fikir ve eylem birliği içerisinde hareket ederek iştirak halinde işledikleri belirtilmiş, cezalandırılmalarına kanaat getirilmiştir. Fakat sanıklar adli kontrol şartı ile tutuksuz yargılanmaya devam etmektedir. Vedat Kurt hala kendisinin bu kişiler tarafından arandığını ve şikayetini geri çekmesi için tehdit edildiğini belirtmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Vedat Kurt'un günlerce eziyete maruz kaldığı ve şu an sanıkların tutuksuz yargılandığı Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?

- 2- Bilirkişi raporunda eziyet, nitelikli yağma ve kişiği hürriyetinden yoksun bırakma suçları aşıkarken ve savcılık bu suçların eylem ve fikir birliğı içerisinde iştirak edilerek işlendiğıine dair somut ve yeterli delil olduğıunu iddianamesinde belirttiğı halde sanıklar hakkında etkin kovuşturma yürütölmemesinin nedeni nedir?
- 3- Sanıkların delil karartma, kaçma ihtimallerinin yüksek olması, yargılamanın salahiyetini etkilemeye dönük tehdit ve şantajlarına rağımen tutuksuz yargılanmalarının hukuki gerekçesi nedir?
- 4- Vedat Kurt'un hala şüpheli sanıklar tarafından tehdit edildiğı Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir? Vedat Kurt'un can güvenliğı için adım atılacak mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-943-3563/5106

Konu : Yazılı soru önergesi

06/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14323 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-943-3562/5105

Konu : Yazılı soru önergesi

06/08/2024

Sayın Dilan KUNT AYAN
Şanhurfa Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14323 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

70.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, 9 Temmuz 2024 tarihinde Mardin ilinde çocukların cinsel istismara uğradığı bir olaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14324)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Beritan GÜNEŞ ALTIN

Mardin Milletvekili

Türkiye'de çocuklar çok boyutlu istismar ile karşı karşıya kalmakta buna karşı mevcut iktidar "palyatif çözümler" üretmek dışında çocukların sorunlarına dair köklü çözüm yolunda herhangi bir adım atmamaktadır.

Çocukların, yoksulluğa, yoksunluğa, işçileştirilmeye, tekçi, cinsiyetçi, militarist eğitim politikalarına tabi tutulmasının yanında cinsel istismara uğradığı hemen her gün basında yer alan ve kamuoyuna yansıyan haberlerle de sabittir. Çocuğa yönelik istismar vakalarının Türkiye'nin gündeminde yer almadığı, dava süreci başlatıldığı takdirde söz konusu davaların "sümen altı edildiği", "yeterli delil olmadığı" gibi gerekçelerle faile ceza verilmediği, "cezasızlık politikasının" uygulandığı ve istimrarla topyekun mücadele edilmediği çoğu örneklerle de tescil edilmiştir.

Son günlerde ortaya çıkan bir diğer vaka Mardin'de 2022-2023 yılları arasında Anadolu Gençlik Derneği'ne (AGD) farklı zamanlarda giden, yaşları 7 ila 14 arasında değişen 13 çocuğun hem dernek yöneticisi hem de KYK'de güvenlik görevlisi olarak çalışan M.S.D. adlı şahıs tarafından cinsel istismara maruz bırakılmasıdır.

"Birden fazla çocuğun cinsel istismarı" suçlamasıyla 9 Temmuz 2024 tarihinde yargılanmaya başlayan M.S.D.'nin tutukluluk halinin devamı kararı verilmiştir. Fakat alınan bu karara rağmen bu ve benzeri davalarda adı geçen kurumların ve de kamu kurumlarıyla özellikle son yıllarda yoğun işbirlikleri içerisinde olan sivil toplum kuruluşlarında gerçekleşen cinsel istismar vakalarına dair derinlikli soruşturmaların yürütülmediğine dair geçmiş tecrübeler ışığında toplumda ve mağdur yakınlarında derin şüpheler söz konusudur.

Bu bağlamda;

- 1) Mardin'de 13 çocuğun cinsel istismara maruz bırakılmasına dair kaç kişi veya hangi kurumlar hakkında soruşturma başlatılmıştır?
- 2) Cinsel istismar faili M.S.D.'nin KYK'de güvenlik görevlisi olduğu düşünüldüğünde çocuklara ve kadınlara hizmet üreten kamu kurumları başta olmak üzere kamu kurumlarında çalışan ve hakkında çocuk istismarından soruşturma açılan kamu görevlisi sayısı yıl ve il bazlı olarak kaçtır?
- 3) 2002 ve sonrasında yıl ve il bazlı olarak hakkında çocuğa yönelik cinsel istismardan soruşturma ve kovuşturma açılan kişi sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : E-56020453-610-944-3551/5094

Konu : Yazılı soru önergesi

06 /08. /2024

T¼RKİYE B¼Y¼K MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14324 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-944-3550/5093

Konu : Yazılı soru önergesi

06 / 08 / 2024

Sayın Beritan GÜNEŞ ALTIN
Mardin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14324 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verdiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayılarıyla ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "<https://www.adlisicil.adalet.gov.tr>" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

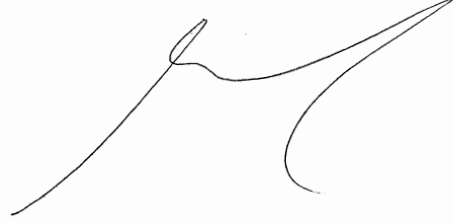


Yılmaz TUNÇ
Bakan

71.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elâzığ'da havaya ateş açan bir kişiye ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14330)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Son zamanlarda basına yansıyan ve kamuoyunda geniş yankı uyandıran bir olayda, Ak Parti Elazığ İl Başkanı Şerafettin Yıldırım'ın oğlu Mustafa Seccad Yıldırım, havaya ateş ettiği iddiasıyla gündeme gelmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Mustafa Seccad Yıldırım'ın, Elazığ'ın Ataşehir Mahallesi'nde havaya ateş etme olayı sonrası, polislerin olay yerine geldiği ve herhangi bir işlem yapmadığı iddiası doğru mudur? Bu iddialar hakkında başlatılmış bir soruşturma var mıdır?
- 2- Ak Parti Elazığ İl Başkanı Şerafettin Yıldırım'ın, "Polislerin işlem yapmadığı söylemimiz doğru değil. Olay sonrasında oğlum gözaltına alınmış, savcılığa çıkartılmış ve tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmıştır" şeklindeki açıklamaları doğru mudur? Bu açıklamanın doğruluğu ile ilgili belgeler ve raporlar mevcut mudur?
- 3- Elazığ Valiliği tarafından yapılan açıklamada, şüpheli M.S.Y. isimli şahsın genel güvenliği kasten tehlikeye sokulması ve 6136 sayılı Kanuna muhalefet nedeniyle adli kontrol şartıyla serbest bırakıldığı belirtilmiştir. Bu süreçte adli kontrol şartları nelerdir ve nasıl uygulanmıştır?

- 4- Mustafa Seccad Yıldırım'ın savcılığa sevk edilme süreci hakkında detaylı bilgi verebilir misiniz? Savcılık tarafından hangi gerekçelerle adli kontrol şartıyla serbest bırakılmasına karar verilmiştir?
- 5- Daha önce Ak Parti Elazığ Milletvekili Mahmut Rıdvan Nazırlı ile Elazığ Belediye Başkanı Şahin Şerifoğulları arasında yaşandığı ileri sürülen yumruklu kavga olayı ile ilgili herhangi bir hukuki işlem yapılmış mıdır? Bu olayda yer alan kişilere yönelik herhangi bir soruşturma veya dava süreci devam etmekte midir?
- 6- Mustafa Seccad Yıldırım'ın serbest bırakılmasının ardından, olay yerinde havaya ateş edilmesine ilişkin güvenlik kamerası kayıtları, tanık ifadeleri ve diğer deliller hakkında bilgi verebilir misiniz? Bu delillerin değerlendirilmesi nasıl yapılmıştır?
- 7- Genel güvenliği kasten tehlikeye sokma ve 6136 sayılı Kanuna muhalefet suçlamalarıyla ilgili olarak, Mustafa Seccad Yıldırım'ın serbest bırakılmasının ardından ne gibi denetimler ve kontroller yapılmaktadır?
- 8- Bu tür olayların tekrarının önlenmesi ve kamuoyunun güvenliğinin sağlanması adına, Bakanlığınızca alınması planlanan ek tedbirler nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : E-56020453-610-950-3561/5104

Konu : Yazılı soru önergesi

06/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14330 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-950-3560/5103

Konu : Yazılı soru önergesi

06 / 08 / 2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14330 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

Bilgilerinize sunulur.

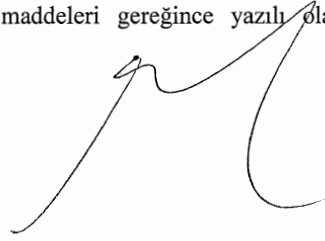


Yılmaz TUNÇ
Bakan

72.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesinde devam eden bir yol çalışmasının akıbetine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14333)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide :“ Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanı Tahir Büyükakın tarafından söz verilen ve Körfez Belediye Başkanı Şener Söğüt'ün yapılacağını söylediği İlimtepe 2. etap yolu yapılmayınca vatandaşlardan tepkiler gelmeye başladı. Yarımca Sanayi ve Körfez Belediyesi Fen İşleri Müdürlüğü önünden başlayarak Çamlıtepe girişine kadar uzatılan köprü ve yoldan sonra hiçbir çalışma yapılmadı. Mahalle halkı umutla 2. etabın tamamlanmasını bekliyor. Yerel seçimlere az süre kala yetkililere hatırlatmaya çalışan İlimtepe Mahallesi sakinleri, Toki'nin projeleri tamamlaması halinde yaklaşık 15 bin kişilik nüfusun burada yaşamaya başlayacağını aktararak, “Mevcut iki yolumuz var. Birisi zaten virajlı olduğu için sakıncalıydı ve hiçbir düzenleme yapılmadı. İkinci yol ise kullanılması sakıncalı ve sık sık kazaların yaşandığı hatalı bir yol. Hafriyat kamyonlarının cirit attığı bu yoldan evimize gelirken korkuyla araç kullanıyoruz. Bir an önce tamamlanacağı söylenen yolun bitirilmesini ve verilen sözün tutulmasını istiyoruz.” ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

- 1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2- Eğer bu iddialar doğruysa Kocaeli Büyükşehir Belediyesi'nin İlimtepe 2. etap yol çalışmalarının 1. etap bitmeden başlanacağı söylenmesine rağmen yol çalışmasının başlatılmamasının gerekçesi nedir?
- 3- İlimtepe 2. etap yolunun ihalesi ne zaman gerçekleştirilecek? Projeyi ne kadar sürede ve ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?
- 4- İlimtepe'deki mevcut bulunan yolların tehlikeli olduğu ve sık sık kazalar yaşandığı iddiası doğru mudur? İddia doğru ise kazaların yaşanmaması için yapılan çalışmalar nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-953-3623/5170
Konu : Yazılı soru önergesi

15. / 08. / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14333 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-953-3622/5169
Konu : Yazılı soru önergesi

15 / 08 / 2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14333 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin olarak Bakanlığımızda bilgi ve belge bulunmadığı anlaşılmıştır.

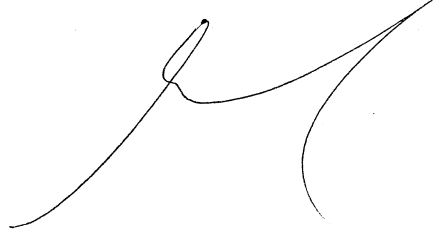
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

73.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Suudi Arabistan Büyükelçiliğinde çalışan bir ataşenin karıştığı trafik kazasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14334)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Ankara'da, Suudi Arabistan Büyükelçiliği ataşesi Mana Ali M. Alfataih'in kullandığı araç, motosikletli 18 yaşındaki Umut Cem Doğan'a çarptı. Kaza sonucu ağır yaralanan Doğan, hastanede 12 gün tedavi gördü ve çeşitli kalıcı hasarlar yaşadı. Ataşe kimlik tespiti yapıldıktan sonra serbest bırakıldı ve 10 aydır ifade vermedi.

Bu bağlamda;

- 1- Olayın meydana geldiği 3 Ekim 2023 tarihinden bu yana geçen süre zarfında, neden Mana Ali M. Alfataih'in ifadesi alınmamıştır?
- 2- Ataşenin ifadesinin alınmamasının nedeni olarak diplomatik dokunulmazlık gösterilmekte midir? Eğer öyleyse, bu dokunulmazlığın kaldırılması için ne tür girişimlerde bulunulmuştur?
- 3- Kazanın meydana geldiği Akdere Mahallesi'nde kamera kayıtlarının neden olmadığı veya kamera kayıtlarının neden söküldüğüne dair bir soruşturma yapılmış mıdır?
- 4- Kazadan sonra Mana Ali M. Alfataih'in herhangi bir alkol testi veya ifade işlemi yapılmamasının nedeni nedir?
- 5- Adli Tıp Kurumu'nun Mana Ali M. Alfataih'i olayda asli kusurlu bulmasına rağmen, neden şu ana kadar adli bir işlem yapılmamıştır?

- 6- Umut Cem Doğan'ın hastanede kaldığı süre ve tedavi süreci dikkate alınarak, olayın ciddiyeti ve Doğan'ın gelecekte yaşayabileceği sağlık sorunları göz önünde bulundurularak, bu süreçte yaşanan aksaklıkların sorumluları kimlerdir?
- 7- Umut Cem Doğan'ın ailesi ve avukatının dile getirdiği şikayetler doğrultusunda, Suudi Arabistan Büyükelçiliği'ne herhangi bir resmi yazı gönderilmiş midir? Gönderildiyse, bu yazının içeriği ve cevabı nedir?
- 8- Olayla ilgili olarak, Adalet Bakanlığı'nın devreye girmesi ve soruşturmanın hızlandırılması için hangi adımlar atılmıştır?
- 9- Diplomatik dokunulmazlık kapsamında olmayan şahısların neden adli süreçlere tabi tutulmadığı ve bu konuda alınması gereken önlemler hakkında Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?
- 10- Benzer bir olayın İstanbul'da Somali Cumhurbaşkanı'nın oğlu Mohammed Hassan Shekh Mohamud'un karıştığı kaza ile benzerlikleri dikkate alınarak, bu tür olayların tekrar yaşanmaması için hangi tedbirler alınacaktır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-954-3553/5096

Konu : Yazılı soru önergesi

06/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14334 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-954-3552/5095

Konu : Yazılı soru önergesi

06 / 08 / 2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14334 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

74.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında açılan davalara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14339)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Nermin YILDIRIM KARA

Hatay Milletvekili

Kahramanmaraş merkezli 6 Şubat 2023 yılında meydana gelen ve 11 ili etkileyen depremlerde 53 bin 537 yurttaşımız hayatını kaybetti. 107 bin 213 yurttaşımız ise yaralandı. 38'i çocuk olmak üzere 144 kayıp vatandaşımız hakkında ise hala bilgi sahibi değiliz. 6 Şubat Depremlerinin üzerinden 462 gün geçmiş olmasına rağmen ailelerinin hukuk mücadelesi tüm zorluklarıyla devam etmektedir. Bin dört yüz kişinin hayatını kaybettiği Ebrar Sitesi hakkında görülen davayla ilgili açıklama yapan avukatlar, depremin üzerinden 1,5 yıl geçmesine rağmen hiçbir kamu görevlisinin yargılanmamış olmasını kamuoyuyla paylaşmış ve sürecin adaletsizliğine dikkat çekmiştir. Devam eden deprem davalarına dair kamuoyuna yansıyan bilgilerde, yıkılan binalarla ilgili ihmali olan kamu personelleri hakkında bazı yerlerde soruşturma izni olmadığı, bu binaların yıkılmasında sorumluluğu bulunanların haklarında herhangi bir işlem yapılmadığı, yıkılan binalarla ilgili raporlar dahi hazırlanmadığına dikkat çekilmektedir. Hatay, Antakya'da ise 97 yurttaşımızın yaşamını yitirdiği Özkan City Bloklarının müteahhiti Mehmet Özkan ve kardeşi hakkında 8 Temmuz 2024'te görülen dava sonucunda Özkan City Blokları için hazırlanan ön inceleme raporunda binanın kolonlarının kesildiği iddiasına yer verilmesine rağmen tahliye kararı çıkmıştır. Tahliye kararları art arda gelirken, kimsenin henüz suçlu bulunmaması kabul edilemezdir. Depremde yıkılan binaların sorumlularına dair devam eden hukuki süreçte yaşananlar hakkında Adalet Bakanlığı'nın şeffaf bir biçimde kamuoyunu bilgilendirmesi gerekmektedir.

Buna istinaden,

- 1- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın raporuna göre toplam hasar gören bina sayısı 717 bin 614'tür; yıkılan veya ağır hasar gören bina sayısı ise 90 bin 609'dur. Bununla birlikte, depremde yıkılan binaların sorumluları hakkında açılan dava sayısının yalnızca 190 ile sınırlı kalmasının nedeni nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-959-3565/5108

Konu : Yazılı soru önergesi

06 / 08 / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14339 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-959-3564/5107

Konu : Yazılı soru önergesi

06. /08. /2024

Sayın Nermin YILDIRIM KARA
Hatay Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14339 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

75.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, THY'nin bazı derneklerle protokol yaptığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14455)

1 Ocak 2023

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve içtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 22.07.2024



Av. Hasan ÖZTÜRKMEN
Gaziantep Milletvekili

Türk Hava Yolları'nın (THY) özel anlaşmalarla bazı tarikat ve cemaatlere, özellikle İsmailağa Cemaati üyelerine binlerce bedava bilet verdiği haberleri basında yer almıştır.

Söz konusu haberlerde, THY'nin İsmailağa Cemaati ile bağlantılı İsmailağa Derneği'ne 4 yılda 524 bin dolar değerinde bilet hibe ettiği iddia edilmiştir.

Haberlere göre THY tarafından hibe edilen biletler İsmailağa Derneği ile sınırlı değil. 2021 yılında, Kültürlerarası Eğitim ve Dostluk Derneği'ne (KADDER) 1000 adet yurt dışı bileti için yüzde 50 indirim sağlandığı bilgisi yer almıştır. TÜGVA ve Okçular Vakfı da THY tarafından ayrıcalık sağlanan kurumlar arasında bulunmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- THY son 5 yılda, hangi vakıf, dernek, kurum ve kuruluşa ücretsiz ya da indirimli bilet sağlamıştır?
- 2- THY bedava ya da indirimli bilet uygulamasını hangi yetki, yönetmelik ve protokol kapsamında yapmaktadır?
- 3- THY'nin son 5 yılda sağladığı bedava ya da indirimli biletlerin kuruma maliyeti ne kadardır?
- 4- THY'nin ücretsiz ve bedava bilet uygulamasında oluşan kamu zararının sorumluları hakkında işlem başlatılacak mıdır?

T.C.
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIğI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıđı
Strateji Daire BaŖkanlıđı

Sayı : E-44697349-610-2088329

Konu : Gaziantep Milletvekili Sayın Av. Hasan
ÖZTÜRKMEN'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIđINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sayın Av. Hasan ÖZTÜRKMEN'in 7/14455 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOğLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

**GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. HASAN ÖZTÜRKMEN'İN
7/14455 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Türk Hava Yolları A.O.; Türk Ticaret Kanunu ve SPK mevzuatına göre ticari faaliyet gösteren bir özel hukuk tüzel kişisidir. Ortaklık; 23 Ocak 2014 tarihli ve 28891 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Sermaye Piyasası Kurulu’nun ÖZEL DURUMLAR TEBLİğİ’ne (II-15.1) uymakla yükümlü olup, halka açık bir şirket olarak tüm açıklama yükümlölüklerini de mevzuat çerçevesinde yerine getirmektedir.

76.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın dolandırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14463)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Babam Hasan Çimen (T.C. Kimlik No: 18083817972) kendisi 75 yaşında ve 19 milyonluk sahte senetle dolandırıldı. Bizi dolandıran kişi aylarca bizi tehdit etti iki defa binamızı kurşunladı sonunda polis bu adamın suç dosyasını toplayıp tutukladı. Hatta Celal Gülbahar çete lideri olarak tutuklandı diye haberleri yapıldı. 52 ayrı suç kaydı var. Urfa'da herkes bu adamın dolandırıcı olduğunu biliyor ama nedense savcı ve hakimler bir türlü ikna olmuyor evinde silah, bomba, bir sürü imzalı boş senetle tutuklandı tüm evraklar elimizde var bu adamın sahte senedi yüzünden tüm malımız hacizli suçları sabit olmasına rağmen her şey yasal olarak uygun olmasına rağmen haciz kalkmıyor, hakim dosyayı incelemiyor bile. Haklılığımızı kesin bir şekilde delilleri ile sunmamıza rağmen dosyalar nedenini bilmediğimiz şekilde askıda.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Hasan Çimen isimli yurttaşın dolandırıldığı iddiası doğru mudur?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa Hasan Çimen isimli yurttaş dolandıran Celal Gülbahar isimli kişi hakkında yürütülen soruşturma ve kovuşturma hangi aşamalardadır?
- 4) Son 8 yılda dolandırılma gerekçesiyle tarafınıza başvuru yapan kişi sayısı kaçtır?
- 5) Son 10 yılda adil yargılanma talebi ile tarafınıza başvuru yapan kişi sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-960-3673/5243

Konu : Yazılı soru önergesi

15 / 08 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14463 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-960-3672/5242

Konu : Yazılı soru önergesi

15 / 08 / 2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14463 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

