

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



## 56'ncı Birleşim 1 Şubat 2024 Perşembe



*(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)*

### İÇİNDEKİLER

|                                                                                                                                                            | <u>Sayfa</u> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ</b>                                                                                                                             | <b>99</b>    |
| <b>II.- GELEN KÂĞITLAR</b>                                                                                                                                 | <b>102</b>   |
| <b>III.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI</b>                                                                                                                   | <b>104</b>   |
| 1.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Adalar ilçesinde kaçak şezlong kiralayanlara,                                            |              |
| - Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Viranşehir ilçesinde bulunan köyden mahalle statüsüne geçen bir bölgenin sorunlarına,           |              |
| Şanlıurfa'nın Viranşehir ilçesindeki açıkta bırakılan elektrik sayaçlarının yarattığı tehlikeye,                                                           |              |
| - Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, terörle mücadele sırasında yaralandığı halde gazi sayılmayan askerlere,                                            |              |
| - Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorum'un Osmancık ilçesinde bir kişinin belediyeden satın aldığı arsanın tapusunu alamadığı iddiasına, |              |

- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Bozova ilçesinde bulunan köyden mahalle statüsüne geçen bir bölgenin sorunlarına,

- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bağlar Belediyesi tarafından yapılan iş ve işlemlere,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Darıca ilçesinde hizmet veren bazı halk otobüsü şoförlerine yönelik şikayetlere,

Kocaeli'nin Kartepe ilçesinde ağaçların köklerine moloz döküldüğü iddiasına,

Kocaeli ilindeki sokak hayvanlarına,

Kocaeli ilindeki su kullanım bedellerine,

Kocaeli'de amacı dışında kullanılan tarım arazilerine,

Doğal gaz sayacı okunmadığı için mağduriyet yaşayan bir kişiye,

- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'nın Harran ilçesinde yaşanan yol sorununa,

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, ülkemizdeki itfaiyecilerin sosyal ve ekonomik haklarına,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/8096), (7/8097), (7/8098), (7/8203), (7/8206), (7/8207), (7/8345), (7/8489), (7/8490), (7/8494), (7/8496), (7/8497), (7/8498), (7/8499), (7/8500)

104:123

2.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya'nın, uzaktan eğitim kararı alınmasına rağmen Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi öğrencilerinden yurt ücreti talep edilmesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/8334)

124:125

3.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, bütçe dışı fonlara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/8335)

126:127

4.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, TBMM'ye gönderilen Sayıştay Denetim Raporlarında yer almayan eklere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/8413)

128:129

5.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM personeline tahsis edilen araç giriş kartlarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/8417)

130:132

**I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ**

TBMM Genel Kurulu saat 14.09'da açılarak dört oturum yaptı.

Nevşehir Milletvekili Emre Çalışkan, Nevşehir'e yapılan yatırımlara,

Malatya Milletvekili Mehmet Celal Fendoğlu, 6 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen deprem sonrası Malatya'daki çalışmalara,

Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu, 100 bin konutluk TOKİ projesi kapsamında mağdur edilen vatandaşların sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Oturum Başkanı TBMM Başkanı Vekili Bekir Bozdağ, CHP Grup Başkan Vekili Gökhan Günaydın, Saadet Partisi Grup Başkan Vekili Bülent Kaya, İYİ Parti Grup Başkan Vekili Erhan Usta'nın Başkanlık Divanına ulaştırdıkları dilekçelerine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Oturum Başkanı TBMM Başkanı Vekili Bekir Bozdağ'ın, CHP Grup Başkan Vekili Gökhan Günaydın, Saadet Partisi Grup Başkan Vekili Bülent Kaya ile İYİ Parti Grup Başkan Vekili Erhan Usta'nın 30 Ocak 2024 tarihli 54'üncü Birleşimde okunan Yargıtay 3. Ceza Dairesinin yazısının yokluğunun, bulunmadığının tespitine dair dilekçelerinin işleme alınmamasıyla ilgili tutumuna yönelik usul görüşmesi yapıldı. Başkanlığın tutumunda herhangi bir değişiklik olmadığı açıklandı.

Sivas Milletvekili Abdullah Güler, İstanbul Milletvekili Bülent Kaya ile İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın Başkanlığın tutumunun aleyhinde yaptıkları konuşmaları sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in Başkanlığın tutumunun lehinde yaptığı konuşması sırasında Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisine,

İstanbul Milletvekili Bülent Kaya, Sivas Milletvekili Abdullah Güler'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Özlem Zengin, Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Sataşması nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit,

İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın;

İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine, Mersin Milletvekili Havva Sibel Söylemez, İsrail Devleti'nin Filistin topraklarında işgale ara vermeden devam ettiğine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Önder Aksakal, TRT Genel Müdürlüğüne yaptığı çağrıya,

Şanlıurfa Milletvekili Abdürrahim Dusak, Uluslararası Adalet Divanının İsrail'le ilgili verdiği karara,

Samsun Milletvekili Murat Çan, Genel Kurulda okutulan bir kâğıt parçası marifetiyle Hatay halkının iradesini gasbedenlere,

İstanbul Milletvekili Halit Yerebakan, Türkiye'de ortalama yaşam süresinin son yirmi yılda önemli ölçüde arttığına,

Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı, açıklanan asgari ücretin ceplere girmeden eridiğine,

Aydın Milletvekili Evrim Karakoz, Ulusal Süt Konseyinin çiğ süt tavsiye fiyatına,

Şanlıurfa Milletvekili Cevahir Asuman Yazmacı, Türkiye'nin yeni yüzyılına rekorlarla devam ettiğine ve oturumu yöneten Başkan Vekili Bekir Bozdağ'a,

Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen, Akhisar-Gördes Yolu Projesi'ne,

Tekirdağ Milletvekili Mestan Özcan,

İstanbul Milletvekili Celal Fırat,

İstanbul Milletvekili Nilhan Ayan;

İstanbul Sarıyer'deki Santa Maria Kilisesi'nde gerçekleştirilen saldırıya,

Kütahya Milletvekili İsmail Çağlar Bayırcı, Kütahya Zafer Organize Sanayi Bölgesi'ne,

Adana Milletvekili Ayhan Barut, yeni asgari ücretin sonuçlarına,

Uşak Milletvekili Ali Karaoba, özel sektördeki hekimlerin yeşil pasaport alabilmeleri için hazırladıkları kanun teklifine,

Osmaniye Milletvekili Asu Kaya, Adana-Osmaniye yolu üzerinde bitirilemeyen 6 kilometrelik yola,

İstanbul Milletvekili Çiçek Otlı, İran’da idam edilen 4 Kürt gencinden Muhammed Famarzi ile milletvekilliği düşürülen Can Atalay’a,

Karabük Milletvekili Cevdet Akay, Karabük’ün Yenice ilçesindeki orman köylülerinin sorunlarına ve Safranbolu Devlet Hastanesinde kardiyoloji uzmanı bulunmadığına,

Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül, halkın yoksullaştığına ama sarayda şatafatın devam ettiğine,

Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız, oturumu yöneten Başkan Vekili Bekir Bozdağ’a ve AKP iktidarına,

İstanbul Milletvekili Bülent Kaya, oturumu yöneten Başkan Vekili Bekir Bozdağ’ın konuşmalarında Saadet Partilileri şahit tutmasına, dünkü birleşimdeki tutumunun taraflı olmasına, Can Atalay’ın milletvekilliğinin düşürülmesi ile Merve Kavakcı’nın milletvekilliğinin düşürülmesi arasında fark olmadığına ve Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, Meclis Başkanlığının Yargıtayın ilgili dairesinin kararını Genel Kurulda okutmasına, Batı Trakya Türklerinin 29 Ocak Milli Direniş Günü’ne, İstanbul Sarıyer’deki Santa Maria Kilisesi’nde gerçekleştirilen saldırıya, İsveç’in NATO üyeliğine onay veren siyasi partilere sorularına, Ülkü Ocakları eski Genel Başkanı Sinan Ateş davasına bakan başsavcıya, özel okul öğretmenlerinin sorunlarına ve deprem bölgesindeki özel okul öğretmenlerinin kadro beklediklerine,

Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit, Can Atalay’ın milletvekilliğinin düşürülmesinin bir hukuk darbesi olduğuna, Öcalan ve onunla beraber kalan diğer mahpuslardan haber alınamamasına ve cezaevlerindeki açlık grevinin nedenine, 1-15 Şubat tarihleri arasında gerçekleştirilecek özgürlük yürüyüşüne ve Barış Annelerinin gruplarını ziyaret ettiğine,

İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın, Mecliste yaşanan hukuk darbesine, Türkiye’nin adaletinin, demokrasisinin hızla lig kaybetmesine, uygulanan politikalarla zenginin daha zengin yoksulun daha yoksul olduğuna, limon üreticilerine ve 6 milyon metrekare orman alanının Resmî Gazete’de yayımlanan bir kararla ormanlık alan dışına çıkarılmasına,

İstanbul Milletvekili Özlem Zengin, Santa Maria İtalyan Kilisesi’ne yapılan saldırıya ve Yazar Mario Levi’nin vefatına,

Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit, Hükümlü ve Tutuklu Hakları Alt Komisyonunun bugünkü toplantısına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkanı Vekili Bekir Bozdağ, Samsun Milletvekili Murat Çan’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı Ankara Milletvekili Fuat Oktay ve beraberinde bir heyetin 5-8 Şubat 2024 tarihlerinde İngiltere’ye resmî bir ziyaret gerçekleştirmesine ilişkin tezkeresi kabul edildi.

Saadet Partisi Grubunun, 30/1/2024 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Bülent Kaya tarafından, 6 Şubat 2023 tarihinde gerçekleşen ve büyük bir yıkıma yol açan depremler neticesinde ortaya çıkan sonucun somutlaştırılması, kamuoyunun bilgilendirilmesi ve deprem bölgesindeki konut sorunlarının araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

DEM PARTİ Grubunun, 30/1/2024 tarihinde Grup Başkan Vekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve Grup Başkan Vekili Muş Milletvekili Sezai Temelli tarafından, idam cezası uygulayan İran rejimine karşı askıya alınacak anlaşmaların belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

CHP Grubunun, 31/1/2024 tarihinde Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer ve arkadaşları tarafından, TOKİ’nin sosyal konut projelerinde yaşanan sorunların araştırılması amacıyla Türkiye

Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

Görüşmelerinin Genel Kurulun 31 Ocak 2024 Çarşamba günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit, Van Milletvekili Burhan Kayatürk'ün DEM PARTİ grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Van Milletvekili Burhan Kayatürk, Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Özlem Zengin, Mersin Milletvekili Perihan Koca'nın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in yaptığı açıklaması sırasında Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisine,

İstanbul Milletvekili Özlem Zengin, Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşma sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit, İstanbul Milletvekili Özlem Zengin'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisine,

İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın, Antalya Milletvekili Atay Uslu'nun CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

Sivas Milletvekili Abdullah Güler, İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Sataşması nedeniyle birer konuşma yaptılar.

CHP Grubuna ait olup boş bulunan Millî Savunma Komisyonu üyeliğine Ordu Milletvekili Seyit Torun seçildi.

Hâkimler ve Savcılar Kurulunda boş bulunan 1 üyeliğe, öğretim üyeleri arasından seçilecek üyelik için yapılan 2 oylamadan sonra Anayasa'da öngörülen beşte 3 çoğunluk bulunamadığından en çok oy alan 2 aday arasından ad çekme usulüyle Çetin Arslan seçildi.

Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 6/2/2024 Salı günü toplanmamasına ilişkin önerisi kabul edildi.

Alınan karar gereğince, 1 Şubat 2024 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere 20.13'te birleşime son verildi.

*Bekir BOZDAĞ*

TBMM Başkanı Vekili

*Muhammed ADAK*

Mardin

Kâtip Üye

*Elvan IŞIK GEZMİŞ*

Giresun

Kâtip Üye

*Sibel SUIÇMEZ*

Trabzon

Kâtip Üye

## II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 82

## 1.02.2024 Perşembe

## Milletvekili Teklifleri

- 1.- Van Milletvekili Sinan Çiftyürek'in; İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1968) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:29.01.2024)
- 2.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun; İnegöl Adıyla Yeni Bir İl Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/1969) (Plan ve Bütçe ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:29.01.2024)
- 3.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun; Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1970) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:29.01.2024)
- 4.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun; Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1971) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:29.01.2024)
- 5.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın; Siyasi Partiler Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1972) (Plan ve Bütçe ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:29.01.2024)
- 6.- Elazığ Milletvekili Gürsel Erol'un; 5682 Sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1973) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi:29.01.2024)
- 7.- Denizli Milletvekili Gülizar Biçer Karaca'nın; Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1974) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:29.01.2024)
- 8.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1975) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:29.01.2024)
- 9.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in; Türk Borçlar Kanunu ve Türk Ticaret Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1976) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:30.01.2024)
- 10.- İYİ Parti Grup Başkanvekili Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın; Özel Öğretim Kurumları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1977) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:31.01.2024)

1 Şubat 2024 Perşembe

**BİRİNCİ OTURUM**

**Açılma Saati: 14.02**

**BAŞKAN: Başkan Vekili Bekir BOZDAĞ**



BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 56’ncı Birleşimini açıyorum.  
GÖKHAN GÜNAYDIN (İstanbul) – Usul hakkında söz istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Başkanlık Divanı teşekkül etmediğinden çalışmalarımıza başlayamıyoruz, o yüzden usul hakkında da söz veremiyorum.

MEHMET EMİN EKMEN (Mersin) – Başkanım, burada olduğumuz kayda geçsin en azından.

BAŞKAN – Bu nedenle, alınan karar gereğince kanun teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 7 Şubat 2024 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

**Kapanma Saati: 14.03**



## III.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Adalar ilçesinde kaçak şezlong kiralayanlara,

- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Viranşehir ilçesinde bulunan köyden mahalle statüsüne geçen bir bölgenin sorunlarına,

Şanlıurfa'nın Viranşehir ilçesindeki açıkta bırakılan elektrik sayaçlarının yarattığı tehlikeye,

- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, terörle mücadele sırasında yaralandığı halde gazi sayılmayan askerlere,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorum'un Osmancık ilçesinde bir kişinin belediyeden satın aldığı arsanın tapusunu alamadığı iddiasına,

- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Bozova ilçesinde bulunan köyden mahalle statüsüne geçen bir bölgenin sorunlarına,

- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bağlar Belediyesi tarafından yapılan iş ve işlemlere,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Darıca ilçesinde hizmet veren bazı halk otobüsü şoförlerine yönelik şikayetlere,

Kocaeli'nin Kartepe ilçesinde ağaçların köklerine moloz döküldüğü iddiasına,

Kocaeli ilindeki sokak hayvanlarına,

Kocaeli ilindeki su kullanım bedellerine,

Kocaeli'de amacı dışında kullanılan tarım arazilerine,

Doğal gaz sayacı okunmadığı için mağduriyet yaşayan bir kişiye,

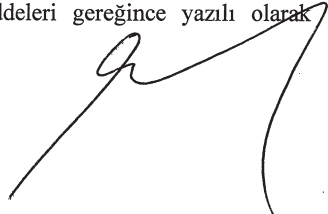
- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'nın Harran ilçesinde yaşanan yol sorununa,

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, ülkemizdeki itfaiyecilerin sosyal ve ekonomik haklarına,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/8096), (7/8097), (7/8098), (7/8203), (7/8206), (7/8207), (7/8345), (7/8489), (7/8490), (7/8494), (7/8496), (7/8497), (7/8498), (7/8499), (7/8500)

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide: “ Adalar ilçesindeki sahil kıyısında bulunan ve Maliye hazinesine kayıtlı olan birkaç bölge yaz aylarında kaçak olarak şezlong kiralayanlar tarafından işgal edilmektedir. Bu problem yaklaşık 10 yıldır sürmektedir. Zaman zaman zabıta bu kişilere ceza yazmaktadır. Ancak birkaç gün sonra bu kişiler tekrar kaçak olarak şezlong kiralama işi yapmaktadırlar. Bu probleme kalıcı bir çözüm bulunamamıştır. Yaz aylarında Adalar sahillerindeki birkaç bölge vatandaşın serbestçe ve ücretsiz olarak kullanımına kapanmış hale gelmektedir. Bahsedilen bölgeler:

- Burgazada'da 6 numaralı plaj olarak da bilinen bölge. (176 Ada 27 Parsel)
- Kınalıada'da Sahilhaneler Sokağı deniz kıyısı
- Kınalıada'da Alsancak Caddesi deniz kıyısı

Her yaz Adalar'da yaşanan bu problemin bu yaz yaşanmaması için ilgililerin önlem almasını talep ediyorum. İlgili yerlere buranın ücretsiz halk plajı olduğunu belirten ve şezlong kiralamak isteyenlere para verilmemesi gerektiğini belirten uyarı levhalarının konulmasını talep ediyorum. İstanbul Adalar ilçesindeki bisiklet kiralama işlemlerinin İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılması kararlaştırılmıştı ancak bu hizmet başlamadı.” iddiaları yer almıştır.

**Bu bağlamda;**

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Adalar ilçesindeki bisiklet kiralama işlemleri ne zaman hizmete başlayacaktır?
3. Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıda belirtilen sorularımın **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.01.2024

**DİLANKUNT AYAN**  
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'ya bağlı Viranşehir İlçe Merkezi'ne 5 km. uzaklıkta bulunan Yolbilen Köyü, Büyükşehir Belediyesi Yasası ile köyden mahalleye dönüştürülmüştür. Yaklaşık 1200 nüfusun yaşadığı mahallede, yıllardır devam eden ve yerleşik hale gelen sorunlar çözülmemiş, mahalle sakinlerinin tüm çabaları sonuçsuz kalmıştır.

Yolbilen Mahallesi'nin en önemli sorunlarının başında, merkeze çok yakın olmalarına rağmen asfaltlanmamış yolları gelmektedir. Toprak yollar, yağış mevsimlerinde tamamen çamura dönüşmekte ve burada yaşayan insanlar için eziyete dönüşmektedir. Pek çok köyde asfaltlama çalışması daha önce yapılmasına rağmen, Viranşehir Belediyesi tarafından buraya asfalt yol çalışması yapılmamış, verilen dilekçeler ve yapılan görüşmelere cevap verilmemiştir.

Köyden mahalleye dönüşmesine ve merkez mahalle olmasına rağmen, belediyenin sağlaması gereken ulaşım hizmeti karşılanmamıştır. İnsanlar ilçe merkezine gitmek için yürümek ve kendi araçlarına binmek zorundadır. Şehir içi toplu taşıma, belediye otobüsü veya dolmuş getirileceği vaatleri yerine getirilmediği için halk mağdur edilmektedir. Okul, hastane ve başkaca temel ihtiyaçlara ulaşım için ilçe merkezine gitmek zorunda kalan mahalle sakinleri için maddi ve manevi büyük külfet yaratan bu durum yıllardır çözülmemektedir.

Yolbilen Mahallesi'nde yaşayanların ihtiyaçlarını karşılayacak kadar çöp konteynırı bulunmamaktadır. Tüm taleplere rağmen yalnızca birkaç konteynır getirildiği için mahalle halkı çöplerini dışarıya bırakmak zorunda kalmaktadır. Bu çöpler de hem insanlara hem hayvanlara hem de doğaya zarar vermekte, kötü koku ve yayılan mikroplar nedeniyle hastalık tehlikesi taşımaktadır. Aynı zamanda görüntü kirliliği oluşturmaktadır.

Viranşehir Belediyesi'ne bağlı bir mahalle olan Yolbilen Mahallesi'nden tarafımıza iletilen şikayetler doğrudan belediye başkanlığının sorumluluk ve görev kapsamında olmasına rağmen yıllardır çözülmemiş, halkın hizmet alamamaktan kaynaklı mağduriyeti giderilmemiştir.

**Bu bağlamda;**

- 1- Yolbilen Köyü, mahalle statüsüne alındığı tarihten bu yana Viranşehir Belediyesi tarafından hangi hizmetler yapılmış, ne gibi Belediye çalışmaları hayata geçirilmiştir?
- 2- Yolbilen Mahallesi, merkeze çok yakın olmasına rağmen neden şehir içi toplu taşıma araçları bu mahalleye gitmemektedir?
- 3- Yolbilen Mahallesi'nden ilçe merkezine sağlık, eğitim ve çalışma gibi nedenlerle gitmek zorunda kalan mahalle sakinlerinin mağduriyetleri ne zaman ve nasıl giderilecektir?

- 4- Yalbilen Mahallesi'nin toprak yolları yıllardır neden asfaltlanmamaktadır? Viranşehir Belediyesi'ne bu konuyla ilgili kaç başvuru ve şikâyet yapılmıştır? Belediye bu başvuruları neden cevapsız bırakmaktadır?
- 5- Yağışlı günlerde çamura dönen toprak yollardan ve bu nedenle meydana gelen mağduriyetlerden Viranşehir Belediyesi, Şanlıurfa Belediyesi ve Bakanlığınız sorumlu olup, yol yapım çalışmalarıyla ilgili bir takvim planlamanız bulunmakta mıdır?
- 6- İlçe merkezinden daha uzakta yer alan köylere yol yapım ve asfalt çalışmaları yapılmışken, Yalbilen Mahallesi'nde bu çalışmaların yapılmamasının nedenleri nedir?
- 7- Viranşehir Belediyesi tarafından Yalbilen Mahallesi'ne kaç çöp konteynırı verilmiştir? Eksik konteynırlar olduğu halde neden sayısı artırılmamaktadır?
- 8- Belediye tarafından Yalbilen mahallesine hangi aralıklarla çöp arabası ve kamyonu gitmektedir? Mahallenin çöp sorununu çözmek için ne zaman ve hangi adımlar atılacaktır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıda belirtilen sorularımın **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03.01.2024

**DİLAN KUNT AYAN****Şanlıurfa Milletvekili**

Şanlıurfa ili Viranşehir ilçesinde DEDAŞ' ın hizmet ve görevleriyle ilgili sorunlar devam etmektedir. Tarafımıza ulaşan şikayetlerden ve yaptığımız gözlemlerden Viranşehir sokaklarında elektrik sayaçlarının açıkta ve tehlikeli olduğu tespit edilmiştir. Sayaçların bu şekilde olması, çocuklar başta olmak üzere ilçe halkı açısından risk oluşturmaktadır.

Sayaçların yenilenme, değişim ve kontrolleri Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bağlı iken 2013 yılında yapılan özelleştirmeler ardından DEDAŞ' ın sorumluluğuna bırakılmıştır. Ancak bu düzenlemeye rağmen kamusal bir hizmet olan elektrik dağıtım ve buna bağlı işlemler, kamusal denetime tabii olmaya devam etmektedir.

Sokak ortalarında güvenlik önlemi olmadan açık bir şekilde duran elektrik sayaçları aynı zamanda Viranşehir Belediyesi 'nin denetleme ve düzenleme sorumluluğu kapsamındadır. Halk sağlığı ve güvenliğine zarar verecek her türlü etkeni ve durumu denetlemekle sorumlu olan belediye bu tehlikeye göz yummaktadır.

**Bu bağlamda;**

- 1- Viranşehir sokaklarında elektrik sayaçlarının usule aykırı şekilde bırakılması ve kullanılmasının sorumluları kimlerdir?
- 2- Viranşehir sokaklarında tehlike saçan elektrik sayaçlarına dair Viranşehir Belediyesi'nin denetleme ve düzenleme yetkisini kullanmama nedeni nedir?
- 3- Halk sağlığını tehlikeye atan bu durum ne zaman düzeltilecektir?
- 4- Elektrik sayaçlarını bu şekilde açık bırakan kişi, kurum ve ihmalen sorumlular hakkında herhangi bir idari işlem yapılmış mıdır?
- 5- Halk sağlığı ve güvenliğini tehlikeye atan durumlara karşı belediyelerin tedbir alma ve müdahale etme yetkisi, Bakanlığınız tarafından denetlenmekte midir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 27.12.2023



**Prof. Dr. Kürşad ZORLU**

**Ankara Milletvekili**

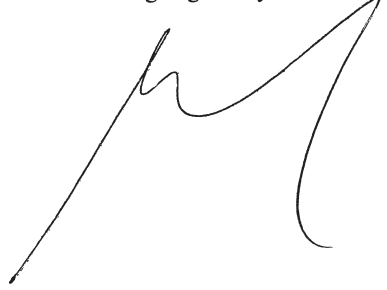
Kahraman askerlerimizin bir kısmı 1053 sayılı Nizamnameye göre %40'lık yara oranına sahip olmadıkları gerekçesiyle, terörle mücadele sırasında çıkan çatışmada yaralanmalarına rağmen gazi sayılmamaktadırlar. Bu durum terörle mücadele eden kahramanlarımız arasında ayrımcılığa sebep olmaktadır. Vatani uğruna gözünü kırpmadan mücadele eden, vatan toprağına kanlarını akıtan kahramanlarımıza uygulanan bu ayırım kabul edilemez. 15 Temmuz hain darbe girişiminde yaralanan vatandaşlarımız, hiçbir derecelendirmeye tabi tutulmadan gazi sayılmıştı. Peki FETÖ terör örgütü de, PKK terör örgütü değil mi? 2016 yılında dönemin Başbakanı Binali Yıldırım Ak Parti grup toplantısında; gazilerimiz arasında az yaralanan-çok yaralanan gibi bir ayırımın olmaması gerektiğini söyleyerek mevcut uygulamanın kaldırılacağını ifade etmiştir. Yine çeşitli dönemlerde Ak Partili yöneticiler ve Bakanlar açıklamalar yaparak uygulamanın kaldırılacağını ifade etmişlerdir. Geldiğimiz noktada, dönemin Başbakanının yaptığı açıklamadan bugüne kadar yaklaşık 8 yıl geçmesine rağmen hiçbir adım atılmamıştır. Bu konuya ilişkin olarak 26, 27 ve 28. dönemlerde TBMM'ye toplam 17 kanun teklifi sunulmasına rağmen hiçbir ilerleme kaydedilememiş, tüm girişimler sonuçsuz kalmıştır. Daha fazla zaman kaybedilmeden bu vatan uğruna göğüslerini mermilere, toplara siper etmiş kahramanlarımız arasındaki ayırım son bulmalıdır. Türkiye Cumhuriyeti'ne yakışmayan bu uygulama değiştirilmelidir.

Buradan hareketle;

1. Terörle mücadele sırasında yaralanıp gazi sayılmayan kaç kahramanımız vardır?
2. Gazi sayılmaları için bir çalışma yapılmakta mıdır?
3. Yapılıyorsa bunlar nelerdir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**

**Kocaeli Milletvekili**

Tarafıma iletilen bilgide: “ Ben Zeliha Ersoy (T.C. Kimlik No: 25129572306) Benim Çorum ili Osmancık ilçesi Esentepe mahallesinde Osmancık belediyesi tarafından köyden kente göç etmiş fakir ve yoksul aileler için belediyece belirlenen fakirler arsasından 273 metrekare arsa belediyece belirlenen 2000 TL meblağa karşılığında tapusu imar iskan planı çıkarılınca verilmek şartıyla 1987 yılında belediye tarafından bana satıldı. Elimde buna ilişkin belediye encümeni kararı ve belediye veznesine arsa bedelini yaptırdığımı gösteren makbuz var. 2023 yılında belediye fakirler arsası mevkiinin imar iskan planı yapıldı. Belediye arsa bedelini tapusunu imar çıkarınca vermek şartı ile aldığı arsamin tapusunu vermiyor. MHP'li Belediye Başkanı Ahmet Gelgör 1987 yılında belediyenin verdiği encümen kararını tanımadıklarını arsaları tekrar dayanaklarını imar müdürlüğünde imar müdür vekili ve memurları yanında söyledi. Belediyenin verdiği tapu sözünü tutmasını istiyoruz.” iddiaları yer almıştır.

**Bu bağlamda;**

1. Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2. Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa soruşturmanın akıbeti ne durumdadır?
3. Belediye Başkanı Ahmet Gelgör'ün 1987 yılında belediyenin verdiği encümen kararını tanımadığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Belediye Başkanı Ahmet Gelgör'ün 1987 yılında belediyenin verdiği encümen kararını tanınamasının gerekçesi nedir?
4. Eğer bu iddialar doğruysa Belediye Başkanı Ahmet Gelgör hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
5. Son 10 yılda belediyeler hakkında kaç şikayet tarafınıza iletilmiştir?

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.  
**08.01.2024**

**Dilan KUNT AYAN**  
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'ya bağlı Bozova ilçesine 22 km. uzaklıkta bulunan Akmağara Köyü, Büyükşehir Belediyesi Yasası ile köyden mahalleye dönüştürülmüştür. Yapılan değişikliğe rağmen köyken devam eden sorunlar mahalleye dönüştüğünde de çözülmemiş aksine daha yerleşik hale gelmiştir.

20 hanenin bulunduğu Akmağara köyüne bağlı Tavşan mezrasında 1985'de açılan toprak yollar bugüne kadar hiç yapılmamıştır. Mahalle niteliğine alınsa da Bozova ve Suruç ilçe merkezlerine eşit uzaklıkta olan mezranın eğitim, sağlık ve diğer temel işleri için çevre yoluna ulaşmaları gerekmektedir. Çevre yoluna bağlanan toplamda 9 km'lik yol, belediyeye verilen sayısız dilekçeye rağmen asfaltlanmamıştır.

Mezrada eğitim-öğretim çağında olan 12-13 öğrenci yollar olmadığı için sağlıklı bir şekilde okula gidememektedir. Mahalleye gelen servisler yağmur çamur olduğunda yola saplandıkları için gelmemekte, öğrenciler çoğu zaman servissiz kaldıkları için okula gidememektedir.

Mahallede yaşayanlar hastalık ve acil durumlarda Bozova Devlet Hastanesi'ne gitmek zorundadır. Yollar olmadığı için ambulans bile gelmemekte, kötü hava koşullarında mahallelinin araçları da yollardan geçememektedir.

Mahalle muhtarı ve azalar, Bozova Belediye Başkanlığı'na defalarca yazılı ve sözlü talepte bulunduğu halde bugüne kadar hiç adım atılmamıştır. Belediye başkanının "sizin köyden AKP'ye az oy çıkıyor, o yüzden işiniz zor" şeklinde ayrımcı ifadeler kullandığı iddia edilmektedir. Akmağara'nın sınır olduğu Karaköprü Belediyesi'ne bağlı köylerin yolları yapılmışken buraya hiçbir hizmet götürülmemesi ayrımcılık düşüncesini güçlendirmektedir.

Mahalle adına yaz aylarında Bozova Belediye Başkanı ile görüşme yapan kişiler, köyde yeterli sayıda çöp konteynırı olmadığını söyleyip konteynır istediklerinde, belediye başkanı "sizin köyde yol yok, çöp arabaları gelip gidemez, o yüzden veremeyiz" diyerek kendi ihmal ve kusurundan doğan mağduriyeti adeta perçinlemiştir.

Bağlı olduğu belediyenin sorumluluk ve görevleri arasında yer alan mahalle yollarıyla ilgili neredeyse 40 yıldır giderilmeyen eksiklik doğrudan Bakanlığınızın da görev ve sorumluluğu kapsamındadır.

**Bu bağlamda;**

- 1- Akmağara Köyü, mahalle statüsüne alındığı tarihten bu yana Bozova Belediyesi tarafından hangi hizmetler yapılmış, ne gibi Belediye çalışmaları hayata geçirilmiştir?
- 2- Akmağara Mahallesi'nin Bozova ve Suruç ilçelerine ulaşması için yapılması gereken 8-9 km'lik toprak yollarla ilgili neden yıllardır tek bir adım atılmamış, yollar asfaltlanmamıştır?
- 3- Bozova Belediyesi'ne yollarla ilgili kaç başvuru ve şikâyet yapılmıştır? Belediye bu başvuruları neden cevapsız bırakmaktadır?
- 4- Akmağara Mahallesi Tavşan Mezrası'ndan ilçe merkezine sağlık, eğitim ve çalışma gibi nedenlerle gitmek zorunda kalan mahalle sakinlerinin mağduriyetleri ne zaman ve nasıl giderilecektir?
- 5- Yağışlı günlerde çamura dönen toprak yollardan ve bu nedenle meydana gelen mağduriyetlerden Bozova Belediyesi, Şanlıurfa Belediyesi ve Bakanlığınız sorumlu olup, yol yapım çalışmalarıyla ilgili bir takvim planlamanız bulunmakta mıdır?
- 6- Başka bir belediyeye bağlı olan komşu ve yakın köylerde yol yapım ve asfalt çalışmaları yapılmışken, Akmağara Mahallesi'nde bu çalışmaların yapılmamasının nedenleri nedir?
- 7- Söylentilere göre, Bozova Belediye Başkanı'nın söylediği iddia edilen "sizin köyden AKP'ye az oy çıkıyor, o yüzden işiniz zor" şeklindeki ayrımcı ve görevi kötüye kullanma şeklindeki söylemleri doğru mudur? Bu iddiaların araştırılması ve incelenmesi ardından tarafımıza bilgi verilmesini talep ederiz.
- 8- Bozova Belediyesi tarafından Akmağara Mahallesi'ne kaç çöp konteynırı verilmiştir? Eksik konteynırlar olduğu halde neden sayısı artırılmamaktadır?
- 9- Belediye tarafından Akmağara Mahallesi'ne hangi aralıklarla çöp arabası ve kamyonu gitmektedir? Mahallenin çöp sorununu çözmek için ne zaman ve hangi adımlar atılacaktır?
- 10- Bozova Belediyesi Başkanı'nın "sizin köyde yol yok, çöp arabaları gelip gidemez, o yüzden veremeyiz" şeklindeki görevi ihmal ve kötüye kullanmayı ikrar niteliğindeki söylemleri doğru mudur? Bu iddiaların araştırılması ve incelenmesi ardından tarafımıza bilgi verilmesini talep ederiz.

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

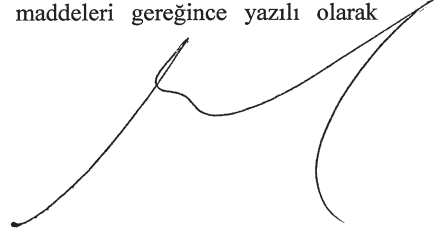
Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı **Sayın Ali YERLİKAYA** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

  
Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU  
Diyarbakır Milletvekili

- 1 Ocak 2021 – 11 Ocak 2024 tarihleri arasında Bağlar Belediyesinin davetiye usulü yaptığı ihaleler nelerdir?
- Bahse konu ihaleleri hangi firmalar almıştır?
- Bağlar Belediyesince satılan arazi ve binalar var mıdır? Var ise, kim ya da kimler almıştır? İhaleye çıkmış mıdır?
- Doğrudan temin usulüyle yapılan işler nelerdir?
- Hizmet alımı ile yapılan işlemler nelerdir?
- Kullanılan makam araçları kiralık mıdır ve hangi model makam araçları kullanılmaktadır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

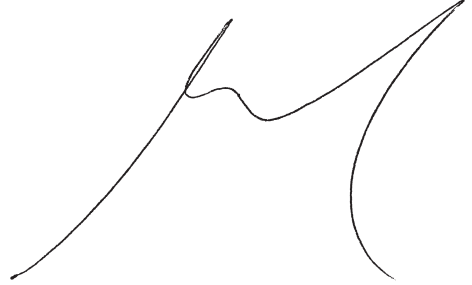
Basında yer alan bilgide: “Darıca’da hizmet veren 501, 502 ve 503 nolu hatlarda hizmet veren özel halk otobüsleri ile ilgili vatandaşların şikayeti var. Şoförlerin çok kaba olduğunu belirten vatandaşlar, “501, 502 ve 503 nolu hatlarda çalışan şoförler gerçekten çok ukala. Durakta beklememize rağmen işaret ediyoruz durmuyorlar. Arabada bir şey söylediğimizde ya kavga çıkıyorlar ya da bıçak çekiyorlar. Çok keyfi davranışları var. Bu konuda Büyükşehir Belediyesi’nin 153 nolu hattını aradığımızda gerekli cezai işlemlerin yapıldığı söyleniyor. Ama demek ki cezaların bir caydırıcılığı yok. Ertesi gün yine aynı şeyle karşı karşıya kalıyoruz. Büyükşehir’in özel halk otobüsleri şoförlerine bir dur demesini istiyoruz. Gerçekten bıktık usandık bize kötü davranmalarından, araçlarının pisliklerinden” ifadeleri yer almıştır.

**Bu bağlamda;**

- 1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2- Darıca da hizmet veren 501, 502 ve 503’ nolu otobüs şoförlerinin tavırlarından rahatsız olan vatandaşların mağduriyetini gidermek için ne yapmayı düşünüyorsunuz?
- 3- 501, 502 ve 503’ nolu otobüs şoförleri çalışmaya başlamadan önce ne tür eğitimlerden geçiyor? Hangi belgeleri bulundurmak zorundadırlar?
- 4- Vatandaşların şikayetleri sonucunda şoförlere ne tür yaptırımlar uygulanıyor?
- 5- Son 5 yılda 501, 502 ve 503’ nolu otobüs şoförleri hakkında kaç şikayet bulunuyor?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**

**Kocaeli Milletvekili**

Basında yer alan bilgide: “Kartepe Dumlupınar Mahallesi’nde yapımı devam eden Kocaeli Stadyumu yolu projesi kapsamında Memduh Tağmaç Kışlası içinde yol için çok sayıda ağaç kesildi. Ancak ağaçların kesilmesi dışında kesilmeyen ağaçların köklerine molozlar döküldüğünü söyleyen vatandaşlar, “Kesilmeyen ağaçlar köklerine dökülen molozlar nedeniyle ölecek. Bu molozlar ağaçlara büyük zarar verecek. Ayrıca çok da kötü bir görüntü oluşturuyor. İş makineleri de molozları toplarken ağaçların gövdelerine zarar veriyor. Büyükşehir Belediyesi bu konuda gerekli çalışmayı yapmasını ve ağaçları korumasını bekliyoruz. Çünkü bu bölgede yapılacak olan millet bahçesinin yeşilliğini koruyacak olan bu ağaçlar. Bu nedenle Büyükşehir’den bu ağaçların korunmasını talep ediyoruz” ifadeleri yer almıştır.

**Bu bağlamda;**

- 1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2- Eğer iddialar doğru ise ağaçların kesilme sebebi nedir?
- 3- Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ağaç köklerine dökülen molozlar temizlemeyi düşünüyor mu?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**

**Kocaeli Milletvekili**

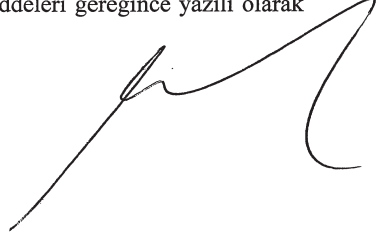
Basında yer alan bilgide: “İzmit Malta Mahallesi’nde bulunan İl Emniyet Müdürlüğü Çocuk Şube Müdürlüğü’nün çevresinde bulunan vatandaşlar bu bölgeye bırakılan sokak hayvanları ile ilgili ciddi sıkıntı yaşıyor. Sokak hayvanlarının sokaklarında yaşamalarına karşı olmadıklarının altını çizen vatandaşlar sadece sayıları çoğaldıkça saldırganlaştıklarına dikkat çekti. Bizim kapılarımızın önünde beslenen hayvanların sayısı her geçen gün artıyor. Böyle olunca özellikle çocuklar ve yaşlılar büyük risk altına giriyor. Gruplaştıkça saldırganlaşan hayvanlar tehlike arz ediyor. Burada bir çocuk ısırlısa ya da zarar görse hesabını kim verecek. Lütfen bu konuda daha duyarlı davranılmasını istiyoruz. Hem insanların hem de hayvanların korunacağı bir çözüm bulunmalı.” ifadeleri yer almıştır.

**Bu bağlamda;**

- 1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2- Kocaeli’nde çoğalan sokak köpekleri popülasyonunun çözümü için ne yapmayı planlıyorsunuz?
- 3- Sokak köpeklerinin kısırlaştırılması ve barınması konusunda ne tür çalışmalar yapıyorsunuz?
- 4- Kocaeli’nin belli bölgelerinde sokak köpeklerinin aşırı çoğalmasının sebepleri nelerdir?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

Basında yer alan bilgide: “Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanı Tahir Büyükakın döneminde suya yüzde 570 zam yapıldığı ortaya çıktı. Ekonomik krizin günden güne derinleştiği bu günlerde vatandaş her gün neye zam gelecek korkusuyla uyanıyor. Asbestli 200 km borunun bulunduğu ilimizde her fırsatta “Kocaeli’de su musluktan içilir” diyen AKP Kocaeli Büyükşehir Belediye Başkanı Tahir Büyükakın döneminde 2019 yılından bu yana suya yüzde 570 zam geldi. 2019 yılında 3,74 TL olan 10 metre kübün altındaki su fiyatı gelen zamlarla 21,33 TL’ye yükseldi. İSU’nun zamları halkın gündeminde olmaya devam ediyor.” ifadeleri yer almıştır.

**Bu bağlamda;**

- 1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2- Eğer iddialar doğruysa suya 5 yılda neden % 570 zam yapılmıştır?
- 3- Yüksek su fiyatlarından dolayı mağdur olan vatandaşlarının sorunun çözmek için ne yapmayı planlıyorsunuz?
- 4- Asbestli 200 km borunun bulunduğu iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa bakanlığınız konu hakkında soruşturma başlatmış mıdır?
- 5- Soru önergesinin yazıldığı tarih itibarıyla Kocaeli’de bulunan asbestli boru var mıdır?
- 6- Kocaeli’nde son 10 yılda suya gelen zam yüzde kaçtır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

Basında yer alan bilgide: “Kartepe ilçesindeki pek çok tarım arazisi gibi, Suadiye bölgesinde Sumotaş’ın arkasındaki verimli tarım arazisi de, üzerine demir cürufırları dökülüp sertleştirildikten sonra ithal otomobiller için park yeri haline getirildi İlimizin Kartepe ilçesi... Bölgenin en verimli tarım arazilerinin bulunduğu bölge... Bu bölgede meyve ağacı dikseniz en lezzetli meyveyi alırsınız. Sebze bostanı yapsanız en kaliteli sebzeleri toplarsınız. Ama bu tarım arazileri yok ediliyor, yüksek kira gelirleri karşılığında yurt dışından getirilen araçların lojistik merkezine dönüştürülüyor. Kartepe ilçesindeki pek çok tarım arazisi gibi, Suadiye bölgesinde Sumotaş’ın arkasındaki verimli tarım arazisi de, üzerine demir cürufırları dökülüp sertleştirildikten sonra ithal otomobiller için park yeri haline getirildi. Tarım arazilerini birileri sahiplerinden düşük bedellerle kir alıyor, sonra yüksek kira bedelleri karşılığında ithal otomobilleri getirenlere kir alıyorlar. Tarım arazileri ölüyor. Birileri oturdukları yerden büyük paralar kazanıyorlar. Kartepe bölgesinde hemen her gün bir tarım arazisi yok edilirken hem Kartepe Belediyesi, hem Büyükşehir Belediyesi bu duruma seyirci kalıyor. Sonra bu ülkede meyve-sebze fiyatları sürekli yükseliyor. Bakalım bu çirkin uygulama daha ne kadar devam edecek?” ifadeleri yer almıştır.

**Bu bağlamda;**

- 1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?

- 2- Kocaeli’ndeki tarım arazilerini korumak için ne tür çalışmalar yapıyorsunuz?
- 3- Tarım arazilerine demir cüruf dökerek tarıma el verişsiz hale getirenlere bir yaptırım uyguluyor musunuz?
- 4- Kocaeli’nde son 5 yılda tarıma elverişsiz hale getirilen tarlalar kaç dönümdür.
- 5- Kocaeli’nde tarım için kullanılan tarlaların toplamı kaç dönümdür?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

**Ömer Faruk GERGERLİOĞLU****Kocaeli Milletvekili**

Basında yer alan bilgide: “Kocaeli’de İlgaz ile sayaç okuma sorunu yaşayan bir vatandaş bu duruma artık isyan etti. Sürekli aynı sıkıntıyı yaşadığını ve sorunu her defasında İlgaz’ı arayarak çözdüklerini söyleyen vatandaş, bu durumun İlgaz’ın sayaç okuyan şirketinin iş bilmezliği nedeniyle yaşandığını belirtti. Vatandaş yaşadığı sorunu şöyle anlattı: Her ay bana İlgaz’dan, “Sayın abonemiz sözleşmenize ait sayacınız okunmamıştır. Sayacınızın endeksini 444 82 25 numaralı hatta bildirmeniz gerekiyor” diye mesaj geliyor. İstisnasız her ay bu yaşıyor. Ben de her ay İlgaz’ı arayıp durumu bildiriyorum. Benim işyerim ana caddede otobüs durağının arkasında. Gaz sayacım da kutunun içinde. Kutu siyah boyalı, üzerinde de 15x30 ebadında bordo zemin üzerinde sarı yazı ile “doğalgaz sayacı” yazılı. Buna rağmen gelen çalışanlar okuyamıyor. Ya İlgaz’ın çalıştığı firma eleman göndermiyor, böylece sayaç okunmayıp katlamalı tarife uygulayacaklar ya da eleman bizim semte hiç gelmiyor. Gelse kesinlikle gaz sayacını görür ve okur. İlgaz’ı defalarca aradığım halde bir çözüm üretmediler. Bu durumu sürekli yaşamak istemiyorum. Bu konuda İlgaz artık bir çözüm bulsun” dedi.” ifadeleri yer almıştır.

**Bu bağlamda;**

- 1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
- 2- Eğer iddialar doğruysa vatandaşın sayacı neden her ay okunmuyor?
- 3- Sayaç okunmadığı takdirde vatandaşa nasıl bir tarife uygulanıyor?
- 4- İlgaz yetkilileri vatandaşın bu sorununa karşı çözüm olarak ne yapmayı düşünüyor?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA**

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
**Ömer ÖCALAN**  
Şanlıurfa Milletvekili

Urfa'nın Harran ilçesi, dünyanın ilk üniversitesi, Harran Evleri vb. ile tarihi, dini, ticari ve kültürel etkileşim açısından ülkedeki en önemli yerlerden biridir.

Urfa'nın Harran ilçe merkezinde yolların her yağmur sonrası çamurla kaplandığına dair halkımızın şikayetleri hem tarafımıza bildirilmiş hem de basına yansımıştır.

Vatandaşlar; her yağmur sonrası özellikle ilçe merkezindeki ara sokakların yürünemez hale geldiğini, bu yollarının hala yapılmadığını, ancak ilçe belediyesinin kendisine oy veren köylere yol yapım çalışmalarına devam ettiğini, okula giden öğrencilerin ve çalışanların hergün çamur içinde kaldığını ve mağduriyetlerini bildirmiştir.

**Bu bağlamda;**

- 1- Harran ilçesi Merkez mahallelerindeki yol sorunu bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?
- 2- Harran ilçe merkezinde kaç mahalle ve sokağın yolu bulunmamaktadır?
- 3- Kırsaldaki köy ve mahallelere yol yapımı sürerken Harran merkez mahallelerinin yollarının yapılmamasının gerekçesi nedir?
- 4- Harran ilçesi merkez mahalleleri için bakanlığınız tarafından yol yapım çalışması planlanmakta mıdır? Ne zaman için planlanmaktadır?
- 5- Harran ilçe merkezindeki yol sorunu ile ilgili bakanlığınıza kaç şikâyet dilekçesi verilmiştir? Kaçına geri dönüş yapılmıştır?

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanı Sn. Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 17.01.2024

  
Prof. Dr. Metin Ergun  
Muğla Milletvekili

Kamu görevi ifa etmekte olan itfaiyecilerimiz, hem vatandaşlarımızın can ve mal güvenliğini korumakta, hem de hayvanların savunmasız kaldığı durumlara müdahale ederek hayatlarını kurtarmaktadır. Ancak asırlık tarihi olan bu kutsal itfaiyecilik mesleği, yasal mevzuatımızda bir meslek sınıfı olarak yer almamaktadır. Bu eksiklik, daima büyük bir özveri ve fedakarlıkla çalışan itfaiye personelimizin diğer kamu çalışanlarına nazaran birtakım maddi ve sosyal haklardan mahrum kalmasına ve ifa ettikleri görevin taşıdığı risklere karşı korunmasız olmalarına neden olmaktadır.

Bir meslek sınıfı olarak tanımlanmamış olan itfaiyelerimize; şehitlik ve gazilik unvan ve haklarının tanınmaması, çeşitli yüksek riskli arama kurtarma faaliyetlerinde ödenen iş güclüğü ve iş riski tazminatlarının çok az miktarlarda olması, 3600 ek göstergeden yararlandırılmamaları göz önüne alındığında, konuyla ilgili bazı hususların açıklığa kavuşturulması önem arz etmektedir.

Bu çerçevede;

1. Ülkemizde büyükşehir, il, ilçe ve belde belediyelerinde itfaiye çalışanı statüsünde kaç kişi vardır?
2. Belediyeler başta olmak üzere diğer birtakım kamu kurumlarında görev yapmakta olan itfaiye çalışanlarının hukuki statüleri ne(ler)dir?
3. İtfaiye çalışanlarının hizmet sınıflarının belirlenmesi, tüm çalışanların aynı sosyal ve ekonomik haklardan yararlanmasının güvence altına alınmasının sağlanması amacıyla itfaiyeciliğin meslek olarak tanımlanması noktasında bir çalışmanın mevcut mudur?
4. Görevi esnasında hayatını kaybeden yahut yaralanan itfaiye memurlarının hukuki statüleri nedir?
5. 2024 yılı itibarıyla itfaiye çalışanlarına ödenen iş güclüğü ve iş riski tazminatının miktarı nedir?
6. Ülkemizde sendika üyesi olan kaç itfaiye çalışanı vardır?

T.C.  
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
Genel Sekreterlik

Sayı : E-15740137-000-613  
Konu : Muhatap Değişikliği

30.01.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cevaplanmak üzere Bakanlığımıza gönderilen;

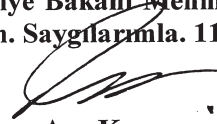
- 1.Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/7471, 7/7904, 7/7906, 7/7907, 7/7909, 7/7910, 7/8012, 7/8013, 7/8096, 7/8206, 7/8489, 7/8490, 7/8494, 7/8496, 7/8497, 7/8498, esas numaralı,
- 2 Şanlıurfa Milletvekili Ömer ÖCALAN'ın 7/8499 esas numaralı,
3. Şanlıurfa Milletvekili Dilan KUNT AYAN'ın 7/8097, 7/8098 ve 7/8207 esas numaralı,
- 4.Diyarbakır Milletvekili Av.Dr. M.Sezgin TANRIKULU'nun 7/8345 esas numaralı,
- 5.Muğla Milletvekili Prof. Dr. Metin ERGUN'un 7/8500 esas numaralı,
- 6 Ankara Milletvekili Prof. Dr. Kürşad ZORLU'nun 7/8203 esas numaralı, yazılı soru Önergelerinin Bakanlığımız görev ve sorumluluk alanında yer almadığı değerlendirilmiştir. Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA  
Bakan

2.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya'nın, uzaktan eğitim kararı alınmasına rağmen Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi öğrencilerinden yurt ücreti talep edilmesine ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/8334)

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ  
BAŞKANLIĞI'NA**

**Aşağıdaki sorularımın, Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanması arz ederim. Saygılarımla. 11.01.2024**



**Asu Kaya  
Osmaniye Milletvekili  
TBMM Katip Üye**

Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi depremde öğrencilerini, akademisyenlerini kaybetmiş, binaları zarar görmüş bir üniversitedir. Depremın üzerinden geçen 11 aylık süreç sonunda öğrenciler hala uzaktan eğitime devam ederken kalmadıkları KYK yurtlarındaki kayıtlarının silinmemesi gerekçesiyle KYK yurt ücretlerini ödemeye devam etmektedirler.

- Depremden zarar gören eğitim binaları nedeniyle 11 aylık süreçte hala uzaktan eğitime devam eden öğrencilerimizden alınan KYK yurt ücretlerinin iade edilmesi noktasında Bakanlığınızca yapılan bir çalışma söz konusu mudur?
- Bugüne kadar Bakanlığınız, deprem bölgesi özelinde KYK yurdu kullanmamasına rağmen kaç öğrenciden yurt ücreti tahsil etmiştir? Söz konusu yurt ücreti ne kadardır? Hazine ve Maliye Bakanlığı'nın sadece kullanılmayan KYK yurtları için topladığı rakam ne kadardır?

T.C.  
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- **2451743**  
Konu :7/8334 Esas Sayılı Soru Önergesi

**31/01/2024**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/01/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1363964 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Osmaniye Milletvekili Sayın Asu KAYA'ya ait 7/8334 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

  
Mehmet ŞİMŞEK

Bakan

Ek: 7/8334 Esas Sayılı Soru Önergesi Cevabı

**Osmaniye Milletvekili Sayın Asu KAYA'ya Ait 7/8334 Esas Sayılı Soru  
Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni**

Sayın Asu KAYA, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlar Gençlik ve Spor Bakanlığı uhdesinde bulunmaktadır.

3.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, bütçe dışı fonlara ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/8335)

### TÜRKİYE BÜYÜK M LLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

AŞağıdaki sorularımın **Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek** tarafından yanıtlanması için gereğini arz ederim.

  
Türker Ateş  
Bolu Milletvekili

Ülkemizde 2016 yılında kurulan Varlık Fonu sonrası, bütçe dışı fonlar yaygın bir biçimde yeniden iŐlerlik kazanmaya baŐlamıŐtır. 1990'lı ve 2000'li yıllarda kamu maliyesinde bütçe dışı fonlar kaynaklı yaşanan sorunlar hala hafızalarımızdadır. Bütçenin birliği ve genellik ilkesine zarar veren bu tür fonların varlığı, kamunun denetlenemeyen harcamalarının artacağına dair kaygıları ortaya koymaktadır.

Bu kapsamda;

- 1) Bugün itibariyle kurulmuŐ kaç adet bütçe dışı fon bulunmaktadır?
- 2) Bu fonların gelirleri hangi kaynaklardan elde edilmektedir?
- 3) Bu fonların denetimi hangi kurumlar tarafından, hangi sıklıkta yapılmaktadır?
- 4) Bu fonların toplam ve ayrı ayrı aktif büyüklükleri ne kadardır?
- 5) Bugüne kadar bu fonlar tarafından toplam ve ayrı ayrı ne kadar harcama yapılmıştır?
- 6) G ndeminizde kurulma aŐamasında olan herhangi bir başka bütçe dışı fon var mıdır?

T.C.  
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610- **2651727**  
Konu :7/8335 Esas Sayılı Soru Önergesi

**31.01** / 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 22/01/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04- 1363964 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Bolu Milletvekili Sayın Türker ATEŞ'e ait 7/8335 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Bakanlığımız tarafından hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

  
Mehmet ŞİMŞEK

Bakan

Ek: 7/8335 Esas Sayılı Soru Önergesi Cevabı

**Bolu Milletvekili Sayın Türker ATEŞ'e Ait 7/8335 Esas Sayılı Soru  
Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni**

Sayın Türker ATEŞ, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlar Cumhurbaşkanlığı Yardımcılığı uhdesinde bulunmaktadır.

4.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, TBMM'ye gönderilen Sayıştay Denetim Raporlarında yer almayan eklere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/8413)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim. 12.01.2024

  
Cevdet AKAY

**Karabük Milletvekili**  
**Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi**

Sayıştay, denetim görevi kapsamında kamu idarelerini denetlemek ve sonuçlarını TBMM'ye rapor sunmakla görevlidir. Yapılan incelemeler sonucunda TBMM'ye iletilen Denetim Raporlarına EK 3, EK 5, EK 7, EK 8 bölümleri eklenmediği için Bütçe ve Kesin Hesap görüşmeleri sırasında denetim görevi sağlıklı bir şekilde yürütülememektedir.

Bu bağlamda;

- 4- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kuruluşların Sayıştay Denetim Raporlarından Ek 3, Ek 5, Ek 7 ve Ek 8 bölümleri neden çıkarılmaktadır?
- 5- Sayıştay Denetim Raporlarından çıkarılan Ek 3, Ek 5, Ek 7 ve Ek 8 bölümlerinin Plan ve Bütçe Komisyonu üyesi milletvekillerine gönderilmesi planlanmakta mıdır? Gönderilmesi planlanmıyorsa gerekçesi nedir?
- 6- Plan ve Bütçe Komisyonu milletvekilleri olarak, Denetim Raporlarından çıkarılan Ek 3, Ek 5, Ek 7 ve Ek 8 bölümlerini incelememiz neden engellenmektedir? Engel söz konusu değil ise çıkarılan bu bölümleri tarafımıza iletmemiz mümkün müdür?

T.C.  
ULAŖTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI  
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı  
Strateji Daire BaŖkanlıĐı

Sayı : E-44697349-610-1685018  
Konu : Karabük Milletvekili Sayın Cevdet  
AKAY'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi : 22.01.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1363964 sayılı yazınız.

Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY'ın 7/8413 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.  
Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU  
Bakan

Ek: Cevap Formu

**KARABÜK MİLLETVEKİLİ SAYIN CEVDET AKAY'IN  
7/8413 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun ilgili maddeleri kapsamında, Taslak Denetim Raporlarına ilişkin cevaplar istenilen tüm eklerle birlikte Bakanlığımız tarafından Sayıştay BaŖkanlıĐına gönderilmekte olup, soru önergesinde bahsi geçen ekler, Bakanlığımıza gönderilen raporda bulunmamaktadır.

Diğer yandan; kamu idarelerine ilişkin denetim raporlarını Türkiye Büyük Millet Meclisine sunmak Sayıştay BaŖkanlıĐının sorumluluğunda bulunmaktadır.

5.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM personeline tahsis edilen araç giriş kartlarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/8417)

### TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan Kurtulmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **11.01.2024**

**Av. Mahmut Tanal**  
**Şanlıurfa Milletvekili**

Türkiye Büyük Millet Meclisi personellerine tahsis edilen araç giriş kartları ile ilgili olarak sorularımın cevaplandırılması gerekmektedir. Bu kapsamda;

1. Türkiye Büyük Millet Meclisi sözleşmeli personellerine verilen 28. Dönem araç giriş kartlarında “İşçi” ve “Mv. Geçici Personeli” gibi kanun lafzı ile bağdaşmayan ünvanlara yer verildiği görülmüştür. 27. ve daha önceki dönemlerde personelin görev tanımı ve kadrosuna uygun olarak “Milletvekili Danışmanı” veya “Garson” şeklinde yazılan ünvanların bu şekilde değiştirilmesinin sebebi nedir?
2. Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28. Döneminde personellere tahsis edilen araç giriş kartlarının biçimsel olarak Gazi Meclisimizi temsil etmeyen bir tasarıma sahip olmasının ve Türkiye Büyük Millet Meclisi logosunun arka planda bırakılmasının sebebi nedir?
3. Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu'nun 30. maddesinde sözleşmeli personeller için yer verilen; Grup Danışmanı, Danışman, İkinci Danışman, Büro Görevlisi ünvanlarının araç giriş kartlarında kullanılmamasının gerekçesi nedir? Tarafınızca, araç giriş kartlarında yer verilen ünvanların yasaya uygun hale getirilmesi ve çalışma barışını bozucu bir biçimde yanlış tanımlamalar kullanılması şeklindeki hatalı uygulamanın ortadan kaldırılması için çalışma yapılacak mıdır? Şayet herhangi bir çalışma yapılmayacak ise sebebi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI  
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1371780  
Konu : Soru Önergesi

01.022024

Sayın Mahmut TANAL  
Şanlıurfa Milletvekili

İlgi : 12.01.2024 tarihli ve 7/8417 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM personeline tahsis edilen araç giriş kartlarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.



Bekir BOZDAĞ  
Türkiye Büyük Millet Meclisi  
Başkanvekili

Ek:

1- Soru Cevabı

EK-1

**CEVAPLAR:**

**Cevap 1., 2. ve 3.-**Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Güvenlik Koordinasyon Kurulunun 16.03.2022 tarihli ve 2022/5 sayılı kararı doğrultusunda TBMM Yerleşkesi içerisinde Plaka Tanıma Sistemi (PTS) uygulamasına geçilmesi nedeniyle TBMM araç giriş kartlarının kaldırılması kararlaştırılmış ve söz konusu kartlar tüm personelden toplanmıştır.

Ancak personelden gelen yoğun talep üzerine, TBMM Güvenlik Koordinasyon Kurulunun 30.10.2023 tarihli toplantısında alınan 2023/4 sayılı karar ile TBMM araç giriş kartlarının TBMM Güvenlik Yönetmeliği doğrultusunda tekrar düzenlenmesine karar verilmiş ve personele dağıtımları yapılmıştır.

TBMM araç giriş kartlarına ilişkin yeni talepler TBMM Güvenlik Koordinasyon Kurulunun 05.02.2024 tarihinde yapılacak toplantısında görüşülmek üzere toplantı gündemine alınmıştır.

