TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

CİLT: 31

1’inci Birleşim
1 Ekim 2024 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi’nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I.- GELEN KÂĞITLAR	**53**
II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	**141**
1.- TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş’un, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28’inci Dönem Üçüncü Yasama Yılının açılışı nedeniyle konuşması	141:143
III.- SÖYLEVLER	**143**
1.- Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28’inci Dönem Üçüncü Yasama Yılının açılışı nedeniyle konuşması	143:149
IV.- ÖNERİLER	**149**
A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ	*149:150*
1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 1 Ekim 2024 Salı günkü birleşiminde Cumhurbaşkanının, Anayasa’nın 104’üncü maddesine göre Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28’inci Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı açılış konuşmasını müteakip başka bir işin görüşülmemesine ilişkin önerisi	149:150

Sayfa

V.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI **151**

1.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Diyanet İşleri Başkanlığının organizasyonu dışında Mekke'ye giden vatandaşların karşılaştıkları olumsuz durumlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/13533) 151:153

2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Madımak davasıyla ilgili çeşitli iddialara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13540) 154:157

3.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, özel bir eğitim kurumunda yaşandığı iddia edilen bazı olaylara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13541) 158:162

4.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, kadına yönelik şiddetin önlenmesi amacıyla yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13549) 163:168

5.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, kadına yönelik şiddetin önlenmesi amacıyla yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13550) 169:173

6.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli istihdamındaki kotanın artırılması talebine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13552) 174:175

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Aile ve Sosyal Hizmetler müşavirlik ve ataşeliklerinin sayısının artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13553) 176:178

8.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, doğum oranlarını artırmak için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13554) 179:180

9.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, ülkemizdeki engelli bireylere dair çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13555) 181:184

10.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında İŞKUR'a başvuran ve işe yerleştirilen kişi sayısına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13560) 185:186

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bingöl'de yeşil alanların askerî alan olarak belirlenmesine,

Bir vatandaşın evine elektrik hizmeti götürülmesi talebine,

- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, yurt dışında yaşayan Türk vatandaşları için yapılacak TOKİ projelerinin akıbetine,

- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, ülke genelinde gerçekleştirilen kentsel dönüşüm çalışmalarına,

Orta vadeli programda yer alan afet yönetimine dair hedeflere,

- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, 17 Mayıs 2024 tarihinde yayımlanan Tasarruf Tedbirleri Genelgesi kapsamında durdurulan bir proje olup olmadığına,

Sayfa

- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Bolvadin T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hayatını kaybeden bir mahkûmun defnedilme sürecine,

- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında yapılan konutlara,

- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'ta bulunan sağlık kompleksindeki fiziki yetersizliklere,

- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Ergene Nehri'nde yaşanan çevre kirliliğine ve çevredeki sanayi tesislerinin denetimine,

- İstanbul Milletvekili Ersin Beyaz'ın, son dört yılda çıkan orman yangınlarına ve imara açılan ormanlık alan miktarına,

- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, 1930 yılında Van'ın Erciş ilçesinde gerçekleşen Zilan Deresi operasyonlarına,

- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Bakanlık tarafından Zonguldak ilindeki deniz kirliliğinin önlenmesi için yapılan çalışmalara,

- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri ili Yüksekova ilçesine bağlı Dağlıca köyünün altyapı ve sosyal hizmetlere dair taleplerine,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ve Dilovası ilçelerinde yaşanan çevre kirliliğine,

- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, 2019-2024 yılları arasında İller Bankasından kredi talebinde bulunan belediyeler ve bağlı kuruluşlarına,

- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'nin Babaeski ilçesine bağlı Kumrular köyünde bulunan bir tesisin çevresel etkilerine,

- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kuruyan sulak alanlara,

İlişkin soruları ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/13571), (7/13573), (7/13576), (7/13577), (7/13578), (7/13687), (7/13973), (7/13975), (7/13977), (7/14093), (7/14097), (7/14192), (7/14199), (7/14202), (7/14364), (7/14366), (7/14367), (7/14510) 187:228

12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın evine elektrik hizmeti götürülmesi talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13596) 229:231

13.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, kaçak elektrik kullanımıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13598) 232:234

14.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Mustafa Gürban'ın, bazı kamu görevlilerinin borsa manipülasyonu yaptıkları iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13607) 235:236

15.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, başka ülkelere iltica eden Türk vatandaşlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13609) 237:238

16.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bazı belediye başkanlarının pasaportlarına tedbir kararı konulmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13612) 239:241

Sayfa

17.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, İstanbul'da miting çağrısı yapan bir gruba yönelik kolluk kuvvetlerin müdahalesine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13613) 242:243

18.- İstanbul Milletvekili Oğuz Kaan Salıcı'nın, 2011 yılından bu yana Türk vatandaşıyla evlendiği için ikamet izni alan kişilere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13614) 244:245

19.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesindeki bir lisenin mezuniyet töreninde yaşanan olaya,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde bulunan bir lisenin mezuniyet töreninde yaşanan olaya,

- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Kocaeli'nin Gebze ilçesindeki bir lisenin mezuniyet töreninde yaşanan olaya,

- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, İzmir Fen Lisesiyle ilgili bazı iddialara,

- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, 17 Mayıs 2024 tarihinde yayımlanan Tasarruf Tedbirleri Genelgesi kapsamında durdurulan bir proje olup olmadığına,

- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ücretli öğretmenlerin sorunlarına,

- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında Hatay ilindeki öğrencilere ve okulların durumuna,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/13622), (7/13623), (7/13627), (7/13779), (7/13780), (7/13898), (7/14017) 246:259

20.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, Kocaeli'nin Gebze ilçesindeki bir lisenin mezuniyet töreninde yaşanan olaya,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'ne,

- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden sonra Mersin ilinde hasar gören okul binalarına,

- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'teki öğretmen açığına,

- İzmir Milletvekili Gökçe Gökçen Göl'ün, ücretsiz okul yemeği programının kapsamının genişletilmesi talebine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/13624), (7/13628), (7/13783), (7/13785), (7/14254) 260:269

21.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, YLSY Programı'yla yurt dışına eğitime gönderilen adaylara,

- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, MESEM aracılığıyla çalıştırılan öğrencilere ve gerçekleşen iş kazalarına,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli istihdamındaki kotanın artırılması talebine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/13625), (7/13626), (7/13629) 270:275

Sayfa

22.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Adıyaman Eğitim ve Araştırma Hastanesinde tedavi gören bir bebeğin ihmal sonucu yaşamını yitirdiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'ya sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13632) 276:278

23.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin ilindeki hastanelere yanık ünitesi kurulması talebine ilişkin Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'ya sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13633) 279:283

24.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Mardin ilindeki hastanelere yanık ünitesi kurulması talebine ilişkin Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'ya sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13634) 284:287

25.- Batman Milletvekili Serkan Ramanlı'nın, sistinüri hastalığının tedavisinde kullanılan ilacın SGK tarafından temin edilmesi talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13635) 288:290

26.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 20 Haziran 2024 tarihinde Diyarbakır'ın Çınar ilçesi ile Mardin'in Mazıdağı ilçesi arasındaki arazide meydana gelen yangına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13636) 291:295

27.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli ilindeki tırtıl istilasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13637) 296:298

28.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Et ve Süt Kurumunun satılamayan kurbanlık hayvanlar için açıkladığı alım fiyatlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13638) 299:300

29.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, 3 Haziran 2023 tarihinden bu yana çıkan orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13641) 301:303

30.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, son on yılda İzmir'de meydana gelen yangınlara ve alınacak önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13642) 304:306

31.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2024'te ülkemizde gerçekleşen orman yangınlarına dair verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13643) 307:309

32.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, süs bitkileri ve çiçekçilik sektöründe istihdamın artırılmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13645) 310:312

33.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 29-30 Haziran 2024 tarihlerinde İzmir'de meydana gelen orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13646) 313:315

34.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Düzgün Baba Cemevine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13657) 316:319

35.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Batman T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13661) 320:323

Sayfa

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Suriyeli mültecilere ait kimlik bilgilerinin çalındığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13669) 324:327

37.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, ülke genelinde ve Hatay'da engelli ve yaşlı bireyler için sunulan hizmetlere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13676) 328:330

38.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13677) 331:332

39.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kayıt dışı istihdam oranına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13681) 333:334

40.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13682) 335:336

41.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, MESEM'lerde çalışan çocuklara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13684) 337:338

42.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Edirne ilinde çıkarılan madenlere ve maden ruhsatı başvurularına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13745) 339:341

43.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, BOTAŞ tarafından yapılan bir basın açıklamasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13746) 342:343

44.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında enerji sektörüne yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13747) 344:346

45.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ın köylerinde yaşanan trafo sorunlarına ve elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13749) 347:348

46.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, elektrik dağıtım şirketlerinin yüksek fiyattan satış yapmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13751) 349:351

47.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Düzgün Baba Cemevine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13762) 352:354

48.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, İstanbul'da yapılan bir polis çevirmesinde özel çekici hizmetinden yararlanıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13768) 355:357

49.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Bakanın bir televizyon programında yaptığı açıklamalara,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, köy ve kasabalarda bulunan okullara ve bu okullara kayıtlı olan öğrencilere,

- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, Bakanlık tarafından yürütülen PIKTES projesine,

Sayfa

- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına,

- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın'ın Özbaşı köyünde bulunan okul binasının bir derneğe tahsis edilmesine,

- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, son beş yılda velilerin şikâyeti üzerine öğretmenler hakkında başlatılan disiplin soruşturmalarına ve verilen cezalara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/13778), (7/13782), (7/13784), (7/13786), (7/13896), (7/13897) 358:369

50.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde nükleer sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'ya sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13788) 370:372

51.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde nükleer sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13789) 373:375

52.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Zonguldak ilinde son on yılda kanser teşhisi konulan kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13790) 376:380

53.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2023'ten bu yana Uşak'ta kamuya ait sağlık birimlerinden yararlanan yabancı uyruklu kişilerin sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13791) 381:383

54.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay'ın Dörtyol ilçesinde bulunan Öğülbek Sağlık Evine doktor görevlendirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13792) 384:385

55.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13793) 386:387

56.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Şebinkarahisar Devlet Hastanesinin MR cihazı ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13795) 388:390

57.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, Bakanlık tarafından psikolojik destek hizmetlerine erişimin artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13796) 391:394

58.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ın Beytüşşebap ilçesinde yapılan ağaç kesimlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13801) 395:397

59.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında ekilen tarım arazisi miktarında yaşanan azalmaya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13804) 398:400

60.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, orman yangınları ile mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13805) 401:404

Sayfa

61.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'in Aliağa ilçesinde orman sınırları dışına çıkarılan bir alana ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13806) 405:406

62.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Van Gölü'nde yaşayan inci kefalinin korunması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13808) 407:409

63.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, çiftçilerimize ürün bazlı destek verilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13809) 410:411

64.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13811) 412:413

65.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık tarafından Karabük ilinde kuraklıkla mücadele kapsamında alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13812) 414:417

66.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, iklim değişikliği ile mücadele çalışmalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13813) 418:421

67.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Orman Genel Müdürlüğü personeline verilen yangın fazla mesai ücreti süresinin artırılması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13815) 422:423

68.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Orman Genel Müdürlüğünün envanterinde bulunan yangın ile mücadele araçlarının sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13816) 424:426

69.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, son beş yılda ülkemizde ve Eskişehir'de meydana gelen orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13817) 427:430

70.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13820) 431:432

71.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, Türkiye'de yatırım yapmaya karar veren bazı yabancı firmaların mali yükümlülüklerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13821) 433:434

72.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya Havalimanı'nda gerçekleştirilen seferlerde ve bavul alımlarında yaşanan gecikmelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13828) 435:437

73.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13830) 438:439

74.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Erzurum'un Şenkaya ilçesi ile Kars'ın Selim ve Sarıkamış ilçeleri arasındaki bağlantı yolu projesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13832) 440:441

Sayfa

75.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkûmun adil yargılanma talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13839) 442:444

76.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13841) 445:447

77.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Edirne L Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13843) 448:455

78.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elâzığ'ın Baskil ilçesindeki bahçesinde yangın çıkan bir kişinin bazı iddialarına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13844) 456:457

79.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Kocaeli'nin Dilovası ilçesinde bulunan bir fabrikada işçilerin başlattıkları greve ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13849) 458:459

80.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa ilinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13865) 460:462

81.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Ege Bölgesinde enerji nakil hatlarının yangına sebep olmaması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13866) 463:466

82.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Muş'un Varto ilçesine doğal gaz altyapısı kurulması talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13867) 467:468

83.- Antalya Milletvekili Sururi Çorabatır'ın, Antalya ilinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13868) 469:470

84.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Karadeniz Sakarya Gaz Sahası'ndaki doğal gaz üretimiyle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13869) 471:472

85.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, kiralanan ve satın alınan FSRU gemilerine,

Kiralanan ve satın alınan FSRU gemilerine,

Kiralanan ve satın alınan FSRU gemilerine,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13870), (7/13871), (7/13872), (7/13873) 473:478

86.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Murgul ilçesine bağlı Soğuksu köyünün sorunlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13884) 479:480

87.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Batman Valiliğince toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin yasaklanmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13885) 481:483

Sayfa

88.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin'in Nusaybin ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilerin iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13886) 484:486

89.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Zap Vadisi'nde bulunan seyir tepesinde gerçekleşen intihar vakalarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13887) 487:489

90.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, 2022 yılında Türk vatandaşlarının kimlik bilgilerinin internete sızdırıldığı iddialarının akıbetine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13888) 490:491

91.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, coğrafi işaretli geleneksel el sanatlarının desteklenmesi talebine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/13894) 492:495

92.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, devlet hastaneleri ve özel hastanelerde çalışan yabancı uyruklu hekimlere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13900) 496:498

93.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Dicle Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesinde yaşanan randevu sorununa ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13903) 499:502

94.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, SMA hastalarının tedavisine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13904) 503:505

95.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, ülkemizde tedavi olan yabancı uyruklu hastalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13905) 506:508

96.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, 2024 yılının ilk altı ayında sağlıkta şiddetle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13906) 509:511

97.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 5 yaş altı çocuk ölüm hızı oranlarına,

2022 ve 2023 yıllarında illere göre bebek ölüm hızına dair verilere,

İlişkin soruları ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13907), (7/13908) 512:516

98.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, İstanbul Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesinde yaşanan personel eksikliğine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13909) 517:519

99.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, Pamukluk Barajı İsale Hattı Projesi'ne ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13912) 520:521

100.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Ege Bölgesinde enerji nakil hatlarının yangına sebep olmaması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13913) 522:524

101.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, İzmir ili Selçuk ilçesi ve Aydın ili Kuşadası ilçesi arasında etkili olan orman yangınına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13915) 525:526

Sayfa

102.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya ilinde doğal afetler sonucu zarara uğrayan çiftçilerin zararlarının giderilmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13918) 527:529

103.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay ilinde 2020 yılında meydana gelen orman yangınları sonrasında yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13919) 530:533

104.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ilave gümrük vergisi ek vergi oranlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13923) 534:536

105.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, hava yolu şirketlerinin yaptığı rötarlara ve iptal edilen uçuşlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13924) 537:538

106.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Ege Bölgesi'nde enerji nakil hatlarının yangına sebep olmaması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13927) 539:541

107.- Antalya Milletvekili Sururi Çorabatır'ın, İstanbul Havalimanı'nda bulunan ormanlık yerlerin çeşitli kullanım alanları için tahsisine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13931) 542:545

108.- Antalya Milletvekili Sururi Çorabatır'ın, Antalya Havalimanı'ndaki tüm pistlerin hizmet vermesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13932) 546:548

109.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Karatepe Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna sevk edilen mahkûmların kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13944) 549:553

110.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun nakil talebinin reddedildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13948) 554:556

111.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Özbekistan vatandaşı bir kişinin ülkesine geri gönderilmesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13951) 557:559

112.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bahçelievler Çocuk Esirgeme Kurumunda kalmakta iken vefat eden bir çocuğa ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13953) 560:563

113.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, uyuşturucu madde kullanımı ve ticareti suçundan hüküm giyen kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13957) 564:568

114.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, emekli, dul ve yetim maaşlarının artırılması talebine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13961) 569:572

Sayfa

115.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Bakanlık tarafından kadınların refahı ve korunmasına yönelik yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13964) 573:576

116.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, sosyal yardımlardan yararlanan hane sayısındaki artışa ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13965) 577:579

117.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, yurt dışında yaşayan ve borçlanma yoluyla emekli olan vatandaşlara tam zamanlı çalışma hakkı tanınması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13966) 580:581

118.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, Sakarya Gaz Sahası'nda yapılan doğalgaz üretimine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13981) 582:585

119.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya'nın, Osmaniye'nin Düziçi ilçesine bağlı Yenifarsak köyündeki maden arama faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13982) 586:587

120.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya'nın, Osmaniye'de aktif olarak çalışan maden ocaklarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13983) 588:590

121.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, son on yılda suç unsuru sayılan haberlere ve gözaltına alınan basın mensuplarına,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elâzığ'ın Baskil ilçesindeki bir yangına zamanında müdahale edilmediği iddiasına,

- Mersin Milletvekili Faruk Dinç'in, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Tel Aviv Belediyesinin kardeş kent olmasına,

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Iğdır Belediyesinde çalışmakta iken 31 Mart 2024 tarihli yerel seçimler sonrasında işten çıkarılan kişilere,

- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, 1930 yılında Van'ın Erciş ilçesinde gerçekleşen Zilan Deresi operasyonlarına,

- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, Bursa ili Orhangazi ilçesinde bulunan bir fabrikayla ilgili çeşitli iddialara,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da bulunan bir okulun bir vakfın etkinliğine tahsis edildiği iddiasına,

- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, mevsimlik tarım işçilerinin çalışma koşullarının ve sosyal durumlarının iyileştirilmesi talebine,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

Sayfa

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bazı mahkûmların Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yeni kurulan ve kapanan vakıflara,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13992), (7/14001), (7/14106), (7/14112), (7/14236), (7/14238), (7/14239), (7/14240), (7/14900), (7/15147), (7/15148), (7/15149), (7/15150), (7/15151), (7/15152), (7/15153), (7/15154), (7/15159) 591:612

122.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Suriyeli mültecilere ait bilgilerin çalınmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13998) 613:614

123.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 5 Temmuz 2024 tarihinde Kırıkkale'nin Delice ilçesinde yaşanan sel ve dolu felaketi sonrasında oluşan hasarın giderilmesine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14003) 615:616

124.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, yerli dijital yayın platformlarının geliştirilmesine,

- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, hakkında toplatma ve yasaklama kararı çıkarılan kitaplara dair çeşitli verilere,

İlişkin soruları ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/14012), (7/14013) 617:623

125.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Balıkesir Edremit Devlet Hastanesinde sağlık memuru olarak çalışan bir kişinin Ticaret Bakanlığına daire başkanı olarak atanmasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14022) 624:625

126.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde radyoaktif sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14023) 626:629

127.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas ili Hafik ilçesinde bulunan bazı köylerin sağlık evi ve sağlık merkezi ihtiyacına,

Sivas'ın Hafik ilçesine sağlık merkezi açılması talebine,

İlişkin soruları ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14025), (7/14274) 630:633

Sayfa

128.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'ta bulunan sağlık kompleksindeki fiziki yetersizliklere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14026) 634:636

129.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, ülkemizde yapılan pamuk üretimine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14030) 637:641

130.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, elektrik ve su fiyatlarına yapılan zammın tarımsal üretime etkilerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14031) 642:644

131.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, çiftçilerin kredi borçlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14032) 645:649

132.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, göçmenlerin tarım sektöründeki istihdamına dair verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14033) 650:653

133.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elâzığ'ın Baskil ilçesindeki bir yangına zamanında müdahale edilmediği iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14034) 654:655

134.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, ülke genelinde ve Yalova'da hayvanlara karşı işlenen suçlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14035) 656:658

135.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, 2002'den bu yana meydana gelen orman yangınlarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14036) 659:662

136.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, Mersin'de yapımı devam eden Sorgun Barajı'nın akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14037) 663:664

137.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, yerli avokado üretiminin desteklenmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14038) 665:667

138.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, Mersin'in Silifke ilçesinde bulunan Aksıfat Barajı'na ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14039) 668:669

139.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, İran'dan yapılan kuru üzüm ithalatına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14040) 670:671

140.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Van Gölü'nde yaşayan inci kefali türünün korunması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14041) 672:674

141.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, tehlikeli köpek ırklarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14042) 675:677

Sayfa

142.- Gaziantep Milletvekili Şahzade Demir'in, Şırnak'ın Uludere ilçesine bağlı Taşdelen köyündeki barajlar nedeniyle heyelan yaşanmaması için alınacak önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14044) 678:679

143.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, ülkemizde tarım sektöründe çalışan yabancı uyruklu kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14045) 680:683

144.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, tüketim ürünlerinin ambalajlarının boyut ve tasarımlarında yapılan değişikliklere yönelik alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14047) 684:685

145.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Balıkesir Edremit Devlet Hastanesinde sağlık memuru olarak çalışan bir kişinin Ticaret Bakanlığına daire başkanı olarak atanmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14049) 686:688

146.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, ülkemizde internet altyapısının geliştirilmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14054) 689:690

147.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, İstanbul'da TEM Otoyolu üzerindeki bir alanın akaryakıt istasyonu inşa edilmek üzere kiralanmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14055) 691:693

148.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'nın Haliliye ilçesine bağlı Kamberiye Mahallesi'nde yaşanan internet kesintisine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14057) 694:696

149.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, Türkiye Varlık Fonu bünyesindeki şirketlerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14060) 697:698

150.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, farklı cezaevinde bulunan iki mahkûmun telefonla görüşme haklarından yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14065) 699:702

151.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14066) 703:707

152.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir ili Konak ilçesinde iki vatandaşın elektrik akımına kapılarak hayatını kaybettiği bir olaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14070) 708:712

153.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri 1 Nolu Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hasta bir mahkûmun tahliye talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14073) 713:716

Sayfa

154.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14076) 717:720

155.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, kadın istihdamının artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14088) 721:722

156.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, tarımsal amaçlı kullanılan elektriğin birim fiyatındaki artışa ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14099) 723:725

157.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Bakanlık ile Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası arasında imzalanan bir protokole ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/14105) 726:728

158.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de meydana gelen heyelan nedeniyle oluşan hasarın giderilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14110) 729:730

159.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde bulunan Osman Hamdi Bey Köşkü'nün ziyarete açılacağı tarihe ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/14113) 731:733

160.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, Sırbistan'da uzaktan eğitimle sahte diploma verdiği tespit edilen bir dolandırıcılık olayına,

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Sırbistan'da sahte üniversite kurarak internet üzerinden dolandırıcılık yaptığı iddia edilen kişilere,

- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ilindeki üniversitelerde bulunan uluslararası statüdeki öğrencilere,

- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, 14 Temmuz 2024 tarihinde gerçekleştirilen KPSS oturumunda Bingöl ilinde yaşandığı iddia edilen olaylara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/14116), (7/14120), (7/14253), (7/14256) 734:756

161.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, sağlık kuruluşlarında kadına yönelik şiddetin tespiti ve önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14121) 757:765

162.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Datça Devlet Hastanesinin doktor ve ekipman yetersizliğine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14122) 766:769

163.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun diş tedavisinin yapılmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14123) 770:772

164.- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Dursun Odabaş Tıp Merkezi Çocuk Hematoloji Bölümü'ndeki uzman doktor eksikliğine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14125) 773:775

Sayfa

165.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Kocaeli Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çalışan hekim sayısına ve hastane kapasitesine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14126) 776:778

166.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Dokuz Eylül Üniversitesi Hastanesinde görevli bir doktorun intihar etmesine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14127) 779:781

167.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, 2011 yılından günümüze kadar devlet hastanelerinde tedavi gören Suriyeli sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14129) 782:784

168.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların desteklenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14130) 785:787

169.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'daki radyoterapi cihazı eksikliğine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14133) 788:791

170.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Dicle Üniversitesi Çocuk Hastanesinde oksijen sisteminin bozulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14134) 792:794

171.- Konya Milletvekili Hasan Ekici'nin, Konya'nın Seydişehir ilçesinde yaşayan insanların etkilendiği bir salgının nedenine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14135) 795:797

172.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, ülkemizde kurulması planlanan bir otomobil üretim tesisinin yerli üreticiye etkisine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/14136) 798:802

173.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, ülkemizdeki yabancı uyruklu çobanlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14137) 803:804

174.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Adıyaman'daki tütün üreticilerinin çeşitli sorunlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14138) 805:808

175.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, ayçiçeği üretimine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14139) 809:811

176.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, orman yangınlarını söndürmek için kullanılan araçlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14140) 812:813

177.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, Amasya ilinde etkili olan sağanak yağışlar nedeniyle oluşan zararlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14141) 814:815

178.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Silvan ilçesinde yangın çıkarırken yakalanan bir kişiye ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14142) 816:818

Sayfa

179.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin'in Nusaybin ilçesinde kapatılan tahıl ofislerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14143) 819:820

180.- İstanbul Milletvekili Ersin Beyaz'ın, Orman Genel Müdürlüğü tarafından millî parklarda ağaç kesimi yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14144) 821:822

181.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, Bulgaristan'a ihraç edilen biberlerde yüksek oranda pestisit bulunduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14145) 823:825

182.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, 2 Haziran 2023 tarihinden bu yana meydana gelen orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14147) 826:828

183.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Mersin-Adana-Osmaniye-Gaziantep Tren Hattı Projesi'ne Şanlıurfa ilinin de dâhil edilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14149) 829:830

184.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Sis Dağı Yaylası Yol Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14150) 831:832

185.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, fahri Kur'an kursu öğreticilerinin özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14158) 833:835

186.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 4 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan mahkûmların sağlık haklarının ihlal edildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14165) 836:839

187.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Antalya ilinde eşi tarafından şiddete maruz kalan bir kadına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14171) 840:842

188.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Burdur Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14175) 843:847

189.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14177) 848:850

190.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, İzmir F Tipi Cezaevinde bulunan mahkûmların istekleri dışında başka cezaevlerine nakledildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14181) 851:854

191.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, şehir içi toplu ulaşım hizmeti sunan ulaşım araçları için verilen destek ödemelerinin artırılması talebine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14183) 855:856

192.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 31 Mart 2024 Mahallî İdareler Seçimleri sonrasında belediyeler tarafından işten çıkarılan işçilere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14187) 857:859

Sayfa

193.- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un, bir krom şirketi işçilerinin çalışma koşullarının iyileştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14188) 860:861

194.- Gaziantep Milletvekili Şahzade Demir'in, DEDAŞ'la ilgili çeşitli şikâyetlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14208) 862:864

195.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, bir elektrik dağıtım şirketi hakkındaki çeşitli şikayetlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14210) 865:868

196.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin ve Diyarbakır illerine bağlı çeşitli köylerde meydana gelen elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14211) 869:871

197.- Antalya Milletvekili Serap Yazıcı Özbudun'un, İzmir'in Konak ilçesinde elektrik akımına kapılarak hayatını kaybeden iki vatandaşa ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14212) 872:873

198.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Konya Ovası Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14213) 874:876

199.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın çeşitli ilçelerinin doğal gaz erişimi sorununa ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14214) 877:878

200.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, elektrik dağıtım şirketlerinin vergi yükümlülüklerini yerine getirmedikleri iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14215) 879:881

201.- Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent'in, Sakarya'da yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14216) 882:884

202.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri ili Yüksekova ilçesine bağlı Dağlıca köyünün altyapı sorunlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14217) 885:888

203.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Batman'ın Beşiri ilçesine bağlı Doğankavak köyündeki abonelere gelen elektrik faturalarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14218) 889:891

204.- Mersin Milletvekili Faruk Dinç'in, Türkiye Kültür Yolu Festivali'ne,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİKA tarafından gerçekleştirilen projelere,

İlişkin soruları ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/14245), (7/14250) 892:894

Sayfa

205.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Somali'de sivillerin hayatını kaybettiği bir olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14258) 895:896

206.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin ili Artuklu ilçesinde bulunan iki mahallenin aile sağlığı merkezi ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14273) 897:899

207.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri ili Yüksekova ilçesine bağlı Dağlıca köyüne sağlık merkezi yapılması talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14275) 900:904

208.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa Siverek Devlet Hastanesinin ulaşım sorununa ve çeşitli eksikliklerine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14276) 905:907

209.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, "xeroderma pigmentosum" hastalığının tedavisinde kullanılan ilaçların SGK geri ödeme listesine alınması talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14277) 908:910

210.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, yapay zekânın kamu kurumlarında kullanımına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/14278) 911:914

211.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, sürü yöneticisi istihdam desteği programına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14279) 915:918

212.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, 2024 yılında Kayseri'de hayvancılık yapmak amacıyla kiralanan mera yaylak ve kışlaklara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14280) 919:920

213.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'de bulunan tıbbi ve aromatik bitki türlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14281) 921:922

214.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, yağış azlığının Kayseri'deki tarımsal üretime etkisine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14282) 923:926

215.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Şanlıurfa ve Mardin arasında bulunan tarım sulama kanallarının faaliyete geçirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14283) 927:928

216.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya'nın Manavgat ilçesinde yapılması planlanan kapalı devre sulama sisteminin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14284) 929:930

217.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya ili Kumluca ilçesinde gerçekleştirilen dere ıslahı çalışmalarının akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14285) 931:932

218.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Aksu ilçesindeki çiftçilerin çeşitli sorunlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14286) 933:934

Sayfa

219.- Kocaeli Milletvekili Harun Özgür Yıldızlı'nın, Amerikan Ulusal Doğa Tarihi Müzesi Müdürünün ülkemizden çıkarmaya çalışırken yakalandığı bazı endemik hayvan türlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14287) 935:937

220.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, tarım sektörüyle ilgili çeşitli sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14289) 938:942

221.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurt içi ve yurt dışı uluslararası fuar desteği alan kişi ve şirketlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14291) 943:945

222.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Küresel Tedarik Zinciri Yetkinlik Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14292) 946:947

223.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Turquality Marka Programı kapsamında destek verilen şirketlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14293) 948:950

224.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık tarafından kaçakçılığın önlenmesiyle ilgili yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14294) 951:952

225.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, PTT Genel Müdürlüğüyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14295) 953:956

226.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, PTT Genel Müdürlüğü ve Adana Başmüdürlüğüyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14296) 957:960

227.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, PTT tarafından dağıtıcı personele rücu edilen SLA cezalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14299) 961:963

228.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Derince Limanı D-100 ve TEM Otoyol Bağlantı Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14301) 964:965

229.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, ABD'nin Florida eyaletinde TÜRKSAT 6A uydusunun fırlatılması için düzenlenen törene ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14303) 966:967

230.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, PTT bünyesinde görev yapan üst düzey yöneticilerin iş akdi fesih sözleşmesinin kurum aleyhine olduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14304) 968:969

231.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, TÜRASAŞ tarafından yapılan mal ve hizmet alımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14308) 970:972

232.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesi ile Mardin'in Kızıltepe ilçesini bağlayan karayolunun onarımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14309) 973:974

Sayfa

233.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır ili Eğil ilçesinde bulunan kanyonda faaliyet gösteren kum ocağının çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14312) 975:976

234.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 14 Temmuz 2024 tarihinde gerçekleştirilen KPSS'yle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14314) 977:978

235.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Dumlu 1 Nolu Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14317) 979:983

236.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Batman'ın Gercüş ilçesine bağlı Dereiçi köyünde bazı kişilerin gözaltına alınması esnasında kötü muameleye uğradığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14321) 984:987

237.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, bir kişinin işverenleri tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14325) 988:991

238.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14326) 992:994

239.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14327) 995:1001

240.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14329) 1002:1006

241.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şırnak'ın Cizre ilçesinde bir çocuğun boğularak hayatını kaybettiği olaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14335) 1007:1010

242.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 4 Nolu Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14337) 1011:1015

243.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, 15 Temmuz şehit yakınları ve gazileri için toplanan yardımlara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14341) 1016:1017

244.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Aile ve Gençlik Fonu kapsamında Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi'ne başvuran kişilere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14343) 1018:1020

245.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, EKPSS'yle yapılan atamalara ve kamuda engelli personel istihdamına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14344) 1021:1023

Sayfa

246.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın, Bakanlık tarafından yaşlılara yönelik yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14345) 1024:1026

247.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, özel sektör çalışanlarının promosyon ödemesi alması talebine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14351) 1027:1028

248.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, EKPSS'yle yapılan atamalara ve kamuda engelli personel istihdamına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14354) 1029:1030

249.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'da eskiyen elektrik panolarının yenilenmesi talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14376) 1031:1032

250.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şırnak'ın İdil ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14377) 1033:1035

251.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, İzmir'in Gaziemir ilçesinde bulunan akü geri kazanım fabrikasının neden olduğu radyoaktif kirliliğe ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14380) 1036:1039

252.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, TEDAŞ yöneticilerine yapılan ödemelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14381) 1040:1041

253.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, geri gönderme merkezinde bulunan yabancı uyruklu bir kişiye ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14395) 1042:1044

254.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, kamu personeli alım sürecinde yapılan mülakatlarla ilgili iddialara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14396) 1045:1047

255.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Türk Silahlı Kuvvetlerinde muvazzaf olarak görev yapan yabancı uyruklu kişi sayısına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14417) 1048:1049

256.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin Kızıltepe Devlet Hastanesinin soğutma sisteminin arızalanmasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14418) 1050:1053

257.- Ankara Milletvekili Ahmet Eşref Fakıbaba'nın, AMATEM'lerde tedavi gören uyuşturucu bağımlısı sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14420) 1054:1056

258.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında Hatay'da verilen sağlık hizmetine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14421) 1057:1059

259.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, kök hücre nakli için donör olan kişilerin tedavi sürecinden vazgeçme oranına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14422) 1060:1062

Sayfa

260.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, askerî hastaneler Bakanlığa bağlandıktan sonra istifa eden doktor sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14423) 1063:1065

261.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Harran ilçesine bağlı Damlasu Mahallesi'nde bulunan aile sağlığı merkezinin hizmete açılması talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14424) 1066:1067

262.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 2023'ten bu yana ülkemizde görülen Covid-19 vakalarına ve yapılan test sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14425) 1068:1070

263.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın, kimsesiz hastaların refakatçi ihtiyacını karşılamak üzere yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14426) 1071:1074

264.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, bir yazılım şirketinin sisteminde yaşanan arıza nedeniyle meydana gelen sorunlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/14428) 1075:1077

265.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, orman yangınlarıyla mücadeleye ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14429) 1078:1083

266.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, fındık üretimine ve üreticilere sağlanan desteklere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14431) 1084:1086

267.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, süt üreticilerinin yaşadığı mağduriyetin giderilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14433) 1087:1089

268.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, Bakanlık tarafından İzmir ilinde gerçekleşen orman yangınlarının önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14434) 1090:1092

269.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda gerçekleşen şeker ithalatına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14435) 1093:1094

270.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2018 yılından bu yana ÇAYKUR tarafından kullanılan kredilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14436) 1095:1096

271.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Bakanlık envanterinde bulunan yangın söndürme uçakları ve helikopterlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14437) 1097:1099

272.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Trakya bölgesindeki kuraklıktan etkilenen ayçiçeği üreticilerinin mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14438) 1100:1101

273.- Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent'in, hayvan ithalatında yaşanan bazı sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14439) 1102:1104

Sayfa

274.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının Yalova ilindeki projelerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14440) 1105:1107

275.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bazı alanların Cumhurbaşkanı kararıyla orman sınırları dışına çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14441) 1108:1109

276.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana ilinde tarım sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14442) 1110:1116

277.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesinde bulunan bir mera arazisinin TOKİ'ye devredildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14443) 1117:1118

278.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, GDO'lu bazı ürünlerin Tekirdağ Limanı'ndan ülkemize sokulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14445) 1119:1120

279.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda gerçekleşen şeker ithalatına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14446) 1121:1122

280.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, ülkemizde geçici koruma altındaki yabancı uyruklu kişilerin ticari faaliyetlerine,

Muğla ilinde geçici koruma altındaki yabancı uyruklu kişilerin ticari faaliyetlerine,

İlişkin soruları ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14447), (7/14448) 1123:1128

281.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, steroid maddelerin kaçak satışını engellemek için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14449) 1129:1130

282.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın ilindeki bir bölgede gerçekleştirilen yol çalışmalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14450) 1131:1132

283.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, bir havayolu şirketinin verdiği hizmetlerde yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14451) 1133:1134

284.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, hava yolu şirketlerinde hissesi olan AB üyesi ülkelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14452) 1135:1136

285.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Viranşehir Çevre Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14453) 1137:1138

286.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, hakkında erişim engeli kararı verilen bir uygulamaya ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14454) 1139:1140

Sayfa

287.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, Yalova Güney Çevre Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14456) 1141:1142

288.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin ilinde bulunan Vali Ozan Caddesi'nde yaşanan trafik kazalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14457) 1143:1144

289.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Kayapınar ilçesinde TPAO'nun yürüttüğü sondaj çalışmalarının tarım arazilerini etkilerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14458) 1145:1146

290.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, 17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14459) 1147:1148

291.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak İl Müftülüğünün 2024 yılı bütçesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14461) 1149:1150

292.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, vergisini ödemediği iddia edilen firmalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14462) 1151:1152

293.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan iki mahkûmun nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14464) 1153:1155

294.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Akhisar T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir mahkûmun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14465) 1156:1160

295.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun tahliye tarihine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14466) 1161:1164

296.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14472) 1165:1169

297.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14476) 1170:1174

298.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14478) 1175:1179

299.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kamuda istihdam edilen eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan kişilere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14481) 1180:1181

Sayfa

300.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi'ndeki bir fabrikada çalışmakta iken işten çıkarılan bir kişiye ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14485) 1182:1183

301.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Samsun'un Çarşamba ilçesindeki bir giyim mağazasında çalışan bir kişinin intihar etmesine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14486) 1184:1186

302.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde bir elektrik dağıtım şirketi tarafından işten çıkarılan bazı kişilere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14487) 1187:1189

303.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kamuda istihdam edilen eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan kişilere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14493) 1190:1191

304.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kamu kurumlarında çalışan engelli sayısına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14494) 1192:1193

305.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, işsizlik sigortasından yararlanma koşullarının hafifletilmesi talebine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14495) 1194:1196

306.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İşsizlik Sigortası Fonu'na ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14496) 1197:1198

307.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Kemerköy ve Yeniköy termik santrallerine ek kapasite ödemesi yapılmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14515) 1199:1201

308.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, ülkemizde yeterince ısıtılamayan evlerle ilgili TMMOB tarafından açıklanan bir istatistiğe ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14517) 1202:1204

309.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Muğla'nın Menteşe ilçesinde bulunan bir mahallenin elektrik trafosu ihtiyacına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14518) 1205:1207

310.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun ilinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14519) 1208:1210

311.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Antalya'da elektrik tüketimindeki artışa ve alınacak tedbirlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14520) 1211:1213

312.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri'de mayına basarak hayatını kaybeden bir kişiye,

Sayfa

- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Niğde Belediyesi tarafından sokak köpeklerinin uyutulduğu iddiasına,

- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Bursa ilindeki mevsimlik tarım işçileriyle ilgili 2024 yılına ait çeşitli verilere,

- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2023 yılında ormanlık alanlarda çıkan yangınlara,

- Denizli Milletvekili Sema Silkin Ün'ün, itfaiyecilerin çalışma koşullarının ve özlük haklarının iyileştirilmesi talebine,

- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Ukrayna-Rusya savaşına katılan vatandaşımız olup olmadığına,

- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, itfaiye personelinin mali ve özlük haklarında iyileştirme yapılması talebine,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, zabıtaların özlük haklarının iyileştirilmesi talebine,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun adil yargılanmadığı iddiasına,

- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da yaşanan su sorununa,

- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, 31 Mart 2024 tarihinden sonra Kars Belediyesince yapılan işe alımlara,

- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, Ankara ilindeki metro hattı projelerinin akıbetine,

- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, belediye kaynaklarının terör örgütleri tarafından kullanılmasının önlenmesi için alınan tedbirlere,

- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Ünye ilçesinde bulunan bir tarihi mezarlıkta yol çalışması yapıldığı iddiasına,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14531), (7/15460), (7/15463), (7/15467), (7/15471), (7/15720), (7/15721), (7/15835), (7/15836), (7/15851), (7/15964), (7/15968), (7/15969), (7/16055) 1214:1229

313.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14542) 1230:1233

314.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14544) 1234:1237

315.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, Hatay ilinde bulunan kamu hastanelerinin doktor ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14545) 1238

316.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir Şehir Hastanesinin güvenliğine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14547) 1239:1241

317.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir Şehir Hastanesinin fiziki yetersizliklerine ve randevu sisteminde yaşanan aksaklıklara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14548) 1242:1244

Sayfa

318.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, özel sektörde çalışan hekimlere hususi damgalı pasaport alma hakkı tanınması talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14550) 1245:1248

319.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Bakanlık tarafından kuduz hastalığıyla mücadele için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14552) 1249:1252

320.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayiinde ara malı ithalatının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/14555) 1253:1255

321.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2005-2023 yılları arasında ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/14556) 1256:1261

322.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Muş'un merkez ilçesine bağlı Kumluca köyünde görülen şarbon vakalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14557) 1262:1264

323.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, fırıncılık sektöründe faaliyet sürdüren işletmelerin yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14558) 1265:1268

324.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Trakya bölgesindeki kuraklıktan etkilenen ayçiçeği üreticilerinin mağduriyetlerinin giderilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14559) 1269:1272

325.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 2018-2024 yılları arasında tespit edilen kuduz vakalarına ve köpek saldırılarına yönelik alınacak tedbirlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14560) 1273:1276

326.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, hayvan barınaklarına ve sokak hayvanlarının bakımı için ayrılan bütçeye ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14561) 1277:1280

327.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Bakanlık tarafından hayvan haklarının korunması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14563) 1281:1283

328.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14564) 1284:1286

329.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2001 yılında TMSF'ye devredilen bir finans kuruluşundan alacaklı olan bir kişiye ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14566) 1287:1288

330.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, IMF tarafından yayımlanan zombi şirketlerle ilgili rapora ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14567) 1289:1291

Sayfa

331.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, THY ile Almanya merkezli bir STK arasında indirimli uçak bileti anlaşması yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14568) 1292:1294

332.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt'un, TBMM'de yapılan bir atamayla ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/14571) 1295:1297

333.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, TBMM'de işe alımlara ve sınavsız atama yoluyla istihdam edilen personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/14572) 1298:1301

334.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, TBMM'de sözleşmeli personel statüsünde çalışanların özlük haklarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/14573) 1302:1306

335.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Korkuteli ilçesine merkezi bütçeden ek ödeme yapılması talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14574) 1307:1308

336.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, gemi inşa sektörüne ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14575) 1309:1310

337.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, THY Gayrimenkul Yatırım Hizmetleri Anonim Şirketine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14576) 1311:1313

338.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde mayına basarak hayatını kaybeden bir çobana ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14578) 1314:1315

339.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda çeşitli suçlardan hüküm giyen kişilere dair bazı verilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14580) 1316:1318

340.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu madde kullanma suçundan hakkında işlem yapılan çocuk sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14581) 1319:1320

341.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda kasten öldürme suçundan hüküm giyen kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14582) 1321:1322

342.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu kullanımı ve ticareti suçlarından hüküm giyen kişilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14583) 1323:1324

343.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 28 Mart 2023 tarihinden bu yana serbest bırakılan hükümlülere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14584) 1325:1326

344.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu ticareti suçundan hüküm giyen kişilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14585) 1327:1328

345.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu madde etkisiyle gerçekleşen cinayet ve yaralama vakalarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14586) 1329:1330

Sayfa

346.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu ticareti ve kasten yaralama suçlarından hüküm giyenlerin eğitim durumlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14587) 1331:1332

347.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu ticareti suçundan hüküm giyen çocuk sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14588) 1333:1334

348.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 28 Mart 2023 tarihinden bu yana serbest bırakılan hükümlülere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14589) 1335:1336

349.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu madde kullanma suçundan hüküm giyen kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14590) 1337:1338

350.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kasten adam öldürme suçundan hüküm giyen kişilerin yaşlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14591) 1339:1340

351.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda kasten adam öldürme suçundan hüküm giyen kişilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14592) 1341:1342

352.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, nüfusuna oranla uyuşturucu kullanımı ve kasten öldürme suçlarının en yüksek olduğu illere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14593) 1343:1344

353.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda kasten yaralama suçundan hüküm giyen kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14594) 1345:1346

354.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14596) 1347:1353

355.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, doğurganlık oranlarının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14603) 1354:1357

356.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilindeki kamu kurumlarında görev yapan engelli personel ile ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14609) 1358:1359

357.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Gazipaşa ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14632) 1360:1361

358.- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, 28 Temmuz 2024 tarihinde Antalya'nın Serik ilçesinde çıkan orman yangınına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14633) 1362:1364

359.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Alaşehir Demirköprü EİH Yenileme Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14634) 1365:1367

Sayfa

360.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde mayına basarak hayatını kaybeden bir çobana ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14695) 138:1369

361.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'ndeki puan kesinti oranının artırılmasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14696) 1370:1374

362.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, şehir hastanelerine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14697) 1375:1377

363.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum ilindeki doktor, hastane ve ambulans sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14701) 1378:1380

364.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Buca Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkûmun sağlık durumuna ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14702) 1381:1383

365.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilindeki hastanelerden randevu almakta yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14703) 1384:1386

366.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, son on yılda Giresun ilinde boğularak hayatını kaybeden kişilerin sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14706) 1387:1388

367.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılında Uşak'ta gerçekleşen yangınların çiftçiye verdiği zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14707) 1389:1391

368.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ın Banaz ilçesinde meydana gelen doğal afetlerden etkilenen çiftçilerin zararlarının giderilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14708) 1392:1393

369.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ın Sivaslı ilçesinde meydana gelen doğal afetlerden etkilenen çiftçilerin zararlarının giderilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14709) 1394:1395

370.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Marmara Denizi'nde artan midye çiftliklerinin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14710) 1396:1398

371.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Büyük Taarruz Tarihî Millî Parkı Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14711) 1399:1400

372.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Merkez Buğdaylı Göleti ve Sulaması Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14712) 1401:1402

373.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin ilindeki uçak seferlerinin yetersizliğine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14713) 1403:1405

Sayfa

374.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Batman-Beşiri Karayolunda meydana gelen trafik kazalarının önlenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14714) 1406:1408

375.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Batman-Beşiri kara yolunda meydana gelen trafik kazalarının önlenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14715) 1409:1411

376.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun ilinde bulunan Espiye-Ericek Kara Yolu Projesi'nin akıbetine ve Armelit-Trabzon yolunun iyileştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14716) 1412:1413

377.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya-Alanya Otoyol Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14717) 1414:1415

378.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana Şakirpaşa Havalimanı'nın genişletilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14718) 1416:1417

379.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Ulubey-Eşme Yolu Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak Çevre Yolu Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Ulubey-Güney Kara Yolu Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Denizli-Çardak Ayrımı Sivaslı-Uşak Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Banaz-Hocalar Kara Yolu Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Kula-Uşak Ayrımı-14. Bl. Hd. Kara Yolu Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak-Afyon Kara Yolu Projesi'nin akıbetine,

İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14720), (7/14721), (7/14722), (7/14725), (7/14728), (7/14731), (7/14732) 1418:1425

380.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak Havalimanı Pist Onarımı Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak Havalimanı Pist Onarımı Projesi'nin akıbetine,

İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14726), (7/14730) 1426:1428

381.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum Kırkdilim Tünellerinin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14734) 1429:1430

Sayfa

382.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, tren bileti fiyatlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14735) 1431:1432

383.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14739) 1433:1436

384.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14741) 1437:1441

385.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14743) 1442:1446

386.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14744) 1447:1451

387.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14745) 1452:1456

388.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14746) 1457:1461

389.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14747) 1462:1466

390.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14748) 1467:1471

391.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14750) 1472:1476

392.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14751) 1477:1481

393.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14755) 1482:1486

394.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14756) 1487:1491

395.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14758) 1492:1496

Sayfa

396.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14759) 1497:1501

397.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14760) 1502:1506

398.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14762) 1507:1511

399.- Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz Çandar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14764) 1512:1516

400.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14767) 1517:1520

401.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14768) 1521:1525

402.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14769) 1526:1530

403.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14770) 1531:1535

404.- Şanlıurfa Milletvekili Mithat Sancar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14771) 1536:1540

405.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14774) 1541:1545

406.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14778) 1546:1550

407.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14779) 1551:1555

408.- Diyarbakır Milletvekili Berdan Öztürk'ün, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14780) 1556:1560

409.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14782) 1561:1565

Sayfa

410.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14783) 1566:1570

411.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14785) 1571:1575

412.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, TBMM'de görev yapan personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/14832) 1576:1578

413.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dışişleri Komisyonunun yapmış olduğu bir toplantıya ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/14833) 1579:1581

414.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, Dışişleri Bakanı'nın 14 Temmuz 2024 tarihinde gerçekleştirdiği bir görüşme sonrası yaptığı açıklamaya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14834) 1582:1583

415.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, tarım sektörüyle ilgili çeşitli sorunlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14835) 1584:1586

416.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, bir hava yolu şirketiyle ilgili çeşitli iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14837) 1587:1588

417.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri'de bulunan bir holding ve yöneticileri hakkında verilen mahkeme kararlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14841) 1589:1592

418.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, ülkemizde evlilik yaşının yükselmesine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14847) 1593:1595

419.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi'ne ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14848) 1596:1598

420.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, kadına karşı şiddetin engellenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14849) 1599:1602

421.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, bir zincir markette çalışan işçilerin ücretlerinden haksız kesinti yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14855) 1603:1604

422.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Eti Maden Genel Müdürlüğüne bağlı Bigadiç Bor İşletmelerinde çalışanların mobbinge uğradığı iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14863) 1605:1607

423.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilinde 2010-2024 yılları arasında elektriği kesilen abone sayısına,

Sayfa

2010-2024 yılları arasında Uşak ilindeki doğal gaz kullanımına dair verilere,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14865), (7/14866) 1608:1611

424.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Tokat'ın Almus ilçesine bağlı Hubyar köyünün yollarının asfaltlanması talebine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14882) 1612:1613

425.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 2022 yılında gerçekleştirilen kaymakamlık sınavına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14887) 1614:1615

426.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Bakanlık bünyesinde kurulan bir OHAL Komisyonu olup olmadığına ve 12. ASTTASAK kursiyerlerine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14919) 1616:1617

427.- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkâri'de mayına basarak hayatını kaybeden bir kişiye ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14920) 1618:1619

428.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, eşi, çocuğu annesi, babası veya kardeşi şehit olan personelin atamalarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14921) 1620:1621

429.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak Üniversitesi bütçesi kapsamında yer alan Muhtelif İşler Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14923) 1622:1623

430.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, İstanbul Okmeydanı Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesinde son kullanma tarihi geçmiş ilaçların kullanıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14926) 1624:1626

431.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, sağlık personelinin nöbet sistemine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14927) 1627:1629

432.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2019'dan bu yana sağlıkta şiddetle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14928) 1630:1631

433.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, aile sağlığı merkezi grup elemanlarının sorunlarına ve taleplerine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14929) 1632:1634

434.- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkâri Toplum Sağlığı Merkezinin fiziksel yetersizliği ve personel eksikliğine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14931) 1635:1638

435.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14932) 1639:1641

Sayfa

436.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14933) 1642:1644

437.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, İzmir ilinde çıkan yangınlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14934) 1645:1647

438.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, son beş yılda sahipsiz köpeklerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14935) 1648.1650

439.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14936) 1651:1653

440.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan İçmesuyu Etüt Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14937) 1654:1655

441.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak Atıksu Arıtma Tesisi Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14938) 1656:1657

442.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak İçmesuyu 2. Merhale Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14939) 1658:1659

443.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, kayısı taban fiyatına ve kayısı üreticilerinin desteklenmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14941) 1660:1662

444.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Çukurova'ya yeterli miktarda su ulaştırılamamasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14942) 1663:1665

445.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim engeline ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14943) 1666:1667

446.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, Esnaf Kefalet kredilerinde yaşanan faiz artışına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14944) 1668:1669

447.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, bir hava yolu şirketinin uçuşlarında yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14945) 1670:1671

448.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, THY'nin sponsorluk desteği verdiği dernek ve vakıflara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14947) 1672:1673

449.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, THY'nin bazı derneklerle protokol yaptığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14949) 1674:1675

Sayfa

450.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son beş yılda THY'nin kişi ve kurumlarla yaptığı protokollere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14950) 1676:1677

451.- İstanbul Milletvekili Ersin Beyaz'ın, THY'nin sponsorluk desteği verdiği dernek ve vakıflara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14951) 1678:1679

452.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu'nun işletme süresine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14952) 1680:1681

453.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim engeline ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14953) 1682:1683

454.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Zafer Havalimanı için yüklenici firmaya verilen hazine garantisine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14955) 1684:1685

455.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, İzmit-Kandıra kara yolunun yapımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14956) 1686:1687

456.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim engeline ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14957) 1688:1689

457.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, BTK tarafından bir sosyal medya platformuna erişimin engellenmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14958) 1690:1691

458.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkûmun koşullu salıverilme hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14970) 1692:1695

459.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Ordu'nun Aybastı ilçesinde yaşanan bir olaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14975) 1696:1699

460.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aile Destek Programı'na ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14977) 1700:1702

461.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Bakanlık tarafından kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14979) 1703:1706

462.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ili Darıca ilçesinde yaşanan elektrik ve su kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15002) 1707:1709

463.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, akaryakıt fiyatlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15003) 1710:1711

Sayfa

464.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin'in bazı köylerinde elektrik dağıtım şirketi tarafından trafoların kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15004) 1712:1715

465.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in Artuklu ilçesine ikinci bir aile sağlığı merkezi açılması talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15036) 1716:1718

466.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay Dörtyol Devlet Hastanesi Onkoloji Merkezine hekim görevlendirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15040) 1719:1721

467.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, SHIFA Projesi'ne ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15042) 1722:1724

468.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, İstanbul'un Arnavutköy ilçesine bağlı İmrahor Mahallesi'nde bulunan ahırlarla ilgili alınan yıkım kararına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15045) 1725:1726

469.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, fındık alım fiyatlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15046) 1727:1729

470.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Niğde Belediyesince toplu şekilde köpek öldürüldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15047) 1730:1733

471.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Niğde Belediyesince toplu şekilde köpek öldürüldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15048) 1734:1737

472.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Niğde Belediyesince toplu şekilde köpek öldürüldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15049) 1738:1740

473.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, ziraat mühendisi istihdamına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15051) 1741:1742

474.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2002-2024 yılları arasında hayvan üreticilerine verilen desteklere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15052) 1743:1745

475.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'daki çiftçilerin yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15053) 1746:1749

476.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Bakanlık tarafından antepfıstığı üretimine destek olmak için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15054) 1750:1754

477.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Seyhan Sol Sahil Sulama Birliğinin çiftçilere güzlük ekim yapılmaması konusunda gönderdiği yazıya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15055) 1755:1757

Sayfa

478.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Altındağ Belediyesi geçici hayvan bakımeviyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15056) 1758:1760

479.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, ön ödemeli gayrimenkul satışlarında yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15057) 1761:1764

480.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, bazı havalimanları ve hastanelerde satılan pet şişe su fiyatlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15058) 1765:1767

481.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, esnafların çeşitli sorunlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15059) 1768:1770

482.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri'nin Şemdinli ilçesinde bulunan yolların bakım ve onarımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15060) 1771:1773

483.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Çukurova Uluslararası Havalimanı'na çevre illerden sağlanacak ulaşım hizmetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15062) 1774:1775

484.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, ülkemizde aktif durumda olan baz istasyonlarının menşeine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15063) 1776:1777

485.- Ağrı Milletvekili Sırrı Sakik'in, önceki dönem TBMM Başkanlarına tanınan imkânlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/15064) 1778:1779

486.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, İstanbul Atatürk Havalimanı'nın akıbetine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15066) 1780:1782

487.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bazı kişilerin halay çektikleri için tutuklandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15067) 1783:1785

488.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15068) 1786:1787

489.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15069) 1788:1789

490.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15070) 1790:1791

491.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15071) 1792:1793

492.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın'ın Efeler ilçesindeki PTT'ye ait arazinin satıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15073) 1794:1795

Sayfa

493.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, kahverengi kokarcanın tarımsal üretime verdiği zarara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15074) 1796:1797

494.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Ukrayna'daki bir nükleer enerji santralinde yaşanan yangının ülkemize etkilerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15075) 1798:1800

495.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15076) 1801:1803

496.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15088) 1804:1806

497.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15090) 1807:1809

498.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2023 ve 2024 yıllarında kredi ve kredi kartı borçlarını ödeyemeyen bireyler için başlatılan haciz işlemlerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15092) 1810:1812

499.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, kadın cinayetleri ve kadına yönelik şiddet olaylarının önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/15098) 1813:1817

500.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in bazı köylerinde elektrik dağıtım şirketi tarafından trafoların kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15122) 1818:1821

501.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Murgul ilçesine doğal gaz altyapısı kurulması talebine,

Artvin'in bazı ilçelerine doğal gaz altyapısı kurulması talebine,

Artvin'in Kemalpaşa ilçesine doğal gaz altyapısı kurulması talebine,

Artvin'in Hopa ilçesine doğal gaz altyapısı kurulması talebine,

Artvin'in Borçka ilçesine doğal gaz altyapısı kurulması talebine,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15123), (7/15124), (7/15125), (7/15126), (7/15127) 1822:1826

502.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, Erzincan'da faaliyet gösteren bir maden ocağının çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15128) 1827:1829

503.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Ukrayna'daki bir nükleer enerji santralinde yaşanan yangının ülkemize etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15129) 1830:1833

504.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Kürecik Radar Üssü'nde toplanan bilgilerin paylaşımına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/15183) 1834:1836

Sayfa

505.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesindeki bir cihazın arızalanmasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15185) 1837:1839

506.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, Okul Gıdası Logosu Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15186) 1840:1842

507.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas'ın Suşehri ilçesinde bulunan bir okulun tarım arazisine asfalt plent tesisi kurulmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15200) 1843:1844

508.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, Okul Gıdası Logosu Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15201) 1845:1847

509.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, kahverengi kokarcanın tarımsal üretime verdiği zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15203) 1848:1849

510.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, belirlenen fındık taban fiyatı üzerine ilave destekleme ödemesi yapılması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15204) 1850:1851

511.- İzmir Milletvekili Gökçe Gökçen Göl'ün, Niğde Belediyesince toplu şekilde köpek öldürüldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15205) 1852:1854

512.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mısır alım fiyatlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15208) 1855:1856

513.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye genelinde tespit edilen hayvan kaçakçılığı vakalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15209) 1857:1858

514.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim yasağının ticari faaliyetler üzerindeki etkisine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15211) 1859:1860

515.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, İstanbul Atatürk Havalimanı'nın akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15212) 1861:1863

516.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15213) 1864:1866

517.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15214) 1867:1869

518.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15215) 1870:1872

519.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15216) 1873:1875

Sayfa

520.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Efeler ilçesindeki PTT'ye ait arazinin satıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15217) 1876:1877

521.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim yasağının ticari faaliyetler üzerindeki etkisine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15218) 1878:1879

522.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu-Giresun Havalimanı'nda yapılacak pist uzatma çalışmalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15219) 1880:1882

523.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 2020'den bu yana erişim engeli getirilen sosyal medya platformlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15221) 1883:1885

524.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, bir sosyal medya platformuna erişimin engellenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15222) 1886:1887

525.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, Bitlis'te bulunan Ahmet Eren Bulvarı üzerinde yaşanan trafik kazalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15223) 1888:1890

526.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun bir toplantısına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/15224) 1891:1892

527.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, muhtaç aylığı alanlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15226) 1893:1894

528.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son beş yılda ülkemizde ve Aydın ilinde yakalanan düzensiz göçmen sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15241) 1895:1897

529.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, kredi kartı borcu nedeniyle hakkında icra takibi başlatılan kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15244) 1898:1900

530.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ilindeki tutuklu ve hükümlü sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15245) 1901:1903

531.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, hastalık sebebiyle infaz ertelemesi talep eden tutuklu ve hükümlülere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15246) 1904:1907

532.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ilinde son beş yılda suça sürüklenen çocukların sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15247) 1908:1910

533.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 28'inci Yasama Dönemi'nin 1'inci ve 2'nci Yasama Yıllarında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15250) 1911:1913

534.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, ülkemizde radyoaktif atık yönetimi merkezi ve radyoaktif atık bertaraf ve depolama yerleşkesi kurulmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15283) 1914:1916

Sayfa

535.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde bulunan bir parkın aydınlatma lambalarının çalışmamasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15284) 1917:1918

536.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bingöl ili Kiğı ilçesinde bulunan bir eve elektrik hizmeti sağlanması talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15285) 1919:1920

537.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Merkez'e bağlı Muharremşah Mahallesi'nde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15286) 1921:1923

538.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Karakurt Beldesine yapılan hidroelektrik santrale ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15287) 1924:1926

539.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, ülke genelinde ve Aydın ili özelinde bulunan jeotermal enerji santrali ve maden ocağı sayılarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15288) 1927:1929

540.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Susuz, Digor, Arpaçay ve Akyaka ilçelerine doğal gaz altyapısı kurulması talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15290) 1930:1931

541.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, hastanelerde uygulanan randevu sistemiyle ilgili sorunlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15337) 1932:1934

542.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2014'ten bu yana ataması yapılan hemşire sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15344) 1935:1937

543.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 13 Mayıs 2024 tarihinde ilan edilen Kamuda Tasarruf ve Verimlilik Paketi'ne ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15345) 1938:1940

544.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, sağlık yönetimi bölümü mezunlarının atamalarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15347) 1941:1943

545.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 28'inci Yasama Dönemi'nin 1'inci ve 2'nci Yasama Yıllarında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15348) 1944:1946

546.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, deniz patlıcanı avlanma yasağının kaldırılmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15350) 1947:1949

547.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk Tarım AŞ'nin faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15351) 1950:1951

548.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilindeki besicilik faaliyetinin desteklenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15352) 1952:1954

Sayfa

549.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Ankara ili Altındağ ilçesinde hayvanların öldürüldüğü bir olayın soruşturmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15353) 1955:1957

550.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Kağızman ilçesine bağlı Taşbilek, Akören, Karakuş ve Akdam köylerinde yaşanan dolu ve sel felaketlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15354) 1958:1960

551.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, şeker pancarı üreticilerinin desteklenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15355) 1961:1962

552.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, fındık üretimindeki azalmaya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15357) 1963:1964

553.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'in buğday tohumları pazar payındaki azalışın nedenlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15360) 1965:1967

554.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çeşitli bitkisel ürünlerin sağlığa etkilerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15361) 1968:1970

555.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Murat Dağı'na kurulması planlanan altın madeni ocağına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15363) 1971:1973

556.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, veteriner hekimlere yönelen şiddetin önlenmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15364) 1974:1975

557.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Kürtün Baraj Gölü'nün çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15366) 1976:1978

558.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 28'inci Yasama Dönemi'nin 1'inci ve 2'nci Yasama Yıllarında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15367) 1979:1980

559.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, sosyal medya platformları aracılığı ile yürütülen ticari faaliyete ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15368) 1981:1983

560.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'dan İzmir'e gerçekleştirilen direkt uçuşların iptal edilmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15369) 1984:1985

561.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars iline gerçekleşen demir yolu ve hava yolu seferlerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15371) 1986:1987

562.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ta bulunan kara yolu altyapısının niteliğinin yükseltilmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15372) 1988:1989

Sayfa

563.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Kaş-Kalkan duble yol projesinin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15373) 1990:1992

564.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Çukurova Havalimanı'na ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15374) 1993:1994

565.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Çukurova Havalimanı'nın ihale sürecine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15375) 1995:1996

566.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 22'nci Yasama Döneminden bu yana TBMM Genel Kurulunca kabul edilen kanunlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/15377) 1997:2002

567.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, basında ve sosyal medyada yer alan bazı iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15378) 2003:2004

568.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, TÜİK'in enflasyon hesaplamalarında kullandığı mal ve hizmet fiyatlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15379) 2005:2007

569.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Özgürlük Filosuna ait gemilere çıkış izni verilmemesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15380) 2008:2009

570.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, bir otelde çalışan bazı işçilerin ayrımcılığa uğradığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15384) 2010:2012

571.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, ÖSYM tarafından yapılan bir sınavın ücretine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15385) 2013:2014

572.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, 7 Ağustos 2024 tarihinde Aydın'ın Germencik ilçesinde meydana gelen yangına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15388) 2015:2016

573.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Vakıflar Genel Müdürlüğünün mülkiyeti hazineye ait olan bir binaya taşınacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15389) 2017:2018

574.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, AİHM ve AYM tarafından verilen bazı kararlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15392) 2019:2022

575.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, AİHM ve AYM tarafından verilen bazı kararlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15393) 2023:2026

576.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Efeler ilçesinde bulunan jeotermal enerji santralinin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15440) 2027:2028

Sayfa

577.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Gürgentepe ilçesinin Işıktepe Mahallesi'nde gerçekleştirilen ağaç kesimine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15442) 2029:2030

578.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, kadrosuzluk gerekçesiyle emekli edilen albaylara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/15486) 2031:2032

579.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, sağlık çalışanlarına yönelik şiddetle mücadelede yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15497) 2033:2035

580.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesine bağlı Açmalı Mahallesi'nde bulunan bir sitede yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/15503) 2036:2039

581.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, yapay zekâ alanında yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/15504) 2040:2044

582.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, Niğde ve Altındağ Belediyeleri tarafından köpeklerin öldürüldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15508) 2045:2048

583.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 13 Ağustos 2024 tarihinde Muş ilinde bulunan Alpaslan-1 Barajı'nda meydana gelen kazaya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15509) 2049:2050

584.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Bakanlığın taraf olduğu bazı davalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15511) 2051:2052

585.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Bakanlık tarafından Hatay ilindeki boğulma vakalarını azaltmak için alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15513) 2053:2054

586.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Et ve Süt Kurumu tarafından Uruguay'dan ithal edilen hayvanlar ile ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15514) 2055:2057

587.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, son beş yılda ÇKS'de kayıtlı çiftçi sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15516) 2058:2059

588.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri ilindeki taşkın önleme projelerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15519) 2060:2062

589.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, kokarca böceğinin fındık üretiminde yarattığı zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15523) 2063:2065

590.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, bir sosyal medya platformunun kapatılması sonucu e-ticarette yaşanan gelir kaybına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15526) 2066:2068

Sayfa

591.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, erişim engeli getirilen internet sitelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15528) 2069:2071

592.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, bir sosyal medya platformuna erişimin engellenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15529) 2072:2073

593.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Muş'ta bulunan Karasu Nehri'nin üzerinde yer alan köprünün onarılması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15530) 2074:2075

594.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin Havalimanı VIP Salonu'nun hak sahibi olmayan kişilere kullandırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15531) 2076:2077

595.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, İstanbul Sabiha Gökçen Havalimanı'na yapılacak ikinci terminal binasının akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15532) 2078:2079

596.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Ordu-Giresun Havalimanı'nın belli bir süre için uçuş trafiğine kapatılmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15533) 2080:2081

597.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, TBMM Genel Kurulunda bazı güvenlik düzenlemeleri yapılması talebine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/15536) 2082:2083

598.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, kimlik belgesi olmayan veya vatansız kişi kimlik belgesi verilen çocukların sayısına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15537) 2084:2085

599.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15635) 2086:2089

600.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, 2024 yılında ülkemizde meydana gelen orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15636) 2090:2092

601.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, orman yangınlarına müdahale etmek için kiralanan uçak ve helikopterlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15637) 2093:2094

602.- Muğla Milletvekili Gizem Özcan'ın, Muğla'nın Fethiye ilçesine bağlı Söğütlü Mahallesi'nin su kaynağının kesildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15639) 2095:2097

603.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, tarım sektöründe çalışan işçilerin günlük yevmiyelerinin artırılması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15645) 2098:2099

604.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, son beş yılda sulama kanallarında yaşanan boğulma vakalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15646) 2100:2102

Sayfa

605.- Ankara Milletvekili Sadullah Ergin'in, Ankara'da serbest bölge kurulması talebine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15647) 2103:2104

606.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, berber, güzellik salonu ve kuaförlerin haftanın bir günü zorunlu olarak kapatılması kararına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15648) 2105:2106

607.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, bir sosyal medya platformuna erişimin engellenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15650) 2107:2108

608.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Göle ilçesine bağlı Samandöken ile Çakırüzüm köyleri arasındaki yolun yapımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15651) 2109:2110

609.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Edirne'nin Keşan ilçesine bağlı çeşitli köylerde yaşanan iletişim sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15652) 2111:2112

610.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, GSM operatörlerinin fiyat tarifelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15654) 2113:2116

611.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri'nin Şemdinli ilçesine bağlı Alan köyüne ait yolun yapım çalışmalarının akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15655) 2117:2118

612.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, 20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin'in Derik ilçesinde meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15658) 2119:2121

613.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, 20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin'in Derik ilçesinde meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15659) 2122:2124

614.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, 20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin'in Derik ilçesinde meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15660) 2125:2127

615.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, 20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin'in Derik ilçesinde meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15661) 2128:2130

616.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin bazı iddialarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15676) 2131:2133

617.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Hanak ilçesine bağlı Çat köyünde kurulan hidroelektrik santralinin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15701) 2134:2135

618.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, İznik Gölü kıyısında özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen bir alana ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/15750) 2136:2139

Sayfa

619.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, çiğ süt alım fiyatlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15751) 2140:2142

620.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri Cilo ve Sat Dağları Millî Parkında düzenlenen bir festivale ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15754) 2143:2146

621.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, iki yıl süreyle işlenmeyen tarım arazilerinin Bakanlık tarafından tarımsal amaçlı kiraya verilmesi uygulamasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15757) 2147:2149

622.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15758) 2150:2153

623.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, İznik Gölü kıyısında özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen bir alana ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15762) 2154:2156

624.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, ziraat mühendislerinin mali ve özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15763) 2157:2158

625.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Muğla'nın Fethiye ilçesinde yaşanan su sorununa ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15765) 2159:2160

626.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Togg marka araçların satışıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15767) 2161:2162

627.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, son üç yılda ülke genelinde ve Çorum ilinde tekstil sektöründe iflas eden ve konkordato ilan eden şirketlere dair istatistiklere,

- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, son üç yılda ülke genelinde ve Çorum ilinde iflas eden ve konkordato ilan eden şirketlere dair istatistiklere,

İlişkin soruları ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15768), (7/15769) 2163:2165

628.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, TÜVTÜRK'ün gezici muayene istasyonlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15773) 2166:2167

629.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Çukurova Uluslararası Havalimanı'na ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15774) 2168:2169

630.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum'da yapılan Kırkdilim Tüneli'nin ihalesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15775) 2170:2171

631.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Hanak ilçesi Çat köyünün ulaşım ve su sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15777) 2172:2173

Sayfa

632.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Balıkesir'de bazı kişilere kolluk tarafından kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15778) 2174:2175

633.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, 16 Ağustos 2024 tarihinde Aydın'da gerçekleşen yangın nedeniyle mağdur olan vatandaşların zararlarının giderilmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15779) 2176:2177

634.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 1999-2024 yılları arasında Denizli'de gerçekleşen haciz işlemlerine ve yediemin garajlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15788) 2178:2180

635.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu ilinde verilen maden ruhsatı sayısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15830) 2181:2182

636.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da yaşanan su sorununa ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15887) 2183:2185

637.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Borçka ilçesi Camili bölgesindeki ağaç kesimlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15888) 2186:2187

638.- Antalya Milletvekili Serap Yazıcı Özbudun'un, ekonomik zorluklar sebebiyle üniversiteye kayıt yaptıramayan öğrencilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16006) 2188:2189

639.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, sanal kumar ve bahis oyunlarının denetimine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16007) 2190:2191

640.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2017-2023 yılları arasında kaybolan ve kaçırılan çocuklara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16123) 2192:2193

I.- GELEN KÂĞITLAR

No: 1

1.10.2024 Salı

1.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın; Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2403) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2024)

2.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın; Kamu İhale Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2404) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

3.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2405) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

4.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın; 5488 Sayılı Tarım Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2406) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

5.- Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Murat Emir'in; Kamusal Alan, Tesis ve Kurumlara Ad Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/2407) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

6.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in; Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2408) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

7.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2409) (İçişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

8.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan; Umumi Hıfzıssıhha Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2410) (Plan ve Bütçe ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

9.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın; Türk Medeni Kanunu ve Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2411) (İçişleri; Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

10.- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in; Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2412) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2024)

11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Üreticilere Kullandırılan ve Sorunlu Hale Gelen Tarımsal Kredilerin Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2413) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

12.- Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekilleri Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve Muş Milletvekili Sezai Temellinin; Bazı İlçelerin Afet Bölgesi İlan Edilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/2414) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

13.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2415) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

14.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın; Samsun İline İstiklal Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/2416) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

15.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in; 5682 Sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2417) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

16.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in; Belediye Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2418) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

17.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın; Milli Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2419) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.09.2024)

18.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın; Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs Kredi Verilmesine İlişkin Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2420) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 2.09.2024)

19.- Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekilleri Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve Muş Milletvekili Sezai Temellinin; Vergi Usul Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2421) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.09.2024)

20.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin; 6475 Sayılı Posta Hizmetleri Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2422) (Plan ve Bütçe ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.09.2024)

21.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin; 5682 Sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2423) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 3.09.2024)

22.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2424) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.09.2024)

23.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever ile 5 Milletvekilinin; 2 Temmuz Gününün Eşitlik Özgürlük ve Her Türlü Ayrımcılığa Karşı Mücadele Günü Olarak İlan Edilmesine Dair Kanun Teklifi (2/2425) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 4.09.2024)

24.- Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in; Kamusal Destek Programı Kapsamında Çocuklara Tüm Okullarda Bir Öğün Ücretsiz Yemek Desteği Verilmesine Dair Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2426) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.09.2024)

25.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün; Öğrencilere Ücretsiz Ulaşım Hakkının Tanınması Hakkında Kanun Teklifi (2/2427) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Plan ve Bütçe ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.09.2024)

26.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2428) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.09.2024)

27.- Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın; 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2429) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.09.2024)

28.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un; İl İdaresi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2430) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.09.2024)

29.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2431) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.09.2024)

30.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın; 5682 Sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2432) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.09.2024)

31.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin; Tarım Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2433) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.09.2024)

32.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin; Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2434) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 6.09.2024)

33.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever ile Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın; Engellilerin İstihdamına İlişkin Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2435) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

34.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın; Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2436) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

35.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün; Aydın İline İstiklal Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/2437) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

36.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan ve 1 Milletvekilinin; Nüfus Hizmetleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2438) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

37.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2439) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

38.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün; Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2440) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

39.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2441) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

40.- Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekilleri Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır, İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın ve Ankara Milletvekili Murat Emir'in; Çocuk Hakkı İzleme Komisyonu Kurulmasına Dair Kanun Teklifi (2/2442) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

41.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun; Dedaş'ın Kamulaştırılması Kanun Teklifi (2/2443) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

42.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın; Olağanüstü Hal Kapsamında Yerleşme ve Yapılaşmaya İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin Kabul Edilmesine Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2444) (Plan ve Bütçe ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

43.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in ; Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2445) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.09.2024)

44.- Mersin Milletvekili Perihan Koca'nın; Milli Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2446) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.09.2024)

45.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün; Gider Vergileri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2447) (İçişleri; Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

46.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın; 4760 Sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2448) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

47.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın; Türk Vatandaşlığı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2449) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

48.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın; Milli Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2450) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

49.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Katma Değer Vergisi Kanunu ve Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2451) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

50.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün; İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2452) (İçişleri ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

51.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın; Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2453) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.09.2024)

52.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın; İş Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2454) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

53.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2455) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi:25.09.2024)

54.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın; Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2456) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.09.2024)

55.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın; 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2457) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

56.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2458) (Anayasa Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

57.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısiyle Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2459) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

58.- Adana Milletvekili Sadullah Kısacık'ın; Milli Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2460) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

59.- İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım Fonu Arasında İstanbul'da Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım Fonu Küresel Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Teklifi (2/2461) (Dışişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

60.- İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Küba Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2462) (Plan ve Bütçe ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

61.- İstanbul Milletvekili Numan Kurtulmuş'un; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Teklifi (2/2463) (Plan ve Bütçe ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.09.2024)

Cumhurbaşkanlığı Tezkereleri

(Yasama Dokunulmazlığı)

1.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/915) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

2.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/916) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

3.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/917) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

4.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/918) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

5.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/919) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

6.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/920) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

7.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (3/921) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

(Milletlerarası Andlaşma)

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Küba Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokole Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024) (Gelen evrak numarası: 1498877)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alman Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığı ile Vergiden Kaçınmaya Engel Olma Anlaşmasına Dair Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024) (Gelen evrak numarası: 1498883)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım Fonu Arasında İstanbul'da Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım Fonu Küresel Ofisi Kurulmasına Dair Anlaşmaya İlişkin Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi (Başkanlığa geliş tarihi: 23.09.2024) (Gelen evrak numarası: 1498897)

Sayıştay Başkanlığı Tezkereleri

1.- 2023 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanun Teklifine İlişkin Genel Uygunluk Bildirimi ile 2023 Yılı Dış Denetim Genel Değerlendirme Raporu, 2023 Yılı Faaliyet Genel Değerlendirme Raporu, 2023 Yılı Mali İstatistikleri Değerlendirme Raporu ve 225 Adet Kamu İdaresine Ait Sayıştay Denetim Raporunun Sunulduğuna Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi (3/922) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

2.- 7183 Sayılı Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansı Hakkında Kanun Uyarınca; Sayıştay Başkanlığınca Düzenlenen 2023 Yılı Raporunun Sunulduğuna Dair Sayıştay Başkanlığı Tezkeresi (3/923) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.09.2024)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Ağrı Milletvekili Sırrı Sakik'in, Önceki dönem TBMM Başkanlarına tanınan imkânlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15064) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.08.2024)

2.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, 17 Mayıs 2024 tarihinde yayımlanan Tasarruf Tedbirleri Genelgesi kapsamında yapılacak kesintilere ve tasarruf miktarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15065) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.07.2024)

3.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, İstanbul Atatürk Havalimanının akıbetine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15066) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

4.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bazı kişilerin halay çektikleri için tutuklandığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15067) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.07.2024)

5.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15068) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

6.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15069) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

7.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15070) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

8.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15071) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

9.- Kahramanmaraş Milletvekili İrfan Karatutlu'nun, fahri Kuran kursu öğreticilerinin özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15072) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

10.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın'ın Efeler ilçesindeki PTT'ye ait arazinin satıldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15073) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

11.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, kahverengi kokarcanın tarımsal üretime verdiği zarara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15074) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

12.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Ukrayna'daki bir nükleer enerji santralinde yaşanan yangının ülkemize etkilerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15075) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

13.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15076) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

14.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun eğitim hakkından faydalanamadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15077) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

15.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15078) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

16.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, yabancı uyruklu bir kişinin bazı iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15079) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

17.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15080) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

18.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15081) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

19.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 1 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15082) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

20.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15083) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

21.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Karatepe Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15084) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

22.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Keskin T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15085) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

23.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bazı mahkumların Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15086) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15087) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

25.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15088) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir ailenin çeşitli taleplerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15089) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15090) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

28.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, DEDAŞ'a karşı açılan davalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15091) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

29.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2023 ve 2024 yıllarında kredi ve kredi kartı borçlarını ödeyemeyen bireyler için başlatılan haciz işlemlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15092) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

30.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, 5237 sayılı Kanun kapsamında savaş suçu işleyen İsrail devlet yetkililerine Türkiye'de soruşturma açılması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15093) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

31.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, yargıya güven ve memnuniyet araştırmalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15094) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

32.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Van F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15095) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

33.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir ailenin çeşitli taleplerine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15096) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

34.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, MESEM aracılığıyla çalıştırılan öğrencilere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15097) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

35.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, kadın cinayetleri ve kadına yönelik şiddet olaylarının önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15098) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

36.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, belediyelerin SGK'ya olan borçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15099) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2024)

37.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, İpsala Belediyesi tarafından işten çıkarılan işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15100) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

38.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, SGK borcu olan KİT'lere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15101) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çıraklık ve staja başlama tarihinin sigortalılık başlangıç tarihi olarak esas alınması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15102) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

40.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, BAĞ-KUR'luların emeklilik için prim gün sayısının düşürülmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15103) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

41.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, 2016-2024 yılları arasında altı aydan daha uzun süre geçmiş prim borcu bulunan işverenlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15104) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

42.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Dicle Nehri'nin kirlilik sorununa ve statüsüne ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15105) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

43.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas'ın Suşehri ilçesinde bulunan bir okulun tarım arazisine asfalt plent tesisi kurulmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15106) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

44.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, ülke genelinde ve Trakya Bölgesinde yabancılara satılan meyve bahçeleri ve tarlalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15107) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

45.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İlk Evim Arsa Projesi'ne ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15108) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

46.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, 2 Ağustos 2024 tarihinde bir madencilik sahasında meydana gelen göçüğe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15109) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

47.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin merkez ilçesine bağlı Merzan Mahallesi'nde 23 Ocak 2023 tarihinde askıya çıkarılan imar planına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15110) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

48.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15111) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

49.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15112) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

50.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15113) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

51.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15114) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

52.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bazı mahkumların Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15115) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

53.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15116) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

54.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15117) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

55.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15118) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

56.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15119) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

57.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan iki mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15120) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

58.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15121) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

59.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in bazı köylerinde elektrik dağıtım şirketi tarafından trafoların kaldırıldığı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15122) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

60.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Murgul ilçesine doğalgaz altyapısı kurulması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15123) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

61.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in bazı ilçelerine doğalgaz altyapısı kurulması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15124) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

62.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Kemalpaşa ilçesine doğalgaz altyapısı kurulması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15125) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

63.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Hopa ilçesine doğalgaz altyapısı kurulması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15126) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

64.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Borçka ilçesine doğalgaz altyapısı kurulması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15127) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

65.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, Erzincan'da faaliyet gösteren bir maden ocağının çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15128) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

66.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Ukrayna'daki bir nükleer enerji santralinde yaşanan yangının ülkemize etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15129) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

67.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Türkiye'nin 2024 Paris Olimpiyat Oyunlarındaki başarı sıralamasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15130) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

68.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, emekli maaşlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15131) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.07.2024)

69.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2024 yılında eczanelerde yapılan vergi denetimlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15132) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

70.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, THY tarafından AJet'e hibe edilen uçak sayısına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15133) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

71.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2024 yılında gerçekleştirilen vergi denetimlerinin sonuçlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15134) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

72.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, enflasyon ile mücadeleye ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15135) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

73.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, KİT'lerin borçlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15136) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

74.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, bir emniyet mensubuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15137) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.07.2024)

75.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Mersin'de gözaltına alınan bazı kişilerin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15138) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

76.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Mersin'de gözaltına alınan bazı kişilerin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15139) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

77.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mersin'de gözaltına alınan bazı kişilerin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15140) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

78.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mersin'de gözaltına alınan bazı kişilerin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15141) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.07.2024)

79.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, bazı kişilerin halay çektikleri için tutuklandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15142) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

80.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15143) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

81.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15144) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

82.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15145) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

83.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15146) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

84.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15147) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

85.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15148) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

86.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15149) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

87.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15150) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

88.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bazı mahkumların Türkiye'ye nakil talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15151) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

89.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15152) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

90.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15153) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

91.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkumun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15154) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

92.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, son 5 yılda istifa ve intihar eden emniyet personeline ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15155) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

93.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, son 3 yılda intihar eden polis sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15156) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

94.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Ocak 2020 ile Ağustos 2024 tarihleri arasında yapılan silah ruhsatı başvurularına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15157) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

95.- Samsun Milletvekili Murat Çan'ın, Samsun'un Bafra ilçesinde belediyeye bağlı mezarlık hizmetlerinde irtikap ve yolsuzluk yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15158) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

96.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yeni kurulan ve kapanan vakıflara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15159) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

97.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden sonra yabancı ülkeler tarafından Türkiye'ye sağlanan desteğe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15160) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

98.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2020-2024 yılları arasında Uşak'ta yaşanan trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15161) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

99.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesine bağlı köylerde yaşanan yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15162) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

100.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin merkez ilçesine bağlı Merzan Mahallesi'nde 23 Ocak 2023 tarihinde askıya çıkarılan imar planına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15163) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

101.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, 12 Ağustos 2024 tarihinde Eskişehir'de gerçekleştirilen bir saldırıya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15164) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

102.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İstanbul Havalimanı Müzesinde düzenlenen sergilere ve müzenin ziyaretçi sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15165) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

103.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, İzmir'de bulunan Ödemiş Müzesinin ziyaretçi sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15166) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

104.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun Ticaret Lisesinin şehir müzesine dönüştürülmesi talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15167) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

105.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, ülkemizde faaliyet gösteren statüsü belirsiz yabancı okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15168) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

106.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Dicle Üniversitesinin URAP sıralamasında geriye düşmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15169) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

107.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, bir üniversite rektörü ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15170) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.08.2024)

108.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir öğretmene yurt dışı öğretmenliği sınavı mülakatında haksızlık yapıldığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15171) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

109.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kavak S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15172) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

110.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Keskin T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15173) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

111.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, bazı devlet üniversitelerinde profesör bulunmamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15174) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

112.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, Okul Gıdası Logosu Projesi'nin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15175) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

113.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, İSMEP kapsamında İstanbul'da risk incelemesi yapılan okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15176) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

114.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, 2020'den bu yana Aydın Adnan Menderes Üniversitesinin kontenjanlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15177) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

115.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşımalı eğitimden pansiyon uygulamasına geçilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15178) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

116.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, MESEM aracılığıyla çalıştırılan öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15179) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

117.- Kırklareli Milletvekili Fahri Özkan'ın, Türkiye genelinde ve Kırklareli ilinde üniversiteyi kazandığı hâlde kayıt yaptırmayan kişi sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15180) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

118.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, devlet ve vakıf üniversitelerinde milli sporcular için ayrılan kontenjanlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15181) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

119.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van İl Milli Eğitim Müdürlüğüyle ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15182) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

120.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Kürecik Radar Üssünde toplanan bilgilerin paylaşımına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15183) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

121.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Sağlık Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğüne yapılan atamayla ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15184) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.08.2024)

122.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesindeki bir cihazın arızalanmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15185) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

123.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, Okul Gıdası Logosu Projesi'nin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15186) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

124.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin iline onkoloji hastanesi yapılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15187) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

125.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de bulunan hastanelerin fiziki yetersizliğine ve doktor eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15188) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

126.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'deki devlet hastanelerinin boş yatak ve yoğun bakım yeri ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15189) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

127.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de bulunan hastanelerin fiziki yetersizliğine ve doktor eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15190) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

128.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, 2 Ağustos 2024 tarihinde bir madencilik sahasında meydana gelen göçüğe ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15191) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

129.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2024 yılında yaşanan gıda zehirlenmesi vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15192) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

130.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2024 yılında yaşanan gıda zehirlenmesi vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15193) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

131.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi tarafından hastane olarak kullanılan bir binanın ruhsatına ve fiziki yeterliliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15194) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

132.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, gaziler için ortez, protez ve diğer iyileştirici araç ve gereçlerin temininin yalnızca tek bir hastaneden sağlanabilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15195) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

133.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, Prof. Dr. Murat Dilmener Acil Durum Hastanesinin yenidoğan yoğun bakım ünitesinde meydana gelen bir olaya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15196) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

134.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde yaşandığı iddia edilen bir yolsuzluk olayına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15197) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

135.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, sağlık kuruluşlarında kullanılan tıbbi cihazların yerlilik oranına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15198) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

136.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bazı üretici ve tacirlerden yüksek miktarda teminat mektubu istenileceği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15199) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.07.2024)

137.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas'ın Suşehri ilçesinde bulunan bir okulun tarım arazisine asfalt plent tesisi kurulmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15200) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

138.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, Okul Gıdası Logosu Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15201) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

139.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, ülke genelinde ve Trakya Bölgesinde yabancılara satılan meyve bahçeleri ve tarlalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15202) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

140.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, kahverengi kokarcanın tarımsal üretime verdiği zarara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15203) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

141.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, belirlenen fındık taban fiyatı üzerine ilave destekleme ödemesi yapılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15204) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

142.- İzmir Milletvekili Gökçe Gökçen Göl'ün, Niğde Belediyesince toplu şekilde köpek öldürüldüğü iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15205) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

143.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yağlık ve çerezlik ayçiçeği üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15206) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

144.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülke genelindeki obruklara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15207) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

145.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mısır alım fiyatlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15208) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

146.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye genelinde tespit edilen hayvan kaçakçılığı vakalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15209) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

147.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, Seyhan Sol Sahil Sulama Birliğinin çiftçilere güzlük ekim yapılmaması konusunda gönderdiği yazıya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15210) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

148.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim yasağının ticari faaliyetler üzerindeki etkisine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15211) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

149.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, İstanbul Atatürk Havalimanı'nın akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15212) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.07.2024)

150.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15213) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

151.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15214) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

152.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15215) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

153.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15216) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.07.2024)

154.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Efeler ilçesindeki PTT'ye ait arazinin satıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15217) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

155.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim yasağının ticari faaliyetler üzerindeki etkisine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15218) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

156.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu-Giresun Havalimanında yapılacak pist uzatma çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15219) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

157.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Ankara'nın Polatlı ilçesinde kaza yapan bir otobüsün U-ETDS sistemine kayıtlı olup olmadığına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15220) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

158.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 2020'den bu yana erişim engeli getirilen sosyal medya platformlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15221) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

159.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, bir sosyal medya platformuna erişimin engellenmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15222) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

160.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, Bitlis'te bulunan Ahmet Eren Bulvarı üzerinde yaşanan trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15223) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

161.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun bir toplantısına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15224) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

162.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2018-2023 yılları arasında bütçeden yardım yapılan kamu kurum, kuruluş, dernek ve vakıflara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15225) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

163.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, muhtaç aylığı alanlara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15226) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

164.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Digor ilçesine bağlı Mahirbey köyü camiinin minaresinin onarılmasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15227) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

165.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun tahliye edilmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15228) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

166.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Espiye L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bazı hasta mahkumların kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15229) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

167.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun tahliye edilmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15230) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

168.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, sağlık sorunları yaşayan mahkumların infaz ertelenmesi taleplerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15231) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

169.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde bir avukatın müvekkili ile görüşmesinin engellendiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15232) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

170.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Çorum L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15233) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

171.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri 1 Nolu Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15234) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

172.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun ilik nakli için gönüllü olma talebinin reddedildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15235) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

173.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sakarya Ferizli L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15236) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

174.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir'in Edremit ilçesinde bulunan bir otoparkın sahiplerinin saldırıya uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15237) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

175.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bitlis Ahlat T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15238) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

176.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adana Sarıçam F Tipi Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15239) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

177.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Ankara ili Altındağ ilçesinde hayvanların öldürüldüğü bir olayın soruşturmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15240) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

178.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son 5 yılda ülkemizde ve Aydın ilinde yakalanan düzensiz göçmen sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15241) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

179.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son 5 yılda cezaevinde doğum yapan kadın sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15242) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

180.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, cezaevlerinde anneleriyle birlikte bulunan çocuklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15243) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

181.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, kredi kartı borcu nedeniyle hakkında icra takibi başlatılan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15244) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

182.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ilindeki tutuklu ve hükümlü sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15245) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

183.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, hastalık sebebiyle infaz ertelemesi talep eden tutuklu ve hükümlülere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15246) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

184.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ilinde son beş yılda suça sürüklenen çocukların sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15247) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

185.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15248) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

186.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, Hayvanları Koruma Kanunu'na aykırı eylemlerin soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15249) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

187.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 28. Yasama Dönemi'nin 1. ve 2. Yasama Yılında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15250) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

188.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, mülteci kadınların şiddetten korunmasına yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15251) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

189.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, çocuk yoksulluğu ve çocuklarda beslenme yetersizliğine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15252) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

190.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, İstanbul'un Esenyurt ilçesinde faaliyet gösteren bir işletmede çalışan işçilerin haksız yere işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15253) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

191.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, aile sağlığı merkezlerinde çalışan gruplandırma personellerinin kadro taleplerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15254) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

192.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, belediyelerin SGK'ya olan borçlarının tahsiline ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15255) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

193.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars Şeker Fabrikası'nda çalışan işçilere kadro verilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15256) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

194.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından Kandıra ilçesinde yapılacak olan bir atık bertaraf ve depolama tesisine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15257) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

195.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Kartepe ilçesinde yer alan Değirmen Deresi'nden yayılan kötü kokuya ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15258) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

196.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ili Kandıra ilçesinde bulunan Babalı Sahili'nin kirliliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15259) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

197.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'de bulunan boş bir alana bırakılan hafriyat atıklarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15260) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

198.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ili İzmit ilçesi Körfez Mahallesi'nin altyapı sorunlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15261) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

199.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kamuya yararlı bir işte çalıştırılma uygulamasına tabi tutulan bir kişinin iddialarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15262) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

200.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bingöl ili Kığı ilçesinde bulunan bir eve elektrik hizmeti sağlanması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15263) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

201.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ile Başiskele ilçesinde bulunan bir yola hız kesici yapılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15264) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

202.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesinde yer alan Hereke sahilinde yaşanan trafik sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15265) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

203.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde yer alan Tarihi Eskihisar Kalesi Çevre Düzenlemesi ve Rekreasyon Projesi'nin akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15266) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

204.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, itfaiye teşkilatlarında görev yapan personele ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15267) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

205.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Susuz ilçesine bağlı Yolboyu köyünde Kars Barajı'nın kapaklarının açılması sonucu hayvanların suya kapılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15268) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

206.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Kağızman ilçesine bağlı Yukarıkaragüney ve Aşağıkaragüney köylerine su şebekesi bağlanması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15269) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

207.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilinde Çıldır Gölü kıyısında yaşayan kişilerin ilave bir yapı inşa edememelerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15270) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

208.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars Barajına şehrin kanalizasyon suyunun karıştığı iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15271) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

209.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın merkez ilçesine bağlı Halefoğlu köyünün içme suyu sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15272) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

210.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Digor ilçesinde kanalizasyon atıklarının döküldüğü derenin ıslahı talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15273) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

211.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Murat Dağı'na kurulması planlanan altın madeni ocağına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15274) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

212.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Kangal Termik Santrali'nin çevreye etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15275) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

213.- Hatay Milletvekili Mehmet Güzelmansur'un, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden sonra Hatay'da kamulaştırılan zeytinlik alanlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15276) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

214.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Akyaka ilçesine bağlı çeşitli köylerdeki su sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15277) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

215.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Akyaka ilçesinin su sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15278) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

216.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 28. Yasama Döneminin 1. ve 2. Yasama Yılında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15279) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

217.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 25 Nisan 2023 tarihinden bu yana kayıp olan bir kimsenin akıbetine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15280) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

218.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, uluslararası kuruluşların ülkemizde açtığı ofislere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15281) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

219.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Türk vatandaşlarının vize başvurularının kabul edilme oranlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15282) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

220.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, ülkemizde radyoaktif atık yönetimi merkezi ve radyoaktif atık bertaraf ve depolama yerleşkesi kurulmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15283) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

221.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde bulunan bir parkın aydınlatma lambalarının çalışmamasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15284) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

222.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bingöl ili Kığı ilçesinde bulunan bir eve elektrik hizmeti sağlanması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15285) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

223.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Merkez'e bağlı Muharremşah Mahallesi'nde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15286) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

224.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Karakurt Beldesine yapılan hidroelektrik santrale ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15287) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

225.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, ülke genelinde ve Aydın ili özelinde bulunan jeotermal enerji santrali ve maden ocağı sayılarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15288) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

226.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, çeşitli illerdeki elektrik hatlarının bakım ve onarımına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15289) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

227.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Susuz, Digor, Arpaçay ve Akyaka ilçelerine doğal gaz altyapısı kurulması talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15290) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

228.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, burs ve öğrenim kredisi miktarlarının artırılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15291) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

229.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilinde bir stadyum inşa edilmesi talebine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15292) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

230.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Bozova ilçesine bağlı Yaylak Mahallesinin ATM ihtiyacına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15293) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

231.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, kredi kartı kullanan kişilerin sayısına ve toplam kredi kartı borcuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15294) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

232.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2018-2023 yılları arasında bütçeden yardım yapılan kamu kurum, kuruluş, dernek ve vakıflara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15295) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

233.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 13 Mayıs 2024 tarihinde ilan edilen Kamuda Tasarruf ve Verimlilik Paketine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15296) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

234.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, eczacılara yönelik gerçekleştirilen vergi denetimlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15297) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

235.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, yürütülen para politikasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15298) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2024)

236.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, 2013 yılından bu yana ülkemizde ve Hakkari ilinde Geçici Özel Güvenlik Bölgesi ilan edilen yerlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15299) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

237.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir'in Edremit ilçesinde bulunan bir otoparkın sahiplerinin saldırıya uğradığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15300) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

238.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan L Tipi Cezaevinden tahliye edilen bir mültecinin kaçırıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15301) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

239.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 25 Nisan 2023 tarihinden bu yana kayıp olan bir kimsenin akıbetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15302) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

240.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu ve özel sektörde çalışan özel güvenlik görevlileri ile ilgili verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15303) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

241.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesinin bazı köylerinin asfalt yol ihtiyacına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15304) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

242.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Kurudere ilçesine bağlı köy yollarının düzeltilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15305) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

243.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Kağızman ilçesine bağlı Çengilli köyüne parke yol döşenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15306) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

244.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son 5 yılda ülkemizde ve Aydın ilinde yakalanan düzensiz göçmen sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15307) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

245.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son beş yılda gerçekleşen intihar vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15308) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

246.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ilinde son beş yılda suça sürüklenen çocukların sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15309) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

247.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, Ordu Valiliği tarafından kurumda staj yapacak öğrencilerin stajlarının iptal edilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15310) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

248.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilinde kesilen trafik cezalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15311) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

249.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15312) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

250.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 28. Yasama Döneminin 1. ve 2. Yasama Yılında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15313) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

251.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Geleceğe Miras Projesi kapsamında yapılan kazılara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15314) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

252.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Türkiye Turizm Tanıtım ve Geliştirme Ajansının sosyal medya platformları için ayrılan bütçesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15315) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

253.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ta bulunan Aynalı Köşk'ün satılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15316) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

254.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilinin 2024 Türkiye Kültür Yolu Festivaline dahil edilmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15317) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

255.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Sarıkamış Kayak Tesisleri için ayrılan ödeneğe ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15318) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

256.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Halfeti ilçesinin turizm potansiyelinin artırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15319) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

257.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Bakanlık tarafından yapılan görevde yükselme sözlü sınavında usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15320) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

258.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son beş yılda kaydını donduran veya kaydı silinen üniversite öğrencisi sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15321) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

259.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Digor ilçesine bağlı Şatıroğlu köyündeki ilkokula yeni bir derslik yapılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15322) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

260.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Kağızman ilçesinde yapımı süren öğretmenevi inşaatına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15323) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

261.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, çocuk yoksulluğu ve çocuklarda beslenme yetersizliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15324) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

262.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bazı okullarda velilerden bağış adı altında ücret istenildiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15325) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

263.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Türkiye genelinde ve Aydın ilinde okullaşma oranlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15326) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

264.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Yarkaya köyüne okul yapılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15327) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

265.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilinde ÇEDES Projesi kapsamında gerçekleştirilen bir etkinliğe ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15328) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

266.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 28. Yasama Dönemi'nin 1. ve 2. Yasama Yılında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15329) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

267.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın merkez ilçesine bağlı Tazekent köyünün Dalyan yaylasının kullanımının yasaklanmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15330) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

268.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Gölcük Donanma Komutanlığı bünyesinde bulunan lojmanlara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15331) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

269.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Samandağ Devlet Hastanesinde yaşanan su kesintilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15332) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

270.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Samandağ Devlet Hastanesiyle ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15333) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

271.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Diyarbakır Çocuk Hastalıkları Hastanesi ve Selahattin Eyyübi Devlet Hastanesinin depreme dayanıklılığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15334) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

272.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, kazandıkları uzmanlık eğitimi kurumuna yerleşmek için görev yaptıkları kurumdan ilişik kesmek isteyen hekimlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15335) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

273.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Adana Sarıçam F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15336) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

274.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, hastanelerde uygulanan randevu sistemiyle ilgili sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15337) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

275.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Prof. Dr. Murat Dilmener Acil Durum Hastanesinde yaşanan su borusu patlamasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15338) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

276.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son 5 yılda gerçekleşen intihar vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15339) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

277.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ilinde bulunan devlet hastanelerinin kapasitesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15340) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

278.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, çölyak hastalarına verilen devlet desteğinin artırılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15341) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

279.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çeşitli bitkisel ürünlerin sağlığa etkilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15342) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

280.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars 500 Yataklı Devlet Hastanesi inşaatının akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15343) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

281.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2014'ten bu yana ataması yapılan hemşire sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15344) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

282.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 13 Mayıs 2024 tarihinde ilan edilen Kamuda Tasarruf ve Verimlilik Paketine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15345) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

283.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, menenjit aşısının ulusal aşı programına dahil edilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15346) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

284.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, sağlık yönetimi bölümü mezunlarının atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15347) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

285.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 28. Yasama Dönemi'nin 1. ve 2. Yasama Yılında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15348) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

286.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, domates üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15349) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

287.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, deniz patlıcanı avlanma yasağının kaldırılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15350) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

288.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk Tarım A.Ş.'nin faaliyetlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15351) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

289.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilindeki besicilik faaliyetinin desteklenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15352) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

290.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Ankara ili Altındağ ilçesinde hayvanların öldürüldüğü bir olayın soruşturmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15353) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

291.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Kağızman ilçesine bağlı Taşbilek, Akören, Karakuş ve Akdam köylerinde yaşanan dolu ve sel felaketlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15354) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

292.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, şeker pancarı üreticilerinin desteklenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15355) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

293.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, antep fıstığı üretimindeki azalmaya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15356) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

294.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, fındık üretimindeki azalmaya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15357) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

295.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ceviz üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15358) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

296.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, badem üretimindeki azalmaya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15359) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

297.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'in buğday tohumları pazar payındaki azalışın nedenlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15360) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

298.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çeşitli bitkisel ürünlerin sağlığa etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15361) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

299.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu tarafından üretilen buğday tohumu üretimi miktarındaki azalmaya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15362) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

300.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Murat Dağı'na kurulması planlanan altın madeni ocağına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15363) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

301.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, veteriner hekimlere yönelen şiddetin önlenmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15364) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

302.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sert kabuklu meyve üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15365) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

303.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Kürtün Baraj Gölü'nün çevresel etkilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15366) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

304.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 28. Yasama Dönemi'nin 1. ve 2. Yasama Yılında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15367) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

305.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, sosyal medya platformları aracılığı ile yürütülen ticari faaliyete ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15368) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

306.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'dan İzmir'e gerçekleştirilen direkt uçuşların iptal edilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15369) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

307.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bingöl ili Kiğı ilçesinde bulunan bir eve elektrik hizmeti sağlanması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15370) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

308.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars iline gerçekleşen demiryolu ve havayolu seferlerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15371) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

309.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ta bulunan karayolu altyapısının niteliğinin yükseltilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15372) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

310.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Kaş-Kalkan duble yol projesinin çevresel etkilerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15373) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

311.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Çukurova Havalimanına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15374) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

312.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Çukurova Havalimanının ihale sürecine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15375) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

313.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, köprü ve otoyol geçiş ücretlerine yapılan zamlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15376) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2024)

314.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 22. Yasama Döneminden bu yana TBMM Genel Kurulunca kabul edilen kanunlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15377) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

315.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, basında ve sosyal medyada yer alan bazı iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15378) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

316.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, TÜİK'in enflasyon hesaplamalarında kullandığı mal ve hizmet fiyatlarına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15379) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

317.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Özgürlük Filosuna ait gemilere çıkış izni verilmemesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15380) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

318.- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, Antalya ili Kepez ilçesinde bulunan bir camiye yabancı uyruklu bir yardımcı imam atandığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15381) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

319.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Diyanet İşleri Başkanlığının 2024'ün ilk altı ayında kâr amacı gütmeyen kuruluşlara aktardığı paraya ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15382) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

320.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, TRT yayınlarının tarafsızlık ilkesine uygun olmadığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15383) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

321.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, bir otelde çalışan bazı işçilerin ayrımcılığa uğradığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15384) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

322.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, ÖSYM tarafından yapılan bir sınavın ücretine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15385) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

323.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, ülkemiz tarafından 2003-2024 yılları arasında ilan edilen milli yas günlerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15386) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

324.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin ili Artuklu ilçesinde bulunan tarihi yapıların restore edilmesi talebine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15387) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

325.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, 7 Ağustos 2024 tarihinde Aydın'ın Germencik ilçesinde meydana gelen yangına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15388) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

326.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Vakıflar Genel Müdürlüğünün mülkiyeti Hazineye ait olan bir binaya taşınacağı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15389) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

327.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Erzincan L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15390) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

328.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun tedavi edilmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15391) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

329.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, AİHM ve AYM tarafından verilen bazı kararlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15392) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

330.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, AİHM ve AYM tarafından verilen bazı kararlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15393) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

331.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, bir oyun platformu hakkında alınan erişim engeli kararına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15394) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

332.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Iğdır S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15395) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

333.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, Şırnak Cezaevinde bulunan mahkumların Kürtçe konuşmasının yasaklandığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15396) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

334.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15397) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

335.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Silivri 9 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15398) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

336.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Adana Suluca Y Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15399) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

337.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak Cezaevinde bulunan mahkumların Kürtçe konuşmasının yasaklandığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15400) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

338.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak Cezaevinde bulunan mahkumların Kürtçe konuşmasının yasaklandığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15401) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

339.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bir uluslararası uyuşturucu çetesine yönelik yapılan operasyonda yakalanan şüphelilerin yargılamalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15402) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

340.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun koşullu salıverilme talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15403) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

341.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15404) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

342.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2023 yılında meydana gelen orman yangınları nedeniyle başlatılan soruşturmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15405) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

343.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın'da yapılacak yeni adliye binasının akıbetine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15406) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

344.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin, Batman T Tipi Kapalı Cezaevindeki kapasite sorununa ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15407) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2024)

345.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, denetimli serbestlik hükümlerinden yararlanan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15408) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2024)

346.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, bir inşaatta meydana gelen iş kazasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15409) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

347.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, bazı iş yerlerinde Kürtçe konuşulmasının engellendiği iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15410) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

348.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Sakarya Şehir Hastanesi inşaatında çalışan işçilerin çalışma koşullarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15411) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

349.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'un Tuzla ilçesinde yer alan bir şantiyede meydana gelen göçüğe ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15412) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

350.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde bulunan bir fabrikada çalışan işçilerin işten çıkarılmalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15413) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

351.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir fabrikada çalışan işçilerin bağlı oldukları sendikadan istifa etmelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15414) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

352.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, 2024 yılında İstanbul'da kayıt dışı istihdam edilen yabancı uyruklu kişi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15415) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

353.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, TÜİK tarafından açıklanan işsizlik oranlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15416) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

354.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, asker, polis ve memurların EYT kapsamı dışında tutulmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15417) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2024)

355.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, bir şirketin ihalesiz iş aldığı iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15418) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

356.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, MAPEG tarafından maden arama izni verilen alanlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15419) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

357.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında Adıyaman ilindeki bazı mahallelerde deprem konutlarının yapımına başlanmamasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15420) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

358.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Devlet Hastanesi otoparkının temizlenmesi ve onarılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15421) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

359.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesindeki bir firmada çıkabilecek olası bir yangına yönelik önlem alınması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15422) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

360.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Adıyaman'ın Çelikhan ilçesine bağlı İnönü Mahallesi'nde açılması planlanan maden ocağına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15423) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

361.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, belediyeler tarafından gerçekleştirilen su, kanalizasyon ve arıtma işlemlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15424) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

362.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gölcük ilçesine bağlı bir mahallede yaşanan su kesintilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15425) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

363.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gölcük ilçesine bağlı Yüzbaşı Mahallesi'nde yürütülen kavşak çalışmasının akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15426) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

364.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde depreme dayanıksız ve hasarlı binalar için alınacak önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15427) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

365.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde yapılacak olan atık bertaraf ve düzenli depolama tesisine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15428) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

366.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Mersin'deki deniz kirliliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15429) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

367.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'de bulunan Sarıtaş kaplıcasına tesis yapılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15430) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

368.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, İstanbul'un Şile ilçesinde bulunan bazı alanların orman sınırları dışına çıkarılmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15431) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

369.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, İlk Evim ve İlk Arsam projelerinin hak sahiplerini belirlemek için çekilen kuralara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15432) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

370.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Haliliye ilçesine bağlı Aşağıkoymat Mahallesi'nin yollarının asfaltlanması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15433) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

371.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Haliliye ilçesine bağlı Aşağıkoymat Mahallesi'nde bulunan caminin onarılması talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15434) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

372.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Haliliye ilçesine bağlı Aşağıkoymat Mahallesi'nde yaşanan su sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15435) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

373.- Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent'in, Sakarya ilinde bulunan binaların depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15436) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

374.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Efeler ilçesinde bulunan jeotermal enerji santralinin çevresel etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15437) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

375.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, eski Başbakan Bülent ECEVİT'e Suudi Arabistan'da miras kalan bir arsanın devlete bağışlanma sürecinin akıbetine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15438) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

376.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, Türkiye'nin Irak vatandaşlarına vize serbestliği uygulama kararına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15439) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

377.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Efeler ilçesinde bulunan jeotermal enerji santralinin çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15440) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

378.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın'da yer alan Latmos-Beşparmak Dağları bölgesinde yürütülen madencilik faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15441) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

379.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Gürgentepe ilçesinin Işıktepe Mahallesi'nde gerçekleştirilen ağaç kesimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15442) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

380.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, son 3 yılda intihar eden öğrencilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15443) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

381.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, üniversite öğrencilerinin barınma sorununa ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15444) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

382.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, bazı Kredi ve Yurtlar Kurumu yöneticilerinin sendikal faaliyetlere engel oldukları iddiasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15445) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

383.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Türk spor federasyonlarında faaliyet gösteren milli sporculara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15446) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

384.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, vatandaşların bankalara olan borcuna ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15447) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

385.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, TÜİK'in enflasyon hesaplamalarında kullandığı mal ve hizmet fiyatlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15448) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

386.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, TÜİK tarafından açıklanan gıda enflasyon verilerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15449) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

387.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, vergi cenneti olarak bilinen ülkelere yapılan para transferlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15450) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

388.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, TÜİK'in enflasyon hesaplamalarında kullandığı mal ve hizmet fiyatlarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15451) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

389.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, 2024 yılının ilk altı ayında Karayolları Genel Müdürlüğünün yap-işlet-devret modeli kapsamında gerçekleştirdiği ödemelere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15452) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

390.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, köprü ve otoyol geçiş ücretlerine yapılan zamlara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15453) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

391.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Vakıflar Genel Müdürlüğünün mülkiyeti Hazineye ait olan bir binaya taşınacağı iddiasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15454) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

392.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, enflasyon muhasebesi uygulamasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15455) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2024)

393.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, siber banka dolandırıcılığı nedeniyle mağduriyet yaşayan kişilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15456) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2024)

394.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, kaçak göçmenlerin Göç İdaresi Başkanlığında kamu görevlisi olarak çalıştığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15457) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

395.- Tekirdağ Milletvekili İlhami Özcan Aygun'un, ülke genelinde ve Trakya Bölgesinde yabancılara satılan meyve bahçeleri ve tarlalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15458) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

396.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, bazı yerlerde düğün yapılmasının bildirim ve izne bağlandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15459) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

397.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Niğde Belediyesi tarafından sokak köpeklerinin uyutulduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15460) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

398.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 13 Ağustos 2024 tarihinde Muş ilinde bulunan Alpaslan-1 Barajı'nda meydana gelen kazaya AFAD'ın müdahalesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15461) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

399.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2016-2024 yılları arasında geri kabul anlaşması uyarınca Türkiye tarafından geri alınan göçmenlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15462) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

400.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Bursa ilindeki mevsimlik tarım işçileriyle ilgili 2024 yılına ait çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15463) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

401.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Muş ilinde uyuşturucu kullanımının önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15464) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

402.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, adreslerinde bulunmayan Suriyelilerin fatura borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15465) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

403.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, sosyal medya platformlarında Muğla ve Aydın illerindeki Kürt vatandaşları hedef gösteren paylaşımlar yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15466) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

404.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2023 yılında ormanlık alanlarda çıkan yangınlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15467) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

405.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, İstanbul'da bulunan yabancı uyruklu kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15468) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

406.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, yabancı uyruklu bir suç örgütü liderinin ülkemizde oturum izni aldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15469) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

407.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, ülkemizde bulunan ruhsatlı ve ruhsatsız silah sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15470) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2024)

408.- Denizli Milletvekili Sema Silkin Ün'ün, itfaiyecilerin çalışma koşullarının ve özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15471) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2024)

409.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, arkeolojik kazı çalışmalarına ayrılan bütçeye ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15472) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

410.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Alevi Bektaşi Kültür ve Cemevi Başkanlığının faaliyetlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15473) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

411.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, Bakanlık tarafından yapılan görevde yükselme sınavında usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15474) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

412.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Bakanlık tarafından tarihi eserlerin korunması için yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15475) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

413.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın'da yer alan Latmos-Beşparmak Dağları bölgesinin koruma altına alınması talebine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15476) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

414.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, MESEM aracılığıyla çalıştırılan öğrencilere ve gerçekleşen iş kazalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15477) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

415.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, BİLSEM'lerin yenilenen müfredatına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15478) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.08.2024)

416.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, MESEM aracılığıyla çalıştırılan öğrencilere ve gerçekleşen iş kazalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15479) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

417.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay ilinde 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen okulların durumuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15480) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

418.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, bazı devlet okullarında velilerden istenen bağış ve kayıt ücretlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15481) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

419.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, öğretmenlerin mazerete bağlı yer değiştirmelerinde yaşanan sorunların çözümüne ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15482) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

420.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa ilinde bazı okullarda velilerden istenen bağış ve kayıt ücretlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15483) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

421.- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, Antalya'nın Kepez ilçesine bağlı Çankaya Mahallesi'nde yapımı tamamlanan bir okulun açılamamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15484) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

422.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, engelli bireylerin eğitim ve öğrenimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15485) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

423.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, kadrosuzluk gerekçesiyle emekli edilen albaylara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15486) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

424.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, TUS yerleştirme sonuçları sonrasında uzman hekimlerin atama işlemlerinin akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15487) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.08.2024)

425.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, SHIFA Projesi'ne ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15488) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

426.- Bursa Milletvekili Hasan Toktaş'ın, Bursa ili İnegöl ilçesinde sunulan sağlık hizmetinin iyileştirilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15489) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

427.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Dokuz Eylül Üniversitesi Hastanesinin asistan hekim yetersizliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15490) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

428.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Cerrahpaşa Tıp Fakültesinin yerleşkesinde yaşanan bir olaya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15491) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

429.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde bulunan özel bir hastanede ameliyat olan bir kişinin iddialarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15492) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

430.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Diyarbakır ili Bağlar ilçesinin sağlık hizmeti ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15493) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

431.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, maymun çiçeği virüsüne karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15494) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

432.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 2024 yılında ülke genelinde ve Bursa'da kızamık tanısı konulan kişilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15495) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

433.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, maymun çiçeği virüsüne karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15496) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

434.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, sağlık çalışanlarına yönelik şiddetle mücadelede yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15497) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

435.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay Dörtyol Devlet Hastanesine onkoloji uzmanı atanması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15498) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

436.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, maymun çiçeği virüsüne karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15499) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

437.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, maymun çiçeği virüsüne karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15500) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

438.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, tek sağlık anlayışının hayata geçirilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15501) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

439.- Kahramanmaraş Milletvekili İrfan Karatutlu'nun, Kahramanmaraş Tekstil İhtisas Organize Sanayi Bölgesinde gerçekleştirilen bazı işlemlerle ilgili iddialara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15502) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

440.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesine bağlı Açmalı Mahallesi'nde bulunan bir sitede yaşanan sorunlara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15503) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

441.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, yapay zeka alanında yapılan çalışmalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15504) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

442.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2002'den bu yana ülkemizde tarım yapan çiftçilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15505) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

443.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, TMO'nun yulaf, çavdar ve tritikale alım fiyatlarını açıklamamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15506) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

444.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Bakanlık tarafından süt üreticilerinin desteklenmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15507) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

445.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, Niğde ve Altındağ Belediyeleri tarafından köpeklerin öldürüldüğü iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15508) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.08.2024)

446.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 13 Ağustos 2024 tarihinde Muş ilinde bulunan Alpaslan-1 Barajı'nda meydana gelen kazaya ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15509) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

447.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'da mera alanlarının TOKİ'ye devredildiği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15510) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

448.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Bakanlığın taraf olduğu bazı davalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15511) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

449.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, çiftçilerin sulama masraflarına katkı sunulması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15512) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

450.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Bakanlık tarafından Hatay ilindeki boğulma vakalarını azaltmak için alınan tedbirlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15513) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

451.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Et ve Süt Kurumu tarafından Uruguay'dan ithal edilen hayvanlar ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15514) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

452.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, ayçiçeği üretiminde yaşanan sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15515) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

453.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, son 5 yılda ÇKS'de kayıtlı çiftçi sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15516) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

454.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, ipotek konulan tarım arazilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15517) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

455.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, 5-8 Ağustos 2024 tarihinde gerçekleştirilen Tematik Çalıştaylar'a ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15518) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

456.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri ilindeki taşkın önleme projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15519) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

457.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, isot biberi ve salça üreticilerine yapılacak desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15520) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

458.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın'ın Koçarlı ilçesinde üretilen çam fıstığına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15521) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

459.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu ili Gürgentepe ilçesine bağlı Işıktepe köyünde yapılan ağaç kesimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15522) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

460.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, kokarca böceğinin fındık üretiminde yarattığı zarara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15523) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

461.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak ilinde gerçekleştirilen ağaç kesimlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15524) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2024)

462.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Manisa TARİŞ Üzüm Birliğinde yapıldığı iddia edilen bir yolsuzluk olayına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15525) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.08.2024)

463.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, bir sosyal medya platformunun kapatılması sonucu e-ticarette yaşanan gelir kaybına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15526) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

464.- Ankara Milletvekili İdris Şahin'in, Çubuk-Şabanözü karayolunun yapımına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15527) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.08.2024)

465.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, erişim engeli getirilen internet sitelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15528) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

466.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, bir sosyal medya platformuna erişimin engellenmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15529) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.08.2024)

467.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Muş'ta bulunan Karasu Nehri'nin üzerinde yer alan köprünün onarılması için yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15530) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

468.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin Havalimanı VIP salonunun hak sahibi olmayan kişilere kullandırıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15531) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

469.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, İstanbul Sabiha Gökçen Havalimanına yapılacak ikinci terminal binasının akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15532) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

470.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Ordu-Giresun Havalimanının belli bir süre için uçuş trafiğine kapatılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15533) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

471.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, köprü ve otoyol geçiş ücretlerine yapılan zamlara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15534) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

472.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, şehirlerarası yolcu taşımacılığı yapan otobüslerin karıştığı kazaların önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15535) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

473.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, TBMM Genel Kurulunda bazı güvenlik düzenlemeleri yapılması talebine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15536) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.08.2024)

474.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, kimlik belgesi olmayan veya vatansız kişi kimlik belgesi verilen çocukların sayısına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15537) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

475.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, cezaevlerinde bulunan yabancı uyruklu kişilerle ilgili verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15538) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

476.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15539) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

477.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15540) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

478.- Ağrı Milletvekili Sırrı Sakik'in, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15541) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

479.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 8 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15542) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

480.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskişehir H Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15543) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

481.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Bünyan Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15544) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

482.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15545) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

483.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Aliağa Şakran Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlikten yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15546) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

484.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlikten yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15547) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

485.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15548) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

486.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15549) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

487.- Şırnak Milletvekili Ayşegül Doğan'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15550) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

488.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15551) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

489.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15552) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

490.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15553) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

491.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15554) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

492.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15555) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

493.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15556) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

494.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15557) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

495.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15558) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

496.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15559) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

497.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15560) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

498.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15561) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

499.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15562) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

500.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15563) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

501.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15564) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

502.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15565) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

503.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15566) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

504.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15567) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

505.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sungurlu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlikten yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15568) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

506.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15569) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

507.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15570) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

508.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, vatandaşlığa alınma başvurusu reddedilen bir kişinin açmış olduğu davaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15571) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

509.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kahramanmaraş'ın Elbistan ilçesinde yaşayan bir depremzedenin konteyner talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15572) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

510.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Maltepe Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15573) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

511.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'de yaşanan bir cinsel istismar vakasının soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15574) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

512.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15575) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

513.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15576) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

514.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15577) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

515.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15578) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

516.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15579) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

517.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15580) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

518.- Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz Çandar'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15581) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

519.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 3 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevindeki koğuş kapasitelerinin azaltılması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15582) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

520.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15583) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

521.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Buca Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15584) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

522.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bazı mahkumların sağlık durumlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15585) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

523.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15586) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

524.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15587) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

525.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15588) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

526.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15589) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

527.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15590) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

528.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, iki ağır hasta mahkumun tahliye edilmeleri talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15591) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

529.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, kadına yönelik şiddetin önlenmesine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15592) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

530.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, SGK tarafından diyabet hastalarının kullandığı medikal ürünlerin karşılanması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15593) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

531.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Geçici Koruma Altındaki Suriyeliler ve Türk Vatandaşları İçin İstihdam Desteği Projesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15594) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

532.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, SGK icra memurlarının özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15595) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

533.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, SGK icra memurlarının özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15596) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

534.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Kemer ilçesindeki bir alanın lojman alanı olarak planlanmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15597) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

535.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Efeler ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15598) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

536.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Bozdoğan ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15599) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

537.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Yenipazar ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15600) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

538.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Çine ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15601) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

539.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Didim ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15602) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

540.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Germencik ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15603) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

541.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın İncirliova ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15604) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

542.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Karacasu ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15605) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

543.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Karpuzlu ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15606) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

544.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Koçarlı ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15607) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

545.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Köşk ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15608) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

546.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Kuşadası ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15609) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

547.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Kuyucak ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15610) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

548.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Nazilli ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15611) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

549.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Söke ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15612) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

550.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Sultanhisar ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15613) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

551.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Buharkent ilçesinde bulunan kamu binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15614) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

552.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrası yapılan hak sahipliği başvurularına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15615) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

553.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sivas'ta bulunan bir lisenin arazisine asfalt tesisi yapılacağı iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15616) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

554.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Kulp ilçesine bağlı Alaca Mahallesi'nin Pireş mezrasına elektrik hizmetinin götürülme talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15617) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

555.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Dilovası ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15618) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

556.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, üniversite öğrencilerinin barınma sorununa ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15619) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

557.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, kamu personel servislerinin kaldırılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15620) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

558.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, kadına yönelik şiddetin önlenmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15621) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

559.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, orman yangınları ile mücadelede Türk Silahlı Kuvvetlerinin etkin kullanımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15622) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

560.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin vatandaşlık talebinin reddedilmemesine ve oturum izni alamamasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15623) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

561.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Batman'da bir kişiye verilen sosyal yardımların kesildiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15624) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

562.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, vatandaşlığa alınma başvurusu reddedilen bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15625) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

563.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'da bulunan okul binalarının depreme dayanıklılığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15626) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

564.- Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın, bir dekanın sosyal medyada yaptığı paylaşıma ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15627) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

565.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, ülkemizde maymun çiçeği virüsüne karşı alınan önlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15628) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

566.- Ankara Milletvekili Mesut Doğan'ın, MESEM kapsamındaki iş yerlerinde meydana gelen iş kazalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15629) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

567.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sivas'ta bulunan bir lisenin arazisine asfalt tesisi yapılacağı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15630) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

568.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, SGK tarafından diyabet hastalarının kullandığı medikal ürünlerin karşılanması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15631) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

569.- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, ülkemizde maymun çiçeği virüsüne karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15632) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

570.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Ağrı Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hastanesiyle ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15633) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

571.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, ülkemizde maymun çiçeği virüsüne karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15634) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

572.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15635) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

573.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, 2024 yılında ülkemizde meydana gelen orman yangınlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15636) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

574.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, orman yangınlarına müdahale etmek için kiralanan uçak ve helikopterlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15637) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

575.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, ülke genelinde ve Bolu'da orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15638) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

576.- Muğla Milletvekili Gizem Özcan'ın, Muğla'nın Fethiye ilçesine bağlı Söğütlü Mahallesi'nin su kaynağının kesildiği iddiasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15639) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

577.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, Antalya ilinde bulunan narenciye bahçelerinin tarım dışı alana dönüştürülmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15640) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

578.- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, sosyal medya aracılığı ile satışı gerçekleştirilen bir ürüne ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15641) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

579.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, çiftçilerin yaşadığı sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15642) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

580.- İstanbul Milletvekili Doğan Demir'in, çiftçilerin ürettiği ürünleri pazarlayabilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15643) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

581.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, tarım sektöründe üreticilerin desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15644) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

582.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, tarım sektöründe çalışan işçilerin günlük yevmiyelerinin artırılması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15645) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

583.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, son 5 yılda sulama kanallarında yaşanan boğulma vakalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15646) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

584.- Ankara Milletvekili Sadullah Ergin'in, Ankara'da serbest bölge kurulması talebine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15647) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

585.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, berber, güzellik salonu ve kuaförlerin haftanın bir günü zorunlu olarak kapatılması kararına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15648) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

586.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Gazipaşa ilçesinde balıkçı tekneleri ve fiber tekneler için balıkçı barınağı yapılması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15649) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

587.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, bir sosyal medya platformuna erişimin engellenmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15650) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

588.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Göle ilçesine bağlı Samandöken ile Çakırüzüm köyleri arasındaki yolun yapımına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15651) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

589.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Edirne'nin Keşan ilçesine bağlı çeşitli köylerde yaşanan iletişim sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15652) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

590.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Adana PTT Başmüdürlüğünün personel ihtiyacına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15653) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

591.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, GSM operatörlerinin fiyat tarifelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15654) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

592.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Şemdinli ilçesine bağlı Alan köyüne ait yolun yapım çalışmalarının akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15655) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

593.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Diyanet İşleri Başkanlığı üst düzey yönetici ve eşlerinin hacca giderken harcırah aldığı iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15656) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

594.- İstanbul Milletvekili Yüksel Mansur Kılınç'ın, TRT Haber tarafından bir sosyal medya platformunda yapılan paylaşıma ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15657) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

595.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, 20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin'in Derik ilçesinde meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15658) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

596.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, 20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin'in Derik ilçesinde meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15659) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

597.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, 20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin'in Derik ilçesinde meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15660) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

598.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, 20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin'in Derik ilçesinde meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15661) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

599.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, tutukluların cenazelerine kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15662) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

600.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Kocaeli 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15663) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

601.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın dolandırıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15664) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

602.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, İstanbul'da yaşanan bir cinsel istismar vakasının soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15665) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

603.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, Manisa'nın Akhisar ilçesinde eşi tarafından şiddete uğrayan bir kadına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15666) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

604.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, büyükşehirlerde bulunan adliye binalarına ulaşımda yaşanan sorunlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15667) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

605.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Marmara 3 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinin fiziki yetersizliğine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15668) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

606.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Kars İl Sağlık Müdürlüğünce açılan bir davada verilen karara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15669) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

607.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkum hakkında verilen değerlendirme kararına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15670) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

608.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin'de yaşanan bir cinsel istismar vakasının soruşturmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15671) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

609.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliyesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15672) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

610.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde telefon görüşmelerinin pazar gününe alınması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15673) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

611.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15674) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

612.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 6 Nolu Cezaevinde bulunan mahkumların denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15675) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

613.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin bazı iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15676) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

614.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15677) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

615.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, Manisa'nın Akhisar ilçesinde eşi tarafından şiddete uğrayan bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15678) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

616.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, özel bir şirket bünyesinde çalışan işçilerin işten çıkarılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15679) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

617.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da SGK'ya ait bazı taşınmazların satışıyla ilgili iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15680) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

618.- İstanbul Milletvekili Doğan Demir'in, kamu kurumlarında çalışan işçilerin fazla mesai ücreti ödemelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15681) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

619.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, kamu işçilerinin mali ve özlük haklarının iyileştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15682) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2024)

620.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, mevsimlik tarım işçileri hakkındaki genelge kapsamında Çalışma Ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca yürütülen çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15683) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2024)

621.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, kamu adına yapılan ihalelere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15684) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

622.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde bulunan bir yaylaya yapılması planlanan maden projesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15685) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

623.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Haliliye ilçesinde bulunan bir mahallenin altyapı sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15686) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

624.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum'da bulunan sanayi sitelerinin taşınmasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15687) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

625.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Ladik Gölü'nün korunması için alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15688) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

626.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, İznik Gölü kıyısında özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen bir alana ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15689) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

627.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Siirt'in Baykan ve Kurtalan ilçelerinde yapılması planlanan hidroelektrik santrallerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15690) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

628.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen Adana'nın kuzey bölgesindeki binalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15691) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

629.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli'nin Çemişgezek ilçesinde bulunan Tağar Çayı üzerinde yapımına başlanan HES projesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15692) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

630.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ilçesinde bulunan kireç ocağının çevreye etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15693) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

631.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından özel otobüslere verilen ulaşım desteğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15694) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

632.- Trabzon Milletvekili Yavuz Aydın'ın, Fener Rum Patriği'nin yurt dışında düzenlenen bir konferansa ekümenik sıfatı ile katılmasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15695) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

633.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Türk vatandaşlarının AB ülkeleri ve ABD'ye vize alırken yaşadığı zorluklara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15696) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

634.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, son beş yılda Ulusal Ajansın kullandırdığı fon ve hibelere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15697) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

635.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, Kerkük'te yapılan seçimlerle ilgili çeşitli iddialara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15698) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

636.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Türkiye'nin BRICS üyelik müracaatına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15699) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

637.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Türkiye genelinde ve Çorum ilinde bulunan GES'lere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15700) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

638.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Hanak ilçesine bağlı Çat köyünde kurulan hidroelektrik santralinin çevresel etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15701) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

639.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15702) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

640.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Aydın'da bulunan bir KYK yurdunda yaşanan asansör kazası sonrası alınan tedbirlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15703) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2024)

641.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, üniversite öğrencilerinin barınma sorununa ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15704) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2024)

642.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Türk sporcuların 2024 Paris Olimpiyat Oyunları'ndaki başarı durumuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15705) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2024)

643.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kamu-özel işbirliği projelerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15706) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

644.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, bazı şirketlere tanınan vergi muafiyet ve istisnalarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15707) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

645.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, kamu bankalarından kullandırılan kredilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15708) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

646.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Türkiye Varlık Fonu'na ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15709) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

647.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, kamu mühendislerinin maaşlarının artırılmasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15710) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

648.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, adreslerinde bulunamayan yabancı uyruklu göçmenlerin fatura borçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15711) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

649.- Trabzon Milletvekili Yavuz Aydın'ın, Fener Rum Patriği'nin bazı faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15712) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

650.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa ilinde uyuşturucu ile mücadele konusunda yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15713) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2024)

651.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinin Kazan köyünde meydana gelen bir olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15714) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

652.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, mobil göç noktası araçları ile tespit edilen kaçak göçmenlere dair verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15715) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

653.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, adres bilgileri güncel olmayan Suriyelilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15716) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

654.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, geri gönderme merkezlerinde bulunan Doğu Türkistanlılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15717) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

655.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın dolandırıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15718) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

656.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Zonguldak ili Karadeniz Ereğli ilçesinde bulunan bir köyün içme suyu sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15719) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

657.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Ukrayna-Rusya savaşına katılan vatandaşımız olup olmadığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15720) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

658.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, itfaiye personelinin mali ve özlük haklarında iyileştirme yapılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15721) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

659.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, Manisa'nın Akhisar ilçesinde eşi tarafından şiddete uğrayan bir kadına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15722) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

660.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa ilinde yaşanan şiddet olaylarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15723) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

661.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, bir öğrencinin kaldığı yurtta polis tarafından sorgulandığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15724) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

662.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15725) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

663.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Abide-i Hürriyet Anıtı içerisine koşu yolu ve park yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15726) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

664.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, 1980 yılından bu yana toplatılan Kürtçe yayınlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15727) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

665.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Batman ilinin turizm potansiyelini artırmak için yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15728) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2024)

666.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Tarsus İlçe Milli Eğitim Müdürü'nün yaptığı bir ziyarete ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15729) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

667.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa ili Yıldırım ilçesinde bulunan bir okulun müdürü ile ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15730) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

668.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği'nde yapılan değişikliğe ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15731) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2024)

669.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bir dekanın sosyal medyada yaptığı paylaşıma ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15732) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

670.- Ankara Milletvekili Sadullah Ergin'in, azami süreyi aşan üniversite öğrencileri için düzenleme yapılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15733) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

671.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da bazı okulların kayıt ücreti istediği iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15734) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

672.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Göle ilçesinde bulunan yatılı ilköğretim bölge okuluna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15735) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

673.- Konya Milletvekili Ünal Karaman'ın, Konya'da taşımalı eğitime son verildiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15736) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

674.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Adıyaman Üniversitesi Tıp Fakültesi birinci sınıf öğrencilerine özel öğrenci statüsü verilmemesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15737) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

675.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, 2024-2025 eğitim-öğretim yılı için yapılan çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15738) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2024)

676.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde bulunan özel ve kamuya ait yurtların kapasite ve ücretlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15739) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

677.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, okullarda ücretsiz yemek hizmeti sunulmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15740) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

678.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Akdeniz'de ABD deniz kuvvetleri tarafından yapılan tatbikata Türk Donanması'nın katılıp katılmadığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15741) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2024)

679.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, maymun çiçeği virüsüne karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15742) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

680.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, SSPE hastalığının tedavisinde kullanılan bir ilacın tedarik sorununa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15743) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

681.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, Bolu'nun Göynük ilçesinde sağlığa erişimde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15744) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

682.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesinde bulunan bir kaplıca tesisinin işletmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15745) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

683.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, maymun çiçeği virüsüne karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15746) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

684.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Tıp Fakültesi kardiyoloji bölümünde kullanılan stentlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15747) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

685.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Kars İl Sağlık Müdürlüğünce açılan bir davada verilen karara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15748) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

686.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, kamu hastanelerinde tedavi gören bazı hastaların patoloji ve tahlil sonuçlarının başka kişilerin telefon numaralarına gönderildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15749) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

687.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, İznik Gölü kıyısında özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen bir alana ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15750) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

688.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, çiğ süt alım fiyatlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15751) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

689.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, orman yangınları ile mücadele ihalelerinin iptal edilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15752) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

690.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, orman yangınları ile mücadelede alınacak önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15753) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.08.2024)

691.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari Cilo ve Sat Dağları Milli Parkında düzenlenen bir festivale ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15754) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

692.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, kayısı üreticilerinin yaşadığı sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15755) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

693.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, tarım ve hayvancılık alanındaki üretim düşüşüne ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15756) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

694.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, 2 yıl süreyle işlenmeyen tarım arazilerinin Bakanlık tarafından tarımsal amaçlı kiraya verilmesi uygulamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15757) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

695.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, orman yangınlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15758) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

696.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Göle ilçesinde yaşanan sel baskınlarının tarım alanlarına verdiği zarara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15759) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

697.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Hanak ilçesinde yaşanan sel baskınlarının tarım alanlarına verdiği zarara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15760) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

698.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, orman köylülerine yönelik eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15761) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

699.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, İznik Gölü kıyısında özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen bir alana ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15762) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

700.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, ziraat mühendislerinin mali ve özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15763) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

701.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, çiftçilerin sorunlarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15764) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2024)

702.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Muğla'nın Fethiye ilçesinde yaşanan su sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15765) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.08.2024)

703.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Kandıra ilçesinde üretim yapan fındık üreticilerine yapılan desteklere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15766) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

704.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, TOGG marka araçların satışıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15767) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

705.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, son 3 yılda ülke genelinde ve Çorum ilinde tekstil sektöründe iflas eden ve konkordato ilan eden şirketlere dair istatistiklere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15768) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

706.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, son 3 yılda ülke genelinde ve Çorum ilinde iflas eden ve konkordato ilan eden şirketlere dair istatistiklere ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15769) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

707.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, 2002'den bu yana tamamlanmayan konut projeleri nedeniyle mağduriyet yaşayanlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15770) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

708.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Adana Şakirpaşa Havalimanının kapatılmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15771) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

709.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Nizip ve İslahiye PTT Müdürlüklerinin fiziki eksikliklerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15772) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

710.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, TÜVTÜRK'ün gezici muayene istasyonlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15773) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

711.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Çukurova Uluslararası Havalimanına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15774) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

712.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum'da yapılan Kırkdilim Tünelinin ihalesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15775) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

713.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Tarihi Ankara Garı'nın önünde bulunan ağaçların kesilmesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15776) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

714.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Hanak ilçesi Çat köyünün ulaşım ve su sorununa ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15777) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

715.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Balıkesir'de bazı kişilere kolluk tarafından kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15778) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

716.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, 16 Ağustos 2024 tarihinde Aydın'da gerçekleşen yangın nedeniyle mağdur olan vatandaşların zararlarının giderilmesine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15779) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

717.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Suluca 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15780) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.08.2024)

718.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, İstanbul ve Mardin'de yaşanan cinsel istismar vakalarının soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15781) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

719.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, İstanbul ve Mardin'de yaşanan cinsel istismar vakalarının soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15782) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

720.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Bandırma 1 ve 2 Nolu T Tipi Cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15783) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

721.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15784) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

722.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15785) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

723.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2016 yılında yapılan milletvekillerinin dokunulmazlığının kaldırılmasını düzenleyen Anayasa değişikliğine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15786) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

724.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15787) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

725.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 1999-2024 yılları arasında Denizli'de gerçekleşen haciz işlemlerine ve yediemin garajlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15788) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

726.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Denizli T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun infaz sistemi nedeniyle mağdur olduğu iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15789) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

727.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15790) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

728.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tokat Açık Cezaevinde yaşanan gıda zehirlenmeleri vakalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15791) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

729.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Cezaevinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15792) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

730.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde MESEM uygulaması üzerinden yolsuzluk yapıldığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15793) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

731.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 8 Nolu Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15794) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

732.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Kırıkkale F Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15795) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

733.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Bayburt M Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15796) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

734.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Van Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15797) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

735.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, tutuklu ve mahkumların başka cezaevlerine sevk edilmelerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15798) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

736.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, 2016 yılından bu yana kaybolan çocuklara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15799) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

737.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, emekli maaşlarının iyileştirilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15800) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

738.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, asgari ücret düzeyinin iyileştirilmesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15801) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

739.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, DMD hastalığının tedavisinde kullanılan bir ilacın SGK kapsamına alınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15802) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

740.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Afşin Elbistan Termik Santralinde çalışmaktayken görevine son verilen işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15803) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

741.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, son 1 yılda işten çıkarılan işçilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15804) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

742.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Marmara denizinde yaşanan kirliliğe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15805) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

743.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Eskişehir'de yapılması planlanan Alpagut-Atalan Maden Ocağı Projesi'ne ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15806) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.08.2024)

744.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, İzmir'de yer alan İnciraltı Bölgesi'nin doğal sit alanı derecesinin düşürülmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15807) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

745.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Muğla'nın Bodrum ilçesinde bulunan bir alanın statüsünün değiştirilmesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15808) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

746.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, Tunceli'nin Çemişgezek ilçesinde yapılması planlanan HES projesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15809) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

747.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Dilovası ilçesinde bulunan bir tır garajının neden olduğu gürültü kirliliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15810) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

748.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, depreme dayanıklı olmadığı için boşaltılan bir binanın Kocaeli Büyükşehir Belediyesi tarafından kiralanacağı iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15811) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

749.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde bulunan Diliskelesi ve Muallimköy sahillerinde denize girmenin yasaklandığı iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15812) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

750.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Kartepe ilçesinde bulunan bir sunta fabrikasının sebep olduğu hava kirliliğine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15813) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

751.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesindeki kötü kokuya ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15814) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

752.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde bulunan Acısu Parkının düzenlemesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15815) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

753.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, İzmir Körfezi'nde yaşanan balık ölümlerine ve kötü koku sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15816) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

754.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da 6 Şubat 2023 tarihli depremler dolayısıyla mağdur olan kişilere verilen desteklere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15817) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

755.- İstanbul Milletvekili Doğan Demir'in, Şanlıurfa'nın Suruç ilçesinde TOKİ tarafından yapılacak bir konut projesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15818) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

756.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Tuzla ilçesinde yapılmakta olan TOKİ konutlarının teslimine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15819) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

757.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, büyükşehir belediyeleri tarafından talep edilen itfaiye personeli ve ekipman sayısına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15820) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

758.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, Burdur Gölü yüzeyindeki tozlaşmaya ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15821) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

759.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da bulunan Karakoyun Deresi'nin ıslahına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15822) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

760.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Tarihi Eskihisar Kalesi Çevre Düzenlemesi ve Rekreasyon İşine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15823) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

761.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yeşil pasaport uygulamasına dair çeşitli verilere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15824) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

762.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Irak'a tanınan vize serbestisi uygulamasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15825) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

763.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesindeki bir işletmeye gelen elektrik faturasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15826) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

764.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde faaliyet gösteren elektrik dağıtım şirketi hakkındaki şikayetlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15827) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

765.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, ÇEAŞ ve Kepez Elektrikten hisse alan kişilerin mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15828) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

766.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü'nün, Alpu Ovası'na termik santral kurulacağı iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15829) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

767.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu ilinde verilen maden ruhsatı sayısına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15830) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

768.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, KYK yurdu ücretlerine yapılan zamlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15831) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

769.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2002-2024 yılları arasında Denizli'de bankalardan kredi kullanan kişilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15832) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

770.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen işletmecilere yönelik SGK ve Bağ-Kur ödemelerinde prim muafiyeti sağlanması talebine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15833) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

771.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir emniyet mensubuna dair bazı iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15834) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

772.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, zabıtaların özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15835) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

773.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15836) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

774.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Arnavutköy Geri Gönderme Merkezinde bulunan yabancı uyruklu bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15837) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

775.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilinde esnafı tehdit eden bir suç örgütüne ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15838) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

776.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Darıca ilçesinde bir kişinin yaşamını yitirdiği olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15839) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

777.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, 2016 yılından bu yana kaybolan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15840) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

778.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, 2 Nisan 2024 tarihinde İstanbul'da bulunan bir eğlence mekanı tadilatında çıkan yangına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15841) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

779.- İstanbul Milletvekili Türkan Elçi'nin, Diyarbakır'daki bazı işletmelere yapılan saldırılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15842) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

780.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, Türk vatandaşlığı kazanan Suriye uyruklu kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15843) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

781.- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, 2019'dan bu yana işlenen cinayet vakalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15844) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

782.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bir derneğe bağışlanan ve satışı yapılan taşınmazlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15845) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

783.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, adreslerinde bulunamayan Suriye uyruklu kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15846) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

784.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2019-2024 yılları arasında vize serbestisi uygulanan Libya, Cezayir ve Irak uyruklu kişilerin ülkemize girişlerine ve çıkışlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15847) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

785.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, 2018 yılından bu yana kayıtlı ruhsatlı silah sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15848) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

786.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, 2018 tarihinden bu yana ele geçirilen ruhsatsız silahlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15849) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

787.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, 2018 yılından bu yana ateşli silahlarla yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15850) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

788.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da yaşanan su sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15851) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

789.- Kırklareli Milletvekili Fahri Özkan'ın, Kırklareli ilinde uyuşturucu ile mücadele konusunda yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15852) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

790.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, TİKA tarafından Afganistan'a yapılan yardımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15853) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

791.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'nın Orhaneli ilçesinde sit alanı statüsündeki bir köyün restorasyon ihtiyacına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15854) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

792.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, okul bahçelerinin ticari amaçlarla üçüncü kişilere kiraya verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15855) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

793.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, kırsal mahallelerde eğitim gören lise öğrencilerinin yararlandığı taşımalı eğitim uygulamasının kaldırılacağı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15856) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

794.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2010 yılından bu yana Yabancı Öğrenci Sınavına giren öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15857) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

795.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, okullarda velilerden istenen bağış ve kayıt ücretlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15858) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

796.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Harran Üniversitesinde tez yazım süreciyle ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15859) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

797.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, TÜBİTAK Fen Lisesi öğretmenlerinin atanma kriterlerine ve yaşanan yurt sorununa ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15860) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

798.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, 2024 yılı Yüksek Askeri Şura Kararları doğrultusunda generalliğe terfi eden bir kişi ile ilgili iddialara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15861) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

799.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, DMD hastalığının tedavisinde kullanılan bir ilacın SGK kapsamına alınmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15862) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

800.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli 1 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun tedavi edilmediği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15863) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

801.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Erzurum Şehir Hastanesinde çalışan dahiliye uzmanlarının sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15864) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

802.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ilaç bağımlılığı tedavisinde kullanılan bir ilacın tedarik sorununa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15865) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

803.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, bazı kadın hastaların tahlil sonuçlarının yakınlarına gönderilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15866) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

804.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 2019'dan bu yana aşı yapılamayan çocuk sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15867) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

805.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Seka Devlet Hastanesinin hekim ve hemşire sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15868) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

806.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Sütçü İmam Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesinde hastalara takılan stentlere dair iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15869) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

807.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, ülkemizdeki Alzheimer hastalarına ve hastalıkla mücadeleye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15870) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

808.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, Bolu'ya yeni hastane yapılması talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15871) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

809.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, epilepsi hastalığının tedavisinde kullanılan bir ilacın tedarik sorununa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15872) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

810.- Ankara Milletvekili Aylin Yaman'ın, obeziteyle mücadeleye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15873) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

811.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan Devlet Hastanesinde bazı branşlardaki uzman hekim ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15874) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

812.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa Teknokent'te bulunan şirketlerle ilgili çeşitli iddialara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15875) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

813.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, TÜBİTAK Fen Lisesi öğretmenlerinin atanma kriterlerine ve yaşanan yurt sorununa ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15876) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

814.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, 2024 yılı tarımsal destek ödemelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15877) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

815.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, Tarım Kredi Kooperatifleri Genel Müdürlüğü tarafından yeni kurulacak bölge müdürlüğünün merkezine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15878) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

816.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2002 yılından bu yana Denizli ilinde hayvancılık yapan üreticilere verilen kredi ve hibelere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15879) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

817.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, işlenmeyen tarım arazilerinin tarımsal amaçlı kiraya verilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15880) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

818.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, İzmir Körfezi'nde yaşanan balık ölümlerine ve kötü koku sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15881) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

819.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Alata Bahçe Kültürleri Araştırma Enstitüsünün 1. Derece Doğal Sit Alanı statüsünde değişiklik yapılıp yapılmayacağına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15882) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

820.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da üretilen fıstığın Antep ve Siirt fıstığı olarak satışa çıkarılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15883) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

821.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Gümüşhane'nin Şiran ilçesi Kırıntı köyü göletindeki çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15884) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

822.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son üç yılda ormanlardan elde edilen oduna dair verilere ve ithal edilen orman ürünlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15885) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

823.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iki yıl süreyle işlenmeyen tarım arazilerinin Bakanlık tarafından tarımsal amaçlı kiraya verilmesi uygulamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15886) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

824.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da yaşanan su sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15887) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

825.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Borçka ilçesi Camili bölgesindeki ağaç kesimlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15888) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

826.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, atıl durumda olan tarım arazilerinin üretime kazandırılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15889) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

827.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, GAP kapsamında yapımına devam edilen Mardin Depolaması projesinin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15890) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

828.- Ankara Milletvekili Yüksel Arslan'ın, orman yangınları ile mücadele kapsamında OGM'nin hava filosu ve ekipman sayısına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15891) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

829.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, berber ve kuaför salonlarının haftanın bir günü kapalı olması zorunluluğuna ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15892) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

830.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, dahilde işleme izni verilen firmalara ve bu kapsamdaki ithalat ve ihracat hacmine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15893) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

831.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ithal edilen ürünlerin GDO'lu olup olmadığına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15894) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

832.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, 15 Temmuz darbe girişiminden bu yana hakkında soruşturma açılan ve görevden uzaklaştırılan Bakanlık personeline ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15895) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.08.2024)

833.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Çukurova Uluslararası Havalimanına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15896) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.08.2024)

834.- Ankara Milletvekili Sadullah Ergin'in, Kızılay-Esenboğa Havalimanı Metro Hattı Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15897) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

835.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, edu.tr uzantısını kullandığı tespit edilen bir internet sitesine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15898) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

836.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, maymun çiçeği virüsüne karşı ulaşım araçlarında alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15899) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

837.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Posof ilçesinde bulunan sınır köylerinde yaşanan altyapı ve ulaşım sorunlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15900) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

838.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Kalkınma Yolu kapsamında yapımı devam eden Mersin-Habur karayolunun akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15901) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

839.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 2024 yılı Basın Özgürlüğü Endeksi'nde Türkiye'nin sıralamasına ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/15902) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

840.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Afyonkarahisar 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15903) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

841.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir S Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15904) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

842.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15905) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

843.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15906) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

844.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 2023 yılı Hukukun Üstünlüğü Endeksi'nde Türkiye'nin sıralamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15907) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

845.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15908) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

846.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, ülkemizdeki icra daireleri ve icra dosyaları ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15909) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

847.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 1 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun donör olma talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15910) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

848.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15911) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

849.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15912) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

850.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Ereğli Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15913) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

851.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bazı mahkumların nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15914) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

852.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sakarya 1 Nolu L Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15915) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

853.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir S Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15916) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

854.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Cezaevleri Kampüsünde bulunan mahkumların denetimli serbestlikten yararlandırılmadıkları iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15917) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

855.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15918) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

856.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 1 Nolu L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun diş tedavisi olamadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15919) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

857.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bazı mahkumların hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15920) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

858.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, mevsimlik tarım işçileri hakkındaki genelge kapsamında Aile Ve Sosyal Hizmetler Bakanlığınca yürütülen çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15921) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

859.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, evlenen kadınların evlilikten önceki soyadlarını kullanmaları için yürütülen çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15922) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

860.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, 2018 yılından bu yana kayıp çocuklara dair çeşitli verilere ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15923) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

861.- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, son sekiz yılda kaybolan ve bulunarak ailesine teslim edilen çocukların sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15924) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

862.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, 2016 yılından bu yana kaybolan çocuklara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15925) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

863.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin emeklilik ikramiyesi talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15926) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

864.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, akaryakıt fiyatlarında yaşanan artışın asgari ücretliler üzerindeki etkilerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15927) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

865.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, mevsimlik tarım işçilerinin çalışma ve güvenlik koşullarının iyileştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15928) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

866.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir inşaat şirketindeki yemek hizmetine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15929) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

867.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gebze OSB yemekhanesi hakkında çeşitli şikayetlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15930) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

868.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, mevsimlik tarım işçileri hakkındaki genelge kapsamında Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği Bakanlığınca yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15931) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

869.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Tunceli'nin Çemişgezek ilçesinde yer alan Tağar Çayı üzerinde yapılan HES projesinin çevreye etkilerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15932) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

870.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Diyarbakır'ın Kulp ilçesindeki bir maden ocağı projesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15933) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

871.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, İlk Evim, İlk İş Yerim Projesi'ne ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15934) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

872.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Batman'da yer alan Helkis Dağı'nda gerçekleştirilen petrol arama çalışmaları sırasında su kaynaklarının korunması için alınan önlemlere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15935) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

873.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Bağlar Mahallesi'nde bulunan dere yatağının ıslah edilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15936) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

874.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'un Doğankent ilçesine bağlı bir köyde faaliyet gösteren maden şirketinin çevreye verdiği zarara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15937) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

875.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'da bulunan Gelevera Deresi'nde yaşanan kirliliğe ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15938) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

876.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesinde bulunan bir mahallenin yol sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15939) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

877.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesinde bulunan bir mahallenin altyapı sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15940) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

878.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Artvin'in Borçka ilçesinde yürütülen Konaklamalı Mesire Alanı Projesi'nde yaşanan olaylara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15941) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

879.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen Bingöl ilindeki okulların durumlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15942) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

880.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, emlakçıların aldığı komisyonlara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15943) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

881.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Mersin Limanını genişletme projesine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15944) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

882.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, akaryakıt fiyatlarında yaşanan artışın asgari ücretliler üzerindeki etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15945) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

883.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'de yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15946) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

884.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, mevsimlik tarım işçileri hakkındaki genelge kapsamında Gençlik ve Spor Bakanlığınca yürütülen çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15947) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

885.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki KYK yurtlarının sayısına ve kapasitesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15948) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

886.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, 2020 yılından bu yana katkı kredisi kullanan öğrencilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15949) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

887.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, İstanbul ilindeki KYK yurtlarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15950) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

888.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, ülkemizdeki KYK yurtlarının sayısına ve kapasitesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15951) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

889.- İstanbul Milletvekili Doğan Demir'in, Kocaeli'nin Kandıra ve Karamürsel ilçelerindeki KYK yurtlarının tadilatta olması nedeniyle yaşanan mağduriyete ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15952) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

890.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, mevsimlik tarım işçileri hakkındaki genelge kapsamında Hazine ve Maliye Bakanlığınca yürütülen çalışmalara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15953) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

891.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Defterdarlık Uzman Yardımcılığı Giriş Sınavı sonucunda yapılan mülakatla ilgili iddialara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15954) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

892.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, 2023 yılında en çok kurumlar vergisi ödeyen ilk 100 firmaya ve vergi adaletine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15955) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

893.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, 2020'den bu yana kredi kullanan ve kredi borcunu ödeyemeyen çiftçilere ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15956) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

894.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Defterdarlık Uzman Yardımcılığı Giriş Sınavı sonucunda yapılan mülakatla ilgili iddialara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15957) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

895.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, enflasyon düzeltmesi işlemine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15958) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

896.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, mevsimlik tarım işçileri hakkındaki genelge kapsamında İçişleri Bakanlığınca yürütülen çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15959) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

897.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, önergenin yanıtlandığı tarih itibarıyla uyuşturucu madde kullanımıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15960) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

898.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, cezaevlerinde bulunan yabancı uyruklu hükümlülere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15961) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

899.- Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkari'nin Berçelan yaylasındaki yaylacılık ve hayvancılık faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15962) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

900.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Ağrı'nın Doğubayazıt ilçesine bağlı sınır köylerinde vatandaşların tarım alanlarını kullanamadıkları iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15963) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

901.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, 31 Mart 2024 tarihinden sonra Kars Belediyesince yapılan işe alımlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15964) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

902.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Artvin'in Borçka ilçesinde yürütülen Konaklamalı Mesire Alanı Projesi'nde yaşanan olaylara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15965) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

903.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun bazı iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15966) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

904.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15967) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

905.- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, Ankara ilindeki metro hattı projelerinin akıbetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15968) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2024)

906.- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, belediye kaynaklarının terör örgütleri tarafından kullanılmasının önlenmesi için alınan tedbirlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15969) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2024)

907.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, mevsimlik tarım işçileri hakkındaki genelge kapsamında Kültür ve Turizm Bakanlığınca yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15970) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

908.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, Bakanlık bünyesinde yapılan görevde yükselme sınavına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15971) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

909.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'ın, mevsimlik tarım işçileri hakkındaki genelge kapsamında Milli Eğitim Bakanlığınca yürütülen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15972) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

910.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, okul kantinlerinde satılan ürünlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15973) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

911.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, öğrencilere ücretsiz yemek desteği verilmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15974) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

912.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, usta öğreticilere iki aylık maaşlarının yatırılmadığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15975) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

913.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen Bingöl ilindeki okulların durumlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15976) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

914.- Antalya Milletvekili Serap Yazıcı Özbudun'un, kız yurdu olarak kullanılması amacıyla bağışlanan bir yurdun mevcut durumuna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15977) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2024)

915.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, mevsimlik tarım işçileri hakkındaki genelge kapsamında Sağlık Bakanlığınca yürütülen çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15978) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

916.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, ülkemizdeki ekmek tüketimine ve obezite vakalarına dair verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15979) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

917.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, İstanbul'daki bir hastanede HPV test kitinin temin edilememesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15980) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

918.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, İstanbul'daki bir hastanede HPV test kitinin temin edilememesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15981) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

919.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ülkemizde görülen maymun çiçeği vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15982) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

920.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kırşehir S Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15983) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

921.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İstanbul'daki bir hastanede HPV test kitinin temin edilememesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15984) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

922.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Kağızman Devlet Hastanesindeki doktor eksikliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15985) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

923.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'ın, mevsimlik tarım işçileri hakkındaki genelge kapsamında Tarım Ve Orman Bakanlığınca yürütülen çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15986) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

924.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, ülkemizdeki ekmek tüketimine ve obezite vakalarına dair verilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15987) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

925.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, 2025-2027 yılları arasında uygulanacak bitkisel üretim desteklerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15988) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

926.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Bağlar Mahallesi'nde bulunan dere yatağının ıslah edilmesi talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15989) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

927.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Berçelan yaylasındaki yaylacılık ve hayvancılık faaliyetlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15990) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

928.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 2 yıl süreyle işlenmeyen tarım arazilerinin Bakanlık tarafından tarımsal amaçlı kiraya verilmesi uygulamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15991) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

929.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, mevsimlik tarım işçileri için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15992) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

930.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, orman sınırları dışına çıkarılan alanlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15993) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

931.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, 2020 yılından bu yana kredi çeken çiftçilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15994) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

932.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Cumhurbaşkanı kararı ile orman sınırı dışına çıkarılan arazilere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15995) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

933.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir inşaat şirketindeki yemek hizmetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15996) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

934.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, işlenmeyen tarım arazilerinin tarımsal amaçlı kiraya verilmesine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15997) (Başkanlığa geliş tarihi: 05.09.2024)

935.- Iğdır Milletvekili Yılmaz Hun'un, Iğdır ilindeki nakliyat firmalarının sınır ticaretinde yaşadığı sorunlara ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15998) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

936.- İzmir Milletvekili Seda Kâya Ösen'in, yurt içinde satış yapan şirketler için tanınan kurumlar vergisi istisnasının kaldırılmasına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/15999) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

937.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, mevsimlik tarım işçileri hakkındaki genelge kapsamında Ulaştırma Ve Altyapı Bakanlığınca yürütülen çalışmalara ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16000) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

938.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 2023'te internet özgürlüğü hakkında yayımlanan bir raporda Türkiye'nin sıralamasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16001) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

939.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, İstanbul'un Bakırköy ilçesinde bulunan bir üst geçitte meydana gelen trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16002) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.09.2024)

940.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Borçka ilçesinde yürütülen Güreşen Köprüsü inşaatının akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16003) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

941.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, Erzurum'un İspir ilçesinde yaşanan sel felaketi nedeniyle bozulan köy yollarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16004) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

942.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, hükümlülerin PTT hizmetlerinden indirimli yararlanması talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16005) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

943.- Antalya Milletvekili Serap Yazıcı Özbudun'un, ekonomik zorluklar sebebiyle üniversiteye kayıt yaptıramayan öğrencilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16006) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

944.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, sanal kumar ve bahis oyunlarının denetimine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16007) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

945.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Eskipazar Açık Cezaevinde bulunan mahkumların sosyal aktivitelerden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16008) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

946.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 3 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16009) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

947.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Espiye L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16010) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

948.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Kayseri Kadın Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16011) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

949.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, son 20 yılda AİHM'ye yapılan başvurulara dair verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16012) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

950.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, Anayasa Mahkemesi tarafından verilen tazminat kararlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16013) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

951.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16014) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

952.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Beşikdüzü T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun koşullu salıverilme hakkından yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16015) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

953.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Van Yüksek Güvenlikli Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16016) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

954.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır Cezaevinde bulunan bir mahkuma ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16017) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

955.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu F Tipi Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16018) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

956.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tutuklanma gerekçesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16019) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

957.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Espiye L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun koşullu salıverilme talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16020) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

958.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16021) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

959.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Siirt'in Eruh ilçesinde saldırıya uğrayan bir kadına ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16022) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

960.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Bakanlık tarafından kurulan Aile Hukuku Değerlendirme Kuruluna ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16023) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

961.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, cinsel istismar vakalarının engellenmesine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16024) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

962.- İstanbul Milletvekili Doğan Demir'in, huzurevi ücretlerine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16025) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

963.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, glikoz sensörlerinin SGK kapsamına alınması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16026) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

964.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir işletmede işçilere ayrımcılık yapıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16027) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

965.- Kırşehir Milletvekili Metin İlhan'ın, Kırşehir ilindeki maden arama faaliyetlerine verilen ÇED raporlarına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16028) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

966.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Kığı ilçesinde yapılan maden arama faaliyetlerinin çevreye verdiği zarara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16029) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

967.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, Diyarbakır Çocuk Hastalıkları Hastanesinin binasının güçlendirilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16030) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

968.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, 2012'den bu yana taşınmaz satın alan yabancı gerçek ve tüzel kişilere ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16031) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

969.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Ünye ilçesinde bulunan bir tarihi mezarlıkta yol çalışması yapıldığı iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16032) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

970.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Digor ilçesinde yaşanan sel felaketi sonrası zarar gören dere yatağının ıslah edilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16033) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

971.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, Edirne'nin Keşan ilçesine yapılan kanalizasyon ve atık su arıtma tesisinin akıbetine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16034) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

972.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın Kestel ilçesinde bulunan Serme Deresi'nin kirletildiği iddiasına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16035) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

973.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesine bağlı bir köyün ulaşım sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16036) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

974.- İstanbul Milletvekili Namık Tan'ın, KKTC Türklerinin 1974 yılı öncesi maruz kaldıkları insan hakları ihlallerinin aydınlatılması için yapılan çalışmalara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16037) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

975.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesine bağlı bir köydeki sahipli küçükbaş hayvanların İran sınırından geçerek kaybolmalarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16038) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

976.- İzmir Milletvekili Hüsmen Kırkpınar'ın, İzmir'de Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğüne bağlı yurt sayısına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16039) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

977.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Bakanlık tarafından engelli vatandaşların spor aktivitelerinin artırılmasına yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16040) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

978.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, ülkemizdeki KYK yurtlarına yapılan başvurulara dair verilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16041) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

979.- Antalya Milletvekili Serap Yazıcı Özbudun'un, ekonomik sorunlar nedeniyle yükseköğretime devam edemeyen öğrencilerin durumuna ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16042) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

980.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, vakıf üniversitelerince eğitim ücretlerine yapılan zamma ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16043) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

981.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kurumlar vergisini ödemeyen liman şirketlerine ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16044) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

982.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, enflasyon muhasebesi uygulamasına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16045) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

983.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, Defterdarlık Uzman Yardımcılığı Giriş Sınavı sonucunda yapılan mülakatla ilgili iddialara ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16046) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

984.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 2014-2024 yılları arasında ülkemizde kaybolan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16047) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

985.- İstanbul Milletvekili Ali Gökçek'in, yasa dışı bahis ve sanal kumarı önlemek için yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16048) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

986.- Muğla Milletvekili Cumhur Uzun'un, bir gazeteciye yönelik tehditlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16049) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

987.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, bir gazeteciye yönelik tehditlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16050) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

988.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, hac ibadetini turistik vize ile gerçekleştiren Türk Vatandaşlarının Suudi Arabistan'da yaşadığı sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16051) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

989.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Kiğı ilçesinde bulunan tarihi taş evlerin yıkılacağı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16052) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

990.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, bir gazeteciye yönelik tehditlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16053) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

991.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Iğdır'ın Aralık İlçe Jandarma Komutanlığında görevli personelin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16054) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

992.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Ünye ilçesinde bulunan bir tarihi mezarlıkta yol çalışması yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16055) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

993.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, 2020-2024 yılları arasında ülkemize kaçak olarak giriş yaparken yakalanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16056) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

994.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Karadeniz Sahil Yolunda meydana gelen afetlere ve alınacak önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16057) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

995.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Ağrı İl Özel İdaresi tarafından bir derneğe aktarılan ödeneğe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16058) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

996.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesine bağlı bir köyün ulaşım sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16059) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

997.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, bir yapının kültürel varlık kapsamına alınmamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16060) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

998.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Kiğı ilçesinde bulunan tarihi taş evlerin yıkılacağı iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16061) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

999.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, iller arası öğretmen başına düşen öğrenci sayısındaki farklılıklara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16062) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1000.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, vakıf üniversitelerince eğitim ücretlerine yapılan zamma ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16063) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1001.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'daki okul binalarını güçlendirme çalışmalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16064) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1002.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Bakanlık tarafından öğrencilere beslenme desteği verilmesi talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16065) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1003.- İstanbul Milletvekili Doğan Demir'in, eğitim ihtiyaçlarının devlet tarafından karşılanması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16066) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1004.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gebze Teknik Üniversitesinde yaşanan bir olaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16067) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1005.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, halk eğitim merkezlerinde görev yapan usta öğreticilerin maaşlarının ödenmediği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16068) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1006.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, yurt dışına gönderilen bursiyerlerin döviz kuru nedeniyle yaşadığı mağduriyetlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16069) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2024)

1007.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, okullaşma oranındaki azalmaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16070) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1008.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'da eğitim ile ilgili yaşanan sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16071) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1009.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, kırtasiye ürünlerinde KDV'nin kaldırılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16072) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1010.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, mevsimlik tarım işçileri hakkındaki genelge kapsamında Bakanlıkça yürütülen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16073) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1011.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Söke ilçesindeki bazı okullarda tasarruf tedbirleri kapsamında taşımalı eğitim uygulamasının kaldırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16074) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1012.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İşgücü Uyum Projesi kapsamında okullarda çalışan temizlik işçilerinin çalışma günlerinin azaltılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16075) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1013.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, yeni eğitim-öğretim yılına hazırlık kapsamında yürütülen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16076) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1014.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, okullarda görev yapan güvenlik ve temizlik personeline ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16077) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1015.- İstanbul Milletvekili Yunus Emre'nin, öğrenci yurdu inşa edilmesi amacıyla bağışlanan bir araziye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16078) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1016.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, İşgücü Uyum Projesi kapsamında okullarda çalışan temizlik işçilerinin çalışma günlerinin azaltılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16079) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1017.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, bazı devlet okullarında velilerden istenen bağış ve kayıt ücretlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16080) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1018.- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, Bakanlık tarafından okullara gönderilen bir yazıya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16081) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1019.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, İşgücü Uyum Projesi kapsamında okullarda çalışan temizlik işçilerinin çalışma günlerinin azaltılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16082) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

1020.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa ilinde görev yapan öğretmen sayısına ve özel eğitim ihtiyacı olan öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16083) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

1021.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, bir kışladaki barınma ve hijyen sorunlarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16084) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1022.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Iğdır'ın Aralık İlçe Jandarma Komutanlığında görevli personelin kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16085) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1023.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Bakanlık emrinde görevlendirme ile çalışan hekimlerin hizmet sürelerinin askerlik hizmetinden sayılması talebine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16086) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1024.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, bazı sağlık kuruluşlarında hastaların kişisel verilerinin ihlal edildiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16087) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1025.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Seka Devlet Hastanesinin fiziki koşullarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16088) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1026.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, maymun çiçeği virüsüne karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16089) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1027.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, İstanbul'daki bir hastanede HPV test kitinin temin edilememesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16090) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1028.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, sağlık çalışanlarına sunulan yemek hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16091) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1029.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ülkemizde Batı Nil Virüsü'ne karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16092) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1030.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, son beş yılda hidrosefali teşhisi konulan kişilerin sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16093) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1031.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ülkemizde antihidrotik ektodermal displazi tanısı konulan kişilerin sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16094) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1032.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, son 5 yıldaki aşı reddi oranlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16095) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1033.- Isparta Milletvekili Hikmet Yalım Halıcı'nın, 2020'den günümüze kadar kumar bağımlılığı nedeniyle Yeşilay'a başvuran kişi sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16096) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1034.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 2 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan hasta bir mahkumun tedavi edilmesi talebine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16097) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

1035.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Muş'ta sunulan sağlık hizmetinde yaşanan sorunlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16098) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

1036.- Denizli Milletvekili Şeref Arpacı'nın, tekstil sektöründeki daralmanın önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16099) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1037.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, şeker fabrikalarında çalışan geçici işçilerin sürekli işçi kadrosuna alınması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16100) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1038.- İzmir Milletvekili Mustafa Bilici'nin, ceviz üretimine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16101) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1039.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesine bağlı Bataklık köyünün tarımla ilgili sorunlara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16102) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1040.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, tarımsal üretimin desteklenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16103) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.09.2024)

1041.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün Kiğı ilçesinde yapılan maden arama faaliyetlerinin tarım ve hayvancılığa verdiği zarara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16104) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1042.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Ballı Barajı Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16105) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1043.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Ankara'nın Bala ilçesine bağlı Avşar Mahallesi'nde tarımsal üretimin artırılmasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16106) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1044.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, Edirne ilindeki tarımsal sulama projelerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16107) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1045.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Avrupa ülkeleri tarafından iade edilen tarım ürünlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16108) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

1046.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesine bağlı bir köydeki sahipli küçükbaş hayvanların İran sınırından geçerek kaybolmalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16109) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

1047.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, toy kuşlarının neslinin korunması talebine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16110) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

1048.- Denizli Milletvekili Şeref Arpacı'nın, hazır giyim ve tekstil sektöründeki daralmaya ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16111) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1049.- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, bazı şirketlere düzenlenen vergi, resim ve harç istisna belgesi sayısına ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16112) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1050.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Muratlı Sınır Kapısının açılması talebine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16113) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1051.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, bir havayolu şirketi ile ilgili şikayetlere ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16114) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1052.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'nin Derecik ilçesindeki yolların bakım ve onarımına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16115) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1053.- Erzincan Milletvekili Mustafa Sarıgül'ün, Sünebeli Tüneli Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16116) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1054.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, 5651 sayılı Kanun kapsamında verilen içeriğin çıkarılması ve erişim engeli kararlarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16117) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1055.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Ünye ilçesinde bulunan bir tarihi mezarlıkta yol çalışması yapıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16118) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1056.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın'ın Efeler ilçesindeki PTT'ye ait arazinin satıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16119) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.09.2024)

1057.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Muş-Bingöl karayolu üzerinde bulunan Murat Köprüsü mevkiinde yaşanan trafik kazalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16120) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

1058.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, sığınmacıların ülke ekonomisine olan etkilerine ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16121) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

1059.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, TRT ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16122) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1060.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2017-2023 yılları arasında kaybolan ve kaçırılan çocuklara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16123) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1061.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Kocaköy ilçesinde eğitmenlik yapan bir kişi ile ilgili iddialara ilişkin Cumhurbaşkanı Yardımcısı'ndan (Cevdet Yılmaz) yazılı soru önergesi (7/16124) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1062.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Nevşehir'in Ürgüp ilçesindeki bir şirkette yaşanan olaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16125) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

1063.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Yozgat'ta hakkında gözaltı kararı verilen bir kişiye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16126) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

1064.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da bazı dükkanlara saldıran kişilerin serbest bırakılmalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16127) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

1065.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bir mahkumun koşullu salıvermeden faydalandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16128) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

1066.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Balıkesir'in Erdek ilçesine yeni bir adliye yapılması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16129) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

1067.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Manisa T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16130) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

1068.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bolvadin T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun tahliye edilmediği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16131) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

1069.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 3 Nolu L Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16132) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

1070.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep L Tipi Açık Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16133) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

1071.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16134) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

1072.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şanlıurfa Açık Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumu nedeniyle tahliye edilmesi talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16135) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1073.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Balıkesir L Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16136) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.09.2024)

1074.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kandıra 1 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkumun nakil talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16137) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

1075.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir tutuklunun nakil talebinin reddedildiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16138) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

1076.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Tokat Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16139) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2024)

1077.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, sosyal medya paylaşımları nedeniyle haklarında yasal işlem başlatılan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16140) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1078.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi'ne ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16141) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1079.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, kreş ve bakıcı ücretlerinde yaşanan artışa ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16142) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1080.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, huzurevi ücretlerinde yaşanan artışa ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16143) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1081.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, cinsel istismar vakalarının engellenmesine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16144) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1082.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, huzurevi ücretlerinde yaşanan artışa ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16145) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1083.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, Bakanlığa bağlı yurt, çocuk evi ve sevgi evlerinde kalan çocuklar hakkında yapılan kayıp bildirimlerine ilişkin Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16146) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1084.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, kamu işçilerinin maaşlarının artırılması talebine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16147) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

1085.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır'da TYP kapsamında çalıştırılan bir kişinin işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16148) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

1086.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, Artvin'in Şavşat ilçesinde yapılması planlanan HES projesi için verilen ÇED gerekli değildir kararına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16149) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

1087.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, TOKİ tarafından yapılan konutların ödemelerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16150) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

1088.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Kartepe ilçesinde bulunan bir otel işletmesiyle ilgili iddialara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16151) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

1089.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, İstanbul'un Çatalca ilçesinde yürütülen madencilik faaliyetlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16152) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1090.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Digor ilçesinden geçen bir dere yatağının ıslah edilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16153) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1091.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Merkez ilçesinden geçen bir dere yatağının ıslah edilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16154) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1092.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Arpaçay ilçesinden geçen bir dere yatağının ıslah edilmesi talebine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16155) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1093.- Ankara Milletvekili Sadullah Ergin'in, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen illerde yürütülen konut projeleri kapsamındaki borçlandırma işlemlerine ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16156) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1094.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Adıyaman ilinde gerçekleştirilen Çarşı Projesi'ne ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16157) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1095.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şırnak ili Beytüşşebap ilçesinin yol sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16158) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1096.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şırnak'ın Silopi ilçesine bağlı Başverimli Belediyesince yapılan ticari taksi hattı dağıtımına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16159) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1097.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şırnak'ın Silopi ilçesine bağlı Başverimli Belediyesi ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16160) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1098.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilinin Hilvan ilçesinde bulunan bazı köylerin kanalizasyon sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16161) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1099.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilinin Beytüşşebap ilçesinde yaşanan altyapı ve içme suyu sorununa ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16162) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1100.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Sümela Manastırında düzenlenen bir ayine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16163) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

1101.- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, Türkiye'nin Irak vatandaşlarına vize serbestisi uygulama kararına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16164) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

1102.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Türkiye'nin Irak vatandaşlarına vize serbestisi uygulama kararına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16165) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1103.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, elektrik dağıtım şirketlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16166) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

1104.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir'deki elektrik dağıtım şirketi ile ilgili bazı iddialara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16167) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

1105.- Hatay Milletvekili Servet Mullaoğlu'nun, 30 Ağustos Zafer Bayramı kapsamında yapılması planlanan ancak iptal edilen etkinliklere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16168) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

1106.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay ilinde bulunan KYK yurtlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16169) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1107.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, yurt ücretini ödemeyen öğrencilerin kaldıkları yurtlardan atıldığı iddiasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16170) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1108.- Rize Milletvekili Tahsin Ocaklı'nın, daha önce bir lisans programını bitiren kişilerin yurt başvurularının reddedildiği iddiasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16171) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1109.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, yabancı uyruklu kişilerin sahip oldukları işletmelere ve bu işletmelerden tahsil edilen vergi miktarına ilişkin Hazine ve Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16172) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1110.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da bazı dükkanlara saldıran kişilerin serbest bırakılmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16173) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

1111.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 26 Ağustos 2024 tarihinde Kocatepe Başkomutan Mustafa Kemal Anıtındaki tören için hazırlanan protokol düzenlemesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16174) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

1112.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır'da TYP kapsamında çalıştırılan bir kişinin işten çıkarıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16175) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

1113.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, suç örgütlerine dair çeşitli verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16176) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1114.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, İstanbul ilinde esnafların yaşadığı güvenlik sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16177) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1115.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay ili sahillerinde yaşanan boğulma vakalarının önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16178) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1116.- İzmir Milletvekili Gökçe Gökçen Göl'ün, bir gazeteciye yönelik tehditlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16179) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1117.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden zarar gören kişilere eşya yardımı yapılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16180) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1118.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl iline bağlı çeşitli köylerin altyapı sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16181) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1119.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Muş'ta depreme hazırlık için yapılan çalışmalara ve alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16182) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1120.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Edirne Geri Gönderme Merkezinde tutulan yabancı uyruklu kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16183) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2024)

1121.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, mevsimlik tarım işçilerinin güvenliklerini sağlamak için alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16184) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2024)

1122.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, taşınmaz edinimi yoluyla vatandaşlık kazanımı sürecinde usulsüzlük yapıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16185) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1123.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2017-2023 yılları arasında kaybolan ve kaçırılan çocuklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16186) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1124.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, son 8 yılda kaybolan ve bulunan çocuklarla ilgili verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16187) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1125.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, son 5 yılda geçici koruma altına alınan yabancı uyruklu çocuklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16188) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1126.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, Türkiye'nin Irak vatandaşlarına vize serbestisi uygulama kararına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16189) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1127.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Sümela Manastırında düzenlenen bir ayine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16190) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

1128.- Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, Muğla'nın Bodrum ilçesine bağlı Çiftlik Mahallesi'nde bulunan bir araziye ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16191) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

1129.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, muhtaç aylığı şartlarını sağlamadığı için aylığı kesilen kişilere ve yaşanan mağduriyete ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16192) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1130.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, MESEM uygulamasından yararlanan gerçek ve tüzel kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16193) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.08.2024)

1131.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, Tarsus İlçe Milli Eğitim Müdürü'nün yapmış olduğu bir ziyarete ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16194) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

1132.- İstanbul Milletvekili Suat Özçağdaş'ın, bir okul müdürünün yaptığı bir konuşmaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16195) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

1133.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'de bazı okulların spor salonu, bahçe ve duvarlarının kiralanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16196) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

1134.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, İstanbul'da okulların depreme karşı dayanıklı hale getirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16197) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1135.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, STEM eğitiminde uygulanan strateji ve metodolojiye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16198) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1136.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, taşrada görev yapan öğretmenlerin yaşadığı sorunlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16199) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1137.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, ülkemizdeki eğitim kalitesine ve öğrenci başarı oranlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16200) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1138.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, devlet okullarında verilen yabancı dil eğitimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16201) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1139.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, bazı platformlar üzerinden sahte diploma verildiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16202) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1140.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, ülke genelindeki okulların depreme karşı dayanıklı hale getirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16203) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1141.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, okullarda sunulan psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16204) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1142.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, öğrencilere sağlanan mali destek ve burs programlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16205) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1143.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, ziraat mühendisliği bölümüne giriş için asgari başarı sıralaması şartı uygulanmamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16206) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1144.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, öğrencilere okullarda bir öğün ücretsiz yemek verilmesi amacıyla toplanarak Bakanlığa iletilen dilekçelerin akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16207) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2024)

1145.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkari'nin Yüksekova ilçesindeki köy okullarında taşımalı eğitim sağlayacak servisler için yapılan ihaleye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16208) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2024)

1146.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, ülke genelindeki okullarda görevli yardımcı hizmetli personele ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16209) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1147.- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, 2024 LGS'de yer alan bir sorunun Ankara 3. İdare Mahkemesince iptal edilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16210) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1148.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç'in, sınıf tekrarına kalan öğrenciler ile MESEM'e ve açık öğretime geçiş yapan öğrenci sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16211) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1149.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şırnak'ın Beytüşşebap ilçesindeki okullarla ilgili çeşitli verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16212) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1150.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Ankara Mamak Muhabere Elektronik Bilgi Sistemler Okulu ve Eğitim Merkezi Komutanlığının kantin işletmesi ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16213) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

1151.- Kırklareli Milletvekili Fahri Özkan'ın, Kırklareli'nin Lüleburgaz ilçesinde bulunan orduevine alınan bir kişiye ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16214) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

1152.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, 2019 yılından bu yana bedelli askerlik yapan kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16215) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1153.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, bir sosyal medya paylaşımı nedeniyle görevden uzaklaştırılan bir kişinin yeniden işe başlatılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16216) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.08.2024)

1154.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Ali Osman Sönmez Devlet Hastanesi inşaatının akıbetine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16217) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

1155.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, kamu görevinden ihraç edilen bir uzman hekime ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16218) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.09.2024)

1156.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay ilinde maymun çiçeği virüsüne karşı alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16219) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1157.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün bazı köylerinde yaşanan içme suyu sorununa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16220) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1158.- Hakkari Milletvekili Onur Düşünmez'in, diyaliz teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16221) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.09.2024)

1159.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, tarım politikalarına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16222) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

1160.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, kahverengi kokarca böceğinin fındık üretimine verdiği zarara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16223) (Başkanlığa geliş tarihi: 28.08.2024)

1161.- Muğla Milletvekili Gizem Özcan'ın, iki yıl süreyle işlenmeyen tarım arazilerinin Bakanlık tarafından tarımsal amaçlı kiraya verilmesi uygulamasına ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16224) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

1162.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, lisanslı depoculuk faaliyetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16225) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1163.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, büyükbaş hayvan yetiştiriciliğinin gelişmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16226) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1164.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın ilinde bulunan ormanlık alanlara ve orman işçilerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16227) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1165.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas'ta yer alan Tohma Çayı'nda yaşanan balık ölümlerine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16228) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1166.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay'ın Erzin ilçesinde yürütülen Damlama Sulama Yatırımı Projesi'nin akıbetine ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16229) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1167.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Bingöl'ün bazı köylerinde yaşanan içme suyu sorununa ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16230) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1168.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, kelaynak kuşlarının doğal yaşam alanlarının korunması için alınan önlemlere ilişkin Tarım ve Orman Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16231) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1169.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin bir lojistik firması hakkındaki şikayetine ilişkin Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16232) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.09.2024)

1170.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Ankara-Elmadağ banliyö tren seferlerinin durdurulmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16233) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

1171.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, Ankara-Elmadağ banliyö tren seferlerinin durdurulmasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16234) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.09.2024)

1172.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Tirebolu-Torul Karayolu Projesi'nin akıbetine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16235) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1173.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Ordu-Giresun Havalimanından gerçekleşen uçuş sayısına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16236) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1174.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun'un Şebinkarahisar ve Sivas'ın Suşehri ilçelerini bağlayan yolun geliştirilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16237) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1175.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesinde yapılan asfalt çalışmalarına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16238) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1176.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay ilinde 6 Şubat 2023 tarihli depremlerde zarar gören internet altyapısının iyileştirilmesi talebine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16239) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1177.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, raylı ulaşım sistemi projelerine ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16240) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.09.2024)

1178.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, vatandaşların kişisel bilgilerinin çalındığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16241) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1179.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Karayolları Genel Müdürlüğünün Şanlıurfa'ya hizmet sunumunda adil davranmadığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16242) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

1180.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bir GSM operatörünün benzer tarife paketlerine Türkiye'de ve yurt dışında farklı ücretlendirme yaptığı iddiasına ilişkin Ulaştırma ve Altyapı Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/16243) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.09.2024)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo ve 20 Milletvekilinin, Diyarbakır'da yaşanan olayların tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1729) (Başkanlığa geliş tarihi:17.07.2024)

2.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 23 Milletvekilinin, Amedspor futbol kulübüne karşı ayrımcılık yapıldığı iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1730) (Başkanlığa geliş tarihi:17.07.2024)

3.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen ve 20 Milletvekilinin, devlet okullarında açılan yaz okullarının eğitim programları ve eğitmenlerinin mesleki yeterliliklerinin incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1731) (Başkanlığa geliş tarihi:23.07.2024)

4.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 19 Milletvekilinin, kayyımlar tarafından usulsüz memur atamaları yapıldığı iddialarının incelenerek gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1732) (Başkanlığa geliş tarihi:26.07.2024)

5.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek ve 19 Milletvekilinin, yüksek güvenlikli S ve Y tipi hapishanelerin koşullarının incelenerek gerekli düzenlemelerin yapılabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1733) (Başkanlığa geliş tarihi:26.07.2024)

6.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 19 Milletvekilinin, toplumsal alandaki ayrımcılığın önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1734) (Başkanlığa geliş tarihi:31.07.2024)

7.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, 14 Ağustos 1993 tarihinde Kars'ın Digor ilçesinde yaşanan olayların tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1735) (Başkanlığa geliş tarihi:14.08.2024)

8.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu ve 21 Milletvekilinin, olası bir İstanbul depremine karşı gereken önlemlerin alınması, riskli yapıların belirlenmesi ve kentsel dönüşüm projelerine ivedilik kazandırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1736) (Başkanlığa geliş tarihi:19.08.2024)

9.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç ve 24 Milletvekilinin, Kayseri ve Türkiye genelindeki konut yapı kooperatifi mağdurlarının sorunlarının tespit edilerek gerekli çözüm önerilerinin belirlenebilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1737) (Başkanlığa geliş tarihi:19.08.2024)

10.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan ve 19 Milletvekilinin, kadınların yaşadıkları sorunların belirlenerek toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanmasına yönelik politikalar oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1738) (Başkanlığa geliş tarihi:19.08.2024)

11.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 20 Milletvekilinin, TÜBİTAK Fen Lisesi'nde yaşanan sorunların tespit edilerek gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1739) (Başkanlığa geliş tarihi:19.08.2024)

12.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba ve 20 Milletvekilinin, Uşak'ta yaşanacak olası bir deprem riskine karşı gerekli tedbirlerin alınması ve acil eylem planının oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1740) (Başkanlığa geliş tarihi:19.08.2024)

13.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki ve 19 Milletvekilinin, cezaevlerindeki koşullu salıverilme şartları oluşan kişilerin bu haklarından yararlandırılmadıkları iddialarının ve uygulamanın araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1741) (Başkanlığa geliş tarihi:20.08.2024)

14.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek ve 19 Milletvekilinin, İstanbul'da gerçekleşmesi olası olan depreme yönelik gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1742) (Başkanlığa geliş tarihi:20.08.2024)

15.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi ve 19 Milletvekilinin, GSM operatörlerinin uyguladıkları fiyat politikalarının detaylı şekilde incelenerek bu alanda yaşanan sorunlara çözüm bulunabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1743) (Başkanlığa geliş tarihi:21.08.2024)

16.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış ve 21 Milletvekilinin, kira artışlarının vatandaşlar üzerindeki ekonomik ve sosyal etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1744) (Başkanlığa geliş tarihi:23.08.2024)

17.- Kocaeli Milletvekili Mühip Kanko ve 20 Milletvekilinin, Derince Limanı D-100 ve TEM Otoyol Bağlantı Yolu Projesi'nin tün yönleriyle araştırılarak gerekli önlemlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1745) (Başkanlığa geliş tarihi:23.08.2024)

18.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili Balıkesir Milletvekili Turhan Çömez'in, yan dal uzmanlarının sorunlarının tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1746) (Başkanlığa geliş tarihi:23.08.2024)

19.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz ve 22 Milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin çalışma koşullarının incelenmesi ve daha iyi şartlarda çalışabilmelerinin sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1747) (Başkanlığa geliş tarihi:2.09.2024)

20.- Ankara Milletvekili Semra Dinçer ve 21 Milletvekilinin, kadına yönelik şiddetin ve kadın cinayetlerinin nedenlerinin tespit edilerek gerekli önlemlerin alınabilmesi ve yeni yasal düzenlemelerin yapılabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1748) (Başkanlığa geliş tarihi:2.09.2024)

21.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz ve 22 Milletvekilinin, 2024 Olimpiyat Oyunlarında yaşanan başarısızlığının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi ve olimpik sporcuların desteklenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1749) (Başkanlığa geliş tarihi:2.09.2024)

22.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Murat Emir, Grup Başkanvekili Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır ve Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, Anayasa Mahkemesinin Şerafettin Can ATALAY'ın milletvekilliğinin düşmesi işlemi ile ilgili vermiş olduğu kararı doğrultusunda TBMM'nin tutum ve davranışının değerlendirilerek gerekli adımların atılması konusunda bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1750) (Başkanlığa geliş tarihi:3.09.2024)

23.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 19 Milletvekilinin, ceza infaz kurumlarında yaşanan hak ihlalleri iddialarının tespit edilerek gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1751) (Başkanlığa geliş tarihi:3.09.2024)

24.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 19 Milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin yaşadıkları sorunların tespit edilerek bu sorunlara yönelik politikalar geliştirilebilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1752) (Başkanlığa geliş tarihi:3.09.2024)

25.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 19 Milletvekilinin, Türkiye'nin demiryolu ve yüksek hızlı tren projelerinin ekonomik ve çevresel etkilerinin incelenmesi ve çevreci ulaşım politikalarının belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1753) (Başkanlığa geliş tarihi:3.09.2024)

26.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 19 Milletvekilinin, Serhat ve Karadeniz bölgelerindeki cezaevlerinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerinin tespit edilerek gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1754) (Başkanlığa geliş tarihi:3.09.2024)

27.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu ve 19 Milletvekilinin, bankaların kredi borçlarını ödeyemeyen vatandaşlara karşı uyguladığı tahliye ve satış uygulamalarının araştırılması ve gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1755) (Başkanlığa geliş tarihi:3.09.2024)

28.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek ve 19 Milletvekilinin, Uluslararası Savunma Danışmanlık İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin (SADAT) faaliyetlerine ilişkin iddiaların araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1756) (Başkanlığa geliş tarihi:4.09.2024)

29.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz ve 19 Milletvekilinin, kadınların çalışma hayatında maruz kaldıkları eşitsizliklerin tespit edilerek sosyal adaletin sağlanması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1757) (Başkanlığa geliş tarihi:4.09.2024)

30.- Hakkari Milletvekili Öznur Bartin ve 19 Milletvekilinin, Hakkari'de eğitim sisteminde yaşanan sorunlar ile taşımalı eğitimin sebep olduğu aksaklıkların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1758) (Başkanlığa geliş tarihi:6.09.2024)

31.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit ve 19 Milletvekilinin, özel sektörde çalışan öğretmenler ile ücretli ve sözleşmeli öğretmenlerin karşılaştıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1759) (Başkanlığa geliş tarihi:10.09.2024)

32.- Van Milletvekili Gülderen Varli ve 19 Milletvekilinin, 13 Temmuz 1930 tarihinde Van'da gerçekleşen olayların tüm yönleriyle araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1760) (Başkanlığa geliş tarihi:10.09.2024)

33.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp ve 19 Milletvekilinin, anadilde eğitim alamayan çocukların yaşadıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1761) (Başkanlığa geliş tarihi:10.09.2024)

34.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde bir kız çocuğunun hayatını kaybetmesi olayının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1762) (Başkanlığa geliş tarihi:10.09.2024)

35.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç ve 19 Milletvekilinin, İzmir Bayraklı mahallesinde yangından etkilenen alanların orman statüsü dışına çıkarıldığı iddialarının araştırılması ve gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1763) (Başkanlığa geliş tarihi:10.09.2024)

36.- Ankara Milletvekili Semra Dinçer ve 20 Milletvekilinin, bireysel silahlanmanın nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1764) (Başkanlığa geliş tarihi:10.09.2024)

37.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici ve 30 Milletvekilinin, son iki yılda Muğla'nın Bodrum ilçesindeki orman arazilerinin imara açılması kararlarında kamu yararı olup olmadığının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1765) (Başkanlığa geliş tarihi:10.09.2024)

38.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya ve 21 Milletvekilinin, Diyarbakır'ın Bağlar ilçesinde bir kız çocuğunun hayatını kaybetmesi olayının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1766) (Başkanlığa geliş tarihi:11.09.2024)

39.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar ve 19 Milletvekilinin, gıdaya erişimde yaşanan sorunların tespit edilerek ücretsiz okul yemeği politikalarının geliştirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1767) (Başkanlığa geliş tarihi:11.09.2024)

40.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, okullarda yaşanan akran zorbalığının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1768) (Başkanlığa geliş tarihi:12.09.2024)

41.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, İstanbul'da yaygınlaşan çete faaliyetlerinin etkilerinin tespit edilmesi ve gençlerin bu tür oluşumlara katılmalarının önlenebilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1769) (Başkanlığa geliş tarihi:12.09.2024)

42.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Türkiye genelinde eğitim kalitesinin artırılması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1770) (Başkanlığa geliş tarihi:12.09.2024)

43.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, 6 Şubat 2023 Kahramanmaraş merkezli depremlerden etkilenen esnaf, tüccar ve sanayicilerinin mağduriyetlerinin giderilmesi ve mücbir sebep halinin sona erdirilmesi nedeniyle karşılaşılan sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1771) (Başkanlığa geliş tarihi:12.09.2024)

44.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, 6 Şubat 2023 Kahramanmaraş merkezli depremler nedeniyle yıkılan binaların sorumlularına yönelik süreçlerin araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1772) (Başkanlığa geliş tarihi:12.09.2024)

45.- İYİ Parti Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, öğretmenlerinin çalışma koşullarının iyileştirilmesi ve eğitim sisteminin güçlendirilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasın ilişkin önergesi (10/1773) (Başkanlığa geliş tarihi:12.09.2024)

46.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, yaşlılara yönelik huzurevi hizmetleri ile emeklilik sistemine yönelik sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1774) (Başkanlığa geliş tarihi:13.09.2024)

47.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli ve Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, resmi kurumlarda kaydı bulunan vatandaşların kişisel verilerinin çalındığı iddialarının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1775) (Başkanlığa geliş tarihi:13.09.2024)

48.- Kayseri Milletvekili Aşkın Genç ve 26 Milletvekilinin, Türkiye'de "Ne eğitimde ne istihdamda" olan gençlerin sayısındaki artışın nedenlerinin tespit edilerek çözüm yollarının geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1776) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2024)

49.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer ve 19 Milletvekilinin, yayın yasaklarının ve kitle iletişim mecralarına erişimin engellenmesi kararlarının tüm boyutlarıyla incelenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1777) (Başkanlığa geliş tarihi:16.09.2024)

50.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, çocuklara yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının artış göstermesinin nedenlerinin tespit edilerek önleyici tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1778) (Başkanlığa geliş tarihi:17.09.2024)

51.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın ve 19 Milletvekilinin, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden etkilenen ve barınma sorunu yaşayan vatandaşların kira desteklerinin arttırılması ve yaşanılan sorunların çözümlerinin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1779) (Başkanlığa geliş tarihi:17.09.2024)

52.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu ve 19 Milletvekilinin, Artvin'de maden proje çalışması sırasında yaşanan bir kişinin öldürülmesi olayının detaylıca incelenmesi ve gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önöergesi (10/1780) (Başkanlığa geliş tarihi:18.09.2024)

53.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi ve 19 Milletvekilinin, Batman'da ölümlü trafik kazalarındaki artışın nedenlerinin tespit edilerek kazaların önlenebilmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1781) (Başkanlığa geliş tarihi:18.09.2024)

54.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz ve 20 Milletvekilinin, süt üreticilerinin yaşadıkları sorunların tespit edilerek çözüm yollarının belirlenebilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1782) (Başkanlığa geliş tarihi:18.09.2024)

55.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit ve Grup Başkanvekili Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, köy okullarının kapanması ve taşımalı eğitime geçilmesinin sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1783) (Başkanlığa geliş tarihi:20.09.2024)

56.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Ankara Milletvekili Murat Emir'in, çocuk kayıplarının önlenmesi için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1784) (Başkanlığa geliş tarihi:20.09.2024)

57.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu ve 24 Milletvekilinin, internete erişim ve bilişim alanında yaşanan sorunların araştırılarak yapılması gereken yasal düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1785) (Başkanlığa geliş tarihi:20.09.2024)

58.- Edirne Milletvekili Ediz Ün ve 26 Milletvekilinin, Trakya Bölgesindeki su kaynaklarının kullanımı ve korunması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1786) (Başkanlığa geliş tarihi:20.09.2024)

59.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler ve 21 Milletvekilinin, yeterli beslenme imkanı bulamayan çocukların karşılaştıkları sorunların tespit edilerek alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1787) (Başkanlığa geliş tarihi:20.09.2024)

60.- Bursa Milletvekili Hasan Öztürk ve 21 Milletvekilinin, GSM operatörleri tarafından sunulan tarifeler ile bu tarifelere haksız fiyatlandırma uygulanıp uygulanmadığının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1788) (Başkanlığa geliş tarihi:20.09.2024)

61.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş ve 20 Milletvekilinin, kahverengi kokarca böceği ile mücadele yöntemlerinin belirlenerek tarımsal üretim ve halk sağlığı açısından gerekli tedbirlerin alınması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1789) (Başkanlığa geliş tarihi:20.09.2024)

62.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş ve 21 Milletvekilinin, eczacılık fakültelerindeki artışın kontrol altına alınması için yapılması gerekenlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1790) (Başkanlığa geliş tarihi:20.09.2024)

63.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan ve 19 Milletvekilinin, Roman vatandaşların karşılaştıkları sorunların araştırılarak bu sorunlara yönelik çözüm önerileri geliştirilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1791) (Başkanlığa geliş tarihi:25.09.2024)

64.- Denizli Milletvekili Şeref Arpacı ve 20 Milletvekilinin, devlet okullarında bağış adı altında toplanan kayıt ücreti uygulamalarının tespit edilerek gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1792) (Başkanlığa geliş tarihi:25.09.2024)

65.- Denizli Milletvekili Şeref Arpacı ve 20 Milletvekilinin, Yayla Gölü'nde yaşanan kuraklık ve su seviyesindeki düşüşün nedenlerinin tespit edilerek gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1793) (Başkanlığa geliş tarihi:25.09.2024)

66.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı ve 19 Milletvekilinin, suça sürüklenen çocuk sayısındaki artışın nedenlerinin tespit edilerek gerekli tedbirlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1794) (Başkanlığa geliş tarihi:27.09.2024)

67.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü ve 19 Milletvekilinin, şüpheli çocuk ölümleri ve kayıp çocuk sayısındaki artışın nedenlerinin tespit edilerek gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1795) (Başkanlığa geliş tarihi:30.09.2024)

68.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü ve 21 Milletvekilinin, dijital oyunların çocuklar ve gençler üzerindeki olumsuz etkilerinin tespit edilerek gerekli önlemlerin alınabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1796) (Başkanlığa geliş tarihi:30.09.2024)

69.- Eskişehir Milletvekili Jale Nur Süllü ve 21 Milletvekilinin, DHMİ personelinin sorunlarını tespit edilerek Havacılık Tazminatı Gruplarının revize edilebilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1797) (Başkanlığa geliş tarihi:30.09.2024)

70.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü ve 19 Milletvekilinin, Jandarma Genel Komutanlığı'nın mali yönetim ve denetim süreçlerinin detaylı şekilde incelenebilmesi ve kamu kaynaklarının etkin kullanımının sağlanabilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1798) (Başkanlığa geliş tarihi:30.09.2024)

71.- DEM PARTİ Grubu adına Grup Başkanvekili Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, Kars ilindeki fahiş kira artış oranlarının nedenlerinin tespit edilerek vatandaşın ekonomik koşullarına uygun çözümler üretilebilmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1799) (Başkanlığa geliş tarihi:30.09.2024)

72.- SAADET Partisi Grubu adına Grup Başkanvekili İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, Yapay zeka alanındaki hedeflerin belirlenmesi, yasal altyapının oluşturulması ve yapay zeka projelerinin hızlanmasını sağlayacak çalışmaların yapılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/1800) (Başkanlığa geliş tarihi:1.10.2024)

1 Ekim 2024 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.06

BAŞKAN: Numan KURTULMUŞ

KÂTİP ÜYELER: Mustafa BİLİCİ (İzmir), Havva Sibel SÖYLEMEZ (Mersin)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Yasama Döneminin Üçüncü Yasama Yılının 1'inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır.

Şimdi gündeme geçiyoruz.

II.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- TBMM Başkanı Numan Kurtulmuş'un, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Dönem Üçüncü Yasama Yılının açılışı nedeniyle konuşması

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, her şeyden önce bu yasama yılının hayırlı uğurlu olmasını, bereketli çalışmalara, milletin hayrına olacak çalışmalara vesile olmasını temenni ediyorum; her birinize bu yasama süreci içerisinde yaptığınız faaliyetler çerçevesinde üstün başarılar diliyorum.

Bildiğiniz gibi Meclisimiz, sadece yasama ve denetim fonksiyonunu yerine getiren bir kurum olmanın ötesinde, demokrasimizin, millî birlik ve kardeşliğimizin de teminatı olan, en önemli güvencesi olan kurumlarımızın başında geliyor. Özellikle günümüzün bölgesel ve küresel kriz, çatışma ve kaos ortamının getirdiği şartlar göz önüne alındığında, özellikle içinde bulunduğumuz coğrafyada artık şirazesi kaçmış bir şekilde İsrail'in saldırgan tutumlarının devam ettiği bir ortamda Türkiye'nin her zamankinden daha fazla birlik ve beraberliğe ihtiyacı olduğu aşikârdır. Bu çerçevede, Türkiye Büyük Millet Meclisinde görev yapan bütün milletvekili arkadaşlarımızın, bütün siyasi parti gruplarının ve bütün farklı kimliklerin bu birlik, beraberlik ruhuna ciddi şekilde katkıda bulunacağına yürekten inanıyorum.

Günümüzde yaşadığımız şartlar, artık zembereğinden boşalmış bir dünya sisteminin, artık çivisi çıkmış bir dünya sisteminin nereye doğru evrileceği belli olmayan yeni çatışma ve gerilim ortamlarına gebe olduğunu da ortaya koymaktadır. Özellikle Gazze diye başlayan İsrail'in saldırgan ve sınır tanımaz tutumları, nihayetinde, bölgedeki bütün ülkelerin egemenliğini ve toprak bütünlüğünü tehdit edecek bir seviyeye ulaşmıştır. Arkasına aldıkları paranoyak, Mesiyanik, sözde bir dinî itikat sonucu Nil'den Fırat'a kadar bütün coğrafyayı kontrolü altına almak isteyen bu gözü dönmüş çetenin hiç şüphesiz hedefinde bulunan ülkelerden biri de Türkiye'dir. Türkiye'nin, bu çerçevede, hem Filistin meselesinde barışı sağlayacak perspektifi koruması ama ondan da daha önemlisi, İsrail'in bu saldırgan tavırlarını önleyecek programları ortaya koyması şarttır. Gazze meselesinin başından itibaren, devlet ve millet olarak birlikte hareket ederek Sayın Cumhurbaşkanımızın öncülüğünde bu saldırganlığın durdurulması ve Gazze'de ve Batı Şeria'da Filistin halkının barış içerisinde yaşayabileceği bir ortamın tesis edilmesi için elimizden gelen her türlü gayreti sarf ettik. Hatırlayacaksınız, burada ağustos ayında Filistin Devlet Başkanı Mahmud Abbas'ı hep beraber karşıladık, Mahmud Abbas'ın tarihe not düşen konuşmasına şahitlik ettik ve Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak Filistin davasına sahip çıktığımızı bir kere daha bütün dünyaya gösterdik. Bir kez daha ifade etmek isterim ki Filistin davası, artık sadece Filistinlilerin davası olmanın çok ötesinde, bütün bölge halklarının, vicdan ve insaf sahibi bütün insanlığın ortak davası hâline gelmiştir. Bunun için Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bu saldırganlığa, bu durdurulamaz İsrail vahşetine karşı her alanda mücadele etmeye kararlıyız ve sonuna kadar mücadele edeceğiz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekili arkadaşlarım, içinde bulunduğumuz dönemin en önemli özelliklerinden biri de artık çok kutuplu bir dünya sisteminin kurulmakta oluşudur. Dünyanın her bölgesinde, hemen hemen her yerinde farklı güç merkezlerinin, farklı güç denklemlerinin ortaya çıktığını görüyoruz. Bu çerçevede, Türkiye, bu yeni dünyanın şartları içerisinde önemi ve gücü her gün biraz daha artan bir ülke olarak ortaya çıkmaktadır. Türkiye'nin çok taraflı, etkin ve barış eksenli dış politikasının önemli araçlarından biri de Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Türkiye Büyük Millet Meclisi, güçlü ve etkin bir parlamento olarak Türkiye'nin yeni dünyanın şartları içerisinde önemli bir şekilde gelişmesine ve siyasetini güçlendirilmesine katkıda bulunacaktır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, geçtiğimiz yıl içerisinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde geneli itibarıyla büyük bir sorumluluk duygusuyla nezaketli ve gerçekten fikrî tartışmaların yapıldığı bir ortam olmuştur. Zaten siyasette herhâlde hepimizin kabul edeceği, fikirlerimiz farklı olsa bile üslubumuzun nezaketli ve karşı tarafı anlamaya çalışan bir üslup olmasıdır. Bu çerçevede, sadece dikkat çekmek için söylemek isterim ki geçtiğimiz yıl içerisinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurul ve komisyon çalışmalarında bin beş yüz on iki saat çalışmış, bu bin beş yüz on iki saatte 73 kanun teklifi, 54 Türkiye Büyük Millet Meclisi kararı kabul edilmiştir. Değerli arkadaşlar, bütün bu çalışmaların içerisinde yeri gelmiş iktidar partisi söz haklarından vazgeçmiş, yeri gelmiş muhalefet partileri verdikleri grup önerilerini geri çekerek daha nezih ve daha demokratik bir ortamın sağlanmasına katkıda bulunmaya çalışmışlardır. Ama ne yazık ki bu kadar yoğun, meşakkatli ve nezaketli bir çalışmaya rağmen, maalesef, birkaç oturumda ortaya çıkan kaba sözler, hakaret eden yıkıcı sözler ve kavga görüntüleri Türkiye Büyük Millet Meclisinin mehabetine yakışmamış, bu kadar fedakâr çalışmalara ne yazık ki gölge düşürmüştür. Ümit ediyorum ki yeni yasama dönemiyle birlikte, bu yıl içerisinde bizim faaliyetlerimizi çok daha dikkatli, nezih bir üslupla ve gerçekten demokratik bir olgunlukla sürdürmemiz mümkün olsun.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, ayrıca önümüzdeki dönemde, cumhuriyetimizin 2'nci asrının kuruluşunu yapan 28'inci Yasama Döneminin Meclisine büyük sorumluluklar düşüyor. Milletimizin hayrına olacak yasa çalışmalarına hep beraber katkı vereceğimiz gibi Türkiye'de önemli bir merhaleyi aşacağımızı ümit ettiğimiz yeni anayasa çalışmalarıyla da demokrat, katılımcı, kuşatıcı, özgürlükçü ve güçler ayrımını esas alan yeni bir anayasayla Türkiye'ye nefes aldırmak da mümkün olacaktır.

Yine, aynı şekilde Meclisimizin üstüne düşen önemli ödevlerden biri de gerçekten etkin ve kaliteli bir yasama sürecinin ortaya çıkması ve yasama kalitesinin artırılması için Meclisin çalışmalarını daha ilerleteceğini düşündüğümüz çağdaş bir İç Tüzük'ün yapılabilmesi için de siyasi partiler olarak hep birlikte bir araya geleceğiz.

Değerli parlamenterler, değerli milletvekili arkadaşlarım; hiç şüphesiz günümüzün dış politikasında özellikle çok taraflı, etkin ve proaktif dış politika anlayışımız çerçevesinde parlamenter diplomasinin önemi giderek artmaktadır. Bu çerçevede, barış ve adalet ekseninde yeni bir dünyanın kurulabilmesi için Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak geçtiğimiz yasama yılında fevkalade etkin bir parlamenter diplomasi faaliyeti yürüttük, bunları sizler de takip ettiniz; gerek ihtisas komisyonlarımızın gerek uluslararası komisyonların gerek parlamentolar arası dostluk gruplarımızın gerekse de Meclis Başkanlığı olarak bizlerin yapmış olduğumuz parlamenter diplomasi faaliyetleriyle hemen her platformda Türkiye'nin ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin sesi olmaya devam ettik. Ümit ederim ki önümüzdeki bu çalışma döneminde de hem yasama faaliyetleri hem denetim faaliyetleri bakımından demokratik standartları yüksek, müzakereci ve istişareye açık bir üslupla Parlamento çalışmalarını sürdüreceğiz hem de yeni anayasa ve İç Tüzük çalışmaları gibi fevkalade önemli ve tarihî görevleri yerine getirmek için gayret sarf edeceğiz; diğer taraftan da parlamenter diplomasinin bütün imkânlarından yararlanarak Türkiye'nin sesini, sözünü daha yüksek hâle getireceğiz.

Ben, bu duygularla, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Dönem Üçüncü Yasama Yılının hayırlı olmasını; verimli, bereketli çalışmalara vesile olmasını diliyor, hepinize üstün başarılar diliyorum. Hayırlı uğurlu olsun. (AK PARTİ, MHP ve Saadet Partisi sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, yeni yasama yılının açılış konuşmasını yapmak üzere Sayın Cumhurbaşkanımız şu anda Genel Kurul Salonu'nu teşrif etmektedirler. Kendilerine Meclisimiz adına hoş geldiniz diyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından ayakta alkışlar; CHP, İYİ Parti ve Saadet Partisi sıralarından ayağa kalkmalar)

Şimdi İstiklal Marşı'mız okunacaktır.

(İstiklal Marşı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Cumhurbaşkanım.

III.- SÖYLEVLER

1.- Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Dönem Üçüncü Yasama Yılının açılışı nedeniyle konuşması

CUMHURBAŞKANI RECEP TAYYİP ERDOĞAN – Aziz milletim, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri en kalbî duygularımla, hürmetle, muhabbetle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Dönem Üçüncü Yasama Yılının milletvekillerimizle birlikte ülkemize, milletimize ve tüm insanlığa hayırlar getirmesini temenni ediyorum.

Sözlerimin hemen başında yüz dört yıllık tarihi boyunca Meclisimizde görev yapmış milletvekillerimizden ebediyete irtihal edenlere Mevla'dan rahmet diliyorum. Büyük Millet Meclisimizin ilk Başkanı, cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ve Kurtuluş Savaşı'mızın tüm gazi ve şehitlerini bugün bir kez daha saygıyla yâd ediyorum.

14 Mayıs 2023'te milletimizin takdiriyle teşekkül eden 28'inci Dönem Meclisimiz, ilk iki yasama yılında gerçekten yoğun bir faaliyet içinde oldu. Meclisimizin tüm mensuplarına şahsım ve milletim adına şükranlarımı ifade etmek istiyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bu yıl ve önümüzdeki yasama yıllarında da Meclisimiz gayretli, özverili bir çalışma dönemi geçirecek, inşallah milletimizin ihtiyacı olan kanunları çıkaracaktır. Yeni yasama yılının uyum, uzlaşma, karşılıklı anlayış ve hoşgörü içinde hepiniz için, özellikle aziz milletimiz için hayırlı, bereketli, verimli bir yıl olmasını Cenab-ı Allah'tan niyaz ediyorum. Bu yüksek şuurla, milletimize hizmet edecek siyasi partilere, bütün milletvekili arkadaşlarımıza, Meclisimizin tüm çalışanlarına yeni yasama yılında başarı dileklerimi iletiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şu an çatısı altında beraber olduğumuz Türkiye Büyük Millet Meclisi 23 Nisan 1920'de açılmış, Polatlı'dan top sesleri yankılanırken Millî Mücadele'yi sevk ve idare etmiş, İstiklal Harbi'mizi zafere taşımış, 29 Ekim 1923'te de cumhuriyetimizi kurmuştur. Gerek Meclisimizin açılması gerekse cumhuriyetimizin ilanı, milletimizin yakın tarihinde önemli dönüm noktaları olmakla birlikte, Türkiye, devlet ve Parlamento tecrübesi bakımından asırlara sâri bir birikime sahiptir. Şunu gururla ifade etmeliyim ki yüzyıllar boyunca onlarca devlet kurmuş olan milletimiz, 11'inci yüzyılda kurulan Büyük Selçuklu Devleti'nden bugüne kadar süren kesintisiz devlet tecrübesiyle dünya üzerindeki istisnai milletlerden biridir. İnşallah, devletimiz ebet müddet baki kalacaktır. Aynı şekilde, bölge ülkeleriyle kıyaslandığında Parlamento tecrübemiz de 1876 gibi oldukça erken bir dönemde başlamış, zaman zaman inkıtaya uğrasa da günümüze kadar gelmiştir. Tıpkı devletimiz gibi bir şûra makamı, bir meşveret ve istişare makamı olarak Meclisimiz, milletimizin hürriyetinin ve istiklalinin somut nişanesi olarak inşallah, ebet müddet var olacak, daima açık kalacak, milletimize daha nice seneler alnının akıyla hizmet edecektir. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Kurtuluş Savaşı'mız sırasında düşman kuvvetlerinin çok yaklaşmasına rağmen Meclisimiz çalışmalarını cesaretle, fedakârlık ve sarsılmaz bir imanla ifa etmiştir. Meclisimiz "gazi" ünvanını bileğinin gücüyle elde etmiştir. Yine, 15 Temmuz gecesi işgal kuvvetlerinin hain uşakları tarafından ele geçirilmeye çalışılan ve bombalanan Meclisimiz, milletvekillerimizin kahramanca direnişi sayesinde hem milletimize cesaret vermiş hem kendisini savunmuş, böylece "gazi" ünvanını bir kez daha teyit etmiştir. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Burada şunu öncelikle vurgulamak isterim: Bu Meclis, yüz dört yıllık tarihi boyunca şartların en çetin olduğu dönemlerde bile bir çözüm yolu, bir çıkış yolu bulmayı başarmıştır. Bu Meclis, tüm zorluklara rağmen, hemen arkamızda yazan "Hâkimiyet kayıtsız şartsız milletindir." şiarına hakkıyla sahip çıkmıştır. Yine bu Meclis, milletimizin ufkunu genişletecek, barışı ve demokrasiyi güçlendirecek, ekonomik büyüme ve refaha, en önemlisi de özgürlüklere daha fazla alan açacak cumhuriyet tarihimizin en kuşatıcı anayasasını yapma tecrübesini, bilgisini ve kudretini ziyadesiyle haizdir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

12 Eylül askerî darbesi sonrasında, silahların gölgesinde millî iradeye dayatılan mevcut Anayasa, Meclisimiz ve milletimize biçilmiş dar bir gömlektir. 1982'den beri yapılan irili ufaklı 20'den fazla değişiklik, milletin mevcut Anayasa'dan memnuniyetsizliğini açıkça göstermektedir. Bir nevi yamalı bohçaya dönen 82 Anayasası'nın miadı artık dolmuştur. Türkiye'nin 21'inci yüzyılda büyük hedef ve iddialarını gerçekleştirmesi ancak yeni, uzlaşmacı, özgürlükçü, katılımcı, sivil bir anayasayla mümkündür. Demokrasimizin yeni anayasa ihtiyacının günden güne kendini daha fazla belli ettiğini görüyoruz. Burada şu hususu da açık yüreklilikle ifade etmek arzusundayım: AK PARTİ ve Cumhur İttifakı olarak yeni anayasayla ilgili olarak elbette biz kendi hazırlıklarımızı hem de çok titiz bir şekilde yapıyoruz ama bu demek değildir ki diğer tüm fikirlere kapımızı kapatıyoruz. Yeni anayasanın hazırlık sürecinde her türlü fikre saygı duyarız, her düşünceyi ilgiyle dinleriz, her yapıcı teklifi hayırhahlıkla değerlendiririz. Yeni anayasanın kutuplaştırıcı değil uzlaştırıcı, ayrıştırıcı değil birleştirici, yasakçı değil özgürlükçü olması, farklılıklarda değil ortak noktalarda buluşturması temel ve sarsılmaz ilkemizdir.

Milleti ve devleti birbirinden ayrı düşünmek mümkün değildir. Millet varsa devlet vardır, devlet varsa millet varlığını idame ettirir. Devlet, milletin üzerinde değildir; millet de devletsiz ayakta ve hayatta kalamaz. Ne devletimizin zayıflatılmasına ne milletimizin bu yolla ayrıştırılmasına eyvallah etmeyeceğimiz bilinmelidir.

Milletin refah ve huzurunun, bununla birlikte daha fazla hürriyetin devletimizi daha da güçlendireceği kanaatindeyiz. Yeni anayasa, devleti ve milleti ayrı yerlere koyan değil, devlet ile milleti buluşturan, kucaklaştıran, kaynaştıran nitelikleri haiz olmalıdır.

Şuna tüm kalbimle inanıyorum: Milletin muazzez iradesini temsil eden insanlar olarak insanımızın hiçbir ferdini dışlamadan, hiçbir ferdin özgürlüğünü kısıtlamadan, azami müştereklerde buluşturan bir anayasayı yazabilir, yapabilir, Allah'ın izniyle bu yüce Meclis eliyle hayata geçirebiliriz. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Yeni yasama yılında milletimizin ve Meclisimizin yeni bir anayasa inşası için daha fazla gayret göstereceğine inancımız tamdır. Biz, bugüne kadar her fırsatta dile getirdiğim gibi, yeni anayasa sürecinde yapıcı davranmaya devam edeceğiz. Bugün bir kez daha tüm partileri ve milletvekillerini, toplumumuzun tüm kesimlerini, Türk demokrasisini yeni ve sivil bir anayasayla taçlandırma mücadelemize omuz vermeye davet ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; tıpkı tabiat gibi toplumlar ve devletler de bir düzene, nizama, bir sisteme sahiptir. Esasen düzen, devletin ve milletin temel direğidir. Düzeni sağlayan kanundur, kanunun ruhu ise adalettir, adalet mülkün temelidir. Bir devleti var eden ve ayakta tutan adalettir. Milleti huzur, refah ve güvenlik içinde tutan adalettir. Devleti her türlü tehditten koruyacak olan adalettir.

Ekonomiyi büyütecek, eşit dağılımı sağlayacak, çalışanı çalıştıranı, üreticiyi, tüccarı, sanayiciyi mutlu edecek olan yine adalettir. Suçlu ile masum birbirinden ayırt edilmezse, suçlu elini kolunu sallayıp gezerken masum cezalandırılırsa adalet sarsılır, adalet sarsılırsa devlet sarsılır, devlet sarsılırsa milletin bekası tehlikeye girer.

Şunu özellikle ifade etmek isterim: Kolluk kuvvetlerimiz ve yargı camiamız adaletin tecellisi için çok büyük bir gayret ve özveriyle çalışmaktadır. Bu vesileyle, geçtiğimiz hafta menfur bir saldırı neticesi şehit edilen Polis kızımız Şeyda Yılmaz başta olmak üzere tüm şehitlerimize aziz milletim adına minnet duygularımı ifade etmek istiyorum. Sınırlarımız içinde ve dışında canları pahasına mücadele eden güvenlik güçlerimizin her birini Rabb'im muhafaza buyursun diyorum.

Polisiyle, jandarmasıyla, bütün Emniyet teşkilatımıza bu yüce çatı altında, bu önemli günde tüm milletimiz adına şükran duygularımızı ifade ediyor, en kalbî selamlarımızı gönderiyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Aynı şekilde, vatanımızı her türlü haricî tehdide karşı koruyan kahraman ordumuzun yiğit mensuplarına da teşekkürlerimizi ifade ediyorum. Emniyet güçlerimiz de Silahlı Kuvvetlerimiz de kanunların kendilerine çizdiği sınırlar dâhilinde, hukuk ve demokrasi çerçevesinde vazifelerini ifa etmeyi sürdüreceklerdir. Tekrar ediyorum: Düzen yani hukuk yani adalet devletimizin ve milletimizin temel dayanağıdır, temel direğidir. Askerimizin ve kolluk birimlerimizin güven içinde kalması için devletimiz her türlü fedakârlıkta bulunmaktadır, imkânlar ölçüsünde daha fazlasını da yapacaktır. Kanun ve düzen dışına çıkanlar ise adaletin tesisi, devletimizin bekası adına hiç tereddüt edilmeksizin yargı karşısına çıkacaklardır.

Bu arada, yargı mensuplarımızın da görevini kanunlar ve hukuk çerçevesinde yerine getirdiğini özellikle hatırlatmak istedim. Mevcut kanunları uyguladıkları ya da kanunların sınırları içinde kaldıkları için hiç kimse yargı camiamızı yıpratmaya, gündeme gelmek uğruna mahkemelerimizi baskı altına almaya kalkışmamalıdır. Yargı mensuplarımız ile Türk milleti adına karar veren mahkemelerimizin tehdit edilmesine hiçbirimiz müsaade etmemeliyiz. Şayet polisin, jandarmanın, savcı ve hâkimlerimizin suçu önleme, suçu cezalandırma, karar ve infaz konusunda sıkıntıları varsa şüphesiz bu evvelemirde kanunların konuşulmasını gerektirir; kanun koyucu ise milletimiz adına Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Meclisimiz yeni yasama yılında suçun önlenmesine, infaz ve ıslah konusuna daha fazla eğilmeli, milletimizin giderek yükselen taleplerine daha çok kulak vermelidir. Bakanlıklarımız ve kurumlarımızla birlikte Meclisimizin bu hususta daha hassas bir yaklaşım içinde olacağına yürekten inanıyorum. Yürütme ve yasama organları olarak inşallah el birliği içinde çalışarak adalet ve güvenlik hizmetlerimizin standardını daha da yükselteceğiz.

Değerli milletvekilleri, asrın felaketi olan 6 Şubat depremlerine ve bölgemizdeki sıcak çatışmalara rağmen ekonomide belirlediğimiz hedeflerimize kararlılıkla ilerliyoruz. 14-28 Mayıs seçimleri sonrasında uygulamaya başladığımız istikrar ve reform programımız meyvelerini veriyor. Ekonomi programımızda Meclisimizin de desteğiyle son bir yılda önemli mesafe katettik. Geçen yıl gündemimizin üst sıralarında yer alan birçok meseleyi geride bıraktık ve bırakıyoruz.

Burada fikir vermesi açısından bazı rakamları sizlerle kısaca paylaşmak istiyorum: Merkez Bankamızın geçen sene mayısta 98,5 milyar dolar olan brüt rezervleri bugün 156 milyar doları aşarak cumhuriyet tarihinin en yüksek seviyesine ulaştı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bugün şunu gönül rahatlığıyla söyleyebiliyoruz: Hamdolsun, Türkiye'nin artık rezerv meselesi yoktur. Bir diğer kronik sorunumuz olan cari açığı sürdürülebilir bir düzeye çektik. Geçen yıl 57 milyar dolar olan cari açık, gayretlerimiz neticesinde, temmuzda 20 milyar doların altına indi. 2023'te ihracatımız 256 milyar dolarla rekor kırdı. İhracattaki güçlü performansımız 2024'te de devam ediyor. Yıllık ihracat ağustosta 262 milyar dolarla tarihimizin zirvesine çıktı. Turizmde 2023 yılını rekor ziyaretçi sayısı ve geliriyle kapattık. Bu sene 60 milyon turist sayısı, 60 milyar dolar turizm geliri hedefliyoruz. İnşallah bu hedefimizi de tutturacağız.

Son bir yılda 1 milyon 105 bin ilave istihdam imkânı oluşturduk. Millî gelirimiz -bunun altını çiziyorum- 1 trilyon dolar sınırını geçerek 1 trilyon 119 milyar dolara ulaştı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Böylece millî gelirde çok kritik bir psikolojik eşiği aşmayı başardık. 2024 yılında kredi notu 3 büyük kuruluş tarafından artırılan tek ülke Türkiye oldu. Ekonomimizin temel göstergelerindeki iyileşmeye bağlı olarak ülkemizin risk primi de düşüyor. Bankacılık ve reel sektörümüzün dış borç çevirme oranları yükseldi. Türkiye'yi daha çok siyasi sebeplerle alındığı gri listeden de çıkardık.

Yine bu süreçte 6 Şubat depremlerinin Türk ekonomisine getirdiği 104 milyar dolarlık ilave faturaya rağmen mali disiplinden taviz vermedik. "Kim ne vadediyorsa benden beş fazlası" siyasetinin seçim meydanlarını esir aldığı 31 Mart sürecinde popülizme asla tevessül etmedik. Kararlı duruşumuz sayesinde, hamdolsun, enflasyonda kalıcı düşüş trendine girmiş bulunuyoruz; son üç ayda yıllık enflasyon 23,5 puan geriledi, gıda enflasyonu da dört yıl sonra ilk kez aylık bazda negatife döndü. Önümüzdeki aylarda enflasyondaki düşüş devam edecek ve milletimiz bu düşüşü çarşıda, pazarda, alışveriş sepetinde, mutfağında daha fazla hissedecektir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Her zaman söylüyorum, bizim bir tane gündemimiz var; o da vatandaşımızın refahını ve alım gücünü kalıcı biçimde artırmaktır; ne yapıyorsak sadece bunun için yapıyoruz, hangi özveride bulunuyorsak bunun için bulunuyoruz. Yakın çevremiz istikrara kavuştukça inşallah biz de rahatlayacak, çok daha iyi yerlere geleceğiz.

Şu hususu büyük bir memnuniyetle vurgulamak isterim: Covid-19 salgınıyla başlayan, bölgemizdeki savaşlarla devam eden, asrın felaketinin de etkisiyle sarsılan makro dengeleri hızla iyileştiriyoruz. Türkiye'yi yatırım, istihdam, üretim, ihracat ve cari fazla yoluyla kaliteli büyütme stratejimizi uygulamaya devam edeceğiz. Her fırsatta ifade ettiğim gibi, ekonomi programımıza katkı sunacak her türlü öneriye açığız ancak uyguladığımız programa olan inancı zayıflatmaya dönük söylemleri tasvip etmiyoruz. Kabul edelim ki eleştiri ayrıdır, ekonomik tetikçilik ayrıdır; Türkiye'ye kaybettirerek siyaset yapılmaz, millete faydalı olunmaz. Türkiye'nin ve 85 milyon vatandaşımızın menfaati söz konusu olduğunda siyasi rekabeti bir tarafa bırakmamız gerekiyor. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Meclisimizden ve siz saygıdeğer milletvekillerimizden bu konuda azami hassasiyet bekliyor, desteğiniz için şimdiden her birinize teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Deprem bölgemizin süratle ayağa kaldırılmasının gündemimizin ilk sırasında olmayı sürdüreceğini burada tekraren ifade etmek istiyorum. Şartlar ne olursa olsun, 6 Şubat gecesi yuvası yıkılan, düzeni bozulan, yakınlarını kaybeden depremzede kardeşlerimizin yanında olacak, yaralarını saracak, inşallah güvenli yuvalarını peyderpey teslim edeceğiz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 28'inci Dönemin Üçüncü Yasama Yılına bölgemizdeki sıcak gelişmelerle giriyoruz. İsrail'in Filistin'de, Gazze'de yaklaşık bir yıldır yürüttüğü terör ve soykırım bugünlerde maalesef Lübnan'a uzandı. Dün işgal güçleri Lübnan topraklarına karadan girdiğini duyurdu. İsrail bir yandan Gazze'de soykırım yaparken, bir yandan Lübnan'a terör saldırıları yaparken aynı anda bölge ülkelerini de kendi ateşine çekmek için her yola başvuruyor, her türlü provokasyonu deniyor. Burada iki hususun altını çizmek mecburiyetindeyim: Ne yazık ki bütün bölgeyi ateşe atmayı amaçlayan, Gazze'de 17 bini çocuk olmak üzere 42 bin insanı katleden, şimdi de Lübnan'da katliama başlayan İsrail dünyadan gerekli ve yeterli tepkiyi almamaktadır. Bunu, geçen hafta İsrail saldırganlığının önüne geçmesi gereken Birleşmiş Milletlerin Genel Kurulunda da açık ve net şekilde ifade ettim. İsrail Devleti "Netanyahu" isimli bir Hitler özentisinin idaresinde sadece son elli bir haftada insanlığa karşı tüm suçları pervasızca işlemiştir; soykırım, katliam, ırkçılık, ayrımcılık, taciz, tecavüz, işkence, etnik temizlik, gazeteci öldürme, ifade özgürlüğünü yok etme, ibadethaneleri, hastaneleri, okulları bombalama dâhil insanlığa karşı işlenebilecek ne kadar suç varsa tamamı defalarca işlenmiştir.

Gözünü kin ve nefret bürümüş bir cinayet şebekesinin elinde Gazze 42 bin masum insanın katledildiği büyük bir imha kampına dönüşmüştür. Tüm insanlık adına utanç verici bu tabloya rağmen bazı ülkeler İsrail'e destek vermeye, finansal veya askerî destek sağlamaya devam ediyor; diğer bazı ülkeler de susmak suretiyle bu insanlık suçuna, bu vahşete maalesef ortak oluyor.

Bu önemli günde şunu bir kez daha açık açık söylemek isterim: Ne yaparsa yapsın İsrail, er ya da geç durdurulacak. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Kendini dev aynasında gören Hitler nasıl durdurulduysa Netanyahu da aynı şekilde durdurulacak. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Evlatlarının beyaz kefenlerine sarılan anaların-babaların ahı bu zalimleri rezil rüsva edecektir ancak sadece İsrail'in değil, bugün Batı'dakiler başta olmak üzere devletlerin alnına yapışan o kara leke asırlar boyunca unutulmayacaktır. Özellikle, İslam dünyasının, halkları Müslüman olan yöneticilerin İsrail'in Filistinlilerden ziyade Müslümanlara yönelik bu terörüne sessiz kalmaları bir ayıp olarak, bir utanç vesikası olarak asırlarca silinmeden kalacak.

Bakınız, bugün yüreğim yanarak, içim kan ağlayarak söylüyorum: İsrail'in Gazze halkına yönelik soykırımı başlayalı tam üç yüz altmış gün oldu. 42 bin kardeşimiz kameralar önünde, canlı yayınlarda alçakça şehit edildi. Annelere enkaz altında kalan ciğerparelerinin parçalarını toplattılar. İnsana ve insanlığa dair ne kadar değer varsa hepsini çiğnediler, hepsini ayaklar altına aldılar. Sadece camileri değil asırlık kiliseleri de bombalarla enkaz yığınına çevirdiler ancak bu süreçte ne uluslararası kuruluşlar ne insan hakları örgütleri ne de 2 milyar Müslümanı temsil eden devletler bir araya gelip bir ortak tepki göstermedi. Tam üç yüz altmış gündür, bırakınız İsrail'i caydırmayı, bırakınız İsrail'i durdurmayı, müşterek bir tavır dahi sergilenmedi. Hamas'ın defalarca kabul ettiğini açıkladığı ateşkese İsrail'i icbar edecek zorlayıcı hiçbir adım atılmadı. Oysa herkes biliyor ki ses çıkartılmadıkça İsrail işgal, istila ve katliam politikasını pervasızca devam ettirecektir. Susmak, vahşeti görmezden, duymazdan gelmek hiç kimseyi, hiçbirimizi, bölgedeki hiçbir ülkeyi bu soykırım şebekesinin saldırganlığından kurtaramayacak. Bu tembelliğin, bu ataletin, bu tepkisizliğin, bu duygusuzluğun sona ermesi için Türkiye olarak hakkı cesaretle söylemeye, hakkı savunmaya, zalimler karşısında dimdik durmaya devam edeceğiz. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Siyonist lobinin şahsımızı ve Hükûmetimizi hedef alan itibar suikastlarına asla boyun eğmeyeceğiz.

Değerli milletvekilleri, ikinci husus şudur: Vadedilmiş topraklar hezeyanıyla hareket eden İsrail yönetiminin tamamen dinî bir fanatizmle Filistin ve Lübnan'dan sonra gözünü dikeceği yer -açık söylüyorum- bizim vatan topraklarımız olacaktır. Şu anda bütün hesap bunun üzerinedir. Türkiye içindeki bazı İsrail dostlarının, bazı siyonistseverlerin, gönüllü veya paralı siyonizm propagandası yapan aparatların anlamadığı, işte budur. Birileri ısrarla görmek istemese de Netanyahu Hükûmeti Anadolu'yu da içine alan bir ham hayal kurmakta, ütopya peşinde koşmakta, bu niyetlerini de çeşitli vesilelerle ifşa etmektedir. 7 Ekimden beri yaşanan her gelişme bu tehdidin boyutunu biraz daha artırmaktadır. İsrail'in Filistin ve Lübnan'daki saldırılarını çok yakından takip ederken Irak'ın ve Suriye'nin kuzeyinde bölücü örgütü maşa olarak kullanmak suretiyle nasıl birer küçük uydu yapı kurmak istediğini de çok net görüyoruz. Bu coğrafya bilgisini sizlere ve aziz milletimize burada hatırlatmak isterim. Bakınız, Hatay'ın Yayladağı ilçesindeki Suriye sınırından Lübnan sınırı kara yoluyla 170 kilometredir ve Türkiye Lübnan'a arabayla sadece iki buçuk saat uzaklıktadır. Antakya ile Gazze arası Ankara ile Aydın arası kadardır yani işgal, terör, saldırganlık hemen yanı başımızdadır.

"Türkiye İsrail'in yanında dursun." "Türkiye bu işlere karışmasın." "Türkiye tarafsız olsun." diyenlere sesleniyorum, özellikle "Hamas bir terör örgütüdür." diyenlere sesleniyorum, üç yüz altmış gündür yaşanan barbarlığı 7 Ekim vakasıyla meşrulaştırmaya çalışanlara sesleniyorum: Karşımızda hukukla mukayyet bir devlet değil, kandan beslenen, işgalle semiren bir katil sürüsü var. (AK PARTİ

ve MHP sıralarından alkışlar) Karşımızda tüm bölgeyi ateşe atmaya niyetli gözü dönmüş bir işgal şebekesi var. Karşımızda sadece Müslümanlara değil, Yahudiler arasında dahi ayırım yapan ırkçı bir Apartheid rejimi var. Böyle bir katliam şebekesi karşısında zerre-miskal vicdan taşıyan hiç kimse sessiz kalamaz. Yanı başınızda çocuklar katledilirken, yanı başınızda uçaklardan sivil halkın üzerine bombalar yağarken sessiz, tepkisiz, hatta tarafsız kalmak -açık söylüyorum- suça ortak olmaktır. Buradan tam üç yüz altmış gündür üç maymunu oynayanlara bir kez daha soruyorum: Çocuklarınızın gözüne yarın nasıl bakacaksınız? Aynada kendi gözlerinize nasıl bakacaksınız? Filistin, Lübnan güvende değilse kendinizin güvende olabileceğine gerçekten inanıyor musunuz?

İsrail saldırganlığı her fütursuz açıklamayla görüyoruz ki Türkiye'yi de içine almaktadır. Vatanımız için, milletimiz için, bağımsızlığımız için bu saldırganlığa, bu devlet terörüne elimizdeki her imkânla karşı durmayı sürdüreceğiz. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) Tekrar ediyorum, bedeli her ne olursa olsun Türkiye, İsrail'in karşısında durmaya, dünyayı da bu onurlu duruşa çağırmaya devam edecektir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) İnsanlığın ortak değerlerine saldıranlar karşısında bir insanlık cephesinin kurulması için Türkiye elinden geleni yapacaktır, bunda da sonuna kadar kararlıdır.

Gazze'de soykırım yapılırken Batı Şeria'da barış ve huzur olduğuna mı inanıyorsunuz? İşte, Filistin Devlet Başkanı Sayın Mahmud Abbas geldi; burada, bu kürsüden hem sizlere hem dünyaya seslendi. İsrail sadece Gazze'ye değil, Batı Şeria'ya, İran'a, Yemen'e, Suriye'ye de saldırıyor; Mısır'la yapılan anlaşmaları alenen ihlal ediyor. Mısır'la, Irak'la giderek güçlenen ilişkilerimizin, Suriye'yle artan diyalog arayışımızın bu bağlam içinde okunmasını özellikle tavsiye ediyorum.

Türk dünyasıyla ve Türk Devletleri Teşkilatıyla bağlarımızı yine bu anlayışla sürekli tahkim ediyoruz. Savunma sanayisinde, güvenlikte, terörle mücadelede ve dış politikada stratejik hamlelerle ülkemizin caydırıcılığını güçlendiriyoruz. Fitne girişimleri karşısında, millet olarak, 85 milyon olarak iç cephemizi sağlam tutmaya gayret ediyoruz. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Şunun artık idrak edilmesi ihtiyaçtan öte bir zarurettir: Bugün İsrail saldırganlığı karşısında, içeride ve dışarıda, çatışma alanlarının değil, uzlaşma alanlarının öne çıkması gerekiyor. İsrail bölgeyi tehdit etmeyi sürdürdükçe Türkiye de bölge halklarının, özellikle milletimizin güvenliği için öncü olmaya, yapıcı, uzlaştırıcı, birleştirici olmaya ısrarla devam edecektir. Bu vesileyle, Filistin davasına sahip çıkma noktasında tam bir mutabakat içinde hareket eden Meclisimize ve siyasi partilerimize şükranlarımı sunuyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar) İşgal güçlerinin en modern ölüm makinelerine rağmen doğdukları toprakları kahramanca savunan Filistin'in yiğit evlatlarını bugün bir kez daha saygıyla selamlıyorum. İsrail'i de buradan çok net bir şekilde uyarıyorum: Lübnan'a kara harekâtının sonuçları geçmişteki işgallerine benzemeyecektir; savunmasız, izole, bütün dünyadan yalıtılmış bir Gazze savunmasıyla Lübnan'ın savunması aynı olmayacaktır. Birleşmiş Milletler başta olmak üzere tüm devlet ve uluslararası kuruluşlar daha fazla vakit kaybetmeden, daha fazla kadın, çocuk ölmeden İsrail'i durdurmalıdır. İslam dünyası aynı şekilde vatan savunmasında mutlaka Lübnan halkı ve Hükûmetinin yanında olmalıdır. Biz, Türkiye ve Türk milleti olarak bu zor günlerinde Lübnanlı kardeşlerimizi asla yalnız bırakmayacak, tüm imkânlarımızla kendilerini destekleyeceğiz. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şunu unutmayın ki bu Gazi Meclis sadece Türkiye'nin değil geniş bir coğrafyadaki mazlum halkların da umudu olan bir Meclistir; üzerinizdeki yük, üzerinizdeki sorumluluk ağırdır. Tarihten devraldığınız miras ve tecrübeyle bu yükü hakkıyla taşıyacağınıza olan inancımız bizim de milletimizin de tamdır. Çevremizde bir canavar kontrolsüzce büyürken, yanı başımızda katliamlar, kanlı soykırımlar yapılırken, yanı başımızda sınırlar yeniden çizilmeye çalışılırken, küresel sistem kökten sarsılırken; Meclisimiz vakar, sağduyu, uzlaşma içinde hem ülkemize hem de coğrafyamıza yol gösterici olacaktır. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

İktidar ve muhalefetiyle Meclisimizin milletimize güven, hasımlarımıza korku verecek bir atmosferde çalışması, özellikle böyle bir dönemde elzemdir. Meclisteki uyum, mutabakat, karşılıklı saygı çerçevesinde tartışma ve istişare buradan sokağa yansıyacak, ülkenin huzur ve emniyetine kapı aralayacaktır.

Meclisimizin yeni yasama yılının yeni bir iş birliği ruhuna öncelik etmesi Türkiye Cumhurbaşkanı olarak en samimi temennimdir. Bölgemizin içinde bulunduğu gerilimli atmosferde siyasi rekabeti siyasi husumete dönüştürme teşebbüslerine izin vermeyeceğinize inanıyorum. AK PARTİ ve Cumhur İttifakı olarak sorumluluklarımızın idrakinde hareket etmeyi sürdüreceğimizin özellikle bilinmesini istiyorum.

Rabb'im yâr ve yardımcımız olsun. Rabb'im Türkiye Cumhuriyeti'ni ilelebet payidar eylesin diyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

Bu duygularla bir kez daha Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Dönem Üçüncü Yasama Yılının hayırlı olmasını diliyorum. Milletvekillerimize yeni yasama yılında Mevla'dan başarılar ve kolaylıklar temenni ediyorum. Yolunuz açık olsun diyor, heyetinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum.

Kalın sağlıcakla. (AK PARTİ ve MHP sıralarından ayakta alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Sayın Cumhurbaşkanımıza Türkiye Büyük Millet Meclisi adına şükranlarımı ifade ediyorum.

Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, şimdi bu öneriyi okutup oylarınıza sunacağım.

Öneriyi okutuyorum:

IV.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 1 Ekim 2024 Salı günkü birleşiminde Cumhurbaşkanının, Anayasa'nın 104'üncü maddesine göre Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı açılış konuşmasını müteakip başka bir işin görüşülmemesine ilişkin önerisi

No:37 1/10/2024

Danışma Kurulu Önerisi

Danışma Kurulunun 1/10/2024 Salı günü (bugün) yaptığı toplantıda, aşağıdaki önerinin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

Numan Kurtulmuş
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

Abdulhamit Gül	Ali Mahir Başarır	Gülüstan Kılıç Koçyiğit
AK PARTİ Grubu	CHP Grubu	DEM PARTİ Grubu
Başkan Vekili	Başkan Vekili	Başkan Vekili
Erkan Akçay	Mehmet Satuk Buğra Kavuncu	Bülent Kaya
MHP Grubu	İYİ Parti Grubu	Saadet Partisi Grubu
Başkan Vekili	Başkan Vekili	Başkan Vekili

Öneri:

Genel Kurulun 1 Ekim 2024 Salı günkü (bugün) birleşiminde Cumhurbaşkanının Anayasa'nın 104'üncü maddesine göre Türkiye Büyük Millet Meclisinin 28'inci Yasama Dönemi Üçüncü Yasama Yılı açılış konuşmasını müteakip başka bir işin görüşülmemesi önerilmiştir.

BAŞKAN - Danışma Kurulu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... İttifakla kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemimizde bulunan işleri sırasıyla görüşmek üzere 2 Ekim 2024 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.03

V.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Diyanet İşleri Başkanlığının organizasyonu dışında Mekke'ye giden vatandaşların karşılaştıkları olumsuz durumlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/13533)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim. **03.07.2024**

Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ
Muğla Milletvekili

Hac ibadeti, Müslümanlar için önemli ve kutsal bir vecibedir. Her yıl milyonlarca Müslüman, bu ibadeti yerine getirmek üzere Suudi Arabistan'a gitmektedir. Türkiye'den de her yıl binlerce vatandaşımız, Diyanet İşleri Başkanlığı ve özel tur firmaları aracılığıyla hac ibadetini gerçekleştirmektedir. Ancak son zamanlarda hac vizesi dışında turist, işçi, umre, ticari gibi değişik vizelerle hac ibadeti yapmak niyetiyle hacca giden bazı vatandaşlarımızın, Diyanet İşleri Başkanlığının "Bunların hac vizesi yok" şeklindeki ihbar ve şikayeti üzerine Suudi Arabistan polisi tarafından otellerinden alınarak gözaltına alındığı ve sınır dışı edilmek üzere tutulduğu yönünde endişe verici iddialar ortaya çıkmıştır.

Bu durum, hem hac ibadetini yerine getirmek isteyen vatandaşlarımızı hem de onların ailelerini büyük bir mağduriyete sürüklemektedir. Vatandaşlarımızın bu ibadetlerini sorunsuz ve huzur içinde gerçekleştirebilmeleri, devletimizin öncelikli görevlerinden biridir. Dolayısıyla, yaşanan bu mağduriyetlerin giderilmesi, benzer olayların tekrar yaşanmaması için gerekli tedbirlerin alınması ve kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi önem arz etmektedir.

Diyanet İşleri Başkanlığının hac vizesi dışında turist, işçi, umre, ticari vize ile hacca giden vatandaşlarımız hakkında yaptığı ihbarların yasal dayanakları ve bu ihbarların hangi kriterlere göre yapıldığı konusu açıklığa kavuşturulmalıdır. Ayrıca, Suudi Arabistan'da gözaltına alınan vatandaşlarımızın sayısı, bu süreçte onlara verilen destek ve bilgilendirme faaliyetleri hakkında detaylı bilgiye ihtiyaç vardır.

Yukarıda belirtilen gerekçelerle, aşağıdaki sorularımın Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından yanıtlanması zaruret arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Hac vizesi dışında turist, işçi, umre, ticari gibi değişik vizelerle hacca giden vatandaşlarımızın, Diyanet İşleri Başkanlığının ihbarı üzerine Suudi Arabistan polisi tarafından gözaltına alındığı ve sınır dışı edilmek üzere tutulduğu iddiaları doğru mudur? Bu durumun gerekçeleri nelerdir?

2. Diyanet İşleri Başkanlığının, hac vizesi dışında turist, işçi, umre, ticari gibi değişik vizelerle hacca giden vatandaşlarımızın hac vizelerinin olmadığı yönündeki ihbarı hangi yasal gerekçelere dayanmaktadır? Bu ihbarlar neye göre yapılmaktadır?

3. Suudi Arabistan'da gözaltına alınan ve sınır dışı edilmek üzere tutulan vatandaşlarımızın sayısı kaçtır? Bu vatandaşlarımızın durumu hakkında Diyanet İşleri Başkanlığı ve Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı tarafından hangi adımlar atılmaktadır?

4. Suudi Arabistan'da gözaltına alınan vatandaşlarımızın ailelerine bilgi verilmesi ve mağduriyetlerinin giderilmesi konusunda Diyanet İşleri Başkanlığının ne tür çalışmaları vardır?

5. Benzer olayların tekrar yaşanmaması için Diyanet İşleri Başkanlığı, özel tur firmaları ve ilgili diğer kurumlarla nasıl bir iş birliği planlamaktadır? Bu konuda alınacak önlemler nelerdir?

6. Son Hacc organizasyonunda kaç Türk hacı vefat etmiştir? Vefat eden vatandaşlarımızın cenazeleri nerede defnedilmiş, yakınlarının ülkesinde defnedilmek talepleri ne şekilde sonuçlanmış, ülkesine (Türkiye'ye) getirilen cenaze sayısı ve oranı ne kadardır.?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-251063
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/13533 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Hac organizasyonlarının uygulanmasına ilişkin esaslar ile organizasyonların çeşitlerine göre vatandaşlarımıza verilecek hizmetler ve bu hizmetlerin karşılığında alınacak ücretin miktarı, hac müracaatlarının zamanı, süresi ve bu hususta uygulanacak kriterler her yıl "Bakanlıklar Arası Hac ve Umre Kurulu" kararlarıyla belirlenmektedir. Hac ve umreye gitmek üzere müracaat eden vatandaşlardan alınacak ücretler, söz konusu kişilere verilen malzemeler ile iskân, ulaşım, eğitim, sağlık, ayniyat gibi hizmetler dikkate alınarak belirlenmektedir.

Hac kontenjanı vizesi dışında farklı vize türleri ile Suudi Arabistan'da bulunan vatandaşlar hakkında Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından herhangi bir şikâyette bulunulmamıştır.

Ayrıca hac mevsimi öncesinde organizasyonda görevlendirilen personeline yönelik yaptığı tüm eğitim seminerlerinde, sosyal medya hesaplarında, televizyon ve radyo yayınlarında, farklı yollarla hacca götürülmek istenen vatandaşlara vaatte bulunan yetkisiz ve uygulama dışı davranan kişilere itibar edilmemesi konusunda Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından gerekli uyarılar yapılmaktadır.

2024 yılı hac organizasyonu kapsamında Diyanet İşleri Başkanlığı ve Başkanlığın denetim ve gözetimi altında hac seferi düzenleme yetkisi bulunan seyahat acenteleri aracılığıyla Suudi Arabistan'a giden vatandaşlardan 37'si vefat etmiştir.

2.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Madımak davasıyla ilgili çeşitli iddialara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13540)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Pir Sultan Abdal Kültür Derneği Genel Başkanı Cuma Erçe, Madımak Katliamı'nın 31'inci yıldönümü vesilesiyle düzenlenen basın toplantısında, 2 Temmuz 1993 tarihinde Sivas'ta yaşanan ve 33 kişinin hayatını kaybettiği vahşetin unutulmadığını ve unutturulmayacağını belirterek ortak mücadele çağrısında bulunmuştur. Erçe, katillerin affedildiğini, davaların zaman aşımına uğradığını ve katliamı savunan avukatların devletin önemli görevlerine getirildiğini ifade etmiştir. Ayrıca, Madımak Oteli'nin "utanç müzesi" yapılması ve davanın "İnsanlığa Karşı İşlenmiş Suçlar" kapsamına alınması taleplerinin dikkate alınmadığını vurgulamıştır.

Bu bağlamda;

1- Madımak Katliamında yer alan faillerin affedilmesi ve diğer davaların zaman aşımına uğramasıyla ilgili olarak, Adalet Bakanlığı'nın değerlendirmesi nedir? Bu durum, adaletin sağlanması açısından nasıl açıklanabilir?

2- Katliamı savunan avukatların devletin önemli görevlerine getirilmesi iddiaları doğru mudur? Bu konuda Bakanlığınızın bir incelemesi veya değerlendirmesi var mıdır?

3- Madımak Oteli'nin "utanç müzesi" yapılması yönündeki taleplerle ilgili olarak Bakanlığınızın görüşü nedir? Bu talebin yerine getirilmesi için herhangi bir adım atılacak mıdır?

4- Madımak Davası'nın "İnsanlığa Karşı İşlenmiş Suçlar" kapsamına alınması için Bakanlığınızın herhangi bir girişimi veya planı var mıdır?

5- Cuma Erçe'nin belirttiği üzere, demokratik, insani ve vicdani taleplerin karşılık bulmadığı ifade edilmiştir. Bu taleplerin dikkate alınması ve yerine getirilmesi için Bakanlığınız ne tür çalışmalar yapmaktadır?

6- Toplumun, adaletin sağlanması ve benzer trajedilerin tekrarlanmaması için Bakanlığınızın uyguladığı veya planladığı önlemler nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-841-3665/5232
Konu : Yazılı soru önergesi

23/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13540 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-841-3664/5231
Konu : Yazılı soru önergesi

23/08/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13540 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

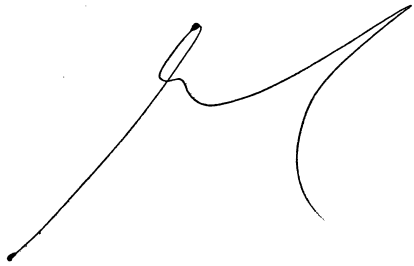
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

3.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, özel bir eğitim kurumunda yaşandığı iddia edilen bazı olaylara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13541)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Ben Bülent Bükülmez (T.C. Kimlik No: 52843501244) Antalya merkezde ikamet ediyorum. 672 sayılı Khk ile ihraç olmuş bir öğretmenim. Antalya Muratpaşa'da Sibel Gezen Eğitim Kurumları adında bir dershanenin Eğitim Danışmanı iş ilanını gördüm. Dershane adına eğitim danışmanı Muammer Öztürk isminde bir şahıs ile görüştüm. Dershanede kendisi ile birlikte çalışıp dershaneye öğrenci bulma ve öğrenci kaydını sağlama görevini vererek beni ve benimle birlikte bir bayan bir erkek iki kişiyi daha işe aldı. Bunun üzerine 29 Şubat 2024 itibariyle 3 kişi olarak işe kabul edildik ve çalışmalara başladık. Ücret anlaşmamız, asgari ücret, artı her dershaneye kaydolan öğrencinin dershaneyle anlaştığı fiyat üzerinden %10 prim alacaktık. Biz çalışanlar olarak dershane için çalıştığımız 1 ay süresince araçlarımızın yakıtından yemeğimize kadar, yol paralarımıza kadar, kırtasiye giderlerimize kadar bütün her şeyi kendi cebimizden karşıladık. Çalıştığım bu süre zarfında Muammer Öztürk benden geri ödeme kaydıyla 116.000 TL elden nakit borç para aldı. Biz bu esnada Sibel Gezen eğitim kurumlarında çalışanlar olarak bir ayı doldurduk. Ama bu bir ayın neticesinde dershane adına vaat edilen asgari ücret maaşımız ödenmedi sigortamız yatmadı ve dershaneye yapılan kayıtlardan da prim alamadık. Bunun üzerine 01.04.2024 tarihinde çalışan 3 kişi olarak Muammer Öztürk ile görüştük. Maaşlarımız ve primlerimiz ödenmediği için üçümüzde işi bırakacağımızı beyan ettik ve kendi isteğimizle işten ayrıldık. İşten ayrıldıktan sonra hem dershane yönetimi ile görüştük hem de Muammer Öztürk'ten alacağımızı istedik. Dershane yönetimi, Muammer Öztürk'ün dershanelerinde çalıştığını, ancak, sigortasız olarak dışarıdan anlaşmalı çalıştığını, dershane ile resmi bir bağının olmadığını beyan etti. Muammer Öztürk'ten ben hem borç verdiğim alacağımı, hem maaşımı hem primimi istedimse de, bana küfürler etti, tehdit ve hakaret etti. Bana yazmış olduğu mesaj içeriğinde, benim Fetö'cü olduğumu, yeniden

yapılanma içinde olduğumu, Cumhurbaşkanımıza hakaret ettiğimi… Beni emniyet ve adliyeye şikayet edeceğini, hatta ettiğini söyleyeceğini gibi şantaj ve tehdit içerikli iki farklı tarihte olmak üzere mesajlar göndermiştir. Bunun üzerine ben Muammer Öztürk'ü 22.05.2024 tarihinde Antalya Cumhuriyet Savcılığı'na şikayette bulundum. Ayrıca Antalya'da yerel basından bir gazete ile röportaj yaparak mağduriyetimi ve tehdit edildiğimi dile getirdim. Muammer Öztürk dershanede çalışmaya devam ediyor. Dershane yönetimi mağduriyetimizi gidermek için yanaşmıyor. Mağduriyetimin giderilmesini istiyorum." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
3) Bülent Bükülmez isimli yurttaşın Antalya Cumhuriyet Başsavcılığı'na şikayeti var mıdır? Varsa şikayet sonucunda ne gibi iş ve işlemlerde bulunulmuştur?
4) Muammer Öztürk isimli kişi hakkında bu ve benzeri konularda bakanlığınıza iletilen şikayet sayısı kaçtır?
5) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibariyle mahkemelerde görülmekte olan dolandırıcılık dosyası sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-842-4057/5856
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13541 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-842-4056/5855
Konu : Yazılı soru önergesi

17./09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13541 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap, İkinci Kısım, Onuncu Bölümünde düzenlenen "Malvarlığına Karşı Suçlar"a ilişkin ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

III- Antalya Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 24/07/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olaylarla ilgili olarak başlatılan iki adet soruşturma dosyasının bulunduğu ve soruşturmaların hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

4.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, kadına yönelik şiddetin önlenmesi amacıyla yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13549)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **27.06.2024**

Gülderen VARLİ

Van Milletvekili

Türkiye de sistematik hale gelen kadın cinayetleri ve şüpheli kadın ölümleri her gün artarken 20-26 Haziran 2024 tarihlerinde en az 10 kadın katledilerek yaşamını yitirmiştir.

Türkiye'nin bağlı olduğu uluslararası sözleşmeler ve Anayasa da yer alan eşitlik maddelerine rağmen kadınlar evde, sokakta, iş yerinde kısaca yaşamın her alanında erkekler tarafından yaşamdan koparılmakta ve erkek şiddetine maruz kalmaktadır. İktidarın bir gecede imzaladığı kararla Türkiye'nin İstanbul Sözleşmesi'nden çıkması, kadın cinayetlerinde uygulanan cezasızlık politikalarından cesaret alan eril egemen zihniyet, kadınları yaşamdan koparmaktadır. Maruz kaldığı şiddeti yetkili mercilere bildirmesi ve koruma talebi olmasına rağmen yaşamını yitiren kadın sayısı da giderek artmaktadır. Kadınların şiddetten korunması ve şiddetin önlenmesi için gerekli kadın sığınağı sayıları yıllar içerisinde neredeyse hiç değişmemiştir.

Yazılı basında yer verilen habere göre; Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'na bağlı kadın sığınağı sayısı 2018 yılında 110 iken 2024 yılı itibariyle bu sayının sadece iki artışla 112 olduğu belirtilmiştir. Bakanlığa bağlı kadın sığınağı artmadığı gibi 8 yıl kayyımla yönetilen illerde kadın koruma evleri ve kadınlara destek verilmesi için açılan kurumlarda kapatılmıştır.

Yine aynı habere göre; kadınlar sokakta, evde yaşamını yitirirken ve erkek şiddetine maruz kalırken, kadınlar için harcanması gereken bütçe iddiaya göre Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından Diyanet İşleri Başkanlığı'na "4-6 yaş Kur'an kursu desteği" için

aktarılmıştır. Bu kapsamda 2023 ila 2024 mayıs dönemi arasında 75 milyon 619 bin liralık bir meblağın aktarıldığı belirtilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Sadece 20-26 Haziran 2024 tarihleri arasında en az 10 kadının yaşamını yitirdiği Türkiye'de kadın politikaları yerine aile politikalarında ısrar etmenizin gerekçesi nedir?
2. Mevcut Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile birlikte 'Kadın Bakanlığı'nın kurulması önünde herhangi bir engel var mıdır, varsa bu engeller nelerdir? Kadınları koruyan ve kadın haklarını önceleyen ayrı bir bakanlığın varlığının gerekli olmadığını mı düşünüyorsunuz?
3. Kadın cinayetleri ve kadına yönelik şiddet gün geçtikçe artarken kadın sığınaklarının son 6 yılda sadece 2 adet artmasının gerekçesi nedir?
4. Her gün kadınların katlediliyor oluşu karşısında bu cinayetlerin temelinde cezasızlık politikalarının olduğu ve Bakanlığınızca bu bağlamda herhangi bir somut adım atılmadığı iddia edilmektedir. Bu iddialar gerçeği yansıtmakta mıdır, Bakanlığınızca bu kapsamda neden somut adım atılmamaktadır?
5. Kadınlar sokak ortasında erkekler tarafından katledilip şiddete maruz kalırken merkezi bütçe kalemleri incelendiğinde neredeyse tüm bakanlıklardan daha fazla bütçe ayrılan Diyanet İşleri Başkanlığı'na 75 milyon 619 bin lira yardım yapılması yerine bu miktar kadınlar için neden harcanmamaktadır?
6. Kırsal kesimde yaşayıp erkek şiddetine maruz kalan, gelir getiren herhangi bir işte çalışmayan, ekonomik özgürlüğü olmayan ve sesini duyuramayan kadınlara ulaşmak için Bakanlığınız tarafından yapılan çalışmalar nelerdir?
7. Kırsal kesimde yaşayıp sesini duyuramayan kadınlara ulaşmak için açılan kurumların kayyımlar tarafından kapatılmasına sessiz kaldığınız, şiddetle baş başa bıraktığınız iddialarına yönelik olarak Bakanlığınızca bir açıklama yapacak mısınız?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12866215
Konu : Soru Önergeleri (7/13549)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Van Milletvekili Sayın Gülderen VARLİ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/13549 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/13549 Cevap Metni

Van Milletvekili Sayın **Gülderen VARLİ**'ya Ait **7/13549** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlık olarak kadına yönelik şiddetin kabul edilemez olduğuna dair inançla çalışmalarımız, tüm tarafların kapsamlı iş birliği ile çok geniş bir yelpazede; adalete erişim ve mevzuat, politika ve koordinasyon, koruyucu ve önleyici hizmetler, toplumsal farkındalık, veri ve istatistik başlıklarıyla sürdürülmektedir.

2012 yılında yürürlüğe giren 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun ile Türkiye'de kadına yönelik şiddetle mücadeleye ilişkin yasal altyapı güçlendirilmiş ve bu mücadele bir üst seviyeye taşınmıştır. Kanunun etkin olarak uygulanmasına yönelik yönetmelikler ve genelgeler yürürlüktedir. 2023/16 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi 25 Kasım 2023 tarihinde yayımlanmış ilgili mevzuatta yerini almıştır.

Söz konusu Genelge ile "Türkiye Yüzyılı" vizyonumuzda kadına yönelik şiddetin önlenmesi, şiddet mağdurlarının korunması ve güçlendirilmesine yönelik; mevzuatın etkin uygulanmasından, şiddet mağdurlarına yönelik hizmetlerin daha ulaşılabilir olması, şiddetle mücadele alanındaki kurumların kapasitesinin artırılması, kamu personeli ve toplumun tüm kesimlerine yönelik bilgi ve farkındalığın arttırılması, tüm kamu kurumlarının hem ulusal hem de yerel düzeyde iş birliğini artırması çalışmalarının devam ettirileceği, kadınlara yönelik dijital şiddet ile erken yaşta ve zorla evliliklerle mücadele edilmesine yönelik çalışmalar gerçekleştirileceği vurgulanmıştır.

Diğer önemli mevzuat 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu (TCK), kadına yönelik şiddet eylemlerini cezalandırmaktadır. Ceza mevzuatında son dönemde yapılan değişikliklerle kadına yönelik şiddet eylemlerinin etkin cezalandırılmasına yönelik önemli düzenlemeler gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda;

2021 yılında yapılan değişiklikle kasten öldürme, kasten yaralama, eziyet ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçlarının boşanılan eşe karşı işlenmesi de nitelikli hâl olarak düzenlenmiş ve bu suretle ceza artırılmıştır.

2022 yılında yapılan yasal değişiklikle;

- Kasten öldürme suçunun "kadına karşı işlenmesi" cezada artırım nedeni olarak düzenlenmiştir. Kasten öldürme eyleminin "kadına karşı işlenmesi" artık "ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası" ile cezalandırılmaktadır.
- Benzer şekilde kasten yaralama, işkence, eziyet ve tehdit suçlarının da "kadına karşı işlenmesi" cezada artırım nedeni olarak kabul edilerek değişen oranlarda cezaların artırılması sağlanmıştır.
- Daha önce başka suçların içerisinde değerlendirilen ısrarlı takip eylemleri Türk Ceza Kanununa eklenen 123/A maddesi ile ayrı bir suç olarak düzenlenmiştir.
- Kadınlara ve çocuklara karşı işlenen; cinsel saldırı, çocukların cinsel istismarı, ısrarlı takip, kadına karşı işlenen kasten yaralama, işkence veya eziyet suçları adli yardım kapsamına alınmıştır.
- Failin duruşmadaki mahkemeyi etkilemeye yönelik şeklî tutum ve davranışlarının, takdiri indirim nedeni olarak dikkate alınmayacağı yasa hükmünde yer almıştır. Failin kılık ve kıyafetine özen göstermesi, takım elbise giymesi, kravat takması gibi şekli davranışları indirim nedeni olarak kabul edilmeyecektir.

Kadına yönelik şiddetle mücadelede yol haritasını belirleyen ve temel politika önceliklerini ortaya koyan ulusal eylem planları 2007 yılından beri kararlılıkla uygulanmaktadır. 2021-2025 dönemini kapsayan "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı", şiddetle

mücadelede uluslararası standartlardan ve yasal mevzuatımızdan güç alarak Bakanlığımız koordinasyonunda kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları ve üniversitelerin kadın araştırmaları merkezlerinin katkı ve katılımları ile hazırlanmıştır. Eylem Planı kapsamında 5 ana hedef, 28 strateji ve 227 faaliyet yer almaktadır Eylem Planında yer alan faaliyetlerin etkin olarak hayata geçirilmesi amacıyla Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Faaliyet Planları hazırlanmakta ve uygulanmaktadır. Ayrıca, Ulusal Eylem Planının yerelde de etkin olarak uygulanmasının sağlanması amacıyla 81 ilimizde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele İl Eylem Planları uygulanmaktadır.

Kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin izleme değerlendirme mekanizmaları da tesis edilmiş durumdadır. 2006/17 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile oluşturulan ve her yıl düzenli olarak toplanan Kadına Yönelik Şiddet İzleme Komitesi, 2023/16 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Koordinasyon Kurulu olarak yeniden teşekkül ettirilmiştir. Koordinasyon Kurulu yılda en az bir kez ilgili kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, meslek kuruluşları, uluslararası kuruluşlar ve özel sektör temsilcilerinin katılımı ile birlikte Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı başkanlığında toplanacaktır. Kurulun ilk toplantısı 11 Ocak 2024 tarihinde icra edilmiştir.

Yerel düzeyde izleme ve koordinasyon mekanizmalarımız olan Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele İl Koordinasyon, İzleme ve Değerlendirme Komisyonları ise; 81 ilimizde en az 6 ayda bir olmak üzere vali veya vali yardımcısı başkanlığında toplanmakta; yerele özgü sorunlar masaya yatırılarak çözüm önerileri geliştirilmekte ve etkin iş birliği ve koordinasyon temin edilmektedir.

Öte yandan Bakanlığımız tarafından, kadına yönelik şiddetle mücadelede kurumsal kapasite güçlendirilerek vatandaşlara sunulan hizmet kalitesi artırılmaktadır. 81 ilde Bakanlığımıza bağlı 82 Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi (ŞÖNİM), 112 kadın konukevi ve 416 Sosyal Hizmet Merkezi (SHM) Şiddetle Mücadele İrtibat Noktası ile koruyucu ve önleyici hizmetler sunulmaktadır.

Kadın konukevleri doluluk oranı %75-80 oranında seyretmekte olup 2024 Haziran ayı itibarıyla kadın konukevleri doluluk oranı %70'dir. Belediyeler, Göç İdaresi Başkanlığı ve STK'lar tarafından da kadın konukevi hizmetleri sürdürülmektedir.

6284 sayılı Kanun kapsamında 2012 yılında hizmete açılan ŞÖNİM'ler ile tedbir izleme takibi, psikososyal destek başta olmak üzere rehberlik, danışmanlık ve yönlendirme hizmetlerine ulaşılması sağlanmaktadır. 2024 yılında, 30 Haziran'a kadar 123.218 kadın, 12.572 erkek ve 4.796 çocuk olmak üzere toplam 140.586 kişi ŞÖNİM'lerden hizmet almıştır.

ŞÖNİM'ler, kadın konukevleri ve SHM'lerin yanı sıra Bakanlığımıza ait acil çağrı merkezi olan Alo 183 Şiddetle Mücadele Hattı ile şiddet gören bireylerin hem anlık şiddet bildirimi yapabileceği hem de danışma-yönlendirme desteği alabileceği bir hizmet olanağı sağlanmaktadır. 7/24 ücretsiz hizmet veren hattın, farklı dillerde kısa mesaj ile iletişim özelliği ve işitme engelli bireyler için 3G özelliği de bulunmaktadır.

Diğer taraftan, Teknik Yöntemlerle Takip (Elektronik Kelepçe) Uygulaması ile şiddet mağduru ve şiddet uygulayanın sistem üzerinden anlık olarak izlenmesi vasıtasıyla yüksek riskli vakalarda etkili koruma ve müdahale sağlamaktadır.

Ayrıca, şiddet mağdurlarının etkin korunmasına yönelik gelişen teknolojiden yararlanılarak Kadın Destek (KADES) mobil uygulaması geliştirilmiştir. Kadınların TC kimlik numaraları ile giriş yaparak kolluğa tek tuşla ulaşmasını sağlayan bu uygulama, bugüne kadar 6 milyonun üzerinde kadın tarafından indirilmiştir.

Öte yandan, kadına yönelik şiddetle mücadelede farkındalık yaratma ve zihniyet dönüşümünün sağlanması amacıyla ülke genelinde kamu kurum ve kuruluşlarında görevli personele ve toplumun farklı kesimlerine yönelik eğitim ve seminerler gerçekleştirilmektedir. Bakanlığımızca, söz konusu eğitimlerin devamlılığını sağlamak için Adalet, İçişleri, Sağlık ve Milli Savunma Bakanlıkları ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Diyanet İşleri Başkanlığı arasında protokoller imzalanmıştır. 2007 yılından itibaren başlatılan eğitim-seminer faaliyetleri ile bugüne kadar; 1.536.039 er ve erbaş, 117.072 din görevlisi, 663.886 sağlık görevlisi, 631.954 öğretmen, 869.996 kolluk görevlisi, 1.837 mülki amir, 261.406 diğer kamu görevlileri ve 260.697 vatandaş olmak toplam 4.342.887 kişiye ulaşılmıştır.

Kadına yönelik şiddetle mücadelede politika ve hizmetleri bilimsel kanıtlar temelinde inşa etmek üzere araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) faaliyetleri yürütülmektedir. Bu çerçevede; 2008 ve 2014 yürütülen Türkiye'de Kadına Yönelik Şiddet Araştırmaları'nın üçüncüsü, TÜBİTAK ile iş birliğinde Marmara Üniversitesi tarafından Bakanlığımız ve TÜİK katkılarıyla Kamu Kurumları Araştırma ve Geliştirme Projelerini Destekleme (1007) Programı kapsamında yürütülecektir. Verilerin toplanmasına dair saha çalışmasının 2024 yılı Kasım-Aralık aylarında tamamlanması planlanmaktadır. Alanda bir başucu kaynağı niteliğinde olan bu araştırma ile kapsamlı raporlar ve mikro verilerin yanı sıra geliştirilecek veri ambarı ile verilerin analizinde yapay zekâ algoritmaları kullanılabilecek, zengin veri görselleştirme tekniklerinden faydalanılabilecektir. Ayrıca kadına yönelik şiddet mağdurlarının psikososyal iyilik halinin artırılması ve şiddet döngüsünün kırılması amacıyla sunulacak sosyal hizmetleri; bilimsel kanıta dayalı, sistematik, bütüncül ve mağdurun özel ihtiyaçlarına duyarlı şekilde yapılandıran bir psikososyal destek modeli geliştirilecek ve bunun etkin olarak Türkiye genelinde hayata geçirilmesi için uygulayıcı ve eğitici programları hazırlanacaktır.

Kadına yönelik şiddetle mücadeleyi çok taraflı olarak ele almanın önemine binaen Şiddet Uygulayanlara Yönelik Psikososyal Destek Hizmetlerinin Modellenmesi Projesi'ni hayata geçirmek üzere çalışmalar sürdürülmekte olup TÜBİTAK çağrı hazırlıkları devam etmektedir. Bu proje ile şiddet uygulayanların profillerinin analiz edilmesi, ihtiyaca uygun modüler destek programlarının geliştirilmesi ve şiddet uygulayanlara yönelik etkin psikososyal müdahaleler vasıtasıyla şiddet döngüsünün kırılması hedeflenmektedir.

6284 sayılı Kanun kapsamında alınan tedbir kararlarına ilişkin Bakanlığımız ile Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı ve Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü arasındaki veri entegrasyonu sağlanmış durumda olup iyileştirme çalışmaları devam etmektedir. Öte yandan veri ve istatistik çalışmalarında sorunların ve ihtiyaçların tespiti, çözüm önerilerinin geliştirilmesi, iş birliği ve koordinasyonun sağlanması amacıyla Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Koordinasyon Kurulu bünyesinde Veri ve İstatistik Komitesi tesis edilmiş olup teknik düzeyde çalışmaların yürütülmesi için veri üretimi, veri analizi ve veri paylaşımı konularını ele alacak alt çalışma grupları oluşturulmuştur.

Öte yandan, bakanlıkların kurulması, kaldırılması, görevleri ve yetkileri, Anayasamızın "Cumhurbaşkanı Yardımcıları, Cumhurbaşkanına Vekâlet ve Bakanlar" başlıklı 106 ncı maddesinin "Bakanlıkların kurulması, kaldırılması, görevleri ve yetkileri, teşkilat yapısı ile merkez ve taşra teşkilatlarının kurulması Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenir." hükmüne tabidir.

Soru önergesinde yer alan diğer konular, Bakanlığımız görev ve faaliyet alanında olmadığından değerlendirilememiştir.

5.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, kadına yönelik şiddetin önlenmesi amacıyla yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13550)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **26.06.2024**

Gülüstan Kılıç KOÇYİĞİT
Kars Milletvekili

İktidarın kadın cinayetlerine kadınlar aleyhine bakış açısı, önleyici politikalar üretmeme konusundaki ısrarı, yargının failleri cezasızlıkla ödüllendirmesi, hükümet yetkililerinin cinsiyetçi dil ve yaklaşımı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının konuyu ciddiyetle ele almaması nedeniyle neredeyse her gün en az bir kadın katledilmektedir.

Sadece son 5 gün içinde, 10 kadın erkeler tarafından katledilmiştir. 31 yaşındaki Fatma Kahraman İzmir'deki evinde eşi tarafından katledildi. 19 yaşındaki Şükran Aba boşanmak istediği için annesi ve kardeşiyle birlikte katledildi. 33 yaşındaki boşanmak istediği için Cezaevinden firar eden eşi tarafından defalarca bıçaklanarak katledildi. 44 yaşındaki Ayten Çağıran, bir yıl önce boşandığı eski eşi tarafından katledildi. Balıkesir'de 55 yaşındaki Maizer Gökyıldız eşi tarafından katledildi. 33 yaşındaki Hilal Kar, Diyarbakır'da ayrıldığı erkek tarafından silahla başından vurularak katledildi. Gaziantep'te 68 yaşındaki Fatma Mercandağı, 23 Haziran'da sokak ortasında eşi Emin Mercandağı tarafından katledildi. Konya'da Ümmü Döğer, eski erkek arkadaşı Arafa Yıldırım tarafından katledildi.

Bu vahim tablo alınması gerek önlemlerin zaruriyetini, kadın cinayetleri karşısında iktidarın vurdumduymazlığını, Aile ve Sosyal Politikaların kadın cinayetlerini gündemine almadığını bir kez daha gözler önüne sermiştir. Kutsal olan kadınların yaşamı olmasına rağmen boşanmamayı kutsal gören politikalardan vazgeçilmediği sürece kadınların katledilmeye devam edeceği aşikardır. Kadın cinayetlerinin her yıl artış göstermesi üzerine düşünülmesi, adının koyulması gereken bir meseledir. (2008 yılında 80 kadın, 2009 yılında 109 kadın, 2010 yılında 180 kadın, 2011 yılında 121 kadın, 2012 yılında 201 kadın, 2013 yılında 237 kadın, 2014 yılında 294 kadın, 2015 yılında 303 kadın, 2016 yılında 328 kadın, 2017 yılında 409 kadın, 2018 yılında 440 kadın katledilmiştir)

Bu bağlamda;

1. Basına yansıdığı kadarıyla kadın cinayetlerinde ciddi bir artış bulunmaktadır. Bakanlığınızın bu artışın sebeplerine dair bir çalışması var mıdır?
2. Son beş günde 10 kadının katledilmesi gündeminizde midir?
3. Boşanmaları engelleme çabanızı neden kadın cinayetlerini engellemek için göstermiyorsunuz?
4. Kadınların çoğunluğunun boşanmak istediği için ya da boşandığı için katledildiğinin farkında mısınız?
5. Yaşam hakkının kutsallığı kadınlar için geçerli değil midir?
6. Bakanlığınızın, Türkiye genelinde kadına yönelik şiddetin farklı formlarını (fiziksel, psikolojik, ekonomik, cinsel vb.) içeren bir ayrıntılı analizi var mıdır?
7. Kadına yönelik şiddet ve cinayetlerle ilgili olarak son 20 yıl içerisinde elde edilen istatistikler nelerdir?
8. Son 20 yıl içerisinde kadına yönelik şiddet ve cinayet faillerinin yargı süreçlerine dair bir çalışmanız var mıdır?
9. İstanbul Sözleşmesi'nden çekilme kararının ardından kadına yönelik şiddet ve cinayetlerde bir artış yaşandığına dair veri ve analizleriniz var mıdır?
10. Kadına yönelik şiddetle mücadelede etkinliği kanıtlanmış politika ve programlarınız nelerdir?
11. Bu politika ve programlar hangi bölgelerde uygulanmaktadır ve hangi sonuçlar elde edilmiştir?
12. Kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında planladığınız yeni politika ve uygulamalar nelerdir?
13. Kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında hangi kamu kurumları, sivil toplum kurumları, uzman ve akademisyenlerle birlikte çalışmaktasınız?
14. Kadına karşı şiddetle mücadelede yetersizliklerin belirlenmesi amacıyla yapılan araştırmalar ve değerlendirmeler hakkında bilgi verebilir misiniz?
15. Şiddete maruz bırakılan kadınlara Bakanlığınız tarafından sağlanan destek hizmetlerinin kapsamı ve etkinliği hakkında veriye dayalı bir değerlendirme yapabilir misiniz?
16. Kadına karşı şiddetin azaltılması ve önlenmesi için hükümetinizin gelecek dönemde planladığı politika ve tedbirler nelerdir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12866295
Konu : Soru Önergeleri (7/13550)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Kars Milletvekili Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/13550 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/13550 Cevap Metni

Kars Milletvekili Sayın **Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT**'e Ait **7/13550** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlık olarak kadına yönelik şiddetin kabul edilemez olduğuna dair inançla çalışmalarımız, tüm tarafların kapsamlı iş birliği ile çok geniş bir yelpazede; adalete erişim ve mevzuat, politika ve koordinasyon, koruyucu ve önleyici hizmetler, toplumsal farkındalık, veri ve istatistik başlıklarıyla sürdürülmektedir.

2012 yılında yürürlüğe giren 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun ile Türkiye'de kadına yönelik şiddetle mücadeleye ilişkin yasal altyapı güçlendirilmiş ve bu mücadele bir üst seviyeye taşınmıştır. Kanunun etkin olarak uygulanmasına yönelik yönetmelikler ve genelgeler yürürlüktedir. 2023/16 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi 25 Kasım 2023 tarihinde yayımlanmış ilgili mevzuatta yerini almıştır.

Kadına yönelik şiddetle mücadelede yol haritasını belirleyen ve temel politika önceliklerini ortaya koyan ulusal eylem planları 2007 yılından beri kararlılıkla uygulanmaktadır. 2021-2025 dönemini kapsayan "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı", şiddetle mücadelede uluslararası standartlardan ve yasal mevzuatımızdan güç alarak Bakanlığımız koordinasyonunda kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları ve üniversitelerin kadın araştırmaları merkezlerinin katkı ve katılımları ile hazırlanmıştır. Eylem Planı kapsamında 5 ana hedef, 28 strateji ve 227 faaliyet yer almaktadır Eylem Planında yer alan faaliyetlerin etkin olarak hayata geçirilmesi amacıyla Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Faaliyet Planları hazırlanmakta ve uygulanmaktadır. Ayrıca, Ulusal Eylem Planının yerelde de etkin olarak uygulanmasının sağlanması amacıyla 81 ilimizde Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele İl Eylem Planları uygulanmaktadır.

Eylem Planında yer alan faaliyetler kapsamında; şiddet uygulayanlara yönelik önleyici tedbirlerin etkin şekilde uygulanması, öfke kontrolü, stresle başa çıkma şiddetin tekrarını önlemeye yönelik eğitim ve farkındalık faaliyetleri planlanmaktadır. Bu kapsamda hakkında önleyici tedbir kararı bulunan şiddet uygulayan kişilere yönelik "Aile İçi Şiddet Farkındalık Programı" hazırlanmış, eğitici eğitimleri düzenlenmiş ve uygulaması 81 ile yaygınlaştırılmıştır.

Öte yandan Bakanlığımız tarafından, kadına yönelik şiddetle mücadelede kurumsal kapasite güçlendirilerek vatandaşlara sunulan hizmet kalitesi artırılmaktadır. 81 ilde Bakanlığımıza bağlı 82 Şiddet Önleme ve İzleme Merkezi (ŞÖNİM), 112 kadın konukevi ve 416 Sosyal Hizmet Merkezi (SHM) Şiddetle Mücadele İrtibat Noktası ile koruyucu ve önleyici hizmetler sunulmaktadır.

ŞÖNİM'ler, kadın konukevleri ve SHM'lerin yanı sıra Bakanlığımıza ait acil çağrı merkezi olan Alo 183 Şiddetle Mücadele Hattı ile şiddet gören bireylerin hem anlık şiddet bildirimi yapabileceği hem de danışma-yönlendirme desteği alabileceği bir hizmet olanağı sağlanmaktadır. Şiddete uğrayan ya da uğrama riski taşıyan, destek ve yardıma ihtiyacı olan kadın ve çocuklar için psikolojik, hukuki ve ekonomik danışma hattı olarak çalışmakta; bu kişilere hakları konusunda ve başvuracakları yerler hakkında bilgi vermektedir.

Diğer taraftan, Teknik Yöntemlerle Takip (Elektronik Kelepçe) Uygulaması ile şiddet mağduru ve şiddet uygulayanın sistem üzerinden anlık olarak izlenmesi vasıtasıyla yüksek riskli vakalarda etkili koruma ve müdahale sağlamaktadır.

Ayrıca, şiddet mağdurlarının etkin korunmasına yönelik gelişen teknolojiden yararlanılarak Kadın Destek (KADES) mobil uygulaması geliştirilmiştir. Kadınların TC kimlik

numaraları ile giriş yaparak kolluğa tek tuşla ulaşmasını sağlayan bu uygulama, bugüne kadar 6 milyonun üzerinde kadın tarafından indirilmiştir.

6284 sayılı Kanun'a istinaden verilen tedbir kararlarının ve kolluk tarafından doldurulan Aile İçi ve Kadına Karşı Şiddet Olayları Kayıt ve Risk Değerlendirme Formu'nun kurumlar arası veri entegrasyonu ile Bakanlığımız Aile Bilgi Sistemine elektronik ortamda iletilmesine ilişkin Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı ile koordineli çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalar neticesinde mağdura hızlı ulaşma, takip ve izlenme sürecinin etkinliğini artırılmıştır.

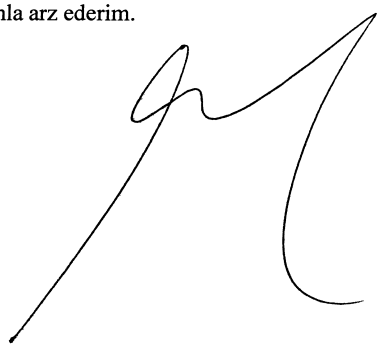
Öte yandan 6284 Sayılı Kanun kapsamında alınan gizlilik kararlarının etkin uygulanması ve şiddet mağdurlarının hizmetlerden yararlanmasında herhangi bir engel ile karşılaşmamasını temin etmek üzere Bakanlığımız ile İçişleri Bakanlığı Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü arasında veri paylaşımı protokolü imzalanmış ve veri entegrasyonu için gerekli teknik altyapı oluşturulmuştur.

Diğer taraftan kadına yönelik şiddetle mücadelede politika ve hizmetleri bilimsel kanıtlar temelinde inşa etmek üzere araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) faaliyetleri yürütülmektedir. Bu çerçevede; 2008 ve 2014 yürütülen Türkiye'de Kadına Yönelik Şiddet Araştırmaları'nın üçüncüsü, TÜBİTAK ile iş birliğinde Marmara Üniversitesi tarafından Bakanlığımız ve TÜİK katkılarıyla Kamu Kurumları Araştırma ve Geliştirme Projelerini Destekleme (1007) Programı kapsamında yürütülecektir. Verilerin toplanmasına dair saha çalışmasının 2024 yılı Kasım-Aralık aylarında tamamlanması planlanmaktadır. Alanda bir başucu kaynağı niteliğinde olan bu araştırma ile kapsamlı raporlar ve mikro verilerin yanı sıra geliştirilecek veri ambarı ile verilerin analizinde yapay zekâ algoritmaları kullanılabilecek, zengin veri görselleştirme tekniklerinden faydalanılabilecektir. Ayrıca kadına yönelik şiddet mağdurlarının psikososyal iyilik halinin artırılması ve şiddet döngüsünün kırılması amacıyla sunulacak sosyal hizmetleri; bilimsel kanıta dayalı, sistematik, bütüncül ve mağdurun özel ihtiyaçlarına duyarlı şekilde yapılandıran bir psikososyal destek modeli geliştirilecek ve bunun etkin olarak Türkiye genelinde hayata geçirilmesi için uygulayıcı ve eğitici programları hazırlanacaktır.

6.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli istihdamındaki kotanın artırılması talebine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13552)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir Göktaş** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide:" 6 Şubat depremi bizlerden çok can aldı ve çoğu kişiyi engelli bıraktı, engellilerin engel durumlarına uygun iş bulması özel sektör için oldukça zordur, Bilindiği üzere engelli istihdamı kota usulü yapılmaktadır Engelli istihdamı hakkında yürürlükte bulunan kanunun "özel sektör ve Kamu iş yerleri toplam işçi sayılarının %3 oranında engelli çalıştırmaya yükümlüdürler " bu oranın artırılması ve kamu da engelli kotasının doluluğunun tespit edilmesi incelenmesini ve kotayı doldurmak için 2024 EKPSS puanı ile ÖSYM merkezi atama aracılığıyla 12 Bin kamu personeli alımı talep ediyoruz." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1- Konu ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12536946
Konu : Soru Önergesi (7/13552)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/13552 Esas Numaralı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/13552 Cevap Metni

Kocaeli Milletvekili Sayın **Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**'na Ait **7/13552** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Kamu kurum ve kuruluşlarında, memur kadrosunda toplamda 68.396 engelli birey çalışmaktadır. İlgili mevzuat uyarınca Kamu kurum ve kuruluşları, bir sonraki yıl için engelli memur alımı yapacakları münhal kadrolarını; ilgili yılın Ekim ayı sonuna kadar elektronik ortamda Strateji Bütçe Başkanlığı ve Bakanlığımıza bildirmektedir. Kamu kurum ve kuruluşlarından gelen talepler, öngörülen koşullara ve Nitelik-Kod Kılavuzunda yer alan hususlara uygunluk yönünden incelenerek elektronik ortamda ÖSYM'ye bildirilmektedir. Bu süreçte yıl içerisinde yapılacak engelli memur atamaları kamu kurum ve kuruluşlarının taleplerine göre belirlenmektedir.

Kamu kurumlarında çalışan toplam memur sayısı arttıkça asgari düzeyde istihdam edilmesi gereken %3 engelli memur kontenjanı artmakta olup; cari dönemde kontenjan açığını tamamlayan kurumlar %3'ün üzerinde engelli birey alımı yapmaya devam ederek engelli memur istihdamına katkı sağlamaktadır. Kamuda engelli memur kotasının artırılması 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda değişiklik yapılmasını gerektirmektedir.

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Aile ve Sosyal Hizmetler müşavirlik ve ataşeliklerinin sayısının artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13553)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.07.2024

Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

14 Mayıs 2023 Genel Seçimleri kapsamında AK Parti, "*Türkiye Yüzyılı İçin Doğru Adımlar Seçim Beyannamesi 2023*" başlıklı bir seçim beyannamesi yayımlayarak, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın yaşamlarını kolaylaştırmak adına birtakım taahhütlerde bulunmuştur. Söz konusu beyannamede yer alan vaatlerden bir tanesi de aile ataşeliklerinin sayısının artırılmasına ilişkindir.

Ayrıca, 23 Mayıs 2024'te 'Uluslararası İki Dillilere Türkçe Öğretimi Çalıştayı'nda yaptığınız konuşmada Bakanlığınız tarafından halihazırda 6 ülkede, 14 yurt dışı temsilciliğinde rehberlik hizmeti sağlandığı; önümüzdeki dönemde Aile ve Sosyal Hizmetler Ataşeliklerinin sayılarını artırmak için çalışmaların sürdürüldüğü ve öncelikli olarak Belçika ve Fransa'da Aile ve Sosyal Hizmetler Ataşeliği açılmasının hedeflendiği tarafınızca ifade edilmiştir.

Bu bağlamda,

1. Konuşmanızda bahsi geçen, 6 ülkede bulunduğunu ifade ettiğiniz rehberlik hizmeti sağlayan 14 yurt dışı temsilciliği hangi ülkelerde ve şehirlerde hizmet vermektedir? 14 temsilciliğin her birisinde kaç kadro ile hizmet verilmektedir?
2. Seçim beyannamesinde vaat edilen aile ataşeliklerinin sayısının artırılması konusunda yürütüldüğünü ifade ettiğiniz çalışmaların mevcut durumu nedir? İlgili çalışmalar için bir takvim belirlenmiş midir?
3. Kadro verilen ancak ataması yapılmayan müşavirlik/ataşelik bulunmakta mıdır? Eğer bulunuyorsa bunların toplam sayıları kaçtır? Münhal müşavirlik/ataşelikler hangileridir ve neden atamaları yapılmamıştır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12536914
Konu : Soru Önergesi (7/13553)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa YENEROĞLU tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/13553 Esas Numaralı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/13553 Cevap Metni

İstanbul Milletvekili Sayın **Mustafa YENEROĞLU**'na Ait **7/13553** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 66 ncı maddesinde "Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı merkez, taşra ve yurtdışı teşkilatından oluşur." hükmü yer almaktadır.

08.03.2015 tarihli ve 29289 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2015/7323 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kamu kurum ve kuruluşlarının yurtdışı teşkilatını oluşturan birimlerin nitelik, kurulduğu şehir ve ülke, görev alanı, akredite edildiği ülke ve bağlı bulunduğu misyonlar hakkındaki 13.04.1999 tarihli ve 99/12770 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına 16 ncı bölüm olarak "Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının Yurtdışı Teşkilatının Kuruluş ve Görevleri" eklenmiştir.

Bu kapsamda, Bakanlığımız "Yurtdışı" teşkilatına 7 adet Müşavir kadrosu ve 13 adet Ateşe kadrosu tahsis edilmiş olup Almanya'da Berlin Büyükelçiliğimiz nezdinde Berlin Müşavirliği, Köln Ataşeliği, Duesseldorf Ataşeliği, Münih Ataşeliği, Hamburg Ataşeliği ve Stuttgart Ataşeliği akredite edilmiştir.

2015 yılından bu yana faaliyetlerine devam eden Yurt Dışı Teşkilatı birimlerimiz hâlihazırda Almanya'nın 5 kentinde vatandaşlarımıza hizmet sunmaktadır. Söz konusu kadrolardan Düsseldorf, Münih ile Stuttgart Aile ve Sosyal Hizmetler Ataşeliklerinde 3 münhal Ataşe kadrosu bulunmaktadır. Düsseldorf ve Stuttgart Aile ve Sosyal Hizmetler Ataşeliklerinde görev yapan yöneticiler yolluksuz ve harcırahsız olarak geçici görev ile çalışmalarına devam etmektedir.

Bakanlığımız Yurt Dışı Teşkilatı birimlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın nüfus olarak yoğun bulunduğu ülkeler kapsamında sürdürülmektedir. Bu çerçevede, Fransa ve Belçika'da Aile ve Sosyal Hizmetler Müşavirliği/Ataşeliği kurulması yönünde, mezkûr ülke makamları nezdinde gerekli akreditasyon süreci Dışişleri Bakanlığımız aracılığı ile hâlihazırda başlatılmıştır.

Yurt dışında yaşayan vatandaşlarımıza aile ve sosyal hizmetler alanında destek sunmak adına 6 farklı ülkede 14 temsilcilikte rehberlik hizmetleri, T.C. Büyükelçilikleri veya Başkonsoloslukları tarafından bizzat hizmet alımı marifetiyle, tam veya yarı zamanlı olarak istihdam edilen aile ve sosyal destek danışmanları aracılığı ile sunulmaktadır.

8.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, doğum oranlarını artırmak için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13554)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş tarafından yanıtlanmasını Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 99 uncu maddeleri gereğince talep ederim.

Melih MERİÇ
Gaziantep Milletvekili

TÜİK'in 2023 doğum istatistiklerine göre, Türkiye'de doğurganlık hızı, 1,51 çocuk seviyesiyle tarihi dip seviyesine düşmüştür. Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan bu düşüşü "Türkiye açısından varoluşsal bir tehdit, bir felaket" olarak nitelendirmiştir.

Türkiye'deki doğum oranlarının giderek dip seviyeye inmesinin en önemli nedeni hiç şüphesiz ki Türkiye'nin içinde bulunduğu ekonomik sıkıntılar, belirsizlikler ve derinleşen geçim sıkıntısıdır.

Cumhurbaşkanı tarafından her ne kadar söylemsel olarak üç çocuk yapma önerileri her platformda dile getirilse de 22 yıllık AKP Hükümetleri, Türkiye'de doğurganlık oranının artırılmasına yönelik ciddi bir çalışma yapmamış, teşvik edici ve sürdürülebilir politikalar ortaya koymamıştır. Bunun en belirgin ispatlarından birisi ise Hükümetin 15 Mayıs 2015 tarihinde ve sonrasında gerçekleşen canlı doğumlar için "ilk altın devletten" ifadeleriyle duyurduğu doğum yardımının birinci çocukta 300 TL, ikinci çocuk için 400 TL, üçüncü çocuk için 600 TL seviyesinde kalmasıdır. Yarım altının 300 TL olduğu 2015 yılında başlatılan "ilk altın devletten" yardımının, yarım altının %2579 artarak 8 bin lirayı aştığı 9 yıl boyunca sabit tutulması açıklamaya muhtaç bir durumdur.

Konuya ilişkin olarak;

1. Canlı doğum yardımlarının 9 yıldır zamlanmadan sabit tutulmasının gerekçesi nedir?
2. 2015-2023 yılları arasında Bakanlığınız tarafından kaç aileye ne kadarlık canlı doğum yardımı yapılmıştır?
3. "İlk altın devletten" sloganıyla başlattığınız doğum yardımlarının yarım altın fiyatının 26'da 1'i oranında kalması nedeniyle yeniden bir güncelleme yapmayı planlıyor musunuz?
4. Türkiye'de doğurganlığı artırmak, çocuk yapmayı teşvik etmek için planladığınız daha etkili çalışma var mıdır? Var ise detayları nelerdir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12536886
Konu : Soru Önergesi (7/13554)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Gaziantep Milletvekili Sayın Melih MERİÇ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/13554 Esas Numaralı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/13554 Cevap Metni

Gaziantep Milletvekili Sayın **Melih MERİÇ**'e Ait **7/13554** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

2015-2023 yılları arasında Bakanlığımız tarafından 8.723.895 çocuk için 8.390.099 anneye toplam 3.730.829.708 TL tutarında Doğum Yardımı yapılmıştır.

Doğum Yardımı programı 633 sayılı Sosyal Hizmetler Alanında Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Ek 4 üncü maddesinden hareketle 23/5/2015 tarihli ve 29364 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5/5/2015 tarihli ve 2015/7695 sayılı Doğum Yardımı Yönetmeliği kapsamında yürütülmekte olup tutar artışına ilişkin Kanun değişikliği gerekmektedir.

9.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, ülkemizdeki engelli bireylere dair çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13555)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir Göktaş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **03.07.2024**

İsa Mesih Şahin
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Anayasa'mızın 61'inci maddesi, *"Devlet, sakatların korunmalarını ve toplum hayatına intibaklarını sağlayıcı tedbirleri alır."* İfadesi ile özel ihtiyaçları bulunan vatandaşlarımızın haklarını yasal güvence altına almıştır. Yine, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 30'uncu maddesi, *"İşverenler, elli veya daha fazla işçi çalıştırdıkları özel sektör işyerlerinde yüzde üç engelli, kamu işyerlerinde ise yüzde dört engelliyi beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler"* tabiri ile özel ihtiyaçları bulunan vatandaşlarımızın sosyal ve iş hayatına katılımını teşvik etmektedir.

Özel ihtiyaçları bulunan vatandaşlarımız, 4857 sayılı yasanın 30'uncu maddesinde ifade edilen engelli çalıştırma zorunluluğu kotasını %6 olarak düzenlenmesi ile kamu ve özel sektördeki boş kadroların doldurulmasını talep etmektedir.

2024 yılı itibari ile evde bakım maaşı 7608 TL, %40/69 raporu olanlar 2797 TL, %70 ve üzeri raporu olanlar 4196 TL maaş almaktadır. Ancak bu miktar, emekli olan engelli vatandaşlarımızın günlük yaşamlarını sürdürmeleri için yeterli olmamaktadır. Yine, engelli aylığı bağlama şartı olarak engelli ailesinin gelir durumu kriteri uygulamasından vazgeçilmesi önem arz etmektedir. Engelli aylıkları 2022 sayılı muhtaçlık yasasına göre değil, temel bir insan hakkı olarak SGK kapsamında ödenmeli ve asgari ücret seviyesine çıkarılmalıdır.

Engelli Sağlık Kurulu Raporları tartışmasız tüm kamu kurumunca dikkate alınmalıdır. Engellilerin zorunlu olarak kullandıkları tıbbi malzemelerden ve ilaçlardan katkı payı alınmamalıdır. Engelli Sağlık Kurulu Raporları her koşulda ücretsiz verilmelidir.

Engellilerin hayatlarını kolaylaştıracak, engellilere özgü araç ve gereçler ortez, protez, tekerlekli sandalye, işitme cihazları ve diğer tıbbi cihazlar ÖTV ve KDV'den muaftır. Engellilerin yaşamını kolaylaştırma amaçlı aldıkları diğer motorlu araçlar da KDV'den muaf tutulmalıdır. Engellilerin bu araçlara erişiminin önündeki engeller kaldırılmalıdır.

Millî Eğitim Bakanlığının bir milyonu aşkın öğretmeni içerisinde özel eğitim öğretmenleri toplam öğretmenlerin sadece %1,4'ünü oluşturmaktadır. Ayrıca özel eğitim öğretmenleri çoğunlukla yeterli "engelli hakları farkındalığı" ve "hak temelli bir yaklaşım" algısından uzaktırlar. Bu konuya ayrı bir önem verilmelidir.

Son olarak, kreş sürecinden başlamak üzere üniversite dönemini de kapsayacak şekilde eğitim materyalleri her engel grubuna özgülenerek hazırlanmalıdır. Bu haklı talepler özel ihtiyaçları bulunan vatandaşlarımızın yaşamlarını kolaylaştırmak için hayati önem arz etmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. 2024 yılı itibari ile ülkemizde kaç özel ihtiyacı bulunan vatandaşımız mevcuttur?
2. Kamu ve özel sektörde kaç özel ihtiyacı bulunan vatandaşımız çalışmaktadır?
3. Özel ihtiyacı bulunan vatandaşlarımıza ödenen maaşların onurlu bir yaşam sürdürecek miktara yükseltilmesi açısından bir çalışmanız olacak mıdır?
4. Engelli çalıştırma zorunluluğu kotasının özel ihtiyacı bulunan vatandaşlarımızın istediği orana çıkarmaya matuf bir çalışmanız var mıdır?
5. Kamu ve özel sektörde özel ihtiyacı bulunan vatandaşlarımızın çalışabileceği ne kadar boş kadro mevcuttur? Varsa bu kadrolara yönelik atamaların ne zaman yapılacağı öngörülmektedir?
6. Engelli öğretmen atanması ile ilgili Milli Eğitim Bakanlığıyla birlikte yürütülen bir çalışmanız var mıdır? Varsa detayları nelerdir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12866377
Konu : Soru Önergeleri (7/13555)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın İsa Mesih ŞAHİN tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/13555 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/13555 Cevap Metni

İstanbul Milletvekili Sayın **İsa Mesih ŞAHİN**'e Ait **7/13555** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız engelli bireyler ve ailelerinin güçlendirilmesi ve yaşam standartlarının iyileştirilmesi amacıyla çalışmalar yürütmekte, engelli bireylerin istihdamına ve toplumsal hayata etkin olarak katılımına büyük önem vermektedir.

Bakanlığımızca Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma (SYD) Vakıfları aracılığıyla ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza yönelik olarak başta 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu olmak üzere 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ve diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda sosyal yardım programları yürütülmektedir. Yürütülmekte olan sosyal yardım programları düzenli ve süreli nitelikte olmak üzere aile yardımları, barınma ve gıda yardımları, engelli ve yaşlı yardımları, sağlık yardımları, eğitim yardımları ve proje destekleri olarak sınıflandırılmaktadır.

Bakanlığımız engelli vatandaşlarımıza yönelik yardım programlarıyla yıllar içerisinde daha fazla ihtiyaç sahibi engelli vatandaşımıza ulaşmaktadır.

Bakanlığımızca 2022 sayılı Kanun kapsamında %40 ve üzeri oranda engelli raporu olan, sosyal güvencesi olmayan ve hane içinde kişi başına düşen ortalama aylık geliri, asgari ücretin aylık net tutarının 1/3'ünden az olan Türk vatandaşlarına Engelli Aylığı; 18 yaşından küçük özel gereksinim düzeyi en az hafif düzeyde olan veya %40 ve üzeri oranda engelli olan yakını bulunan ve hane içinde kişi başına düşen ortalama aylık geliri, asgari ücretin aylık net tutarının 1/3'ünden az olan Türk vatandaşlarına Engelli Yakını Aylığı bağlanmaktadır.

2022 sayılı Kanun kapsamındaki yaşlı ve engelli aylıklarına ilişkin artışlar, Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu doğrultusunda, Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yayımlanan Mali ve Sosyal Haklar Genelgesinde yer alan memur aylık katsayısına göre belirlenmekte, artış oranı söz konusu gösterge artışı oranında uygulanmaktadır.

Öte yandan 2828 sayılı Kanunun Ek 7 nci maddesi kapsamında yürütülmekte olan evde bakım yardımı Evde Bakım Yardımı Yönetmeliği çerçevesinde uygulanmaktadır. 2828 sayılı Kanunda; "Bakıma ihtiyacı olan engellilere evde bakımına destek için (10.000) gösterge rakamı ile memur aylık katsayısının çarpımı sonucu bulunacak tutar kadar aylık sosyal yardım yapılır." hükmü yer almaktadır. Bu hüküm çerçevesinde engelli bireyler adına yapılacak olan sosyal yardım tutarı belirlenmektedir.

Bu çerçevede memur maaşlarındaki artışlar yaşlı ve engelli aylıkları ile evde bakım yardımlarına da yansıtılmakta olup, bu kapsamda 2024 yılı Temmuz ayı itibarıyla ödenen tutarlar artırılmıştır.

Çalışma hayatı, herkes için olduğu gibi engelli bireyler açısından da toplumsal yaşamda yer almanın en temel araçlarından biridir. Engelli bireylerin istihdam edilmesinde kota yöntemi ana yöntem olarak uygulanmakta olup, bu yönteme ek olarak istihdam modellerini çeşitlendirmek üzere çalışmalar devam etmektedir.

4857 sayılı İş Kanunu uyarınca 50 ve üzeri işçi çalıştıran kamu işyerlerine %4, özel sektör işyerlerine ise %3 oranında engelli istihdam etme yükümlülüğü getirilmiştir.

Kamu kurum ve kuruluşlarının çalıştırmak zorunda oldukları engelli memur sayısı 77.549 iken çalışan engelli memur sayısı 68.396 olup engelli memur kotalarının yaklaşık %90'ı doldurulmuş durumdadır. Bunun yanı sıra, kamuda kontenjan fazlası çalışan engelli memur

sayısı 3.844'tür. Ayrıca, 2024 yılı Şubat ayında 2.114 engellinin kamuya memur olarak atanması sağlanmış olup söz konusu memurların yerleştirilmesine ilişkin kurumlarca gerçekleştirilen iş ve işlemler devam etmektedir. Yapılan son yerleştirmelerle birlikte toplam engelli memur sayısı 70.000'in üzerine çıkmıştır.

Diğer taraftan 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 53'üncü maddesine dayanılarak yürürlüğe giren Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı ve Engellilerin Devlet Memurluğuna Alınmaları Hakkında Yönetmelik'in 13 üncü maddesinin 4 üncü fıkrasında; "*Engelli adayların öğretmen kadrolarına yerleştirilme işlemleri, EKPSS sonuçları kullanılarak Millî Eğitim Bakanlığınca yapılır.*" hükmüne yer verilmiştir. Bu itibarla, engelli öğretmen yerleştirmeleri, kamuya engelli memur yerleştirme süreçlerinden bağımsız bir şekilde tümüyle MEB yetkisinde yürütülmektedir. MEB ihtiyaca göre dönem dönem engelli öğretmen atamalarını gerçekleştirmektedir. Bu kapsamda; 2023 yılında 3.500 engelli öğretmen ataması gerçekleştirilmiştir.

Soru önergesinde yer alan diğer konular, Bakanlığımız görev ve faaliyet alanında olmadığından değerlendirilememiştir.

10.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında İŞKUR'a başvuran ve işe yerleştirilen kişi sayısına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13560)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Ülkemizin en önemli sorunlarından biri işsizliktir. Ülkemizde istihdamı artırmak ve bu kapsamda işsizliği azaltmak amacıyla Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) faaliyet göstermektedir. Bununla birlikte, istihdamın korunması, geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve işsizliğin önlenmesi faaliyetlerine yardımcı olmak ve işsizlik sigortası hizmetlerini yürütmek üzere oluşturulmuş bulunan İŞKUR'un çalışmalarının yetersiz olduğu, işsizliğe çare olacak bir perspektifi taşımadığı ve yetersiz bir kaynak yapısına sahip bulunduğu gözlenmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- 2003-2023 döneminde yıllar itibariyle İŞKUR'a iş bulma umuduyla başvuran kişi sayısı kaçtır?

2- 2003-2023 döneminde yıllar itibariyle İŞKUR'a başvuruda bulunanların yaşa, cinsiyete ve eğitim durumuna göre dağılımları nasıldır?

3- 2003-2023 döneminde yıllar itibariyle İŞKUR'a başvuranlardan kaç kişi sürekli bir işe yerleştirilmiştir?

4- İşgücü arzı ile işgücü talebi arasında bir aracılık yapma işlevi gören İŞKUR'un yürüttüğü temel faaliyetler nelerdir?

5- İŞKUR'un bu faaliyetleri gerektiği şekilde ve yeterli olarak yerine getirdiğini düşünüyor musunuz?

6- İŞKUR'un bir kurum olarak yasalarla kendisine verilen görevleri yerine getirmesi için kullandığı kaynak 2003-2023 döneminde yıllar itibarıyla nasıldır?

7- İŞKUR'a ayrılan kaynakları yeterli buluyor musunuz?

8- İşsizlikten en fazla etkilenen dezavantajlı gruplara (kadınlar, gençler, engelliler, hükümlüler gibi) yönelik olarak Bakanlığınız tarafından yürütülen özel çalışmalar var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-109 2.8.08.2024
Konu : Soru Önergesi (7/13560)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından yöneltilen 7/13560 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Bakanlığımızca istihdamı arttırmak ve işsizliği önlemek amacıyla çeşitli politikalar belirlenmekte ve etkili şekilde uygulamaktadır. İstihdam paketleri ile tüm iş arayanların istihdam edilmesi amacıyla çeşitli sürelerle prim indirimleri ve teşvikler getirilmiştir.

Özel politika gerektiren gruplar başta olmak üzere işsizlerin mesleki niteliklerinin geliştirilmesine, iş deneyimlerini artırmalarına yardımcı olmak üzere aktif işgücü hizmetleri kapsamında mesleki eğitim kursları ve işbaşı eğitim programları uygulanmakta; iş ve meslek danışmanları ve İş Kulüpleri Projesi ile vatandaşlarımıza danışmanlık hizmeti sunulmakta ve iş ve meslek danışmanlığı sonucunda alınan açık işlere uygun eşleştirme ile iş arayanların yönlendirilmesi sağlanarak özel sektörde istihdama aracılık yapılmaktadır.

Yine detaylı bilgileri Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) internet sitesinde yayımlanan Kadın İstihdamı İçin Pozitif Ayrımcılık Projesi (KİPAP), Üretim Sürecine Katılım Programı, Geleceğin Mesleklerinde İşbaşı Eğitim Programı Uygulaması, Her Meslekte Kadın Eli, İş Pozitif gibi proje ve programlar etkinlikle uygulanmaktadır.

İŞKUR tarafından pasif işgücü piyasası programları etkinlikle uygulanmakta; iş ve aile uyumunun sağlanabilmesi için kadınlara çalışma hayatından uzaklaşmadan çocuğunun bakımı ve yetiştirilmesi amacıyla yarım çalışma ödeneği ödenmektedir.

Ayrıca engelli ve eski hükümlü çalıştırmayan işverenlerden veya işveren vekillerinden tahsil edilen idari para cezaları, 4857 sayılı İş Kanununun 30 uncu maddesi gereğince kurulan komisyon tarafından engelli ve eski hükümlülerin istihdamlarına yardımcı olmak amacıyla kullanılmaktadır.

İstihdam fuarları, meslek tanıtım ve kariyer günleri ile İŞKUR Kampüs etkinlikleri düzenlenmekte; https://staj.iskur.gov.tr uzantısından ulaşılabilecek olan Türkiye İş Kurumu Staj Portalı web sitesi ile stajyer arayan işverenlerle staj yapmak isteyen öğrenci/gençler buluşturulmaktadır.

Yine İŞKUR'a kayıtlı 15-24 yaş arasındaki kişilerin eğitimde, istihdamda ve Aktif İşgücü Piyasası Programlarında (AİPP) olup olmama durumları sorgulanarak potansiyel olarak Ne Eğitimde Ne İstihdamda Olan Gençlere Yönelik İşgücü Piyasası Destek Programı (NEET PRO) kapsamına girdiği tespit edilen gençlerin İş Avcılığı Modeliyle işgücü piyasasına kazandırılması sağlanmaktadır.

İŞKUR istihdam hizmetleri ile bütçe gelir ve giderlerine ilişkin veriler İŞKUR web sayfasında (www.iskur.gov.tr) yayımlanan yıllık faaliyet raporlarında, aylık istatistik bültenleri ve istatistik yıllıklarında yer almaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

11.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bingöl'de yeşil alanların askerî alan olarak belirlenmesine,

Bir vatandaşın evine elektrik hizmeti götürülmesi talebine,

- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, yurt dışında yaşayan Türk vatandaşları için yapılacak TOKİ projelerinin akıbetine,

- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, ülke genelinde gerçekleştirilen kentsel dönüşüm çalışmalarına,

Orta vadeli programda yer alan afet yönetimine dair hedeflere,

- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, 17 Mayıs 2024 tarihinde yayımlanan Tasarruf Tedbirleri Genelgesi kapsamında durdurulan bir proje olup olmadığına,

- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Bolvadin T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hayatını kaybeden bir mahkûmun defnedilme sürecine,

- Mersin Milletvekili Ali Mahir Başarır'ın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında yapılan konutlara,

- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'ta bulunan sağlık kompleksindeki fiziki yetersizliklere,

- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Ergene Nehri'nde yaşanan çevre kirliliğine ve çevredeki sanayi tesislerinin denetimine,

- İstanbul Milletvekili Ersin Beyaz'ın, son dört yılda çıkan orman yangınlarına ve imara açılan ormanlık alan miktarına,

- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, 1930 yılında Van'ın Erciş ilçesinde gerçekleşen Zilan Deresi operasyonlarına,

- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Bakanlık tarafından Zonguldak ilindeki deniz kirliliğinin önlenmesi için yapılan çalışmalara,

- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri ili Yüksekova ilçesine bağlı Dağlıca köyünün altyapı ve sosyal hizmetlere dair taleplerine,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin Körfez ve Dilovası ilçelerinde yaşanan çevre kirliliğine,

- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, 2019-2024 yılları arasında İller Bankasından kredi talebinde bulunan belediyeler ve bağlı kuruluşlarına,

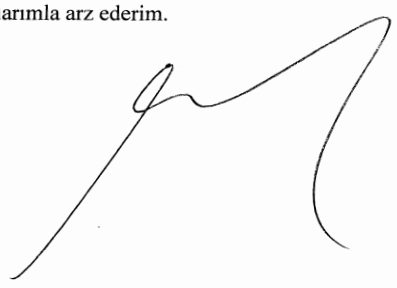
- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Kırklareli'nin Babaeski ilçesine bağlı Kumrular köyünde bulunan bir tesisin çevresel etkilerine,

- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kuruyan sulak alanlara,

İlişkin soruları ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum'un cevabı (7/13571), (7/13573), (7/13576), (7/13577), (7/13578), (7/13687), (7/13973), (7/13975), (7/13977), (7/14093), (7/14097), (7/14192), (7/14199), (7/14202), (7/14364), (7/14366), (7/14367), (7/14510)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

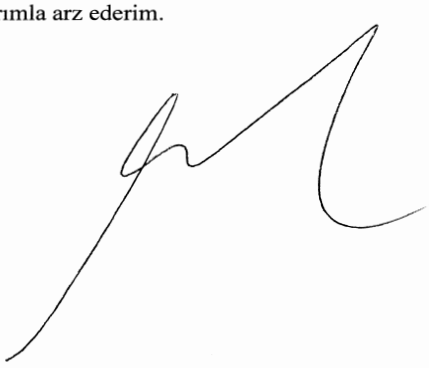
Tarafıma iletilen bilgide; "Son yıllarda Bingöl'ün en verimli tarım arazileri imara açıldı, betona gömüldü ve bu işlemler halen devam ediyor. Şehir merkezinde büyük yeşil bir alan askeri alan olarak belirlendikten sonra buralar da tahrip ediliyor. Ormanlık alanlar "terör" gerekçesi ile sessizce yok edilmek isteniyor." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa yeşil alanların askeri alan olarak belirlenmesinin gerekçesi nedir?
3) Bingöl'de ormanlık alanların yok edildiği iddiası doğru mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide:" Ben Baki Akçakaya Bingöl Kiğı Nacaklı Köyü İncesu mezrasında tek katlı ev yaptım ama 3 senedir elektrik verilmiyor annem çok mağdur durumda. Kiğı orman şefliği evin ormanlık alana girdiğini söylüyor. Arazi bizimdir ama kadastro orman arazisi göstermiş." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?

2- Eğer bu iddialar doğruysa Baki Akçakaya isimli yurttaşın mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapılan çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.07.2024

Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

14 Mayıs 2023 Genel Seçimleri kapsamında AK Parti, "*Türkiye Yüzyılı İçin Doğru Adımlar Seçim Beyannamesi 2023*" başlıklı bir seçim beyannamesi yayımlayarak, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın yaşamlarını kolaylaştırmak adına birtakım taahhütlerde bulunmuştur. Söz konusu beyannamede yer alan vaatlerden bir tanesi de *"Yurt dışında yaşayan vatandaşlarımıza yönelik başta İstanbul, Ankara, Bursa, İzmir olmak üzere farklı illerimizde yeni TOKİ projeleri başlatacağız"* şeklindedir.

TOKİ tarafından yurtdışında süresiz oturum iznine sahip olan ve daimî olarak ikamet eden Türk vatandaşlarına veya mavi kart sahiplerine yönelik olarak İstanbul Sancaktepe'de 2+1 ve 3+1 nitelikte yapılan 420 konutluk proje için 31 Mayıs 2022 tarihinde kura ile hak sahiplerinin belirlendiği kamuoyunun malumudur.

Yurt dışında yaşayan vatandaşlarımıza yönelik olarak gerçekleştirilen bu tür projelerin farklı illeri de kapsayacak şekilde genişletilerek 2023 seçim beyannamesinde yer verildiği görülmektedir.

Bu bağlamda,

1. Bahsi geçen vaat hakkında Bakanlığınız tarafından hangi çalışmalar yürütülmektedir? Bu çalışmaların ayrıntıları nelerdir?
2. İlgili çalışmalar için bir takvim belirlenmiş midir? Takvimin ayrıntıları nedir?

5. Türkiye'den gönderilen öğretmen ve din görevlisi açığının giderilmesi amacıyla yerinden öğretmen ve din görevlisi istihdam edilmesine yönelik olarak Bakanlığınız tarafından yapılan çalışma ve hazırlıklar nelerdir? Bu şekilde kaç öğretmen ve din görevlisi atanmıştır?
6. Bakanlıklararası Ortak Kültür Komisyonu Kararı (BAOKK) kapsamında yurt dışında istihdam edilmek üzere din görevlisi, öğretmen, öğretim görevlisi, öğretim üyesi ve okutman unvanlarında 3500, ayrıca Diyanet İşleri Başkanlığınca yurt dışında sözleşmeli din görevlisi istihdamı için de 600 kadro tahsis edilmiş olup ülke ve konsolosluk bölgelerine göre bu kadroların dağılımı ile durumu (boş/dolu) nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum** tarafından yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Türker Ateş

Bolu Milletvekili

Topraklarının büyük kısmı deprem riski altında bulunan ülkemizde kentsel dönüşüm aciliyet taşımakta iken bu sürecin önünde çeşitli engeller yer almaktadır. Dönüşüm sürecinin hızlandırılması gerekçesiyle Kasım ayında TBMM Genel Kurulu'nda "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" kabul edilerek yasalaşmış; Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından ilk olarak Nisan 2023'te duyurulan İstanbul ili özelindeki "Kentsel Dönüşümde Yarısı Bizden" kampanyasının şartları da 23 Şubat 2024 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanmıştır.

Bu çerçevede;

1) Ülke genelinde halihazırda kentsel dönüşümden geçmiş konut sayısı kaçtır? Bu yıl kaç adet konutta daha bu süreç başlatılmıştır? Bu çerçevede tahliyesi gerçekleştirilen konut sayısı nedir?
2) Kanun kapsamında "rezerv yapı alanı" tanımı da değiştirilmiştir. İlan edilmiş rezerv yapı alanlarının sayısı kaçtır? Bunların kaçı kanunun ardından ilan edilmiş rezerv alanlardır? Kanunun ardından ilan edilen rezerv alanların hangileri yerleşim yerlerindedir?
3) "Kentsel Dönüşümde Yarısı Bizden" kampanyasına bugüne kadar kaç başvuru yapılmıştır? Bu sayı geçen yıl ne olmuştur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum** tarafından yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Türker Ateş

Bolu Milletvekili

Topraklarının büyük kısmı deprem riski altında bulunan ülkemizde kentsel dönüşüm aciliyet taşımakta iken bu sürecin önünde çeşitli engeller yer almaktadır. İktidar, konuya ilişkin olarak 6 Eylül 2023'te 2024-2026 dönemini kapsayan Orta Vadeli Program'da (OVP) bazı hedefler ortaya koymuştur.

Bu çerçevede;

1) OVP'de "Afet Yönetimi" başlığı altında yer alan ve yılın yarısında gerçekleştirilmesi öngörülen düzenlemelerden hangileri tamamlanmıştır?
2) Planda sosyal konut üretiminde afet riski yüksek bölgelere öncelik verileceği açıklanmıştır. Bu bölgeler hangileridir?
3) OVP'de yer alan afet sigortası mekanizmasının yaygınlaştırılması hedefi kapsamında afet riski yüksek iller için özel bir çalışma olacak mıdır?
4) Ülkemizde halihazırda kaç konutun deprem sigortası vardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Ahmet Baran YAZGAN
Edirne Milletvekili

Cumhurbaşkanlığı'nın "Tasarruf Tedbirleri" konulu genelgesi, Resmî Gazete'nin 17 Mayıs 2024 tarihindeki sayısında yayınlanmıştır. Bu kapsamda bazı kamu projelerinin ve çalışmalarının durdurulduğu kamuoyuna yansımıştır.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız çalışma alanına giren ve söz konusu genelge kapsamında durdurulan proje ve/veya çalışma bulunmakta mıdır?

2- Durdurulan proje ve/veya çalışma var ise kapsamları nelerdir?

3- Tasarruf tedbirlerinden bakanlığınız çalışmaları etkilenmiş midir?

4- Edirne özelinde tasarruf gerekçesiyle durdurulan ya da iptal edilen proje ve/veya çalışma var mıdır?

5- Durdurulan veya iptal edilen proje ve/veya çalışmaların ekonomik büyüklüğü nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat Kurum** tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN
Mardin Milletvekili

Türkiye'de ölülere yönelik özellikle son yıllarda çok yönlü şiddet farklı biçimlerde yaşanmaktadır. Oysa kişi hakları ölümden sonra da devam eden bir haktır. Bu bağlamda ölünün hatırasına yönelik kötü muamele, mezar tahribi, cenazesinin karton kutuda aileye teslim edilmesi gayri insani, gayri ahlaki olduğu kadar aynı zamanda ciddi suç niteliği de taşımaktadır.

Afyon Bolvadin T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan ağır hasta mahpus Şefik Esen, 40 gündür tedavi görmekte olduğu Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Hastanesi'nde maalesef kurtarılamayarak hayatını kaybetmiştir. Ailesi, Esen'in cenazesinin hastalığı sonucunda bedeninde oluştuğu düşünülen açık yaralara gerekli tıbbi müdahaleler yapılmadan ve cenazenin nakil usullerine uygun tedbirler alınmadan kendilerine teslim edildiğini belirtmiştir. Memleketi Diyarbakır'a götürülmek istenen Esen'in cenazesinin hastanede kefenlenirken kana bulandığı ve babasının tüm ısrarlarına rağmen gerekli tedbirlerin alınmadığı, Ankara Esenboğa Havaalanı'nda uçağa taşınırken tabutunun altından kanların aktığı ve bu nedenle tabutun havaalanı personeli tarafından naylonla sarıldığı bilgileri basına da yansımıştır.

Daha önce de hayatını kaybeden insanların cenazelerinin kutularla ve kargo yoluyla ailelerine teslim edilmesi, mezarlıkların tahrip edilmesi sık sık basına ve kamuoyuna yansımıştır. Defin hukuku iç hukukta 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanunu, Mezarlık Yerlerinin İnşası ile Cenaze Nakil ve Defin İşlemleri Hakkında Yönetmelik ve Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 2000/41, 2000/42 ve 2000/43 tarih ve sayılı genelgeleri ile düzenlenmiştir. Yine Anayasa metninde kişilere ölümlerinden sonra uygun bir defin imkanı sağlanması gerektiğine ilişkin yer alan açık hükmün haricinde anayasada insan onuru, işkence ve eziyet yasağı ile özel hayatın korunmasına dair ilkeler de açıkça yer almaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde de açıkça gömülme ve kişinin yakınlarını gömebilme hakkı düzenlenmemiş ise de AİHS'nin özel hayata ve aile hayatına saygı hakkını koruyan 8. maddesi buna dair önemli tespitlere yer verilmiştir. Örneğin defin ve cenaze törenlerinin yapılması ve bunlara katılımın koşulsuz sağlanması açıkça ifade edilmiştir. Cenazeye katılımın yanı sıra mezarlıkların korunması iç hukukta olduğu kadar uluslararası hukukta da tartışmasız kabul gören bir olgudur. Kaldı ki mezarlıklar tüm inançlar bazında kutsal mekanlardır ve ibadethanelerle benzer statüde tutulmaktadır.

Türk Medeni Kanunu'nun 28 inci maddesi kapsamında, ölümle kişilik sona ermekle birlikte, ölüm sonrası kişilik ve kişilik değerlerinin korunması ile ölenin hatırasına saygı ulusal ve uluslararası düzenlemelerle güvence altına alınmış haklardır. Bir kişinin hayatı süresince, kendi ölümü sonrasında gelecekte cesedinin akıbetini belirlemek ve yetkisiz müdahalelerin engellemesini isteme hakkına sahip olduğu gerçeği ise göz ardı edilmemelidir. Nitekim bu nedenledir ki ölüm sonrası kişilik haklarının korunması gerekliliği ceza hukukunda da düzenlenmiştir. Ceza kanununda düzenlenen kişinin hatırasına hakaret suçunda, korunan hukuki değer, ölenin kişilik haklarıdır. Fakat müteveffa Şefik Esen'in naaşına yapılan uygulamalar, hukuki ve dini değerlerin tümünün rafa kaldırıldığı bir hadisedir.

Bu bağlamda;

1. Şefik Esen'in cenazesine yapılan bu uygulama defin ve dini ritüelleri yerine getirme hakkının ihlali olduğunun açıkça göstergesi değil midir?

2. 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanunu, Mezarlık Yerlerinin İnşası ile Cenaze Nakil ve Defin İşlemleri Hakkında Yönetmelik ve Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 2000/41, 2000/42 ve 2000/43 tarih ve sayılı genelgeleri, neden Şefik Esen'in cenazesi için askıya alınmıştır? Yasaları askıya alma güç ve yetkisi nereden gelmektedir?

3. Mezarlık Yerlerinin İnşaası ile Cenaze Nakil ve Defin İşlemleri Hakkında Yönetmelik gereğince cenazenin başka bir yerleşim yerine nakledilmesi halinde düzenlenmesi gereken cenazelerin fenni usullere uygun olarak tabutlandığı, tabutun sızdırmazlığının sağlandığını gösteren ve adı geçen yönetmelik ekinde yer alan EK-3'teki cenaze yol izin belgesi alınmış mıdır, alınmışsa yaşanan bu durum neticesinde yol izin belgesinde imzası olan sorumlular hakkında adlî veya idarî soruşturma süreci başlatılmış mıdır?

4. Şefik Esen'in cenazesine yapılan bu açık şiddet, Esen'in Kürt olmasıyla veya da Kürt bir siyasi mahpus olmasından dolayı mı uygulanmıştır? Eğer böyleyse bu fiili işleyenler hakkında ırkçılık ve ayrımcılık suçundan soruşturma başlatılması gerekmemekte midir?

5. Kişinin cenazesine yapılan bu durum bir suç değil midir? Sorumlu kişiler hakkında herhangi bir soruşturma başlatılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim. 10.07.2024

Ali Mahir BAŞARIR
Mersin Milletvekili

6 Şubat 2023 yılında yaşanan Kahramanmaraş Pazarcık merkezli depremin üzerinden geçen 1,5 yıl içerisinde toplamda 680.000 konut ve köy evi sözü verilmiş olup, bu süre zarfında sadece 76.624 konutun teslim edilmiş olması dikkat çekicidir. Halbuki depremin birinci yılının sonunda teslim edileceği vaat edilen konut ve köy evi sayısı 319 bin olarak açıklanmıştır.

Bu çerçevede;

1- İnşaat maliyetlerinin deprem tarihinden itibaren artışı da göz önünde bulundurulduğunda, iller bazında yapılması gereken deprem konut ve köy evi sayıları ile ihalesi sonuçlandırılmış konut sayıları ayrı ayrı nedir?

2- İhalesi tamamlanmış konutlar ile inşaatı başlamış ve devam eden konut sayılarının il bazında dağılımı nedir?

3- İlk bir yılda teslim sözü verilen her 100 deprem konutu ve köy evinin yaklaşık olarak 11'i teslim edildiğine göre, ihale ve inşaat sürecindeki gecikmelerin nedenleri üzerine bakanlık bir inceleme başlatmış mıdır ve inceleme başlatılmışsa sonuçları nedir? Bu gecikmede payı olan kamu görevlilerine soruşturma başlatılmış mıdır?

4-Resmî açıklamalara göre; önce 319.000 olarak açıklanan, yetiştirilemeyeceği anlaşılınca 2024 yılı sonuna kadar 200.000 olarak güncellenen teslim edilecek konut sayısını düşündüğümüzde; kalan 5 aylık süredeki inşaat yapım hızı deprem konutlarının teslimini yetiştirmeye yetecek midir? Bakanlığınız yıl sonuna kadar yaklaşık 125.000 konutu teslim edebilecek yeni bir planlamaya gidecek midir?

5-6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında; deprem bölgesinde fahiş fiyat ve stokçuluk nedeniyle, inşaat maliyetlerinin yükselten ve yeni kanun düzenlemesine göre 10 katına kadar para cezasına hükmedilen firma sayısı ve kesilen ceza tutarı il bazında kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Zeki İRMEZ
Şırnak Milletvekili

Şırnak Merkez'de içerisinde Aile Hekimliği, Verem Savaş Dispanseri, Sağlıklı Hayat Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi ve son olarak 112 Acil Servis İstasyonu bulunan üç katlı sağlık merkezinde klima ve asansör sisteminde yaşanan ve kronik hale gelen arızalardan kaynaklı görevli personel ve tedavi olmaya gelen yurttaşlar büyük problemlerle karşılaşmaktadır.

Yapımını Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün üstlendiği sağlık kompleksi 2023'ün yaz aylarında faaliyete girmiş ve söz konusu yapı henüz Sağlık Bakanlığı'na devredilmemiştir. Bu yetki karmaşasından dolayı sağlık kompleksinin altyapısından kaynaklı problemler İl Sağlık Müdürlüğü ile Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü arasında idari ve bürokratik bir düğüme dönüşmüştür.

Üç katlı sağlık kompleksinde klima sisteminin sürekli arızalandığı, buna dair kalıcı bir çözümün bulunmadığı ve özellikle son altı aydır asansörlerin çalışmadığı tarafıma iletilmiştir. İkinci katta bulunan ve Sağlıklı Hayat Merkezi'nde yer alan Fizyoterapi bölümüne gelen yaşlı ve engelli hastalar asansör yokluğundan dolayı merdivenleri çıkamamaktadır ve yine diyetisyene gelen kilosu yüksek hastalarda aynı dertten muzdariptir. Zamanla yarışan 112 Acil Servisinin sağlık komplesinin giriş kısmında olması gerekirken 3. katta yer alması da yapı içindeki düzensiz yerleşime talihsiz bir örnek teşkil etmektedir.

Aile Hekimliği, Verem Savaş Dispanseri, Sağlıklı Hayat Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi ve son olarak 112 Acil Servis İstasyonu bulunan sağlık kompleksinin hangi bakanlığa ait

olduğunun neticelendirilmesi hem hastalara hem de personele zorluk çıkaran altyapı kaynaklı ihmallerin ve arızaların giderilmesi Şırnaklı yurttaşlar için hayati önemdedir.

Bu bağlamda;

1) Aile Hekimliği, Verem Savaş Dispanseri, Sağlıklı Hayat Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi ve son olarak 112 Acil Servis İstasyonu bulunan sağlık kompleksi hangi bakanlığa aittir?
2) Devir işlemlerinin yapılmadığı iddiaları doğru mudur, doğruysa sağlık kompleksi neden Sağlık Bakanlığı'na devredilmemiştir?
3) Söz konusu sağlık kuruluşunda klima ve asansör sisteminin sürekli arızalandığı, asansörlerin son 6 aydır çalışmadığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise neden bakım onarım işlemleri geciktirilmiştir?
4) Sağlık kompleksinde görevli personel ve hastaların yaşadığı problemlerin sorumlusu kimdir bu konuda başlatılan herhangi bir idari soruşturma var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat KURUM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Ahmet Baran YAZGAN
Edirne Milletvekili

Trakya bölgesinin hayat damarlarından olan ve Yıldız Dağları'nda temiz kaynaktan çıkan Ergene Nehri, özellikle sanayi yapılarının atıkları nedeniyle yüksek derecede kirliliğe ulaşmaktadır. 2023 yılının eylül ayında yapılan ölçümlerde Ergene Nehri'nin kirliliğinin dördüncü seviyeye yükseldiği kamuoyuna yansımıştır. Bölgedeki sanayi tesislerinin atıklarının doğrudan nehre döküldüğü belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Bölgedeki sanayi tesisleri ne sıklıkla denetlenmektedir?

2- Sanayi tesislerinin atıklarını nehre döktüğü yönündeki iddialar araştırılmış mıdır?

3- Sanayi tesislerine yönelik denetimlerde hangi bulgulara ulaşılmıştır?

4- Tespit edildiyse usulsüz atık boşaltan tesislere hangi cezai yaptırımlar uygulanmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirttiğim sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kuru**m tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **16/07/2024**

Ersin BEYAZ
İstanbul Milletvekili

Her yıl özellikle yaz aylarında ülkemizin muhtelif yerlerinde çıkan yangınlarda binlerce metre karelik yeşil alanın yok olduğu bilinmektedir. Türkiye'de son 4 yılda toplam 168.194 hektar orman alanı zarar görmüştür. Küresel ısınmanın olumsuz etkilerinin giderek daha fazla hissedildiği son yıllarda bazen ihmal sonucu çıkan bazen de kasıtlı olarak çıkarılan yangınlar sebebiyle ormanlarımızı kaybediyoruz. Yangınlar sebebiyle kaybedilen yeşil alanların imara açılarak yerlerine otel, villa, çoklu konut yapıldığı iddiaları kamuoyu nezdinde rahatsızlık oluşturmaktadır. Bu bağlamda;

1- Son 4 yıl içinde yangınlarda kaybedilen toplam yeşil alan miktarı ne kadardır? Söz konusu bu alanların kaç metrekaresine otel veya villa imarı verilmiş ya da yapılaşmaya açılmıştır?
2- Yangın konusunun dışında son 4 yılda kaç hektar ormanlık alan imara açılmıştır? Yapılaşmaya izin verilen yeşil alan miktarı kaç hektardır?
3- Söz konusu alanlarda yapılan projeler hangi firmalar tarafından gerçekleştirilmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**12.07.2024**

Gülderen VARLİ

Van Milletvekili

13 Temmuz 1930'da Van'ın Erciş ilçesinde Zilan Katliamı olarak tarihe geçen olaylarda binlerce insan katledilirken yaşam alanları yakılıp yıkılmıştır. Açık kaynaklara göre sayılar değişmekle birlikte 1930 yılında Erciş bölgesinden 15 binden fazla insan yaşamını yitirmiş, yüzlerce köy yakılmış ve bölgede yaşayanlar kitlesel bir şekilde göç ettirilerek bölgenin demografik yapısı değiştirilmiştir.

Zilan katliamının yaşandığı bölgede yakın tarihte yapılan ve hala yapımı devam eden HES'lerden dolayı Zilan deresi ve çevresinde ekolojik yıkımlar yaşanmaktadır. Uzmanlar tarafından yapılan açıklamalarda; Zilan vadisi üzerinde katliamın izlerini silmek için günümüzde ekolojik tahribatlara neden olacak projelere ağırlık verildiği, vadinin ekosisteminin geri dönülmez bir şekilde yıkıma uğratıldığı, katliamın yapıldığı vadide günümüzde ekolojik yıkımlar yapılmak istendiği açıklanmaktadır. Zilan Deresi, bitki örtüsü çeşitliliği ve hayvan popülasyonu gibi doğal değerinin niteliği yüksek olan bir alandır. Bu bölgenin özellikle korunması gerekirken HES, mermer ocağı ve altın madeni gibi projelerin uygulanması aynı zamanda her yönüyle bir hafıza silimi ve bellek yıkımı çalışmasının yapıldığının göstergesidir. Zilan vadisinde HES'ler, açılmak istenen maden ve mermer ocağı işletmeleri projeleri ile oluşacak ekolojik yıkımı engellemek ve işletmelerin çalışmalarının durdurulmasına ilişkin davalar açılmış ve bu davaların çoğu da hala devam etmektedir. Oluşacak ekolojik yıkımın durdurulması için yapılan itirazlar ve açılan davalara rağmen işletmelerin çalışmaları durdurulmamıştır.

Bu bağlamda;

1. Zilan katliamının yaşandığı Zilan deresinde yapılan HES, maden ve mermer ocağı projelerinin amacı iddia edildiği gibi katliamın izlerini silmek için midir?
2. Bitki örtüsü çeşitliliği ve hayvan popülasyonu gibi doğal değerinin niteliği yüksek olan Zilan vadisinde ekolojik yıkıma sebep olacak projelerin devam edilmesinin gerekçesi nedir?

3. Zilan deresi üzerinde yapılmak istenen projelere dair açılan davalara ve çevreyi koruma derneklerinin yaptığı tüm itirazlara rağmen bakanlığınız tarafından ilgili alanı korumak için herhangi bir önlem alınmamasının gerekçesi nedir?
4. Ömrü en fazla 50 ila 100 yıllık barajlar için bölgede yaşayan insanların hem geçmiş izlerini, tarihi miraslarını hem de geleceğe dair yaşam alanlarının yok edilmesinin gerekçesi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Çevre ve Şehircilik Bakanı Murat KURUM tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Eylem Ertuğ ERTUĞRUL
Zonguldak Milletvekili
Milli Savunma Komisyonu Üyesi

Zonguldak'ta son günlerde termik santrallerin bacalarından çıkan siyah dumanların ardından oluşan hava kirliliğinin yanı sıra, sahillerde görülen yoğun köpüklenme sonrası çok daha korkunç bir manzara ortaya çıkmıştır. 20 Haziran 2024 günü sabah saatlerinde çekilen ve sosyal medyada paylaşılan görüntüler, vatandaşlarımızın sağlığını tehdit eden durumu açıkça ortaya koymuştur.

Bu kirliliğin görüldüğü noktalardan biri de Zonguldak'ın en güzel plajlarından olan Göbü Plajı olmuştur. Petrol türevi olduğu tahmin edilen atıklar, deniz yüzeyinde geniş bir tabaka oluşturarak vatandaşlarımızın denize girmesine de engel olmuştur. Vatandaşlarımız, Filyos-Türkali tarafından akıntıyla geldiği görülen atıklara maruz kalmışlardır.

Yine benzer şekilde, 10 Temmuz 2024 tarihinde de Tersane Plajı'nda artan deniz kirliliği endişesi vatandaşlarımızı tedirgin etmiştir. Zonguldak genelinde vatandaşlarımız tarafından yaz döneminde sıklıkla kullanılan plajlarımızda deniz kirliliği gözle görülür hale gelmiştir. Vatandaşlarımız, deniz kirliliği sebebiyle hasta olanların sayısında da belirgin bir artış gözlendiğine dair şikayetlerini iletmektedir.

Filyos Çayı, günümüzde sanayi kuruluşları tarafından çeşitli kirleticilere maruz bırakılmakta ve büyük zarara uğratılmaktadır. Başta Gerede ve Karabük'te kurulmuş olan çok sayıda sanayi kuruluşunun Filyos Çayı'nı uzun yıllardır fabrika atıkları için kullandığı bilinmektedir. Bu konuda yetkili idarelerin gereken önlemleri yeterince almamış olması Filyos Çayı havzası için ve bölge ekosistemi için yok olma tehlikesini gündeme getirmektedir. Filyos Çayı'nın geçtiği bölgelerde yaşayan vatandaşlarımız kanserojen içerikli, endüstriyel bu atıklar nedeniyle sağlık sorunları yaşamaktadır. 20 Haziran 2024 tarihinde sabah saatlerinde çekilen, deniz üzerinde bir tabaka oluşturmuş petrol atığı görüntüsünün de Filyos Çayı'nın bu durumundan kaynaklandığı düşünülmektedir. Bölgede yaşayan vatandaşlarımız, deniz üzerinde oluşan bu görüntünün nedeninin belirlenmesi ve çözümü için tedbir alınmasını talep etmektedir.

Bu bağlamda;

1) 20 Haziran 2024 tarihinde deniz yüzeyinde görülen petrol atıklarının oluşturduğu düşünülen tabaka ile ilgili bakanlığınıza herhangi bir başvuru yapılmış mıdır?
2) 20 Haziran 2024 tarihinde deniz yüzeyinde görülen petrol atıklarının oluşturduğu düşünülen tabakanın nedeni nedir?
3) Zonguldak'ın bir çok noktasında bu tür durumlar yaşandığı bilinmektedir. Bu konu ile ilgili olarak herhangi bir çalışmanız var mıdır?
4) Zonguldak ve çevresinde görülen deniz kirliliğinin Filyos Çayı'na fabrika atıklarının boşaltılmasıyla bir ilgisi var mıdır?
5) Filyos Çayı bölgesinde bulunan ve atık sularını Filyos Çayı'na boşaltan güncel toplam sanayi kuruluşu sayısı kaçtır? Filyos Çayı bölgesinde kaç adet yeni sanayi kuruluşu yapılması planlanmaktadır?
6) Bakanlık olarak, denizlerimiz kirliliğe karşı ne sıklıkla denetlenmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

Hakkâri'nin Yüksekova (Gever) ilçesine bağlı Dağlıca (Oramar) köyü, tarihi boyunca çeşitli statülerde varlığını sürdürmüş, yüz yıllardır ayakta kalmayı başarmış bir yerleşim yeridir. Ancak 21. yüzyılda olmamıza rağmen köyümüz, temel altyapı hizmetlerinden yoksun bir şekilde yaşamını sürdürmektedir.

Dağlıca köyü yolları, sadece Dağlıca Taburu'nun önüne kadar yapılmıştır. Köyün diğer yedi mahallesine giden yollarda ise bugüne kadar herhangi bir asfalt çalışması yapılmamıştır. Dağlıca Merkez Mahallesi, Bozkaya Mahallesi, Aşağı İncirli Mahallesi, Yukarı İncirli Mahallesi, Akar Mahallesi, Taşalan Mahallesi ve Terkoğlu Mahallesi'nin yolları, ilkbaharın gelmesiyle ekin yapmak için köye dönen yaklaşık 100 hane tarafından kendi imkanlarıyla onarılmak zorunda kalmaktadır. Bu durum, köy halkının yaşam kalitesini düşürmekte ve ulaşımı zorlaştırmaktadır.

Köyün su ihtiyacı karşılanamamakta, arazi sulama kanalları ise yıllardır el değmeden bırakılmıştır. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer tüm mahalleler, içme suyu şebekesinin güçlendirilmemesi ve tarım arazilerinin sulanması için gerekli su kanallarının yapılmaması nedeniyle büyük zorluklar yaşamaktadır. Bu eksiklikler, tarım faaliyetlerini olumsuz etkilemekte ve köydeki yaşam koşullarını zorlaştırmaktadır.

Dağlıca köyünde sağlık ocağı bulunmamakta, hastalarımızın ilk tedavisi yapılamamaktadır. Sağlık hizmetlerinin eksikliği, Dağlıca Merkez Mahallesi başta olmak üzere Bozkaya, Aşağı İncirli, Yukarı İncirli, Akar, Taşalan ve Terkoğlu mahallelerindeki köy halkının sağlık sorunlarıyla başa çıkmasını zorlaştırmakta ve acil durumlarda büyük riskler oluşturmaktadır.

Elektrik direkleri ve telleri sık sık kopmakta, köylüler kendi imkanlarıyla imece usulüyle onarımlar yapmaktadır. Elektrik iletim hatları köyün içinden geçmekte olup, uygun yerlere taşınması gerekmektedir. Bu hatlar koptuğunda köylülerin yaşamını riske atmaktadır. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahalleler, enerjiyi besleyecek yeterli elektrik trafosuna ihtiyaç duymaktadır.

Dağlıca köyünde çocuklarımızın eğitim görebileceği doğru düzgün bir okul yok, var olan okullar da harabe bir haldedir. Dini ibadetlerini gerçekleştirebilecekleri düzgün camileri yoktur. Bu eksiklikler, Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahallelerdeki köy halkının eğitim ve dini ihtiyaçlarını karşılayamamasına neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Dağlıca köyü ve mahallelerindeki yolların asfaltlanması ve mevcut yolların onarılması konusunda Bakanlığınızın bir planı veya projesi var mıdır? Varsa, bu projelerin hayata geçirilme süreci ne zaman başlayacaktır?
2. Dağlıca köyü ve mahallelerinde içme suyu şebekesinin güçlendirilmesi ve tarım arazilerinin sulanması için gerekli altyapı çalışmalarını gerçekleştirmeyi planlıyor musunuz? Bu çalışmalar ne zaman başlayacaktır?
3. Dağlıca köyü ve mahallelerindeki elektrik direkleri ve tellerinin yenilenmesi, elektrik iletim hatlarının uygun yerlere taşınması ve yeterli elektrik trafosunun sağlanması için Bakanlığınızın bir proje veya çalışması var mıdır?
4. Dağlıca köyünde eğitim görebilecek düzgün bir okulun inşası için Bakanlığınızın herhangi bir planı veya projesi bulunmakta mıdır? Eğer varsa, bu proje ne zaman hayata geçirilecektir?
5. Dağlıca köyü ve mahallelerinde düzgün camilerin inşa edilmesi ve mevcut camilerin iyileştirilmesi için bakanlığınızın bir çalışması var mıdır veya olacak mıdır?
6. Köyde sık sık kopan elektrik telleri ve bozulan yolların onarılması konusunda köylülerin kendi imkanlarıyla çözüm üretmeye çalıştığı göz önünde bulundurulduğunda, bu altyapı sorunlarını çözmek için Bakanlığınızın hangi somut adımları atmayı planladığını öğrenebilir miyiz?
7. Dağlıca köyü ve mahallelerinde genel olarak yaşam kalitesini artırmak ve köyü daha yaşanabilir bir yer haline getirmek için bakanlığınızın kapsamlı bir iyileştirme planı var mıdır? Bu planın detayları ve hayata geçirme süreci hakkında bilgi verebilir misiniz?
8. Dağlıca köyü ve mahallelerinde yapılan ve yapılması planlanan altyapı çalışmalarıyla ilgili olarak, köy halkının taleplerini ve ihtiyaçlarını dikkate alarak bir katılım süreci yürütülmekte midir? Bu sürecin detayları nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide: "Kocaeli'nde özellikle Dilovası ve Körfez ilçelerinde yaşayan vatandaşların en büyük korkusu çevre kirliliği. Bu bölgelerde üretim yapan firmaların çevreye yaydıkları koku, bacalarında çıkan duman her zaman şikayet konusu oluyor. Körfez'de pazar gece saat 23.45'te gazetemizin ihbar hattına fotoğraf gönderen vatandaşlar Tüpraş'ın bacalarından çıkan dumandan kaynaklı yaşadıkları tedirginliği dile getirdi. Vatandaşlar, "Körfez'de patlayıcı maddelerin üretildiği birçok firma var. Bizler gerçekten büyük bir korku ile yaşıyoruz. Burada sürekli bir gaz kokusu oluyor ve biz artık buna alıştık. Gece Tüpraş'ın tüm bacalarının aktif bir şekilde duman çıkarması bizi korkutuyor. Bu dumanlar gerçekten filtreleniyor mu? Ne kadar çevreye zarar veriyor. Doğayı ne kadar kirletiyor? Bunları bilmiyoruz. Bu durum ne kadar çevreci bir durum? Biz bu kentte çocuklarımızı büyütüyoruz. Onların ilerde çevreye üretimden dolayı verilen zarardan kaynaklı hastalıklarla yaşamalarını istemiyoruz. Körfez'deki koku ve bu dumanlarla çevre müdürlüğünün bize bir açıklama yapmasını istiyoruz." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?

2- Eğer iddialar doğruysa Tüpraş'ın bacalarından doğaya salınan dumanın çevreye ve insan sağlığına zararı var mıdır?

3- Tüpraş'tan yayılan gaz kokusunun herhangi bir zararı var mıdır? Yayılan gaz kokusunu önlemek için ne yapmayı düşünüyorsunuz?

4- Tüpraştan kaynaklı vatandaşların yaşadığı patlama endişesi, çevre kirliliği, kötü koku, duman gibi problemlerin çözümü için ne tür çalışmalar yürütüyorsunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **17.07.2024**

Saygılarımla,

Av. Cavit ARI
Antalya Milletvekili

Türkiye'de yerel yönetim birimlerinin kentsel ihtiyaçları karşılayabilmelerinde İller Bankasının yeri ve önemi büyüktür. Yerel yönetim birimlerinin ihtiyaç duyduğu hizmet ve yatırımın altında imzası bulunan İller Bankası, kurulduğu tarihten itibaren yaşam kalitesini artırabilmek amacıyla çağdaş kent alanlarının oluşturulmasına ve geliştirilmesine öncülük eden uzman kurum olmuştur.

İller Bankası, yerel yönetim birimlerine kentsel ihtiyaçları karşılayabilmeleri için proje üreterek, kredi temininde bulunarak, teknik ve danışmanlık hizmeti vererek sürdürülebilir ve yaşanılabilir şehirleşmeye katkıda bulunmak, finansman temin etmek, proje geliştirmek ve yürütmek gibi görevleri bulunmaktadır.

Yerel yönetim birimlerine yerel hizmetlerin sağlanmasında yardımcı olan bir yatırım ve kalkınma bankası olan İller Bankası 2011 yılında hizmetlerin daha etkin ve verimli bir şekilde yürütülebilmesi için Banka, 6107 sayılı İller Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanun ile İller Bankası A.Ş. olarak yeniden yapılandırılmıştır. 6107 sayılı Kanuna göre Banka, anonim şirket statüsüne sahip kamusal sermayeli ve mevduat kabul etmeyen bir yatırım ve kalkınma bankası olmuştur.

İller bankasının bu özellikleri nedeniyle kredi ve proje desteklerinde eşit, adil ve siyasi ayrım taşımadan belediyeler arasında hakkaniyetli olmak zorundadır. Ancak geldiğimiz süreçte iller bankasından destek alabilen belediyeler arasında siyasi ayrım yapıldığı muhalefette olan belediyelere hak ettiği desteklerin verilmediği bilinmektedir. Bu uygulamada Belediyenin kamu kuruluşu olarak tarafsızlığını zedelemektedir.

Bu bağlamda;

1. 2019-2024 yılları arasında arasında hangi belediyeler veya bağlı kuruluşları kredi kullanma talebinde bulunmuş hangi belediye veya bağlı kuruluşlarına kısa orta ve uzun vadeli talebi kabul edilerek kredi açılmış, hangileri reddedilmiştir?

2. Kredi talebinde bulunan belediyelerden kredi talebi karşılanan belediyelere veya bağlı kuruluşlara ne kadar tutarda kredi kullandırılmıştır?

3. Kredi ve diğer destekler verilen belediyelerin siyasi partilere göre sayıları nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Vecdi Gündoğdu

Kırklareli Milletvekili

TBMM Çevre Komisyonu Üyesi

Kırklareli İlimizin Babaeski İlçesine bağlı Kumrular Köyü'nde faaliyet gösteren Biyogaz ve Gübre Entegre Tesisinin işletilmesi sırasındaki meydana gelen kirlilik bölgede canlı yaşamını tehdit etmektedir.

Bölgede çevreye ve Kumrular Deresi'ne dökülen atıklar, derenin sularını kirleterek deredeki canlıların yok olmasına neden olmaktadır.

Derede kirlilikten dolayı sular siyah akmakta, yoğun kokular oluşmakta ve sık sık balık ölümleri meydana gelmektedir.

Bölgedeki tesis ve tesislerin faaliyetleri sonucu vatandaşlarımızın ciddi sağlık sorunları yaşamaması için tedbirlerin süratle alınması zorunludur.

Bu doğrultuda;

1-Anılan bölgede faaliyet gösteren işletme ve işletmeler düzenli olarak kontrol edilmekte midir, işletmelerin son 10 yıldaki faaliyetlerinde çevresel kirlilik yarattığı tespit edilmiş midir, son 10 yılda denetleme sırasında ihmal ve kusurları olan hangi işletmelere, hangi tarihte, ne ceza uygulanmıştır, uyguladığınız cezalar, sorunlara çözüm olmuş mudur?

2-Bakanlığınızın tüm uyarı ikaz ve cezalarına rağmen bölgede canlı yaşamını tehdit eden işletmelerin geri dönüşü mümkün olmayan zararlarını nasıl telafi edeceksiniz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Murat Kurum tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/12834 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Uluslararası bilimsel araştırmalar, ülkemizde son 60-70 yılda yaklaşık 2 milyon hektar sulak alanın kuruduğunu göstermektedir. Nitekim bu alanda hazırlanan uluslararası raporlarda ülkemizde son yıllarda yok olan sulak alan miktarının hızla arttığı, kuruyan sulak alan miktarının Marmara Denizi'nden daha büyük bir alana ulaştığı vurgulanmaktadır. Bunun yanı sıra bu sulak alanlarda yaşamlarını sürdüren binlerce hayvan türünün de nesli tükenmiştir. Bu duruma sebep olarak, tarımsal amaçlarla sulak alanların kurutulması, yeraltı su rezervlerinin yok edilmesi, yanlış enerji politikaları nedeniyle barajlar ile nehirlerin önünün kesilmesi ve sayıları binleri bulan nehir tipi hidroelektrik santraller (HES) ile derelerin kurutulması gibi nedenler gösterilmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Sulak alanların yok olması neden durdurulamamaktadır?
2. 2003-2023 döneminde yıllar itibarıyla kaç hektar sulak alan kurumuştur?
3. 2003-2023 döneminde kuruyan sulak alanların bölgeleri, yüzölçümleri ve isimleri itibarıyla dağılımı nasıldır?
4. 2003-2023 döneminde HES veya baraj yapımı nedeniyle kuruyan sulak alan miktarı ne kadardır?
5. 2003-2023 döneminde tarım alanı açılması için kurutulan sulak alan miktarı ne kadardır?
6. 2003-2023 döneminde kuruyan sulak alanlarda yaşamlarını sürdüren hangi hayvan türlerinin nesli tükenmiştir?
7. Nesli tükenen hayvan türleri arasında endemik olanlar bulunmakta mıdır?
8. 2003-2023 döneminde kuruyan sulak alanlarda nesli tükenen bitki türleri var mıdır?
9. Nesli tükenen bitki türleri arasında endemik olanlar bulunmakta mıdır?
10. Ülkemizde bulunan sulak alanların korunmasına yönelik olarak Bakanlığınızca bir çalışma yapılmakta mıdır? Çalışma varsa hangi unsurları içermekte olup, ulaşılan sonuçlar nelerdir?
11. Ülkemizde kuruyan sulak alanlarının rehabilite edilerek eski haline getirilmesi amacıyla yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa ulaşılan sonuçlar nelerdir?

T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610-10341774
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

02 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından şahsıma yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Murat KURUM
Bakan

EK:
-Dosya

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN
TBMM 7/13571 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

Tarafıma iletilen bilgide; "Son yıllarda Bingöl'ün en verimli tarım arazileri imara açıldı, betona gömüldü ve bu işlemler halen devam ediyor. Şehir merkezinde büyük yeşil bir alan askeri alan olarak belirlendikten sonra buralar da tahrip ediliyor. Ormanlık alanlar "terör" gerekçesi ile sessizce yok edilmek isteniyor." ifadeleri yer almaktadır.
Bu bağlamda;
1) Bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa yeşil alanların askeri alan olarak belirlenmesinin gerekçesi nedir?
3) Bingöl'de ormanlık alanların yok edildiği iddiası doğru mudur?

CEVAP

Önergede yer alan hususlarla ilgili olarak Tarım ve Orman Bakanlığı'ndan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN
TBMM 7/13573 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

Tarafıma iletilen bilgide:" Ben Baki Akçakaya Bingöl Kiğı Nacaklı Köyü İncesu mezrasında tek katlı ev yaptım ama 3 senedir elektrik verilmiyor annem çok mağdur durumda. Kiğı orman şefliği evin ormanlık alana girdiğini söylüyor. Arazi bizimdir ama kadastro orman arazisi göstermiş." ifadeleri yer almıştır.
Bu bağlamda;
1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa Baki Akçakaya isimli yurttaşın mağduriyetinin giderilmesi-amacıyla yapılan çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

CEVAP

Önergede yer alan hususlarla ilgili olarak Tarım ve Orman Bakanlığı'ndan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN MUSTAFA YENEROĞLU'NUN
TBMM 7/13576 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

14 Mayıs 2023 Genel Seçimleri kapsamında AK Parti, "*Türkiye Yüzyılı İçin Doğru Adımlar Seçim Beyannamesi 2023*" başlıklı bir seçim beyannamesi yayımlayarak, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın yaşamlarını kolaylaştırmak adına birtakım taahhütlerde bulunmuştur. Söz konusu beyannamede yer alan vaatlerden bir tanesi de *"Yurt dışında yaşayan vatandaşlarımıza yönelik başta İstanbul, Ankara, Bursa, İzmir olmak üzere farklı illerimizde yeni TOKİ projeleri başlatacağız "* şeklindedir.
TOKİ tarafından yurtdışında süresiz oturum iznine sahip olan ve daimî olarak ikamet eden Türk vatandaşlarına veya mavi kart sahiplerine yönelik olarak İstanbul Sancaktepe'de 2+1 ve 3+1 nitelikte yapılan 420 konutluk proje için 31 Mayıs 2022 tarihinde kura ile hak sahiplerinin belirlendiği kamuoyunun malumudur.
Yurt dışında yaşayan vatandaşlarımıza yönelik olarak gerçekleştirilen bu tür projelerin farklı illeri de kapsayacak şekilde genişletilerek 2023 seçim beyannamesinde yer verildiği görülmektedir.
Bu bağlamda,
1) Bahsi geçen vaat hakkında Bakanlığınız tarafından hangi çalışmalar yürütülmektedir? Bu çalışmaların ayrıntıları nelerdir?
2) İlgili çalışmalar için bir takvim belirlenmiş midir? Takvimin ayrıntıları nedir?

CEVAP

Toplu Konut İdaresi tarafından "İstanbul İli Sancaktepe İlçesi Sarıgazi Mahallesi 420 Konut ve 18 Adet Dükkân" projesinin kura ile hak sahipleri belirlenmiş ve hak sahipliği sözleşmeleri imzalanmıştır. 30.11.2022 tarihinde ihalesi, 06.01.2023'te de yer teslimi yapılmıştır. İnşaat çalışmaları devam etmekte olup; inşaat ilerleme seviyesi %50,51'dir. Projenin 07.04.2025 tarihinde bitirilmesi hedeflenmektedir.

BOLU MİLLETVEKİLİ
SAYIN TÜRKER ATEŞ'İN
TBMM 7/13577 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

Topraklarının büyük kısmı deprem riski altında bulunan ülkemizde kentsel dönüşüm aciliyet taşımakta iken bu sürecin önünde çeşitli engeller yer almaktadır. Dönüşüm sürecinin hızlandırılması gerekçesiyle Kasım ayında TBMM Genel Kurulu'nda "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" kabul edilerek yasalaşmış; Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından ilk olarak Nisan 2023'te duyurulan İstanbul ili özelindeki "Kentsel Dönüşümde Yarısı Bizden" kampanyasının şartları da 23 Şubat 2024 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.
Bu çerçevede;
1) Ülke genelinde halihazırda kentsel dönüşümden geçmiş konut sayısı kaçtır? Bu yıl kaç adet konutta daha bu süreç başlatılmıştır? Bu çerçevede tahliyesi gerçekleştirilen konut sayısı nedir?
2) Kanun kapsamında "rezerv yapı alanı" tanımı da değiştirilmiştir. İlan edilmiş rezerv yapı alanlarının sayısı kaçtır? Bunların kaçı kanunun ardından ilan edilmiş rezerv alanlardır? Kanunun ardından ilan edilen rezerv alanların hangileri yerleşim yerlerindedir?
3) "Kentsel Dönüşümde Yarısı Bizden" kampanyasına bugüne kadar kaç başvuru yapılmıştır? Bu sayı geçen yıl ne olmuştur?

CEVAP

Ülkemiz coğrafyasının büyük bir bölümü deprem ve diğer önemli afet risklerine maruz konumda bulunmakta ve özellikle 2000 yılından önce gerekli mühendislik hizmeti almadan yapılaşan yapı stoğunun varlığı bu tehdit düzeyini artırmaktadır. Belirtilen afet risklerine karşı tehlike arz eden yapılaşmalarımızın dirençli hale getirilmesi, sağlıklı ve güvenli yerleşmelerin oluşturulmasına yönelik 31.05.2012 tarihinde yürürlüğe konulan 6306 sayılı Afet Riski Altıdaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında; afet riski altındaki alanlar ile bu alanlar dışındaki riskli yapıların bulunduğu arsa ve arazilerde, fen ve sanat norm ve standartlarına uygun, sağlıklı ve güvenli yaşama çevrelerinin teşkil edilmesine yönelik uygulamalar Ülkemiz genelinde sürdürülmektedir. Anılan uygulamaların gerçekleştirileceği alan ve yapılar; anılan Kanunun 2 nci maddesi ile Riskli Alan, Rezerv Yapı Alanı ve Riskli Yapı olarak tarif edilmiş olup, kentsel dönüşüm uygulamalarının Bakanlığımız koordinasyonu, teknik ve mali destekleri eşliğinde ilgili Belediye Başkanlıkları, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ), diğer paydaşlar ve hak sahiplerinin katılımı ile yürütüleceği anılan mevzuatta belirtilmiştir.

Bu çerçevede sürdürülen kentsel dönüşüm süreçleri dahilinde gelinen tarih itibari ile Ülkemiz genelinde yaklaşık 2 milyon 250 bin adet bağımsız birimin, Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği, Yapı Denetim Sistemi ve ilgili mevzuatta tanımlanan plan, proje ve yapım teknikleri doğrultusunda yenilenerek afet risklerine karşı dirençli hale getirilmesi sağlanmıştır. Söz konusu uygulamaların daha etkin ve hızlı şekilde sonuçlandırılması, soru önergesinde belirtilen engellerin çözümü, uygulamaların daha geniş kitle ve alanlara (yerleşim yerlerinin ihtiyacı olan sosyal, teknik ve kültürel altyapı ve üstyapı tesisleri ile çevre düzenlemelerine konu alanların da dahil olduğu) yaygınlaştırılması, finansal olanakların geliştirilmesine yönelik; Bakanlığımız temsilcileri, sivil toplum kuruluşları, akademisyenler, deprem bilimciler ve bilim insanlarının katılımı ile gerçekleştirilen Deprem Gerçeği ve Kentsel Dönüşüm Şurası'nda alınan kararlar da dikkate alınarak hazırlanan mevzuat düzenlemeleri 7471 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile yürürlüğe konulmuştur.

Bu suretle İstanbul ilimiz başta olmak üzere afet risklerine karşı tehlike arz eden yapı stoğumuz arasında önceliklendirilen yapı ve yerleşim alanları ile Kahramanmaraş merkezli depremlerden en fazla zarar gören Hatay, Kahramanmaraş, Adıyaman, Malatya, Gaziantep illerimiz başta olmak üzere kent merkezlerinde hasarın yoğun şekilde yaşandığı alanların inşa ve ihyasına yönelik dönüşüm uygulamalarının ivedilikle sonuçlandırılması hedeflenmektedir

İstanbul'da kentsel dönüşüm faaliyetlerini hızlandırmak, risk barındıran yapıların bertaraf edilerek yerine sağlıklı ve güvenli yerleşim alanlarını inşa etmek amacı ile "Kentsel Dönüşümde Yarısı Bizden" kampanyası başlatılmış ve bu kapsamda 26 Nisan-2 Haziran 2023 tarihleri arasında e-devlet kapısı üzerinden başvurular açılmış olup, 106.225 binada 1.225.063 bağımsız bölüme ilişkin başvuru yapılmıştır. Yapım için yardım sürecini tamamlayan hak sahipleri ile hibe taahhütnameleri ve kredi sözleşmeleri imzalanarak Kentsel Dönüşüm Başkanlığımız tarafından ödemelere başlanılmıştır.

BOLU MİLLETVEKİLİ
SAYIN TÜRKER ATEŞ'İN
TBMM 7/13578 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

Topraklarının büyük kısmı deprem riski altında bulunan ülkemizde kentsel dönüşüm aciliyet taşımakta iken bu sürecin önünde çeşitli engeller yer almaktadır. İktidar, konuya ilişkin olarak 6 Eylül 2023'te 2024-2026 dönemini kapsayan Orta Vadeli Program'da (OVP) bazı hedefler ortaya koymuştur.
Bu çerçevede;
1) OVP'de "Afet Yönetimi" başlığı altında yer alan ve yılın yarısında gerçekleştirilmesi öngörülen düzenlemelerden hangileri tamamlanmıştır?
2) Planda sosyal konut üretiminde afet riski yüksek bölgelere öncelik verileceği açıklanmıştır. Bu bölgeler hangileridir?
3) OVP'de yer alan afet sigortası mekanizmasının yaygınlaştırılması hedefi kapsamında afet riski yüksek iller için özel bir çalışma olacak mıdır?
4) Ülkemizde hâlihazırda kaç konutun deprem sigortası vardır?

CEVAP

Orta Vadeli Program (2024-2026) içeriğinde Kahramanmaraş ve Hatay depremlerinden etkilenen illerdeki hayatın normale döndürülmesi ve deprem hasarlarının telafi edilmesine yönelik projelerde öncelik sağlanması ve bu uygulamalarda kurumlar arası koordinasyon sağlanması hedefleri doğrultusunda; Bakanlığımız ve Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) koordinasyonunda yeni yerleşim alanlarında TOKİ tarafından inşa çalışmaları süratle devam etmekle, aynı zamanda 6306 sayılı Kanun kapsamında depremden en fazla zarar gören Hatay, Kahramanmaraş, Adıyaman, Malatya, Gaziantep illerimiz başta olmak üzere kent merkezlerinde hasarın yoğun şekilde yaşandığı alanların inşa ve ihyasına yönelik dönüşüm uygulamaları Bakanlığımız koordinasyonunda devam etmektedir.

Orta Vadeli Program (2024-2026) kapsamında "III. Makroekonomik hedefler ve politikalar" kısmında alt başlık olarak yer alan "Afet Yönetimi" konusunda belirlenen politikalar ve tedbirler arasında bulunan *"25.Bina tamamlama sigortasının yaygınlaştırılmasına ilişkin çalışmalar yürütülecektir."* şeklinde ifade edilen maddeye ilişkin mevzuat çalışmaları tamamlanmıştır.

6306 sayılı Kanun'un 8'inci maddesinin altıncı fıkrasında *"... Bu Kanun kapsamındaki alanlarda ve parsellerde yürütülecek projeler için yapım işini üstlenen yapı müteahhidinin yapı ruhsatı alınmadan önce; kapsamı, koşulları ve uygulama esasları Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenen bina tamamlama sigortası yaptırması veya Başkanlıkça belirlenen diğer teminat ve şartları sağlaması zorunludur."* hükmü ile bu Kanun'un Uygulama Yönetmeliği'nin 13'üncü maddesinin dokuzuncu fıkrasının (ğ) bendinde *"Kapsamı, koşulları ve uygulama esasları Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından belirlenen bina tamamlama sigortasının yaptırılması durumunda bu fıkrada öngörülen teminat verilmesine ilişkin şart aranmaz."* hükmü yer almaktadır.

Bu kapsamda, Kentsel Dönüşüm Başkanlığımız ve ilgili diğer kurum ve kuruluşların katılımı ile Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu tarafından yürütülen çalışmalar neticesinde hazırlanan "Bina Tamamlama Sigortası Genel Şartları" 10/06/2024 tarihinde, anılan Kurumun resmi internet adresinde (seddk.gov.tr) yayımlanmış, Kentsel Dönüşüm Başkanlığımızın 09/07/2024 tarihli ve E-81467545-500-70709 sayılı yazısıyla teminat alınmasına yönelik işlem yapan ilgili kurumlara duyurulmuştur. Bu itibarla, 10/06/2024 tarihinden itibaren 6306 sayılı Kanun kapsamındaki alanlarda ve parsellerde yapılacak yeni uygulamalar için yapı ruhsatı alınmadan önce bina tamamlama sigortası yaptırılması durumunda teminat yatırılması şartı aranmayacaktır.

EDİRNE MİLLETVEKİLİ
SAYIN AHMET BARAN YAZGAN'IN
TBMM 7/13687 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİ

SORULAR:

Cumhurbaşkanlığının "Tasarruf Tedbirleri" konulu genelgesi, Resmi Gazetenin 17 Mayıs 2024 tarihindeki sayısında yayınlanmıştır. Bu kapsamda bazı kamu projelerinin ve çalışmalarının durdurulduğu kamuoyuna yansımıştır.

Bu bağlamda;

1) Bakanlığınız çalışma alanına giren ve söz konusu genelge kapsamında durdurulan proje ve/veya çalışma bulunmakta mıdır?

2) Durdurulan proje ve/veya çalışma var ise kapsamları nelerdir?

3) Tasarruf tedbirlerinden bakanlığınız çalışmaları etkilenmiş midir?

4) Edirne özelinde tasarruf gerekçesiyle durdurulan ya da iptal edilen proje ve/veya çalışma var mıdır?

5) Durdurulan veya iptal edilen proje ve/veya çalışmaların ekonomik büyüklüğü nedir?

CEVAP:

Bakanlığımız, görev ve sorumlulukları kapsamında yerine getirilmesi gereken tüm iş ve işlemler; 17 Mayıs 2024 tarihinde Resmi Gazetede yayınlanan **2024/7** sayılı Tasarruf Tedbirleri ile ilgili Cumhurbaşkanlığı Genelgesi'nde yer alan esaslar dahilinde yürütülmektedir.

MARDİN MİLLETVEKİLİ
SAYIN BERİTAN GÜNEŞ ALTIN'IN
TBMM 7/13973 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR

Türkiye'de ölülere yönelik özellikle son yıllarda çok yönlü şiddet farklı biçimlerde yaşanmaktadır. Oysa kişi hakları ölümden sonra da devam eden bir haktır. Bu bağlamda ölünün hatırasına yönelik kötü muamele, mezar tahribi, cenazesinin karton kutuda aileye teslim edilmesi gayri insani, gayri ahlaki olduğu kadar aynı zamanda ciddi suç niteliği de taşımaktadır.

Afyon Bolvadin T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan ağır hasta mahpus Şefik Esen, 40 gündür tedavi görmekte olduğu Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Hastanesi'nde maalesef kurtarılamayarak hayatını kaybetmiştir. Ailesi, Esen'in cenazesinin hastalığı sonucunda bedeninde oluştuğu düşünülen açık yaralara gerekli tıbbi müdahaleler yapılmadan ve cenazenin nakil usullerine uygun tedbirler alınmadan kendilerine teslim edildiğini belirtmiştir. Memleketi Diyarbakır'a götürülmek istenen Esen'in cenazesinin hastanede kefenlenirken kana bulandığı ve babasının tüm ısrarlarına rağmen gerekli tedbirlerin alınmadığı, Ankara Esenboğa Havaalanı'nda uçağa taşınırken tabutunun altından kanların aktığı ve bu nedenle tabutun havaalanı personeli tarafından naylonla sarıldığı bilgileri basına da yansımıştır.

Daha önce de hayatını kaybeden insanların cenazelerinin kutularla ve kargo yoluyla ailelerine teslim edilmesi, mezarlıkların tahrip edilmesi sık sık basına ve kamuoyuna yansımıştır. Defin hukuku iç hukukta 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu, Mezarlık Yerlerinin İnşası ile Cenaze Nakil ve Defin İşlemleri Hakkında Yönetmelik ve Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 2000/41, 2000/42 ve 2000/43 tarih ve sayılı genelgeleri ile düzenlenmiştir. Yine Anayasa metninde kişilere ölümlerinden sonra uygun bir defin imkanı sağlanması gerektiğine ilişkin yer alan açık hükmün haricinde anayasada insan onuru, işkence ve eziyet yasağı ile özel hayatın korunmasına dair ilkeler de açıkça yer almaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde de açıkça gömülme ve kişinin yakınlarını gömebilme hakkı düzenlenmemiş ise de AİHS'nin özel hayata ve aile hayatına saygı hakkını koruyan 8. maddesi buna dair önemli tespitlere yer verilmiştir. Örneğin defin ve cenaze törenlerinin yapılması ve bunlara katılımın koşulsuz sağlanması açıkça ifade edilmiştir. Cenazeye katılımın yanı sıra mezarlıkların korunması iç hukukta olduğu kadar uluslararası hukukta da tartışmasız kabul gören bir olgudur. Kaldı ki mezarlıklar tüm inançlar bazında kutsal mekanlardır ve ibadethanelerle benzer statüde tutulmaktadır.

Türk Medeni Kanunu'nun 28 inci maddesi kapsamında, ölümle kişilik sona ermekle birlikte, ölüm sonrası kişilik ve kişilik değerlerinin korunması ile ölenin hatırasına saygı ulusal ve uluslararası düzenlemelerle güvence altına alınmış haklardır. Bir kişinin hayatı süresince, kendi ölümü sonrasında gelecekte cesedinin akıbetini belirlemek ve yetkisiz müdahalelerin engellemesini isteme hakkına sahip olduğu gerçeği ise göz ardı edilmemelidir. Nitekim bu nedenledir ki ölüm sonrası kişilik haklarının korunması gerekliliği ceza hukukunda da düzenlenmiştir. Ceza kanununda düzenlenen kişinin hatırasına hakaret suçunda, korunan hukuki değer, ölenin kişilik haklarıdır. Fakat müteveffa Şefik Esen'in naaşına yapılan uygulamalar, hukuki ve dini değerlerin tümünün rafa kaldırıldığı bir hadisedir.

Bu bağlamda;
1-Şefik Esen'in cenazesine yapılan bu uygulama defin ve dini ritüelleri yerine getirme hakkının ihlali olduğunun açıkça göstergesi değil midir?

2-1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu, Mezarlık Yerlerinin İnşası ile Cenaze Nakil ve Defin İşlemleri Hakkında Yönetmelik ve Sağlık Bakanlığı Temel Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün 2000/41, 2000/42 ve 2000/43 tarih ve sayılı genelgeleri, neden Şefik Esen'in cenazesi için askıya alınmıştır? Yasaları askıya alma güç ve yetkisi nereden gelmektedir?

3-Mezarlık Yerlerinin İnşaası ile Cenaze Nakil ve Defin İşlemleri Hakkında Yönetmelik gereğince cenazenin başka bir yerleşim yerine nakledilmesi halinde düzenlenmesi gereken cenazelerin fenni usullere uygun olarak tabutlandığı, tabutun sızdırmazlığının sağlandığını gösteren ve adı geçen yönetmelik ekinde yer alan EK-3'teki cenaze yol izin belgesi alınmış mıdır, alınmışsa yaşanan bu durum neticesinde yol izin belgesinde imzası olan sorumlular hakkında adlî veya idarî soruşturma süreci başlatılmış mıdır?

4-Şefik Esen'in cenazesine yapılan bu açık şiddet, Esen'in Kürt olmasıyla veya da Kürt bir siyasi mahpus olmasından dolayı mı uygulanmıştır? Eğer böyleyse bu fiili işleyenler hakkında ırkçılık ve ayrımcılık suçundan soruşturma başlatılması gerekmemekte midir?

5-Kişinin cenazesine yapılan bu durum bir suç değil midir? Sorumlu kişiler hakkında herhangi bir soruşturma başlatılacak mıdır?

CEVAP

Önergede bahsi geçen sorulara ilişkin bilginin; Adalet Bakanlığı'ndan edinilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

MERSİN MİLLETVEKİLİ
SAYIN ALİ MAHİR BAŞARIR'IN
TBMM 7/13975 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

6 Şubat 2023 yılında yaşanan Kahramanmaraş Pazarcık merkezli depremin üzerinden geçen 1,5 yıl içerisinde toplamda 680.000 konut ve köy evi sözü verilmiş olup, bu süre zarfında sadece 76.624 konutun teslim edilmiş olması dikkat çekicidir. Halbuki depremin birinci yılının sonunda teslim edileceği vaat edilen konut ve köy evi sayısı 319 bin olarak açıklanmıştır.
Bu çerçevede;
1) İnşaat maliyetlerinin deprem tarihinden itibaren artışı da göz önünde bulundurulduğunda, iller bazında yapılması gereken deprem konut ve köy evi sayıları ile ihalesi sonuçlandırılmış konut sayıları ayrı ayrı nedir?
2) İhalesi tamamlanmış konutlar ile inşaatı başlamış ve devam eden konut sayılarının il bazında dağılımı nedir?
3) İlk bir yılda teslim sözü verilen her 100 deprem konutu ve köy evinin yaklaşık olarak 11'i teslim edildiğine göre, ihale ve inşaat sürecindeki gecikmelerin nedenleri üzerine bakanlık bir inceleme başlatmış mıdır ve inceleme başlatılmışsa sonuçları nedir? Bu gecikmede payı olan kamu görevlilerine soruşturma başlatılmış mıdır?

4) Resmî açıklamalara göre; önce 319.000 olarak açıklanan, yetiştirilemeyeceği anlaşılınca 2024 yılı sonuna kadar 200.000 olarak güncellenen teslim edilecek konut sayısını düşündüğümüzde; kalan 5 aylık süredeki inşaat yapım hızı deprem konutlarının teslimini yetiştirmeye yetecek midir? Bakanlığınız yılsonuna kadar yaklaşık 125.000 konutu teslim edebilecek yeni bir planlamaya gidecek midir?
5) 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında; deprem bölgesinde fahiş fiyat ve stokçuluk nedeniyle, inşaat maliyetlerinin yükselten ve yeni kanun düzenlemesine göre 10 katma kadar para cezasına hükmedilen firma sayısı ye kesilen ceza tutarı il bazında kaçtır?

CEVAP

Asrın felaketi olarak nitelendirilen söz konusu deprem afeti sonucu oluşan hasarların giderilmesine yönelik; Yeni Yerleşim Alanlarında Toplu Konutların Üretilmesi, Rezerv Yapı Alanlarında Kentsel Dönüşüm Uygulamaları ve Yerinde Dönüşüm Uygulamaları olmak üzere Bakanlığımız ve ilgili kuruluşları, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı ve hak sahiplerinin de katılımı ile hasar alan bağımsız birim sayıları ve hak sahibi tercihlerinin de dikkate alınması suretiyle uygulamalar yürütülmektedir.

Bu uygulamalardan Bakanlığımız ve Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) işbirliği ile yeni yerleşim alanlarında Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ) ve Bakanlığımızca (Yapı İşleri Genel Müdürlüğü) toplu konut ve köy evi yapım faaliyetleri ve teslim süreçleri süratle devam etmekle birlikte; 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında depremden en fazla zarar gören Hatay, Kahramanmaraş, Adıyaman, Malatya, Gaziantep, Osmaniye İllerimiz başta olmak üzere kent merkezlerinde hasarın yoğun şekilde yaşandığı alanların inşa ve ihyasına yönelik kentsel dönüşüm uygulamaları Bakanlığımız Kentsel Dönüşüm Başkanlığı koordinasyonunda devam etmektedir.

Yukarıda değinilen uygulamaların yanı sıra 7452 sayılı Kanun'un Ek 1 inci maddesi ve 7700 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi kapsamında; konutunu veya işyerini kendi parselinde/yerinde yeniden yapılmasını tercih eden malikler için hibe ve kredi desteklerinin sağlanmasına yönelik iş ve işlemler Bakanlığımız Kentsel Dönüşüm Başkanlığı nezdinde eş zamanlı olarak sürdürülmektedir.

Söz konusu uygulamalarla birlikte önümüzdeki süreç dâhilinde gerek yeni yerleşim alanlarında AFAD Başkanlığı ve Bakanlığımız koordinasyonunda inşa edilen toplu konut ve köy evlerinin hak sahiplerine sunulması, gerek yerinde dönüşüm uygulamaları neticesinde üretilen dirençli yapıların şehirlerimize ve depremzedelere kazandırılması, gerekse depremden etkilenen kent merkezlerinin yürütülen kentsel dönüşüm uygulamaları ile inşa ve ihya faaliyetleri sonucunda; yapısı hasar alan vatandaşlarımızın deprem felaketinin olumsuz etkilerinden kurtarılarak, kalıcı konut ve ticarethanelerine kavuşması sağlanacak, afetten etkilenen şehirlerimizde gündelik hayata dönüş süratle tesis edilecektir.

ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ
SAYIN MEHMET ZEKİ İRMEZ'İN
TBMM 7/13977 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR

Şırnak Merkez'de içerisinde Aile Hekimliği, Verem Savaş Dispanseri, Sağlıklı Hayat Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi ve son olarak 112 Acil Servis İstasyonu bulunan üç katlı sağlık merkezinde klima ve asansör sisteminde yaşanan ve kronik hale gelen arızalardan kaynaklı görevli personel ve tedavi olmaya gelen yurttaşlar büyük problemlerle karşılaşmaktadır.

Yapımını Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün üstlendiği sağlık kompleksi 2023'ün yaz aylarında faaliyete girmiş ve söz konusu yapı henüz Sağlık Bakanlığı'na devredilmemiştir. Bu yetki karmaşasından dolayı sağlık kompleksinin altyapısından kaynaklı problemler İl Sağlık Müdürlüğü ile Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü arasında idari ve bürokratik bir düğüme dönüşmüştür.

Üç katlı sağlık kompleksinde klima sisteminin sürekli arızalandığı, buna dair kalıcı bir çözümün bulunmadığı ve özellikle son altı aydır asansörlerin çalışmadığı tarafıma iletilmiştir. İkinci katta bulunan ve Sağlıklı Hayat Merkezi'nde yer alan Fizyoterapi bölümüne gelen yaşlı ve engelli hastalar asansör yokluğundan dolayı merdivenleri çıkamamaktadır ve yine diyetisyene gelen kilosu yüksek hastalarda aynı dertten muzdariptir. Zamanla yanşan 112 Acil Servisinin sağlık komplesinin giriş kısmında olması gerekirken 3. katta yer alması da yapı içindeki düzensiz yerleşime talihsiz bir örnek teşkil etmektedir.

Aile Hekimliği, Verem Savaş Dispanseri, Sağlıklı Hayat Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi ve son olarak 112 Acil Servis İstasyonu bulunan sağlık kompleksinin hangi bakanlığa ait olduğunun neticelendirilmesi hem hastalara hem de personele zorluk çıkaran altyapı kaynaklı ihmallerin ve arızaların giderilmesi Şırnaklı yurttaşlar için hayati önemdedir.

Bu bağlamda;
1) Aile Hekimliği, Verem Savaş Dispanseri, Sağlıklı Hayat Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi ve son olarak 112 Acil Servis İstasyonu bulunan sağlık kompleksi hangi bakanlığa aittir?
2) Devir işlemlerinin yapılmadığı iddiaları doğru mudur, doğruysa sağlık kompleksi neden Sağlık Bakanlığı'na devredilmemiştir?
3) Söz konusu sağlık kuruluşunda klima ve asansör sisteminin sürekli arızalandığı, asansörlerin son 6 aydır çalışmadığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise neden bakım onarım işlemleri geciktirilmiştir?
4) Sağlık kompleksinde görevli personel ve hastaların yaşadığı problemlerin sorumlusu kimdir bu konuda başlatılan herhangi bir idari soruşturma var mıdır?

CEVAPLAR

1,2) Şırnak Merkez Toplum Sağlığı Merkezi(T8+) Sağlıklı Yaşam Merkezi Yapım İşi, 2021/314605 İhale Kayıt Numarası ile 30.06.2021 tarihinde Şırnak İl Özel İdaresince ihale edilmiştir. Şırnak İl Özel İdaresi ile Yüklenici Veysi ZORER Müh.İnş.Mad.Trzm.San.ve Tic. Ltd.Şti.&Şırnak Tav.Gıda Tar.Ürn.İnş.Nak.San.Tic.Ltd.Şti.(Ortak Girişim) arasında 26.07.2021 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. Ancak daha sonra İdare ile Yüklenici Mir Palas Yapı İnş.Tah.ve San.Tic.Ltd.Şti. ile 21.03.2022 tarihinde devir sözleşmesi imzalanmıştır.

Şırnak İl Özel İdaresinin 02.08.2021 tarihli ve E-82258806-020-6552 sayılı yazısına istinaden söz konusu yapım işinin kontrollük işlemleri Şırnak Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüzce yürütülmüştür. Söz konusu yapım işinin Geçici Kabulü 17.11.2022 tarihi itibar edilmek üzere yapılmış ve Kesin kabulü 17.11.2024 tarihinde yapılacaktır. Kesin kabul süresi henüz dolmamıştır.

3,4) Geçici Kabul aşamasında klimalar sorunsuz ve çalışır halde teslim edilmiştir. Daha sonra 01.08.2023 tarihli E-60350507-769-220059684 sayılı yazı ile arıza olduğu belirtilmiştir. Söz konusu klima arızaları 15.08.2023 tarihli E-52034915-750-7148340 sayılı yazı ile yükleniciye bildirilmiştir. Yüklenici klima arızasını giderip çalışır halde teslim etmiştir.

Geçici kabul döneminde asansör yeşil etiketler alınarak çalışır halde teslim edilmiştir. Ancak daha sonraki süreçte belediyeye ait altyapı sisteminden dolayı asansör kuyusunda su birikmesinden dolayı asansörler devre dışı kalmıştır.

İşe ait sözleşmenin teminat Süresi başlıklı 20.maddesi; *"Teminat süresi 24 ay olup bu süre Geçici Kabul İtibar tarihinden başlar"* hükmü uyarınca kesin kabul süresi henüz tamamlanmamıştır. Henüz kesin kabulü yapılmadığı için söz konusu arızalar yüklenici firma tarafından Kesin kabule kadar hazır hale getirilmesine yönelik yükleniciye gerekli talimatlar verilmiştir. Yapım işinde arıza ve eksik tespitleri, resmi yazıyla ve şifahen yükleniciye bildirilmektedir.

EDİRNE MİLLETVEKİLİ
SAYIN AHMET BARAN YAZGAN'IN
TBMM 7/14093 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR

Trakya bölgesinin hayat damarlarından olan ve Yıldız Dağları'nda temiz kaynaktan çıkan Ergene Nehri, özellikle sanayi yapılarının atıkları nedeniyle yüksek derecede kirliliğe ulaşmaktadır. 2023 yılının eylül ayında yapılan ölçümlerde Ergene Nehri'nin kirliliğinin dördüncü seviyeye yükseldiği kamuoyuna yansımıştır. Bölgedeki sanayi tesislerinin atıklarının doğrudan nehre döküldüğü belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1-Bölgedeki sanayi tesisleri ne sıklıkla denetlenmektedir?

2-Sanayi tesislerinin atıklarını nehre döktüğü yönündeki iddialar araştırılmış mıdır?

3-Sanayi tesislerine yönelik denetimlerde hangi bulgulara ulaşılmıştır?

4-Tespit edildiyse usulsüz atık boşaltan tesislere hangi cezai yaptırımlar uygulanmıştır?

CEVAP

Bölgedeki sanayi tesislerinden atıksu arıtma tesisi olup da alıcı ortama deşarj edenlere, 10.10.2009 tarih ve 27372 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği Numune Alma ve Analiz Metodları Tebliği" kapsamında Bakanlığımız (Edirne Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü) tarafından debi değerlerine bağlı olarak yılda bir, altı ayda bir, dört ayda bir, üç ayda bir, iki ayda bir olarak arıtma tesislerinin çıkışlarından numune alınarak denetim yapılmaktadır.

Her yıl tesis veya faaliyetlerin çevre üzerindeki potansiyel etkilerinin risk değerlendirme yöntemi ile sınıflandırıldığı ve denetim sıklığının belirlendiği çevre denetim planları hazırlanarak planlı denetimler gerçekleştirilmektedir

Bu kapsamda 01.01.2020 ve 01.08.2024 tarihleri arasında ilimiz genelinde, atıksu konulu çevre izin belgesi bulunan işletmeler ile belediyelerin atıksu arıtma tesisleri dahil toplam 430 adet denetim faaliyeti gerçekleştirilmiştir.

Edirne İli sınırları içerisinde, Ergene Nehrine direkt deşarjı olan Organize Sanayi Bölgesi bulunmamaktadır. Edirne İli sınırları içerisinde münferit olarak Ergene Nehrine deşarj eden Atıksu Arıtma Tesisi Bilgi Sisteminde kayıtlı yalnızca 2 adet arıtma tesisi bulunmaktadır. Bu tesislerden biri Uzunköprü Belediyesine ait İleri Biyolojik Atıksu Arıtma Tesisi diğeri Uzunköprü İlçesinde faaliyet gösteren Alemdar Sun Yağ ve Gıda Sanayi Ticaret Limited Şirketi'dir. Söz konusu tesisler periyodik olarak Edirne Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından denetlenmektedir.

Edirne Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüzce yapılan denetim ve incelemelerde, kanalizasyon kaynaklı kirlilik tespit edilmesi sonucunda Ergene Nehrine atıksu deşarjı yapan Uzunköprü Belediyesine ait İleri Biyolojik Atıksu Arıtma Tesisine idari yaptırım para cezası uygulanmıştır.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
SAYIN ERSİN BEYAZ'IN
TBMM 7/14097 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

Her yıl özellikle yaz aylarında ülkemizin muhtelif yerlerinde çıkan yangınlarda binlerce metre karelik yeşil alanın yok olduğu bilinmektedir. Türkiye'de son 4 yılda toplam 168.194 hektar orman alam zarar görmüştür. Küresel ısınmanın olumsuz etkilerinin giderek daha fazla hissedildiği son yıllarda bazen ihmal sonucu çıkan bazen de kasıtlı olarak çıkarılan yangınlar sebebiyle ormanlarımızı kaybediyoruz. Yangınlar sebebiyle kaybedilen yeşil alanların imara açılarak yerlerine otel, villa, çoklu konut yapıldığı iddiaları kamuoyu nezdinde rahatsızlık oluşturmaktadır. Bu bağlamda;
1) Son 4 yıl içinde yangınlarda kaybedilen toplam yeşil alan miktarı ne kadardır? Söz konusu bu alanların kaç metrekaresine otel veya villa imarı verilmiş ya da yapılaşmaya açılmıştır?
2) Yangın konusunun dışında son 4 yılda kaç hektar ormanlık alan imara açılmıştır? Yapılaşmaya izin verilen yeşil alan miktarı kaç hektardır?
3) Söz konusu alanlarda yapılan projeler hangi firmalar tarafından gerçekleştirilmiştir?

CEVAP

Önergede yer alan hususlarla ilgili olarak Tarım ve Orman Bakanlığı'ndan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

VAN MİLLETVEKİLİ
SAYIN GÜLDEREN VARLİ'NİN
TBMM 7/14192 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR

1) Zilan katliamının yaşandığı Zilan deresinde yapılan HES, maden ve mermer ocağı projelerinin amacı iddia edildiği gibi katliamın izlerini silmek için midir?
2) Bitki örtüsü çeşitliliği ve hayvan popülasyonu gibi doğal değerinin niteliği yüksek olan Zilan vadisinde ekolojik yıkıma sebep olacak projelerin devam edilmesinin gerekçesi nedir?
3) Zilan deresi üzerinde yapılmak istenen projelere dair açılan davalara ve çevreyi koruma derneklerinin yaptığı tüm itirazlara rağmen bakanlığınız tarafından ilgili alanı korumak için herhangi bir önlem alınmamasının gerekçesi nedir?
4) Ömrü en fazla 50 ila 100 yıllık barajlar için bölgede yaşayan insanların hem geçmiş izlerini, tarihi miraslarım hem de geleceğe dair yaşam alanlarının yok edilmesinin gerekçesi nedir?

CEVAPLAR

Bakanlığımıza ve/veya Van Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüze, Zilan Deresi ve yakın çevresinde yapılması planlanan projelerin proje sahiplerince yapılan başvurular, 2872 Sayılı Çevre Kanunu ve ilgili yönetmelikler doğrultusunda incelenip değerlendirilmektedir.

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ
SAYIN EYLEM ERTUĞ ERTUĞRUL'UN
TBMM 7/14199 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR

Zonguldak'ta son günlerde termik santrallerin bacalarından çıkan siyah dumanların ardından oluşan hava kirliliğinin yanı sıra, sahillerde görülen yoğun köpüklenme sonrası çok daha korkunç bir manzara ortaya çıkmıştır. 20 Haziran 2024 günü sabah saatlerinde çekilen ve sosyal medyada paylaşılan görüntüler, vatandaşlarımızın sağlığını tehdit eden durumu açıkça ortaya koymuştur.

Bu kirliliğin görüldüğü noktalardan biri de Zonguldak'ın en güzel plajlarından olan Göbü Plajı olmuştur. Petrol türevi olduğu tahmin edilen atıklar, deniz yüzeyinde geniş bir tabaka oluşturarak vatandaşlarımızın denize girmesine de engel olmuştur. Vatandaşlarımız, Filyos-Türkali tarafından akıntıyla geldiği görülen atıklara maruz kalmışlardır.

Yine benzer şekilde, 10 Temmuz 2024 tarihinde de Tersane Plajı'nda artan deniz kirliliği endişesi vatandaşlarımızı tedirgin etmiştir. Zonguldak genelinde vatandaşlarımız tarafından yaz döneminde sıklıkla kullanılan plajlarımızda deniz kirliliği gözle görülür hale gelmiştir. Vatandaşlarımız, deniz kirliliği sebebiyle hasta olanların sayısında da belirgin bir artış gözlendiğine dair şikayetlerini iletmektedir.

Filyos Çayı, günümüzde sanayi kuruluşları tarafından çeşitli kirleticilere maruz bırakılmakta ve büyük zarara uğratılmaktadır. Başta Gerede ve Karabük'te kurulmuş olan çok sayıda sanayi kuruluşunun Filyos Çayı'nı uzun yıllardır fabrika atıkları için kullandığı bilinmektedir. Bu konuda yetkili idarelerin gereken önlemleri yeterince almamış olması Filyos Çayı havzası için ve bölge ekosistemi- için yok olma tehlikesini gündeme getirmektedir. Filyos Çayı'nın geçtiği bölgelerde yaşayan vatandaşlarımız kanserojen içerikli, endüstriyel bu atıklar nedeniyle sağlık sorunları yaşamaktadır. 20 Haziran 2024 tarihinde sabah saatlerinde çekilen, deniz üzerinde bir tabaka oluşturmuş petrol atığı görüntüsünün de Filyos Çayı'nın bu durumundan kaynaklandığı düşünülmektedir. Bölgede yaşayan vatandaşlarımız, deniz üzerinde oluşan bu görüntünün nedeninin belirlenmesi ve çözümü için tedbir alınmasını talep etmektedir. \

Bu bağlamda;

1-20 Haziran 2024 tarihinde deniz yüzeyinde görülen petrol atıklarının oluşturduğu düşünülen tabaka ile ilgili bakanlığınıza herhangi bir başvuru yapılmış mıdır?

2-20 Haziran 2024 tarihinde deniz yüzeyinde görülen petrol atıklarının oluşturduğu düşünülen tabakanın nedeni nedir?

3-Zonguldak'ın bir çok noktasında bu tür durumlar yaşandığı bilinmektedir. Bu konu ile ilgili olarak herhangi bir çalışmanız var mıdır?

4-Zonguldak ve çevresinde görülen deniz kirliliğinin Filyos Çayı'na fabrika atıklarının boşaltılmasıyla bir ilgisi var mıdır?

5-Filyos Çayı bölgesinde bulunan ve atık sularını Filyos Çayı'na boşaltan güncel toplam sanayi kuruluşu sayısı kaçtır? Filyos Çayı bölgesinde kaç adet yeni sanayi kuruluşu yapılması planlanmaktadır?

6-Bakanlık olarak, denizlerimiz kirliliğe karşı ne sıklıkla denetlenmektedir?

CEVAP

Bahse konu olay ile ilgili olarak Bakanlığımız Alo 181 Çağrı Merkezi üzerinden Zonguldak Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'ne başvuru yapılmış olup İl Müdürlüğümüzce bahsi geçen bölgede yerinde denetimler yapılmıştır. Söz konusu denetimler sırasında deniz yüzeyinde herhangi bir kirlilik unsuruna rastlanmamış, ayrıca Türkali ve Göbü Köylerinde bulunan plajlarda vatandaşlarımızın denize girdikleri görülmüştür.

Zonguldak İl genelinde deniz kirliliği olaylarına Bakanlığımız (Zonguldak Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü), Sahil Güvenlik Komutanlığı, Zonguldak Bölge Liman Başkanlığı ve Ereğli Bölge Liman Başkanlığı ile koordineli olarak denetimler yapılmaktadır.

Zonguldak İlinde deniz yüzeyinde görülen ve kirlilik olarak bahsedilen konuların bir çoğunun, özellikle yaz aylarında sıcaklıkların aşırı bir şekilde artmasıyla hızlı bir şekilde çoğalan ve akabinde kısa süre sonra ölen algler nedeniyle olduğu, bunların ortamdaki yüksek sıcaklık ve yüksek besin maddesi ile alakalı olarak oluştuğu, nihayetinde denizde yüzey aktif madde, benzeri yağ ve proteinlerle parçalanıp bunun da denizde köpürmeye neden olduğu hususu belirlenmiştir.

Bölgede bulunan işletmelerde oluşan atıkların ve atık suların bertarafı veya geri dönüşümü işlemlerinin, 2872 Sayılı Çevre Kanunu ve ilgili mevzuatlar çerçevesinde yürütülmesi konusunda Bakanlığımız (Zonguldak Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü) tarafından denetimler gerçekleştirilmekte olup, yetki devri yapılmış kurumlar tarafından idari yaptırım kararları uygulanmaktadır.

HAKKARİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖZNUR BARTİN'İN
TBMM 7/14202 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR

Hakkâri'nin Yüksekova (Gever) İlçesine bağlı Dağlıca (Oramar) Köyü, tarihi boyunca çeşitli statülerde varlığını sürdürmüş, yüz yıllardır ayakta kalmayı başarmış bir yerleşim yeridir. Ancak 21. yüzyılda olmamıza rağmen köyümüz, temel altyapı hizmetlerinden yoksun bir şekilde yaşamını sürdürmektedir.

Dağlıca Köyü yolları, sadece Dağlıca Taburu'nun önüne kadar yapılmıştır. Köyün diğer yedi mahallesine giden yollarda ise bugüne kadar herhangi bir asfalt çalışması yapılmamıştır. Dağlıca Merkez Mahallesi, Bozkaya Mahallesi, Aşağı İncirli Mahallesi, Yukarı İncirli Mahallesi, Akar Mahallesi, Taşalan Mahallesi ve Terkoğlu Mahallesi'nin yolları, ilkbaharın gelmesiyle ekin yapmak için köye dönen yaklaşık 100 hane tarafından kendi imkanlarıyla onarılmak zorunda kalmaktadır. Bu durum, köy halkının yaşam kalitesini düşürmekte ve ulaşımı zorlaştırmaktadır.

Köyün su ihtiyacı karşılanamamakta, arazi sulama kanalları ise yıllardır el değmeden bırakılmıştır. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer tüm mahalleler, içme suyu şebekesinin güçlendirilmemesi ve tarım arazilerinin sulanması için gerekli su kanallarının yapılmaması nedeniyle büyük zorluklar yaşamaktadır. Bu eksiklikler, tarım faaliyetlerini olumsuz etkilemekte ve köydeki yaşam koşullarını zorlaştırmaktadır.

Dağlıca Köyünde sağlık ocağı bulunmamakta, hastalarımızın ilk tedavisi yapılamamaktadır. Sağlık hizmetlerinin eksikliği, Dağlıca Merkez Mahallesi başta olmak üzere Bozkaya, Aşağı İncirli, Yukarı İncirli, Akar, Taşalan ve Terkoğlu mahallelerindeki köy halkının sağlık sorunlarıyla başa çıkmasını zorlaştırmakta ve acil durumlarda büyük riskler oluşturmaktadır.

Elektrik direkleri ve telleri sık sık kopmakta, köylüler kendi imkanlarıyla imece usulüyle onarımlar yapmaktadır. Elektrik iletim hatları köyün içinden geçmekte olup, uygun yerlere taşınması gerekmektedir. Bu hatlar koptuğunda köylülerin yaşamım riske atmaktadır. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahalleler, enerjiyi besleyecek yeterli elektrik trafosuna ihtiyaç duymaktadır.

Dağlıca köyünde çocuklarımızın eğitim görebileceği doğru düzgün bir okul yok, var olan okullar da harabe bir haldedir. Dini ibadetlerini gerçekleştirebilecekleri düzgün camileri yoktur. Bu eksiklikler, Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahallelerdeki köy halkının eğitim ve dini ihtiyaçlarını karşılayamamasına neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

1-Dağlıca köyü ve mahallelerindeki yolların asfaltlanması ve mevcut yolların onarılması konusunda Bakanlığınızın bir planı veya projesi var mıdır? Varsa, bu projelerin hayata geçirilme süreci ne zaman başlayacaktır?

2-Dağlıca köyü ve mahallelerinde içme suyu şebekesinin güçlendirilmesi ve tarım arazilerinin sulanması için gerekli altyapı çalışmalarım gerçekleştirmeyi planlıyor musunuz? Bu çalışmalar ne zaman başlayacaktır?

3-Dağlıca Köyü ve mahallelerindeki elektrik direkleri ve tellerinin yenilenmesi, elektrik iletim hatlarının uygun yerlere taşınması ve yeterli elektrik trafosunun sağlanması için Bakanlığınızın bir proje veya çalışması var mıdır?

4-Dağlıca Köyünde eğitim görebilecek düzgün bir okulun inşası için Bakanlığınızın herhangi bir planı veya projesi bulunmakta mıdır? Eğer varsa, bu proje ne zaman hayata geçirilecektir?

5-Dağlıca Köyü ve mahallelerinde düzgün camilerin inşa edilmesi ve mevcut camilerin iyileştirilmesi için bakanlığınızın bir çalışması var mıdır veya olacak mıdır?

6-Köyde sık sık kopan elektrik telleri ve bozulan yolların onarılması konusunda köylülerin kendi imkanlarıyla çözüm üretmeye çalıştığı göz önünde bulundurulduğunda, bu altyapı sorunlarım çözmek için Bakanlığınızın hangi somut adımları atmayı planladığını öğrenebilir miyiz?

7-Dağlıca Köyü ve mahallelerinde genel olarak yaşam kalitesini artırmak ve köyü daha yaşanabilir bir yer haline getirmek için bakanlığınızın kapsamlı bir iyileştirme planı var mıdır? Bu planın detayları ve hayata geçirme süreci hakkında bilgi verebilir misiniz?

8-Dağlıca Köyü ve mahallelerinde yapılan ve yapılması planlanan altyapı çalışmalarıyla ilgili olarak, köy halkının taleplerini ve ihtiyaçlarım dikkate alarak bir katılım süreci yürütülmekte midir? Bu sürecin detayları nelerdir?

CEVAP

Bakanlığımızca büyükşehir olmayan illerde yürütülen Köylerin Altyapısının Desteklenmesi (KÖYDES) Projesi kapsamında; 2005-2024 yıllarında, Hakkari İline toplam 516.773.854 TL ödenek gönderilmiştir. 2023 yılında 70.834.877 TL ödenek tahsis edilmiştir. 2024 yılında KÖYDES Projesine ayrılan ödenek 87.447.501 TL'dir. Hakkari İlinin toplam köy yolu 2.527 kilometre olup KÖYDES Projesi kapsamında köy yollarında; 742 kilometre asfalt yol, 1.026 kilometre stabilize yol, 13 kilometre beton yol, 463 kilometre onarım, 194 kilometre tesviye, 525.786 metrekare parke taşı yapılmıştır. Sanat yapısı olarak 135 adet köprü, 4.448 adet menfez tamamlanmıştır. Hakkari İli 2.300 ünite sulu yeterli içme suyuna, 216 ünite yetersiz içme suyuna sahiptir. Proje kapsamında; içme suyu bulunmayan 69 köy ve bağlısına içme suyu tesisi kazandırılmış ve içme suyu yetersiz olan 617 köy ve bağlı yerleşimlerinin içme suyu tesisleri yenilenmiştir. Sulama sektöründe ise 2 gölet ve 58 sulama tesisi ile 855 hektar alana hizmet götürülmüş ve bu hizmetlerden 9.482 çiftçi ailesinin yararlanması sağlanmıştır.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 'İl özel idaresinin görev ve sorumlulukları' başlıklı 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde "İmar, yol, su, kanalizasyon, katı atık, çevre, acil yardım ve kurtarma; orman köylerinin desteklenmesi, ağaçlandırma, park ve bahçe tesisine ilişkin hizmetleri belediye sınırları dışında," yer alan hizmetlerin, il özel idaresinin görev ve yetkisinde olduğu hüküm altına alınmıştır. Soru önergesinde konu edilen yol sorunlarının Hakkari İl Özel İdaresi görev ve yetki alanında olduğundan, sorulara ilişkin bilginin; İçişleri Bakanlığı'ndan edinilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN
TBMM 7/14364 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

Basında yer alan bilgide: "Kocaeli'nde özellikle Dilovası ve Körfez ilçelerinde yaşayan vatandaşların en büyük korkusu çevre kirliliği. Bu bölgelerde üretim yapan firmaların çevreye yaydıkları koku, bacalarında çıkan duman her zaman şikayet konusu oluyor. Körfez'de pazar gece saat 23.45'te gazetemizin ihbar hattına fotoğraf gönderen vatandaşlar Tüpraş'ın bacalarından çıkan dumandan kaynaklı yaşadıkları tedirginliği dile getirdi. Vatandaşlar, "Körfez'de patlayıcı maddelerin üretildiği birçok firma var. Bizler gerçekten büyük bir korku ile yaşıyoruz. Burada sürekli bir gaz kokusu oluyor ve biz artık buna alıştık. Gece Tüpraş'ın tüm bacalarının aktif bir şekilde duman çıkarması bizi korkutuyor. Bu dumanlar gerçekten filtreleniyor mu? Ne kadar çevreye zarar veriyor. Doğayı ne kadar kirletiyor? Bunları bilmiyoruz. Bu durum ne kadar çevreci bir durum? Biz bu kentte çocuklarımızı büyütüyoruz. Onların ilerde çevreye üretimden dolayı verilen zarardan kaynaklı hastalıklarla yaşamalarını istemiyoruz. Körfez'deki koku ve bu dumanlarla çevre müdürlüğünün bize bir açıklama yapmasını istiyoruz." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;
1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2) Eğer iddialar doğruysa Tüpraş'ın bacalarından doğaya salman dumanın çevreye ve insan sağlığına zararı var mıdır?
3) Tüpraş'tan yayılan gaz kokusunun herhangi bir zararı var mıdır? Yayılan gaz; kokusunu önlemek için ne yapmayı düşünüyorsunuz?
4) Tüpraş'tan kaynaklı vatandaşların yaşadığı patlama endişesi, çevre kirliliği, kötü koku, duman gibi problemlerin çözümü için ne tür çalışmalar yürütüyorsunuz?

CEVAP

Kocaeli İli Körfez İlçesinde faaliyet gösteren TÜPRAŞ İzmit Rafinerisi tesislerinin bulunduğu bölgede, tesislerin yerleşim yerlerine yakınlığı hususu dikkate alınarak Kocaeli Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüzce mükerrer tarihlerde gece ve gündüz denetimler gerçekleştirilmektedir.

Bununla beraber; TÜPRAŞ İzmit Rafinerisinin kirletici vasfı yüksek olan tüm bacalarında "Sürekli Emisyon Ölçüm Cihazları" takılı olup, hava kirletici emisyon parametreleri verileri anlık olarak Bakanlığımız On-line Baca Gazı Ölçüm Sistemi ile 7/24 izlenmekte ve kayıt altına alınmaktadır. Ayrıca tesisin etki alanı içerisinde kurulu bulunan Sabit Hava Kalitesi Ölçüm İstasyonunda da, yine 7/24 esasınca bölgesel hava kalitesi verileri ölçülerek https://www.havaizleme.gov.tr/ web adresinden halka açık olarak yayınlanmaktadır.

ANTALYA MİLLETVEKİLİ
SAYIN CAVİT ARI'NIN
TBMM 7/14366 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR

1) 2019-2024 yılları arasında hangi belediyeler veya bağlı kuruluşları kredi kullanma talebinde bulunmuş hangi belediye veya bağlı kuruluşlarına kısa orta ve uzun vadeli talebi kabul edilerek kredi açılmış, hangileri reddedilmiştir?
2) Kredi talebinde bulunan belediyelerden kredi talebi karşılanan belediyelere veya bağlı kuruluşlara ne kadar tutarda kredi kullandırılmıştır?
3) Kredi ve diğer destekler verilen belediyelerin siyasi partilere göre sayıları nedir?

CEVAPLAR

1,2) İller Bankasının ortakları olan yerel yönetimlerin kullanmış oldukları finansman bilgileri, Bankamıza ve diğer kamu kurumlarına olan borçları ile genel bütçe vergi gelirlerinden aldıkları paylar ve kesintiler hakkında bilgilerin, Bakanlıklar, TBMM İhtisas Komisyonu üyeleri ve diğer milletvekillerine verilip verilmemesinin TBMM KİT Alt Komisyonunda tartışılması sonucunda konu ile ilgili olarak 06.06.2008 tarih ve 22713 sayılı yazımızla BDDK'ya görüş sorulmuş olup; BDDK'nın 28.06.2008 tarih ve 8277 sayılı yazısı ile *"5411 sayılı Kanunun 73. maddesinin 3. fıkrasında bankaların, ortaklarının, yönetim kurulu üyelerinin, mensuplarının, bunlar adına hareket eden kişiler ile görevlilerinin, sıfat ve görevleri dolayısıyla öğrendikleri bankalara veya müşterilerine ait sırları bu konuda kanunen açıkça yetkili kılınan mercilerden başkasına açıklayamayacakları hüküm altına alınmakta ve aksine davranışlar müeyyideye bağlanmaktadır. "* görüşü alınmıştır.

Yerel Yönetimler kendisine ait söz konusu bilgilere kullanıcı kodu ve şifreleriyle İLBANK web sitesinden erişebilmektedirler.

3) Yerel yönetimler tarafından iletilen finansman talepleri İller Bankası A.Ş. mevzuatı ve yatırım finansman programı çerçevesinde değerlendirilmektedir.

KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN VECDİ GÜNDOĞDU'NUN
TBMM 7/14367 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

Kırklareli İlimizin Babaeski İlçesine bağlı Kumrular Köyü'nde faaliyet gösteren Biyogaz ve Gübre Entegre Tesisinin işletilmesi sırasındaki meydana gelen kirlilik bölgede canlı yaşamını tehdit etmektedir.
Bölgede çevreye ve Kumrular Deresi'ne dökülen atıklar, derenin sularını kirleterek deredeki canlıların yok olmasına neden olmaktadır.
Derede kirlilikten dolayı sular siyah akmakta, yoğun kokular oluşmakta ve sık sık balık ölümleri meydana gelmektedir.
Bölgedeki tesis ve tesislerin faaliyetleri sonucu vatandaşlarımızın ciddi sağlık sorunları yaşamaması için tedbirlerin süratle alınması zorunludur.
Bu doğrultuda;
1) Anılan bölgede faaliyet gösteren işletme ve işletmeler düzenli olarak kontrol edilmekte midir, işletmelerin son 10 yıldaki faaliyetlerinde çevresel kirlilik yarattığı tespit edilmiş midir, son 10 yılda denetleme sırasında ihmal ve kusurları olan hangi işletmelere, hangi tarihte, ne ceza uygulanmıştır, uyguladığınız cezalar, sorunlara çözüm olmuş mudur?
2) Bakanlığınızın tüm uyarı ikaz ve cezalarına rağmen bölgede canlı yaşamını tehdit eden işletmelerin geri dönüşü mümkün olmayan zararlarını nasıl telafi edeceksiniz?

CEVAP

Kırklareli İli, Babaeski İlçesi Kumrular Köyü, Koca Göl Mevkii E18-d-25- pafta ve 984-985-986-990-991-992-993-994-995 parsel numaralarına tarla vasfında kayıtlı 138.700 m² arazi üzerinde Seleda Biyogaz Enerji Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından "Hayvansal Atıklardan ve Taze Bitkilerden Biyogaz (Elektrik) ve Gübre Üretim Tesisi" kurulu bulunmaktadır.

Seleda Biyogaz Enerji Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 02.09.2016 tarih ve E.2016310 sayılı "Hayvansal Atıklardan Ve Taze Bitkilerden Biyogaz (Elektrik) Ve Gübre Üretim Tesisi" konulu ÇED Gerekli Değildir Belgesi bulunmaktadır.

Seleda Biyogaz Enerji Sanayi ve Ticaret A.Ş 'nin 30.10.2017 tarih ve 4823 karar nolu "Hayvansal Atıklardan Ve Taze Bitkilerden Biyogaz (Elektrik) Ve Gübre Üretim Tesisi Kapasite Artışı (10,67MWe)" konulu ÇED Olumlu Belgesi bulunmaktadır.

Seleda Biyogaz Enerji Sanayi Ve Ticaret A.Ş.'nin 15.05.2022 başlangıç tarihli ve 233607708.0.1 belge numaralı "Hava Emisyon, Atıksu Deşarjı Biyobozunur Atık İşleme-Biyometanizasyon, Biyobozunur Atık İşleme - Kompost" konulu Çevre İzin Lisans Belgesi bulunmaktadır.

Biyogaz üretiminde yenilenebilir enerji kaynağı olarak atıkların kullanılması nedeniyle bu tesislerde enerji üretiminin yanı sıra; söz konusu atıkların uygun koşullarda bertaraf edilmesi işlemi de sağlanmaktadır.

Biyogaz tesisi yatırımları ile bölgede dağınık halde bulunulan hayvan çiftliklerinin atık yönetiminin tek bir merkez üzerinden yapılabilmesine olanak sağlanmaktadır. Bu sayede bertarafında ve yönetiminde problem yaşanan hayvan gübreleri, kapalı tip fermentasyon modeli ile faydalı ürünlere dönüştürülerek bertaraf edilmekte ve ekonomiye ilave katkı oluşturulmaktadır. Bölgede biyogaz tesisi olmadığında hayvan çiftliklerinin atıklarının bertarafı büyük problemler yaratmaktadır.

Klasik enerji üretim tesislerinden farklı olarak, proje aşamasında organik ve organomineral gübre üretim entegrasyonu yapılan tesiste, sıfır atık vizyonu kapsamında tüm atıkların faydalı ürünlere dönüştürüldüğü kapalı döngü bir üretim sistemi hayata geçirilmiştir. Biyogaz üretimi sonrasında elde edilen organik madde ve enzimlerce zengin fermente ürün; tarımsal değeri göz önüne alınarak kompostlaştırımış ve organik/organomineral gübrelere dönüştürülerek nihai ürün haline getirilmiştir. Ayrıca fermente edilmiş sıvı gübrenin üretimde mevcut kapasite kapsamında kullanılmayan kısmı tesisin konuşlu bulunduğu bölgede tarım uygulamaları yapan arazi sahiplerinin tarlalarına uygulanarak bölgesel olarak toprak sağlığının iyileştirilmesi ve verimlerin arttırılması noktasında bölge çiftçisine destek olunmaktadır.

Tesise Kırklareli Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüzce yapılan denetimler sonucunda;
Seleda Biyogaz Enerji Sanayi ve Ticaret A.Ş.'e "2872 sayılı Çevre Kanununun 20-f Maddesi"11 inci maddeye göre kurulması zorunlu olan atık alım, ön arıtma, arıtma veya bertaraf tesislerini kurmayanlar ile kurup da çalıştırmayanlara 60.000 Türk Lirası idarî para cezası verilir." hükmü uyarınca 19.04.2018 tarih ve 72164262-858-E.2013 sayılı İdari Yaptırım Kararı ile 145.890,00 TL para cezası uygulanmıştır.

Seleda Biyogaz Enerji Sanayi ve Ticaret A.Ş.'e şikayete esas yapılan denetimde alınan atıksu numunesinin analiz raporunda Toplam Azot, Çinko ve Renk parametrelerinin mevzuatta belirlenen limit değerlerin üzerinde kaldığı anlaşıldığından 2872 sayılı Çevre Kanununun 20. Maddesinin 1. Fıkrasının (ı) bendinin 6. Paragrafı hükmü uyarınca 15.02.2021 tarih ve E.72164262-858-284195 sayılı İdari Yaptırım Kararı ile 96.561,00 TL para cezası uygulanmıştır.

Atıksu numunesinin analiz raporunda Toplam Azot, Çinko ve Renk parametrelerinin mevzuatta belirlenen limit değerlerin üzerinde kaldığından 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 181. veya 182. Maddesinin 1. Fıkrası hükümlerine aykırı hareket ettiği düşünülen Seleda Biyogaz Enerji Sanayi ve Ticaret A.Ş. yetkilileri hakkında gerekli yasal işlemin yapılması 31.03.2021 Tarih ve E-72164262-641.03.99-661737 sayılı yazı ile Babaeski Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmuştur.

Kırklareli Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüzce gerek rutin gerek şikayet bazlı denetimler daha sonraki yıllarda da yapılmış olup; denetim sırasında herhangi bir olumsuzluk tespit edilememiştir.

Son olarak, Kırklareli Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüze iletilen şikayet doğrultusunda İşletmede 13/05/2024 tarihinde denetim yapılmış olup, denetim sırasında Çevre Kanununa aykırı olarak herhangi bir atığın dereye ve tesis dışına verildiğine dair tespit yapılamamıştır.

Bu itibarla; bahse konu işletmeye gerekli denetimler zaman zaman yapılacak olup, herhangi bir olumsuzluk tespit edilmesi halinde Çevre Kanunu kapsamında gerekli iş ve işlemler yapılacaktır.

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN RAHMİ AŞKIN TÜRELİ'NİN
TBMM 7/12834 VE 7/14510 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGELERİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVABI

SORULAR

Uluslararası bilimsel araştırmalar, ülkemizde son 60-70 yılda yaklaşık 2 milyon hektar sulak alanın kuruduğunu göstermektedir. Nitekim bu alanda hazırlanan uluslararası raporlarda ülkemizde son yıllarda yok olan sulak alan miktarının hızla arttığı, kuruyan sulak alan miktarının Marmara Denizi'nden daha büyük bir alana ulaştığı vurgulanmaktadır. Bunun yanı sıra bu sulak alanlarda yaşamlarını sürdüren binlerce hayvan türünün de nesli tükenmiştir. Bu duruma sebep olarak, tarımsal amaçlarla sulak alanların kurutulması, yeraltı su rezervlerinin yok edilmesi, yanlış enerji politikaları nedeniyle barajlar ile nehirlerin önünün kesilmesi ve sayıları binleri bulan nehir tipi hidroelektrik santraller (HES) ile derelerin kurutulması gibi nedenler gösterilmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1) Sulak alanların yok olması neden durdurulamamaktadır?
2) 2003-2023 döneminde yıllar itibarıyla kaç hektar sulak alan kurumuştur?
3) 2003-2023 döneminde kuruyan sulak alanların bölgeleri, yüzölçümleri ve isimleri itibarıyla dağılımı nasıldır?
4) 2003-2023 döneminde HES veya baraj yapımı nedeniyle kuruyan sulak alan miktarı ne kadardır?
5) 2003-2023 döneminde tarım alam açılması için kurutulan sulak alan miktarı ne kadardır?
6) 2003-2023 döneminde kuruyan sulak alanlarda yaşamlarını sürdüren hangi hayvan türlerinin nesli tükenmiştir?
7) Nesli tükenen hayvan türleri arasında endemik olanlar bulunmakta mıdır?
8) 2003-2023 döneminde kuruyan sulak alanlarda nesli tükenen bitki türleri var mıdır?
9) Nesli tükenen bitki türleri arasında endemik olanlar bulunmakta mıdır?
10) Ülkemizde bulunan sulak alanların korunmasına yönelik olarak Bakanlığınızca bir çalışma yapılmakta mıdır? Çalışma varsa hangi unsurları içermekte olup, ulaşılan sonuçlar nelerdir?
11) Ülkemizde kuruyan sulak alanlarının rehabilite edilerek eski haline getirilmesi amacıyla yürütülen çalışmalar var mıdır? Varsa ulaşılan sonuçlar nelerdir?

CEVAP

Önergede yer alan hususlarla ilgili olarak Tarım ve Orman Bakanlığı'ndan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

12.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir vatandaşın evine elektrik hizmeti götürülmesi talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13596)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide:" Ben Baki Akçakaya Bingöl Kiğı Nacaklı Köyü İncesu mezrasında tek katlı ev yaptım ama 3 senedir elektrik verilmiyor annem çok mağdur durumda. Kiğı orman şefliği evin ormanlık alana girdiğini söylüyor. Arazi bizimdir ama kadastro orman arazisi göstermiş." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?

2- Eğer bu iddialar doğruysa Baki Akçakaya isimli yurttaşın mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapılan çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 275535
20 -08- 2024
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13596)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1456830 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/13596 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/13596 Esas Numaralı Önerge Cevabı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Elektrik bağlantı talepleri; Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nin (Yönetmelik) madde 10/B (3)'te yer alan; *"Birinci ve ikinci fıkralarda yer verilen bağlantı hattı, tercih etmesi halinde kullanıcı tarafından tesis edilebilir. Bu durumda ilgili kullanıcı tarafından bağlantı bedeli ödenmez. Bunun tercih edilmemesi durumunda kullanıcı tarafından bağlantı bedeli ödenir ve bağlantı hattı dağıtım şirketi tarafından tesis edilir".* hükmü ile 10'uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan; *"Birinci fıkra kapsamında bağlantı talebinde bulunan başvuru sahibi; a) Tapu kaydını ve onaylı elektrik projesini, b) İmar alanı içerisinde bulunanlar, 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 30 ve 31 inci maddelerine göre yapı kullanma iznini, c) Köy yerleşik alanları ve civarı ile mezralarda bulunanlar, 3194 sayılı İmar Kanununun 27 ve 30 uncu maddelerine göre yapı kullanma iznini, ç) İmar ve köy yerleşim alanları dışında bulunanlar, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüklerinden verilecek yapı kullanma iznine ilişkin belgeyi, d) Ruhsat gerektirmeyen kullanım yerleri için mevzuat kapsamında ilgili mercilerden alınacak izin belgesini, e) 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun hükümleri kapsamındaki yerler için alınan izin belgesini, f) İnşa halindeki yapılarda şantiye bağlantısı ve/veya bu yapılara ait kalıcı bağlantı için 3194 sayılı İmar Kanunu hükümleri uyarınca alınan yapı ruhsatını, g) İlgili mevzuatın zorunlu kılması halinde istenecek diğer belgeleri, dağıtım şirketine ibraz eder."* hükümleri çerçevesinde değerlendirilmektedir.

Önergede bahsi geçen vatandaşımız tarafından 09/05/2023 tarihinde bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketine bağlantı başvurusu yapılmış olup, bu başvuru üzerine şirket tarafından yerinde yapılan incelemelerde ilgili yapının bağlantı başvurusunda ibraz edilen tapu alanı dışında ve orman arazisinde olduğu tespit edilmiştir. Bu durum üzerine vatandaşımıza mezkûr Yönetmelikte yer alan izin belgesinin ibraz edilmesi halinde bağlantı talebinin değerlendirileceği hususu ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından bildirilmiştir.

13.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, kaçak elektrik kullanımıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13598)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **03.07.2024**

İsa Mesih Şahin
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Türkiye'nin en önemli sorunlarından biri olan kaçak elektrik tüketimi, hem ülke ve hane ekonomisi açısından hem de sosyal açından çok ciddi problemlere neden olmaktadır. Elektrik enerjisi tüketimi açısından Türkiye'nin en önemli sorunu, enerjinin illegal kullanımıdır. İstatistiksel verilere göre illegal enerji tüketiminin yani kaçak elektrik kullanımının en çok yaşandığı bölgeler ise Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgeleridir.

Kayıp-kaçak oranı Dicle Elektrik Dağıtım bölgesinde (Mardin, Şırnak, Siirt, Diyarbakır, Şanlıurfa, Batman) % 60 ile % 70 arasında değişirken, Vangölü Elektrik Dağıtım bölgesinde (Van, Muş, Bitlis, Hakkâri) ise % 50 ile % 60 arasında yer almaktadır. Avrupa ülkelerinde kayıp kaçak oranı % 6'larda iken, Türkiye'de 2012 yılı itibariyle şebeke kaybı ve kaçak oranı % 25,7 olarak açıklanmıştır. Kaçak takip ekiplerince, 2012 yılında 3.971.244 adet abone taranmış ve bunlar arasında 115.437 abonenin kaçak elektrik kullandığı tespit edilmiştir. (Dicle Kalkınma Ajansı, 2010; Kocaman ve Kutlu 2016; TEDAŞ, 2012).

Kaçak elektrik tüketimi Türk Ceza Kanuna göre suçtur ve kanunun 163. Maddesinin 3. Fıkrasında bir yıldan üç yıla kadar cezai yaptırıma tabi tutulacak bir fiil olarak tanımlanmıştır. Hapis cezaları, paraya çevrilmekte ya da ertelenmektedir. Kaçak elektrik tüketiminde, caydırıcı cezai unsurların yetersiz olması, bireyleri suç kabul edilen bu davranışı sürdürmeye teşvik etmektedir.

Kaçak elektrik ile mücadele, 86 milyon vatandaşımızın hak ve hukukunu koruma adına son derece önemlidir. Bu mücadelede hiç şüphesiz ki en önemli unsur toplumun bilinçlenmesi ve eğitilmesi yoludur.

Bu bağlamda;

1. Kaçak kullanımdan doğan enerji kaybının en yüksek olduğu ilk 10 ilimiz hangileridir?
2. Verilere göre Türkiye'deki kayıp-kaçak ortalaması yüzde kaçtır?
3. Son 1 yılda kayıp-kaçak elektrik kullanım miktarı kaç milyar kilovattır?
4. Ülkemizde son 1 yılda kaç milyar kilovat elektrik kullanılmıştır? Bu elektriğin bedelinin yüzde kaçı tahsil edilmiştir?
5. Kayıp-kaçak elektrik kullanımını önlemek amacıyla Bakanlığınız bünyesinde alınan tedbirler nelerdir?
6. Kayıp-kaçak elektrik kullanımından kaynaklı faturalarını düzenli ödeyen vatandaşlarımıza herhangi bir bedel yansıtılmış mıdır? Yansıtılmışsa bu meblağ kaç TL'dir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 279231
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13598)

09 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın İsa Mesih ŞAHİN'in tarafıma tevcih ettiği 7/13598 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/13598 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN İSA MESİH ŞAHİN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) tarafından Bakanlığımıza gönderilen soru önergelerinin cevaplandırılması sürecinde TBMM'ye doğru, güncel ve detaydan arındırılmış net bilgiler arz edilmesi hususlarına dikkat edilmekte, bu doğrultuda dinamik bir yapı arz eden ve bu yönleri sebebiyle de sürekli olarak yenilenmesi gereken verilerin en güncel hali, ilgili kurum/kuruluşlarımızın internet adreslerinde yayımlanmaktadır.

Bu çerçevede elektrik piyasasına ilişkin çeşitli verilere (teknik ve teknik olmayan kayıp bilgileri, üretim ve dağıtım bölgelerindeki elektrik tüketim miktarları, faturalanan elektrik tüketimi ile bunların abone türlerine göre dağılımı gibi) ilişkin bilgilere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından çıkarılan ve https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-24-3/elektrikyillik-sektor-raporu adresinde yayımlanan Elektrik Piyasası Gelişim Raporları'ndan ulaşılabilmektedir.

Teknik ve teknik olmayan kayıplara ilişkin maliyetler mevzuat çerçevesinde dağıtım şirketlerine verilen "kayıp oranı hedefi" doğrultusunda dağıtım bedelinde yer almakta olup, bunun dışında abone faturalarında ayrı bir kayıp bedeli belirlenmemektedir. Diğer bir ifade ile dağıtım şirketlerinin gerçekleşen teknik ve teknik olmayan kayıp oranları belirlenen hedeften yüksek ise söz konusu maliyetlere ilgili dağıtım şirketleri tarafından katlanılmakta, bu uygulama sayesinde de dağıtım şirketlerinin kayıpları azaltmaya yönelik eğilimleri artırılmaktadır. Bu tatbik neticesinde teknik ve teknik olmayan kayıp oranlarının süreç içerisinde düşmesi ve tüketicilerin daha düşük bedeller ödemesi amaçlanmaktadır. Nitekim aşağıdaki tablo incelendiğinde 2023 yılında yaşanan deprem felaketine bağlı etkiler haricinde sürekli olarak teknik ve teknik olmayan kayıp oranlarında iyileşmelerin gerçekleştiği görülmektedir.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Teknik ve Teknik Olmayan Kayıp Oranı	%14,61	%14,01	%13,42	12,62%	%11,78	%11,43	%11,23	%10,77	%10,12	%10,46

Kaçak elektrik enerjisi tüketiminin önlenmesi hususunda 30.05.2018 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nde bazı hükümler yer almakta olup, buna göre bir kullanım yerinde kaçak elektrik tüketiminde bulunulduğunun tespit edilmesi halinde ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından o kullanım yerlerinin elektriğinin kesilmesi ve tespite ilişkin Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulabilmesine ilişkin düzenlemeler yer almaktadır. Yanı sıra kaçak elektrik enerjisi tüketim fatura tutarları hesaplanırken kaçak elektrik enerjisi tüketilen dönemde uygulanan tarifenin 1,5 katı, mükerrer tüketimlerde ise 2 katı olarak hesaplanması gibi bazı caydırıcı yaptırımlar bulunmaktadır. Yönetmelik'in "İhbar ve şikâyet başvuruları" başlıklı 55 inci maddesinde yer alan; *"Arıza bildirimleri ile kaçak ve usulsüz elektrik enerjisi kullanım ihbarları, şikayetler ve bilgi edinmeye ilişkin tüm başvurular ilgili tüzel kişiye yazılı, telefonla veya internet aracılığıyla yapılabilir."* hükmü de kaçak elektrik enerjisi tüketimine ilişkin tespitlerin yapılabilmesi hususuna önemli katkılar sağlamaktadır.

Diğer taraftan Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı (EPDK) tarafından Yönetmelik'in kaçak elektrik tüketimine ilişkin maddelerinde de değişiklik yapılmasını içeren Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı hazırlanmış olup, kaçak elektrik tüketimine ilişkin hesaplamalara esas tüketim miktar ve süresi ile uygulanacak tarifenin ceza oranına dair değişiklikleri içeren söz konusu taslak düzenlemeye EPDK'nın https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/4-14521/elektrik-piyasasi-tuketicihizmetleri-yonetmeligi internet adresinden ulaşılabilmektedir.

14.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Mustafa Gürban'ın, bazı kamu görevlilerinin borsa manipülasyonu yaptıkları iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13607)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın İçişleri Bakanı **Sayın Ali YERLİKAYA** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Mustafa Gürban
Gaziantep Milletvekili

Ülkemizde yaklaşık 8 milyon (dönem dönem değişmekle birlikte) borsa yatırımcısı bulunmaktadır. Borsa İstanbul ülkemiz için kritik önemi bulunmaktadır. Bazı şahıs ve zümreler sosyal medya platformları aracılığıyla Borsa İstanbul'da işlem yapan kişileri yanlış yönlendirmeler ve olumsuz etkileyecek beyanatta bulunmaktadırlar. Aynı kişi ve zümreler Millî İstihbarat Teşkilatı (MİT) ve Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) personellerimizin borsa spekülatörleriyle çeteleşerek ortak hareket edip yatırımcıları zarara uğrattıklarını iddia etmektedir.

Bu iddialardan hareketle;

1) EGM personelinin borsa spekülatörleriyle iş birliği yaparak yatırımcıları zarara uğrattığı iddiaları hakkında bir soruşturma açılmış mıdır?
2) Yapılan incelemelerde eğer bu durum tespit edilememişse bu iddiaları ortaya atan şahıslar hakkında herhangi bir soruşturma yapılmış mıdır? Yapıldıysa bunlar nelerdir?
3) Söz konusu iddialar doğru değilse bu tür paylaşımlar yaparak kurumlarımızı yıpratan şahıslar hakkında hangi yasal işlemler başlatılmıştır?
4) EGM Personellerinden bugüne kadar borsada işlem yapıp hakkında spekülatörlük ve manipülasyon iddiasıyla hakkında soruşturma açılan personeliniz var mıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : E-65356889 -91250-2024090911300710033
Konu : 7/13607 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan Gaziantep Milletvekili Mehmet Mustafa GÜRBAN'a ait 7/13607 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Kolluk kuvvetleri görevlerini, kamu düzeni ve güvenliğinin sağlanması ve devam ettirilmesi amacı ile kanunların kendisine verdiği yetkiye ve hukukun üstünlüğü ilkesine bağlı kalarak yapmakta olup adli makamların bilgisi ve talimatları doğrultusunda yakalama/gözaltına alma işlemlerini yapmaktadırlar.

Emniyet Genel Müdürlüğü personelinin işlemiş olduğu iddia edilen suçlar, personele yönelik ihbar ve şikâyetlere ilişkin suçun niteliğine göre yetkili merciler tarafından araştırma/soruşturma yapılmakta ve neticesine göre yetkili Makam/Kurullarca karara bağlanmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

15.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, başka ülkelere iltica eden Türk vatandaşlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13609)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 25.06.2024

Haydar ALTINTAŞ
İzmir Milletvekili

Ulusal ve uluslararası çeşitli basın kuruluşlarında yer alan haberlerde, Türk vatandaşlarının Avrupa ve Kuzey Amerika ülkelerine iltica başvurularında son yıllarda kayda değer bir artış olduğu belirtilmektedir. Kaynaklar, 2023 yılında bir önceki yıla göre yüzde 82'lik bir artışla, 100 binin üzerinde vatandaşımızın AB ülkelerine iltica başvurusu yaptığını öne sürmektedir. Ayrıca Meksika sınırı üzerinden kaçak yollarla ABD'ye geçen Türk vatandaşlarının sayısının da 2023 yılında 15 bini geçtiği belirtilmektedir.

Bu çerçevede;

1) Son beş yıl içinde Avrupa ve Kuzey Amerika ülkelerine iltica başvurusunda bulunan Türk vatandaşlarının sayısı nedir? Yıllara göre dağılımı nasıl gerçekleşmiştir?
2) Türk vatandaşlarının iltica başvurularındaki artışın nedenleri Bakanlığınız tarafından nasıl değerlendirilmektedir?
3) İltica başvurusunda bulunan vatandaşlarımızın başvurularının kabul edilme oranı nedir?
4) İltica başvurularının kabul edilme nedenleri hakkında Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
5) Bu artışın, Türkiye'deki siyasi, ekonomik ve sosyal koşullarla bağlantısı var mıdır? Varsa, bu bağlantılara ilişkin Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
6) Türkiye'den iltica başvurusunda bulunan kişilerin profili hakkında bilgi verebilir misiniz? Bu kişilerin meslekleri, eğitim durumları ve geldikleri bölgeler nelerdir?
7) İltica başvurusunda bulunan vatandaşlarımızın geri dönmesi için herhangi bir teşvik programı veya politika geliştirilmiş midir? Geliştirildi ise bu programların detayları nelerdir?
8) Türkiye'de vatandaşların iltica başvurusunda bulunmasına neden olabilecek insan hakları ihlalleri veya diğer sorunlar hakkında Bakanlığınızın tespitleri ve çözüm önerileri nelerdir?
9) Türk vatandaşlarının iltica başvurularını azaltmak ve yurtdışına göçün önüne geçmek için hükümet olarak hangi adımlar atılmaktadır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : E-24341420-610-703178 25.09.2024
Konu : 7/13609 Esas Numaralı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde yer alan İzmir Milletvekili Haydar ALTINTAŞ'a ait 7/13609 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

İç ve dış göç hareketlerine ait istatistiki bilgiler, Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğünde üretilmemekte olup 2022-2026 Resmi İstatistik Programı kapsamında Türkiye İstatistik Kurumunun sorumluluğundadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

16.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bazı belediye başkanlarının pasaportlarına tedbir kararı konulmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13612)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi'nin 9 belediye eş başkanının (Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanı Serra Bucak, Dicle Belediye Eş Başkanı Hacı Akengin, Kayapınar Belediye Eş Başkanı Berivan Gülşen Sincar, Ergani Belediye Eş Başkanı Şiyar Güldiken, Bağlar Belediye Eş Başkanı Siraç Çelik, Çınar Belediye Eş Başkanı Semra Akyüz, Silvan Belediye Eş Başkanı Sevim Biçici, Artuklu Belediye Eş Başkanı Mehmet Ali Amak, Akdeniz Belediye Eş Başkanı Hoşyar Sarıyıldız) pasaportlarına, mahkeme kararı olmadan "genel güvenlik" gerekçesiyle tedbir kararı konulmuştur. Emniyet Genel Müdürlüğü'nün talebi üzerine alınan bu karar, valilikler tarafından eş başkanlara bildirilmiştir. Bu durum, hukukun üstünlüğü ve yargı bağımsızlığı açısından ciddi soru işaretleri doğurmaktadır. DEM Partili belediye eş başkanlarının pasaportlarına mahkeme kararı olmaksızın tedbir kararı konulması, yerel yönetimlerin uluslararası ilişkiler geliştirme ve kaynak arama faaliyetlerini engellemektedir. Bu tür kararların demokratik süreçler ve yerel yönetimler üzerindeki olumsuz etkilerini minimize etmek adına, yukarıdaki soruların cevaplanması ve gerekli önlemlerin alınması önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1- DEM Partili 9 belediye eş başkanının pasaportlarına mahkeme kararı olmaksızın tedbir kararı konulmasının gerekçesi nedir?
2- Emniyet Genel Müdürlüğü'nün "genel güvenlik" gerekçesiyle talep ettiği bu tedbir kararlarının yasal dayanağı nedir?
3- Pasaportlarına tedbir kararı konulan belediye eş başkanlarının yurt dışına çıkış yasağının kaldırılması için beklentiniz nedir?
4- Bu tür kararların yerel yönetimlerin uluslararası ilişkiler geliştirme ve kaynak arama faaliyetleri üzerindeki etkisi nasıl değerlendirilmektedir?
5- Benzer durumların tekrar yaşanmaması için Bakanlığınızca alınması planlanan önlemler nelerdir?
6- Pasaportlarına tedbir kararı konulan belediye eş başkanlarının yurt dışı seyahatlerinde hangi riskler veya tehditler öngörülmektedir?
7- Yurt dışı çıkış yasağı getirilen diğer belediye başkanları veya yöneticiler var mıdır? Varsa, bu yasakların gerekçeleri nelerdir?
8- Bu tür tedbir kararlarının yerel yönetimlerin özerkliği ve bağımsızlığı üzerindeki etkileri konusunda Bakanlığınızca yapılmış herhangi bir değerlendirme veya analiz var mıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : E-24341420-610-695343 08.09.2024
Konu : 7/13612 Esas Numaralı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde yer alan Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'na ait 7/13612 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Yurt dışına çıkmaları mahkemelerce yasaklananlara, memleketten ayrılmalarında genel güvenlik bakımından mahzur bulunduğu İçişleri Bakanlığınca tespit edilenlere ve terör örgütlerine aidiyeti, iltisakı veya irtibatı belirlenen yurt dışındaki her türlü eğitim, öğretim ve sağlık kuruluşları ile vakıf, dernek veya şirketlerin kurucu ve yöneticisi olduğu veya bu yerlerde çalıştığı İçişleri Bakanlığınca tespit edilenlere pasaport veya seyahat vesikası verilmeyeceği 5682 sayılı Pasaport Kanununun 22 nci maddesinde belirtilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

17.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, İstanbul'da miting çağrısı yapan bir gruba yönelik kolluk kuvvetlerin müdahalesine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13613)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

Gri kategoride *terörden arananlar* listesinde olan FETÖ firarisi bir savcı tarafından iddianamesi yazılan bir soruşturma kapsamında Hakkari Belediyesi Eş Başkanı seçilen Mehmet Sıddık Akış, 3 Haziran 2024 tarihinde görevden alınarak yerine Hakkari Valisi kayyım olarak atanmıştır. Bunun üzerine DEM Parti ile çok sayıda kurum, kuruluş, sendika ve siyasi parti 29 Haziran'da İstanbul'da "Kayyıma Geçit Yok" mitingi düzenleme kararı almıştır.

25 Haziran Salı akşam saat 19.00-20.30 sularında Beşiktaş İskelesinde, "Kayyıma Geçit Yok" mitingi çağrısı kapsamında hazırlanan broşür ve lolipoplarla barışçıl şekilde duran ve içerisinde benim de bulunduğum gruba kolluk kuvvetleri tarafından müdahale edilmiştir. Önce İskelede sessizlik içinde durulmasına müsaade etmeyeceklerini, daha sonra bunun gerekçesinin *bir aylık Valilik yasak kararı* olduğunu ileri sürmüşlerdir. Müdahaleye referans olarak gösterilen yasak kararının duyurusu, İstanbul Valiliği ile Beşiktaş Kaymakamlığı sayfalarında yer almamaktaydı. Böyle bir yasak kararının olmadığı ifşa olduktan sonra kolluğa durum aktarılarak broşür dağıtımına devam edilmiştir. Ancak bu sefer de broşür alan veya içerisinde Milletvekilleri, Parti Meclisi üyeleri bulunan grubumuzla konuşan yurttaşlar alenen kameraya alınmaya başlamış ve Emniyet Müdürü "makul şüphe" olmadığı halde hepimize kimlik kontrolü yaparak şahsım hakkında suç duyurusunda bulunacaklarını söylemişlerdir.

Görüntü kayıtlarını da aldığım bu zincirleme hukuksuz müdahaleye ilişkin İçişleri Bakanlığı bilgilendirilmiştir.

Bu bağlamda:

1. Barışçıl şekilde broşür dağıtımına kolluk tarafından müdahale edilmesinin gerekçesi nedir?
2. 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu 17'inci maddesine göre yasak kararını alabilenler vali ve kaymakam iken, bu yetki Emniyet Müdürlüklerine mi devredilmiştir?
3. Emniyet, söz konusu tarih ve yer için alınmamış bir yasak kararının varlığını nasıl ileri sürebilmektedir?

4. Broşür alan yurttaşların kameraya alınmasının gerekçesi nedir?
5. 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'nun 4'üncü maddesine göre kimlik kontrolünün yapılmasını gerektirecek hallerden hangisi broşür dağıtma etkinliğinde oluşmuştur?
6. Önce olmayan bir yasağı ileri sürerek, sonra kameraya alarak, sonra kimlik kontrolü yaparak ve nihayetinde şahsımı tehdit ederek kanun dışına defaatle çıkan bu kolluk personeli hakkında ne gibi bir işlem yapılmıştır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : E-65356889 -91250-2024090912282171744
Konu : 7/13613 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan Diyarbakır Milletvekili Ceylan AKÇA CUPOLO'ya ait 7/13613 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkının kullanılmasında uygulanacak usuller ile gerçek ve tüzel kişilerin düzenleyecekleri toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin yeri, zamanı, usul ve şartları, düzenleme kurulunun görev ve sorumlulukları, yetkili merciin yasaklama ve erteleme halleri, güvenlik kuvvetlerinin görev ve yetkileri 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu ile bu Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmelikte detaylı olarak düzenlenmiştir.

Mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilen hiçbir toplantı ve gösteri yürüyüşüne kolluk kuvvetlerince müdahalede bulunulmamaktadır. Kanunsuz olarak düzenlenen veya sonradan kanunsuz hale dönüşen eylemlerde, öncelikle güvenlik güçlerince topluluğun yetkilileri ile görüşülerek gösterilerin olaysız sonuçlanması sağlanmaya çalışılmakta, ancak müdahalenin kaçınılmaz olduğu durumlarda, mevzuat hükümleri doğrultusunda kamu düzeninin tesis edilmesi açısından gösteriyi düzenleyen grupların dağılmalarını sağlamak amacı ile orantılı güç kullanımı ilkeleri çerçevesinde gerekli müdahalelerde bulunulmaktadır.

Soru önergesinde bahsi geçen İstanbul ili Beşiktaş ilçesi Barbaros Meydanı'nda yapılan broşür dağıtımı öncesinde, ilgili birimlere dilekçe ile bildirimde bulunulmadığı tespit edilmiştir.

2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 17'nci maddesi kapsamında yer alan kamu düzeninin korunması ve suç işlenmesinin önlenmesi amacıyla kolluk güçleri tarafından olaya müdahil olunmuş ancak gruba fiziki veya başka bir şekilde müdahalede bulunulmamıştır. Ayrıca kolluk güçleri tarafından alınan görüntü kayıtları soruşturma dosyalarına eklenmek üzere Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

18.- İstanbul Milletvekili Oğuz Kaan Salıcı'nın, 2011 yılından bu yana Türk vatandaşıyla evlendiği için ikamet izni alan kişilere ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13614)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri uyarınca İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 01.07.2024

Oğuz Kaan SALICI
İstanbul Milletvekili

5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu'nun 16. Maddesine göre; bir Türk vatandaşı ile evlenme, doğrudan Türk vatandaşlığını kazandırmaz. Ancak bir Türk vatandaşı ile en az üç yıldan beri evli olan ve evliliği devam eden yabancılar Türk vatandaşlığını kazanmak üzere başvuruda bulunabilir. Başvuru sahiplerinde; aile birliği içinde yaşama, evlilik birliği ile bağdaşmayacak bir faaliyette bulunmama, millî güvenlik ve kamu düzeni bakımından engel teşkil edecek bir hali bulunmama şartları aranır. Başvurudan sonra Türk vatandaşı eşin ölümü nedeniyle evliliğin sona ermesi halinde aile birliği içinde yaşama şartı aranmaz. Evlenme ile Türk vatandaşlığını kazanan yabancılar evlenmenin butlanına karar verilmesi halinde evlenmede iyiniyetli iseler Türk vatandaşlığını muhafaza ederler.

Bakanlığınız Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü tarafından geçtiğimiz hafta ülke genelindeki evlendirme memurluklarına gönderilen yazıda; "*sınırlarımızda bulunan ülkelerde yaşanan karışıklıklar ve ülkemizin coğrafi konumu nedeniyle 2000'li yılların başından itibaren ülkemize yasal veya yasal olmayan yollardan gelerek yerleşmek isteyen yabancıların sayılarında büyük artış yaşandığı, Türk vatandaşı ile evliliğin ülkemizde ikamet izni alınması ve Türk vatandaşlığı kazanılmasında uygulanabilirliği kolay göründüğünden en çok tercih edilen yöntemlerden biri olup suistimale açık bir konu olduğu, ülkemize yasal yollardan giriş yapmamış olan yabancıların evlilik işlemlerinin gerçekleştirilmesi milli güvenlik ve egemenliğimizi tehdit edebilecek art niyetli kişilere kolaylıkla ülkemizde kalma imkanı sağladığı*" belirtilerek "*kamu düzeninin sağlanması ve düzensiz göç ile etkin mücadele edilebilmesi amacıyla bir Türk ile bir yabancının veya iki yabancının evlenme işlemlerinde yabancı uyruklu kişinin geçerli pasaportu veya pasaport yerine geçen belge ile birlikte ülkemizde yasal kalış hakkının olması halinde evlenme müracaatının alınması*" gerektiği duyurulmuştur.

Bu bağlamda;

1. 2011 yılından bu yana kaç kişiye bir Türk vatandaşı ile evlendiği için ikamet izni verilmiştir?
2. 2011 yılından sonra bir Türk vatandaşı ile evlendiği için ikamet izni verilen kişilerden kaçı Türk vatandaşlığını kazanmıştır?
3. 2011 yılından sonra bu yolla Türk vatandaşlığını kazanan kişilerden kaçının ülkemize yasal yollardan giriş yapmadığı, ülkemizde yasal kalış hakkının olmadığı tespit edilmiştir?

4. Ülkemize yasal yollardan giriş yapmadığı ve ülkemizde yasal kalış hakkının olmadığı tespit edilen kişilerden kaçının ikamet izni iptal edilmiştir, bunlardan kaçı sınır dışı edilmiştir?
5. Ülkemize yasal yollardan giriş yapmadığı ve ülkemizde yasal kalış hakkının olmadığı tespit edilen kişilerden kaçının vatandaşlığı iptal edilmiştir, bunlardan kaçı sınır dışı edilmiştir?
6. Bakanlığınız Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü kayıtlarına göre; bu yolla Türk vatandaşlığını kazanan kişilerden kaçı, vatandaşlığa hak kazandıktan sonra evliliğini sona erdirmiştir?
7. Kaç yabancının ülkemize yasal yollardan giriş yapmadığı ve ülkemizde yasal kalış hakkının olmadığı bilinmektedir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : E-24341420-610-695344 08.09.2024
Konu : 7/13614 Esas Numaralı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Oğuz Kaan SALICI'ya ait 7/13614 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Türk vatandaşlığının evlenme yoluyla kazanılmasına ilişkin iş ve işlemler, 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 16 ncı maddesi ve Türk Vatandaşlığı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 25 ila 31 inci maddelerine göre yürütülmektedir.

Yabancılara ilişkin iş ve işlemler ise 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu hükümlerine göre yürütülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

19.- Diyarbakır Milletvekili Halide Türkoğlu'nun, Kocaeli'nin Gebze ilçesindeki bir lisenin mezuniyet töreninde yaşanan olaya,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde bulunan bir lisenin mezuniyet töreninde yaşanan olaya,

- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Kocaeli'nin Gebze ilçesindeki bir lisenin mezuniyet töreninde yaşanan olaya,

- Hatay Milletvekili Necmettin Çalışkan'ın, İzmir Fen Lisesiyle ilgili bazı iddialara,

- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, 17 Mayıs 2024 tarihinde yayımlanan Tasarruf Tedbirleri Genelgesi kapsamında durdurulan bir proje olup olmadığına,

- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ücretli öğretmenlerin sorunlarına,

- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında Hatay ilindeki öğrencilere ve okulların durumuna,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/13622), (7/13623), (7/13627), (7/13779), (7/13780), (7/13898), (7/14017)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Halide Türkoğlu
Diyarbakır Milletvekili

Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre;

Kocaeli'nin Gebze ilçesine bağlı Kirazpınar Mahallesi'nde bulunan Alaettin Kurt Anadolu Lisesi'nde öğrenciler için okul yönetimi tarafından bahçede mezuniyet töreni düzenlenmiştir. Tören öncesi, okulun oluşturduğu "Mezuniyet Komisyonu" tarafından velilere, "Veli izin onay formu" gönderilmiştir. "Milli Manevi değerlere, kılık kıyafet yönetmeliğindeki temel sınırlandırmalara" (Yırtık veya delikli kıyafetler ile şeffaf kıyafetler giyemez. Vücut hatlarını belli eden şort, tayt gibi kıyafetler ile diz üstü etek, kısa pantolon kolsuz gömlek ve tişört giyemez. Siyasi sembol içeren simge, şekil ve yazıların yer aldığı fular, bere, şapka, çanta ve benzeri materyalleri kullanamaz) şartlarının yer aldığı formun veliler tarafından imzalanması istenmiştir.

Özellikle kız öğrencilerin mezuniyet töreninde giyecekleri kıyafetler okul yönetimi tarafından günler öncesinden görülmek istenmiş, kıyafetine onay çıkan öğrencilerin programa dahil edileceği belirtilmiştir.

12 Haziran günü düzenlenen mezuniyet töreni öncesi bazı kız öğrenciler, yönetmeliğe aykırı kıyafetler giydikleri iddiasıyla törene alınmamıştır. Okulun kapıları öğrencilere kapatılarak, jandarma ile barikat çekilmiştir.

Öğrenciler kıyafetlerinden dolayı içeri alınmadıklarını beyan eden açıklamalarda bulunmuştur. Öğrenciler ve veliler yaklaşık iki saat kapıda bekletilmiş, İlçe Milli Eğitim Müdürü'nün okula gelmesi ile birlikte öğrenciler törene alınmıştır.

Bu kapsamda;

1.) Lise öğrencilerinin mezuniyet töreninde "Mezuniyet Komisyonu" diye bir komisyona neden ihtiyaç duyulmuştur?

2.) Okul yönetimi, kız öğrencilerin mezuniyet töreninde ne giyeceklerini, nasıl giyineceklerine karar verecek yetkiyi kimden ve nereden alıyor?

3.) Kız öğrencilerin kıyafetlerinden dolayı mezuniyet törenine katılmasına engel olan form hangi amaçla hazırlanmıştır?

4.) Kız öğrencileri mağdur eden bu uygulamayı gerçekleştiren, söz konusu formu hazırlayan kişiler hakkında gerekli cezai yaptırım uygulanacak mıdır?

5.) Bakanlığınız tarafından 30 Mayıs 2024 tarihinde okullara gönderdiği *"Mezuniyet Günü Etkinlikleri Konulu Genelge"* kapsamında mı hazırlanmıştır?

6.) Jandarma hangi gerekçe ve kaygı ile okulun kapısına barikat kurmuştur? Kız öğrencilerin kıyafetlerine karşı barikat kurmak değil midir?

7.) Toplumsal cinsiyet eşitsizliğini pekiştiren bu genelge geri çekilecek midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince T.C. Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 13.06.2024

Saygılarımla.

Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

Kocaeli Gebze Alaettin Kurt Anadolu Lisesi öğrencileri, kendi mezuniyet törenlerine "açık giyindikleri" gerekçesiyle alınmamıştır. Okulda öğrenim gören öğrencilerinden, okul yönetimi tarafından mezuniyet töreninde giyecekleri kıyafetlerin iki hafta önce okula getirilip onaylanması istenmiştir. Ancak buna rağmen kimi öğrencilerin etek boyu ve kolsuz elbiseleri gerekçe gösterilerek mezuniyet törenlerine katılmaları engellenmiştir.

Gebze İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından, konuyla ilgili yapılan açıklamada ise olayların "yanlış anlaşılmadan" kaynaklandığı ve öğrencilerin mezuniyet törenine alındığı belirtilerek, söz konusu hadisenin yaşanmasına sebep olan okul yönetimi savunulmuştur.

Ancak, basına ve sosyal medyaya yansıyan görüntülerde okula jandarma çağrılarak, öğrencilerin ve velilerin okula alınmadığı apaçık ortadadır. Yaşanan olaylarla ilgili olarak Kocaeli Valiliğinin de soruşturma başlattığı bilinmektedir. Ancak buna rağmen İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü söz konusu skandalı kapatmaya çalışmaktadır.

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;

1) Gebze Alaettin Kurt Anadolu Lisesinde 2024 yılı mezuniyet töreninde; Anayasa ve kanunlarda kıyafet özgürlüğü ile ilgili bir yasak olmamasına rağmen, öğrencilerin 18 yaşından küçük olmalarından ötürü velilerinin de onayı olmasına rağmen öğrencilerin kıyafetlerine adeta bir sanal yasak konulmasının gerekçesi nedir?

2) Liselerde ve diğer okullarda gerçekleştirilen mezuniyet törenlerinde öğrencilerin kıyafetlerinde farklılıklar ve benzerlikler olmasına rağmen "açık kıyafet" kıstası neye göre belirlenmektedir? Burada okul yönetimlerinin keyfi ve kendi dünya görüşlerine göre kıyafetleri değerlendirmelerinin önüne geçebilmek için Bakanlığınız tarafından bir kriter belirlenmesi düşünülmekte midir?

3) Öğrencilerin mezuniyet töreninde giyecekleri kıyafetleri önceden okul yönetimine onaylatmaları zorunluluğunun gerekçesi nedir? Bu uygulamada okul yönetiminin keyfiyeti mi söz konusudur? Yoksa Türkiye'de Bakanlığınıza bağlı okullarda böyle bir uygulama bulunmakta mıdır? Varsa böyle bir uygulama Anayasaya ve kanunlara aykırı değil midir?

4) Yukarıda belirtilen hadiselerle ilgili olarak öğrencilerimizin öğrenim gördükleri okullarından mezuniyetlerinde yaşatılan travma kabul edilebilir değildir. Söz konusu okulda halen öğrenim gören ve 2024-2025 eğitim sezonunda mezun olan öğrencilerin benzer durumları yaşamaması adına okul yönetiminin değiştirilmesi, değiştirilmesi düşünülmüyor ise bir sonraki mezuniyette öğrencilerin aynı endişeleri taşımaması için Bakanlığınızın herhangi bir tavsiye ve görüş açıklanması olacak mıdır?

5) Olay yerine çağrılan jandarma tarafından öğrencilerin ve velilerin kendi mezuniyetlerine katılmalarının engellemesi Bakanlığınız tarafından nasıl karşılanmaktadır?

6) Gebze Alaettin Kurt Anadolu Lisesinde yaşanan ve Türkiye'nin diğer liselerinde de yaşanan kıyafet yasağının, 28 Şubat zihniyeti uygulamalarından farkı nedir? Türkiye'yi kutuplaştıran ve insanları ayrıştıran uygulamaların yükseköğrenimden sonra ortaöğrenime de indirgenmesi kabul edilebilir bir durum mudur?

7) Türkiye Maarif Modeli denen yeni müfredatın öğrencileri bilişsel değil, sosyal ve duygusal olarak geliştirmesi Bakanlığınız tarafından amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda sosyal gelişimde öğrencilerin kıyafet ve giyinme alışkanlıklarının belirli bir düşünce ve inanç yapısına göre şekillendirilmesi mi düşünülmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.13.06.2024

Nail Çiler

Kocaeli Milletvekili

Kocaeli Gebze Alaettin Kurt Anadolu Lisesi'nde kız öğrenciler, kılık kıyafetleri sebebiyle okul yönetimi tarafından mezuniyet törenine alınmamışlardır. Öğrencilerin mezuniyet törenlerine katılmalarını engellenmek için güvenlik güçleri konuya müdahil olmuş ve telafisi mümkün olmayan öğrencilerimiz için travmatik bir durum ortaya çıkartılmıştır.

1- Anayasa ve yasalarla açık olan bir durumda yasalara aykırı hareket ederek bu sorumsuzluğu ortaya çıkaranlar hakkında işlem başlatılmış mıdır?
2- Konu ile ilgili mülki idare amiri hangi önlemleri almıştır?
3- Bu ve benzer olayların tekrar etmemesi için yapılan çalışmalar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Millî Eğitim Bakanı **Sayın Yusuf TEKİN** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 28.06.2024

Doç. Dr. Necmettin ÇALIŞKAN
Hatay Milletvekili

Türkiye'nin önde gelen liselerinden İzmir Fen Lisesiyle ilgili birtakım iddialar mevcuttur. Söz konusu okulda 2021-2023 yılları arasında gerçekleşen idari sorunlar, öğrencilere verilen haksız disiplin cezaları ve çocuk hakları ihlalleri ile bazı hukuksuz uygulamalar hakkındaki iddiaların, öğrenci ve ailelerini derinden etkileyen ciddi mağduriyetler ortaya çıkardığı ileri sürülmektedir. Bunlar arasında; halen görevde olan mevcut okul müdürü, okul müdür yardımcıları ve disiplin kurulu üyelerinden oluşan idari kadronun LGS'de ilk bine girip Türkiye derecesi yaparak okulu kazanmış altı öğrenciye karşı müfettiş kararlarıyla sabit kanunsuz disiplin cezaları vererek bazılarını okuldan attıkları, mağdur öğrencilerde telafisi mümkün olmayan hak mahrumiyetlerine neden oldukları, okuldaki bir öğretmenin öğrencilerden birisinin rızası dışında çıplak haldeki görüntüsünü aldığı ve okulda etnik ayrımcılık yapıldığı iddiaları yer almaktadır. Konuya ilişkin resmî şikayetlerin iletildiği dönemin İzmir Valisi, İzmir İl Milli Eğitim Müdürü, Bornova İlçe Milli Eğitim Müdürü ile birlikte birçok yetkilinin mağduriyetlerin giderilmesi için gerekli adımları atmadıkları, savcılığa iletilmesi gereken dosyaları iletmedikleri iddia edilmektedir. Yapılan idari soruşturmalarda il müfettişleri ve bakanlık eğitim müfettişlerinin kanunsuzluklar tespit ettikleri ancak dosyaların görmezden gelindiği, bazı personele göstermelik disiplin cezaları verildiği ileri sürülmektedir.

İzmir Fen Lisesi'nde yaşanan idari sorunlar, ciddi bir hukuki durumu ortaya koymaktadır. Konunun detaylı bir şekilde incelenmesi, mağduriyetlerin giderilmesi ve gerekli önlemlerin alınması büyük önem taşımaktadır. Bahsi geçen konular hakkında defalarca şikâyet başvurusunda bulunulmasına ve İzmir Maarif Müfettişleri Başkanlığı tarafından iddiaların vahameti nedeniyle Millî Eğitim Bakanlığı Müfettişleri tarafından soruşturma açılmasının talep edilmesine rağmen konunun Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yeterince soruşturulmadığı ifade edilmektedir.

Bu kapsamda;

1. İzmir Fen Lisesi'nde 2021-2022 ve 2022-2023 eğitim yıllarında İzmir İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve Bakanlığınızca yürütülen soruşturmalar sonucunda elde edilen bulgular nelerdir?
2. İddialar doğruysa söz konusu okulda yaşanan ve üzeri örtülmeye çalışılan hadiseler birçok kamu görevlisi tarafından organize bir şekilde suç işlendiğini göstermektedir. Bu konuyla ilgili alınan tedbirler nelerdir?
3. Okulda ilk soruşturmayı yapan ve iddiaların hiçbirisinin sübuta ermediğine ilişkin rapor tanzim ettiği ileri sürülen bir müfettiş hakkında Bakanlığınızca bir soruşturma yürütüldüğü ve "uyarı" cezası verildiği iddiası doğru mudur? Doğruysa uyarı cezasının nedeni nedir?
4. İzmir Fen Lisesi'nde verilen disiplin cezalarında öğrenciler arasında ayrımcılık yapıldığına dair bir bulgu var mıdır? Eğer yapılmışsa bunun sebepleri nelerdir?
5. Etnik ayrımcılığa maruz bırakıldığı iddia edilen ve aynı zamanda çıplak görüntüsü alındığı iddia edilen öğrenci soruşturma esnasında ifade vermiş midir? Onun ifadesine istinaden bir değerlendirme yapılmış mıdır?
6. İzmir Fen Lisesi'nde yürütülen usulsüz idari işlemler nedeniyle mağduriyet yaşadıkları ileri sürülen öğrenci ve velilerin ifadeleri eksiksiz olarak alınmış mıdır?
7. İl Eğitim Müfettişi ile Bakanlık Müfettişinin raporlarında Okul Müdürü hakkında idari bir tedbir önerilmiş midir? Bunun gereği olarak Okul Müdürü ile ilgili herhangi bir işlem gerçekleşmiş midir?
8. İzmir Fen Lisesi'nde yaşanan bu sorunlar nedeniyle mağduriyet yaşayan öğrencilere ve velilere yönelik nasıl bir destek ve telafi politikası uygulanmıştır?
9. Tüm bu iddialar karşısında Millî Eğitim Bakanlığı olarak "çocuğun üstün yararı" ilkesi gözetilerek yeterli düzeyde işlem yapılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Ahmet Baran YAZGAN
Edirne Milletvekili

Cumhurbaşkanlığı'nın "Tasarruf Tedbirleri" konulu genelgesi, Resmî Gazete'nin 17 Mayıs 2024 tarihindeki sayısında yayınlanmıştır. Bu kapsamda bazı kamu projelerinin ve çalışmalarının durdurulduğu kamuoyuna yansımıştır.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız çalışma alanına giren ve söz konusu genelge kapsamında durdurulan proje ve/veya çalışma bulunmakta mıdır?

2- Durdurulan proje ve/veya çalışma var ise kapsamları nelerdir?

3- Tasarruf tedbirlerinden eğitim çalışmaları ya da okul inşaatları etkilenmiş midir?

4- Edirne özelinde tasarruf gerekçesiyle durdurulan ya da iptal edilen proje ve/veya çalışma var mıdır?

5- Durdurulan veya iptal edilen proje ve/veya çalışmaların ekonomik büyüklüğü nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **09.07.2024**

Av. Mahmut Tanal
Şanlıurfa Milletvekili

Milli Eğitim Bakanlığı'nın "ücretli öğretmenlik" uygulamasının; hak kayıpları, mobbing, ücret adaletsizliği gibi sorunlara sebep olduğu iddialarının gündemde olması hasebiyle sorularımın cevaplandırılması gerekmektedir.

1- İşbu önerge tarihi itibariyle Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde görev alan kaç ücretli öğretmen vardır? Bunlardan kaçının sözleşmesi birden fazla kez yenilenmek suretiyle devam etmektedir? Bu durum; ücretli öğretmenliğin, kadrodaki açığı kapatmak amacıyla maliyeti düşük bir araç olarak kullanılmasının sonucu mudur? Şayet öyle değilse kadrolardaki sürekli devam eden açık nasıl açıklanmaktadır?

2- Kadrolu öğretmenlere yapılan kırtasiye yardımı ve derse hazırlık ücretinin ücretli öğretmenlere ödenmemesi eğitimin kalitesini düşürmekte midir? Bu durumda kadrolu ve ücretli öğretmenlerden ders alan farklı öğrenciler arasında eğitim birliği ve kalite standardı nasıl sağlanmaktadır?

3- Okulların sosyal kulüplerinde görev alan ücretli öğretmenlerin, emekleri karşısında ücret almadığı iddiası doğru mudur? Haftada 15 saat derse giren bir kadrolu öğretmen ve ücretli öğretmenin hak edecekleri aylık ücretler ayrı ayrı ne kadardır? Kadrolu öğretmenin görev alabildiği ancak ücretli öğretmenin görev alamadığı dersler hangileridir? Bu kısıtlamanın amacı nedir?

4- Ücretli öğretmenlik yapanların kadroya alınması yönünde bakanlığınızın yürüttüğü bir çalışma var mıdır? Milli Eğitim Bakanlığı'nın öğretmen kadrolarındaki açığın kapatılması üzere yol haritası nedir ve ne kadar süreyi kapsamaktadır?

5- Ücretli öğretmenlerinin maaşlarının, özlük haklarının, çalışma şartlarının iyileştirilmesi amacıyla herhangi bir çalışma yürütülecek midir? Şayet yürütülecek ise söz konusu çalışmanın detayı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nermin YILDIRIM KARA

Hatay Milletvekili

6-7 Şubat Depremleri sonucunda en büyük yıkımlardan biri de eğitim alanında yaşanmıştır. Eğitim İzleme Raporu'nun resmi açıklamalardan yararlanarak hazırladığı verilere göre, Hatay'da dersliklerin yüzde 45,4'ü kullanılamaz hale gelmiştir. Bölgede ikili eğitim oranı önemli ölçüde artmış; okullardaki altyapı eksiklikleri devam etmiş; barınma ve ulaşım sorunları çözülememiştir. Ayrıca, maddi zorluklar nedeniyle okula devam edemeyen öğrenciler ve psiko-sosyal desteğe büyük ölçüde ihtiyaç duyan öğrenciler ve öğretmenler bulunmaktadır. Derneklerin ve sivil toplum kuruluşlarının hazırladığı raporlar, bu sorunları ayrıntılı bir şekilde belgelemektedir. Tüm bu fiziki yetersizlikler ve altyapı sorunlarının, öğretmen, öğrenci ve velilerde yarattığı mağduriyet, bir öğretim yılını geride bırakmış olmamıza rağmen devam etmektedir.

Buna istinaden,

1- Hatay'da eğitime devam eden mevcut okul sayısı kaçtır?
2- Hatay ilimizde depremden sonra kaç öğrenci eğitimine devam etmektedir?
3- İkili eğitimin sona ermesi ve öğrencilerin kendi okullarında eğitim görebilmesi için kaç okulun inşa edilmesine ihtiyaç duyulmaktadır? Bu okullardan kaçının yapımına başlanmıştır?
4- Depremzede öğrencilerin maddi ihtiyaçlarına ve psiko-sosyal ihtiyaçlarına yönelik Milli Eğitim Bakanlığı bugüne değin ne gibi çalışmalar ve destek programları uygulamıştır ve ileriye dönük söz konusu ihtiyaçlar için ne planlamaktadır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-104 20../08/2024
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 04/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1453564 sayılı yazınız.
b) 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.
c) 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.
ç) 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.
d) 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d)'de kayıtlı yazıyla iletilen Mardin Milletvekili Kamuran TANHAN'ın 7/13471, İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/13480, Diyarbakır Milletvekili Halide TÜRKOĞLU'nun 7/13622, Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN'ın 7/13623, Kocaeli Milletvekili Nail ÇİLER'in 7/13627, Hatay Milletvekili Necmettin ÇALIŞKAN'ın 7/13779, Edirne Milletvekili Ahmet Baran YAZGAN'ın 7/13780, Şanlıurfa Milletvekili Mahmut TANAL'ın 7/13898 ve Hatay Milletvekili Nermin YILDIRIM KARA'nın 7/14017 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ HALİDE TÜRKOĞLU'NUN 7/13622 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde yer alan hususla ilgili olarak Kocaeli Valiliğinin 13.06.2024 tarihli ve 104415559 sayılı Olur'u kapsamında eğitim müfettişlerince yapılan inceleme-soruşturma devam etmektedir.

Kocaeli Valiliğince konuya ilişkin olarak;

"Mezuniyet Komisyonu" adıyla bir komisyonun olmadığı, okul yönetiminin kıyafet belirleme gibi bir yetkisinin bulunmadığı, okulun jandarma bölgesinde olması nedeniyle jandarma personelinin rutin çalışma kapsamında güvenlik amacıyla okulda bulunduğu,

bildirilmiştir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ LÜTFÜ TÜRKKAN'IN 7/13623 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde yer alan hususla ilgili olarak Kocaeli Valiliğinin 13.06.2024 tarihli ve 104415559 sayılı Olur'u kapsamında eğitim müfettişlerince yapılan inceleme-soruşturma devam etmektedir.

Kocaeli Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Öğrencilerin kıyafetlerine yönelik bir yasaklamanın söz konusu olmadığı, okul yönetiminin kıyafet belirleme gibi bir uygulamasının olmadığı, okulun jandarma bölgesinde olması nedeniyle jandarma personelinin rutin çalışma kapsamında güvenlik amacıyla okulda bulunduğu, velilere veya öğrencilere herhangi bir müdahalede bulunulmadığı,

bildirilmiştir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ NAİL ÇİLER'İN 7/13627 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde yer alan hususla ilgili olarak Kocaeli Valiliğinin 13.06.2024 tarihli ve 104415559 sayılı Olur'u kapsamında eğitim müfettişlerince yapılan inceleme-soruşturma devam etmektedir.

HATAY MİLLETVEKİLİ NECMETTİN ÇALIŞKAN'IN 7/13779 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinin 1, 2, 3, 4 ve 7'nci maddelerinde yer alan hususlarla ilgili olarak, İzmir Valiliğinin 04.02.2023 tarihli ve 69911280 sayılı Olur'u ile eğitim müfettişlerince yürütülen inceleme soruşturma sonucunda sorumluluğu bulunan kişilere disiplin yönünden teklifler getirilmiştir. Ayrıca Bakanlık Makamının 18.10.2023 tarihli ve 87474004 sayılı Olur'u kapsamında bakanlık müfettişlerince yürütülen inceleme-soruşturma sonucunda sorumluluğu bulunan kişilere disiplin ve idari yönden teklifler getirilmiş ve uygulanmak üzere ilgili birimlere gönderilmiştir.

Önergenin 5 ve 6'ncı maddelerinde yer alan hususlarla ilgili olarak, soruşturma sürecinde öğrenci ve veli ifadeleri alınmış, soruşturma raporunda değerlendirilmiştir.

İzmir Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Öğrencilere yönelik disiplin işlemlerinin Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin ilgili maddelerine göre yürütüldüğü, herhangi bir öğrencinin mağduriyetinin söz konusu olmadığı,

bildirilmiştir.

EDİRNE MİLLETVEKİLİ AHMET BARAN YAZGAN'IN 7/13780 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Eğitimde fırsat ve imkân eşitliğinin sağlanması, eğitim öğretim faaliyetlerinin güvenli bir şekilde sürdürülebilmesi amacıyla eğitim altyapısının güçlendirilmesi çalışmaları ülke genelinde süreklilik arz etmektedir. 2024 Yılı Yatırım Programı'na alınan proje sayısı, 12. Kalkınma Planı'nda ve 2024-2026 dönemine ait Orta Vadeli Program'da yer alan temel politika, öncelik ve bütçe imkânları göz önünde bulundurularak belirlenmiş olup; eğitim binalarının yapım, bakım, onarım ve güçlendirme çalışmalarının belirlenen süre içerisinde, sınırlı bütçe kaynaklarının etkin bir şekilde kullanılarak tamamlanmasının sağlanması yönünde çalışmalar devam etmektedir. Bu konuda tasarruf tedbiri öngörülmemektedir.

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ MAHMUT TANAL'IN 7/13898 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı resmî eğitim kurumlarında; kadrolu öğretmen olarak görev yapanlara 01.07.2024 tarihi itibarıyla ders saati başına brüt 127,09 TL, net 107,07 TL; Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'ın 9'uncu maddesi kapsamında ek ders ücreti karşılığında görev yapanlara ise 01.07.2024 tarihi itibarıyla ders saati başına brüt 127,09 TL, net 109,30 TL tutarında ek ders ücreti ödemesi yapılmaktadır.

Eğitim öğretimin aksatılmadan sürdürülebilmesi bakımından aylıksız izinli veya raporlu olan öğretmenler ile o atama döneminde atama yapılamayan öğretmen kadrolarının yerine kısa ve belirli süreler kapsamında Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'a göre ders saati karşılığı ücretli öğretmen görevlendirilmektedir. Ders saati karşılığı ücretli öğretmen görevlendirilmesi zorunlu hallerde ve geçici olarak başvurulan bir yöntemdir. Bakanlığımız öğretmen ihtiyacı 2016 yılından itibaren 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 4'üncü maddesine göre sözleşmeli öğretmen istihdamı ile karşılanmaktadır. Bu nedenle ücretli öğretmenlerin kadrolu öğretmen olarak atanması bugün itibarıyla mevzuat hükümleri doğrultusunda mümkün olamamaktadır.

Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı, kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanmaktadır. Öğretmen kadrolarının dağılımı, öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci öncelikli yerler olmak üzere ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranlarına göre yapılmaktadır. Bu kapsamda öğretmen ihtiyacını karşılamaya yönelik 20.000 sözleşmeli öğretmen alımına ilişkin duyuru Bakanlığımız resmî internet adresinde yayımlanmış, sürece ilişkin iş ve işlemler devam etmektedir.

HATAY MİLLETVEKİLİ NERMİN YILDIRIM KARA'NIN 7/14017 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

06.02.2023 depremin sonrasında Psikososyal Destek Hizmetlerinin daha hızlı, etkili ve verimli bir şekilde yürütülmesi amacıyla Özel Eğitim Genel Müdürlüğümüz bünyesinde 39 uzmandan oluşan Psikososyal Koordinasyon Birimi oluşturulmuştur. 416 çadır/birimde, 4574 rehber öğretmen/psikolojik danışman ile psikososyal destek çalışmaları yürütülmüştür. Psikososyal Destek Eylem Planı hazırlanmış ve yürütülecek çalışmalarda kullanılacak dokümanlar orgm.meb.gov.tr adresinde paylaşılmıştır. Bu doğrultuda deprem bölgesinde bulunan öğrenci, veli ve öğretmenlere kapsamlı bir şekilde psikososyal destek hizmeti sunulmuştur.

Sahada yürütülen çalışmaların daha etkili, verimli olabilmesi için yer verilen başlıklardan oluşan video hazırlanmış olup, deprem gibi zorlayıcı yaşam olaylarının hemen sonrasında öğrencilerimizin normalleşme sürecine dönüşlerini kolaylaştırmak amacıyla yaş ve eğitim kademesine uygun olarak psikososyal destek ile ilgili yapılacak olan etkinliklerde kullanılmak üzere materyaller hazırlanmıştır.

Ailelerimiz için normalleşme süreçlerine destek sunmak ve psikolojik iyi oluşlarını güçlendirmek amacıyla "Veli Psikoeğitim Programı", öğretmenlerin travmatik bir yaşam sonrası tepkilerini normalleştirmek ve zorlayıcı yaşantıların etkileri konusunda baş etme becerilerini güçlendirmek amacıyla "Zorlayıcı Yaşam Olayları Sonrası Öğretmen Psikoeğitim Programı" hazırlanmıştır. Yas Psikoeğitim Programı, ailelere ve öğretmenlere yönelik çalışmalarla birlikte öğrencilerle yapılan çalışmalarda her kademeye özgü olarak kullanılmıştır.

Depremden ileri düzeyde etkilenen öğrencilerle yapılacak olan çalışmalar için rehber öğretmen/psikolojik danışmanlara yönelik "Travma Sonrası Grup Temelli Müdahale (TS-GTM)" programı hazırlanmış ve bu kapsamda 1.113 öğretmene bu eğitimler verilerek, ihtiyaç duyan öğrencilerle hazırlanan bu program yolu ile çalışmalar yapılmıştır.

Deprem bölgesindeki özel eğitim ihtiyacı olan öğrencilerin eğitim ve öğretime erişimlerini sağlamak üzere ihtiyaç doğrultusunda 82 özel eğitim destek çadırı/alanı açılmıştır. Bu özel eğitim destek çadırlarında 29 saha koordinatörü ve 684 özel eğitim öğretmeni çalışmıştır. Yatarak tedavisini sürdüren öğrencilerimizin eğitime erişimlerinin sağlanması amacıyla 110 Hastane Sınıfı açılmıştır.

2023-2024 eğitim öğretim yılının başlamasıyla birlikte deprem bölgesinde görev yapan 2.744 rehber öğretmen/psikolojik danışmana yönelik akademik eğitimler ve psikososyal çalışmalar yürütülmüştür. Göreve yeni başlayan öğretmenlere Rehberlik ve Psikolojik Danışma Hizmetleri kapsamında; Gelişimsel ve Önleyici Hizmetler, İyileştirici Hizmetler ve Destek Hizmetler konularında toplam 1.370 öğretmene bilgilendirme çalışması yapılmıştır.

Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü koordinasyonunda Osmaniye İl Millî Eğitim Müdürlüğü iş birliğinde Osmaniye İl merkezinde görevli 212 psikolojik danışman/rehber öğretmenin tükenmişlik yaşamalarını önlemeye yönelik çalışma yapılmıştır. Bu çalışma eğitim ve yaş kademelerine uygun olarak öğrencilere uygulanmıştır.

Sınıf rehberliği programları ile birlikte Özelleştirilmiş Aile Danışmanlığı ve Akran Danışmanlığı Programı geliştirilmiştir. Söz konusu programlar yolu ile özel eğitim ihtiyacı olan öğrencilerin ve ailelerinin güçlendirilmesi, rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinden en üst düzeyde doğrudan/dolaylı olarak faydalanabilmeleri hedeflenmiştir.

Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Müdürlüğü ve UNICEF iş birliğinde yürütülen "Psikososyal Destek Projesi" kapsamında özel eğitim ihtiyacı olan öğrenciler ve ailelerine daha etkili destek sunmak, psikolojik sağlamlıklarını güçlendirerek travmatik yaşam olayları sonrasında iyi oluşlarını artırmak amacıyla rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar tarafından uygulanmak üzere "Travma Odaklı Eğitim Programları" hazırlanmıştır.

Okulların yaz tatiline girmesi ile birlikte ortaokul ve liselerde yaz dönemi destekleme ve yetiştirme kursları açılmıştır. Bu kapsamda rehber öğretmen/psikolojik danışmanlar tarafından öğrencilerin iyilik hallerinin ve psikolojik sağlamlıklarının desteklenmesi amacıyla okullarda öğrencilerin sosyal duygusal becerilerini destekleyici çalışmalar yürütülecektir. 99 rehber öğretmen/psikolojik danışmana "Sosyal Duygusal Beceriler Öğrenci Programları Uygulayıcı Eğitimi" verilmiş olup bu eğitimler ile sosyal duygusal becerilerin geliştirilmesine yönelik hazırlanan programlar: "Öz farkındalık, Sosyal farkındalık, Öz yönetim, Sorumlu karar verme, İlişki geliştirme becerileri" şeklinde sınıflandırılmış olup öğrencilerin ihtiyaçları göz önünde bulundurularak modüller üzerinden uygulamalar yapılacaktır. Grup rehberliği şeklinde ööğrencilere sosyal duygusal becerilere ilişkin farkındalık kazandırmak amacıyla üç oturumdan oluşan farkındalık programları uygulanacaktır. Aynı zamanda velilere yönelik olarak ailelerin konuya ilişkin farkındalık kazanarak çocuklarını desteklemeleri amacıyla hazırlanan bilgilendirici broşürler veliler ile paylaşılacaktır.

Hatay Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Hatay ilimizde 1506 okulumuzda, 1.941'i Özel Eğitim öğrencisi olmak üzere toplam 399.473 öğrenci eğitim öğretime devam etmektedir. 2023-2024 Bakanlığımız Yatırım Programları kapsamında 72, hayırseverler tarafından yapılan ve yapımı devam eden 89 okul bulunmaktadır. 06.02.2023 depreminden sonra, Bakanlığımız tarafından 209 adet hafif çelik okulun yapımına başlanmış ve bu okullardan 51 okulun inşaatı tamamlandığı,

bildirilmiştir.

20.- İstanbul Milletvekili Fethi Açıkel'in, Kocaeli'nin Gebze ilçesindeki bir lisenin mezuniyet töreninde yaşanan olaya,

- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'ne,

- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, 6 Şubat 2023 tarihli depremlerden sonra Mersin ilinde hasar gören okul binalarına,

- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Karabük'teki öğretmen açığına,

- İzmir Milletvekili Gökçe Gökçen Göl'ün, ücretsiz okul yemeği programının kapsamının genişletilmesi talebine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/13624), (7/13628), (7/13783), (7/13785), (7/14254)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIGINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Tarih: 13.06.2024

Prof. Dr. Fethi Açıkel

İstanbul Milletvekili

AKP iktidarı, kişisel özgürlük alanlarını kısıtlamış, genç, yaşlı ve çocuk demeksizin vatandaşlarımızın dünya görüşü, ifade özgürlüğü ve yaşam tarzı üzerinde tahakküm kurmaya dönük yüzbinlerce baskıcı pratik sergilemiştir. Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının temel hak ve özgürlükler maddelerine aykırı olarak baskıcı, yasakçı uygulamalar, cinsiyetçi uygulamalar ve keyfi ayrımcılık pratiklerini yaygınlaştırmıştır. Bu uygulamalar AKP iktidarının baskıcı siyasal talep ve çıkarları doğrultusunda düzenlenen eğitim alanında giderek daha fazla görünür olmuştur.

Türkiye'de eğitim, liyakatsizlik ve taassup içinde, çağdaş ve bilimsel niteliğinden uzaklaştırılırken, öğrencilerin öz benliklerini, düşünce biçimlerini ve yaşam tarzlarını düzenleme aracına dönüştürülmüştür. Çevreme Duyarlıyım Değerlerime Sahip Çıkıyorum (ÇEDES) gibi kurumsallıktan ve liyakat zincirinden uzak projeler, merdiven altı vakıflar ve derneklerle yapılan gayri hukuki işbirlikleri ve katılımcılıktan ve akademik niteliklerden yoksun müfredat, kamuoyumuzun tüm tepkisine rağmen vatandaşlarımıza alelacele dayatılmıştır. Üniversitelerde gençlerimizin arzuladığı bahar şenlikleri kimi gerici Ortadoğu ülkelerini dahi aratmayacak gerekçelerle yasaklanmış, tasarruf tedbirleri bahane edilerek evlatlarımızın ve ailelerin mezuniyet törenleri iptal edilmiştir. Hali hazırda ekonomik buhran nedeniyle gençliği ve umutları elinden çalınan, yoğun bir gelecek kaygısı içinde olan gençlerin müzik dinlemesi ve eğlenmesi adeta yasaklı hale getirilmiştir.

Kamuoyuna yansıyan haberlere göre, Kocaeli Gebze Alaettin Kurt Anadolu Lisesi'nde lisenin "mezuniyet komitesi" öğrencilerin mezuniyet töreninde giyeceği kıyafetleri kısıtlamak için önce velilere "izin belgesi" adı altında bir form imzalatmıştır. Mezuniyet günü kız öğrencileri, kıyafetlerinin yönetmeliğe aykırı olduğu gerekçesiyle okul kapısından içeri sokmamıştır. Velilerin tepki göstermesi üzerine Jandarma kuvvetleri okul kapısında öğrencileri içeri almamak için adeta barikat kurmuştur. Gençlerin hayatlarının en önemli günlerinden birisi olan mezuniyet gününe, böylesi bir baskının, zorlamanın ve dayatmacılığın gölgesi düşmüştür.

Kız öğrencilerin, kıyafetlerinin "uygunsuz" olduğu iddiasıyla mezuniyet törenine alınmaması, hükümetin eğitim camiası ve öğrenciler üzerinde yarattığı baskıcı iklimin vardığı vahim noktayı göstermektedir. Endişemiz, kamuoyuna yansımayan bu ve benzeri başka olayların çok yaygın olmasıdır. Atatürk Cumhuriyeti'nin gençliğe verdiği önemi hiçe sayan, Anayasayı ve hukuku çiğneyen bu tür ayrımcı ve çağdışı olaylara yeterli idari ve cezai tedbirler uygulanmalı, bu yasakçı zihniyetin yaygınlaşması ve meşrulaşması önlenerek toplumsal huzur korunmalıdır.

Bu bağlamda,

1. Kocaeli Gebze Alaettin Kurt Anadolu Lisesi hangi mevzuata dayanarak öğrencileri mezuniyet törenlerine almamıştır?
2. Kocaeli Gebze Alaettin Kurt Anadolu Lisesi yönetimi başta olmak üzere olayın sorumluları hakkında idari işlem başlatılmış mıdır?
3. Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı herhangi bir kurumda, mezuniyet törenlerinde öğrencilerin kılık kıyafeti, dünya görüşü ya da yaşam tarzı nedeniyle ayrımcılığa maruz kaldığı başka olaylar yaşanmış mıdır?
4. Cumhuriyetin temel felsefesi ve gençlerimizin beklentilerinin tam aksi biçimde bu ve benzeri olayların yaşanmaması için Millî Eğitim Bakanlığı tedbir almakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince T.C. Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.06.2024

Saygılarımla.

Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

Cumhuriyet'in ilanından günümüze dek 10 farklı müfredat uygulaması Milli Eğitim'de hayata geçirilmiş, 2024-2025 eğitim öğretim döneminden başlamak üzere Bakanlığınız tarafından Türkiye Yüzyılı Maarif Programı kamuoyunun görüşüne sunulmuş fakat kamuoyunun değerlendirmesi için bir hafta süre belirlenmiştir. Gençliğimizi ve geleceğimizi ilgilendiren böylesine önemli bir konu hakkında 27 alana ayrılan 109 sayfalık bir müfredatın tartışılması kamuoyu değerlendirmesinin bir hafta ile sınırlı tutulması müfredatın önemine ve "Türkiye Yüzyılı" düşüncesine uygun düşmemiştir.

Hazırlanan yeni taslak müfredatta Türk eğitim sisteminin bireyin bütüncül gelişimi bakımından birtakım yenilikler içermekle beraber kimi eğitimciler tarafından müfredatın Amerika Birleşik Devletleri'nden ilham aldığı, eğitimde sistem, program, ders kitabı ve ortam tasarımı noktalarında ithal müfredat görüntüsü içerdiği belirtilmiştir.

Ekim 2023 tarihinde Türkiye'de bulunan OECD Eğitim ve Beceriler Direktörü, Politika Analisti Gemma COLEMAN katıldığı bir sempozyumda OECD olarak Milli Eğitim Bakanlığı ile eğitim politikalarında koordinasyon içerisinde olduklarını, dünyadaki sürdürülebilir kalkınma hedefleriyle ilgili olarak 2030'dan itibaren dünyadaki sistemle uyumlu bireylerin yetiştirilmesi noktasında yeni bir müfredat için katkı, görüş ve öneri sunduklarını belirtmiştir. Bu noktada OECD ülkeleri olarak yetiştirilen yeni jenerasyonlar için ağırlığın sayısal derslerden alınarak sosyal ve duyusal öğrenmenin öne çıkarılacağını ifade etmiştir. Son olarak ortaya konan Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli, OECD Direktörü COLEMAN'ın açıklamalarını destekler nitelikte kamuoyuyla paylaşılmıştır.

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;

1) Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli adı verilen eğitim müfredatı için Bakanlığınız tarafından OECD'nin hangi görüş ve katkıları alınmıştır? Tüm dünyada hayata geçirilmeye çalışılan dünya 2030 sürdürülebilir kalkınma hedeflerinin getireceği yeni dünya düzenine uyumlu bir müfredatla eğitim alan çocuk ve gençlerimiz Türkiye'nin çıkarlarına göre mi, yoksa yeni dünya düzeninin zeminini hazırlayan küresel güçlerin çıkarlarına göre mi yetiştirilecektir?

2) Hazırlanan müfredat programında eğitime mi, yoksa öğretime mi öncelik verilmektedir? Bakanlığınızın önceliği Türkiye'yi öncelikleyen eğitim mi, yoksa küresel sisteme uyumlu bir öğretim midir?

3) Yeni müfredat programı taslağının kamuoyu tarafından değerlendirilmesi için neden bir haftalık süre tanınmıştır? Gelecek kuşaklarımızı yetiştirecek olan eğitim müfredatının değerlendirilmesi için eğitimcilerin katkı sunabilmesi adına sürecin yeniden ele alınması ve değerlendirme süresinin daha makul bir süreye uzatılması düşünülmekte midir?

4) Yeni müfredat programının eğitim felsefesi, eğitim stratejisi ve eğitim politikası nedir? Ülkemiz adına nasıl bir insan modeli yetiştirmeyi hedeflemiştir?

5) Yeni müfredata göre ilkokulda sınav kaldırılmaktadır. Ancak ortaokulda sınava devam edilmektedir. İlkokulda sınavın kaldırmanın Bakanlığınızca izahı nedir?

6) Sınav becerisi olmadan yetiştirilen gençlerin müfredatta olmayan ancak yükseköğrenim sınavlarında karşılaşacakları konulardan karşısında, sınavlara hazırlık sunan dershanelere ihtiyaçları artacaktır. Hazırlanan eğitim modeliyle gençlerimizin geleceğini belirleyen sınavlardaki kaderleri dershaneleri mi teslim edilecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı Milli Eğitim Bakanı Prof. Dr. Sn: Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.02/07/2024

Talat DİNÇER
Mersin Milletvekili

Türkiye deprem kuşağında olup unutmamamız ve unutturmamamız gereken bir gerçeğimizdir. 6 Şubat Kahramanmaraş depreminde yaşadığımız felakette can ve mal kayıplarımızın halen yaraları sarılmış değildir. Her zaman savunduğumuz gibi deprem değil denetimsiz binalar öldürür. Mersin genelinde bin110 devlet 284 özel olmak üzere toplam bin 394 Okul bulunmaktadır. Kahramanmaraş 6 Şubat depreminden sonra 588 Okulda analiz çalışmalarından sonra 76 Okulumuz hasar nedeniyle boşaltılmış olup, bin 108 derslikten oluşan 63 okul hakkında yıkılma kararı alındı. Depremden etkilenen illerden toplam 166 bin 238 öğrencinin diğer illerdeki okullara nakil yapılırken, Mersin'e 15 bin 611 nakil sayısıyla Türkiye'de en çok nakil alan 3'üncü il oldu. Yıkılan okullarımızdan toplamda 50 bin öğrenci başka Okullara nakil edildi. Bu zor zamanlarda, eğitim kurumlarımızın karşılaştığı bu talihsiz durum karşısında birlik ve beraberlik içinde hareket etmenin önemi bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Öğrencilerimizin güvenliği ve eğitim kalitesinin korunması her zaman önceliğimizdir. Bu nedenle hasar gören ve yıkılan okullarımızın en kısa sürede onarılması ve yapılması gerekmektedir. Unutmayalım ki, eğitim geleceğimizin temelidir ve bu temeli sağlam tutmak hepimizin sorumluluğudur.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Hasar tespiti yapılan Okulların güçlendirme ile tam sağlıklı olacağını düşünüyor musunuz?
2. Yıkılan devlet Okullarının aynı sayıda yerine tekrar Devlet Okulları yapılacak mı?
3. Mersin çok fazla göç almakta, yapılacak Okulların derslik sayısını artırmayı düşünüyor musunuz?
4. 2024-2025 Öğretim yılında kaç tane Okulu eğitime açmayı düşünüyorsunuz?
5. Köy Okullarını tekrar eğitime açarak merkezlerde oluşan öğrenci yığılmalarını azaltmayı düşünüyor musunuz?
6. Yıkılan Okullarımızın hepsi kaç yılda eğitime başlamış olacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim. 04.07.2024

Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

1- 2024 yılı itibariyle Karabük ilimizdeki öğretmen açığı sayısı kaçtır?

2- 2024 yılı itibariyle Karabük ilimizdeki öğretmen açığının branşlara göre dağılımı nedir?

3- 2024 yılı itibariyle Karabük'deki öğretmen açığının ilçelere göre dağılımı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 16.07.2024

Gökçe GÖKÇEN

İzmir Milletvekili

Ülkemizde çocukların sağlığı ve geleceği üzerinde ciddi etkiler yaratan beslenme yetersizliği sorununun çözülmesi, sağlıklı ve başarılı bir neslin yetişmesi için hayati öneme sahiptir. Her çocuğun temel hakkı olan sağlıklı beslenme, ilgili kamu kurumlarının sorumluluğundadır.

Özellikle salgın sonrası artan yoksulluk ve geçtiğimiz yıl yaşanan deprem felaketi, ücretsiz okul yemeği programlarının acil bir ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Okul yemeği programları, dünya genelinde çocuk yoksulluğunu azaltmada ve eğitimde fırsat eşitliğini sağlamada önemli bir role sahiptir. PISA 2022 raporu ve diğer araştırmalar, beslenme yetersizliğinin çocukların fiziksel, psikolojik ve akademik gelişimini olumsuz yönde etkilediğini ortaya koymaktadır.

Kamuoyunda büyük destek gören ve bilimsel olarak da desteklenen ücretsiz okul yemeği programlarının genişletilmesi ve yaygınlaştırılması gereklidir. Bu programlar, çocukların eğitim hayatlarını etkileyen sosyo-ekonomik faktörlerle mücadelede etkili bir araç olarak kabul edilmektedir.

Bu çerçeveden hareketle;

1- Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülen okul yemeği programları (OYP) hangi kriterlere göre belirlenmektedir?
2- Okul yemeği programlarının genişletilmesi ve tüm öğrencilere erişiminin sağlanması için alınan son tedbirler nelerdir?
3- Okul yemeği programlarının uygulandığı bölgelerde beslenme yetersizliği konusunda yapılan son değerlendirmeler ve bu değerlendirmelerden elde edilen sonuçlar nelerdir?
4- Okul yemeği programlarının finansmanı ve sürdürülebilirliği konusunda hangi adımlar atılmıştır ve gelecek dönem için bütçe artışları planlanmakta mıdır?
5- Öğrencilerin beslenme yetersizliğiyle mücadelede sivil toplum kuruluşları veya uluslararası kuruluşlarla yapılan iş birlikleri bulunmakta mıdır?
6- Bakanlığınız tarafından, 5 yaş altı çocuklar arasında bodurluk ve okul çocukları arasında yetersiz beslenmeyi ele almak için hangi somut adımları planlamaktadır?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610-110 20/08/2024
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 01/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1451476 sayılı yazınız.
b) 04/072024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1453564 sayılı yazınız.
c) 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.
ç) 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.
d) 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d)'de kayıtlı yazıyla iletilen Gaziantep Milletvekili Sevda KARACA'nın 7/13296, İstanbul Milletvekili Zeynel EMRE'nin 7/13469, İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/13474, İstanbul Milletvekili Fethi AÇIKEL'in 7/13624, Kocaeli Milletvekili Lütfü TÜRKKAN'ın 7/13628, Mersin Milletvekili Talat DİNÇER'in 7/13783, Karabük Milletvekili Cevdet AKAY'ın 7/13785 ve İzmir Milletvekili Gökçe GÖKÇEN'in 7/14254 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ FETHİ AÇIKEL'İN 7/13624 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Soru önergesinde yer alan hususla ilgili olarak Kocaeli Valiliğinin 13.06.2024 tarihli ve 104415559 sayılı Olur'u kapsamında eğitim müfettişlerince yapılan inceleme-soruşturma devam etmektedir.

Kocaeli Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Öğrencilerin tamamının mezuniyet törenine alındığı, öğrencilerin herhangi bir şekilde ayrımcılığa maruz kalmadığı,

bildirilmiştir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ LÜTFÜ TÜRKKAN'IN 7/13628 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Öğretim programları teknik açıdan gerektiğinde yenilenen, güncellenen, sadeleşen bir esnekliğe sahiptir. Uygulamaya yönelik izleme değerlendirme sürecinin ise devamlılığı esastır. Sosyokültürel hayat, bilim ve teknolojideki hızlı değişim ve gelişmeler; toplumun ve ferdin ihtiyaç duyduğu vasıfların da farklılaşmasına sebep olmaktadır. Bu farklılaşma ise tabii olarak çağın gerekliliklerini karşılayabilecek fertlerin yetiştirilmesini sağlayacak olan öğretim programlarının yenilenmesi ve güncellenmesi ihtiyacını doğurmaktadır. Bu bağlamda yürütülen izleme ve değerlendirme çalışmaları, ulusal ve uluslararası değerlendirme sınavlarının sonuçları, akademik çalışmalar ve ihtiyaç analizleri, öğretim programlarının geliştirilmesine dayanak oluşturmaktadır.

Bulunduğumuz çağda, öğrencilerin sahip olmaları gereken temel bilgi, beceri ve değerlerin yanı sıra bunları edinme sürecindeki farkındalıkları da önem arz etmektedir. Ayrıca öğrencilerin edindikleri kazanımların farklı alanlarda kullanılabilmesi için güçlü bir altyapıya sahip olunması da bir gereklilik olarak karşımıza çıkmaktadır.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamındaki öğretim programlarının temel yaklaşımı; öğrenci profili, erdem-değer-eylem çerçevesi, beceriler çerçevesi bileşenlerinden oluşan bütüncül bir modeldir. Öğretim programlarının merkezinde insan; zihinsel, duygusal, bedensel, sosyal ve manevi gelişim yönleriyle bir bütün olarak ele alınmaktadır. Öğrenme süreçleri, bireylerin ilgi ve kabiliyetleri ölçüsünde esnek ve özgür öğrenme ortamlarının yaygınlaştırıldığı hak ve gelişim temelli bir yapıdadır. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'nde bilme ile sorumluluk, birbirini bütünleyen iki temel kavramdır. Bilginin kendisi ve bilme eylemi kadar, bilgiye sahip olmanın getirdiği sorumluluk kavramı da temel kazanımların başında gelir. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'nde eğitim süreçlerini zenginleştirmek üzere disiplinler arası yaklaşımın yanında disiplinler üstü ve disiplinler ötesi yaklaşımlardan da yararlanılmaktadır. Eğitim anlayışının somut tezahürleri olan öğretim programları, insanın bütün yönleriyle gelişimini esas almaktadır. Programlarda bilgi, beceri, eğilim ve değerler; yetenek, ilgi, ihtiyaç ve bireysel farklılıklarla güçlendirilerek ele alınmaktadır. Programların teknik açıdan; gerektiğinde yenilenen, güncellenen, sadeleşen bir esnekliğe sahip olması ve aynı zamanda millî, manevi ve insani değerlerimiz istikametinde hayata geçirilmesi amaçlanmıştır.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli'nin nihai hedefi, yetkin ve erdemli insanlar yetiştirmektir. Yetkinlik ve erdemin merkezde olduğu öğrenci profilinde öğrencilerin bilgi, beceri, eğilim ve değerleri göz önünde bulundurulmaktadır. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli; insanı ruh ve bedenden oluşan bir varlık olarak göz önüne alan bütüncül bir eğitim anlayışı benimsemekte, yetkin ve erdemli bireylerin yetiştirilebilmesi noktasında özgün bir yaklaşım ortaya koymaktadır. Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli, öğrencinin bireysel gelişimini, ruh ve beden boyutlarını içeren bütüncül bir bakış açısı ile ele almaktadır. Bu model, öğrencilerin zihin gelişimlerinin yanı sıra beden ve duygu yönünden de gelişmelerini amaçlamaktadır. Çok yönlü düşünme becerisinin geliştirilmesini amaçlayan epistemolojik bütünlük; öğrencinin nasıl düşündüğü, bilgiye nasıl eriştiği ve bilgiyi nasıl öğrendiği gibi hususlarla ilgilidir. Model'de öğrenci profili oluşturulurken akademik gelişimin yanı sıra birey ve toplum çerçevesinde başarı, deneyim ve öğrenme süreçleri dikkate alınmıştır. Aynı zamanda ahlaki bilinç ve estetik bakış açısı geliştirmek amaçlanmaktadır. Her öğrencinin Türk millî eğitiminin amaçlarına ulaşabilecek potansiyeli olmasından hareketle bu potansiyelin ortaya çıkmasını ve uygulamaya dönük hâle gelmesini sağlamada bütüncül eğitim anlayışı önemli katkılar sunmaktadır. Bu nedenle öğrenci profilleri oluşturulurken insanın bütüncül gelişim alanları göz önünde bulundurulmuş ve çok yönlü gelişimi amaçlanmıştır. Bütüncül eğitim yaklaşımı esas alınarak oluşturulan Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli, insanın fıtri özelliklerini koruma ve geliştirmeyi, karakterini olgunlaştırmayı, şahsiyet bütünlüğünü oluşturmayı merkeze alarak insanın kendi yeteneklerini ve potansiyelini ortaya çıkarmayı ve toplum ile insan arasında akılcı ve ahlaki bir uyum oluşturmayı hedeflemektedir.

Yeni öğretim programları kapsamında eğitim kademelerinde ölçme değerlendirmeye yönelik yeni yaklaşımlar getirilmiştir. Özellikle ilkokul düzeyi, öğrencinin başarı ve özgüven duygusunu kazanmasında kritik bir dönem olup bu dönemde öğrencinin okula uyum

sağlaması, etkinliklere katılımı ve sınıf ortamına uyumu gibi kazanımlar ön planda tutulmaktadır. Bu nedenle, sınav temelli yaklaşım yerine öğrenci gelişim süreçlerinin dikkate alındığı bir ölçme ve değerlendirmenin pedagojik olarak daha doğru olacağı değerlendirilmiştir.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli doğrultusunda hazırlanan öğretim programları, öğrencilerin edindikleri bilgileri doğru ve verimli bir şekilde kullanmalarını, bugün ve gelecekte ihtiyaç duyacakları becerileri kazandırmayı sağlayacak bir yapıda kurgulanmıştır.

OECD 2030 sürdürülebilir kalkınma hedefleri tüm ülkelerin eğitim sistemlerine yol gösterici olmak adına hazırlanmıştır. Öğretim programlarının sağlam temellere dayanması ve doğru şekilde yapılandırılabilmesi için ulusal ve uluslararası dokümanlar incelenmekte, küresel ölçekli uygulamalar da göz önünde bulundurulmaktadır.

Türkiye Yüzyılı Maarif Modeli kapsamındaki yeni müfredat taslağı, 26 Nisan-10 Mayıs 2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmıştır. Kamuoyuna, görüş ve değerlendirmelerini Bakanlığımıza iletebilmeleri adına yaklaşık iki haftalık süre tanınmıştır. Müfredat taslağına askı süresince 67 bin 284 görüş iletilmiş, gelen tüm görüşler ilgili birimlerce incelenmiş ve değerlendirme süreci titizlikle yürütülerek uygun görülenler programlara yansıtılmıştır.

MERSİN MİLLETVEKİLİ TALAT DİNÇER'İN 7/13783 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı eğitim yapıları, yapıldıkları tarihteki mevzuata uygun olarak inşa edilmiştir. Ancak doğal etkiler, afetlerden kaynaklı etkiler ve kullanımdan kaynaklı etkiler sonucu binalarda yıpranmalar meydana gelmektedir. Bazı eski yapılar, güncel mevzuatın gerektirdiği performans hedefini sağlayamamaktadır. Bununla birlikte güncel performans kriterlerini karşılayan binalar da mevcuttur.

Bakanlığımızca, 2000 yılı öncesinde (özellikle 1998 yılında çıkarılan Deprem Yönetmeliği öncesinde) yapılmış ve kullanım ömrünü doldurmamış binalarımızın tahkiklerinin yapılmasına öncelik verilmekle birlikte, riskli olabileceği değerlendirilen binalarımızın deprem tahkikleri de ivedilikle yaptırılmaktadır. Yapılan tahkikler sonucu; güncel mevzuata göre deprem etkisi altında sağlaması gereken performans hedefini sağlayamayacağı teknik olarak tespit edilen binalarımızdan güçlendirilmesi teknik ve ekonomik açıdan uygun olanlar boşaltılarak güçlendirilmekte, güçlendirilmesi teknik ve ekonomik olarak mümkün olmayanlar ise boşaltılarak yıkılmakta ve yenisi yapılmaktadır.

Eğitim binalarımız, 2018 yılında yayımlanan Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği'ne ve yürürlükteki diğer mevzuata uygun olarak güçlendirilmekte ve gerekli performans hedefine uygun hale getirilmektedir. Gerek tahkikler, gerek güçlendirme çalışmaları, gerekse de yeniden yapım işlemleri süreklilik arz etmektedir.

Mersin Valiliğince konuya ilişkin olarak;

6 Şubat 2023 depremi sonrasında Mersin iline bağlı ilçelerde risk teşkil eden okullarla ilgili deprem performans analizlerinin yaptırıldığı, bu analizlerin Bakanlıkla paylaşıldığı, Bakanlıkça güçlendirme kararı verilen okullarla ilgili iş ve işlemlerin yürütüldüğü, yıkılan okulların yerine yenilerinin yapım çalışmalarının devam ettiği, 2023 ve 2024 yıllarında yapımı tamamlanan 41 okulun geçici kabullerinin yapıldığı ve 2024-2025 eğitim öğretim yılı için hazır hâle getirildiği, 34 okulun ise 2024-2025 eğitim öğretim yılının başında yapımının tamamlanmasının planlandığı, köy okullarının her türlü bakım, onarım ve tadilat işlemlerinin Mersin İl Millî Eğitim Müdürlüğünce yürütüldüğü,

bildirilmiştir.

KARABÜK MİLLETVEKİLİ CEVDET AKAY'IN 7/13785 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

2024 yılı Temmuz ayı itibarıyla Karabük ilinde, Merkez İlçe ve Safranbolu'da 94 öğretmen fazlası bulunmakla birlikte, diğer ilçelerdeki öğretmen ihtiyacı göz önüne alındığında, il genelinde net 24 öğretmen fazlası mevcuttur. İlçeler bazındaki durum aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

Öğretmen İhtiyacı Olan İlçeler	Öğretmen İhtiyacı
Eflani	8
Eskipazar	4
Ovacık	23
Yenice	35
Toplam	**70**

Öğretmen Fazlası Olan İlçeler	Öğretmen Fazlası
Merkez İlçe	58
Safranbolu	36
Toplam	**94**

İZMİR MİLLETVEKİLİ GÖKÇE GÖKÇEN'İN 7/14254 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı yatılı bölge ortaokullarında yatılı olarak eğitim gören öğrenciler, günlük üç ana öğün ve bir ara öğün olmak üzere ücretsiz yemek hizmetinden yararlanmaktadır. Ayrıca yatılı bölge ortaokullarındaki yemek hizmetleri, Bakanlığımız tarafından hazırlanan "Yemek/Beslenme Hazırlama ve Dağıtımı Kılavuzu" ile Bakanlığımız ve Sağlık Bakanlığı tarafından hazırlanan "Pansiyonlu Okullar İçin Beslenme Hizmetleri Rehberi" doğrultusunda yürütülmektedir. 2023-2024 eğitim öğretim yılında 6 Şubat 2023 depreminden etkilenen 11 ilimizde resmî okul öncesi eğitim kurumlarında eğitim gören tüm öğrencilere bir öğün ücretsiz beslenme desteği verilmiştir.

Bununla birlikte Bakanlığımızca, Millî Eğitim Bakanlığı Taşıma Yoluyla Eğitime Erişim Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda yürütülen Öğrenci Taşıma Uygulaması kapsamında taşınan özel eğitim öğrenci/kursiyerleri dışındaki ilköğretim ve ortaöğretim öğrencileri ile taşıma yoluyla eğitime erişim kapsamında öğle yemeği verilen okullarda açılan özel eğitim sınıflarına devam eden öğrenciler de öğle yemeği hizmetinden yararlanmaktadır. Ayrıca taşıma uygulaması kapsamında olmayan ancak Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları verileri dikkate alınarak okul müdürlükleri tarafından tespit edilen öğrenciler öğle yemeği hizmetinden yararlanmaktadır.

Okul çağı çocuklarının büyümesi, gelişmesi, sağlığının korunması için bireysel ve toplu beslenme plân ve programlarının düzenlenmesi, okullarımızda öğrencilerimizin sağlıklı beslenmelerini sağlamak üzere okul gıda işletmeleri ve diğer beslenme alanlarının denetimlerinin yapılması, beslenme konusunda öğrencilerin, öğretmenlerin ve velilerin bilgilendirilmesi amacı ile Bakanlığımız taşra teşkilatının ilgili birimlerinde görevli diyetisyenlerimiz tarafından beslenme ve gıda okuryazarlığı eğitimi verilmektedir.

21.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, YLSY Programı'yla yurt dışına eğitime gönderilen adaylara,

- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, MESEM aracılığıyla çalıştırılan öğrencilere ve gerçekleşen iş kazalarına,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, engelli istihdamındaki kotanın artırılması talebine,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/13625), (7/13626), (7/13629)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **25.06.2024**

Yüksel Taşkın
İzmir Milletvekili

Milli Eğitim Bakanlığı, Yurt dışı Lisansüstü Seçme Yerleştirme (YLSY) programını yürütmektedir. Bu program kapsamında çeşitli kamu kurumları adına yurt dışına lisansüstü öğrenim görmek üzere adaylar seçilip yollanmaktadır. Bu bağlamda kamu üniversiteleri adına yüksek lisans ve doktora eğitimi için kontenjan belirlenmekte ve başvuru alınmakta; adaylar ise Bakanlık tarafından seçilip yollanmaktadır. Ancak Boğaziçi Üniversitesi özelinde bu programın uygulanışında çeşitli sorunlar yaşanmaktadır.

Boğaziçi Üniversitesi geçmiş yıllarda ısrarlı bir şekilde kurum tarafından gönderme talebi olmamasına ve Milli Eğitim Bakanlığı kurum talepleri ile bağlı olmasına karşın, Boğaziçi Üniversitesi adına yurt dışına öğrenci gönderilmiştir. Son iki yıl içinde, kurum taleplerine ekli olması gereken bölüm ve fakülte yönetim kurulu görüşleri dikkate alınmayarak Boğaziçi Üniversitesi Rektörlük makamı tarafından Bakanlığa iletilen gönderme talepleri gönderme gerekçesi bakımından hiç incelenmemiştir. Oysaki bölüm ve fakülte yönetim kurulu görüş yazıları incelendiğinde bu şekilde bir kontenjan talep edilmediği açıkça görülebilecektir.

Ayrıca 1416 sayılı Kanun kapsamında belirli bir kurum yararına gönderilen öğrencilerin, hizmetlerinin devri yolu ile başka kurumlara aktarıldıkları bilinmektedir. Örneğin bir vakada Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi yararına gönderilen bir kişi, hiçbir akademik sınamaya tabi tutulmaksızın doğrudan Boğaziçi Üniversitesi doktor öğretim üyesi kadrosuna hizmet devri adı altında atanabilmiş, Bakanlık tarafından bu talebe onay verilmiştir. Bu vakada Boğaziçi Üniversitesi Rektörlük talebi Hukuk Fakültesi ihtiyacının karşılanmasına yönelik atama yönünde olmasına karşın, ilgili kişinin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Ekonomi Bölümü kadrosuna atandığı bilinmektedir. Verilen örnekler, 1416 Sayılı Kanun uygulamasının Rektör tarafından kadrolaşma yönünde kötüye kullanıldığı izlenimini oluşturmaktadır.

Bu bağlamda;

- YLSY programının toplam yıllık maliyeti kaç TL'dir? Üniversiteler adına yurtdışında bulunan adayların toplam yıllık maliyeti kaç TL'dir?

- Bu program kapsamında hâlihazırda toplam kaç öğrenci üniversiteler adına yurtdışında eğitimlerine devam etmektedir?

- 2014 yılından itibaren bu program kapsamında yurt dışında doktora çalışmalarını tamamlayan kaç aday gönderildikleri kuruma geri dönmüştür? Kaçı hizmet yükümlülüklerini tamamlamıştır? Kaçı programdan ayrılmıştır?

- 2014 yılından itibaren program kapsamında doktora çalışmalarını başarı ile tamamlayan adaylardan kaç tanesi hizmet yükümlülükleri adına burstan yararlandıkları üniversiteden bir başka bir kuruma taşınmıştır?

- Boğaziçi Üniversitesi'nin talebi olmamasına rağmen üniversite adına yurt dışına öğrenci gönderilmesi kamu kaynaklarının israfı değil midir? İhtiyacı olan üniversitelerin ihtiyaçları bitmiş midir ki ihtiyaç bildirmeyen Boğaziçi Üniversitesi adına kurum talebi olmaksızın öğrenci gönderilebilmiştir? Bu bağlamda, üniversitelerin talepleri değerlendirilirken ve kontenjan belirlenirken, taleplere ilişkin gerekçe denetimi yapılmakta mıdır?

- Boğaziçi Üniversitesi rektörlüğü tarafından tek taraflı iletilen gönderme talepleri neden hiç incelenmemiştir? Gerçek ihtiyacı tespit etmek, ihtiyaç bildirimlerine binaen yapılan atama işlemlerini denetlemek Bakanlığın görevi değil midir?

- 1416 sayılı Kanun kapsamında belirli bir kurum yararına gönderilen öğrencilerin hizmetlerinin devri yolu ile başka kurumlara aktarıldıkları talepleri Bakanlık tarafından hangi koşullarda kabul edilmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

09.12.2016 tarihli 29913 sayılı Resmî Gazete de yayınlanan 6764 sayılı kanun ile 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu'nda değişiklik yapılarak çıraklık eğitimi örgün ve zorunlu eğitim kapsamına alınarak mesleki eğitim merkezleri Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğüne bağlanmıştır.

Uygulamaya konulan yeni sistemle öğrencilerin işbaşında meslek öğrenmeleri amaçlansa da öğrenciler işverenler için ucuz emek haline getirilirken, ağır koşullar altında çalışmak zorunda bırakılmaktadırlar.

Mesleki Eğitim Merkezleri (MESEM) kapsamında eğitimini sürdüren öğrencilerin eğitim gördükleri işyerlerinde, işçi sağlığı ve iş güvenliği yok sayılarak çalıştırıldığı iddiaları ağırlık kazanırken, yaşanan can kayıpları ve yaralanmalar bu iddiaları doğrular niteliktedir. Bakanlığın yaralanma ve can kayıplarına ilişkin bilgi vermemesi kamu sorumluluğu adına düşündürücü bir durum olduğu kadar, çocuk ve gençlerimize iktidarın verdiği değer açısından da önemli ve somut bir göstergedir.

Bu bağlamda;

1- Mesleki Eğitim Merkezleri (MESEM) kapsamında 2018 - 2024 yılları arasında yıllar itibariyle öğrenci sayısı nedir? Yaş gruplarına göre dağılımları nedir? İllere göre dağılımları nedir?

2- Mesleki Eğitim Merkezleri (MESEM) kapsamında 2018 - 2024 yılları arasında yıllar itibariyle MESEM kapsamında işyerlerinde kaç iş kazası yaşanmıştır? Hayatını kaybeden öğrenci sayısı nedir? Yaralanan öğrenci sayısı nedir? Yaralanan öğrenciler arasında bir uzvunu kaybeden öğrenci sayısı nedir?

3- Mesleki Eğitim Merkezleri (MESEM) kapsamında 2018 - 2024 yılları arasında yıllar itibariyle, iş kazaları nedeniyle engelli duruma düşen ve engellilik oranı yüzde 40 ve üzeri olan öğrenci sayısı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide:" 6 Şubat depremi bizlerden çok can aldı ve çoğu kişiyi engelli bıraktı, engellilerin engel durumlarına uygun iş bulması özel sektör için oldukça zordur, Bilindiği üzere engelli istihdamı kota usulü yapılmaktadır Engelli istihdamı hakkında yürürlükte bulunan kanunun "özel sektör ve Kamu iş yerleri toplam işçi sayılarının %3 oranında engelli çalıştırmaya yükümlüdürler " bu oranın artırılması ve kamu da engelli kotasının doluluğunun tespit edilmesi incelenmesini ve kotayı doldurmak için 2024 EKPSS puanı ile ÖSYM merkezi atama aracılığıyla 12 Bin kamu personeli alımı talep ediyoruz." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1- Konu ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 103 20../08/2024
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 07/07/2023 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1243547 sayılı yazınız.
b) 11/06/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1442326 sayılı yazınız.
c) 27/06/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1447720 sayılı yazınız.
ç) 04/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1453564 sayılı yazınız.
d) 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d)'de kayıtlı yazıyla iletilen Şanlıurfa Milletvekili Mahmut TANAL'ın 7/751 ve 7/12888, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/13162 ve 13629, İzmir Milletvekili İbrahim AKIN'ın 7/13472, Kırklareli Milletvekili Fahri ÖZKAN'ın 7/13473, İstanbul Milletvekili Suat ÖZÇAĞDAŞ'ın 7/13475 ve 7/13478, İzmir Milletvekili Yüksel TAŞKIN'ın 7/13625 ve Ankara Milletvekili Aliye TİMİSİ ERSEVER'in 7/13626 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

İZMİR MİLLETVEKİLİ YÜKSEL TAŞKIN'IN 7/13625 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yurt Dışına Lisansüstü Öğrenim Görmek Üzere Gönderilecek Öğrencileri Seçme ve Yerleştirme (YLSY) programının yıllık maliyeti 1.708.119.727,13 TL olup hâlihazırda 2092 öğrenci üniversiteler adına yurt dışında eğitimlerine devam etmektedir.

2014 yılından itibaren YLSY burs programı kapsamında yurt dışında doktora öğrenimini tamamlayan 197 kişi yurda dönerek görev talep etmiş ve atama işlemleri tamamlanmış olup, bu kişilerden ikisi yükümlü olduğu mecburi hizmeti tamamlamıştır.

2014 yılından itibaren YLSY burs programı kapsamında doktora öğrenimini başarıyla tamamlayan 10 kişinin mecburi hizmet yükümlülüğü, adına öğrenim gördüğü kurumdan başka bir kuruma devredilmiştir.

Üniversiteler adına açılan kontenjanlar YÖK tarafından Bakanlığımıza iletilmektedir. İhtiyacı tespit etmek, ihtiyaç bildirimlerine binaen yapılan atama işlemlerini denetlemek YÖK'ün görev alanına girmektedir.

1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanun kapsamında yurt dışında lisansüstü öğrenim gören kişilerin mecburi hizmet devri işlemleri, Kanun'un 21'inci maddesinin beşinci fıkrasında yer alan *"Yükseköğretim kurumları adına ve Millî Eğitim Bakanlığı hesabına lisansüstü öğrenim görenlerin mecburi hizmet yükümlülüklerinin, yükseköğretim kurumları ile kamu kurum ve kuruluşlarına devrine Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü üzerine Millî Eğitim Bakanlığınca karar verilir."* hükmü doğrultusunda yapılmaktadır.

Bakanlığımızca; kişinin, adına öğrenim gördüğü yükseköğretim kurumundan başka bir yükseköğretim kurumuna kadro devrinin yapılabilmesi için adına öğrenim gördüğü üniversitenin muvafakatı, kadro devrinin yapılacağı yeni kurumun kişinin ihtisas alanıyla uyumlu olması ve Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü aranmaktadır. Herhangi bir kamu kurumundan başka bir kamu kurumuna mecburi hizmet devrinde ise Bakanlığımızca adına öğrenim görülen kurumun muvafakatı ile kadro devrinin yapılacağı yeni kurumun, kişinin ihtisas alanıyla uyumlu olması gözetilmektedir.

ANKARA MİLLETVEKİLİ ALİYE TİMİSİ ERSEVER'İN 7/13626 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı mesleki eğitim merkezlerine; 2018'de 114.493, 2019'da 119.621, 2020'de 143.237, 2021'de 159.527, 2022'de 777.204 (ustalık telafi programı öğrencileri dahil), 2023'te 1.325.611 (ustalık telafi programı öğrencileri dahil), 2024'te ise 379.456 öğrenci kaydı yapılmıştır.

Bu merkezlerde 2024 yılı Temmuz ayı itibariyle; 14-22 yaş arası 57.157 kadın ve 271.361 erkek, 23 yaş üstü 18.247 kadın ve 32.691 erkek olmak üzere toplamda 379.456 öğrenci kayıtlıdır.

Mesleki eğitim merkezlerinde 2023 yılında iki iş kazası meydana gelmiş ve iki öğrenci yaralanmış; 2024 yılında ise dokuz iş kazası meydana gelmiş ve dokuz öğrenci yaralanmış; uzuv kaybıyla veya hayat kaybıyla sonuçlanan bir kaza meydana gelmemiştir.

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/13629 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Engelli personel çalıştırma yükümlülüğü" başlıklı 53'üncü maddesinin "*Kurum ve kuruluşlar bu Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda % 3 oranında engelli çalıştırmak zorundadır.*" hükmü kapsamında 2023 yılı içinde 4.366 engelli öğretmen ataması yapılmış olup 2024 Haziran sonu itibarıyla Bakanlığımızda % 3,07 oranında engelli personel çalışmaktadır.

22.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Adıyaman Eğitim ve Araştırma Hastanesinde tedavi gören bir bebeğin ihmal sonucu yaşamını yitirdiği iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'ya sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13632)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili

Adıyaman'ın Sincik ilçesinde yaşayan 2 aylık Hamza Delikanlı isimli bebeğin, fenalaşması üzerine ailesi tarafından Sincik Devlet Hastanesi'ne kaldırıldığı, burada ilk tedavisi yapılan ve entübe edilen Hamza bebeğin daha sonra Adıyaman Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne sevk edildiği, burada da yoğun bakım servisine alınan Hamza bebeğe MALİGN Boğmaca tanısı konulduğu, Çocuk Yoğun Bakım Uzmanı Dr. Güner Özçelik tarafından MEKİCKS MV200 cihazının temin edilmesi ve çocukta uygulanmasının istendiği, cihazın temin edilmesi için rapor hazırlayan Dr. Özçelik'in, raporu aileye vererek hastane yönetimine iletmesini ve bu cihazın biran önce alınması gerektiğini belirttiği, ancak, raporla beraber hastane yönetimine başvuran Hamza bebeğin babası Tacettin Delikanlı'nın, cihaza ihtiyaçlarının olduğunu ve temin edilmesi gerektiğini söylemesi üzerine iddiaya göre hastane yönetimi "çocuğun durumunun iyi olduğunu ve cihaza ihtiyaç olmadığını" belirtmesi sonrasında, 2 aylık Hamza Delikanlı isimli bebeğin fenalaşarak yaşamını yitirdiği öğrenilmiştir.

Çocuğun babası Tacettin Delikanlı, Hastane Yönetiminin, "çocuğun durumunun iyi olduğunu ve cihaza ihtiyaç olmadığını" belirtmesine rağmen, Hamza bebeğin daha çok fenalaşması üzerine cihazın günler sonra temin edildiği ve cihaz gelene kadar çocuğunun hayatını kaybettiğini belirtmektedir.

Bu bağlamda;

1. Adıyaman Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde tedavi gören 2 aylık Hamza Delikanlı isimli bebeğin ihmaller sonucu öldüğü iddiaları araştırılmakta mıdır?

2. Adıyaman Eğitim ve Araştırma Hastanesi yönetimi Hamza bebeğin babasına, çocuğunun durumunun iyi olduğunu söylemesine rağmen, nasıl aniden fenalaşarak hayatını yitirmiştir?

3. Çocuk Yoğun Bakım Uzmanı Dr. Güner Özçelik'in çocuğun yaşaması için acilen MEKİCKS MV200 cihazın alınmasını talebi neden karşılanmamıştır?

4. İki aylık bebek Hamza Delikanlı için alınması gereken cihaz neden 8 gün sonra temin edilmiştir? Çocuğun ölümüne sebep olan sorumlular hakkında işlem yapılmış mıdır?

5. Daha önce aynı hastalığı taşıyan bir çocukta bu cihaz denenerek çocuğun hayatının kurtarıldığı bilindiği halde, Hamza Delikanlı isimli ölen bu bebeğe doktorun önerisine rağmen neden bu cihaz acilen temin edilmemiştir?

6. Cihazın hemen temin edilmemesinin arkasında yatan neden hasta yakınlarının siyasi veya ekonomik güçlerinin yetersiz olmasından mı kaynaklanmaktadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : 55753567-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 1456830 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sayın Celal Fırat tarafından verilen "Adıyaman Eğitim ve Araştırma Hastanesinde tedavi gören bir bebeğin ihmal sonucu yaşamını yitirdiği iddiasına ilişkin" 7/13632 sayılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

EK: Önerge Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Celal Fırat tarafından verilen "Adıyaman Eğitim ve Araştırma Hastanesinde tedavi gören bir bebeğin ihmal sonucu yaşamını yitirdiği iddiasına ilişkin" 7/13632 sayılı soru önergesi cevabıdır.

SORULAR:

Adıyaman'ın Sincik ilçesinde yaşayan 2 aylık Hamza DELİKANLI isimli bebeğin, fenalaşması üzerine ailesi tarafından Sincik Devlet Hastanesi'ne kaldırıldığı, burada ilk tedavisi yapılan ve entübe edilen Hamza bebeğin daha sonra Adıyaman Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne sevk edildiği, burada da yoğun bakım servisine alınan Hamza bebeğe malign boğmaca tanısı konulduğu, Çocuk Yoğun Bakım Uzmanı Dr. Güner ÖZÇELİK tarafından MEKİCKS MV200 cihazının temin edilmesi ve çocukta uygulanmasının istendiği, cihazın temin edilmesi için rapor hazırlayan Dr. ÖZÇELİK'in raporu aileye vererek hastane yönetimine iletmesini ve bu cihazın bir an önce alınması gerektiğini belirttiği, ancak raporla beraber hastane yönetimine başvuran Hamza bebeğin babası Tacettin DELİKANLI'nın cihaza ihtiyaçlarının olduğunu ve temin edilmesi gerektiğini söylemesi üzerine iddiaya göre hastane yönetimi "çocuğun durumunun iyi olduğunu ve cihaza ihtiyaç olmadığını" belirtmesi sonrasında. 2 aylık Hamza DELİKANLI isimli bebeğin fenalaşarak yaşamını yitirdiği öğrenilmiştir.

Çocuğun babası Tacettin DELİKANLI, Hastane Yönetiminin çocuğun durumunun iyi olduğunu ve cihaza ihtiyaç olmadığını" belirtmesine rağmen, Hamza bebeğin daha çok fenalaşması üzerine cihazın günler sonra temin edildiği ve cihaz gelene kadar çocuğunun hayatını kaybettiğini belirtmektedir.

Bu bağlamda

1- Adıyaman Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde tedavi gören 2 aylık Hamza DELİKANLI isimli bebeğin ihmaller sonucu öldüğü iddiaları araştırılmakta mıdır?
2- Adıyaman Eğitim ve Araştırma Hastanesi yönetimi, Hamza bebeğin babasına, çocuğunun durumunun iyi olduğunu söylemesine rağmen, nasıl aniden fenalaşarak hayatını yitirmiştir?
3- Çocuk Yoğun Bakım Uzmanı Dr. Güner ÖZÇELİK'in çocuğun yaşaması için acilen MEKİCKS MV 200 cihazın alınması talebi neden karşılanmamıştır?
4- 2 aylık bebek Hamza DELİKANLI için alınması gereken cihaz neden 8 gün sonra temin edilmiştir? Çocuğun ölümüne sebep olan sorumlular hakkında işlem yapılmış mıdır?
5- Daha önce aynı hastalığı taşıyan bir çocukta bu cihaz denenerek çocuğun hayatının kurtarıldığı bilindiği halde, Hamza DELİKANLI isimli ölen bu bebeğe doktorun önerisine rağmen neden bu cihaz acilen temin edilmemiştir?
6- Cihazın hemen temin edilmemesinin arkasında yatan neden hasta yakınlarının siyasi veya ekonomik güçlerinin yetersiz olmasında mı kaynaklanmaktadır?

CEVAPLAR:

1-6. Soru önergesinde yer alan konuya ilişkin olarak Bakanlığımızca müfettiş görevlendirilmiş olup süreç takip edilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

23.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin ilindeki hastanelere yanık ünitesi kurulması talebine ilişkin Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'ya sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13633)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

20 Haziran akşamı Diyarbakır'ın Çınar ilçesinin Köksalan Mahallesi ve Yazçiçeği Köyü ile Mardin'in Mazıdağı ilçesi Yücebağ ve Yetkinler Köyü'nde meydana gelen, 55 bin dekar alanın etkilendiği ve hazırlanan bilirkişi raporunda elektrik direğinden kaynaklı olduğu iddia edilen yangın bir felakete dönüşmüştür.

Bu yangın felaketinde 24 Haziran tarihi itibariyle resmi rakamlara göre 15 insanın yaşamını yitirdiği, çok sayıda ağır yaralının bulunduğu ve yüzlerce hayvanın can verdiği tespit edilmiştir. Mardin Mazıdağı'ndaki yaralılar öncelikle Mardin'deki hastanelere götürülmüştür. 830 bin nüfuslu Mardin'de yanık ünitesi bulunmadığı için ağır yaralı hastalar en yakın yanık ünitesi olan Diyarbakır'a sevk edilmişlerdir. Bu iki yerleşim yeri arasındaki mesafe 90 km ve yaklaşık 1,5 saattir. Yanık vakaları acil müdahaleyi gerektirmektedir ve bu çerçevede saniyeler bile hayati bir önem taşırken ağır yaralı hastaların kilometrelerce uzağa sevk edilmeleri yaralıların çoğunun sevk esnasında hayatını kaybetmesine ve çok boyutlu mağduriyetlere sebebiyet vermektedir. Gerek sanayi ağırlıklı işyerlerinde meydana gelen iş kazaları sonucunda gerekse de mezkûr yangın felaketi örneğinde olduğu gibi olası yanık vakalarının yaşanması ve bu vakalara ivedilikle müdahale edilmesi gerekliliği karşısında Mardin ilindeki hastanelerde yanık ünitesinin bulunmaması kaygı vericidir.

Bu bağlamda;

1- Mardin'de neden bir yanık ünitesi bulunmamaktadır?

2- Hasta sevkleri için kullanılan 112 Acil Yardım Ambulanslarında bulunması gereken soğutma battaniyelerinin yetersiz olduğu iddiaları söz konusudur. Bu iddialar doğru mudur, doğruysa bunun gerekçesi nedir?

3- Kazalarda ve yangın gibi felaketlerde meydana gelen yaralanmalarda erken müdahalenin hayat kurtardığı dikkate alındığında Mardin'de yanık ünitesi ne zaman hizmete girecektir?

4- Olası bir kazada yahut yangında yaralanan yanık hastalarına erken müdahale edilmediği için can kaybı yaşanırsa bu durumun sorumlusu kim ya da kimler olacaktır?

5- Mardin'e en yakın yanık ünitesinin 90 km uzakta olmasını hasta hakları ve bütün hakların varlığı için ön koşul olarak kabul edilen yaşam hakkının yok sayılması anlamına gelmemekte midir?

6- 24 Haziran 2024 tarihi itibariyle Türkiye'nin faklı illerinde yanık ünitesi olmadığı için müdahalenin geç yapılmasından dolayı kaç kişide kalıcı sağlık sorunu oluşmuştur? Kaç kişi hayatını kaybetmiştir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN tarafından verilen "*Mardin ilindeki hastanelere yanık ünitesi kurulması talebine ilişkin*" 7/13633 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN tarafından verilen "*Mardin ilindeki hastanelere yanık ünitesi kurulması talebine ilişkin*" 7/13633 sıra sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

20 Haziran akşamı Diyarbakır'ın Çınar ilçesinin Köksalan Mahallesi ve Yazçiçeği Köyü ile Mardin'in Mazıdağı ilçesi Yücebağ ve Yetkinler Köyü'nde meydana gelen, 55 bin dekar alanın etkilendiği ve hazırlanan bilirkişi raporunda elektrik direğinden kaynaklı olduğu iddia edilen yangın bir felakete dönüşmüştür.

Bu yangın felaketinde 24 Haziran tarihi itibariyle resmi rakamlara göre 15 insanın yaşamını yitirdiği, çok sayıda ağır yaralının bulunduğu ve yüzlerce hayvanın can verdiği tespit edilmiştir. Mardin Mazıdağı'ndaki yaralılar öncelikle Mardin'deki hastanelere götürülmüştür. 830 bin nüfuslu Mardin'de yanık ünitesi bulunmadığı için ağır yaralı hastalar en yakın yanık ünitesi olan Diyarbakır'a sevk edilmişlerdir. Bu iki yerleşim yeri arasındaki mesafe 90 km ve yaklaşık 1,5 saattir. Yanık vakaları acil müdahaleyi gerektirmektedir ve bu çerçevede saniyeler bile hayati bir önem taşırken ağır yaralı hastaların kilometrelerce uzağa sevk edilmeleri yaralıların çoğunun sevk esnasında hayatını kaybetmesine ve çok boyutlu mağduriyetlere sebebiyet vermektedir. Gerek sanayi ağırlıklı işyerlerinde meydana gelen iş kazaları sonucunda gerekse de mezkûr yangın felaketi örneğinde olduğu gibi olası yanık vakalarının yaşanması ve bu vakalara ivedilikle müdahale edilmesi gerekliliği karşısında Mardin ilindeki hastanelerde yanık ünitesinin bulunmaması kaygı vericidir.

Bu bağlamda;

Soru 1- Mardin'de neden bir yanık ünitesi bulunmamaktadır?

Soru 2- Hasta sevkleri için kullanılan 112 Acil Yardım Ambulanslarında bulunması gereken soğutma battaniyelerinin yetersiz olduğu iddiaları söz konusudur. Bu iddialar doğru mudur, doğruysa bunun gerekçesi nedir?

Soru 3- Kazalarda ve yangın gibi felaketlerde meydana gelen yaralanmalarda erken müdahalenin hayat kurtardığı dikkate alındığında Mardin'de yanık ünitesi ne zaman hizmete girecektir?

Soru 4- Olası bir kazada yahut yangında yaralanan yanık hastalarına erken müdahale edilmediği için can kaybı yaşanırsa bu durumun sorumlusu kim ya da kimler olacaktır?

Soru 5- Mardin'e en yakın yanık ünitesinin 90 km uzakta olmasını hasta hakları ve bütün hakların varlığı için ön koşul olarak kabul edilen yaşam hakkının yok sayılması anlamına gelmemekte midir?

Soru 6- 24 Haziran 2024 tarihi itibariyle Türkiye'nin farklı illerinde yanık ünitesi olmadığı için müdahalenin geç yapılmasından dolayı kaç kişide kalıcı sağlık sorunu olmuştur? Kaç kişi hayatını kaybetmiştir?

CEVAPLAR:1-6.

Ülkemizde yanık tedavi birimleri ile ilgili iş ve işlemler 08/10/2019 tarihli ve 30912 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Yanık Tedavi Birimleri Hakkında Yönetmelik'' hükümleri kapsamında yürütülmektedir.

Yanık Tedavi Hizmetleri'nin özellikli hizmet olması nedeniyle yanık ünite ve merkezlerinin planlamaları; yanığa maruz kalma riski yüksek olan savaş, doğal afet, sanayi sektörü, madencilik ve benzeri durumların olduğu bölgeler ile il ya da bölge hastanelerinin yanık merkezlerine uzaklığı ve bu merkezlerdeki yatak doluluk oranları, baz alınarak yapılmaktadır.

Mardin ilimizde sağlık hizmetinin sunum süreçleri yakından takip edilmekte olup sağlık hizmetine ilişkin talepler, bölge merkezli sağlık planlaması, hastanelere biçilen hizmet rolü, hastanelerin fiziki durumu, uzman hekim mevcudu, personel dağılım cetveli (PDC), hastanelerin yatak doluluk oranları, nitelikli yatak kapasitesi ve benzeri kriterler çerçevesinde değerlendirilmektedir. Mardin Eğitim ve Araştırma Hastanesi bünyesinde faaliyet göstermek üzere açılması planlanan yanık ünitesine yönelik çalışmalarımız devam etmektedir.

07.12.2006 ve 26369 sayılı Ambulans ve Acil Sağlık Araçları ile Ambulans Hizmetleri Yönetmeliği'nde bulunan teknik ve tıbbi donanıma sahip olan Acil Yardım Ambulanslarımız ile her türlü acil durumda, olay yerinde ve ambulans içerisinde hasta ve yaralılara gerekli acil tıbbi müdahale yapabilmektedir. Anılan yönetmelik hükümlerince Türkiye genelinde tüm Acil Yardım Ambulanslarında yanık seti bulunmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

24.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Mardin ilindeki hastanelere yanık ünitesi kurulması talebine ilişkin Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'ya sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13634)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet KAMAÇ
Diyarbakır Milletvekili

20 Haziran akşamı Diyarbakır'ın Çınar ilçesi ile Mardin'in Mazıdağı ilçesi arasında kalan 60 km'lik alana yayılıp, toplamda 17 köyü etkileyen yangın bölgede yaşayan halk ve tüm canlılar için bir felakete dönüşmüştür.

Bu yangın felaketinde 24 Haziran tarihi itibariyle resmi rakamlara göre 15 insanın yaşamını yitirdiği, çok sayıda ağır yaralının bulunduğu ve yüzlerce hayvanın can verdiği tespit edilmiştir. Olay gecesi yaralılara ilk müdahaleler ilçe hastanelerinde yapılmış ancak Mardin Eğitim ve Araştırma Hastanesinde yanık ünitesinin olmayışı başta olmak üzere Çınar ve Mazıdağı ilçe hastanelerinin de yetersiz kaldıkları gözlemlenmiştir. Yaralıların büyük çoğunluğu Diyarbakır merkez hastanelerine sevk edilmiştir. 4. Derece yanık şikayetiyle sevk edilen hastaların hemen hepsi hayatını kaybetmiştir. Şayet yerinde, hızlı ve yanık yaraları için elzem olan steril şartlarda müdahale edilebilse sonuç kuvvetle muhtemel farklı olabilirdi.

Bu bağlamda;

1- Mardin'de neden bir yanık ünitesi bulunmamaktadır?

2- Çınar ve Mazıdağı İlçe hastanelerinde yeterli ve gerekli müdahale kapasitesi var mıdır? Varsa hastaların tamamı neden Diyarbakır'a sevk edilmiştir?
3- Kazalarda ve yangın gibi felaketlerde meydana gelen yaralanmalarda erken müdahalenin hayat kurtardığı dikkate alındığında Mardin'de yanık ünitesi ne zaman hizmete girecektir, halihazırda hastanedeki uzman doktor kadrosu bu klinik için yeterli düzeyde midir?
4- Bu yangın felaketinde olduğu gibi benzer durumlarda erken müdahale edilmediği için can kaybı yaşandığında bu durumun sorumlusu kim ya da kimler olacaktır?
5- Özellikli bir klinik olan Yanık Üniteleri için Diyarbakır il Hastanelerinde yeterli, uzman kadro var mıdır?
6- Hastalar sevk edilirken 112 Acil Yardım araçlarında soğutma battaniyeleri başta olmak üzere müdahale için gerekli ilkyardım malzemeleri yeterli midir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mehmet KAMAÇ tarafından verilen "*Mardin ilindeki hastanelere yanık ünitesi kurulması talebine ilişkin*" 7/13634 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mehmet KAMAÇ tarafından verilen "*Mardin ilindeki hastanelere yanık ünitesi kurulması talebine ilişkin*" 7/13634 sıra sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

20 Haziran akşamı Diyarbakır'ın Çınar İlçesi ile Mardin'in Mazıdağı ilçesi arasında kalan 60 km'lik alana yayılıp, toplamda 17 köyü etkileyen yangın bölgede yaşayan halk ve tüm canlılar için bir felakete dönüşmüştür.

Bu yangın felaketinde 24 Haziran tarihi itibariyle resmi rakamlara göre 15 insanın yaşamını yitirdiği, çok sayıda ağır yaralının bulunduğu ve yüzlerce hayvanın can verdiği tespit edilmiştir. Olay gecesi yaralılara ilk müdahaleler ilçe hastanelerinde yapılmış ancak Mardin Eğitim ve Araştırma Hastanesinde yanık ünitesinin olmayışı başta olmak üzere Çınar ve Mazıdağı ilçe hastanelerinin de yetersiz kaldıkları gözlemlenmiştir. Yaralıların büyük çoğunluğu Diyarbakır merkez hastanelerine sevk edilmiştir. 4. Derece yanık şikayetiyle sevk edilen hastaların hemen hepsi hayatlarını kaybetmiştir. Şayet yerinde, hızlı ve yanık yaraları için elzem olan steril şartlarda müdahale edilebilse sonuç kuvvetle muhtemel farklı olabilirdi.

Bu bağlamda;

Soru 1- Mardin'de neden bir yanık ünitesi bulunmamaktadır?
Soru 2- Çınar ve Mazıdağı İlçe hastanelerinde yeterli ve gerekli müdahale kapasitesi var mıdır? Varsa hastaların tamamı neden Diyarbakır'a sevk edilmiştir?
Soru 3- Kazalarda ve yangın gibi felaketlerde meydana gelen yaralanmalarda erken müdahalenin hayat kurtardığı dikkate alındığında Mardin'de yanık ünitesi ne zaman hizmete girecektir, halihazırda hastanedeki uzman doktor kadrosu bu klinik için yeterli düzeyde midir?
Soru 4- Bu yangın felaketinde olduğu gibi benzer durumlarda erken müdahale edilmediği için can kaybı yaşandığı bu durumun sorumlusu kim ya da kimler olacaktır?
Soru 5- Özellikli bir klinik olan Yanık Üniteleri için Diyarbakır il Hastanelerinde yeterli, uzman kadro var mıdır?
Soru 6- Hastalar sevk edilirken 112 Acil Yardım araçlarında soğutma battaniyeleri başta olmak üzere müdahale için gerekli ilkyardım malzemeleri yeterli midir?

CEVAPLAR:1-6.

Ülkemizde yanık tedavi birimleri ile ilgili iş ve işlemler 08/10/2019 tarihli ve 30912 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Yanık Tedavi Birimleri Hakkında Yönetmelik'' hükümleri kapsamında yürütülmektedir.

Yanık Tedavi Hizmetleri'nin özellikli hizmet olması nedeniyle yanık ünite ve merkezlerinin planlamaları; yanığa maruz kalma riski yüksek olan savaş, doğal afet, sanayi sektörü, madencilik ve benzeri durumların olduğu bölgeler ile il ya da bölge hastanelerinin yanık merkezlerine uzaklığı ve bu merkezlerdeki yatak doluluk oranları, baz alınarak yapılmaktadır.

Mardin ilimizde sağlık hizmetinin sunum süreçleri yakından takip edilmekte olup sağlık hizmetine ilişkin talepler, bölge merkezli sağlık planlaması, hastanelere biçilen hizmet rolü, hastanelerin fiziki durumu, uzman hekim mevcudu, personel dağılım cetveli (PDC), hastanelerin yatak doluluk oranları, nitelikli yatak kapasitesi ve benzeri kriterler çerçevesinde değerlendirilmektedir. Mardin Eğitim ve Araştırma Hastanesi bünyesinde faaliyet göstermek üzere açılması planlanan yanık ünitesine yönelik çalışmalarımız devam etmektedir.

07.12.2006 ve 26369 sayılı Ambulans ve Acil Sağlık Araçları ile Ambulans Hizmetleri Yönetmeliği'nde bulunan teknik ve tıbbi donanıma sahip olan Acil Yardım Ambulanslarımız ile her türlü acil durumda, olay yerinde ve ambulans içerisinde hasta ve yaralılara gerekli acil tıbbi müdahale yapabilmektedir. Anılan yönetmelik hükümlerince Türkiye genelinde tüm Acil Yardım Ambulanslarında yanık seti bulunmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

25.- Batman Milletvekili Serkan Ramanlı'nın, sistinüri hastalığının tedavisinde kullanılan ilacın SGK tarafından temin edilmesi talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13635)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Prof. Kemal MEMİŞOĞLU tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Serkan RAMANLI
Batman Milletvekili

Böbreklerde taş oluşumuna yol açan sistim maddesinin üretimini engelleyen ilaçları ömür boyu kullanmak zorunda kalan **sistinüride** hastaları, ilaç temin etmekte ciddi zorluklarla karşılaşmaktadır.

Tedavide kullanılan tiopronin etken maddeli Thiola 100 mg tabletin tedarikinden sorumlu olan Ankara Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü İbn-i Sina Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezi, üretici firmanın fiyat artışını gerekçe göstererek ilacı temin etmekten vazgeçmiştir. Bu sebeple hastalar, paketi 1.800 Euro'ya varan Thiola ilacını kendi imkanlarıyla temin etmekte zorlanmaktadır. Yetişkin hastaların ayda ortalama on kutu ilaç tüketmek durumunda kaldıkları göz önüne alındığında maddi külfetin boyutları daha net görülmektedir.

Bu bağlamda;

1. Sistünüride hastalarının ömür boyu kullanmak zorunda kaldıkları söz konusu ilacın SGK kapsamında tedarik edilmesine yeniden başlanacak mıdır?

2. Hastalığın genetik özellikler taşımasından dolayı çoğu vakalarda aynı aileden birden fazla kişi bu hastalığa yakalanmaktadır. Bireysel çabalarla ancak yüksek fiyatlardan temin edilebilen Thoila ilacının teminine imkân bulamayan hastalara alternatif bir öneriniz var mıdır?

3. İlacı temin edemeyen veya ilaç bedelini karşılayamayan hastalar, böbreklerini kaybetme riskiyle karşılaşmaktadırlar. Bunun önüne geçmek için bakanlık olarak nasıl bir yöntem izlemeyi düşünüyorsunuz?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

Batman Milletvekili Sayın Serkan RAMANLI tarafından verilen "*Sistinüri hastalığının tedavisinde kullanılan ilacın SGK tarafından temin edilmesi talebine ilişkin*" 7/13635 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

Batman Milletvekili Sayın Serkan RAMANLI tarafından verilen "*Sistinüri hastalığının tedavisinde kullanılan ilacın SGK tarafından temin edilmesi talebine ilişkin*" 7/13635 sıra sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

Böbreklerde taş oluşumuna yol açan sistim maddesinin üretimini engelleyen ilaçları ömür boyu kullanmak zorunda kalan **sistinüride** hastaları, ilaç temin etmekte ciddi zorluklarla karşılaşmaktadır.

Tedavide kullanılan tiopronin etken maddeli Thiola 100 mg tabletin tedarikinden sorumlu olan Ankara Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü İbn-i Sina Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezi, üretici firmanın fiyat artışını gerekçe göstererek ilacı temin etmekten vazgeçmiştir. Bu sebeple hastalar, paketi 1.800 Euro'ya varan Thiola ilacını kendi imkanlarıyla temin etmekte zorlanmaktadır. Yetişkin hastaların ayda ortalama on kutu ilaç tüketmek durumunda kaldıkları göz önüne alındığında maddi külfetin boyutları daha net görülmektedir.

Bu bağlamda;

Soru 1- Sistinüride hastalarının ömür boyu kullanmak zorunda kaldıkları söz konusu ilacın SGK kapsamında tedarik edilmesine yeniden başlanacak mıdır?
Soru 2- Hastalığın genetik özellikler taşımasından dolayı çoğu vakalarda aynı aileden birden fazla kişi bu hastalığa yakalanmaktadır. Bireysel çabalarla ancak yüksek fiyatlardan temin edilebilen Thiola ilacının teminine imkân bulamayan hastalara alternatif bir öneriniz var mıdır?
Soru 3- İlacı temin edemeyen veya ilaç bedelini karşılayamayan hastalar, böbreklerini kaybetme riskiyle karşılaşmaktadırlar. Bunun önüne geçmek için bakanlık olarak nasıl bir yöntem izlemeyi düşünüyorsunuz?

CEVAPLAR:1-3.

Bakanlığımıza bağlı Türkiye İlaç ve Tıbbı Cihaz Kurumu tarafından, hastalarımızın ilaca kesintisiz olarak erişimini sağlamak amacıyla gerekli önlemler alınmakta olup, ülkemizde henüz ruhsatlı olmayan veya ruhsatlı olup da çeşitli sebeplerle piyasada bulunmayan beşeri tıbbi ürünlerin, yurt dışından şahsi kullanım amacıyla reçeteli olarak temin edilmesi ve hastanelerin yurt dışından toplu olarak ilaç teminine ilişkin iş ve işlemler, 3 Şubat 2023 tarihli ve 32093 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Yurt Dışından İlaç Temini Yönetmeliği ve Yurt Dışından İlaç Temini Kılavuzu hükümlerine göre yürütülmektedir.

Tiopronin etken maddeli Thıola isimli ilaç Sağlık Uygulama Tebliği eki EK-4/C Yurtdışı İlaç Fiyat Listesi'nde yer almaktadır. Sosyal Güvenlik Kurumu İbni Sina Sağlık Sosyal Güvenlik Merkezi tarafından ithal edildiği bilinmekte olup, idari iş ve işlemler bu kurum uhdesindedir.

İlaçların geri ödenmesine ilişkin hususlar Sosyal Güvenlik Kurumu'nun görev ve yetki alanında olup, Bakanlığımız, 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında Sosyal Güvenlik Kurumunca kurulan komisyonlara katılım sağlanmakta ve hastalarımızın ilaca erişiminin sağlanması ve sürdürülebilmesi temelinde görüşlerini ilgili komisyonlarda sunmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

26.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 20 Haziran 2024 tarihinde Diyarbakır'ın Çınar ilçesi ile Mardin'in Mazıdağı ilçesi arasındaki arazide meydana gelen yangına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13636)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren
Diyarbakır Milletvekili

20 Haziran 2024 tarihinde Diyarbakır'ın Çınar ile Mardin'in Mazıdağı ilçeleri arasındaki alanda başlayan büyük yangında 15 yurttaşımız yaşamını yitirmiş, yüzlerce yurttaşımız ise yaralanmıştır. Yine yangın nedeniyle hayvanlar zarar görmüş birçok ev yanmış ve maddi zararlar meydana gelmiştir. Yangının başladığı andan itibaren yurttaşlarımız kendi imkanlarıyla yangını söndürmeye çalışmış, ilgili birimlere haber vermiş ancak müdahalenin çok geç ve yetersiz olmasından kaynaklı yangın söndürülememiş ve can kayıpları yaşanmıştır. Yaşanan bu büyük felaketin ardından sorumluluk hissedip istifa eden tek bir kamu görevlisi bulunmazken, iktidar ve iktidarın medya organları birbiriyle çelişen açıklamalar yaparak yangının anız ve örtü yangını olarak çıktığını ve rüzgârın da etkisiyle yayıldığını belirtmiştir. Diyarbakır Valiliği ve Sağlık Bakanlığı yaptıkları açıklamada yangının "anız yakılmasından" kaynaklı olduğunu belirtirken olay yerinde incelemelerde bulunan İçişleri Bakanı Yardımcısı Münir Karaloğlu "yangın şu sebeptendir dediğimiz bir tespitimiz yok" açıklamasında bulundu.

Yangının ilk çıktığı ana şahit olan yurttaşlar yangının Tobînî köyü yakınlarında elektrik tellerinde meydana gelen kıvılcımların saçılmasıyla yangının başladığın ve kısa sürede diğer köylere doğru yayılarak Göksu Barajı'na kadar devam ettiğini ifade etmektedirler. Yangının çıkışına tanıklık eden köylüler "Erken müdahale olsaydı bu kadar insan ölmezdi" dediler. Yine yangının çıkışına tanık olan köylüler, yangının anız yakımı kaynaklı olduğu yönündeki açıklamaların gerçeği yansıtmadığını belirtiler. Yangın felaketinde halası ağır yaralanan bir yurttaş ise yangının kesik elektriğin gelmesiyle başladığını belirterek, "Büyük bir rüzgâr geliyordu. Her tarafı duman kaplamıştı. Yangını söndürmek için olay yerine gittiğimizde insanların bir kısmı yanmıştı. Yaralılarımızı hastaneye kaldırdık. Birçok hayvan yangının içinde yanıyordu. Kendi imkânlarımızla yangını söndürmeye çalıştık" dedi. Yetkililerin yangının anız yakmasından kaynaklandığına iddia ettiğine işaret eden yurttaş "Bu tamamen yalandır. 4,5 köy neredeyse tamamen yanmış. Bu iddialarla insanları birbirine düşürmesinler. Yangın elektrikten kaynaklandı. Kimse anız yakmadı" diye belirtti. Yangına ilişkin Elektrik Mühendisleri Odası Amed Şubesi ise yangın bölgesinde anız olmadığını ve hatların geçtiği güzergahlarda yangına karşı bir önlem alınmadığını açıkladı. Elektrik Mühendisleri Odası Amed Şubesi yangına yönelik yaptığı incelemelerde, "Yangının çıktığı yerin ekili olduğu, anızın olmadığı görülmüştür. İletim hatlarında birçok noktada eklerin ve liflenmelerin olduğu tespit edilmiştir. Direkteki OG (yüksek gerilim hatlarının, transformatörlerin kondansatörlerin ve anahtarlama cihazlarının aşırı akımlardan korunması için kullanılırlar) sigortalarının yerinde olmadığı, bunun yerine iletkenlerle bypass edildiği ve bu bağlantıların gevşeklikten dolayı arka sebebiyet verebileceği tespiti yapılmıştır. Birçok direkte kırık izolatörlerin olduğu bu durumun atlamalara sebebiyet verebileceği teknik açıdan bir veridir. OG (Orta Gerilim) hatlarda ekili tarım alanlarında ağaç direkleri mevcudiyeti görüldü. Bu ağaç direklerin kullanılması uygun

görülmemektedir. Hatların geçtiği güzergahlarda direklerin etrafında yangına karşı bir önlem alınmadığı gözlemlenmiştir. (Direk diplerindeki otların mevcudiyeti vs.) Direk diplerinde süs betonu olmadığı, otların direk dibinde biçilmediği tespiti yapılmıştır. OG hatlarının dibindeki ağaçların atlamaya sebebiyet verebileceği gözlemlenmiştir. İzolatörlerdeki gevşek ve sıkı bağların tekniğine uygun yapılmadığı gözlemlenmiştir. Şebekelerin bakım onarımı yapılmadığı teknik işletme sorumluluğu hizmetlerden yararlanılmadığı gözlemlenmiştir. Parafudr olmayışı aşırı gerilimlerin oluşmasına dolayısıyla ark oluşumuna sebebiyet vermektedir. (Hat başlarında hat sonlarında ve Trafo girişlerinde mutlaka parafudr kullanılmalıdır)" tespitlerinde bulunmuştur. Ayrıca kamuoyuna yansıyan bilgilere göre 8 Haziran 2023 tarihinde aynı bölgede çıkan yangında tarlaları zarar gören köylülerin şikayetleri sonrasında hazırlanan bilirkişi raporuna göre DEDAŞ yüzde 70 sorumlu çıkmıştır.

Yaşanan bu büyük felaketin gerçek sebebi henüz ortaya çıkarılmadan, bilirkişi ve uzmanlar tarafından keşif yapılmadan, yürütülen soruşturma tamamlanmadan yetkililer tarafından yapılan çelişkili açıklamalar kamuoyunda ciddi eleştiri konusu olmuştur. Son olarak Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı, X sosyal medya hesabından yaptığı paylaşımda, yangında 7 bin 900 dekar tarım alanının yanfığı, bunun 6 bin 789 dekarında anız, bin 111 dekarında ise hasadı yapılmamış buğday ekili olduğu, 1 traktör ve 14 sulama tesisinin yandığını, 924 küçükbaş hayvanın telef olduğunu belirtmiştir.

Bu bağlamda;

1- Yangının çıkış sebebi kesin olarak belirlenmiş midir? Belirlenmiş ise yangının kesin çıkış sebebi nedir?
2- İçişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ve Diyarbakır Valiliği'nin yaptıkları açıklamaların birbiriyle çelişmesinin nedeni nedir?
3- Yangına müdahalede neden gecikme yaşanmıştır? Bu gecikmeden sorumlu olan yetkililer hakkında herhangi bir işlem başlatılmış mıdır?
4- Olay yerinde delil niteliğindeki bulgular kaybolmadan bağımsız kişilerce keşif yapılması ve başta DEDAŞ yetkilileri olmak üzere önlem almayan ve yangını söndürme sorumluluğunu yerine getirmeyen tüm kamu görevlileri tespit edilmesi için bakanlık olarak bir girişiminiz olacak mıdır?
5- Yangına dair bakanlığınıza ilk bilgi ne zaman ulaşmıştır? Bu bilginin ulaşmasından ne kadarlık bir süre sonrasında bakanlığınıza bağlı birimler yangın bölgesine ulaşmıştır?
6- Yangına tanık olan köylüler, yangının elektrik hatlarında çıkan kıvılcımlarla başladığını ifade etmektedirler. Soruşturma kapsamında köylüler dinlenmiş midir? Ya da dinlenecekler midir?
7- Bölgede benzer yangınların tekrar yaşanmaması için elektrik iletim hatları ve diğer ilgili altyapı çalışmalarında ne tür önlemler alınacaktır?
8- Yangın bölgesinde zarar gören yurttaşlarımızın zararlarının tazmini için ne tür adımlar atılacaktır?
9- Yangının başlamasından itibaren bölgede etkin bir koordinasyon sağlanmış mıdır? Sağlanmış ise hangi kurumlar hangi faaliyetlerde bulunmuştur?
10- Daha önce aynı bölgede çıkan yangınlarda DEDAŞ'ın yüzde 70 sorumlu olduğu bilirkişi raporları ile belirlenmiştir. Bu doğrultuda DEDAŞ hakkında ne tür yaptırımlar uygulanmıştır?
11- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı birimlerde kaç adet yangın söndürme uçağı ve helikopter bulunmaktadır? Bu yangında kaç adet yangın söndürme uçağı ve helikopter kullanılmıştır?

12- Bakanlığınızın bölgede yangın söndürme personeli bulunmaktadır? O gün bölgede kaç kişi görevlendirilmiştir?
13- Bölgede yaşanan elektrik kesintileri ve DEDAŞ'a yönelik şikayetler ve başvurular incelenecek midir?
14- Yangının yaşandığı bölgenin afet bölgesi olarak ilan edilmesi için bir girişiminiz olacak mı?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893277
Konu : Soru Önergesi (7/13636)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN'e ait 7/13636 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13636)

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SERHAT EREN'E AİT 7/13636 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır. 184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

20 Haziran 2024 tarihinde Diyarbakır ili Çınar ilçesinde meydana gelen yangın, ziraat alanında anız yakılmasından meydana gelmiş ve sonradan ormanlık alana sıçramıştır.

Yangın söndürme çalışmalarına; Mardin, Diyarbakır ve Batman illerinde konuşlu 12 adet ilk müdahale aracı, 7 adet arazöz ve 62 personel ve 1 adet helikopter katılım sağlamıştır. Yangının haber alınması ile birlikte hızla yangın söndürme unsurlarımız yangına sevk edilmiş olup yangına ekiplerimizin ilk müdahalesi yangın haberinin alınmasından 15 dakika sonra gerçekleşmiştir.

Dönem içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre gece görüşlü helikopterlerin proaktif dağılımı yapılmaktadır. Bu dağılıma göre gece görüşlü helikopterler görev yaptığı bölgelerde ihtiyaç halinde etkin ve verimli olarak kullanılmıştır.

Şanlıurfa Orman Bölge Müdürlüğü sorumluluk alanında (Adıyaman, Batman, Diyarbakır, Mardin, Siirt, Şanlıurfa ve Şırnak illerinde) toplam 251 yangın işçisi bulunmaktadır.

Orman alanlarının, enerji nakil hatlarından (ENH) kaynaklı yangınlardan etkin bir şekilde korunabilmesi için;

- Orman içinden geçen enerji nakil hatlarının bakımlarının en kısa sürede yapılması ve eskimiş olanların yenilenmesi,
- Orman içinden geçen hatlarda ahşap direk kullanılmaması ve mümkünse bu hatların orman alanından geçen kısımlarının bir plan dâhilinde yer altına alınması,
- Trafoların bakımının düzenli olarak yapılması, trafo kapasitelerinin çekilen maksimum enerji ile uyumlu hale getirilmesi,
- Trafo merkezlerinde olası patlamalara karşı hazır söndürme sistemlerinin bulundurulması,
- Enerji nakil hatlarının altında bulunan ve yangına neden olabilecek yanıcı materyallerin temizlenmesi

gibi çalışmaların tamamlanması için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile koordineli bir çalışma yürütülmektedir.

Ayrıca, izin verilen alanlarda izin sahiplerinden kesin izin taahhüt senedi alınmakta olup alınan bu senedinin 12'nci maddesinde "İzin sahibi, kendisine teslim edilen orman alanında ve bitişiğindeki ormanların korunmasına, orman yangınlarına karşı gerekli önlemleri almaya ve orman idaresinin direktiflerine uymaya mecburdur. Bu konudaki kusur ve ihmalinden dolayı muhtemel idare zararından orman idaresine karşı sorumlu olacaktır. İdarenin talebi halinde izin sahibi, her türlü makine ve emrinde çalışan işçi ile orman yangınlarının söndürülmesine yardımcı olacaktır." hükmü kapsamında gerekli önlemler alınmaktadır.

İzin süresince de belirlenen bu kriterlere uyulup uyulmadığı hususlarında gerekli kontroller yapılmaktadır.

Valilik bünyesinde oluşturulan il yangınla mücadele komisyonu tarafından her yıl alınan kararlar neticesinde dağıtım hatları için TEDAŞ'ın, iletim hatları için TEİAŞ'ın yapacağı çalışmalar belirlenerek koordinasyon sağlanmakta ve izin verilen enerji nakil hatlarının alt bakımları yangın sezonu öncesinde yaptırılmaktadır.

"Orman Kanunu'nun 17'nci Maddesinin Üçüncü Fıkrasının Uygulanması Hakkında Yönetmelik" kapsamında, izin sahaları bölge müdürlüğü ekiplerince yatırımı devam eden hatlarda her yıl kontrol edilmekte, yatırımı biten hatlar sonu 0 ve 5 ile biten yıllarda bir kez denetlenmektedir. Ayrıca, iletim hattı izini verilen sahalar orman işletme müdürlüğü teknik elemanları ve toplu koruma ekiplerince aylık ve haftalık periyodik olarak kontrol edilmektedir.

İlgili kurumların yeni iletim hattı proje güzergâhları belirlerken idaremize proje geliştirme aşamasında görüş sorulmaktadır. Görüş alınan alanlarda ilgili birimlerimiz gerekli inceleme ve tespitleri yapmakta, riskli alanlarda güzergâh değişikliği talep etmektedir. İletim hatlarının yangına hassas ağaç türlerinden oluşan blok ormanlık alanlardan geçirilmemesine, zaruret halinde mümkün mertebe boşluklu yapıdaki ormanlık alanlara kaydırılması konusuna azami dikkat edilmektedir.

Orman yangınlarıyla mücadelede; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve diğer ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon yerleşim alanındaki en büyük mülki idari amir başkanlığında her yıl yangın komisyon toplantıları yapılmakta ve kurumların yapacakları iş ve işlemler belirlenmektedir.

Ülkemizde meydana gelen ve tarım alanlarını etkileyen doğal afetlerle ilgili 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Meydana gelen afetler nedeniyle oluşan zararlar tarım sigortası kapsamında bulunanlar için, TARSİM eksperleri tarafından yapılan hasar tespit çalışmaları sonucunda TARSİM tarafından karşılanmaktadır.

Bu kapsamda, Devlet Destekli Küçükbaş Hayvan Hayat Sigortası branşı kapsamında 1,5 milyon TL tazminat ödemesi yapılmıştır.

Tarım sigortası yaptırmayan çiftçilerimizin ise İl Afet Acil Destek Ödeneği kapsamında zararlarının tazmini imkânı bulunmaktadır.

Söz konusu yangın nedeniyle 35 milyon TL İl Afet Acil Destek Ödeneği tahsis edilmiştir.

8038 sayılı "Ziraat Katılım Bankası A.Ş. Tarafından Tarımsal Üretime Dair Hazine Kâr Payı Destekli Yatırım ve İşletme Finansmanı Kullandırılmasına İlişkin Karar" ile 8039 sayılı "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullandırılmasına İlişkin Karar" 30.12.2023 tarihli ve 32415 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Karar'ın 4'üncü maddesi "Doğal afetler nedeniyle kredilerin ertelenmesi/taksitlendirilmesi" başlığında; "Kararlar kapsamında kullandırılan krediler, krediye konu ürünlerin/varlıkların 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında meydana gelebilecek doğal afetlerden etkilendiğinin tespit edilmesi halinde aşağıdaki usul ve esaslar kapsamında kalmak kaydıyla, Banka ve TKK'nın kendi, usul, esas ve mevzuatı çerçevesinde, vade tarihinden/hesap devresinden/ taksit tarihinden itibaren ertelenebilir ya da taksitlendirilebilir." hükmü yer almaktadır.

Doğal afetler nedeniyle zarar gören tarımsal alanlar "İl Hasar Tespit Komisyonunca" tespit edilerek karara bağlanmış ise; belirtilen mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem tesis edilebilir.

27.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Tunceli ilindeki tırtıl istilasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13637)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen soruların **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ayten KORDU
Tunceli Milletvekili

Havaların ısınmasıyla birlikte ormanlık alanda meşe ağaçlarına yumurta bırakıp çabuk üreyen tırtıl, Dersim'in birçok ormanlık alanına yayılarak meşe ağaçlarına zarar vermektedir. Ağaçların yapraklarının açıp ve geliştiği bahar aylarında olan meşe ormanları, tırtıllar nedeniyle sonbahar görünümündedir. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün tırtıl istilasına karşı inceleme yapmasını isteyen vatandaşlar, bölgedeki ekolojik tahribattan ve geçmiş yıllarda olduğu gibi tırtılın ekili arazilerine de zarar vermesinden endişe etmektedirler. Özelikle Nazimiye yol ayrımı ile Pülümür tarafında yoğun olarak görülen tırtıl ormanlara büyük zarar verdiği görülmektedir.

Tırtıl kısa sürede üreyebildiğinden dolayı, birkaç günde büyük bir alanda ağaç yapraklarını kemirerek bölgedeki ağaçları yapraksız bırakabilmektedir.

Birçok bölgedeki ormanlık alanlar ve meyve ağaçları tırtılların tehdidiyle karşı karşıya olmasına rağmen yetkililer bu durumdan haberdar olmasına rağmen herhangi bir önlem alınmadığına yönelik yurttaşların şikayetleri söz konusudur.

Yıllardır Dersim'deki ekolojik yaşamın yok edilmesine yürütülen bilinçli politikaların yanında kara avcılığın yaygınlaşmasından dolayı, tırtılın çoğalmasını engelleyen keklik gibi canlı türlerin avcılıkla yok edilmesi tırtılın çoğalmasını tetiklemektedir. Bununla birlikte tırtılın doğaya askeri operasyonlar kapsamında salındığına dair iddialar da söz konusudur. Tırtılın yoğun olduğu alanların daha çok karakol ve kalekol alanlarına yakın olması söz konusu iddiaların gerçekliğin gerçekliğini güçlendirmektedir. Bu iddianın araştırılması ve tırtıl istilasının önlenmesine karşı gerekli adımlar ivedilikle atılmalıdır.

Yine daha önce ifade etmemize rağmen devam eden, yüzlerce endemik bitkinin ve canlının yaşam alanı olan bölgede bir yandan maden şirketleri, diğer yandan Orman Genel

Müdürlüğü eliyle "gençleştirme" gerekçesiyle yapılan kesimler nedeniyle Dersim'in ve ormanların doğası, kültürü ve inancına yönelik tahribat hız kesmeden devam etmektedir. Orman kesiminin durdurulmasına yönelik herhangi bir adım atılmadığı gibi kesim alanlarının genişleyerek devam ettiği gözlemlenmektedir.

Bu bağlamda;

1- Dersim'de devam eden tırtıl istilası ile ilgili herhangi bir önlem alınmış mıdır? Önlem alınmışsa söz konusu önlemler nelerdir?

2- Her yıl tekrar eden tırtıl istilasına karşın gerekli önlemlerin alınmamasının gerekçesi nedir?

3- Tırtılın yoğun olduğu alanların daha çok karakol ve kalekol alanlarına yakın olması göz önüne alındığında, askeri operasyonlar kapsamında tırtılın bölgeye salındığına ilişkin iddialar doğru mudur?

4- Gençleştirme ve maden sahaların işletilmesi amacıyla orman kesimlerine verilen izinlerin iptal edilmesi söz konusu mudur?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615163
Konu : Soru Önergesi (7/13637)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Tunceli Milletvekili Sayın Ayten KORDU'ya ait 7/13637 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13637)

TUNCELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN AYTEN KORDU'YA AİT 7/13637 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Tunceli ilimizdeki meşe ormanlarında görülen Sünger örücüsü (*Lymantria dispar*) ülkemiz meşe ormanlarının tümünde görülmektedir. Meşe ağaçlarının yaprakları ile beslenen bu böcek, ilkbahar aylarında meşe ağaçlarının yeni çıkan yapraklarını yemek suretiyle zarar yapmaktadır. Ağaçların büyüme zamanında zarar yaptığı için ağaçlar aynı yılın Haziran ayı içerisinde yeniden yapraklarını çıkarmak suretiyle orman sağlıklı görünümüne kavuşmaktadır.

Bu zararlı böcek ülkemiz coğrafyasının doğal bir böceği olup milyonlarca yıldır meşe ormanlarında yaşamını sürdürmektedir. Ülkemizde böcekten kaynaklanan bir orman kaybı yaşanmamıştır. 5-7 yılda bir yoğun tahribat yapabilmekte olan zararlı böceklerin popülasyon seviyesinin ekonomik zarar eşiğinin altında tutulması için; bu böceği baskılayan faydalı organizma *Calosoma sycophanta* popülasyonunun artmasıyla doğal denge sağlanmaktadır.

Biyolojik mücadele kapsamında bu zararlı böceklerle beslenen kuşların yuvalanması için Orman Genel Müdürlüğümüz tarafından her yıl ahşap kuş yuvaları yaptırılarak ormanlarda ağaçlara astırılmaktadır. Böceklerin pik yaptığı zaman dilimlerinde mekanik mücadele kapsamında böcekli keseler toplatılmak suretiyle imha edilmektedir.

Kimyasal mücadele kapsamında sentetik kökenli ilaçlar mevcut olmasına rağmen, orman ekosisteminde ilaçlar daha çok tahribat yapacağı ve orman ekosisteminin bir parçası olan faydalı canlılara (kuşlar, karıncalar, balıklar, geyikler, karacalar, *Calasoma sycophanta* vb. zarar vereceği için 2007 yılından itibaren ormanlarda kimyasal ilaç kullanılmamaktadır.

Ormanlarımızın sağlık durumu devamlı gözlenmekte, her dört ayda bir orman işletme şefliklerince kontrol edilerek sağlık durumlarıyla ilgili "Orman Zararlıları Tarama Raporu" düzenlenmektedir.

Bakanlığımızca Tunceli ilindeki ormanlarımızda aldığımız tedbirler sonucunda 250.000 hektar meşe ormanı varlığımızın içerisinde sünger örücü tırtıla karşı mücadele ettiğimiz alan 2,3 hektara kadar düşürülmüştür. Kontrol ve tedbirlerimiz aralıksız devam etmektedir.

Sünger örücü tırtılının yaşam ve üreme döngüsüne dışarıdan insan eliyle müdahale mümkün değildir.

Amenajman planlarına göre işletilen ormanlarımızda gençleştirme bilimsel ve teknik bir çalışma olup amaç sürdürülebilir ormancılıktır. Ruhsata ve ÇED belgesine bağlı mevzuat dâhilinde izin verilen maden sahalarının işletilmesi amacıyla yapılan çalışmalar Orman Genel Müdürlüğümüz kontrolünde yakın köylülere yaptırılmaktadır. Ormanlık alanlarda yapılan her türlü üretim işi amenajman planlarına bağlı olarak gerçekleştirilmektedir.

28.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Et ve Süt Kurumunun satılamayan kurbanlık hayvanlar için açıkladığı alım fiyatlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13638)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 24.06.2024

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

Bu yıl Kurban Bayramı nedeniyle yetiştiriciler tarafından hayvan pazarlarına getirilen kurbanlık hayvanların satışlarında büyük oranda düşüş yaşanmıştır. Artvin pazarlarında yüzde 40'ın üzerinde satış yapılamamıştır. Artvin, Hopa, Borçka ve Ardanuç hayvan pazarlarında yetiştiricilerimiz ifadelerine göre bu yıl diğer yıllara oranla daha yüksek mağduriyetler yaşamıştır.

Hopa, Borçka ve Arhavi'de çay paralarının ödenmemesi yüzünden kurban alınmadığı ifade edilmiştir. Genel olarak ise; emekli maaşlarının ödenmemesi ve verilen ikramiye tutarının da düşüklüğü nedeniyle özellikle üreticilerimizin hayvanlarının ellerinde kaldığı ifade edilmektedir.

Et ve Süt Kurumu üzerinden hayvan pazarlarına getirilen ancak satılamayan hayvanların Kurum tarafından Kurbanlık Hayvan Alım Tarifesi üzerinden satın alınacağı duyurulmuştur.

İlgili kurbanlık alım fiyat tarifesinde TL/Kargas Kg fiyatları; yerli tosun 320 TL, ithal tosun 285 TL, düve 305 TL, İnek 295 TL, Koyun 280 TL ve Keçi 170 TL olarak listelenmiştir.

Et ve Süt Kurumu'nun açıkladığı fiyatlar sonrası, hayvan üreticilerimizin mağduriyetlerinin arttığı, sıkıntılarının katlandığı dile getirilmektedir. İlgili fiyat tarifesiyle üreticilerimiz arasında infial yaratmış ve devlet eliyle "Fırsatçılık yapıldığı" iddialarına neden olmuştur.

Bu Bağlamda;

1- Ülkemiz genelinde bu yıl açıklanan kurbanlık satış miktarlarını açıklar mısınız?

2- Bu yıl Kurban Bayramı nedeniyle yetiştiriciler tarafından hayvan pazarlarına getirilen kurbanlık hayvanların satışlarında büyük oranda düşüş yaşanmasının gerekçeleri nelerdir?

3- 2024 yılı 5 aylık dönemde tosun, düve, koyun, inek, keçi TL/Kargas Kg fiyatlarını listeler misiniz?

4- Önceki aylara bakıldığında piyasanın çok altında açıklanan fiyatların gerekçeleri nelerdir?

5- Ülkemiz genelinde enflasyon mu düşmüştür? Döviz kurlarında düşüş mü yaşanmıştır? Mazot, gübre, yem fiyatları azalış mı göstermiştir? Üreticilerimizin Maliyetleri her geçen gün artarken; açıklanan Kurbanlık Hayvan Alım Tarifesindeki fiyatlarda azalış nasıl yaşanmıştır?

6- Kurbanlık Hayvan Alım Tarifesinin hangi kriterlere göre belirlendiğini kamuoyuyla paylaşır mısınız?

7- Üreticilerimiz arasında infial yaratan, üreticilerimizin mağduriyetlerini katlayan ve devlet eliyle "Fırsatçılık yapıldığı" iddialarına neden olan fiyat tarifesinin sorumluları kimlerdir?

8- Yaşanan mağduriyetlerinin giderilmesi ve hayvan üreticilerimizde infial yaratan fiyatların güncellenerek piyasa koşullarına getirilmesi adına bir takvim açıklar mısınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615407
Konu : Soru Önergesi (7/13638)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Artvin Milletvekili Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN'a ait 7/13638 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13638)

ARTVİN MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. UĞUR BAYRAKTUTAN'A AİT 7/13638 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Et ve Süt Kurumu (ESK), besicileri korumak ve hayvancılığın sürdürülebilirliğine katkı sağlamak amacıyla üretim maliyetlerini göz önünde bulundurarak hayvan alım fiyatlarını düzenli olarak güncellemektedir.

Kurban Bayramı'nda hayvan pazarlarına getirilen ancak satılamayan hayvanların kurbanlık hayvan alım tarifesi üzerinden alımının yapılacağı ESK tarafından ilan edilmiştir. Bu kapsamda Kurban Bayramı sonrası elde kalan ve üretici tarafından talep edilen kurbanlık hayvanlar satın alınmıştır.

ESK, Kurban Bayramı satış politikasında kâr amacı gütmemektedir.

Yıl bazında büyükbaş ve küçükbaş hayvan sayılarına ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

29.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, 3 Haziran 2023 tarihinden bu yana çıkan orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13641)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 02.07.2024

Cem AVŞAR
Tekirdağ Milletvekili

Resmi verilere göre Türkiye'nin toplam orman alanı 23 milyon hektar civarındadır. Bu, ülke genel alan toplamının yüzde 29,8'ine tekabül etmektedir. Yani yüz ölçümümüzün 3'te 2'si karasal iklim ve kıraç topraktan oluşmaktadır. Bu durum ülkemizde yeşil alanın önemini daha da arttırmaktadır.

Her yıl yaz aylarıyla birlikte ülkemizde ortalama 2700 dolaylarında yangın çıkmakta ve 22 bin 900 hektar civarında ormanlık alan yanmaktadır.

Bu yangınlarda yeşil alanın yok olmasının yanı sıra birçok maddi ve manevi zarar da meydana gelmektedir. Birçok canlı türü yok olmakta ve çevre ekosistemi erozyona uğramaktadır.

Bu şekilde insan hayatını, doğal yaşamı, ekonomiyi ve ekolojik sistemi doğrudan etkileyen yangınların çıkış sebepleri ihmal, kazalar, sabotaj, sıçrama, doğa olayları olarak sayılsa da özellikle kıyı bölgelerimizde yeni yapılaşmaya alan açmak için bilinçli yapıldığı düşüncesi halk arasında yaygın bir kanaat oluşturmuştur.

Orman yangınlarını ön alan tedbirlerle minimize etmek, yanan alanları yeniden ağaçlandırmak, bu alanların orman alanı olma vasfını koruyarak orman sınırları dışına çıkartmamak ve bu alanlarda yapılaşmaya izin vermemek önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlık görevine başladığınız 3 Haziran 2023 tarihinden bugüne ülkemizde meydana gelen yangınlarda kaç hektar ormanlık alan yanmıştır? Orman yangınlarına karşı; yangın öncesi hazırlık (araç-gereç envanteri, teknolojik donanım ve altyapı, eğitimli personel vb.), yangın anı hızlı ve etkin müdahale ve yangın sonrası tedbirler anlamında yapılan çalışmalar nelerdir?

2. Orman yangını yaşanan alanların yüzde kaçında yeniden ağaçlandırma çalışması yapılmıştır? Bu alanların yüzde kaçı orman alanı olma vasfını kaybetmiş ve orman sınırları dışına çıkarılmıştır? Bu alanların bölge bazlı dağılımı nedir?

3. Kamuoyunda çokça tartışıldığı ve iddia edildiği üzere özellikle kıyı bölgelerimizde orman yangını sonrası oluşan alanların yapılaşmaya açılması söz konusu mudur? Bu konuda bir tespitiniz var mıdır? Buna karşın önlem alma bakımından bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892993
Konu : Soru Önergesi (7/13641)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Tekirdağ Milletvekili Sayın Cem AVŞAR'a ait 7/13641 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13641)

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN CEM AVŞAR'A AİT 7/13641 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

Orman yangını riskini azaltmak amacıyla;

- İHA'lar yangın tespiti ve yönetiminde kullanılmaya başlanmıştır.
- Karar destek sistemi ve yangın davranış modeli ile yangın riski tespiti ve yangın yönetiminde aktif olarak kullanılmaya başlanmıştır.
- İnsansız mobil gözetleme kuleleri inşa edilerek ormanlarımız 7 gün 24 saat kameralar ile izlenmektedir.
- Yol kenarı bakımları yaptırılarak yangın riski azaltılmaya çalışılmaktadır.

- Halkın ormanlar konusunda duyarlılığın artırılmasını sağlamak amacıyla yıl boyu bilinçlendirme çalışmaları yapılmaktadır. 15.481 köyde 334.242 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 6.345 okulda 667.803 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 25.160 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.
- Yangın önleme tesisleri yapılarak ve mevcut tesislerin bakımı tamamlanarak çıkabilecek yangınların büyüme riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapıldı ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.
- Ormanlarımızın atıklardan temizlenmesi ve yol kenarlarındaki yanıcı maddelerin azaltılmasına yönelik "Orman Benim" kampanyası başlatılmıştır.
- Orman köylerine traktörler ile birlikte orman yangınlarda kullanılmak üzere su tankerleri dağıtılmaktadır.
- Orman Genel Müdürlüğümüzün orman yangınları, doğal afetler ve acil durumlara müdahale kabiliyetini artırmak amacıyla Orman Arama Kurtarma Ekipleri (ORKUT) kurulmuştur. Bu ekipler, yangın öncesi ve sonrası kurtarma operasyonlarını yürütmek, orman alanlarındaki arama kurtarma faaliyetlerini koordine etmek ve gerektiğinde diğer afetlere müdahale etmektedirler.

Ayrıca, Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak, Bakanlığımız kullanımına sunulan ve orman yangınlarının çıkma olasılığının fazla olduğu bölgelerin günler öncesinden tahmin edilmesine imkan sağlayan MEUS (Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi) başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. MEUS sistemi sayesinde yangın çıkma ihtimalinin fazla olduğu günlerde, riskli bölgelerde konuşlu yangınlarla mücadele unsurlarımız teyakkuz durumuna geçirilmekte ve olası orman yangınlarına daha kısa bir zaman periyodunda müdahale edilmektedir.

Orman yangınları adet ve alan olarak meteorolojik şartların etkisiyle her yıl değişkenlik gösterebilmektedir.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Anayasa'mızın 169. maddesince orman alanları güvence altına alınmıştır. Yanan alanlar Orman Genel Müdürlüğümüzce yeniden ağaçlandırılmaktadır. Ülkemizde yanan hiçbir orman alanı imara ve yapılaşmaya açılmamıştır.

30.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, son on yılda İzmir'de meydana gelen yangınlara ve alınacak önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13642)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Rıfat T. NALBANTOĞLU
İzmir Milletvekili

Havaların ısınmasıyla birlikte orman yangınları ülkemizin kâbusu olmaya devam etmekte, her yıl çıkan binlerce yangın sonucu yüzbinlerce hektarlık ormanlık alan küle dönmekte, adeta ciğerlerimiz sönmektedir. Son 50 yılın istatistiklerine bakıldığında da her yıl yangın sayısının belli bir seviyede artmasına karşın yanan ormanlık alan ile yangın başına yanan alan miktarının hızla arttığı gerçeği ortaya çıkmaktadır. Yangınların bölgesel olarak dağılımına bakıldığında ise en çok yangının Ege Bölgesi'nde, ardından ise Akdeniz Bölgesi'nde çıktığı görülmektedir. Hem ülkemiz genelinde hem de bölgeler bazında yangın çıkan iller arasında ise İzmir, hemen her dönem ilk üç ilimizden biridir.

Bu bağlamda;

1. Güncel veriler ışığında İzmir'de son 10 yıl itibariyle doğal ya da insan kaynaklı çıkan yangın sayısı kaçtır?
2. Çıkan bu yangınların yıllar itibariyle dağılımı nasıldır?
3. Yangınlar sonucu heba olan, zarar gören orman alanı ile ekili alan miktarı kaç hektardır?
4. Yangınların sebep olduğu can ve mal kaybı ile toplam olarak ekonomik bilançosu ne kadardır?
5. Yangınlar sonucu yok olan ormanlık alanların ne kadarında fidan dikimi, kızılçam tohumu ve benzeri yöntemlerle tekrar ağaçlandırma yapılmıştır?
6. Orman yangınlarıyla mücadele yöntemlerindeki gelişmelere, havadan ve karadan müdahalelere, ekipman ve personel artışlarına rağmen yangınların her geçen yıl artmasının ve daha çok alanın yanmasının önüne geçilememesinin sebepleri nelerdir?
7. Her geçen yıl artan yangın tehdidine karşı İzmir'de erken uyarı sistemleri ve yangın gözetleme kuleleri yeterli midir?
8. Ormanlık alanların yerleşime ve turizm tesislerine açılmasının bu yangınların meydana gelmesinde ya da artmasında ki rolü nedir?
9. İzmir'de son 10 yılda meydana gelen yangınlar sonucu yok olan ormanlık alanların ne kadarı yerleşim ve turizm amaçlı kullanıma açılmıştır?
10. Orman yangınlarıyla etkin mücadele ve yangınlara karşı hızlı müdahale konusunda mevcut ekipman ve personel yeterli midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615582
Konu : Soru Önergesi (7/13642)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Rıfat Turuntay NALBANTOĞLU'na ait 7/13642 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13642)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RIFAT TURUNTAY NALBANTOĞLU'NA AİT 7/13642 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve yaklaşık 130 bin gönüllü bulunmaktadır.

Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Son on yılda İzmir ilimizde orman yangınlarından zarar gören sahanın tamamı çeşitli silvikültürel yöntemler (tabii gençleştirme, suni gençleştirme, ağaçlandırma, rehabilitasyon, koruma vb.) ile yeniden ormanlaştırılmış olup 22.398.000 adet fidan toprakla buluşturulmuştur.

Orman yangınları ile mücadele çalışmalarında yeni teknolojik sistemler adına;

- Orman Yangın Erken Uyarı Sistemi,
- Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi,
- Orman Yangınlarıyla Mücadele Karar Destek Sistemi,
- İHA (İnsansız Hava Aracı),
- Yangın Yönetim Sistemi (Yangın-Cell),
- İş Emri Takip ve Navigasyon Sistemi kullanılmaktadır.

İzmir Orman Bölge Müdürlüğü sınırları içerisinde; 5'i İzmir İşletme Müdürlüğünde olmak üzere toplam 67 yangın gözetleme kulesi bulunmaktadır.

Anayasa'mızın 169. maddesince orman alanları güvence altına alınmıştır. Yanan alanlar Orman Genel Müdürlüğümüzce yeniden ağaçlandırılmaktadır. Ülkemizde yanan hiçbir orman alanı imara ve yapılaşmaya açılmamıştır.

31.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2024'te ülkemizde gerçekleşen orman yangınlarına dair verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13643)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 02.07.2024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Orman yangınları, ülkemizin doğal ve ekolojik dengesi açısından önemli bir tehdit oluşturan olaylardan biridir. Her yıl, ülke genelinde meydana gelen orman yangınları hem doğal varlıklarımızı hem de insanların yaşam alanlarını ciddi şekilde etkileyebilmektedir. 2024 yılına ilişkin verilere göre, Türkiye'de kaç adet orman yangını meydana geldiği, bu yangınların hangi illerde ne kadar orman alanına zarar verdiği ve çıkış nedenlerine göre dağılımına ilişkin veriler önem arz etmektedir.

1. Türkiye'de 2024 yılında kaç adet orman yangını meydana gelmiştir?
2. Bu yangınlar sonucunda hangi illerde kaç hektarlık orman alanı zarar görmüştür? Bu zararın illere göre dağılımı nasıldır?
3. Orman yangınlarının çıkış nedenlerine göre sayısal dağılımı nasıldır?
4. Türkiye'nin orman yangınlarına müdahalede araç kapasitesi nedir? Hangi tipte ve kaç adet kara ve hava aracı bulunmaktadır?
5. Türkiye'nin mevcut orman yangınlarını önlemek ve müdahale etmek için stratejileri ve politikaları nelerdir?
6. Gelecekte orman yangınlarının riskini azaltmak için planlanan önlemler veya yatırımlar nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615660
Konu : Soru Önergesi (7/13643)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/13643 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13643)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/13643 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve yaklaşık 130 bin gönüllü bulunmaktadır.

Orman yangını riskini azaltmak amacıyla;

- İHA'lar yangın tespiti ve yönetiminde kullanılmaya başlanmıştır.
- Karar destek sistemi ve yangın davranış modeli ile yangın riski tespiti ve yangın yönetiminde aktif olarak kullanılmaya başlanmıştır.
- İnsansız mobil gözetleme kuleleri inşa edilerek ormanlarımız 7 gün 24 saat kameralar ile izlenmektedir.
- Yol kenarı bakımları yaptırılarak yangın riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Halkın ormanlar konusunda duyarlılığın artırılmasını sağlamak amacıyla yıl boyu bilinçlendirme çalışmaları yapılmaktadır. 14.617 köyde 296.464 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 5.993 okulda 657.483 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 24.520 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.

- Yangın önleme tesisleri yapılarak ve mevcut tesislerin bakımı tamamlanarak çıkabilecek yangınların büyüme riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapıldı ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.

Ayrıca, Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak, Bakanlığımız kullanımına sunulan ve orman yangınlarının çıkma olasılığının fazla olduğu bölgelerin günler öncesinden tahmin edilmesine imkan sağlayan MEUS (Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi) başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. MEUS sistemi sayesinde yangın çıkma ihtimalinin fazla olduğu günlerde, riskli bölgelerde konuşlu yangınlarla mücadele unsurlarımız teyakkuz durumuna geçirilmekte ve olası orman yangınlarına daha kısa bir zaman periyodunda müdahale edilmektedir.

Orman yangınları adet ve alan olarak meteorolojik şartların etkisiyle her yıl değişkenlik gösterebilmektedir.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

32.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, süs bitkileri ve çiçekçilik sektöründe istihdamın artırılmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13645)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Türkiye'de süs bitkileri ve çiçekçilik sektörü yüksek katma değer ve istihdam yaratan önemli bir tarımsal sektördür. Süs bitkileri ve çiçekçilik sektörü Türkiye'de doğrudan 100 bin kişiye dolaylı olarak ise 500 bin kişiye istihdam sağlamaktadır. Türkiye'de süs bitkileri üretiminin alan bazında en fazla yapıldığı iller sırasıyla İzmir, Sakarya, Antalya, Bursa ve Yalova'dır.

Türkiye'deki süs bitkileri üretim alanlarının yüzde 30'u İzmir ilinde bulunmakta olup, özellikle dış mekân süs bitkileri üretiminde İzmir en yüksek paya sahip ilimizdir. Bu kapsamda Küçük Menderes havzasında Ödemiş ve Bayındır ilçeleri dış mekân süs bitkileri üretiminde önde gelen ilçelerdir.

Bununla birlikte, çiçekçilik sektöründe üretim, finansman, satış ve ihracat alanlarında devam eden ciddi sorunların varlığı, bir taraftan üreticiyi ve sektörde çalışanları olumsuz etkilerken, diğer taraftan sektörün gelişme potansiyellerini sınırlamaktadır. Bu çerçevede, sektöre olan yatırım ilgisini hızlandırmak, sektörde faaliyet gösteren üreticilerin gelir ve refah düzeylerini artırmak ve sektörün ihracat pazarlarındaki payını yükseltmek için gerekli tedbirlerin alınması büyük önem arz etmektedir.

Diğer taraftan, modern teknolojilerin benimsenmesi ve sürdürülebilir tarım uygulamaları, çiçekçilik sektörünün verimliliğini ve rekabet gücünü artırmada kritik bir rol oynayacaktır.

Bu bilgiler ışığında;

1- Çiçekçilik sektöründe üretimi artırmaya, istihdam olanaklarını geliştirmeye ve ihracat hacmini artırmaya yönelik olarak yürüttüğünüz çalışmalar var mıdır? Varsa bu çalışmaların neler olduğunu açıklar mısınız?

2- Hazine arazileri ve Tarım Bakanlığı'nın âtıl işletmelerinin seracılık ve süs bitkileri üretimine tahsis edilmesine ilişkin bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

3- Sektöre yönelik olarak kullanılan temel girdilerde dünya ile rekabet edebilecek fiyatların oluşturulması konusunda neler düşünüyorsunuz?

4- Süs bitkileri üretiminin ana maddesi olan çiçek, fide ve tohumların satışında uygulanan yüzde 20'lik KDV oranının aşağıya çekilmesine yönelik çalışmanız var mıdır?

5- Sektörde modern teknolojilerin benimsenmesi ve bu çerçevede sektörünün verimliliğinin ve rekabet gücünü artırılması için yürüttüğünüz bir planlama ve bu kapsamda projeler var mıdır?

6- Sektörde faaliyet gösteren üreticilerin gerek proje üretimi ve gerekse finansman konularında karşılaştıkları sorunların çözümüne yönelik olarak üreticilere uzun vadeli ve düşük faizli kredi desteği sağlamayı düşünüyor musunuz?

7- Sektörün uluslararası pazarlara erişimin artırılması yoluyla ihracat hacminin yükseltilmesine yönelik olarak yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır?

8- Sektörde faaliyet gösteren kooperatiflere ve firmalara yurtdışı pazar desteği verilmesi konusunda ne gibi faaliyetler yürütüyorsunuz?

9- Ülkemizde süs bitkileri ve çiçekçilik sektöründe en yüksek paya sahip olan İzmir'in Bayındır, Ödemiş, Menderes, Urla, Karaburun, Torbalı ve diğer ilçelerinde üretimi artırmaya, istihdam olanaklarını geliştirmeye ve ihracat hacmini artırmaya yönelik olarak yürüttüğünüz çalışmalar var mıdır? Varsa bu çalışmaları ilçeler bazında ayrıntılı olarak açıklar mısınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615742
Konu : Soru Önergesi (7/13645)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait 7/13645 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13645)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHMİ AŞKIN TÜRELİ'YE AİT 7/13645 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde süs bitkileri üretimi son zamanlarda gelişim gösteren ve göstermeye devam eden önemli faaliyet alanıdır. Şehirlerin büyümesi ve bulunduğumuz coğrafyada yer alan komşu ülkeler ve Türki Cumhuriyetler'in hedef pazar olarak büyümesi tohum sektörünün hızla gelişmesine imkân sağlamaktadır. Bu duruma paralel olarak 2002-2022 yılları arasında süs bitkileri üretim alanları yaklaşık 3 kat artarak yaklaşık 57 bin dekara yükselmiştir.

2023 yılında süs bitkileri ihracatının ithalatı karşılama oranı %178'e ulaşmıştır.

Bakanlığımızca sektöre yönelik olarak kullanılan temel girdiler için süs bitkileri yetiştiriciliği yapan üreticilerimize mazot ve gübre destekleri kapsamında 2024 yılı itibarıyla toplamda dekar başına 107 TL destekleme ödemesi verilmektedir. Ayrıca 5 dekar altında arazisi olan üreticilerimize küçük aile işletmesi desteği kapsamında dekar başına 200 TL destekleme ödemesi verilmektedir.

Süs bitkileri üretimine yönelik olarak IPARD destekleri kapsamında ise "Çiftlik Faaliyetlerinin Çeşitlendirilmesi" tedbiri içerisinde "Bitkisel Üretimin Çeşitlendirilmesi, Bitkisel Ürünlerin İşlenmesi ve Paketlenmesi" başlığı altında hibe desteği verilmektedir.

Bakanlığımız ile Hazine ve Maliye Bakanlığı ortak çalışmaları sonucunda; süs bitkileri yetiştirmek amacıyla Hazine taşınmazları, taşınmazın rayiç bedelinin binde biri oranında kira bedeli ile 2017 yılından itibaren kiraya verilmektedir. Ayrıca Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğümüze ait işletmelerde uygunluk bulunması halinde ilgili sektörlere kiraya verilebilmektedir.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kar payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

İlgili Kararlar kapsamında süs bitkisi üretimi konusunda 2024 yılı için süs bitkisi üreticilerine, üst limit 30 milyon TL olmak üzere %50 indirimli işletme ve yatırım kredisi uygulaması devam etmekte olup bu oran yatırım kredisinde %80, işletme kredisinde %100'e kadar ulaşabilmektedir.

2007/13033 sayılı "Mal ve Hizmetlere Uygulanacak Katma Değer Vergisi Oranlarının Tespitine İlişkin Karar" kapsamında süs bitkileri sektörüne yönelik KDV oranı %20 olarak uygulanmaktadır.

Tohumlukların ithal ve yurt içi tesliminde uygulanan KDV oranları ilgili mevzuat kapsamında düzenlenmekte olup 13.02.2022 tarihli ve 31749 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5189 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile 29.03.2022 tarihli ve 31793 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5359 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile sertifikalı tohumlukların (tohum, fide ve fidan) ithal ve yurt içi tesliminde KDV oranı %1 olarak belirlenmiştir.

Bakanlığımızca, süs bitkileri sektörünün de tohumculuk sektörü dışında tutulmaması ve pandemi döneminde sektör için %8 olarak uygulanan KDV oranının kalıcı hale getirilmesine yönelik çalışmalar ilgili kurumlar nezdinde devam etmektedir.

Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğümüz (TAGEM) tarafından Ar-Ge faaliyetleri ile ihracat potansiyeli olan farklı süs bitkisi türlerinde 30 adet yerli süs bitkisi çeşidi geliştirilmiştir.

Bakanlığımızca 2020 yılından itibaren TAGEM-özel sektör ve TAGEM-üniversite işbirliği ile süs bitkileri konusunda yürütülen toplam 63 Ar-Ge projesi için 9,7 milyon TL bütçe kullanılmıştır.

Ege Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğümüz tarafından 2016-2021 yılları arasında "Kasımpatıda Mutasyon Islahı Yöntemiyle Çeşit Geliştirme" projesi yürütülmüştür. Söz konusu proje sonucunda ülkemize ait ilk yerli kasımpatı çeşitleri "Ege Meltemi", "Bademler Beyazı", "Kaan" ve "Ozan" isimleri ile tescil edilmiş olup "Sevim 2023" ve "Bayram 2023" isimli çeşit adayları ise tescil sürecindedir.

33.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, 29-30 Haziran 2024 tarihlerinde İzmir'de meydana gelen orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13646)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğünün 96'ncı Maddeleri gereğince Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda Erdan Kılıç

29-30 Haziran 2024 tarihlerinde İzmir'in Menderes, Selçuk ve Çeşme ilçelerinde orman yangınları gerçekleşmiştir. Bakanlığınız verdiği bilgiye göre, Menderes'te 150 hektar, Selçuk'ta da 350 hektarlık alan yangılardan etkilenmiştir.

Bu bağlamda,

1. 29-30 Haziran 2024 tarihlerinde İzmir'de meydana gelen orman yangınlarından kaç hektar ormanlık alan etkilenmiştir?
2. İzmir'de meydana gelen orman yangınlarına nasıl müdahale edilmiştir? Orman yangınına ilişkin olarak Bakanlığınız yeterli önlemleri almış mıdır? Orman yangını söndürülmesi konusundaki ihmallere ilişkin olarak Bakanlığınız idari bir soruşturma başlatmış mıdır?
3. 29-30 Haziran 2024 tarihlerinde İzmir'de meydana gelen orman yangınlarından etkilenen alanlar Anayasa'nın amir hükmü uyarınca ne zaman ağaçlandırılmaya başlanacaktır?
4. Son on yılda (2014-2024), yıllar itibariyle İzmir ilimizde kaç orman yangını meydana gelmiştir. Bu yangınlardan kaç hektar ormanlık alan etkilenmiştir?
5. Anayasa'nın amir hükmü uyarınca, yanan orman alanlarını yeniden orman vasfına kavuşturulması için ağaç dikilmiş midir? Dikilmiş ise kaç hektar alana ne kadar ağaç dikilmiştir?
6. Son on yılda İzmir ilimizde yanan ormanlık alanlarda kaç hektar alan imara açılmıştır?
7. Son on yılda, Türkiye'de çıkan orman yangını sayısı ne kadardır? Bu yangınların illere göre dağılımı nedir?
8. Son on yılda, Türkiye'de çıkan orman yangınlarının nedeni nedir?
9. Son on yılda, Türkiye genelinde çıkan orman yangınlarında kaybedilen orman alanı kaç hektardır? Yanan orman alanlarının ne kadarı Anayasa'nın amir hükmüne göre tekrar ağaçlandırılmıştır?
10. Son on yılda, ülkemizde çıkan orman yangınlarında orman vasfını yitiren ve yeniden ağaçlandırılmayıp imara açılan orman arazisi kaç hektardır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893245
Konu : Soru Önergesi (7/13646)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456830 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevda ERDAN KILIÇ'a ait 7/13646 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13646)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. SEVDA ERDAN KILIÇ'A AİT 7/13646 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

Dönem içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif dağılım yapılmaktadır.

29-30 Haziran 2024 tarihlerinde İzmir ilinde toplam 15 yangın meydana gelmiş olup bu yangınlarda 410 hektar alan zarar görmüştür.

Çıkan yangınlara;

- 74 teknik personel,
- 881 yangın işçisi,
- 3.108 yangın gönüllüsü,
- 51 ilk müdahale aracı,
- 144 arazöz,
- 17 dozer,
- 43 helikopter,
- 18 uçak

ile müdahale edilmiştir.

Her yıl olduğu gibi bu yıl da orman yangınları yönünden hassas bir dönem olan yaz ayları gelmeden önce, vatandaşlarımızın orman yangınlarına karşı duyarlılığının artırılması, halkta farkındalık, bilinçlendirme oluşturması ve orman yangınlarının önlenmesine yönelik olarak yıllık eylem planı kapsamında eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri yapılmış, fiziki tedbirler alınmıştır.

Bu kapsamda;

- 15.481 köyde 334.242 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 6.345 okulda 667.803 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 25.160 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapılmış ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.
- İhtiyaç halinde kullanılmak üzere orman köylerine traktörler ile birlikte çalışan yangın tankları dağıtılmaktadır.

Anayasa'mızın 169. maddesince orman alanları güvence altına alınmıştır. Yanan alanlar Orman Genel Müdürlüğümüzce yeniden ağaçlandırılmaktadır. Ülkemizde yanan hiçbir orman alanı imara ve yapılaşmaya açılmamıştır.

Orman yangınlarından zarar gören sahaların tamamı çeşitli silvikültürel yöntemler (tabii gençleştirme, suni gençleştirme, ağaçlandırma, rehabilitasyon, koruma vb.) ile yeniden ormanlaştırılmıştır. İzmir ilinde 22.398.000 adet fidan toprakla buluşturulmuştur.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

34.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Düzgün Baba Cemevine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13657)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ayten KORDU
Tunceli Milletvekili

Düzgün Baba Cemevi ilk olarak ilçe kaymakamının tehdidine maruz kalmış, akabinde valilik talimatıyla tahliye davası açılmış ve sonrasında Dernek Başkanı Sinan KIRMIZIÇİÇEK'e verilen 7,5 yıl hapis kararı ile Alevilerin inancına ve temsiliyetine karşı sistematik bir asimilasyon politikasının sürdürüldüğü görülmektedir.

Gün geçmiyor ki Alevi toplumu, Alevi örgütlülüğü asimilasyon baskı ve ötekileştirme ile karşı karşıya kalmasın. Devleti yönetmeye çalışan siyasal iktidarlar Alevi toplumunu inançsal değerlerini hiçe sayarak, Emevi-İslam çizgisine çekmek için her türlü çabayı göstermektedir.

Türkiye toplumu son 20 yıldır hiç olmadığı kadar dinselleştirilmeye çalışılmış; ÇEDES projeleri ile çocuklar cemaatler eliyle zorla dini eğitime tabi tutulmaya zorlanmış, Cemevleri Alevi inancının kültürel bir öğesi haline dönüştürülmeye çalışılmıştır. Alevi Bektaşi Kültür ve Cemevi Başkanlığı ile Alevi toplumunun ibadet yeri olan Cemevleri tam anlamıyla devletin denetimi altına alınıp bir Alevi Diyaneti oluşturulmak istenmektedir.

Düzgün Baba Cemevine karşı açılan tahliye davası Alevilere yönelik asimilasyon politikalarından bağımsız değildir. Alevi ziyaretgahları, Ocakları, Cemevleri zapturapt altına almaya çalışılmaktadır. Buna karşı mücadele veren yöneticilere ise ceza davaları açılmaktadır.

Düzgün Baba Cemevi Yönetim Kurulu Başkanı Sinan KIRMIZIÇİÇEK uzun yıllardır demokrasi, insan hakları ve Alevi toplumunun eşit yurttaşlık mücadelesinin en ön saflarında mücadele vermektedir. Uzun yıllardır yürüttüğü demokrasi mücadelesi ve Alevi hak mücadelesinin sonucunda defalarca gözaltına alınmış daha önce tutuklanmış ve hakkında birçok soruşturma ve davalar açılmıştır. Ayrıca yaklaşık 8 yıldır Yurt dışına çıkış yasağı bulunmaktadır.

Yine hatırlanacağı üzere kamuoyunda geniş bir yankı uyandıran önceki Nazımiye Kaymakamının Uğur Tutkan, Düzgün Baba Cemevinin kapısına uzun namlulu silahlarla dayanıp Düzgün Baba Cemevi Yönetim Kurulu Başkanı Sinan KIRMIZIÇİÇEK'in fotoğrafını kendi sosyal medya hesabından paylaşarak "Sana ve uzantılarına Devletimizin gücünü göstereceğiz" diyerek doğrudan tehdit ederek hedef göstermiştir.

Son olarak haksız ve hukuksuz bir biçimde yargılandığı ve toplamda 7 buçuk yıl ceza verilen dosyası Yargıtay 3. Daire tarafından onanarak kesin hükme bağlanmıştır.

Sinan KIRMIZIÇİÇEK'e verilen bu ceza, Alevi toplumuna Alevi inanç ve itikatına yönelik tahammülsüzlüğün ifadesidir. Sinan KIRMIZIÇİÇEK şahsında Alevi örgütlülüğü, Alevilerin Eşit Yurttaşlık mücadelesi cezalandırılmak istenmektedir.

Bu bağlamda;

1. Düzgün Baba Cemevi Yönetim Kurulu Başkanı Sinan KIRMIZIÇİÇEK özelinde Alevi Kurum yöneticilerine yönelik cezai yaptırım uygulamalarından vazgeçilecek midir?
2. Düzgün Baba Cemevine karşı uygulanan bu tehdit ve baskı politikalarına son verilecek midir?
3. Düzgün Baba Cemevi özelinde Cemevlerine uygulanan para cezaları veya tahliye işlemlerinin önlenmesine yönelik bir çalışmanız olacak mıdır?
4. Düzgün Baba Cemevi önünde silahlı adamlarla verdiği pozu sosyal medyada paylaşarak Düzgün Baba Cemevi yönetimini silahla tehdit eden Tunceli/Nazimiye önceki Kaymakamı Uğur Tutkan hakkında idari ve cezai soruşturma açılmış mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-851-3815/5491
Konu : Yazılı soru önergesi 17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Tunceli Milletvekili Ayten Kordu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13657 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-851-3814/5490
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ayten KORDU
Tunceli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13657 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- Tunceli Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 25/07/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde adı geçen hakkında yapılan iki ayrı yargılama neticesinde verilen kararlardan birinin temyiz incelemesinin, diğerinin istinaf incelemesinin devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

35.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Batman T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13661)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca ***Adalet Bakanı Yılmaz Tunç*** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.02.07.2024

Nevroz Uysal Aslan

Şırnak Milletvekili

Batman Beşiri T Tipi Kapalı Cezaevi'nde bulunan Lokman Acar, Siirt Cumhuriyet Başsavcılığı'nı yürüttüğü soruşturma kapsamında14 Ekim 2023 tarihinde gözaltına alınmış ve bu gözaltı sürecinde işkenceye maruz kalmıştır. Gördüğü işkence sonrasında Acar'ın tedavi amaçlı dişlerinde bulunan teller hasar görmüş ve kırılmıştır.

Akabinde tutuklanan mahpus Lokman Acar, bu durumdan kaynaklı yemek yiyememekte ve kilo kaybı yaşamaktadır. Tedavisi engellenen Acar'ın son 4 aydır cezaevi yönetimine verdiği sağlığa erişim hakkındaki dilekçelerin işleme alınmamış ve hastaneye sevk işlemi gerektirilmemiştir.

Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalarla göre *"işkence yapılmasını önlemek için etkin yasal, idari, hukuki ve diğer tedbirleri almak"* zorunluluğu söz konusudur. Lokman Acar ve buna benzer gözaltı sürecinde ve cezaevinde işkenceye uğrayan kişilere yapılan işkence tüm insanlığa yapılmış sayılmaktadır.

Bu bağlamda;

1) Lokman Acar'a gözaltında işkence uygulayan görevliler hakkında soruşturma açılmış mıdır, açılmamışsa nedeni nedir, herhangi bir soruşturma açılmışsa akıbeti ne olmuştur?
2) Tedavi olması gereken Lokman Acar neden hastaneye götürülmemektedir?
3) Yasa ve yönetmelikleri uygulamayan, sağlık hakkına erişimi engelleyen Beşiri T Tipi Kapalı Cezaevi yönetimi hakkında herhangi bir soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?
4) Lokman Acar'ın ve özellikle kamuoyunda siyasi mahpuslar olarak bilinen mahpusların hastane sevklerinin yapılmaması veya geciktirilmesi bakanlık düzeyinde alınan resmi bir karardan ötürü müdür?

5) Bakanlığınız tedaviye erişim hakkı engellenen mahpuslara yönelik çözüm için nasıl bir adım atacaktır?
6) Beşiri T Tipi Kapalı Cezaevi'nde diş hekimi bulunmakta mıdır, var ise hafta kaç gün kaç saat çalışmaktadır ve cezaevinde toplam kaç mahpus tedavi görmüştür?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-855-4154/5954
Konu : Yazılı soru önergesi

17 / 09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13661 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-855-4153/5953
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Nevroz UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13661 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza ve infaz mevzuatımızda "siyasi mahpus" kavramı bulunmamaktadır. 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 2. maddesinde terör suçlusu, 3. maddesinde ise terör suçları tanımlanmıştır. Ayrıca 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun, hükümlülerin gruplandırılmasını düzenleyen 24. maddesi ile hükümlünün barındırılması ve yatırılmasını düzenleyen 63. maddesinde "terör suçluları"ndan söz edilmektedir. Buna göre ceza infaz kurumlarında, terör suçlarından hükümlü terör suçluları ile terör suçlarından tutuklu veya hükümözlü kişiler barındırılmaktadır.

II- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

III- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

C) Hükümlü ve tutukluların; ayakta ve yatarak tedavilerinde muayene, tetkik, tahlil, kontrol, ilaç, diş protezi ve tıbbi malzemeleri Sağlık Bakanlığı, hastane tarafından temini mümkün bulunmayan tıbbi malzemeler (ortez, protez, gözlük, işitme cihazı, şeker ölçüm çubuğu vb.) ile ilaç bedelleri ise Adalet Bakanlığı tarafından karşılanmaktadır.

IV- Batman Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 27/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen tutuklunun Beşiri T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı, Kuruma kabul muayenesinde herhangi bir kronik veya bulaşıcı hastalığının bulunmadığını beyan ettiği, 18/10/2023 ilâ 01/07/2024 tarihleri arasında 2 kez Kurum revirinde, 2 kez Kurum diş hekimliğinde muayene edildiği, 18/10/2023 ilâ 17/07/2024 tarihleri arasında 5 kez Batman Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi ile Diyarbakır Dicle Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Hastanesine sevk edilerek muayene, tetkik ve tedavisinin yapıldığı,

B) Kurumda barındırılan tüm tutuklu ve hükümlülerin sağlık hizmetlerinden mevzuat hükümleri doğrultusunda yararlandırıldığı,

C) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, Suriyeli mültecilere ait kimlik bilgilerinin çalındığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13669)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 05.07.2024

Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

Son günlerde ülkemizde Suriyeli sığınmacılara ve yabancı zannedilen insanlara yönelik pek çok ırkçı şiddet olayı yaşanmaktadır. Ülke çapında çok sayıda saldırı gerçekleşmiş olup bu saldırılar toplumun huzurunu da ciddi bir şekilde etkilemiştir.

Yabancı düşmanlığı ve ırkçılığın dramatik düzeyde arttığı ve şiddete yöneldiği bir dönemde, sadece İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürlüğünün elinde bulunan ve yaklaşık 3 milyondan fazla Suriyeli sığınmacıya ait pasaport ve kimlik bilgilerinin hukuka aykırı olarak ele geçirildiği veya sızdırıldığı, "ayaklanist" gibi bazı sosyal medya sayfaları ile Telegramda açık döküm olacak şekilde yayınlandığı anlaşılmıştır. Yayımlanan bu bilgiler ile sığınmacıların hayati tehlike altında oldukları, saldırıya uğrama ve bunun gibi istenmeyecek pek çok kötülüğe maruz kalma tehlikeleri bulunmaktadır.

Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun Adalet Bakanlığı'nın ilişkili kurumu olması hasebiyle, ilgili soruları tarafınıza yöneltmek gerekmiştir.

Bu bağlamda;

1. Sığınmacıların toplu olarak kimlik bilgileri ve diğer kişisel verileri kimler tarafından ele geçirilmiş veya sızdırılmıştır? Bu durumun tespiti için herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?
2. Ele geçirildiği iddia edilen bilgiler güncel veriler midir? Hangi bilgiler ele geçirilmiş veya sızdırılmıştır?
3. Sığınmacıların kişisel verilerinin yayınlandığı site sayısı kaçtır? Bu veriler ne zamandan beri internet ortamında yayındadır?
4. Ele geçirilen veya sızdırılan verilerin yaygınlaşmasını engellemek için hangi önlemler alınmıştır?
5. Söz konusu olaya ilişkin kişisel verileri koruma yükümlülüğünü yerine getirmeyen tüm sorumlular tespit edilerek, haklarında inceleme başlatılmış mıdır?
6. Kurul tarafından ele geçirildiği veya sızdırıldığı iddia edilen kişisel verilerin engellenmesi konusunda bir çalışma söz konusu mudur?
7. Geçmişte de vatandaşlarımızın kişisel verilerinin ele geçirildiği veya sızdırıldığı iddiaları göz önüne alındığında, kişisel verilerin korunması ve ele geçirilen veya sızdırılan kişisel verilerin engellenmesi ile ilgili olarak bugüne kadar kurumunuz tarafından hangi çalışmalar yapılmıştır? Kişisel verileri koruma yükümlülüğünü yerine getirmeyen tüm sorumlular tespit edilmiş midir ve haklarında hangi işlemler yapılmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-863-3813/5489
Konu : Yazılı soru önergesi 17. 09. /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13669 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-863-4396/6231
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

Sayın Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13669 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Ankara, İzmir ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen 29/07/2024 tarihli cevaplarda; soru önergesinde belirtilen konuyla ilgili herhangi bir soruşturma kaydına rastlanılmadığı bildirilmiştir.

III- Kişisel Verileri Koruma Kurumu Başkanlığıyla yapılan yazışmaya verilen 26/07/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde belirtilen iddialara ilişkin Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER) üzerinden Kuruma ulaşan iki başvuru bulunduğu, başvuruların inceleme sürecinin mevzuata uygun şekilde yürütüldüğü, ayrıca Göç İdaresi Başkanlığı tarafından iletilen herhangi bir veri ihlâl bildiriminin bulunmadığı bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

37.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, ülke genelinde ve Hatay'da engelli ve yaşlı bireyler için sunulan hizmetlere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13676)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı **Sayın Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.07.2024

Lütfi KAŞIKÇI

Hatay Milletvekili

Engelli bakım merkezleri, sadece engelli bireylerin yaşamlarını kolaylaştırmakla kalmaz, aynı zamanda toplumda farkındalık yaratır. Engellilik konusunda duyarlılık oluşturarak, engelli bireylerin toplumsal hayata dahil olmalarını sağlarlar. Bu kapsamda;

1. Türkiye genelinde engelli bireyler için hizmet veren engelli bakım merkezlerinin sayısı kaçtır?
2. Hatay genelinde engelli bireyler için hizmet veren engelli bakım merkezlerinin sayısı ve yatak kapasiteleri kaçtır?
3. Hatay'da Huzurevi, Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi sayısı kaçtır?
4. Huzurevi ve Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezlerinin Hatay'ın ilçelerinde yaygınlaştırılması için bir çalışma planlanmakta mıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12866456
Konu : Soru Önergeleri (7/13676)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Hatay Milletvekili Sayın Lütfi KAŞIKÇI tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/13676 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/13676 Cevap Metni

Hatay Milletvekili Sayın **Lütfi KAŞIKÇI**'ya Ait **7/13676** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Engelli bireylere yönelik yatılı bakım hizmetleri, Bakanlığımıza bağlı engelli bakım rehabilitasyon ve aile danışma merkezlerinde ücretsiz olarak karşılanmaktadır. Bu kapsamda, ülke genelinde Bakanlığımıza bağlı 106 resmi Bakım, Rehabilitasyon ve Aile Danışma Merkezi ile 315 Özel Engelli Bakım Merkezi bulunmaktadır.

Hatay ilinde, Bakanlığımıza bağlı yatılı ve gündüz bakım hizmeti sunan 90 kapasiteli Hatay Engelsiz Yaşam Bakım, Rehabilitasyon ve Aile Danışma Merkezi ile toplam 462 yatak kapasiteli 4 Özel Bakım Merkezi bulunmaktadır.

Hatay ilinde hizmet vermekte olan Hatay Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezimiz 6 Şubat depremi sonrasında Deprem Performans Analiz Raporuna dayanılarak yıkılmış olup, depremzede yaşlılarımızın durumdan etkilenmemesi için uygun görülen kuruluşlara yerleşmeleri sağlanmıştır.

Yatırım programımızda 200 yatak kapasiteli Hatay Huzurevi Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezi yer almaktadır. Sözleşme 2022 yılında inşaat %65 fiziki gerçekleşme devam ederken teslim edilmiştir. Konuya ilişkin mahkeme süreci devam devam etmekte olup mahkeme sonuçlandığında YIKOB tarafından tekrar inşaat ihalesine çıkılarak inşaat tamamlanacaktır. 2024 yılında proje tutarı 300.000.000 TL, 2024 yılı ödeneği ise 150.000.000 TL'dir.

Ayrıca Yayladağ ilçesinde inşaat halinde bulunan bina huzurevi olarak kullanılmak üzere Bakanlığımıza devir edilecektir. Talep değerlendirme aşamasında olup incelemeler devam etmektedir.

38.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13677)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

1- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan toplam araç sayısı kaçtır?

2- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan makam aracı sayısı kaçtır? Bu araçlar kimlere tahsis edilmiştir? Bu araçların markaları ve modelleri nedir?

3- Bu araçların kaç tanesi kiralık kaç tanesi bakanlık ve bakanlığa bağlı kurumlara aittir?

4- Son 10 yıl içinde, bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ödenen ücretlerin yıllara göre dağılımı nedir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12536864
Konu : Soru Önergesi (7/13677)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/13677 Esas Numaralı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/13677 Cevap Metni

Karabük Milletvekili Sayın **Cevdet AKAY**'a Ait **7/13677** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımızda kullanılan araçların alım işlemleri, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na uygun olarak, ilgili yıl Bütçe Kanununun ekli T cetvelinde yer verilen ödeneğinin kullanılması suretiyle; bağışçılar tarafından hibe edilmek istenen araçlar ise Bütçe Kanununda belirtilen taşıt sayıları çerçevesinde Cumhurbaşkanlığının uygun görüşü ile yapılmakta olup hibe veya satın alma yoluyla gerçekleşen tüm taşıt alımları Sayıştay tarafından denetlenmektedir.

Tasarruf tedbirlerine ilişkin 2007/4, 2021/14 ve 2024/7 sayılı Genelgeler doğrultusunda yapılan harcamalara hassasiyetle dikkat edilmektedir.

Bu doğrultuda, 2024 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu'nda Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatı taşıt kiralamaları için ayrılan ödenek kapsamında iş ve işlemler yürütülmektedir.

39.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, kayıt dışı istihdam oranına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13681)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/11683 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Türkiye'de istihdam piyasasının karşı karşıya olduğu en önemli sorunlardan biri yüksek kayıt dışılık oranlan olup işgücü piyasasında adeta ikili bir yapı oluşmuştur. Nitekim 2023 yılında herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna kayıtlı olmadan çalışanların toplam çalışanlara oranı yüzde 26,1 olarak gerçekleşmiştir. Söz konusu kayıt dışılık olgusuna kadın-erkek ayırımında bakıldığında kadınlarda kayıt dışılık oranlarının yüzde 32,2 oranı ile erkeklerdeki yüzde 23,1 oranının üzerinde olduğu görülmektedir. Bu durum, kadınları ekonomik ve sosyal açıdan en hassas risk grubu haline getirmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Ülkemiz istihdam piyasasında gözlenen bu yüksek kayıt dışılık oranlarının nedenleri nelerdir?

2- İstihdam piyasasındaki kayıt dışılık oranlarının ekonomideki ana sektörler itibarıyla dağılımı nasıldır?

3- Kayıt dışılık oranlarının çalışanların yaş grupları itibarıyla dağılımı nasıldır?

4- Kayıt dışılık oranlarının çalışanların eğitim düzeyleri açısından dağılımı nasıldır?

5- Kadın istihdamında gözlenen yüksek kayıt dışılık oranları hangi faktörlerden kaynaklanmaktadır?

6- Ülkemiz istihdam piyasasındaki yüksek kayıt dışılık oranlarını aşağıya çekmek için yürüttüğünüz çalışmalar var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?

7- Kadın istihdamındaki yüksek kayıt dışılık oranlarını aşağıya çekmek için yürüttüğünüz özel çalışmalar var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?

8- 2023 yılında Bakanlığınız tarafından kayıt dış çalışma ile mücadele amacıyla yapılan denetimlerin toplam işyeri sayısına oranı nedir?

9- 2023 yılında Bakanlık denetim elemanları olarak bu kapsamda kaç işyerine ceza kesilmiştir? Kesilen cezaların toplamı ne kadardır?

10-Bakanlığınız tarafından kayıt dışı çalışma ile mücadele amacıyla yapılan denetimleri yeterli buluyor musunuz?

11-Ülkemizdeki kayıt dışılık oranlarını yüzde 5'Ier seviyesine indirmek için öngördüğünüz bir takvim var mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-197 19.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/13681)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından yöneltilen 7/13681 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"*Sosyal güvenlik reformuyla birlikte kayıt dışı istihdamla mücadele konusunda kapsamlı düzenlemeler yapılmış, Sosyal Güvenlik Kurumu bünyesinde yürütülen çalışmaların yanı sıra; kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri, bankalar ve toplumun diğer ilgili kesimleri ile iş birliği yapılması anlayışı benimsenmiştir. Bu anlayış çerçevesinde, kayıt dışı istihdamla mücadele çalışmaları beş temel strateji altında yürütülmekte olup bunlar; sosyal güvenlik hizmetlerinin kalitesinin artırılması, kurumlar arası bilgi ve veri paylaşımına dayalı çapraz denetimler, denetim sisteminin etkinliğinin artırılması, teşvik uygulamalarıyla istihdam üzerindeki mali yüklerin azaltılması ile bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmalarıdır. 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 8. maddesinin yedinci fıkrası uyarınca, bankalar ve kamu idareleri ile diğer kurum ve kuruluşların, işlem yaptığı kişilerin sigortalılık bakımından tescilli olup olmadığını kontrol etme yükümlülüğünden bahisle, bu kapsamda Sosyal Güvenlik Kurumuna veri akışı sağlanmaktadır.*

Bununla birlikte, Avrupa Birliği ile ortaklaşa finanse edilen KİTUP I ve KİTUP II, KİDEP, Women-Up Projeleri kapsamında; kayıt dışı istihdamın azaltılması ve kayıtlı istihdamın teşviki amaçlarıyla faaliyetler düzenlenmiştir.

Ayrıca, kayıt dışı istihdama ilişkin veriler Türkiye İstatistik Kurumunun resmî internet sayfasında (www.tuik.gov.tr) yayınlanmaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

40.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13682)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat IŞIKHAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

1- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan toplam araç sayısı kaçtır?

2- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan makam aracı sayısı kaçtır? Bu araçlar kimlere tahsis edilmiştir? Bu araçların markaları ve modelleri nedir?

3- Bu araçların kaç tanesi kiralık kaç tanesi bakanlık ve bakanlığa bağlı kurumlara aittir?

4- Son 10 yıl içinde, bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ödenen ücretlerin yıllara göre dağılımı nedir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 110
Konu : Soru Önergesi (7/13682)

2.8.08.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY tarafından yöneltilen 7/13682 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Bakanlığımız, bağlı ve ilgili kuruluşlarında yürütülen hizmetlerde ihtiyaç duyulan taşınır ve taşınmazların temini 30.06.2021 tarihli ve 31527 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2021/14 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesinde belirtilen tedbirler kapsamında 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile 4734 sayılı Kamu İhale Kanununu hükümlerine uygun olarak ilgili yıl Bütçe Kanunu çerçevesinde tahsis edilen ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasına azami özen gösterilerek yürütülmektedir.

Soru önergesinde bahsi geçen hususlarla ilgili veriler, Bakanlığımız İdare Faaliyet Raporları ile Bütçe Kesin Hesaplarında yer almaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

41.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, MESEM'lerde çalışan çocuklara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13684)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 25.06.2024

Haydar ALTINTAŞ
İzmir Milletvekili

9 Aralık 2016 tarihinde Resmî Gazetede yayımlanan 29913 sayılı değişiklikle, Merkezi Eğitim Merkezleri (MESEM) zorunlu eğitim kapsamına alınmıştır. MESEM eğitimleri kapsamında yüzbinlerce çocuk ve gencin ağır ve tehlikeli işlerde çalıştırıldığını vurgulayan uzmanlar, bu kurumların çocuk işçiliğini arttırdığını ve yaygınlaştırdığını belirtmektedir.

Bu çerçevede;

1) Mesleki eğitim merkezlerinde çocuk işçiliğinin yasallaştırıldığı iddiaları doğru mudur? Bu iddialar hakkında Bakanlığınızın görüşü nedir?
2) Mesleki eğitim merkezlerinde çalışan çocukların sigortalılık durumu nasıl düzenlenmektedir? Bu çocukların sigorta ve sosyal güvenlik hakları nelerdir?
3) Mesleki eğitim merkezlerinde eğitim gören çocukların çalışma koşulları ve çalışma saatleri nasıl düzenlenmektedir? Bu çocukların çalışma koşulları uluslararası standartlara ve çocuk işçiliği ile ilgili mevzuata uygun mudur?
4) Mesleki eğitim merkezlerinde eğitim gören çocukların eğitim kalitesi ve güvenliği nasıl sağlanmaktadır? Bu merkezlerde çalışan çocukların eğitim, sağlık ve kişisel gelişim hakları gözetilmekte midir?
5) Çocuk işçiliğinin önlenmesi için Bakanlığınız tarafından hangi önlemler alınmaktadır? Bu bağlamda denetim ve yaptırım mekanizmaları nasıl işlemektedir?
6) Çocuk işçiliği konusunda sivil toplum kuruluşları ve uluslararası kuruluşlarla iş birliği yapılmakta mıdır? Bu işbirliği kapsamında hangi projeler ve çalışmalar yürütülmektedir?
7) Çocuk işçiliğinin tamamen ortadan kaldırılması ve çocukların eğitim hakkının korunması için Bakanlığınızın uzun vadeli plan ve hedefleri nelerdir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 213 19.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/13684)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İzmir Milletvekili Sayın Haydar ALTINTAŞ tarafından yöneltilen 7/13684 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Bakanlığımız çocuk işçiliği konusunda çalışmalar yapan kamu kurum ve kuruluşları, meslek kuruluşları, işçi-işveren kuruluşları, üniversiteler ve sivil toplum kuruluşları arasında koordinasyon ve işbirliğini sağlamaktadır.

Çocuk işçiliğinin ortadan kaldırılması amacıyla 'Çocuk İşçiliği ile Mücadele Ulusal Programı (2017-2023)' uygulanmıştır. Ulusal Program kapsamında, 2018 yılı 'Çocuk İşçiliği ile Mücadele Yılı' ilan edilmiş; yapılacak olan tüm çalışmalarda çocuk işçiliği ile mücadele konusuna öncelik verilmesi amacıyla ilgili kurum ve kuruluşlarla 'Çocuk İşçiliği İle Mücadele Ortak Deklarasyonu' imzalanmıştır.

Cumhurbaşkanlığı İkinci 100 Günlük İcraat Programı kapsamında, 81 ilde Çocuk İşçiliği ile Mücadele Birimleri 2019 yılı itibarıyla kurulmuştur.

Diğer taraftan, 'Mevsimlik Tarım İşçileri Projesi (METİP-2)' kapsamında, mevsimlik tarım işçileri ve ailelerinin çalışma ve yaşam koşullarının iyileştirilmesi, mevsimlik gezici geçici tarım işlerinde çocukların çalışmasının önlenmesi ve eğitime ulaşımlarının artırılmasına yönelik önemli tedbirler alınmakta, çocukların eğitime ve sosyal faaliyetlere yönlendirilmeleri sağlanmaktadır.

Bakanlığımızca yürütülen tüm teftişlerde çocuklar öncelikli risk grubu olarak belirlenmekte, ayrıca çocuk işçiliğine ilişkin şikayet ve ihbarlar öncelikli olarak değerlendirilerek teftiş kapsamına alınmaktadır. Gerçekleştirilen teftişler sonucunda ise 4857 sayılı İş Kanununun 'Çalıştırma Yaşı ve Çocukları Çalıştırma Yasağı' başlıklı 71'inci maddesi ile bu maddeye dayanılarak hazırlanan Yönetmelik hükümlerini ihlal eden işyerleri hakkında gerekli idari işlemler uygulanmaktadır.

Bunun yanı sıra, Bakanlığımız ile UNICEF arasında 2024-2025 yıllarını kapsayan döneme ilişkin imzalanan çalışma planı doğrultusunda çalışmalar devam etmektedir.

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 'Bazı sigorta kollarının uygulanacağı sigortalılar' başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde; '5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununda belirtilen aday çırak, çırak ve işletmelerde meslekî eğitim gören öğrenciler hakkında iş kazası ve meslek hastalığı ile hastalık sigortası uygulanır. Bu bentte sayılanlar, 4'üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılırlar ve bunlardan bakmakla yükümlü olunan kişi durumunda olmayanlar hakkında ayrıca genel sağlık sigortası hükümleri uygulanır.' düzenlemesi bulunmaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

42.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Edirne ilinde çıkarılan madenlere ve maden ruhsatı başvurularına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13745)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Ahmet Baran YAZGAN
Edirne Milletvekili

Edirne, kuzeyinde Istranca Dağları, orta bölümünde Ergene Havzası, güneyinde dağ ve platolar ile Meriç Deltası'yla sınırlıdır. Tarımsal üretimin yanı sıra tarihi ve kültürel olarak da Türkiye'nin önemli illerinden birisidir. Maden kaynakları açısından ise sınırlı çeşitliliğe sahiptir. Edirne'de işletilen ve ekonomik önemi bulunan madenlerin başında linyit gelmektedir. Ayrıca maden kömürü, gümüş, fosfat, bakır, altın, kuvars, mermer, alüminyum, bentonit gibi madenler de bulunmaktadır. Çimento hammaddesi olarak kullanılan kireç taşının da bulunduğu bilinmektedir. Bölge halkının tepkilerine karşın taş ocakları da faaliyet göstermektedir.

Bu bağlamda;

1- Edirne'de halihazırda hangi madenler çıkarılmaktadır?

2- Edirne'nin maden kaynaklarının tespitine yönelik çalışmalar yapılmakta mıdır?

3- Edirne'de ruhsatlı kaç adet maden ocağı bulunmaktadır?

4- Başvuru aşamasında olan maden ocağı ruhsatı sayısı kaçtır?

5- Son 5 yılda kaç adet maden ocağı ruhsatı başvurusu reddedilmiştir?

6- Son 5 yılda ruhsatı bulunmayan, kaçak olarak işletin maden ocağı tespit edilmiş midir?

7- Tespit edilen ruhsatsız maden ocaklarına ilişkin hangi işlemler yapılmıştır?

8- Edirne'de kaç adet faal taş ocağı vardır?

9- Faal olan taş ocakların nedeniyle tahrip edilen ormanlık ve tarımsal alanın büyüklüğü nedir?

10- Bu taş ocakları için kaç ağaç kesilmiştir ve kaç fidan dikimi gerçekleştirilmiştir?

11- Başvuru aşamasında olan taş ocağı ruhsatına ilişkin sayı kaçtır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 279523
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-13745)

20 Ağustos 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Edirne Milletvekili Sayın Ahmet Baran YAZGAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7-13745 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-13745 Esas Numaralı Önerge Cevabı

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET BARAN YAZGAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Edirne ilimizde; bazalt, andezit, bentonit, çimento hammaddesi, çimento kili, dekoratif taş, dolomit, kalker, kaolen, kömür, kuvars kumu, linyit, montmorillonit, tras ve tuğla-kremit kili gibi madenler çıkarılmaktadır. 88 adet işletme ruhsatı ve 5 adet başvuru aşamasında maden arama ruhsatı talebi bulunmaktadır. Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü uhdesinde 4 adet olmak üzere toplam 52 adet maden arama ruhsatı bulunmaktadır.

Son 5 yılda 22 adet ruhsat başvurusu reddedilmiştir.

II-A grubu (taş ocağı) işetme izinli ruhsat sayısı 16 olup, başvuru aşamasında olan 1 adet II-A grubu (taş ocağı) maden sahası mevcuttur.

Ruhsat alınmadan açılan veya çalıştırılan ocaklar "kaçak madencilik" olarak nitelendirilmekte ve bu ocakların tespiti mülki idare amirlikleri tarafından yapılmaktadır. Yanı sıra konuya ilişkin herhangi bir şikâyet olması halinde Bakanlığımızca da yerinde incelemeler yapılarak kaçak olarak çalıştırıldığı tespit edilen ocaklar 3213 Sayılı Maden Kanunu kapsamında durdurulmakta olup, ayrıca kaçak üretim faaliyetinde bulunan şahıs ya da firmalara ilgili kanun hükümlerine göre idari işlem tesis edilerek konu adli Makamlara bildirilmektedir. Bununla birlikte Valiliklere verilen yetki devri çerçevesinde gerekli idari işlemler mülki idare amirlikleri tarafından da yapılabilmektedir.

Son 5 yılda Edirne Valiliği tarafından kaçak madencilik hususunda Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğüne (MAPEG) tebliğ edilmiş bir yazı bulunmamakta olup MAPEG tarafından yapılmış bu yönde bir tespit de bulunmamaktadır.

Önergede yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

43.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, BOTAŞ tarafından yapılan bir basın açıklamasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13746)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 02.07.2024

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından 26.04.2023 tarihinde yapılan basın açıklamasında:

"Son günlerde bazı basın yayın organlarında BOTAŞ'ın resmi kurum araçları ile Kapalıçarşı'dan döviz alım işlemi gerçekleştirdiğine dair iddialar yer almaktadır.

Bahse konu haber ve içeriklerde iddia edildiği üzere BOTAŞ'ın, Kapalıçarşı'da herhangi bir döviz alım satım işlemi bulunmamaktadır. Ayrıca Kuruluşumuzun ve herhangi bir çalışanımızın, habere konu görsellerle ilgisi yoktur.

BOTAŞ, bilindiği üzere ülkemizin doğal gaz ihtiyacının karşılanmasında ana tedarikçi konumundadır. Kuruluşumuz, 2014 yılından itibaren gerekli dövizi, Hazine ve Maliye Bakanlığı, Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası (TCMB) ile yapılan protokol kapsamında Hazine ve Maliye Bakanlığı ve TCMB ile tam bir koordinasyon içinde kamu bankaları ve **yetkili finansal kuruluşlar** aracılığıyla karşılamaktadır." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1. BOTAŞ'ın yukarıda yer verilen basın açıklamasında bahsi geçen **"Yetkili Finansal Kuruluş"** olma kriterleri nelerdir ve bu kriterler hangi mevzuat ile belirlenmiştir?

2. BOTAŞ'ın bugüne kadar döviz alımı yaptığı, yukarıda yer verilen basın açıklamasında bahsi geçen **"Yetkili Finansal Kuruluş"**lar hangileridir?

3. BOTAŞ, 2014 yılından bugüne kadar hangi yetkili finansal kuruluşlardan, hangi tarihlerde, ne kadar, hangi kurlardan, hangi ödeme tutarlarında döviz alımı yapmıştır? Söz konusu bilgilerin her bir yetkili finansal kuruluş için ayrı ayrı belirtilmesini talep ederim.

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 275571
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13746)

20 -08- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1456730 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/13746 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/13746 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN DENİZ YAVUZYILMAZ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. (BOTAŞ) döviz ihtiyaçlarını Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası ve Hazine ve Maliye Bakanlığı ile imzaladığı protokol çerçevesinde kamu bankaları ve yasal mevzuatı Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) ile Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından düzenlenen ve denetlenen yetkili finansal kuruluşlar aracılığıyla karşılamaktadır.

BOTAŞ'ın döviz temini tasarruf amacıyla olmayıp; ithal edilen doğal gaz bedelinin ödenmesini teminen yapılmaktadır.

BDDK'nın ilgili düzenlemeleri çerçevesinde Bankacılık Hizmet Sözleşmeleri ile Genel Kredi Sözleşmelerinde BOTAŞ'ın finansal kuruluşlar üzerinden gerçekleştirdiği işlemlere ait bilgiler ticari sır olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu'nun 4'üncü maddesinde *"Ticari gizliliği olan bilgiler Kurum hariç üçüncü taraflara açıklanamaz."* ve 7'nci maddesinde *"Doğal Gaz piyasasında faaliyet gösteren taraflar ticari yönden hassas bilgi ve belgeleri gizli tutmakla yükümlüdür."* ifadelerine açıkça yer vermiş olup, bu çerçevede mevzuat gereği söz konusu bilgiler paylaşılamamaktadır.

44.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında enerji sektörüne yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13747)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/12267 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

AKP hükümetleri döneminde enerji sektörü yatırımlarında Türkiye ekonomisinin büyüme eğilimleri ile uyumlu olmayan gelişmeler kaydedilmiştir. Nitekim 2003-2023 döneminde toplam sabit sermaye yatırımları yüzde 7,2 oranında artarken, enerji sektörü sabit sermaye yatırımları sadece yüzde 1,5 oranında artmıştır. Böylece, toplam sabit sermaye yatırımları içinde enerji sektörünün payı 2002 yılında yüzde 7,7 olan seviyesinden 2023 yılında yüzde 2,5'e gerilemiştir.

Bu durum, esas itibarıyla kamu sektöründen kaynaklanmıştır. Nitekim 2003-2023 döneminde kamu sabit sermaye yatırımları yüzde 3,5 oranında artarken, kamu enerji sabit sermaye yatırımları yüzde 4,4 oranında azalmıştır. Böylece, kamu sabit sermaye yatırımları içinde enerji sektörünün payı 2002 yılında yüzde 20,8 olan seviyesinden 2023 yılında yüzde 4,9'a gerilemiştir.

Diğer taraftan, kamu sektörünün enerji yatırımlarından çekilmesiyle oluşan boşluğun özel sektör tarafından yeterince doldurulamadığı görülmektedir. Nitekim 2003-2023 döneminde özel kesim sabit sermaye yatırımları yüzde 8,0 oranında artarken, özel enerji sabit sermaye yatırımları sadece yüzde 5,7 oranında artmıştır. Böylece özel sabit sermaye yatırımları içinde enerji sektörünün payı 2002 yılında yüzde 3,5 iken, 2023 yılında yüzde 2,2'ye gerilemiştir.

Bu gelişmeler sonucunda, toplam enerji yatırımlarının GSYH içindeki payı 2002 yılında yüzde 1,5 olan seviyesinden 2023 yılında yüzde 0,8'e gerilemiştir.

Bu bilgilerin ışığında;

1- 2003-2023 döneminde enerji yatırımlarındaki artışın ekonominin genel yatırım hacmindeki artışın gerisinde kalmasının nedenleri nelerdir?

2- 2003-2023 döneminde kamu enerji yatırımlarındaki azalmayı hangi faktörlere bağlıyorsunuz?

3- Sizce kamu sektörünün enerji yatırımlarından çekilmesiyle oluşan boşluğun özel sektör tarafından yeterince doldurulamamasının nedenleri nelerdir?

4- Enerji yatırımlarındaki artışın ekonominin genel yatırım hacmindeki artışın gerisinde kalmasının ve bunun sonucunda enerji yatırımlarının GSYH içindeki payındaki azalmanın ekonominin orta-uzun dönem büyüme potansiyellerini sınırladığını düşünmüyor musunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 281348
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-13747)

19 -09- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7-13747 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek:
1 - 7-13747 Esas Numaralı Önerge Cevabı
2 - 7-12267 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHMİ AŞKIN TÜRELİ'NİN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergede yer alan ve daha önce 7-12267 nolu başka bir önerge ile Bakanlığımıza iletilen hususlar, Bakanlığımızın 20/08/2024 tarih ve 64272063-610-275522 sayılı yazısı ile cevaplandırılmış olup, söz konusu önergeye ilişkin cevap yazısı Ek-2'de gönderilmektedir.

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHMİ AŞKIN TÜRELİ'NİN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Uluslararası Enerji Ajansı tarafından hazırlanan dünya enerji yatırımları raporu incelendiğinde artan nüfus ve enerji ihtiyacına rağmen enerji sektörü yatırımlarının dünya genelinde yatay bir seyir izlediği görülmektedir. Yenilenebilir enerji tesisi yatırım maliyetlerinde yaşanılan düşüşün önemli bir etken olduğu bu durum muvacehesinde ise kurulu güç açısından daha fazla yatırım yapılmasına rağmen toplam yatırım tutarlarında aynı oranda artış yaşanmamıştır.

Ancak genel duruma bakıldığında Ülkemizde enerji sektörüne ilişkin yatırımlar devam etmiş, elektrik enerjisi kurulu gücünde yerli ve yenilenebilir kaynaklarımızın payı sürekli artmıştır. Ekonomik büyüme ve sanayileşmenin en büyük göstergelerinden olan elektrik enerjisi kurulu gücümüz mevcut durumda 2002 yılındaki değerin 3,5 katına çıkarak 110.000 MW barajını geçmiş olup, bu kurulu gücümüzün %68'lik kısmı yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklıdır. Bununla birlikte Türkiye Ulusal Enerji Planına göre 2035 yılında elektrik enerjisi kurulu gücümüzün 189,7 GW seviyesine ulaşması ve %72'lik kısmının yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarından oluşması öngörülmektedir. Bu çerçevede konuya ilişkin yapılacak değerlendirmelerde enerji teknolojilerinde yaşanan maliyet düşüşü ile enerji verimliliği uygulamalarının maliyetlerdeki etkisinin dikkate alınmasının yararlı olacağı düşünülmektedir.

Kamu ve özel sektör tarafından yürütülen enerji yatırımlarına ilişkin olarak; Ülkemiz elektrik sektörü serbestleştirme ve özelleştirme faaliyetleriyle şekillenen bir dönüşüm süreci geçirmiş ve sektöre ilişkin özel yatırımların yapılabilmesine imkân verilmiştir. Bu durum, özel sektörün elektrik kurulu gücündeki payının artışıyla kendini göstermekte olup, 2024 yılı Haziran ayı sonu itibarıyla özel sektörün elektrik kurulu gücündeki payı yaklaşık %81 düzeyine ulaşmıştır. Uyguladığımız "Daha fazla yerli, daha fazla yenilenebilir" odaklı politikalarımız neticesinde yenilenebilir enerji kurulu gücünde Ülkemiz dünyada 11. sırada, Avrupa ülkeleri arasında ise 5. sırada yer almaktadır. Bu gelişmeler ışığında ve Ülkemizin yenilenebilir enerji potansiyeli dikkate alındığında enerji sektöründe yatırımların artarak devam edeceği görülmektedir.

45.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ın köylerinde yaşanan trafo sorunlarına ve elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13749)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasa'nın 98. Ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **02/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA

Uşak Milletvekili

2024 yılı itibariyle Uşak'ın köylerinde uzun süren elektrik kesintilerinin yaşandığını, trafolardaki sorunlar nedeniyle yangınların çıktığı vatandaşlarımız tarafından sıkça dile getirilmektedir. Bu kapsamda;

1- Uşak'ın köylerinde yer alan trafolar kaç yılına aittir?

2- 2023-2024 yılları arasında Uşak'ın köylerinde yaşanan kayıtlı elektrik kesintisi sayısı kaçtır?

3- Uşak merkezde ve Uşak'ın köylerinde 2020-2024 yılları arasında gerçekleştirilen altyapı çalışmaları nedir, altyapıya ne kadar bütçe harcanmıştır?

4- 2020-2024 yılları arasında Uşak merkezde ve Uşak'ın köylerine gerçekleştirilen yatırım miktarı nedir? 2024-2028 yılları arasındaki yatırım planlaması nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 295557
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13749)

20 -08- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1456730 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/13749 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/13749 Esas Numaralı Önerge Cevabı

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Uşak ilimizin kırsal alanlarında 2000 ilâ 2023 yılları arasında farklı tarihlerde imal edilmiş toplam 779 adet trafo bulunmaktadır.

Bir bölgemizde gerçekleşen elektrik kesintileri o bölgede faaliyet gösteren ilgili dağıtım şirketinin internet adresinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Bu kapsamda Uşak ilimize 2020-2023 yılları arasında (Haziran 2024 fiyatlarıyla) 782.529.492 TL tutarında yatırım yapılmış olup, 2024 yılı içerisinde tamamlanması planlanan yatırımların tutarı 466.660.23 TL'dir. 2025-2028 döneminde planlanan yatırım tutarı ise yaklaşık 1.500.000.000 TL'dir.

46.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, elektrik dağıtım şirketlerinin yüksek fiyattan satış yapmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13751)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 01.07.2024

Prof. Dr. Kürşad ZORLU
Ankara Milletvekili
Dışişleri Komisyonu Üyesi

Yüksek enflasyon ve gelir adaletsizliğinin sürdüğü bir ortamda Elektrik fiyatlarına bir çırpıda %38 zam gelmesi vatandaşı daha da zor duruma sokmuştur. Ancak uygulamada; üretici firmadan yüksek fiyattan alınıp, dağıtıcı şirketlere düşük fiyattan verilen elektrik, şirketler tarafından vatandaşa yüksek fiyattan satılmaktadır. Bu yanlışlıklar karşısında aşağıdaki sorularımın yanıtlanmasını talep ediyorum.

Buradan hareketle;

1. Enerji üretim bedeli ile dağıtım bedelinde kWh başına ne kadar artış olmuştur?
2. Çeşitli kaynaklardan elde edilen elektrik kWh bedeli ve paçal maliyet nedir?
3. Son 5 yılda devletin ödediği enerji bedeli ile meskenlerin dağıtım şirketlerine ödediği fatura bedellerindeki artış oranı nedir?
4. Meskenlere doğrudan elektrik satan dağıtım şirketlerinin kWh başına kar oranı nedir?
5. Türkiye'de halen kaç dağıtım şirketi ve bunlara bağlı kaç perakende şirket faaliyet göstermektedir?
6. Bu şirketlerden kaçı devlet garantili kredi kullanmıştır?
7. Bu şirketlerden tahsil edilemeyen ya da elde edilmemiş vergi borcu ne kadardır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-279192
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13751)

09-09-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Kürşad ZORLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/13751 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN KÜRŞAD ZORLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Elektrik tarifesi; aktif enerji maliyeti, elektriğin üretim tesisinden son kullanıcıya kadar aktarılması için oluşan iletim ve dağıtım maliyetleri ile perakende satış hizmeti faaliyetinin yürütülmesi kapsamındaki maliyetlerden müteşekkildir. Perakende elektrik satış tarifesinin belirlenmesinde tarife konusu faaliyetlerle ilgili tüm maliyetlerin mevzuat gereği dikkate alınması gerekmekte olup, bu maliyetlerde gerçekleşen artışların/azalışların doğal sonucu olarak perakende satış tarifelerinde artışlar/azalışlar gerçekleşmektedir.

1/7/2024 tarihinde nihai fiyatlara göre mesken ile düşük kademe kamu ve özel hizmetler sektörü ile diğer (1/5/2022 öncesi adıyla ticarethane) tarifelerinde %38; tarımsal faaliyetler ve aydınlatma tarifelerinde %30; AG yüksek kademe ile OG kamu ve özel hizmetler sektörü ile diğer tarifelerinde %20 artış gerçekleşmiştir. Gerçekleşen artışların temel sebebi elektriğin üretim, iletim ve dağıtım maliyetlerinde gerçekleşen artışlar sonucunda aktif enerji ve şebeke işletim maliyetinin artış göstermesidir. Mevcut durumda aktif enerji bedeliyle ilgili olarak, Temmuz ayı itibarıyla serbest piyasada ortalama elektrik fiyatı 2500 TL/MWh (250 kr/kWh) seviyesinin üzerine çıkmış durumdadır.

Buna karşılık, 1/7/2024'ten geçerli tarife tablolarında düşük kademe AG mesken tarifesi için aktif enerji bedeli 49 kr/kWh, yüksek kademe AG mesken tarifesi için aktif enerji bedeli 139 kr/kWh, düşük kademe AG kamu ve özel hizmetler sektörü tarifesi için aktif enerji bedeli 246 kr/kWh, yüksek kademe AG kamu ve özel hizmetler sektörü tarifesi için aktif enerji bedeli 307 kr/kWh, sanayi OG aktif enerji bedeli 285 kr/kWh, tarımsal faaliyetler OG aktif enerji bedeli 198 kr/kWh olarak ilân edilmiştir. Tüm tüketiciler için ortalama aktif enerji bedeli ise 151 kr/kWh olarak hesaplanmaktadır.

Türkiye genelinde elektrik dağıtım hizmetinden sorumlu toplam 21 adet elektrik dağıtım şirketi ve 21 görevli tedarik şirketi bulunmakta olup, görevli tedarik şirketlerinin enerji alım maliyetlerine 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında ulusal tarife uygulanmakta ve ulusal tarife düzenlemeleri bölgeye veya ile göre farklılık göstermemektedir. 2021-2025 döneminde görevli tedarik şirketlerinin net kâr marjı %2,38 olarak belirlenmiştir.

Önergede yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

47.- Tunceli Milletvekili Ayten Kordu'nun, Düzgün Baba Cemevine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13762)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ayten KORDU
Tunceli Milletvekili

Düzgün Baba Cemevi ilk olarak ilçe kaymakamının tehdidine maruz kalmış, akabinde valilik talimatıyla tahliye davası açılmış ve sonrasında Dernek Başkanı Sinan KIRMIZIÇİÇEK'e verilen 7,5 yıl hapis kararı ile Alevilerin inancına ve temsiliyetine karşı sistematik bir asimilasyon politikasının sürdürüldüğü görülmektedir.

Gün geçmiyor ki Alevi toplumu, Alevi örgütlülüğü asimilasyon baskı ve ötekileştirme ile karşı karşıya kalmasın. Devleti yönetmeye çalışan siyasal iktidarlar Alevi toplumunu inançsal değerlerini hiçe sayarak, Emevi-İslam çizgisine çekmek için her türlü çabayı göstermektedir.

Türkiye toplumu son 20 yıldır hiç olmadığı kadar dinselleştirilmeye çalışılmış; ÇEDES projeleri ile çocuklar cemaatler eliyle zorla dini eğitime tabi tutulmaya zorlanmış, Cemevleri Alevi inancının kültürel bir öğesi haline dönüştürülmeye çalışılmıştır. Alevi Bektaşi Kültür ve Cemevi Başkanlığı ile Alevi toplumunun ibadet yeri olan Cemevleri tam anlamıyla devletin denetimi altına alınıp bir Alevi Diyaneti oluşturulmak istenmektedir.

Düzgün Baba Cemevine karşı açılan tahliye davası Alevilere yönelik asimilasyon politikalarından bağımsız değildir. Alevi ziyaretgahları, Ocakları, Cemevleri zapturapt altına almaya çalışılmaktadır. Buna karşı mücadele veren yöneticilere ise ceza davaları açılmaktadır.

Düzgün Baba Cemevi Yönetim Kurulu Başkanı Sinan KIRMIZIÇİÇEK uzun yıllardır demokrasi, insan hakları ve Alevi toplumunun eşit yurttaşlık mücadelesinin en ön saflarında mücadele vermektedir. Uzun yıllardır yürüttüğü demokrasi mücadelesi ve Alevi hak mücadelesinin sonucunda defalarca gözaltına alınmış daha önce tutuklanmış ve hakkında birçok soruşturma ve davalar açılmıştır. Ayrıca yaklaşık 8 yıldır Yurt dışına çıkış yasağı bulunmaktadır.

Yine hatırlanacağı üzere kamuoyunda geniş bir yankı uyandıran önceki Nazımiye Kaymakamının Uğur Tutkan, Düzgün Baba Cemevinin kapısına uzun namlulu silahlarla dayanıp Düzgün Baba Cemevi Yönetim Kurulu Başkanı Sinan KIRMIZIÇİÇEK'in fotoğrafını kendi sosyal medya hesabından paylaşarak "Sana ve uzantılarına Devletimizin gücünü göstereceğiz" diyerek doğrudan tehdit ederek hedef göstermiştir.

Son olarak haksız ve hukuksuz bir biçimde yargılandığı ve toplamda 7 buçuk yıl ceza verilen dosyası Yargıtay 3. Daire tarafından onanarak kesin hükme bağlanmıştır.

Sinan KIRMIZIÇİÇEK'e verilen bu ceza, Alevi toplumuna Alevi inanç ve itikatına yönelik tahammülsüzlüğün ifadesidir. Sinan KIRMIZIÇİÇEK şahsında Alevi örgütlülüğü, Alevilerin Eşit Yurttaşlık mücadelesi cezalandırılmak istenmektedir.

Bu bağlamda;

1. Düzgün Baba Cemevi Yönetim Kurulu Başkanı Sinan KIRMIZIÇİÇEK özelinde Alevi Kurum yöneticilerine yönelik cezai yaptırım uygulamalarından vazgeçilecek midir?
2. Düzgün Baba Cemevine karşı uygulanan bu tehdit ve baskı politikalarına son verilecek midir?
3. Düzgün Baba Cemevi özelinde Cemevlerine uygulanan para cezaları veya tahliye işlemlerinin önlenmesine yönelik bir çalışmanız olacak mıdır?
4. Düzgün Baba Cemevi önünde silahlı adamlarla verdiği pozu sosyal medyada paylaşarak Düzgün Baba Cemevi yönetimini silahla tehdit eden Tunceli/Nazimiye önceki Kaymakamı Uğur Tutkan hakkında idari ve cezai soruşturma açılmış mıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : E-45099369-663.07-81474
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13762)

04.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan Tunceli Milletvekili Ayten KORDU tarafından verilen 7/13762 sayılı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Soru önergesinde bahsi geçen Düzgün Baba İnanç ve Kültür Derneği denetiminin Dernekler Kanununun 19 uncu maddesi gereğince her yıl düzenlenen denetimler kapsamında yapıldığı, sonrasında hazırlanan denetim raporunda derneğin harcamaları ile defter kayıtlarının mevzuata uygun olarak tutulmadığının tespit edildiği. Dernek Başkanı ve Dernek Saymanına 5253 ve 2860 sayılı Kanun maddeleri uyarınca idari para cezasının uygulandığı,

Anılan derneğe karşı Valilik ve Kaymakamlık tarafından uygulanan herhangi bir tehdit ve baskının olmadığı, Düzgün Baba İnanç ve Kültür Derneğine (Cem Evi) karşı herhangi bir tahliye çalışmasının yapılmadığı, dernek binasının Çevrecik Köyü tüzel kişiliğine ait olması nedeniyle Köy Muhtarlığı tarafından adı geçen derneğin tahliyesinin istendiği, tahliye işleminin yapılmaması nedeniyle köy tüzel kişiliği ve dernek arasında başlayan dava sürecinin devam ettiği,

Cem Evlerinin onarımı, çevre düzenlemeleri, yolları, su sorunları ve taleplerinin Valilik ve Kaymakamlıklar tarafından karşılandığı, 2021 yılından itibaren Valilik tarafından kamu imkanları kullanılarak Tunceli'de bulunan Cem Evleri ve Ocaklara toplam 33.375.190,00 TL yardım yapıldığı anlaşılmıştır.

Ali YERLİKAYA
Bakan

48.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, İstanbul'da yapılan bir polis çevirmesinde özel çekici hizmetinden yararlanıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13768)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **04.07.2024**

İsa Mesih Şahin
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Son günlerde İstanbul'da yaşanan, basın ve kamuoyunda da geniş yankı bulan bir polis çevirmesiyle ilgili olay, araç sürücüleri açısından endişe oluşturmuştur. Bir vatandaşın amatör kamerasına yansıyan görüntülerde polisin kanuna aykırı olarak özel bir çekici hizmeti çağırdığı iddia edilmiştir. Bu iddia, polisin görevini icra ederken mevzuata uygun hareket etmediği yönünde ciddi şüpheler doğurmuştur.

Mevzuatlarımıza göre, polis çevirmelerinde araç çekme işlemleri belirli kurallar ve standartlar çerçevesinde yürütülmektedir. Özellikle, Trafik Şube'nin Türk Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı'ndan çekici çağırması gerekmektedir. Türk Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı'na bağlı Polis Teşkilatını Güçlendirme Vakfı Danışmanlık Hizmetleri A.Ş'nin görevleri arasında, *"Otomobil ve benzeri kara taşıtlarının çekici ile taşınması hizmeti vermek. Bu kapsamda Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından talep edilecek her türlü kurtarma, çekme, tahmil ve tahliye hizmetlerini sunmak. Her türlü otopark hizmeti vermek amacıyla, 19.12.2019 tarihinde hizmete başlamıştır."* Ancak, mezkur videoya göre bu olayda özel bir çekici hizmeti kullanıldığı iddia edilmiştir. Bu durum, yasaların açıkça ihlal edilmesi anlamına gelmektedir ve bu tür bir uygulamanın yaratacağı sonuçlar, kamu düzeni ve güvenliği açısından önem arz etmektedir.

Olayın detaylarına bakıldığında, aracının çekildiği esnada bir vatandaşın durumu sorguladığı esnada çekici operatörünün sinirlendiği ve polislerin çevirmeyi hızlıca bitirdiği gözlemlenmektedir. Bu tür tepkiler, polis memurlarının görevlerini icra ederken şeffaf ve hesap verebilir bir şekilde hareket etmedikleri izlenimini yaratmaktadır. Kamuoyunda tepki uyandıran bu olay, polis teşkilatının uygulamalarına olan güveni zedelemekte ve vatandaşların hukuka olan inancını azaltmaktadır.

Polis teşkilatının görevlerini yerine getirirken hukuka uygun hareket etmesi, toplumun her kesimi tarafından beklenen bir durumdur. Hukukun üstünlüğü ilkesi gereği, kanunların doğru ve eksiksiz uygulanması zorunludur. Bu tür olayların yaşanması, polis teşkilatının itibarını sarsmakta ve vatandaşların devlete olan güvenini zedelemektedir.

Bu bağlamda, İstanbul'da yaşanan bu olayın detaylı bir şekilde incelenmesi, sorumluların tespit edilmesi ve gerekli önlemlerin alınması gerekmektedir. Bu tür olayların tekrar yaşanmaması için polis teşkilatının denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi ve şeffaflığın artırılması önem arz etmektedir. Ayrıca, benzer durumların yaşanmaması için kamuoyuna gerekli bilgilendirmelerin yapılması ve vatandaşların haklarının korunması adına gerekli düzenlemelerin hayata geçirilmesi elzemdir.

Bu bağlamda;

1. İstanbul'da yapılan polis çevirmelerinde mevzuata aykırı olan özel çekici hizmetinden yararlanıldığı iddiaları doğru mudur?
2. Eğer iddia doğruysa, bu durumu engellemek için hangi önlemler alınmaktadır?
3. Söz konusu videodaki iddialar üzerine herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?
4. Polis çevirmelerinde kullanılan çekici hizmetlerinin denetimi nasıl yapılmaktadır ve bu konuda hangi birim sorumludur?
5. Bu tür olayların tekrar yaşanmaması için alınması planlanan tedbirler nelerdir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : E-65356889 -91250-2024090912250422072
Konu : 7/13768 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan İstanbul Milletvekili İsa Mesih ŞAHİN'e ait 7/13768 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Karayolları Trafik Yönetmeliği'nin "Araçların çekilmesi, kurtarılması ve götürülmesi ile çekilen, trafikten men edilen ve muhafaza altına alınan araçların bırakılacağı otoparkların belirlenmesi ve bu işlemlere dair masrafların tespiti" başlıklı 122'nci maddesinde;

"Kanunlarda ve bu Yönetmelikte belirtilen ihlalleri nedeniyle trafikten men edilen, muhafaza altına alınması gereken veya bulunduğu yerden kaldırılması gereken araçların çekilip götürülmesinde öncelikle trafik kuruluşları ile kamu kurum veya kuruluşlarına ait çekici/kurtarıcı araçlar kullanılır. İhtiyaç duyulması halinde, araç çekme, kurtarma ve götürme hizmetleri, ücretleri ile diğer usul ve esaslar belirlenmek şartıyla büyükşehirlerde ulaşım koordinasyon merkezlerince, diğer il ve ilçelerde ise il ve ilçe trafik komisyonlarında karar alınmak suretiyle gerçek veya tüzel kişilere de yaptırılabilir.

Ulaşım koordinasyon merkezlerince ve trafik komisyonlarınca il veya ilçenin özelliğine göre yukarıda belirtilen şartlara ek olarak başkaca şartlar da belirlenebilir. Ayrıca, belirlenen otoparklara hangi bölgelerden çekilen, trafikten men edilen veya muhafaza altına alınması gereken araçların götürüleceği belirlenir ve o bölgedeki fiyat uygulamaları da dikkate alınarak çekme, kurtarma ve götürme ücreti ile otopark ücretleri tespit edilerek karara bağlanır." hükümlerine göre işlemler yürütülmektedir.

İstanbul'da araç çekim/men faaliyetleri mevzuat çerçevesinde, İstanbul Polis Hizmetlerini Geliştirme ve Destekleme Derneği İktisadi İşletmesi tarafından geliştirilen, trafik birimlerince çekilen/men edilen araçların tüm süreçlerinin mobil sistemler üzerinden vatandaşın kullanımına ve denetime açık olan İSTMOP (İstanbul Mobil Otopark Projesi) aplikasyonu/sistemine kayıtlı özel ve tüzel kişilere ait çekiciler ile yapılmaktadır.

Çekiciler vasıtasıyla trafikten men edilen araçların, denetim noktası ile otopark arasında hesaplanan çekici ücretleri, makbuzları, çekilen araçların fotoğrafları ve tescil kayıtları İSTMOB sistemine yüklenmektedir.

Ayrıca araçların otopark ücretleri UKOME tarafından her yıl yayımlanan fiyat tarifesi üzerinden hesaplanmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

49.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Bakanın bir televizyon programında yaptığı açıklamalara,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, köy ve kasabalarda bulunan okullara ve bu okullara kayıtlı olan öğrencilere,

- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, Bakanlık tarafından yürütülen PIKTES projesine,

- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına,

- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın'ın Özbaşı köyünde bulunan okul binasının bir derneğe tahsis edilmesine,

- Ankara Milletvekili Adnan Beker'in, son beş yılda velilerin şikâyeti üzerine öğretmenler hakkında başlatılan disiplin soruşturmalarına ve verilen cezalara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/13778), (7/13782), (7/13784), (7/13786), (7/13896), (7/13897)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN** tarafından **Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri** gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Bakan Yusuf TEKİN'in basına demeç verirken kullandığı bazı ifadelerin özellikle eğitim emekçileri arasında tartışmalar yarattığı bilinmektedir. Bakan Yusuf TEKİN, basına konuşmaları sırasında Türkiye'de, halen çalışmakta olan öğretmenleri kastederek ***"Dünyanın hiçbir tarafında bu kadar büyük bir öğretmen kitlesi, kamu tarafından fonlandırılmıyor."*** ifadesi kullanmıştır. **"Fonlama"** ifadesi bir finans terimdir. Bakan TEKİN'in kullandığı anlamı ise daha çok **"kitle fonlaması"** tanımına uygun görünmektedir. **"Kitle fonlaması", çok sayıda bireyin küçük bağışlarla bir yatırımı desteklemesi** anlamına gelmektedir. Bakan TEKİN'in, bu sözcüğün anlamını bilmiyor olacağı düşünülemeyeceğine göre, öğretmenlere verilen maaşları, ürettikleri hizmetin karşılığı değil de bağış gibi değerlendirdiğine ilişkin kamuoyunda süren tartışmalar söz konusudur.

Bakan TEKİN, öğretmenler hakkında "fonlanma" ifadesi kullandığına göre burada kastettiği kesimin, devlet okullarında çalışmakta olan öğretmenler olduğu anlaşılmaktadırdır.

Öte yandan Bakan TEKİN, yine basına yaptığı konuşmalarda Türkiye'de ***"şu an derslik başına düşen öğrenci sayısının 22 olduğunu"*** da söylemiş; ***"öğretmen başına düşen öğrenci sayısının da 13-14'lere kadar düşmüş durumda"*** olduğunu belirtmiştir.

Bilindiği gibi M.E.B. Strateji Geliştirme Başkanlığı, her yıl eğitim istatistiklerini yayınlamakta, bu istatistiksel veriler, **https://sgb.meb.gov.tr** internet adresinden kamuoyuyla paylaşılmaktadır.

En son yayınlanmış olan istatistikler, M.E.B. Strateji Geliştirme Başkanlığının 2022-2023 öğretim yılına ilişkin olan verilerdir. 2022-2023 istatistiklerine göre Türkiye'de **resmi kurumlarda öğrenim** görmekte olan toplam öğrenci sayısı **15.887.296'**dır. Aynı öğretim yılında resmi kurumlarda okul sayısının **60.734**, toplam derslik sayısının da **613.785** olduğu belirtilmektedir. Yine aynı öğretim yılında resmi okullarda (tüm kademelerde) görevli öğretmen sayısının ise, **974.488** olduğu görülmektedir.

MEB istatistikleri göz önüne alındığında, Türkiye'deki devlet okullarında 2022-2023 öğretim yılında derslik başına düşen öğrenci sayısı **15.887.296 / 613.785 = 25,88** kişidir. **Oysa Bakan TEKİN, bu rakamı 22 olarak ifade etmiştir. Bakan TEKİN'in belirttiği gibi devlet okullarında sınıf mevcutlarının 22'ye düşebilmesi için, halen 613.785 olan derslik sayısının, 720.000 olması, yani, mevcut derslik sayısına en az 106.000 derslik daha eklenmesi gerekmektedir.**

Aynı verilere göre Türkiye'deki devlet okullarında öğretmen başına düşen öğrenci sayısı ise **15.887.296 / 974.488 = 16,30** kişidir. Ayrıca öğretmen başında düşen öğrenci sayısında sınıf içinde eğitim öğretim faaliyetini yürüten öğretmen sayısı esas alındığında durum biraz daha farklılık göstermektedir. Toplam 60.734 okul olduğuna göre, her okulda 1 müdür, 1 de müdür yardımcısı olduğu varsayıldığında, toplam öğretmen sayısının en az 120 bini fiilen sınıf içi eğitimden uzaktır. Bu durumda sınıflar baz alındığında ise öğretmen başına düşen öğrenci sayısı **18,5'e** kadar yükselecektir. En iyi olasılıkla bile 16'nın üzerinde olan bu sayıyı Bakan TEKİN, **13-14** olarak açıklamıştır. Bakan TEKİN'in söylediği gibi **öğretmen başına düşen öğrenci sayısının 13-14 olabilmesi için devlet okullarındaki öğretmen sayısının en az 1.200.000 olması gerekmektedir.** Oysa mevcut durumda resmi devlet okullarında okul yöneticileri dâhil çalışan toplam öğretmen sayısı **974.488**'dir. Yani Bakan TEKİN'in iddia ettiği gibi öğretmen başına 13-14 öğrenci düşebilmesi için 2022-2023 istatistiklerinde yer alan mevcut öğretmen sayısına ek olarak **en az 225.000 öğretmenin daha devlet okullarına atanması gerekmektedir.**

Bu bağlamda;

1. Bakan TEKİN, öğretmenler için ifade ettiği **"fonlanma"** kavramı ile neyi kastetmiştir? Bu ifadenin 1 milyona yakın eğitim emekçisini rencide ettiğinin farkında mıdır?

2. Bakan TEKİN, **"fonlanma"** ifadesinden dolayı eğitim emekçilerinden özür dilemeyi düşünüyor mu?

3. Bakan TEKİN'in **sınıf mevcutları ve öğretmen başına düşen öğrenci sayısıyla** ilgili açıklamasında kullandığı rakamlar, MEB-Strateji Geliştirme Başkanlığının verileriyle uyuşmadığına göre, Bakan TEKİN'in açıklamasındaki verilerin kaynağı nedir?

4. Bakan TEKİN'nin basına ifade ettiği rakamlarla MEB verileri arasında farkın olmasının nedeni nedir? Bakan TEKİN'in açıklamalarında kullandığı veriler mi, yoksa İnternette de yayınlanan MEB istatistikleri mi doğrudur?

5. Bakan TEKİN'in basına söylediği gibi devlet okullarında sınıf mevcutlarının 22'ye düşmesi için gerekli olan **106.000 yeni derslik hizmete alınacak mıdır? 106.000 yeni derslik** yapılacaksa bunun gerçekleşme takvimi nedir?

6. Bakan TEKİN'in basına söylediği gibi öğretmen başına düşen öğrenci sayısının 13-14'lere düşmesi için **gerekli sayı olan 225.000 yeni öğretmen atanacak mıdır?** Atanacaksa atama takvimi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Milli Eğitim Bakanı Sn. Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 27.06.2024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Eğitim, bir ülkenin sosyal ve ekonomik kalkınmasının temel taşlarından biridir. Köy ve kasaba okulları, kırsal kesimlerde yaşayan öğrencilerin eğitime erişimini sağlamada kritik bir rol oynamaktadır. Bu okulların kapatılması ve öğrencilerin taşımalı eğitim sistemine yönlendirilmesi, köylerden göçü artırmakta ve tarımsal üretimi de olumsuz etkilemektedir. Ayrıca, öğrencilerin eğitimlerine olumsuz yansımasının yanında okul-veli ilişkisi de sorunlu bir hal almaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2023 yılında yapılan genel seçimler öncesi dönemin Milli Eğitim Bakanı tarafından yapılan "Önümüzdeki 3 ay içerisinde Türkiye'deki hane sayısı 10'un altında olmayan ama köy okulu kapalı olan tüm okulları vatandaşlarımızın hizmetine sunacağız. Tüm köy okullarını açacağız." açıklamasına rağmen, köy ve kasabalarda okulların kapatılmaya devam edilmesi durumu göz önüne alındığında, 2002 ve 2024 yılları arasında kapatılan köy ve kasaba okullarının sayısı kaçtır? Yeniden açılan köy okulu var mıdır?

2. Niğde ilinde kaç köy ve kasaba okulu kapatılmıştır? İlkokul, ortaokul ve lise olarak dağılımı nedir? Kapanan köy okullarından kaçı yıkılmıştır?
3. 2002 ve 2024 yılları arasında Türkiye genelinde bulunan köy ve kasabalarda kaç okulda eğitim sağlanmaktadır? 2024 yılında kapanması planlanan okul sayısı kaçtır?
4. 2024 yılında ülkemizde taşımalı eğitim sistemi kapsamında bulunan öğrencilerin ilkokul, orta okul ve lise seviyelerine göre dağılımı nasıldır? Taşımalı eğitimde öğrenci sayısı itibari ile en yüksek olan ilk 5 il hangisidir?
5. 2002 yılında köy okullarına kayıtlı öğrenci sayısı nedir? 2023-2024 yılı öğretim yılında köylerde ve kasabalarda toplam öğrenci sayısı ne kadardır? Kaç öğretmen köy ve kasabalarda görev yapmaktadır? Kadrolu öğretmen sayısı kaçtır?
6. 2002-2003 ve 2023-2024 eğitim-öğretim dönemlerinde köylerde ve kasabalarda kaç okul bulunuyordu ve bu okulların kaçı ilkokul, ortaokul, okul öncesi kurum ve ortaöğretim kurumlarından oluşuyordu? Halen kaç okul kullanılabilir durumdadır? Son on yılda yapılan yeni köy ve kasaba okul sayısı kaçtır?
7. Taşımalı eğitim sisteminde öğrencilerin uzun mesafeler katetmek ve farklı bir yerde eğitim almanın başarılarına etkileri üzerinde bir araştırma yapılmış mıdır? Taşımalı eğitim alan kız öğrencilerin bir üst okulda eğitime devam etme oranları nedir?
8. Köy ve kasabalarda okulların kapatılması sonucunda kırsal kesimdeki öğrencilerin merkezi sınavlardaki başarı oranları bu kapanmalardan nasıl etkilenmiştir?
9. Kapatılan köy ve kasaba okullarının yeniden açılması planlanmakta mıdır? 2024-2025 eğitim-öğretim yılında açılması ve kapatılması planlanan köy ve kasaba okullarının illere göre sayısal dağılımı nasıldır? Niğde ilinde kapatılması planlanan okul sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Millî Eğitim Bakanı Prof. Dr. Sayın Yusuf Tekin tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **04.07.2024**

İsa Mesih Şahin
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülen, AB tarafından Türkiye'deki Mültecilere yönelik olarak ülkemize sağlanan yardım fonu FRIT (Türkiye'deki Mülteciler İçin Mali Yardım Programı) ile yapılan anlaşma çerçevesinde doğrudan hibe yöntemiyle finanse edilen *"Suriyeli Çocukların Türk Eğitim Sistemine Entegrasyonunun Desteklenmesi Projesi (PIKTES)"*, bu amaç doğrultusunda önemli bir adımdır. Projenin hedefleri, geçici koruma altındaki Suriyeli çocukların Türkiye'deki eğitime erişimine katkı sağlamak ve onların kaliteli eğitime ulaşabilmeleri için Türk eğitim sistemine entegrasyonundaki çabaları desteklemektir.

Ancak ne var ki projenin uygulanmasında çeşitli zorluklar ve eksiklikler yaşanmaktadır. Öğretmenlerin atama ve denetim süreçleri, projeye ayrılan bütçenin etkin kullanımı, proje kapsamında eğitim alan çocukların devamlılık oranları ve başarı durumları gibi konular, projenin başarısını doğrudan etkilemektedir. Ayrıca, PIKTES öğretmenlerinin çalışma koşulları ve özlük hakları da projenin etkinliği açısından önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. PIKTES Projesi'nde görev alan öğretmenlerin kadroya geçirilmesi hususunda bir çalışmanız var mıdır?

2. PIKTES Projesi bittiğinde proje kapsamında görev yapan öğretmenlerin akıbeti ne olacaktır?

3. PIKTES Projesi kapsamında bugüne kadar kaç Suriyeli ve yabancı uyruklu çocuk eğitim sistemine entegre edilmiştir?

4. PIKTES Projesi'nde bugüne kadar kaç öğretmen görev yapmıştır? Görev alan öğretmenlerin atama ve denetim süreçlerinde yaşanan sorunlar veya eksiklikler nelerdir? Varsa, bu sorunların giderilmesi için hangi önlemler alınmaktadır?

5. Projenin devam ettiği illerde Suriyeli çocukların eğitime erişim oranlarında ve devamlılıklarında olumlu ya da olumsuz manada ne gibi değişiklikler gözlemlenmiştir?

6. PIKTES öğretmenlerinin özlük hakları ve çalışma koşulları konusunda karşılaştıkları sorunlar nelerdir? Bu sorunların çözümü için hangi adımlar atılmaktadır?

7. PIKTES Projesi'nin devamı veya benzeri başka projeler planlanmakta mıdır? Planlanıyorsa, bu projelerin kapsamı ve hedefleri nelerdir?

8. Proje kapsamında Avrupa Birliği'nden ne kadar miktar finansman sağlanmıştır? Sağlanan mali yardımların kullanımında herhangi bir denetim yapılmakta mıdır? Yapılmışsa denetim sonuçları nelerdir?

9. PIKTES Projesi'nin bugüne kadarki genel değerlendirmesi nedir? Hedeflenen başarı oranlarına ulaşılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

1- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan toplam araç sayısı kaçtır?

2- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan makam aracı sayısı kaçtır? Bu araçlar kimlere tahsis edilmiştir? Bu araçların markaları ve modelleri nedir?

3- Bu araçların kaç tanesi kiralık kaç tanesi bakanlık ve bakanlığa bağlı kurumlara aittir?

4- Son 10 yıl içinde, bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ödenen ücretlerin yıllara göre dağılımı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki yazılı sorularımın Milli Eğitim Bakanı **Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 04/07/2024

Av. Aysu BANKOĞLU
Bartın Milletvekili

Bartın ili Özbaşı Köyü'nde yer alan okul binasının Bartın Vuslat Derneği'ne tahsis edildiği ve Vuslat Derneği'nin burada faaliyet gösterdiği basın ve kamuoyuna yansımıştır. Dernek ve vakıf adı altında faaliyet gösteren tarikat ve cemaat gibi yapılar özellikle sosyoekonomik olarak dezavantajlı olan çocukların eğitimi açısından kamuoyu ve eğitim camiasında kaygılar yaratmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1) Bartın Vuslat Derneği'ne tahsis edilen Bartın ilindeki Özbaşı Köyü Kuran Kursu olarak faaliyet gösteren ve Bakanlığınıza ait olan okul binasının durumu nedir?

2) Bu okul hangi protokol şartlarına göre ve ne kadar süre ile Vuslat Derneği'ne tahsis edilmiştir?

3) Bartın ilinde Özbaşı Köyü örneğindeki gibi dernek, vakıf veya STK'lara tahsis ettiğiniz kaç adet taşınmaz vardır? Bu taşınmazlar günümüz itibariyle hangi amaçlarla faaliyet göstermektedir?

4) Bahse konu Vuslat Derneği, hangi amaçlarla ve ne zamandan beri Bartın'da faaliyet göstermektedir? Derneğin bu faaliyetleri içerisinde, çocuklara yönelik olanlar da mevcut mudur?

5) Şayet böyle faaliyetler mevcutsa bunlar nelerdir? Hangi yaş gruplarına yöneliktir? Bartın'da "yatılı" olarak gerçekleştirilen faaliyet ve programlar nelerdir?

6) Dernek tarafından faaliyetlerinin yürütüldüğü belirtilen Bartın'da Kozcağız beldesine bağlı Özbaşı Köyü'ndeki gayrimenkul / bina, hangi yollarla ve nasıl bir prosedür sonucu elde edilmiştir? Söz konusu binanın devirler öncesi ilk mülkiyeti, hangi gerçek ya da tüzel kişiye aittir?

7) Bartın'da faaliyet gösteren ve 15.01.2008 tarihinde kurulan Vuslat Derneği'nin çalışmalarına ilişkin olarak 12.07.2019 tarihli dilekçemizle T.C. Bartın Valiliği İl Sivil Toplumla İlişkiler Müdürlüğü'ne yönelttiğimiz sorulara verilen cevaplar arasında şu yanıt da yer almaktadır: *"Dernek Başkanı, Derneğin Özbaşı Köyü'nde bulunan binayı Müftülük ile yapılan protokol neticesinde süreli olarak eğitim faaliyeti için kullandıklarını, ayrıca kullanılan binanın tahsisini de köy muhtarının Milli Eğitim Müdürlüğü'nden talebi neticesinde köy muhtarlığı tüzel kişiliğinin, Dernek Başkanlığı ile yaptığı protokol neticesinde eskiden köy okulu olarak kullanılan binayı Derneğe süresiz ve ücretsiz bir şekilde tahsis ettiklerini beyan etmiştir."*

Konuyla ilgili olarak İl Milli Eğitim Müdürlüğünüz ile Özbaşı Köyü Muhtarlığı tüzel kişiliği arasında binanın tahsisine dair nasıl bir anlaşma mevcuttur?

8) Söz konusu tahsisin "ücretsiz" ve özellikle "süresiz/herhangi bir süre sınırlaması olmadan" gerçeklemesi hususunda, hangi kriterlere göre karar alınmış ve/veya muhtarlığa böyle bir yetki verilmiştir? Valilik cevabında belirtilen "muhtarlıktan gelen talep ve ardından binanın tahsisi"ne yönelik silsile, Müdürlüğünüz-Muhtarlık-Dernek arasında tam olarak hangi şekilde gerçekleşmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **09/07/2024**

Saygılarımla,

Adnan BEKER
Ankara Milletvekili

Son yıllarda, velilerin şikayetleri neticesinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda görev yapan öğretmenlere yönelik disiplin soruşturmalarının sayısında artış gözlenmiştir. Bu soruşturmalar sonucunda öğretmenlere çeşitli disiplin cezaları verilmiş olup bu durum öğretmenlerimizin mesleki motivasyonlarını olumsuz etkilemektedir. Öğretmenlerin eğitim-öğretim faaliyetlerini sağlıklı bir şekilde sürdürebilmeleri ve eğitim sistemimizin kalite standardını koruyabilmesi için konunun detaylı olarak incelenmesi ve gerekirse memur disiplin affının gündeme alınması gerekmektedir. Aşağıdaki sorularımın cevaplanması öğretmenlerimizin karşılaştıkları sorunların tespiti ve çözümü hususunda gerekli adımların atılması açısından büyük önem arz etmektedir.

Bu bağlamda:

1. Son beş yıl içinde velilerin şikayetleri üzerine başlatılan disiplin soruşturmalarının sayısı nedir? Yıllara göre dağılımı nasıl gerçekleşmiştir?
2. Bu soruşturmalar sonucunda öğretmenlere verilen disiplin cezalarının türlerine göre dağılımı nedir? Hangi cezalar en sık uygulanmaktadır?
3. Disiplin cezaları alan öğretmenlerin şikayetlere konu olan olaylar ve fiiller nelerdir? En yaygın şikayet konuları nelerdir?
4. Öğretmenlerin disiplin cezaları almalarına yol açan şikayetlerin doğruluğu nasıl ve kimler tarafından incelenmektedir? Soruşturma süreci nasıl işlemektedir?
5. Velilerin öğretmenler üzerindeki şikayet mekanizmasını kötüye kullanmalarını engellemek adına alınan tedbirler nelerdir? Velilerin bu süreçte sorumlulukları ve yaptırımları hakkında bilgilendirilmeleri sağlanmakta mıdır?
6. Öğretmenlerin haksız yere disiplin cezası aldıklarını düşündükleri durumlarda başvurabilecekleri bir itiraz mekanizması bulunmakta mıdır? Varsa, bu mekanizmanın işleyişi nasıldır?
7. Bakanlığınız, öğretmenlere yönelik bir disiplin affı çıkarmayı planlamakta mıdır? Planlanıyorsa, bu affın kapsamı ve uygulanma süreci nasıl olacaktır?
8. Disiplin affının yürürlüğe girmesi durumunda, geçmişte disiplin cezası almış olan öğretmenlerin sicillerindeki kayıtlar nasıl etkilenecektir? Bu konuda yapılması planlanan düzenlemeler nelerdir?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 102
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

20.../08.../2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 04/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1453564 sayılı yazınız.
b) 12/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.
c) 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c)'de kayıtlı yazıyla iletilen Diyarbakır Milletvekili Ceylan AKÇA CUPOLO'nun 7/13470, İzmir Milletvekili Sevda ERDAN KILIÇ'ın 7/13476, Diyarbakır Milletvekili Serhat EREN'in 7/13482, İzmir Milletvekili İbrahim AKIN'ın 7/13778, Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'in 7/13782, İstanbul Milletvekili İsa Mesih ŞAHİN'in 7/13784, Karabük Milletvekili Cevdet AKAY'ın 7/13786, Bartın Milletvekili Aysu BANKOĞLU'nun 7/13896 ve Ankara Milletvekili Adnan BEKER'in 7/13897 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

İZMİR MİLLETVEKİLİ İBRAHİM AKIN'IN 7/13778 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı, kullanım izni verilen öğretmen kadroları çerçevesinde karşılanmaktadır. Öğretmen kadrolarının dağılımı, öğretmen istihdamında güçlük çekilen ve kalkınmada birinci öncelikli yerler olmak üzere ihtiyaç olan alanlarda illerin doluluk oranlarına göre yapılmaktadır. Bu kapsamda öğretmen ihtiyacını karşılamaya yönelik 20.000 sözleşmeli öğretmen alımına ilişkin duyuru Bakanlığımız resmî internet adresinde yayımlanmış, sürece ilişkin iş ve işlemler devam etmektedir.

Derslik başına düşen öğrenci sayısına ilişkin veriler, Bakanlığımızın "https://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64" internet adresinde yayımlanan Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim adlı yayında yer alan "Eğitim göstergeleri" başlığı altında "1.10 İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflaması 1. düzey ve eğitim seviyesine göre okul, şube, öğretmen ve derslik başına düşen öğrenci sayısı" tablosunda mevcuttur. Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN'in açıkladığı verilerle resmî istatistik verileri arasında bir uyumsuzluk bulunmamaktadır.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ ÖMER FETHİ GÜRER'İN 7/13782 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Söz konusu önergede talep edilen istatistiki bilgiler, Bakanlığımızın "https://sgb.meb.gov.tr/www/resmi-istatistikler/icerik/64" internet adresinde yayımlanan Millî Eğitim İstatistikleri Örgün Eğitim adlı yayında yer alan "1.17 İstatistiki Bölge Birimleri Sınıflaması 1. , 2. ve 3. düzey ve eğitim seviyesine göre okul, şube, öğrenci, öğretmen ve derslik sayısı" başlıklı tabloda yer almaktadır.

2023-2024 eğitim öğretim yılında öğrenci taşıma uygulaması kapsamında ilköğretim düzeyinde 618.056; ortaöğretim düzeyinde ise 394.644 öğrenciye taşıma hizmeti sunulmuştur. Öğrenci sayısı itibariyle ilköğretim seviyesinde Şanlıurfa, Diyarbakır, Van, Samsun ve Antalya; ortaöğretim seviyesinde ise Hatay, Diyarbakır, Şanlıurfa, Van ve Şırnak illeri ilk beş sırada yer almaktadır.

Niğde Valiliğince konuya ilişkin olarak;

2002 ve 2024 yılları arasında köy ve beldelerde 21 ortaokul, 9 ilkokul olmak üzere 31 okulun kapatıldığı, lise düzeyinde ise kapatılan okul bulunmadığı, 2024 yılında taşımalı eğitim kapsamında 370 ilkokul, 762 ortaokul, 548 özel eğitim ve 715 lise öğrencisinin taşındığı, 2002 yılında köy ve beldelerde 18.151, 2024 yılında ise 17.200 öğrencinin kayıtlı olduğu, köy ve beldelerde 200 ücretli ve 1151 kadrolu öğretmen bulunduğu, 2023-2024 eğitim öğretim yılında köy ve beldelerde 192 okul bulunduğu, son on yılda 2014 yılında Bor ilçesi Kaynarca Köyü'nde 6 derslikli ilkokul, 2015 yılında merkez ilçeye bağlı Kömürcü Köyü'nde 6 derslikli ilkokul, 2015 yılında merkez ilçeye bağlı Kiledere beldesinde 6 derslikli ilkokul, 2015 yılında Bor ilçesi Kayı Köyü'nde 6 derslikli ilkokul, 2015 yılında Ulukışla ilçesi Çiftehan Köyü'nde 6 derslikli ilkokul, 2016 yılında Çiftlik ilçesi Azatlı beldesinde 6 derslikli ilkokul, 2016 yılında Çiftlik ilçesi Bozköy beldesinde 12 derslikli imam hatip ortaokulu, 2016 yılında Bor ilçesi Bayat Köyü'nde 6 derslikli ilkokul, 2016 yılında Bor ilçesi Çukurkuyu beldesinde 12 derslikli ortaokul yapıldığı, taşımalı eğitim kapsamındaki kız çocuklarının tamamının eğitime devam ettiği, köy okullarının kapatılmasının öğrencilerin başarısına olumsuz bir etkisi olmadığı, 2024-2025 yılında açılması planlanan okul olmadığı,

bildirilmiştir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ İSA MESİH ŞAHİN'İN 7/13784 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Millî Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü Türk Eğitim Sisteminde Çocuklar İçin Kapsayıcı Eğitimin Desteklenmesi Projesi (PIKTES) Koordinatörlüğü tarafından 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında kendileri ile imzalanan iş sözleşmesi çerçevesinde istihdam edilen Türkçe, Arapça öğreticileri ile rehber danışmanların istihdam süresi proje süresi ile eşdeğerdir. Önceki fazlarda olduğu gibi proje süresiyle bağlı olmak koşuluyla öğretici istihdamına devam edilmesi planlanmaktadır.

PIKTES Projesi'nin yürütüldüğü illerde Haziran 2024 verilerine göre; 771.690 Suriye ve 74.073 diğer uyruklu (Irak, Afgan, Filistin, Somali, Yemen) olmak üzere 845.763 öğrenci eğitim sisteminden faydalanmıştır.

Proje kapsamında bugüne kadar 8.319 öğretici görev yapmış olup 2.778 Türkçe öğreticisi, 17 Arapça öğreticisi ve 274 rehber danışman olmak üzere 3.069 öğretici görevine devam etmektedir.

PIKTES projesi yabancı uyruklu çocukların eğitime erişim oranlarında ve devamlılıklarında artışı sağlama amacıyla yürütülmektedir. Bu artışı sağlamak için öncelikle okul dışı çocuklar, devamsız öğrenciler tespit edilmiş, okul terki konusunda araştırma yapılarak devamsızlık ve okul terkinin en temel nedenleri belirlenmiştir.

Öğrencilerin eğitime erişim oranlarının artışı ve devamlılıklarını sağlamaya yönelik faaliyetlerin etki analizleri yapılmış ve araştırma raporlarıyla öğrencilerin okula kayıt oranlarında ve devamlılıklarında artış sağlandığı görülmüştür.

Proje kapsamında 4857 sayılı İş Kanunu'na göre belirli süreli iş sözleşmesi imzalayan öğreticiler, özlük hakları bakımından 4857 sayılı İş Kanunu'na, disiplin kuralları bakımından ise 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabidir.

PIKTES Projesi'nin 2025 yılı sonunda tamamlanması planlanmakla birlikte projenin devamı Avrupa Birliği ile Türkiye Cumhuriyeti arasında yapılacak anlaşma çerçevesinde değerlendirilecektir.

Proje kapsamında 3. faz devam etmekte olup 1. fazda 300.000.000, 2. fazda 400.000.000 3. fazda ise 300.000.000 Avro olmak üzere 1.000.000.000 Avro bütçe mali yardım anlaşması yapılmıştır. Denetimler Avrupa Birliği Delegasyonu tarafından periyotlar halinde yapılmaktadır. Proje iç mevzuat kapsamında Sayıştay denetimine tabidir.

Mevcut durumda üçüncü fazı yürütülen PIKTES Projesi'nin ilk iki fazı hedeflendiği şekilde %100 oranında tamamlanmış ve hedeflere ulaşılmış, devam eden üçüncü fazı %63 oranında tamamlanmıştır.

KARABÜK MİLLETVEKİLİ CEVDET AKAY'IN 7/13786 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bakanlığımız merkez teşkilatında 118, taşra teşkilatında ise 1.370 adet hizmet aracı bulunmakta olup merkez teşkilatında 64, taşra teşkilatında ise 83 adet kiralık araç hizmet vermektedir.

Emirlerine ve zatlarına binek otomobil verilenler ile tahsis edilen taşıtlar, 237 sayılı Taşıt Kanunu ile hükme bağlanmıştır.

BARTIN MİLLETVEKİLİ AYSU BANKOĞLU'NUN 7/13896 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Bartın Valiliğince konuya ilişkin olarak;

Bartın ili Özbaşı Köyü'nde kapalı durumda bulunan okul binasının Özbaşı Köyü Muhtarlığının tahsis talebi doğrultusunda, Bartın İl Millî Eğitim Müdürlüğü eğitim müfettişlerince yapılan inceleme sonucunda; Millî Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Genel Müdürlüğünün 09.02.2018 tarihli ve 2867623 sayılı 2018/5 sayılı Genelgesi kapsamında Valilik Makamının 09.01.2019 tarihli ve 58457 sayılı Onayı ile okul binasının bakım, onarımının yapılması, işletim giderlerinin karşılanması, üçüncü şahıslara kullandırılmaması, kiraya verilmemesi, resmî ya da gayri resmî ticari amaçlı faaliyetlerde kullanılmaması, taşınmaz üzerine herhangi bir yapı yapılmaması, eğitim öğretim faaliyetlerinde ihtiyaç duyulması hâlinde ikinci bir yazışmaya gerek kalmadan boşaltılması kaydı ile köyün sosyal ve kültürel etkinliklerinde kullanılmak üzere geçici olarak köy tüzel kişiliği adına tahsisinin gerçekleştirildiği, söz konusu okul için bahsi geçen dernek ile İl Millî Eğitim Müdürlüğü arasında herhangi bir protokol yapılmadığı, Bartın ilinde, dernek, vakıf veya sivil toplum kuruluşlarına tahsis edilen taşınmaz bulunmadığı, söz konusu binanın bulunduğu 5400 m²'lik orman alanının, Tarım ve Orman Bakanlığının (Orman Genel Müdürlüğü, Kadastro ve Mülkiyet Dairesi Başkanlığı) 21.05.1992 tarihli ve 319 sayılı yazıları ile ilkokul yapılmak üzere amaca uygun olarak kullanılmasında kamu yararı bulunduğu görüşüne varılması nedeniyle, belirtilen orman alanı üzerinde yerleşme ve çalışma esaslarını düzenleyen Kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla, 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 17. maddesi hükümleri gereğince, Millî Eğitim Bakanlığı lehine 49 yıl süreyle tahsis edildiği, Özbaşı Köyü, Fabrika Yanı Mevkii, 173 ada, 2 parselde yer alan taşınmazın, son tapu kaydı incelendiğinde, köy tüzel kişiliğine ait olduğunun görüldüğü,

bildirilmiştir.

ANKARA MİLLETVEKİLİ ADNAN BEKER'İN 7/13897 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

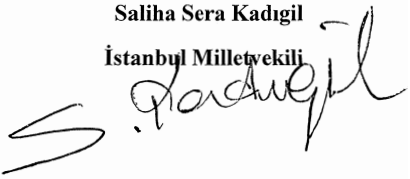
Mevzuata aykırı eylemde bulunduğu iddia/tespit edilen personel hakkında, Bakanlık/Valilik Makamından alınan Olur'a istinaden müfettişler marifetiyle inceleme-soruşturma yürütülmekte, sübut bulan eylemin niteliğine ve ağırlık derecesine göre 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Disiplin cezalarının çeşitleri ile ceza uygulanacak fiil ve haller" başlıklı 125'inci maddesinde sıralanan yaptırımlar teklif edilmektedir. İlgili maddede disiplin cezaları sırasıyla: "Uyarma, Kınama, Aylıktan kesme, Kademe ilerlemesinin durdurulması ve Devlet memurluğundan çıkarma" şeklinde yer almaktadır. Bakanlık personeli hakkında disiplin amirlerince verilen cezalara yönelik itiraz yolu 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "İtiraz" başlıklı 135'inci maddesinde açıklanmış, disiplin cezalarına karşı idari yargı yoluna da başvurabileceği belirtilmiştir.

50.- İstanbul Milletvekili Saliha Sera Kadıgil'in, Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde nükleer sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı Fahrettin Koca'ya sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13788)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yanıtlanmasını arz ederim. 01.07.2024

Saliha Sera Kadıgil
İstanbul Milletvekili



Geçmişte birçok sorunla anılan ve Sayıştay raporlarına konu olan şehir hastaneleri her geçen gün yeni sorunlarla kamuoyunun gündemine gelmektedir. Sözcü Gazetesinden Hazar Dost'un haberine göre İstanbul Başakşehir'de faaliyet gösteren Çam ve Sakura Şehir Hastanesi'nde çalışan bir sağlık emekçisi tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne iletilen dilekçede hastanede nükleer sızıntı yaşandığı iddiası paylaşılmıştır. Haberde İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü çalışanı Alim B. tarafından nükleer sızıntının halktan gizlenmesi için talimat verildiği belirtilmiştir. Söz konusu nükleer sızıntının duyulmasının ardından hastane yönetimi tarafından cezalandırılmak amacıyla görev yerinin değiştirildiğini ifade eden sağlık emekçisi hastane yönetiminin ve başhekimliğin sızıntıdan haberi olduğunu fakat sorunun çözümüne dair herhangi bir girişimde bulunmadığını aktarmıştır. İstanbul İl Sağlık Müdürü Kemal Memişoğlu gazeteye verdiği demeçte yapılan ölçümlerde bir sızıntı olmadığını belirtmiş fakat hastanenin sosyal medya hesabında yapılan paylaşımda nükleer sızıntının olduğu ve ilgili birimde faaliyetin durdurulduğu kabul edilmiştir.

Bu bağlamda;

1- Çam ve Sakura Şehir Hastanesi'nde yaşanan nükleer sızıntıdan kaç yurttaşımız ve sağlık emekçisi etkilenmiştir? Sızıntının süresi ve etki alanı nedir? Radyasyon maruziyeti yaşayan yurttaşlarımızın ve sağlık emekçilerinin sağlık durumları düzenli olarak takip edilmekte midir?

2- İlgili birimde nükleer sızıntıya dair son ölçüm ve kontrol hangi tarihte yapılmıştır?

3- Hastanenin yaptığı açıklamada sızıntıya dair alındığı belirtilen önlemler nelerdir?

4- Hastane açıklamasında denetlemeye geldiği ifade edilen AFAD ve Nükleer Denetleme Kurulu tarafından bir rapor hazırlanmış mıdır? Denetleme raporu kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?

5- Hastanenin işletmesini üstlenen Rönesans Holding'e dair herhangi bir soruşturma süreci başlatılmış mıdır? Sızıntının sorumluları hakkında cezai işlem uygulanacak mıdır?

6- Sızıntıyı duyuran sağlık emekçisine yönelik cezalandırıcı tutumları nedeniyle hastane yönetimine ve başhekimliğe herhangi bir yaptırımda bulunulacak mıdır? Hastane yönetiminin doğrulamasına rağmen sızıntıyı inkar eden ve halkı yanıltan İl Sağlık Müdürü hakkında bir işlem başlatılmış mıdır?

7- Kamuyu zarar uğrattığı defalarca Sayıştay raporlarına konu olan ve nükleer sızıntı vakasında görüldüğü gibi yurttaşların sağlığını doğrudan olumsuz etkileyen şehir hastanelerinin özel şirketlerce işletilmesine dair Bakanlığınızca herhangi bir adım atılacak mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E. 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Saliha Sera KADIGİL tarafından verilen "Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde nükleer sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin" 7/13788 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Saliha Sera KADIGİL tarafından verilen "Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde nükleer sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin" 7/13788 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Geçmişte birçok sorunla anılan ve Sayıştay raporlarına konu olan şehir hastaneleri her geçen gün yeni sorunlarla kamuoyunun gündemine gelmektedir. Sözcü Gazetesinden Hazar Dost'un haberine göre İstanbul Başakşehir'de faaliyet gösteren Çam ve Sakura Şehir Hastanesi'nde çalışan bir sağlık emekçisi tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne iletilen dilekçede hastanede nükleer simit yaşandığı iddiası paylaşılmıştır. Haberde İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü çalışanı Alim B. tarafından nükleer sızıntının halktan gizlenmesi için talimat verildiği belirtilmiştir. Söz konusu nükleer sızıntının duyulmasının ardından hastane yönetimi tarafından cezalandırılmak amacıyla görev yerinin değiştirildiğini ifade eden sağlık emekçisi hastane yönetiminin ve başhekimliğin sızıntıdan haberi olduğunu fakat sorunun çözümüne dair herhangi bir girişimde bulunmadığını aktarmıştır. İstanbul İl Sağlık Müdürü Kemal Memişoğlu gazeteye verdiği demeçte yapılan ölçümlerde bir sızıntı olmadığını belirtmiş fakat hastanenin sosyal medya hesabında yapılan paylaşımda nükleer sızıntının olduğu ve ilgili birimde faaliyetin durdurulduğu kabul edilmiştir.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Çam ve Sakura Şehir Hastanesi'nde yaşanan nükleer sızıntıdan kaç yurttaşımız ve sağlık emekçisi etkilenmiştir? Sızıntının süresi ve etki alanı nedir? Radyasyon maruziyeti yaşayan yurttaşlarımızın ve sağlık emekçilerinin sağlık durumları düzenli olarak takip edilmekte midir?

SORU 2- İlgili birimde nükleer sızıntıya dair son ölçüm ve kontrol hangi tarihte yapılmıştır?

SORU 3- Hastanenin yaptığı açıklamada sızıntıya dair alındığı belirtilen önlemler nelerdir?

SORU 4- Hastane açıklamasında denetlemeye geldiği ifade edilen AFAD ve Nükleer Denetleme Kurulu tarafından bir rapor hazırlanmış mıdır? Denetleme raporu kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?

SORU 5- Hastanenin işletmesini üstlenen Rönesans Holding'e dair herhangi bir soruşturma süreci başlatılmış mıdır? Sızıntının sorumluları hakkında cezai işlem uygulanacak mıdır?

SORU 6- Sızıntıyı duyuran sağlık emekçisine yönelik cezalandırıcı tutumları nedeniyle hastane yönetimine ve başhekimliğe herhangi bir yaptırımda bulunulacak mıdır? Hastane yönetiminin doğrulamasına rağmen sızıntıyı inkar eden ve halkı yanıltan İl Sağlık Müdürü hakkında bir işlem başlatılmış mıdır?

SORU 7- Kamuyu zarar uğrattığı defalarca Sayıştay raporlarına konu olan ve nükleer sızıntı vakasında görüldüğü gibi yurttaşların sağlığını doğrudan olumsuz etkileyen şehir hastanelerinin özel şirketlerce işletilmesine dair Bakanlığınızca herhangi bir adım atılacak mıdır?

CEVAPLAR: 1,7.

İstanbul Başakşehir'de bulunan Çam ve Sakura Hastanesinde yoğun bir nükleer sızıntı olmamakla birlikte radyoaktif iyot tedavisi alan hastaların giderlerinin (idrar ve gaitalarının) toplandığı atık tanklarındaki pompa arızasıdır. İlgili olaydan herhangi bir vatandaş ve sağlık çalışanı etkilenmemiştir. Atık tanklarının düzenli olarak periyodik bakımları yapılmaktadır.

İstanbul Başakşehir'de bulunan Çam ve Sakura Hastane Başhekimliği tarafından yapılan araştırma neticesinde soruşturma açılmasına yer olmadığı kanaatine varılmıştır.

Yaşanabilecek herhangi bir sızıntı durumunda HAP (Hastane Afet Planı) içerisinde bulunan KBRN (Kimyasal, Biyolojik, Radyolojik Nükleer Tehditler) planı bulunmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

51.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde nükleer sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13789)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96. Maddesi gereğince Sağlık Bakanı Sayın Prof. Dr. Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Dr.Gamze Akkuş İlgezdi
İstanbul Milletvekili

İstanbul Başakşehir'de bulunan Çam ve Sakura Hastanesi'nde 15-31 Mart 2024'te yoğun bir nükleer sızıntı yaşandığını iddia edilmektedir. Olayın nükleer tıp tedavisi uygulanan hastaların atıklarının depolandığı 15 tanktan birinin geçişinde çıkan arıza nedeniyle yaşandığı belirtilmektedir. İddia edilen yoğun nükleer sızıntının üzerinin örtüldüğü, sızıntıyı fark eden personelin görev yerinin değiştirildiği de iddialar arasında yer almaktadır. İddia edilen olay kamu ve çevre sağlığı açısından potansiyel bir tehdittir.

Bu bağlamda,

1. Son bir yıl içinde ülkemizdeki hastanelerde nükleer tıbbi cihazlarda herhangi bir sızıntı yaşanmış mıdır? Eğer olmuşsa, hangi hastanelerde ve hangi tarihlerde gerçekleşmiştir?

2. Söz konusu nükleer sızıntıların kaynağı ve sebepleri nelerdir? Olayların meydana gelmesine yol açan teknik veya operasyonel hatalar hakkında hangi değerlendirmeler yapılmıştır?

3. Sızıntıların sağlık personeli ve hastalar üzerindeki olası etkileri konusunda yapılan değerlendirmeleri ve alınan önlemler nelerdir?

4. Nükleer tıbbi cihazların periyodik olarak kontrol edilmesi ve güvenlik standartlarının nasıl sağlandığı konusunda mevcut düzenlemeler nelerdir?

5. Nükleer tıp tedavisi uygulanan hastanelerde olası nükleer sızıntıda alınan güvenlik önlemleri ve sızıntıların önlenmesi için alınan tedbirler nelerdir?

6. Nükleer tıp tedavisi uygulanan hastanelerin düzenli olarak denetlendiği ve denetim sonuçlarının kamuoyuyla paylaşıldığı bir mekanizma mevcut mudur?

7. Yaşanan herhangi bir sızıntı durumunda, acil durum planlaması nasıl uygulanmaktadır ve halkın güvenliği nasıl sağlanmaktadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E. 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Gamze AKKUŞ İLGEZDİ tarafından verilen "Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde nükleer sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin" 7/13789 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Gamze AKKUŞ İLGEZDİ tarafından verilen "Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde nükleer sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin" 7/13789 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

İstanbul Başakşehir'de bulunan Çam ve Sakura Hastanesi'nde 15-31 Mart 2024'te yoğun bir nükleer sızıntı yaşandığını iddia edilmektedir. Olayın nükleer tıp tedavisi uygulanan hastaların atıklarının depolandığı 15 tanktan birinin geçişinde çıkan arıza nedeniyle yaşandığı belirtilmektedir. İddia edilen yoğun nükleer sızıntının üzerinin örtüldüğü, sızıntıyı fark eden personelin görev yerinin değiştirildiği de iddialar arasında yer almaktadır. İddia edilen olay kamu ve çevre sağlığı açısından potansiyel bir tehdittir.

Bu bağlamda,

SORULAR:

SORU 1- Son bir yıl içinde ülkemizdeki hastanelerde nükleer tıbbi cihazlarda herhangi bir sızıntı yaşanmış mıdır? Eğer olmuşsa, hangi hastanelerde ve hangi tarihlerde gerçekleşmiştir?

SORU 2- Söz konusu nükleer sızıntıların kaynağı ve sebepleri nelerdir? Olayların meydana gelmesine yol açan teknik veya operasyonel hatalar hakkında hangi değerlendirmeler yapılmıştır?

SORU 3- Sızıntıların sağlık personeli ve hastalar üzerindeki olası etkileri konusunda yapılan değerlendirmeleri ve alınan önlemler nelerdir?

SORU 4- Nükleer tıbbi cihazların periyodik olarak kontrol edilmesi ve güvenlik standartlarının nasıl sağlandığı konusunda mevcut düzenlemeler nelerdir?

SORU 5- Nükleer tıp tedavisi uygulanan hastanelerde olası nükleer sızıntıda alınan güvenlik önlemleri ve sızıntıların önlenmesi için alınan tedbirler nelerdir?

SORU 6- Nükleer tıp tedavisi uygulanan hastanelerin düzenli olarak denetlendiği ve denetim sonuçlarının kamuoyuyla paylaşıldığı bir mekanizma mevcut mudur?

SORU 7- Yaşanan herhangi bir sızıntı durumunda, acil durum planlaması nasıl uygulanmaktadır ve halkın güvenliği nasıl sağlanmaktadır?

CEVAPLAR: 1,7.

İstanbul Başakşehir'de bulunan Çam ve Sakura Hastanesi'nde yoğun bir nükleer sızıntı yaşandığı iddiası asılsızdır. Bahse konu olay bir nükleer sızıntı olmamakla birlikte radyoaktif iyot tedavisi alan hastaların giderlerinin (idrar ve gaitalarının) toplandığı atık tanklarındaki pompa arızasıdır. Atık tankların düzenli olarak periyodik bakımları yapılmaktadır.

Atık tanklarındaki sıvı yükselmelerine karşı 24 adet nem sensörü, 5 adet kamera ile izlem gibi önlemler alınmıştır.

Yaşanabilecek herhangi bir sızıntı durumunda HAP (Hastane Afet Planı) içerisinde bulunan KBRN (Kimyasal, Biyolojik, Radyolojik Nükleer Tehditler) planı bulunmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

52.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Zonguldak ilinde son on yılda kanser teşhisi konulan kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13790)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Eylem Ertuğ ERTUĞRUL
Zonguldak Milletvekili
Milli Savunma Komisyonu Üyesi

Sağlık Bakanlığı Kanser Dairesi Başkanlığı tarafından yayınlanan son istatistiklere göre, nüfusun artışına paralel olarak yeni tanı alan kanser hasta sayısı da artış göstermektedir.

Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve Global Kanser İstatistikleri Veri Tabanı (GLOBOCAN) verilerine göre ise Türkiye'de 2022'de 240 bin 13 kişi için kanser tanısı konmuş, 129 bin 672 kişi bu nedenle hayatını kaybetmiştir.

Zonguldak'ta da son yıllarda kanser vakalarında gözle görülür bir artış yaşanması, bölge halkında endişe yaratmaktadır. Özellikle genç yaşlarda kanser vakaları artış göstermektedir. Bu durum da bölgedeki sağlık sorununun ciddiyetini bir kez daha gözler önüne sermektedir.

Kanserle mücadelede en etkili yol, erken teşhis ve tedavidir. Ancak neredeyse 5 kişiden 1'inin kanser nedeniyle öldüğü ülkemizde, Bakanlığınızın bu konuda yeterli adımlar attığını söylemek çok zordur. Ülkemizde, 2012 yılından itibaren Ulusal kanser tarama programlarına başlanmıştır. Bu tarama standartları kapsamında, rahim, meme ve bağırsak kanserleri için incelemeler yapılmaktadır. Türk Tabipler Birliğinin (TTB) yapmış olduğu çalışmalara göre Türkiye'de her yıl 15 milyon kişinin taranması önerilmektedir. Kanser vakalarının yaklaşık olarak %50'si önlenebilir nitelikte olmasına rağmen ülkemizde her yıl binlerce ölüme neden olan kansere karşı mevcut tarama verileri öngörülen sayının altında kalmaktadır. Kansere karşı, ulusal çapta çalışmaların yapılarak, farkındalığın arttırılması zaruridir. Kanserde hayat kurtaran erken tanı mekanizmalarının güçlendirilmesi, her yıl ortalama 170 bin kişiye kanser teşhisi konulan ülkemizde yetkililerin görevi ve öncelikli sorumluluğudur.

Bu çerçevede;

1-) Zonguldak ilinde son 10 yılda kaç kişi kanser hastalığına bağlı olarak yaşamını yitirmiştir?

2-) Zonguldak ilinde kanser nedeniyle hayatını kaybedenlerin kaçı 18 yaş altındadır?

3-) Zonguldak ilinde, 2014-2024 yılları arasında kansere bağlı ölüm oranlarında bir artış ya da azalma söz konusu mudur? Eğer bir artış söz konusuysa yüzdesel olarak oran nedir?

4-) Son 10 yılda Zonguldak ili genelindeki faaliyet gösteren sağlık kuruluşlarında Kanser tanısı konulan hasta sayısı ne kadardır?

5-) Tanı konulan hastaların kanser türü ve cinsiyet dağılımı nasıl gerçekleşmiştir?

6-) 2024 yılı itibariyle Zonguldak ilinde bulunan hastanelerde kaç kişi kanser tedavisi görmektedir? İl genelinde en yaygın kanser türü nedir?

7-) Zonguldak ilinde, kanser vakaları ve tedavisine ilişkin uzman doktor, sağlık personeli, cihaz ve tedavi ünitesi konusunda yeterli olanağın bulunduğunu düşünüyor musunuz?

8-) Zonguldak ilinde hizmet veren sağlık kurum ve kuruluşlarında Onkoloji uzmanı sayıları ne şekildedir? Onkoloji tedavisi verilen birimler ve burada görev alan uzman personel sayıları ne şekildedir?

9-) Zonguldak ili genelinde Bakanlığınıza bağlı kuruluşlarca ücretsiz kanser taraması yapılmakta mıdır? Yapılmaktaysa hangi sıklıkla yapılmaktadır? Kaç vatandaşımız kanser taramasından geçmiştir?

10-) Zonguldak ilinde Sağlık Bakanlığınca kanseri önleme faaliyetleri kapsamında hangi çalışmalar yapılmaktadır? Son 10 yılda, Bakanlıkça yürütülen kanser çalışmaları kapsamında kaç adet kanser vakası erken teşhis edilmiştir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1456730 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Eylem ERTUĞ ERTUĞRUL tarafından verilen "Zonguldak İlinde son 10 yılda kanser teşhisi konulan kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin" 7/13790 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Zonguldak Milletvekili Sayın Eylem ERTUĞ ERTUĞRUL tarafından verilen "Zonguldak İlinde son 10 yılda kanser teşhisi konulan kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin" 7/13790 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır.

Sağlık Bakanlığı Kanser Dairesi Başkanlığı tarafından yayınlanan son istatistiklere göre, nüfusun artışına paralel olarak yeni tam alan kanser hasta sayısı da artış göstermektedir.

Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve Global Kanser İstatistikleri Veri Tabam (GLOBOCAN) verilerine göre ise Türkiye'de 2022'de 240 bin 13 kişi için kanser tanısı konmuş, 129 bin 672 kişi bu nedenle hayatım kaybetmiştir.

Zonguldak'ta da son yıllarda kanser vakalarında gözle görülür bir artış yaşanması, bölge halkında endişe yaratmaktadır. Özellikle genç yaşlarda kanser vakaları artış göstennektedir. Bu durum da bölgedeki sağlık sorununun ciddiyetini bir kez daha gözler önüne sermektedir.

Kanserle mücadelede en etkili yol, erken teşhis ve tedavidir. Ancak neredeyse 5 kişiden 1 'inin kanser nedeniyle öldüğü ülkemizde, Bakanlığınızın bu konuda yeterli adımlar attığım söylemek çok zordur. Ülkemizde, 2012 yılından itibaren Ulusal kanser tarama programlarına başlanmıştır. Bu tarama standartları kapsamında, rahim, meme ve bağırsak kanserleri için incelemeler yapılmaktadır. Türk Tabipler Birliğinin (TTB) yapmış olduğu çalışmalara göre Türkiye'de her yıl 15 milyon kişinin taraması önerilmektedir. Kanser vakalarının yaklaşık olarak %50'si önlenebilir nitelikte olmasına rağmen ülkemizde her yıl binlerce ölüme neden olan kansere karşı mevcut tarama verileri öngörülen sayının altında kalmaktadır. Kansere karşı, ulusal çapta çalışmaların yapılarak, farkındalığın arttırılması zaruridir. Kanserde hayat kurtaran erken tanı mekanizmalarının güçlendirilmesi, her yıl ortalama 170 bin kişiye kanser teşhisi konulan ülkemizde yetkililerin görevi ve öncelikli sorumluluğudur.

Bu çerçevede;

SORULAR:

1) Zonguldak ilinde son 10 yılda kaç kişi kanser hastalığına bağlı olarak yaşamım yitirmiştir?

2) Zonguldak ilinde kanser nedeniyle hayatım kaybedenlerin kaçı 18 yaş altındadır?

3) Zonguldak ilinde, 2014-2024 yılları arasında kansere bağlı ölüm oranlarında bir artış ya da azalma söz konusu mudur? Eğer bir artış söz konusuysa yüzdesel olarak oran nedir?

4) Son 10 yılda Zonguldak ili genelindeki faaliyet gösteren sağlık kuruluşlarında Kanser tanısı konulan hasta sayısı ne kadardır?

5) Tam konulan hastaların kanser türü ve cinsiyet dağılımı nasıl gerçekleşmiştir?

6) 2024 yılı itibariyle Zonguldak ilinde bulunan hastanelerde kaç kişi kanser tedavisi görmektedir? İl genelinde en yaygın kanser türü nedir?

7) Zonguldak ilinde, kanser vakaları ve tedavisine ilişkin uzman doktor, sağlık personeli, cihaz ve tedavi ünitesi konusunda yeterli olanağın bulunduğunu düşünüyor musunuz?

8) Zonguldak ilinde hizmet veren sağlık kurum ve kuruluşlarında Onkoloji uzmanı sayıları ne şekildedir? Onkoloji tedavisi verilen birimler ve burada görev alan uzman personel sayılan ne şekildedir?

9) Zonguldak ili genelinde Bakanlığınıza bağlı kuruluşlarca ücretsiz kanser taraması yapılmakta mıdır? Yapılmaktaysa hangi sıklıkla yapılmaktadır? Kaç vatandaşımız kanser taramasından geçmiştir?

10) Zonguldak ilinde Sağlık Bakanlığınca kanseri önleme faaliyetleri kapsamında hangi çalışmalar yapılmaktadır? Son 10 yılda, Bakanlıkça yürütülen kanser çalışmaları kapsamında kaç adet kanser vakası erken teşhis edilmiştir?

CEVAPLAR

Ülkemizde Ulusal Kanser Kontrol Programı kapsamında, kanser taramaları toplum tabanlı ve fırsatçı taramalar şeklinde yürütülmektedir. Toplum tabanlı kanser taramaları; Toplum Sağlığı Merkezleri (TSM)'nin bağlı birimi olarak faaliyet gösteren, Sağlıklı Hayat Merkezleri (SHM), Kanser Erken Teşhis, Tarama ve Eğitim Merkezleri (KETEM) ve Aile Sağlığı Merkezleri (ASM) de ücretsiz olarak yapılmaktadır. Tarama sonrasında pozitif ya da şüpheli bulunan kişiler ikinci, üçüncü basamak sağlık kuruluşlarına yönlendirilmekte ve ileri tetkikler yapılmaktadır.

Merkezlerimizde klinik meme muayenesi yapılmakta ve kendi kendine meme muayenesi (KKMM) eğitimleri verilmektedir. Aile hekimlerimizin hedef nüfuslarındaki kişilere ulaşıp ücretsiz tarama hizmetlerinden daha fazla kişinin yararlanması için Kanser Randevu Sistemi geliştirilmiştir. Kanser konusunda toplumu bilgilendirmek, toplumsal farkındalığı arttırmak, başlıca risk faktörleri konusunda olumlu ve kalıcı davranış değişiklikleri oluşturmak için çalışmalar yürütmek, kanserleri erken dönemde saptamak ve ilerlemesini önlemek, kanserin etkin tedavisi, komplikasyonların gelişiminin önlenmesi ve rehabilitasyon hizmeti sunulması suretiyle insanların sağlık açısından kalitesi yüksek bir hayat sürdürmelerini sağlamak için tüm çalışmalar, bütüncül bir yaklaşım içinde artırılarak yürütülmektedir. 2023 yılında Zonguldak ilinde yaklaşık 70 bin kanser taraması yapılmıştır.

Basın bilgi notları, afiş ve broşürler hazırlanmakta ve farkındalık materyalleri ile yürütülen aktiviteler Bakanlığımız web sayfalarında ve sosyal platformlarda düzenli olarak duyurulmaktadır. Sağlıkta özel günler ve haftalar takvimi ile uyumlu olarak farkındalık faaliyetlerinin illerde yürütülmesi çalışmaları koordine edilmektedir. Kanserde erken teşhis oranları Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü web sayfasında yayımlanmaktadır. (https://hsgm.saglik.gov.tr/tr/kanser-istatistikleri.html)

Türkiye geneli tüm sağlık tesislerimizin personel ile ekipman ihtiyaçları, sağlık hizmetinin sunumu açısından vatandaşlarımızın herhangi bir mağduriyetine yol açmayacak şekilde, daha kısa zaman içinde, sağlık hizmetine ulaşmalarını temin etmek amacıyla sağlık tesislerimizin talepleri doğrultusunda sürekli yapılan planlamalar ile yürütülmektedir. Hastanelerimizde teşhis ve tanılama için ilgili hastane rolü göz önünde bulundurularak gerekli cihaz ve malzeme alımı yapılmaktadır. Tüm hastanelerimizin rolü gereği bulunması gereken donanımı mevcuttur. Teşhis ve tedavilerde herhangi bir aksaklık bulunmamaktadır.

Bakanlığımız İnternet sayfasında ülkemize ait kanser İstatistikleri tüm halka açık şekilde yayınlanmaktadır. En son yayınlanan istatistiklerimize https://hsgm.saglik.gov.tr/tr/kanser-istatistikleri.html linkten ulaşılabilir.

Ölüm verileri Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanmaktadır. Ölüm verilerine https://www.tuik.gov.tr/ internet adresinden ulaşılabilir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

53.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2023'ten bu yana Uşak'ta kamuya ait sağlık birimlerinden yararlanan yabancı uyruklu kişilerin sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13791)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim.
02/07/2024
Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Uşak Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde yaşanan yetersizlikler, sağlığa erişimdeki zorluklar, randevu sorunu ve farklı konulardaki birçok aksaklık; hastane verimliliğini, Uşak halkının sağlığa erişimini ve sağlık emekçilerinin verimli çalışmasını ciddi şekilde olumsuz bir biçimde etkilemektedir.

Bununla birlikte resmi ve gayri resmi yollarla ülkemize giriş yapmış yabancı uyruklu bireylerin sayısı Türkiye'nin birçok şehrinde olduğu gibi Uşak'ta da oldukça fazladır. Cumhurbaşkanlığı'nın 10.05.2024 tarih ve 8438 sayılı kararı ile her yıl belirlenen sayıda yabancı uyruklu hastanın sağlık hizmetlerinin finansmanı olarak Sağlık Bakanlığı'nın belirlenmesi, Eğitim ve Araştırma Hastanesi dışında kamu hastanesi olmayan Uşak'ta önemli sorunlara ve sağlık hizmetlerinde erişimde zorluklara yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

1- 2023-2024 yılları arasında Uşak'ta bulunan ve kamuya ait sağlık birimlerinden (Hastane, ASM vb.) yararlanan yabancı uyruklu birey sayısı kaçtır?
2- 2020-2024 yıllarında Uşak'ta doğum yapan yabancı uyruklu birey sayısı ve doğan bebek sayısı nedir?
3- Uşak'taki sağlık merkezlerinde çalışan yabancı uyruklu birey sayısı kaçtır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1456730 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen "2023'ten bu yana Uşak'ta kamuya ait sağlık birimlerinden yararlanan yabancı uyruklu kişilerin sayısına ilişkin" 7/13791 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen "2023'ten bu yana Uşak'ta kamuya ait sağlık birimlerinden yararlanan yabancı uyruklu kişilerin sayısına ilişkin" 7/13791 esas numaralı yazılı soru önergesi cevabıdır.

Uşak Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde yaşanan yetersizlikler, sağlığa erişimdeki zorluklar, randevu sorunu ve farklı konulardaki birçok aksaklık; hastane verimliliğini, Uşak halkının sağlığa erişimini ve sağlık emekçilerinin verimli çalışmasını ciddi şekilde olumsuz bir biçimde etkilemektedir.

Bununla birlikte resmi ve gayri resmi yollarla ülkemize giriş yapmış yabancı uyruklu bireylerin sayısı Türkiye'nin birçok şehrinde olduğu gibi Uşak'ta da oldukça fazladır. Cumhurbaşkanlığı'nın 10.05.2024 tarih ve 8438 sayılı kararı ile her yıl belirlenen sayıda yabancı uyruklu hastanın sağlık hizmetlerinin finansmanı olarak Sağlık Bakanlığı'nın belirlenmesi, Eğitim ve Araştırma Hastanesi dışında kamu hastanesi olmayan Uşak'ta önemli sorunlara ve sağlık hizmetlerinde erişimde zorluklara yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

1) 2023-2024 yılları arasında Uşak'ta bulunan ve kamuya ait sağlık birimlerinden (Hastane, ASM vb.) yararlanan yabancı uyruklu birey sayısı kaçtır?

2) 2020-2024 yıllarında Uşak'ta doğum yapan yabancı uyruklu birey sayısı ve doğan bebek sayısı nedir?

3) Uşak'taki sağlık merkezlerinde çalışan yabancı uyruklu birey sayısı kaçtır?

CEVAPLAR

Göçmen Sağlığı Merkezleri, ülkemizdeki aile hekimliği uygulamasına benzer şekilde, ortalama her 4.000 kişiye hizmet verecek bir hekim ile asgari bir ebe-hemşireden oluşan göçmen sağlığı birimlerini (GSB) ihtiva etmekte, aile hekimliği için tanımlanan fiziki ve teknik standartlara göre oluşturulmakta, ağırlıklı olarak kişiye yönelik birinci basamak sağlık hizmetlerini sunmaktadır. Bununla birlikte, nüfus hareketliliğinin yoğun olmasından dolayı hizmetler *"bölge tabanlı yaklaşımla"* sunulmaktadır.

Nüfusu nispeten yüksek olup tam teşekküllü bir kamu hastanesine uzak olan geçici barınma merkezleri ile Suriyeli sayısının 15 binin üzerinde olduğu yerleşim yerlerinde ise birinci basamak sağlık hizmetlerine ilave olarak dâhiliye, çocuk, kadın-doğum, ağız-diş sağlığı ve psikososyal destek alanlarında sağlık hizmetlerinin sunulduğu, hizmetlerin görüntüleme üniteleri (dijital röntgen ve ultrason) ve basit hizmet laboratuvarları ile desteklendiği *"Güçlendirilmiş GSM"* teşkil edilmektedir.

Doğum istatistikleri Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanmakta olup https://www.tuik.gov.tr/ internet adresinden ulaşılabilir.

Avrupa Birliğinin ülkemizdeki sığınmacılar için sağladığı mali yardım fonu olan FRIT'in ikinci etabı kapsamında "Herkes için Sağlık Hizmetleri Altyapısının Güçlendirilmesi (SHIFA) Projesine ilişkin olarak Avrupa Konseyi Kalkınma Bankası ile Bakanlığımız arasında Hibe Anlaşması imzalanmıştır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

54.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay'ın Dörtyol ilçesinde bulunan Öğülbek Sağlık Evine doktor görevlendirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13792)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı **Sayın Prof.Dr. Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.07.2024

Lütfi KAŞIKÇI

Hatay Milletvekili

1. Hatay ili Dörtyol İlçesi Ocaklı Mahallesi Öğülbek mevkiinde vatandaşlarımızın imece usulü ile meydana getirdikleri ve 500'ü aşkın haneye hizmet veren bir sağlık evi ve bir lojman bulunmaktadır. Muhtelif zamanlarda ilçe sağlık müdürlüğü tarafından doktor ve hemşire görevlendirilmiş olmakla birlikte Sağlık Evinde şu an için doktor hizmeti verilmemektedir. Öğülbek Sağlık Evine daimî bir doktor görevlendirilmesi planlanmakta mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 22671628-610/
Konu : Yazılı soru önergesi cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :12/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/1456730 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Lütfi KAŞIKÇI tarafından verilen "Hatay'ın Dörtyol ilçesinde bulunan Öğülbek Sağlık Evine doktor görevlendirilmesi talebine ilişkin" 7/13792 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Önerge cevabı

Hatay Milletvekili Sayın Lütfi KAŞIKÇI tarafından verilen "Hatay'ın Dörtyol ilçesinde bulunan Öğülbek Sağlık Evine doktor görevlendirilmesi talebine ilişkin" 7/13792 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

SORU 1- Hatay ili Dörtyol ilçesi Ocaklı Mahallesi Öğülbek mevkiinde vatandaşlarımızın imece usulü ile meydana getirdikleri ve 500'ü aşkın haneye hizmet veren bir sağlık evi ve bir lojman bulunmaktadır. Muhtelif zamanlarda ilçe sağlık müdürlüğü tarafından doktor ve hemşire görevlendirilmiş olmakla birlikte Sağlık Evinde şu an için doktor hizmeti verilmemektedir. Öğülbek Sağlık Evine daimî bir doktor görevlendirilmesi planlanmakta mıdır?

CEVAPLAR:

Ülkemizde Sağlık Evleri, 224 Sayılı Sağlık Hizmetlerinin Sosyalleştirilmesi Hakkında Kanun çerçevesinde sağlık ocaklarına bağlı olarak kurulan 2.000-5.000 nüfusa sahip kırsal bölgelerde sağlık hizmeti veren yataksız sağlık kuruluşlarıdır. Sağlık evlerinde hekim unvanında standart PDC bulunmamaktadır. İlçe Sağlık Müdürlüklerimiz tarafından Sağlık evlerine sağlık hizmet sunumunun kesintisiz devam etmesini sağlayacak şekilde doktor ve hemşire görevlendirilmesi yapılmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

55.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13793)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal MEMİŞOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

1- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan toplam araç sayısı kaçtır?

2- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan makam aracı sayısı kaçtır? Bu araçlar kimlere tahsis edilmiştir? Bu araçların markaları ve modelleri nedir?

3- Bu araçların kaç tanesi kiralık kaç tanesi bakanlık ve bakanlığa bağlı kurumlara aittir?

4- Son 10 yıl içinde, bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ödenen ücretlerin yıllara göre dağılımı nedir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 22671628-610/
Konu : Yazılı soru önergesi cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :12/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/1456730 sayılı yazınız.

Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY tarafından verilen "Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin" 7/13793 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Önerge cevabı

Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY tarafından verilen "Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin" 7/13793 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

SORU 1- Bakanlığınız ve Bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan toplam araç sayısı kaçtır?

SORU 2- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan makam aracı sayışı kaçtır? Bu araçlar kimlere tahsis edilmiştir? Bu araçların markaları ve modelleri nedir?

SORU 3- Bu araçların kaç tanesi kiralık kaç tanesi bakanlık ve bakanlığa bağlı kurumlara aittir?

SORU 4- Son 10 yıl içinde, Bakanlığınız ve Bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ödenen ücretlerin yıllara göre dağılımı nedir?

CEVAPLAR:

Bakanlığımızda 2023 model TOGG marka Bakan ve Bakan yardımcılıkları makamlarına tahsis edilmiş 5 adet makam aracı bulunmaktadır. Bakanlığımız merkez teşkilatında kiralık hizmet aracı bulunmamaktadır.

Bakanlığımızda kullanılan araçlara ilişkin olarak yakıt tüketimi, araç bakımı giderleri için ayrılan bütçeler ve harcama giderleri Bakanlığımız web sayfası https://sgb.saglik.gov.tr/TR-59239/mali-tablolar.html sitesinde yayımlanan raporlarda yer almaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

56.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Şebinkarahisar Devlet Hastanesinin MR cihazı ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13795)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal MEMİŞOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Elvan Işık GEZMİŞ
Giresun Milletvekili
TBMM Katip Üyesi

Giresun'a bağlı Şebinkarahisar Devlet Hastanesinde, bir hastalığın tanı ve tedavisi için radyo dalgaları, mıknatıs ve bilgisayardan yararlanılarak vücudun ayrıntılı olarak görüntülenmesini sağlayan Emar (MR) cihazının bulunmaması sebebiyle ilçe merkezinde ve köylerindeki vatandaşlarımız ihtiyaç halinde Giresun İl Merkezi ve Sivas'a sevk edilmektedirler.

İnsan sağlığı açısından büyük öneme sahip olan Emar (MR) cihazının bulunmaması sebebiyle bölge halkı büyük bir mağduriyet yaşamakta olup, ivedilikle çözüm beklemektedir.

Buna göre;

1- Şebinkarahisar Devlet Hastanesinde Emar (MR) cihazı bulunmamasının sebebi nedir?

2- Şebinkarahisar Devlet Hastanesinde Emar (MR) cihazı bulunmaması sebebiyle yılda kaç hasta başka illere sevk edilmektedir?

3- Şebinkarahisar Devlet Hastanesinin dışında Emar (MR) cihazı bulunmadığı başka bir ilçe var mıdır?

4- Şebinkarahisar Devlet Hastanesinde Emar (MR) cihazı getirmeyi düşünüyor musunuz? Bunun için öngördüğünüz bir tarih var mıdır?

5- Giresunlu yurttaşlarımızın, hastalığın tanı ve tedavisi için Şebinkarahisar'dan İl Merkezi ve Sivas'a sevki yapılan hastaların verdiği maliyet, Şebinkarahisar Devlet Hastanesine Emar (MR) cihazı kurulmasının vereceği maliyetten daha mı azdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Giresun Milletvekili Sayın Elvan Işık GEZMİŞ tarafından verilen "Şebinkarahisar Devlet Hastanesinin MR cihazı ihtiyacına ilişkin" 7/13795 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Giresun Milletvekili Sayın Elvan Işık GEZMİŞ tarafından verilen "Şebinkarahisar Devlet Hastanesinin MR cihazı ihtiyacına ilişkin" 7/13795 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Giresun'a bağlı Şebinkarahisar Devlet Hastanesinde, bir hastalığın tanı ve tedavisi için radyo dalgaları, mıknatıs ve bilgisayardan yararlanılarak vücudun ayrıntılı olarak görüntülenmesini sağlayan Emar [MR] cihazının bulunmaması sebebiyle ilçe merkezinde ve köylerindeki vatandaşlarımız ihtiyaç halinde Giresun İl Merkezi ve Sivas'a sevk edilmektedirler.

İnsan sağlığı açısından büyük öneme sahip olan Emar [MR] cihazının bulunmaması sebebiyle bölge halkı büyük bir mağduriyet yaşamakta olup, ivedilikle çözüm beklemektedir.

Buna göre;

SORULAR:

SORU 1- Şebinkarahisar Devlet Hastanesinde Emar [MR] cihazı bulunmamasının sebebi nedir?

SORU 2- Şebinkarahisar Devlet Hastanesinde Emar [MR] cihazı bulunmaması sebebiyle yılda kaç hasta başka illere sevk edilmektedir?

SORU 3- Şebinkarahisar Devlet Hastanesinin dışında Emar [MR] cihazı bulunmadığı başka bir ilçe var mıdır?

SORU 4- Şebinkarahisar Devlet Hastanesinde Emar [MR] cihazı getirmeyi düşünüyor musunuz? Bunun için öngördüğünüz bir tarih var mıdır?

SORU 5- Giresunlu yurttaşlarımızın, hastalığın tanı ve tedavisi için Şebinkarahisar'dan İl Merkezi ve Sivas'a şevki yapılan hastaların verdiği maliyet, Şebinkarahisar Devlet Hastanesine Emar [MR] cihazı kurulmasının vereceği maliyetten daha mı azdır?

CEVAPLAR: 1,5.

19.948 nüfusa sahip Şebinkarahisar ilçesinde bulunan Şebinkarahisar Devlet Hastanesi C hizmet rolünde, 75 yatak kapasitesi ile hizmet vermektedir.

Türkiye geneli tüm sağlık tesislerimizin ekipman ihtiyaçları, sağlık hizmetinin sunumu açısından vatandaşlarımızın mağduriyetine yol açmayacak şekilde, tam ve zamanında sağlık hizmetine ulaşmalarını temin etmek amacıyla sağlık tesislerimizin talepleri doğrultusunda sürekli yapılan planlamalar ile yürütülmektedir.

Giresun il merkezinde kurulu cihazlar ile yapılan günlük ortalama işlem sayısı ile MRG cihazının günlük bazda gerçekleştirebileceği azami çekim kapasitesi ve MRG çekimi için verilen randevu süresi dikkate alındığında, mevcut cihazlar ihtiyacı karşılamada yeterlidir.

Sağlık politikalarımız gereği sağlık hizmeti ihtiyacı doğrultusunda sağlık tesislerimiz belli rol gruplarına ayrılmıştır. İlgili gruplar tıbbi cihaz ve donanım, sunulan sağlık hizmetinin niteliği, sağlık tesisinin bünyesinde bulundurduğu uzmanlık birimleri gibi kriterler dikkate alınarak belirlenmektedir. Ancak vatandaşlarımızın bulunduğu sağlık tesisinde rolü gereği sunulması gerekmeyen sağlık hizmeti olması durumunda veya ileri tetkik ve tedavi gerekliliğinde hasta durumu da göz önünde bulundurularak bir üst rol grubuna sevki gerçekleştirilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

57.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, Bakanlık tarafından psikolojik destek hizmetlerine erişimin artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13796)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Prof. Dr. Sayın Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **04.07.2024**

İsa Mesih Şahin
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

OECD verilerine göre, 2010 yılında Türkiye'de her 1000 kişiye 32,7 adet antidepresan düşerken, 2021 itibarıyla bu sayı 52,5 olmuştur. Antidepresan kullanımındaki bu hızlı artış, toplumumuzda depresyon, anksiyete, panik bozukluk ve sosyal fobi gibi psikolojik rahatsızlıkların yaygınlaştığını göstermektedir. Bu durum, hem bireylerin hem de toplumun genel sağlığını olumsuz yönde etkilemektedir.

Antidepresan kullanımındaki bu artış, toplumda ruh sağlığı sorunlarının yaygınlaştığını ve bu sorunlarla başa çıkmak için farmakolojik yöntemlerin daha fazla tercih edildiğini göstermektedir. Ancak, psikolojik rahatsızlıkların tedavisinde sadece ilaç kullanımına dayalı bir yaklaşım yeterli olmayabilir. Psikososyal destek mekanizmalarının yetersizliği, bu sorunların kalıcı olarak çözülememesine ve bireylerin yaşam kalitesinin düşmesine yol açabilir.

Ayrıca, antidepresan kullanımının artması, psikolojik destek ve terapi hizmetlerine erişim konusunda yaşanan sıkıntıları da gözler önüne sermektedir. Bireylerin psikolojik destek hizmetlerine erişimlerini kolaylaştırmak, ruh sağlığı sorunlarının önlenmesi ve tedavisinde önemli bir rol oynamaktadır. Bu nedenle, ruh sağlığı hizmetlerinin yaygınlaştırılması ve erişilebilirliğinin artırılması büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Antidepresan kullanımındaki bu artışın nedenleri nelerdir? Bakanlığınız bu konuda herhangi bir araştırma yapmış mıdır?

2. Psikolojik rahatsızlıkların önlenmesi ve tedavisinde farmakolojik yöntemlerin yanı sıra, psikososyal destek mekanizmalarının geliştirilmesi konusunda Bakanlığınızın yürüttüğü çalışmalar nelerdir?

3. Toplumun genel psikolojik sağlığını iyileştirmek ve antidepresan kullanımını azaltmak amacıyla Bakanlığınızın planladığı projeler ve kampanyalar var mıdır?

4. Antidepresan kullanımının artışının çocuklar ve gençler üzerindeki etkileri nelerdir? Bu konuda Bakanlığınızın özel bir çalışması var mıdır?

5. Psikolojik destek ve terapi hizmetlerine erişim konusunda yaşanan sıkıntılar nasıl giderilecektir? Bakanlığınız bu konuda hangi adımları atmaktadır?

6. Ülkemizde 2023 yılından günümüze ne kadar antidepresan tüketilmiştir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1456730 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın İsa Mesih ŞAHİN tarafından verilen "Bakanlık tarafından psikolojik destek hizmetlerine erişimin artırılması için yapılan çalışmalar ilişkin" 7/13796 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın İsa Mesih ŞAHİN tarafından verilen "Bakanlık tarafından psikolojik destek hizmetlerine erişimin artırılması için yapılan çalışmalar ilişkin" 7/13796 esas numaralı yazılı soru önergesi cevabıdır.

OECD verilerine göre, 2010 yılında Türkiye'de her 1000 kişiye 32,7 adet antidepresan düşerken, 2021 itibarıyla bu sayı 52,5 olmuştur. Antidepresan kullanımındaki bu hızlı artış, toplumumuzda depresyon, anksiyete, panik bozukluk ve sosyal fobi gibi psikolojik rahatsızlıkların yaygınlaştığını göstermektedir. Bu durum hem bireylerin hem de toplumun genel sağlığını olumsuz yönde etkilemektedir.

Antidepresan kullanımındaki bu artış, toplumda ruh sağlığı sorunlarının yaygınlaştığını ve bu sorunlarla başa çıkmak için farmakolojik yöntemlerin daha fazla tercih edildiğini göstermektedir. Ancak, psikolojik rahatsızlıkların tedavisinde sadece ilaç kullanımına dayalı bir yaklaşım yeterli olmayabilir. Psikososyal destek mekanizmalarının yetersizliği, bu sorunların kalıcı olarak çözülememesine ve bireylerin yaşam kalitesinin düşmesine yol açabilir.

Ayrıca, antidepresan kullanımının artması, psikolojik destek ve terapi hizmetlerine erişim konusunda yaşanan sıkıntıları da gözler önüne sermektedir. Bireylerin Psikolojik destek hizmetlerine erişimlerini kolaylaştırmak, ruh sağlığı sorunlarının önlenmesi ve tedavisinde önemli bir rol oynamaktadır. Bu nedenle, ruh sağlığı hizmetlerinin yaygınlaştırılması ve erişilebilirliğinin artırılması büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

1) Antidepresan kullanımındaki bu artısın nedenleri nelerdir? Bakanlığınız bu konuda herhangi bir araştırma yapmış mıdır?

2) Psikolojik rahatsızlıkların önlenmesi ve tedavisinde farmakolojik yöntemlerin yanı sıra, psikososyal destek mekanizmalarının geliştirilmesi konusunda Bakanlığınızın yürüttüğü çalışmalar nelerdir?

3) Toplumun genel psikolojik sağlığını iyileştirmek ve antidepresan kullanımını azaltmak amacıyla Bakanlığınızın planladığı projeler ve kampanyalar var mıdır?

4) Antidepresan kullanımının artışının çocuklar ve gençler üzerindeki etkileri nelerdir? Bu konuda Bakanlığınızın özel bir çalışması var mıdır?

5) Psikolojik destek ve terapi hizmetlerine erişim konusunda yaşanan sıkıntılar nasıl giderilecektir? Bakanlığınız bu konuda hangi adımları atmaktadır?

6) Ülkemizde 2023 yılından günümüze ne kadar antidepresan tüketilmiştir?

CEVAPLAR:

Antidepresan kullanım oranlarının artmasının birden fazla sebebi bulunmaktadır. Bunlar; depresyon tedavisinin uzun süreli ilaç kullanımı gerektirmesi, antidepresanların depresyon dışında bazı psikiyatrik ve fiziksel hastalıkların tedavilerinde de kullanılması, birinci basamakta çalışan meslek elemanlarına ve aile hekimlerine sık görülen ruhsal bozukluklar konusunda verilen hizmet içi eğitimlerle tanı ve tedaviye erişim ve izlenen vaka sayısının artması, yaşlı nüfusun artması olarak sıralanabilir.

Koruyucu ruh sağlığı hizmetleri kapsamında bir dizi psikososyal destek müdahale programı yürütmektedir Bu programlardan bazıları, birinci basamakta ruh sağlığı hizmetlerini güçlendirme programı, sorun yönetimi ve fazlası programı, kendi kendine yardım ve fazlası programı, intiharı önleme programı, afet ve toplumsal travmalar sonrası afetten etkilenen birey, grup ve topluluklara afetlerde psikososyal destek eğitimini almış uzman meslek elemanları tarafından verilen danışmanlık hizmetleridir.

Türkiye'de gençle karşılaşan tüm kamu kurumları ve ilgili meslek örgütleriyle iş birliği içinde "Gençlik Ruh Sağlığının Güçlendirilmesi ve Psikolojik Dayanıklılığın Artırılması" konusunda 2018'de çalışmalar başlatılmış ve hali hazırda da bu çalışmalar devam etmektedir. Bu kapsamda; Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı yurtlarda kalan gençler başta

olmak üzere üniversite gençlerine yönelik 81 ilde kurumlar arası iş birliği ile farkındalık çalışmaları yürütülmektedir. Bu çalışmalarda gençle çalışan yurt personeli ve gençler hedef grubunu oluşturmaktadır.

Aile Sağlığı Merkezlerinde uygulanmakta olan 0-6 Yaş Çocuğun Psikososyal Gelişimini Destekleme (ÇPGD) Programı, gelişimin en hızlı olduğu gebelik döneminden çocuk 6 yaşına gelene kadar hem bedensel hem ruhsal hem de sosyal açıdan bütüncül bir bakış açısıyla izlemler yaparak sağlıklı nesiller yetişmesini amaçlamaktadır.

Yine uygulamada olan Davranışsal Bağımlılıkla Mücadele Programı (DBMP), bilişim teknolojileri ve internetin bilinçli, güvenli ve etkin kullanımı yönünde toplumun farkındalığının ve bilinç düzeyinin artırılmasını, aşırı ve zararlı düzeyde kullananlara ve yakınlarına danışmanlık hizmeti verilmesini ve gerekli hallerde tıbbi yardıma erişmelerinin sağlanmasını amaçlamaktadır

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

58.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Şırnak'ın Beytüşşebap ilçesinde yapılan ağaç kesimlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13801)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı*** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **28.06.2024**

Nevroz UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili

Ormanlık alanları yakılan ve kesilerek yok edilen illerin başında hiç kuşkusuz Şırnak gelmektedir. Şırnak'ta "güvenlik" gerekçesi ile bölgedeki ormanlık alanlar ateşe verilirken bir kısmı ise kesilmektedir. Özellikle son yıllarda rant alanına dönüştürülmüş ağaç kesimleri ile birlikte eko-kırım bölgede hat safhaya ulaşmıştır. Ağaç kesimleri asker gözetiminde korucular eliyle gerçekleştirilirken zoraki dayatmalarla bazı bölgelerde ağaç kesimine köylülerde zorlanmaktadır.

Seçim bölgem olan Şırnak'ta yaptığım incelemeler ve konuya ilişkin yaptığım görüşmelerde; özellikle Beytüşşebap ilçesine bağlı Komate Bölgesi'ndeki dağlık alanda yıllardır süren ağaç kesiminin son aylarda hız kazandığını tespit etmiş bulunmaktayım. Söz konusu bölgede son günlerde kesilen binlerce ağaç traktörlerle yol kenarlarında bulunan askeri kulelerin yamacında toplandığı ve buradan da tır ve kamyonlara yüklenerek taşındığı görüntüleri ayrıca basına da yansımıştır.

Ağaç kesiminin yoğunlaştığı dağlık bölge dışında Elemun (Andac) Köyü sınırları içindeki ağaçların kesimine de hız verilmiştir. Askerler ve devlet yetkilileri tarafından köylülere; *"ya siz bu kesimi yapın ve kazanç sizin olsun ya da biz siz istemeseniz bile bu kesimleri yapacağız"* denildiği ve zoraki bir şekilde köy sınırları içindeki ağaç kesimine köylülerin de ortak edilmeye çalışıldığı edindiğim son bilgiler arasındadır.

Bu bağlamda;

1- Ağaç kesimi için Komate Bölgesi'ndeki dağlık alanın seçilmesinde ve ayrıca Elemun (Andac) Köyü'nün sınırları içindeki ağaçların yok edilmesinde hangi gerekçeler etkili olmuştur?

2- Ağaç kesimi için köylülere zorunlu bir anlaşma hali dayatılmış mıdır?

3- Ağaç kesimi için Elemun Köyü'nden kaç kişiye belge tahsis edilmiştir? Bu belgeler kim tarafından hangi gerekçe ve rapora dayanılarak verilmiştir?

4- Beytüşşebap ilçe sınırları içerisinde son bir yılda kaç ağaç kesilmiştir? Kesilen ağaçların cinsi ve kesilme gerekçeleri nedir?

5- Son 10 yılda, Şırnak'ta geçişe izin verilmeyen bölgelerde dahil olmak üzere askeri bölgelerdeki orman varlığının değişiminden haberdar mısınız?

6- 2014-2024 yılları arasında Şırnak ve ilçelerinde orman alanlarının toplam alana göre yüzdelik değişimleri nasıldır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615820
Konu : Soru Önergesi (7/13801)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Sayın Nevroz UYSAL ASLAN'a ait 7/13801 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13801)

ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ SAYIN NEVROZ UYSAL ASLAN'A AİT 7/13801 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Orman ve orman kaynaklarının korunması, geliştirilmesi ve genişletilmesi, ekosistem bütünlüğü içinde topluma sağlayacağı faydaların sürdürülebilir şekilde artırılması Orman Genel Müdürlüğümüzün (OGM) görevleri arasındadır.

Çalışma yapılan alanlarda verimliliği azalmış, yaşlanmış, dejenere olmuş meşelerin canlandırma çalışmaları yapılarak ormanların yenilenmesi yoluna gidilmektedir. Üretime konu edilen alanlar meşe orman alanları olup, sürgün verme özelliğinden dolayı yenilenmektedir.

Yapılan üretim çalışmaları 6831 sayılı Orman Kanunun 40'ıncı maddesine istinaden Köylü Pazar Satışı (KPS) usulü ile ilan edilerek yapılmaktadır.

Ağaç kesimi için herhangi bir belge tahsis edilmemiştir.

Beytüşşebap ilçesi sınırları içerişinde son 1 yılda ağaç kesilmemiştir.

Son 10 yılda Şırnak ilinde geçiş izni verilmeyen bölgelerde dâhil olmak üzere askeri bölgedeki orman varlığında herhangi bir değişim meydana gelmemiştir. Şırnak ilindeki orman varlığı 2015 yılında %36 iken, 2023 yılında %44'e yükselmiştir.

59.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında ekilen tarım arazisi miktarında yaşanan azalmaya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13804)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/12642 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Ülkemizde izlenen yanlış ve yetersiz tarım politikaları yüzünden işlenen tarım alanları hızlı bir biçimde daralmaktadır. Nitekim TÜİK verilerine göre, 2003-2023 döneminde işlenen tarım alanları yüzde 15,5 oranında azalarak 23,9 milyon hektardan 20,2 milyon hektara gerilemiştir. İşlenen tarım alanlarında gözlenen 3,7 milyon hektarlık azalma esas itibarıyla tarım üreticilerinin üretim için yaptıkları masraflarını ürettikleri ürünlerin geliri ile karşılayamaz durumda olmalarından kaynaklanmaktadır. Bunun sonucunda da çiftçilerimiz belli alanlarda üretim yapmaktan vazgeçmektedirler. Bu durum kırsal alanlardan kentlere göçü teşvik eden en önemli nedenlerden biridir.

Diğer taraftan 2003-2023 döneminde ülke nüfusu 19 milyon kişi artarak 66,4 milyon kişiden 85,4 milyon kişiye yükselmiştir. Bunun yanı sıra 2023 yılında ülkemize gelen turist sayısı 56,7 milyona ulaşmıştır. Böyle bir konjonktürde, tarımsal alanlardaki azalma tarım üretimini olumsuz etkilemekte, ülke hızla temel ürünlerde kendi kendine yeterlilikten uzaklaşmakta ve özellikle tarımsal hammaddelerde ithalat hızla artmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1- Türkiye'de 2003-2023 döneminde işlenen tarım arazilerinin 3,7 milyon hektar (37 milyon dekar) azalmasını hangi faktörlere bağlıyorsunuz?

2- Türkiye'de 2003-2023 döneminde nüfusun 19 milyon kişi arttığı ve halihazırda nüfus artış hızının yıllık yüzde 1,1 civarında olduğu düşünüldüğünde, işlenen tarımsal alanlardaki azalmanın tarım üretimine ve dolayısıyla ülke ekonomisine olumsuz etkileri olduğunu düşünmüyor musunuz?

3- İşlenen tarımsal arazilerdeki daralma sonucunda hangi temel ürünlerin üretiminde ne kadarlık azalmalar gerçekleşmiştir?

4- Hangi temel ürünlerde üretimin yurtiçi tüketimi karşılayamaması sonucunda ithalatçı konumuna düşülmüştür?

5- AKP iktidarları öncesi dönemde tarımsal hammaddelerde dış ticaret fazlası veren ülkemiz son yıllarda neden dış ticaret açığı vermeye başlamıştır?

6- Bu ürünlerde artan dış ticaret açığının önlenmesi için Bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır?

7- İşlenen tarımsal alanlardaki azalmanın, temel ürünlerde üretimin yurtiçi tüketimi karşılayamamasının ve bunun sonucunda artan ithalatın AKP iktidarları döneminde uygulanan yanlış ve yetersiz tarım politikaları yüzünden olduğunu düşünmüyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15515652
Konu : Soru Önergesi (7/13804)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait 7/13804 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13804)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHMİ AŞKIN TÜRELİ'YE AİT 7/13804 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde tarım arazilerinde tarım dışı arazi kullanım talepleri 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında "hangi sınıf tarım arazisinin hangi şartlarda, hangi yatırımlar için tarım dışı amaçla kullanılacağı belirtilerek" düzenlenmiş olup, birinci derecede önemli tarım arazilerinin tarım dışı amaçla kullanılması engellenmiş ve korunması sağlanmıştır. Aynı Kanun'un 13'üncü ve 14'üncü maddelerinde Bakanlık ve Valilikler tarafından hangi sınıf arazilerin tarım dışı amaçla kullanılmak üzere izinlendirileceği hüküm altına alınmıştır.

Bakanlar Kurulu Kararı ve Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile ülkemiz genelinde bugüne kadar 72 ilde 440 adet büyük ova koruma alanı ilan edilerek, tarım arazileri koruma altına alınmış, toplumda toprak koruma bilincinin arttırılması, toprağın önemi konusunda farkındalık/duyarlılık geliştirilmesi ve izinsiz kullanımlara dikkat çekilmesi amacıyla kamu spotu hazırlanmıştır.

Tarımsal üretimde kullanılmayan tarım arazilerinin üretime kazandırılması ülkemizin gıda güvenliği, tarımsal üretimin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlanması ve tarım arazilerinin etkin ve verimli kullanımı açılarından önem arz etmektedir. Bu kapsamda 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 8/K madde hükümlerinde değişiklik yapan 7442 sayılı Orman Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun 05.04.2023 tarihinde Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

5403 sayılı Kanunun 8/K maddesinde yapılan değişiklik ile mülkiyeti gerçek ve tüzel kişilere ait olup, hisselilik, mülkiyet ihtilafı, parçalılık, tarımsal faaliyete son verilmesi, göç veya başka bir sebeple üst üste iki yıl süreyle işlenmeyen tarım arazilerinin ekonomiye kazandırılması ve kamu yararına kullanılması için bu arazilerin Bakanlıkça kiraya verilmesine yasal dayanak oluşturulmuştur.

Ülkemiz 23,9 milyon hektar işlenen tarım alanı varlığı ile her geçen gün tarımsal üretimini artırarak 85 milyonu aşan ülke nüfusu ve 50 milyona yaklaşan turistin gıda ihtiyacının karşılanması yanında ihracatta da bulunarak, tarımsal hasılada Avrupa'nın 1'nci tarım ülkesi olma özelliğini devam ettirmektedir.

Son üç yılda; şekerpancarı, mısır, ayçiçeği, soya, pamuk, kuru soğan, kuru fasulye, yulaf, zeytin, elma, kiraz, armut, incir, antepfıstığı, mandarin, limon, şeftali, muz, çilek, nar, erik, ceviz, ayva, badem, kivi, Trabzon hurması, domates, biber ve lahana üretimlerinde tüm zamanların üretim rekoru kırılmıştır.

Ülkemizde uygulanan politikaların sonucunda pamukta %31, kuru fasulyede %95, buğdayda %54, ayçiçeğinde %49, domateste %60, mısırda %124 olmak üzere birçok üründe sağlanan verim artışları ile 2002 yılında 98 milyon ton olan bitkisel üretim miktarı 2023 yılında %41,4 artarak 138,6 milyon ton olarak gerçekleşmiştir. 2024 yılı 1. tahminine göre toplam bitkisel üretimimizin 138 milyon ton olarak gerçekleşeceği öngörülmektedir.

Ülkemiz fındık, kiraz, incir, kayısı, ayva ve keçiboynuzu üretiminde dünya birincisi; kavun, karpuz, hıyar, pırasa, zeytin, mandarin ve elma üretiminde dünya ikincisi; antepfıstığı, çilek, nohut ve domates üretiminde dünya üçüncüsü; kestane, ceviz, armut ve mercimek üretiminde ise dünya dördüncüsüdür. Şekerpancarında beşinci, üzümde altıncı ve kütlü pamuk üretiminde yedinci sıradadır.

Fındık, kuru kayısı, kuru incir, kuru üzüm ve ayva ürünlerinde dünya ihracatında lider konumdadır. Buğday unu ihracatında dünyada birinci, makarna ihracatında ikinci sıradadır.
2023 yılında 31 milyar dolar tarım ve gıda ürünleri ihracatı gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımızca tarımsal üretimin sürdürülebilirliği ve üreticilerin refahının artırılmasına yönelik olarak birçok politika yürütülmektedir.

Ayrıca tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda ülkemizde tarımsal üretimi planlamak, gıda güvencesi ve güvenliğini temin etmek üzere, tarım sektörü ile ilgili politikaların tespit edilmesi, planlanması ve koordinasyonuna ilişkin yetkilendirmeyi düzenleyen 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiş, anılan yasal düzenleme sonrası "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" 14.09.2023 tarihli ve 32309 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan yasal düzenleme ile ürünlerin arz ve talep miktarını dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacaktır. İhtiyaç duyulan miktarda ürünün, en uygun yerde üretilmesi ile birlikte, kaynak kullanımında optimizasyon, verimlilik ve tarımsal hasılada artış sağlanması mümkün olacaktır. Böylece hasat döneminde çiftçilerimizin pazarlama sorunu yaşamalarının önüne geçilerek, refah düzeylerinin yükselmesine katkı sağlanması hedeflenmektedir.

Ekili alan ve üretime ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

60.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, orman yangınları ile mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13805)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nermin YILDIRIM KARA
Hatay Milletvekili

2022 yılı itibarıyla, ülke topraklarımızın yüzde 29'unu oluşturan, 23 milyon 245 bin hektarlık orman alanı bulunmaktadır. Bu orman varlığı Karadeniz, Ege ve Akdeniz bölgelerimizde yoğunlaşmakta olup, küresel iklim değişikliği başta olmak üzere ekolojik; anız yakma, tarım ve inşaat alanı kazanma gibi beşeri sebeplerden dolayı tehdit altındadır.

Orman Genel Müdürlüğü verilerine göre; 2022 yılında ülkemizde meydana gelen 2 bin 160 orman yangınında, 12 bin 799 hektar alan zarar görmüştür. 2012 yılından bu yana ülkemizde meydana gelen orman yangınlarının sayısı 2 binin altına düşmemiştir. Bu dönemde, 2021 yılında, 139 bin hektar büyüklüğündeki orman alanlarımızı tahrip eden çok geniş ve tahrip edici yangınlar gerçekleşmiş; bu yangınlar sırasında gerçekleşen can ve mal kayıpları, orman yangınlarıyla mücadele edilmesi konusunda kamuoyunda tartışmaları beraberinde getirmiştir.

Hava sıcaklıklarının mevsim normallerinin üzerinde seyretmesiyle birlikte artan yangın tehlikesi, bu yıl da ülkemizin farklı illerinde başlayan orman yangınlarıyla bir kez daha gün yüzüne çıkmıştır. 25 Haziran 2024 tarihine kadar, yine OGM verilerine göre 464 yangın gerçekleşmiştir. Bu sayı, geçen yılın aynı döneminde 107'ydi. Son olarak Diyarbakır-Mardin sınırında çıkan yangında 15 yurttaşımız hayatını kaybetmiştir.

Bu bağlamda;

1 – Ülkemizde artan orman yangınlarına daha hızlı ve etkili biçimde müdahale edilebilmesi için bir eylem planı hazırlanmakta mıdır?

2- 2024 yılının haziran ayı itibarıyla, orman yangınlarına müdahale etmek amacıyla kullanılan hava, kara ve deniz araçlarının dökümü nedir? Araç envanterinin genişletilmesi yönünde bir hazırlık yapılmakta mıdır?

3 – Çam ağacı gibi bazı ağaç türlerinin biyolojik özellikleri nedeniyle daha kolay yanabildiği ve yangınların yayılmasına neden olabildiği bilinmektedir. Ülkemizde ateşe dayanıklı ağaç türlerinin ekiminin yaygınlaştırılması adına hangi adımlar atılmaktadır?

4- Bakanlığın resmi internet sitesinde, 2023 yılında, 545 milyon adet fidanın toprakla buluşturulduğu ifade edilmektedir. Ağaç dikme kampanyası gibi etkinlikler kapsamında da teşvik edilen fidan dikme faaliyetleri sırasında dikilen fidanların ne kadarı sağlıklı bir şekilde büyümeye devam etmektedir? Bu fidanların ekildikten sonra gerekli koşullar altında büyümelerini sağlamak için önlem alınmakta ve takibi yapılmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615831
Konu : Soru Önergesi (7/13805)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Hatay Milletvekili Sayın Nermin YILDIRIM KARA'ya ait 7/13805 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13805)

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN NERMİN YILDIRIM KARA'YA AİT 7/13805 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve yaklaşık 130 bin gönüllü bulunmaktadır.

Orman yangını riskini azaltmak amacıyla;

- İHA'lar yangın tespiti ve yönetiminde kullanılmaya başlanmıştır.
- Karar destek sistemi ve yangın davranış modeli ile yangın riski tespiti ve yangın yönetiminde aktif olarak kullanılmaya başlanmıştır.
- İnsansız mobil gözetleme kuleleri inşa edilerek ormanlarımız 7 gün 24 saat kameralar ile izlenmektedir.
- Yol kenarı bakımları yaptırılarak yangın riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Halkın ormanlar konusunda duyarlılığın artırılmasını sağlamak amacıyla yıl boyu bilinçlendirme çalışmaları yapılmaktadır. 14.617 köyde 296.464 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 5.993 okulda 657.483 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 24.520 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.
- Yangın önleme tesisleri yapılarak ve mevcut tesislerin bakımı tamamlanarak çıkabilecek yangınların büyüme riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapıldı ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.

Ayrıca, Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak, Bakanlığımız kullanımına sunulan ve orman yangınlarının çıkma olasılığının fazla olduğu bölgelerin günler öncesinden tahmin edilmesine imkân sağlayan MEUS (Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi) başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. MEUS sistemi sayesinde yangın çıkma ihtimalinin fazla olduğu günlerde, riskli bölgelerde konuşlu yangınlarla mücadele unsurlarımız teyakkuz durumuna

geçirilmekte ve olası orman yangınlarına daha kısa bir zaman periyodunda müdahale edilmektedir.

Yüzyıllardır bu coğrafyanın doğal bitki kompozisyonunun bir parçası olarak varlığını sürdüren kızılçam, ekosistemin dengelenmesinde ve biyolojik çeşitliliğin korunmasında önemli bir rol oynamaktadır. Kızılçam, yangın sonrasında hızla gençleşme, tohum bankası oluşturma, yangına dayanıklı kalın kabukları sayesinde yüksek sıcaklıklara dayanma özellikleri nedeniyle yangın sonrası ağaçlandırma çalışmalarında tercih edilmektedir.

Ülkemizdeki ormanlık alanların büyük bölümünü oluşturan hassas alanlar, yangına daha dayanıklı ağaç türlerinden oluşturulan şeritlerle konularak, kızılçam başta olmak üzere kolay tutuşan ağaçların etrafına, ateşe daha dayanıklı kara servi, mavi servi, zakkum, akasya, ahlat, kuşburnu gibi türlerin dikimi yapılmaktadır.

Bunlara ilaveten, yerleşim yerlerine yakın, sulama imkânı olan ağaçlandırma çalışmalarımızda da o yöreye uygun gelir getirici (fıstıkçamı, ceviz, badem, kestane, dut vb.) türlerin seçimine özen gösterilmektedir.

Dikilen fidanlar koruma altına alınmakta, yılda en az bir kez ot alma ve çapa işlemi yapılmaktadır. Bu kültür bakımları dikilen fidanın cinsine göre 3 ya da 5 yıl devam etmektedir. Çeşitli sebeplerden kuruyan fidanlar ertesi yıl tamamlama dikimi programları ile yenilenmektedir.

61.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, İzmir'in Aliağa ilçesinde orman sınırları dışına çıkarılan bir alana ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13806)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda Erdan Kılıç
İzmir MİLLETVEKİLİ

28 Haziran 2024 tarihli 32586 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanı Kararı ile bazı illerde bulunan yerlerin orman sınırları dışına çıkartılması hakkında karar yayımlanmıştır. İzmir ili Aliağa ilçesinde bulunan 1431/58 parsel de bunlardan biridir. Bu parsel denize sıfır ve Aliağa Limanı ile bitişik bir konumda yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1-İzmir ili Aliağa ilçesinde bulunan 1431/58 parselinin orman sınırları dışına çıkarılmasının gerekçesi nedir?

2-Söz konusu parselin orman sınırları dışına çıkarılması sürecinde hangi adımlar izlenmiştir?

3-Orman sınırları dışına çıkarılan bu parselin gelecekteki kullanım amaçları nelerdir?

4-Bu karar alınırken bölgede yaşayan vatandaşların ve sivil toplum kuruluşlarının görüşleri alınmış mıdır? Alındıysa, bu görüşler karar sürecine nasıl yansıtılmıştır?

5-Karar alma sürecinde şeffaflık nasıl sağlanmıştır? Kararın alınmasında yerel yönetimlerin ve halkın katılımı sağlanmış mıdır?

6-İzmir ili Aliağa ilçesinde bulunan 1431/58 parselinin orman sınırları dışına çıkarılmasının kamu yararı açısından gerekçeleri nelerdir? Bu kararın vatandaşlar üzerindeki etkileri nasıl değerlendirilmiştir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15515748
Konu : Soru Önergesi (7/13806)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Av. Sevda ERDAN KILIÇ'a ait 7/13806 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13806)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. SEVDA ERDAN KILIÇ'A AİT 7/13806 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

İzmir ili, Aliağa ilçesinde bulunan 1431 ada 58 no'lu parsel talep üzerine 6831 sayılı Orman Kanunu'nun ek 16'ncı maddesi kapsamında orman sınırları dışına çıkarılmıştır.

Alınan kararlar Resmî Gazete'de yayımlanmaktadır. Bu yerlerin nasıl değerlendirileceği hususu Hazine ve Maliye Bakanlığının uhdesindedir.

62.- Van Milletvekili Zülküf Uçar'ın, Van Gölü'nde yaşayan inci kefalinin korunması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13808)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sıralamış bulunduğum sorularımın ***Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Van Milletvekili
Zülküf UÇAR

Dünyada sadece Van Gölü'nde yaşayan endemik balık türü İnci Kefalinin ürüme dönemi olan 15 Nisan-15 Temmuz tarihleri arasında Van Gölü havzasında avlanma yasağı uygulanarak balık türünün neslini sürdürmesi amaçlanmaktadır. Bu kapsamda balıkların üremesinin önündeki riskler ortadan kaldırılmak istenmektedir. Ancak basına yansıyan verilere göre Devlet Su İşleri Van Bölge Müdürlüğü İnci Kefalinin en önemli üreme sahası olan Akkoprü Deresi'nde iş makineleriyle kontrolsüz çalışmalar yapmış ve balıkların bıraktığı yumurtalara büyük zarar vermiştir.

İnci kefali tuzlu ve sodalı suda yaşayabilen bir balık türü ve bu dönemde neslini sürdürmek için gölden tatlı su yataklarına doğru göç etmektedir. Dere ve akarsulardan Van Gölü'ne akan tatlı suların akışının tersine yüzerek farklı tatlı sulara geçen inci kefalleri, yumurtalarını bu tatlı su yataklarına bırakarak yeniden göle dönmektedir. Yumurtaların dere yataklarına bırakılmasından sonra yavru inci kefalleri de annelerinin izinden göle dönerek yolculuğu sonlandırmakta ve bir üreme sezonunu daha böylece tamamlamış olmaktadır. Ancak bahsi geçen temizlik çalışmasının bir sonucu olarak Akkoprü Deresinde bırakılan yumurtalar bu döngüyü tamamlayamamıştır.

Devlet Su İşleri eliyle yapılan çalışmanın bir balık katliamı olduğuna dikkat çeken Van Çevre Tarihi Eserleri Koruma Araştırma ve Geliştirme Derneği Başkanı Ali Kalçık, İnci Kefalinin üreme dönemi olduğunu ve en önemli üreme alanının da göle doğru akan, tatlı su taşıyan Akköprü Deresi gibi dere yatakları olduğunu belirterek, yapılan kontrolsüz çalışmanın balıklara verdiği zararı işaret etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Yukarıda aktarılan iddialar hakkında elinizdeki veriler nelerdir?
2. Bakanlığınıza bağlı Devlet Su İşleri Müdürlüğünce yürütülen çalışmanın İnci Kefalinin yumurtlama dönemine denk gelmesi karşısında, çalışma boyunca alınan tedbirler nelerdir?
3. Bakanlığınızca bu konunun denetimi yapılmış mıdır?
4. İnci Kefalinin üreme alanında yapılan kontrolsüz temizlik çalışmasında sorumluların tespiti ve yaptırım uygulanması için bakanlığınızca herhangi bir çalışma yapılmış mıdır? Yapılması düşünülmekte midir?
5. DSİ'nin yaptığı temizlik çalışmasında İnci Kefalinin üreme şartlarında meydana gelen zararın bilançosu ortaya çıkarılmış mıdır?
6. DSİ faaliyetlerinin ekosisteme zarar vermeyecek standartlarda yapılması yönünde çalışmalarınız söz konusu mudur?
7. Bu konuda Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile yaptığınız ortak çalışmalar veya koordinasyon mevcut mudur?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15515909
Konu : Soru Önergesi (7/13808)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Van Milletvekili Sayın Zülküf UÇAR'a ait 7/13808 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13808)

VAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZÜLKÜF UÇAR'A AİT 7/13808 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Van ili Tuşba ilçesi İskele Caddesi, Akköprü Deresi, toprak mahsulleri ofisi önünden geçmekte olan derenin geçişini sağlayan menfezlerin, yetersiz kesit nedeniyle suyun akışını zorlaştırması ve dere yatağı üzerinde bulunan 3 adet menfezin tamamen rusubatla dolmasına, etrafa kötü koku yayan farklı türlerde atık malzemelerin de birikmesine sebep olmuştur.

Dere yatağı üzerinde bulunan ve akarsuyun geçişini sağlayan menfezlerin önünün lokal temizliği yapılmıştır.

Derelerdeki kirliliği azaltmak amacıyla iş makinaları ile temizlik çalışması yapılmaktadır. Temizlik çalışmalarında kullanılan iş makinaları dere yatakları ve canlı yaşamını olumsuz etkilemeyecek şekilde seçilmektedir. Bu çalışma ile dere yataklarındaki temizlik ile kirlilik yükünü azaltmak, canlı popülasyonunun artması ve ekosistemin korunması hedeflenmektedir.

Bakanlığımızca ekonomik ve ekolojik öneme haiz su ürünleri kaynaklarını korumak, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı üretimi gerçekleştirmek amacıyla su ürünleri avcılığına ilişkin yükümlülük, sınırlama ve yasaklar düzenlenmiştir.

Periyodik aralıklarla balıkçılarımıza yasal mevzuat ve idari yaptırımlar konusunda eğitimler verilmekte, kamuoyunu bilgilendirmek, bilinçlendirmek ve farkındalık oluşturma minvalinde çalışmalar yürütülmektedir.

Mevzuat kapsamında, yasadışı, kayıt dışı ve kural dışı balıkçılığı engellemek amacıyla; idari para cezaları, balıkçılık lisanslarının geçici veya kalıcı olarak iptali, ürünlere, av araçlarına ve gemilere el konulması, hapis cezası gibi caydırıcı yaptırımlar uygulanmaktadır.

Bakanlığımız, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve diğer yetkili kurumlar tarafından Van Gölü'nde, balıkçı gemilerinde, karaya çıkış noktalarında, perakende satış noktalarında, soğuk hava depolarında ve nakliye güzergâhlarında özellikle balığın üreme döneminde kontrol ve denetimler gerçekleştirmektedir.

Dünyada sadece Van Gölü Kapalı Havzası'nda yaşayan, endemik türümüz olan inci kefali (*Chalcalburnus tarichi)* balığının korunması ve bölge halkına ekonomik ve kültürel katkılarının devam edebilmesi amacıyla Van Valiliği koordinasyonunda ve Van İl Tarım ve Orman Müdürlüğümüz sekretaryasında oluşturulan "İnci Kefali Koordinasyon Kurulu" çalışmalarını sürdürmektedir.

İnci kefali (*Chalcalburnus tarichi)* balığı popülasyonunun kısa ve uzun vadede korunması amacıyla bilimsel verilere dayalı olarak 15 Nisan-15 Temmuz dönemini kapsayan dönemde av yasağı, avlanılabilir asgari boy ve avlanma araçlarına ilişkin bölgesel sınırlandırmalar getirilmiştir.

63.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, çiftçilerimize ürün bazlı destek verilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13809)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 04.07.2024

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Alanya ilçemizde örtü altı turfanda sebzecilik ve katma değeri yüksek olan tropikal ürünler yetiştirilmektedir. Çiftçilerimiz büyük emek harcayıp yüksek maliyetler üstlenerek yetiştirdikleri ürünler için hak ettikleri seviyede devlet desteğinden faydalanamamaktadır. Oysa örtü altı seracılık yapan çiftçilerimizin yatırım ve işletme maliyetleri çok yüksek olduğundan bu üreticilerimize pozitif ayrımcılık yapılması yerinde olacaktır. Bu nedenle, tarımsal destekleme modelinin değiştirilerek çiftçilerimize ürün bazlı destekler verilmesi önem arz etmektedir.

Buna göre;

1) Örtü altı turfanda sebzecilik ve katma değeri yüksek tropikal ürünler yetiştiren çiftçilerimizin hak ettikleri şekilde desteklenmesi için ürün bazlı destek verilmesi yönünde bir çalışmanız mevcut mudur?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615848
Konu : Soru Önergesi (7/13809)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'ya ait 7/13809 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13809)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'YA AİT 7/13809 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımızca, Çiftçi Kayıt Sistemi'ne kayıtlı örtüaltı turfanda sebzecilik ve katma değeri yüksek tropikal ürünler yetiştiren üreticilere;

- Standart/sertifikalı fidan kullanım desteği kapsamında 400-1.000 TL/da,
- Mazot-gübre desteği kapsamında 138 TL/da,
- Katı organik ve organomineral gübre desteği kapsamında 40 TL/da,
- Küçük aile işletmesi desteği kapsamında 200 TL/da

desteklemeleri yapılmaktadır.

Kırsal Kalkınma Yatırım Destek Programı (KKYDP) kapsamında seracılık yapan üreticilerimizin yatırım maliyetlerini düşürmelerine yardımcı olmak amacıyla seracılık konusundaki yatırımlarına %50 hibe desteği verilmektedir.

Hibe desteğine esas proje üst limitleri KDV hariç olmak üzere altyapı yatırımlarında 3 milyon TL, ekonomik yatırımlar için ise 14 milyon TL'dir.

IPARD Programı kapsamında "M7- Çiftlik Faaliyetlerinin Geliştirilmesi ve İş Geliştirme" tedbiri altında seracılık yapacak yatırımlar için hibe desteği verilmektedir.

Bu tedbir kapsamında uygun harcama limitleri en az 5.000 en fazla 500 bin Avro'dur.

Yapılacak yatırımlara %60-75 değişen oranlarda hibe desteği verilmektedir. Ayrıca IPARD kapsamında yapılan yatırımlar KDV'den muaftır.

64.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13811)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

1- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan toplam araç sayısı kaçtır?

2- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan makam aracı sayısı kaçtır? Bu araçlar kimlere tahsis edilmiştir? Bu araçların markaları ve modelleri nedir?

3- Bu araçların kaç tanesi kiralık kaç tanesi bakanlık ve bakanlığa bağlı kurumlara aittir?

4- Son 10 yıl içinde, bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ödenen ücretlerin yıllara göre dağılımı nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615867
Konu : Soru Önergesi (7/13811)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY'a ait 7/13811 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13811)

KARABÜK MİLLETVEKİLİ SAYIN CEVDET AKAY'A AİT 7/13811 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımız geniş bir teşkilat yapısına ve görev alanına sahip olup daha etkin hizmet sağlamak amacıyla, demirbaşa kayıtlı hizmet araçlarının yetersiz ve eski olması, bir kısmının da kayıtlardan düşülerek hurdaya ayrılması gibi nedenlerden dolayı ihtiyaçlar doğrultusunda merkez ve taşra teşkilatlarımız ile bağlı ve ilgili kuruluşlarımızda araç alımı veya kiralaması yapılmaktadır.

Söz konusu işlemler ilgili mevzuat çerçevesinde ve tasarruf genelgesine uygun olarak gerçekleştirilmektedir.

65.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık tarafından Karabük ilinde kuraklıkla mücadele kapsamında alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13812)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim. 04.07.2024

Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

Son yıllarda yaşanan kuraklık, sel, heyelan, orman yangınları, hortum, don gibi doğal afetler ilerleyen yıllarda yaşanacak büyük felaketlerin habercisi niteliğindedir. Tarımsal üretimdeki plansızlık, yüksek girdi fiyatları, su ve kuraklık sorunu, istikrarsız ve işlevsiz politikalar tarımsal üretimin önündeki en büyük engeldir. Bunların üzerinde bir de iklim değişikliğine bağlı olarak gelişen hava olaylarının neden olduğu felaketler eklenince ilerleyen yıllarda Türkiye'de tarımsal faaliyetlerde bulunmanın zorlaşacağı tahmin edilmektedir.

Bu Bağlamda;

1- Karabük ilimizde, iklim değişikliği ile mücadele kapsamında, tarımsal faaliyetlerin aksamaması adına hangi tedbirler alınmaktadır? Hangi çalışmalar yürütülmektedir?

2- Karabük ilimizde iklim değişikliğine bağlı olarak yaşanacak, ürün çeşitliği ve verim kaybındaki azalmaların önüne geçilmesi için herhangi bir çalışma yürütülmekte midir? Yürütülüyorsa bu çalışmalar nelerdir?

3- Karabük ilimizde kuraklıkla mücadele kapsamında yürütülen çalışmalar nelerdir?

4- Karabük ilimizde iklim değişikliği ve kuraklık nedeniyle yaşanacak olan su sorunu için hangi çalışmalar yürütülmektedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615875
Konu : Soru Önergesi (7/13812)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY'a ait 7/13812 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13812)

KARABÜK MİLLETVEKİLİ SAYIN CEVDET AKAY'A AİT 7/13812 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülke genelinde işlenmeyen ve nadasa bırakılan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi (TAKE) Projesi" yürütülmektedir. Proje kapsamında; sertifikalı tohum, fide, fidan temini, aşılama ile çeşit değiştirme, birincil üretim sonrası kurutma veya işleme tesislerine destekler sağlanmaktadır. Bu doğrultuda hazırlanan projelere azami %75 oranında hibe desteği verilmektedir.

Karabük ilimize 2024 yılında TAKE Projesi kapsamında 1.640.250 TL ödenek gönderilmiştir. 2021-2024 yılların arasında Karabük ilimize 4.573.606 TL hibe desteği sağlanmıştır.

Yer altı sularının yetersiz seviyede ve su kısıtı olduğunun tespit edildiği havzalarda;

- Fark ödemesi desteklemelerinde yer alan nohut, mercimek ürünlerine ilave %50 destek ödenmektedir. Damlama sulama ile sulanan alanlar hariç dane mısıra destekleme ödemesi yapılmamaktadır.
- Yem bitkileri desteklemelerinde yer alan yem bezelyesi, fiğ, macar fiği, burçak ve mürdümük ürünlerine ilave %50 destek ödemesi yapılmaktadır.
- Sertifikalı tohum kullanım desteği kapsamında yağlık ayçiçeği desteklenmektedir.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Suyu tüm kullanım alanlarında verimli kullanarak, kaynaklarımızın sürdürülebilirliğinin sağlanması ve gelecek nesillere aktarılması için "Suda Sıfır Kayıp" temasıyla "Su Verimliliği Seferberliği" başlatılmıştır.

İklim değişikliğine bağlı olarak 2021 yılı ilkbahar dönemindeki yetersiz yağış nedeniyle %30'dan fazla verim kaybı yaşayan buğday, arpa, yulaf, çavdar, tritikale, nohut ve mercimek üretimi yapan 658.885 çiftçimize 2,6 milyar TL destek sağlanmıştır. Tarım sigortası uygulamaları kapsamında 2023 yılında buğday, arpa, yulaf, çavdar, tritikale, nohut ve mercimek ürünleri için "Köy Bazlı Kuraklık Verim Sigortası" yaptıran üreticilerimize 700 milyon TL Devlet prim desteği sağlanarak 220,4 milyon TL tazminat ödenmiştir.

Ülkemiz genelinde bireysel sulama sistemleri hibe desteklemelerinin başladığı 2007 yılından günümüze kadar ise 54.111 adet proje ile 5,1 milyon dekarlık alanın modern sulama sistemleri ile sulanması sağlanmış olup bu işlemler için toplam 1,8 milyar TL hibe desteği ödemesi yapılmıştır.

2023-2027 dönemi Türkiye Tarımsal Kuraklık Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı oluşturularak Cumhurbaşkanlığı Kararı ve Uygulama Tebliği yayımlanmıştır. Söz konusu plan ile tarımsal üretimde sürdürülebilirliği sağlamak ve kuru/sulu alanda üretim yapmak için gerekli yol haritası belirlenmiştir.

Eylem Planı ile; Tarımsal Kuraklık Yönetimi Koordinasyon Kurulu tarafından alınan kararlar ve uygulamalar doğrultusunda kırsal kesimde kuru ve sulu tarım alanlarında gerekli su yatırımlarının planlanması, iklim dostu tarım tekniklerinin yaygınlaştırılması, tohum ve bitki çeşitliliği, sulama teknikleri ve arazi kullanım planları gibi uygulamalar eylem planı kapsamında, kuraklığa karşı suyumuzu korumaktayız.

Bakanlığımızın analizleri çerçevesinde yer altı sularının tarımsal açıdan yetersiz olduğu 11 ilin 52 ilçesinde su tüketimi yüksek mısır gibi ürünler yerine su tüketimi daha az olan mercimek, nohut ve baklagil yem bitkisi eken çiftçilerimize ilave destek verilmektedir. Ayrıca bu havzalarda yağlık ayçiçeği eken çiftçilerimize sertifikalı tohum kullanım desteği verilmektedir.

Tarımsal kuraklığa hassas alanlar belirlenerek kuraklık risk haritaları oluşturulmaktadır.

Kurak ve yarı kurak bölgelerde yağış sularından maksimum fayda sağlanmak üzere yağmur hasadı projeleri yürütülmektedir.

2022 yılında Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı kapsamında tarımsal kuraklığı önlemeye yönelik kırsalda yağmur hasadı için havuz yapımı (Jeomembran) %50 hibe kapsamına alınmıştır.

Tarımda dijitalleşme ile bitkinin ne zaman ve ne kadar sulama suyuna ihtiyaç duyduğunun tahmin edilmesi için "Dijital Sulama Yönetimi" projeleri yürütülmektedir.

Düşük kaliteli ve arıtılmış suların tarımsal sulamada kullanımına ilişkin AR-GE çalışmaları yürütülmektedir.

Tarımda su tasarrufu ve verimliliğe yön verecek, kuraklık yönetimine katkı sağlayacak "Sulama Yönetimi ve Bitki Su Tüketimi Sistemi TAGEM-SuET" hayata geçirilmiştir.

Bakanlığımız, Su Yönetimi Genel Müdürlüğü tarafından, özellikle iklim şartlarından dolayı kurak dönemler de dahil olmak üzere tarım sektörü ile birlikte 12 sektöre adil ve dengeli su paylaşımını sağlamak ve su kullanımından elde edilecek faydayı en üst seviyeye çıkarmak maksadıyla havza ve alt havza bazında Sektörel Su Tahsis Planları (SSTP) hazırlanmaktadır. Ortaya çıkabilecek su sorunları için SSTP kapsamında öneriler geliştirilmekte ve ilgili kurumlarla paylaşılmaktadır. Karabük ilinin tamamının yer aldığı Batı Karadeniz Havzası Sektörel Su Tahsisi Planı hazırlanması çalışmaları devam etmekte olup; 2025 Mart ayında tamamlanması planlanmaktadır.

Muhtemel kuraklık risklerinin olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi ve kuraklıklara karşı hazırlıklı olunması maksadıyla Karabük ilimizin yer aldığı Batı Karadeniz Havzası da dahil olmak üzere 25 havzasının tamamı için Kuraklık Yönetim Planları hazırlanmıştır. Plan kapsamında; Karabük ili için 26 adet tedbir belirlenmiştir.

Ayrıca, İklim değişikliğinin yüzey ve yeraltı su kaynaklarımızı nasıl etkileyeceğinin tespiti ve gerekli uyum faaliyetlerinin belirlenmesi amacıyla, Karabük ilimizin yer aldığı Batı Karadeniz Havzası da dahil olmak üzere tüm havzalarımız için 2100 yılına kadar sıcaklık ve yağış gibi önemli iklim parametrelerinin değişimi tespit edilerek, iklim değişikliğinin su potansiyeline gelecekteki muhtemel etkisi belirlenmiştir.

Ayrıca Karabük ilimize yıllık 40,36 milyon m^3 içme suyu temin eden 4 adet içme suyu tesisi inşa edilerek işletmeye alınmıştır.

66.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, iklim değişikliği ile mücadele çalışmalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13813)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim. 04.07.2024

Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

Son yıllarda yaşanan kuraklık, sel, heyelan, orman yangınları, hortum, don gibi doğal afetler ilerleyen yıllarda yaşanacak büyük felaketlerin habercisi niteliğindedir. Tarımsal üretimdeki plansızlık, yüksek girdi fiyatları, su ve kuraklık sorunu, istikrarsız ve işlevsiz politikalar tarımsal üretimin önündeki en büyük engeldir. Bunların üzerinde bir de iklim değişikliğine bağlı olarak gelişen hava olaylarının neden olduğu felaketler eklenince ilerleyen yıllarda Türkiye'de tarımsal faaliyetlerde bulunmanın zorlaşacağı tahmin edilmektedir.

Bu Bağlamda;

1- Ülke genelinde iklim değişikliği ile mücadele kapsamında, tarımsal faaliyetlerin aksamaması adına hangi tedbirler alınmaktadır? Hangi çalışmalar yürütülmektedir?

2- Ülke genelinde iklim değişikliğine bağlı olarak yaşanacak, ürün çeşitliği ve verim kaybındaki azalmaların önüne geçilmesi için herhangi bir çalışma yürütülmekte midir? Yürütülüyorsa bu çalışmalar nelerdir?

3- Ülke genelinde kuraklıkla mücadele kapsamında yürütülen çalışmalar nelerdir?

4- Ülke genelinde iklim değişikliği ve kuraklık nedeniyle yaşanacak olan su sorunu için hangi çalışmalar yürütülmektedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615884
Konu : Soru Önergesi (7/13813)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY'a ait 7/13813 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13813)

KARABÜK MİLLETVEKİLİ SAYIN CEVDET AKAY'A AİT 7/13813 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülke genelinde işlenmeyen ve nadasa bırakılan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi (TAKE) Projesi" yürütülmektedir. Proje kapsamında; sertifikalı tohum, fide, fidan temini, aşılama ile çeşit değiştirme, birincil üretim sonrası kurutma veya işleme tesislerine destekler sağlanmaktadır. Bu doğrultuda hazırlanan projelere azami %75 oranında hibe desteği verilmektedir.

Yer altı sularının yetersiz seviyede ve su kısıtı olduğunun tespit edildiği havzalarda;

- Fark ödemesi desteklemelerinde yer alan nohut, mercimek ürünlerine ilave %50 destek ödenmektedir. Damlama sulama ile sulanan alanlar hariç dane mısıra destekleme ödemesi yapılmamaktadır.
- Yem bitkileri desteklemelerinde yer alan yem bezelyesi, fiğ, macar fiği, burçak ve mürdümük ürünlerine ilave %50 destek ödemesi yapılmaktadır.
- Sertifikalı tohum kullanım desteği kapsamında yağlık ayçiçeği desteklenmektedir.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kar payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Suyu tüm kullanım alanlarında verimli kullanarak, kaynaklarımızın sürdürülebilirliğinin sağlanması ve gelecek nesillere aktarılması için "Suda Sıfır Kayıp" temasıyla "Su Verimliliği Seferberliği" başlatılmıştır.

İklim değişikliğine bağlı olarak 2021 yılı ilkbahar dönemindeki yetersiz yağış nedeniyle %30'dan fazla verim kaybı yaşayan buğday, arpa, yulaf, çavdar, tritikale, nohut ve mercimek üretimi yapan 658.885 çiftçimize 2,6 milyar TL destek sağlanmıştır. Tarım sigortası uygulamaları kapsamında 2023 yılında buğday, arpa, yulaf, çavdar, tritikale, nohut ve mercimek ürünleri için "Köy Bazlı Kuraklık Verim Sigortası" yaptıran üreticilerimize 700 milyon TL Devlet prim desteği sağlanarak 220,4 milyon TL tazminat ödenmiştir.

Ülkemiz genelinde bireysel sulama sistemleri hibe desteklemelerinin başladığı 2007 yılından günümüze kadar ise 54.111 adet proje ile 5,1 milyon dekarlık alanın modern sulama sistemleri ile sulanması sağlanmış olup bu işlemler için toplam 1,8 milyar TL hibe desteği ödemesi yapılmıştır.

2023-2027 dönemi Türkiye Tarımsal Kuraklık Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı oluşturularak Cumhurbaşkanlığı Kararı ve Uygulama Tebliği yayımlanmıştır. Söz konusu plan

ile tarımsal üretimde sürdürülebilirliği sağlamak ve kuru/sulu alanda üretim yapmak için gerekli yol haritası belirlenmiştir.

Eylem Planı ile; Tarımsal Kuraklık Yönetimi Koordinasyon Kurulu tarafından alınan kararlar ve uygulamalar doğrultusunda kırsal kesimde kuru ve sulu tarım alanlarında gerekli su yatırımlarının planlanması, iklim dostu tarım tekniklerinin yaygınlaştırılması, tohum ve bitki çeşitliliği, sulama teknikleri ve arazi kullanım planları gibi uygulamalar eylem planı kapsamında, kuraklığa karşı suyumuzu korumaktayız.

Bakanlığımızın analizleri çerçevesinde yer altı sularının tarımsal açıdan yetersiz olduğu 11 ilin 52 ilçesinde su tüketimi yüksek mısır gibi ürünler yerine su tüketimi daha az olan mercimek, nohut ve baklagil yem bitkisi eken çiftçilerimize ilave destek verilmektedir. Ayrıca bu havzalarda yağlık ayçiçeği eken çiftçilerimize sertifikalı tohum kullanım desteği verilmektedir.

Tarımsal kuraklığa hassas alanlar belirlenerek kuraklık risk haritaları oluşturulmaktadır.

Kurak ve yarı kurak bölgelerde yağış sularından maksimum fayda sağlanmak üzere yağmur hasadı projeleri yürütülmektedir.

2022 yılında Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı kapsamında tarımsal kuraklığı önlemeye yönelik kırsalda yağmur hasadı için havuz yapımı (Jeomembran) %50 hibe kapsamına alınmıştır.

Tarımda dijitalleşme ile bitkinin ne zaman ve ne kadar sulama suyuna ihtiyaç duyduğunun tahmin edilmesi için "Dijital Sulama Yönetimi" projeleri yürütülmektedir.

Düşük kaliteli ve arıtılmış suların tarımsal sulamada kullanımına ilişkin AR-GE çalışmaları yürütülmektedir.

Tarımda su tasarrufu ve verimliliğe yön verecek, kuraklık yönetimine katkı sağlayacak "Sulama Yönetimi ve Bitki Su Tüketimi Sistemi TAGEM-SuET" hayata geçirilmiştir.

Bakanlığımız, tarafından, özellikle iklim şartlarından dolayı kurak dönemler de dahil olmak üzere tarım sektörü ile birlikte 12 sektöre adil ve dengeli su paylaşımını sağlamak ve su kullanımından elde edilecek faydayı en üst seviyeye çıkarmak maksadıyla havza ve alt havza bazında Sektörel Su Tahsis Planları (SSTP) hazırlanmaktadır. Ortaya çıkabilecek su sorunları için SSTP kapsamında öneriler geliştirilmekte ve ilgili kurumlarla paylaşılmaktadır.

Muhtemel kuraklık risklerinin olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi ve kuraklıklara karşı hazırlıklı olunması maksadıyla 25 havzanın tamamı için Kuraklık Yönetim Planları hazırlanmıştır.

Ayrıca, İklim değişikliğinin yüzey ve yeraltı su kaynaklarımızı nasıl etkileyeceğinin tespiti ve gerekli uyum faaliyetlerinin belirlenmesi amacıyla tüm havzalarımız için 2100 yılına kadar sıcaklık ve yağış gibi önemli iklim parametrelerinin değişimi tespit edilerek, iklim değişikliğinin su potansiyeline gelecekteki muhtemel etkisi belirlenmiştir.

67.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Orman Genel Müdürlüğü personeline verilen yangın fazla mesai ücreti süresinin artırılması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13815)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 04.07.2024

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Gerek küresel ısınma ve iklim değişikliği, gerekse insan kaynaklı diğer sebeplerden kaynaklanan orman yangınları, uzunca bir süredir ülkemizi derinden etkilemektedir. Her yıl çok sayıda ormanlık alanda büyük yangınlar meydana gelirken, bu yangınlarla mücadele konusunda Orman Genel Müdürlüğü'ne bağlı çok sayıda personel fedakârca görev yapmaktadır.

Orman Genel Müdürlüğü'nde orman yangınları ile mücadele amacıyla fazla çalışma yapan personele 9 ay boyunca Yangın Fazla Mesai Ücreti ödendiği bilinmekle birlikte, bu sürenin 12 aya uzatılması yönünde talepler olduğu bilinmektedir. Ayrıca yasal bir düzenlemeyle bu ücretin tazminata dönüştürülerek personelin emekliliğine de yansıtılması gerekmektedir.

Buna göre;

1) Orman yangınlarında cansiperane çalışan Orman Genel Müdürlüğü mensuplarına ödenen Yangın Fazla Mesai Ücreti süresinin 9 aydan 12 aya çıkartılmasına yönelik bir planlamanız mevcut mudur?

2) Yapılacak yasal düzenlemeyle söz konusu ücretin tazminata dönüştürülerek ilgili personelin emekliliğine yansıtılması için bir çalışmanız olacak mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15879724
Konu : Soru Önergesi (7/13815)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'ya ait 7/13815 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13815)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'YA AİT 7/13815 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Yangın fazla mesai ücreti personele ilk olarak 03.07.2004 tarihinde yürürlüğe giren Orman Genel Müdürlüğü Fazla Çalışma Yönetmeliği kapsamında 7 ay olarak ödenmeye başlanmıştır.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu kapsamında 3.9.2023 tarihli ve 32298 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara ilişkin 2024 ve 2025 Yıllarını Kapsayan 7'nci Dönem Toplu Sözleşme"nin 9'uncu Bölümünün "Fazla Çalışma Ücreti" başlıklı 3'üncü maddesi ile 7 aydan 9 aya çıkmıştır.

Söz konusu husus bundan sonraki dönemleri kapsayan toplu görüşmelerde artırılması gündem edilecektir.

68.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Orman Genel Müdürlüğünün envanterinde bulunan yangın ile mücadele araçlarının sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13816)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 04.07.2024

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Ülkemizin yüz ölçümünün yüzde 29,4'ü ormanlarla kaplıdır ve bu ormanlar vatanımızın yaşam damarlarıdır. Dolayısıyla, orman yangınlarıyla mücadele siyaset üstü bir mesele, millî bir görev olarak görülmelidir. Bununla birlikte, ülkemizde meydana gelen orman yangınları karşısında zamanında ve yeterli müdahale imkânı konusunda kısıtlılıklar yaşandığı görülmektedir.

Orman yangınlarıyla mücadele konusunda yapılması gereken pek çok adım olmakla birlikte, Orman Genel Müdürlüğü tarafından gönüllü kişilerin eğitilmesi, onlara yeterli ekipman desteğinin sağlanması önem arz etmektedir. Her ilde, her ilçede vatandaşlarımızdan oluşan gönüllü ordusu oluşturmamız ülkemiz için faydalı olacaktır. Ayrıca, orman köylülerine de yangın söndürme ekipmanlarının eksiksiz olarak sunulması ve yangınla mücadele konusunda nitelikli olarak eğitilmeleri gerekmektedir.

Diğer taraftan, orman yangınlarına müdahalede küçük tanker uçakların Orman Genel Müdürlüğü envanterine alındığı bilinmektedir. Büyük tanker uçakların da envantere dahil edilmesinin orman yangınlarıyla mücadelede yarar sağlayacağı açıktır. Benzer şekilde, taşıma su kaldırma kapasitesi yüksek helikopterlerin bir an önce envantere kazandırılması önem arz etmektedir. Nitekim mevcut helikopterlerin büyük yangınlarda yeterli verimliliği gösteremediği anlaşılmaktadır.

Buna göre;

1) Orman yangınlarıyla mücadelede kullanılmak üzere, Orman Genel Müdürlüğü envanterinde bulunan ekipman sayısı kaçtır?

2) Orman yangınlarıyla mücadelede görev yapacak gönüllü ve görevlilere sağlanan eğitim ve ekipman destekleri nelerdir?

3) Orman Genel Müdürlüğü envanterine büyük tanker uçakların ve taşıma su kaldırma kapasitesi yüksek helikopterlerin dahil edilmesi yönünde bir çalışmanız mevcut mudur?

4) Antalya'da meydana gelebilecek olası bir orman yangınında halihazırda kullanıma hazır bulunan ekipman ve personel sayısı kaçtır? Bu sayının yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?

5) Bakanlığınız tarafından, orman yangınlarıyla mücadele konusunda, son beş yılda, Antalya'da gönüllü veya görevli bulunan kaç vatandaşımıza hangi eğitimler verilmiştir? Bu eğitimlerin içerikleri nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15879664

Konu : Soru Önergesi (7/13816)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'ya ait 7/13816 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13816)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'YA AİT 7/13816 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

Bakanlığımız tarafından kendi hava gücümüzün oluşturulması kapsamında ise; 2 adet yönetim uçağı ve 20 adet söndürme uçağı ile birlikte toplam 22 adet uçak, 6 adet yönetim ve 3 adet yangın söndürme helikopteri olmak üzere toplam 9 adet helikopter ile 12 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) satın alınmış olup ayrıca 8 adet yerli ve milli yangın söndürme helikopteri üretilebilmesi maksadıyla Türk Havacılık ve Uzay Sanayii AŞ. (TUSAŞ) ile sözleşme imzalanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

Dönem içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif dağılım yapılmaktadır.

Antalya ilimizde orman yangınlarıyla mücadele kapsamında;

- 626 yangın işçisi,
- 107 ilk müdahale aracı,
- 118 arazöz,
- 33 su ikmal aracı,
- 11 su tankeri,
- 28 dozer,
- 15 loader,
- 10 greyder,
- 13 helikopter

görev almaktadır.

Orman yangınlarıyla mücadele edecek personele ve gönüllülere teorik ve uygulamalı orman yangınlarıyla mücadele eğitimine verilmektedir. Eğitimde; yangına müdahale, ilk yardım, kişisel koruyucu donanımların kullanımı, iş güvenliği, orman yangınlarında kullanılan araçlarla ilgili teorik ve uygulamalı eğitim yer almaktadır. Bu kapsamda; orman gönüllüsü olarak görev yapan 216 kişiye ve Uluslararası Ormancılık Eğitim Merkezi'nde 11.624 personelimize eğitim verilmiştir.

Yangınla mücadele eden ekiplere yangına dayanıklı kumaştan yapılmış olan kıyafetler ve yangın botu temin edilmektedir. Ekip işçilerinde sırt çantası (içinde ilk yardım malzemesi, filtreli duman maskesi, kumanya, yangın battaniyesi) bulundurulması sağlanmaktadır.

Gönüllülere kişisel koruyucu donanım temin edilmiş olup aktif olarak orman yangın sahasında görev alacak gönüllülerimize (yanmaya dayanıklı elbise, bot) teslim edilmektedir.

Her yıl olduğu gibi bu yıl da orman yangınları yönünden hassas bir dönem olan yaz ayları gelmeden önce, vatandaşlarımızın orman yangınlarına karşı duyarlılığının artırılması, halkta farkındalık, bilinçlendirme oluşturması ve orman yangınlarının önlenmesine yönelik olarak eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri yapılmıştır.

Bu kapsamda; 15.481 köyde 334.242 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 6.345 okulda 667.803 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 25.160 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.

69.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, son beş yılda ülkemizde ve Eskişehir'de meydana gelen orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13817)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Utku Çakırözer

Eskişehir Milletvekilim

Yaz aylarında rekor seviyede artan sıcaklıklar ve zamanında önlem alınmaması nedeniyle sık sık yangınlar meydana gelmekte ve bu yangınlar büyük tahribata yol açmaktadır. Yaşanan orman yangınlarının sebepleri arasında elektrik iletim hatlarından kaynaklı yangınlar da yer alırken, seçim bölgem Eskişehir'de özellikle kırsal bölgelerde elektrik hatlarından kaynaklı yangınlar meydana geldiği belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Son 5 yıl içinde Türkiye'de meydana gelen orman yangını sayısı nedir? Bu sayının yıllara göre dağılımı nedir?
2. Son 5 yıl içinde meydana gelen orman yangınlarının sebepleri nelerdir?
3. Son 5 yıl içinde meydana gelen yangınlardan kaçı elektrik dağıtım hatlarından kaynaklıdır? Bu yangınlar nedeniyle elektrik dağıtım şirketlerine hangi yaptırımlar uygulanmıştır?
4. Yangınlar sonucu zarar gören ormanlık alan ve tarım alanı miktarı nedir?
5. Memleketim Eskişehir'de son 5 yıl içinde meydana gelen orman yangını sayısı kaçtır? Bu yangınların çıkış nedeni nedir? Yangınlar sonrası ne kadar hektar alan zarar görmüştür?
6. Elektrik dağıtım hatlarından meydana gelen yangınlarla mücadelede Bakanlığınız ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve elektrik dağıtım şirketleri arasında hangi çalışmalar yürütülmektedir?
7. Elektrik dağıtım hatlarının geçtiği ormanlık alanlar ile kırsal bölgelerdeki denetimler hangi sıklıkta yapılmaktadır?

8. Bakanlığınızca, elektrik dağıtım şirketlerinin çalışmaları hangi sıklıkla denetlenmektedir? Yapılan denetimler sonrası hangi uyarılarda bulunulmuştur?
9. Türkiye'de orman yangınları ile mücadele için kullanılacak uçak, helikopter ve yangın söndürme aracı sayısı nedir?
10. Orman yangınları ile mücadelede 2024 yılı için hangi önlemler alınmış, hangi çalışmalar yapılmıştır?
11. 2024 yılı için Eskişehir'de yaşanabilecek olası bir orman yangınına karşı hangi önlemler alınmaktadır? Eskişehir'de orman yangınları ile mücadele için görevlendirilecek personel sayısı kaçtır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615891
Konu : Soru Önergesi (7/13817)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Eskişehir Milletvekili Sayın Utku ÇAKIRÖZER'e ait 7/13817 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13817)

ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ SAYIN UTKU ÇAKIRÖZER'E AİT 7/13817 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve yaklaşık 130 bin gönüllü bulunmaktadır.

Dönem içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif dağılım yapılmaktadır. Eskişehir ilimizde orman yangınlarına karşı mücadele etmek üzere 169 yangın işçisi bulunmaktadır.

Orman yangını riskini azaltmak amacıyla;

- İHA'lar yangın tespiti ve yönetiminde kullanılmaya başlanmıştır.
- Karar destek sistemi ve yangın davranış modeli ile yangın riski tespiti ve yangın yönetiminde aktif olarak kullanılmaya başlanmıştır.
- İnsansız mobil gözetleme kuleleri inşa edilerek ormanlarımız 7 gün 24 saat kameralar ile izlenmektedir.
- Yol kenarı bakımları yaptırılarak yangın riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Halkın ormanlar konusunda duyarlılığın artırılmasını sağlamak amacıyla yıl boyu bilinçlendirme çalışmaları yapılmaktadır. 14.617 köyde 296.464 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 5.993 okulda 657.483 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 24.520 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.
- Yangın önleme tesisleri yapılarak ve mevcut tesislerin bakımı tamamlanarak çıkabilecek yangınların büyüme riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapıldı ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.

Ayrıca, Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak, Bakanlığımız kullanımına sunulan ve orman yangınlarının çıkma olasılığının fazla olduğu bölgelerin günler öncesinden tahmin edilmesine imkan sağlayan MEUS (Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi) başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. MEUS sistemi sayesinde yangın çıkma ihtimalinin fazla olduğu günlerde, riskli bölgelerde konuşlu yangınlarla mücadele unsurlarımız teyakkuz durumuna geçirilmekte ve olası orman yangınlarına daha kısa bir zaman periyodunda müdahale edilmektedir.

Orman yangınları adet ve alan olarak meteorolojik şartların etkisiyle her yıl değişkenlik gösterebilmektedir.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Orman alanlarının, enerji nakil hatlarından (ENH) kaynaklı yangınlardan etkin bir şekilde korunabilmesi için;

- Orman içinden geçen enerji nakil hatlarının bakımlarının en kısa sürede yapılması ve eskimiş olanların yenilenmesi,
- Orman içinden geçen hatlarda ahşap direk kullanılmaması ve mümkünse bu hatların orman alanından geçen kısımlarının bir plan dâhilinde yer altına alınması,
- Trafoların bakımının düzenli olarak yapılması, trafo kapasitelerinin çekilen maksimum enerji ile uyumlu hale getirilmesi,
- Trafo merkezlerinde olası patlamalara karşı hazır söndürme sistemlerinin bulundurulması,
- Enerji nakil hatlarının altında bulunan ve yangına neden olabilecek yanıcı materyallerin temizlenmesi

gibi çalışmaların tamamlanması için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile koordineli bir çalışma yürütülmektedir.

Ayrıca, izin verilen alanlarda izin sahiplerinden kesin izin taahhüt senedi alınmakta olup alınan bu senedinin 12'nci maddesinde "İzin sahibi, kendisine teslim edilen orman alanında ve bitişiğindeki ormanların korunmasına, orman yangınlarına karşı gerekli önlemleri almaya ve orman idaresinin direktiflerine uymaya mecburdur. Bu konudaki kusur ve ihmalinden dolayı muhtemel idare zararından orman idaresine karşı sorumlu olacaktır. İdarenin talebi halinde izin sahibi, her türlü makine ve emrinde çalışan işçi ile orman yangınlarının söndürülmesine yardımcı olacaktır." hükmü kapsamında gerekli önlemler alınmaktadır.

İzin süresince de belirlenen bu kriterlere uyulup uyulmadığı hususlarında gerekli kontroller yapılmaktadır.

Valilik bünyesinde oluşturulan il yangınla mücadele komisyonu tarafından her yıl alınan kararlar neticesinde dağıtım hatları için TEDAŞ'ın, iletim hatları için TEİAŞ'ın yapacağı çalışmalar belirlenerek koordinasyon sağlanmakta ve izin verilen enerji nakil hatlarının alt bakımları yangın sezonu öncesinde yaptırılmaktadır.

"Orman Kanunu'nun 17'nci Maddesinin Üçüncü Fıkrasının Uygulanması Hakkında Yönetmelik" kapsamında, izin sahaları bölge müdürlüğü ekiplerince yatırımı devam eden hatlarda her yıl kontrol edilmekte, yatırımı biten hatlar sonu 0 ve 5 ile biten yıllarda bir kez denetlenmektedir. Ayrıca, iletim hattı izini verilen sahalar orman işletme müdürlüğü teknik elemanları ve toplu koruma ekiplerince aylık ve haftalık periyodik olarak kontrol edilmektedir.

İlgili kurumların yeni iletim hattı proje güzergâhları belirlerken idaremize proje geliştirme aşamasında görüş sorulmaktadır. Görüş alınan alanlarda ilgili birimlerimiz gerekli inceleme ve tespitleri yapmakta, riskli alanlarda güzergâh değişikliği talep etmektedir. İletim hatlarının yangına hassas ağaç türlerinden oluşan blok ormanlık alanlardan geçirilmemesine, zaruret halinde mümkün mertebe boşluklu yapıdaki ormanlık alanlara kaydırılması konusuna azami dikkat edilmektedir.

Orman yangınlarıyla mücadelede; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve diğer ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon yerleşim alanındaki en büyük mülki idari amir başkanlığında her yıl yangın komisyon toplantıları yapılmakta ve kurumların yapacakları iş ve işlemler belirlenmektedir.

70.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13820)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

1- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan toplam araç sayısı kaçtır?

2- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan makam aracı sayısı kaçtır? Bu araçlar kimlere tahsis edilmiştir? Bu araçların markaları ve modelleri nedir?

3- Bu araçların kaç tanesi kiralık kaç tanesi bakanlık ve bakanlığa bağlı kurumlara aittir?

4- Son 10 yıl içinde, bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ödenen ücretlerin yıllara göre dağılımı nedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100854491 10096555 19.09.20
Konu : Soru Önergesi (7/13820)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04 E. 1456730 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde yer alan, Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY tarafından verilen 7/13820 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY'a Ait 7/13820 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluş bulunmamakla birlikte, Bakanlığımız merkez teşkilatında toplam 121 adet hizmet aracı bulunmaktadır. Ayrıca 2015-2018 yılları arasında genel bütçe kapsamında kiralanan araçlara toplam 1.971.603 TL (KDV hariç) ödeme yapılmıştır.

Öte yandan, 2019-2024 yılları arasında Bakanlığımız merkez teşkilatı hizmetlerinde kullanılmak üzere genel bütçe imkanları dahilinde araç kiralanmamıştır.

71.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, Türkiye'de yatırım yapmaya karar veren bazı yabancı firmaların mali yükümlülüklerine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13821)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 08.07.2024

Haydar ALTINTAŞ
İzmir Milletvekili

Cumhurbaşkanı kararıyla Haziran ayının başında Çin menşeli oto ithalatına getirilen yüzde 40 ek mali yükümlülük kararının ardından geçtiğimiz hafta bir düzenleme yapılarak, Türkiye'de yatırım yapacağını taahhüt eden Çin menşeli oto üreticilerinin yüzde 10'luk gümrük vergisiyle otomobil satmaya devam etmesi kararlaştırılmıştır. Düzenlemenin hemen ardından, Çinli elektrikli otomobil üreticisi BYD'nin Türkiye'ye 1 milyar dolarlık yatırım yapacağı açıklanmıştır.

Bu çerçevede;

1) Yatırım kararı alan firmaların yüzde 40 ek mali yükümlülükten muaf olması için yatırımı tamamlamaları beklenecek midir yoksa yatırım teşvik belgesinin düzenlenmiş olması muafiyet için yeterli midir?
2) Yatırımın hayata geçirilmemesi halinde, yatırım teşvik belgesinin düzenlenmesi ile yatırımın hayata geçirilmediğinin anlaşılması arasında geçen sürede firmanın ek mali yükümlülükten muaf olarak yaptığı satışlar için geriye dönük tahsilat yapılacak mıdır?
3) BYD ile yapılan yatırım anlaşmasında, yedek parçaların Türk firmalarından tedarik edilmesi şartı var mıdır?
4) Anlaşmanın finansal yapısı ve Türkiye'nin bu yatırım için sağlayacağı teşvikler nelerdir?
5) Bu yatırımın Türkiye'deki istihdama etkisi nasıl olacaktır?
6) Bu anlaşmanın, Türkiye'nin diğer ülkelerle olan ticari ilişkilerini nasıl etkilemesi beklenmektedir?
7) Elektrikli araç fabrikasının kurulması sürecinde çevresel etkiler göz önünde bulundurulmuş mudur? Bu konuda alınacak önlemler ve uygulanacak çevresel politikalar nelerdir?
8) Türkiye'nin yerli otomobil projesi olan TOGG ile bu yeni yatırım arasında bir rekabet veya işbirliği durumu söz konusu mudur?
9) Anlaşma kapsamında, ülkemize elektrikli araç üretim alanında teknoloji transferi sağlanacak mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100188933 /10059839 9.9.2024
Konu : Soru Önergesi (7/13821)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1456730 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İzmir Milletvekili Sayın Haydar ALTINTAŞ tarafından verilen 7/13821 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Haydar ALTINTAŞ'a Ait 7/13821 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-9) Ülkemizde 2023 yılında 1.468.393 adet taşıt aracı üretilmiş, 1.018.247 adet taşıt aracı ihraç edilmiştir. Anılan dönemde ülkemiz otomotiv ana sanayi üretiminin %73,4'lük bölümü dış pazarlar için kullanılmış olup, ülkemizin otomotiv ana sanayi ihracatı, 2023 yılında 19,5 milyar dolar olarak gerçekleşmiş ve yan sanayi dahil toplam ihracatımız ise 35 milyar dolar seviyesine ulaşmıştır.

Otomotiv üretiminde dünya sıralamasında son beş yılda 15. sıradan 13. sıraya yükselen ve Avrupa'da 4. büyük üretici konumda olan ülkemizin, sektörde yaşanan teknolojik değişikliklere hızla uyum sağlayarak elde edilen bu üretim ve ihracat gücünün korunması, bununla birlikte ülkemizde bu anlamda yerli ve yabancı yatırım ortamının iyileştirilmesi noktasında ilgili kurum ve kuruluşlarla gerekli çalışmalar gerçekleştirilmekte ve bu çalışmalar ülkemizin küresel otomotiv tedarik zincirindeki konumunu güçlendirecek şekilde sürdürülmektedir.

Uluslararası doğrudan yatırımlar Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı uhdesinde değerlendirilmekte ve yürütülmektedir. Ülkemize 1997 yılından bu yana 27 yıl sonra otomotiv ana sanayi alanında ilk defa bir uluslararası doğrudan yatırım girişi sağlanmış olup, mezkûr yatırım Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından koordine edilmektedir.

72.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya Havalimanı'nda gerçekleştirilen seferlerde ve bavul alımlarında yaşanan gecikmelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13828)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdülkadir Uraloğlu tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 04.07.2024

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Ülkemizin turizm cenneti olan Antalyamız, her yıl milyonlarca yerli ve yabancı turisti misafir etmektedir. Yakın zaman önce başlayan turizm sezonu nedeniyle oluşan trafik yoğunluğunun uçuş seferlerinde bazı gecikme ve aksamalara neden olduğu bilinmektedir. Bununla birlikte, uçuş yoğunluğu dışında gecikmelere yol açtığı bilinen bazı iddialar da gerek basın yoluyla gerekse ziyaretlerimiz sırasında tarafımıza ulaşmaktadır.

Buna göre;

1) Antalya Havalimanı'ndaki gecikmelerin nedeni nedir? Turizmin en yoğun olarak yaşanmaya başladığı bu günlerde, söz konusu gecikmelerin giderilmesi için harekete geçmeyi düşünüyor musunuz?

2) Vatandaşlarımızın aktarımına göre, Antalya Havalimanı'nda bagajlar geç alınmaktadır. Bunun sebebi nedir? Bu gecikmenin giderilmesi için bir çalışmanız mevcut mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2168057

Konu : Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'nın 7/13828 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'NIN 7/13828 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Havalimanlarında Hava Trafik Akış Yönetimi Regülasyonları, Meteorolojik şartlar, meydan tahditleri, havayolu şirketlerinden ve/veya yer hizmeti sağlayan kuruluşlarından kaynaklanan problemler gibi trafik akışını etkileyen, gecikmelerin ve divertlerin yaşanmasına neden olan havacılığın doğası gereği pek çok faktör bulunmaktadır. Havalimanlarımızda özveri ile yürütülen çalışmalar ile bu tür aksaklıkların en aza indirilmesi ve önlenmesine yönelik olarak gerekli tüm tedbirler alınmaktadır.

Antalya Havalimanı kapasite artırımına yönelik ilave yatırımların yapım çalışmaları planlı ve hızlı bir şekilde yürütülmektedir. "Antalya Havaalanı Genişleme Projesi" kapsamında Fraport AG ve TAV Havalimanları Holding Ortaklığında yürütülen proje 3 fazdan oluşmaktadır. Projede birinci fazın 2022-2025 yıllarında, ikinci fazın 2030 yılında ve üçüncü faz ise 2038 yılından sonra başlayacak şekilde etaplar halinde tamamlanması öngörülmektedir.

Antalya Havalimanı'nın kapasite artırımına yönelik devam eden iç ve dış hatlar terminallerinde inşaat ve büyüme çalışmaları 2025 yılına kadar tamamlanacaktır. Söz konusu çalışmalar tamamlandığında yolcu körük sayıları ile apron uçak park pozisyonu sayılarında büyük artışlar sağlanacak olup, bu minvalde 2025 yılı itibariyle yeni bagaj manipülasyon alanları da devreye alınarak şut altı kapasitesinin genişlemesi ve bagaj dağıtım kapasitesinin de artması ile bagaj alım sürelerinde ciddi iyileşmeler sağlanmış olacaktır.

Diğer taraftan; Bakanlığımızın koordinesinde, 05.07.2024 tarihinde Antalya Havalimanı'nda tüm havayolu işletmelerinin katılımlarıyla, mevcut uçuşlardaki gecikme ve iptallerle ilgili bir toplantı icra edilmiştir. Yaşanan bu gecikme ve iptallerin kök nedenleri ülkemizde faaliyetlerine devam eden havayolu işletmelerinin yöneticileri tarafından değerlendirilmiş ve çözüm önerileri üzerinde durulmuştur. Operasyonel aksaklıklar genel anlamda giderilmiştir.

73.- Karabük Milletvekili Cevdet Akay'ın, Bakanlık ve Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda bulunan araç sayısına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13830)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ve talep ederim.

Cevdet AKAY
Karabük Milletvekili
Plan ve Bütçe Komisyonu Üyesi

1- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan toplam araç sayısı kaçtır?

2- Bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde kullanılan makam aracı sayısı kaçtır? Bu araçlar kimlere tahsis edilmiştir? Bu araçların markaları ve modelleri nedir?

3- Bu araçların kaç tanesi kiralık kaç tanesi bakanlık ve bakanlığa bağlı kurumlara aittir?

4- Son 10 yıl içinde, bakanlığınız ve bakanlığınıza bağlı kurumlar bünyesinde bulunan kiralık araçlara ödenen ücretlerin yıllara göre dağılımı nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2168095

Konu : Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1456730 sayılı yazınız.

Karabük Milletvekili Sayın Cevdet AKAY'ın 7/13830 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KARABÜK MİLLETVEKİLİ SAYIN CEVDET AKAY'IN 7/13830 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bakanlığımızda 2024 yılında Merkez ve Taşra Teşkilatının iş ve işlemlerinin yürütülmesi amacıyla hizmet alımı yoluyla kiralanan araç sayısı 263 olup, Bakanlığımız envanterine kayıtlı 2 adet makam aracı bulunmaktadır.

237 sayılı Kanunun 1 ve 2 sayılı Cetvelinde yer alan makamlar ile 3 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararının 1 sayılı cetvelinde yer alan kadrolarda görevli makamlara, hizmet alımı yoluyla kiralanan araçlar; makam aracı olarak tahsis edilmiştir.

Diğer taraftan; Bakanlığımıza bağlı kuruluşlarda makam aracı bulunmamaktadır. Karayolları Genel Müdürlüğü bünyesindeki şantiyelerde; yol yapım, bakım, onarım, trafik güvenliği ile kar ve buz mücadelesi gibi arazi çalışmalarını ifa etmek üzere 872 adedi kiralık olmak üzere toplam 1.674 adet hizmet aracı, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünde ise; 14 adet kiralık hizmet aracı bulunmaktadır.

74.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Erzurum'un Şenkaya ilçesi ile Kars'ın Selim ve Sarıkamış ilçeleri arasındaki bağlantı yolu projesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13832)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **04.07.2024**

Av. Mahmut Tanal
Şanlıurfa Milletvekili

Erzurum'un Şenkaya ilçesinin, Kars'ın Selim ve Sarıkamış ilçelerine bağlantısını 50 kilometreye düşürecek yol projesinde, 4,5 kilometrelik kısım yarım bırakılmıştı. 4,5 kilometrelik eksiklik yüzünden, Erzurum Şenkaya'dan, Kars'ın ilgili ilçelerine 50 kilometrelik yol yerine 200 kilometreyi aşan dolambaçlı yoldan gidilmektedir.

Yapımına 2012 yılında başlanan ancak geçen 12 yılın ardından halen tamamlanmamış olan Erzurum Şenkaya – Kars Selim/Sarıkamış bağlantı yolu projesi, 3 ilçenin birbirine karayolu vasıtasıyla bağlanmasını sağlayacaktır. Proje, ilçeler arası ulaşımı oldukça kolaylaştıracağı gibi bölgede her türlü ekonomik faaliyet ve dolayısıyla genel refah düzeyi yükselişe geçecektir. Projenin eksik kalan 4.5 kilometrelik bölümünde çalışmaların durduğu ve yatırım planına dahil edilmediği görülmektedir. Erzurum Şenkaya – Kars Selim/Sarıkamış bağlantı yolu, aynı zamanda Kars'ı Karadeniz'e bağlayan bir koridor olacaktır. Mağduriyetin son bulması için Şenkaya-Selim/Sarıkamış bağlantı yolunun, kalan 4,5 kilometrelik kısmı tamamlanmalıdır.

1- Erzurum'un Şenkaya ilçesi ile Kars'ın Selim ve Sarıkamış ilçeleri arasında ulaşım hangi güzergah üzerinden sağlanmaktadır? Güzergahın uzunluğu kaç kilometredir? Halihazırda ilgili güzergah faal olarak kullanılmakta mıdır? Kullanılmıyorsa sebebi nedir?

2- Erzurum Şenkaya – Kars Selim/Sarıkamış bağlantı yolu projesinin tamamlanmış hali ile şu anki alternatifi arasındaki mesafe farkı kaç kilometredir?

3- Erzurum Şenkaya – Kars Selim/Sarıkamış bağlantı yolu projesi hangi aşamadadır? Sürecin ne zaman tamamlanması beklenmektedir? Projenin geçen 12 yılda tamamlanmamasının sebebi nedir? Sürecin aksamasında kusuru olan olası sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır?

4- Erzurum Şenkaya – Kars Selim/Sarıkamış bağlantı yolu projesindeki gecikme, kamu kaynaklarında zarara sebep olmuş mudur? Bu zararın büyüklüğü ne kadardır? Gerçekleşmesi muhtemel olumsuzluklar için tedbir alınmış mıdır? Bu tedbirler nelerdir?

5- Erzurum'un Şenkaya ilçesinin, Kars'ın Selim ve Sarıkamış ilçelerine bağlantısını 50 kilometreye düşürecek yol projesinde, yarım bırakılan, yatırım planına alınmayan 4,5 kilometrelik kısmın tamamlanması için çalışma başlatılacak mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113571

Konu : Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1456730 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'ın 7/13832 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. MAHMUT TANAL'IN 7/13832 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Erzurum'un Şenkaya ilçesi ile Kars'ın Selim ve Sarıkamış ilçeleri arasındaki ulaşım; 114 km uzunluğundaki Şenkaya-Gaziler-Karaurgan-Sarıkamış-Selim güzergahından yapılmakta olup, projenin tamamlanmasıyla birlikte mesafe 62 km olacaktır.

Söz konusu yolda trafik, can ve mal güvenliğinin sağlanması amacıyla bakım-onarım çalışmaları rutin olarak devam etmektedir.

75.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan bir mahkûmun adil yargılanma talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13839)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; "Ben Tunahan İnanç, Edirne L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda kalıyorum. 15 Temmuz darbe girişimi döneminde 20 günlük er olarak vatani görevimi yapmaktaydım. 15 Temmuz 2016 tarihine kadar birlik içerisindeki görevlerim bulaşık yıkamak, yerdeki otları yolmak, tuvalet temizlemek, devlet erkanını karşılamak gibi görevlerdi. Darbe girişiminin olduğu gece herkes gibi koğuşumda yatmaktaydım. Grup komutanımızın emri ile "terör olayı" olduğu gerekçesiyle Atatürk Havalimanı'na götürüldük. Yolda babamdan gelen telefonla babamın "darbe girişimi olduğu söyleniyor, hiçbir kanunsuz emri yerine getirme." şeklindeki uyarısı üzerine bu uyarıyı arkadaşlarımla paylaştım ve en kestirme yoldan birliğimize geri döndüm. Atatürk Havalimanı'nda kaldığımız süreçte halk ile hiçbir şekilde yüz yüze gelmedik, canlı veya cansız kimseye zararımız olmadı, cana veya mala zarar verecek hiçbir şey yapmadık. Olaydan 3 gün sonra kendi iradem ve rızam ile İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na giderek ifade verdim ve davaya tanık olarak katıldım. Sonrasında aynı davada sanık olarak yargılandım ve müebbet hapis cezası ile cezalandırıldım. Adil yargılanma talep ediyorum." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?

2) Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımızın 15 Temmuz darbe girişimi döneminde hiçbir kanunsuz iş veya emir yapmamasına rağmen müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasının gerekçesi nedir?

3) Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımızın 15 Temmuz darbe girişiminden 3 gün sonra kendi iradesi ve rızası ile savcılığa ifade vermesi ve tanık olarak davaya katılmasına rağmen sanık olarak yargılanıp müebbet hapis cezası almasının gerekçesi nedir?

4) Son 10 yılda adil yargılanma ile ilgili kaç başvuru bakanlığınıza iletilmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-869-4055/5854
Konu : Yazılı soru önergesi 17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13839 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-869-4054/5853
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13839 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede, istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte, yıllar itibarıyla Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvuru sayılarına ilişkin istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

III- İstanbul ve Edirne Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen 25/07/2024 ve 26/07/2024 tarihli cevaplarda; soru önergesinde adı geçen ve Edirne L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan hükümözlü hakkında verilen kararın temyiz incelemesinin hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

76.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun adil yargılanmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13841)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; "Ben Yüksel Doğan, Sincan Kapalı Ceza İnfaz kurumunda kalıyorum. 6 Şubat tarihinde Çağlayan'da meydana gelen olay sebebiyle iş yerimde gözaltına alındım. Geçen hafta iddianamem geldi, delil olarak da X hesabında Halkın Hukuk Bürosu ve Grup Yorum'un sayfalarına gösterilmektedir. İddianamede Tam olarak şu ifade yer alıyor: "Her ne kadar ilgili siteler/sayfalar kamuya açık olsa da bu siteler örgüt siteleridir." Diğer delil de gizli tanık beyanına dayanarak 17 Mayıs tarihinde Yürüyüş dergisini satmış olmamdır. Oysa benim tutuklanma tarihim 9 Şubat'tır. Tutuklu iken nasıl bu dergiyi satabilirim. Belirtmem gereken başka hususlar da kaldığımız cezaevinde yaşadığımız sorunlardır. Günlük havalandırma hakkımız 1 saat olmasına rağmen 50 dakika olarak uygulanmaktadır. Benzer şekilde haftada 10 saat 10 kişi ile olan sohbet hakkımız burada uygulanmamaktadır. Bir diğer husus da hastane sevklerimizde küçücük ring servisleriyle götürülmemizdir. Bizler de bu ring servisi kabul etmediğimiz için hastane hakkımızı ve sevkimizi kullanamıyoruz." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?

2) İsmi geçen yurttaşımızın hakkında düzenlenen iddianamedeki delillerin hukuka uygun olmadığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa yukarıda ismi geçen kamuya açık sosyal medya hesaplarına girmek suç mudur?

3) Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımızın hakkında düzenlenen iddianamedeki delillerden biri olan tutuklanma tarihinden sonraki bir dergi satışı hukuka uygun bir delil midir? Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımız tutuklu olduğu tarihte dergi satışını nasıl yapmıştır??

4) Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımızın kaldığı cezaevinde havalandırma ve sohbet haklarının tam olarak veya hiç uygulanmamasının gerekçesi nedir?

5) İsmi geçen yurttaşımızın ve arkadaşlarının hastane ring servisini insan onuruna yakışır bulmadıkları gerekçesiyle hastane ve sevk işlemlerini gerçekleştirememesi hususunda tarafınıza bir başvuru veya şikayet var mıdır? Hastane ring servislerinin daha kullanışlı bir şekilde düzenlenmesi ile ilgili bir çalışmanız var mıdır?

6) Son 10 yılda cezaevleriyle ilgili kaç şikayet aldınız?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-871-3685/5280
Konu : Yazılı soru önergesi

23 /08 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13841 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-871-3684/5279
Konu : Yazılı soru önergesi

23/08/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13841 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- "Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler" konulu, 22/01/2007 tarihli ve 45/1 Nolu Genelgenin "Ortak Etkinlikler" başlıklı Üçüncü Bölümünün 13. maddesinde, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutukluların, 10 kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada toplam 10 saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebileceği, bu faaliyetin hafta içerisinde açık görüş, avukat ve ziyaretçi görüşlerini aksatmayacak şekilde yaptırılacağı belirtilmiştir.

II- Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin "Mülki görevlerin esasları" kenar başlıklı 11. maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde, jandarmanın ceza infaz kurumlarının dış korumalarını sağlayıcı önlemleri almakla, tutuklu ve hükümlülerin sevk ve nakilleriyle muhafazalarını sağlamakla görevli olduğu; "Sevk ve nakil sırasında alınacak önlemler" kenar başlıklı 34. maddesinde, tutuklu ve hükümlülerin sevk ve nakli sırasında kaçmalarını önlemek için sağlığa zarar vermeyecek gerekli bütün önlemlerin alınacağı hükmünün yer aldığı malûmlarıdır.

III- İşlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma başlatılması, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

IV- Ankara ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen 23/07/2024 ve 24/07/2024 tarihli cevaplarda;

A) Soru önergesinde adı geçen tutuklunun Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı,

B) Adı geçen hakkında açılan kamu davasının devam ettiği,

C) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

Ç) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

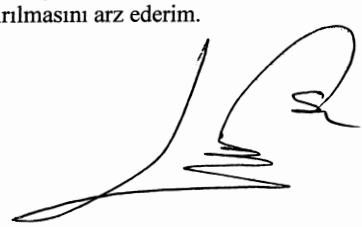
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

77.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Edirne L Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13843)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

2019 Yerel seçimlerinde Sur Belediyesi'ne meclis üyesi olarak seçilen ve kayyım ataması sonrasında KHK ile görevinden alınan Ruşen Tayfun, 7 ay önce belediye çalışmaları ve katıldığı basın açıklamaları gerekçe gösterilerek tutuklanmış ve Edirne L Tipi Cezaevine gönderilmiştir. Burada kendisi gibi siyasi mahpuslarla 7 kişilik bir koğuşa konan Ruşen Tayfun'a ve diğer siyasi mahpuslara ayakta sayım, koğuş baskınları ve eşyaların dağıtılarak aranmasına karşı çıktıkları için cezaevi idaresi tarafından sivil itaatsizlik gerekçesiyle disiplin cezasına verilmiştir. Cezaevi idaresi 7 kişilik koğuşu dağıtarak 2'li ve 3'lü koğuşlara ayırmış ve havalandırma dahil olmak üzere siyasi mahpusların bir araya gelmesini, sosyal aktiviteler yapmasını, eşya alışverişi yapmalarını ve haberleşmelerini engellemektedir. Tarafıma aktarılan bilgilere göre Edirne L Tipi Cezaevinde tutulmakta olan siyasi mahpuslara yönelik hak ihlalleri bunlarla da sınırlı kalmamaktadır. Siyasi mahpusların ayrı koğuşlara yerleştirilmesinden sonra kaldıkları odalarda yerde yatmak zorunda bırakıldıkları, ayrı ayrı çıktıkları havalandırmalarda her kapıda ayrı bir arama noktası kurulduğunu ve mahpusların bu aramalarda sürekli tahrik edildiği, mahpuslara gönderilen kargoların 1 aylık gecikmeyle kendilerine verildiği, kitapların çok geç teslim edildiğini, sıcak suyun sadece belirli zamanlarda o da idarenin izni olduğu sürece verildiğini, mahpusların yakınlarıyla yaptıkları açık görüşlerde 50 dakikalık süre dolmadan ziyaretlerin bitirildiği, mahpusların ziyaret saatini ölçmemesi için ziyaretin gerçekleştiği odalardaki saatlerin kaldırıldığı ve ziyarete katılan kişilerin saatlerinin ellerinden alındığı belirtilmektedir. Bu ihlallere ilişkin cezaevi idaresine yapılan başvurulara da dönüş yapılmadığı ifade edilmektedir. Edirne L Tipi Cezaevinde kalmakta olan siyasi mahpusların yakınlarıyla yaptığım görüşmede siyasi mahpuslara yönelik tecridin her alana yayıldığı ve ciddi hak ihlallerine neden olduğu tarafıma iletilmiştir.

Bu bağlamda;

1- Edirne L Tipi Cezaevinde kalmakta olan siyasi mahpuslara yönelik hak ihlallerinin ve tecrit uygulamalarının araştırılması ve tespit edilen ihlallerin ortadan kaldırılması için bakanlık olarak bir soruşturma başlatacak mısınız?
2- Ayakta sayım, koğuş baskınları ve eşyaların dağıtılarak aranmasına karşı çıkmanın sivil itaatsizlik eylemi olduğu hangi yasa ve kanunla belirlenmiştir?

3- Edirne L Tipi Cezaevinde tutulmakta olan siyasi mahpusların bir arada sosyal aktivite yapmaları, konuşmaları ve haberleşmelerinin engellenmesinin gerekçesi nedir? Bu uygulamalarla siyasi mahpuslar tecrit altına mı alınmak isteniyor?
4- Siyasi mahpusların havalandırmaya çıktıkları sürede sürekli aramaya tabii tutulmalarının nedeni nedir? Bu yöntemle siyasi mahpusların yıldırılması ve havalandırmaya çıkmamaları mı istenmektedir?
5- Siyasi mahpuslara gönderilen kargolar neden 1 ay gecikmeyle mahpuslara verilmektedir? Siyasi mahpuslara gönderilen kargolar ortalama ne kadar sürede teslim edilmektedir?
6- Siyasi mahpuslara kitapların geç verildiği doğru mudur? Siyasi mahpuslara kitaplar ortalama ne kadarlık bir sürede teslim edilmektedir? Siyasi mahpusların kaç kitap hakkı bulunmaktadır?
7- İlgili cezaevinde sıcak suyun sadece belirli zamanlarda idare izniyle verilmesinin gerekçesi nedir? Neden ilgili cezaevinde sürekli sıcak su bulunmamaktadır?
8- Siyasi mahpusların yakınlarıyla yaptıkları açık görüşlerde neden yasal süreye uyulmamaktadır? Ziyaretçilerin ve siyasi mahpusların görüş öncesinde saatlerinin alınmasının hukuki gerekçesi nedir? Görüşlerin gerçekleştirildiği odalardaki saatlerin kaldırılmasının gerekçesi nedir?
9- Cezaevlerinde giderek artan hak ihlalleri, tecrit uygulamalarının önlenmesi için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-873-4138/5938
Konu : Yazılı soru önergesi

18.09./2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13843 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-873-4137/5937
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13843 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza ve infaz mevzuatımızda "siyasi mahpus" kavramı bulunmamaktadır. 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 2. maddesinde terör suçlusu, 3. maddesinde ise terör suçları tanımlanmıştır. Ayrıca 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun, hükümlülerin gruplandırılmasını düzenleyen 24. maddesi ile hükümlünün barındırılması ve yatırılmasını düzenleyen 63. maddesinde "terör suçluları"ndan söz edilmektedir. Buna göre ceza infaz kurumlarında, terör suçlarından hükümlü terör suçluları ile terör suçlarından tutuklu veya hükümözlü kişiler barındırılmaktadır.

II- 5275 sayılı Kanunun;

A) "İnfazda temel ilke" kenar başlıklı 2. maddesinin birinci fıkrasında, ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin kuralların hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefî inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanacağı,

B) "Yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumları" kenar başlıklı 9. maddesinin ikinci ve dördüncü fıkralarında, ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına mahkûm olanlar ile süresine bakılmaksızın, suç işlemek amacıyla örgüt kurmak, yönetmek suçlarından veya bu örgütün faaliyeti çerçevesinde bu fıkrada sayılan suçlardan mahkûm olanların cezalarının, yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumlarında, bu kurumların ihtiyacı karşılama bakımından yetersiz olması hâlinde diğer kapalı ceza infaz kurumlarının yüksek güvenlikli bölümlerinde infaz edileceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Gerek yüksek güvenlikli kurumlarda gerekse diğer kapalı ceza infaz kurumlarında tecrit ve izolasyon şeklinde bir uygulama bulunmamaktadır.

III- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri

İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

IV- Arama, 5275 sayılı Kanunun "Arama" kenar başlıklı 36. ve 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin, "Arama, güvenlik tatbikatı ve sayım" kenar başlıklı 34. maddesinde düzenlenmiştir.

Arama hükümlerini düzenleyen ceza infaz mevzuatımız, Ülkemizin taraf olduğu sözleşmeler ve uluslararası düzenlemeler dikkate alınmak suretiyle hazırlanarak yürürlüğe konulmuştur. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında REC (2006) 2 sayılı Tavsiye Kararının "Arama ve Kontroller" başlığını taşıyan 54. maddesinde, görevlilerin arama yaparken uyacakları detaylı prosedürlerin olması, arama yapılacak hallerin ve arama şekillerinin ulusal mevzuatta düzenlenmesi, aranan kişilerin küçük düşürülmemesi, aramanın hemcins olan görevliler tarafından yapılması gibi hususlara yer verilmiştir. Yönetmeliğin 34. maddesinde yer alan düzenleme de söz konusu Tavsiye Kararındaki hükümler ile paralellik arz etmektedir.

Aramanın amacı, kurumda bulundurulması yasak olan eşya ve kanunla yasaklanan uyuşturucu maddelerin yanı sıra telefon ve sim kartı gibi haberleşme araçları ile bıçak ve jilet gibi kesici ve bereleyici aletlerin kuruma girişinin önüne geçmektir. Ayrıca, terör örgütlerinin ceza infaz kurumundaki hükümlü ve tutuklularla bağlantılarını kesmek için örgütsel iletişim niteliğinde değerlendirilebilecek haberleşme evrak ve belgelerinin kuruma girişinin engellenmesi hedeflenmektedir.

Bu çerçevede insan onuru ve haysiyetine saygı ile utanma duygusunun ihlal edilmemesi esasları doğrultusunda yapılan aramalar, kurumların güvenliğinin sağlanabilmesi için tedbir amaçlı gerçekleştirilmekte olup, herhangi bir keyfî uygulama söz konusu değildir.

V- Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı

Hakkında Yönetmeliğin, "Arama, güvenlik tatbikatı ve sayım" kenar başlıklı 34. maddesinin altıncı fıkrasında, sayımların, güvenlik ve gözetim servisi görevlileri tarafından, dörtlü vardiya hizmetinin uygulandığı kurumlarda sabah, akşam ve gece olmak üzere günde üç kez, diğer vardiya hizmetlerinin uygulandığı kurumlarda ise her vardiya değişiminde yapılacağı; yedinci fıkrasında, idare tarafından uygun görülmesi durumunda, her zaman sayım yapılabileceği, olağanüstü durumlarda kurum en üst amirinin talebi, Cumhuriyet başsavcısının oluru ile dış güvenlik görevlilerinin sayımlara katılabileceği; sekizinci fıkrasında, sayımların, yatma planları da göz önünde bulundurularak odalarda yapılacağı, sayımın yapılış şeklinin, kurum güvenliğini tehlikeye düşürmeyecek biçimde odada bulunan hükümlülerin sayısı dikkate alınarak idare tarafından belirleneceği hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Bu çerçevede insan onuru ve haysiyetine saygı ile utanma duygusunun ihlal edilmemesi esasları doğrultusunda yapılan arama ve sayımlar, kurumların güvenliğinin sağlanabilmesi için tedbir amaçlı gerçekleştirilmekte olup, herhangi bir keyfî uygulama söz konusu değildir.

VI- 5275 sayılı Kanunun 37. maddesinin birinci fıkrasında, kurumda, düzenli bir yaşamın sürdürülmesi, güvenliğin ve disiplinin sağlanması bakımından kanun, yönetmelikler ile idarenin uyulmasını emrettiği veya gerekli kıldığı davranış ve tutumlar, kusurlu olarak ihlâl edildiğinde, hükümlüler hakkında eylemlerinin niteliği ile ağırlık derecesine göre Kanunda belirtilen disiplin cezalarının uygulanacağı hükmü yer almaktadır.

Kanunun 38. maddesinde hükümlü ve tutukluların belirtilen kurallara uymamaları hâlinde uygulanabilecek disiplin cezalarına yer verilmiş olup, 39 ilâ 44. maddelerinde disiplin cezalarının niteliği, uygulanma usulleri ile bu cezaları gerektiren eylemler, 47 ve 48. maddelerinde ise disiplin cezasını gerektiren eylemlerin tekrarı halinde belirlenecek disiplin cezaları ile disiplin cezalarının soruşturulması, infaz edilmesi ve kaldırılması usulleri düzenlenmiştir.

Ayrıca hükümlü ve tutukluların kurum idaresinin kendileriyle ilgili her türlü disiplin işlemine karşı infaz hâkimliği nezdinde şikâyet, infaz hâkimliği kararlarına karşı ise ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakkı bulunduğu malûmlarıdır. Bu şekilde bağımsız yargı denetiminden geçerek kesinleşen disiplin cezası kararları infaz edilmekte olup bu kararların uygulanmasında herhangi bir keyfilik söz konusu değildir.

VII- "Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler" konulu, 22/01/2007 tarihli ve 45/1 Nolu Genelgenin "Ortak Etkinlikler" başlıklı Üçüncü Bölümünün 13. maddesinde, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutukluların, 10 kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada toplam 10 saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebileceği, bu faaliyetin hafta içerisinde açık görüş, avukat ve ziyaretçi görüşlerini aksatmayacak şekilde yaptırılacağı belirtilmiştir.

VIII- A) Süreli veya süresiz yayınlardan yararlanma hakkı, 5275 sayılı Kanunun 62. maddesinde düzenlenmiş olup, maddenin birinci fıkrasında hükümlünün, mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla süreli ve süresiz yayınlardan bedelini ödeyerek yararlanma hakkına sahip olduğu; ikinci fıkrasında resmî kurumlar, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla,

Cumhurbaşkanınca vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan dernekler tarafından çıkartılan gazete, kitap ve basılı yayınların, hükümlülere ücretsiz olarak ve serbestçe verileceği; eğitim ve öğretimine devam eden hükümlülerin ders kitaplarının denetime tâbi tutulamayacağı; üçüncü fıkrasında kurum disiplinini, düzenini veya güvenliğini bozan ya da tehlikeye düşüren, hükümlülerin iyileştirilmesi amacına ulaşmayı zorlaştıran yahut müstehcen haber, yazı, fotoğraf ve yorumları kapsayan hiçbir yayının hükümlüye verilmeyeceği; dördüncü fıkrasında ilan ve reklamın geçici süreyle kesilmesi hâli dışında Basın İlân Kurumu aracılığıyla resmî ilan ve reklam yayınlama hakkı bulunmayan gazetelerin, ceza infaz kurumuna kabul edilmeyeceği, yabancı dilde yayımlanmış gazete ve dergilerin ceza infaz kurumuna kabul edilmesinde Adalet Bakanlığının yetkili olduğu,

B) 5275 sayılı Kanunun, "Kütüphaneden yararlanma" kenar başlıklı 61. maddesinin birinci fıkrasında, ceza infaz kurumlarında, kurumun büyüklüğüne göre, kütüphane veya kitaplık oluşturulacağı, kütüphanelerde veya kitaplıklarda verilen derslere kaynaklık edecek kitapların yanı sıra olanaklar ölçüsünde hükümlülerin boş zamanlarını değerlendirmelerini, okuma alışkanlığı edinmelerini ve kültür bakımından ufuklarını geliştirmelerini sağlayacak kitapların da bulundurulacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Hükümlü ve tutukluların odalarında bir defada bulundurabilecekleri kitap sayısıyla ilgili olarak, ceza infaz kurumu eğitim kurulları tarafından, 5275 sayılı Kanunun 35. maddesi, Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkındaki Yönetmeliğin 8. maddesi, Ceza İnfaz Kurumları Kütüphane ve Kitaplık Yönergesinin 10, 11, 12 ve 30. maddeleri uyarınca uygulama yapılmakta olup, hükümlü ve tutukluların odalarında bulundurabilecekleri kitap sayısı ile ilgili herhangi bir sınırlama bulunmamaktadır.

Ancak, özellikle mevcudu kalabalık ceza infaz kurumlarında, odalardaki düzensizliğin, bulundurulması yasak eşyaların ve örgütsel dokümanların saklanmasının, aramalar sırasında yaşanabilecek olumsuzlukların ve oda yakma olaylarında kitap ve dokümanların kullanılmasının önlenmesi amacıyla Ceza İnfaz Kurumları Kütüphane ve Kitaplık Yönergesinin 30. maddesinde yer alan "Verilecek yayın sayısı, kütüphane ve kitaplık hizmetlerini aksatmayacak, oda veya koğuş düzenini bozmayacak şekilde, oda veya koğuştaki hükümlü ve tutuklu mevcudu ile kütüphane veya kitaplıkta bulunan yayın sayısı dikkate alınarak eğitim kurulu kararıyla belirlenir." hükmü uyarınca eğitim kurulunca alınan kararla hükümlü ve tutukluların odalarında bulundurabilecekleri kitap sayısında sınırlamaya gidilebilmektedir.

IX- Uluslararası mevzuat ve standartlar dikkate alınarak 2005 yılında Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılan İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmeliğin "İzleme, Dezenfeksiyon ve Analiz Özellikleri" kenar başlıklı 10. maddesinde, Yönetmeliğe ek Tablo B1'e atıf yapıldığı, buna göre bir kişinin insani amaçlı tüketeceği su miktarının 200 litre/gün olarak varsayıldığı, Ülkemiz ceza infaz kurumlarında kullanıma sunulan su miktarının bu standardın üzerinde olduğu ve suyun belirli bir miktarının (yaklaşık üçte biri) sıcak su olarak verildiği anlaşılmıştır.

Öte yandan, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında REC (2006) 2 sayılı Tavsiye Kararına ek olarak yayınladığı kararın "Hijyen" başlığı altındaki 19. maddesinde belirtilen "Genel hijyenin sağlanması için her mahpusun, iklime uygun sıcaklıkta ve mümkünse her gün, değilse haftada en az 2 kez (veya

gerekiyorsa daha sık olarak) banyo veya duş yapabilmesi için uygun tesisler sağlanmalıdır." hükmü gereğince, bu imkân ceza infaz kurumlarındaki hükümlü ve tutuklulara sağlanmaktadır.

X- A) 5275 sayılı Kanunun "Hükümlüyü ziyaret" kenar başlıklı 83. maddesinin birinci fıkrasında hükümlünün, belgelendirilmesi koşuluyla eşi, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi veya kayyımı tarafından haftada bir kez ve ayrıca kuruma kabullerinde, zorunlu hâller dışında bir daha değiştirilmemek üzere, ad ve adreslerini bildirdiği en fazla üç kişi tarafından, yarım saatten az ve bir buçuk saatten fazla olmamak üzere çalışma saatleri içinde ziyaret edilebileceği, çocuk hükümlüler için ziyaret süresinin bir saatten az, üç saatten fazla olmamak üzere belirleneceği; ikinci fıkrasında, birinci fıkrada belirtilenler dışındaki kimselerin ziyaretine Cumhuriyet başsavcılığı tarafından yazılı olarak izin verilebileceği; üçüncü fıkrasında görüşlerin, koşul ve süreleri Adalet Bakanlığınca hazırlanan yönetmelikle kapalı ve açık olmak üzere iki biçimde yaptırılacağı hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara yaptırılan açık ve kapalı görüşler; 5275 sayılı Kanunun 83. maddesi, 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Ziyaret ve ziyaret yeri" kenar başlıklı 108. maddesi ile hükümlü ve tutukluların ziyaretlerine ilişkin usul ve esasların ayrıntılı olarak düzenlendiği Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

XI- Edirne Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 26/07/2024 tarihli cevapta;

A) Edirne L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda kargoların PTT kargo firması tarafından Salı ve Perşembe günleri Kuruma teslim edildiği, gerekli aramalar yapıldıktan sonra 1 hafta içerisinde suç grubu ayrımı yapılmaksızın tüm hükümlü ve tutuklulara dağıtımının yapıldığı,

B) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

C) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

78.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elâzığ'ın Baskil ilçesindeki bahçesinde yangın çıkan bir kişinin bazı iddialarına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13844)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir Göktaş** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; "Ben Recep Taykası (T.C. Kimlik No:40462162106) 26.06.2024 Tarihinde Elazığ Baskil İlçesi Aladikme Köyünde Düşeli Mezrasında Saat 13:30 civarı dumanları fark ettik arama kayıtlarımız da mevcut 112 acil üzerinden itfaiye talep ettik. Daha sonrasında alevler bahçemize kadar geldi elle ne kadar müdahale etsek bile yetersiz kaldı imkanlarımız. 3 saat sonrasında dahi benim bulunduğum konuma itfaiye gelmedi geçimimi sağladığım kayısı bahçemin tamamı yandı yaklaşık 250 kök kayısı ve yaklaşık 150 kök çeşitli meyve ağaçları tamamen yandı. Elazığ Kömürhan Jandarma Komutanlığı karakolunda yazılı ifadeler mevcut olayın görgü tanıkları var. Yangın çıkış sebebi elektrik tellerinden kaynaklıdır. İtfaiye henüz rapor hazırlamadı saatler sonra bir araç geldi su deposu boş gelmiş bize bir katkısı olmadı. Bir ağacın yetişme süresi ortalama 20 yıldır bizim zararımız çok fazla bunun için gerekli işlemlerin incelemelerin yapılmasını talep ediyoruz." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Recep Taykası isimli yurttaşın mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar nelerdir?
3) 2024 yılı içinde kaç yangın meydana gelmiştir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12536831
Konu : Soru Önergesi (7/13844)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/13844 Esas Numaralı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/13844 Cevap Metni

Kocaeli Milletvekili Sayın **Ömer Faruk GERGERLİOĞLU**'na Ait **7/13844** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Soru önergesinde yer alan konular, Bakanlığımız görev ve faaliyet alanında olmadığından değerlendirilememiştir.

79.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Kocaeli'nin Dilovası ilçesinde bulunan bir fabrikada işçilerin başlattıkları greve ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13849)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat IŞIKHAN** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 09.07.2024

Perihan KOCA
Mersin Milletvekili

Basına yansıyan haberlerde Kocaeli'nin Dilovası ilçesinde bulunan Arteche (Esitaş Elektrik) fabrikasında çalışan Birleşik Metal-İş Sendikası üyesi 145 işçinin, TİS sürecinde taleplerinin karşılamaması sonucunda eylem yapmaları üzerine iş akitlerinin KOD 49 (verilen görevi yerine getirmeme) gerekçesiyle feshedildiği bildirilmiştir. İşçilerin işyerlerinde son derece havasız, sağlıksız ve yüksek sıcaklık içeren ortamlarda çalıştıkları, kuvars gibi kanserojen maddelere yoğun olarak maruz kaldıkları, yemekhanelerde sağlıksız ve yetersiz yemek yedikleri, aşırı sıcak ortamda çalışırken kimi işçilerin baygınlık geçirdikleri vetoplu iş sözleşmesi görüşmelerinde bu sorunların giderilerek insanca çalışma koşullarında çalışmak için için talepte bulundukları ancak bu konuda bir sonuç alamadıkları bildirilmiştir. Yine basına yansıyan haberlerde 10 Haziran günü gerçekleşen işten çıkarmalar sonucunda işçilerin işyeri önünde direniş başlattıkları ve bugün itibariyle direnişlerinin 29. günlerinin geride bırakıldığı kaydedilmiştir. Haberlerde işçilerin KOD 49 uygulamasının kaldırılması ve işlerine iade edilmeleri şeklinde iki taleplerinin olduğu da ifade edilmiştir. Son zamanlarda ekonomik krizin etkisiyle işçilerin işverenlerle yürüttükleri toplu iş sözleşmesi pazarlıklarında uzlaşı sağlanmaması sık sık rastlanan bir durumdur. Bu tarz anlaşmazlıklarda işçiler anayasal hakları olan grev ve iş yavaşlatma haklarını kullanırken işverenlerin bu eylemlerde keyfi olarak KOD 49 uygulamasına başvurarak çok sayıda işçiyi işten çıkardıkları sıkça rastlanan bir durumdur.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınızın son zamanlarda yaygınlaşan KOD 49 uygulamasının uygulanma biçimleriyle ilgili bir denetlemesi var mıdır? Söz konusu uygulamanın işçilerin anayasal haklarının karşısına çıkarılmasıyla ilgili bakanlığınızın bir çalışması olacak mıdır?
2. Esitaş Elektrik fabrikasında çalışan işçilerin işyerinde sağlıksız ve gayrı insani çalışma koşulları altında çalıştıkları iddiasıyla ilgili bakanlığınızın bir denetimi var mıdır? Bu iddialar tarafınızca araştırılmış mıdır? Söz konusu işyerinin işçi sağlığı ile ilgili almakla yükümlü olduğu önlemler yerine getirilmiş midir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-111
Konu : Soru Önergesi (7/13849)

28.08.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Mersin Milletvekili Sayın Perihan KOCA tarafından yöneltilen 7/13849 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Bakanlığımızca yıl içinde yürütülen iş teftişi faaliyetleri, geçmiş yıllara ait istatistikî veriler, ulusal politikalar ve ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak, çalışma hayatının riskleri ve öncelikleri ile Bakanlığımızın kaynakları dikkate alınarak programlı teftişler ve program dışı teftişler şeklinde yürütülmektedir. Programlı teftişler, çalışma hayatındaki sorunların değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi sonucu belirlenen alanlarda veya sektörlerde yahut özel bir risk grubu hedeflenerek belirlenen işyerlerinde çalışma hayatı ile ilgili mevzuat hükümlerinin uygulanmasının denetlenmesi amacıyla gerçekleştirilen teftişlerdir. İncelemelerden oluşan program dışı teftişler ise programlı teftişler dışında kalan ihbar, şikâyet vb. talepler üzerine veya Bakanlığa intikal eden evraklardan teftiş hizmetiyle bağdaşır nitelikte olanların teftiş programına alınması sonucu gerçekleştirilmektedir.

Diğer taraftan, 4857 sayılı Kanunun 20 nci maddesi uyarınca iş sözleşmesi feshedilen işçilerin feshin geçersizliğine ilişkin dava yoluna gidebilecekleri; ayrıca 4857 sayılı Kanunun 91 inci maddesinin ikinci fıkrası ile 7036 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca sözleşmenin sona ermesine bağlı bireysel işçi alacaklarının tespitine ilişkin öncelikle arabulucuya başvurulması, anlaşma sağlanamaz ise yargı sürecinin işletilmesinin gerektiği değerlendirilmiştir."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

80.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa ilinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13865)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın ***Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar*** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **27.06.2024**

Dilan KUNT AYAN

Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'da son bir haftadır birçok ilçede elektrik kesimleri yapılmakta, halk yüksek yaz sıcaklıklarında mağdur edilmektedir. Şanlıurfa'ya elektrik hizmeti sunmakla yükümlü şirket DEDAŞ, elektrik hizmetinin özelleştirildiği 2013 yılından beri nitelikli bir alt yapı yenileme çalışmasına yatırım yapmamış kısmi, günü birlik onarımlarla geçici çözümler üretmeye çalışmıştır. Bu durum yaz aylarında daha da büyük bir tehlike yaratmaktadır. En ufak kıvılcımla yangının çıkma olasılığından uzun saatlerde yaşanan elektrik kesintileri sebebiyle sağlık, üretim, hijyen haklarının gasp edilmesine kadar ciddi bir tehlike arz etmektedir. Elektrik direklerinin ve panoların çok eski olması, 1987 yılından kalma direklerle elektrik hizmetinin verildiği şikayeti ise günlerdir tarafımıza iletilmektedir. Şanlıurfa'da özellikle kırsal kesimlerde hala çok eski, ahşap direkler kullanılmakta, kırık elektrik panoları yangın çıkma ihtimalini tetiklemektedir. Çınar ve Mazıdağ'ında yaşanan yangın felaketinin eski elektrik tellerinden çıktığı bilinmekte, aynı tehlike Şanlıurfa için de geçerlidir. Hilvan'ın Mantarlı Köyünde birkaç gün önce üç elektrik direği devrilmiş, onarımı henüz yapılmamıştır. Karaköprü Başören Köyü'nde içme suyuna bağlı elektrik direği devrilmiş bir haftadan fazladır onarımı yapılmamıştır. DEDAŞ'ın elektrik alt ve üst yapısını yenilememesi yangınlara davetiye çıkarmakta, halkı elektriksiz ve susuz bırakarak mağdur etmektedir.

Bu bağlamda;

1- Şanlıurfa'da günlerdir yaşanan ve uzun saatlere varan elektrik kesintileri Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?
2- Hilvan Mantarlı Köyü ve Karaköprü Başören Köyünde devrilen ve halk sağlığını tehlikeye atan elektrik direkleri Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?
3- DEDAŞ neden mevcut sorunlara anında müdahale etmiyor, kalıcı çözümler için gerekli yatırımları yapmıyor?

4- DEDAŞ Şanlıurfa'da en son ne zaman altyapı yenileme çalışması yapmıştır?
5- Şanlıurfa'da elektrik sisteminin işlemesini sağlayan direkler, trafolar, elektrik panoları en son ne zaman değiştirilmiştir?
6- Şanlıurfa'da eski elektrik direklerinden çıkabilecek olası yangınlara dair alınmış tedbirler var mıdır?
7- Alt ve üst yapı yenileme çalışmalarını yapmayarak halk sağlığını tehlikeye atan DEDAŞ hakkında bir soruşturma başlatacak mısınız?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-275592
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13865)

20-08-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01/07/2024 tarihli ve E-43452547-1459047 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Dilan KUNT AYAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/13865 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı (

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN DİLAN KUNT AYAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Hava muhalefeti kaynaklı olayların elektrik dağıtım şebekesine olumsuz etkileri, şebekeye yapılan üçüncü şahıs müdahaleleri, tarımsal sulama tesisatları başta olmak üzere üçüncü şahıs hatlarında meydana gelen arızalar ve üçüncü şahıs elektrikçilerin bu arızalara müdahale yöntemlerinde gözlemlenen uygunsuz çözümler gibi nedenlerden dolayı plansız enerji kesintileri gerçekleşebilmektedir. Bununla birlikte, ilgili elektrik dağıtım şirketince uygulanan yatırım ve bakım çalışmaları kapsamında planlı kesintiler gerçekleşebilmektedir.

Ayrıca dağıtım bölgesinde şebeke işletmeciliği sorumluluğuna sahip olan elektrik dağıtım şirketinin bilgisi ve onayı dışında şebekeye ek tesisler kurulmakta ve trafo tesislerinin bağlantı noktaları değiştirilmektedir. Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliğine aykırı olarak üçüncü şahıslar tarafından yapılan bu harici müdahaleler sebebiyle abonelerin bağlantı anlaşmalarındaki güç ihtiyaçlarına göre tasarlanan ve işletilen şebekeler aşırı yüklenme sebebiyle zarar görmektedir.

Bu çerçevede Şanlıurfa İlimizin Hilvan İlçesine bağlı Mantarlı Köyünde yapılan kontrollerde 24.06.2024 tarihinde hava muhalefetinden dolayı OG direklerinin devrildiği tespit edilmiş, bu durum üzerine bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketi ekipleri tarafından aynı gün geçici olacak şekilde farklı tip direkler kullanılarak enerji tedariki sağlanmıştır. Daha sonra geçici olarak dikilen direklerin yerine uygun nitelikte kalıcı tipte direkler 16.07.2024 tarihinde dikilmiş ve yine aynı gün içinde enerji tedariki sağlanmış olup, yapılan bu çalışmalar neticesinde mezkûr bölgemizde uzun süreli bir elektrik kesintisi yaşanmasının önüne geçilmiştir. Bununla birlikte Karaköprü İlçesi Başören köyü için yapılan kontrollerde ise bu yerleşim yerlerinde herhangi bir direk devrilmesi olayına rastlanmadığı gibi uzun süreli bir elektrik kesintisi de yaşanmamıştır.

Gerçekleşen kesintiler ilgili dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Yaşanan elektrik kesintilerinin en aza indirgenmesi ve hizmet kalitesinin arttırılması adına bölgede faaliyet gösteren elektrik dağıtım şirketi tarafından 2023 yılında 5.236,93 km Orta Gerilim (OG) ve Alçak Gerilim (AG) hattında, 2.504 trafoda ve 624 kök binada bakım çalışmaları yürütülmüş olup, 2023 yılında toplam 1.901.556.558 TL değerinde yatırım yapılmıştır. 2024 yılı için planlanan 5.171,88 km OG ve AG hattının 564,71 km'si, 2.480 trafonun 643'ü ve 658 kök binanın 215'inde bakım çalışmaları tamamlanmış olup, çalışmalar planlandığı şekilde yapılmaya devam edecektir. 2024 yılı için planlanan toplam yatırım tutarı ise 2.056.060.859 TL'dir.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

81.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Ege Bölgesinde enerji nakil hatlarının yangına sebep olmaması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13866)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

İklim krizinin giderek derinleşmesi sonucunda her yıl daha yüksek sıcaklıklarla karşılaştığımız, bunun da orman yangınlarına yol açma tehlikesinin her zamankinden daha fazla olduğu bilim çevrelerince sık sık yapılan uyarılardan biridir.

Bilindiği gibi 20 Haziran 2024 tarihinde Diyarbakır ve Mardin illerinde çıkan yangın sonucunda 15 yurttaşımız hayatını kaybetmiş, çok sayıda vatandaş da yaralanmıştı. Aynı yangında çok sayıda evcil ve yaban hayvanı da yaşamını yitirmiş ve geniş miktarda ekili-dikili alan büyük zarar görmüştü.

Söz konusu yangında bölgedeki elektrik dağıtım şirketinin (DEDAŞ'ın) ihmalinin bulunduğu, elektrik direklerinin ve tellerinin DEDAŞ tarafından bakımının yapılmadığı ve değiştirilmediği, bölgede ahşap elektrik direkleri bulunduğu yönündeki tartışmalar kamuoyunda geniş yer bulmuştu.

Öte yandan, Ege Bölgesinde de çok sayıda ahşap elektrik direğinin mevcut olduğu, kıvılcım çıkaran elektrik tellerinin her an Diyarbakır ve Mardin'dekine benzer bir tehlikeye yol açabileceği belirtilmektedir.

İzmir Yenigün Gazetesinden Nurcan Etik'in https://www.gazeteyenigun.com.tr sitesinde de yer alan haberinde konuya yer verilmiş, ahşap elektrik direkleriyle, kıvılcım sıçratan elektrik tellerinin her an bir yangına neden olabileceği uyarısında bulunulmuş ve bölgedeki çok sayıdaki köy muhtarı da bu konuyla ilgili kaygılarını ve yaptıkları başvuruların sonuçsuz kaldığını açıklamışlardır.

Ege Bölgesindeki elektrik dağıtım şirketi GEDİZ Elektrik AŞ'nin bu konuda ivedilikle sorumluluk almasının kaçınılmaz olduğu açıktır. Ayrıca konuyla ilgili kontrol, denetim ve gerektiğinde yaptırım yapma sorumluluğu da en üst birim olarak hiç kuşkusuz Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına aittir.

Bu bağlamda;

1. Ekipleriniz tarafından bugüne kadar Ege Bölgesinde yangın riski oluşturabilecek bu konularla ilgili herhangi bir denetim yapılmış mıdır? Yapılmışsa bu denetimlerin sıklığı nedir?

2. Ege Bölgesindeki ahşap elektrik direklerinin değiştirilmesinin sağlanması doğrultusunda bakanlığınızın herhangi bir girişimi veya çalışması olmuş mudur?

3. Ege Bölgesindeki çok sayıda köy-mahalle muhtarının başvurusuna karşın bugüne kadar bir iyileştirme çalışması neden yapılmamıştır?

4. Bölgedeki enerji nakil hatlarının bakımlarının yapılıp yapılmadığı bakanlığınızca kontrol edilmekte midir?

5. Ege Bölgesi'nde GEDİZ Elektrik sorumluluğunda olan kaç ahşap direk bulunmaktadır? Muhtarların da belirttiği gibi yangına sebep verebilecek bu ahşap direklerle ilgili önlem alınacak mıdır?

6. GEDİZ Elektrik şirketinin beton direklerini yapan firmaların, yüksek maliyet çıkacağı gerekçesiyle dağlık bölgelere hizmet götürmeyi reddettiği doğru mudur?

7. Mevcut haliyle yangına yol açma riski yüksek olan enerji nakil hatlarının herhangi bir faciaya yol açmaması için bakanlığınız ne gibi önlemler almış durumdadır? Yeni önlemler alınması söz konusu olacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-279234
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13866)

09 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1459047 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/13866 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/13866 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na (EPDK) gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

Bu çerçevede ilgili elektrik dağıtım şirketi faaliyet alanında yer alan, yangın riski oluşturabilecek orman ve ağaçlık alanların yoğun olduğu bölgelerde yapılan kontrollerde; 2021-2023 döneminde 10.982 km'lik enerji nakil hattı (ENH) taranarak 4889 km alanda bitki örtüsü temizliği çalışmaları gerçekleştirilmiş, ayrıca 118 adet enerji nakil hattında, 331 direk arası toplamda 700 adet izolasyon çemberi montajı sağlanarak sehim kaynaklı riskin ortadan kaldırılması ve bu çerçevede orman yangını risklerinin azaltılması hedeflenmiştir. Ayrıca, 325 adet seksiyoner ve trafo direkleri etrafına Yangın Önleme Tesisi (6 m çapında beton atımı) işlemi gerçekleştirilmiştir.

2024 yılında ise 900 km bitki temizliği ile 300 adet seksiyoner ve trafo direkleri etrafına Yangın Önleme Tesisi inşası işlemi gerçekleştirilmiştir. Yanı sıra 24 adet trafo bölgesinde bulunan ahşap elektrik direklerinin yenilenmesine ek olarak 19 adet enerji nakil hattında ve 41 adet trafo bölgesinde yenileme çalışmaları planlanmıştır.

Bahsi geçen bölgede ağaç direklerin şebekedeki tüm direklere oranı %4,71 olup, 2022 ve 2023 yıllarında 54 adet trafo bölgesinde bulunan ahşap elektrik direkleri metal direklerle değiştirilmiştir. Bununla birlikte 2021, 2022 ve 2023 yılları onaylı yatırım programları çerçevesinde kırsal mahallelerde yer alan toplamda 5.130 adet ağaç direğin metal direkle değiştirilmesi sağlanmıştır. Şirketin yatırım ve planlı bakım faaliyetleri kapsamında ağaç direklerin metal direklerle değiştirilmesine yönelik çalışmalar ise devam etmektedir.

Bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından yürütülen bakım, onarım ve yenileme çalışmaları kapsamında; 2021 yılında hayata geçirilen "Muhtarları Dinliyoruz Toplantıları" kapsamında bölgedeki 2.387 muhtarla ilçe bazında toplantılar düzenlenmekte ve bu toplantılardan alınan geri bildirimlerle çalışmalar planlanmaktadır. Ayrıca yapılan toplantılara istinaden muhtarların memnuniyetini ölçmek için aylık periyotlar ile memnuniyet anketleri düzenlenmekte olup, çıkan sonuçlar doğrultusunda gerekli çalışmalar yapılmaktadır.

Şirket tarafından gerçekleştirilen 1 inci, 2 inci ve 3 üncü seviye planlı bakım ve gözlem çalışmaları kapsamında; 2021-2023 döneminde; 206.923 ENH direği ile 313 Orta Gerilim /Alçak Gerilim (OG/AG) müşterek direği ve 5.343 AG direğinde yenileme, bakım ve onarım çalışmaları gerçekleştirilmiştir.

Şirket tarafından Beton Direk ihalesi yapılırken tedarikçilerle dağıtım bölgesinde hizmet götürülecek tüm lokasyonlar için anahtar teslim anlaşma yapılmakta olup, şimdiye kadar yüksek maliyet gerekçesiyle anlaşma yapmayı reddeden tedarikçi olmamıştır.

82.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Muş'un Varto ilçesine doğal gaz altyapısı kurulması talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13867)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sezai TEMELLİ
Muş Milletvekili
Grup Başkanvekili

Muş/Varto, Türkiye'nin en soğuk ilçelerinden biridir. Kış aylarında ortalama sıcaklık -15°C'nin altına düşer ve kar yağışı yoğun olarak uzun süre devam eder. Bu zorlu coğrafi koşullar, ilçede yaşayanlar için ısıtma ihtiyacını hayati bir mesele haline getirir. Varto'da yaygın olarak kullanılan kömür ise hava kirliliğine ve çevreye zarar vermektedir. Kömür kullanımı, hava kirliliğine ve sera gazı emisyonlarına yol açmaktadır. Bu durum, solunum yolu hastalıkları, kalp hastalıkları ve kanser gibi birçok sağlık sorununa neden olmaktadır. Doğalgaz, hem daha temiz hem de daha ekonomik bir ısınma kaynağıdır. Varto'ya doğalgazın gelmesi, hava kirliliğini azaltacak, ısınma maliyetlerini düşürecek ve ilçenin yaşam kalitesini önemli ölçüde artıracaktır. Her yıl geciken doğalgaz yatırımı, Varto'ya ve bölgeye önemli bir ekonomik kaybı da beraberinde getirmektedir. Isınma maliyetlerinin yüksekliği ve hava kirliliği nedeniyle ortaya çıkan sağlık sorunları da göz ardı edilemez. 2025 yılında etüt çalışması yapılacağı ve 2026 yılında ise doğalgazın ilçeye geleceği belirtilmiş olsa da bu konuda net bir bilgi bulunmamaktadır. Varto'nun coğrafi yapısı ve soğuk iklimi göz önüne alındığında, doğalgaz yatırımının gecikmesi bölge halkı için büyük bir mağduriyet kaynağı olmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Doğalgazın ilçeye gelmesi adına yapılan çalışmalar ne aşamadadır?

2- Muş Varto'ya doğalgazın gelmesini geciktirici etkenler veya sebepler nelerdir?

3- Doğalgazın gecikmesine dair ilgili yetkililerin açıklamaları olmuş mudur? Olmuşsa eğer ne tür açıklamalar yapılmıştır?

4- Gecikme durumunun ne zaman sonlanacağına dair bir öngörü var mı? Varsa eğer ne zaman?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-276265
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13867)

22-08-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1459047 sayılı yazınız.

Muş Milletvekili Sayın Sezai TEMELLİ'nin tarafıma tevcih ettiği 7/13867 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/13867 Esas Numaralı Önerge Cevabı

MUŞ MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZAİ TEMELLİ'NİN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Muş ilimizin Varto ilçesine doğal gaz arzına yönelik ön etüt çalışmaları devam etmekte olup; etüt ve mühendislik çalışmalarının 2025 yılında, yapım çalışmalarının ise 2026 yılında tamamlanması planlanmaktadır.

83.- Antalya Milletvekili Sururi Çorabatır'ın, Antalya ilinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13868)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 9.07.2024

Sururi ÇORABATIR
Antalya Milletvekili

2024 yılı itibariyle Antalya'nın başta Manavgat, Serik, Kaş, Kepez başta olmak üzere birçok ilçesinde uzun süren elektrik kesintilerinin yaşandığı dile getirilmektedir. Söz konusu ilçelerdeki elektrik kesintileri vatandaşlar tarafından Antalya Elektrik Dağıtım Şirketi'nden (AEDAŞ)'dan takip edilmektedir. Söz konusu kesintilerden dolayı sanayi üretiminde kullanılan araç ve gereçler zarar görmekte, konaklama işletmecileri yüksek maliyetlere katlanarak jeneratör çalıştırmak zorunda kalmakta, gıda ürünü satan küçük işletmeler de hem soğutucu cihazlarının hem de ürünlerinin bozulduğunu dile getirmektedir.

Antalya'nın ülkemizin en önemli turizm bölgelerinden biri olduğu ve içinde bulunduğumuz dönemin turizmin en yoğun olduğu tarihler olduğu düşünüldüğünde bu kesintilerin ülkemiz için ciddi bir gelir kaybına sebep olduğu görülmektedir.

1- Antalya'da elektrik kesintilerinin sıklıkla yaşandığı ilçelerdeki trafolar hangi yıla aittir?

2- 2023-2024 yılları arasında Antalya'nın ilçelerinde yaşanan kayıtlı elektrik kesintisi sayısı ve günlük ortalama kesinti süresi ilçelere göre kaçtır?

3- Antalya'nın köylerinde 2020-2024 yılları arasında gerçekleşen özellikle elektrik temini için yapılan altyapı çalışmaları var mıdır? Eğer var ise bunlar nelerdir?

4- Antalya'nın ilçelerinde uzun süreli elektrik kesintilerine neden olan çalışmalarının (manevra, yenileme, bakım vb) turizm yoğunluğunun daha az olduğu dönemlerde yapılmasına ilişkin bir planlama yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-275600
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13868)

20-08-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sururi ÇORABATIR'ın tarafıma tevcih ettiği 7/13868 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN SURURİ ÇORABATIR'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Gerçekleşen kesintiler ilgili dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Yaşanan elektrik kesintilerinin en aza indirgenmesi ve hizmet kalitesinin arttırılması adına bölgede faaliyet gösteren elektrik dağıtım şirketi tarafından onaylı yatırım planı kapsamında Antalya ilinde bugünün fiyatlarıyla 2021 yılında 1,71 Milyar TL, 2022 yılında 2,42 Milyar TL, 2023 yılında 2,35 Milyar TL yatırım harcaması gerçekleştirilmiş olup, 2024 yılında ise 2,55 Milyar TL yatırım harcaması planlanmıştır.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

84.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Karadeniz Sakarya Gaz Sahası'ndaki doğal gaz üretimiyle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13869)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 08.07.2024

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (EPDK), 2023 yılına ilişkin doğalgaz piyasası sektör raporunda: "Türkiye'nin yıl genelindeki doğalgaz tüketimi bir önceki yıla göre yüzde 5,5'lik düşüşle 50 milyar metreküp olmuştur. 2023'te Türkiye'nin doğalgaz ithalatı bir önceki yıla göre yüzde 7,6 düşüşle 50,5 milyar metreküp olurken, ihracat yüzde 54,2'lik artışla 896 milyon metreküp olarak gerçekleşmiştir. Türkiye'nin doğalgaz üretimi ise Karadeniz gazının nisan ayında devreye girmesinin etkisiyle yüzde 112,6'lık artışla 807 milyon metreküp olmuştur." ifadeleri yer almaktadır.

Söz konusu rapora göre, Sakarya sahasından çıkarılan Karadeniz gazının geldiği Zonguldak'ta 2023 yılındaki toplam üretim 337,8 milyon metreküp olarak açıklanmıştır.

Karadeniz Sakarya Gaz Sahası'na ilişkin, Cumhurbaşkanı Erdoğan, 13 Haziran 2022 tarihinde şu vaatlerde bulunmuştur:
"2023'ün ilk çeyreğinde Karadeniz'de üretilecek günlük 10 milyon metreküp doğal gazı millî iletim sistemimize aktaracağız"

Buna göre;

1. Karadeniz Sakarya Gaz Sahası'ndaki günlük doğal gaz üretimi güncel olarak kaç milyon metreküptür?
2. 13 Haziran 2022 tarihinden 13 Haziran 2024 tarihine kadar Karadeniz Sakarya Gaz Sahası'ndaki günlük doğal gaz üretim miktarları kaçtır?
3. 2023 yılında, Türkiye genelindeki toplam doğal gaz tüketiminin yüzde kaçı Karadeniz Sakarya Gaz Sahası'ndan elde edilen doğal gaz ile sağlanmıştır?
4. Karadeniz'de kara sularımız dışında herhangi bir doğal gaz rezervi arama çalışması yapılmakta mıdır? Yapılmakta ise söz konusu arama çalışmaları Karadeniz'in bölgelerinde, hangi koordinatlarda ve hangi gemiler tarafından yapılmaktadır?
5. Karadeniz'de gaz rezervi arama ve çıkarma faaliyetleri için kullanılan gemiler hangileridir? Bu gemilerin söz konusu faaliyetleri gerçekleştirme maaliyetleri, her gemi için ne kadardır? 08.07.2024

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-239213
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13869)

09-09-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/13869 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/13869 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN DENİZ YAVUZYILMAZ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Sakarya Doğal Gaz Sahasındaki günlük üretimimiz 6,2 milyon m^3 seviyesinde olup, Faz-1 çalışmaları sonrasında günlük 10 milyon m^3, Faz-2 çalışmaları sonrasında günlük 20 milyon m^3 ve Faz-3 çalışmaları sonrasında ise günlük 40 milyon m^3 üretime ulaşacağız.

Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı Genel Müdürlüğü'nün (TPAO) Karadeniz'deki faaliyetleri Ülkemizin Münhasır Ekonomik Bölgesinin sınırları içerisinde kalan arama lisans alanlarında yürütülmektedir.

85.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, kiralanan ve satın alınan FSRU gemilerine,

Kiralanan ve satın alınan FSRU gemilerine,

Kiralanan ve satın alınan FSRU gemilerine,

Kiralanan ve satın alınan FSRU gemilerine,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13870), (7/13871), (7/13872), (7/13873)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 08.07.2024

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

FSRU (Floating Storage and Regasification Unit), üzerinde LNG depolama imkânı tanıyan bir depolama ünitesinin ve depolanan LNG'nin gazlaştırılabilmesi için gazlaştırma ekipmanları bulunan, gazlaştırılan LNG'yi ana iletim hattına yüksek basınçla iletebilen bir gemidir.

Türkiye'nin kullandığı 3 adet FSRU gemisi bulunmaktadır. Bunlar:
Ertuğrul Gazi,
Vasant ve
TURQUOISE adlı FSRU gemileridir.

Buna göre;

1. Ertuğrul Gazi, Vasant ve TURQUOISE gemilerinin hangileri kiralanmış, hangileri satın alınmıştır.

2. Söz konusu FSRU gemilerinin içinde kiralananlar varsa bu gemi ya da gemilerin kiralanma tarihleri nedir, kiralanma süreleri ne kadardır ve kiralama bedelleri kaçtır?

3. Söz konusu FSRU gemilerinin içinde satın alınanlar varsa bu gemi ya da gemilerin satın alma tarihleri nedir ve satın alma bedelleri (satın alınan para cinsi üzerinden) kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 08.07.2024

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

FSRU (Floating Storage and Regasification Unit), üzerinde LNG depolama imkânı tanıyan bir depolama ünitesinin ve depolanan LNG'nin gazlaştırılabilmesi için gazlaştırma ekipmanları bulunan, gazlaştırılan LNG'yi ana iletim hattına yüksek basınçla iletebilen bir gemidir.

Türkiye'nin kullandığı 3 adet FSRU gemisi bulunmaktadır. Bunlar:
Ertuğrul Gazi,
Vasant ve
TURQUOISE adlı FSRU gemileridir.

Buna göre;

1. TURQUOISE gemisi, kiralama mı yoksa satın alma yoluyla mı çalıştırılmaktadır?

2. TURQUOISE gemisi satın alınmış ise, satın alma tarihi nedir ve satın alma bedeli (satın alınan para cinsi üzerinden) kaçtır?

3. TURQUOISE gemisi kiralanmış ise, kiralanma tarihi nedir, kiralanma süresi ne kadardır ve kiralanma bedeli (kiralanan para cinsi üzerinden) kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 08.07.2024

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

FSRU (Floating Storage and Regasification Unit), üzerinde LNG depolama imkânı tanıyan bir depolama ünitesinin ve depolanan LNG'nin gazlaştırılabilmesi için gazlaştırma ekipmanları bulunan, gazlaştırılan LNG'yi ana iletim hattına yüksek basınçla iletebilen bir gemidir.

Türkiye'nin kullandığı 3 adet FSRU gemisi bulunmaktadır. Bunlar:
Ertuğrul Gazi,
Vasant ve
TURQUOISE adlı FSRU gemileridir.

Buna göre;

1. Vasant gemisi, kiralama mı yoksa satın alma yoluyla mı çalıştırılmaktadır?

2. Vasant gemisi satın alınmış ise, satın alma tarihi nedir ve satın alma bedeli (satın alınan para cinsi üzerinden) kaçtır?

3. Vasant gemisi kiralanmış ise, kiralanma tarihi nedir, kiralanma süresi ne kadardır ve kiralanma bedeli (kiralanan para cinsi üzerinden) kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 08.07.2024

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

FSRU (Floating Storage and Regasification Unit), üzerinde LNG depolama imkânı tanıyan bir depolama ünitesinin ve depolanan LNG'nin gazlaştırılabilmesi için gazlaştırma ekipmanları bulunan, gazlaştırılan LNG'yi ana iletim hattına yüksek basınçla iletebilen bir gemidir.

Türkiye'nin kullandığı 3 adet FSRU gemisi bulunmaktadır. Bunlar:
Ertuğrul Gazi,
Vasant ve
TURQUOISE adlı FSRU gemileridir.

Buna göre;

1. Ertuğrul Gazi gemisi, kiralama mı yoksa satın alma yoluyla mı çalıştırılmaktadır?

2. Ertuğrul Gazi gemisi satın alınmış ise, satın alma tarihi nedir ve satın alma bedeli (satın alınan para cinsi üzerinden) kaçtır?

3. Ertuğrul Gazi gemisi kiralanmış ise, kiralanma tarihi nedir, kiralanma süresi ne kadardır ve kiralanma bedeli (kiralanan para cinsi üzerinden) kaçtır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-279220
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13870, 7/13871, 7/13872, 7/13873)

09-09-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazımız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/13870, 7/13871, 7/13872 ve7/13873 esas numaralı yazılı soru önergeleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/13870, 7/13871, 7/13872, 7/13873 Esas Numaralı Önergelerin Cevabı

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN DENİZ YAVUZYILMAZ'IN YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Yüzer Depolama ve Yeniden Gazlaştırma Üniteleri (FSRU) kara LNG terminallerine göre kısa devreye girme süreleri, operasyonel esnekliğe sahip olmaları gibi avantajlara sahip bulunmaktadır. FSRU'nun boru hatlarına bağlı kalmaksızın farklı kaynak, ülke ya da spot piyasalar aracılığıyla doğal gaz tedarik imkanı sunması Ülkemizin enerji güvenliğine katkı sağlamakta ve operasyonel esnekliği sayesinde piyasa fırsatlarından istifade edilmesi neticesinde daha uygun fiyata enerji tedarik etme imkanı sunmaktadır.

Bu çerçevede;

Ülkemizin ilk Türk Gemi Siciline bağlı ve ilk Türk Bayraklı FSRU gemisi olan Ertuğrul Gazi FSRU Gemisi, BOTAŞ tarafından Güney Kore'de inşa ettirilerek satın alınmıştır. Ertuğrul Gazi FSRU Gemisi 2021 yılında Hatay ilimizin Dörtyol ilçesinde yer alan BOTAŞ Dörtyol FSRU Terminalinde faaliyetlerine başlamış olup, işletmeye alındığı günden bu yana operasyonlarına kesintisiz devam etmektedir. Şu kadar ki; asrın felaketi olarak nitelendirilen 06 Şubat 2023 depremlerinde dahi kesintisiz gaz arzını sürdürmüş ve bölgenin gaz ihtiyacını tek başına karşılamıştır.

Vasant-1 FSRU Gemisi BOTAŞ tarafından Aralık 2022 tarihinde kiralanmış olup, Saros Körfezinde yer alan Saros FSRU Terminalinde LNG depolama ve yeniden gazlaştırma operasyonlarına devam etmektedir.

Turquoise FSRU Gemisi özel sektöre ait olup, İzmir ilimizde yer alan ve özel sektör tarafından işletilen Etki LNG FSRU Terminalinde LNG depolama ve yeniden gazlaştırma operasyonlarına devam etmektedir.

86.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Murgul ilçesine bağlı Soğuksu köyünün sorunlarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13884)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Artvin'in Murgul ilçesine bağlı Soğuksu Köyü'nde anayolun dar olması nedeniyle bazı bölümlerde yol genişletme çalışmalarının yapılması ve yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi gerekmektedir. Aynı yol güzergahında 4 km'lik kısımda sergi yapılması ihtiyacı mevcuttur.

Köyün su kaynağına ulaşım sağlanması adına 200 m yol yapılması gerekmektedir. Ayrıca yetersiz kalan içme suyu kaynağına yeni kaynak bulunarak takviye yapılması noktasında çalışmalar yapılması gerekmektedir.

Köyün ortak su deposu önünde her haneye ayrı şekilde dağıtım sağlanabilmesi adına dağıtım deposu yapılması gerekmektedir.

Köy içerisindeki yol kenarı kanalların yeniden makine ile revize edilerek yol kotunun altına düşürülmesine ihtiyaç vardır.

Köy camisi ve hanelerin kanalizasyon hatlarının inşa edilmesi gerekmektedir.

Soğuksu Köyü tüzel kişiliğini yeni kazandığı için köy ile ilgili toplantıların vb. organizasyonların yapılabilmesi adına Köy Odası talebi mevcuttur.

Bu Bağlamda;

1- Artvin'in Murgul ilçesine bağlı Soğuksu Köyü'nde yol genişletme çalışmalarının yapılması ve yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi için gerekli noktalarda bakım ve onarımların yapılması adına bir takvim açıklar mısınız?

2- Soğuksu Köyü'nün içme suyu sorununun çözülmesi adına yürütülen çalışmalar nelerdir? Soğuksu Köyü'nün su kaynağına ulaşım sağlanması adına 200 m yol yapılması ihtiyacı ne zaman giderilecektir? Yetersiz kalan içme suyu kaynağına yeni kaynak bulunarak takviye yapılması noktasında gerekli çalışmaların başlatılması adına takvim açıklar mısınız?

3- Soğuksu Köyü'nde ihtiyaç duyulan 4 km'lik güzergahta kaplama(sergi) işlemlerinin yapılması adına bir takvim açıklar mısınız?

4- Köy içerisindeki yol kenarı kanalların yeniden makine ile revize edilerek yol kotunun altına düşürülmesi adına yürütülen bir çalışmanız mevcut mudur?

5- Köyün ortak su deposu önünde her haneye ayrı şekilde dağıtım sağlanabilmesi için dağıtım deposu yapılması adına Bakanlığınız nezdinde hangi çalışmalar yürütülmektedir? İlgili mağduriyetin giderilmesi adına bir takvim açıklar mısınız?

6- Soğuksu Köyü tüzel kişiliğini yeni kazandığı için köy ile ilgili toplantıların vb. organizasyonların yapılabilmesi adına Köy Odası talebi hakkında Bakanlığınız nezdinde herhangi bir çalışma mevcut mudur? İlgili talebin karşılanması adına bir takvim açıklar mısınız?

7- Soğuksu Köyü'nde Köy camisi ve hanelerin kanalizasyon hatlarının inşa edilmesi ne zaman gerçekleşecektir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İller İdaresi Genel Müdürlüğü

Sayı : E-52011431-610-82478 06.09.2024
Konu : 7/13884 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar Ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'a ait 7/13884 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Bahse konu soru önergesinde belirtilen hususlarla ilgili olarak yapılan incelemede;

2023 yılında Murgul ilçesine bağlı Soğuksu köyünde 1,8 km yol genişletme ve yol kaplama çalışmalarının tamamlandığı ve ulaşıma engel bir durumun olmadığı, ayrıca yürütülen çalışmalarda idarenin imkanlarının göz önünde tutulduğu,

Köy içi yolları ve kanallara yönelik bakım ve onarım çalışmaları ile içme suyu tesisi ve kanalizasyon sistemine yönelik etüt ve projelendirme çalışmalarının 2024 yılı içerisinde yapılmasının planlandığı,

Köy odası yapımına yönelik çalışmaların planlanacağı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

87.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Batman Valiliğince toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin yasaklanmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13885)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Zeynep Oduncu
Batman Milletvekili

Anayasası'nın 34. Maddesine göre "Herkes, önceden izin almadan, silahsız ve saldırısız toplantı ve gösteri yürüyüşü düzenleme hakkına sahiptir". Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 11. maddesinde ise, "Toplanma ve örgütlenme özgürlüğü" düzenlenmiştir. Bu kapsamda toplantı ve gösteri hakkı, demokratik toplumların temel kriterlerinden biri olup hem ulusal mevzuatta güvence altına alınmış hem de uluslararası sözleşmelerde ifade özgürlüğünün en temel parçası olarak kabul görmüştür.

Ancak mevzuatlardaki güvencelere rağmen Türkiye'de toplantı ve gösteri düzenleme hakkının kullanımı özellikle valiliklerce alınan keyfi kararlarla, her geçen gün daha fazla kısıtlanmaktadır. Alınan bu keyfi kararlar rutinleşirken, bu yasaklarla vatandaşların demokratik haklarının kullanmaları keyfi bir biçimde engellenmektedir.

Resmi makamların birincil sorumluluğu, barışçıl toplantı hakkını korumak ve toplantı boyunca kamu düzenini sağlamaktır. Ancak özellikle Kürt nüfusunun yoğun olduğu kentlerde bu sorumluluğun suiistimal edildiği görülmektedir. Nitekim 3 Haziran 2024'te Hakkâri Belediyesi bakanlığınızca kayyım atanması kararı sonrası en az 12 ilde valiliklerce her türlü toplantı ve gösteri yürüyüşlerinin yasaklanmasına dair kararlar alınmıştır. Son olarak Batman Valiliği'nin 8 Temmuz günü vermiş olduğu kararla, kentte düzenlenecek olan basın açıklaması, oturma eylemi ve anket yapılmasının, çadır ve stant kurulmasının/açılmasının, imza kampanyası

düzenlenmesinin, bildiri, broşür ve el ilanı dağıtılması ve her türlü protesto eylemi 15 gün süreyle yasaklanmıştır.

Bu bağlamda;

1- Anayasal bir özgürlük olmasına rağmen Batman'dan toplantı ve gösterilerin 15 gün süreyle yasaklanmasının gerekçesi nedir?
2- Anayasaya aykırı şekilde alınan yasak kararlarıyla ilgili bakanlığınız tarafından yapılan bir inceleme var mıdır?
3- Temmuz 2015'ten bu yana Batman ilinde hangi tarihlerde, kaç gün süreyle eylem ve etkinlik yasağı kararı alınmıştır?
4- Temmuz 2015'ten bu yana Batman'da bu eylemler gerekçe gösterilerek, Türk Ceza Kanunu'nun 265'inci maddesindeki "görevi yaptırmamak için direnme" suçlamasıyla kaç kişiye dava açılmıştır?
5- Temmuz 2015'ten bu yana Batman'da bu eylemler gerekçe gösterilerek kaç kişiye "Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri kanununa muhalefet etmek" suçlamasıyla dava açılmıştır?
6- Valiliklerce alınan bu kararlar gerekçe gösterilerek, Temmuz 2015'ten bu yana kaç etkinlik ve eyleme müdahale edilmiştir. Bu müdahaleler sırasında kaç kişi gözaltına alınmış, kaç kişi tutuklanmıştır? Bu eylemlere müdahalelerde kaç kişi yaralanmıştır?
7- Kimi yasak kararlarında eylem ve etkinlik yapmak isteyenlerin görüntülerinin kayıt altına alınmasının gerekçesi nedir? Kayıt altına alınan bu görüntüler daha sonra imha edilmekte midir? İmha edilmeyen görüntülerin arşiv kayıtlarında tutulmasının gerekçesi nedir?
8- Bu yasaklama kararlarını önlemek ve güvence altına alınan hakların etkin kullanımını sağlamak için bakanlığınız ne tür çalışmaları bulunmaktadır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İller İdaresi Genel Müdürlüğü

Sayı : E-23635644-249-82249 04.09.2024
Konu : 7/13885 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar Ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan Batman Milletvekili Zeynep ODUNCU'ya ait 7/13885 sayılı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 11/A fıkrasında; *"Vali, il sınırları içinde bulunan genel ve özel bütün kolluk kuvvet ve teşkilatının amiridir. Suç işlenmesini önlemek, kamu düzen ve güvenini korumak için gereken tedbirleri alır. Bu maksatla Devletin genel ve özel kolluk kuvvetlerini istihdam eder, bu teşkilat amir ve memurları vali tarafından verilen emirleri derhal yerine getirmekle yükümlüdür."* ve 11/C fıkrasında "(…) *Vali, kamu düzeni veya güvenliğinin olağan hayatı durduracak veya kesintiye uğratacak şekilde bozulduğu ya da bozulacağına ilişkin ciddi belirtilerin bulunduğu hâllerde on beş günü geçmemek üzere (...) yasaklayabilir."* hükmü bulunmaktadır.

2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunun 11 inci maddesi *"(...) Toplantı ve gösteri yürüyüşlerinde katılımcıların ve konuşmacıların ses ve görüntüleri kolluk tarafından yapıldığı belli olacak şekilde kaydedilebilir. Elde edilen kayıt ve görüntüler şüphelilerin ve suç delillerinin tespiti dışında başka bir amaçla kullanılamaz.*" uyarınca iş ve işlemler yürütülmektedir.

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu ile 2911 sayılı Kanunun 17 nci maddesi hükümleri doğrultusunda Batman ilinde 2015 yılından günümüze kadar ilgili makamlara yapılan etkinlik başvurularından % 4,23'ünün kamu düzeni ve güvenliğinin sağlanması amacıyla uygun görülmediği anlaşılmıştır.

Bu kapsamda; demokratik hukuk devleti ve evrensel hukukun temel ilkelerine riayet edilerek kamu düzeninin tesis edilmesi, vatandaşlarımızın can ve mal güvenliklerinin sağlanması, temel hak ve hürriyetlerini kullanabileceği huzur ortamının ve kamu düzeninin kalıcı şekilde tesis edilmesi, şiddet olaylarının yaygınlaşmasının önlenmesi amacıyla valiler/kaymakamlarca ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda karar alınmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

88.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin'in Nusaybin ilçesinde gözaltına alınan bazı kişilerin iddialarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13886)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Salihe AYDENİZ
TBMM İdari Amiri

Mardin Milletvekili

Mardin ili Nusaybin ilçesi Marin Mahallesi'nde sabah saatlerinde ev baskınları düzenlendiği ve köylülerin işkence ile gözaltına alındığı iddiası basına yansımıştır. İddiaya göre askerler tarafından düzenlenen baskında Abdulkerim Aslan ile kardeşi Rıdvan Aslan'ın evlerinde olmaması gerekçesiyle ailelerine işkence uygulanmıştır. Gerçekleşen baskında gözaltına alacakları Rıdvan Aslan'ın evde olmaması bahanesiyle 15 yaşındaki oğlu S. Aslan, Abdulkerim Aslan'ın evde olmaması gerekçesiyle ise eşi Gülperi Aslan ve evde misafir olarak bulunan Nergiz Okan işkence ile gözaltına alınmıştır. Abdulkerim ile Rıdvan Aslan'ın annesi Hafsadı Aslan'a silah doğrultan askerlerin aile üyelerine küfür ettiği belirtilmiştir. İşkence anını anlatan Hafsadi, *"Bana silah doğrulttular, bize küfürler ettiler. Evi darmadağın ettiler. Çocuklarımıza işkence uyguladılar"* şeklinde konuşmuştur. Gözaltına alınanların yakını Zekiye Aslan ise, *"15 yaşındaki çocuğun ağzından kanlar akana kadar işkence ettiler. Biz engel olmaya çalışınca bize de vurmaya başladılar, bize küfürler etmeye başladılar"* demiştir.

Bu bağlamda;

1. Abdulkerim Aslan ve Rıdvan Aslan'ın evlerinde olmaması bahanesiyle aile üyelerine işkence uygulandığı iddiaları doğru mudur? Bu iddialarla ilgili olarak Bakanlığınız tarafından başlatılmış bir soruşturma var mıdır?
2. İddiaya göre gözaltına alınan 15 yaşındaki S. Aslan ve Gülperi Aslan'ın işkence gördüğü belirtilmiştir. Özellikle çocuğun üstün yararının gözetilmesi gerekirken aksine darp edilmesi üzerine bir soruşturma başlatılmış mıdır?
3. İddialara göre askerler, Hafsadı Aslan'a silah doğrultmuş ve aile üyelerine küfür etmiştir. Bu durumla ilgili olarak herhangi bir askeri personel hakkında idari veya adli bir işlem başlatılmış mıdır?
4. "Masumiyet karinesi" ve "suçun şahsiliği" yok sayılarak söz konusu ailelere yönelen bu tutuma dair nasıl bir süreç izlenecektir? Sorumlular cezalandırılacak mıdır?
5. Olayın meydana geldiği evde yapılan aramalar sırasında maddi hasar oluşmuş mudur? Bu hasarların tespiti ve zararların karşılanması için herhangi bir adım atılmış mıdır?
6. Bakanlığınız, bu tür olayların tekrar yaşanmaması için ne tür önlemler almayı planlamaktadır? İnsan haklarına saygılı bir güvenlik politikası çerçevesinde ne tür eğitimler verilmektedir?
7. Bu olayla ilgili olarak bağımsız bir insan hakları gözlemci grubunun inceleme yapmasına izin verilmiş midir? Eğer verilmediyse, bu tür incelemelerin yapılabilmesi için bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Jandarma Genel Komutanlığı

Sayı : E-41391679-610-30786904
Konu : 7/13886 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 17 Temmuz 2024 tarihli ve E- 43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan, Mardin Milletvekili Salihe AYDENİZ' e ait 7/13886 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Mardin Sulh Ceza Hakimliğinin arama kararı gereği, 09 Temmuz 2024 tarihinde söz konusu şüphelilerin ikametlerine gidilerek usulüne uygun arama yapılmış, şahıslar ikametlerinde bulunamamıştır. Müteakiben arama sonlandırılmış, herhangi bir zarar ziyan olmadığına dair Arama ve El Koyma tutanağı tanzim edilerek işlem tanıkları ve ev sahibi huzurunda imza altına alınmıştır.

İkamet araması usulüne uygun olarak yapılarak, aileye yönelik herhangi bir işkence ve kötü muamele yapılmamıştır.

Soru önergesinde belirtilen iddialara ilişkin olarak hakkında işlem başlatılan personel bulunmamakta olup, kolluk personeline ulusal mevzuat ve uluslararası hukuk çerçevesinde ülkemizin taahhütte bulunduğu belge ve sözleşmelerde geçen insan hakları konularında meslek öncesi ve meslek süresince eğitimler verilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

89.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Zap Vadisi'nde bulunan seyir tepesinde gerçekleşen intihar vakalarına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13887)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**09.07.2024**

Öznur BARTİN
Hakkâri Milletvekili

Hakkâri İl Özel İdaresi tarafından Hakkâri-Çukurca karayolunda bulunan Zap Vadisi kenarında yapılan 'Zap Vadisi Rekreasyon Alanı ve Sosyal Tesisleri' projesi diğer ismiyle Seyir Tepesi olarak bilinen "tesis", birçok sorunu beraberinde getirmiştir. Güvenlik tedbirleri başta olmak üzere birçok eksikliklerin bulunduğu Seyir Tepesi'nde defalarca intihar girişimleri yaşanmıştır. En son K. Gültekin isimli genç kadının 23 Haziran 2024'te Seyir Tepesi'ndeki 150 metrelik dik kayalıktan oluşan kısımdan Zap Suyu'na atlayarak intihar ettiği ve cenazesinin ertesi gün bulunduğu bilgisi basına yansımıştır. Seyir Tepesi'nin bu denli yüksek olduğu noktada korkuluk, kamera, güvenlik personeli gibi birçok eksiklik intiharlara adeta davetiye çıkarmaktadır. Seyir Tepesi, eksiklikleri, yetkililerin sorumsuzlukları ve ihmalleri nedeniyle kentte artık intihar tepesi olarak anılmaktadır.

Ayrıca Mart 2020'de henüz proje aşaması devam ederken dönemin Vali Yardımcısı ve İl Özel İdaresi Genel Sekreteri Mustafa Duruk'un basına yaptığı açıklamada; 30 bin metrekare alan üzerinde dinlenme yerleri, spor alanları, çocuk parkları, bahçeler ve Zap Vadisi üzerinde bir köprü, teraslar, gözetleme kuleleri, vadinin iki tarafında da restoran ve kafelerin yapılacağını belirtmiş, 13 Mart 2020'de dönemin Hakkâri Valisi ve aynı zamanda kayyımı İdris Akbıyık ise projenin yapıldığı alanda incelemelerde bulunurken proje kapsamında yapılacaklara dair aynı bilgileri kamuoyu ile paylaşmıştır. Ancak 15 Kasım 2021'de Vali Akbıyık'ın açılışını yaptığı tesisin daha önce tanıtımı yapılan proje ile yakından uzaktan bir ilgisi bulunmadığı açığa çıkmıştır. Projedeki söz konusu dinlenme yerlerinin, spor alanlarının, çocuk parklarının, bahçelerin ve Zap Vadisi üzerindeki köprünün, terasların, gözetleme kulelerinin, vadinin iki tarafında da yapılacağı söylenen restoranların ve kafelerin yapılmadığı bilinmektedir. Bu projede yer alacağı açıklanan diğer bölüm, yapı ve tesislerin yapılmaması ile "Zap Vadisi Rekreasyon Alanı ve Sosyal Tesisleri" adı altında, kamu kaynaklarının birilerine kaynak olarak aktarıldığı ve kamu zararına sebep olunduğu anlaşılmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Hakkari'de K. Gültekin isimli genç kadının 23 Haziran 2024'te Seyir Tepesi'nden atlayarak intihar etmesine ilişkin bir inceleme başlatıldı mı?
2. İntiharın gerçekleştiği Seyir Tepesi'ndeki kamera, korkuluk, güvenlik personeli, vb. diğer eksikliklere, ihmallere dair adli ve idari herhangi bir soruşturma/inceleme başlatılacak mıdır?
3. Hakkâri Sümbül Mahallesi Serê Sola'da bulunan Seyir Tepesi'nde şimdiye kadar kaç intihar girişimi yaşanmıştır? Kaçı ölümle sonuçlanmıştır? Kaçına ilişkin projeden kaynaklı eksiklerin ve ihmallerin olduğuna ilişkin tespit çalışması yapılmıştır?
4. Proje aşamasında "Zap Vadisi Rekreasyon Alanı ve Sosyal Tesisleri" kapsamında belirtilen 30 bin metrekare alan üzerinde dinlenme yerlerinin, spor alanlarının, çocuk parklarının, bahçelerin ve Zap Vadisi üzerinde bir köprünün, terasların, gözetleme kulelerinin, vadinin iki tarafında da restoranların ve kafelerin kaçı yapılmadı/ yapılmamasının gerekçesi nedir? Bu projenin ilk hali için belirlenen ihale bedelinin kaçta kaçı kullanılmıştır?
5. "Zap Vadisi Rekreasyon Alanı ve Sosyal Tesisleri" projesinde yaşanan kamu zararına ilişkin herhangi bir incelemeniz var mı? Var ise sonuçları kamuoyu ile ne zaman paylaşılacaktır?
6. "Zap Vadisi Rekreasyon Alanı ve Sosyal Tesisleri" projesinin tamamlamasının önünde herhangi bir engel var mıdır? Projenin tamamlanması için bir çalışmanız var mıdır/ varsa hangi aşamadadır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İller İdaresi Genel Müdürlüğü

Sayı : E-52011431-610-82481
Konu : 7/13887 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi

06.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar Ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan Hakkâri Milletvekili Öznur BARTİN'e ait 7/13887 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Bahse konu soru önergesinde belirtilen hususlarla ilgili olarak yapılan incelemede;

Hakkâri ilinde bulunan Seyir Terası bölgesinde toplam iki intihar girişimi yaşandığı ve bu girişimlerden birinin ikna yöntemi ile engellendiği, ayrıca meydana gelen diğer intihar vakası hakkında Hakkâri Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen adli soruşturmanın devam ettiği,

Seyir Terası ile ilgili olarak kamu zararı bulunmadığı ve bölgede cam teras inşası, aydınlatma ve güvenliğin tesisine yönelik çalışmaların yapıldığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

90.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, 2022 yılında Türk vatandaşlarının kimlik bilgilerinin internete sızdırıldığı iddialarının akıbetine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13888)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 05.07.2024

Prof. Dr. Kürşad ZORLU
Ankara Milletvekili
Dışişleri Komisyonu Üyesi

Son dönemde medyaya yansıyan haberlerde, milyonlarca Suriyeli sığınmacıya ait pasaport bilgilerinin Göç İdaresi Başkanlığı'ndan sızdığı ya da sızdırıldığı iddiaları gündeme gelmiştir. Sosyal medyada güncel haber içerikleri paylaşan İbrahim Haskoloğlu tarafından 2 yıl önce de benzer bir olayda Bakanlık yetkililerine önlem almak için tehlikenin bildirildiği ifade edilmiştir. Benzer şekilde 35 milyon Türk vatandaşımızın bilginlerinin sızdırıldığı ve internet ortamında satıldığı haberleri kamuoyunda endişe yaratmış ve güvenlik konusunda soru işaretleri oluşturmuştur.

Buradan hareketle;

1. Milyonlarca vatandaşın kişisel bilgilerinin sızdırıldığı ve/veya satıldığı iddiası doğru mudur?
2. Doğruysa ne kadar vatandaşın, hangi bilgileri sızdırılmıştır?
3. Olaya karışanlar tespit edilmiş midir? Tespit edildilerse haklarında ne gibi işlemler yapılmıştır?
4. Bu tür olayların bir daha yaşanmaması adına çalışma yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa bunlar nelerdir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : E-50432412-610-695345 08.09.2024
Konu : 7/13888 Esas Numaralı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazı.

İlgide kayıtlı yazı ekinde yer alan Ankara Milletvekili Prof. Dr. Kürşad ZORLU' ya ait 7/13888 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Merkezi Nüfus İdaresi Sistemi (MERNİS) intranet (kapalı devre) çalışan internet ortamına kapalı bir sistem olup sistemin güvenliğine yönelik olarak Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü Bilgi Güvenliği Ekibi, İçişleri Bakanlığı Bilgi Teknolojileri Genel Müdürlüğü, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (Ulusal Siber Olaylara Müdahale Merkezi), Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi ve Emniyet Genel Müdürlüğü ile eşgüdüm halinde çalışmaktadır.

MERNİS' in de içinde bulunduğu tüm sistemler için uluslararası akreditasyona sahip farklı firmalara her yıl güvenlik testi yaptırılmaktadır. Bu testlerin sonucunda söz konusu sistemlerde herhangi bir güvenlik zafiyetinin olmadığı tespit edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

91.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, coğrafi işaretli geleneksel el sanatlarının desteklenmesi talebine ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/13894)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanı** Sn. **Mehmet Nuri Ersoy** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 05.07.2024

Prof. Dr. Metin Ergun
Muğla Milletvekili

Muğla ilimizdeki coğrafi işaretli geleneksel el sanatlarının yaşatılması, ülkemizin zengin kültürel mirasının korunması ve ilimizin tanıtılması açısından büyük önem taşımaktadır. Bu ürünlerin üreticileri, hem sanatlarının devamı hem de yerel ekonomilerin canlanmasında mühim bir rol oynamaktadır. Kültürel mirasımızın korunması ve gelecek nesillere aktarılması için coğrafi el sanatları ürünlerinin üreticilerinin etkin ve kalıcı bir şekilde desteklenmesi gerekmektedir.

Coğrafi işaretli halı, kilim veya cicim dokuyan köy kadınlarının SGK kapsamına alınmasına, dokudukları her halı, kilim veya cicim için geçen birim süre içindeki çalışmalarının prim ödemelerinde destek sağlanmasına ihtiyaç vardır.

Geleneksel el sanatlarımızın üreticilerinin desteklenmesi ve teşviki amacıyla Bakanlığınızın Muğla ilimizin kültürel mirasını oluşturan coğrafi işaretli geleneksel el sanatları ürünlerinin korunması, tanıtılması ve üreticilerin desteklenmesi konusunda adımlar atması gerekmektedir. Özellikle coğrafi işaretli halılarımız ve kilimlerimiz gibi ürünlerin tanıtımı için, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından sinema filmlerinde, dizi filmlerde ve tiyatro oyunlarında bu ürünlerin aksesuar olarak kullanılması, geleneksel el sanatlarımıza önemli bir katkı sağlayacaktır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Coğrafi işaretli el sanatları ürünlerinin üreticilerine yönelik mevcut destek mekanizmaları nelerdir? Son 5 yıl içerisinde üreticilere yıllara göre sağlanan desteğin miktarı, kapsamı ve ürün çeşidine göre dağılımı nasıldır?

2. Milas başta olmak üzere, Muğla ilinde el halıları gibi coğrafi işaretli ürünlerin üreticilerinin karşılaştığı sorunlar ve bu sorunların çözümüne yönelik Bakanlığınız tarafından yapılan herhangi bir çalışma var mıdır?

3. Coğrafi işaretli el sanatları ürünlerinin yurt içi ve yurt dışı pazarlarında tanıtımı ve pazarlanması için hangi stratejiler uygulanmaktadır? Bu stratejilerin etkinliğini ölçmek için yapılan çalışmalar var mıdır?

4. Özellikle Çin'de coğrafi işaretli ürünlerimizin taklit edildiği ve piyasaya sürüldüğü bilinmektedir. Bu durum, yerli üreticilerimizi olumsuz etkilemekte ve geleneksel el sanatlarımızın değer kaybetmesine yol açmaktadır. Coğrafi işaretli ürünlerin korunması ve yerli üreticilerimizin desteklenmesi amacıyla Bakanlığınız tarafından hangi önlemler alınmaktadır ve bu kapsamında yapılan denetimler nelerdir?

5. El sanatları üreticilerinin eğitimi ve kapasite geliştirme faaliyetleri konusunda hangi projeler yürütülmektedir? Bu projelere ayrılan bütçe ve katılımcı sayısı kaçtır?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-85112434-610-5548703
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) 12.01.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1359884 sayılı yazınız.
b) 30.04.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1417225 sayılı yazınız.
c) 24.05.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1432549 sayılı yazınız.
ç) 12.05.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1443739 sayılı yazınız.
d) 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde yer alan soru önergelerine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevaplar Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek: Liste ve Cevaplar

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. METİN ERGUN'UN 7/13894 ESAS SAYILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP

Bakanlığımız (Yaşayan Miras ve Kültürel Etkinlikler Genel Müdürlüğü)'ca;

Muğla ilinde bugüne kadar; geleneksel el sanatları, halk müziği, halk çalgıları, gelenek-görenek, halk mutfağı, halk mimarisi, halk edebiyatı, zeytin ve zeytinyağı yapımı ile çocuk oyunları başlıklarında 16 adet alan araştırması yapılmış olup, 4762 adet veri Halk Kültürü Bilgi ve Belge Merkezine kaydedilmiştir.

Bununla birlikte, somut olmayan kültürel mirasın yaşatılmasına ve somut olmayan kültürel miras taşıyıcılarının desteklenmesine yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Bu çerçevede somut olmayan kültürel miras alanlarında üretimlerin teşvik edilmesi ve geleneksel kültürün yaşatılması hedefiyle kültürel miras taşıyıcılarının tespit edilmesi, değerlendirilmesi, belirli ölçütlere sahip olanların Halk Kültürü Bilgi ve Belge Merkezine kayıt edilmesi amacıyla "Somut Olmayan Kültürel Miras Taşıyıcılarının Başvuru, Değerlendirme, Tespit ve Kayıt İşlemlerine İlişkin Yönerge" uyarınca Değerlendirme Kurulları oluşturularak "âşıklık/ozanlık, zakirlik ve halk şairliği", "mahalli müzik sanatları ve geleneksel çalgı yapımcılığı", "geleneksel el sanatları" ve "Türk süsleme sanatları" ile "geleneksel tiyatro sanatları" alanlarında başvuran ve gerekli şartları taşıyan kişiler somut olmayan kültürel miras taşıyıcısı niteliği kazanmaktadır.

Anılan yönerge uyarınca, Milas ilçesinde "Geleneksel Giysili Bebek Yapımı" ve "İşleme-Folklorik Bebek Yapımı" alanında iki somut olmayan kültürel miras taşıyıcısı ustamız ile birlikte Muğla ili ve ilçelerinde geleneksel el sanatları alanında otuz yedi ustaya somut olmayan kültürel miras taşıyıcısı kartı verilerek bu ustaların Bakanlığımız Halk Kültürü Bilgi ve Belge Merkezine kayıt olmaları sağlanmıştır.

Somut olmayan kültürel miras taşıyıcısı kartı sahibi olan sanatçı-zanaatkârların yurt içi ve yurt dışı festivallere katılmaları sağlanarak sanatlarının tanıtımını yapma olanağı bulmalarının yanı sıra kendi adlarına satış yapabilmekte ayrıca Genel Müdürlüğümüzden alacakları yazı ile yurt dışı giriş-çıkışlarda vize kolaylığı elde etmektedirler.

Yine, ülkemizde kaybolmaya ve unutulmaya başlayan Türk süsleme sanatları ve geleneksel el sanatlarını tanıtarak, yok olmasını önlemek, aslına uygun olarak öğretip, gelecek kuşaklara aktarılmasını sağlamak amacıyla İl Kültür ve Turizm Müdürlükleri bünyesinde Bakanlığımız yaygın kültürel eğitim faaliyetleri kapsamında Türk süsleme sanatları ve geleneksel el sanatları kursları açılmaktadır.

Söz konusu kurslara katılan gönüllülerden kendini geliştirmek ve sanatı yaşatmak isteyenler eğitim görevlisi olarak da görev alabilmektedirler. Böylelikle geleneksel sanatlarımızın aktarımında en önemli unsur olan sanatçının desteklenmesi ve yeni sanatçıların yetiştirilmesi gerçekleştirilmektedir.

Bu kurslara katılan kursiyerlerin önemli bir bölümü kültürel değerlerimizi yaşatmanın yanı sıra meslek sahibi de olarak hem ailelerinin hem de ülkemizin ekonomisine katkı sağlamaktadır.

Bu çerçevede bugüne kadar Muğla ilinde, 19 geleneksel el sanatları kursu ("İğne Oyası", "Geleneksel El Nakışları", "Fethiye Kaya Köy Halıları Yapımı", "Cam Üfleme", "Kırkyama", "Çini İşlemeci", "Kilim Dokuma", " Kitre Bebek Yapma", "Halı Dokuma" ve "Keçe Aksesuarları Yapımı") gerçekleştirilmiş olup, bu kurslara 319 kursiyer katılım sağlamıştır.

Ayrıca, Somut Olmayan Kültürel Mirasın Korunması amacıyla ulusal ölçekte ülkenin dört bir yanından kadim kültürümüze ait eşsiz örnekler tespit edilerek ulusal envantere kaydedilmektedir.

Bakanlığımızca, 81 ilde oluşturduğumuz Somut Olmayan Kültürel Miras İl Tespit Komisyonlarının tespit ve önerileriyle yerel ve ulusal düzeyde Somut Olmayan Kültürel Miras Türkiye Ulusal Envanteri oluşturulmaktadır.

92.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, devlet hastaneleri ve özel hastanelerde çalışan yabancı uyruklu hekimlere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13900)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu tarafından TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

Türkiye'de hem devlet hastanelerinde hem de özel hastanelerde istihdam edilen yabancı sağlık personeli sayısının git gide arttığı bilinmektedir. Ülkemiz bir yandan yabancı hekimlere istihdam sağlarken diğer yandan pek çok sağlık çalışanımız yurt dışına çalışmak için göç etmektedir. Nitelikli okullarda eğitim alan yetişmiş sağlık gücümüzün yurt dışına göç etmesi sağlık sistemi açısından tehlike arz etmektedir. Öte yandan, yabancı sağlık personellerinin eğitimlerinin ve mesleki yetkinliklerinin etkili bir biçimde denetlenip denetlenmediği hususunda da kamuoyu yeterince aydınlatılmamaktadır.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınıza bağlı devlet hastanesi ve özel hastanelerde, ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, çalışan hekim sayısı kaçtır?
2. Devlet hastaneleri ve özel hastanelerde çalışan toplam yabancı uyruklu hekim sayısı kaçtır? Söz konusu yabancı uyruklu hekimlerin eğitimleri ve mesleki yeterlilik düzeylerinin belirlenmesi amacıyla bakanlığınızca aranan kriterler nelerdir?
3. Son beş yılda, her bir yıl ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, ülke genelinde devlet hastanelerinden istifa eden hekim sayısı kaçtır?
4. Son beş yılda, her biri ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, ülke genelinde yurt dışında çalışmak amacıyla "İyi Hal Belgesi" için başvuruda bulunan hekim sayısı kaçtır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL tarafından verilen "*Devlet hastaneleri ve özel hastanelerde çalışan yabancı uyruklu hekimlere ilişkin*" 7/13900 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL tarafından verilen "*Devlet hastaneleri ve özel hastanelerde çalışan yabancı uyruklu hekimlere ilişkin*" 7/13900 sıra sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

Türkiye'de hem devlet hastanelerinde hem de özel hastanelerde istihdam edilen yabancı sağlık personeli sayısının git gide arttığı bilinmektedir. Ülkemiz bir yandan yabancı hekimlere istihdam sağlarken diğer yandan pek çok sağlık çalışanımız yurt dışına çalışmak için göç etmektedir. Nitelikli okullarda eğitim alan yetişmiş sağlık gücümüzün yurt dışına göç etmesi sağlık sistemi açısından tehlike arz etmektedir. Öte yandan, yabancı sağlık personellerinin denetlenip denetlenmediği hususunda da kamuoyu yeterince aydınlatılmamaktadır.

Bu bağlamda:

Soru 1- Bakanlığınıza bağlı devlet hastanesi ve özel hastanelerde, ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, çalışan hekim sayısı kaçtır?

Soru 2- Devlet hastaneleri ve özel hastanelerde çalışan toplam yabancı uyruklu hekim sayısı kaçtır? Söz konusu yabancı uyruklu hekimlerin eğitimleri ve mesleki yeterlilik düzeylerinin belirlenmesi amacıyla bakanlığınızca aranan kriterler nelerdir?

Soru 3- Son beş yılda, her biri ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, ülke genelinde devlet hastanelerinden istifa eden hekim sayısı kaçtır?

Soru 4- Son beş yılda, her biri ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, ülke genelinde yurt dışında çalışmak amacıyla "İyi Hal Belgesi" için başvuruda bulunan hekim sayısı kaçtır?

CEVAPLAR:1-4.

Bakanlığımız bünyesinde Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayan hiçbir hekim çalışmamaktadır. Tescil işlemi tamamlanarak Bakanlığımızca yabancı uyruklu olarak kayıt altına alınan hekimler ülkemizde özel sağlık kuruluşlarında çalışabilmekte olup, bu kişilerin kamu hastanelerinde çalışması mümkün değildir. Yabancı uyruklu çalışacak kişilerin özel sağlık kuruluşlarında çalışabilmeleri Yabancı Sağlık Mensuplarının Türkiye'de Özel Sağlık Kuruluşlarında Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik kapsamında yürütülmekte olup diploma ve/veya uzmanlık belgelerinin YÖK (Yüksek Öğretim Kurulu) denkliği onaylanmış olması ve Bakanlık tescillerinin yapılmış olması zorunludur. Bütün meslek dallarında olduğu gibi yabancı uyruklu hekimlerin Türkiye'de çalışabilmesi için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'ndan çalışma izni Bakanlığımızdan ise ön izin belgesi alınması gerekmektedir.

Sağlık çalışanlarının çalışma koşulları ve özlük hakları, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili hususlar devletin çeşitli Kurumları tarafından yayımlanan mevzuat ile düzenlenmektedir. Bu nedenle İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı gibi ilgili Bakanlıklarımızla istişareler yapılmakta koordinasyonlu çalışmalarımız yürütülmektedir. Bu kapsamda topyekûn ve kararlı bir çalışma azmiyle büyük sağlık camiamızın her bir ferdinin iyiliğini ve haklarını korumak için hassasiyet ve iş birliği içinde çalışılmaktadır.

Yakın zamanda gerçekleştirilen Beyaz Reform kapsamında sağlık çalışanlarının maaş, ek ödeme ve özlük haklarının iyileştirilmesi, Mesleki Sorumluluk Kurulunun oluşturulması, sağlıkta şiddetin katalog suçlar arasına alınması, sağlıkta şiddet ile ilgili mevcut hukuki düzenlemelerin etkin şekilde uygulanmasının sağlanması gibi maddeler yer almaktadır. Beyaz Reform kapsamında yapılan iyileştirmeler sonrasında pek çok hekimimiz kamuya geri dönmüştür.

Uluslararası sağlık personeli göçü Bakanlığımızın gündeminde yer alan oldukça önemli bir konudur. Bakanlığımız uluslararası sağlık personeli göçü yönetiminin önemli olduğu bilincindedir. Bu kapsamda ulusal/uluslararası literatür araştırmaları, mevcut durum analizleri, uluslararası veri karşılaştırmaları, çok paydaşlı farklı sektörlerin de yer aldığı toplantılara katılım, uluslararası raporların takip edilmesi vb. çalışmalar titizlikle yürütülmektedir. Talepleri üzerine Bakanlığımızca kendilerine İyi Hal Belgesi düzenlenen hekimlerin pek çoğu yurt dışına gitmemektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

93.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, Dicle Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesinde yaşanan randevu sorununa ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13903)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

Dr. Heval BOZDAĞ

Ağrı Milletvekili

Diyarbakır Dicle Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Hastanesi'nde muayene olan hastalara diş tedavisi, diş dolgusu, diş teli ve diş temizliği gibi işlemler için aylar ya da bir yıl sonrasına randevular verildiği basına yansıyan haberlerle kamuoyu gündemindedir. Haziran ayında muayeneye giden bir hastaya diş temizliği için Ekim ayına, dolgu için ise Aralık ayına randevu verilebilmektedir.

Hastanelerin sayısı, kapasitesi, istihdam edilen hekim ve yardımcı sağlık emekçisi sayısı yetersizliği sorunların başında gelmektedir. Üniversite hastanesi başta olmak üzere bölgede birçok şehre hitap eden diş üniteleri kapasitesinin çok üstünde bir hasta yoğunluğuyla karşı karşıyadır. MHRS sistemi randevu taleplerine cevap olamamaktadır. Ağız ve diş sağlığı merkezlerinde gün içerisinde çoğunluğu 20 dakikada bir olmak kaydıyla 18 randevu verilmektedir. MHRS sistemi çoğunlukla girişimsel hizmet veren diş hekimliğine uygun değildir. Ayrıca MHRS sayılarının fazla olması sağlık hizmetinin kalitesini düşürmektedir. Hekimler kısıtlı zaman içerisinde hızlı tedavi yapmak zorunda kalmakta, iki hasta arasında ünite dezenfeksiyonu aceleye gelip bulaşıcı hastalıklar için risk oluşturabilmektedir. Kamu hizmeti verilen birimlerin çoğunda her hekime bir diş hekimi asistanı bile düşmemekte ve niteliksiz hizmet sunumuna neden olmaktadır. İhale sistemi nedeniyle alınan malzemelerde ucuz ve kalitesiz tercihler sebebiyle sağlıkta verilen hizmetin kalitesinin düşmesi ve sunulan tedavi hizmetinin ömrünün kısa olması hastalardan gelen büyük şikayetlerin başında gelmekte ve tekrar başvurularla bu durum da randevu yoğunluğunu arttırmaktadır.

Ağız ve diş sağlığının sadece tedavi edici sağlık hizmeti verilerek çözülemeyeceği, hastalıkların oluşmasını engellemeye yönelik koruyucu sağlık hizmetinin de verilmesi gerektiği açıktır. Telefonla ya da internet üzerinden randevu alamayanlar için çözümler sunulmalı ve anadilinde nitelikli, ücretsiz sağlık hizmeti esas alınmalıdır.

Bu bağlamda;

1. Dicle Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Hastanesi'nde yaşanan ve halkın tedavi hakkını engelleyen randevu alamama sorunundan haberdar mısınız?
2. Ayları bulan uzun süreler sonrasına verilen tedavi randevu sorununun çözümüne dair girişimde bulundunuz mu? Bir planlamanız bulunmakta mıdır?
3. Kamu hastanelerinin sayısı, kapasitesi, kamuda istihdam edilen diş hekimi ve yardımcı sağlık emekçisi sayısı yetersizliği sorunlarına dair Bakanlığınız tarafından herhangi bir planlama yapılmakta mıdır?
4. MHRS sisteminin çoğunlukla girişimsel hizmet veren diş hekimliğine uygun olmadığı, kısa randevu sürelerinin sağlık hizmetinin kalitesini düşürdüğü açıktır. MHRS sisteminde ağız ve diş sağlığı randevularında bir düzenlemeye gitmeyi düşünüyor musunuz?
5. Ağız ve diş sağlığı konusunda toplumsal sağlık bilgisinin geliştirilmesi ve nitelikli sağlık hizmet sunumu için anadilinde sağlık hizmetinin önemi yadsınamaz. Bu konuda herhangi bir çalışmanız bulunmakta mıdır?
6. Koruyucu sağlık hizmetlerinin geliştirilmesi, yurttaşların ağız ve diş sağlığı ürünlerine ücretsiz ve kolay erişimini sağlamaya dair bir çalışmanız var mıdır ya da olacak mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E. 43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Ağrı Milletvekili Sayın Heval BOZDAĞ tarafından verilen "Dicle Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesinde yaşanan randevu sorununa ilişkin" 7/13903 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Ağrı Milletvekili Sayın Heval BOZDAĞ tarafından verilen "Dicle Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesinde yaşanan randevu sorununa ilişkin" 7/13903 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Diyarbakır Dicle Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Hastanesi'nde muayene olan hastalara diş tedavisi, diş dolgusu, diş teli ve diş temizliği gibi işlemler için aylar ya da bir yıl sonrasına randevular verildiği basma yansıyan haberlerle kamuoyu gündemindedir. Haziran ayında muayeneye giden bir hastaya diş temizliği için Ekim ayma, dolgu için ise Aralık ayına randevu verilebilmektedir.

Hastanelerin sayısı, kapasitesi, istihdam edilen hekim ve yardımcı sağlık emekçisi sayısı yetersizliği sorunların başında gelmektedir. Üniversite hastanesi başta olmak üzere bölgede birçok şehre hitap eden diş üniteleri kapasitesinin çok üstünde bir hasta yoğunluğuyla karşı karşıyadır. MHRS sistemi randevu taleplerine cevap olamamaktadır. Ağız ve diş sağlığı merkezlerinde gün içerisinde çoğunluğu 20 dakikada bir olmak kaydıyla 18 randevu verilmektedir. MHRS sistemi çoğunlukla girişimsel hizmet veren diş hekimliğine uygun değildir. Ayrıca MHRS sayılarının fazla olması sağlık hizmetinin kalitesini düşürmektedir. Hekimler kısıtlı zaman içerisinde hızlı tedavi yapmak zorunda kalmakta, iki hasta arasında ünite dezenfeksiyonu aceleye gelip bulaşıcı hastalıklar için risk oluşturabilmektedir. Kamu hizmeti verilen birimlerin çoğunda her hekime bir diş hekimi asistanı bile düşmemekte ve niteliksiz hizmet sunumuna neden olmaktadır. İhale sistemi nedeniyle alınan malzemelerde ucuz ve kalitesiz tercihler sebebiyle sağlıkta verilen hizmetin kalitesinin düşmesi ve sunulan tedavi hizmetinin ömrünün kısa olması hastalardan gelen büyük şikayetlerin başında gelmekte ve tekrar başvurularla bu durum da randevu yoğunluğunu arttırmaktadır.

Ağız ve diş sağlığının sadece tedavi edici sağlık hizmeti verilerek çözülemeyeceği, hastalıkların oluşmasını engellemeye yönelik koruyucu sağlık hizmetinin de verilmesi gerektiği açıktır. Telefonla ya da internet üzerinden randevu alamayanlar için çözümler sunulmalı ve anadilinde nitelikli, ücretsiz sağlık hizmeti esas alınmalıdır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Dicle Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Hastanesi'nde yaşanan ve halkın tedavi hakkını engelleyen randevu alamama sorunundan haberdar mısınız?

SORU 2- Ayları bulan uzun süreler sonrasına verilen tedavi randevu sorununun çözümüne dair girişimde bulundunuz mu? Bir planlamanız bulunmakta mıdır?

SORU 3- Kamu hastanelerinin sayısı, kapasitesi, kamuda istihdam edilen diş hekimi ve yardımcı sağlık emekçisi sayısı yetersizliği sorunlarına dair Bakanlığınız tarafından herhangi bir planlama yapılmakta mıdır?

SORU 4- MHRS sisteminin çoğunlukla girişimsel hizmet veren diş hekimliğine uygun olmadığı, kısa randevu sürelerinin sağlık hizmetinin kalitesini düşürdüğü açıktır. MHRS sisteminde ağız ve diş sağlığı randevularında bir düzenlemeye gitmeyi düşünüyor musunuz?

SORU 5- Ağız ve diş sağlığı konusunda toplumsal sağlık bilgisinin geliştirilmesi ve nitelikli sağlık hizmet sunumu için anadilinde sağlık hizmetinin önemi yadsınamaz. Bu konuda herhangi bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

SORU 6- Koruyucu sağlık hizmetlerinin geliştirilmesi, yurttaşların ağız ve diş sağlığı ürünlerine ücretsiz ve kolay erişimini sağlamaya dair bir çalışmanız var mıdır ya da olacak mıdır?

CEVAPLAR 1,6:

Dicle Üniversitesi Hastanesi iş ve işleyiş yönünden Bakanlığımıza bağlı olmamakla birlikte, Diyarbakır ilimizde MHRS Hekim Çalışma Cetvelleri; hastane, hekim, vatandaş gereksinimlerine göre aynı gün ila 15 gün tarihleri aralığında randevu alınabilecek şekilde planlanmakta ve bu planlama doğrultusunda sağlık hizmeti sunulmaktadır. Ayrıca vatandaşlarımızın randevulu olup olmadıklarına bakılmaksızın muayene talepleri karşılanmaktadır.

Birinci basamak ağız ve diş sağlığı hizmetleri kapsamında sunulan koruyucu ağız ve diş sağlığı hizmetleri; diş çürüğü ve risk faktörlerini dikkate alarak, sağlık probleminin ortaya çıkmadan önlenmesini ve kontrolünü hedeflemektedir.

Bu kapsamda, Bakanlığımızca 2014-2015 eğitim öğretim yılında başlatılan ve devam etmekte olan Koruyucu Ağız ve Diş Sağlığı Programı (KADS) kapsamında 60 ayını doldurmuş anasınıfı öğrencileri ve ilkokul öğrencilerine, ağız ve diş sağlığı farkındalık eğitimlerinin verilmesi ve konu hakkında toplum farkındalığının (veli, öğretmen vb.) artırılması çalışmaları yapılmaktadır.

Ek olarak, aile diş hekimliği modeli 2022 yılı Ağustos ayında Eskişehir, Karabük ve Kırşehir pilot illerinde uygulanmaya başlanmıştır. Bakanlığımızca; aile diş hekimliği uygulamasına dair Kanun Taslağı hazırlanmış ve 15 Temmuz 2023 tarih ve 32249 sayılı resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Uygulamanın önümüzdeki süreçte tüm ülkeye yayılması, bireylerin ağız ve diş sağlığı açısından ilk başvuru noktası olması, bireysel ve toplumsal düzeyde ağız ve diş sağlığının korunması ile koruyucu hizmetlerin süreklilik içinde sunulduğu, bireysel olarak izlendiği ve değerlendirildiği bir yapılanmaya sahip olması hususunda çalışmalarımız devam etmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

94.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, SMA hastalarının tedavisine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13904)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Spinal Musküler Atrofi (SMA) hastalığı sinir motor gücünü etkileyerek hareket kabiliyetini kısıtlayan kalıtsal kas hastalığıdır. Dünyada her 10 bin kişide bir görülmesine rağmen, Türkiye'de her 6 bin kişide bir olarak dünya ortalamasına göre yüksek görülen SMA hastalığı toplumsal bir yaraya dönüşmüş durumdadır. Her yıl ülkemizde 40 SMA 'lı çocuk dünyaya gelmektedir. Özellikle erken tanı hastalığın tedavisi süreci için son derece önem arz etmektedir.

SMA bilinen tek tedavisi olan bu güne kadar olumlu sonuç alınan tek ilaç Zolgensma gen tedavisi ile eksik ya da kusurlu olan SMN1 genini zararsız bir virüse yüklenmektedir. Vücutta virüs genin yerine geçerek motor sinir hücrelerinin merkezine girerek, hücrelerin yavaş yavaş ölmesini engellemektedir.

SMA'nın tedavisinin bilinen ve etkin olarak kullanılan Zolgensma ilacı Türkiye'de yapılamamaktadır. Yurtdışında gerçekleşen 10 yıllık tedavi süreci yurttaşlarımızın kendi başına karşılayacak miktarda değildir. Bu nedenle çocuklarını yaşatmak isteyen ailelere sokaklar valilik izni ile sokaklarda, sosyal mecralarda kendi çabaları ile yardım toplamaya çalışmaktadırlar. Zolgensma isimli ilaç SGK tarafından karşılanmadığı için ailelerin çocuklarının tedavisi tek çare ilacın kullanıldığı yurtdışı ülkeler kalmaktadır. Türkiye'deki vatandaşlarımızın alım gücü ve yaşam standartları göz önüne alındığında söz konusu ilacın aileler tarafından karşılanması neredeyse imkansızdır

Bu bağlamada;

1-Tedavideki etkinliği bilinmesine rağmen Zolgensma isimli ilaç neden SSK tarafından karşılanmaktadır?

2-Bakanlığımzm SMA hastası olan çocukların tedavilerinde kullanılması gereken Zolgensma isimli ilacın temini ile ilgili yapmış olduğu çalışmalar var mıdır?

3-Gen tedavisi ülkemizde uygulanması zemini hazırlanmakta mıdır?

4-Ülkemizde akraba evliliklerinin yaygın olması ve SMA hastalığının görülme oranının yüksek olmasına rağmen neden çiftlere bu test yapılarak, taşıyıcı olan bireylerin çocuk sahibi olması için tüp bebek masrafları devlet tarafında karşılanmamaktadır?

5-Yılda ortalama 40 çocuk SMA çocuk dünya gelmesine rağmen bu konu ilgili ihtisas ve araştırma hastanesi kurulmamaktadır?

6-2023 yılında SMA hastası kaç bebek yaşamını kaybetmiştir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ferit ŞENYAŞAR tarafından verilen "*SMA hastalarının tedavisine ilişkin*" 7/13904 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ferit ŞENYAŞAR tarafından verilen "*SMA hastalarının tedavisine ilişkin*" 7/13904 sıra sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

Spinal Musküler Atrofi (SMA) hastalığı sinir motor gücünü etkileyerek hareket kabiliyetini kısıtlayan kalıtsal kas hastalığıdır. Dünyada her 10 bin kişide bir görülmesine rağmen, Türkiye'de her 6 bin kişide bir olarak dünya ortalamasına göre yüksek görülen SMA hastalığı toplumsal bir yaraya dönüşmüş durumdadır. Her yıl ülkemizde 40 SMA'lı çocuk dünyaya gelmektedir. Özellikle erken tanı hastalığın tedavisi süreci için son derece önem arz etmektedir.

SMA bilinen tek tedavisi olan bu güne kadar olumlu sonuç alınan tek ilaç Zolgensma gen tedavisi ile eksik ya da kusurlu olan SMNl genini zararsız bir virüse yüklenmektedir. Vücutta virüs genin yerine geçerek motor sinir hücrelerinin merkezine girerek, hücrelerin yavaş yavaş ölmesini engellemektedir

SMA'nın tedavisinin bilinen ve etkin olarak kullanılan Zolgensma ilacı Türkiye'de yapılamamaktadır. Yurtdışında gerçekleşen 10 yıllık tedavi süreci yurttaşlarımızın kendi başına karşılayacak miktarda değildir. Bu nedenle çocuklarını yaşatmak isteyen ailelere sokaklar valilik izni ile sokaklarda, sosyal mecralarda kendi çabaları ile yardım toplamaya çalışmaktadırlar. Zolgensma isimli ilaç SGK tarafından karşılanmadığı için ailelerin çocuklarının tedavisi tek çare ilacın kullanıldığı yurtdışı ülkeler kalmaktadır. Türkiye'deki vatandaşlarımızın alım gücü ve yaşam standartları göz önüne alındığında söz konusu ilacın aileler tarafından karşılanması neredeyse imkansızdır.

Bu bağlamda;

Soru 1- Tedavideki etkinliği bilinmesine rağmen Zolgensma isimli ilaç neden SSK tarafından karşılanmaktadır?
Soru 2- Bakanlığımzm SMA hastası olan çocukların tedavilerinde kullanılması gereken Zolgensma isimli ilacın temini ile ilgili yapmış olduğu çalışmalar var mıdır?
Soru 3- Gen tedavisi ülkemizde uygulanması zemini hazırlanmakta mıdır?
Soru 4- Ülkemizde akraba evliliklerinin yaygın olması ve SMA hastalığının görülme oranının yüksek olmasına rağmen neden çiftlere bu test yapılarak, taşıyıcı olan bireylerin çocuk sahibi olması için tüp bebek masrafları devlet tarafında karşılanmamaktadır?
Soru 5- Yılda ortalama 40 çocuk SMA çocuk dünya gelmesine rağmen bu konu ile ilgili ihtisas ve araştırma hastanesi kurulmamaktadır?
Soru 6- 2023 yılında SMA hastası kaç bebek yaşamını kaybetmiştir?

CEVAPLAR:1-6.

Bakanlığımız, SMA hastalarının tedavilerinin hayati öneme sahip olduğu bilinciyle, ilgili alanda yürütülen akademik ve tıbbi gelişmeleri yakından takip etmektedir. SMA hastalığında tüm tedavi seçenekleri SMA Bilim Komisyonumuzca titizlikle takip edilmektedir.

2021 yılında evlilik öncesi çiftlerde yürütülen kalıtsal kan hastalıkları taramasına SMA taraması da eklenmiştir. Ücretsiz tarama programından evlenecek çiftlerin yanı sıra halen evli olup çocuk sahibi olan çiftler de yararlanabilmektedir. Bu program kapsamında yaklaşık 1,1 milyon kişiye tarama yapılmıştır. 2022 yılında erken teşhis konulabilmesi ve semptomlar oluşmadan tedaviye başlanmasını sağlamak amacıyla Ulusal Yeni Doğan Tarama Programına SMA taraması da eklenmiştir. Halihazırda her yeni doğan bebeğe SMA taraması yapılmakta olup, günümüze kadar yaklaşık 1,3 milyon yeni doğan taraması yapılmıştır. Ülkemizde SMA hastalığının takip ve tedavi hizmetleri ücretsiz olarak yapılmakta olup, tarama sonucu pozitif olan bebeklerin en kısa sürede SMA Tedavi Merkezlerine sevki gerçekleştirilerek tanı, tedavi ve takipleri ilgili uzman ekiplerce uluslararası alanda ruhsatlandırılmış tedavi metodlarıyla gerçekleştirilmektedir.

Tedavi sürecinde bilimsel olarak etkinliği kanıtlanmış olan tüm ilaçlar ücretsiz olarak karşılanmaktadır. SMA Bilimsel Danışma Komisyonumuzca, mevcut tedavilerin tamamı gen temelli tedaviler olup birbirlerine üstünlüğü bulunmamaktadır. SMA hastalığında 'Nusinersen Sodium'etken maddesini içeren ilaç tedavisi belirlenmiş olan kullanım ilkeleri doğrultusunda Sosyal Güvenlik Kurumunca geri ödeme kapsamına alınmıştır. Ayrıca SMA tedavisinde yer alan nusinersen sodium etken maddeli ilaç uygulanması için yetkilendirilen merkezlerin yaygınlaştırılması sağlanmış, 18 yaş altı için 41 il 75 merkez, 18 yaş üstü için 62 il 113 Merkeze SMA Tedavi Merkezi yetkisi verilmiştir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

95.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, ülkemizde tedavi olan yabancı uyruklu hastalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13905)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzük 'ün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 04.07.2024

Ömer KARAKAŞ

Aydın Milletvekili

1- Bakanlığınızın 1. basamak sağlık hizmetini desteklemek amaçlı yapmayı planladığı çalışmalar nelerdir? Ülkemiz genelinde ASM sayısı kaçtır?
2- 2022, 2023 yılları ve 2024 yılının ilk altı aylık döneminde ülkemizde ameliyat olan yabancı uyruklu hasta sayısı kaçtır?
3- Ülkemizde en çok tedavi alan yabancı uyruklu hastalar hangi ülkelerdendir?
4- Ülkemizde üniversite devlet hastanesi, şehir hastanesi, özel poliklinik ve özel hastane sayısı kaçtır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1459047 sayılı yazınız.

Aydın Milletvekili Sayın Ömer KARAKAŞ tarafından verilen *"Ülkemizde tedavi olan yabancı uyruklu hastalara"* ilişkin 7/13905 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Aydın Milletvekili Sayın Ömer KARAKAŞ tarafından verilen *"Ülkemizde tedavi olan yabancı uyruklu hastalara"* ilişkin 7/13905 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

1) Bakanlığınızın 1. basamak sağlık hizmetini desteklemek amaçlı yapmayı planladığı çalışmalar nelerdir? Ülkemiz genelinde ASM sayısı kaçtır?

2) 2022, 2023 yılları ve 2024 yılının ilk altı aylık döneminde ülkemizde ameliyat olan yabancı uyruklu hasta sayısı kaçtır?

3) Ülkemizde en çok tedavi alan yabancı uyruklu hastalar hangi ülkelerdendir?

4) Ülkemizde üniversite devlet hastanesi, şehir hastanesi, özel poliklinik ve özel hastane sayısı kaçtır?

CEVAPLAR

Birinci basamak sağlık hizmetlerini desteklemek, geliştirmek ve daha iyi fiziki şartlarda hizmet sunulmasını sağlamak için mevcut binaların bakım, onarım, güçlendirme çalışmaları yapılarak fiziki durumları iyileştirilmekte, kullanım ömrünü tamamlamış, deprem, ulaşılabilirlik (engelli düzenlemeleri), yangın vb. mevzuatlara uygun olmayan binalar yenilenmekte, gelişmekte olan yerleşim yerlerine ise yeni sağlık tesislerinin yapılması planlanmaktadır.

Bu çerçevede; 233 adet sağlık tesisi ile 7 adet aşı deposu 2024 yılı yatırım programına alınmış ve 106 adet sağlık tesisinin projeleri tamamlanmıştır. Geri kalan tesislerin inşa çalışmaları ise devam etmektedir.

Ülkemizde aile hekimliği birimi başına düşen nüfusun 2700'e inmesini sağlayacak tedbirlere yönelik mevzuat düzenlemeleri yapılmıştır. Süreç içinde ülkemizde yaşlanan nüfus ve kronik hastalıkların artmasına bağlı olarak sağlık sistemleri ve ekonomisi üzerindeki yükleri azaltmak ve sağlık hizmetlerinin kaliteli bir şekilde sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla Bakanlığımız bünyesinde Hastalık Yönetimi Platformu (HYP) adlı web tabanlı bir uygulama geliştirilmiştir. Bu uygulama ile kronik hastalıkların erken teşhislerinin yapabilmesi ve kanıta dayalı tıp kılavuzlarının önerileri doğrultusunda uygun tedavi planlarıyla semptom ve bulguların kontrol altına alınabilmeleri sağlanmaktadır.

Bakanlığımız aile hekimliği uygulamasına yönelik stratejik hedefleri sağlık hizmetlerine ilişkin ihtiyaçlar çerçevesinde belirli periyotlarla güncellenmektedir. Saha ve toplum ihtiyaçları gözetilerek sivil toplum kuruluşları ile görüşme ve çalışmalar yapılarak süreç içerisinde mevzuat ve uygulamada gerekli güncellemeler yapılmaktadır.

Ülkemizde en çok tedavi olan ilk 10 ülke Almanya, Suriye, Rusya, Irak, Azerbaycan, Özbekistan, İran, Türkmenistan, Libya ve Gürcistan'dır.

Temmuz 2024 dönemi itibarıyla ülke genelinde 50 adet devlet üniversitesi hastanesi, 25 adet şehir hastanesi, 300 adet özel poliklinik ve 546 adet özel hastane bulunmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

96.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, 2024 yılının ilk altı ayında sağlıkta şiddetle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13906)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzük 'ün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 04.07.2024

Ömer KARAKAŞ

Aydın Milletvekili

1- Hastanelerde her geçen gün artan şiddet vakaları için Bakanlığınızın kesin yaptırımları olan önlemler almamasının nedeni nedir?
2- 2024 yılı ilk altı aylık dönemde beyaz kod (11-11) isteminde bulunan sağlık çalışanı sayısı kaçtır?
3- 2024 yılının ilk altı aylık sürecinde şiddet gören ve yaralanan hekim ve sağlık çalışanı sayısı kaçtır?
4- 2024 yılı itibariyle hasta yakınları veya hastalar tarafından fiziki zarar gören hastane sayısı kaçtır?
5- Sağlık çalışanlarına uygulanan şiddeti engellemek Adalet Bakanlığı ile iş birliği yaparak yasal yaptırımlar konusunda bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : E-11045126-641.03.02-
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazıları.

Aydın Milletvekili Ömer KARAKAŞ tarafından verilen "2024 yılının ilk altı ayında sağlıkta şiddetle ilgili çeşitli verilere ilişkin" 7/13906 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Önerge cevabı

Aydın Milletvekili Ömer KARAKAŞ tarafından verilen *"2024 yılının ilk altı ayında sağlıkta şiddetle ilgili çeşitli verilere ilişkin"* 7/13906 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır:

SORULAR:

1. Hastanelerde her geçen gün artan şiddet vakaları için Bakanlığınızın kesin yaptırımları olan önlemler almamasının nedeni nedir?
2. 2024 yılı ilk altı aylık dönemde beyaz kod (11-11)isteminde bulunan sağlık çalışanı sayısı kaçtır?
3. 2024 yılının ilk altı aylık sürecinde şiddet gören ve yaralanan hekim ve sağlık çalışanı sayısı kaçtır?
4. 2024 yılı itibariyle hasta yakınları veya hastalar tarafından fiziki zarar gören hastane sayısı kaçtır?
5. Sağlık çalışanlarına uygulanan şiddeti engellemek Adalet Bakanlığı ile iş birliği yaparak yasal yaptırımlar konusunda bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

CEVAPLAR: 1-5.

Sağlık çalışanlarımıza yönelik şiddet suçlarında caydırıcılığı sağlamak üzere cezaları artırıcı hükümler getirilmiştir. Ayrıca, sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan personele karşı görevleri sırasında veya görevleri dolayısıyla işlenen kasten yaralama suçu tutuklamada katalog suçlar arasına alınmıştır. Sağlıkta şiddetin önlenmesi kapsamında son derece önemli katkılar sağlayan bu yasal düzenlemelere uygun olarak idari kapasite ve yeteneklerin artırılması amacıyla Bakanlığımız ve başta İçişleri Bakanlığı olmak üzere ilgili Bakanlık ya da kurum ve kuruluşlarla iş birliği ve koordinasyon çalışmaları da yürütülmektedir.

Sağlık çalışanlarımızın maruz kaldığı şiddet vakalarının tamamı olayın yaşandığı kurum idaresi tarafından, olayın hemen akabinde adli mercilere ve aynı zamanda hukukî takibi için İl Sağlık Müdürlükleri bünyesinde oluşturulan Beyaz Kod İl Koordinatörlüklerine bildirilmektedir. Bu birimde görevli kurum avukatları tarafından adlî sürecin her aşaması takip edilmekte, şiddete maruz kalan sağlık personeline ilgili mevzuatı kapsamında hukukî yardım sağlanmaktadır. Üniversite personeli bakımından ise rektörlükçe ilgili mevzuatına göre hukukî yardım verilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

97.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 5 yaş altı çocuk ölüm hızı oranlarına, 2022 ve 2023 yıllarında illere göre bebek ölüm hızına dair verilere, İlişkin soruları ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13907), (7/13908)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Sağlık Bakanlığına iletilmesi ve Bakan Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 09/07/24

K Pala

Prof.Dr. Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili

TÜİK tarafından Haziran 2024'te açıklanan ölüm istatistiklerine göre, ülkemizde, doğumdan sonraki beş yıl içinde ölme olasılığını ifade eden Beş Yaş Altı Çocuk Ölüm Hızı (5YAÇÖH), 2022 yılında binde 11,2 iken 2023 yılında ne yazık ki binde 14,5'e yükselmiştir.

TÜİK verilerine göre 2023 yılında Beş Yaş Altı Çocuk Ölüm Hızı 2022 yılına göre 51 ilde artış göstermiş, 30 ilde ise azalmıştır.

Beş yaş altı ölüm hızının artış gösterdiği 51 ilden 11'i 6 Şubat Kahramanmaraş depremlerinden etkilenen illerdir. Hem depremden etkilenen illerde hem de depremden etkilenen iller dışında kalan 40 ildeki Beş Yaş Altı Çocuk Ölüm Hızı artışı endişe vericidir. Bu bağlamda;

1. 6 Şubat Kahramanmaraş depremlerinde yaşamını yitiren 5 yaş altı çocuk sayılarının, depremden etkilenen illere göre dağılımı nedir?
2. Kahramanmaraş depremlerinden etkilenen illerde 2023 yılında yaşamını yitiren 5 yaş altı çocuklardan (illere göre) deprem sırasında ve deprem sonrasında yaşamını yitirenlerin sayısı nedir?
3. Beş yaş altı çocuk ölüm hızının 2023 yılında 2022 yılına göre en fazla artış gösterdiği ilk on beş il sırasıyla Adıyaman, Hatay, Kahramanmaraş, Malatya, Gaziantep, Osmaniye, Edirne, Bartın, Gümüşhane, Karabük, Bolu, Uşak, Rize, Iğdır ve Amasya'dır. Görüldüğü gibi bu illerden 6'sı depremden etkilenen iller iken diğer 9'u depremin etkilemediği illerden oluşmaktadır.
    a. Depremden etkilenen illerde (Adıyaman, Hatay, Kahramanmaraş, Malatya, Gaziantep, Osmaniye) 5 yaş altındaki çocuk ölüm hızındaki artışın nedenleri nedir? Bu illerde depremden sağ ve/veya yaralı olarak kurtulduğu halde 2023 yılında yaşamını yitiren 5 yaşın altındaki çocukların toplam sayısı ve illere göre dağılımı nedir?
    b. Diğer illerde 5 yaş altındaki çocuk ölüm hızındaki artışın nedenleri nedir?
4. Türkiye'de 2023 yılında ve 2022 yılında illere ve hanehalkı refah düzeyine göre 5 yaş altı çocuk ölüm hızları nedir?
5. Türkiye'de 2023 yılında 30 ilde 5 yaş altı çocuk ölüm hızı 2022 yılına göre azalmışken, 51 ilde artış göstermesinin nedenleri nelerdir? Bakanlığınızın bu konuda herhangi bir incelemesi ve/veya raporu var mıdır?
6. Türkiye'de 5 yaş altı çocuk ölüm hızının artış göstermesi endişe vericidir. Bakanlığınızın 5 yaş altı çocuk ölümlerini azaltmak için herhangi bir eylem planı var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Sağlık Bakanlığına iletilmesi ve Bakan Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 09/07/24

Prof.Dr. Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili

TÜİK tarafından Haziran 2024'te açıklanan ölüm istatistiklerine göre, ülkemizde, bin canlı doğum başına düşen bebek ölüm sayısını ifade eden Bebek Ölüm Hızı (BÖH), 2022 yılında binde 9,2 iken 2023 yılında ne yazık ki binde 10,0'a yükselmiştir.

TÜİK verilerine göre 2023 yılında Bebek ölüm hızı 2022 yılına göre 51 ilde artış göstermiş, bir ilde (Giresun) aynı kalmış, 29 ilde azalmıştır.

Bebek ölüm hızının artış gösterdiği 51 ilden 11'i 6 Şubat Kahramanmaraş depremlerinden etkilenen illerdir. Hem depremden etkilenen illerde hem de depremden etkilenen iller dışında kalan 40 ildeki Bebek Ölüm Hızı artışı endişe vericidir. Bu bağlamda;

1. 6 Şubat Kahramanmaraş depremlerinde yaşamını yitiren bebek sayılarının, depremden etkilenen illere göre dağılımı nedir?
2. Kahramanmaraş depremlerinden etkilenen illerde 2023 yılında yaşamını yitiren bebeklerden (illere göre) deprem sırasında ve deprem sonrasında yaşamını yitiren bebeklerin sayısı nedir?
3. Bebek ölüm hızının 2023 yılında 2022 yılına göre en fazla artış gösterdiği ilk on beş il sırasıyla Adıyaman, Kahramanmaraş, Hatay, Ardahan, Gümüşhane, Malatya, Edirne, Kilis, Bartın, Yalova, Iğdır, Karabük, Burdur, Uşak ve Diyarbakır'dır. Görüldüğü gibi bu illerden 6'sı depremden etkilenen iller iken diğer 9'u depremin etkilemediği illerden oluşmaktadır.
    a. Depremden etkilenen illerde (Adıyaman, Kahramanmaraş, Hatay, Malatya, Kilis, Diyarbakır) bebek ölüm hızındaki artışın nedenleri nedir? Bu illerde erken neonatal ölüm hızları nedir?
    b. Diğer illerde bebek ölüm hızındaki artışın nedenleri nedir?
4. TÜİK tarafından açıklanmayan bebek ölümlülüğüyle ilgili hızlardan;
    a. 2023 yılında ve 2022 yılında illere göre "Perinatal Ölüm Hızı" nedir?
    b. 2023 yılında ve 2022 yılında illere göre "Erken Neonatal Ölüm Hızı" nedir?
    c. 2023 yılında ve 2022 yılında illere göre "Geç Neonatal Ölüm Hızı" nedir?
    d. 2023 yılında ve 2022 yılında illere göre "Neonatal Ölüm Hızı" nedir?
    e. 2023 yılında ve 2022 yılında illere göre "Postneonatal Ölüm Hızı" nedir?
5. Türkiye'de 2023 yılında ve 2022 yılında illere ve hane halkı refah düzeyine göre bebek ölüm hızları nedir?
6. Türkiye'de 2023 yılında 29 ilde bebek ölüm hızı 2022 yılına göre azalmışken, 51 ilde artış göstermesinin nedenleri nelerdir? Bakanlığınızın bu konuda herhangi bir incelemesi ve/veya raporu var mıdır?
7. Türkiye'de bebek ölüm hızının artış göstermesi endişe vericidir. Bakanlığınızın bebek ölümlerini azaltmak için herhangi bir eylem planı var mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1459047 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Kayıhan PALA tarafından verilen "Beş yaş altı çocuk ölüm hızı oranlarına ilişkin" 7/13907-7/13908 sıra sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Bursa Milletvekili Sayın Kayıhan PALA tarafından verilen "2022 ve 2023 yıllarında illere göre bebek ölüm hızına dair verilere ilişkin" 7/13908 esas numaralı ve "Beş yaş altı çocuk ölüm hızı oranlarına ilişkin" 7/13907 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabıdır:

TÜİK tarafından Haziran 2024'te açıklanan ölüm istatistiklerine göre, ülkemizde, bin canlı doğum başına düşen bebek ölüm sayısını ifade eden Bebek Ölüm Hızı (BÖH), 2022 yılında binde 9,2 iken 2023 yılında ne yazık ki binde 10,0'a yükselmiştir.

TÜİK verilerine göre 2023 yılında Bebek ölüm hızı 2022 yılına göre 51 ilde artış göstermiş, bir ilde (Giresun) aynı kalmış, 29 ilde azalmıştır.

Bebek ölüm hızının artış gösterdiği 51 ilden İl'i 6 Şubat Kahramanmaraş depremlerinden etkilenen illerdir. Hem depremden etkilenen illerde hem de depremden etkilenen iller dışında kalan 40 ildeki Bebek Ölüm Hızı artışı endişe vericidir.

Bu bağlamda;

SORULAR:

1) 6 Şubat Kahramanmaraş depremlerinde yaşamım yitiren bebek sayılarının, depremden etkilenen illere göre dağılımı nedir?

2) Kahramanmaraş depremlerinden etkilenen illerde 2023 yılında yaşamım yitiren bebeklerden (illere göre) deprem sırasında ve deprem sonrasında yaşamım yitiren bebeklerin sayısı nedir?

3) Bebek ölüm hızının 2023 yılında 2022 yılına göre en fazla artış gösterdiği ilk on beş il sırasıyla Adıyaman, Kahramanmaraş, Hatay, Ardahan, Gümüşhane, Malatya, Edime, Kilis, Bartın, Yalova, Iğdır, Karabük, Burdur, Uşak ve Diyarbakır'dır. Görüldüğü gibi bu illerden 6'sı depremden etkilenen iller iken diğer 9'u depremin etkilemediği illerden oluşmaktadır.

a. Depremden etkilenen illerde (Adıyaman, Kahramanmaraş, Hatay, Malatya, Kilis, Diyarbakır) bebek ölüm hızındaki artışın nedenleri nedir? Bu illerde erken neonatal ölüm hızları nedir?

b. Diğer illerde bebek ölüm hızındaki artışın nedenleri nedir?

4) TÜİK tarafından açıklanmayan bebek ölümlülüğüyle ilgili hızlardan;

a. 2023 yılında ve 2022 yılında illere göre "Perinatal Ölüm Hızı" nedir?

b. 2023 yılında ve 2022 yılında illere göre "Erken Neonatal Ölüm Hızı" nedir?

c. 2023 yılında ve 2022 yılında illere göre "Geç Neonatal Ölüm Hızı" nedir?

d. 2023 yılında ve 2022 yılında illere göre "Neonatal Ölüm Hızı" nedir?

e. 2023 yılında ve 2022 yılında illere göre "Postneonatal Ölüm Hızı" nedir?

5) Türkiye'de 2023 yılında ve 2022 yılında illere ve hane halkı refah düzeyine göre bebek ölüm hızları nedir?

6) Türkiye'de 2023 yılında 29 ilde bebek ölüm hızı 2022 yılına göre azalmışken, 51 ilde artış göstermesinin nedenleri nelerdir? Bakanlığınızın bu konuda herhangi bir incelemesi ve/veya raporu var mıdır?

7) Türkiye'de bebek ölüm hızının artış göstermesi endişe vericidir. Bakanlığınızın bebek ölümlerini azaltmak için herhangi bir eylem planı var mıdır?

CEVAPLAR:

TÜİK tarafından Haziran 2024 de açıklanan ölüm istatistiklerine göre bebek ölümlerinde meydana gelen artış 2023 yılında ülkemizi derinden etkileyen deprem felaketinden kaynaklanmaktadır.

TÜİK tarafından açıklanan bebek ölüm sayısı, 2022 yılında 9 555 iken 2023 yılında 9 575'e, beş yaş altı ölüm sayısı ise 2022 yılında 11 615 iken, 2023 yılında 13 944'e yükselmiştir.

Bir önceki yıla göre oluşan artışın altında yatan en önemli sebep, 6 Şubat 2023 tarihinde gerçekleşen ve 11 ilimizi etkileyen büyük deprem felaketidir.

Bebek ölümlerini önlemek için kapsamlı programlar oluşturulmuş olup sürekli programların güncelliği sağlanmakta veya yeni programlar eklemekteyiz. Bu programlardan bazılar;

Bebek Ölümlerini Önlemek İçin Yürütülen Çalışmalar;

- ✓ 15-49 Yaş Kadın İzlemi Programı
- ✓ Evlilik Öncesi Danışmanlık Programı
- ✓ Evlilik Öncesi Tarama Programları
- ✓ Üreme Sağlığı Hizmet İçi Eğitimleri Programı
- ✓ Gebe Bilgilendirme Sınıfı Programı
- ✓ Misafir Anne Uygulaması Programı
- ✓ Doğum Öncesi Bakım Programı
- ✓ Acil Obstetrik Bakım (AOB) Programı
- ✓ Anne Dostu Hastane Programı
- ✓ Vitamin Mineral Desteği Programı
- ✓ Riskli Gebeliklerin Yönetimi/Önlenmesi Programı
- ✓ Hastane Doğumları ve Sezaryen Ameliyatlarını İzleme Programı
- ✓ Bağışıklama, Aşılama Çalışmaları
- ✓ Anne Sütünün Teşviki ve Bebek Dostu Sağlık Kuruluşları Programı
- ✓ Tamamlayıcı Beslenme Programı
- ✓ D Vitamini Eksikliği Önleme ve Kontrol Programı
- ✓ Demir Gibi Türkiye Programı
- ✓ Bebek Çocuk Ergen İzlemleri
- ✓ Yenidoğan Metabolik ve Endokrin Hastalık Tarama Programı
- ✓ Yenidoğan Canlandırma Eğitimi (NRP)
- ✓ Temel Yenidoğan Bakımı Eğitimi
- ✓ Yenidoğan Yoğunbakım Güncelleme Eğitimi
- ✓ Çocuk Acil ve Yoğunbakım Eğitimleri
- ✓ Çocuk güvenliğinin sağlanması programı
- ✓ K vitamini uygulaması
- ✓ Antenatal steroid uygulaması
- ✓ Doğum Bildirim Sistemi dir.

Bebek ve çocuk ölümlerine dair tüm istatistikler TÜİK tarafından açıklanmaktadır.
Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

98.- Ağrı Milletvekili Heval Bozdağ'ın, İstanbul Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesinde yaşanan personel eksikliğine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/13909)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

Dr. Heval BOZDAĞ

Ağrı Milletvekili

Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES) Bakırköy Şubesi'nin 8 Temmuz 2024 tarihinde kamuoyuna yaptığı basın açıklamasına göre İstanbul Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde çok az sayıda teknisyen ile hizmet verilmeye çalışılan radyoloji biriminde gerekli hizmeti alamayan vatandaşlar ile sağlık emekçileri karşı karşıya gelmekte ve bu durum sağlık emekçilerine şiddet olarak yansımaktadır. Bu sebeple, Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesi Radyoloji Biriminde hemen her gün beyaz kod verilmektedir. 2021 yılında aktif radyoloji teknisyeni sayısı 58 iken 2024 yılında bu sayı 46'ya gerilemiştir. En son yapılan atamada da personel sayısını minimum seviyede tutulmuştur. Her gün açılan yeni poliklinikler ile hasta sayısı artarken teknisyen sayısında azalma olmuştur. Hastane idaresinin baskıcı tutumu iş barışını bozmuş, mevcut teknisyenler ise tayin ile hastaneden ayrılmanın yollarını aramaya çalışmaktadır. Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma hastanesinde çalışan emekçiler artan şiddet olayları nedeniyle sağlık hizmeti veremez hale gelmişlerdir. Yapılan açıklamada halkın nitelikli sağlık hizmeti alma hakkını engelleyen, sağlık emekçilerini tüketen ve şiddete maruz bırakan bu çalışma koşullarının düzeltilmesi için Bakanlığınıza çağrı yapılmıştır.

Bu bağlamda;

1. Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES) Bakırköy Şubesi'nin yapmış olduğu açıklamadan haberdar mısınız? Sağlık emekçilerinin taleplerine dair herhangi bir girişimde bulunacak mısınız?
2. İstanbul Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesi Radyoloji Biriminde sağlık emekçilerini hizmet sunumu veremez hale getiren artan şiddet olaylarından haberdar mısınız? Bakanlığınız tarafından konuya ilişkin herhangi bir girişimde bulunulacak mıdır?

3. Yetersiz sayıda teknisyen ile verilmeye çalışılan sağlık hizmet sunumu neticesinde vatandaşlar ile sağlık emekçilerini karşı karşıya getiren ve sağlık emekçilerine şiddet olarak yansıyan bu duruma dair yeterli teknisyen alımı yapılması Bakanlığınız gündeminde olacak mıdır?
4. Hastane idaresinin iş barışını bozan baskıcı tutumları neticesinde mevcut teknisyenlerin de hastaneden ayrılmanın yollarını aramak zorunda kaldığı iddialarına dair hastane idaresi hakkında Bakanlığınız tarafından herhangi bir soruşturma başlatılacak mıdır?
5. İstanbul Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesi Radyoloji Biriminde son 1 yılda yapılan beyaz kod bildirim sayısı kaçtır?
6. Beyaz Kod verilerine uygun olarak sağlıkta şiddeti önlemeye yönelik Bakanlığınız tarafından gündeme alınan ya da alınması planlanan önlemler var mıdır, varsa nelerdir?
7. Sağlıkta şiddetin bir halk sağlığı sorunu haline geldiği Türkiye'de sağlık çalışanlarına yönelik şiddet başvurularının kaydedildiği Beyaz Kod verilerini tarih aralığı, cinsiyet dağılımı, fiziksel/sözel ayrımı gibi ayrıntılı bir şakilde kamuoyu ile paylaşacak mısınız?
8. Sağlıkta şiddeti önleyici politikaların geliştirilmesi için sağlık emek meslek örgütleri ile ortaklaşa bir mücadele yürütülmesine dair herhangi bir planlamanız bulunmakta mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : E-11045126-641.03.02-
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 17/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazıları.

Ağrı Milletvekili Heval BOZDAĞ tarafından verilen "İstanbul Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesinde yaşanan personel eksikliğine ilişkin" 7/13909 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Önerge cevabı

Ağrı Milletvekili Heval BOZDAĞ tarafından verilen *"İstanbul Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesinde yaşanan personel eksikliğine ilişkin"* 7/13909 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır:

SORULAR:

1. Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES) Bakırköy Şubesi'nin yapmış olduğu açıklamadan haberdar mısınız? Sağlık emekçilerinin taleplerine dair herhangi bir girişimde bulunacak mısınız?
2. İstanbul Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesi Radyoloji Biriminde sağlık emekçilerini hizmet sunumu veremez hale getiren artan şiddet olaylarından haberdar mısınız? Bakanlığınız tarafından konuya ilişkin herhangi bir girişimde bulunacak mıdır?
3. Yetersiz sayıda teknisyen ile verilmeye çalışılan sağlık hizmet sunumu neticesinde vatandaşlar ile sağlık emekçilerini karşı karşıya getiren ve sağlık emekçilerine şiddet olarak yansıyan bu duruma dair yeterli teknisyen alımı yapılması Bakanlığınız gündeminde olacak mıdır?
4. Hastane idaresinin iş barışını bozan baskıcı tutumları neticesinde mevcut teknisyenlerin de hastaneden ayrılmanın yollarını aramak zorunda kaldığı iddialarına dair hastane idaresi hakkında Bakanlığınız tarafından herhangi bir soruşturma başlatılacak mıdır?
5. İstanbul Kanuni Sultan Süleyman Eğitim ve Araştırma Hastanesi Radyoloji Biriminde son 1 yılda yapılan beyaz kod bildirim sayısı kaçtır?
6. Beyaz kod verilerine uygun olarak sağlıkta şiddeti önlemeye yönelik Bakanlığınız tarafından gündeme alınan ya da alınması planlanan önlemler var mıdır, varsa nelerdir?
7. Sağlıkta şiddetin bir halk sağlığı soruna haline geldiği Türkiye'de sağlık çalışanlarına yönelik şiddet başvurularının kaydedildiği Beyaz Kod verilerini tarih aralığı, cinsiyet dağılımı, fiziksel/sözel ayrımı gibi ayrıntılı bir şekilde kamuoyu ile paylaşacak mısınız?
8. Sağlıkta şiddeti önleyici politikaların geliştirilmesi için sağlık emek meslek örgütleri ile ortaklaşa bir mücadele yürütülmesine dair herhangi bir planlamanız bulunmakta mıdır?

CEVAPLAR: 1-8.

Bakanlığımızca sağlık insan gücü kaynaklarının unvan ve branşlara göre illere ve il içinde birimlere dengeli dağılımının sağlanması amacıyla, sağlık personeline ihtiyacın en üst düzeyde olduğu ilden başlamak üzere optimum faydayı sağlayacak şekilde insan kaynağı planlaması yapılmaktadır.

Sağlık çalışanlarımıza yönelik şiddet suçlarında caydırıcılığı sağlamak üzere cezaları artırıcı hükümler getirilmiştir. Ayrıca, sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan personele karşı görevleri sırasında veya görevleri dolayısıyla işlenen kasten yaralama suçu tutuklamada katalog suçlar arasına alınmıştır. Sağlıkta şiddetin önlenmesi kapsamında son derece önemli katkılar sağlayan bu yasal düzenlemelere uygun olarak idari kapasite ve yeteneklerin artırılması amacıyla Bakanlığımız ve başta İçişleri Bakanlığı olmak üzere ilgili Bakanlık ya da kurum ve kuruluşlarla iş birliği ve koordinasyon çalışmaları da yürütülmektedir.

Sağlık çalışanlarımızın maruz kaldığı şiddet vakalarının tamamı olayın yaşandığı kurum idaresi tarafından, olayın hemen akabinde adli mercilere ve aynı zamanda hukukî takibi için İl Sağlık Müdürlükleri bünyesinde oluşturulan Beyaz Kod İl Koordinatörlüklerine bildirilmektedir. Bu birimde görevli kurum avukatları tarafından adlî sürecin her aşaması takip edilmekte, şiddete maruz kalan sağlık personeline ilgili mevzuatı kapsamında hukukî yardım sağlanmaktadır. Üniversite personeli bakımından ise rektörlükçe ilgili mevzuatına göre hukukî yardım verilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

99.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, Pamukluk Barajı İsale Hattı Projesi'ne ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13912)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı Tarım ve Orman Bakanı Sn: İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasa'nın 98.ve TBMM İçtüzüğü'nün 96.Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 04/07/2024

Talat DİNÇER
Mersin Milletvekili

Mersin için yaşamsal öneme sahip projelerden biri olan Tarsus Pamukluk İçme Suyu ve İsale Hattı 2010 yılında inşaatına başlanmıştır. Proje debi itibariyle dünyanın en deli ırmakları arasında ilk 3-5 arasına giren Berdan üzerinde yapılan Pamukluk Barajı sadece elektrik enerjisi üretmeyecek, aynı zamanda bölge toprağını sulayacak ve Tarsus-Mersin içme suyu gereksimini karşılayacak, yıllık 282 milyon metreküp su depolama hacmine ve yıllık 130 milyon metreküp içme suyu kapasitesine sahip olacak, Pamukluk Barajı'nın tamamlanması ile 184 bin dekar zirai araziye sulama suyu temin edilecek. Ayrıca baraj kapsamında Mersin, Tarsus Yenitaşkent, Bağcılar, Huzurkent, Dorukkent, Arpaçsakarlar, Yalınayak, Çiftlikköy, Atalar, Bahşiş ve Yeşiltepe mahallerine 2060 yılına kadar içme suyu temini sağlayacak. Hem sulama, hem içme suyu amaçlı yapılan Pamukluk Barajı'ndan yılda 68 milyon kilovat enerji üretilecektir. Yapılan projeksiyonlara göre Pamukluk Barajı'ndan Berdan'ın iki katından fazla su elde edilecek ki, bu gerçekleştiği takdirde Mersin de asla susuzluk yaşanmayacak. Bunun sağlanması için tamamlanan baraj gölü sularının kanallarla toprağa aktarımı ve isale hatlarıyla içme suyu şebekesine ulaştırılması gerekiyor.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1 - Pamukluk Barajı isale hattı projesinin 3.2 milyara mal olacağını, Devlet Su İşleri tarafından ayrılan yapılan 2024 ödeneğinin ise 100 milyon lira olduğu açıklandı. Bu rakamlarla bu projeyi nasıl tamamlamayı düşünüyorsunuz?

2- Bölge için önemi çok büyük olan Pamukluk Barajı'nı ne zaman tamamlayıp, hizmete sunmayı düşünüyorsunuz?

3- Alınan yatırım tasarruflarından Pamukluk Barajı da etkilenecek mi, konu hakkında net açıklama yapabilir misiniz?

4- Bu projelerin tamamlanması halinde çiftçi açısından girdi maliyetinde ciddi oranda düşüş olacaktır. bu durum tarımda enflasyonu düşürecek midir? Bu konuda net açıklama yapabilir misiniz ?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15516756
Konu : Soru Önergesi (7/13912)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER'e ait 7/13912 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13912)

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN TALAT DİNÇER'E AİT 7/13912 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Mersin Pamukluk Barajı İçme Suyu İsale Hattı inşaatı ihalesi yapılarak 05.06.2024 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. Söz konusu işin 2026 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.

Pamukluk Barajı tamamlanarak hizmete alınmış olup 14.10.2021 tarihinden itibaren barajda su tutulmaktadır.

100.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Ege Bölgesinde enerji nakil hatlarının yangına sebep olmaması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13913)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

İklim krizinin giderek derinleşmesi sonucunda her yıl daha yüksek sıcaklıklarla karşılaştığımız, bunun da orman yangınlarına yol açma tehlikesinin her zamankinden daha fazla olduğu bilim çevrelerince sık sık yapılan uyarılardan biridir.

Bilindiği gibi 20 Haziran 2024 tarihinde Diyarbakır ve Mardin illerinde çıkan yangın sonucunda 15 yurttaşımız hayatını kaybetmiş, çok sayıda vatandaş da yaralanmıştı. Aynı yangında çok sayıda evcil ve yaban hayvanı da yaşamını yitirmiş ve geniş miktarda ekili-dikili alan büyük zarar görmüştü.

Ege Bölgesinde de çok sayıda ahşap elektrik ve TELEKOM direğinin mevcut olduğu, kıvılcım çıkaran elektrik tellerinin her an Diyarbakır ve Mardin'dekine benzer bir tehlikeye yol açabileceği belirtilmektedir.

İzmir Yenigün Gazetesinden Nurcan Etik'in https://www.gazeteyenigun.com.tr sitesinde de yer alan haberinde konuya yer verilmiş, ahşap elektrik direkleriyle, kıvılcım sıçratan elektrik tellerinin her an bir yangına neden olabileceği uyarısında bulunulmuş ve bölgedeki çok sayıdaki köy muhtarı da bu konuyla ilgili kaygılarını ve yaptıkları başvuruların sonuçsuz kaldığını açıklamışlardır.

Her ne kadar elektrik ve Telekom direkleriyle ilgili iş ve işlemler Tarım ve Orman Bakanlığının görev alanında olmasa da, ormanların olası yangınlara karşı korunması, yangına karşı gerekli önlemlerin alınması, bu konuda diğer kurum, kuruluş ve bakanlıklarla işbirliği, eşgüdüm ve koordinasyon yapılması, konuyla ilgili kurum ve kuruluşlardan gerekli önlemleri almalarının istenmesinde Tarım ve Orman Bakanlığına sorumluluklar düştüğü kuşkusuzdur.

Bu bağlamda;

1. Ekipleriniz tarafından bugüne kadar söz konusu bölgede orman yangınlarına neden olabilecek durumlar hakkında herhangi bir denetim yapılmış mıdır? Yapılmışsa bu denetimlerin sıklığı nedir?

'2. Bölgedeki ahşap elektrik direklerinin ve Telekoma ait olan direklerin orman yangınlarına sebep olabilecekleri söz konusu olduğuna göre bunların değiştirilmesinin sağlanması doğrultusunda bakanlığınızın ilgili diğer bakanlıklar nezdinde herhangi bir girişimi olmuş mudur?

3. Bölgedeki çok sayıda köy-mahalle muhtarının başvurusuna karşın bugüne kadar herhangi bir çalışma yapılmamış olmasının nedeni nedir?

4. Mevcut haliyle yangına yol açma riski yüksek olan enerji nakil hatlarının ve Telekom hatlarının herhangi bir faciaya yol açmaması için bakanlığınız ne gibi önlemler almış durumdadır? Yeni önlemler alınması söz konusu olacak mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15613589
Konu : Soru Önergesi (7/13913)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'a ait 7/13913 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13913)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'A AİT 7/13913 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Orman alanlarının, enerji nakil hatlarından (ENH) kaynaklı yangınlardan etkin bir şekilde korunabilmesi için;

- Orman içinden geçen enerji nakil hatlarının bakımlarının en kısa sürede yapılması ve eskimiş olanların yenilenmesi,
- Orman içinden geçen hatlarda ahşap direk kullanılmaması ve mümkünse bu hatların orman alanından geçen kısımlarının bir plan dâhilinde yer altına alınması,
- Trafoların bakımının düzenli olarak yapılması, trafo kapasitelerinin çekilen maksimum enerji ile uyumlu hale getirilmesi,
- Trafo merkezlerinde olası patlamalara karşı hazır söndürme sistemlerinin bulundurulması,
- Enerji nakil hatlarının altında bulunan ve yangına neden olabilecek yanıcı materyallerin temizlenmesi

gibi çalışmaların tamamlanması için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile koordineli bir çalışma yürütülmektedir.

Ayrıca, izin verilen alanlarda izin sahiplerinden kesin izin taahhüt senedi alınmakta olup alınan bu senedinin 12'nci maddesinde "İzin sahibi, kendisine teslim edilen orman alanında ve bitişiğindeki ormanların korunmasına, orman yangınlarına karşı gerekli önlemleri almaya ve orman idaresinin direktiflerine uymaya mecburdur. Bu konudaki kusur ve ihmalinden dolayı muhtemel idare zararından orman idaresine karşı sorumlu olacaktır. İdarenin talebi halinde izin sahibi, her türlü makine ve emrinde çalışan işçi ile orman yangınlarının söndürülmesine yardımcı olacaktır." hükmü kapsamında gerekli önlemler alınmaktadır.

İzin süresince de belirlenen bu kriterlere uyulup uyulmadığı hususlarında gerekli kontroller yapılmaktadır.

Valilik bünyesinde oluşturulan il yangınla mücadele komisyonu tarafından her yıl alınan kararlar neticesinde dağıtım hatları için TEDAŞ'ın, iletim hatları için TEİAŞ'ın yapacağı çalışmalar belirlenerek koordinasyon sağlanmakta ve izin verilen enerji nakil hatlarının alt bakımları yangın sezonu öncesinde yaptırılmaktadır.

"Orman Kanunu'nun 17'nci Maddesinin Üçüncü Fıkrasının Uygulanması Hakkında Yönetmelik" kapsamında, izin sahaları bölge müdürlüğü ekiplerince yatırımı devam eden hatlarda her yıl kontrol edilmekte, yatırımı biten hatlar sonu 0 ve 5 ile biten yıllarda bir kez denetlenmektedir. Ayrıca, enerji iletim ve telekom hattı izini verilen sahalar orman işletme müdürlüğü teknik elemanları ve toplu koruma ekiplerince aylık ve haftalık periyodik olarak kontrol edilmekte olup görülen aksaklıklar yerelde ilgili kuruluş ve firmalar ile iletişime geçilerek çözüm üretmeleri sağlanmaktadır.

İlgili kurumların yeni iletim hattı proje güzergâhları belirlerken idaremize proje geliştirme aşamasında görüş sorulmaktadır. Görüş alınan alanlarda ilgili birimlerimiz gerekli inceleme ve tespitleri yapmakta, riskli alanlarda güzergâh değişikliği talep etmektedir. İletim hatlarının yangına hassas ağaç türlerinden oluşan blok ormanlık alanlardan geçirilmemesine, zaruret halinde mümkün mertebe boşluklu yapıdaki ormanlık alanlara kaydırılması konusuna azami dikkat edilmektedir.

Orman yangınlarıyla mücadelede; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve diğer ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon yerleşim alanındaki en büyük mülki idari amir başkanlığında her yıl yangın komisyon toplantıları yapılmakta ve kurumların yapacakları iş ve işlemler belirlenmektedir.

101.- Aydın Milletvekili Ömer Karakaş'ın, İzmir ili Selçuk ilçesi ve Aydın ili Kuşadası ilçesi arasında etkili olan orman yangınına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13915)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 03.07.2024

Ömer KARAKAŞ

Aydın Milletvekili

İzmir Selçuk'ta başlayıp, Aydın Kuşadası'na kadar devam eden orman yangını güçlükle kontrol altına alınmıştır.

1- Bahsi geçen yangında Aydın Kuşadası ilçesinde zarar gören alan kaç hektardır?
2- Aydın ilinde orman yangınları ile mücadele için alınan önlemler nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892930

Konu : Soru Önergesi (7/13915)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Aydın Milletvekili Sayın Ömer KARAKAŞ'a ait 7/13915 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13915)

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER KARAKAŞ'A AİT 7/13915 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

Dönem içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif dağılım yapılmaktadır.

Aydın ilinde meydana gelebilecek orman yangınına karşı;

- 72 işçi,
- 16 ilk müdahale aracı,
- 13 arazöz,
- 3 su ikmal aracı,
- 6 uçak,
- 8 helikopter

Muğla Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı işletme ve şefliklerde hazır durumda konuşlandırılmıştır.

Aydın ilinde orman yangınlarında mücadele kapsamında 75 adet havuz ve gölet, 7 adet yangın gözetleme kulesi bulunmakta olup 15 km yangın emniyet yolu yapılmıştır.

Aydın ilinin bağlı bulunduğu Muğla Orman Bölge Müdürlüğünce 555 köyde 11.633 köylü vatandaşımıza, 1.160 çoban, avcı ve arıcıya, 163 okulda 8.396 öğrenciye, 5.946 kamu görevlisine ve 1.256 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

102.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya ilinde doğal afetler sonucu zarara uğrayan çiftçilerin zararlarının giderilmesi için yürütülen çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13918)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 09.07.2024

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Aksu ilçemizde bu hafta sonu meydana gelen orman yangınları sonucunda örtü altı sera alanları ve ormanlar zarar görmüştür. Artan tarımsal girdi maliyetleri nedeniyle üretim şartları her geçen gün zorlaşan çiftçilerimiz, zarar gören alanları nedeniyle katlanılmaz bir yüke daha maruz kalmışlardır.

Bununla birlikte, sahada yaptığımız incelemelerimiz sonucunda zarara uğrayan söz konusu alanların çok büyük bir kısmının TARSİM sigortası olmadığı anlaşılmıştır. Sigorta poliçe maliyetlerinin yüksekliği, muafiyet oranlarının çok düşük olması, hasar kaldırma desteğinin verilmemesi ve TARSİM sigortasındaki prosedürler, çiftçilerimizin söz konusu sigortayı yaptırmama gerekçeleri arasındadır.

Antalya ili ve ilçelerimiz sık sık sel, su baskını, hortum ve yangın gibi doğal afetlere maruz kaldığından bu tür afetlerle karşı karşıya kalan vatandaşlarımızın ve üreticilerimizin mağduriyetlerinin giderilmesi için Afet Koordinasyon Merkezi'nden belli bir bütçe ayrılarak üreticilerimizin ve vatandaşlarımızın yaralarının sarılması büyük önem arz etmektedir.

Buna göre;

1) Başta Aksu ilçemiz olmak üzere, Antalya genelinde meydana gelen doğal afetler sonucu zarara uğrayan çiftçilerimizin zararlarının karşılanmasına yönelik yürütülen çalışmalar nelerdir?

2) Çiftçilerimizin yukarıda bahsedilen sebeplerden dolayı TARSİM sigortası yaptırmadıkları dikkate alındığında, söz konusu sigortanın poliçe maliyetlerinin düşürülmesine, muafiyet oranlarının artırılmasına, hasar kaldırma desteği verilmesine ve sigorta kapsamındaki prosedürlerin hafifletilmesine yönelik bir planlamanız mevcut mudur?

3) Doğal afetler sonucu zarara uğrayan Antalyalı çiftçilerimizin mağduriyetlerin giderilmesine yönelik olarak, Afet Koordinasyon Merkezi'nden belirli bir bütçe ayrılmasına için Tarım ve Orman Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı arasında bir işbirliği yapılmasına dair girişiminiz olacak mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892906
Konu : Soru Önergesi (7/13918)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'ya ait 7/13918 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13918)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'YA AİT 7/13918 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde meydana gelen ve tarım alanlarını etkileyen doğal afetlerle ilgili 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Meydana gelen afetler nedeniyle oluşan zararlar tarım sigortası kapsamında bulunanlar için, TARSİM eksperleri tarafından yapılan hasar tespit çalışmaları sonucunda TARSİM tarafından karşılanmaktadır.

Devlet destekli tarım sigortalarında seralar için dolu ana riski ile birlikte; fırtına, hortum, yangın, heyelan, deprem, sel ve su baskını ile kara, hava, deniz taşıtının çarpması, kar ağırlığı ek riskleri, seranın örtü malzemesi, konstrüksiyon (iskelet) kıymetlerinin doğrudan bir zarara uğraması sonucu enkazın sökülmesi, kaldırılması, temizlenmesi ve taşınması masrafları TARSİM tarafından teminat altına alınmaktadır.

Antalya ilinde 01.06.2006-09.09.2024 tarihleri arasında;

- 427.134 adet TARSİM poliçesi düzenlenmiş,
- 1,3 milyar TL Devlet prim desteği sağlanmış,
- 1 milyar TL hasar tazminatı ödenmiştir.

Tarım sigortalarında uygulanan %50 "Devlet Prim Desteğinin" yanı sıra seracılarımızın ödeyeceği prim tutarlarını daha makul seviyelere getirmek için; %5 oranında "Peşin ödeme indirimi, %5 oranında "Şehit ve Gazi Yakını" İndirimi, %10 oranında "Kadın Çiftçi İndirimi", %5 oranında "Genç Çiftçi İndirimi", %5 oranında "Engelli Çiftçi İndirimi" ve sözleşmeli üretim yapan yetiştiricilerimize ise %5 oranında çeşitli prim indirimleri uygulanmaktadır.

2024 yılında sera üreticilerimiz için; yumuşak plastik örtülerde meydana gelen yırtık veya delinmeler sonucunda 5.000 TL tutarında "Örtü Onarım Masrafı" desteği uygulaması getirilmiştir. Ayrıca önceki yıllarda 5. risk kategorisine giren seralar sigorta kapsamı dışında iken, 2024 yılında 5.risk kategorisinde yer alan seralar içerisinde yetiştirilen ürünler teminat kapsamına alınarak örtü altı üretimde sürdürülebilirlik sağlanmıştır.

Doğal afetlerden etkilenen iller valilikler aracılığı ile Cumhurbaşkanlığı Güvenlik İşleri Genel Müdürlüğünden, İl Afet Acil Destek Ödeneği talep edebilmektedirler. Cumhurbaşkanlığınca Antalya iline 2024 yılında 20.500.000 TL İl Afet Acil Destek Ödeneği tahsis edilmiştir.

2024 yılında Antalya Orman Bölge Müdürlüğüne, 39 orman köylüsüne destek vermek üzere 20.180.000 TL ödenek tahsis edilmiş ve bu doğrultuda çalışma programları yapılmıştır. Hâlihazırda 28 orman köylüsü vatandaşımıza 18.640.000 TL destek verilmiş olup çalışmalar devam etmektedir. Ayrıca İklime Dirençli Ormancılık Projesi (İDOP) kapsamında 120 aileye 13.824.000 TL Şebekeye Bağlı Güneş Enerji Sistemi (ŞEBGES) desteği verilmesi planlanmıştır.

8039 sayılı "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullandırılmasına İlişkin Karar" kapsamında düşük faizli işletme ve/veya yatırım kredileri kullandırılan çiftçilerimizden; krediye konu ekilişleri, ürünleri, hayvan varlıkları, tesisleri veya seraları zarar gören, Bakanlığımız kayıt sistemlerinde kayıtlı olup üretim faaliyetlerine devam edenlerden 31 Aralık 2026 tarihine kadar meydana gelen/gelebilecek doğal afetlerden zarar gördüğü il/ilçe hasar tespit komisyonlarınca tespit edilenlerin, Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan kredi borçları ertelenebilmekte ya da taksitlendirilebilmektedir.

103.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Hatay ilinde 2020 yılında meydana gelen orman yangınları sonrasında yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/13919)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI*** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nermin YILDIRIM KARA

Hatay Milletvekili

Türkiye'de orman yangınlarının büyüklük ve sayı bakımından artışına baktığımızda Çanakkale, Denizli, Elâzığ, İzmir, Manisa, Muğla, Uşak ve son olarak Diyarbakır, Kuşadası ve İzmir'de çıkan yangınlar, bize 2021'deki yangın fırtınası dönemini hatırlatıyor. 8 vatandaşımızın hayatını kaybettiği bu dönemde, Orman Genel Müdürlüğünün raporuna göre, 2021 yılında tam 139 bin hektarlık ormanlık alanımız zarar gördü.

Akdeniz iklim kuşağında yer alan Türkiye ormanlarının büyük bir bölümü yangın tehdidi altındadır. Ülkemizin de içinde bulunduğu Akdeniz havzasında, iklim değişikliğinin orman yangınları üzerindeki etkisi göz ardı edilemeyecek bir gerçekliktir. Yapılan iklim senaryolarına göre ve IPCC'nin 2021 yılı Ağustos ayında açıkladığı "İklim Değişikliği 2021 raporunda da belirtildiği gibi yıllık sıcaklık ortalamalarında bugüne kadar öngörülen 1,5°C'lik artışın artış gerçekleşebilir olduğu hatta bunun 2°C'yi de geçebileceği vurgulanmaktadır.

Dolayısıyla iklim değişikliği ile beraber oluşacak sıcaklık artışının getireceği kuraklık ve aşırı hava koşulları özellikle Akdeniz Havzası'nda yangın sayısının ve bununla birlikte çıkan yangınlarda zarar gören orman alanının artışına neden olacaktır. Bu nedenle yangına hassas bölgelerde yangın risklerinin yöreye uygun yangın indeksleri kullanılarak önceden belirlenmesi hem meydana gelebilecek yangınların önlenmesine hem de alınacak gerekli tedbirlerle birlikte yangınlarda oluşacak zarar miktarının azaltılmasında etkili olacaktır.

2020 yılı Ekim ayında meydana gelen Belen-Arsuz-İskenderun ilçelerimizi tesir altına alan yangında Tarım ve Orman Bakanlığı verilerine göre 300-400 hektar alanı kapsayan yangında evler, işyerleri, depolar, arı kovanları ve yurttaşlarımız etkilenmişti.

Yine 2020 yılı Ekim ayında meydana gelen, Dörtyol, İskenderun-Karayılan, Samandağ, Belen ilçelerimizi tesir altına alan ve aynı anda birden fazla noktada çıkan orman yangınlarında da zeytinlik ve makilik alanlar ile ormanlık alanlar etkilenmişti.

Buna istinaden ilimiz Hatay'da;

1- 2020 yılı Ekim ayında meydana gelen yangınlar sonrasında kaç hektar alanda ağaçlandırma ve rehabilitasyon çalışmaları yapılmıştır?
2- 2020 yılı Ekim ayında Hatay'da meydana gelen yangınlarda hangi tür bitkiler ve ağaçların toprakla buluşması sağlanmıştır?
3- 2020 yılı Ekim ayında Hatay'da meydana gelen yangınlardan sonra bugüne değin, kaç tane uzaman personel kadrosu açtınız ve görevli işçilere hangi eğitimleri verdiniz?
4- 2020 yılı Ekim ayında Hatay'da meydana gelen yangınlardan sonra Orman köylülerine ne gibi eğitimler verdiniz?
5- 2020 yılı orman yangınlarından sonra, orman bölgelerinde ve ormana yakın yerleşim yerlerinde trafolar ve elektrik telleri ile ilgili çalışmalar yapılmış mıdır?
6- Hatay'da orman alanları ile yerleşim yerleri arasında kalan ''Orman İçi Erişim Yolları'' ile ilgili yeterli çalışmalar yapılmış mıdır? Hangi bölgelerde yapılmıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892869
Konu : Soru Önergesi (7/13919)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Hatay Milletvekili Sayın Nermin YILDIRIM KARA'ya ait 7/13919 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/13919)

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN NERMİN YILDIRIM KARA'YA AİT 7/13919 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2020 yılında Hatay ilinde meydana yangınlarda 5.060 hektar alan orman yangınlarında zarar görmüştür. Söz konusu sahaların tamamı çeşitli silvikültürel yöntemler (tabii gençleştirme, suni gençleştirme, ağaçlandırma, rehabilitasyon, koruma vb.) ile yeniden ormanlaştırılmıştır. Kızılçam ve yangına dirençli türler (harnup, servi, zakkum, frenk inciri, menengiç vb.) kullanılmıştır.

Söz konusu yangınlardan sonra Hatay ilinde bulunan Orman Genel Müdürlüğü (OGM) hizmet birimlerimize alanında uzman toplam 170 personel alımı yapılmıştır. OGM bünyesinde görev yapan işçi personelimize her sene başında orman yangınlarıyla mücadele kapsamında iş başı eğitimleri (yangına müdahale, arazöz tatbikatları, hortum çekme vb.) ile birlikte iş sağlığı ve güvenliği ve ilk yardım eğitimleri planlanarak verilmektedir.

Hatay ilinde orman yangınlarıyla mücadele kapsamında; halkın orman yangınları konusunda daha duyarlı olmasını sağlamak amacıyla yıl boyu bilinçlendirme çalışmaları yapılmaktadır. 85 köyde 1.776 köylü vatandaş, 124 çoban, avcı ve arıcı, 21 okulda 1.017 öğrenci ve 671 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.

Orman köylerine traktörler ile birlikte orman yangınlarda kullanılmak üzere su tankerleri dağıtılmaktadır.

Orman yangınlarına karşı alınacak önlemler konusunda farkındalık oluşturmak amacıyla, 2024 yılında yerel yönetimlerin de katılımıyla, "Orman Benim" kampanyası başlatılmıştır. Orman yangınlarının önlenmesi ve ormanların atıklardan temizlenmesi konusunda farkındalık oluşturmak amacıyla yol kenarı ve orman içi katı atık temizlikleri ülke genelinde yapılmıştır.

Orman alanlarının, enerji nakil hatlarından (ENH) kaynaklı yangınlardan etkin bir şekilde korunabilmesi için;

- Orman içinden geçen enerji nakil hatlarının bakımlarının en kısa sürede yapılması ve eskimiş olanların yenilenmesi,
- Orman içinden geçen hatlarda ahşap direk kullanılmaması ve mümkünse bu hatların orman alanından geçen kısımlarının bir plan dâhilinde yer altına alınması,
- Trafoların bakımının düzenli olarak yapılması, trafo kapasitelerinin çekilen maksimum enerji ile uyumlu hale getirilmesi,
- Trafo merkezlerinde olası patlamalara karşı hazır söndürme sistemlerinin bulundurulması,
- Enerji nakil hatlarının altında bulunan ve yangına neden olabilecek yanıcı materyallerin temizlenmesi

gibi çalışmaların tamamlanması için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile koordineli bir çalışma yürütülmektedir.

Ayrıca, izin verilen alanlarda izin sahiplerinden kesin izin taahhüt senedi alınmakta olup alınan bu senedinin 12'nci maddesinde "İzin sahibi, kendisine teslim edilen orman alanında ve bitişiğindeki ormanların korunmasına, orman yangınlarına karşı gerekli önlemleri almaya ve orman idaresinin direktiflerine uymaya mecburdur. Bu konudaki kusur ve ihmalinden dolayı muhtemel idare zararından orman idaresine karşı sorumlu olacaktır. İdarenin talebi halinde izin sahibi, her türlü makine ve emrinde çalışan işçi ile orman yangınlarının söndürülmesine yardımcı olacaktır." hükmü kapsamında gerekli önlemler alınmaktadır.

İzin süresince de belirlenen bu kriterlere uyulup uyulmadığı hususlarında gerekli kontroller yapılmaktadır.

Valilik bünyesinde oluşturulan il yangınla mücadele komisyonu tarafından her yıl alınan kararlar neticesinde dağıtım hatları için TEDAŞ'ın, iletim hatları için TEİAŞ'ın yapacağı çalışmalar belirlenerek koordinasyon sağlanmakta ve izin verilen enerji nakil hatlarının alt bakımları yangın sezonu öncesinde yaptırılmaktadır.

"Orman Kanunu'nun 17'nci Maddesinin Üçüncü Fıkrasının Uygulanması Hakkında Yönetmelik" kapsamında, izin sahaları bölge müdürlüğü ekiplerince yatırımı devam eden hatlarda her yıl kontrol edilmekte, yatırımı biten hatlar sonu 0 ve 5 ile biten yıllarda bir kez denetlenmektedir. Ayrıca, iletim hattı izini verilen sahalar orman işletme müdürlüğü teknik elemanları ve toplu koruma ekiplerince aylık ve haftalık periyodik olarak kontrol edilmektedir.

İlgili kurumların yeni iletim hattı proje güzergâhları belirlerken idaremize proje geliştirme aşamasında görüş sorulmaktadır. Görüş alınan alanlarda ilgili birimlerimiz gerekli inceleme ve tespitleri yapmakta, riskli alanlarda güzergâh değişikliği talep etmektedir. İletim hatlarının yangına hassas ağaç türlerinden oluşan blok ormanlık alanlardan geçirilmemesine, zaruret halinde mümkün mertebe boşluklu yapıdaki ormanlık alanlara kaydırılması konusuna azami dikkat edilmektedir.

Orman yangınlarıyla mücadelede; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve diğer ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon yerleşim alanındaki en büyük mülki idari amir başkanlığında her yıl yangın komisyon toplantıları yapılmakta ve kurumların yapacakları iş ve işlemler belirlenmektedir.

Orman alanları ile yerleşim yerleri arasında kalan "Orman İçi Erişim Yolları" uygulamaları 6976 sayılı Tamim'in ilgili maddelerince Yanan Orman Alanlarının Rehabilitasyonu ve Yangına Dirençli Ormanlar Tesisi Projesi (YARDOP) kapsamında Yerleşim Yeri ile Ormanlık Arazilerin Ayrılması Tesisi (YOAT) adı altında yapılmaktadır. Ayrıca ormancılık hizmetlerinin üretim, bakım ve yangınlara müdahale faaliyetlerinde kullanılan B tipi orman yollarının planlaması ve inşası da yapılmaktadır.

104.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, ilave gümrük vergisi ek vergi oranlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/13923)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı **Sayın Ömer BOLAT** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

2024 yılı başında İlave Gümrük Vergisi Ek vergi oranlarının yüzde 8'den 12'ye çıkarılması özellikle paslanmaz çelik sektöründeki rekabet açısından sektör paydaşlarında endişe yaratmaktadır. Sektör paydaşlarının paylaştığı basın bülteninde aslında ithalatçı olan Türkiye'de üretimi Kibar Holding'in Güney Koreli ortağı ile kurduğu Posco Assan gibi yabancı menşeili firmaların anti damping başvurusunun dikkate alınmasının, on binlerce kişilik istihdam oluşturan binlerce yerli işletmeyi olumsuz yönde etkileyeceği kamuoyuyla paylaşılmıştır.

Kibar Holding Ceosu Haluk Kayabaşı ise, ithalata karşı anti-damping isterken, 400 kişilik istihdam yarattığı tesisin zarara olduğunu böyle devam ederse kapanacağını açıklamıştır. Halihazırda zaten Posco Assan'ı ve üretim yapan diğer şirketi korumak için yüzde 12'lik gümrük vergisi olduğunu anımsatan paslanmaz çelik kullanan sektörlerin temsilcileri, ilave vergi durumunda bir fabrika için onlarca fabrikanın feda edileceğini savunmuştur.

Türkiye'de, paslanmaz çelik ürünlerine uygulanan gümrük vergisi oranlarının artırılmasının paslanmaz çelikten üretim yapan sanayi kuruluşlarının ham madde maliyetlerini artıracak olmasından dolayı istihdam kaybının yanı sıra ihracat alanında rekabet güçlerinin azalacağı, sektör paydaşları tarafından ifade edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'de faaliyet gösteren sanayi kuruluşlarına uygulanan İlave Gümrük Vergisi Ek vergi oranları, firmaların yerli veya yabancı menşeili olmasına göre mi belirlenmektedir?
2. Türkiye'nin mevcut ekonomik koşullarda birçok ürünün üretimi için ithalata bağımlı olduğu dikkate alındığında yabancı firmaların lehine sonuçlanabilecek anti-damping veya ek vergi başvuruları hangi kriterlere göre değerlendirilmektedir?
3. Ülkemizde fabrika, tesis gibi sanayi kuruluşu açan yabancı firmalar ne tür şartları yerine getirmektedir?
4. Sermayesi ülke dışında olan yabancı firmalarla, yerli firmaların aynı vergi ve gümrük kanunlarına tabii tutulmalarının rekabet açısından izahı nedir?
5. Bakanlığın, damping soruşturma ve ek vergi önlemi kararlarına dair süreçler hangi kriterlere göre şekillenmektedir?
6. Damping soruşturmalarının değerlendirme kriterleri nelerdir?
7. Özellikle paslanmaz çelik sektöründe yaşanan tedirginliğin giderilmesi için ne tür etkili ve somut tedbirler alınacaktır?

8. Yabancı menşeili firmalar, Türkiye'de fiziki anlamda fabrika kurdukları zaman, ülkemizde bulunmayan ham madde ve ürünleri dışarıdan getirdiklerinde mevcut ithalat vergisi şartları uygulanmakta mıdır?
9. Paslanmaz çelik ürünlerinde gümrük vergisi oranlarının artırılması neticesinde paslanmaz çelikten mamul yapan sanayi kuruluşlarının ham madde maliyetlerinin artacak olmasından dolayı istihdam ve ciro kaybının yanı sıra ihracat pazarlarında rekabet güçleri azalmayacak mıdır? Başvurusu yapılmış olan anti-damping soruşturma talep dosyası soruşturma aşamasına geçilmeden reddedilmezse sıkıntı daha da büyümeyecek mıdır?
10. Yüksek gümrük vergisi uygulamasından avantaj sağlayacak tek bir firmanın yaklaşık 400 kişilik istihdamına karşın, bu süreçten olumsuz etkilenen yaklaşık 40.000 firma ve 800.000 kişiye yaratılan istihdamın olumsuz etkileneceği Ticaret Bakanlığınca dikkate alınmakta mıdır?
11. Birçok firma ek vergi avantajı olmadan ithal edip kar elde ederken bu firmanın zarar etmesinin açıklaması nedir? Firma nasıl ek vergi koydurup üstüne anti-damping soruşturması isteyebilmektedir? Firmaya yönelik bu ve benzeri ayrıcalıklar sağlanacak mıdır? Firmanın kurumlar vergisi ödemesi ne kadardır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00099582169 / 10004223 7 21.08.2024
Konu : Soru Önergeleri (7/12920 ve 7/13923)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 11.06.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1442326 sayılı yazınız.
b) 17.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1459047 sayılı yazınız.

İlgi (a) ve (b)'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/12920 ve 7/13923 sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergeleri Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na Ait 7/12920 ve 7/13923 Sayılı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergelerinize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-11) Türkiye'de faaliyet gösteren sanayi kuruluşlarına uygulanan İlave Gümrük Vergisi (İGV) oranları, ekonomimize sağladıkları katkı ve istihdam dikkate alınarak yerli üreticilerin ithalat baskısına karşı korunması amacıyla yerli ve yabancı menşeli sermayeye sahip kuruluşlar arasında ayrım yapılmaksızın tatbik edilmektedir.

Diğer taraftan, ülkemizde yeterli üretimi olmayan girdi mahiyetindeki eşya için muhtelif sektörlerden gelen talepler değerlendirilmekte olup, İGV oranları gerekli görüldüğü takdirde iç piyasa ihtiyaçları doğrultusunda güncellenebilmektedir. Paslanmaz çelik sektöründe de ilgili eşyayı girdi olarak kullanan firmaların talepleri yakından takip edilmekte olup, Gümrük Vergisi ve İGV oranlarının gerekli görüldüğü takdirde iç piyasa ihtiyaçları doğrultusunda güncellenmesi mümkün bulunmaktadır.

Firmaların İGV konulması/kaldırılmasına yönelik başvurularına ilişkin olarak 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelikten oluşan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Mevzuatta yerli üretim dalına ilişkin hükümlerde açıkça belirtilmektedir.

Haksız rekabet yaratan dampingli ithalatın yerli üretimde neden olduğu zararın bertaraf edilmesi amacıyla damping önlemi alınması için gerekli şartlar, Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması (GATT) 1994'ün 6'ncı Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma (Anti-Damping Anlaşması) ve İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Mevzuatta belirtilmektedir. Bakanlık soruşturma sırasında dampingin varlığı, ithalat artışı, yerli üreticilerin ekonomik göstergeleri ve tüm diğer kriterleri göz önünde bulundurarak inceleme yapmaktadır.

Dampingli ithalatın haksız rekabet oluşturduğuna yönelik iddiaları içeren şikâyetin incelenmesi ve damping soruşturması süreçleri ise, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat uyarınca Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir. Soruşturma açılmasına, önlem alınmasına veya soruşturmanın önlemsiz kapatılmasına 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Kanun uyarınca, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu karar verir.

Soruşturmanın başlatılması ile dampinge karşı herhangi bir önlem yürürlüğe konulmamaktadır. Soruşturma sürecinde elde edilen bilgi ve belgelerin incelenmesi neticesinde dampingin varlığı ile yerli üretim dalının bu sebeple zarara uğradığının tespit edilmesi halinde, uluslararası kurallar çerçevesinde hesaplanan oranlarda önlem yürürlüğe konulabileceği gibi, ulaşılan bulgulara göre soruşturmalar önlemsiz olarak da kapatılabilmektedir.

Yürürlükte bulunan ve İthalat Rejimi Kararı ile belirlenen ithalat vergilerinden bağımsız olarak, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat uyarınca yerli üreticilerin haksız rekabet yaratan ithalata yönelik Bakanlığa başvurusu yapma hakları bulunmaktadır. Yerli üreticilerin mevzuat uyarınca temsil şartını sağlayan ve damping ve zarara ilişkin yeterli delilleri içeren başvurularını Bakanlık soruşturma otoritesi olarak incelemekle yükümlüdür.

Bununla birlikte, ithalat vergilerinde ise hissedarlığında yurtdışı kaynaklı sermaye bulunan firmalar ile Türkiye merkezli sermayeye sahip firmalar arasında herhangi bir ayrım bulunmamaktadır.

Son olarak, paslanmaz çelikten mamul yapan sanayi kuruluşlarının ihracat pazarlarındaki rekabet güçlerine ilişkin olarak bilindiği üzere; ihraç edilecek ürünlerin üretiminde kullanılacak girdilerin ticaret politikası önlemlerine tabi tutulmaksızın, vergisi teminata bağlanmak suretiyle ithal edilmesi ve bu girdilerden üretilen ürünlerin ihracatının gerçekleşmesini müteakip alınan teminatın iade edilmesi Dahilde İşleme Rejimi (DİR) kapsamında mümkün bulunmaktadır.

105.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, hava yolu şirketlerinin yaptığı rötarlara ve iptal edilen uçuşlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13924)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

1. Önergenin yanıtlandığı tarih itibarıyla, son 3 yılda her bir yıl ayrı ayrı gösterilmek üzere özelde THY ve Ajet gösterilmek üzere Türkiye'deki hava meydanı, havaalanı ve havalimanlarında toplam rötar süresi nedir?

2. Geciken uçakların ait olduğu diğer firmalara göre dağılımı nasıldır? Her bir firma belirtilen süre içinde kaç saatlik rötar yapmıştır?

3. Ajet özelinde son bir yıl içinde kaç uçak kiralanmıştır? Kiralanan uçaklarda arıza nedeniyle gecikmelerin yaşandığı iddiası doğru mudur?

4. 1 Ocak 2024 tarihinden önergenin yanıtlandığı tarihe kadar olan dönemde kiralanan kaç uçakta kaç arıza meydana gelmiş, kaç iş günü kaybına neden olmuştur?

5. Son 3 yıl içinde THY ve Ajet özelde gösterilmek üzere iptal edilen sefer sayısı kaçtır? İptalin diğer özel firmalara göre dağılımı nedir?

6. THY'nin ve Anadolujet'in (Ajet), son 3 yıl içinde önergenin yanıtlandığı tarihe kadar olan dönemde uçuşlarda hava muhalefeti, karşı meydan kısıtları gibi nedenlerle iptal edilen veya rötar yaşanan seferler nedeniyle ortaya çıkan yolcu mağduriyetlerini ortadan kaldırmak amacıyla yolculara ödenen tazminat miktarı yıllar itibariyle nedir?

7. Aynı dönemde yolculara ödenen otel-konaklama bedellerinin toplamı ne kadardır?

8. Rötar ve uçuş iptalleri bakanlığınız tarafından denetlenmekte midir? Denetleniyor ise 1 Ocak 2024 tarihinden önergenin yanıtlandığı tarihe kadar olan dönemdeki denetimler ve sonuçları ne olmuştur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113409

Konu : Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1459047 sayılı yazınız.

Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun 7/13924 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN ULAŞ KARASU'NUN 7/13924 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Havayolu işletmeleri tarafından kiralanan hava araçları; ilgili otoriteler tarafından verilen işletme ruhsatının bir parçası olan işletme şartlarında yer alan yetki ve kısıtlamalar kapsamında kullanılmaktadır.

Kiralanan hava araçları; uçuşa elverişlilik kapsamında ulusal ve uluslararası düzenlemelere tabi olmakta ve ilgili otoriteler tarafından denetlenmektedir. Yabancı işletmelerden kiralanan hava araçlarının uçuşa elverişlilik ve operasyon gereklilikleri EASA (Avrupa Havacılık Emniyeti Ajansı) tarafından; yerli işletmelerden kiralanan hava araçlarının uçuşa elverişlilik ve operasyon gereklilikleri ise Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü tarafından ulusal ve uluslararası düzenlemeler kapsamında periyodik olarak denetim ve kontrollerle takip edilmektedir.

Diğer yandan; yolcuların sahip olduğu haklarının belirlendiği ve düzenlendiği "SHY-YOLCU Yönetmeliği" 2011 yılında yürürlüğe girmiş ve 2013, 2014, 2015 ve 2023 yıllarında konu ile ilgili Genelgeler yayımlanmıştır. Yolcular tarafından iletilen öneri/şikayet ve talepler titizlikle incelenerek gerek Bakanlığımız gerekse havayolu işletmelerince söz konusu mağduriyetlerin giderilmesi için gereken hassasiyet gösterilmektedir.

Bu kapsamda; mevzuat ile belirlenen hakların yolculara sunulması sağlanarak mağduriyetler giderilmekte olup, teknik ve/veya operasyonel nedenli uçuş iptallerinde yolculara tazminat ödetilmekte, tehir halinde ise işletmelerin mevzuatta belirtilen kurallara riayet etmemeleri halinde ilgili işletmeye idari para cezası uygulanmaktadır.

106.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Ege Bölgesi'nde enerji nakil hatlarının yangına sebep olmaması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13927)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Ulaştırma Ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

İklim krizinin giderek derinleşmesi sonucunda her yıl daha yüksek sıcaklıklarla karşılaştığımız, bunun da orman yangınlarına yol açma tehlikesinin her zamankinden daha fazla olduğu bilim çevrelerince sık sık yapılan uyarılardan biridir.

Bilindiği gibi 20 Haziran 2024 tarihinde Diyarbakır ve Mardin illerinde çıkan yangın sonucunda 15 yurttaşımız hayatını kaybetmiş, çok sayıda vatandaş da yaralanmıştı. Aynı yangında çok sayıda evcil ve yaban hayvanı da yaşamını yitirmiş ve geniş miktarda ekili-dikili alan büyük zarar görmüştü.

Söz konusu yangında bölgedeki elektrik dağıtım şirketinin (DEDAŞ'ın) ihmalinin bulunduğu, elektrik direklerinin ve tellerinin DEDAŞ tarafından bakımının yapılmadığı ve değiştirilmediği, bölgede ahşap elektrik direkleri bulunduğu yönündeki tartışmalar kamuoyunda geniş yer bulmuştu.

Öte yandan, Ege Bölgesinde TÜRK TELEKOM'a ait çok sayıda ahşap elektrik direğinin mevcut olduğu, kıvılcım çıkaran elektrik tellerinin her an Diyarbakır ve Mardin'dekine benzer bir tehlikeye yol açabileceği belirtilmektedir.

İzmir Yenigün Gazetesinden Nurcan Etik'in https://www.gazeteyenigun.com.tr sitesinde de yer alan haberinde konuya yer verilmiş, ahşap elektrik direkleriyle, kıvılcım sıçratan elektrik tellerinin her an bir yangına neden olabileceği uyarısında bulunulmuş ve bölgedeki çok sayıdaki köy muhtarı da bu konuyla ilgili kaygılarını ve yaptıkları başvuruların sonuçsuz kaldığını açıklamışlardır.

Ege Bölgesindeki TÜRK TELEKOM'un da bu konuda ivedilikle sorumluluk almasının kaçınılmaz olduğu açıktır. Ayrıca konuyla ilgili kontrol, denetim ve gerektiğinde yaptırım uygulama sorumluluğu da en üst birim olarak hiç kuşkusuz Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığına aittir.

Bu bağlamda;

1. Ekipleriniz tarafından bugüne kadar Ege Bölgesinde yangın riski oluşturabilecek bu konularla ilgili herhangi bir denetim yapılmış mıdır? Yapılmışsa bu denetimlerin sıklığı nedir?

2. Ege Bölgesindeki ahşap Telekom direklerinin değiştirilmesinin sağlanması doğrultusunda bakanlığınızın herhangi bir girişimi olmuş mudur?

3. Bölgedeki çok sayıda köy-mahalle muhtarının başvurusuna karşın Telekom direkleri ve hatlarında bugüne kadar bir iyileştirme çalışması neden yapılmamıştır?

4. Bölgedeki Telekom hatlarının bakımlarının yapılıp yapılmadığı bakanlığınızca kontrol edilmekte midir?

5. Ege Bölgesi'nde Telekom sorumluluğunda olan kaç ahşap direk bulunmaktadır? Muhtarların da belirttiği gibi yangına sebep verebilecek bu ahşap direklerle ilgili önlem alınacak mıdır?

6. Mevcut haliyle yangına yol açma riski yüksek olan ahşap Telekom direkleri ve hatlarının herhangi bir faciaya yol açmaması için bakanlığınız ne gibi önlemler almış durumdadır? Yeni önlemler alınması söz konusu olacak mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2146490
Konu : İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'ın 7/13927 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'IN 7/13927 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Türk Telekomünikasyon A.Ş. tarafından yürütülen yıllık rutin bakım faaliyetleri kapsamında; hazırlanan planlar dahilinde şebeke üzerinde meydana gelen hasar veya kusurlar için teknik ekipler tarafından bakım/onarım ve iyileştirme çalışmaları yapılmaktadır.

Şebekede ITU ve Erişim Şebekeleri Standartlarına göre iletken olmayan ahşap enjekte direkler kullanılmakta olup, tüm kabloların izolasyonu bulunmaktadır.

Söz konusu şebeke; pasif şebeke tipinde olup, fiber optik ve bakır kablolar taşımakta ve fiber optik kablolarda herhangi bir elektriksel iletim yapılmamaktadır. Ayrıca, direkler "emprenye" olarak ifade edilen özel kimyasallar ile kaplanmakta ve bu sayede yangına karşı daha dayanıklı hale gelmektedir.

Dolayısıyla, havai şebekenin; tek başına dışarıdan müdahale edilmeden yangına neden olacak herhangi bir unsur taşıması söz konusu olmadığı gibi soru önergesinde bahsedildiği üzere doğrudan yangın oluşturma riski de bulunmamaktadır.

107.- Antalya Milletvekili Sururi Çorabatır'ın, İstanbul Havalimanı'nda bulunan ormanlık yerlerin çeşitli kullanım alanları için tahsisine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13931)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdülkadir URALOĞLU tarafından Anayasa'nın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 9.07.2024

Sururi ÇORABATIR
Antalya Milletvekili

Orman Kanunu ve ilgili Mevzuatında hangi alanların kimlere ve hangi koşullarda tahsis edilebileceği açıkça belirtilmiştir. Ancak, orman alanlarından gençlik ve spor, savunma sanayi ile ilgili kurumlara istisnalar düzenlenmiş, 2008'den bu yana kanunda sıklıkla değişiklik yapılarak süreli, bir kısmı bedelli ya da tümüyle bedelsiz gerçekleştirilecek yeni tahsis alanları açılmıştır.

İstanbul havalimanı projesi bu uygulamanın en çarpıcı örneğidir. Projenin yaklaşık 7650 hektarlık uygulama alanının yüzde 80'lik bölümünün orman ve yüzde 15'lik kısmının da maden ile diğer kullanım alanları, kalan bölümlerin ise göl, mera, tarımsal alan ve fundalık olduğu belirtilmektedir.

Sivil Havacılık Kanunu'ndaki Havaalanı tanımında; "Karada ve su üzerinde hava araçlarının kalkması ve inmesi için özel olarak hazırlanmış, hava araçlarının bakım ve diğer ihtiyaçlarının karşılanmasına, yolcu ve yük alınmasına ve verilmesine, elverişli tesisleri bulunan yerler" ifadesi yer almaktadır.

Oysa YİD Modeli ile Gerçekleştirilen İhalede sunulan Avan projesinde; sağlık, otel, motel, lokanta, dini tesis, alışveriş üniteleri gibi tesisler ile akaryakıt istasyonu, geçici konaklama tesisleri gibi tanımın çok dışında yapılaşmalar yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1. Söz konusu tahsis, Ulaştırma ve Alt Yapı Bakanlığı'nın ana hizmet birimlerine mi yoksa ihaleyi gerçekleştiren DHMİ Genel Müdürlüğü'ne mi yapılmıştır? Ana hizmet birimlerine yapıldıysa bu tahsisin DHMİ'ne devri nasıl ve hangi koşullarla olmuştur?

2. Orman Genel Müdürlüğü tarafından Ulaştırma ve Alt Yapı Bakanlığı'na "Havalimanı" amaçlı yapıldığı söylenen tahsis, İhalenin yapıldığı dönemdeki meri mevzuatta yer alan Havalimanı tanımına uygun olarak ihale edilmiş midir?
3. 2013 tarihinde açılan İhaleye esas Avan Proje, hangi kanuni düzenleme esas alınarak şekillendirilmiştir? Sivil Havacılık Kanunu'nda yer alan "Havalimanı" tanımına göre mi yoksa İdarenin kendi inisiyatifiyle (AVM, Otel, Motel, dini tesis, Lokanta, sağlık, geçici konaklama tesisleri vb. yer aldığı) mi projelendirilmiştir? 2019 yılında ilk aşaması tamamlanan bu projede, ilerleyen safhalarda başka ne tür yapılaşmalar planlanmıştır?
4. Atatürk Havalimanı'nın kapatılması, Şartnameye göre İstanbul Havalimanı'nın açılmasının ön şartı olarak mı konulmuştur?
5. Tahsisten ve yürütülen Avan Projeden doğan ve Ormana dair mali sorumluluklar bugüne kadar kim tarafından, ne zaman ve hangi miktarlarda yerine getirilmiştir?
6. Orman Genel Müdürlüğü'nün yapılan tahsisin amacına ve hukuka uygun olarak gerçekleştiğine dair Bakanlığınıza yönelik yazılı bir teslim veya ibranamesi var mıdır?
7. Yapılmış ve yapılacak olan Ticari alanlardan elde edilecek gelirler için bir gelir paylaşım modeli var mıdır? Yoksa Girişimci sadece Genel bir Kira bedeli mi ödemektedir? Söz konusu ticari alanlar için Orman Genel Müdürlüğü'ne herhangi bir bedel ödenmekte midir?
8. Yatırımcı şirket yetkililerinin Havalimanı yapımı aşamasında yaptıkları basın açıklamalarında yer alan "Havalimanı Şehri" İhaleye konu Avan Proje, Şartname ya da Uygulama sözleşmesinde var mıdır? Yoksa, sadece İdareden izin alınmak suretiyle böyle bir tahsisin gelecekte yapılması söz konusu mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2146635

Konu : Antalya Milletvekili Sayın Sururi ÇORABATIR'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Sururi ÇORABATIR'ın 7/13931 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN SURURİ ÇORABATIR'IN 7/13931 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Soru önergesinde belirtilen tahsis; Bakanlığımız Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü (AYGM) adına yapılmış olup, AYGM'den Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğüne (DHMİ) devri talep edilmiştir. Tahsise yönelik işlemler; "(Mülga Orman ve Su İşleri Bakanlığı) Tarım ve Orman Bakanlığı Kesin İzin Oluru" ile "Türk Sivil Havacılık Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 655 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair 7519 sayılı Kanun" hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmiştir.

Bahse konu projenin ihalesi; 3996 sayılı Kanun hükümleri ile 2011/1807 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda toplam 4 etapta planlanan projenin 1. Etap yatırımları tamamlanmıştır.

DHMİ Genel Müdürlüğü ile İGA Havalimanı İşletmesi A.Ş. arasında akdedilen Uygulama Sözleşmesinin 17'inci maddesi "İstanbul Yeni Havalimanının (Tesis'in); İstanbul'un Avrupa Yakasında tarifeli ve tarifesiz iç ve dış hat ticari yolcu taşımacılığına yönelik seferlere açık tek havalimanı olacağının taahhüdünü vermektedir. Genel havacılık, bakım onarım, müstakil kargo ve Devlet uçakları ile yapılan uçuşlar ile özel VIP/CIP uçuşları bu taahhüdün dışındadır." hükmüne amirdir.

DHMİ Genel Müdürlüğü ile İGA Havalimanı İşletmesi A.Ş. arasında akdedilen Uygulama Sözleşmesinde "Havalimanı Şehri" ifadesi yer almaktadır. Söz konusu ticari alanlar, Görevli Şirkete yer teslimi yapılan proje sahası içerisinde olduğundan tahsisi yapılmış ticari alanlardan elde edilecek gelirler konusunda gelir paylaşımı bulunmamaktadır. Ancak; ilave ticari alanlar oluşması halinde elde edilecek gelir, DHMİ Genel Müdürlüğü onayı ile görevli şirket ile DHMİ arasında yarı yarıya paylaşılacaktır.

108.- Antalya Milletvekili Sururi Çorabatır'ın, Antalya Havalimanı'ndaki tüm pistlerin hizmet vermesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/13932)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdülkadir URALOĞLU tarafından Anayasa'nın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 9.07.2024

Sururi ÇORABATIR
Antalya Milletvekili

Antalya, ülkemizin en çok turist ağırlayan önemli marka şehridir. Hepinizin bildiği gibi turist akışının %90'nından fazlası hava yolu ile gerçekleşmektedir. Artan talebi karşılamak amacıyla geçtiğimiz yıllarda havalimanının gerek pist gerek kule gerekse de terminal binaları için yeni bir proje ile genişletme işi başlatılmıştır. Ancak, turizm sezonunun en yoğun günlerinin yaşandığı bu dönemde havalimanındaki aşırı yoğunluk devam etmektedir.

Şu anda Doğu, Batı ve Askeri pistler mevcut ve Doğu ile Batı pistlerinin hizmet vermesi gerekiyor. Ancak, kamuoyunda Doğu pistinin sadece iniş için kullanabildiği dile getirilmektedir.

1-Bunun sebebi nedir? İlave edilen yeni terminal binası nedeniyle pistlerden Doğu Pistinin önemli bir bölümünün hava kontrol kulesinden görülmesi imkânsız hale mi geldi? Eğer öyleyse bu durum iniş ve kalkışlarda büyük bir risk içermiyor mu? Bu durum proje fizibilitesi sırasında nasıl öngörülememiştir?

2- Askeri Pist en azından Turizm Sezonu yoğunluğunda kullanılamaz mı?

3- Mevcut Kulenin görüş açısıyla ilgili bir sorun varsa; Ek terminal binasını hızlıca hizmete almayı öngören projede yeni kulenin yapım tarihi ne zaman için planlanmıştır? Bu tarihin 2028 yılı olduğu doğru mudur?

4- Birçok risk içeren bu durumu önlemek için Bakanlığınızca düşünülen tedbirler nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2136149

Konu : Antalya Milletvekili Sayın Sururi ÇORABATIR'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1459047 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Sururi ÇORABATIR'ın 7/13932 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN SURURİ ÇORABATIR'IN 7/13932 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Antalya Havalimanı Doğu pisti; ağırlıklı olarak kalkış için kullanılmakla birlikte iniş için de kullanılmaktadır. Doğu pist başına kamera sistemleri yerleştirilerek kuleye tesis edilen ekranlar üzerinden görüş sağlanmıştır. Ayrıca mevcut yer radarı sistemi ile de uçakların yer hareketleri takip edilebilmektedir. Günlük 1000'in üzeri iniş kalkış trafiğine hizmet veren hava meydanında operasyonlar emniyetli bir şekilde devam etmektedir.

Antalya Havalimanında bulunan 18R/36L (Askeri Pist); Devlet Hava Meydanları Genel Müdürlüğü, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü ve havayolu şirketleri ile yapılan ortak çalışmanın ardından 13.07.2024 tarihi itibariyle kullanılmaya başlanmıştır.

Ayrıca; "Antalya Havalimanının Kapasite Artırımına Yönelik İlave Yatırımların Yapımı İle İç/Dış Hatlar, Genel Havacılık, CIP Terminalleri ve Mütemmimlerinin İşletme Haklarının Kiralanması" işi sözleşmesi kapsamında "Yeni Teknik Blok ve Kule yapılması" imalatları 2030 yılına kadar tamamlanacak yatırımlar arasında yer almaktadır. Yapıma yönelik proje çalışmalarına başlanılmış olup proje çalışmalarının tamamlanmasına müteakip imalata başlanarak ihtiyaç programında belirtilen tarihten önce hizmete açılması planlanmaktadır.

Öte yandan; Yeni kule inşaatının yapımı öne çekilmiş, A-SMGCS (Gelişmiş Yer Hareketleri Rehberlik ve Kontrol Sistemi) kurulmuş ve doğu pist başına hassas kameralar yerleştirilerek kulede görevli hava trafik kontrolörlerince uçakların takibi sağlanmış olup hizmette herhangi bir kesinti yaşanmamıştır.

109.- İstanbul Milletvekili Özgül Saki'nin, Karatepe Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna sevk edilen mahkûmların kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13944)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen soruların **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Özgül SAKİ
İstanbul Milletvekili

Basında yansıyan haberlere göre; Marmara 7 No'lu L Tipi Hapishanesi'nde tutulan 2 mahpusun, **27.06.2024** tarihinde Çorlu Karatepe Yüksek Güvenlikli Hapishanesi'ne sevk edildiği, mahpusların sevk haberinin ailelerine ve avukatlarına verilmediği ve mahpusların sevk sırasında fiziksel ve psikolojik şiddete maruz kaldıkları ifade edilmektedir.

Ayrıca, mahpusların sevk edildikleri Karatepe Yüksek Güvenlikli Hapishanesi'nde tekli hücrede tutuldukları, iletişim haklarının engellendiği ve çıplak arama dayatmasına maruz kaldıkları da iddialar arasında yer almaktadır.

30 yılı aşkın süredir işkencenin önlenmesi ve işkenceye maruz kalmış kişilerin tedavi ve rehabilitasyonuna yönelik çalışmalar yapan Türkiye İnsan Hakları Vakfı'nın (TİHV), **2023 Tedavi ve Rehabilitasyon Merkezleri Raporu**'nda; 2023 yılı içinde işkence ve diğer kötü muamele uygulamalarının en yoğun yaşandığı yerlerin hapishaneler olduğunu belirtirmiştir. Hapishanelerde, bu uygulamalara maruz kalanların sayısının yıllık yaklaşık 30-40 bin arttığı kaydedilmiştir. Rapora göre, Türkiye'deki hapishanelerde 2016-2023 yılları arasında en sık yüzde 71,4 ile "hakaret" ve yüzde 54,4 ile "kaba dayak" başta olmak üzere fiziksel müdahale ve işkencenin yanı sıra temel hakların ve sosyal hakların da kısıtlandığı vurgulanmaktadır. Yine İnsan Hakları Derneği Merkez Hapishane Komisyonu'nun **2023 Cezaevi Hak İhlalleri Raporu**'nda; 2023 yılında Türkiye'deki 51 kentte bulunan 6 tanesi açık olmak üzere toplam 147 cezaevinde en az 23 bin 899 hak ihlalin yaşandığını tespit edilmiştir. Raporun 'İşkence' başlığı altında açıklanan kısmında, en az 17 bin 218 vaka meydana geldiği ve bunlardan;

772'sinin darp, tehdit ve hakaret, 175'nin çıplak arama, 567 ağız içi arama, 252 ayakta sayım, 240 havalandırma hakkının engellenmesi olduğunu kaydedilmiştir.

Çıplak arama uygulaması yapıldığı gerçeği her gündeme getirildiğinde siyasi iktidar tarafından reddedilmiş olsa da insanlık onurunu ayaklar altına alan bu uygulamanın Türkiye'deki hapishanelerde sürdürüldüğü bir gerçektir.

Halihazırda mevzuatın kendisi hukuka ve insanlık onuruna aykırıyken, uygulamada mahpuslara mevzuatı da aşan keyfilikte ve rencide etmeyi amaçlayan biçimde çıplak arama uygulamaları dayatılmaktadır. Çıplak aramayı kabul etmeyen mahpuslar kaba dayağa, hakarete ve disiplin cezalarına maruz bırakılmaktadırlar.

Bu bağlamda;

1. Marmara 7 No'lu L Tipi Hapishanesi'nden Çorlu Karatepe Yüksek Güvenlikli Hapishanesi'ne ailelerine ve avukatlarına haber verilmeden sevk edilen mahpusların çıplak aramaya, fiziksel ve psikolojik şiddete maruz kaldıklarına ilişkin iddialar hakkında Bakanlığınız tarafından kamuoyuna herhangi bir açıklama yapılacak mıdır
2. Bakanlığınız, hem sevki haberdar etmeyen Marmara 7 No'lu Hapishanesi hem de mahpusları çıplak arama ve işkenceye maruz bırakan Çorlu Karatepe Yüksek Güvenlikli Hapishanesi'deki görevliler hakkında, söz konusu iddialara ilişkin herhangi bir soruşturma veya kovuşturma başlatacak mıdır?
3. Marmara 7 No'lu L Tipi Hapishanesi'nden Çorlu Karatepe Yüksek Güvenlikli Hapishanesi'ne sevk edilen mahpusların ailelerine ve avukatlarına haber verilmeden sevk edilme gerekçeleri nedir? Bu sevkler mevzuata uygun bir şekilde yapılmış mıdır?
4. 2002-2024 yılları arasında çıplak arama ve gözaltında işkence veya kötü muameleye ilişkin Bakanlığınıza yapılan başvuru sayısı kaçtır? İlgili kurumlarda açığa alınan veya hakkında soruşturma açılan kaç personel vardır?
5. Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliği'nin 28'inci ve Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzük'ün 46'ıncı maddelerine dayanılarak yapılan aramaların tamamen çıplak şekilde yapılamayacağı mevzuatta açık şekilde belirtildiği halde mahpuslara zorla çıplak arama yapılmasının nedeni nedir?
6. Bakanlığınız tarafından çıplak aramanın, işkencenin ve kötü muamelenin önlenmesi amacıyla ne gibi önlemler planlamıştır? Hapishaneler işkence ve kötü muamele bakımından niçin denetimsiz bırakılmaktadır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-878-3961/5748
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Özgül Saki tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13944 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-878-3960/5747
Konu : Yazılı soru önergesi 17/09/2024

Sayın Özgül SAKİ
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13944 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

II- Arama, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Arama" kenar başlıklı 36. ve 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin, "Arama, güvenlik tatbikatı ve sayım" kenar başlıklı 34. maddesinde düzenlenmiştir.

Arama hükümlerini düzenleyen ceza infaz mevzuatımız, Ülkemizin taraf olduğu sözleşmeler ve uluslararası düzenlemeler dikkate alınmak suretiyle hazırlanarak yürürlüğe konulmuştur. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında REC (2006) 2 sayılı Tavsiye Kararının "Arama ve Kontroller" başlığını taşıyan 54. maddesinde, görevlilerin arama yaparken uyacakları detaylı prosedürlerin olması, arama yapılacak hallerin ve arama şekillerinin ulusal mevzuatta düzenlenmesi, aranan kişilerin küçük düşürülmemesi, aramanın hemcins olan görevliler tarafından yapılması gibi hususlara yer verilmiştir. Yönetmeliğin 34. maddesinde yer alan düzenleme de söz konusu Tavsiye Kararındaki hükümler ile paralellik arz etmektedir.

Aramanın amacı, kurumda bulundurulması yasak olan eşya ve kanunla yasaklanan uyuşturucu maddelerin yanı sıra telefon ve sim kartı gibi haberleşme araçları ile bıçak ve jilet gibi kesici ve bereleyici aletlerin kuruma girişinin önüne geçmektir. Ayrıca, terör örgütlerinin ceza infaz kurumundaki hükümlü ve tutuklularla bağlantılarını kesmek için örgütsel iletişim niteliğinde değerlendirilebilecek haberleşme evrak ve belgelerinin kuruma girişinin engellenmesi hedeflenmektedir.

Bu çerçevede insan onuru ve haysiyetine saygı ile utanma duygusunun ihlal edilmemesi esasları doğrultusunda yapılan aramalar, kurumların güvenliğinin sağlanabilmesi için tedbir amaçlı gerçekleştirilmekte olup, herhangi bir keyfî uygulama söz konusu değildir.

III- 5275 sayılı Kanunun;

A) "Hükümlülerin Nakilleri" başlıklı Dokuzuncu Bölümünün "Kendi istekleri ile nakil" kenar başlıklı 54. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin kendi istekleri ile bulundukları kurumdan başka kurumlara nakledilebilmeleri için; gitmek istedikleri kurumlardan durumlarına uygun en az üç yeri belirten bir dilekçe vermeleri, çocuk hükümlüler ile maddi durumunun yetersiz olduğunu belgelendiren hükümlüler hariç olmak üzere nakil giderlerini peşin olarak ödemeyi kabul etmeleri, ceza infaz kurumlarında bulunması gereken sürenin üç aydan fazla olması, iyi hâl göstermeleri, disiplin cezası almamış veya kaldırılmış olması, istekte bulunulan kurumda yer, kapsama gücü ve sınıfının uygun bulunması ve tutukevi olmaması, mahkûmiyet sürelerine uygun hükümlülerin barındırıldığı bir kurum olması, daha önce disiplin nedeniyle ayrılmak zorunda kaldıkları kurum olmaması gerektiği; ikinci fıkrasında ise bu hükümlülerin nakledildikleri kurumlarda, eğitim öğretim veya hastalık nedeniyle nakil hariç, bir yıl kalmak zorunda olduğu, çocuklar bakımından bu sürenin altı ay olarak uygulanacağı,

B) "Zorunlu nedenlerle nakil" kenar başlıklı 56. maddesinde, kurumların elverişsiz ve yetersiz kalması, kapsama gücünün aşılması, kullanılamaz hâle gelmesi, asayiş, güvenlik, doğal afet, yangın ve büyük onarım gibi zorunlu nedenlerle başka kurumlara nakledilmeleri gerekli görülen hükümlülerin, yargı çevresi dışında Adalet Bakanlığınca belirlenen ve konumlarına uygun olan diğer kurumlara nakledilebileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

IV- Bakırköy ve Çorlu Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen 26/07/2024 ve 30/07/2024 tarihli cevaplarda;

A) Marmara 7 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ve Karatepe Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

B) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

110.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır 2 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun nakil talebinin reddedildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13948)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

kocaeli milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Metin Ekinci (T.C. Kimlik No:57031311674) Diyarbakır 2 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'nden, Mardin E Tipi Kapalı Cezaevi'ne nakil talebi 5 yıldır reddediliyor. Maddi manevi zor oluyor görüşe gitmek." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Metin Ekinci isimli yurttaşın Mardin E Tipi Cezaevi'ne nakil talebi olduğu halde nakil edilmediği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Metin Ekinci isimli yurttaşın nakil olamamasının gerekçesi nedir?
3) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibariyle nakil talebi olan mahpus sayısı kaçtır?
4) Son 10 yılda nakil talebi olan mahpus sayısı kaçtır?
5) Son 10 yılda nakil talebi olup nakil edilen mahpus sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-882-4322/6151
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13948 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-882-4321/6150
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13948 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hükümlülerin Nakilleri" başlıklı Dokuzuncu Bölümünün "Kendi istekleri ile nakil" kenar başlıklı 54. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin kendi istekleri ile bulundukları kurumdan başka kurumlara nakledilebilmeleri için; gitmek istedikleri kurumlardan durumlarına uygun en az üç yeri belirten bir dilekçe vermeleri, çocuk hükümlüler ile maddi durumunun yetersiz olduğunu belgelendiren hükümlüler hariç olmak üzere nakil giderlerini peşin olarak ödemeyi kabul etmeleri, ceza infaz kurumlarında bulunması gereken sürenin üç aydan fazla olması, iyi hâl göstermeleri, disiplin cezası almamış veya kaldırılmış olması, istekte bulunulan kurumda yer, kapsama gücü ve sınıfının uygun bulunması ve tutukevi olmaması, mahkûmiyet sürelerine uygun hükümlülerin barındırıldığı bir kurum olması, daha önce disiplin nedeniyle ayrılmak zorunda kaldıkları kurum olmaması gerektiği; ikinci fıkrasında ise bu hükümlülerin nakledildikleri kurumlarda, eğitim öğretim veya hastalık nedeniyle nakil hariç, bir yıl kalmak zorunda olduğu, çocuklar bakımından bu sürenin altı ay olarak uygulanacağı hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

II- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 29/07/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen tutuklunun Diyarbakır 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı, Kurumda bulunduğu süre içerisinde farklı tarihlerde nakil talebinde bulunduğu, talep edilen ceza infaz kurumlarının kapasitesinin uygun olmaması nedeniyle nakil taleplerinin karşılanamadığı,

B) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

C) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

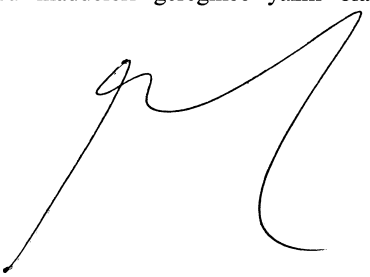
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

111.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Özbekistan vatandaşı bir kişinin ülkesine geri gönderilmesine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13951)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Uluslararası Türkistanlılar Yardımlaşma Derneği'nden Burhan Kavuncu'nun aktardığına göre, 10 senedir Türkiye'de yaşayan ve hiçbir suça karışmamış olan Özbekistan vatandaşı Nurali Rustamov'un bugün Özbekistan'a geri gönderildiği belirtilmiştir. Rustamov'un, Türkiye'de eğitim gören 4 çocuğu bulunmaktadır ve kendisinin Özbekistan'da işkence, gözaltı ve hapiste ölüm riskiyle karşı karşıya olduğu iddia edilmektedir. Siyasi baskılar ve işkenceden kaçarak Türkiye'ye sığınan Rustamov'un, uluslararası hukuka aykırı bir şekilde can güvenliğinin olmadığı bir ülkeye gönderilmesi endişe vericidir. Konu hakkında yetkili makamlardan henüz bir açıklama yapılmamıştır.

Bu bağlamda;

1- Nurali Rustamov'un Özbekistan'a geri gönderilme kararı hangi gerekçelere dayanmaktadır?
2- Rustamov'un geri gönderilmesi sürecinde uluslararası insan hakları ve mülteci hukukuna uygun hareket edilmiş midir?
3- Nurali Rustamov'un Özbekistan'da karşı karşıya olduğu işkence ve ölüm riski göz önünde bulundurulmuş mudur?

4- Rustamov'un Türkiye'de yaşayan ve eğitim gören 4 çocuğunun durumu dikkate alınmış mıdır? Ailesiyle ilgili ne gibi tedbirler alınmıştır?

5- Türkiye, mülteci ve sığınmacıların güvenliğini sağlamak adına uluslararası hukuka uygun olarak hangi tedbirleri almaktadır?

6- Benzer durumda olan diğer mültecilerin güvenliğinin sağlanması için hangi önlemler alınmaktadır?

7- Nurali Rustamov'dan sonra pek çok kişinin işkence ve ölüm riskine rağmen iade edileceği bilgisi doğru mudur?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-885-3607/5154
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13951 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-885-3606/5153
Konu : Yazılı soru önergesi

11/08/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13951 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin olarak Bakanlığımızda bilgi ve belge bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

112.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bahçelievler Çocuk Esirgeme Kurumunda kalmakta iken vefat eden bir çocuğa ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13953)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide: "3 buçuk yaşındaki oğlum Adnan Berk Kanıdinç (T.C. Kimlik No: 41159204680) İstanbul Bahçelievler Çocuk Esirgeme Kurumu'nda kalmaktaydı vefat etti. 3.5 yaşındaki Oğlum ve 1.5 yaşında ki kızım ben cezaevindeyken yurda verilmişler. Oğlum Adnan Berk Bahçelievler çocuk yurdunda darp edilerek öldürüldü darp fotoğrafları haber kanallarında ve bende var yurtta çekilmiştir bunlar. Darp edilen oğlumun karaciğeri iflas etmiş iç kanama geçirmiş ve kalbi durmuş ölü şekilde hastaneye yurt görevlileri tarafından bırakılıp da kaçılmıştır. Darp edilen çocuklarım için eşim savcılığa gitmesine ve fotoğrafları göstermesine rağmen savcı çocuklarımı eşime ve aileme teslim etmemiş. Şikayetten sonra oğlumu hastaneye muayeneye götürmüşler darp raporu verilmiş ve bu şikayetten sonra oğlum daha çok dövülmüş ve karaciğeri iflas etmiş iç kanama geçirmiş kalbi durmuş ve yoğun bakımda 1 gün sonra vefat etmiştir. Doktorların dahi oğlumun bu son durumuna çok şaşırdıkları epikriz raporlarında da mevcuttur. 3 gün önce yapılan muayenede ve çekilen akciğer filminde de hiçbir sorununun olmadığı ortada olması nedeniyle." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
4) Konu ile ilgili kamera kayıtları incelenmiş midir?
5) Son 8 yılda kaç çocuk esirgeme kurumu yöneticileri ve çalışanları hakkında kötü muamele gerekçesiyle hapis cezaları verilmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-887-3591/5134
Konu : Yazılı soru önergesi

05/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13953 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-887-3590/5133
Konu : Yazılı soru önergesi

05/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13953 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Müstakil bir düzenlemeye konu ve suçun unsuru olmadığı sürece, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

III- Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 30/07/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde belirtilen ölüm olayına ilişkin olarak başlatılan soruşturmanın devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

113.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, uyuşturucu madde kullanımı ve ticareti suçundan hüküm giyen kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/13957)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **12.07.2024**

İsa Mesih Şahin
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Uyuşturucu madde kullanımı ve ticareti, yalnızca bireylerin sağlıklarını değil, aynı zamanda toplumsal yapıyı da olumsuz etkileyen ciddi bir sorundur. Bu sorun, özellikle genç nüfus arasında yaygınlaşmakta ve suç oranlarının artmasına neden olmaktadır. Uyuşturucu madde bağımlılığı, bireyleri suça teşvik etmekte ve bu durum toplumun genel huzurunu bozmaktadır.

Türkiye'de uyuşturucu madde kullanımına ve ticaretine yönelik mücadelede önemli adımlar atılmış olmasına rağmen, cezaevlerine giren vatandaşlarımızın sayısındaki artış, mevcut önlemlerin ve politikaların etkinliğinin yeniden değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Bu bağlamda, uyuşturucu madde suçlarından hükümlü bulunan kişilerin demografik özelliklerinin, suç işlemelerine neden olan sosyo-ekonomik faktörlerin ve cezaevi süreçlerinde uygulanan rehabilitasyon ve tedavi yöntemlerinin incelenmesi büyük önem taşımaktadır.

Uyuşturucu madde suçlarından hükümlü bulunan vatandaşların cezaevlerindeki rehabilitasyon süreçleri, bu kişilerin topluma yeniden kazandırılmaları açısından kritik bir rol oynamaktadır. Rehabilitasyon süreçlerinin etkinliğinin değerlendirilmesi ve bu süreçlerde karşılaşılan sorunların tespit edilmesi, gelecekte uygulanacak politikaların şekillendirilmesine yardımcı olacaktır.

Cezaevlerinde uyuşturucu madde kullanımını ve ticaretini engellemeye yönelik alınan güvenlik önlemlerinin etkinliği de gözden geçirilmelidir. Bu önlemlerin yeterliliği, cezaevlerindeki uyuşturucu madde suçlarıyla mücadelede önemli bir faktördür. Ayrıca, bu suçlardan hükümlü bulunan kişilerin ailelerine ve çocuklarına yönelik destek programlarının kapsamı ve etkinliği de değerlendirilmelidir. Ailelere ve çocuklara sağlanacak destek, suç işleme döngüsünün kırılmasında önemli bir rol oynayacaktır.

Bu bağlamda;

1. Cezaevlerinde uyuşturucu madde kullanımı, ticareti veya bulundurulması nedeniyle tutuklu veya hükümlü bulunan vatandaş sayısı nedir? Bu sayı, son beş yıl içinde yıllara göre nasıl bir değişim göstermiştir?

2. Uyuşturucu madde suçlarından hükümlü bulunan vatandaşların yaş, cinsiyet ve eğitim durumu gibi demografik bilgileri nedir?

3. Cezaevlerine giriş yapan uyuşturucu madde bağlantılı suçlardan hükümlü kişilerin sosyo-ekonomik profilleri hakkında bir çalışma yapılmış mıdır? Yapıldıysa, sonuçları nelerdir?

4. Uyuşturucu madde suçlarından hükümlü bulunan vatandaşların cezaevindeki rehabilitasyon süreçleri ve tedavi imkanları hakkında detaylı bilgi verilebilir mi? Bu süreçlerin etkinliğine dair herhangi bir değerlendirme yapılmış mıdır?

5. Uyuşturucu madde suçlarından hükümlü bulunan kişilerin, cezaevinden çıktıktan sonra topluma yeniden kazandırılması için ne tür önlemler alınmaktadır? Bu önlemler kapsamında sağlanan destek ve programlar nelerdir?

6. Cezaevlerinde uyuşturucu madde kullanımını ve ticaretini engellemeye yönelik alınan güvenlik önlemleri ve uygulamalar nelerdir? Bu önlemlerin etkinliği hakkında yapılan herhangi bir analiz veya rapor bulunmakta mıdır?

7. Uyuşturucu madde suçlarından hükümlü bulunan vatandaşların, suç işlemelerine neden olan sosyal ve ekonomik faktörlerin incelenmesine yönelik yürütülen herhangi bir çalışma veya proje var mıdır? Varsa, bu çalışmaların sonuçları nelerdir?

8. Uyuşturucu madde suçlarından hükümlü bulunan vatandaşların ailelerine ve çocuklarına yönelik destek programları var mıdır? Bu programların kapsamı ve etkinliği hakkında bilgi verilebilir mi?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-891-3920/5664
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13957 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-891-3919/5663
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

Sayın İsa Mesih ŞAHİN
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13957 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Psiko-sosyal yardım servisi" kenar başlıklı 12. maddesinin birinci fıkrasında; psiko-sosyal yardım servisinin, personel ve hükümlülerin ruh ve beden sağlığı ve bütünlüğüne ilişkin koruyucu, geliştirici programları araştıran, uygulayan ve gerektiğinde tedavi sürecine katılarak psikolojik destek ve müdahalede bulunan, ayrıca hükümlülerin bireysel özelliklerini, yaşam koşullarını ve suç işleme nedenlerini belirleyerek bireysel gelişmelerine yardımcı olan, kurum yaşamına uyumlarını ve toplumsal yaşamla uyumlaşmalarını sağlayan ve bireyin yeniden suç işlemesini engelleyecek önlemleri alan ve bu amaçla gerektiğinde kurum en üst amirinin bilgisi dahilinde, aileler ve sosyal çevreyle görüşme yapan servis olduğu, psiko-sosyal yardım servisinde, psikolog, sosyal çalışmacı, sosyolog ve çocuk gelişimi uzmanının görev yapacağı; ikinci fıkrasında, bu servisin, iyileştirme programları kapsamında spor alanları, çok amaçlı salon, kütüphane ve iş atölyelerinden yararlanma, meslek edinme kursları gibi faaliyetlere katılabilecek durumdaki hükümlüler ile kurumun iç hizmetlerinde çalıştırılacak hükümlüleri belirleyerek idare ve gözlem kuruluna sunma görevi bulunduğu hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara, kuruma kabul aşamasında psikolog ve sosyal çalışmacılar tarafından Bireyselleştirilmiş İyileştirme Sistemi (BİSİS) kapsamında Araştırma Değerlendirme Formu (ARDEF) doldurulduğu, ARDEF ile hükümlünün risk ve ihtiyaçlarının ortaya konulduğu ve her hükümlü ve tutuklu için ekonomik, sosyal, hukuki, psiko-sosyal ve ruhsal ihtiyaçlarına uygun olarak bireysel ve grup müdahale programının belirlendiği, ARDEF'ten çıkan sonuçlar doğrultusunda hükümlü ve tutukluların, ihtiyaçlarına uygun bireysel müdahale ya da grup çalışmalarına yönlendirildiği,

B) Ceza infaz kurumlarında görev yapan psikolog ve sosyal çalışmacılar tarafından hükümlü ve tutukluları sigara, alkol ve madde bağımlılığı hakkında bilgilendirmek, madde yoksunluğuyla başa çıkmak ve yaşam becerileri kazandırmak amacıyla ihtiyaçları doğrultusunda hükümlü ve tutuklulara Sigara, Alkol ve Madde Bağımlılığı Müdahale Programı (SAMBA) Bireysel ve Grup Müdahale Programı, Hükümlü/Tutuklu veya Aile Seminer Programı uygulandığı,

Anlaşılmıştır.

III- Soru önergesinde istenilen ayrıntıda bilgi sunulamamakla birlikte; Ülkemizdeki ceza infaz kurumlarında barındırılan tutuklu ve hükümlü sayılarına ilişkin istatistiğe Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün "https://www.cte.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

114.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, emekli, dul ve yetim maaşlarının artırılması talebine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13961)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**04.07.2024**

Gülderen VARLİ

Van Milletvekili

Türkiye de bir yandan yaşanan ekonomik kriz devam ederken Hazine ve Maliye Bakanı tasarruf tedbirlerini uygulamaya başladıklarını belirtmiştir. Diğer yandan yaşanan krize karşı asgari ücrete ilişkin sorulara da "Gelişmekte olan ülkelerde en yüksek asgari ücret bizde, Türkiye'de asgari ücret düşük değil" diyerek açıklama yapmıştır. Hazine ve Maliye Bakanı basına yansıyan bu açıklamalardan sonra Birleşik Kamu İş Konfederasyonu, haziran ayı açlık ve yoksulluk sınırına ilişkin yaptığı açıklamada; açlık sınırının mayıs ayına göre 648 lira daha arttığını ve 20 bin 574 liraya çıktığını, yoksulluk sınırının ise 2 bin 64 lira artarak 61 bin 417 liraya yükseldiğini açıklamıştır. Yılın ilk altı aylık döneminde ise açlık sınırı 4 bin 91 lira, yoksulluk sınırı ise yüzde 14 bin 580 lira arttığı yapılan açıklamada yer almıştır.

Açıklanan tasarruf paketi, geçinemeyen yurttaşlar ve açlık sınırının asgari ücretin üstünde olmasına rağmen bazı kurumların yaptığı harcamalar da gündemden düşmemektedir. Masraf ve tasarruf konusu söz konusu olurken yaptığı harcamalarla gündemden düşmeyen Diyanet İşleri Başkanlığı'nın 2024 yılının ilk çeyreğinde 31,8 milyar TL'lik, ilk altı ayında ise 19,1 milyar TL harcama gerçekleştirdiği basına da yansımıştır. Merkezi bütçe kalemleri incelendiğinde neredeyse tüm bakanlıklardan daha fazla bütçe ayrılan Diyanet İşleri Başkanlığı'nın dört ayda yaptığı harcama günlük 265 milyon 284 bin TL'ye denk gelmektedir. Diyanet İşleri Başkanlığı'nın basına yansıyan, harcama iddiaları ile beraber ülkede emekli, dul ve yetim maaşlarına yapılan zam oranları açlık sınırının çeyreğine bile denk gelmemektedir. Aldığı maaşla geçinemediğini belirten emeklinin maaşına göre belirlenen dul ve yetim maaşı yurttaşların ifadelerine göre haftalık mutfak masrafına bile yetmemektedir. 2024 yılı ocak ayı zamlı dul ve yetim maaş tablosuna göre; yüzde 25 hissesi olan bir yurttaş 2.500 TL, yüzde 50

oranında hissesi olan bir kişi 5.000 TL, yüzde 75 oranında dul ve yetim aylığı alan bir kişi 7.500 TL maaş almaktaydı.

Açıklanan yeni Temmuz zammı ve TÜİK enflasyon oranı kapsamında yüzde 25 hissesi olan bir vatandaşın 3.118, yüzde 50 oranında hissesi olan bir kişinin 6.236 TL, yüzde 75 oranında dul ve yetim aylığı alan bir kişinin ise 9.354 TL alacağı basına yansıyan rakamlar arasındadır.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız tarafından emekli, dul ve yetim maaşları ile geçinemiyoruz diyen yurttaşlara ilişkin bir çalışmanız var mı?
2. Ekonomik krizden dolayı tasarruf tedbirlerini açıklayan Hazine ve Maliye Bakanlığı ve emekli, dul ve yetimlerin maaşını belirleyen Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı olarak sokakta geçinemiyoruz diyen yurttaşların farkında mısınız?
3. Aldığı emekli maaşı ile aylardır et yiyemiyorum diyen yurttaş ve Diyanet İşleri Başkanlığı'nın iddiaya göre 6 aylık harcamasının toplum tarafından 'izahı değil mizahı yapılırken' bakanlık olarak yansıyan tabloya ilişkin bir açıklamanız olacak mı?
4. Açlık sınırının aydan aya arttığı Türkiye'de bakanlığınız tarafından yurttaşların yaşam hakkının gasp edildiğinin farkında mısınız?
5. "Gelişmekte olan ülkelerde en yüksek asgari ücret bizde, Türkiye'de asgari ücret düşük değil" diyerek açıklama yapan Hazine ve Maliye Bakanlığı'na katılıyor musunuz?
6. Var olan ekonomik krizle beraber emekli, dul ve yetim maaşlarına ilişkin yaşanan gerçek enflasyona göre düzenleme yapılmamasının gerekçesi nedir?
7. Emekli, yetim dul ve asgari ücrete halka yansıyan ekonomik kriz verilerine göre zam yapılmazken her gün farklı kalemlerde yer alan tüketim ürünlerine neden zam yapılmaktadır? Aile Sosyal ve Hizmetler Bakanlığı olarak buna dair sessiz kalmanızın gerekçesi nedir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12536810
Konu : Soru Önergesi (7/13961)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Van Milletvekili Sayın Gülderen VARLİ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/13961 Esas Numaralı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/13961 Cevap Metni

Van Milletvekili Sayın **Gülderen VARLİ**'ye Ait **7/13961** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımızca Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma (SYD) Vakıfları aracılığıyla ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza yönelik olarak başta 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu olmak üzere 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ve diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda sosyal yardım programları yürütülmektedir. Söz konusu mevzuatta yer alan şartları taşıyan vatandaşlarımız sosyal yardım programlarından faydalanabilmektedir.

Bakanlığımızca, mevcut sosyal yardımlarla desteklenen dezavantajlı vatandaşlarımızın yanında sosyal yardım programı özelinde belirlenen şartları taşımadığı için bu yardımlardan faydalanamayan belirli bir gelir seviyesinin altındaki vatandaşlarımızın da desteklenmeleri amacıyla Aile Destek Programı hayata geçirilmiştir. Bakanlığımızca hayata geçirilen Aile Destek Programı özelinde 3294 sayılı Kanun kapsamında olup hane içindeki kişi başına düşen geliri, net asgari üretin 1/3'ünden az olan hanelerden memurlar, noterler, muhtarlar, yurt dışında çalışanlar ve özel sandık/lar kapsamındaki kişiler hariç olmak üzere tüm çalışanlarımız ve emeklilerimiz (SSK, BAĞKUR, Emekli Sandığı) Aile Destek Programıyla desteklenmektedir.

Bununla birlikte hanede sosyal güvencesi olan birey bulunmayan, 3294 sayılı Kanun kapsamında ihtiyaç sahibi olan ve son resmi nikahlı eşini kaybetmiş kadınlara yönelik Eşi Vefat Etmiş Kadınlara Yönelik Düzenli Nakit Yardım Programı; 3294 sayılı Kanun kapsamında ihtiyaç sahibi olan annesi, babası veya her ikisi de vefat etmiş çocuklar içinse Öksüz ve Yetim Yardımı Programı da yürütülmektedir.

SYD Vakıflarına yapılan yardım başvuruları, yetkili karar organları olan Vakıf Mütevelli Heyeti tarafından 3294 sayılı Kanun çerçevesinde değerlendirilerek karara bağlanmaktadır.

Diğer taraftan Bakanlığımızca 2022 sayılı Kanun kapsamında %40 ve üzeri oranda engelli raporu olan, sosyal güvencesi olmayan ve hane içinde kişi başına düşen ortalama aylık geliri, asgari ücretin aylık net tutarının 1/3'ünden az olan Türk vatandaşlarına Engelli Aylığı; 18 yaşından küçük özel gereksinim düzeyi en az hafif düzeyde olan veya %40 ve üzeri oranda engelli olan yakını bulunan ve hane içinde kişi başına düşen ortalama aylık geliri, asgari ücretin aylık net tutarının 1/3'ünden az olan Türk vatandaşlarına Engelli Yakını Aylığı bağlanmaktadır.

2022 sayılı Kanun kapsamındaki yaşlı ve engelli aylıklarına ilişkin artışlar, Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu doğrultusunda, Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yayımlanan Mali ve Sosyal Haklar Genelgesinde yer alan memur aylık katsayısına göre belirlenmekte, artış oranı söz konusu gösterge artışı oranında uygulanmaktadır.

Soru önergesinde yer alan diğer konular, Bakanlığımız görev ve faaliyet alanında olmadığından değerlendirilememiştir.

115.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Bakanlık tarafından kadınların refahı ve korunmasına yönelik yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13964)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ncı maddeleri gereğince **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir Göktaş** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 10.07.2024

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
İYİ Parti Grup Başkanvekili

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının görev ve yetkileri sosyal hizmetler ve yardımlara ilişkin ulusal düzeyde politika ve stratejiler geliştirmesi amacıyla gerekli çalışmalar yapmak, uygulamak, uygulanmasını izlemek ve ortaya çıkan yeni hizmet modellerine göre güncellemek ve geliştirmektir. Çocukların her türlü ihmal ve istismardan korunarak sağlıklı gelişimini temin etmek üzere ulusal politika ve stratejilerin belirlenmesi amacıyla gerekli çalışmaları, çocuklara yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetlerini yürütmek, bu alanda ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile gönüllü kuruluşlar arasında işbirliği ve koordinasyonu sağlamaktır.

Kadınlara karşı ayrımcılığı önlemek, kadının insan haklarını korumak ve geliştirmek, kadınların toplumsal hayatın tüm alanlarında hak, fırsat ve imkânlardan eşit biçimde yararlanmalarını sağlamak üzere; ulusal politika ve stratejilerin belirlenmesi amacıyla gerekli çalışmaları yapmak, kadınlara yönelik sosyal hizmet ve yardım faaliyetlerini yürütmektir.

Ayrıca toplumun sosyal yardım ve korunmaya ihtiyaç duyan kesimlerine yönelik düzenli ve etkin politikalarla yoksullukla mücadeleye ilişkin şeffaf, hesap verilebilir çalışmalar yürütmektir. Bütün bu görevleri yerine getirirken sosyal hizmet ve yardım faaliyetleriyle bunlardan yararlananlara ilişkin bilgileri merkezî bir sistemde oluşturulan veri tabanı aracılığıyla işlemek, kontrol etmek, izlemek ve denetlemektir.

Bu bağlamda;

1. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının 2023-2024 yılı ilk yarısında bütçesinden kadının refahı ve korunması için kullanılan ödenek ve yapılan harcamanın toplam bütçe içindeki payı ne kadardır?

2. Kadına yönelik şiddetle mücadele eylem planının uygulanmasının sağlanması ve yürütülen çalışmaların değerlendirilmesi amacıyla kurulması öngörülen 'Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele İl Koordinasyon, İzleme ve Değerlendirme Komisyonları' faaliyetlerini sürdürmekte midir? Bu komisyonun çalışmalarına kadının adalete etkin erişimini sağlayabilmek için baro temsilcilerinin katılımı hakkında yasal düzenleme yapılması planlanmakta mıdır? Bu komisyonların çalışmalarında kadına yönelik şiddetle mücadele alanında alınan ilave tedbirler nelerdir?

3. 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair kanunda koruyucu tedbirler ile ilgili olarak kendisine tanınan resen karar verme yetkisi kapsamında mülki amirler tarafından 2023 yılı ve 2024 yılının ilk yarısında ilgilinin talebi üzerine kaç kadına geçici maddi yardım yapılmıştır? Bu yardımın tutarı ne kadardır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12887443
Konu : Soru Önergeleri
(7/12821-7/13359-7/13964)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 11.06.2024 tarihli ve 1442326 sayılı yazınız.
b) 04.07.2024 tarihli ve 1453564 sayılı yazınız.
c) 18.07.2024 tarihli ve 1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Satuk Buğra KAVUNCU tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/12821, 713359 ve 7/13964 Esas Numaralı yazılı soru önergelerine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazılarmız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek:
1 - 7/12821 Cevap Metni
2 - 7/13359 Cevap Metni
3 - 7/13964 Cevap Metni

İstanbul Milletvekili Sayın **M. Satuk Buğra KAVUNCU**'ya Ait **7/13964** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız kadına yönelik şiddetin kabul edilemez olduğuna dair inançla çalışmalarını kararlılıkla sürdürmektedir. Çalışmalar çok geniş bir yelpazede, tüm tarafların kapsamlı iş birliği ile "Sıfır Tolerans" ilkesi çerçevesinde; adalete erişim ve mevzuat, politika ve koordinasyon, koruyucu ve önleyici hizmetler, toplumsal farkındalık ile verilerin ve istatistik başlıklarıyla devam etmektedir.

Kadınlara yönelik Bakanlığımız merkez teşkilatı ve taşra kuruluşlarımızın 2023 ve 2024 yılındaki harcama giderleri mevzuat çerçevesinde ilgili bütçe tertiplerinden karşılanmakta olup, ayrılan ödenek miktarları Bütçe Kanunu'nda yer almaktadır.

Diğer taraftan kadın erkek eşitliğine duyarlı planlama ve bütçeleme çalışmaları da bu sürecin en belirleyici unsurlarından biri olarak değerlendirilmektedir. Konuyla ilgili ilk sistematik çalışmalar 2012'de başlatılmış olup 2021 yılında hazırlık süreci tamamlanan "Türkiye'de Kadın Erkek Eşitliğine Duyarlı Planlama ve Bütçelemenin Uygulanması Projesi" başlatılmış olup bu konu ile ilgili önemli mesafeler kat edilmiştir.

Bu süreçte bütçe rehberlerimiz projeye uygun şekilde güncellenmiş, bütçe programlarındaki kadın erkek eşitliğine duyarlı gösterge sayıları artırılmış, aynı zamanda üst politika metinlerinde ve stratejik planlarda kadınların güçlenmesi konusuna geniş yer verilmiştir.

Bugün, uluslararası kuruluşların Türkiye'yi kadın erkek eşitliğine duyarlı bütçe uygulayan ülkeler arasında göstermesi, kat ettiğimiz bu mesafenin en önemli kanıtlarından biridir. Bu kapsamda Türkiye, kadın erkek eşitliğine duyarlı bütçelemeyi aktif olarak uygulayan 23 OECD ülkesinden biridir.

Öte yandan 17.03.2016 tarihli ve 29656 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri Hakkında Yönetmeliğin 8-11 maddeleri arasında "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele il Koordinasyon, İzleme ve Değerlendirme Komisyonları (İl Komisyonları)" düzenlenmektedir. Bu kapsamda, şiddetle mücadelede sunulan hizmetlerin etkin bir şekilde yürütülmesiyle uygulamadaki sorunların giderilmesini sağlamak üzere, vali veya görevlendireceği vali yardımcısının başkanlığında, ilgili kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları ve meslek örgütlerinin temsilcilerinin katılımıyla Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele İl Koordinasyon, İzleme ve Değerlendirme Komisyonu her ilde aktif bir şekilde görev yapmaktadır.

İl Komisyonları, ihtiyaca göre Cumhuriyet Başsavcılığı ile diğer kamu kurum ve kuruluşları, üniversite ve STK temsilcilerini davet ederek görüşlerine başvurabilmektedir. Bu kapsamda Komisyon çalışmalarına ihtiyaç dâhilinde baro temsilcilerinin katılımı sağlanmakta, kadına yönelik şiddetle mücadele ve adalete erişim noktasında iş birliği içinde çalışmalar yürütülebilmektedir.

İl Komisyonları, Yönetmelik kapsamında, ŞÖNİM ve diğer kurum ve kuruluşlar tarafından Kanun kapsamında verilen hizmetlerin koordinasyonunu sağlamak, ildeki şiddet alanında çalışan tüm kurumlar tarafından toplanan verileri değerlendirerek ilde şiddetin önlenmesine yönelik çalışmalarda bulunmak, uygulamadan kaynaklanan sorunların giderilmesi ve müdahalenin etkinliğinin artırılmasına yönelik önerilerde bulunmak, ŞÖNİM ve diğer kurumlar tarafından geliştirilen çözüm önerilerini değerlendirmek, Komisyon tarafından gerçekleştirilen çalışmalar ile alınan kararları izlemek ve bunların takibini yapmak ile

görevlendirilmiş olup 81 ilde İl Komisyonları toplanmakta olup kadına yönelik şiddetle mücadele alanında çalışmalar etkin bir şekilde devam etmektedir.

Ayrıca kadına yönelik şiddetle mücadelede politika ve hizmetleri bilimsel kanıtlar temelinde inşa etmek üzere araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) faaliyetleri yürütülmektedir. Bu çerçevede; 2008 ve 2014 yürütülen Türkiye'de Kadına Yönelik Şiddet Araştırmaları'nın üçüncüsü, TÜBİTAK ile iş birliğinde Marmara Üniversitesi tarafından Bakanlığımız ve TÜİK katkılarıyla Kamu Kurumları Araştırma ve Geliştirme Projelerini Destekleme (1007) Programı kapsamında yürütülecektir. Verilerin toplanmasına dair saha çalışmasının 2024 yılı Kasım-Aralık aylarında tamamlanması planlanmaktadır. Alanda bir başucu kaynağı niteliğinde olan bu araştırma ile kapsamlı raporlar ve mikro verilerin yanı sıra geliştirilecek veri ambarı ile verilerin analizinde yapay zekâ algoritmaları kullanılabilecek, zengin veri görselleştirme tekniklerinden faydalanılabilecektir. Ayrıca kadına yönelik şiddet mağdurlarının psikososyal iyilik halinin artırılması ve şiddet döngüsünün kırılması amacıyla sunulacak sosyal hizmetleri; bilimsel kanıta dayalı, sistematik, bütüncül ve mağdurun özel ihtiyaçlarına duyarlı şekilde yapılandıran bir psikososyal destek modeli geliştirilecek ve bunun etkin olarak Türkiye genelinde hayata geçirilmesi için uygulayıcı ve eğitici programları hazırlanacaktır.

116.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, sosyal yardımlardan yararlanan hane sayısındaki artışa ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/13965)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir GÖKTAŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11/7/2024

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'nın hazırladığı sosyal yardım karnesine göre, Türkiye'de yardıma muhtaç hane sayısının son altı ayda 500 bin artışla 4 milyon 278 bine çıktığı, 2024 yılının Ocak-Mayıs döneminde sosyal yardımlardan yararlanan hane sayısının 4 milyon 278 bin 728 olduğu, 2024 yılı Ocak ayında bu sayının 3 milyon 780 bin 608 olduğu, Aile Destek Programı'na dahil hane sayısının 2022 yılında 3 milyon 99 bin 560 iken Mayıs 2024 itibarıyla 3 milyon 479 bin 832'ye yükseldiği bilgileri basında yer almıştır. Sosyal yardıma muhtaç hane sayısı, 2024 yılının Ocak ayına göre 498 bin 120 artmıştır.

Bu bağlamda;

1. Son altı ayda yardıma muhtaç hane sayısındaki 500 bin artışın sebepleri nelerdir? Bu artışın ekonomik krizle veya diğer sosyal faktörlerle ilişkisi hakkında Bakanlığınızın yaptığı bir değerlendirme var mıdır?

2. 2024 yılının Ocak-Mayıs dönemi boyunca sosyal yardımlardan yararlanan hane sayısının, Ocak ayında 3 milyon 780 bin 608 iken Mayıs ayında 4 milyon 278 bin 728'e çıkmasının arkasında yatan nedenler nelerdir? Bu artışın sebepleri hakkında bir analiz yapılmış mıdır?

3. Aile Destek Programı kapsamında, 2022 yılında 3 milyon 99 bin 560 hane sayısının, Mayıs 2024 itibarıyla 3 milyon 479 bin 832'ye çıkmasının ardında hangi sosyal ve ekonomik sebepler bulunmaktadır? Bakanlığınız bu artışı nasıl değerlendiriyor?

4. Aile Destek Programı'nın etkinliği hakkında Bakanlığınız tarafından yapılan bir değerlendirme var mıdır? Bu programın derin yoksullukla mücadeledeki başarısı veya eksiklikleri hakkında ne tür sonuçlar elde edilmiştir?

5. Türkiye'de sosyal yardımlardan yararlanan toplam hane sayısının bu denli yüksek olmasının önlenmesi için Bakanlığınızın planladığı uzun vadeli stratejiler nelerdir? Bu stratejiler hangi başlıklar altında ele alınmaktadır?

6. Yardım programlarından yararlanan vatandaşların durumları hakkında Bakanlığınızın yürüttüğü bir izleme ve değerlendirme mekanizması var mıdır? Eğer varsa, bu mekanizmanın sonuçları kamuoyuyla paylaşılmakta mıdır?

7. Sosyal yardımların kapsamını genişletme veya derin yoksullukla mücadeleye yönelik yeni politikalar geliştirmeyi düşünüyor musunuz? Varsa, bu politikaların içeriği nedir ve uygulanma aşamaları nelerdir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12536779
Konu : Soru Önergesi (7/13965)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın M. Satuk Buğra KAVUNCU tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/13965 Esas Numaralı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/13965 Cevap Metni

İstanbul Milletvekili Sayın **M. Satuk Buğra KAVUNCU**'ya Ait **7/13965** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımızca Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma (SYD) Vakıfları aracılığıyla ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza yönelik başta 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu olmak üzere 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ve diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda sosyal yardım programları yürütülmektedir. Yürütülmekte olan sosyal yardım programları düzenli ve süreli nitelikte olmak üzere aile yardımları, barınma ve gıda yardımları, engelli ve yaşlı yardımları, sağlık yardımları, eğitim yardımları ve proje destekleri olarak sınıflandırılmaktadır.

2002 yılında 4 farklı sosyal yardım programı yürütülürken 2024 yılı itibarıyla 50'nin üzerinde sosyal yardım programı yürütülmekte olup ihtiyaç sahibi vatandaşlarımız ihtiyaçlı oldukları yönlerden yararlanma kriterleri belli kapsayıcı ve tematik sosyal yardım programları ile desteklenmektedir.

Bu kapsamda sosyal yardımların artıyor olmasının yoksulluğun artmasının bir göstergesi olarak sunulması yanıltıcıdır. Vatandaşlarımızın gelişen ve değişen ihtiyaçlarına destek olmak amacıyla sosyal yardım programları çeşitlendirilmekte ve daha öncesinde sosyal yardımlar kapsamına giremeyen ihtiyaç sahibi vatandaşlarımız da sosyal yardımlar şemsiyesi altına alınmaktadır.

Bununla birlikte 2022 yılı itibarıyla ülkemizde uygulanan en kapsamlı sosyal destek uygulaması olan Türkiye Aile Destek Programı hayata geçirilerek ihtiyaç sahibi olup ilave dezavantaj kriterini sağlayamayan vatandaşlarımız da sosyal yardım sistemimize dahil edilmiştir.

Mutlak yoksulluk oranı yapılan çalışmalar, alınan tedbirler, önlemler ve geliştirilen projeler ile ciddi bir şekilde düştüğü görülmektedir. Bu durum da Dünya Bankası verilerine yansımıştır.

TÜİK tarafından yayımlanan Gelir ve Yaşam Koşulları Araştırmasına göre ise 2006-2023 yılları arasında eşdeğer hane halkı kullanılabilir fert gelirinin %50'si ve %60'ı dikkate alınarak belirlenen yoksulluk sınırlarına göre göreli yoksulluk oranlarımızda da iyileşme görülmektedir. Nitekim 2006 yılında %20,6 olan göreli yoksulluk oranı 2023 yılında %13,9'a gerilemiştir.

Öte yandan ülkemiz sosyal yardım sisteminin geliştirilmesi ve kapsayıcılığının artırılması amacıyla Gelir Tamamlayıcı Aile Destek Sistemi Programının hayata geçirilmesine yönelik çalışmalar yürütülmektedir.

Ayrıca Bakanlığımızca yürütülmekte olan yardım programlarına ilişkin süreçlerin yönetiminde kullanılan Bütünleşik Sosyal Yardım Bilgi Sistemi üzerinden alınan sosyal yardım verileri ile etki analizleri yapılmakta ve uygulanacak politikalar yapılan analizler ışığında değerlendirilmektedir.

117.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, yurt dışında yaşayan ve borçlanma yoluyla emekli olan vatandaşlara tam zamanlı çalışma hakkı tanınması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/13966)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat IŞIKHAN tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 03.07.2024

Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

14 Mayıs 2023 Genel Seçimleri kapsamında AK Parti, "*Türkiye Yüzyılı İçin Doğru Adımlar Seçim Beyannamesi 2023*" başlıklı bir seçim beyannamesi yayımlayarak, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın yaşamlarını kolaylaştırmak adına birtakım taahhütlerde bulunmuştur. Söz konusu beyannamede yer alan vaatlerden bir tanesi de yurt dışı borçlanması yoluyla emekli olanlara yurt dışında tam zamanlı çalışma hakkı tanınacağı şeklindedir.

Verilen vaadin akıbetine yönelik 14.06.2023 tarihinde vermiş olduğum 7/264 Esas Numaralı soru önergesi 10.10.2023 tarihinde tarafınızca yanıtlanmış, bahsi geçen yanıtta *"Yurt dışında yaşayan ve yurt dışı borçlanma ile emekli olan kişilere yurt dışında tam zamanlı çalışma hakkı tanınmasına ilişkin Bakanlığımız tarafından yürütülen çalışmalar devam etmektedir."* ifadelerine yer verilmiştir. Nihai durumda soru önergesi, Anayasa'nın 98. maddesine aykırı bir şekilde 15 günlük cevap süresi içerisinde yanıtlanmamış, verilen cevapta ise çalışmaların mevcut durumuna ilişkin ayrıntılı bir bilgiye yer verilmemiştir.

Verilen yetersiz cevaba istinaden 13.11.2023 tarihinde vermiş olduğum 7/6241 esas numaralı soru önergesine ise üzerinden yaklaşık 8 ay geçmesine rağmen halen cevap verilmemiştir.

Bu bağlamda,

1. Hükümetin kurulmasının üzerinden geçen 1 yıllık süre zarfında yurt dışında yaşayan ve borçlanma yolu ile emekli olan vatandaşlarımıza yurt dışında tam zamanlı çalışma hakkı tanınması ile ilgili olarak vaat edilen düzenleme kapsamında Bakanlığınız tarafından hangi çalışmalar yürütülmüştür?
2. 10 Ekim 2023 tarihinde soru önergeme verilen tek cümlelik cevapta belirtildiği üzere "*konu hakkında yürütülmeye devam edilen çalışmaların*" mevcut durumu nedir? Bu çalışmaların ayrıntıları nelerdir?
3. Eğer verilen vaat yerine getirilmeyecekse neden yurt dışında yaşayan vatandaşlarımıza seçim beyannamesinde bu hususta bir söz verilmiştir?
4. Anayasamız soru önergelerine 15 gün içinde cevap verilmesini öngörmektedir. Bu kadar açık bir konuda 13.11.2023 tarihli 7/6241 esas numaralı soru önergeme üzerinden yaklaşık 7 ay geçmesine rağmen halen cevap vermemiş olmayı anayasal sorumluluk ile nasıl bağdaştırıyorsunuz?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-166
Konu : Soru Önergesi (7/13966)

12.08.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460768 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa YENEROĞLU tarafından yöneltilen 7/13966 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Yurtdışında yaşayan ve yurtdışı borçlanma ile emekli olan kişilere yurt dışında tam zamanlı çalışma hakkı tanınmasına ilişkin Bakanlığımız tarafından yürütülen çalışmalar devam etmektedir."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

118.- Manisa Milletvekili Ahmet Vehbi Bakırlıoğlu'nun, Sakarya Gaz Sahası'nda yapılan doğalgaz üretimine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13981)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığınızla Sayın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alpaslan BAYRAKTAR tarafından yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.

Ahmet Vehbi BAKIRLIOĞLU
Manisa Milletvekili

EPDK (Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu) verilerine göre, Türkiye'de 2024 Mart ayı itibariyle Sakarya Gaz Sahasında toplam doğal gaz üretimi günlük 3,6 milyon metreküptür.

2017 tarihinde Karadeniz'de ilk derin deniz sondajına başlanmıştır. Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, 30 Kasım 2021 tarihinde Sakarya Gaz Sahası için "İlk fazda 10 kuyudan günlük 10 milyon metreküp üretim yapmayı planlıyoruz, ikinci fazın tamamlanmasıyla bu rakam 40 milyona çıkacak" açıklamasında bulunmuştur. Dönemin Enerji Bakanı Fatih Dönmez ise Sakarya'daki bu doğalgaz üretiminin başlangıç tarihini 2023 yılı olarak belirtmiştir.

13 Haziran 2022'de yine Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından Karadeniz'de doğal gaz bulunduğu ifade edilmiş ve bulunan rezervle ilgili de "2023'ün birinci çeyreğinde ilk fazda üretilecek günlük 10 milyon metreküp doğal gazı milli iletim sistemimize aktarmış olacağız" ifadeleri kullanılmıştır.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar, Nisan 2024 tarihinde katıldığı bir televizyon programında ise "Şu anda 3.7 milyon metreküp yani yaklaşık. Önümüzdeki yılın ilk çeyreğinde inşallah 10 milyon metreküpe ulaşmayı hedefliyoruz. Ara hedefimiz Mayıs ayı gibi 5 milyon metreküp güne çıkmak. Akabinde de Faz-2 ve Faz-3'te de 40 milyon metreküp günlük üretimlere çıkmayı hedefliyoruz" demiştir.

Buna göre;

1- Sakarya Gaz Sahası'nda bulunan Oruç Reis ve Barbaros Hayreddin sismik araştırma gemilerinin; Fatih ve Yavuz sondaj gemilerinin, daha çok kuyu tamamlama faaliyetlerinde kullanıldığı anlaşılan Kanuni sondaj gemisinin ve bunlara eşlik eden Platform Destek gemilerinin gaz rezervi arama, bulma ve bulunan rezervleri çıkarma maliyetleri nedir?
2- Söz konusu sondaj gemileri, ihaleyle mi alınmıştır? Satın alma, bakım onarım, "start-up" maliyetleri için ne kadar para ödenmiştir?
3- "Yerli ve milli" olarak üretileceği söylenen gazın üretimi işinin "anahtar teslimi" verildiği Schlumberger-Subsea Seven ve Wood konsorsiyumuna ödenen bedel nedir?
4- Deniz dibine döşenen boru hattı için İtalyan Saipem'e ne kadar para ödenmiştir?
5- Karadeniz'de 2023'ün ilk çeyreğinde çıkarılacağı ifade edilen günlük 10 milyon metreküp doğalgaz üretim hedefine neden ulaşılamamıştır? Neden üretim günlük 3,6 milyon metreküpte kalmıştır?

6- Doğal gazla birlikte hatta giren kumun borularda ve vanalarda tahribat yarattığı iddiaları doğru mudur? Doğruysa, bu neden öngörülememiştir?
7- Şimdi de bir başka yabancı şirket aracılığıyla üretim platformu satın alma hazırlıkları yapıldığı iddiası doğru mudur?
8- Cumhurbaşkanı Erdoğan tarafından seçim öncesi müjde olarak açıklanan ve Nisan 2023'te doğal gaz üretimi gerçekleştirileceği söylenen Karadeniz'de, neden ilk üretim ancak Eylül 2023'te yapılabilmiştir? Bu gecikmenin sebebi nedir?
9- Sakarya gaz sahasında bugüne kadar yapılan işlerin toplam maliyeti nedir? İkinci faza geçilmesi durumunda toplam maliyet ne olacaktır?
10- Bugüne kadar üretilen doğal gazın metreküp maliyeti nedir?
11- 2026 yılında ikinci fazda günde 40 milyon metreküp üretim hedeflenmekteydi. Bugün ilk faz için belirlenen hedef olan 10 milyon metreküp üretiminin çok gerisindeyiz. Bu durumda günde 40 milyon metreküp hedefine ne zaman ulaşılacaktır? İddia edilen rezervin optimum koşullarda üretilebilmesi için kaç kuyu açılması gerekmektedir? Bugüne kadar Sakarya Gaz Sahası'nda açılan kuyuların ortalama maliyetleri ne kadardır?
12- Fatih, Yavuz, Kanuni ve Abdulhamid Han sondaj gemilerinin keşif çalışmalarına başladığı tarihten bugüne kadar buldukları doğal gaz rezervi miktarı (yerinde doğal gaz rezervi ve üretilebilir doğal gaz rezervi) ve faaliyetlerinin toplam maliyeti nedir?
13- "Asrın keşfi" olarak sıklıkla duyurduğunuz Sakarya Gaz Sahası keşfinin gerçekleştiği dönemde TPAO Genel Müdürü olan Melih Han Bilgin neden görevden alınmıştır?
14- Asli görevi, petrol ve doğal gaz arama, sondaj ve üretimi olan TPAO'nun yönetim kurulunda tek bir yerbilimcinin (petrol mühendisi, jeolog, jeofizikçi, vb.) bile yer almamasını nasıl açıklarsınız?
15- Filyos Doğal Gaz İşleme Tesisi'nin TPAO'ya maliyeti nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-275569
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13981)

20 -08- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1460748 sayılı yazınız.

Manisa Milletvekili Sayın Ahmet Vehbi BAKIRLIOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/13981 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/13981 Esas Numaralı Önerge Cevabı

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET VEHBİ BAKIRLIOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Sakarya Gaz Sahasında halihazırda yaklaşık olarak günlük 5,5 milyon metreküp doğal gaz üretimi gerçekleştirilmekle birlikte, kuyuların üretim seviyelerinin test edilerek optimize edilmesi, Faz-1 kuyularının tamamının devreye alınmasının ardından üretimin planlanan değerleri yakalaması öngörülmektedir. Sakarya Gaz Sahasında hedeflenen üretim seviyelerine ulaşmak üzere ileriki fazların planlama ve icra süreçleri titizlikle sürdürülmekte olup, bu çerçevede Sakarya Gaz Sahası Projesi Geliştirme Faz-2 projesi kapsamında üretim faaliyetlerinde kullanılmak üzere yüzer üretim tesisi tedarik edilmiştir.

Sakarya Gaz Sahasının karadan uzaklığı, su derinliği ve keşfedilen doğal gazı içeren çoklu rezervuar seviyelerinin kendine özgü jeolojik karakteristiğinin yanı sıra 2.200 m derinlikte deniz altına yapılan deniz altı üretim şebekesi, 170 km bağlantı hatları ve karaya yapılan kara işleme tesisiyle bu saha dünyanın en zorlu projelerinden biri olma özelliğini taşımaktadır. Bu çerçevede rezervuardan kaynaklanan bazı akış davranışlarının tespiti yalnızca üretim esnasında yapılabilmekte olup, sahada üretim başladıktan sonra akış parametrelerindeki değişimler yerinde incelenmekte ve duruma göre gerekli aksiyonlar alınmaktadır.

21 Ağustos 2020 tarihinde Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından ilan edilen Sakarya gaz sahasında yapılan keşif kapsamında; ivedilikle deniz altı üretim-iletim sistemlerinin inşası, yerleştirilmesi ve devreye alınması, 2021 yılı Eylül ayında da temel atma töreni yapılarak kara tesisi inşasına başlanmıştır. Sakarya Gaz Sahasında 20 Nisan 2023 tarihinde üretime hazır olan kuyulardan üretilen gaz deniz altındaki 170 km'lik ana iletim hattından iletilerek karaya ulaştırılmıştır.

TPAO'da Genel Müdür ve Yönetim Kurulu Başkanı olarak görev yapan Sayın Melih Han BİLGİN, emeklilik talebi üzerine 2 Şubat 2024 tarihinde görevinden ayrılmıştır.

Sondaj gemileri temin edilirken uzman ekipler tarafından piyasa araştırması yapılmış olup, satın almaya/kiralamaya uygun sondaj platformları belirlenmiş ve gerekli fizibilite çalışmaları yapılarak en uygun opsiyonlar değerlendirilmiş, temin ve tedarik süreci ise ilgili mevzuatlara uygun olarak yürütülmüştür.

119.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya'nın, Osmaniye'nin Düziçi ilçesine bağlı Yenifarsak köyündeki maden arama faaliyetlerinin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13982)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak yanıtlanması arz ederim. Saygılarımla. 09.07.2024

Asu Kaya
Osmaniye Milletvekili
TBMM Katip Üyesi

Osmaniye'nin Düziçi ilçesi Yenifarsak köyünde Koza altının altın aradığı bilgisi mevcutken bir yandan da Haziran 2023'ten bu yana ise ÇED sürecinin devam ettiği bilinmektedir. Mart 2024'te ise, bölge halkı altın aranmasına karşı tepki geliştirmiş, uzmanlar ise konuya dair çeşitli uyarıları kamuoyu ile paylaşmıştır. Öyle ki, söz konusu 135 dönümlük arazide yapılan altın aramasının Düziçi'nin kendi doğal yaşam alanlarını tahrip etmenin yanında Sabun Çayı, Ceyhan Nehri ve Aslantaş barajı üzerindeki tarım arazilerini olumsuz etkilediği belirtilmiştir. Bu bağlamda;

1- 3213 sayılı Maden Kanununun Madencilik faaliyetlerindeki izinleri düzenleyen 7.maddesi çerçevesinde yer alan, çevresel etkiler göz önünde bulundurularak maden arama çalışmalarının sahasına kısıtlama getirebilme yetkisinin Bakanlığınızca kullanılabileceği göz önüne alındığında, Bakanlığınızın bölgeye dair ve söz konusu madenin çevresel etkilerine dair herhangi bir çalışması olmuş mudur?
2- Düziçi Yenifarsak bölgesine dair ÇED sürecinin geldiği nokta nedir?
3- Düziçi ilçesinde 2024 öncesinde de Bakanlığınızın bilgisi dahilinde herhangi bir maden arama faaliyeti gerçekleşmiş midir? Gerçekleşmişse, çevresel etkileri neler olmuştur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-275526
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-13982)

20 Ağustos 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

Osmaniye Milletvekili Sayın Asu KAYA'nın tarafıma tevcih ettiği 7-13982 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-13982 Esas Numaralı Önerge Cevabı

OSMANİYE MİLLETVEKİLİ SAYIN ASU KAYA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Maden sahalarında madencilik faaliyetinin başlayabilmesi için ruhsat sahipleri tarafından izin alanına yönelik olarak Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir. Bahse konu izinlerin alınması sürecinde de yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkileri yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirilmekte olup, bu izinlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına Bakanlığımızca müsaade edilmemektedir.

Maden arama faaliyetleri; arama ruhsat sahasında bir termin planı dahilinde, ekonomik olarak işletilebilecek bir maden yatağı bulabilmek için arama süresi boyunca yapılacak olan arama faaliyetlerini ve bu faaliyetlerin gerçekleştirilmesine yönelik yatırım bilgilerini içeren bir dizi çalışmadan ibaret olup, yürütülen bu çalışmaların çevreye hiçbir olumsuz etkisi bulunmamaktadır.

Bununla birlikte altın dahil hiçbir madenin aranması aşamasında siyanür gibi kimyasalların kullanımı söz konusu değildir.

Bu çerçevede Önergede yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

120.- Osmaniye Milletvekili Asu Kaya'nın, Osmaniye'de aktif olarak çalışan maden ocaklarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/13983)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak yanıtlanması arz ederim. Saygılarımla. 09.07.2024

Asu Kaya
Osmaniye Milletvekili
TBMM Katip Üyesi

Osmaniye'nin Düziçi ilçesi Yenifarsak köyünde Koza altının altın aradığı bilgisi mevcutken bir yandan da Haziran 2023'ten bu yana ise ÇED sürecinin devam ettiği bilinmektedir. Mart 20242'te ise, bölge halkı altın aranmasına karşı tepki geliştirmiş, uzmanlar ise konuya dair çeşitli uyarıları kamuoyu ile paylaşmıştır.

Öyle ki, söz konusu 135 dönümlük arazide yapılan altın aramasının Düziçi'nin kendi doğal yaşam alanlarını tahrip etmenin yanında Sabun Çayı, Ceyhan Nehri ve Aslantaş barajı üzerindeki tarım arazilerini olumsuz etkilediği belirtilmiştir. Bu konular Osmaniye'de var olan madenlere dair genel soruları da gündeme taşımaktadır. Bu bağlamda;

1- Osmaniye ilinde Temmuz 2024 itibariyle aktif olarak çalışan maden ocağı sayısı kaçtır? Bu maden ocaklarından çıkarılan madenlerin cinsi ve miktarı ne kadardır?
2- Osmaniye'de kurulmuş olan maden ocaklarının kaçı kamu işletmesidir kaçı özel işletmedir?
3- Osmaniye ilinde son 3 yıl içinde kapanan maden ocağı olmuş mudur? Olmuşsa, sayıları kaçtır ve hangi bölgelerde yer almaktadır?
4- Osmaniye'de Temmuz 2024 itibariyle açılması planlanan kaç maden ocağı projesi vardır? Bu projeler sonucunda çıkarılması planlanan madenler nelerdir? Söz konusu madenlere dair Bakanlığınızın yaptığı bir fizibilite çalışması söz konusu mudur?

5- Osmaniye'de kurulması planlanan madenlerin yol açacağı çevresel etkilerin özellikle tarım bölgelerinin görebileceği zararların ortadan kaldırılmasına ve halk sağlığına yönelik de oluşabilecek risklerin ortadan kalkmasına dair Bakanlığınızca alınacak önlemler olacak mıdır?
6- Bakanlığınızın Osmaniye'ye dair önümüzdeki 5 yıla ilişkin olarak maden arama planlanması nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 275528
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-13983)

20 Ağustos 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

Osmaniye Milletvekili Sayın Asu KAYA'nın tarafıma tevcih ettiği 7-13983 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-13983 Esas Numaralı Önerge Cevabı

OSMANİYE MİLLETVEKİLİ SAYIN ASU KAYA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

Osmaniye ilimizde 24.07.2024 tarihi itibariyle ruhsat hukuku devam eden 64 adet maden ruhsatı (22 arama ve 42 adet işletme ruhsatı) bulunmaktadır. Bu ruhsatlar için bazalt, demir, kalker (mıcır), konglomera, krom, kum-çakıl, kuvarsit, mermer, nikel ve pomza işletme izinleri düzenlenmiş olup, 64 adet ruhsattan sadece 1 adedi kamu kurumuna aittir. Ayrıca 64 adet maden ruhsatının haricinde kamu kurumlarının projelerinde kullanılmak üzere 25 adet Hammadde Üretim İzni bulunmaktadır. Osmaniye ilimizde son 3 yılda verilen maden ruhsatlarının 4 adedi terk ve 6 adedi ise iptal edilmiştir.

Osmaniye ilimizde işletme ruhsatı talepli 1 adet IV. Grup arama ruhsatı bulunmakta olup, söz konusu sahadan pomza üretilmesi planlanmaktadır. Bunun yanı sıra Osmaniye ilimizde 2024 yılı içinde ihale programına alınmış 10 adet maden sahası bulunmaktadır. Fizibilite çalışmaları ruhsat sahipleri tarafından arama faaliyetleri kapsamında yapılarak Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğüne (MAPEG) bildirilmektedir.

Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü (MTA) uhdesinde Osmaniye ilimizin de dahil olduğu 2 adet ruhsat sahasında metalik maden arama çalışmaları devam etmekte olup, önümüzdeki 3 yıl boyunca çalışmalara devam edilmesi planlanmaktadır.

121.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, son on yılda suç unsuru sayılan haberlere ve gözaltına alınan basın mensuplarına,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elâzığ'ın Baskil ilçesindeki bir yangına zamanında müdahale edilmediği iddiasına,

- Mersin Milletvekili Faruk Dinç'in, İzmir Büyükşehir Belediyesi ile Tel Aviv Belediyesinin kardeş kent olmasına,

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Iğdır Belediyesinde çalışmakta iken 31 Mart 2024 tarihli yerel seçimler sonrasında işten çıkarılan kişilere,

- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, 1930 yılında Van'ın Erciş ilçesinde gerçekleşen Zilan Deresi operasyonlarına,

- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, Bursa ili Orhangazi ilçesinde bulunan bir fabrikayla ilgili çeşitli iddialara,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da bulunan bir okulun bir vakfın etkinliğine tahsis edildiği iddiasına,

- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, mevsimlik tarım işçilerinin çalışma koşullarının ve sosyal durumlarının iyileştirilmesi talebine,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bazı mahkûmların Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine,

- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yeni kurulan ve kapanan vakıflara,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13992), (7/14001), (7/14106), (7/14112), (7/14236), (7/14238), (7/14239), (7/14240), (7/14900), (7/15147), (7/15148), (7/15149), (7/15150), (7/15151), (7/15152), (7/15153), (7/15154), (7/15159)

TURKIYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

04.07.2024

Gülderen VARLİ

Van Milletvekili

Anayasa Madde 26' ya göre; Herkes, düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama ve yayma hakkına sahiptir. Bu hürriyet Resmî makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak ya da vermek serbestliğini de kapsar. Ancak Türkiye de gerçekleri yazmak, haber gündeme getirmek ve sosyal medya paylaşımı yapmak imkânsız hale gelmiş durumdadır. İfade edilen, yazılan, gündeme getirilen haber ve söylemlerden sonra başına ne geleceği belirsiz olan basın emekçileri sadece meslek faaliyetlerini yapmaktadır. Sosyal medya üzerinden gerçekleri yazan gazetecilerin yaptıkları haberlerden sonra basın emekçilerine yapılan tehditler soruşturma konusu dahi olmamaktadır. Yaptıkları haberler ve söylemlerinden dolayı Türkiye de öldürülen, kaybolan, şiddete maruz kalan ve tutuklanan özgür basın emekçilerinin listesi uzayıp gitmektedir. Musa Anter'in öldürülmesine ilişkin dava zaman aşımına uğrarken Hrant Dink cinayetindeki baş şüpheli 17 yıldan sonra serbest bırakılmıştır.

Türkiye'de, özgür basın ve medya kuruluşları, her gün tutuklama, gözaltı, sansür ve kapatılmalarla karşılaşmaktadır. Meslek faaliyetlerini yaparken haber takibi sırasında saldırıya uğrayan, yaka paça gözaltına alınan, haberine erişim engeli getirilen basın emekçilerinin sayısı gün geçtikçe artmaktadır. Gerçeği yazan gazeteciler; hedef gösteren, tehdit eden, şiddet içeren dil değil yurttaşları bilgilendiren ve hakikatleri, haksız ve hukuksuz uygulamaları yurttaşlara aktarmaktadır. Küreselleşen dünya da her şeyin haber olduğu ve herkesin her şeyden haberdar olduğu bir zaman diliminde Türkiye de gazetecilik yapmak habere ve kitleye göre suç unsuru sayılmaktadır. Bunlarla beraber 2024 Dünya Basın Özgürlüğü Endeksi'nde Türkiye, 180 ülke içerisinde 158'inci sırada ve Türkiye, durumun "çok vahim" olduğu ülkeler kategorisinde yer almaya devam etmiştir.

Ayrıca, Ankara merkezli başlatılan soruşturma kapsamında 29 Ekim 2022'de tutuklanan ve 16 Mayıs 2023 tarihinde tahliye edilen özgür basın emekçilerine, 03.07.2024 tarihinde Ankara 4'üncü Ağır Ceza Mahkemesi gazetecilerin yaptıkları haberleri suç unsuru sayarak 6 yıl 3'er ay hapis cezası vermiştir.

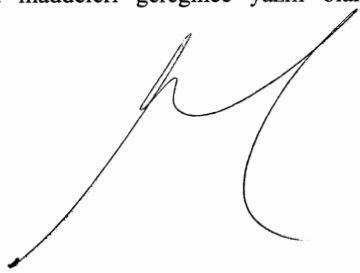
Bu bağlamda;

1. Türkiye de gazetecilik yapan kişilere ilişkin bakanlığınız tarafından sağlanan imkanlar nelerdir? Yılda kaç kişiye basın kartı verilmektedir? Basın kartını almanın koşulları ve belirleyici şartları nelerdir?

2. Kürt sorunu Türkiye de her kesim tarafından bilinmekte ve konuşulmaktadır. Kürt sorununa ilişkin haber yapmak suç mudur? Ülkede var olan sorunları haberleştirmek suç mudur? Suç ise bu sorunlar sizce nasıl ifade edilmelidir? Suç değilse özgür basına ilişkin yapılan gözaltı, baskı ve sansürün gerekçesi nedir?
3. Son 10 yılda Kürt sorununu haber yaptığı için kaç basın emekçisine soruşturma açılmıştır? Açılan soruşturmaların sayısı kaçtır? Son 10 yılda tutuklanan gazeteci sayısı kaçtır?
4. Suç unsuru taşıyamayan haber bakanlığınıza göre nasıl olmalıdır? Son 10 yılda erişim engeli getirilen haber sayısı kaçtır? Yapılan erişim engelinden sonra haberi yapanla beraber kaç hesaba, kişiye soruşturma açılmıştır?
5. Başlatılan soruşturmaların nihai sonuçları kamuoyu ile ne kadar paylaşıldı? Yapılan haberlerin suç unsuru sayılması konusunda Bakanlığınızca hangi hassasiyetler göz önünde tutulmaktadır?
6. Kendi sosyal medyasında yaptığı haberleri paylaşan basın emekçilerini tehdit eden kişi ve kurumlara ilişkin başlatılan herhangi bir soruşturma var mı?
7. Bazı sosyal medya hesaplarında Kürtlere, Kürt seçilmişlere yapılan hakaretlere ilişkin bakanlığınız tarafından kaç habere ya da hesaba erişim engeli getirildi ve herhangi bir soruşturma açıldı mı?
8. Basın özgürlüğü var diye açıklamalar yapan iktidarın aksine, özgür basın emekçilerinin yazdıkları haberler suç unsuru sayılıp 6 yıl 3 ay hapis cezası verilmesinin gerekçesi nedir? Basın özgürlüğü, konu Kürt basın emekçileri olunca mı olmuyor veya yazdıkları haberler suç unsuru sayılıyor?
9. İddia edildiği gibi Türkiye de basına sansür uygulanıyor mu?
10. Uluslararası basın özgürlüğü endeksinde gerilerde yer alan Türkiye'de basın ve ifade özgürlüğünün tehdit altında olduğu iddiaları doğru mu? Doğru ise bunun gerekçesi nedir?
11. Farklı görüşteki gazetecilere yönelik baskılardan dolayı Türkiye'nin demokratik yapısını ve uluslararası ilişkilerini olumsuz etkilediği iddiaları doğru mu? Doğru ise bunun gerekçesi nedir?
12. Son yıllarda kabul edilen dezenformasyon yasaları, gazetecilere yönelik baskıları artırdığına ilişkin iddialar hakkında bakanlığınız bir açıklama yapacak mı?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; "Ben Recep Taykası (T.C. Kimlik No:40462162106) 26.06.2024 Tarihinde Elazığ Baskil İlçesi Aladikme Köyünde Düşeli Mezrasında Saat 13:30 civarı dumanları fark ettik arama kayıtlarımız da mevcut 112 acil üzerinden itfaiye talep ettik. Daha sonrasında alevler bahçemize kadar geldi elle ne kadar müdahale etsek bile yetersiz kaldı imkanlarımız. 3 saat sonrasında dahi benim bulunduğum konuma itfaiye gelmedi geçimimi sağladığım kayısı bahçemin tamamı yandı yaklaşık 250 kök kayısı ve yaklaşık 150 kök çeşitli meyve ağaçları tamamen yandı. Elazığ Kömürhan Jandarma Komutanlığı karakolunda yazılı ifadeler mevcut olayın görgü tanıkları var. Yangın çıkış sebebi elektrik tellerinden kaynaklıdır. İtfaiye henüz rapor hazırlamadı saatler sonra bir araç geldi su deposu boş gelmiş bize bir katkısı olmadı. Bir ağacın yetişme süresi ortalama 20 yıldır bizim zararımız çok fazla bunun için gerekli işlemlerin incelemelerin yapılmasını talep ediyoruz." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Recep Taykası isimli yurttaşın mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar nelerdir?
3) 2024 yılı içinde kaç yangın meydana gelmiştir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM içtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Faruk Dinç

Mersin Milletvekili

Siyonist terör şebekesi 1948 yılından beri Filistin halkına yönelik saldırılarını sürdürmektedir. 7 Ekim'den bu yana bu saldırılar katliam boyutuna vardı. Bütün dünya İsrail terörüne yönelik eylemselliğini, boykot ve yürüyüşlerle Filistin halkına olan desteğini ilan etmişken İzmir Büyükşehir Belediyesinin Tel Aviv Belediyesini "kardeş kent" gören protokolü maalesef hala devam etmektedir.

7 Ekim'den sonra İsrail belediyeleri ile protokolü olan bazı belediyelerimiz bu protokolleri iptal etmiştir.

İzmir belediyesinin kardeş kent belediyesi protokolünü sürdürmesi hem Türkiye halkına hem de kardeş Filistin halkına yapılabilecek en büyük saygısızlıktır.

Bu bağlamda;

1- **İzmir belediyesinin Siyonist rejimin Tel Aviv belediyesi ile imzaladığı "kardeş kent" protokolünün iptali için bakanlık bir girişimde bulunacak mı?**
2- **Türkiye'de Siyonist rejim belediyelerini kardeş belediye ilan eden başka belediyelerimiz var mıdır?**
3- **Bu belediyeler hakkında işlem başlatılıp, protokollerin iptali sağlanacak mıdır?**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanı** Sn. **Ali Yerlikaya** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.07.2024

Prof. Dr. Metin Ergun
Muğla Milletvekili

Iğdır Belediyesi'nde 31 Mart yerel seçimleri sonrasında ihtiyaç fazlası oldukları gerekçesiyle aralarında kanser hastası ve engelli işçilerin de olduğu 204 belediye işçisi işten çıkarılmıştır. Bu kişiler, işten çıkarılmadan önce çeşitli ayrımcılıklara ve mobbinge uğradıklarını iddia etmektedirler. Iğdır Belediyesi ise bütçe yetersizliğini ve personel için ayrılan kaynağın limiti aştığı gerekçesiyle bu kişileri işten çıkardığını açıklamıştır. İşten çıkarılan kişiler ise Belediye bütçesi aşılmış olmasına rağmen, personel giderlerinin bütçenin %40'ını aşmadığını belirtmektedirler. Bu bağlamda, aşağıdaki soruların cevaplanması Iğdır Belediyesi'nde yaşanan sürecin aydınlatılması açısından büyük önem taşımaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda:

1. Iğdır Belediyesi'nde 204 işçinin işten çıkarılması sürecinde yasal prosedür tam olarak uygulanmış ve işçilerin yasal hakları korunmuş mudur?

2. İşten çıkarılan kişilerin işten çıkarılmaları sürecinde herhangi bir ayrımcılık veya mobbinge uğradıkları ile ilgili Bakanlığınız tarafından herhangi bir soruşturma veya inceleme yapılmış mıdır? Böyle bir çalışma yapıldıysa hangi bulgulara ulaşılmıştır?

3. İşçilerin işten çıkarılma gerekçesi olarak belirtilen belediye bütçesinin yetersizliği iddiası doğru mudur?

4. Konuyla ilgili olarak, Bakanlığınız Iğdır Belediyesine yönelik kapsamlı bir denetim yapmış mıdır? Böyle bir denetim yapıldıysa hangi bulgulara ulaşılmış ve herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**12.07.2024**

Gülderen VARLİ

Van Milletvekili

13 Temmuz 1930'da Van'ın Erciş ilçesinde Zilan Katliamı olarak tarihe geçen olaylarda binlerce insan katledilirken yaşam alanları yakılıp yıkılmıştır. Açık kaynaklara göre sayılar değişmekle birlikte 1930 yılında Erciş bölgesinden 15 binden fazla insan yaşamını yitirmiş, yüzlerce köy yakılmış ve bölgede yaşayanlar kitlesel bir şekilde göç ettirilerek bölgenin demografik yapısı değiştirilmiştir. 1930 yılında yaşanan bu katliamdan sonra binlerce insan tutuklanıp farklı ilerle sürgün edilmiştir. İddialara göre yaşanan katliamdan sonra, o dönemki iktidarların bölgenin demografik yapısını değiştirmek için farklı yerlerden insanları bölgeye yerleştirdiği, bu durumun 1980 yılına kadar devam ettiği ve bu tarihlerde Ulupamir yaylasına binden fazla Kırgız Türkünün yerleştirildiği belirtmektedir.

İddialarla beraber basında yer alan " Boynuzi, Koşk, Pirneşin, Peluxlu, Burhan, Şorik, Gomik, Murşut, Sarkoy, Milk, Kunduk, Şeytanava köylerinin bütün ahalisinin katledildiği için bu köyler bir daha kurulmaz denildiği ve 1980'lerin ortasında bölgeye Afganistan'dan getirilen Kırgızların yerleştirildiği, ayrıca Boynuzi, Koşk, Pirneşin, Peluxlu, Burhan köylerinden oluşan geniş bir arazinin Kırgızlara verildiği ve bu bölgeye Ulupamir ismi verildiği ve akabinde köyün koruculaştırıldığı" hala tartışılmakta ve bu tartışmalar güncelliğini korumaktadır.

Bu bağlamda;

1. Van'ın Erciş ilçesinde yaşanan Zilan Katliamından sonra bölgenin demografik yapısının değiştirildiği iddiaları doğru mu?
2. 1980 yıllarında Erciş'in Ulupamir yaylasına Kırgız Türklerini yerleştirilmesinin asıl gerekçesi nedir? Neden Erciş yerine başka bir ilçe ya da yayla tercih edilmemiştir?
3. 1980 yıllarında Erciş'in Ulupamir yaylasına yerleştirilen Kırgız Türklerinin sayısı kaçtır?
4. Zilan Katliamının yapıldığı köylere Kırgız Türklerinin yerleştirildiği ve iddia edildiği üzere bunun 'katliamın izlerini silmek için' yapıldığı doğru mu? Doğru ise bunun gerekçesi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Saygılarımla.

Doç. Dr. Gökhan GÜNAYDIN
İstanbul Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

Bursa'da mısırdan nişasta bazlı şeker üreten Amerikan Cargill şirketine karşı verilen hukuk mücadelesinde gelinen aşama, hukukun Amerikan şirketine işlemediğini açıkça ortaya koyuyor.

Bursa / Orhangazi'de birinci sınıf tarım arazisi ve su havzası üzerine hukuksuz yollarla kurulması iddiasıyla hakkında çeşitli davalar açılan Cargill fabrikasıyla ilgili 1997 yılında başlayan ve 27 yıl devam eden dava sürecinde mahkeme 2023'te önemli bir karara imza atmış; tesisin ruhsatına dayanak oluşturan imar planları iptal edilmişti. Cargill'e Orhangazi Belediyesi tarafından verilen 12.01.2021 tarih ve 2021/1,2,3 sayılı yapı ruhsatları ile bu ruhsatların dayanağı olan 2019/108,109,110 sayılı ruhsatları, Bursa 3. İdare Mahkemesi'nin 25.01.2023 tarihli kararı ile iptal edilmesinin ardından Bursa Barosu öncülüğündeki davacılar, karar gereği "kaçak" durumuna düşen tesisin yıkılması için başvuru yapılmıştır. Baro, "Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin (AİHM) Cargill kararında, sürecin tamamının hukuka aykırı olduğunu, yargı kararlarının uygulanmadığını, bunun da hukuk devleti ilkesine aykırı olduğu tespitini yapmıştır. Bu karar sonrası Cargill süreci Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi tarafından 'yoğunlaştırılmış izleme'ye alınmıştır. Uzun dönemde Türkiye'nin kararları uygulamamakta ısrarcı olduğu kanaatine varılırsa, meselenin bir 'ihlal' prosedürü altında tekrar AİHM önüne getirilmesi mümkün olabilecektir" açıklamasını yapmıştır.[1]

Ancak geçtiğimiz hafta basına yansıyan haberlerde özel yasalarla korunan Cargill'in kurduğu fabrikaya ait bazı bölümlerin ruhsatlarını iptal eden yargı kararlarının uygulanmadığı ortaya çıkmıştır. Bursa Barosu (AİHM) kararına rağmen, idarenin, yargı kararlarını bilerek ve sistematik olarak yerine getirmediğini açıklamıştır:[2] "Kararın yerine getirilmesi için İmar Kanununun 32. maddesi gereği yapıların mühürlenerek çalışmasının durdurulması ve yıkılması talebiyle Orhangazi Belediyesi ile Bursa Valiliği'ne başvuruldu. İlave nişasta silosu, deniz kurutucu binası, yeni elektrik trafo binasına ilişkin ruhsatların iptalinden sonra belediyeye yapılan başvuru sonuçsuz kalmış, yargı kararlarının yerine getirilmemesinden dolayı belediyeye karşı tazminat davası açılmıştı. Bursa 2. İdare Mahkemesi davayı reddetti. Bu karara karşı 29 Ocak 2024 tarihinde istinaf başvurusu yapıldı, dava Bölge İdare Mahkemesi'nde.

Kararı yerine getirmeyen Bursa Valiliği, AKP'li Bursa Büyükşehir Belediyesi ve Orhangazi Belediye Başkanı Bekir Aydın hakkında 12 Nisan 2023'te suç duyurusunda bulunulmuştu. Ne

[1] https://www.bursatanik.com/cargille-ait-3-ruhsat-iptal-edildi-mevcut-tesislerin-hukuki-dayanagi-kalmadi.html/ (01.03.2023)
[2] https://www.bursadabugun.com/haber/cargill-e-ait-bazi-bolumlerine-verilen-ruhsat-iptal-kararlari-uygulanmiyor-1726041.html;

valilik, ne cumhuriyet başsavcılığı ne de İçişleri Bakanlığı soruşturmaya izin verdi. Anayasa ve hukuka aykırı bu karara karşı Danıştay'a itiraz edildi."

Bursa Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu başta olmak üzere davacıların, Orhangazi Belediyesi'nden, ruhsatları iptal edilen yapıların kullanma izinlerinin ve mühürlenmelerine ilişkin tutanakların gönderilmesi talebine "Belediyemizden talep edilen evraklar yalnızca ilgili kişiye ya da resmi kurumlarla paylaşılmaktadır" şeklinde yanıtla reddedildi. Bunun üzerine, Bursa Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'ne başvurularak, işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının iptal edilip edilmediği, mahkeme ilanının yerine getirilmesi için ne yapıldığı soruldu, Orhangazi Belediyesi'nin ilgili kurumlara gönderdiğini iddia ettiği belgeler istendi. Yazıya verilen yanıtta Orhangazi Belediye Başkanlığı'na ve Orhangazi Kaymakamlığı'na yazılan yazı gönderildi.

Aradan üç buçuk ay geçmesine rağmen hiç ses çıkmaması üzerine davacılar, "İdarelerin topu birbirine atmasından anlamaktayız ki, yapılan hiçbir işlem yoktur. Fabrikanın hala çalışıyor olması da bunun delilidir. Davacılara karşı, mahkeme kararlarının uygulanmasından devlet sorumludur. Yapılmış bir işlem varsa, buna ilişkin belgelerin gönderilmesini ve fabrikanın nasıl hala çalıştığına ilişkin konunun açıklanmasını; aksi takdirde, diğer kurumlar hakkında da suç duyurusunda bulunacağız" açıklamasını yaptı.

DSİ verilerine göre Cargill yılda 1 milyon 458 bin ton su kullanmakta ve bu suyu 120 ila 155 metre derinlikli kuyularla stratejik yeraltı sularından çekmektedir. Dolayısıyla iklim krizi gerçeğinden hareketle stratejik yeraltı sularının çok uluslu şirketin sömürüsüne teslim edilemeyeceğini vurgulamak isteriz.

Bu bağlamda;

1. Cargill'e ait 3 adet ruhsatın hukuki dayanağı kalmadığı halde bugüne kadar ilgili birimlerin kapatılmamasında bakanlığınızın sorumluluğu nedir?

2. Mahkeme kararlarının uygulanmama gerekçesi nedir?

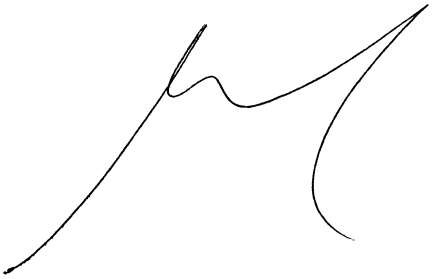
3. Bahsi geçen mahkeme kararlarının uygulanmaması konusunda ilgili valilik ve belediye yetkililerine herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır? İlgili kamu görevlilerine yönelik herhangi bir işlem başlatılmış mıdır?

4. Hukuksuz yollardan istisnai düzenlemeler üzerinden çeşitli imtiyazlar tanınan Cargill şirketine birinci sınıf tarım arazisinin tahsis edilmesinden kaynaklı olarak ne tür bir kamusal ve çevresel zarar ortaya çıkmıştır. Bu zararların tazminine yönelik hukuki bir süreç işletilecek midir?

5. Bahsi geçen mahkeme kararı bakanlığınızın ilgili genel müdürlüğüne tebliğ edildiği halde mahkeme kararına uygun iş ve işlem yapma zorunluluğu bulunan kamu personeli hakkında görevlerinin gereklerini yerine getirmedikleri gerekçesiyle görevi ihmal ettikleri göz önünde bulundurularak disiplin soruşturması açılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Bundan 10 yıl önce Kızım Sümeyye Nur Ekinci (T.C. Kimlik No: 19973222678) eşinin peşinden Irak'a gitmiştir. Orada hiçbir suça eyleme karışmamış olan kızım 7 yıldır Bağdat Rusafa Cezaevi'nde ağır şartlar altında yaşamını sürdürmeye çalışmaktadır. Bir evladını daha 40 günlükken sağlık şartlarından dolayı kaybetmiştir. Kızımın türlü türlü rahatsızlıkları var. İstediği tek şey ülkesinde yargılanmak. Yıllardır iade bekliyoruz. Irak Bağdat cezaevindeki yetkililer sizi ülkeniz istemiyor, istese alırlar demişler. Ben kızımı istiyorum." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Hatice İpek isimli yurttaşın Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Ordu İlimiz Altınordu İlkokulu'nun TÜGVA isimli kuruluşun bayrakları ile donatılması, reklam kampanyası şeklinde broşürler dağıtılması ve ilkokul çocuklarının da dahil olduğu bir şekilde video kaydı yapılarak sosyal medya başta olmak üzere kimi mecralarda bu video kayıtlarının TÜGVA yetkililerince kullanılması, okul velileri başta olmak üzere vatandaşlarımızın tepkisine neden olmuştur. Konuyla ilgili TÜGVA yetkileri ile okul arasında bir protokol yapıldığı bilgisi verilmiştir. Ancak protokolde ortaokul ve lise öğrencileri denilmesine rağmen, okulda ilkokul çocuklarının bulunması ve ilkokul çocuklarının görüntü kaydının alınarak TÜGVA reklamında kullanıldığı görülmüştür. Ayrıca Eğitim-öğretim dönemi henüz bitmeden 23 Haziran tarihinde yapılan protokolün başlamış olması da bir başka sorunlu noktadır.

Bu bağlamda;

1. Yapılan protokolün TÜGVA ile Altınordu Kaymakamlığı arasında yapıldığı görülmektedir. Kaymakamlık hangi nedenlerle böyle bir protokolü uygun görmüştür?
2. Eğitim – öğretim sezonu tamamlanmadan okulun bir kuruma tahsis edilmesine Kaymakamlık niçin olur vermiştir?
3. Yapılan protokol dışına çıkılarak sürece ilkokul öğrencilerinin de dahil edilmiş olması ile ilgili herhangi bir işlem başlatmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

İç göç, yaygın yoksulluk ve tarım politikalarının sonuçları sebebiyle mevsimlik tarım işçiliği ülke genelinde yaygın bir çalışma biçimi haline gelmiş durumdadır. Mevsimlik tarım işçiliğine en yoğun talep Karadeniz Bölgesinden gelmektedir. Geçtiğimiz günlerde Ordu'da bununla ilgili olumsuz bir durum yaşandı. Her yıl olduğu gibi bu yıl da Batman, Diyarbakır, Mardin, Urfa, Bitlis ve farklı illerden yaklaşık 10.000 işçi Ordu'ya Ağustos ayı boyunca yapılacak olan fındık hasadı için gelmişlerdir. Gelmeden önce işçilere günlük yevmiye olarak 1100 TL üzerinden bir anlaşma sağlanmış iken Ordu'ya geldiklerinde işçilere verilecek olan sözden dönülmüş ve günlük yevmiye düşürülmek istenmiştir. 800 TL olarak belirledikleri yeni günlük yevmiye ücreti çiftçiler ile işçiler arasında bir anlaşmazlık doğmasına sebep vermiştir. Bunun üzerine işe başlamayan işçiler orada kaldıkları dönemde çeşitli grupların hedefi olacaklarından ve kültürel farklılıkların verdiği yabancılık hissi ile tedirginlik yaşamaktadırlar. Bu tedirginliğin kaynağı geçmişte de benzer sorunlardan doğan çatışmalar yaşanmış olması ve işçiler ile yerel halkın karşı karşıya kalmasıdır.

Buradan yola çıkarak şu soruları yanıtlamanızı beklemekteyiz:

1. Bakanlığınızın, tarım alanında büyük bir iş gücü ihtiyacını karşılayan mevsimlik tarım işçileri için 2014/5 sayılı Mevsimlik Tarım İşçilerinin Çalışma ve Sosyal Hayatlarının İyileştirilmesi konulu genelge doğrultusunda oluşturulacak olan İzleme Kurulu faaliyete geçmiş midir?
2. Yaratılan gergin atmosferle işçilerin bu tarz ücret kısıtlamalarına razı olunması beklenmektedir. Bu anlaşmazlıkların önünün alınması ve yaşadıkları maddi ve manevi kayıplar ile ilgili Bakanlığınız ne yapmaktadır?
3. Ağustos ayı boyunca sürecek olan fındık hasat zamanı hem çiftçiler hem de işçiler için gergin geçmekte ve maddi-manevi kayıplara yol açmaktadır. Hemen her yıl yaşanan bu sorunlara ilişkin Bakanlık bir önlem almış mıdır?
4. Mevsimlik fındık işçilerinin geliş dönüş güzergahlarında ve çalışacakları illerde bu işçilere veya ailelerine yönelik olası güvenlik tehditlerinin önlenmesi konusunda bakanlığınız hangi önlemleri almıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

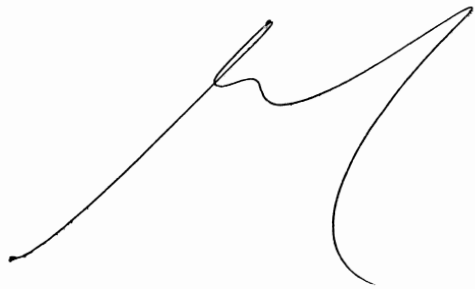
Tarafıma ulaşan mektupta: "Sevgi Yağmur (T.C. Kimlik No:42964009880) Irak Bağdat Rusafa Cezaevi'nde kalmaktadır. Talebimiz aile birlikteliği bozulan gözü yaşlı çocuklar ve gözü yaşlı yakınları adına bu zulmün bitmesi için yakınlarımızın Türkiye'ye geri iadelerinin yapılmasını talep ediyoruz." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Sevgi Yağmur isimli yurttaşın Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

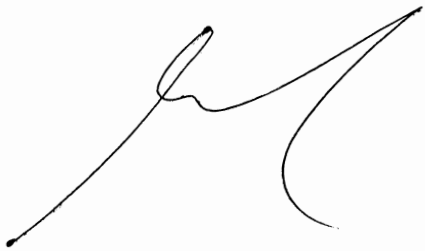
Tarafıma ulaşan mektupta: "Sümeyra Lappak (T.C. Kimlik No:52876299514) Irak Rusafa Cezaevi'nde suçsuz yere kalmaktadır. Ablamın Türkiye'ye getirilmesini talep ediyorum." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Sümeyra Lappak isimli yurttaşın Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

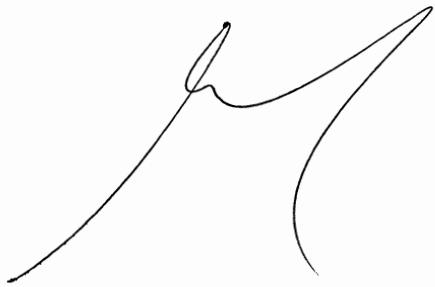
Tarafıma ulaşan mektupta: " Kardeşim Rabia Yazar (T.C. Kimlik No:12707670998) 8 yıldır Irak Rusafa Cezaevi'nde kalmaktadır. Biz aileleri olarak yıllardır mücadele vermekteyiz. Kardeşimin hiçbir suça karışmamış olması tespit edilmesine rağmen iadesi yapılmamaktadır. Kardeşimin Türkiye'ye getirilmesini talep ediyoruz." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Rabia Yazar isimli yurttaşın Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

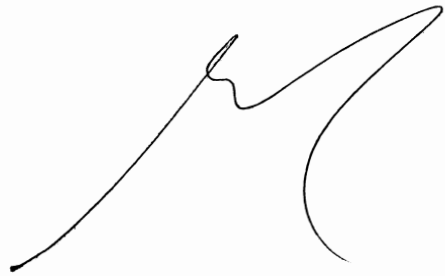
Tarafıma ulaşan mektupta: "Semra Zeynel (T.C. Kimlik No:24064523220) yıllardır Irak Bağdat Rusafa Cezaevi'nde kalmaktadır. Kızım Semra Zeynel'in ülkemize nakli yapılmasını talep ediyorum." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Semra Zeynel isimli yurttaşın Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Kızım Emine Açık (T.C. Kimlik No:55117225198) torunum Aslı Açık (T.C. Kimlik No:55099225704) ve Hüseyin Açık (T.C. Kimlik No:55182225608) Irak Rusafa Cezaevi'nde kalmaktadır. Türkiye'ye nakil edilmelerini talep ediyorum." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Emine Açık isimli yurttaşın ve çocuklarının Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

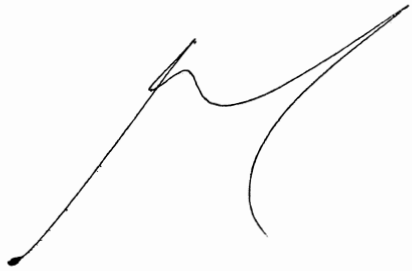
Tarafıma ulaşan mektupta: " Kardeşimin eşi Nigar Tuncil (T.C. Kimlik No: 22244693428) Irak Rusafa Cezaevi'nde kalmaktadır. Daha önce eşinin zoru ile çocukların peşinden giden anne şimdi çocuklarından ayrı Irak'ta esir durumundadır ve hiçbir şekilde mahkeme olmadan tutuklu kalmaktadır. Defalarca başvuru yapmamıza rağmen bir türlü sonuç alamamaktayız. 7 yıl çocuklarından ayrı ve sağlık durumu gittikçe kötüye gidiyor. Cezaevinde ne dışarı çıkarılıyor ne de düzgün yeme içme, gıda, meyve sebze, vitamin gibi ihtiyaçlar karşılanmamakta bozuk yiyecekler verilmemekte ve yaşlı, kadın, çocuk kalabalık bir hücrede kalmaktalar. Ülkeye geri iade edilmesini talep etmekteyiz." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Nigar Tuncil isimli yurttaşın Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

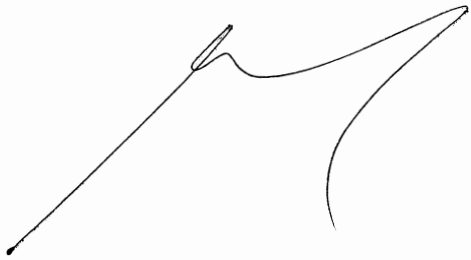
Tarafıma ulaşan mektupta: " Kızım Rabia Gizem Şeker (T.C. Kimlik No:25418470382) Irak Bağdat Rusafa Cezaevi'nde kalmaktadır. 2014 yılında kızım evlilik vaadiyle zorla Irak Telafer'e götürüldü. Kendim görme engeline sahibim, %88 ağır engelliyim. Eşim böbrek hastası. Şu an 7 yaşında olan, Irak Rusafa Cezaevi'nden getirttiğimiz torunumuza bakmaya çalışıyoruz. Torunum anne hasreti çekmekte olup sürekli ağlamakta. Beş yıldır annesini göremiyor. Kızım Rabia Gizem Seker'in Türkiye'ye getirilmesini istiyoruz." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Rabia Gizem Şeker isimli yurttaşın Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Ben, Sevim Savaş'ın (T.C. Kimlik No:42259553128) kızıyım. Annem Irak Rusafa Cezaevi'nde kalmaktadır. Annem tansiyon hastası dizlerindeki sıvı bitti yürüyemiyor. Orada kalmaya devam ederse bir daha göremeyeceğimizden korkuyoruz." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Sevim Savaş isimli yurttaşın Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. İçişleri Bakanı Sn. Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 07.08.2024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. 2023 ve 2024 yıllarında kurulan vakıfların sayısı kaçtır? Bu vakıfların sosyal yardımlaşma, eğitim, sağlık ve kültür gibi alanların hangilerinde sayısal çoğunluğa sahiptir? Örneğin, bu alanlarda belirgin bir artış veya azalış söz konusu mudur?
2. 1923 öncesi ve 2002 öncesi kurulan vakıfların sayıları ve bunların amaçlarına göre dağılımı nedir?
3. Son beş yılda yeni kurulan vakıflar, bu vakıfların başlangıç sermayesi, yıllık bütçeleri ve harcamalarına göre dağılımları nasıldır? Ayrıca, finansal kaynakların dağılımı bağışlar, devlet destekleri ve özel yatırımlar gibi alanlar arasında nasıl bir orana sahiptir?
4. Son beş yılda faaliyeti durduran vakıflar var mıdır ve sayıları nedir? Bu vakıfların kapanma nedenleri nelerdir? Kapanma sebepleri arasında ekonomik zorluklar, yönetimsel problemler veya diğer etkenler bulunmakta mıdır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Genel Sekreterlik

Sayı : E-15740137-000-733
Konu : Muhatap Değişikliği

04.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cevaplanmak üzere Bakanlığımıza gönderilen;

1. İstanbul Milletvekili Doç. Dr. Gökhan GÜNAYDIN'ın 7/14238 esas numaralı,
2. Mersin Milletvekili Faruk DİNÇ'in 7/14106 esas numaralı,
3. Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/14001, 7/14239, 7/15147, 7/15148, 7/15149, 7/15150, 7/15151, 7/15152, 7/15153, 7/15154 esas numaralı,
4. Van Milletvekili Gülderen VARLİ'nin 7/13992 ve 7/14236 esas numaralı,
5. Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER'in 7/15159 esas numaralı,
6. İzmir Milletvekili İbrahim AKIN'ın 7/14900 esas numaralı,
7. Ordu Milletvekili Dr. Mustafa ADIGÜZEL'in 7/14240 esas numaralı,
8. Muğla Milletvekili Prof. Dr. Metin ERGUN'un 7/14112 esas numaralı,
9. Artvin Milletvekili Av.Uğur BAYRAKTUTAN'ın 7/11747 esas numaralı,
10. Giresun Milletvekili Elvan IŞIK GEZMİŞ'in 7/11745 esas numaralı yazılı soru önergelerinin Bakanlığımız görev ve sorumluluk alanında yer almadığı değerlendirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

122.- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, Suriyeli mültecilere ait bilgilerin çalınmasına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/13998)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 08.07.2024

Mehmet Emin Ekmen
Mersin Milletvekili

30 Haziran'da Kayseri'nin Melikgazi ilçesinde meydana gelen olaylar neticesinde Suriyeli mültecilere yönelik toplu bir nefret ve şiddet hareketi başlamış olup akabinde Hatay, Bursa, Kilis, Konya, Şanlıurfa, Adana, Gaziantep, İzmir, Antalya ve İstanbul gibi illere de yayılmıştır. Yaşanan bu toplu nefret ve saldırı olayları sağduyulu kişileri endişelendirmekteyken 4 Temmuz'da sosyal medya platformlarında Suriyelilere yönelik pogrom hazırlığı yapıldığı iddiaları gündeme gelmiştir. Söz konusu haberlerde 3.313.701 Suriyeli mülteciye ait pasaport bilgilerinin Göç İdaresi Başkanlığı'ndan sızdırıldığı iddia edilmiştir. 5 Temmuz günü Bakanlığınızca yapılan basın açıklamasında ise söz konusu bilgilerin güncel olmadığı iddia edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Suriyeli mültecilere ait söz konusu bilgilerin güncel olmadığı ifade edildi. Bakanlığınız böyle bir sızdırma veya ele geçirme olduğu bilgisine daha önce sahip miydi?
2. Bakanlık bu bilgiye sahip idiyse bu olaya ilişkin adli ve idari soruşturma yürütülmüş müydü? Yürütüldüyse bu soruşturmaların safahatı nedir?
3. Bu verilerin bir sızdırma yoluyla dışarıya çıkartıldığı veyahut da ele geçirildiği hususundaki Bakanlık kanaati nedir?
4. Bu bilgilerin ele geçirilmesini basit bir adli vaka olarak görmek mümkün değildir. Dolayısıyla bu organizasyonun arkasında kriminal bir göçmen karşıtlığı veya suç örgütü varsa bunun tespiti ve buna karşı alınabilecek tedbirler nelerdir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Göç İdaresi Başkanlığı

Sayı : E-21667923-610-295079 19.09.2024
Konu : 7/13998 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar Ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 18/07/2024 tarihli ve 1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan Mersin Milletvekili Mehmet Emin EKMEN' e ait 7/13998 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Ülkemizde bulunan Suriye uyruklu yabancılar ile ilgili bahse konu iddialara ilişkin ilk tespitlerimize göre paylaşılan veriler 8 Eylül 2022 tarihinden önceki veriler olup Göç İdaresi Başkanlığımızdaki güncel verilerle uyuşmayan bilgilerin yer aldığı tespit edilmiştir.

Ayrıca konunun bütün yönleriyle araştırılması için Mülkiye Müfettişleri görevlendirilmiş ve Göç İdaresi Başkanlığımızca da Cumhuriyet Başsavcılığına konuyla ilgili suç duyurusunda bulunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

123.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 5 Temmuz 2024 tarihinde Kırıkkale'nin Delice ilçesinde yaşanan sel ve dolu felaketi sonrasında oluşan hasarın giderilmesine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14003)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 10.07.2024

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

Kırıkkale iline bağlı Delice ilçesi Büyükyağlı köyü; 5 Temmuz 2024 Cuma günü yoğun yağışlar sonrası meydana gelen dolu ve sel felaketi nedeniyle genel olarak afet kapsamına alınacak şekilde büyük hasar meydana gelmiştir. Gerekli düzenlemelerin hayata geçirilerek devlet desteğiyle Bölge Halkının yaralarının ivedilikle sarılması gerekmektedir.

Bu Bağlamda;

1- 5 Temmuz 2024 Cuma günü yoğun yağışlar sonrası meydana gelen dolu ve sel felaketi nedeniyle büyük hasar alan Kırıkkale iline bağlı Delice ilçesi Büyükyağlı köyünde Bölge Halkının yaşadıkları mağduriyetlerin giderilmesi adına bu tarihe kadar hangi çalışmalar yapılmıştır?

2- Kırıkkale İlimizde sel ve dolu afeti nedeniyle ortaya çıkan hasarların tespit edilmesi ve mağduriyetlerin devlet desteğiyle hızlıca giderilmesi için Delice ilçesi Büyükyağlı köyünde zarar gören yerlerin afet bölgesi ilan edilmesi adına bir çalışmanız mevcut mudur? Detayları kamuoyuyla paylaşır mısınız?

3- Kırıkkale iline bağlı Delice ilçesi Büyükyağlı köyünde yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi adına bir takvim açıklar mısınız?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İller İdaresi Genel Müdürlüğü

Sayı : E-52011431-610-82492 08.09.2024
Konu : 7/14003 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar Ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız. .

İlgi yazınız ekinde yer alan Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'a ait 7/14003 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Bahse konu soru önergesinde belirtilen hususlarla ilgili olarak yapılan incelemede;

Kırıkkale ilinde meydana gelen yoğun yağış sonrasında kamu kurum ve kuruluşları tarafından çalışmaların yürütüldüğü, ayrıca İl Tarım ve Orman Müdürlüğü tarafından tarım arazilerinde meydana gelen zararlara yönelik tespit çalışmalarının yapıldığı,

Delice ilçesine bağlı Büyükyağlı Köyünde can kaybı yaşanmadığı, bahçe ve avlulardaki sel sularının tahliyesinin yapıldığı, kapanan yolların ulaşıma açıldığı, halihazırda çalışmaların devam ettiği anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

124.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, yerli dijital yayın platformlarının geliştirilmesine,

- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, hakkında toplatma ve yasaklama kararı çıkarılan kitaplara dair çeşitli verilere,

İlişkin soruları ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/14012), (7/14013)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Nuri ERSOY** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Basında yer alan haberlere göre, ilk yerli dijital platformun yurtdışı menşeili büyük film stüdyo/şirketlerine satıldığı haberleri üzerine kamuoyunda tartışılan bazı konulara açıklık getirilmesi gerekmektedir.

Buradan hareketle;

1- Dijitalleşme sürecinde sinema sektörünün adaptasyonu için ne tür projeler ve destekler sağlanmaktadır? Yeni medya platformlarının sinema sektörü üzerindeki etkilerini nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu konuda ne tür düzenlemeler yapmayı planlıyorsunuz?

2- Yerli dijital yayın platformlarının geliştirilmesi ve var olanları korunması ve uluslararası düzeyde rekabet edebilir hale gelmesi için ne tür teşvikler sağlanmaktadır? Bu platformların uluslararası alanda da yer alabilmesi için hangi stratejiler uygulanmaktadır?

3- Dijital platformlarda yer alan yerli ve yabancı içerikler arasındaki denge nasıl sağlanmaktadır? Yerli yapımların izleyiciye ulaşabilmesi için ne tür teşvikler ve düzenlemeler uygulanmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Zeynep Oduncu
Batman Milletvekili

Türkiye'de kitap yasakları konusu sık sık gündeme gelmektedir. Ancak kitap yasaklarına ve bu süreçle ilgili istatistiklerine dair ayrıntılı veriler bulunmamaktadır.

Bu bağlamda;

1- 2002 yılından günümüze Türkiye'de kaç kitap hakkında toplatma, basımı ve dağıtımının yasaklanması kararı alınmıştır? Bu kararların ne kaçı hâlen yürürlüktedir?
2- Hangi yıl, kaç kitap hakkında toplatma, basım ve dağıtımının yasaklanması kararı alınmıştır?
3- Hakkında toplatma ve yasaklama kararı alınan kitaplar hangi dillerde yazılmış kitaplardır?
4- 2002 yılından bu yana Kürtçe basılmış kaç kitap hakkında toplatma, basım ve dağıtımının yasaklanması kararı alınmıştır?
5- Hakkında toplatma kararı verilen kitaplar ne şekilde imha edilmektedir?
6- 2002 yılından itibaren kaç adet kitap için bandrol başvurusu yapılmıştır?
7- Bandrol başvurusu yaptığı halde bandrol alamayan kaç eser bulunmaktadır?
8- Bandrol başvurusu yapılmış ancak reddedilmiş kitapların reddedilme sebepleri nedir? Bu durum yazarlar veya yayınevleri üzerinde nasıl bir etki yaratmaktadır?
9- Hakkında toplatma kararı verilen kitapların yasaklanması veya toplatılmasıyla ilgili karar süreçleri nasıl işlemektedir? Bu süreçlerde hangi kurumlar ve mekanizmalar yer almaktadır?
10- Türkiye'de yayınlanan kitapların içerik denetimi ve yasaklama süreçleri uluslararası standartlarla uyumlu mudur? Bu konuda Bakanlığınızın aldığı önlemler nelerdir?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-85112434-610-5547860
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) 01.03.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/E.1389618 sayılı yazınız.
b) 14.03.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/E.1397057 sayılı yazınız.
c) 21.03.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/E.1399671 sayılı yazınız.
ç) 12.03.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/E.1395662 sayılı yazınız.
d) 01.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/E.1451476 sayılı yazınız.
e) 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/E.1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde yer alan soru önergelerine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevaplar Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek: Liste ve Cevaplar

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN NİMET ÖZDEMİR'İN 7/14012 ESAS SAYILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP

Bakanlığımız (Sinema Genel Müdürlüğü)'ca;

Sinema Genel Müdürlüğü, 5224 sayılı Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılması ile Desteklenmesi Hakkında Kanun kapsamında, sinema endüstrisinin gelişmesi, nitelikli ve özgün yapımların sayısının arttırılması, yeni yönetmen, yapımcı, oyuncu ve senaristlerin sektöre kazandırılması amacıyla faaliyetlerini yürütmektedir.

Bu kapsamda ilk gösterim mecrası sinema salonu olan sinema filmlerinin, sinema salonu gösterimi üzerinden makul bir süre geçmeden dijital platformlarda gösterilememesi amacıyla Sinema Filmlerinin Değerlendirilmesi ve Sınıflandırılmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'te düzenlenme yapılmıştır.

Bu düzenlemeyle; sinema salonlarında ilk kez ticari dolaşıma girecek sinema filmlerinin sinema salonlarında gösterime girdiği tarihten itibaren ücretli yayın yapılan platformlarda beş ay geçmeden, ücretsiz yayın yapılan platformlarda ise altı ay geçmeden gösterilmesinin önüne geçilmiş olup sinema filmlerinin sinema salonu gösterimleri korunmaktadır.

Diğer taraftan, dijitalleşme süreci sinema salonları işletmecileri tarafından geliştirilmiş olup tüm sinemalar dijital sistemde hizmet vermektedir.

Yerli filmlerin sinema salonlarında kendilerine daha fazla yer bulabilmeleri, üretilen nitelikli eserlerin daha çok seyirci ile buluşturulabilmesi amacıyla "Yerli Film Gösterim Desteği" 2019 yılında gerçekleştirilen mevzuat değişikliği ile hayata geçirilmiştir.

Bakanlığımız İlgili Kurumu Olan Radyo ve Televizyon Üst Kurulundan Alınan Yazıda;

6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun'un 6'ncı maddesinde yer alan "Yayın hizmetlerinin içeriğine ve yayınlanmasına önceden müdahale edilemez ve yayınların içeriği önceden denetlenemez." hükmü doğrultusunda Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, programları yayınlandıktan sonra ilgili Kanun hükümlerine uygunluk açısından denetlemekte olup Üst Kurulun programlara yayından önce müdahale etme, içerik hakkında bilgi sahibi olma yetkisi bulunmamaktadır. Bu çerçevede sektör, dijital platformlarda yer alan yerli ve yabancı içerikler arasındaki dengeyi, mevzuata uygun hareket ederek

özgür bir hareket alanı içinde kendisi kurmaktadır. Bunun yanı sıra Üst Kurul, farklı zamanlarda medyanın önde gelen özneleriyle bir araya geldiği çalışmalarda yayınların mevzuata uygunluğu, şiddeti özendirmemesi ve toplumsal değerlere saygı duyulması hususunda telkinde bulunmaktadır.

Düzenleyici ve denetleyici bir otorite olarak Üst Kurul, regülasyon fonksiyonunun yanı sıra bazı noktalarda teşvik eden rolünü de üstlenmektedir. Aile ve Çocuk Dostu Yapım ve Dizilerin Teşvik Edilmesine Dair Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'te, bu alanın çerçevesi çizilerek yayın hizmetlerinde ailenin ve çocukların korunması ilkesinden hareketle ailenin bütünlüğü ve sürekliliği ile çocuk ve gençlerin fiziksel, zihinsel ve ahlaki gelişimlerini destekleyecek nitelikteki aile ve çocuk dostu yapım ve dizilerin yayınlanmasının teşvik edilmesi amaçlanmaktadır.

6112 sayılı Kanun'un 15'inci maddesi "Avrupa Eserleri" başlığıyla "(1) Ulusal karasal yayın lisansına sahip televizyon yayıncılarının; a) Haberler, spor olayları, yarışmalar, reklamlar, tele-alışveriş ve bağlantılı veri yayınları için ayrılan süre dışında kalan yayın süresinin en az yüzde ellisini Avrupa eserlerine, b) Haberler, spor olayları, yarışmalar, reklamlar, tele-alışveriş ve bağlantılı veri yayınları için ayrılan süre dışında kalan yayın süresinin veya program bütçesinin yüzde onunu bağımsız yapımcıların ürettiği Avrupa eserlerine, ayırmaları zorunludur. (2) İsteğe bağlı yayın hizmeti sağlayıcı kuruluşların Avrupa eserlerinin yapımına ve erişimine destek vermelerini teşvik edecek usul ve esaslar Üst Kurulca belirlenir." hükmünü de haizdir.

BATMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEYNEP ODUNCU'NUN 7/14013 ESAS SAYILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP

Bakanlığımız (Kütüphaneler ve Yayımlar Genel Müdürlüğü)'ca;

Ülkemizde yayımlanmış eserlerde suç teşkil eden hususların belirlenmesi ve bunlara karşı herhangi bir cezai yaptırım uygulanması kanunen Kültür ve Turizm Bakanlığının sorumluluğunda bulunmamaktadır. Bakanlığımız, yayıncılıkla ilgili faaliyetlerini iki farklı Genel Müdürlük aracılığıyla yürütmektedir. Derleme ve Uluslararası Standart Numara ISBN (Uluslararası Standart Kitap Numarası), ISSN (Uluslararası Standart Süreli Yayın Numarası), ISMN (Uluslararası Standart Müzik Numarası) atama işlemleri Kütüphaneler ve Yayımlar Genel Müdürlüğü; bandrol, yayıncı ve matbaa sertifikası tahsisi ile yayın tescil ve telif haklarına ilişkin işlemler ise Telif Hakları Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir.

Kütüphaneler ve Yayımlar Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen uluslararası standart numaralama işlemleri isteğe bağlı olup yayıncı bu standart numaraları kullanmadan da eserini yayımlayabilmektedir. Standart numaraları kullanmak isteyen yayıncıların, eser yayımlanmadan önce eserle ilgili bibliyografik verileri ilgili standart numara birimine bildirmesi sonucunda uluslararası standart numarası yayımlanan eser, matbaa tekniğiyle basılmaktadır. Mecburi olmayan bu uygulamanın amacı eser numaralarının uluslararası bir yöntemle standardize edilmesi ve materyalin kimliğinin tanımlanmasıdır.

Telif Hakları Genel Müdürlüğü denetiminde YAYFED (Yayıncılar Federasyonu) tarafından yürütülen kitap bandrolü işlemlerinin amacı ise eser ve hak sahiplerinin haklarının takip edilmesini sağlamak ve fikri hak ihlalleriyle mücadele etmektir. Bu kapsamda 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu gereğince telif hakkına ilişkin belgelerin sunulması halinde, başka bir işleme gerek kalmaksızın bandrol taleplerinin karşılanması zorunluluk arz etmektedir. Bakanlığın ilgili birimleri tarafından doğrudan ya da bu birimlerin koordinasyonunda gerçekleştirilen ISBN tahsisi ve bandrol tahsisi eserin yayımı öncesinde gerçekleştirilen ve eserin içeriğiyle hiçbir ilgisi olmayan işlemlerdir.

Bakanlığımız (Telif Hakları Genel Müdürlüğü)'ca;

5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nun 81'inci maddesi gereğince, süreli olmayan yayınlara (kitaplara) bandrol yapıştırılması zorunlu olup Bakanlığımız kontrolünde yürütülen bandrol uygulamasının amacı telif hakkı ihlalleriyle mücadele etmek ve korsan nüshaların tespitini kolaylaştırmaktır. Bu amaç doğrultusunda, bandrol başvurularında kontrol edilen yegâne husus bandrol başvurusunda bulunan

kişilerin telif hakları bakımından gerekli izinleri alıp almadığının belgeler üzerinden incelenmesidir.

Anılan Kanun maddesine göre, bandrol alınabilmesi için bandrol talebinde bulunanın yasal hak sahibi olduğunu beyan eden bir taahhütnameyi doldurması ve talep edilen diğer evrak ve belgelerle birlikte başvuru yapması halinde Bakanlık başka bir işleme gerek kalmaksızın on iş günü içinde bandrol vermek mecburiyetindedir.

Buna göre, ilgili mevzuat gereği bandrol başvuruları sırasında kitapların herhangi bir formatta yayın nüshası Bakanlığımıza teslim edilmediğinden Bakanlığımızın içerik incelemek veya denetimi yapmak bakımından herhangi bir sorumluluğu ve yetkisi bulunmamaktadır.

Anayasa'nın 28'inci maddesinden hareketle, 5187 sayılı Basın Kanunu'nun 10'uncu maddesi uyarınca, basılan her türlü yayının imzalı iki nüshasının yayıncılarca dağıtım veya yayının yapıldığı gün mahallin Cumhuriyet Başsavcılığına teslim edilmesi gerekmektedir. Basılmış eserler yoluyla işlenen suç, eser yayımlandıktan sonra oluşur ve 5187 sayılı Kanun'a bağlı olarak takip edilir. Söz konusu Kanun'un 25'inci maddesine göre suç teşkil eden durumlar söz konusu olduğunda el koyma, dağıtım ve satış yasağı koyma işlemi ancak, Cumhuriyet Başsavcılığının başlattığı soruşturma ve kovuşturmaya binaen sulh ceza hâkiminin kararıyla yapılabilir. Türkiye Cumhuriyeti'nin her bir vatandaşının yayımlanmış bir eserle ilgili olarak Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunma hakkı vardır.

Dolayısıyla, yasaklama ve el koyma kararları yargı mercilerince verilmekte olup kitapların yayımı öncesinde ve sonrasında içerik olarak denetlenmesi, yasaklama, el koyma veya toplatılması kararlarının alınmasında Bakanlığımızın görev ve yetkisi bulunmamaktadır.

125.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Balıkesir Edremit Devlet Hastanesinde sağlık memuru olarak çalışan bir kişinin Ticaret Bakanlığına daire başkanı olarak atanmasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14022)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Eylem Ertuğ ERTUĞRUL
Zonguldak Milletvekili
Milli Savunma Komisyonu Üyesi

Balıkesir'in Edremit ilçesinde, beklenmedik bir atama kararı kamuoyunda geniş yankı uyandırmıştır. İlgili atama kararının belgesi sosyal medyada ve basında yer almıştır. Yer alan belgede "Balıkesir Edremit Devlet Hastanesinde Sağlık Memuru (Tıbbi Sekreter) olarak görev yapan Aynur TUNCAR'ın, verilen muvafakate istinaden Ticaret Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü 1'inci derece ve +4200 ek göstergeli Daire Başkanı kadrosuna naklen atamasının yapıldığı" belirtilmektedir. Edremit Devlet Hastanesi'nde tıbbi sekreter olarak görev yapan Aynur Tuncar isimli kişinin iddialara göre bir gece içinde Ticaret Bakanlığı'na Daire Başkanı olarak atanması kamuoyunda torpil ve liyakat konusunda endişe uyandırmıştır.

Bu çerçevede;

1) İddia doğru ise bu atamada hangi liyakat kuralları esas alınmıştır?
2) İddia doğru ise ilgili atama kararının altına adınıza imza atan daire başkanının bu işleminden haberiniz var mıdır?
3) Sağlık memuru (tıbbi sekreter) olarak görev yapan birinin Ticaret Bakanlığı bünyesindeki birim ya da birimlerde görev yapabilmesi için hangi sınav ya da mülakatlardan geçmesi gerekmektedir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : 24322010/610
Konu: Yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazı.

Zonguldak Milletvekili Sayın Eylem Ertuğ ERTUĞRUL tarafından verilen "Balıkesir Edremit Devlet Hastanesinde sağlık memuru olarak çalışan bir kişinin Ticaret Bakanlığına daire başkanı olarak atanmasına ilişkin" 7/14022 sıra sayılı yazılı soru önergesinde yer alan hususlar Bakanlığımız görev alanına girmemektedir.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

126.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde radyoaktif sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14023)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Dr. Kemal Memişoğlu tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet KAMAÇ
Diyarbakır Milletvekili

Çam ve Sakura Şehir Hastanesi F Blok'ta (Onkoloji Hastanesinde) 25.01.2024 tarihinde nükleer sızıntı meydana gelmesine rağmen olay kamuoyuyla ancak, hastanede çalışan bir emekçi tarafından TBMM'ye sunulan bir dilekçe ve söz konusu dilekçenin basına yansımasından sonra İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü ve hastane yönetimi tarafından açıklama yapılmıştır. Sağlık çalışanları ve halk sağlığı açısından nükleer sızıntı gibi ciddi bir tehdidin hastane yönetimi tarafından biliniyor olmasına rağmen aylarca gizlenerek kamuoyuna duyurulmaması ve olayın örtbas edilmeye çalışması, İl Sağlık Müdürlüğünün ise hastane yönetiminin tavrını desteklercesine bir eylemsizlik halinde olması konuya dair mevzuata uygun davranılıp davranılmadığı konusunda şüpheler yaratmaktadır.

Konuya dair mevzuatta uyulması gereken kuralların başında, fazla doz veya bir kaza durumunda şeffaf bilgilendirme yer almaktadır. Hasta ve sağlık emekçilerinin korunmasına dair ise kural ve kaideler açıkça belirtilmiştir. Bu olay sonucunda mevzuata uyulup uyulmadığı konusunda ciddi kaygılarımız vardır.

Bu bağlamda;

1. Radyoaktif sızıntının hastane çalışanları, tedavi gören hastalardan ve kamuoyundan gizlenmesinin sebebi nedir? Kişisel korunma ekipmanlarıyla kendini koruması gereken çalışanların, bu bilgiden mahrum bırakılması kişisel korunmayı sekteye uğratmaz mı?
2. Sızıntı kaç gün devam etmiştir, ortamda bulunması gereken ölçüm cihazları sızıntıyı tespit etmekte neden gecikmiştir?
3. Nükleer Denetleme Kurumu tarafından inceleme hangi tarihte yapılmıştır? İncelemenin sonuç raporu gerekli tüm kurumlarla paylaşılmış mıdır?
4. Ölçüm cihazlarının kalibrasyonlarının yapılıp yapılmadığı araştırılmış mıdır?
5. Sağlık çalışanlarında bulunması gereken dozimetreler, bölümde çalışan her emekçide mevcut mudur, mevcutsa takibi ve bakımı yapılmakta mıdır?
6. Radyoaktif madde ile kontamine olan alanın, dekontaminasyonu sürecinde giriş çıkışları kontrol eden güvenlik görevlileri uygun şekilde kişisel koruma ekipmanları sağlanmış mıdır?
7. Teması olan çalışanların kısa ve uzun vadeli takipleri yapılmış mıdır?
8. Teması olan çalışanlara şua izinleri verilmiş midir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mehmet KAMAÇ tarafından verilen "Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde radyoaktif sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin" 7/14023 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mehmet KAMAÇ tarafından verilen "Başakşehir Çam ve Sakura Şehir Hastanesinde radyoaktif sızıntı yaşandığı iddiasına ilişkin" 7/14023 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Çam ve Sakura Şehir Hastanesi F Blok'ta (Onkoloji Hastanesinde) 25.01.2024 tarihinde nükleer sızıntı meydana gelmesine rağmen olay kamuoyuyla ancak, hastanede çalışan bir emekçi tarafından TBMM'ye sunulan bir dilekçe ve söz konusu dilekçenin basına yansımasından sonra İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü ve hastane yönetimi tarafından açıklama yapılmıştır. Sağlık çalışanları ve halk sağlığı açısından nükleer sızıntı gibi ciddi bir tehdidin hastane yönetimi tarafından biliniyor olmasına rağmen aylarca gizlenerek kamuoyuna duyurulmaması ve olayın örtbas edilmeye çalışması, İl Sağlık Müdürlüğünün ise hastane yönetiminin tavrını desteklercesine bir eylemsizlik halinde olması konuya dair mevzuata uygun davranılıp davranılmadığı konusunda şüpheler yaratmaktadır.

Konuya dair mevzuatta uyulması gereken kuralların başında, fazla doz veya bir kaza durumunda şeffaf bilgilendirme yer almaktadır. Hasta ve sağlık emekçilerinin korunmasına dair ise kural ve kaideler açıkça belirtilmiştir. Bu olay sonucunda mevzuata uyulup uyulmadığı konusunda ciddi kaygılarımız vardır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Radyoaktif sızıntının hastane çalışanları, tedavi gören hastalardan ve kamuoyundan gizlenmesinin sebebi nedir? Kişisel korunma ekipmanlarıyla kendini koruması gereken çalışanların, bu bilgiden mahrum bırakılması kişisel korunmayı sekteye uğratmaz mı?

SORU 2- Sızıntı kaç gün devam etmiştir, ortamda bulunması gereken ölçüm cihazları sızıntıyı tespit etmekte neden gecikmiştir?

SORU 3- Nükleer Denetleme Kurumu tarafından inceleme hangi tarihte yapılmıştır?

İncelemenin sonuç raporu gerekli tüm kurumlarla paylaşılmış mıdır?

SORU 4- Ölçüm cihazlarının kalibrasyonlarının yapılıp yapılmadığı araştırılmış mıdır?

SORU 5- Sağlık çalışanlarında bulunması gereken dozimetreler, bölümde çalışan her emekçide mevcut mudur, mevcutsa takibi ve bakımı yapılmakta mıdır?

SORU 6- Radyoaktif madde ile kontamine olan alanın, dekontaminasyonu sürecinde giriş çıkışları kontrol eden güvenlik görevlileri uygun şekilde kişisel koruma ekipmanları sağlanmış mıdır?

SORU 7- Teması olan çalışanların kısa ve uzun vadeli takipleri yapılmış mıdır?

SORU 8- Teması olan çalışanlara şua izinleri verilmiş midir?

CEVAPLAR: 1,8.

İstanbul Başakşehir'de bulunan Çam ve Sakura Hastanesi'nde yoğun bir nükleer sızıntı yaşandığı iddiası asılsızdır. Bahse konu olay bir nükleer sızıntı olmamakla birlikte radyoaktif iyot tedavisi alan hastaların giderlerinin (idrar ve gaitalarının) toplandığı atık tanklarındaki pompa arızasıdır. Atık tankların düzenli olarak periyodik bakımları yapılmaktadır.

Atık tanklarındaki sıvı yükselmelerine karşı 24 adet nem sensörü, 5 adet kamera ile izlem gibi önlemler alınmıştır.

Yaşanabilecek herhangi bir sızıntı durumunda HAP (Hastane Afet Planı) içerisinde bulunan KBRN (Kimyasal, Biyolojik, Radyolojik Nükleer Tehditler) planı bulunmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

127.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas ili Hafik ilçesinde bulunan bazı köylerin sağlık evi ve sağlık merkezi ihtiyacına,

Sivas'ın Hafik ilçesine sağlık merkezi açılması talebine,

İlişkin soruları ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14025), (7/14274)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal MEMİŞOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Seçim bölgem olan Sivas'ın Hafik ilçesi sınırları içinde "Tozanlı Vadisi" olarak da bilinen alanda 18 köyümüz bulunmaktadır. Bu köylerin hiçbirinde, sağlık merkezi veya sağlık evi bulunmamaktadır.

En yakın sağlık merkezine 70 kilometre uzaklıkta bulunan Beykonağı Köyü'nde daha önce hizmet veren Beykonağı Köyü Sağlık Evi ve lojmanı, "nüfus kriterini karşılamaması" ve personel olmaması nedeniyle Bakanlığınızın 25.09.2008 sayılı onayı ile kapatılmıştır. Gezici sağlık hizmetleri kapsamında aile hekimleri tarafından da kullanılmayan sağlık istasyonu binası zaman içerisinde atıl durumda kalmış, bakım ve onarımı bakanlığınız tarafından ekonomik olarak görülmediği için de hizmet verememektedir.

Her ne kadar ilgili yönergede TÜİK verilerine göre "*sağlık evinin bağlanacağı (hizmet sunacağı) toplam belde, köy ve mahallelerin nüfusunun 500'ün üzerinde olması"* hükmü yer alsa da özellikle yaz aylarında bölgenin nüfusu çok artması da dikkate alındığında, sağlık evi ve personel ihtiyacı daha önem kazanmaktadır.

Köy muhtarlarımızın ve yöre halkının ortak talebi Beykonağı Köyü Sağlık Evi'nin bakımı yapılarak yeniden hizmete alınmasıdır. Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Tozanlı Vadisi'ndeki köy muhtarlarımız ile yöredeki vatandaşlarımızın ortak talebi olan Beykonağı Köyü'ndeki Sağlık Evi'ne yapılacak bakım ve onarımın ardından, personel istihdamı ile Sağlık Evi yeniden hizmete alınacak mıdır?

2. Alınamayacak ise Tozanlı Vadisi'ndeki 18 köyün birinde yeni bir Sağlık Evi veya Sağlık Merkezi açılması bakanlığınızın gündeminde midir? Olacak mıdır?

3. Tozanlı Vadisi'nde Sağlık Evi veya Sağlık Merkezi'nin açılması ile ilgili planlamanız varsa bu ne zaman mümkün olacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal MEMİŞOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Seçim bölgem olan Sivas'ın Hafik ilçesi sınırları içinde "Tozanlı Vadisi" olarak da bilinen alanda 18 köyümüz bulunmaktadır. Bu köylerin hiçbirinde, sağlık merkezi veya sağlık evi bulunmamaktadır.

En yakın sağlık merkezine 70 kilometre uzaklıkta bulunan Beykonağı Köyü'nde daha önce hizmet veren Beykonağı Köyü Sağlık Evi ve lojmanı, "nüfus kriterini karşılamaması" ve personel olmaması nedeniyle Bakanlığınızın 25.09.2008 sayılı onayı ile kapatılmıştır. Gezici sağlık hizmetleri kapsamında aile hekimleri tarafından da kullanılmayan sağlık istasyonu binası zaman içerisinde atıl durumda kalmış, bakım ve onarımı bakanlığınız tarafından ekonomik olarak görülmediği için de hizmet verememektedir.

Her ne kadar ilgili yönergede TÜİK verilerine göre "*sağlık evinin bağlanacağı (hizmet sunacağı) toplam belde, köy ve mahallelerin nüfusunun 500'ün üzerinde olması"* hükmü yer alsa da özellikle yaz aylarında bölgenin nüfusu çok artması da dikkate alındığında, sağlık evi ve personel ihtiyacı daha önem kazanmaktadır.

Köy muhtarlarımızın ve yöre halkının ortak talebi Beykonağı Köyü Sağlık Evi'nin bakımı yapılarak yeniden hizmete alınmasıdır. Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Tozanlı Vadisi'ndeki köy muhtarlarımız ile yöredeki vatandaşlarımızın ortak talebi olan Beykonağı Köyü'ndeki Sağlık Evi'ne yapılacak bakım ve onarımın ardından, personel istihdamı ile Sağlık Evi yeniden hizmete alınacak mıdır?

2. Alınamayacak ise Tozanlı Vadisi'ndeki 18 köyün birinde yeni bir Sağlık Evi veya Sağlık Merkezi açılması bakanlığınızın gündeminde midir? Olacak mıdır?

3. Tozanlı Vadisi'nde Sağlık Evi veya Sağlık Merkezi'nin açılması ile ilgili planlamanız varsa bu ne zaman mümkün olacaktır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 18/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1460748 sayılı yazınız.
b) 25/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU tarafından verilen "Sivas'ın Hafik ilçesine sağlık merkezi açılması talebine ilişkin"7/14025 ve 7/14274 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU tarafından verilen "Sivas'ın Hafik ilçesine sağlık merkezi açılması talebine ilişkin"7/14025 ve 7/14274 esas numaralı yazılı soru önergelerinin cevabıdır.

Seçim bölgem olan Sivas'ın Hafik ilçesi sınırları içinde "Tozanlı Vadisi" olarak da bilinen alanda 18 köyümüz bulunmaktadır. Bu köylerin hiçbirinde, sağlık merkezi veya sağlık evi bulunmamaktadır.

En yakın sağlık merkezine 70 kilometre uzaklıkta bulunan Beykonağı Köyü'nde daha önce hizmet veren Beykonağı Köyü Sağlık Evi ve lojmanı, "nüfus kriterini karşılamaması" ve personel olmaması nedeniyle Bakanlığınızın 25.09.2008 sayılı onayı ile kapatılmıştır. Gezici sağlık hizmetleri kapsamında aile hekimleri tarafından da kullanılmayan sağlık istasyonu binası zaman içerisinde atıl durumda kalmış, bakım ve onarımı Bakanlığımız tarafından ekonomik olarak görülmediği için de hizmet verememektedir.

Her ne kadar ilgili yönergede TÜİK verilerine göre "sağlık evinin bağlanacağı (hizmet sunacağı) toplam belde, köy ve mahallelerin nüfusunun 500'ün üzerinde olması" hükmü yer alsa da özellikle yaz aylarında bölgenin nüfusu çok artması da dikkate alındığında, sağlık evi ve personel ihtiyacı daha önem kazanmaktadır.

Köy muhtarlarımızın ve yöre halkının ortak talebi Beykonağı Köyü Sağlık Evi'nin bakımı yapılarak yeniden hizmete alınmasıdır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

SORULAR:

1) Tozanlı Vadisi'ndeki köy muhtarlarımız ile yöredeki vatandaşlarımızın ortak talebi olan Beykonağı Köyü'ndeki Sağlık Evi'ne yapılacak bakım ve onarımın ardından, personel istihdamı ile Sağlık Evi yeniden hizmete alınacak mıdır?

2) Alınamayacak ise Tozanlı Vadisi'ndeki 18 köyün birinde yeni bir Sağlık Evi veya Sağlık Merkezi açılması bakanlığımızın gündeminde midir? Olacak mıdır?

3) Tozanlı Vadisi'nde Sağlık Evi veya Sağlık Merkezi'nin açılması ile ilgili planlamanız varsa bu ne zaman mümkün olacaktır?

CEVAPLAR:

Sağlık Bakanlığı Taşra Teşkilatı Kadro Standartları İle Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönerge gereğince toplam nüfusu 500'ün üzerinde olan belde ve köylerde sağlık evleri açılabilmektedir. Beykonağı Köyü'nün nüfusu 169, Beykonağı Köyü çevresindeki Bayramtepe Köyü'nün nüfusu 76, Kızılcaören Köyü'nün nüfusu 54, Adamlı Köyü'nün nüfusu ise 67 olup, bölgedeki köylerin toplam nüfusu 366'dır.

İlgili mevzuatı gereği sağlık evi veya aile sağlığı merkezi açılamayan mahalle, belde, köy ve mezralarda yaşayan vatandaşlarımıza gezici/yerinde sağlık hizmeti verilmektedir. Bu çerçevede, Tozanlı Vadisindeki köylere bölgeye Hafik Aile Sağlığı Merkezinde görev yapan aile hekimi ve aile sağlığı çalışanı tarafından gezici sağlık hizmeti sunulmaktadır. Ayrıca, Hafik Toplum Sağlığı Merkezi tarafından oluşturulan ve bünyesinde hekim ve sağlık personeli bulunun Mobil Sağlık Hizmeti Ekibince mobil sağlık araçlarıyla sağlık hizmeti verilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

128.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Şırnak'ta bulunan sağlık kompleksindeki fiziki yetersizliklere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14026)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet Zeki İRMEZ
Şırnak Milletvekili

Şırnak Merkez'de içerisinde Aile Hekimliği, Verem Savaş Dispanseri, Sağlıklı Hayat Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi ve son olarak 112 Acil Servis İstasyonu bulunan üç katlı sağlık merkezinde klima ve asansör sisteminde yaşanan ve kronik hale gelen arızalardan kaynaklı görevli personel ve tedavi olmaya gelen yurttaşlar büyük problemlerle karşılaşmaktadır.

Yapımını Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün üstlendiği sağlık kompleksi 2023'ün yaz aylarında faaliyete girmiş ve söz konusu yapı henüz Sağlık Bakanlığı'na devredilmemiştir. Bu yetki karmaşasından dolayı sağlık kompleksinin altyapısından kaynaklı problemler İl Sağlık Müdürlüğü ile Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü arasında idari ve bürokratik bir düğüme dönüşmüştür.

Üç katlı sağlık kompleksinde klima sisteminin sürekli arızalandığı, buna dair kalıcı bir çözümün bulunmadığı ve özellikle son altı aydır asansörlerin çalışmadığı tarafıma iletilmiştir. İkinci katta bulunan ve Sağlıklı Hayat Merkezi'nde yer alan Fizyoterapi bölümüne gelen yaşlı ve engelli hastalar asansör yokluğundan dolayı merdivenleri çıkamamaktadır ve yine diyetisyene gelen kilosu yüksek hastalarda aynı dertten muzdariptir. Zamanla yarışan 112 Acil Servisinin sağlık komplesinin giriş kısmında olması gerekirken 3. katta yer alması da yapı içindeki düzensiz yerleşime talihsiz bir örnek teşkil etmektedir.

Aile Hekimliği, Verem Savaş Dispanseri, Sağlıklı Hayat Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi ve son olarak 112 Acil Servis İstasyonu bulunan sağlık kompleksinin hangi bakanlığa ait olduğunun neticelendirilmesi hem hastalara hem de personele zorluk çıkaran altyapı kaynaklı ihmallerin ve arızaların giderilmesi Şırnaklı yurttaşlar için hayati önemdedir.

Bu bağlamda;

1) Aile Hekimliği, Verem Savaş Dispanseri, Sağlıklı Hayat Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi ve son olarak 112 Acil Servis İstasyonu bulunan sağlık kompleksi hangi bakanlığa aittir?
2) Devir işlemlerinin yapılmadığı iddiaları doğru mudur, doğruysa sağlık kompleksi neden Sağlık Bakanlığı'na devredilmemiştir?
3) Söz konusu sağlık kuruluşunda klima ve asansör sisteminin sürekli arızalandığı, asansörlerin son 6 aydır çalışmadığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise neden bakım onarım işlemleri geciktirilmiştir?
4) Sağlık kompleksinde görevli personel ve hastaların yaşadığı problemlerin sorumlusu kimdir bu konuda başlatılan herhangi bir idari soruşturma var mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1460748 sayılı yazınız.

Şırnak Milletvel...i Sayın Mehmet Zeki İRMEZ tarafından verilen "Şırnak'ta bulunan sağlık kompleksindeki fiziki yetersizliklere ilişkin" 7/14026 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Şırnak Milletvekili Sayın Mehmet Zeki İRMEZ tarafından verilen "Şırnak'ta bulunan sağlık kompleksindeki fiziki yetersizliklere" ilişkin 7/14026 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesinin Cevabıdır.

Şırnak Merkez'de içerisinde Aile Hekimliği, Verem Savaş Dispanseri, Sağlıklı Hayat Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi ve son olarak 112 Acil Servis İstasyonu bulunan üç katlı sağlık merkezinde klima ve asansör sisteminde yaşanan ve kronik hale gelen arızalardan kaynaklı görevli personel ve tedavi olmaya gelen yurttaşlar büyük problemlerle karşılaşmaktadır.

Yapımını Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün üstlendiği sağlık kompleksi 2023'ün yaz aylarında faaliyete girmiş ve söz konusu yapı henüz Sağlık Bakanlığı'na devredilmemiştir. Bu yetki karmaşasından dolayı sağlık kompleksinin altyapısından kaynaklı problemler İl Sağlık Müdürlüğü ile Çevre Şehircilik ve İldim Değişikliği İl Müdürlüğü arasında idari ve bürokratik bir düğüme dönüşmüştür.

Üç katlı sağlık kompleksinde klima sisteminin sürekli arızalandığı, buna dair kalıcı bir çözümün bulunmadığı ve özellikle son altı aydır asansörlerin çalışmadığı tarafıma iletilmiştir. İkinci katta bulunan ve Sağlıklı Hayat Merkezi'nde yer alan Fizyoterapi bölümüne gelen yaşlı ve engelli hastalar asansör yokluğundan dolayı merdivenleri çıkamamaktadır ve yine diyetisyene gelen kilosu yüksek hastalarda aynı dertten mustariptir. Zamanla yarışan 112 Acil Servisinin sağlık komplesinin giriş kısmında olması gerekirken 3. katta yer alması da yapı içindeki düzensiz yerleşime talihsiz bir örnek teşkil etmektedir.

Aile Hekimliği, Verem Savaş Dispanseri, Sağlıklı Hayat Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi ve son olarak 112 Acil Servis İstasyonu bulunan sağlık kompleksinin hangi bakanlığa ait olduğunun neticelendirilmesi hem hastalara hem de personele zorluk çıkaran altyapı kaynaklı ihmallerin ve arızaların giderilmesi Şırnaklı yurttaşlar için hayati önemdedir.

Bu bağlamda;

SORULAR:

1) Aile Hekimliği, Verem Savaş Dispanseri, Sağlıklı Hayat Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi ve son olarak 112 Acil Servis İstasyonu bulunan sağlık kompleksi hangi bakanlığa aittir?

2) Devir işlemlerinin yapılmadığı iddiaları doğru mudur, doğruysa sağlık kompleksi neden Sağlık Bakanlığı'na devredilmemiştir?

3) Söz konusu sağlık kuruluşunda klima ve asansör sisteminin sürekli arızalandığı, asansörlerin son 6 aydır çalışmadığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise neden bakım onarım işleri geciktirilmiştir?

4) Sağlık kompleksinde görevli personel ve hastaların yaşadığı problemlerin sorumlusu kimdir bu konuda başlatılan herhangi bir idari soruşturma var mıdır?

CEVAPLAR:

Mezkur binanın mülkiyeti Hazineye ait olup kullanım tahsisi Bakanlığımıza ait olup sağlık hizmeti sunumunda kullanılmaktadır. Binanın geçici kabulü yapılmış, ancak kesin kabul süresi gelmediğinden dolayı eksiklikler, yüklenici firma tarafından yaptırılması için gerekli yazışmalar yapılmaktadır. Bu nedenle, sağlık kompleksinin Bakanlığımıza devri henüz gerçekleştirilmemiştir.

Bu tür durumlarda arıza bildirimi yapıldıktan sonra teknik ekipler hızla müdahale ederek tamirat işlemlerini gerçekleştirmektedir. Ancak, bazı durumlarda yedek parça temini veya özel teknik gereksinimler nedeniyle onarımların tamamlanması gecikebilmektedir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

129.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, ülkemizde yapılan pamuk üretimine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14030)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Türkiye ekonomisi açısından stratejik bir ürün olan pamuk üretiminde çok ciddi sorunlar yaşanmaktadır. Pamuk üretiminde bir taraftan, başta mazot olmak üzere gübre, zirai ilaç, elektrik ve su fiyatlarındaki artışların sonucunda girdi maliyetleri hızla artarken, diğer taraftan fiyatlardaki artışların maliyetlerdeki artışların altında seyretmesi sonucunda üretici zarar etmektedir. Bunun sonucunda ülkemizde pamuk ekim alanları gerilemekte, pamuktan para kazanamayan üretici alternatif ürünlere yönelmektedir.

Nitekim üreticilerimizin üretimden vazgeçmeleri sonucu ülkemizde bulunan pamuk ekim alanları her geçen gün daralmaktadır. TÜİK tarafından derlenen istatistiklere bakıldığında 2002-2003 sezonunda 694 bin hektar olan pamuk ekilen alanlar, 2022-2023 döneminde 573 bin hektara gerilemiştir.

Ege bölgesinde ise pamuk ekilen alanlar 224 bin hektardan 121 bin hektara gerilerken, toplam pamuk ekim alanları içindeki pay yüzde 32'den yüzde 21'e gerilemiştir. Pamuk üretimi alanında yaşanan bu gelişmelerden ülkemizin en önemli tarım havzalarından Bakırçay Havzası da olumsuz yönde etkilenmiştir. Bu çerçevede gerek Menemen pamuğunun ve gerekse elyaf uzunluğu ve kalitesi ile Mısır ve Kaliforniya pamuğundan sonra dünyada söz sahibi olan Bergama pamuğunun üretimi son yıllarda hızla azalmıştır.

Diğer taraftan, pamuk ihracatımız içinde önemli bir yeri bulunan tekstil ve hazır giyim sanayinin de temel girdisini oluşturmaktadır. Bununla birlikte, AKP iktidarları döneminde uygulanan yanlış ve yetersiz tarım politikaları sonucunda diğer temel tarım ürünlerinde olduğu gibi pamukta da ithalat artmakta ve sektör dışa bağımlı hale gelmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Ülkemizin tekstil ve hazır giyim sanayinin en önemli hammaddesi durumunda bulunan pamukta ekim alanlarında ve üretimde yaşanan bu gerilemenin sebepleri nelerdir?

2- Ülkemizde 2003-2023 döneminde yıllar itibarıyla pamuk ekim alanlarının yüzölçümlerinin ve pamuk üretim miktarlarının bölgeler ve iller itibarıyla dağılımı nasıldır?

3- 2003-2023 döneminde yıllar itibarıyla hangi ülkelerden ne kadar pamuk ithal edilmiş ve bunun karşılığında ithalat için ne kadarlık bir ödeme yapılmıştır?

4- Tekstil ve hazır giyim sanayinin de temel girdisini oluşturan pamuk üretimindeki gerilemenin ve bu alanda ülkemizin giderek dışa bağımlı hale gelmesinin olumsuz olduğunu düşünüyor musunuz?

5- Pamuk üretimindeki azalmanın AKP iktidarları döneminde ülkemizde uygulanan yanlış ve yetersiz tarım politikalar sonucunda ortaya çıktığını düşünmüyor musunuz?

6- Pamuk üretiminde başta mazot olmak üzere gübre, zirai ilaç, elektrik, su ve lisanslı depo maliyetlerini aşağıya çekmek için yaptığınız bir çalışma var mıdır?

7- Ülkemizde pamuk üretiminde yaşanan gerilemenin durdurulması için Bakanlığınızca yürütülmekte olan bir proje bulunmakta mıdır? Eğer yoksa böyle bir proje başlatmayı düşünüyor musunuz?

8- Dünyaca ünlü Bergama pamuğu üretiminde yaşanan gerilemenin durdurulması için Bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893643
Konu : Soru Önergesi (7/14030)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait 7/14030 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14030)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHMİ AŞKIN TÜRELİ'YE AİT 7/14030 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde bitkisel üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

Gübrede %18 olan KDV oranı 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan düzenleme ile kaldırılmıştır. 2017 yılında başlayan uygulama ile stratejik ürünlerde mazot maliyetinin %50'si karşılanmaya başlanmıştır.

2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Diğer taraftan kimyevi gübre kullanım etkinliğinin artırılması ve ülkemiz kaynakları kullanılarak yerli imkânlarla üretilen organik ve organomineral gübrelerin kullanımının teşvik edilerek hem çevre kirliliğinin azaltılması ve hem de topraklarımızın sağlığını koruyarak sürdürülebilir tarımın devamını sağlamak amacıyla ilk defa 2019 üretim sezonundan itibaren gübre desteğine ilave olarak, organik ve organomineral gübre kullanan çiftçilerimize dekara 10 TL gübre desteği verilmeye başlanmıştır. Söz konusu destek miktarı, 2024 üretim sezonunda %300 artışla dekara 40 TL olarak belirlenmiştir.

Bakanlığımızca desteklenen havzalarda yetiştirilen pamuk için dekara 472 TL mazot ve gübre desteği, dekara 40 TL katı organik ve organomineral gübre desteği, dekara 55-110 TL organik tarım desteği, dekara 55-110 TL iyi tarım uygulamaları desteği ve ürün satışını gerçekleştiren üreticilerimize 1,6 TL/kg fark ödemesi desteği verilmektedir.

Ayrıca ürünlerini lisanslı depolarda muhafaza eden üreticilere ilave kira, nakliye ve analiz ücreti desteği ödenmektedir.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler;

- Bitkisel üretimin desteklenmesi,
- Hayvansal üretimin desteklenmesi,
- Kırsal kalkınmanın desteklenmesi,
- Su ürünleri üretiminin desteklenmesi,
- Tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesi

olarak 5 ana başlık altında toplanmıştır.

Söz konusu desteklemelerden desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde müracaat yapan üretici, yetiştirici ve yatırımcılar yararlanmaktadır.

2024 yılı tarımsal destek bütçesi 91,5 milyar TL olup çiftçilerimize ilk altı ayda 56,1 milyar TL ödenmiştir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

Kırsal kalkınma destekleri kapsamında; tarımsal yayım ve danışmanlık desteği, kırsal kalkınma yatırımları (ekonomik ve alt yapı yatırımları), uzman eller proje desteği, bireysel sulama sistemlerinin desteklenmesi, IPARD ulusal eş finansman ödemeleri, çiftlik muhasebe veri ağı (ÇMVA) katılım primi destekleri yer almaktadır.

IPARD Programı kapsamında 2007 yılı itibarıyla başlayan program üzerinden 42 ilde birçok tedbir altında tarım ve hayvancılık alanlarında hibe destekleri sağlanmaktadır. IPARD I ve IPARD II dönemi olarak başarıyla yürütülen süreç, IPARD III dönemiyle birlikte ülke geneline yayılmıştır. IPARD III dönemiyle birlikte çıkılan ve çıkılacak çağrılarda %50-75 değişen oranlarda yatırım tedbirlerine hibe desteği sağlanmaktadır.

IPARD Programı kapsamında yer alan tedbirler ile kırsal alanda yaşayan gençlere ve kadınlara yönelik ek sıralama puanı ve ek hibe oranı uygulanarak pozitif ayrımcılık yapılmaktadır.

Tarımsal sulamada, su israfını önlemek amacıyla Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğümüzce (TAGEM) hazırlanan "Sulama Yönetimi ve Bitki Su Tüketimi (TAGEM SuET)" yazılımı sayesinde pamuk tarımında sulamada ihtiyaç duyulan su miktarının hesaplanması ve sulama zamanının programlaması ile optimum su tüketimi sağlanmaktadır.

2024 yılı itibarıyla Bakanlığımız araştırma enstitüsü müdürlüklerince pamuk ıslahı ve yetiştirme tekniği konularında 16 adet Ar-Ge projesi yürütülmektedir.

Bakanlığımız araştırma enstitüsü müdürlüklerince yürütülen Ar-Ge projeleri ile "Milli Çeşit Listesi"nde yer alan 64 adet tescilli pamuk çeşidi geliştirilmiştir.

Pamuk tarımında ekstansif tarımdan entansif tarıma geçilmesiyle birim alandan elde edilen kütlü pamuk miktarında 2003 yılına göre 2023 yılında %20'lik artış sağlanmıştır. Ülkemizin pamuk (çiğit) üretiminde yeterlilik oranı %105,9'dur.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kar payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

İl ve yıl bazında pamuk üretim alanları, üretim miktarları ve dış ticarete ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

130.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, elektrik ve su fiyatlarına yapılan zammın tarımsal üretime etkilerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14031)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. **03.07.2024**
Saygılarımla,

Av. Cavit ARI
Antalya Milletvekili

Yüksek mazot, gübre, ilaç fiyatları altında ezilen çiftçilerimiz her geçen gün yapılan zamlarla daha zor günler geçirmektedir. Üretimin desteklenmesi gerekirken iktidar çiftçilerin tarladan uzaklaşması için elinden geleni yapmaktadır. Batı Antalya Sulama Birliğince yönetilen, Elmalı Ovası'na su temin eden Çayboğazı Barajı sulama ücretleri 2023 yılında önce dekarda 216 TL iken daha sonra Cumhurbaşkanlığı Kararı ile 110 TL olarak belirlenmişti. Ancak bu yıl 2024 için temin edilen suyun dekar başına 475 TL olarak açıklanması ve desteklerin kesilmesi tarımsal üretime ve çiftçimize büyük zarar verecektir.

Aynı şekilde Kumluca ve Korkuteli'nde de çitçimiz ve üreticimiz bu konuda son derece mağdur duruma düşmüş; tarlasından, bahçesinden, toprağından koparılır hale getirilmiştir. Örneğin Kumluca'da Ruhsatlı kuyu 2023 yılında 22,5 TL iken, 2024 Yılında 45 TL'ye çıkarılmış, Ruhsatsız kuyu 277 TL iken 2024 yılında 554 TL'ye Kanal suyu 554 TL'den 1108 TL'ye, Alan dışı ise 1108 TL'den 2216 TL'ye çıkarılmıştır.

Korkuteli'nde ise geçen yıl 200 TL olan su ücreti bu yıl 650 TL ye çıkarılmıştır. Bu da yetmezmiş gibi kartlı sisteme geçiyoruz diyerek maliyetinin kat kat üzerinde 750 TL kart bedeli çiftçimizden istenilmektedir. Tarla ve bahçelerin sulama fiyatlarına ülkemizin neredeyse genelinde, tüm sulama bedellerinde %100'ün üzerinde fahiş zam yapılması çiftçilerin maliyetlerini önemli ölçüde artırmıştır.

İlaç, gübre, mazot, tohum bu kadar pahalıyken birde suya gelen zam ve buna ilaveten EPDK tarafından; enerji üretim maliyetlerinde yaşanan artış nedeniyle 1 Temmuz 2024 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, elektrik fiyatlarında, mesken abone grubu için yüzde 38, tarımsal faaliyetler abone grubu için yüzde 30 belirlendi. Bu zam kararı, özellikle yaz aylarının yaklaşması ve sulama ihtiyacının artmasıyla birlikte çiftçilerin maliyetlerini önemli ölçüde artıracak ve çiftçilerimiz zaten artan girdi maliyetleriyle mücadele ederken, sulama fiyatlarına ve tarımsal faaliyetlerle ilgili elektriğe yapılan zam ile çiftçilerimizin üretim maliyetlerini daha da yükseltecek; çiftçimiz, üreticimiz artık üretemez hale gelecektir.

Ekonomik krizle birlikte çiftçinin artan maliyeti çiftçinin üretimden kaçışını hızlandırmaktadır. İktidar, tarımdaki yapısal sorunlara dair kalıcı çözüm üretmek yerine, var olan yapısal sorunların daha da derinleşmesine yol açacak yanlış politikalarda ısrarını sürdürmektedir. Mevcut iktidarın tarım politikaları çiftçiyi üretime teşvik eden değil tam tersi olarak çiftçiyi tarımsal üretimden uzaklaştırmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Zaten üretimden yeterli verimi sağlayamayan çiftçimize, zor günler yaşatan bu zam karalarının alınırken çiftçilerin maliyet artışları neden dikkate alınmamaktadır ve ivedi olarak alınan zam kararlarının geri alınması ve desteklerin artırılarak devam ettirilmesi elzemdir. Bu konuda bir çalışmanız bulunmakta mıdır?
2. Sulamaya ve elektriğe dair son yapılan zamlardan sonra çiftçimizin üretimde ve tarımsal sulamaya ulaşmada zorlanması üretim kalitesini etkileyecektir, bu konuda nasıl bir önlem almayı düşünüyorsunuz?
3. Çiftçilerimiz tarımsal üretimde büyük oranda destek alması gerekirken; mazot, gübre, ilaç fiyatları altında ezilen ve tarım kredilerini ödeyemeyen çiftçilere, tarımsal üretime dair fahiş zamların yapılmasındaki amaç ve bu aşırı fiyat artışının gerekçesi nedir?

4. Bazı çiftçiler bu yapılan son zamlarla tarlalarını ve bağlarını sulamamayı düşünmektedir. Bu anlayış neticesinde tarımsal üretim durursa bu açığı nasıl kapatmayı düşünüyorsunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15514501
Konu : Soru Önergesi (7/14031)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Av. Cavit ARI'ya ait 7/14031 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14031)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. CAVİT ARI'YA AİT 7/14031 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik çiftçilere tarımsal desteklemeler verilmekte ve projeler yürütülmektedir.

Bu minvalde tarımda kullanılan suyun etkin kullanımını sağlamak üzere, Bakanlığımızca 2007 yılından itibaren bireysel tarla içi modern sulama sistemlerine hibeye esas mal alım tutarı 3 milyon TL'yi geçmemek üzere %50 oranında hibe desteği sağlanmaktadır.

Sulamada enerji ihtiyacının karşılanması amacıyla güneş enerjili sulama sistemi kurulması ve tarımsal sulama amaçlı güneş enerji sistemlerine %50 hibe desteği verilerek elektrik yerine güneş enerjisi ile sulama yapılmasına imkân sağlanmaktadır.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Bu doğrultuda;

- Basınçlı sulama sistemleri ve tarımsal yenilenebilir enerji yatırımlarına %100 faiz/kâr payı desteği,
- Hayvancılık, kanatlı sektörü ve su ürünleri sektöründe yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırımlarında yenilenebilir/atık enerji kullanımına ilave %5 faiz/kâr payı desteği,
- Bitkisel üretim konularında işletme kredi/finansman kullandırımlarında basınçlı sulama sistemi kullanımında ilave %10 faiz/kâr payı desteği,
- Kapalı ortamda bitkisel üretim konusunda yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırımlarında yenilenebilir/atık enerji kullanımına ilave %20 faiz/kâr payı desteği, yatırımlarda yağmur suyu hasatı değerlendirildiğinde ilave %10 faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır.
- Ayrıca, işletme kredi/finansmanı kapsamında "tarımsal elektrik bedeline" 5 milyon TL üst limite kadar %100 faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır.

6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanunu kapsamında kurulmuş "Kamu Tüzel Kişiliğine" haiz sulama birliklerince; tesislerin işletme, bakım, onarım, yönetim ve yenileme hizmetlerinin yapılması, sulama suyunun hizmet sahasının mansap noktasına kadar akış güvenliğinin sağlanması, mevcut su potansiyeline göre gerçek ihtiyaçlar nispetinde mücbir bir sebep olmadıkça talep edilen suyun tüm birlik üyelerine ulaştırılmasının sağlanması, sulama sezonu içinde ortaya çıkabilecek arızaların sulamayı aksatmayacak ve su kullanıcılarını mağdur etmeyecek sürede giderilmesi, tarımsal konularda faaliyet gösteren kurumlarla iş birliği yaparak araştırma, geliştirme ve eğitim çalışmalarında bulunulması, tesisin geliştirilmesi ve yeni projeler yapılması gibi faydalar sunulmaktadır.

Su kullanım hizmet bedellerindeki revizyon çalışmaları ilgili mevzuat kapsamında kâr gayesi güdülmeden birliğin bütçe denkliği esas alınarak belirlenmektedir.

Sulama Birliği sahasında kalan ve sulama birliğine üye olarak birlik ile sözleşme yapan üreticilerimize;

- Yağmurlama ve damla sulama indirimi %50'ye kadar,
- Kendi imkânları ile sulama yapanlara %50'ye kadar,
- İkinci ürün indirimi %20'ye kadar,
- Erken ödemeyi teşvik amacı ile erken ödemelerde TÜFE oranı kadar

indirim uygulanmaktadır.

131.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, çiftçilerin kredi borçlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14032)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Geçen yıl ekim ayında çiftçilerin bankalara olan takipteki borcu 1 milyar 973 milyon lira iken 2 milyar 413 milyon liraya çıkmıştır. Son altı ay içinde bankalara borcunu ödeyemeyen çiftçilerin takipteki borç oranı %22 artmıştır.

Tarım üreticileri büyük oranda tarımsal kredilerle üretimle ayakta kalmaktadır. Çiftçi önceden borçlanarak üretim yapıyor sonra kredilerini ödeyerek yeniden borçlanmaktadır. Çiftçi tekrar kredi kullanabilmek için kullandığı krediyi çoğunlukla zamanında ödemek eğilimindedir. Bu nedenle son yıllara kadar tarımsal kredilerde takibe düşme oranı düşük olarak seyir etmekteydi.

AKP hükümetinin tarım politikaları gösteriyor ki; tarım sektörü bu yıl daha da zorlu bir sürece girmektedir. Buğday, arpa, çay gibi ürünler başta olmak üzere alım fiyatları çiftçilerimizin artan girdi maliyetlerini dahi karşılayamamaktadır. Çiftçiler de üretimde kalabilmek için yüksek faizlere rağmen kredi kullanmak zorunda kalmakta ve tarlada verilen fiyatlarla kredisini ödeyemez duruma gelmektedir. Uygulanan neoliberal tarım politikalarıyla, son yıllarda tarım sektörü krediler olmadan ayakta kalamayacak bir noktaya getirmiştir. Bankaların tarım sektörüne yönelik finansman sağlamasıyla birlikte çiftçilerimizin borçlanma oranı da arttı ve bu durum, çiftçinin sırtında ağır bir yük olmaya başlamıştır.

Tarımsal krediler bu yılın nisan ayında bir önceki yılın ekim ayına göre %22 artarak 662 milyar liraya ulaşmıştır.

Bu bağlamda;

1-Üretimde kalabilmek için tarlasını eken çiftçinin kullandığı ve geri ödemek zorlandığı kerdi için destek paketi alçılayacak mısınız?

2- Neden ürün bazlı destekleme miktarlarını artırıp, zamanında veya ekim öncesi ödeme yapılmıyor?

3- Tarım Kanunu 21. Maddesin : "Milli gelirin en az yüzde 1'i oranında çiftçiye destek verilir." maddesine hangi gerekçe ile uymuyorsunuz?

4-Özel ve devlet bankalarının tarımsal üretim, için verilen kredi faizlerinde çiftçinin lehine düzenleme yapacak mısınız?

5- Gıdaya ulaşılabilirliği sağlamak için tarladan, sofraya kadar olan süreçte çiftçiye kredi yerine destekleme veya hibe vermeği planlıyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893612
Konu : Soru Önergesi (7/14032)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ferit ŞENYAŞAR'a ait 7/14032 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14032)

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİT ŞENYAŞAR'A AİT 7/14032 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

Gübrede %18 olan KDV oranı 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan düzenleme ile kaldırılmıştır. 2017 yılında başlayan uygulama ile stratejik ürünlerde mazot maliyetinin %50'si karşılanmaya başlanmıştır.

2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Diğer taraftan kimyevi gübre kullanım etkinliğinin artırılması ve ülkemiz kaynakları kullanılarak yerli imkânlarla üretilen organik ve organomineral gübrelerin kullanımının teşvik edilerek hem çevre kirliliğinin azaltılması ve hem de topraklarımızın sağlığını koruyarak sürdürülebilir tarımın devamını sağlamak amacıyla ilk defa 2019 üretim sezonundan itibaren gübre desteğine ilave olarak, organik ve organomineral gübre kullanan çiftçilerimize dekara 10 TL gübre desteği verilmeye başlanmıştır. Söz konusu destek miktarı, 2024 üretim sezonunda %300 artışla dekara 40 TL olarak belirlenmiştir.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler;

- Bitkisel üretimin desteklenmesi,
- Hayvansal üretimin desteklenmesi,
- Kırsal kalkınmanın desteklenmesi,
- Su ürünleri üretiminin desteklenmesi,
- Tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesi

olarak 5 ana başlık altında toplanmıştır.

Söz konusu desteklemelerden desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde müracaat yapan üretici, yetiştirici ve yatırımcılar yararlanmaktadır.

2024 yılı tarımsal destek bütçesi 91,5 milyar TL olup çiftçilerimize ilk altı ayda 56,1 milyar TL ödenmiştir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

8760 sayılı 2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında hayvansal üretim, su ürünleri üretimi, tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesine ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Hayvansal üretimde yeni destekleme programı temel hayvancılık ve ürün geliştirme destekleri olmak üzere iki gruba ayrılmaktadır.

- Temel hayvancılık destekleri; büyükbaş hayvancılık, küçükbaş hayvancılık, arıcılık ve ipek böceği faaliyetlerinin desteklenmesinden oluşmaktadır. Aile işletmeleri, genç ve kadın yetiştiriciler, birinci derece örgüt üyesi ile planlama bölgeleri gibi yönlendirici kriterleri sağlayan yetiştiricilere temel destek tutarına ilave destek verilecektir. Ayrıca suni tohumlama, soy kütüğü, yerli sperma, ari işletme, sürü yöneticisi (çoban) gibi verimlilik kriterlerine ilave destek sağlanacaktır.
- Ürün geliştirme destekleri; çiğ süt, besilik erkek sığır (karkas), tiftik üretimi desteklerini kapsamaktadır. Aile işletmeleri, genç ve kadın yetiştiriciler, birinci derece örgüt üyesi ile planlama bölgeleri gibi yönlendirici kriterleri sağlayan üreticilere temel destek tutarına ilave destek verilecektir. Ayrıca ari işletme, kendi tankında soğutma, örgüt üzerinden pazarlama, karkas ağırlığı, kaliteli tiftik ve sözleşmeli üretim gibi verimlilik kriterlerine ilave destek verilecektir.

Yeni destekleme modeli ile ilk defa;

- Oğlak ve kuzuya temel destek ödemesi,
- Genç ve kadın yetiştiriciye ilave destek,
- Aile işletmelerine temel destek oranında ilave destek,
- Doğduğu aile işletmesinden kesime giden erkek sığırlara ilave destek,
- Gezginci arıcılık yapanlara ilave destek,
- Birinci derece örgüt üyesi yetiştiricilere ilave destek

verilecektir.

Ayrıca planlı üretim bölgelerinde uygun üretim yapanlara ilave destek ve her buzağıya temel destek ödemesi yapmak suretiyle üreten herkesin destek alması sağlanacaktır.

Yeni destekleme modeli ile birlikte hayvancılık işletmelerinin ekonomik açıdan güçlü, dirençli ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşması hedefiyle sübvansiyonlu kredilerde; kadınlara, gençlere ve planlı üretim bölgelerine ilave indirim uygulanmaktadır. Bu sayede geleceğimizin teminatı gençlerimiz ve ailemizin temel direği olan kadınlarımızın üretimde kalmalarına imkân sağlanmış olacaktır.

Hazırlanan yeni destekleme modeliyle hayvancılıkta temel amacımız; verimli, kaliteli, sağlıklı ve sürdürülebilir bir üretim modeli ile gıda ve tarım alanında ülkemizi bölgesinde lider, dünyada küresel aktör hâline getirmektir.

Yeni destekleme modelinde su ürünleri desteklerinde;

- İşletmelere her bir teknik kriter için temel destek tutarına ilave destek verilecek,
- Küçük ölçekli balıkçılık desteği %43-100 arasında artırılacak,
- Balıkçı gemisi sahibi veya ortağı kadınlara küçük ölçekli balıkçılık desteği %35 daha fazla ödenecektir.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülke genelinde işlenmeyen ve nadasa bırakılan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik azami %75'i ayni desteğin sağlandığı "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir.
Proje kapsamında uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır.

Kırsal kalkınma destekleri kapsamında; tarımsal yayım ve danışmanlık desteği, kırsal kalkınma yatırımları (ekonomik ve alt yapı yatırımları), uzman eller proje desteği, bireysel sulama sistemlerinin desteklenmesi, IPARD ulusal eş finansman ödemeleri, çiftlik muhasebe veri ağı (ÇMVA) katılım primi destekleri yer almaktadır.

IPARD Programı kapsamında 2007 yılı itibarıyla başlayan program üzerinden 42 ilde birçok tedbir altında tarım ve hayvancılık alanlarında hibe destekleri sağlanmaktadır. IPARD I ve IPARD II dönemi olarak başarıyla yürütülen süreç, IPARD III dönemiyle birlikte ülke geneline yayılmıştır. IPARD III dönemiyle birlikte çıkılan ve çıkılacak çağrılarda %50-75 değişen oranlarda yatırım tedbirlerine hibe desteği sağlanmaktadır.

IPARD Programı kapsamında yer alan tedbirler ile kırsal alanda yaşayan gençlere ve kadınlara yönelik ek sıralama puanı ve ek hibe oranı uygulanarak pozitif ayrımcılık yapılmaktadır.

Kırsal kalkınma alanında gerçekleşen 92.853 projeye (KKYDP, IPARD, Genç Çiftçi, Uzman Eller) 2023 yılı fiyatlarıyla toplam 94,8 milyar TL hibe ödemesi yapılmış, 267.340 yurttaşımıza istihdam sağlanmıştır.

Son 21 yılda (2003-2023) su ve toplulaştırma alanlarında 2024 yılı fiyatlarıyla 2 trilyon 346 milyar TL'lik yatırım yapılmıştır.

Bu yatırımlarla 742 baraj, 498 gölet ve bent, 127 yer altı depolaması ve suni besleme, 625 hidroelektrik santrali, 316 içme suyu tesisi, 24 atık su tesisi, 1.733 sulama tesisi, 5.679 taşkın koruma tesisi ve 342 toplulaştırma projesi olmak üzere toplam 10.086 tesis hizmete açılmıştır.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

132.- İzmir Milletvekili Haydar Altıntaş'ın, göçmenlerin tarım sektöründeki istihdamına dair verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14033)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 08.07.2024

Haydar ALTINTAŞ
İzmir Milletvekili

Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat geçtiğimiz günlerde, düzensiz göçmenlerin tarım ve hayvancılık alanlarındaki istihdamına ilişkin olarak şu ifadeleri kullanmıştır: "Ciddi bir elemansızlık problemi var. Bu açık yabancı işçilerle de kapatılamıyor. Örneğin bugün 25 bin Afgan çoban gitse tarım, hayvancılık kalmaz."

Bu çerçevede;

1) Tarım sektörümüz, 25 bin düzensiz göçmenin çalışmaması durumunda iflas edecek kadar aciz bir noktaya mı gelmiştir?
2) Türkiye'de tarım ve hayvancılık alanlarında çalışacak yerli işgücünün yetersiz kalmasında ve tarımsal üretimin azalmasında Bakanlığınızın ithalat yanlısı politikalarının etkisinin olduğunu düşünüyor musunuz?
3) Ülkemde tarım ve hayvancılığın çöküşünde sizin ve sizden önceki Tarım Bakanlarının etkisine ilişkin bugüne kadar herhangi bir özeleştiri yaptınız mı? Yaptıysanız, hangi çıkarımlara vardınız?
4) Tarım ve hayvancılıkta yaşanan çöküşün durdurulması için Bakanlığınızın kısa ve uzun vadeli stratejileri nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15514547
Konu : Soru Önergesi (7/14033)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Haydar ALTINTAŞ'a ait 7/14033 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14033)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN HAYDAR ALTINTAŞ'A AİT 7/14033 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bitkisel ve hayvansal üretimde sürdürülebilirliğin sağlanması, verimliliğin artırılması, üreticinin korunması, ürün piyasalarında istikrarın sağlanarak tüketicinin yeterli ve sağlıklı gıdaya erişimi Bakanlığımızın öncelikli görevleri arasında yer almaktadır.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Yönetmeliği" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 13'üncü maddesinde yapılan değişiklik ile sözleşmeli üretimin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması için yasal dayanak oluşturulmuş, bu kapsamda hazırlanan "Sözleşmeli Üretimin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" 15.09.2023 tarihli ve 32310 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Sözleşmeli üretim; bitkisel üretim, hayvansal üretim ve su ürünleri sektörlerinde üretimle pazarlamanın birlikte düşünüldüğü bir model olması sebebiyle üreticiye fiyat ve pazar garantisi vererek ürün arzında süreklilik sağlanmasında, sanayicinin ham madde ihtiyacını kesintisiz ve istenen nitelikte temin etmesinde ve arz güvenliğimizin sağlamasında önemli katkılar sağlayacaktır.

Bakanlığımızca Hayvansal Üretimin Planlanması Kararı alınmış olup 06.06.2024 tarihinde hayvansal üretim planlaması uygulanmaya başlanmıştır. Kaliteli, sağlıklı, yeterli hayvansal gıda arzının sağlanması amacıyla, stratejik öneme haiz kırmızı et, beyaz et, süt ve yumurtanın üretim yeri ve miktarına dair modeller oluşturulmuştur.

Üretim planlaması ile üreticilerimize planlama bölgelerinde ilave destek, bu bölgelerde üretim yapacak mevcut işletmelerimize ve yeni yatırımcılarımıza Ziraat Bankası tarafından tarımsal kredilerde ilave %20 faiz indirimi ve KKYDP ile TKDK tarafından yeni yatırımlara destek sağlanacaktır.

Bakanlığımızca hayvansal üretimin planlanması minvalinde hazırlanan 8760 sayılı "2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Karar" kapsamında hayvansal üretim, su ürünleri üretimi, tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesine ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

"2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Karar" kapsamında uygulanacak küçükbaş hayvancılık desteklerinin temel destek şartlarını sağlayan 100 baş ve üzeri anaç koyun-keçi varlığına sahip işletmelere sürü yöneticisi için ilave destek ödenmektedir. 2023 yılında sürü yöneticisi desteklemesi hak eden 8.893 işletmeye 266.790.000 TL destekleme ödemesi yapılmıştır.

2023 yılında Hayvancılığın Geliştirilmesi Projesi kapsamında uygun görülen 56 adet projeye 40.059.262 TL destekleme ödemesi geçekleştirilmiştir.

Ayrıca çoban istihdamına yönelik olarak 50 binin üzerinde üreticimize Sürü Yöneticisi Sertifikası verilmiştir.

Meri mevzuata göre ülkemizde çalışmak isteyen yabancıların bölge ve konum fark etmeksizin çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti almak kaydıyla çalışabilecekleri, usulsüz şekilde çalıştığı tespit edilen tüm yabancıların sınır dışı işlemlerine konu olabilecekleri şeklinde hak ve yükümlülükler düzenlenmiştir. Gerekli yasal prosedürlerin yerine getirilmesi halinde yabancıların çalışmalarına engel bir durum bulunmamaktadır.

Ülkemizde 42 ilde yürütülen IPARD Programı çerçevesinde tarım ve kırsal kalkınma yatırımlarına destek verilmiştir. 2024 yılı itibariyle IPARD III Programı yatırımları için 81 il destek kapsamına alınmıştır. Bu bağlamda;

"Tarımsal işletmelerin fiziki varlıklarına yönelik yatırımlar" tedbiri kapsamında hayvansal üretim (sığır ve manda et ve süt üretimi, küçükbaş hayvan, broyler, hindi ve kaz üretimi ile yumurta tavukçuluğu) için ahır, ağıl yapımı ve modernizasyonuna aynı zamanda kümes modernizasyonuna hibe desteğiyle birlikte, makina ekipman desteği de verilmektedir.

"Tarım ve balıkçılık ürünlerinin işlenmesi ve pazarlanması ile ilgili fiziksel varlıklara yönelik yatırımlar" tedbiri kapsamında süt ve süt ürünlerini işleme ve pazarlama, et ve et ürünlerini işleme ve pazarlama, su ürünlerini işleme ve pazarlama, meyve ve sebze işleme ve pazarlama ve yumurta işleme sektörlerinde işletme yapımı, modernizasyonu ve makine ekipman alımı için destek verilmektedir.

"Çiftlik faaliyetlerinin çeşitlendirilmesi ve iş geliştirme" tedbiri kapsamında bitkisel üretimin çeşitlendirilmesi, bitkisel ürünlerin işlenmesi ve pazarlanması, arıcılık ve arı ürünlerinin üretimi, işlenmesi ve pazarlanması, su ürünleri yetiştiriciliği, kırsal turizm ve rekreasyon faaliyetleri ve yenilenebilir enerji yatırımları için yapım işi ve makine ekipman desteği sunulmaktadır.

IPARD Programı kapsamında %50-%75 oranları arasında hibe desteği verilmektedir.

Kırsal kalkınma alanında gerçekleşen 92.853 projeye (KKYDP, IPARD, Genç Çiftçi, Uzman Eller) 2023 yılı fiyatlarıyla toplam 94,8 milyar TL hibe ödemesi yapılmış, 267.340 yurttaşımıza istihdam sağlanmıştır.

Ülkemiz; fındık, ayva, kiraz, incir, kayısı ve keçiboynuzu üretiminde dünya lideri; elma, kavun, karpuz, hıyar, pırasa, mandarin ve zeytin üretiminde dünya ikincisi; antepfıstığı, çilek, nohut ve domates üretiminde dünya üçüncüsü; kestane, ceviz, armut ve mercimek üretiminde ise dünya dördüncüsüdür.

Tarımsal hasılada dünyanın ilk 10 tarım ülkesinden biri olan ülkemiz 31 milyar dolar tarım ve gıda ürünleri ihracatı ile net ihracatçı konumundadır. Fındık, kuru kayısı, kuru incir, kuru üzüm ve ayva ürünlerinin ihracatında dünya lideridir. Dahilde İşleme Rejimi (DİR) kapsamında ithalatı yapılan buğday, katma değer sağlanarak un, makarna, irmik vb. olarak ihraç edilmektedir. Ülkemiz buğday unu ihracatında 2005 yılından itibaren dünyada 1'inci sırada yer almaktadır.

Bakla (taze), bezelye (taze), biber, domates, havuç, hıyar, kavun, karpuz, patlıcan, pırasa, limon, mandalina, portakal, altıntop, çilek, dut, nar, kestane, Antep fıstığı, üzüm, elma, armut, ayva, şeftali, erik, vişne ve kiraz gibi pek çok üründe de yeterlilik oranları %100'ün üzerindedir.

Bitkisel üretimde 2002 yılında 58 milyon ton olan tahıllar ve diğer bitkisel ürünler üretim miktarı 2023 yılında %37 artışla 79,4 milyon tona, 2002 yılında 25,8 milyon ton olan sebze üretim miktarı 2023 yılında %23 artışla 31,8 milyon tona ve 2002 yılında 14,2 milyon ton olan meyve üretim miktarı 2023 yılında %93 artışla 27,4 milyon tona ulaşmıştır.

Bakanlığımız Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı çiftçi sayısı ve arazi miktarı son beş yılda sürekli artmaktadır.

Hayvansal üretimde 2002 yılında 9,9 milyon baş olan büyükbaş hayvan sayısı 2023 yılında %67,7 artışla 16,6 milyon başa, 2002 yılında 31,9 milyon baş olan küçükbaş hayvan sayısı 2023 yılında %64,3 artışla 52,4 milyon başa, 2002 yılında 251 milyon olan kanatlı hayvan sayısı 2023 yılında %48,9 artışla 373,8 milyona, 2002 yılında 4,2 milyon olan arı kovanı sayısı 2023 yılında %119 artışla 9,2 milyona ulaşmıştır.

Son 22 yılda kırmızı et üretimimiz %206 artışla 2.384.047 tona, süt üretimimiz %155 artışla 21.481.576 tona, kanatlı eti üretimimiz %227 artışla 2.376.366 tona, yumurta üretimimiz %79 artışla 20,6 milyar adete, bal üretimimiz %54 artışla 114.886 tona ulaşmıştır.

Üretimin ve hayvan mevcudunun artması tarımsal faaliyetlerde istihdam artışını sağlamaktadır.

133.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Elâzığ'ın Baskil ilçesindeki bir yangına zamanında müdahale edilmediği iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14034)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; "Ben Recep Taykası (T.C. Kimlik No:40462162106) 26.06.2024 Tarihinde Elazığ Baskil İlçesi Aladikme Köyünde Düşeli Mezrasında Saat 13:30 civarı dumanları fark ettik arama kayıtlarımız da mevcut 112 acil üzerinden itfaiye talep ettik. Daha sonrasında alevler bahçemize kadar geldi elle ne kadar müdahale etsek bile yetersiz kaldı imkanlarımız. 3 saat sonrasında dahi benim bulunduğum konuma itfaiye gelmedi geçimimi sağladığım kayısı bahçemin tamamı yandı yaklaşık 250 kök kayısı ve yaklaşık 150 kök çeşitli meyve ağaçları tamamen yandı. Elazığ Kömürhan Jandarma Komutanlığı karakolunda yazılı ifadeler mevcut olayın görgü tanıkları var. Yangın çıkış sebebi elektrik tellerinden kaynaklıdır. İtfaiye henüz rapor hazırlamadı saatler sonra bir araç geldi su deposu boş gelmiş bize bir katkısı olmadı. Bir ağacın yetişme süresi ortalama 20 yıldır bizim zararımız çok fazla bunun için gerekli işlemlerin incelemelerin yapılmasını talep ediyoruz." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Recep Taykası isimli yurttaşın mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar nelerdir?
3) Doğal afet nedeniyle tarım arazilerindeki ürünleri ziyan olan yurttaşların mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar nelerdir?
4) 2024 yılı içinde kaç yangın meydana gelmiştir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893588
Konu : Soru Önergesi (7/14034)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'na ait 7 /14034 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14034)

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NA AİT 7/14034 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde meydana gelen ve tarım alanlarını etkileyen doğal afetlerle ilgili 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Meydana gelen afetler nedeniyle oluşan zararlar tarım sigortası kapsamında bulunanlar için, TARSİM eksperleri tarafından yapılan hasar tespit çalışmaları sonucunda TARSİM tarafından karşılanmaktadır.

Tarım sigortası yaptırmayan çiftçilerimizin ise İl Afet Acil Destek Ödeneği kapsamında zararlarının tazmini imkânı bulunmaktadır.

8039 sayılı "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullandırılmasına İlişkin Karar" kapsamında düşük faizli işletme ve/veya yatırım kredileri kullandırılan çiftçilerimizden; krediye konu ekilişleri, ürünleri, hayvan varlıkları, tesisleri veya seraları zarar gören, Bakanlığımız kayıt sistemlerinde kayıtlı olup üretim faaliyetlerine devam edenlerden 31 Aralık 2026 tarihine kadar meydana gelen/gelebilecek doğal afetlerden zarar gördüğü il/ilçe hasar tespit komisyonlarınca tespit edilenlerin, Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan kredi borçları ertelenebilmekte ya da taksitlendirilebilmektedir.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kar payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Baskil İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğümüzce meydana gelen yangına müteakip olay mahallinde hasar tespit çalışmaları yapılmış ve afet ihbar formuyla Bakanlığımıza bildirilmiştir.

134.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, ülke genelinde ve Yalova'da hayvanlara karşı işlenen suçlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14035)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99 uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı'na iletilmesi ve Sayın Bakan İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.09/07/2024

Tahsin BECAN
Yalova Milletvekili

7332 sayılı Kanun 14.07.2021 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak, 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda yeni düzenlemeler yürürlüğe girmişti. Söz konusu değişikliklerden cezai hükümleri düzenleyen 28/A maddesine göre sahibi tarafından işlenen suçlar da dahil olmak üzere maddedeki diğer suçların işlenmesi halinde soruşturma yapılması, Tarım ve Orman Bakanlığı'nın il veya ilçe müdürlükleri tarafından Cumhuriyet Başsavcılığı'na yazılı başvuruda bulunulma şartını getirmişti. Yalnız bir istisnayla, suçüstü hallerinde soruşturma genel hükümlere göre yapılmaktadır. Bu çerçevede olmak üzere;

1) Türkiye'de söz konusunu kanunun yürürlüğe girdiği tarihden itibaren, hayvanlara karşı işlenen suçlarla ilgili Bakanlığınıza bağlı il ve ilçe müdürlüklerinden adli mercilere kaç yazılı başvuruda bulunulmuştur?
2) Bu başvurulardan kaçı ev hayvanını veya evcil hayvanı kasten öldürmek suçundan, kaçı hayvanlara cinsel saldırıda bulunmak veya tecavüz suçundan, kaçı bir ev hayvanına veya evcil hayvana işkence etmek veya acımasız ve zalimce muamelede bulunmak suçundan, kaçı hayvanları dövüştürmek suçundan dolayı gerçekleşmiştir?
3) Yalova'da hayvanlara karşı işlenen suçlarla ilgili Bakanlığınızın il ve ilçe müdürlükleri tarafından adli mercilere kaç yazılı başvuruda bulunulmuştur? Yapılan başvurular ayrı ayrı hangi suçları içermektedir?
4) Bakanlığınızın il ve ilçe müdürlükleri tarafından kaç el konulan hayvan koruma altına alarak ilgili belediye tarafından hayvan bakımevine götürülmüştür? İllere göre dağılımı nasıldır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893548
Konu : Soru Önergesi (7/14035)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Yalova Milletvekili Sayın Tahsin BECAN'a ait 7/14035 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14035)

YALOVA MİLLETVEKİLİ SAYIN TAHSİN BECAN'A AİT 7/14035 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.

- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBIS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

Bakanlığımız il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerince 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu"nda değişiklik yapılmasını öngören 7332 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu ile Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, ülke genelinde hayvanlara karşı işlenen suçlarla ilgili adli mercilere hayvanı kasten öldürme suçundan 406, hayvana cinsel saldırı suçundan 70, hayvana işkence yapmak suçundan 294 ve yasa dışı hayvan dövüştürme suçundan 52 başvuruda bulunulmuştur.

Yalova ilinde il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerince 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 28/A maddesi kapsamında adli mercilere hayvanı kasten öldürme suçundan 7, hayvana cinsel saldırı suçundan 1, hayvana işkence yapmak suçundan 1 başvuruda bulunulmuştur.

135.- İstanbul Milletvekili Gökhan Günaydın'ın, 2002'den bu yana meydana gelen orman yangınlarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14036)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.
Saygılarımla.

Doç. Dr. Gökhan GÜNAYDIN
İstanbul Milletvekili
CHP Grup Başkanvekili

20 Haziran 2024 tarihinde, Diyarbakır ili Çınar ilçesi Köksalan Kırsal Mahallesi'nde başlayan ve Mardin'in Mazıdağı ilçesindeki köyleri etkisi altına alan yangında 15 vatandaşımız hayatını kaybetti. Müdahalenin geç yapılması maalesef kayıplarımızın sayısını artırdı. Bakanlık olarak yaptığınız açıklamaya göre yangın sonucunda Diyarbakır'da 1.111 dekar hasadı yapılmamış tarla, 6.789 dekar anız şeklindeki arazi olmak üzere toplam 7.900 dekar, Mardin'de ise 4000 dekarının hasadı yapılmamış tarla, 3000 dekarının ise anız şeklindeki arazi olmak üzere toplam 7000 dekar arazinin yangından etkilendi. Bu alan içinde bulunan birçok hayvan can verirken ve çiftçilerin alanda bulunan tarımsal sistem ve araçlarında ağır hasar oluştu. Her ne kadar basında yangının "anız yakma" nedeniyle çıktığı iddiaları yer alsa da Diyarbakır Başsavcılığı'nın başlattığı soruşturma kapsamında hazırlanan bilirkişi ön raporunda, yangının kopan elektrik hatlarından kaynaklandığı ortaya çıktı. 30 Haziran günü ise İzmir'in Selçuk ve Menderes ilçelerinde 8'i orman, 8'i kırsal alanda olmak üzere toplam 16 noktada yangın çıkarken; ülke genelinde 30'u kırsal 14'ü ormanlık alan olmak üzere toplam 44 yangın çıktı. Yine resmi verilere göre haziranda Türkiye'nin kırsal alanlarında toplam 1120 yangın çıktı. Bu yangınlardan en fazla tarım sektörü ve çiftçilerimiz etkilenmektedir.

Son 5 yıllık istatistiğe baktığımızda 2019-2023 yılları arasında 13.619 adet orman yangınında 200.125 hektar ormanın yandığı görülmektedir. Orman Genel Müdürlüğü verilerine göre, geçen yılın aynı döneminde 84 orman yangını kaydedilirken, bu yıl sayı yaklaşık beş kat artarak 399'a ulaştı. Yangınlar nedeniyle geçen yıl 41 hektar ormanlık alan zarar görmüşken, bu yıl bu alan 2 bin 548 hektar olarak kayıtlara geçti. En önemlisi de 1-21 Haziran arasında geçen yıl 155 orman dışı noktada yangın olduğu açıklanırken bu yıl sayı 551'e yükseldi.

Ancak buna rağmen Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından kapsamlı bir yangın analizi hala yapılmamıştır. Anayasanın 169. Maddesinde "Yanan ormanların yerinde yeni orman yetiştirilir, bu yerlerde başka çeşit tarım ve hayvancılık yapılamaz…orman sınırlarında daraltma yapılamaz" denilmektedir. Anayasanın bu amir hükmüne rağmen yanan ormanların ne kadarının imara açıldığı ne kadarının maden sahası yapıldığı veya tekrar ağaçlandırıldığı ile ilgili resmi kayıtlara ulaşmak mümkün görülmemektedir.

Bu bağlamda;

1. Son beş yılda yaşanan orman yangınlarının tarım sektörü ve üretici çiftçilere etkisi ne olmuştur? Bakanlığınız bu kapsamda bir çalışma yapmış mıdır?

2. 2002-2023 yılları arası ile 2024 yılından bugüne kadar yanan orman arazilerinin üzerine hangi konutlar, oteller yapılmış, hangilerine maden işletme ruhsatı verilmiştir?

3. 2002-2023 yılları arası ile 2024 yılından bugüne kadar yanan ormanların yangın sonrası fotoğrafı ile aynı yerlerin bugünkü hava fotoğrafını beraber yayınlamayı düşünüyor musunuz? Bu orman alanlarında yerleşim, konut, otel, tatil köyü, maden sahası varsa bunların mülkiyetleri kime aittir?

4. 2002-2023 yılları arası ile 2024 yılından günümüze kadar yanan ormanlık alanların miktarı ne kadardır? Bunların ne kadarı tekrar ağaçlandırılmıştır? Yıllara ve illere göre çıkan orman yangınları istatistiği neden yayımlanmamaktadır?

6. 2002-2023 yılları arası ile 2024 yılından günümüze kadar çıkan orman yangınlarının sebepleri kategorik olarak nelerdir?

7. Bakanlık olarak yangın analizi yapmayı düşünüyor musunuz? Orman yangınlarına ilişkin Acil Eylem Planı hazırladınız mı?

8. Yeni yangınların olmaması için ne gibi acil önlemeler alacaksınız? Özellikle haziran-temmuz ve ağustos aylarında bakanlığınızın vatandaşları uyararak daha dikkatli olmaya yöneltecek ne gibi somut önlemleri vardır?

9. Mevcut önlemlerin dışında örneğin yangın riskinin yüksek olduğu bölgelerde cep telefonlarına yangın uyarısının gelmesi; kırsal alanda köylerde camilerden duyuru yapılması; elektrik nakil hatlarının bakımının yapılması ve altlarındaki kur otların temizlenmesi ve Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü'nün de katkılarıyla kritik meteorolojik koşullarda denetimlerin artırılması konularında bakanlığınızın bir çalışması var mıdır? ,

10. Özellikle Muğla, Aydın ve Antalya'da önceki yıllarda yangın geçirmemiş, sık ve altında maki bulunan ormanlara ilişkin özel önlem aldınız mı?

11. Arozözlerin 7/24 riskli bölgelerde konuşlandırılması, helikopterlerin sürekli havada dolaşması, vatandaşların bilinçlendirilmesi ve tahliye planları yapılması konusunda bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?

12. Haziran ayı boyunca çıkan yangınlarda havadan hangi müdahale yöntemleri kullanılmıştır? Kullanılan araçlar yangının kaçıncı dakikasında bölgeye ulaşmıştır? Havadan müdahalede kullanılan helikopter sayısı kaçtır? Yangının maliyeti göz önünde bulundurulduğunda bu sayının yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?

13. Bakanlık olarak yurt genelinde 58 yeni yangın söndürme havuz ve göleti inşa edileceğini açıkladığınız halde bunların yapım işleri ihalelerini tasarruf gerekçesiyle iptal ettiğiniz doğru mu? Doğru ise bugüne kadar kaç ihaleyi iptal ettiniz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893525
Konu : Soru Önergesi (7/14036)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Doç. Dr. Gökhan GÜNAYDIN'a ait 7 /14036 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14036)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DOÇ. DR. GÖKHAN GÜNAYDIN'A AİT 7/14036 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Orman ve orman kaynaklarının korunması, geliştirilmesi ve genişletilmesi, ekosistem bütünlüğü içinde topluma sağlayacağı faydaların sürdürülebilir şekilde artırılması Orman Genel Müdürlüğümüzün (OGM) görevleri arasındadır.

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi yangınlara karşı hizmet vermektedir.

Araç ve ekipmanların yangın dönemi içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif dağılımları yapılmaktadır. İHA ile tüm riskli alanlar sürekli olarak izlenmektedir.

Her yıl olduğu gibi bu yıl da orman yangınları yönünden hassas bir dönem olan yaz ayları gelmeden önce, vatandaşlarımızın orman yangınlarına karşı duyarlılığının artırılması, halkta farkındalık, bilinçlendirme oluşturması ve orman yangınlarının önlenmesine yönelik olarak yıllık eylem planı kapsamında eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri yapılmış, fiziki tedbirler alınmıştır.

Bu kapsamda;

- 15.481 köyde 334.242 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 6.345 okulda 667.803 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 25.160 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.

- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapılmış ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.
- İhtiyaç halinde kullanılmak üzere orman köylerine traktörler ile birlikte çalışan yangın tankları dağıtılmaktadır.

Bakanlığımız, orman yangınlarına karşı ilgili kurum ve kuruluşlar ile iş birliği içerisinde çalışmakta olup Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü'nün katkılarıyla meteorolojik riskli dönemlerde denetimler artırılmaktadır.

Bakanlığımızca her yıl yangın riskinin yüksek olduğu bölgelerde cep telefonlarına yangın uyarısı gönderilmekte, köy camilerinden duyuru yapılmaktadır.

Anayasa'mızın 169. maddesince orman alanları güvence altına alınmıştır. Yanan alanlar Orman Genel Müdürlüğümüzce yeniden ağaçlandırılmaktadır. Ülkemizde yanan hiçbir orman alanı imara ve yapılaşmaya açılmamıştır.

Orman yangınlarıyla mücadele çalışmaları "Tasarruf Tedbirleri Genelgesi" kapsamı dışında tutulmuştur.

Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında orman yangını sonrası ağaçlandırmalara ait örnek fotoğraflar yayınlanmakta olup yanan alanlara ait incelemeler uydu fotoğrafları üzerinden de yapılabilmektedir.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

136.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, Mersin'de yapımı devam eden Sorgun Barajı'nın akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14037)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı Tarım ve Orman Bakanı Sn: İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasa'nın 98.ve TBMM İçtüzüğü'nün 96.Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 10/07/2024

Talat DİNÇER
Mersin Milletvekili

Mersin'in tamamlanmayan yatırımlarından biri olan Sorgun Barajı 2013 yılında inşaatına başlanan yaşamsal öneme sahip olup, Erdemli İlçesinin 45 km kuzeybatısında, Sorgun Mahallesi'nin güneyinde, Sorgun Deresi(Alata Çayı) üzerinde inşa edilen Sorgun Barajı da tamamlanması ile 60 bin dekar tarım arazisinin sulanması sağlanacak. Temelden yüksekliği 109 metre olan barajı 53.1 milyon metreküp su biriktirme hacmine sahip olacak baraj, kurulacak enerji santrali ile yıllık yaklaşık 38 milyon kilowat saat enerji üretimi sağlanacak. Barajın tamamlanması ile bölgede yapılacak sulu tarımla birlikte hem tarlalardaki verim artacak hem de yörede ürün çeşitliliğini sağlanacak. Yaklaşık 53 milyon metreküp su biriktirme hacmine sahip olacak bu barajda depolanacak su ile Çiriş, Gücüş, Çiftepınar, Dağlı, Tömük, Çamlı, Fakılı, Karahıdırlı, Pınarbaşı, İLemin, Kösbucağı, Arslanlı, Hüsametli, Kayacı ve Köypınarı mahallelerine ait arazilere sulama suyu temin edilecek. Proje'nin tamamlanması ile bölgede istihdama katkı sağlanması ve yapılacak sulu tarım ile birlikte ekonomiye çok ciddi bir katkı sağlayacaktır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1 - Sorgun Barajı'nın kret ve tünel elektrik işleri yapımı halen devam etmektedir. Bu çalışmaları ne zaman tamamlamayı düşünüyorsunuz?

2- Bölge için önemi çok büyük olan Sorgun Barajı tam olarak ne zaman faaliyete girecek bir tarih verebilir misiniz?

3- Alınan yatırım tasarruflarından Sorgun Barajı da etkilenecek mi, konu hakkında net açıklama yapabilir misiniz?

4- Bu projelerin tamamlanması halinde çiftçi açısından girdi maliyetinde ciddi oranda düşüş olacaktır. Bu durum tarımda enflasyonu düşürecek midir? Bu konuda net açıklama yapabilir misiniz ?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15514588
Konu : Soru Önergesi (7/14037)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER'e ait 7/14037 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14037)

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN TALAT DİNÇER'E AİT 7/14037 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Mersin Sorgun Barajı inşaatı tamamlanmış olup 28.09.2022 tarihi itibarıyla su tutulmaya başlanmıştır. 2024 yılı Ekim ayı itibarıyla elektrik ve aydınlatma çalışmalarının tamamlanması hedeflenmektedir.

Su yatırımlarının tamamlanmasıyla; suyun daha verimli kullanılması, sulu tarımda yetişen ürün çeşidinin fazla olması, ekstansif tarımdan entansif tarıma geçilmesi, sulu tarımda birim alandan elde edilen ürün miktar ve kalitesinde artış sağlanması sonucunda üretici gelirlerinde yükselme ve ülke ekonomisine katkı sağlanmaktadır.

137.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, yerli avokado üretiminin desteklenmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14038)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 10.07.2024

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Ülkemizde faaliyet gösteren avokado üreticilerimiz birtakım mağduriyetler yaşamaktadır. Bunların başında ithal ürünler gelmektedir. Çok düşük ücretlere piyasaya sürülen ithal avokadolar nitelik bakımından yetersiz durumdadır. Çiftçilerimizin edindiği duyumlara göre, ithal edilen ürünlerin vergisel denetimleri de sağlıklı bir şekilde yapılmamaktadır. Örneğin ithal ürünlerin bir kısmından kozmetik sektöründe kullanılma gerekçesiyle vergi alınmamakta ve bu ürünler daha sonra zincir marketlere satılmaktadır. Yine belli bir kısım ürünün de çok düşük fatura bedelleriyle ülkeye giriş yaptığı iddia edilmektedir. Dolayısıyla üreticilerimizi korumak için tıpkı muz ithalatında olduğu gibi avokadoda da tonaj başına vergilendirmeye gidilmesi ve hasat aylarında ithalat kısıtlamalarına başvurulması elzemdir.

Ayrıca TARSİM sigortasının kriterlerine göre 7 yaşındaki bir ağaçta 15 kg/60 adet ürün vardır. Oysa 7 yaşındaki bir ağaçta 200-400 arasında meyve olduğu bilinmektedir. Yani çiftçilerimiz sigortaya teşvik ediliyor ama sigortadan parası ödenecek ürün ile ağacın verdiği meyve arasında büyük fark vardır. Dolayısıyla sigortadan yararlanma kriterlerinin gözden geçirilmesi gerekmektedir. Buna ek olarak, yaz ayları çok sıcak geçtiğinden dolayı meyve üzerinde güneş yanıklığı ve dökülmeler meydana gelmektedir. Bu durum meyvenin pazar değerini düşürdüğünden dolayı üreticilerimiz zarar etmektedir. Dolayısıyla TARSİM sigortalarında bu konunun da teminat kapsamına alınması önem arz etmektedir.

Buna göre;

1) Yerli avokado üreticilerimizin korunması ve desteklenmesi için yürütülmekte olan çalışmalar nelerdir?

2) İthal avokado ürünlerinin bir kısmından kozmetik sektöründe kullanılacağı gerekçesiyle vergi alınmadığı, bir kısmının ise çok düşük fatura bedelleriyle ülkeye giriş yaptığı iddiaları doğru mudur? Bu konuda Hazine ve Maliye Bakanlığı'yla koordineli bir çalışmanız mevcut mudur?

3) Muz ithalatında olduğu gibi, avokado ithalatında da tonaj başına vergilendirmeye gidilmesi ve hasat döneminde ithalat kısıtlamalarına gidilmesi yönünde bir planlamanız mevcut mudur?

4) TARSİM sigortasıyla ilgili olarak, yukarıda bahsedilen olumsuz durumların giderilmesi için, mevcut kriterlerde bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15514646
Konu : Soru Önergesi (7/14038)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'ya ait 7/14038 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14038)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'YA AİT 7/14038 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde bitkisel üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, üretim maliyetlerinin karşılanmasına katkıda bulunmak, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik olarak çiftçilere arz açığı olan ve stratejik öneme sahip ürünler öncelikli olmak üzere bitkisel üretim desteklemeleri verilmektedir.

Bakanlığımızca avokado üreticilerimize; dekara 107 TL mazot ve gübre desteği, dekara 250-600 TL standart/sertifikalı fidan kullanım desteği, dekara 30 TL katı organik ve organomineral gübre desteği, dekara 90-180 TL organik tarım desteği, dekara 45-90 TL iyi tarım uygulamaları desteği ve 50 TL/adet toprak analizi desteği verilmektedir.

Bakanlığımızca subtropik bir meyve türü olan avokado üretiminde yurt içi ve yurt dışı piyasalardaki fiyat değişimleri, stok yönetimi ve hasat durumu yakından takip edilmekte ve gereken tedbirler ivedilikle alınmaktadır.

Avokado üreticilerimizin korunması amacıyla 8043 sayılı İthalat Rejimi Kararında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı gereği avokado ithalatında %22,5-%45 arasında gümrük vergisi uygulanmaktadır.

Ülkemizde meydana gelen ve tarım alanlarını etkileyen doğal afetlerle ilgili 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Meydana gelen afetler nedeniyle oluşan zararlar tarım sigortası kapsamında bulunanlar için, TARSİM eksperleri tarafından yapılan hasar tespit çalışmaları sonucunda TARSİM tarafından karşılanmaktadır.

TARSİM verim değerlerinin belirlenmesinde, Bakanlığımız araştırma enstitüleri, il tarım ve orman müdürlüklerimiz, üniversiteler ve üretici değerlerinden oluşturulan ortalama ürün verimleri kullanılmaktadır.

TARSİM sisteminde ağaç başına avokado verimlerine ilişkin;

- 3 yaşındaki avokado ağaçları için maksimum verim değeri 15 kg,
- 7 yaşındaki avokado ağaçları için maksimum verim değeri 60 kg,
- 10 yaşındaki avokado ağaçları için maksimum verim değeri 100 kg,
- 12 yaşındaki avokado ağaçları için maksimum verim değeri 115 kg

olacak şekilde kloz oluşturulmuş olup TARSİM eksperleri tarafından yapılan verim tespit çalışması sonucunda verim değerleri artırılabilmektedir.

138.- Mersin Milletvekili Talat Dinçer'in, Mersin'in Silifke ilçesinde bulunan Aksıfat Barajı'na ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14039)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımı Tarım ve Orman Bakanı Sn: İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasa'nın 98.ve TBMM İçtüzüğü'nün 96.Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 10/07/2024

Talat DİNÇER
Mersin Milletvekili

Mersin İlinin, Silifke İlçesin de Toroslardan süzülerek Akdeniz'e servet akan Lamas Çayı üzerine Aksıfat Barajı 11 Aralık 2013 yılında temeli atılmıştır. Burada depolanacak, yaklaşık 61 milyon metreküp su ile 67 bin 520 dekar tarımsal arazinin sulanması sağlanacak ve böylece sadece tarımsal ekonomiye yıllık 571milyon TL katkı sağlanacaktır.

Ayrıca depolanacak su ile Silifke ve Erdemli ilçelerine bağlı; 9 farklı mahallesinin Kumkuyu, Limonlu, Kocahasanlı, Kızkalesi, Ayaş, Narlıkuyu, Esenpınar, Kayacı ve Uzuncaburç yıllık 8,3 milyon metreküp içme ve kullanma suyu sağlanacaktır.

Aksıfat Barajı, enerji faydası ile Türkiye Yüzyılı'na yaraşan projeler arasında kendisine önemli bir yer edinmektedir.2,25MW kurulu gücüne sahip Aksıfat HES sayesinde, yıllık ortalama 8.100.000KWh enerji üretilmesi planlanmakta, bunu somutlaştıracak olursak, burada üretilen enerji ile elektrik enerjisi ülke ekonomisine yıllık yaklaşık 15 Milyon TL katkı sağlayacaktır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1 - Aksıfat Sulama Projesi'nin 3 milyar 334 milyon 923bin 445 TL maliyetle bitirilmesi düşünülürken proje için bugüne kadar 484 milyon 467 bin 171 TL harcanmış, 2024 yılı için 150 milyon TL ayrılmıştır. Geride kalan 11 yılda harcanan para toplam bütçenin yüzde 14'ü kadardır. Proje için 2024 bütçesinde ayrılan para ise kalan giderlerin yüzde 5'i kadardır. Bu maliyet ve düzensiz gider hesaplamasını nasıl açıklayabilirsiniz?

2- Bölge için önemi çok büyük olan Aksıfat Barajı'nı projede belirttiğiniz 2027 yılında eksiksiz faaliyete geçirmeyi düşünüyor musunuz?

3- Alınan yatırım tasarruflarından Aksıfat Barajı da etkilenecek mi, konu hakkında net açıklama yapabilir misiniz?

4- Bu projelerin tamamlanması halinde çiftçi açısından girdi maliyetinde ciddi oranda düşüş olacaktır. bu durum tarımda enflasyonu düşürecek midir? Bu konuda net açıklama yapabilir misiniz ?

5- Aksıfat Barajı projesi 2024 yılı için ayrılan bütçe 150 milyon TL'dir. Bu projeyi nasıl tamamlayacağınızı düşünüyorsunuz?

6- Aksıfat Barajı'nın önyüz beton imalatları tamamlanmış olup, halen bir türlü bitmeyen ve aşama kaydetmeyen Dolusavak, su alma yapısı ve parapet duvarını ne zaman tamamlamayı düşünüyorsunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15514708
Konu : Soru Önergesi (7/14039)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Mersin Milletvekili Sayın Talat DİNÇER'e ait 7/14039 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14039)

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN TALAT DİNÇER'E AİT 7/14039 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Mersin Aksıfat Barajı inşaatı (gövde dolgusu, önyüz betonu, dolusavak, su alma yapısı, parapet duvarı vb. tüm imalatlar) tamamlanmış olup 15.11.2022 tarihi itibarıyla su tutulmaya başlanmıştır. Proje kapsamında yer alan sulama şebekesi inşaat ihalesinin 2024 yılı Aralık ayı itibarıyla yapılması hedeflenmektedir.

Su yatırımlarının tamamlanmasıyla; suyun daha verimli kullanılması, sulu tarımda yetişen ürün çeşidinin fazla olması, ekstansif tarımdan entansif tarıma geçilmesi, sulu tarımda birim alandan elde edilen ürün miktar ve kalitesinde artış sağlanması sonucunda üretici gelirlerinde yükselme ve ülke ekonomisine katkı sağlanmaktadır.

139.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, İran'dan yapılan kuru üzüm ithalatına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14040)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri ile Anayasa'nın 98. maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 09.07.2024

Bekir BAŞEVİRGEN
Manisa Milletvekili

1- İran'dan son 5 yılda kuru üzüm ithalatı yapılmış mıdır? Yapılmışsa kaç ton kuru üzüm ithal edilmiştir? Bunun için toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?

2- Bu yıl için kaç ton ithalat yapılması düşünülmektedir? Yapılacak ödeme ne kadar olacaktır?

3- İran'dan getirilen kuru üzüm ülkemiz için döviz azalışına ve yerli üreticimizin malının piyasa değerinin düşmesine yol açmaktadır. Ülkemizde üzüm fiyatları 4 $ civarına gerilemiştir ve maliyetlerin yüksekliği sebebiyle yerli üreticiler zarar etmektedir. Yerli üretimi desteklemek ve rekolteyi artırmak yerine neden İran'dan kuru üzüm ithalatı yapılmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15514736
Konu : Soru Önergesi (7/14040)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Manisa Milletvekili Sayın Bekir BAŞEVİRGEN'e ait 7/14040 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14040)

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN BEKİR BAŞEVİRGEN'E AİT 7/14040 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde bitkisel üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, üretim maliyetlerinin karşılanmasına katkıda bulunmak, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik olarak çiftçilere arz açığı olan ve stratejik öneme sahip ürünler öncelikli olmak üzere bitkisel üretim desteklemeleri verilmektedir.

Bakanlığımızca üzüm üreticilerimize; dekara 107 TL mazot ve gübre desteği, dekara 600 TL sertifikalı fidan kullanım desteği, dekara 30 TL katı organik ve organomineral gübre desteği, dekara 90-180 TL organik tarım desteği, dekara 45-90 TL iyi tarım uygulamaları desteği ve 50 TL/adet toprak analizi desteği verilmektedir.

Kuru üzümde 2002 yılında 206 bin ton olan ihracata karşılık 157 milyon dolar döviz getirisi sağlanmış iken 2023 yılında 256 bin ton ihracata karşılık 465 milyon dolar döviz girdisi sağlanmıştır.

Dış ticarete ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

140.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Van Gölü'nde yaşayan inci kefali türünün korunması için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14041)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI*** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Mahmut DİNDAR
Van Milletvekili

Van Gölü'nde yaşayan ve Van Gölü havzasında çoğalan "Van İnci Kefali Balığı" (Chalcalburnus tarichi) tür olarak korunması gereken önemli bir varlığımızdır. Bu kapsamda özellikle üreme dönemlerinde kaçak avcılığın önlenmesi, avcılık dönemlerinde aşırı avlanmanın önüne geçilmesi ve Van Gölü'nün kirletilmemesi İnci Kefali balığının tür olarak devam için gereklidir. Dünyada sadece Van Gölü'nün sodalı suyunda yaşayabilen İnci Kefali balığı; üreme alanı olan akarsu ve dere yataklarına göç ederek tatlı sularına yumurtalarını bırakmaktadır.

Her yıl 15 Nisan - 15 Temmuz tarihlerinde inci kefali balığının avlanması, bulundurulması, satışı ve nakli yasak olduğunu ve yasaklara uymayanlar hakkında idari para cezalarının uygulanacağı ilgili kurumlarca kamuoyuna duyurulmaktadır. Ancak hem kaçak avcılığın tam olarak önlenmemesi hem de bilinçsiz avlanmanın yaygın olması ve Van Gölü'nün aşırı kirletilmesi bu türün yaşam alanlarını kısıtlamaktadır. Hem inci kefali balığının hem de bu çevre havzada yaşayan/üretilen diğer balık türlerinin yaşam alanlarını tehdit eden diğer bir faktör de suyun debisini ve miktarını mevsimsel olarak etkileyen HES barajlarıdır. Van'da Erciş ve Muradiye başta olmak üzere Van Gölü ile bağlantılı yüzden fazla dere ve akarsu bulunmaktadır. Bu derelerin evsel ve sanayi atıklarından arındırılması, HES'ler nedeniyle azalan su seviyesinin özellikle üreme-yumurtlama mevsiminde belli bir düzeyin altına düşürülmemesi; tehdit altındaki inci kefali balığının korunması için önemlidir.

Bu bağlamda:

1) İnci Kefali Balığı (Chalcalburnus tarichi) türüne ilişkin temel güncel istatistikler nelerdir?
2) Van Gölü'nde kaç balıkçı avcılık yapmaktadır? Yıllık toplam av miktarı ne kadardır? Bilinçli avcılık amacıyla balıkçılara yönelik verilen eğitimler ve destekler nelerdir?
3) Avcılıkta kullanılan gemi ve benzeri araçların gölü kirletmemesi amacıyla hangi tedbirler alınmaktadır?
4) 15 Nisan-15 Temmuz dönemi arasında devam eden avlanma yasağı ihlallerine ilişkin temel veriler nelerdir? Bu kapsamda uygulanan yaptırımlar nelerdir?
5) 15 Temmuz'da biten avlanma yasağından sonra aşırı avlanmanın önüne geçmek ve bilinçli avlanma için bakanlığınızın aldığı tedbirler nelerdir?

6) Van Gölü havzasında inşa edilen HES'lerin Van İnci Kefali Balığı türüne verdiği zararlara ilişkin bakanlığınızın bir araştırması var mıdır?
7) Van Gölü havzasında inşa edilen HES'lerin ÇED raporlarında Van İnci Kefali Balığı'na etkisi bir faktör olarak değerlendirmekte midir?
8) Dünya'da sadece Van Gölü'nde yaşayan İnci Kefali balığının tehdit altında kalmaması için alınan tedbirler nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15514759
Konu : Soru Önergesi (7/14041)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Van Milletvekili Sayın Mahmut DİNDAR'a ait 7/14041 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14041)

VAN MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT DİNDAR'A AİT 7/14041 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımızca ekonomik ve ekolojik öneme haiz su ürünleri kaynaklarını korumak, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı üretimi gerçekleştirmek amacıyla su ürünleri avcılığına ilişkin yükümlülük, sınırlama ve yasaklar düzenlenmiştir.

Periyodik aralıklarla balıkçılarımıza yasal mevzuat ve idari yaptırımlar konusunda eğitimler verilmekte, kamuoyunu bilgilendirmek, bilinçlendirmek ve farkındalık oluşturma minvalinde çalışmalar yürütülmektedir.

Mevzuat kapsamında, yasadışı, kayıt dışı ve kural dışı balıkçılığı engellemek amacıyla; idari para cezaları, balıkçılık lisanslarının geçici veya kalıcı olarak iptali, ürünlere, av araçlarına ve gemilere el konulması, hapis cezası gibi caydırıcı yaptırımlar uygulanmaktadır.

Bakanlığımız, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve diğer yetkili kurumlar tarafından Van Gölü'nde, balıkçı gemilerinde, karaya çıkış noktalarında, perakende satış noktalarında, soğuk hava depolarında ve nakliye güzergahlarında özellikle balığın üreme döneminde kontrol ve denetimler gerçekleştirmektedir.

Bu kapsamda; Bakanlığımız, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve diğer yetkili kurumlar tarafından 2023 yılında Van ilinde, inci kefali balığının yasadışı avlanmasını önlemek amacıyla 100 adet denetim yapılmış, 520.134 TL idari para cezası uygulanmış ve 36.568 kg inci kefaline el konulmuştur. 2024 yılının ilk yarısında 112 adet denetim yapılmış, 1.543.754 TL idari para cezası uygulanmış ve 48.207 kg inci kefaline el konulmuştur.

Dünya'da sadece Van Gölü Kapalı Havzası'nda yaşayan, endemik türümüz olan inci kefali (*Chalcalburnus tarichi)* balığının korunması ve bölge halkına ekonomik ve kültürel katkılarının devam edebilmesi amacıyla Van Valiliği koordinasyonunda ve Van İl Tarım ve Orman Müdürlüğümüz sekretaryasında oluşturulan "İnci Kefali Koordinasyon Kurulu" çalışmalarını sürdürmektedir.

İnci kefali (*Chalcalburnus tarichi)* balığı popülasyonunun kısa ve uzun vadede korunması amacıyla bilimsel verilere dayalı olarak 15 Nisan-15 Temmuz dönemini kapsayan dönemde av yasağı, avlanılabilir asgari boy ve avlanma araçlarına ilişkin bölgesel sınırlandırmalar getirilmiştir.

2023 yılı sonu itibariyle Van iline kayıtlı toplam 78 ruhsatlı balıkçı gemisi bulunmaktadır.

Bakanlığımızca "Küçük Ölçekli Balıkçılığın Desteklenmesi Tebliğ"i kapsamında 2024 yılında Van ilimizde destekleme başvurusu yapan 67 balıkçımıza 412.250 TL destekleme ödemesi yapılmıştır.

Ayrıca Bakanlığımızca Tarımsal Üretim Planlaması kapsamında ülke ihtiyaçları doğrultusunda içerisinde inci kefali balığının da bulunduğu stratejik öneme (ekonomik veya ekolojik) haiz türler için Su Ürünleri Üretim Planları hazırlanmıştır.

"Hayalet Ağ Projesi "kapsamında Van Gölü Kapalı Havzası'nda 4.249.000 m² alanın taranmasıyla, 42.250 m² ağ, 245 adet (sepet, algarna, vb.) terkedilmiş av aracı havzadan temizlenmiştir.

Bakanlığımızca ÇED Raporlarının oluşturulmasında, yerinde inceleme ve değerlendirme yapılarak ilgili mevzuat kapsamında görüş sunulmaktadır.

Yıl ve il bazında avlanan iç su ürünleri miktarına ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

141.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, tehlikeli köpek ırklarıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14042)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 14'ncü maddesinin (l) bendinde "Bakanlıkça belirlenen tehlike arz eden hayvanları üretmek, sahiplenmek, sahiplendirmek, barındırmak, beslemek, takas etmek, sergilemek, hediye etmek ve bunların ülkemize girişini, satışını ve reklamını yapmak yasaktır" şeklinde kısıtlamalar getirilmiştir.

Tarım ve Orman Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından 2021/48 sayılı "Tehlike Arz Eden Hayvanlarla İlgili Genelge" ile de uygulama esasları belirlenmiştir. Genelge ile 14.07.2021 tarihi öncesinde sahiplenilmiş olan hayvanların 14.01.2022 tarihine kadar kısırlaştırılarak kayıt altına alınmaları kaydıyla sahiplerince bulundurulmasına imkân sağlanmıştır.

Buradan hareketle;

1- İlgili yasa ve genelge kapsamında 14.07.2021 tarihinden önce sahiplenilmiş hayvan sayısı ne kadardır?

2- Düzenlemede öngörülen 14.01.2022 tarihine kadar bu kapsamda kabul edilen ırklarda kayıt altına alınan köpek sayısı nedir?

3- Tehlikeli ırk olarak kabul edilen; Amerikan Pitbull Terrier, Dogo Argentino, Fila Brasilerio, Japanese Tosa, American Staffordshire Terrier, American Bully bugünkü sayılarına ilişkin Bakanlığınızca herhangi bir kayıt tutulmakta mıdır?

4- American Staffordshire Terrier ve American Bully ırkı köpeklerin de söz konusu tarihe kadar veteriner kliniklerinde kısırlaştırılmaları ve mikroçip ile işaretlenmeleri, sahiplerince kısırlaştırıldıklarına dair belge ile birlikte PETVET sistemine kaydettirilmeleri öngörüldüğünden, bununla ilgili yapılan kayıt sayısı ne kadardır? Sahipli olduğu halde öngörülen tarihe kadar kısırlaştırma ve kayıt işlemlerini yapmayanlar hakkında ne gibi yasal işlemler yapılmıştır?

5- Tehlikeli ırkların halkın yoğun olarak yaşadığı alanlara girişlerinin yasak olduğu göz önünde bulundurularak, Genelge yayım tarihinden bugüne kadar kural ihlallerine ne gibi işlemler yapılmıştır? Hukuki süreci devam eden işlem sayısı nedir? Yasağa uymayanlara ne kadar para cezası uygulanmıştır?

6- Tehlikeli ırklarla ilgili bahsi geçen mevzuatlara aykırılık gerekçesiyle el konulan hayvan sayısı ne kadardır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893493
Konu : Soru Önergesi (7/14042)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Nimet ÖZDEMİR'e ait 7/14042 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14042)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN NİMET ÖZDEMİR'E AİT 7/14042 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.

- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

Bakanlığımız, İçişleri Bakanlığı, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu, veteriner fakülteleri, Türk Veteriner Hekimleri Birliği ve sivil toplum kuruluşu temsilcilerinden oluşturulan komisyon tarafından belirlenen tehlike arz eden köpek türleri 07.12.2021 tarihinde 2021-48 sayılı "Tehlike Arz Eden Hayvanlar Genelgesi"nde yayımlanmış olup 14.01.2022 tarihine kadar, tehlike arz eden ırkların kayıtlarının tutulduğu Hayvan Kayıt Sistemi'nde (PETVET) 16.025 adet tehlike arz eden ırklardan köpek kayıt altına alınmıştır. 14.01.2022 tarihine kadar, Hayvan Kayıt Sistemi'nde (PETVET) toplam 6.692 adet American Staffordshire Terrier ve American Bully ırkı köpek kaydı bulunmaktadır.

2021-2024 yılları arasında, 5199 sayılı Kanun'un 14'üncü maddenin (l) bendine aykırı hareket eden 713 kişiye işlem yapılmıştır. 2021-2024 yılları arasında geçici 3'üncü maddeye aykırı hareket eden 72 kişiye işlem yapılmış, 1.844.881 TL idari para cezası uygulanmıştır. 2021-2024 yılları arasında mevzuata aykırılıktan 785 adet hayvana el konulmuştur.

142.- Gaziantep Milletvekili Şahzade Demir'in, Şırnak'ın Uludere ilçesine bağlı Taşdelen köyündeki barajlar nedeniyle heyelan yaşanmaması için alınacak önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14044)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11.07.2024

Şahzade DEMİR
Gaziantep Milletvekili

Şırnak ili Uludere ilçemize bağlı Taşdelen köyünü ziyaretimizde, köy halkı birtakım mağduriyetlerini dile getirmiştir. Taşdelen köyü, yaklaşık 1500 nüfusu ve 275 hanesiyle iki dağ arasında zor coğrafi şartlara sahip bir konumda bulunmaktadır. Köyün yukarı tarafında Devlet Su İşleri (DSİ) tarafından belli aralıklarla inşa edilmiş 3 adet baraj bulunmaktadır. Barajların bulunduğu bölgeler, heyelan ve benzeri afetlerin yaşanmasına elverişli yerlerdir.

Köylüler, bu barajlarda yaşanması muhtemel heyelan gibi afetlerde köy halkının büyük bir felaketle karşı karşıya kalacağı endişesini taşımaktadırlar. Bu nedenle, köyün kendi arazilerinin bulunduğu güvenli bir bölgeye taşınmasını talep etmektedirler. Bu konuda yetkililerden yardım beklemektedirler.

Bu bağlamda:

1. Taşdelen köyü civarındaki barajların inşası sırasında bölgenin heyelan ve diğer doğal afet riskleri göz önünde bulundurulmuş mudur? Bu risklerin önlenmesi için hangi tedbirler alınmıştır?
2. Köy halkının barajların oluşturduğu riskler nedeniyle taşınma talebi Bakanlığınız tarafından değerlendirilmekte midir? Bu konuda herhangi bir plan veya proje mevcut mudur?
3. Taşdelen köyünün güvenli bir bölgeye taşınması durumunda, köy halkının mevcut arazilerinin yeni yerleşim yerinde kullanımı nasıl sağlanacaktır?
4. Köylülerin yaşadığı mağduriyetlerin giderilmesi için DSİ ve diğer ilgili kurumlarla iş birliği yapılmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15514789
Konu : Soru Önergesi (7/14044)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Gaziantep Milletvekili Sayın Şahzade DEMİR'e ait 7/14044 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14044)

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞAHZADE DEMİR'E AİT 7/14044 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Kavşaktepe Barajı inşası öncesinde bölgenin tabii jeolojik yapısından kaynaklanan heyelan ve kaya düşmeleri yaşanmıştır. Olası yamaç malzemesi akmalarından Kavşaktepe Barajı'nın gövde ve su alma yapısını korumak maksadıyla baraj sağ sahilinde şev düzenlemeleri ve iksa duvarı yapılmıştır.

Bölgede yapılan arazi çalışmaları neticesinde Kavşaktepe Barajı mansap kısmında bulunan heyelan ile ilgili incelemelerde bulunulmuştur. Söz konusu heyelanın Kavşaktepe Barajı yapımı kaynaklı olmadığı tespit edilmiş olup risk durumunun detaylı belirlenmesi ve buna yönelik gerekli tedbirlerin alınması amacıyla jeolojik-jeoteknik çalışmaların AFAD ve DSİ koordinasyonunda yapılması için süreç başlatılmıştır.

143.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, ülkemizde tarım sektöründe çalışan yabancı uyruklu kişilerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14045)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.07.2024

Koray AYDIN
Ankara Milletvekili

Tarım, emek yoğun sektörlerin başında gelmektedir. Tarım alanında yoğun emek ve insan gücü ihtiyacı bulunmaktadır. Bu ihtiyacın karşılanması ise tarım alanında planlı bir istihdam süreci, güvenceli çalışma hayatı ve daha fazla destekle gerçekleşebilecektir. Bu bağlamda Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat'ın bir basın yayın organına verdiği demeçte yer alan "Ürün o kadar çok ki, çiftçi toplayacak adam bulamıyor. Ciddi bir elemansızlık problemi var. Bu açık yabancı işçilerle de kapatılamıyor. Örneğin bugün 25 bin Afgan çoban gitse tarım, hayvancılık kalmaz" ifadeleri kamuoyunda tartışma yaratmıştır. Sayın Bakanın ifadeleri tarım alanında ciddi bir soruna işaret etmekte ayrıca düzensiz göçün ülke ekonomisindeki durumunu gözler önüne sermektedir. Ayrıca Ticaret Bakanlığı da bir basın açıklaması yayınlayarak Sayın Bolat'ın açıklamalarını doğrulamış özellikle doğu illerimizde çoban ihtiyacı olduğu ve bunun Afgan çobanlar sayesinde kapatıldığı belirtilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Ülkemizde çalışan çoban sayısı kaçtır? Bu çobanların kaçı yabancı uyrukludur? Kayıt dışı çalışma oranı nedir? Ticaret Bakanlığı'nın açıklamalarında yer aldığı gibi, mevcut durumda bir çoban ihtiyacı mevcut mudur? Varsa bu ihtiyaç öncelikle hangi illerimizde vardır?

2. Ülkemizde tarım alanında çalışan yabancı sayısı nedir? Bunların kaçı çalışma izniyle ve ikametli olarak ülkemizde bulunmaktadır?

3. Ülkemizde kaç Afgan çoban bulunmaktadır? Ticaret Bakanı Sayın Bolat'ın verdiği rakam doğru mudur?

4. Ülkemizdeki çobanların ve diğer tarım işçilerinin yüzde kaçını yabancılar oluşturmaktadır? Bunların uyruklarına göre sayıları ne kadardır?

5. Ülkemizde tarım alanında çalışan yabancıların kaçı sosyal güvence ve kayıt altında çalışmaktadır? Kayıtsız ve güvencesiz çalışma varsa, bunu engellemek için bakanlığınızın ne gibi çalışmaları mevcuttur?

6. Ticaret Bakanı Sayın Bolat'ın ifadelerindeki gibi "25 bin Afgan çoban giderse" gerçekten de tarım ve hayvancılık ülkemizde büyük bir sorun yaşayacak mıdır?

7. Afgan çobanlar ve yabancı tarım işçileri ülkemize gelmeden önce bu alandaki açık nasıl kapatılmaktaydı?

8. Ülkemizde kayıt dışı kaçak göçmenler tarım alanında çalışmakta mıdır? Eğer çalışmaktalarsa bunların sayısı nedir? Kaçak göçmenlerin ülkemizde kayıt dışı çalışmasını engellemek için ne gibi tedbirler alınmaktadır?

9. Ülkemizde tarım alanında çalışan yabancılar bir plan dahilinde mi ülkemize göç etmektedirler? Bakanlığınızın tarım alanında bir düzenli göç çalışması var mıdır?

10. Ülkemizde çalışma izni alarak çobanlık yapan ya da tarım alanında çalışanlar sürü yönetimi, zirai yeterlilik, hayvan ve bitki sağlığı ve diğer mesleki yeterlilik alanlarında herhangi bir eğitime tabi tutulmakta mıdır? Bu kişilerin denetimleri yapılmakta mıdır?

11. Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının tarım alanında çalışmasını teşvik etmek için Bakanlığınızın çalışmaları var mıdır? Özellikle köyden kente göçü engelleyecek, emeklilik haklarını ve yıpranma payını sağlayacak, sosyal güvence verecek bir tarım işçiliği politikanız ve çalışmanız mevcut mudur?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15514822
Konu : Soru Önergesi (7/14045)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ankara Milletvekili Sayın Koray AYDIN'a ait 7/14045 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14045)

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN KORAY AYDIN'A AİT 7/14045 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımızca tarımsal faaliyet yapan üreticilerimizin bilgi ve beceri kazanmaları, kırsal alanda yaşam standartlarını yükseltmeleri, ekstansif tarımdan entansif tarıma geçişlerini hızlandırmaları ve gelir artışı sağlayabilmelerine yönelik tarım ve hayvancılık alanları başta olmak üzere çiftçi kursları, çiftçi bilgilendirme toplantıları, tarla günleri, demonstrasyon, fuar ve sergiler düzenlenmektedir.

Bu minvalde 2023 yılında üretimin yapıldığı alanlarda (tarla, bahçe, sera vb.) yaklaşık 1,5 milyon üreticimizin dahil olduğu eğitim ve yayım faaliyeti gerçekleştirilmiştir.

2013 yılından itibaren devam eden "Tarımsal Nüfus Gençleşiyor Projesi" kapsamında 18-40 yaş arası gençlere yönelik tarım, hayvancılık, gıda, sulama, arıcılık, seracılık, gıda israfı vb. konularda eğitim kursları düzenlenmektedir.

Bakanlığımız ve Millî Eğitim Bakanlığı iş birliğinde; çocuklarımızın tarım, orman, doğa ve doğal yaşam konularında farkındalık oluşturmaları, bilinçlenmeleri, aidiyet duygusunu geliştirmeleri ve harekete geçmelerini hedefleyen "Okuldaki Çiftlik" projesi kapsamında pilot uygulamanın yapıldığı 28 ilde meyve fidanı dikimi yapılmış, sera ve kümes kurulum çalışmaları tamamlanmıştır.

Üniversitelerin ilgili fakülte ve bölüm öğrencilerinin Bakanlığımız ve faaliyetleri, tarım, orman ve hayvancılık sektöründe kariyer ve gelecek planlamaları için altyapı oluşturmaları kapsamında 2024 yılında 20 üniversitede organizasyon planlanmıştır.

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik çiftçilere tarımsal desteklemeler verilmekte ve projeler yürütülmektedir.

8760 sayılı 2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında hayvansal üretim, su ürünleri üretimi, tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesine ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

8760 sayılı "2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Karar" kapsamında uygulanacak küçükbaş hayvancılık destekleri; Damızlık Koyun/Keçi Yetiştiricileri Birliğine üye yetiştiricilerin (birlik olmayan illerde bu şart aranmaz), Bakanlıkça belirlenen aşıları tamamlanmış, yılı içinde doğan ve doğduğu işletmede en az 4 ay (120 gün) kalan oğlak/kuzularına 2024 yılı için 200 TL/baş temel destek, 100 baş ve üzeri anaç koyun-keçi varlığına sahip işletmelere sürü yöneticisi için ve sadece 100 baş üzerinden ilave 1,8 katsayı uygulanmaktadır.

2023 yılında sürü yöneticisi desteklemesini hak eden 8.893 işletmeye 266.790.000 TL destekleme ödemesi yapılmıştır.

Ülkemizde bulunan yaklaşık 400 bin aktif küçükbaş hayvancılık işletmesinin ehil sürü yöneticisi ihtiyacını karşılamak amacıyla eğitimini tamamlayan 50 binin üzerinde sürü yöneticisine sertifika verilmiştir.

Meri mevzuata göre ülkemizde çalışmak isteyen yabancıların bölge ve konum fark etmeksizin çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti almak kaydıyla çalışabilecekleri, usulsüz şekilde çalıştığı tespit edilen tüm yabancıların sınır dışı işlemlerine konu olabilecekleri şeklinde hak ve yükümlülükler düzenlenmiştir. Gerekli yasal prosedürlerin yerine getirilmesi halinde yabancıların çalışmalarına engel bir durum bulunmamaktadır.

Ülkemizde çalışmakta olan yabancı statüsündeki kişilerin istihdamının devamlılığının sağlanmasına yönelik çalışmalar; Bakanlığımız, İçişleri Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı iş birliğinde devam etmektedir.

Ülke genelinde 2006 yılından itibaren uygulanmakta olan Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı (KKYDP) kapsamında tarımsal ürünlerin işlenmesi, depolanması ve paketlenmesi konularında yeni tesis, tamamlama ve mevcut tesislerin kapasite artırımı ve teknoloji yenilemesi, tarımsal üretime yönelik sabit yatırım tesislerine, altyapı projelerine %50 hibe desteği verilmektedir.

Ülkemizde 42 ilde yürütülen IPARD Programı çerçevesinde tarım ve kırsal kalkınma yatırımlarına destek verilmiştir. 2024 yılı itibarıyla IPARD III Programı yatırımları için 81 il destek kapsamına alınmıştır. Bu bağlamda;

"Tarımsal işletmelerin fiziki varlıklarına yönelik yatırımlar" tedbiri kapsamında hayvansal üretim (sığır ve manda et ve süt üretimi, küçükbaş hayvan, broyler, hindi ve kaz üretimi ile yumurta tavukçuluğu) için ahır, ağıl yapımı ve modernizasyonuna aynı zamanda kümes modernizasyonuna hibe desteğiyle birlikte, makina ekipman desteği de verilmektedir.

"Tarım ve balıkçılık ürünlerinin işlenmesi ve pazarlanması ile ilgili fiziksel varlıklara yönelik yatırımlar" tedbiri kapsamında süt ve süt ürünlerini işleme ve pazarlama, et ve et ürünlerini işleme ve pazarlama, su ürünlerini işleme ve pazarlama, meyve ve sebze işleme ve pazarlama ve yumurta işleme sektörlerinde işletme yapımı, modernizasyonu ve makine ekipman alımı için destek verilmektedir.

"Çiftlik faaliyetlerinin çeşitlendirilmesi ve iş geliştirme" tedbiri kapsamında bitkisel üretimin çeşitlendirilmesi, bitkisel ürünlerin işlenmesi ve pazarlanması, arıcılık ve arı ürünlerinin üretimi, işlenmesi ve pazarlanması, su ürünleri yetiştiriciliği, kırsal turizm ve rekreasyon faaliyetleri ve yenilenebilir enerji yatırımları için yapım işi ve makine ekipman desteği sunulmaktadır.

IPARD Programı kapsamında %50-%75 oranları arasında hibe desteği verilmektedir.

Ayrıca IPARD III dönemi ile birlikte aktif edilecek ve sadece kırsal alanlarda uygulanacak olan M6- Kırsal Alanda Kamu Altyapı Yatırımları tedbiri ile;

- Kırsal alanlardaki yaşam koşullarını iyileştirerek kentsel alanlara göçü önlemek, kırsal alanların kalkınması için ihtiyaç duyulan köy yolu ve köy yolu ağları, su yönetimi ve kanalizasyon yönetimi sistemlerini destekleyerek altyapı sağlamak,
- Kırsal nüfusun yaşam standartlarını iyileştirmek için bilgi ve iletişim sistemlerinin geliştirilmesini desteklemek,
- Kamu işletmelerinin işletme maliyetlerini düşürmek ve kamu işletmelerine ve köylere ısınma ve elektrik kaynağı sağlamak için yenilenebilir enerji yatırımlarını desteklemek amaçlanmaktadır.

IPARD Programı kapsamında yer alan tedbirler ile kırsal alanda yaşayan gençlere ve kadınlara yönelik ek sıralama puanı ve ek hibe oranı uygulanarak pozitif ayrımcılık yapılmaktadır.

Kırsal kalkınma alanında gerçekleşen 92.853 projeye (KKYDP, IPARD, Genç Çiftçi, Uzman Eller) 2023 yılı fiyatlarıyla toplam 94,8 milyar TL hibe ödemesi yapılmış, 267.340 yurttaşımıza istihdam sağlanmıştır.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Bakanlığımız Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı çiftçi sayısı ve arazi miktarı son beş yılda sürekli artmaktadır.

Hayvansal üretimde 2002 yılında 9,9 milyon baş olan büyükbaş hayvan sayısı 2023 yılında %67,7 artışla 16,6 milyon başa, 2002 yılında 31,9 milyon baş olan küçükbaş hayvan sayısı 2023 yılında %64,3 artışla 52,4 milyon başa, 2002 yılında 251 milyon olan kanatlı hayvan sayısı 2023 yılında %48,9 artışla 373,8 milyona, 2002 yılında 4,2 milyon olan arı kovanı sayısı 2023 yılında %119 artışla 9,2 milyona ulaşmıştır.

Son 22 yılda kırmızı et üretimimiz %206 artışla 2.384.047 tona, süt üretimimiz %155 artışla 21.481.576 tona, kanatlı eti üretimimiz %227 artışla 2.376.366 tona, yumurta üretimimiz %79 artışla 20,6 milyar adete, bal üretimimiz %54 artışla 114.886 tona ulaşmıştır.

Üretimin ve hayvan mevcudunun artması tarımsal faaliyetlerde istihdam artışını sağlamaktadır.

144.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, tüketim ürünlerinin ambalajlarının boyut ve tasarımlarında yapılan değişikliklere yönelik alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14047)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11/7/2024

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Son dönemde ürün ambalajlarında yaşanan değişiklikler ve tüketicilerin karşı karşıya kaldığı gramaj sorunları hakkında Tüketiciyi Destekleme Derneği tarafından yapılan açıklamalarda, alışılmış ambalaj boyut ve tasarımlarında yapılan değişikliklerle ürün miktarının azaltıldığına dikkat çekilmiştir. Buna göre; örneğin alışılmış ambalaj, renk, boyut/tasarımında bulunan ürün miktarı azaltılmakta tüketici alışkanlığı olan 1 kilogram / 0,5 kilogram gibi miktarda satılması gereken ürünler 975 gram / 485 gram gibi miktarlarla satılmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Tüketici ürünlerinin ambalajlarında, gramaj gibi içerik bilgileri ile ilgili standartların belirlenmesi ve bu standartların denetlenmesi amacıyla Ticaret Bakanlığı tarafından yürütülen herhangi bir düzenleme veya denetim çalışması mevcut mudur?

2. Ambalaj standardı olmaması nedeniyle tüketicilerin gramaj konusunda yanıltılmasıyla ilgili olarak Bakanlık tarafından yapılan denetimlerin kapsamı nedir?

3. Tüketicileri bu tür yanıltıcı uygulamalardan korumak amacıyla alınan önlemler nelerdir?

4. Ambalaj tasarımlarında ürün miktarının gizli bir şekilde azaltılmasını önlemek amacıyla Bakanlık tarafından düşünülen herhangi bir mevzuat değişikliği veya yeni bir düzenleme önerisi var mıdır?

5. Vatandaşların alışılmış ambalaj ölçüleriyle satılan ürünlerde miktar düşürülmesi gibi uygulamalardan haberdar olmalarını sağlamak amacıyla Bakanlık tarafından yapılan bilgilendirme ve eğitim faaliyetleri nelerdir?

6. Tüketicilerin karşı karşıya kaldığı bu gibi haksız uygulamalar hakkında şikâyetlerini Bakanlığa iletebileceği bir mekanizma mevcut mudur? Şikâyetlerin değerlendirilme süreci nasıl işlemektedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15514902
Konu : Soru Önergesi (7/14047)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Satuk Buğra KAVUNCU'ya ait 7 /14047 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14047)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET SATUK BUĞRA KAVUNCU'YA AİT 7/14047 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımızca yürütülen resmi kontrollerde yapılan tespitler ile tüketicilerimizden gelen şikayetler doğrultusunda; tüketicilerin bilgi gereksinimlerinin karşılanması, doğru bilgilendirmenin sağlanması, gıda okuryazarlığının artırılması ve tüketicilerin en üst düzeyde korunması amacıyla "Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği"nde değişikliğe gidilmiştir. Yapılan değişiklik ile gıdanın adı ve ürünün net miktarının, tüketicinin gıda satın alırken ilk bakışta görebileceği temel görüş alanında yazılması zorunlu hale getirilmiştir.

Ülkemizde piyasaya arz edilen gıdaların etiketleri "Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği"nin 9'uncu maddesi gereği gıdanın net miktarı zorunlu bilgilendirme kapsamında olup gramaj düzenlemesi Bakanlığımız uhdesinde yürütülen çalışmalar arasında bulunmamaktadır.

Bakanlığımız görev alanına giren konulara ilişkin risk esasına dayalı olarak yürütülen rutin denetim ve kontrollerin yanı sıra, şüphe ve şikâyet üzerine 174 Alo Gıda Hattı ihbarları ve CİMER başvuruları kapsamında denetimler sürdürülmektedir.

145.- Zonguldak Milletvekili Eylem Ertuğ Ertuğrul'un, Balıkesir Edremit Devlet Hastanesinde sağlık memuru olarak çalışan bir kişinin Ticaret Bakanlığına daire başkanı olarak atanmasına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14049)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.

Eylem Ertuğ ERTUĞRUL
Zonguldak Milletvekili
Milli Savunma Komisyonu Üyesi

Balıkesir'in Edremit ilçesinde, beklenmedik bir atama kararı kamuoyunda geniş yankı uyandırmıştır. İlgili atama kararının belgesi sosyal medyada ve basında yer almıştır. Yer alan belgede "Balıkesir Edremit Devlet Hastanesinde Sağlık Memuru (Tıbbi Sekreter) olarak görev yapan Aynur TUNCAR'ın, verilen muvafakate istinaden Ticaret Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü 1'inci derece ve +4200 ek göstergeli Daire Başkanı kadrosuna nakien atamasının yapıldığı" belirtilmektedir. Edremit Devlet Hastanesi'nde tıbbi sekreter olarak görev yapan Aynur Tuncar isimli kişinin iddialara göre bir gece içinde Ticaret Bakanlığı'na Daire Başkanı olarak atanması kamuoyunda torpil ve liyakat konusunda endişe uyandırmıştır.

Bu çerçevede;

1) İddia doğru ise bu atamada hangi liyakat kuralları esas alınmıştır?
2) İddia doğru ise bakanlığınıza daire başkanı olarak atanan kişi kimdir, nerelidir, yakınlık dereceniz nedir? Hangi daire başkanlığına atanmıştır?
3) Sağlık memuru (tıbbi sekreter) olarak görev yapan birinin bakanlığınız bünyesinde görev yapabilmesi için hangi sınav ya da mülakatlardan geçmesi gerekmektedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00099901057-0100042119 21.08.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14049)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1460748 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Zonguldak Milletvekili Sayın Eylem Ertuğ ERTUĞRUL tarafından verilen 7/14049 sayılı yazılı soru önergesinin cevap metni hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Zonguldak Milletvekili Sayın Eylem Ertuğ ERTUĞRUL'a Ait 7/14049 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) Bilindiği üzere; üst kademe kamu yöneticisi sayılmayan Daire Başkanı kadrosuna yapılacak atamalara ilişkin usul 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 68'inci maddesinin (B) fıkrasında, *"(Ek paragraf: 2/7/2018-KHK-703/172 md.) Cumhurbaşkanı onayıyla yapılan atamalarda Cumhurbaşkanlığı kararnamesinde öngörülen hizmet süresi şartları aranır. Üst kademe kamu yöneticisi sayılmayan daire başkanı ve bu kadrolara denk yönetici kadrolarına yapılacak atamalarda bu bentte öngörülen hizmet süresi yükseköğrenim gördükten sonra beş yıl olarak uygulanır. Ancak bu beş yıllık sürenin hesabında Devlet memurlarının kazanılmış hak aylık derece ve kademesinde değerlendirilen hizmet süreleri esas alınır*." şeklinde düzenlenmiştir.

Yine mezkûr Kanun'un 74'üncü maddesinde, *"Memurların bu Kanuna tabi kurumlar arasında, kurumların muvafakatı ile kazanılmış hak dereceleri üzerinden veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde derece yükselmesi suretiyle, bulundukları sınıftan veya öğrenim durumları itibariyle girebilecekleri sınıftan, bir kadroya nakilleri mümkündür. Kazanılmış hak derecelerinin altındaki derecelere atanabilmeleri için ise atanacakları kadro derecesi ile kazanılmış hak dereceleri arasındaki farkın 3 dereceden çok olmaması ve memurların isteği de şarttır*." hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, Yüksek Lisans mezunu olan adı geçen personelimizin toplamda 18 yıllık kamu hizmeti, yönetim ve insan kaynakları alanında tecrübeleri olup, personelimiz kanunlarımızda ve devlet personel rejiminde yer alan atamaya ilişkin tüm kriterleri sağlayacak hizmet yılı ve deneyimine sahiptir. Soru önergesine konu atama işlemi de dahil olmak üzere Bakanlığımızca gerçekleştirilen tüm atama işlemleri bahse konu mevzuat hükümlerine uygun olarak tekemmül ettirilmiştir.

146.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, ülkemizde internet altyapısının geliştirilmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14054)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLISI BAŞKANLIGINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü' nün 96'ncı maddeleri gereğince T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 10.07.2024

Dr. Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ
Adana Milletvekili

İnternet, günümüzde günlük hayatımızın vazgeçilmez bir parçası haline gelmiştir. Eğitimden ticarete, kamusal hizmetlerden eğlenceye kadar birçok alanda internet bağlantısına ihtiyaç duyulmaktadır. Bu bağlamda, internet hızlarının da gelişmiş ülkeler seviyesinde olması son derece önemlidir. Ancak Türkiye'nin internet hızları küresel ortalama ile karşılaştırıldığında geride kalmaktadır. Bu durum, birçok vatandaşımızın internet kullanımında sorunlar yaşamasına neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Türkiye'nin uluslararası düzeydeki internet hızları sıralaması nedir? Bu sıralama hangi kaynaklar ve metodolojiye göre belirlenmektedir?
2- Türkiye'deki internet hızlarının kullanıcı deneyimini nasıl etkilediği konusunda yapılmış mevcut çalışmalar var mıdır? Bu çalışmaların sonuçlarına göre alınan önlemler nelerdir?
3- Türkiye'de internet hızlarının iyileştirilmesi için hükümetinizin veya ilgili kurumların bir stratejisi bulunmakta mıdır? Bu strateji nedir ve uygulanabilir mi?
4- Türkiye'deki altyapı yatırımları ile ilgili olarak hangi gelişmeler kaydedilmiştir? Gelecek dönemde yapılması planlanan yatırımlar nelerdir?
5- Türkiye'deki internet hızlarının ekonomik büyüme, dijital dönüşüm ve toplumsal refah üzerindeki etkileri üzerine yapılmış çalışmalar mevcut mudur? Bu çalışmaların sonuçları nelerdir?
6- Türkiye'nin diğer ülkelerle karşılaştırıldığında internet hızlarındaki konumu ve bu konumun geliştirilmesi için izlenecek politikalar hakkında neler düşünülmektedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2145531

Konu : Adana Milletvekili Sayın Dr. Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Dr. Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ'ın 7/14054 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ'IN 7/14054 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

İnternet hızlarına ilişkin veriler, zaman ve yere göre sürekli değişkenlik göstermesinden dolayı ancak örnekleme yoluyla yapılan ölçümlerin hesaplanması ile ortalama bir değer hesaplanabilmektedir.

Ülkelerin ortalama internet hızlarını periyodik olarak yayımlayan birkaç şirketten biri olan Speedtest şirketinin Mayıs 2024'te yayımladığı bilgiler ışığında ülkemizde mobil genişbant indirme hızı 40,8 Mbps, sabit genişbant indirme hızı ise 44,2 Mbps olarak ölçülmüştür. Aynı dönemde Mobil indirme hızında Japonya, İspanya ve İtalya sırasıyla 45,2 Mbps, 49,8 Mbps ve 53,4 Mbps indirme hızına sahiptir.

Ülkemiz fiber altyapı yatırımları yıllar içinde istikrarlı şekilde büyümektedir. Son on üç yıl içerisinde Türkiye'de fiber altyapı uzunluğu yaklaşık 4,5 katına çıkarak 561.694 km'ye ulaşmıştır. Son yıllarda altyapının artış oranı %10 civarındadır.

Diğer yandan; kamu hizmeti niteliğine haiz, ancak işletmeciler tarafından karşılanmasında mali güçlük bulunan ve işletmecilerin yükümlülükleri kapsamında bulunmayan yerlerde ise 5369 sayılı Evrensel Hizmet Kanunu ve ikincil mevzuat kapsamında elektronik haberleşme sahaları kurulmakta, bakım ve onarımı yapılarak işletilmektedir.

147.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, İstanbul'da TEM Otoyolu üzerindeki bir alanın akaryakıt istasyonu inşa edilmek üzere kiralanmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14055)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

İstanbul TEM Otoyolu'nda bulunan yeşil alanların imara açıldığına ilişkin medyada haber ve yorumlara yer verilmektedir. Güven Asfalt Şirketi'ne ait akaryakıt istasyonunun inşası kapsamında 27 dönümlük arazinin 125 milyon ihale bedeliyle kiralandığı, söz konusu alandaki kuzey ormanlarında yeşil alanların zarar gördüğü, şirket yönetiminde AK Parti eski Ankara İl Başkan Yardımcısının da bulunduğu iddia edilmektedir.

Buradan hareketle;

1- TEM Otoyolu üzerindeki alan için Karayolları Genel Müdürlüğünce 24.04.2023 tarihinde çıkılan ihaleye kaç firma katılmıştır? Katılımcı firmalardan kaçı yeterlilik belgesine sahiptir?

2- İhaleyi kazanan şirket yönetiminde "İhaleye Fesat Karıştırmak ve Rüşvet" suçlamasıyla tutuklanan herhangi bir kişi görev almakta mıdır? Yönetimde siyasi parti üyesi olan veya geçmişte bir siyasi parti içerisinde görev almış bulunan yönetici var mıdır?

3- "Yap-İşlet-Devret" yöntemiyle çıkılan ihalenin yapım süreci ne zaman sona ermektedir? Tesis hizmete açılmış mıdır? Kiralama süreci kaç yıllık bir dönemi kapsamaktadır? Süre bitiminde yüklenici firmaya ek süre kullanma hakkı tanınmış mıdır?

4- TEM Otoyolunun 110 kilometrelik bölümünde bu amaçla hizmet veren başka bir işletme bulunmakta mıdır? Söz konusu otoyol üzerinde "Bayilik Anlaşması" sona erdiği için kapatılan başka bir tesis bulunmakta mıdır?

5- İmara açılan bölgedeki yeşil alanlarla ilgili hangi önlemler alınmıştır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2111259
Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Nimet ÖZDEMİR'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1460748 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Nimet ÖZDEMİR'in 7/14055 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN NİMET ÖZDEMİR'İN 7/14055 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

"İstanbul TEM O-2 Otoyolu 7,9'uncu km'deki Gaziosmanpaşa B Tipi Otoyol Hizmet Tesisinin (Tek Taraflı) Projelendirilmesi, Yapımı, Bakımı, İşletilmesi Ve İdare'ye Yıllık Kira Ödenmesi ve Görev Süresi Sonunda İdare'ye Bedelsiz, Kullanılabilir Durumda Devredilmesi İşi" ihalesi; 3465 Sayılı Kanun ve bu Kanuna ait 93/4186 Sayılı Uygulama Yönetmeliği Esaslarına göre yapılmıştır.

Söz konusu ihaleye 11 şirket katılmış olup şirketler ön seçim ile belirlenmiş olup, ön seçim için açık ve şeffaf bir şeklide Resmî Gazete ve ulusal gazetelerde yayımlanan ilanlar aracılığı ile isteklilerin şartname alarak başvurmaları istenmiştir.

Yapılan ön seçim sonucunda yeterlilik alan şirketler görevlendirme ihalesine katılmışlardır. İhale aşamasında şirketlerden adli sicil belgesi istenmiştir. 3465 sayılı Kanuna istinaden ihaleye katılmaya engel olacak herhangi bir durum tespit edilmemiştir.

Söz konusu ihalenin yapım süresi, tesis alanının şirkete yer tesliminden itibaren 2 yıl olup tesis şu anda yapım aşamasındadır. 2 yıl yapım süresinin ardından 15 yıllık işletme süresi başlayacaktır. Süre bitiminde yüklenici şirkete mücbir sebepler haricinde ek süre kullanma hakkı tanınmamıştır.

Tesis alanında ihale yapılmadan önce otoyol kullanıcılarının akaryakıt ihtiyacını karşılayacak benzer nitelikteki iki tesis arasında yaklaşık 120 km uzaklık bulunmaktadır. Bu nedenle kullanıcı şikâyet ve ihtiyaçları için söz konusu tesis alanında otoyol hizmet tesisi kurulması ihtiyacı doğmuştur. Söz konusu otoyol üzerinde "bayilik anlaşması" sona erdiği için kapatılan başka bir tesis bulunmamaktadır.

Tesis alanında yer alan ağaçların başka bir alana taşınması için ise yüklenici şirket tarafından Orman Genel Müdürlüğünden gerekli izinler alınmıştır.

148.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Şanlıurfa'nın Haliliye ilçesine bağlı Kamberiye Mahallesi'nde yaşanan internet kesintisine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14057)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdülkadir URALOĞLU tarafından 8'inci ve TBMM iç tüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ömer ÖCALAN

Şanlıurfa Milletvekili

Vekili bulunduğum Urfa ilinin çeşitli noktalarında ve özellikle Haliliye ilçesi Kamberiye Mahallesinde bir ayı aşkın süredir internete erişim sorunu yaşandığı bilgisi basına ve kamuoyuna yansımıştır.

Haziran ayının başlarında sorun için Türk Telekom müşteri hizmetlerini arayan vatandaşlara, bölgede altyapıdan kaynaklanan genel bir arıza olduğu ve 17 Haziran'a kadar çözüleceği yanıtı verilse de arıza giderilmemiş,6 Temmuz'a tekrar tarih verilmiş ancak sorunun giderilmesi için müşteri hizmetlerini arayan yurttaşlara "Bölgenizde *elektrik, su, belediye kaynaklı veya kablo hırsızlığı, altyapı kablo arızası gibi olası nedenlerle genel bir arıza yaşanmaktadır. Arızanın tahmini olarak 16 Temmuz 2024 tarihi saat 12.00'a kadar çözülmesi beklenmektedir"* şeklinde cevap verildiği, konu ile ilgili olarak yurttaşların mağduriyetleri ve şikayetleri tarafımıza bildirilmiştir.

Bir aydan daha uzun bir süredir devam eden internet kesintisi öncesinde yurttaşların mağduriyetlerini önlemeye yönelik herhangi planlanmanın yapılmaması ve olası mağduriyetlerin hesaplanmaması iş sektörü, bankacılık faaliyetleri,fatura ödeme ve sağlık hizmetlerine ulaşım gibi işlemleri aksattığı gibi yurttaşları 21. Yüzyılda günlük hayatın vazgeçilmezi olan internet erişiminden yoksun bırakmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Urfa ili Haliliye ilçesi Kamberiye mahallesi başta olmak üzere Urfa ilinde devam eden internet kesintileri ile ilgili bakanlığınızın bilgisi bulunmakta mıdır?

2. Urfa'da Haliliye ilçesi Kamberiye mahallesi başta olmak üzere devam eden internet kesintilerinin gerekçesi nedir? Bu bölgede bir aydan uzun bir süredir devam eden internet sorununun giderilememesinin nedeni nedir?

3. Urfa ilinde Haliliye İlçesi Kamberiye mahallesi başta olmak üzere çeşitli bölgelerde bir ayı aşkın devam eden internet kesintisi sorunu giderilecek mıdır? Ne zaman giderilecektir?

4. Urfa'daki İnternet kesintilerinin iş sektörü, bankacılık faaliyetleri, sağlık hizmeti, eğitim ve fatura ödeme işlemlerimde akşama yaşanmaması için bakanlığınızca herhangi bir önlem alınmış mıdır? Hangi önlemler alınmıştır?

5. Bakanlık olarak internet kesintileri nedeniyle mağdur olan yurttaşların haklarını korumaya yönelik Türk Telekom internet sağlayıcısı için herhangi bir hukuki yaptırım uygulanacak mıdır? Ne zaman uygulanacaktır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2129736
Konu : Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ömer ÖCALAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 18.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1460748 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ömer ÖCALAN'ın 7/14057 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER ÖCALAN'IN 7/14057 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bakanlığımızca yapılan incelemeler sonucu; Şanlıurfa ili Haliliye ilçesine bağlı Kamberiye Mahallesinin; Turkcell, Vodafone ve Türk Telekom tarafından 2N, 3N ve 4.5N teknolojilerinde kapsanmış olduğu anlaşılmıştır.

Ayrıca; Evrensel Hizmet Kanunu kapsamında, Şanlıurfa Merkez'de 2 adet yerleşim yerine mobil ses ve genişbant internet hizmeti, Suruç'ta 2, Siverek'te 1 ve Viranşehir'de de 1 adet yerleşim yerine sabit kablosuz ses ve internet hizmeti götürülmüştür. Bunlara ilave olarak, Birecik, Ceylanpınar, Eyyübiye, Halfeti, Harran, Hilvan, Karaköprü, Siverek, Viranşehir ve Merkez'de 29 adet yerleşim yerine daha mobil ses ve genişbant internet hizmeti götürülmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Diğer taraftan; internet kesintileri nedeniyle Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumunca, tüketicilerin yapmış oldukları şikayetlere istinaden ilgili internet servis sağlayıcılarına idari para cezası uygulanmaktadır. İdari Para cezasına konu olan yerleşim yerleri arasında Şanlıurfa iline bağlı Haliliye ilçesi Havşanlı Mahallesi; bir diğeri ise Şanlıurfa iline bağlı Birecik ilçesi Mezra Mahallesi (eskiden köy olan kısmı da dahil olmak üzere) de bulunmaktadır.

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından mevzuata uygun olarak işletmeciler hakkında planlı ve re'sen olmak kaydıyla düzenli şekilde denetimler gerçekleştirilmekte olup söz konusu denetimler sonucu alınan kararlara "https://www.btk.gov.tr/kurul-kararlari" resmi internet sitesinden ulaşılabilmektedir.

149.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, Türkiye Varlık Fonu bünyesindeki şirketlerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14060)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 16.07.2024

Prof. Dr. Kürşad ZORLU
Ankara Milletvekili
Dışişleri Komisyonu Üyesi

Portföyünde 7 sektörden 30 şirket bulunan Türkiye Varlık Fonu'nun temel ilkeleri arasında Hesap Verebilirlik ve Şeffaflık bulunmaktadır. Diğer bir ilkesi de sonuç odaklılıktır. Tasarruf tedbirlerinin her kurum ve kuruluşta uygulanmaya çalışıldığı bir dönemde Fon yönetimi hem başarıyı hedeflemeli hem de millete karşı şeffaf olmalıdır. Türkiye ekonomisinin böylesine zor olduğu bu dönemde Türkiye Varlık Fonu bünyesinde bulunan şirketlerin yöneticilerine ödedikleri maaş, kar ve zarar durumu, çalışan personel sayısı ve bu personellerin hangi kriterler doğrultusunda işe alındıkları kamuoyunda tartışmalara neden olmaktadır.

Buradan hareketle;

1. Türkiye Varlık Fonu'na ait şirketlerin son 5 yılda elde ettikleri kar ve zarar tutarı nedir? Hangi şirketler ne kadar kar veya zarar etmiştir?
2. Bu şirketlerde görev yapan yöneticilere ödenen ücretlerin toplam tutarı nedir? Yöneticilerin aldıkları ücretlerin dağılımı nasıldır?
3. Söz konusu şirketlerde çalışan personel sayısı nedir? Bu personellerin işe alım süreçleri nasıldır?
4. Türkiye Varlık Fonu'na bağlı şirketlerde çalışan yabancı uyruklu kişilerin yaş, cinsiyet, uyruk ve eğitim durumları nelerdir?
5. Portföydeki 3 kamu bankasına Fon hesabından ne kadarlık bir sermaye aktarımı olmuş ve aktarılan bu tutarlar nerelerde hangi amaçlarla kullanılmıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-239927
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/14060 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Kamu iktisadi teşebbüsleri dahil olmak üzere Türkiye Varlık Fonu portföyünde yer alan tüm şirket ve kuruluşlar, Türkiye Varlık Fonuna devri sonrasında da devir öncesinde olduğu gibi ilgili kuruluşun vizyonu ve misyonu doğrultusunda faaliyetlerine devam etmektedir. Gerek istihdam gerekse ücretlendirme politikaları da bu doğrultuda bizatihi şirketler tarafından belirlenmektedir. Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketi ve Türkiye Varlık Fonu tarafından kurulan alt şirketlerde Yönetim Kurulu üyelerine ücret, huzur hakkı vb. isimle herhangi bir ödeme yapılmamaktadır.

Bununla birlikte, Türkiye Varlık Fonu portföyündeki KİT ve kamu sermayeli şirketler, ilgili mevzuat uyarınca kendilerine verilen görev ve kamu hizmetlerini ekonomik ve sosyal gereklere uygun olarak verimlilik ilkesi doğrultusunda gerçekleştirmektedir.

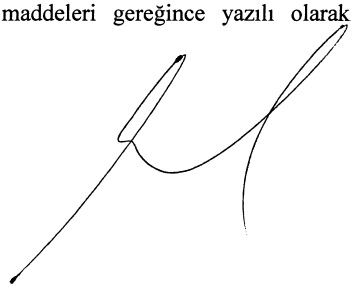
Türkiye Varlık Fonunun finansal piyasalarda istikrar ve derinliği destekleme misyonu doğrultusunda kamu bankalarına özel tertip Devlet İç Borçlanma Senetleri aracılığıyla sağladığı sermaye desteğine ilişkin bilgilere, Türkiye Varlık Fonunun internet adresinde yayımlanan raporlardan ve duyurulardan ulaşılabilmektedir.

Türkiye Varlık Fonunun amaçları doğrultusunda gerçekleştirdiği işlemlere ve mali performansına, portföy şirketleri ile birlikte oluşturduğu etkilere ilişkin raporlar, Türkiye Varlık Fonunun internet adresinde yer almaktadır.

150.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, farklı cezaevinde bulunan iki mahkûmun telefonla görüşme haklarından yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14065)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; "Ben Elif Ersoy, Manavgat S Tipi Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda kalıyorum. Kardeşim de Sincan 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu'nda kalmaktadır. Ben ve kardeşim telefon görüşü hakkımızı kullanamıyoruz. Dört aydır hakkımızda hüküm verilmiş değil." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?

2) Eğer bu iddia doğruysa ismi geçen yurttaşımızın ve kardeşinin kaldıkları cezaevinde telefon haklarını kullanamamalarının gerekçesi nedir?

3) Son 10 yılda cezaevleriyle ilgili kaç şikayet aldınız?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-898-4045/5839
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14065 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-898-4044/5838
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14065 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hükümlünün telefon ile haberleşme hakkı" kenar başlıklı 66. maddesinin birinci fıkrasında, kapalı ceza infaz kurumlarındaki hükümlülerin, Cumhurbaşkanınca çıkarılan yönetmelikte belirlenen esas ve usullere göre idarenin kontrolündeki ücretli telefonlar ile görüşme yapabileceği, telefon görüşmesinin idarece dinleneceği ve kayıt altına alınacağı, bu hakkın tehlikeli hâlde bulunan ve örgüt mensubu hükümlüler bakımından kısıtlanabileceği; ikinci fıkrasında, açık ceza infaz kurumları ile çocuk eğitimevlerinde hükümlülerin, ücretli telefonlarla serbestçe görüşme yapabileceği; üçüncü fıkrasında, açık ve kapalı ceza infaz kurumlarındaki hükümlülerin altsoy, üstsoy, eş ve kardeşlerinin ölüm, ağır hastalık, salgın hastalık veya doğal afet hâllerinde, kuruma ait telefon ve faks cihazından derhâl yararlandırılacağı, görüşmelerin, tutanak ile belgeleneceği ve tutanakların özel bir dosyada saklanacağı; dördüncü fıkrasında, hükümlülerin açık ve kapalı ceza infaz kurumlarında, çocuk eğitimevlerinde araç telefonu, telsiz telefon veya cep telefonu ve benzeri iletişim araçlarını bulunduramayacağı ve kullanamayacağı,

B) 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Telefonla görüşme hakkı" kenar başlıklı 74. maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendinde, hükümlülerin görüşebilecekleri yakınlarından bir veya birden fazla kişi ile haftada bir kez ve bir telefon numarasıyla bağlantı kurarak kesintisiz görüşme yapabileceği, herhangi bir nedenle görüşme gerçekleşememişse daha önceden bildirilen numaralardan bir diğeriyle görüşebileceği, konuşma süresinin görüşme başladığı andan itibaren on dakikayı geçemeyeceği, deprem, salgın hastalık, doğal afet gibi zaruri hâllerde Bakanlık kararı ile telefon ile görüşme süresi ve sayısının artırılabileceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

II- 5275 sayılı Kanunun 37. maddesinin birinci fıkrasında, kurumda, düzenli bir yaşamın sürdürülmesi, güvenliğin ve disiplinin sağlanması bakımından kanun, yönetmelikler ile idarenin uyulmasını emrettiği veya gerekli kıldığı davranış ve tutumlar, kusurlu olarak ihlâl edildiğinde, hükümlüler hakkında eylemlerinin niteliği ile ağırlık derecesine göre Kanunda belirtilen disiplin cezalarının uygulanacağı hükmü yer almaktadır.

Kanunun 38. maddesinde hükümlü ve tutukluların belirtilen kurallara uymamaları hâlinde uygulanabilecek disiplin cezalarına yer verilmiş olup, 39 ilâ 44. maddelerinde disiplin

cezalarının niteliği, uygulanma usulleri ile bu cezaları gerektiren eylemler, 47 ve 48. maddelerinde ise disiplin cezasını gerektiren eylemlerin tekrarı halinde belirlenecek disiplin cezaları ile disiplin cezalarının soruşturulması, infaz edilmesi ve kaldırılması usulleri düzenlenmiştir.

Ayrıca hükümlü ve tutukluların kurum idaresinin kendileriyle ilgili her türlü disiplin işlemine karşı infaz hâkimliği nezdinde şikâyet, infaz hâkimliği kararlarına karşı ise ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakkı bulunduğu malûmlarıdır. Bu şekilde bağımsız yargı denetiminden geçerek kesinleşen disiplin cezası kararları infaz edilmekte olup bu kararların uygulanmasında herhangi bir keyfilik söz konusu değildir.

III- Manavgat Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 05/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün Manavgat S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı, kardeşiyle telefonla görüşme hakkını kullandığı ancak adı geçene Kurum Disiplin Kurulunca "1 ay haberleşme veya iletişim araçlarından yoksun bırakma veya kısıtlama cezası" verildiği, cezanın infaz hâkimliği ve ağır ceza mahkemesinin denetiminden geçerek kesinleştiği, cezanın infaz edilmesinden sonra adı geçenin kardeşiyle telefonla görüşme hakkını kullanmaya devam ettiği,

B) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

C) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

151.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Antalya S Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14066)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; "Ben Enez Adlım, Antalya S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda kalıyorum. Kaldığım cezaevinde 3 arkadaşımız siyasi tutsak ve cezası bitmesine rağmen keyfi kararlar ile salıverilmesi ertelenmektedir. "Kanımızca pişman olmamışsın." ve " çıktığında örgüte katılacaksın gibi." Şeklindeki keyfi gerekçelerle tahliyeler erteleniyor. Kaldığım cezaevinde başka bir sorun ise 3 yıldır hiçbir sosyal etkinlikten yararlandırılmıyoruz. Sadece haftada bir saat küçük bir sahada top oynamaya çıkarılıyoruz. Hakkımızda keyfi gerekçelerle hücre cezası verilmektedir. Ayrıca hastane sevklerinde sorun yaşıyoruz. Diş tedavim için 9 aydır sevkim yazılmış. Bazen süre o kadar uzun oluyor ki sevkimizi unutuyoruz." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?

2) İsmi geçen yurttaşımızın kaldığı cezaevinde tutuklu ve hükümlü olan kişilerin cezalarının bitmesine rağmen keyfi gerekçelerle tahliyelerinin ertelendiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa tahliye ertelemelerinin gerekçeleri nelerdir? Cezaevi idare ve gözlem kurullarının tahliye ertelemeleri için bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır?

3) Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımızın kaldığı cezaevinde 3 yıldır sosyal etkinliklerin yapılmamasının sebebi nedir? İlgili mevzuata göre sosyal etkinliklerin yapılması gerekli değil midir?

4) İsmi geçen yurttaşımızın kaldığı cezaevinde keyfi gerekçelerle hücre cezası verildiği iddiası doğru mudur? Cezaevlerindeki keyfi uygulamaların önüne geçmek için bakanlığınızca yürütülen bir çalışma bulunmakta mıdır?

5) Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımızın kaldığı cezaevinde hastane sevklerinde gecikmeler yaşanmasının gerekçesi nedir? En temel haklardan olan sağlık hakkının kullanılamaması olası bir sağlık riskine karşı sorumlu kimler olacaktır?

6) Son 10 yılda cezaevleriyle ilgili kaç şikayet aldınız?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-899-4169/5973
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14066 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-899-4168/5972
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14066 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza ve infaz mevzuatımızda "siyasi tutsak" kavramı bulunmamaktadır. 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 2. maddesinde terör suçlusu, 3. maddesinde ise terör suçları tanımlanmıştır. Ayrıca 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun, hükümlülerin gruplandırılmasını düzenleyen 24. maddesi ile hükümlünün barındırılması ve yatırılmasını düzenleyen 63. maddesinde "terör suçluları"ndan söz edilmektedir. Buna göre ceza infaz kurumlarında, terör suçlarından hükümlü terör suçluları ile terör suçlarından tutuklu veya hükümözlü kişiler barındırılmaktadır.

II- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

III- Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin "Mülki görevlerin esasları" kenar başlıklı 11. maddesinin birinci fıkrasının (g) bendinde, jandarmanın ceza infaz kurumlarının dış korumalarını sağlayıcı önlemleri almakla, tutuklu ve hükümlülerin sevk ve nakilleriyle muhafazalarını sağlamakla görevli olduğu; "Sevk ve nakil sırasında alınacak önlemler" kenar başlıklı 34. maddesinde, tutuklu ve hükümlülerin sevk ve nakli sırasında kaçmalarını önlemek için sağlığa zarar vermeyecek gerekli bütün önlemlerin alınacağı hükmünün yer aldığı malûmlarıdır.

IV- 5275 sayılı Kanunun 37. maddesinin birinci fıkrasında, kurumda, düzenli bir yaşamın sürdürülmesi, güvenliğin ve disiplinin sağlanması bakımından kanun, yönetmelikler ile idarenin uyulmasını emrettiği veya gerekli kıldığı davranış ve tutumlar, kusurlu olarak ihlâl edildiğinde, hükümlüler hakkında eylemlerinin niteliği ile ağırlık derecesine göre Kanunda belirtilen disiplin cezalarının uygulanacağı hükmü yer almaktadır.

Kanunun 38. maddesinde hükümlü ve tutukluların belirtilen kurallara uymamaları

hâlinde uygulanabilecek disiplin cezalarına yer verilmiş olup, 39 ilâ 44. maddelerinde disiplin cezalarının niteliği, uygulanma usulleri ile bu cezaları gerektiren eylemler, 47 ve 48. maddelerinde ise disiplin cezasını gerektiren eylemlerin tekrarı halinde belirlenecek disiplin cezaları ile disiplin cezalarının soruşturulması, infaz edilmesi ve kaldırılması usulleri düzenlenmiştir.

Ayrıca hükümlü ve tutukluların kurum idaresinin kendileriyle ilgili her türlü disiplin işlemine karşı infaz hâkimliği nezdinde şikâyet, infaz hâkimliği kararlarına karşı ise ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakkı bulunduğu malûmlarıdır. Bu şekilde bağımsız yargı denetiminden geçerek kesinleşen disiplin cezası kararları infaz edilmekte olup bu kararların uygulanmasında herhangi bir keyfilik söz konusu değildir.

V- "Genç ve Yetişkin Hükümlü ve Tutukluların Eğitim ve İyileştirilme İşlemleri ve Diğer Hükümler" konulu, 27/07/2007 tarihli ve 46/1 Nolu Genelgenin "Eğitim-Öğretim Çalışmaları, Sosyal-Kültürel ve Sportif Faaliyetler" başlıklı Üçüncü Bölümünün "A- Genel Esaslar" kısmının 1 ilâ 5. maddelerinde, eğitim-öğretim çalışmaları ile sosyal-kültürel ve sportif faaliyetlerin Standartlar Sistemi çerçevesinde Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak kurumlara gönderilen "eğitim haritası" kapsamında yürütülmesi ile bu amaçla yapılacak duyuru, seçim ve yerine getirmeye ilişkin usul ve esaslar düzenlenmiştir. Anılan Bölümün "B- Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumlarındaki Eğitim-Öğretim Çalışmaları, Sosyal-Kültürel ve Sportif Faaliyetlere İlişkin Esaslar" kısmının 1. maddesinde ise yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumlarında ve kapalı ceza infaz kurumlarının yüksek güvenlikli bölümlerinde kalan hükümlü ve tutukluların, bireysel veya 10 kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde eğitim-öğretim, sosyal-kültürel ve sportif çalışmalardan genel esaslar çerçevesinde yararlandırılacağı belirtilmiştir.

VI- A) 5275 sayılı Kanunun;

1- "Hükümlülerin değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesi" kenar başlıklı 89. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin, ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulacağı; ikinci fıkrasında, birinci fıkra uyarınca yapılacak değerlendirmede, infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirme ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetler, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikalar, kitap okuma alışkanlığı, diğer hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumu görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, işlediği suçtan dolayı duyduğu pişmanlığı, ceza infaz kurumu kuralları ile kurum bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezalarının dikkate alınacağı; altıncı fıkrasında, açık ceza infaz kurumuna ayırmaya, denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazına ve koşullu salıverilmeye ilişkin olarak tutum ve davranışları olumsuz değerlendirilen hükümlülerin yeniden değerlendirilmeye tabi tutulma sürelerinin bir yılı geçemeyeceği,

2- "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin dış dünyaya uyumlarını sağlamak, aileleriyle bağlarını sürdürmelerini ve güçlendirmelerini temin etmek amacıyla; açık ceza infaz kurumunda veya çocuk eğitimevinde bulunan ve koşullu salıverilmesine bir yıl veya daha az süre kalan iyi hâlli hükümlülerin talebi hâlinde, cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına, ceza infaz kurumu

idaresince hükümlü hakkında hazırlanan değerlendirme raporu dikkate alınarak, hükmün infazına ilişkin işlemleri yapan Cumhuriyet başsavcılığının bulunduğu yer infaz hâkimi tarafından karar verilebileceği, üçüncü fıkrasının (a) bendinde, sıfır-altı yaş grubunda çocuğu bulunan ve koşullu salıverilmesine iki yıl veya daha az süre kalan kadın hükümlülerin diğer şartları da taşımaları hâlinde birinci fıkrada düzenlenen infaz usulünden yararlanabilecekleri,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

5275 sayılı Kanunun 89. maddesinde, 14/04/2020 tarihli ve 7242 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla yapılan ve yukarıya alınan değişiklikler, 01/01/2021 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

B) 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin; "Hükümlülerin değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesi" kenar başlıklı 109. maddesinin; birinci fıkrasında hükümlülerin, ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme risklerinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulacağı; ikinci fıkrasında, birinci fıkra gereğince yapılacak değerlendirmede, infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirmeye yönelik psiko-sosyal ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetleri, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikaları, kitap okuma alışkanlığı, diğer hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumu görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, işlediği suçtan dolayı duyduğu pişmanlığı, ceza infaz kurumu kuralları ile kurum bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezalarının dikkate alınacağı hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Bu kapsamda idare ve gözlem kurulunca verilen kararlara karşı infaz hâkimliği nezdinde şikâyet, infaz hâkimliği kararlarına karşı da ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz kanun yoluna başvurulabilmektedir.

VII- Antalya Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 01/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümözlünün Antalya S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı, adı geçenin çeşitli rahatsızlıkları nedeniyle Kurum revirinde muayene edildiği gibi gerektiğinde Antalya Eğitim ve Araştırma Hastanesinin farklı polikliniklerinde muayene, tetkik ve tedavisinin yapıldığı, reçete edilen ilaçların kendisine teslim edildiği,

B) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

C) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

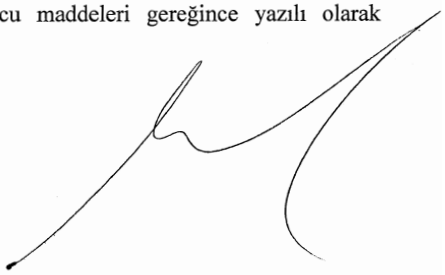
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

152.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir ili Konak ilçesinde iki vatandaşın elektrik akımına kapılarak hayatını kaybettiği bir olaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14070)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

İzmir'in Konak ilçesinde yaşanan sağanak yağış sırasında 23 yaşındaki Özge Ceren Deniz ve 44 yaşındaki İnanç Öktemay, Enver Dündar Başar Sokak'taki su birikintisine bastıktan sonra elektrik akımına kapılarak hayatlarını kaybetmiştir. Bu trajik olay, bölgedeki altyapı sorunlarına ve yetkililerin ihmallerine işaret etmektedir. Özge Ceren Deniz ve İnanç Öktemay'ın hayatını kaybetmesine neden olan bu olayda çeşitli iddialar ve ihmaller bulunmaktadır.

Bu bağlamda;

1- İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başlatılan soruşturmanın durumu nedir?
2- Bilirkişi raporunda belirtilen elektrik kaçağının nedenine ilişkin bulgular nelerdir?
3- Elektrik kaçağının yaşandığı bölgede daha önce benzer olaylar yaşanmış mıdır? Eğer yaşanmışsa, bu konuda hangi adımlar atılmıştır?
4- Görgü tanıklarının ifadelerine göre, daha önce bölgedeki elektrik kaçağına dair yapılan şikayetler ve alınan önlemler nelerdir?

5- Gediz Elektrik Dağıtım Şirketi'nin açıklamasında belirtilen mazgalların sorumluluğunun şirkette olmadığı iddiası doğru mudur? Bu konuda hangi kurumlar sorumludur?

6- Elektrik kaçağının yaşandığı yer altı elektrik hatlarının düzgün bir şekilde yerleştirilip yerleştirilmediği ve bu hatların kontrolünün düzenli olarak yapılıp yapılmadığı konusunda ne tür denetimler yapılmaktadır?

7- Elektrik altyapısında izinsiz bir işlem yapılıp yapılmadığı, kablolara zarar veren bir durumun olup olmadığı ve çevredeki işyerlerine ait dolaplardan bir elektrik kaçağı olup olmadığına ilişkin incelemeler nelerdir?

8- Elektrik hattının yer altından geçirilmesi sürecinde yaşanan sorunlar ve bu sorunların çözümüne yönelik hangi adımlar atılmıştır?

9- Yerel gazete Ege Telgraf'ın 2019 tarihli haberinde belirtilen ihmal iddiaları ve bu iddialara ilişkin yapılan incelemeler nelerdir?

10- Bölgede yaşanan bu trajik olayın ardından, benzer olayların tekrarlanmaması için ne tür önlemler alınacaktır?

11- Elektrik dağıtım şirketlerinin özelleştirilmesi sürecinde yaşanan sorunlar ve bu süreçlerin denetimi konusunda ne tür çalışmalar yürütülmektedir?

12- Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin özelleştirilmesi ve bu özelleştirme sürecinin yeniden gözden geçirilmesi konusunda bir değerlendirme yapılmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-903-3571/5114
Konu : Yazılı soru önergesi

23/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14070 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-903-3696/5316
Konu : Yazılı soru önergesi

23/08/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14070 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- İzmir Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 01/08/2024 tarihli cevapta; 12/07/2024 tarihinde İzmir İli Konak İlçesinde meydana gelen ölüm olayına ilişkin olarak yürütülen soruşturmada, 2 şüpheli yönünden tefrik kararı verildiği ve bunlar hakkında soruşturmanın devam ettiği, 42 şüpheli yönünden ise kamu davası açıldığı ve açılan kamu davasının devam ettiği bildirilmiştir.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; soru önergesinde belirtilen diğer hususlarda Bakanlığımızda herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı anlaşılmıştır.

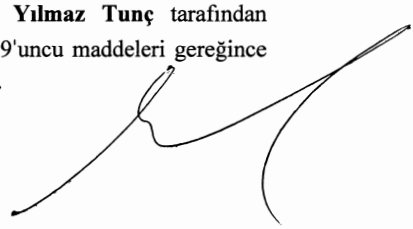
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

153.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri 1 Nolu Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan hasta bir mahkûmun tahliye talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14073)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; "Ben Melek Akgün, Kayseri 1 No'lu Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda kalıyorum. 57 yaşında birçok hastalığı olan birisiyim, kalp hastasıyım ve kalbimde 5 tane stent var. Böbreğimin biri yok, diğeri de %38 çalışıyor. İleri derecede KOAH hastasıyım. Tutuklanmadan önce sabah akşam cihaz kullanıyordum. %83 engelli raporum var. Rapora göre benim ya tekerlekli sandalye veya koltuk değneğiyle gezmem gerekirken ben burada tutukluyum. Tüm bu hastalıklarıma rağmen 6 Şubat 2024 günü evim basılarak gözaltına alındım. 4 gün gözaltında tutuldum. Bu süreçte ilaçlarımı düzenli kullanamadım. Her hastane gidiş ve dönüşünde işkence gördük, ters kelepçe kullanıldı. Cezaevine götürüldüğümüzde hiçbir insani ihtiyacımız karşılanmadı." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?

2) İsmi geçen yurttaşımızın gözaltına alınma ve tutuklanma süreçlerinde sağlık sorunları göz ardı edilerek muamele gördüğü iddiası doğru mudur?

3) Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımızın engelli raporuna ve sağlık sorunlarına rağmen cezaevinde tutulmasının gerekçesi nedir? Sağlık sorunları ve engelli raporu olan tutuklu ve hükümlülere yönelik iş ve işlemler ne şekilde yürütülmektedir?

4) Cezaevlerinde bu şekilde olan kaç hasta tutsak bulunmaktadır? Ve bu hasta tutsaklarla ilgili kaç şikayet aldınız?

5) Melek Akgün isimli yurttaşın sağlığı ne durumdadır?

6) Melek Akgün isimli yurttaşın tedavisi ne şekilde yürütülmektedir?

7) Melek Akgün isimli yurttaş hakkında cezaevi idaresi resen infaz erteleme işlemleri başlatmış mıdır? Eğer başlatılmışsa akıbeti ne durumdadır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-906-4136/5936
Konu : Yazılı soru önergesi

17 / 09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14073 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-906-4332/6161
Konu : Yazılı soru önergesi

17.../09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14073 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türk ceza mevzuatında "tutsak" kavramı yoktur. Ceza infaz kurumlarında, haklarında verilen mahkûmiyet kararı kesinleşen "hükümlü"ler ve mahkûmiyet kararı verilen ancak hükmü kesinleşmemiş "hükümözlü"ler ile mahkemeler ve sulh ceza hâkimliklerince tutuklama kararı verilen "tutuklu"lar barındırılmaktadır.

II- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

III- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun;

A) "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında, akıl hastalığı dışındaki hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunacağı, ancak bu durumda bile hapis cezasının infazının, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa iyileşinceye kadar geri bırakılacağı; üçüncü fıkrasında, belirtilen geri bırakma kararının, Adlî Tıp Kurumunca düzenlenen ya da Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adlî Tıp Kurumunca onaylanan rapor üzerine, infazın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığınca verileceği; altıncı fıkrasında ise maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağı değerlendirilen mahkûmun cezasının infazının, üçüncü fıkrada belirlenen usule göre

iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği,

B) "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, maruz kaldıkları ağır bir hastalık, engellilik veya kocama nedeniyle hayatlarını yalnız idame ettiremeyen ve koşullu salıverilmesine üç yıl veya daha az süre kalan hükümlülerin, bu durumlarını, Adli Tıp Kurumundan alınan veya Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan bir raporla belgelendirmeleri ve diğer şartları da taşımaları hâlinde denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle cezanın infazı usulünden yararlanabileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

IV- Kayseri Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 02/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen tutuklunun Kayseri Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı, Kurum hekimi tarafından yapılan ilk muayenesinde KOAH, KAH, HT, eklem romatizması ve osteoporoz hastalıklarının bulunduğunu beyan ettiği, farklı tarihlerde bildirdiği şikâyetleriyle ilgili Kurum revirinde muayene edildiği gibi gerektiğinde Kayseri Şehir Hastanesi ve Bünyan Devlet Hastanesi Kayseri Ceza İnfaz Kurumları Semt Polikliniğinin farklı polikliniklerine sevkinin sağlanarak muayene, tetkik ve tedavisinin yapıldığı, muayene sonucu reçete edilen ilaçların kendisine teslim edildiği,

B) Adı geçen hakkında Kurum tarafından re'sen başlatılan infaz erteleme işlemleri kapsamında Kayseri Şehir Hastanesi tarafından düzenlenen 24/06/2024 tarihli raporda, belirtilen şartlara uyulması ve 3 ayda bir düzenli kardiyoloji muayenesi sağlanması halinde ceza infaz kurumu koşullarında cezasının infazına devam edebileceğinin belirtildiği,

C) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

Ç) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

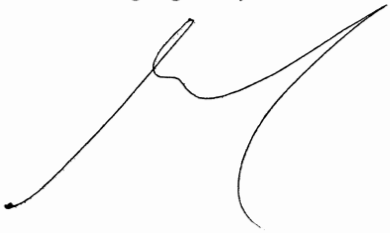
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

154.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Diyarbakır 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14076)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide: "Eşim Diyarbakır 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Cezaevi'nde kalmaktadır. Birkaç ay önce koğuşlar değiştirilmiş ve ortak yapılan faaliyetler havalandırma ve spor gibi kaldırılmış. Yemekler zaten sıkıntılıydı. Daha yakın zamanda pek çok zehirlenme yaşanmış. Görevlilerin tavırları oldukça sert. Ziyarete gelenlere hassasiyeti artırılan x ray cihazıyla zorluk yaratılıyor. Ziyaret saati geliyor fakat ya görevli bulunamıyor ya anahtar bulunamıyor. Ziyaret salonları pis." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
3) Diyarbakır 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Cezaevi'nde mahpusların ortak faaliyetlerinin kaldırıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa mahpusların ortak faaliyetlerinin kaldırılmasının gerekçesi nedir?
4) Diyarbakır 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Cezaevi'nde zehirlenme vakalarının yaşandığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa yakın zamanda kaç mahpus zehirlenmiştir? Kaç mahpus zehirlenme gerekçesi ile hastaneye kaldırılmıştır?
5) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibariyle zehirlenme gerekçesi ile hastanede tedavi gören mahpus var mıdır? Eğer varsa kaç mahpus zehirlenme gerekçesi ile hastanede tedavi görmektedir?
6) Diyarbakır 2 No'lu Yüksek Güvenlikli Cezaevi'nde ziyaret saatleri gelmesine rağmen mahpuslar ve yakınları ziyaret konusunda sorun yaşadıkları iddiası doğru mudur?
7) Son 10 yılda cezaevi idareleri ile ilgili tarafınıza iletilen şikayet sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-909-4114/5914
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 24/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14076 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-909-4113/5913
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14076 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

II- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hükümlünün beslenmesi" kenar başlıklı 72. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlüye Adalet ve Sağlık bakanlıklarınca birlikte belirlenecek kalori esasına göre, sağlıklı ve güçlü kalması için nitelik ve nicelik olarak besleyici, sağlık koşullarına uygun, makul çeşitlilikte, yaş, sağlık, çalıştığı işin özelliği, dinî ve kültürel gerekleri göz önünde tutularak besin verileceği ve içme suyu sağlanacağı,

B) Hükümlü ve Tutuklular ile Ceza İnfaz Kurumları Personelinin İaşe Yönetmeliğinin;

1- "Devlet tarafından iaşe edilecek kişiler" kenar başlıklı 4. maddesinin üçüncü fıkrasında, görevi başında bulunan personelin, hükümlü ve tutuklu ile aynı şekilde iaşe edileceği, personel için özel yemek veya tabldot çıkarılamayacağı, günlük olarak mahkeme veya hastaneye sevk olan hükümlü ve tutuklular ile sevkte görevli memurların, kurumda bulunmadığı öğünler için kumanya verileceği; dördüncü fıkrasında, görev başında bulunan personel, kurumlara staj için gelenler, eğitim-öğretim, kültürel ve sportif faaliyetler ile görevlendirilen görevliler ile kamu kurum ve kuruluşları tarafından görevlendirilen personel, eğitim merkezlerinde eğitim görenler ya da ceza infaz kurumunda mevcut olan hükümlü ve tutukluların, hangi öğünlerde kurumda hazırsa o öğüne ait iaşe miktarından yararlanacakları, ancak, günlük iaşe miktarının içinde kalmak koşulu ile gece vardiyasında görev yapan personele kumanya verileceği; yedinci fıkrasında, çocuk hükümlü ve tutuklular ile kurumda annesiyle birlikte kalan çocuklara, süt emziren anneler ve hamilelere durumlarına uygun ve Bakanlıkça belirlenen tutarda gıda verileceği,

2- "Günlük iaşe miktarı" kenar başlıklı 5. maddesinde, günlük iaşe miktarının, Sağlık Bakanlığı ile birlikte belirlenen günlük kalori ihtiyacı ve bütçe imkânları da değerlendirilerek saptanan tutar olduğu,

3- "Hastaların iaşe edilmesi" kenar başlıklı 9. maddesinin birinci fıkrasında, hasta hükümlü ve tutukluya, diyetisyen veya hekimlerin belirleyeceği besinlerin verileceği; ikinci fıkrasında, inancı gereği veya vegan, vejeteryan türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların taleplerinin, iaşe miktarı ile sınırlı kalmak üzere karşılanacağı,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

Bakanlığımız ve Sağlık Bakanlığı tarafından bir kişi için günlük kalori ihtiyacı ortalama 2300 kalori olarak belirlendiğinden, hasta hükümlü ve tutuklulara, diyetisyen veya hekimlerin belirleyeceği besinler bu ölçülerde verilmektedir. Öte yandan, inancı gereği veya vegan, vejetaryen türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların talepleri de azami ölçüde karşılanmaktadır.

III- "Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler" konulu, 22/01/2007 tarihli ve 45/1 Nolu Genelgenin "Ortak Etkinlikler" başlıklı Üçüncü Bölümünün 13. maddesinde, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutukluların, 10 kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada toplam 10 saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebileceği, bu faaliyetin hafta içerisinde açık görüş, avukat ve ziyaretçi görüşlerini aksatmayacak şekilde yaptırılacağı belirtilmiştir.

IV- A) 5275 sayılı Kanunun "Hükümlüyü ziyaret" kenar başlıklı 83. maddesinin birinci fıkrasında hükümlünün, belgelendirilmesi koşuluyla eşi, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi veya kayyımı tarafından haftada bir kez ve ayrıca kuruma kabullerinde, zorunlu hâller dışında bir daha değiştirilmemek üzere, ad ve adreslerini bildirdiği en fazla üç kişi tarafından, yarım saatten az ve bir buçuk saatten fazla olmamak üzere çalışma saatleri içinde ziyaret edilebileceği, çocuk hükümlüler için ziyaret süresinin bir saatten az, üç saatten fazla olmamak üzere belirleneceği; ikinci fıkrasında, birinci fıkrada belirtilenler dışındaki kimselerin ziyaretine Cumhuriyet başsavcılığı tarafından yazılı olarak izin verilebileceği; üçüncü fıkrasında görüşlerin, koşul ve süreleri Adalet Bakanlığınca hazırlanan yönetmelikle kapalı ve açık olmak üzere iki biçimde yaptırılacağı hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara yaptırılan açık ve kapalı görüşler; 5275 sayılı Kanunun 83. maddesi, 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Ziyaret ve ziyaret yeri" kenar başlıklı 108. maddesi ile hükümlü ve tutukluların ziyaretlerine ilişkin usul ve esasların ayrıntılı olarak düzenlendiği Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

V- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 02/08/2024 tarihli cevapta;

A) Diyarbakır 2 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

B) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

155.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, kadın istihdamının artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14088)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIGINA

Aşağıdaki sorularımın, **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat IŞIKHAN** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR
Urfa Milletvekili

Sosyal devlet, anlayışı gereği; bir toplumda daha fazla eşitlik yaratmak ya da var olan eşitsizlikleri ortadan kaldırmaktır. Sosyal politikaların yeterince kapsayıcı olmadığı durumlarda, sosyal devletin yerini aile ve akrabalık bağları almaktadır. Toplumsal yapının devamlılığında ve yeniden üretilmesinde ailenin merkezi bir konumda olması, kadınların toplum içindeki rollerinin eş ve anne olarak sınırlandırılması sonucunu doğurmaktadır.

Ülkemizde kadın istihdamına baktığımızda durum sosyal devlet ilkeleri ile uyum göstermemektedir. Kadını eve kapatılması, çalışmak ve para kazanmak erkeğin işi olarak görülmesi, kadının evde kalarak annelik ve ev işleri yapmasının kabul görmesi erkek egemen bakış açısı yansıtmaktadır. Bu aynı zamanda mevcut iktidarın kadınlara yönelik politikasını da izah etmektedir. Kadın kazanımlarının hiçe sayılması, İstanbul sözleşmesinde çekilmesi, kadın cinayetlerinin önüne geçilmemesi gibi örnekleri çoğaltabiliriz.

İŞKUR destekli "Kadın İstihdamı İçin Pozitif Ayrımcılık Projesi", Avrupa Birliği ile "Women Up" kadın işverene kadın çalışan alamsı karşılığında 25 ay destek veren projeleri yapıldıysa da geniş kesimleri kapsamamaktadır. Lokal ve cılız kalmaktadır.

Dünyada söz kurabilen bir konumda olabilmek için, insan kaynağının üretken bir biçimde sisteme entegre edilmesine, kadınların yüzde kaçının istihdama dahil olduğuna bağlıdır. Yüzde 50'nin beyin gücünü, yeteneklerini, dinamizmini ücret ve iş hayatına entegre etmeden, gelişmiş toplumlarla rekabet imkânsızdır. Ülkeler arası geri kalma farklarına neden olan önemli faktörlerinden biri kötü yönetimse, diğeri kadın istihdamındaki başarısızlık tablosudur.

Bu bağlamda;

1-İŞKUR 'un KİPAP projesi ve Women-Up Avrupa Birliği projesinden kaç kadın yaralanmıştır?

2-Bu projeler kadınlar hangi iş kollarında istihdam edilmişlerdir?

3-Urfa özelinde İŞ-KUR aracılığı ile kaç kadın istihdam edilmiştir?

4-Cumhurbaşkanı bir açılış konuşmasında "Nüfusun neredeyse yarısını oluşturan kadınların, güçlendirilmesi; üretim dünyasına, adil ve hakkaniyetli bir sistem ile dâhil edilmesi, sürdürülebilir kalkınmayı hedefleyen her ülke için bir mecburiyettir." Sözleri ardında kamu ve özel sektörde kadın istihdamı artırmak için eylem planınız var mı?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-214
Konu : Soru Önergesi (7/14088)

19.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ferit ŞENYAŞAR tarafından yöneltilen 7/14088 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Bakanlığımız, kadınlarımızın işgücü piyasasına girebilmelerini ve kalıcı olabilmelerini sağlamak, iş hayatında sahip oldukları konumlarını güçlendirmek, çalışma hayatının değişen ve gelişen koşullarına uygun politikalar üreterek istihdamlarına destek vermek adına faaliyetler yürütmektedir. Çalışma hayatında iş ve aile yaşam dengesinin kurulması, işgücü piyasasının değişen ve gelişen koşullarına uygun politikalar üreterek kadınların istihdamının artırılması adına mevzuat, politika ve strateji belgeleri ile proje çalışmaları yürütmektedir.

18-29 yaş aralığında olup ne eğitimde ne istihdamda yer alan (NEET) kadınların sorunlarının ve ihtiyaçlarının görünür kılınması ile ilgili Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı ve Sabancı Vakfı tarafından, Bakanlığımız ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı işbirliğinde 2021-2024 dönemini kapsamak üzere "Geleceğini Kuran Genç Kadınlar Projesi" yürütülmektedir.

Bakanlığımız ve Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) işbirliğinde 2019-2024 döneminde kadınların insana yakışır işlerde çalışmaları sağlanması amacıyla çeşitli projeler yürütülmektedir.

Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) tarafından, pozitif ayrımcılık sağlanan kadınlara; İşsizlik Sigortası Kanunu kapsamında sağlanan istihdam teşvikinde, kadınları istihdam eden işverenlere 24 ila 54 ay arasında değişen sürelerle prim desteği sunulmaktadır. İşverenlerin, işsiz kalan kadınları 31.12.2025 tarihine kadar istihdam etmeleri durumunda, ödenmesi gereken sosyal güvenlik primi işveren payının tamamı İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanmaktadır.

İŞKUR kayıtlı kadın istihdamının arttırılmasını sağlayacak bir iş birliği projesi olan İş Pozitif'i hayata geçirmiştir.

Kadın İstihdamı İçin Pozitif Ayrımcılık Projesi (KİPAP) kapsamında 18-35 yaş arası kadınları istihdam eden işverenlere 3 ay süreyle 25 bin TL desteğin yanı sıra 0-66 ay aralığında çocuk sahibi olan kadınlara da ilave 3 bin TL çocuk bakım desteği sağlanmaktadır.

Diğer yandan, iş ve aile uyumunun sağlanabilmesi için, kadınların çalışma hayatından uzaklaşmadan çocuğunun bakımı ve yetiştirilmesi amacıyla yarım çalışma ödeneği ödenmektedir.

Ayrıca İŞKUR tarafından işe yerleşmesine aracılık edilenlerin cinsiyet bazında ve illere göre dağılımı Kurumumuz web sayfasında (www.iskur.gov.tr) yayınlanmakta olan aylık istatistik bültenleri ve istatistik yıllıklarında yayınlanmaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

156.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, tarımsal amaçlı kullanılan elektriğin birim fiyatındaki artışa ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14099)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 11.07.2024

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK) tarafından geçtiğimiz ay yapılan açıklamaya göre, 1 Temmuz'dan itibaren geçerli olmak üzere, elektrik perakende satış fiyatlarında mesken abone grubu için yüzde 38, tarımsal faaliyetler abone grubu için yüzde 30, kamu ve özel hizmetler sektörü abone grubunun düşük kademesi için yüzde 38 ve yüksek kademesi için yüzde 20 oranında artış yapılmıştır.

İçinde bulunduğumuz yüksek enflasyon ortamı ve her geçen gün artış gösteren girdi maliyetleri nedeniyle zor şartlarda üretim yapan çiftçilerimiz, karşılaştıkları %30 elektrik zammıyla yeni bir maliyet yüküne daha katlanmak zorunda bırakılmıştır. Çiftçilerimizin maliyetlerini düşürecek politikalar beklerken, karşılaştıkları bu karar sonrasında büyük hayal kırıklığı yaşamışlardır. Tarımsal üretimin devamı ve güvenilir gıdanın sofralara taşınması için bu zammın acilen sübvanse edilmesi gerekmektedir.

Buna göre;

1) Sürekli olarak artan girdi maliyetleriyle mücadele eden, zorlu şartlar altında emek harcayarak üretim yapan çiftçilerimizin kullandığı elektriğe %30 zam yapılmasının gerekçesi nedir?

2) Tarımsal üretimin devamı ve güvenilir gıdanın sofralara taşınması için bu zammın sübvanse edilmesi planlanmakta mıdır?

3) Çiftçilerimizin enerji maliyetlerinin düşürülmesi ve yaşadıkları sorunların bir nebze olsun hafifletilmesi için Tarım ve Orman Bakanlığı'yla koordineli olarak bir çalışma başlatmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281360
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14099)

19 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/14099 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/14099 Esas Numaralı Önerge Cevabı (

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Elektrik tarifesi; aktif enerji maliyeti, elektriğin üretim tesisinden son kullanıcıya kadar aktarılması için oluşan iletim ve dağıtım maliyetleri ile perakende satış hizmeti faaliyetinin yürütülmesi kapsamındaki maliyetlerden müteşekkildir. Perakende elektrik satış tarifesinin belirlenmesinde tarife konusu faaliyetlerle ilgili tüm maliyetlerin mevzuat gereği dikkate alınması gerekmekte olup, bu maliyetlerde gerçekleşen artışların/azalışların doğal sonucu olarak perakende satış tarifelerinde artışlar/azalışlar gerçekleşmektedir.

1/7/2024 tarihinde nihai fiyatlara göre tarımsal faaliyetler tarifesine %30 artış gerçekleşmiştir. Gerçekleşen artışların temel sebebi elektriğin üretim, iletim ve dağıtım maliyetlerinde gerçekleşen artışlar sonucunda aktif enerji ve şebeke işletim maliyetinin artış göstermesi olup, mevcut durumda aktif enerji bedeliyle ilgili olarak, Temmuz ayı itibarıyla serbest piyasada ortalama elektrik fiyatı (PTF) 2500 TL/MWh (250 kr/kWh) seviyesinin üzerine çıkmış durumdadır. Buna karşılık, 1/7/2024'ten geçerli tarife tablolarında aktif enerji bedeli tarımsal faaliyetler OG aktif enerji bedeli 198 kr/kWh olarak ilan edilmiştir. Yapılan son düzenleme sonrasında bile tarımsal faaliyetler tarifesindeki nihai bedel üzerinden devletimizin sağladığı sübvansiyon oranı % 29'dur.

Belirli bölge veya amaca yönelik olarak herhangi bir tüketici grubunun desteklenmesi hususuna ilişkin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 17'nci maddesinin yedinci fıkrasında yer alan; *"Belirli bölgelere veya belirli amaçlara yönelik olarak tüketicilerin desteklenmesi amacıyla sübvansiyon yapılması gerektiğinde, sübvansiyon fiyatlara müdahale edilmeksizin yapılır. Sübvansiyonun tutarı ile usul ve esasları Cumhurbaşkanı kararı ile belirlenir ve ilgili kurumun bütçesinden ödenir."* hükmü çerçevesinde Cumhurbaşkanı kararıyla ve ilgili kurumun bütçesinden karşılanmak üzere tüketicilerin desteklenmesine karar verilebilmektedir.

Tarıma sağlanacak destekler, değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esas ve araçları ile bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte olup, destekleme uygulamaları Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından yürütülmektedir. Bu kapsamda konuya ilişkin Tarım ve Orman Bakanlığı'ndan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

157.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, Bakanlık ile Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası arasında imzalanan bir protokole ilişkin sorusu ve Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/14105)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Hazine ve Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve içtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 11.07.2024

Av. Hasan ÖZTÜRKMEN
Gaziantep Milletvekili

Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası arasında 50 milyon dolarlık yeni bir üst fonun kuruluşuna dair protokol imzalandığı kamuoyuna duyuruldu.

Fonun işleviyle ilgili yapılan açıklamada, "Kurulan üst fon ile Orta Vadeli Program hedeflerimiz çerçevesinde yüksek katma değerli alanlara kaynak aktarılarak girişim sermayesi ekosisteminin gelişmesine ve bu alanlarda mal ve hizmet üreten işletmelerin büyümesine destek olunacaktır. Yapılan yatırımların, kaldıraç etkisiyle ülkemizin teknolojik gelişimi ve ekonomik büyümesine ivme kazandırması hedeflenmektedir" denildi.

Bu bağlamda;

1- Fondan kaynak aktarılacak işletmeler tam olarak hangileridir?

2- Kaynak sağlanacak işletmeler/şirketler belirlenmiş midir? Ya da nasıl belirlenecektir?

3- "Yüksek katma değerli alanlar" hangileridir?

4- Fondan aktarılacak kaynağın miktarı ve ödeme koşulları belirlendi mi?

T.C.
HAZİNE VE MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :Z-19809844-610-3403621 04/09/ 2024
Konu :7/14105 Esas Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Gaziantep Milletvekili Sayın Av. Hasan ÖZTÜRKMEN'e ait 7/14105 esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin olarak hazırlanan cevap metni ektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Bakan

Ek 1: 7/14105 Esas Sayılı Soru Önergesi Cevabı

Ek 2: Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası A.Ş. Cevap Metni

Gaziantep Milletvekili Sayın Av. Hasan ÖZTÜRKMEN'e Ait 7/14105 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Hazine ve Maliye Bakanlığı Cevap Metni

Sayın Av. Hasan ÖZTÜRKMEN, öncelikle şahsıma yönelik olarak Bakanlığımıza sunduğunuz yazılı soru önergeniz için teşekkür ederim.

Soru önergesine ilişkin olarak; Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası A.Ş.' den alınan cevap metni ekte yer almaktadır.

Gaziantep Milletvekili Sayın Av. Hasan ÖZTÜRKMEN'e Ait 7/14105 Esas Sayılı Soru Önergesine İlişkin Olarak Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası A.Ş. Cevap Metni

Bahse konu Türkiye Kalkınma ve Yatırım Bankası Üst Fonu (Fon), girişim sermayesi fonlarına yatırım yapmak amacıyla kurulmuş olan bir üst fon niteliğine sahiptir. Fon'un yatırım hedefinde "Üst Fonlara Kaynak Aktarımına İlişkin Karar"da tanımlanan girişim sermayesi fonları bulunmakla birlikte, bu niteliği haiz girişim sermayesi fonları aracılığıyla yatırım yapılacak nihai yararlanıcıların; güncel ve yürürlükte olan orta vadeli program, kalkınma planı vb. üst politika belgeleri ile önceliklendirilen sektörlerde finansman ihtiyacı olan, yeni fikir ve teknolojiler ortaya koyarak yüksek katma değerli mal ve hizmet üreten, Türkiye'nin dijital dönüşümü ile yerli ve milli teknoloji hamlesinin öncüsü olacak, hızlı ölçeklenme potansiyeli bulunan, ihracat ve/veya ithal ikamesi potansiyeli olan sektörlerde faaliyet gösteren işletmeler olması hedeflenmektedir. Bununla birlikte, Fon'un yatırım stratejisi çerçevesinde aşamalı olarak, nihai yararlanıcı olacak nitelikteki işletmelere yatırım yapmayı hedefleyen girişim sermayesi fonlarına yatırım yapılması öngörülmektedir.

Fon'un büyüklüğü 50 milyon ABD doları olup, Fon'un iç tüzüğü ve yatırımcı sözleşmesinde belirli bir oranda sınırlandırılan işletim ve faaliyet giderleri dışında kalan bütün kaynak tutarı yatırımlara yönlendirilecektir. Bu kapsamda, Fon'un yatırımcı sözleşmesi ve iç tüzüğünde belirlenen yatırım süresi içerisinde belirlenen yatırım stratejisine ve profesyonel portföy yönetim prensiplerine uygun olarak gerekli prosedür ve mekanizmalar işletilerek yatırımlar gerçekleştirilecektir. Bu kapsamda, sermaye aktarımları girişim sermayesi fonları tarafından gerçekleştirilecek şirket yatırımları esas alınarak hazırlanan sermaye çağrılarına istinaden yapılacaktır.

158.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de meydana gelen heyelan nedeniyle oluşan hasarın giderilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14110)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 11.07.2024

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

7 Temmuz 2024 tarihinde Artvin ili Yusufeli İlçesine bağlı Havuzlu köyünde meydana gelen heyelan neticesinde köyün ilçe merkeziyle bağlantısı kesilmiş, köyde yaşayan halkımız büyük mağduriyet yaşamıştır.

20 hanenin bulunduğu Havuzlu Köyümüzde 4 gündür kapalı olan ilgili yol güzergahının açılmadığı her an; köy halkının mağduriyeti katlanmaktadır. Köyde hasta ve yaşlıların olması nedeniyle, acil tedavi görmesi gereken hastalarımızın hayati tehlikesi de ortaya çıkmaktadır.

Bölgede gerekli çalışmalar başlatılarak, Artvin ili Yusufeli İlçesine bağlı Havuzlu köyünün 4 gündür ulaşıma kapalı olan ilçe merkezi bağlantı yolunun ivedilikle açılması gerekmektedir.

Bu Bağlamda;

1- Artvin ili genelinde yamaçlardan düşen kayalar ve meydana gelen heyelanlar sonucu yaşanan kazalarda ve ulaşıma kapanan köy yollarında yıllar içinde yaşanan artış defalarca gündeme getirilmiş olmasına rağmen gerekli önlemler hangi gerekçe ile alınmamıştır?

2- Bakanlığınız nezdinde her yıl örneklerle sabit şekilde köy yollarıyla ilçe merkezi bağlantılarının heyelanlar sonucu kapanmasıyla ortaya çıkan mağduriyetlerin giderilmesi adına hangi çalışmalar yürütülmektedir?

3- Yusufeli halkının can ve mal güvenliği açısından büyük önem arz eden Havuzlu Köyü'nün ilçe merkezine ulaşımının sağlanması adına Bakanlığınız nezdinde bu tarihe kadar hangi çalışmalar yapılmıştır?

4- İlgili güzergahın 4 gündür açılamamış olmasının sorumluları kimlerdir?

5- Artvin ili Yusufeli İlçesine bağlı Havuzlu köyünün ilçe merkezi bağlantı yolunun açılması adına bir takvim açıklar mısınız?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
İller İdaresi Genel Müdürlüğü

Sayı : E-52011431-610-82491
Konu : 7/14110 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar Ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız. .

İlgi yazınız ekinde yer alan Artvin Milletvekili Uğur BAYRAKTUTAN'a ait 7/14110 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Bahse konu soru önergesinde belirtilen hususlarla ilgili olarak yapılan incelemede;

Artvin ili genelinde yoğun yağışlar ve heyelana bağlı olarak yolların kapanmasının önlenmesine yönelik çalışmaların sürdürüldüğü, heyelan riskinin yüksek olduğu bölgelerde kafes tel çekildiği ve kontrollü şekilde dinamit patlatıldığı,

Yusufeli ilçesine bağlı Havuzlu Köyü yolunun ulaşıma açılması için yürütülen çalışmalarda iş sağlığı ve güvenliği hususunun dikkate alındığı ve yolun 28.07.2024 tarihinde ulaşıma açıldığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

159.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde bulunan Osman Hamdi Bey Köşkü'nün ziyarete açılacağı tarihe ilişkin sorusu ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/14113)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırmasını arz ederim.11.07.2024

Nail Çiler

Kocaeli Milletvekili

Kocaeli Gebze'de bulunan Osman Hamdi Bey Köşkü, ilk Türk Müzecisi ve Ressam Osman Hamdi Bey (1842-1910) tarafından; Gebze, Eskihisar'da resimhanesi, kayıkhanesi ve müştemilatı ile birlikte planlarını Osman Hamdi Beyin çizdiği iki katlı yapı 1884 yılında inşa edilmiştir. Osman Hamdi Beyin 26 yıl boyunca yaz aylarını geçirdiği ve en güzel tablolarını yaptığı bu köşk, I. Dünya Savaşında karargah komutanlığına tahsis edilmiştir. İsmet İnönü İstiklal Savaşına giderken birkaç gün burada kalmış, 1933 yılında köşkü ziyaret etmiştir. 1945 yılında resimhanenin ahşap olan üst katı yanmış, koru ve binalar 1966 yılında tescil edilmiş, onarımdan sonra 1987 yılında Osman Hamdi Bey Müzesi olarak ziyarete açılmıştır.

Osman Hamdi Bey Köşkü 2021 yılında Kültür ve Turizm Bakanlığına devredilmiş ve bu tarihten bu yana kapalı tutulmaktadır. Yakın tarihimize tanıklık eden son derece önemli olan bu yapının ziyarete açılmaması bölge turizmi ve tarih bilincinin gelişmesi bakımından sorun teşkil etmektedir. Bu bağlamda;

1- Gebze Eskihisar'da bulunan Osman Hamdi Bey Köşkü'nü ne zaman ziyarete açmayı planlıyorsunuz?
2- Çeşitli kaynaklarda belirtildiği gibi müze tadilat nedeniyle kapalıysa hangi tadilatlar yapılmıştır, maliyeti ne olmuştur? Planlanan tadilatlar nelerdir?
3- Müzede yer alan eserler nerede korunmaktadır?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-85112434-610-5548323
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) 27.03.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1401902 sayılı yazınız.
b) 03.04.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1405445 sayılı yazınız.
c) 17.04.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1411080 sayılı yazınız.
ç) 30.04.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1416256 sayılı yazınız.
d) 31.05.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1436034 sayılı yazınız.
e) 24.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde yer alan soru önergelerine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevaplar Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek: Liste ve Cevaplar

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN NAİL ÇİLER'İN 7/11200 VE 7/14113 ESAS SAYILI SORU ÖNERGELERİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP

Bakanlığımız (Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü)'ca;

Gebze'nin Eskihisar köyünde bulunan Osman Hamdi Bey Evi'nin restorasyon ve statik müdahale çalışmaları ''Kocaeli Osman Hamdi Evi Restorasyonu İşi" kapsamında 07.01.2024 tarihinde tamamlanmıştır. Bakanlığımıza tahsisi gerçekleştirilmiş olan Osman Hamdi Bey Evi ile resimhane binası, kayıkhane yapısı ile koru alanının restorasyon, teşhir-tanzim ve müze/koru çevre düzenlemesine ilişkin projelendirme çalışmaları devam etmektedir. İkinci kısım olarak tanımlanan bu çalışmaların tamamlanmasını müteakip Osman Hamdi Bey Müzesi'nin ziyarete açılması planlanmaktadır.

"Kocaeli Osman Hamdi Evi Restorasyonu" işi kapsamında; müze olarak kullanılan Osman Hamdi Bey Evi'nde taşıyıcı sisteminin (ahşap kiriş/kolon, yastık gibi) bozulan/çürüyen ahşap elemanları yenilenmiş, yapıda görülen çökme ve oturma yapan alanlar krikolar yardımıyla düzeltilerek yapı orijinal kotuna getirilmiştir. Dış cephede değiştirilmesi gerekli görülen cephe kaplamaları ve kötü durumda olan çatı yenilenmiştir. Yapının ihtiyacına yönelik elektrik ve mekanik tesisatı altyapıları döşenmiştir. Müze'nin yanında yer alan resimhane yapısının duvar içlerinde boşalan yerlere enjeksiyon yapılarak yapı depreme karşı güçlendirilmiştir.

Devam edilecek çalışmalarda; dış cephelerin boyanması, doğrama imalatlarının, müze alanı için teşhir-tanzim uygulamalarının, resimhane yapısının sergi salonlarının ve kayıkhane yapısının restorasyonunun tamamlanması, koru alanında yürüyüş yollarının revizyonu ve aydınlatması ile müzenin ve koru alanının ziyarete açılması planlanmaktadır.

Osman Hamdi Bey Müzesi'nde yer alan 30 eser Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünce alınan onay doğrultusunda 2018 yılında restorasyon çalışmaları tamamlanana kadar Kocaeli Müzesi Müdürlüğüne nakledilmiş, Osman Hamdi Bey Müzesi'nin taşınmazları olarak nitelendirilen 4 eserin ise Müze'de korunması uygun görülmüştür.

160.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, Sırbistan'da uzaktan eğitimle sahte diploma verdiği tespit edilen bir dolandırıcılık olayına,

- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Sırbistan'da sahte üniversite kurarak internet üzerinden dolandırıcılık yaptığı iddia edilen kişilere,

- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri ilindeki üniversitelerde bulunan uluslararası statüdeki öğrencilere,

- Kahramanmaraş Milletvekili Ali Öztunç'un, 14 Temmuz 2024 tarihinde gerçekleştirilen KPSS oturumunda Bingöl ilinde yaşandığı iddia edilen olaylara,

İlişkin soruları ve Millî Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in cevabı (7/14116), (7/14120), (7/14253), (7/14256)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.12.07.2024

Deniz Demir

CHP Ankara Milletvekili

Sırbistan'da eğitim vermekte olan Novi Pazar Üniversitesinin, Yeni Pazar Üniversitesi ismi ile ülkemizde taklit edilerek öğrencilerin ve ailelerinin dolandırıldığı bilgisi tarafımıza ulaşmıştır. Mağdurlar konu ile ilgili İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına şikayette bulunmuştur. Şikayete konu sahte üniversite yenipazar.edu.tr uzantılı site ile insanları kandırmış ve YÖK denkliği olan diploma verdiklerini iddia etmiştir. Mağdurların avukatı Dilara Damla Öksüz şu açıklamalarda bulunmuştur:

"Dolandırıcılık ağı, internet üzerinden kurdukları sahte üniversite siteleri ile yürütülmektedir. Ali İlseven ve Damla İlseven, devlet kurumlarını ve üniversiteleri taklit eden internet siteleri kurarak, bu siteler üzerinden, öğrencilere sahte diplomalar vermekte ve bu diplomaların Türkiye'de YÖK denkliği olduğu ve 168 ülkede geçerli olduğu algısını yaratmaktadır. Bu sahte siteler üzerinden sahte eğitim programları ve diplomalar için öğrencilerden 2000-4000 Euro arasında değişen ücretler talep edilmekte, ağına düşürdüğü vatandaşlardan elde ettiği haksız kazanç ile dolandırıcılık sistemini günden güne geliştirmektedir."

Mağdurların beyanlarına göre; bu dolandırıcılık ağı, internet üzerinden kurdukları sahte üniversite siteleri ile yürütülmektedir. Ali İlseven ve Damla İlseven'nin, devlet kurumlarını ve üniversiteleri taklit eden internet siteleri kurarak, bu siteler üzerinden öğrencilere sahte diplomalar vermekte ve bu diplomaların Türkiye'de YÖK denkliği olduğu ve 168 ülkede geçerli olduğu algısını yarattığı iddia edilmektedir.

Bu çerçevede;

1- Uzaktan eğitim veren Yeni Pazar Üniversitesi'nin gerçekte hiç olmadığı, mezun olanlara verilen üniversite diplomalarının da sahte olduğu doğru mudur? Sahte değil ise bu üniversite hangi şehrimizdedir? Yurtdışında ise neden fiziki adresi yoktur?

2- Şikayete konu sahte üniversite edu.tr uzantılı internet sitesini nasıl kullanabilmiştir? Yükseköğretim Kurulu bu konuda bir denetleme yapmamakta mıdır?

3- edu.tr uzantısı üniversitelere hangi şartlarda verilmektedir? Bu denetim hangi kurum ve/veya birim tarafından yapılmaktadır?

4- Diplomaları rektör sıfatıyla imzalayan Ali İlseven'in, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) siteminde hiçbir akademik ünvanına rastlanmadığı doğru mudur?

5- Bu ve benzeri sahte üniversite dolandırıcılıkları için ne gibi tedbirler alınmaktadır? Yükseköğretim Kurulu tarafından bu konuda bir açıklama yapılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti **Milli Eğitim Bakanı** Sn. **Yusuf Tekin** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.07.2024

Prof. Dr. Metin Ergun
Muğla Milletvekili

Basına yansıyan haberlere göre, Ali İlseven ve Damla İlseven isimli şahısların internet üzerinden kurdukları sahte üniversite siteleri ile dolandırıcılık faaliyeti yürüttükleri iddia edilmektedir. Adı geçen şahısların, sahte akademik özgeçmişleriyle devlet kurumlarını ve üniversiteleri taklit eden internet siteleri kurarak, bu siteler üzerinden öğrencilere sahte diplomalar verdikleri belirtilmektedir. Bu diplomaları verirken, diplomaların Türkiye'de YÖK (Yükseköğretim Kurumu) denkliği olduğu ve 168 ülkede geçerli olduğunu söyleyerek mağdurları kandırdıkları ifade edilmektedir. Söz konusu şahısların sahte siteler vasıtasıyla sahte eğitim programları ve sahte diplomalar için başvuran kişilerden 2000 ile 4000 Euro arasında değişen ücretler talep ettikleri iddia edilmektedir. Ülkemizde özellikle Yeni Pazar Üniversitesi isimli sahte üniversite üzerinden dolandırılan çok sayıda mağdur olduğu iddia edilmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Yeni Pazar Üniversitesi'nin kuruluş ve faaliyetleri ile ilgili olarak Bakanlığınızın veya YÖK (Yükseköğretim Kurumu)'ün vermiş olduğu herhangi bir izin var mıdır?

2. Bakanlığınız ve YÖK, internet üzerinden dolandırıcılık faaliyeti yürüten ve sahte diplomalarla vatandaşlarımızı dolandıran kişiler ile ilgili bugüne kadar kaç vaka tespit etmiştir?

3. Bakanlığınızın bu tarz online eğitim sahtecilikleri konusunda almış olduğu tedbirler nelerdir?

4. Bilgilendirme metninde adı geçen şahıslar ve üniversite mağdurları konusunda bakanlığınızın herhangi bir çalışması var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Milli Eğitim Bakanı Sayın **Yusuf Tekin** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 16.07.2024

İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

Yükseköğretim Kurulu tarafından yapılan açıklamada 2023 yılı itibarıyla yaklaşık 200 ülkeden 350 bin uluslararası öğrencinin Türkiye'de öğrenimlerini sürdürdüğü ifade edilmiştir. Bu kapsamda;

1. 2023-2024 eğitim öğretim döneminde, Kayseri'de bulunan üniversitelerde öğrenim gören toplam kaç uluslararası statüdeki öğrenci vardır?
2. Bu öğrencilerin vatandaşı olduğu ülkelere göre dağılımları nasıldır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplanmasını arz ederim.

Ali ÖZTUNÇ
CHP Kahramanmaraş Milletvekili

Kamu Personeli Seçme Sınavı'nın (KPSS) Genel Yetenek, Genel Kültür ve Eğitim Bilimleri oturumu 14 Temmuz 2024 tarihinde yapıldı. Türkiye'nin 81 ili ve Lefkoşa'da 135 sınav merkezinde uygulanan oturumda adaylara çoktan seçmeli 120 soru için 130 dakika verildi. Sınavın hemen ardından Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından düzenlenen KPSS lisans oturumunun soru ve cevap anahtarının yüzde 10'u erişime açıldı. Sınav sonuçları ise 23 Ağustos'ta açıklanacak.

Ancak tarafımıza yapılan ihbarlarda ÖSYM yetkililerinin teslim ettikleri kitapçık adedi ile sınav sonrasında geri aldıkları sayı arasında farklar olduğu, resmi olmayan araçlar ile bu eksik kitapçıkların saatler sonra teslim edildiği, bu süreçte elektrik kesintilerinin yaşandığı belirtilmektedir.

Bize gelen şikayetlerde Bingöl'de ÖSYM yetkilileri yaptıkları sayımda iki koli kitapçığın eksik olduğunu tespit etmiş, sınav bittikten saatler sonra resmi plakalı olmayan, kamu görevlisi olmayan iki aracın söz konusu iki koliyi teslim ettiği belirtilmiştir. Elimizdeki fotoğraflarda bu aracın plakasının 44 AFM 382 olduğu görülmektedir. Elimizdeki fotoğrafta kolileri teslim alması gereken aracın yanında görülen kırmızı plakalı aracın Bingöl Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. İbrahim Çapak'a ait olduğu belirtilmektedir.

Bu kapsamda;

1-KPSS'nin yapıldığı gün olan 14 Temmuz 2024 günü sınav sonunda kayıp ya da eksik kitapçık, koli teslimi olmuş mudur?

2-Tutulan tutanaklarda kamu görevlilerinin eksik beyanı var mıdır?

3-Sonradan getirilen kolilerdeki kitapçıklar kimlere aittir ve kaç puan almışlardır?

4-Kitapçıkların teslim alındığı kamera görüntüleri incelenmiş midir? Kamera görüntüsü olmayan yerler nerelerdir?

5-Kamera görüntüsünün olmamasının gerekçesi nedir?

6-Sivil kişilerin, resmi görevli olmayanların bu kolilere erişimi nasıl mümkün olmuştur?

7-Bu ihbarlarla ilgili bir soruşturma yapmayı planlıyor musunuz?

8- FETÖ'nün sınav sorularını çalarak milyonlarca insanın iş bulma umutlarını yok ettiği tecrübeleri çok acı bir şekilde bu ülke tecrübe etti. Bir daha böyle şeylerin yaşanmaması için ne gibi tedbirler alınmaktadır?

9-İlgili şikayetlerle ilgili savcılık nezdinde bir girişimde bulunuldu mu?

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-32661919-610- 105 20../08/2024
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 03/06/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-4136819 sayılı yazınız.
b) 01/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1451476 sayılı yazınız.
c) 24/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.
ç) 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç)'de kayıtlı yazıyla iletilen Tekirdağ Milletvekili Cem AVŞAR'ın 7/12477, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/13300, Ankara Milletvekili Deniz DEMİR'in 7/14116, Muğla Milletvekili Metin ERGUN'un 7/14120, Kayseri Milletvekili İsmail ÖZDEMİR'in 7/14253 ve Kahramanmaraş Milletvekili Ali ÖZTUNÇ'un 7/14256 esas numaralı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi

ANKARA MİLLETVEKİLİ DENİZ DEMİR'İN 7/14116 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 46513 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-46513
Konu : Soru Önergeleri

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 25.07.2024 tarihli ve E-32661919-610-110879767 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı (Hukuk Ofisi(Denklik))'nın 02.08.2024 tarihli ve E-16270968-610[610]-46111 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Deniz DEMİR tarafından verilen 7/14116 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek:
1 - İlgi (b) yazı.
2 - BTK talep yazısı
3 - Tanımama Kararı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-610[610]-46111
Konu : Soru Önergeleri

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2024 tarihli ve E-57802651-610-45484 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ekinde yer alan soru önergesi incelenmiştir. Önergede yer alan soruların cevapları aynı sıra numaralarıyla aşağıya maddeler halinde çıkarılmıştır:

1- Sırbistan'da Novi Pazar (Yeni Pazar) Üniversitesi adında bir yükseköğretim kurumu bulunmaktadır. Buradan verilen diplomaların sahteliğiyle ilgili genel bir kanaat belirtilmesi mümkün olmayıp, bir diplomanın geçerliliği konusunda (her diploma özelinde) ayrı ayrı teyit yazışmaları yapılmaktadır. Üniversitenin hangi şehrimizde olduğu ve adresi sorulmaktadır. Bu üniversite ülkemizde olmayıp, Kurulumuz yalnızca fiziken ülkemizde bulunan üniversitelerden adreslerinin bildirilmesini istemektedir.

2- Edu.tr uzantısını veren kurum Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumudur. Kurulumuz ekte gönderilen 16.07.2024 tarihli ve 41429 sayılı yazıyla BTK'ya durumu bildirerek uzantıya erişimin engellenmesini talep etmiştir.

3- Edu.tr uzantısınının hangi şartlarda verildiğinin BTK'dan sorulması gerekmektedir.

4- Rektör olduğu iddia olunan Ali İLSEVEN'in ülkemizde geçerli herhangi bir akademik unvanı bulunmamaktadır.

5- Sahte üniversite dolandırıcıkları için Dairemiz bünyesinde bir okul tanıma ofisi bulunmaktadır. Sistematik şekilde sahte belge ibraz olunan ya da spesifik bir şikayete konu olan üniversiteler ile ilgili olarak bu ofisimizde çeşitli inceleme ve araştırmalar yapılmakta, gerek görülürse söz konusu üniversitenin tanınmamasına karar verilmektedir. Ekte bir örneği gönderilen, Yürütme Kurulunun 07.12.2022 tarihli ve 2022.45.12707 sayılı kararıyla da söz konusu Üniversitenin tanınmamasına karar verilmiştir.

Bilgilerinize arz olunur.

Ayşe İNAN
Daire Başkanı

Ek:
1 - BTK talep yazımız
2 - Tanımama kararı

Ek-2

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99-41429 16.07.2024
Konu : Yeni Pazar Üniversitesi

HUKUK MÜŞAVİRLİĞİNE

İlgi : a) 14.08.2023 tarihli ve E-97354392-641.03.02-54718 sayılı yazınız.
b) 14.08.2023 tarihli ve E-16270968-641.03.02-54802 sayılı yazısı.
c) 18.12.2023 tarihli ve E-97354392-641.03.02-84960 sayılı yazınız.
ç) 21.12.2023 tarihli ve E-16270968-641.03.02-85866 sayılı yazısı.
d) 28.02.2024 tarihli ve E-97354392-641.03.02-12927 sayılı yazınız.
e) 25.04.2024 tarihli ve E-97354392-641.03.02-24108 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ve ilgi (b) yazımızda belirtilen bilgi ve belgelerle, Sırbistan'da kain olduğu iddia olunan Yeni Pazar Üniversitesi isimli bir sözde kuruluş ile buranın rektörü olduğu iddia olunan Ali İLSEVEN isimli bir şahsa ait çeşitli tespitlere yer verilmiş ve Kurulumuzca suç duyurusu yapılmasına karar verilmiştir. Takipsizlik kararı ile buna yapılan itiraz ilgi (d) ve (e) yazılarınızla Dairemize bildirilmiştir.

İnternette yapılan bazı haberlerde (örn: https://www.sondakika.com/egitim/haber-hayali-universite-iddiasi-diplomalar-sahte-17513622//) Kurulumuzca tanınmayan bu sözde üniversitenin yetkililerinin yükseköğretim diplomasına dahi sahip olmadığı iddia olunmakta, binlerce vatandaşımızın maddi menfaat amacıyla aldatıldığı ve dolandırıldığı ifade edilmektedir.

Üniversitenin resmî internat sitesi olduğu iddia olunan (https://yenipazar.edu.tr/) adresinde uzantı olarak "edu.tr" kodunun kullanıldığı, hatta YÖK ambleminin de yer aldığı görülmektedir. Ancak ülkemizde 2809 sayılı Kanun kapsamına giren yükseköğretim kurumlarının "edu.tr" uzantısını kullanabileceği, edu. tr'nin ancak, YÖK onaylı yükseköğretim kurumlarının (T.C. Üniversiteleri ve yüksek öğretim kurumları) tescil ettirebileceği .tr uzantılı alana adı olduğu, yurtdışında kurulmuş kurumların bu uzantıyı kullanamayacağı düşünüldüğünde, ilgili kişilerin Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını aldatma kastıyla hareket ettiği anlaşılmaktadır. Söz konusu internet sitesi mevcut olduğu müddetçe insanların aldatılma olasığı bulunduğundan, durumun Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna bildirilerek bu siteye yayın yasağı talep edilmesi hususunda,

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Sonnur ÇETİN
Daire Başkanı

Ek-3

YÜRÜTME KURULU KARARLARI

Oturum Tarihi : 07.12.2022
Oturum No. : 45

KARAR.2022.45.12707

Milli Eğitim Bakanlığının 17.03.2022 gün ve 45943983 sayılı yazısı ekinde yer alan Belgrad Büyükelçiliği Eğitim Müşavirliğinin 09.02.2022 gün ve 43134417 sayılı yazısında; Sırbistan'da kain yükseköğretim kurumlarından "International University of Novi Pazar"'ın özel bir üniversite olduğu, üniversitenin Ali İlseven isimli şahıs ile iltisaklı olan bir eğitim danışmanlık şirket ile Türk öğrencilerine yönelik şaibeli bir görüntü veren "eğitim programları/diplomaları" sunduğu, ilgilinin kendisini üniversitenin koordinatörü olarak tanıttığı, Üniversite tarafından tahsis edildiği iddia edilen üniversite diplomalarının görüntüsü ve muhteviyatı itibariyle şüphe uyandırdığı, diplomaların "International University of Novi Pazar"dan ziyade "Freud University" ibaresini taşıdığı, bu üniversitenin ise Almanya'da Almanya yetkili makamları tarafından tanınmayan bir üniversite olduğu, bu üniversitenin de Ali İlseven ile bağlantılı olduğu, her iki üniversite arasında işbirliği anlaşması olduğu gibi birtakım usulsüzlük iddiaları Kurulumuza iletilmiştir.

Dışişleri Bakanlığının 08.04.2022 tarih ve 34245605 sayılı yazısında; "Sırbistan'da Yeni Pazar şehrinde iki üniversite bulunduğu, bunlardan birinin devlet üniversitesi statüsünde ve akademik kalitesi ülke standartlarına göre yüksek olan "Public University of Novi Pazar" diğeri de usulsüzlük iddialarıyla bağlantılı "International University of Novi Pazar" olduğu; International University of Novi Pazar isimli üniversitenin Sırbistan makamlarınca akademik derece vermeye yetkili bir özel eğitim kurumu olarak tanındığı, bu sebeple diploma teyitlerinin olumlu bildirilmiş olabileceği, ancak bu durumun anılan kuruluş tarafından verilen eğitim ve diplomaların şaibeli olduğu gerçeğini bertaraf etmediği; anılan üniversitenin fiziki eğitim vermek için bir bina kullanıyor olmakla birlikte adeta bir 'tabela üniversitesi' olarak da faaliyet gösterdiği, öğrencilerinin devam zorunluluğunun bulunmadığı ve diplomalarının parayla satıldığına dair kuvvetli bir şüphe bulunduğundan bahisle ülkemizce anılan üniversiteyle devlet ve vakıf üniversitelerimiz nezdinde hiçbir şekilde temas ve işbirliğinde bulunulmaması değerlendirmesine ilaveten okulun müfredatına ilişkin Sırbistan makamlarından halen bir yanıt alınamadığı da göz önünde bulundurularak söz konusu kurumun ülkemiz standartlarında denkliğe layık olmak için gerekli şartları sağlamadığının kuvvetle muhtemel olduğu" hususları iletilmiştir.

Söz konusu yazılarda yer alan hususlar değerlendirilerek, Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği'nin 5. maddesinin 3. fıkrasında belirtilen hükümler uyarınca Sırbistan'da faaliyet gösteren "International University of Novi Pazar "ın tanınmamasına, bu karardan önce anılan yükseköğretim kurumuna kayıt yaptırmış öğrencilerin mezuniyetleri akabinde Kurulumuza yapacakları diploma denklik başvurularında Yurtdışı Yükseköğretim Diplomaları Tanıma ve Denklik Yönetmeliği'nin 7. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca Seviye ve Yeterlilik Belirleme Sistemi (SYBS)'ne tabi tutulmalarına karar verildi.

MUĞLA MİLLETVEKİLİ METİN ERGUN'UN 7/14120 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 46505 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-46505
Konu : Soru Önergeleri

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 25.07.2024 tarihli ve E-32661919-610-110883335 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı (Hukuk Ofisi(Denklik))'nın 02.08.2024 tarihli ve E-16270968-610-46001 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Prof.Dr. Metin ERGUN tarafından verilen 7/14120 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Tanıma ve Denklik Hizmetleri Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek:
1 - İlgi (b) yazı.
2 - Suç Duyurusu
3 - Takipsizlik
4 - İtiraz Sonucu
5 - BTK Talep yazısı

Ek-5

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-102.99-41429 16.07.2024
Konu : Yeni Pazar Üniversitesi

HUKUK MÜŞAVİRLİĞİNE

İlgi : a) 14.08.2023 tarihli ve E-97354392-641.03.02-54718 sayılı yazınız.
b) 14.08.2023 tarihli ve E-16270968-641.03.02-54802 sayılı yazısı.
c) 18.12.2023 tarihli ve E-97354392-641.03.02-84960 sayılı yazınız.
ç) 21.12.2023 tarihli ve E-16270968-641.03.02-85866 sayılı yazısı.
d) 28.02.2024 tarihli ve E-97354392-641.03.02-12927 sayılı yazınız.
e) 25.04.2024 tarihli ve E-97354392-641.03.02-24108 sayılı yazınız.

İlgi (a) yazınız ve ilgi (b) yazımızda belirtilen bilgi ve belgelerle, Sırbistan'da kain olduğu iddia olunan Yeni Pazar Üniversitesi isimli bir sözde kuruluş ile buranın rektörü olduğu iddia olunan Ali İLSEVEN isimli bir şahsa ait çeşitli tespitlere yer verilmiş ve Kurulumuzca suç duyurusu yapılmasına karar verilmiştir. Takipsizlik kararı ile buna yapılan itiraz ilgi (d) ve (e) yazılarınızla Dairemize bildirilmiştir.

İnternette yapılan bazı haberlerde (örn: https://www.sondakika.com/egitim/haber-hayali-universite-iddiasi-diplomalar-sahte-17513622//) Kurulumuzca tanınmayan bu sözde üniversitenin yetkililerinin yükseköğretim diplomasına dahi sahip olmadığı iddia olunmakta, binlerce vatandaşımızın maddi menfaat amacıyla aldatıldığı ve dolandırıldığı ifade edilmektedir.

Üniversitenin resmî internat sitesi olduğu iddia olunan (https://yenipazar.edu.tr/) adresinde uzantı olarak "edu.tr" kodunun kullanıldığı, hatta YÖK ambleminin de yer aldığı görülmektedir. Ancak ülkemizde 2809 sayılı Kanun kapsamına giren yükseköğretim kurumlarının "edu.tr" uzantısını kullanabileceği, edu.tr'nin ancak, YÖK onaylı yükseköğretim kurumlarının (T.C. Üniversiteleri ve yüksek öğretim kurumları) tescil ettirebileceği .tr uzantılı alana adı olduğu, yurtdışında kurulmuş kurumların bu uzantıyı kullanamayacağı düşünüldüğünde, ilgili kişilerin Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını aldatma kastıyla hareket ettiği anlaşılmaktadır. Söz konusu internet sitesi mevcut olduğu müddetçe insanların aldatılma olasığı bulunduğundan, durumun Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna bildirilerek bu siteye yayın yasağı talep edilmesi hususunda,

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Sonnur ÇETİN
Daire Başkanı

Ek-4

T.C.
ANKARA
8. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2024/3777 D.İş

HAKİM : Görkem ÇALTEPE 189714
KATİP : Ayşe YAMAN 290402

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 22/02/2024 tarih, 2024/4950 soruşturma - 2024/32103 karar sayılı kovuşturmaya yer olmadığına dair karara müşteki Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı vekili Av. Fetih Çelebi tarafından itiraz edilmesi üzerine soruşturma dosyası 21/03/2024 tarihli yazı ekinde hakimliğimize gönderilmekle dosya incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Şüpheli Ali İlseven hakkında Nitelikli Dolandırcılık suçundan yapılan soruşturma sonucunda kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmiştir.

İtiraz mercii olarak itiraz edenin itirazının yasal süresi içinde olduğu anlaşılmış olup 5271 sayılı CMK'nın 173. maddesi gereğince Hakimliğimizce yapılan inceleme ve değerlendirmede; 5271 sayılı CMK'nın 160. maddesi uyarınca, Cumhuriyet Savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı, aynı Kanun'un 170/2. maddesi gereğince yapacağı değerlendirme sonucunda, toplanan delillerin suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturduğu kanısına ulaştığında iddianame düzenleyerek kamu davası açacağı, aksi halde ise anılan Kanun'un 172. maddesi gereği kovuşturma yapılmasına yer olmadığına dair karar vereceği, bu kapsamda başlatılan soruşturma kapsamında yapılan araştırma ve değerlendirme sonucuna göre verilmiş bulunan kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın dayandığı gerekçelerin dosya içeriğine, usul ve yasaya uygun olduğu, ileri sürülen itiraz nedenlerinin ise yerinde görülmediği anlaşılmakla itirazın reddine dair aşağıdaki şekilde karar verilmiştir.

KARAR: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

İncelenen dosya içeriğine göre **İTİRAZIN REDDİNE,**

Masraf yapılmadığından bu konuda karar verilmesine yer olmadığına,

Kararın itiraz edene Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından tebliğine,

Dosyanın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine,

Dair, dosya üzerinde yapılan inceleme sonunda **KESİN** olarak karar verilmiştir.17/04/2024

Katip 290402
e-imzalıdır

Hakim 189714
e-imzalıdır

Ek-3

T.C.
ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
Memur Suçları Soruşturma Bürosu

Soruşturma No : 2024/4950
Karar No : 2024/32103

KOVUŞTURMAYA YER OLMADIĞINA DAİR KARAR

DAVACI : **K.H.**

MÜŞTEKİ : **YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI**
VEKİLİ : Av. FETİH ÇELEBİ, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Hukuk Müşavirliği Bilkent Çankaya / ANKARA

ŞÜPHELİ : **ALİ İLSEVEN**, MEHMET Oğlu FADİMANA'den olma, 10/03/1975 doğumlu, Rruga Arben Broci Nd.63 H Kashar Mezez 1050 Tiran ARNAVUTLUK CUMHURİYETİ
VEKİLİ : Av. MEHMET KÜRŞAT KILIÇ, Konya Barosu
SUÇ : Nitelikli Dolandırıcılık
SUÇ TARİHİ VE YERİ : 2023 ANKARA

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı vekili Cumhuriyet Başsavcılığımıza vermiş olduğu 17/08/2023 tarihli suç ihbarında özetle; Yeni Pazar Üniversitesi adındaki üniversitenin "https://venipazar.edu.tr/" internet adresi üzerinden, "*Üniversitemiz AB'de akreditasyonu olan bir yükseköğretim kurumudur. Üniversite'nin Uzaktan Eğitim Programlarının ise Türkiye'de denklik tanınırlıcı mevcuttur. Üniversite, ENİC-NARİC BOLOGNA Ulusal Sözleşmesi imzacısı olup, YÖK Yönetmelik ve kanunlarına tabi olduğu sibi şartları yerine getiren öğrenciler YÖK Denkliğine doğrudan başvurabilir.*" şeklinde ifadelere yer verildiğini, Sırbistan'da kain yükseköğretim kurumlarından International University of Novi Pazar'ın özel bir üniversite olduğunu, üniversitenin Ali İlseven isimli şahıs ile iltisaklı olan bir eğitim danışmanlık şirket ile Türk öğrencilerine yönelik şaibeli bir görüntü veren "eğitim programları/diplomaları" sunduğunu, ilgilinin kendisini üniversitenin koordinatörü olarak tanıttığını, üniversite tarafından tahsis edildiği iddia edilen üniversite diplomalarının görüntüsü ve muhteviyatı itibariyle şüphe uyandırdığını, internet adresi üzerinden ilgililere bahsi geçen üniversiteden tanınmamasına rağmen sanki tanmıyormuş gibi diploma denklik belgesi alınabileceğine dair yapılan tanıtımların yanıltıcı mahiyette olduğunu, söz konusu üniversite tanınmadığından ilgili mevzuat uyarınca yapılacak başvuruların reddedileceğinin açık olduğunu, hileli beyanlarla vatandaşlar üzerinden maddi kazanç elde etme amacını taşıyan tanıtım faaliyetlerinin dolandırıcılık suçuna teşebbüs kapsamında kaldığını iddia etmiştir.

Yapılan soruşturma sırasında; Dış İşleri Bakanlığı ile YÖK'e müzekkereler yazılarak Yeni Pazar Üniversitesinin yönetim şeması ile üniversiteye ait tüm bilgi ve belgelerin istendiği, Dış İşleri Bakanlığı Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünce Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen yazı ve eki belgelerde şüphelinin üniversite yönetim şeması ve idaresinde görev aldığına dair herhangi bir kayda rastlanılmadığı, buna göre internet sitesi üzerinden üniversitenin YÖK tarafından tanındığına dair bilgilerin şüpheli tarafından verildiğine ilişkin hakkında kamu davasının açılmasını haklı gösterecek yeterli şüphe oluşturan delil elde edilemediği anlaşılmakla,

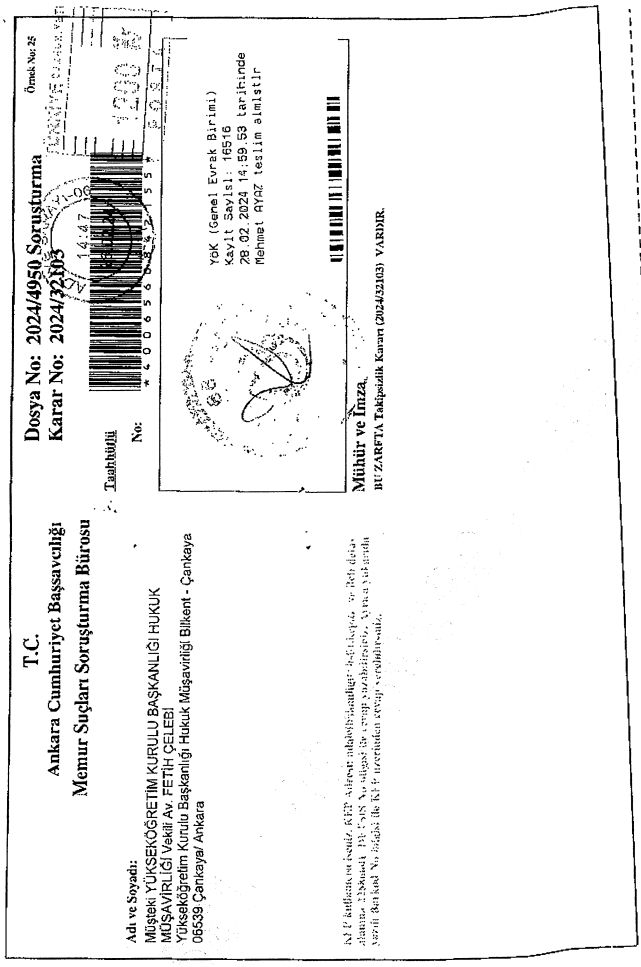
CMK'nun 172/1. Maddesi gereğince kamu adına **KOVUŞTURMA YAPILMASINA YER OLMADIĞINA,**

Kararın bir suretinin müşteki vekili ve şüpheli vekiline **TEBLİĞİNE,**

CMK'nun 173/1. Maddesi gereğince kararın tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde Ankara Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliği'ne itirazı kabil olmak üzere karar verildi. 22/02/2024

MEHMET BEŞİR GÜVEN
36933
Cumhuriyet Savcısı

Cemza



T.C.
Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı
Memur Suçları Soruşturma Bürosu

Dosya No: 2024/4950 Soruşturma
Karar No: 2024/32103

Örnek No: 25

Taahhütlü
No:

Adı ve Soyadı:
Müşteki YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ Vekili Av. FETİH ÇELEBİ
Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Hukuk Müşavirliği Bilkent - Çankaya
06539 Çankaya/ Ankara

YöK (Genel Evrak Birimi)
Kayıt Sayısı: 16516
28.02.2024 14:59:53 tarihinde
Mehmet AYAZ teslim almıştır

Mühür ve İmza,
BU ZARFTA Takipsizlik Kararı (2024/32103) VARDIR.

- Hakkınızda bulunan dava/takip dosyalarına https://vatandas.uyap.gov.tr sitesine E-devlet şifrenizle giriş yaparak bilgi sahibi olabilirsiniz.
- "TCKİMLİKNO KİSİSELSTANDART ABONE" yazıp 4060'a gönderip abone olabilirsiniz. Abonelikler hakkında detaylı bilgi için http://www.sms.uyap.gov.tr sitesini ziyaret ediniz.

Ek-2

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-16270968-641.03.02-54802 14.08.2023
Konu : Suç duyurusu (Yenipazar Üniversitesi)

HUKUK MÜŞAVİRLİĞİNE

İlgi : 14.08.2023 tarihli ve E-97354392-641.03.02-54718 sayılı yazınız.

İlgi yazınız incelenmiştir. Yenipazar Üniversitesi Kurulumuzca kabul edilen uluslararası listelerde yer almamaktadır. Böyle bir üniversiteden yapılmış bir diploma denklik başvurusu da bulunmamaktadır. Üniversitenin internet adresi incelendiğinde iletişim için herhangi bir adres belirtilmediği, 00355684589833 ve +38348166227 şeklinde iki adet telefon numarası belirtildiği anlaşılmıştır. Bu numaralardan ilkinin uluslararası ülke alan kodu Arnavutluk, ikincisi ise Kosova'yı işaret etmektedir. Ayrıca bu üniversitenin rektörü olduğu iddia edilen Ali İlseven isimli bir şahıs ve International University of Novi Pazar isimli bir üniversiteye ait tanımama kararı da ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Sonnur ÇETİN
Daire Başkanı

Ek: Rapor

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Tanıma ve Denklik Hizmetleri Daire Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

Sayı : E-16270968-610-46001
Konu : Soru Önergeleri

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 01.08.2024 tarihli ve E-57802651-610-45486 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız incelenmiştir. Yazı ekinde yer alan soru önergesindeki soruların yanıtları, yine aynı madde numaralarıyla aşağıda belirtilmiştir.

1-) Yeni Pazar Üniversitesi ile ilgili Kurulumuz tarafından verilen herhangi bir izin ya da tanıma kararı bulunmamaktadır,

2-) Bu üniversite ile ilgili kaç adet dolandırıcılık vakasının tespit edildiği sorulmaktadır. Dolandırıcılık Türk Ceza Kanununda adli suç olarak tanımlanmış bir fiil olup, bununla ilgili gerekli inceleme ve soruşturmalar adli mercilerce yapılmaktadır. Dolayısıyla kaç adet vaka tespit edildiği de görevli ve yetkili adli mercilerden öğrenilmesi gereken bir konudur,

3-4) Kurulumuzun konuyla ilgili kendi görev ve yetkisi dairesinde yapmış olduğu bazı girişimler bulunmaktadır. Bu kapsamda söz konusu sözde Üniversite ve yetkilileri hakkında ekte gönderilen 14.08.2023 tarihli ve 54802 sayılı yazımızla suç duyurusunda bulunulmuştur. Ancak adli merciler konu hakkında takipsizlik kararı vermiş ve karara yapılan itiraz da reddedilmiştir. Bunun üzerine yine ekte gönderilen 16.07.2024 tarihli ve 41429 sayılı yazımızla daha fazla insanın mağdur edilmesini önlemek amacıyla Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumundan internet faaliyetlerinin yasaklanması talebinde bulunulmuştur. Konu ilgili kurum nezdinde incelenmektedir.

Bilgilerinize arz olunur.

Ayşe İNAN
Daire Başkanı

Ek:
1 - Suç Duyurusu
2 - Takipsizlik
3 - İtiraz sonucu
4 - BTK'ya talep yazısı

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ İSMAİL ÖZDEMİR'İN 7/14253 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 46489 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-57802651-610-46489
Konu : Soru Önergeleri

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

İlgi : a) 29.07.2024 tarihli ve E-32661919-610-111006756 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının 02.08.2024 tarihli ve E-14071587-610-45802 sayılı yazısı.

Kayseri Milletvekili İsmail ÖZDEMİR tarafından verilen 7/14253 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığının vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek:
1 - İlgi (b) yazı.
2 - Tablo

T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Veri Yönetimi İzleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : E-14071587-610-45802
Konu : Soru Önergeleri

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-57802651-610-45444 sayılı yazınız.

İlgide belirtilen yazınızda Kayseri Milletvekili İsmail ÖZDEMİR tarafından verilen 7/14253 esas sayılı soru önergesi gönderilerek bilgi verilmesi istenmektedir.

Söz konusu soru önergesinin 1. maddesinin cevabı aşağıda, 2. maddesinin cevabı ise ekte yer almaktadır.

1. 2023-2024 öğretim yılında Kayseri ili içindeki yükseköğretim kurumlarında öğrenim görmekte olan yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplam 4.080'dir.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Abduliah Önder TÜRKOĞLU
Daire Başkanı

Ek: Kayseri ilindeki yabancı uyruklu öğrenciler.

Uyruk	Öğrenci Sayısı
SURİYE ARAP CUMHURİYETİ	956
AZERBAYCAN CUMHURİYETİ	341
ENDONEZYA CUMHURİYETİ	299
TÜRKMENİSTAN	273
IRAK CUMHURİYETİ	239
İRAN İSLAM CUMHURİYETİ	237
AFGANİSTAN İSLAM CUMHURİYETİ	145
SOMALİ FEDERAL CUMHURİYETİ	144
KAZAKİSTAN CUMHURİYETİ	121
ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	90
MISIR ARAP CUMHURİYETİ	85
PAKİSTAN İSLAM CUMHURİYETİ	65
HOLLANDA KRALLIĞI	59
SUDAN CUMHURİYETİ	58
FİLİSTİN DEVLETİ	55
KIRGIZ CUMHURİYETİ	53
YEMEN CUMHURİYETİ	53
RUSYA FEDERASYONU	42
KAMERUN CUMHURİYETİ	36
ÖZBEKİSTAN CUMHURİYETİ	32
FAS KRALLIĞI	32
ÜRDÜN HAŞİMİ KRALLIĞI	30
ETİYOPYA FEDERAL DEMOKRATİK CUMHURİYETİ	29
BANGLADEŞ HALK CUMHURİYETİ	28
FRANSA CUMHURİYETİ	25
KENYA CUMHURİYETİ	24
UGANDA CUMHURİYETİ	19
GANA CUMHURİYETİ	18
NİJERYA FEDERAL CUMHURİYETİ	17
TACİKİSTAN CUMHURİYETİ	17
LİBYA DEVLETİ	17
MALİ CUMHURİYETİ	16
HİNDİSTAN CUMHURİYETİ	16
GİNE CUMHURİYETİ	16
AVUSTURYA CUMHURİYETİ	15
TANZANYA BİRLEŞİK CUMHURİYETİ	14
ÇAD CUMHURİYETİ	14
LÜBNAN CUMHURİYETİ	14
ÇİN HALK CUMHURİYETİ	14
CEZAYİR DEMOKRATİK HALK CUMHURİYETİ	13
MORİTANYA İSLAM CUMHURİYETİ	13
BELÇİKA KRALLIĞI	12
GÜRCİSTAN CUMHURİYETİ	11
MOĞOLİSTAN	11
BURKİNA FASO	10
FİLİPİNLER CUMHURİYETİ	9
UKRAYNA	9

ZİMBABVE CUMHURİYETİ	8
TAYLAND KRALLIĞI	8
KONGO DEMOKRATİK CUMHURİYETİ	8
BULGARİSTAN CUMHURİYETİ	8
DANİMARKA KRALLIĞI	8
BURUNDİ CUMHURİYETİ	8
LİBERYA CUMHURİYETİ	8
FİLDİŞİ SAHİLİ CUMHURİYETİ	7
GÜNEY SUDAN CUMHURİYETİ	7
SENEGAL CUMHURİYETİ	7
GAMBİYA CUMHURİYETİ	7
YUNANİSTAN CUMHURİYETİ	7
GABON CUMHURİYETİ	6
ERİTRE DEVLETİ	6
TUNUS CUMHURİYETİ	6
AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ	6
RUANDA CUMHURİYETİ	6
TOGO CUMHURİYETİ	5
NİJER CUMHURİYETİ	5
BELARUS CUMHURİYETİ	4
CİBUTİ CUMHURİYETİ	4
BENİN CUMHURİYETİ	4
KORE CUMHURİYETİ	4
KOMORLAR BİRLİĞİ	4
MADAGASKAR CUMHURİYETİ	4
SİERRA LEONE CUMHURİYETİ	4
BOSNA HERSEK	4
MALAVİ CUMHURİYETİ	4
İSVİÇRE KONFEDERASYONU	4
ORTA AFRİKA CUMHURİYETİ	3
HAİTİ CUMHURİYETİ	3
İSVEÇ KRALLIĞI	3
KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ	3
MALEZYA	3
GİNE-BİSSAU CUMHURİYETİ	3
MOZAMBİK CUMHURİYETİ	3
KONGO CUMHURİYETİ	2
BÜYÜK BRİTANYA VE KUZEY İRLANDA BİRLEŞİK KRALLIĞI	2
ARNAVUTLUK CUMHURİYETİ	2
MYANMAR BİRLİĞİ CUMHURİYETİ	2
ZAMBİYA CUMHURİYETİ	2
İSRAİL DEVLETİ	2
RUSYA FED. / KABARTAY-BALKAR CUM.	2
SRİ LANKA DEMOKRATİK SOSYALİST CUMHURİYETİ	2
ANGOLA CUMHURİYETİ	2
KOSOVA CUMHURİYETİ	2
PERU CUMHURİYETİ	2
JAPONYA	2
EKVATOR CUMHURİYETİ	1
İSPANYA KRALLIĞI	1

İRLANDA CUMHURİYETİ	1
NEPAL FEDERAL DEMOKRATİK CUMHURİYETİ	1
VATANSIZ	1
BOLİVARCI VENEZUELA CUMHURİYETİ	1
KUZEY MAKEDONYA CUMHURİYETİ	1
SUUDİ ARABİSTAN KRALLIĞI	1
RUSYA FED. / ÇEÇEN CUM.	1
AVUSTRALYA	1
DİĞER	1
ESTONYA CUMHURİYETİ	1
GÜNEY AFRİKA CUMHURİYETİ	1
BOTSVANA CUMHURİYETİ	1
EKVATOR GİNESİ CUMHURİYETİ	1
BİRLEŞİK MEKSİKA DEVLETLERİ	1
MALDİVLER CUMHURİYETİ	1
KAMBOÇYA KRALLIĞI	1
Toplam	4080

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

KAHRAMANMARAŞ MİLLETVEKİLİ ALİ ÖZTUNÇ'UN 7/14256 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığından alınan 319137 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te yer almaktadır.

Ek: Yazı

T.C.
ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşaviriiği

Sayı : E-32721407-610-319137
Konu : Soru Önergesi

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : 29.07.2024 tarihli ve 111008715 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde Başkanlığımıza gönderilen 7/14256 esas numaralı soru önergesi incelenmiştir.

Genel Yetenek-Genel Kültür oturumuna 1 milyon 470 bin 487 adayın, eğitim bilimleri oturumuna 526 bin 947 adayın başvurduğu Kamu Personel Seçme Sınavı (KPSS) Lisans 14 Temmuz 2024 tarihinde, 81 il ve Lefkoşa'da, 135 sınav merkezinde uygulanmıştır.

Soru önergesine konu 14 Temmuz 2024 tarihinde uygulanan Kamu Personel Seçme Sınavı (KPSS) Lisans Genel Yetenek-Genel Kültür ve Eğitim Bilimleri oturumlarında Bingöl ilinde sınav öncesi teslim edilen soru kitapçığı adedi ile sınav sonrasında teslim alınan soru kitapçığı adedi arasında farklar olduğu, sınav tamamlandıktan sonra eksik olan iki kutunun resmî olmayan araçlar ile Başkanlığımız yetkililerine teslim edildiği, olay sırasında elektrik kesintisi yaşandığı için kameraların çalışmadığı iddialarına ilişkin olarak Başkanlığımızca yapılan idari inceleme neticesinde; sınav evrakının yüklendiği şehirlerarası nakil aracının olduğu yerde, sınav evraklarının toplu sayımı esnasında 2 adet sınav kutusunun eksik olduğunun tespit edilmesi üzerine ivedi bir şekilde yapılan kontrol sonucunda eksik 2 sınav kutusunun şehir içi sınav evrakı nakil aracı koltuk boşluğundan koltuk altına düştüğü ve indirme esnasında kutuların orada kaldığı, kalan kutuların daha hızlı şekilde şehirlerarası nakil aracına yetiştirilebilmesi için şehir içi nakil araçlarının firma yetkilisine ait araç ile Bingöl il sınav koordinatörlüğü sınav evrakları saklama merkezine getirildiği, sınav kutuları bu araçtan alınarak kilitleri görevlilerce kontrol edildiği, kilitlerde herhangi bir deforme olmadığı hususu ile olaya ilişkin yaşanan süreç orada görevli olan polis memurları ve diğer görevlilerce tutanak tutularak imza altına alındığı, daha sonra ilgili sınav kutularının şehirlerarası nakil aracına yüklenerek Başkanlığımız SETA yerleşkesine getirildiği, burada yapılan kontrollerde sınav kutularının ve kilitlerinin zarar görmediği, kilit numaralarının matbaadan gelen veri ile örtüştüğü, Bingöl Üniversitesi ÖSYM Koordinatörlüğü sınav evrakları saklama merkezi önünde yer alan şehirlerarası sınav evrakı nakil aracını gösteren kamera ve koordinatörlük bürosu giriş kısmını gösteren kameraların aktif olduğu ve herhangi bir elektrik kesintisinin yaşanmadığı tespit edilmiş olup olayla ilgili olarak sınavın sonucunu etkileyecek herhangi bir olumsuz durum yaşanmamış ve sınav başarı ile tamamlanmıştır.

Sınav sonuçlarının sınav takviminde ilan edildiği üzere 23.08.2024 tarihinde açıklanması planlanmaktadır. Olayda ihmali tespit edilen görevliler hakkında Sınav Görevlilerinin Sınav Kurallarına Aykırılık Teşkil Eden Fiilleri ve Uygulanacak Yaptırımlara İlişkin Yönergesi kapsamında işlem yapılacaktır.

Başkanlığımızca yapılan sınavlarda, sınav güvenliğini sağlamayı teminen sınavlara ilişkin sürecin her aşamasında güvenlik prosedürlerinin uygulanması titizlikle takip edilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Bayram Ali ERSOY
Başkan

161.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, sağlık kuruluşlarında kadına yönelik şiddetin tespiti ve önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14121)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince arz ederim. ***16.07.2024***

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili

Kadına yönelik şiddet, toplumsal bir sorun olarak hem bireysel hem de toplumsal düzeyde ciddi sonuçlar doğurmaktadır. Sağlık sistemi, şiddete maruz kalan kadınlara ilk elden müdahale eden ve onların rehabilitasyon sürecinde önemli bir rol oynayan birincil kurumlardan biridir. Bu nedenle, sağlık sisteminin kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların korunması konularında ne kadar etkili olduğu, hangi noktalarda iyileştirme yapılabileceği ve gelecekte hangi stratejilerin uygulanacağı konusunda bilgi sahibi olunması gerekmektedir. Bu bilgiler, kadınların güvenliğinin sağlanması ve toplumsal barışın korunması açısından büyük önem arz etmektedir.

Kadınların maruz kaldığı şiddet sadece fiziksel değil, aynı zamanda psikolojik, cinsel ve ekonomik boyutları da içermektedir. Sağlık sistemi, şiddete maruz kalan kadınların sağlık, psikososyal ve hukuki hak ve hizmetlere erişimi ve önleyici & koruyucu çalışmaların geliştirilmesi açısından kritik bir rol oynamaktadır. Bu bağlamda, sağlık sisteminde kadına yönelik şiddetin önlenmesi, erken tespiti ve şiddet riskiyle karşı karşıya olan ya da şiddete maruz kalan kadınlara gerekli desteklerin sağlanması hususunda alınacak önlemlerin ve uygulamaların değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır.

Kadına yönelik şiddetle mücadele ve koruyucu-önleyici hizmetlerin geliştirilmesi konusu önemli bir mesele olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu bağlamda, kamu kurumlarının ve toplumun sorumluluğu altında olan bu mücadelenin etkin bir şekilde yürütülmesi için kurumlar arası koordinasyonun ne kadar hayati olduğunu vurgulamak istiyoruz. Bununla birlikte 6284 sayılı kanunun uygulanmasına dair yönetmeliğin 40. maddesinde şiddetle mücadelede kurumlar arası koordinasyonun gerekliliği hüküm altına alınmıştır. Çalıştaylarda ve yapılan tartışmalarda ortaya çıkan veriler, kurumlar arası koordinasyonun şiddete maruz bırakılan kadınların hak ve hizmetlere erişiminde ve süreç yönetiminde olumlu etkilerinin olduğunu göstermektedir. Ancak, koordinasyon eksikliği yaşanan durumlarda ise şiddete maruz bırakılan kadınların hak ve hizmetlere erişiminde engellerle karşılaştığı veya hak kayıplarının yaşandığı açıkça belirtilmiştir. Bu eksiklik sadece kadınların hak ve hizmetlere erişimini engellemekle

kalmamakta, aynı zamanda şiddet olgularıyla çalışan meslek elemanlarının da etkin müdahale şansının azalmasına neden olmaktadır. Bu sebeple, kurumlar arası koordinasyonun güçlendirilmesi acil bir gerekliliktir. Ayrıca, kadına yönelik şiddetle mücadelede sadece farklı kurumların birlikte çalışması değil, aynı zamanda kurum içinde multidisipliner ve interdisipliner çalışmanın önemi de göz ardı edilmemelidir

Kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında kadın tıbbi destek merkezleri, cinsel şiddete maruz kalan kadınlar için savcılık yönlendirmeleriyle, soruşturma aşamasında delil toplamak üzere tasarlanmış pilot merkezler olup bu merkezlerde kadın doğum uzmanı, ebe gibi personeller icapçı olarak çalışmaktadır. Hastanede görevli olan sosyal hizmet uzmanı, kadın tıbbi destek merkezine vaka geldiğinde bu merkezde görevli olmaktadır. Aynı zamanda işleyişte görünen sosyal hizmet uzmanlarının kadınlara yalnızca 'kıyafet bulmak' ve ŞÖNİM ile kadının temas etmesini sağlamaktır. Bunun yanında sosyal hizmet uzmanının kadına yönelik şiddeti önleme ve şiddete maruz kalan kadınların koruma mekanizmalarına erişimleriyle ilgili yapılacak çalışmalar bu tanımdan oldukça geniş olup psikososyal destekleri içermektedir. Ancak sahadan edindiğimiz pratik bilgilerle bu merkezlerin cinsel şiddet sonrasında kadınların bütüncül iyilik halini sağlamak yerine savcılık talimatıyla çalışan bir tür özelleştirilmiş adli tıp birimi çalışarak salt 'delil toplama' gibi dar bir alanda hizmet verdiğini görüyoruz. Bu merkezlerin, aynı zamanda yaygınlaştırılması gibi çalışmaların sürdüğünü yakından takip ediyoruz.

Birinci basamak sağlık hizmet sunumunda kadına yönelik şiddetle mücadele konusunda aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanlarının kadına yönelik şiddetin tespiti, detaylı raporlanması ve kadına yönelik şiddet bağlamında kadının diğer koruyucu ve önleyici hizmet mekanizmalarına erişimiyle ilgili yönlendirme yapmak gibi kritik bir rolü bulunmaktadır. Birinci basamak sağlık çalışanları, büyük şehir merkezlerinde ve taşralarda farklı sosyo-kültürel yapıların içinde çalışmakta ve bazı durumlarda kadına yönelik şiddet vakalarının tespitinden sonraki bildirimi kendileri açısından sağlık çalışanına yönelik şiddet riskini oluşturabilmektedir. Aynı zamanda kadına yönelik şiddet vakalarının yöneticileri ikinci ve üçüncü basamak sağlık kurumlarında sosyal hizmet uzmanlarıdır. Birinci basamak sağlık kurumlarında bu profesyonelliği karşılayan bir çalışan ve tıbbi sosyal hizmet birimi bulunmadığı bilinmektedir.

Diğer yandan, kadına yönelik şiddeti önleme ve şiddete maruz bırakılan kadınların korunması konusunda özel hastanelerin neler yaptığı kamuoyu ile paylaşılmamaktadır. Bu kurumlara gelen vakalarla ilgili standart bir prosedür olup olmadığı ya da bir prosedür varsa bunun kadına yönelik şiddet vakalarında nasıl izlendiği bilinmemektedir. Kadına yönelik şiddet vakalarının yöneticileri ikinci ve üçüncü basamak sağlık kurumlarında sosyal hizmet uzmanlarıdır. Özel hastanelerde bu profesyonelliği karşılayan bir çalışan ve tıbbi sosyal hizmet birimi bulunmadığı bilinmektedir.

Bu bağlamda;

1. Sağlık kuruluşlarında kadına yönelik şiddet vakalarının tespiti ve bildirilmesi için özel olarak geliştirilmiş protokoller ve eğitim programları mevcut mudur? Mevcut ise içerikleri nelerdir?
2. Kadına yönelik şiddetle mücadelede sağlık personelinin bilinçlendirilmesi ve eğitilmesi amacıyla yapılan çalışmalar nelerdir? Bu çalışmalara 2021-2024 döneminde sağlık çalışanlarının yüzde kaçı katılmıştır? Eğitim ve bilinçlendirme çalışmalarını kimler yapmaktadır?

3. Sağlık çalışanlarına verilen online eğitimlerin uygulamaları ne ölçüde etkilediği nasıl ölçülmektedir?
4. Şiddete maruz kalan kadınların sağlık hizmetlerine erişimini kolaylaştırmak amacıyla hangi tedbirler alınmıştır?
5. Sağlık kuruluşlarında şiddete maruz kalan kadınlara özel psikolojik destek hizmeti sunulmakta mıdır? 2021-2024 döneminde şiddete maruz bırakılan kaç kadına bu hizmet sunulmuştur?
6. Kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların desteklenmesi ve rehabilitasyonu amacıyla, Sağlık Bakanlığı bünyesinde yürütülen çalışmalar ve bu çalışmalara ayrılan bütçe miktarı nedir?
7. Kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların koruma mekanizmalarına Sağlık Bakanlığı bünyesinde erişmesi için diğer bakanlıklar ve sivil toplum kuruluşları ile yapılan iş birlikleri nelerdir?
8. Kadına yönelik şiddetin önlenmesi için iş birliği ve koordinasyon değerlendirilmekte midir?
9. İş birliği ve koordinasyonun desteklenmesi için neler yapılmaktadır?
10. İş birliği ve koordinasyonun gelişmesi ile ilgili kurumlar arası koordinasyonu içeren nasıl bir izleme/takip sistemi uygulanmaktadır?
11. Kadına yönelik şiddetle mücadelede interdisipliner çalışmanın önemini dikkate alarak hangi politikalar uygulanmaktadır?
12. Kamu kurumları ile sivil toplum örgütleri arasında iş birliği ve koordinasyonu sağlamak için neler yapılmaktadır? Hangi sivil toplum örgütleri ile iş birliği gerçekleştirilmektedir?
13. Kadın tıbbi destek merkezlerinde çalışan meslek elemanlarının hizmet sunumunda tam zamanlı olarak görev alması sağlanacak mıdır? İcapçı nöbet usulü yerine tam zamanlı çalışma düzenlemesi yapılması hakkında bir plan var mıdır?
14. Psikolog, sosyal hizmet uzmanı gibi psikososyal anlamda doğrudan travma odaklı çalışan meslek elemanlarının kadın tıbbi destek merkezlerinde bulunması konusunda bir strateji belirlenmiş midir? Bu meslek elemanlarının kadınların alacağı hizmetlerin niteliğini nasıl geliştireceği hakkında bir planlama yapılmış mıdır?
15. Cinsel şiddet olgularıyla çalışmanın spesifik bir alan olduğu ve kendine özgü dinamiklere sahip olduğu göz önünde bulundurularak, kadın tıbbi destek merkezlerine gelen vakalara profesyonel hizmet sunumuna dair hangi protokol ve prosedürler işletilmektedir?
16. Kadın tıbbi destek merkezlerinin yaygınlaştırma planı nedir? Yaygınlaştırma planları yapılırken hangi kriterlere göre karar verilmektedir? Bu merkezlerin yaygınlaştırılması sürecinde hangi stratejiler izlenecektir?
17. Açılan kadın tıbbi destek merkezlerinin bilinirliğinin artırılması için nasıl bir planlama yapılmaktadır? Diğer profesyoneller ve kadınlar için bu merkezlerin bilinirliğinin artırılması hangi yöntemlerle desteklenecektir?
18. Aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanlarının kadına yönelik şiddetin tespitinde ve destek sunulmasında kritik bir öneme sahip olduğu göz önünde bulundurulduğunda, aile hekimlerinin şiddete maruz kalan kadınları desteklemek için bağlı oldukları algoritma var mıdır? Algoritma var ise bunun işlerliği, nasıl takip edilmektedir?
19. Aile hekimlerinin yanı sıra birinci basamak sağlık çalışanlarının da bağlı oldukları algoritmayı bilmesi beklenmektedir. Bununla ilgili, personele dönük hangi çalışmalar yapılmaktadır?

20. Birinci basamakta tespit edilen kadına yönelik şiddet vakalarında, yönlendirme gerektiğinde aile hekimlerinin vaka bazında ve kurumlar arası iş birliğinin sağlanması bağlamında nasıl destekleneceği konusunda bir planlama yapılmış mıdır?
21. Aile hekimlerinin güvenliği ve bölgesel farklılıklar göz önünde bulundurularak, kadına yönelik şiddetle mücadelede kullanılacak algoritmalar belirlenirken hangi kriterler dikkate alınacaktır? Koşullara uygun iş akışlarının tanımlanması için ne gibi önlemler alınacaktır?
22. Aile hekimleri ve aile sağlığı merkezi çalışanlarının kadına yönelik şiddetle mücadele, koruyucu önleyici tedbirlerle ilgili rolleri, yasal sorumlulukları gibi konularda kapsamlı bir hizmet içi eğitim alması ile ilgili yürütülen çalışmalar nelerdir?
23. Özel hastaneler, kadına yönelik şiddeti önleme ve şiddete maruz bırakılan kadınların korunmasında ulusal düzeyde bir algoritmaya bağlı mıdır? Bağlılarsa bu algoritma nedir ve nasıl uygulanmaktadır?
24. Özel hastanelerde, kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz bırakılan kadınların korunmasına ilişkin hangi adımlar atılmaktadır? Bu adımların etkinliğini artırmak için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?
25. Özel sağlık kurumları, kadına yönelik şiddeti önleme ve müdahale konularında hangi denetim mekanizmalarıyla takip edilmektedir? Bu kurumlarda iş akışı nasıl düzenlenmektedir ve hangi prosedürlere bağlıdır?
26. Kamu hastanelerinde kadına yönelik şiddet vakalarının yöneticisi olarak sosyal hizmet uzmanları görev alırken, özel hastanelerde sosyal hizmet uzmanı istihdam edilmemektedir. Bu durumda, özel hastanelerde kadına yönelik şiddet vakalarını kim yönetmektedir? Bu alandaki eksikliklerin giderilmesi için ne tür düzenlemeler yapılması planlanmaktadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sayın Sevda KARACA DEMİR tarafından verilen "Sağlık kuruluşlarında kadına yönelik şiddetin tespiti ve önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin" 7/14121 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Gaziantep Milletvekili Sayın Sevda Karaca DEMİR tarafından verilen "Sağlık kuruluşlarında kadına yönelik şiddetin tespiti ve önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin" 7/14121 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Kadına yönelik şiddet, toplumsal bir sorun olarak hem bireysel hem de toplumsal düzeyde ciddi sonuçlar doğurmaktadır. Sağlık sistemi, şiddete maruz kalan kadınlara ilk elden müdahale eden ve onların rehabilitasyon sürecinde önemli bir rol oynayan birincil kurumlardan biridir. Bu nedenle, sağlık sisteminin kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların korunması konularında ne kadar etkili olduğu, hangi noktalarda iyileştirme yapılabileceği ve gelecekte hangi stratejilerin uygulanacağı konusunda bilgi sahibi olunması gerekmektedir. Bu bilgiler, kadınların güvenliğinin sağlanması ve toplumsal barışın korunması açısından büyük önem arz etmektedir.

Kadınların maruz kaldığı şiddet sadece fiziksel değil, aynı zamanda psikolojik, cinsel ve ekonomik boyutları da içermektedir. Sağlık sistemi, şiddete maruz kalan kadınların sağlık, psikososyal ve hukuki hak ve hizmetlere erişimi ve önleyici & koruyucu çalışmaların geliştirilmesi açısından kritik bir rol oynamaktadır. Bu bağlamda, sağlık sisteminde kadına yönelik şiddetin önlenmesi, erken tespiti ve şiddet riskiyle karşı karşıya olan ya da şiddete maruz kalan kadınlara gerekli desteklerin sağlanması hususunda alınacak önlemlerin ve uygulamaların değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır.:

Kadına yönelik şiddetle mücadele ve koruyucu-önleyici hizmetlerin geliştirilmesi konusu önemli bir mesele olarak karşımıza çıkmaktadır: Bu bağlamda, kamu kurumlarının ve toplumun sorumluluğu altında olan bu mücadelenin etkin bir şekilde yürütülmesi için kurumlar arası koordinasyonun ne kadar hayati olduğunu vurgulamak istiyoruz. Bununla birlikte 6284 sayılı kanunun uygulanmasına dair yönetmeliğin 40. maddesinde şiddetle mücadelede kurumlar arası koordinasyonun gerekliliği hüküm altına alınmıştır. Çalıştaylarda ve yapılan tartışmalarda ortaya çıkan veriler, kurumlar arası koordinasyonun şiddete maruz bırakılan kadınların hak ve hizmetlere erişiminde ve süreç yönetiminde olumlu etkilerinin olduğunu göstermektedir. Ancak, koordinasyon eksikliği yaşanan durumlarda ise şiddete maruz bırakılan kadınların hak ve hizmetlere erişiminde engellerle karşılaştığı veya hak kayıplarının yaşandığı açıkça belirtilmiştir. Bu eksiklik sadece kadınların hak ve hizmetlere erişimini engellemekle kalmamakta, aynı zamanda şiddet olgularıyla çalışan meslek elemanlarının da etkin müdahale şansının azalmasına neden olmaktadır. Bu sebeple, kurumlar arası koordinasyonun güçlendirilmesi acil bir gerekliliktir. Ayrıca, kadına yönelik şiddetle mücadelede sadece farklı kurumların birlikte çalışması değil, aynı zamanda kurum içinde multidisipliner ve interdisipliner çalışmanın önemi de göz ardı edilmemelidir

Kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında kadın tıbbi destek merkezleri, cinsel şiddete maruz kalan kadınlar için savcılık yönlendirmeleriyle, soruşturma aşamasında delil toplamak üzere tasarlanmış pilot merkezler olup bu merkezlerde kadın doğum uzmanı, ebe gibi personeller icapçı olarak çalışmaktadır. Hastanede görevli olan sosyal hizmet uzmanı, kadın tıbbi destek merkezine vaka geldiğinde bu merkezde görevli olmaktadır. Aynı zamanda işleyişte görünen sosyal hizmet uzmanlarının kadınlara yalnızca 'kıyafet bulmak' ve ŞÖNİM ile kadının temas etmesini sağlamaktır. Bunun yanında sosyal hizmet uzmanının kadına yönelik şiddeti önleme ve şiddete maruz kalan kadınların koruma mekanizmalarına erişimleriyle ilgili yapılacak çalışmalar bu tanımdan oldukça geniş olup psikososyal destekleri içermektedir. Ancak sahadan edindiğimiz pratik bilgilerle bu merkezlerin cinsel şiddet sonrasında kadınların bütüncül iyilik halini sağlamak yerine savcılık talimatıyla çalışan bir tür özelleştirilmiş adli tıp birimi çalışarak salt 'delil toplama' gibi dar bir alanda hizmet verdiğini görüyoruz. Bu merkezlerin, aynı zamanda yaygınlaştırılması gibi çalışmaların sürdüğünü yakından takip ediyoruz.

Birinci basamak sağlık hizmet sunumunda kadına yönelik şiddetle mücadele konusunda aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanlarının kadına yönelik şiddetin tespiti, detaylı raporlanması ve kadına yönelik şiddet bağlamında kadının diğer koruyucu ve önleyici hizmet mekanizmalarına

erişimiyle ilgili yönlendirme yapmak gibi kritik bir rolü bulunmaktadır. Birinci basamak sağlık çalışanları, büyük şehir merkezlerinde ve taşralarda farklı sosyo-kültürel yapıların içinde çalışmakta ve bazı durumlarda kadına yönelik şiddet vakalarının tespitinden sonraki bildirimi kendileri açısından sağlık çalışanına yönelik şiddet riskini oluşturabilmektedir. Aynı zamanda kadına yönelik şiddet vakalarının yöneticileri ikinci ve üçüncü basamak sağlık kurumlarında sosyal hizmet uzmanlarıdır. Birinci basamak sağlık kurumlarında bu profesyonelliği karşılayan bir çalışan ve tıbbi sosyal hizmet birimi bulunmadığı bilinmektedir.

Diğer yandan, kadına yönelik şiddeti önleme ve şiddete maruz bırakılan kadınların korunması konusunda özel hastanelerin neler yaptığı kamuoyu ile paylaşılmamaktadır. Bu kurumlara gelen vakalarla ilgili standart bir prosedür olup olmadığı ya da bir prosedür varsa bunun kadına yönelik şiddet vakalarında nasıl izlendiği bilinmemektedir. Kadına yönelik şiddet vakalarının yöneticileri ikinci ve üçüncü basamak sağlık kurumlarında sosyal hizmet uzmanlarıdır. Özel hastanelerde bu profesyonelliği karşılayan bir çalışan ve tıbbi sosyal hizmet birimi bulunmadığı bilinmektedir.

SORULAR:

1) Sağlık kuruluşlarında kadına yönelik şiddet vakalarının tespiti ve bildirilmesi için özel olarak geliştirilmiş protokoller ve eğitim programları mevcut mudur? Mevcut ise içerikleri nelerdir?

2) Kadına yönelik şiddetle mücadelede sağlık personelinin bilinçlendirilmesi ve eğitilmesi amacıyla yapılan çalışmalar nelerdir? Bu çalışmalara 2021-2024 döneminde sağlık çalışanlarının yüzde kaçı katılmıştır? Eğitim ve bilinçlendirme çalışmalarını kimler yapmaktadır?

3) Sağlık çalışanlarına verilen online eğitimlerin uygulamaları ne ölçüde etkilediği nasıl ölçülmektedir?

4) Şiddete maruz kalan kadınların sağlık hizmetlerine erişimini kolaylaştırmak amacıyla hangi tedbirler alınmıştır?

5) Sağlık kuruluşlarında şiddete maruz kalan kadınlara özel psikolojik destek hizmeti sunulmakta mıdır? 2021-2024 döneminde şiddete maruz bırakılan kaç kadına bu hizmet sunulmuştu?

6) Kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların desteklenmesi ve rehabilitasyonu amacıyla, Sağlık Bakanlığı bünyesinde yürütülen çalışmalar ve bu çalışmalara ayrılan bütçe miktarı nedir?

7) Kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların koruma mekanizmalarına Sağlık Bakanlığı bünyesinde erişmesi için diğer bakanlıklar ve sivil toplum kuruluşları ile yapılan iş birlikleri nelerdir?

8) Kadına yönelik şiddetin önlenmesi için iş birliği ve koordinasyon değerlendirilmekte midir?

9) İş birliği ve koordinasyonun desteklenmesi için neler yapılmaktadır?

10) İş birliği ve koordinasyonun gelişmesi ile ilgili kurumlar arası koordinasyonu içeren nasıl bir izleme/takip sistemi uygulanmaktadır?

11) Kadına yönelik şiddetle mücadelede interdisipliner çalışmanın önemini dikkate alarak hangi politikalar uygulanmaktadır?

12) Kamu kurumları ile sivil toplum örgütleri arasında iş birliği ve koordinasyonu sağlamak için neler yapılmaktadır? Hangi sivil toplum örgütleri ile iş birliği gerçekleştirilmektedir?

13) Kadın tıbbi destek merkezlerinde çalışan meslek elemanlarının hizmet sunumunda tam zamanlı olarak görev alması sağlanacak mıdır? İcapçı nöbet usulü yerine tam zamanlı çalışma düzenlemesi yapılması hakkında bir plan var mıdır?

14) Psikolog, sosyal hizmet uzmanı gibi psikososyal anlamda doğrudan travma odaklı çalışan meslek elemanlarının kadın tıbbi destek merkezlerinde bulunması konusunda bir strateji

belirlenmiş midir? Bu meslek elemanlarının kadınların alacağı hizmetlerin niteliğini nasıl geliştireceği hakkında bir planlama yapılmış mıdır?

15) Cinsel şiddet olgularıyla çalışmanın spesifik bir alan olduğu ve kendine özgü dinamiklere sahip olduğu göz önünde bulundurularak, kadın tıbbi destek merkezlerine gelen vakalara profesyonel hizmet sunumuna dair hangi protokol ve prosedürler işletilmektedir?

16) Kadın tıbbi destek merkezlerinin yaygınlaştırma planı nedir? Yaygınlaştırma planları yapılırken hangi kriterlere göre karar verilmektedir? Bu merkezlerin yaygınlaştırılması sürecinde hangi stratejiler izlenecektir?

17) Açılan kadın tıbbi destek merkezlerinin bilinirliğinin artırılması için nasıl bir planlama yapılmaktadır? Diğer profesyoneller ve kadınlar için bu merkezlerin bilinirliğinin artırılması hangi yöntemlerle desteklenecektir.

18) Aile hekimleri ve aile sağlığı çalışanlarının kadına yönelik şiddetin tespitinde ve destek sunulmasında kritik bir öneme sahip olduğu göz önünde bulundurulduğunda, aile hekimlerinin şiddete maruz kalan kadınları desteklemek için bağlı oldukları algoritma var mıdır? Algoritma var ise bunun işlerliği, nasıl takip edilmektedir?

19) Aile hekimlerinin yanı sıra birinci basamak sağlık çalışanlarının da bağlı oldukları algoritmayı bilmesi beklenmektedir. Bununla ilgili, personele dönük hangi çalışmalar yapılmaktadır?

20) Birinci basamakta tespit edilen kadına yönelik şiddet vakalarında, yönlendirme gerektiğinde aile hekimlerinin vaka bazında ve kurumlar arası iş birliğinin sağlanması bağlamında nasıl destekleneceği konusunda bir planlama yapılmış mıdır?

21) Aile hekimlerinin güvenliği ve bölgesel farklılıklar göz önünde bulundurularak, kadına yönelik şiddetle mücadelede kullanılacak algoritmalar belirlenirken hangi kriterler dikkate alınacaktır? Koşullara uygun iş akışlarının tanımlanması için ne gibi önlemler alınacaktır?

22) Aile hekimleri ve aile sağlığı merkezi çalışanlarının kadına yönelik şiddetle mücadele, koruyucu önleyici tedbirlerle ilgili rolleri, yasal sorumlulukları gibi konularda kapsamlı bir hizmet içi eğitim alması ile ilgili yürütülen çalışmalar nelerdir?

23) Özel hastaneler, kadına yönelik şiddeti önleme ve şiddete maruz bırakılan kadınların korunmasında ulusal düzeyde bir algoritmaya bağlı mıdır? Bağlılarsa bu algoritma nedir ve nasıl uygulanmaktadır?

24) Özel hastanelerde, kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz bırakılan kadınların korunmasına ilişkin hangi adımlar atılmaktadır? Bu adımların etkinliğini artırmak için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

25) Özel sağlık kurumları, kadına yönelik şiddeti önleme ve müdahale konularında hangi denetim mekanizmalarıyla takip edilmektedir? Bu kurumlarda iş akışı nasıl düzenlenmektedir ve hangi prosedürlere bağlıdır?

26) Kamu hastanelerinde kadına yönelik şiddet vakalarının yöneticisi olarak sosyal hizmet uzmanları görev alırken, özel hastanelerde sosyal hizmet uzmanı istihdam edilmemektedir. Bu durumda, özel hastanelerde kadına yönelik şiddet vakalarını kim yönetmektedir? Bu alandaki eksikliklerin giderilmesi için ne tür düzenlemeler yapılması planlanmaktadır?

CEVAPLAR

6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun İle Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından hazırlanarak uygulamaya konulan "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı" İle Bakanlığımıza verilen görevler eksiksiz bir şekilde yerine getirilmektedir. Konuyla İlgili olarak Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı başta olmak üzere ilgili tüm kurum ve kuruluşlarla iş birliği yapılmaktadır. Ayrıca Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu (UNFPA) Bakanlığımızın bu alanda iş birliği yaptığı uluslararası sivil toplum örgütleridir.

Şiddet mağduru kadın ve çocuklar, 112 Acil Çağrı Merkezlerini aramak ya da Bakanlığımıza bağlı herhangi bir sağlık tesisine doğrudan başvuru yapmak suretiyle acil sağlık hizmetlerine erişim sağlayabilmektedir. Bakanlığımıza bağlı birinci, ikinci ve üçüncü basamak tüm sağlık tesislerinde şiddet mağduru kadın ve çocuklara, acil sağlık hizmetlerinin yanı sıra her türlü teşhis, tedavi, rehabilitasyon ve psikososyal destek hizmetleri sunulmaktadır. Psikolog ve sosyal çalışmacı gibi meslek elemanlarının istihdam edildiği Sağlıklı Hayat Merkezlerinde şiddet mağduru kadınlara yönelik psikososyal destek hizmetleri ücretsiz bir şekilde sunulmaktadır.

Kadına yönelik şiddetle mücadele programı kapsamında, birinci basamak sağlık kurumlarında görev yapan sağlık çalışanlarına yönelik Bakanlığımız tarafından eğitici eğitimleri ile İl Sağlık Müdürlükleri tarafından hizmet içi eğitimler yürütülmektedir. Bu kapsamda 2016 – 2024 (İlk 6 Ay) yılları arasında, 537 sağlık çalışanına eğitici eğitimi, 499.701 sağlık çalışanına hizmet içi eğitim, 1.934.114 kişiye farkındalık eğitimi verilmiştir. Şiddet mağduru bir kadının aile hekimine başvurması durumunda aile hekimleri tarafından uyulması gereken iş akışı bulunmaktadır. Yapılan hizmet içi eğitimlerinde yukarıda bahsi geçen iş akış algoritmaları ve şemaları tüm birinci basamak sağlık çalışanlarına anlatılmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

162.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Datça Devlet Hastanesinin doktor ve ekipman yetersizliğine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14122)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Prof. Dr. Sayın Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim.
16.07.2024

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili

Muğla-Datça Devlet Hastanesi'nde yaşanan uzman doktor eksikliği ve ekipman yetersizliği, bölge halkının sağlık hizmetlerine erişiminde ciddi aksaklıklara yol açmaktadır. Özellikle sosyal medyada paylaşılan bir mesajlarda, diş hekimlerinin mevcut ekipman ve kadro eksiklikleri nedeniyle sınırlı tedavi yapabildiği, bu yüzden hastaların Marmaris veya Muğla'ya gitmek zorunda kaldıkları belirtilmiştir. Bu durum, düzenli tedavi gerektiren hastalar için hem maddi hem de manevi anlamda büyük bir yük oluşturmakta, halkı mağdur etmektedir.

Hastaların tedavi süreçlerinde yaşadıkları zorluklar, sağlık hizmetlerinin kalitesini düşürmekte ve halkın sağlık hizmetlerine olan güvenini sarsmaktadır. Özellikle diş sağlığı gibi hayati önem taşıyan konularda yeterli hizmet alamayan vatandaşlarımız, bu hizmetlere erişim için uzun mesafeler kat etmek zorunda kalmakta, bu da ek maliyetler ve zaman kaybına neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Muğla-Datça Devlet Hastanesi'nde yaşanan uzman doktor eksikliği ve ekipman yetersizliği ile ilgili olarak Bakanlığınız tarafından yapılmış bir inceleme var mıdır? Varsa sonuçları nelerdir?

2. Bu hastanede yaşanan uzman doktor eksikliği sorununu gidermek amacıyla hangi adımlar atılmaktadır? Planlanan kısa ve uzun vadeli çözümler nelerdir?

3. Diş hekimlerinin tedavi imkanlarının arttırılması ve gerekli ekipmanların temin edilmesi için Bakanlığınızın yürüttüğü bir çalışma var mıdır? Varsa bu çalışmalar hangi aşamadadır?

4. Muğla-Datça Devlet Hastanesi'nde yaşanan bu tür sorunların çözümü için ayrılan bütçe ne kadardır? Bu bütçe hangi kalemlere ayrılmaktadır?

5. Bu tür eksikliklerin sadece Muğla-Datça Devlet Hastanesi ile sınırlı kalmadığı göz önüne alındığında, ülke genelindeki diğer devlet hastanelerinde benzer sorunların yaşanmaması için genel bir sağlık politikası planlanmakta mıdır?

6. Sağlık personeli ve uzman doktor sayısının arttırılması için Bakanlığınızın 2024 yılı ve sonrası için belirlediği hedefler nelerdir? Bu hedeflere ulaşılması için hangi stratejiler izlenmektedir?

7. Muğla-Datça Devlet Hastanesi'nde diş sağlığı hizmetlerinin iyileştirilmesi ve halkın mağduriyetinin giderilmesi için Bakanlığınızın almayı planladığı somut önlemler nelerdir?

8. Hastaların başka şehirlere gitmek zorunda kalmasının yaratacağı ek maliyetler için bir destek veya tazminat mekanizması oluşturulması planlanmakta mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E. 43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Sayın Selçuk ÖZDAĞ tarafından verilen "Datça Devlet Hastanesinin doktor ve ekipman yetersizliğine ilişkin" 7/14122 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Muğla Milletvekili Sayın Selçuk ÖZDAĞ tarafından verilen "Datça Devlet Hastanesinin doktor ve ekipman yetersizliğine ilişkin" 7/14122 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Muğla-Datça Devlet Hastanesi'nde yaşanan uzman doktor eksikliği ve ekipman yetersizliği, bölge halkının sağlık hizmetlerine erişiminde ciddi aksaklıklara yol açmaktadır. Özellikle sosyal medyada paylaşılan bir mesajlarda, diş hekimlerinin mevcut ekipman ve kadro eksiklikleri nedeniyle sınırlı tedavi yapabildiği, bu yüzden hastaların Marmaris veya Muğla'ya gitmek zorunda kaldıkları belirtilmiştir. Bu durum, düzenli tedavi gerektiren hastalar için hem maddi hem de manevi anlamda büyük bir yük oluşturmakta, halkı mağdur etmektedir.

Hastaların tedavi süreçlerinde yaşadıkları zorluklar, sağlık hizmetlerinin kalitesini düşürmekte ve halkın sağlık hizmetlerine olan güvenini sarsmaktadır. Özellikle diş sağlığı gibi hayati önem taşıyan konularda yeterli hizmet alamayan vatandaşlarımız, bu hizmetlere erişim için uzun mesafeler kat etmek zorunda kalmakta, bu da ek maliyetler ve zaman kaybına neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Muğla-Datça Devlet Hastanesi'nde yaşanan uzman doktor eksikliği ve ekipman yetersizliği ile ilgili olarak Bakanlığınız tarafından yapılmış bir inceleme var mıdır? Varsa sonuçları nelerdir?

SORU 2- Bu hastanede yaşanan uzman doktor eksikliği sorununu gidermek amacıyla hangi adımlar atılmaktadır? Planlanan kısa ve uzun vadeli çözümler nelerdir?

SORU 3- Diş hekimlerinin tedavi imkanlarının arttırılması ve gerekli ekipmanların temin edilmesi için Bakanlığınızın yürüttüğü bir çalışma var mıdır? Varsa bu çalışmalar hangi aşamadadır?

SORU 4- Muğla-Datça Devlet Hastanesi'nde yaşanan bu tür sorunların çözümü için ayrılan bütçe ne kadardır? Bu bütçe hangi kalemler ayrılmaktadır?

SORU 5- Bu tür eksikliklerin sadece Muğla-Datça Devlet Hastanesi ile sınırlı kalmadığı göz önüne alındığında, ülke genelindeki diğer devlet hastanelerinde benzer sorunların yaşanmaması için genel bir sağlık politikası planlanmakta mıdır?

SORU 6- Sağlık personeli ve uzman doktor sayısının arttırılması için Bakanlığınızın 2024 yılı ve sonrası için belirlediği hedefler nelerdir? Bu hedeflere ulaşılması için hangi stratejiler izlenmektedir?

SORU 7- Muğla-Datça Devlet Hastanesi'nde diş sağlığı hizmetlerinin iyileştirilmesi ve halkın mağduriyetinin giderilmesi için Bakanlığınızın almayı planladığı somut önlemler nelerdir?

SORU 8- Hastaların başka şehirlere gitmek zorunda kalmasının yaratacağı ek maliyetler için bir destek veya tazminat mekanizması oluşturulması planlanmakta mıdır?

CEVAPLAR: 1,8.

Datça Devlet Hastanesi D rol grubunda, 25 yatak kapasitesi ile hizmet vermektedir.

Datça Devlet Hastanesinin tıbbi cihaz eksikliği bulunmamakla birlikte Bakanlığımızca hastanelerdeki tıbbi cihazlar bölge merkezli ve modern tıp teknolojisine uygun, sağlık hizmet sunumundaki ihtiyaçlar gözetilerek hasta ve hekim memnuniyeti göz önünde bulundurularak planlanmaktadır. Sağlık tesislerimizde bulunan tüm tıbbi cihazlarımız etkin bir şekilde sağlık hizmet sunumunda kullanılmakta olup, atıl kapasite oluşmasına mahal verilmemektedir. Tıbbi cihaz ve donanım ihtiyacı olduğu takdirde merkezi olarak yapılan alımlar veya ödenek aktarmak suretiyle herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmeden ihtiyaçlar ivedilikle karşılanmaktadır.

Bakanlığımızın sunduğu sağlık hizmeti ihtiyacı karşılar nitelikte olabilmesi, sağlık insan gücü

kaynaklarının unvan ve branşlara göre illere ve il içinde birimlere dengeli dağılımının sağlanması amacıyla, sağlık personeline ihtiyacın en üst düzeyde olduğu ilden başlamak üzere planlama yapılmaktadır. Datça Devlet Hastanesinin sağlık personeli ihtiyacı, Bakanlığımızca yapılacak olan devlet hizmet yükümlülüğü ve açıktan atama kuralarına başvuracak uzman sayısına bağlı olarak planlanmaktadır. Olağanüstü hallerin oluşması durumunda da mevcut sağlık hizmeti, sağlık personeli görevlendirilmesi yöntemiyle desteklenmektedir

Datça Devlet Hastanesine, ihtiyaçları için merkezi yönetim bütçesinden ve döner sermaye bütçesinden yapılmaktadır.

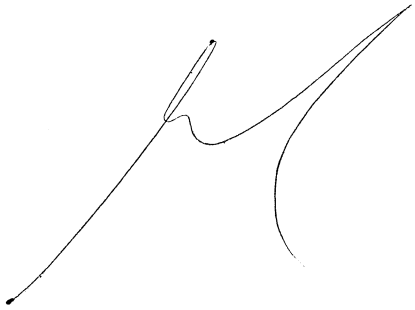
İllerimizin ihtiyaçları doğrultusunda ağız ve diş sağlığı hizmetleri planlamaları ve Bakanlığımız İl Sağlık Müdürlüklerinden gelen talepler Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 2024/7 sayılı "Kamu Ağız ve Diş Sağlığı Tesislerinin Hizmet Rollerinin Belirlenmesi ve Planlanmasına ilişkin Usul ve Esaslar" Genelgesi kapsamında, Bakanlığımızca kurulan Ağız ve Diş Sağlığı Tesisleri Planlama Komisyonunda değerlendirilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

163.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun diş tedavisinin yapılmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14123)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; "Ben Fırat Özçelik, Kocaeli 2 No'lu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda kalıyorum. Bize hastanelerde ve hastane sevklerimizde kelepçeli muayene dayatılmaktadır. Buna itiraz ettiğimizde bakanlık talimatı şeklinde cevap alıyoruz. 3 yıldan fazladır diş tedavim bekletilmektedir. Ayrıca kaldığım cezaevinde kitaplarla ilgili sorun yaşıyoruz. Sürekli kitaplarımıza müdahale edilmektedir. Bazı kitaplarımız hakkında toplatma kararı olmamasına rağmen savcılık kararı gerekçe gösterilerek toplatıldı. Aynı sorunları dergiler için de yaşamaktayız." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?

2) İsmi geçen yurttaşımızın kaldığı cezaevinde hastanelere sevk edildiğinde kelepçeli muayene şartı koşulduğu iddiası doğru mudur? Bu uygulamanın kaldırılması için bakanlığınızın yürütmüş olduğu bir çalışma bulunmakta mıdır? Ya da bakanlığınızın konuyla ilgili bir sözlü talimatı bulunmakta mıdır?

3) Son 10 yılda cezaevlerinden kaç şikayet aldınız?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E. 43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen "Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun diş tedavisinin yapılmadığı iddiasına ilişkin" 7/14123 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen "Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkumun diş tedavisinin yapılmadığı iddiasına ilişkin" 7/14123 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Tarafıma iletilen mesajda; "Ben Fırat Özçelik, Kocaeli 2 No'lu F Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumu'nda kalıyorum. Bize hastanelerde ve hastane sevklerimizde kelepçeli muayene dayatılmaktadır. Buna itiraz ettiğimizde bakanlık talimatı şeklinde cevap alıyoruz. 3 yıldan fazladır diş tedavim bekletilmektedir. Ayrıca kaldığım cezaevinde kitaplarla ilgili sorun yaşıyoruz. Sürekli kitaplarımıza müdahale edilmektedir. Bazı kitaplarımız hakkında toplatma kararı olmamasına rağmen savcılık kararı gerekçe gösterilerek toplatıldı. Aynı sorunları dergiler için de yaşamaktayız." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?

SORU 2- İsmi geçen yurttaşlarımızın kaldığı cezaevinde hastanelere sevk edildiğinde kelepçeli muayene şartı koşulduğu iddiası doğru mudur? Bu uygulamanın kaldırılması için bakanlığınızın yürütmüş olduğu bir çalışma bulunmakta mıdır? Ya da bakanlığınızın konuyla ilgili bir sözlü talimatı bulunmakta mıdır?

SORU 3- Son 10 yılda cezaevlerinden kaç şikayet aldınız?

CEVAPLAR: 1,3.

Hasta Hakları Yönetmeliği; temel insan haklarının sağlık hizmetleri sahasındaki yansıması olan ve başta Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında diğer mevzuatta ve milletlerarası hukuki metinlerde kabul edilen "hasta hakları"nı somut olarak göstermektedir. Mezkur Yönetmelik sağlık hizmeti verilen bütün kurum ve kuruluşlar ile bunların dışında sağlık hizmeti verilen hallerde, insan haysiyetine yakışır şekilde herkesin "hasta hakları"ndan faydalanabilmesine, hak ihlallerinden korunabilmesine ve gerektiğinde hukuki korunma yollarını fiilen kullanabilmesine dair usül ve esasları düzenlemektir. Hasta Hakları Yönetmeliği kapsamında, sağlık hizmetinin verilmesinde, hastaların, ırk, dil, din ve mezhep, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç ve ekonomik ve sosyal durumları ile sair farklılıkları dikkate alınmamaktadır. Sağlık hizmetleri, herkesin kolayca ulaşabileceği şekilde planlanıp düzenlenmektedir. Bahse konu soruda geçen iddialar gerçeği yansıtmamaktadır.

Hükümlü ve tutuklu vatandaşlarımıza 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun, Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik, 30.04.2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ile Adalet Bakanlığı arasında imzalanan Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26.01.2017 tarihli Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetim, Dış Koruma, Hükümlü ve Tutukluların Sevk ve Nakilleri İle Sağlık Hizmetlerinin Yürütülmesi Hakkında Protokol ve Adalet Bakanlığının 172 Nolu Genelgesi uyarınca Adalet Bakanlığı ile koordineli bir şekilde sağlık hizmeti sunulmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

164.- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Dursun Odabaş Tıp Merkezi Çocuk Hematoloji Bölümü'ndeki uzman doktor eksikliğine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14125)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu*** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Onur DÜŞÜNMEZ
Hakkari Milletvekili

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Dursun Odabaş Tıp Merkezi Çocuk Hematoloji bölümünde Uzman Doktor eksikliği bulunmamaktadır. Tedavi amacıyla hastanenin Çocuk Hematoloji bölümüne gelen hastaların doktor eksikliği sebebiyle sağlık hakları ihlal edilmekte, yetersiz tedavi ile geri dönülmez sağlık sorunları ile karşılaşmaktadırlar. Hasta ve hasta yakınlarının, doktor eksikliğinin giderilmesi için Bakanlığınıza yapmış oldukları talepler de sonuçsuz kalmış ve doktor eksikliğinin giderilmesi için Bakanlığınızca henüz bir girişimde bulunulmamıştır.

Bu bağlamda;

1. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Dursun Odabaş Tıp Merkezi Çocuk Hematoloji bölümünde Uzman Doktor yetersizliğinin bulunmaması bilginiz dahilinde midir? Değilse hasta ve hasta yakınlarının bu sorunun giderilmesi için yapmış oldukları başvuruların size ulaşmamış olmasının sebepleri nelerdir?

2. Çocuk Hematoloji bölümüne hangi gerekçelerle Uzman Doktor ataması yapılmamaktadır? Başka hangi bölümlerde uzman doktor eksikliği bulunmaktadır?

3. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Dursun Odabaş Tıp Merkezi'ndeki sağlık emekçilerinin sayısı kaçtır? Bölümlere göre kaç Uzman doktor bulunmaktadır?

4. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Dursun Odabaş Tıp Merkezi Uzman doktor ve gerekli sağlık personeli eksikliği sebebiyle hastaların yaşadığı mağduriyetlerin sorumluları kimlerdir? Personel eksikliğinin giderilmesi için ihtiyaç duyulan sayıda uzman doktor ve sağlık personeli atamalar ne zaman yapılacaktır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

Hakkari Milletvekili Sayın Onur DÜŞÜNMEZ tarafından verilen "*Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Dursun Odabaş Tıp Merkezi Çocuk Hematoloji bölümündeki uzman doktor eksikliğine ilişkin*" 7/14125 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

Hakkari Milletvekili Sayın Onur DÜŞÜNMEZ tarafından verilen "*Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Dursun Odabaş Tıp Merkezi Çocuk Hematoloji bölümündeki uzman doktor eksikliğine ilişkin*" 7/14125 sıra sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Dursun Odabaş Tıp Merkezi Çocuk Hematoloji bölümünde Uzman Doktor eksikliği bulunmamaktadır. Tedavi amacıyla hastanenin Çocuk Hematoloji bölümüne gelen hastaların doktor eksikliği sebebiyle sağlık hakları ihlal edilmekte, yetersiz tedavi ile geri dönülmez sağlık sorunları ile karşılaşmaktadırlar. Hasta ve hasta yakınlarının, doktor eksikliğinin giderilmesi için Bakanlığınıza yapmış oldukları talepler de sonuçsuz kalmış ve doktor eksikliğinin giderilmesi için Bakanlığınızca henüz bir girişimde bulunulmamıştır.

Bu bağlamda;

Soru 1- Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Dursun Odabaş Tıp Merkezi Çocuk Hematoloji bölümünde Uzman Doktor yetersizliğinin bulunmaması bilginiz dahilinde midir? Değilse hasta ve hasta yakınlarının bu sorunun giderilmesi için yapmış oldukları başvuruların size ulaşmamış olmasının sebepleri nelerdir?
Soru 2- Çocuk Hematoloji bölümüne hangi gerekçelerle Uzman Doktor ataması yapılmamaktadır? Başka hangi bölümlerde uzman doktor eksikliği bulunmaktadır?
Soru 3- Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Dursun Odabaş Tıp Merkezi'ndeki sağlık emekçilerinin sayısı kaçtır? Bölümlere göre kaç Uzman doktor bulunmaktadır?
Soru 4- Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Dursun Odabaş Tıp Merkezi Uzman doktor ve gerekli sağlık personeli eksikliği sebebiyle hastaların yaşadığı mağduriyetlerin sorumluları kimlerdir? Personel eksikliğinin giderilmesi için ihtiyaç duyulan sayıda uzman doktor ve sağlık personeli atamalar ne zaman yapılacaktır?

CEVAPLAR:1-4.

Van ilimizde Bakanlığımıza bağlı olarak hizmet veren Van Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çocuk hematolojisi ve onkolojisi branşında uzman hekim bulunmakta sağlık hizmet sunumuna kesintisiz şekilde devam edilmektedir. Bakanlığımızın uzman hekim ihtiyacı, devlet hizmet yükümlülüğü ve açıktan atama kuraları ile karşılanmaktadır. Yıl boyunca her iki ayda bir devlet hizmeti yükümlülüğü kurası yapılmakta olup, ülke geneline dengeli bir dağılım yapılabilmesi amacıyla, ihtiyacın en üst düzeyde olduğu ilden başlamak üzere insan kaynağı planlaması yapılmaktadır. Olağanüstü hallerin oluşması durumunda da mevcut sağlık hizmeti, sağlık personeli görevlendirilmesi yöntemiyle desteklenmektedir.

Sağlık personeli sayısının artırılması konusundaki planlama çalışmalarımız hastanelerin sağlık personeli ihtiyacının giderilmesi ve vatandaşlarımızın daha kısa zamanda istedikleri sağlık hizmetine ulaşmalarını temin etmek için hem ilgili sağlık tesislerinin talepleri doğrultusunda, hem de kendi sağlık politikalarımızın gereği olarak sürekli devam etmektedir.

Üniversite hastaneleri tarafından sunulan sağlık hizmetleri ile ilgili idari iş ve işleyişlerin sorumluluğu ilgili üniversite ve Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının uhdesindedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

165.- Kocaeli Milletvekili Nail Çiler'in, Kocaeli Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çalışan hekim sayısına ve hastane kapasitesine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14126)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.11.07.2024

Nail Çiler

Kocaeli Milletvekili

Yerleşik nüfus olarak 250 bin kişinin, sanayi işletmeleri ile birlikte günlük 500 bin kişinin yaşadığı Darıca'nın tek hastanesi Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesidir. Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesi İlk olarak Sağlık Merkezi olarak açılmış ve 1984 yılında onarılarak Gebze Devlet Hastanesi olarak hizmet vermeye başlamıştır.1993 yılında mevcut binanın temeli atılmış olup 2007 yılında inşaatı tamamlanarak hizmete başlamıştır. Sağlık Bakanlığı Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 22.10.2008 Tarihli yazısı ile ismi Darıca Farabi Devlet Hastanesi olarak değiştirilmiştir.

Kocaeli Darıca Farabi Devlet Hastanesi; "663 sayılı Sağlı Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşların Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" hükümlerine göre Eğitim ve Araştırma Hastanesi olarak faaliyet göstermesi ile birlikte eğitim yetkisi verilmesi 08/05/2018 ve 1278 sayılı Bakanlık onayı ile resmi olarak da uygun görülmüştür. 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun Ek 9 uncu maddesi ve 04/03/2020 tarihli ve 31058 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Sağlık Bakanlığına Ait Kurum ve Kuruluşlar İle Devlet Üniversitelerinin İlgili Birimlerinin Birlikte Kullanımı ile İşbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" hükümleri çerçevesinde Sağlık Bakanlığı Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğünün 23.07.2020 tarih ve 121585372 sayılı yazısı gereği " Sağlık Bilimleri Üniversitesi ile Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesi arasında " Birlikte Kullanım Protokolü" imzalanmıştır.

Bu bağlamda;

1- 2024 yılında Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne kaç branşta kaç doktor atanmıştır?
2- Kocaeli Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde kaç branşta kaç uzman hekim bulunmaktadır?
3- Kocaeli Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde erişkin ve yeni doğan yoğun bakım kapasitesi nedir?
4- Kocaeli Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesine günlük ortalama gelen hasta sayısı kaçtır? Hekim başına günlük kaç hasta tekabül etmektedir?
5- Kocaeli Darıca Farabi Hastanesinde hasta, hekim ve sağlık emekçilerinin güvenliği için hangi önlemler alınmıştır? Hastane içinde ve çevresinde kaç adet güvenlik kamerası bulunmaktadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E. 43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Nail ÇİLER tarafından verilen "Kocaeli Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çalışan hekim sayısına ve hastane kapasitesine ilişkin" 7/14126 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Kocaeli Milletvekili Sayın Nail ÇİLER tarafından verilen "Kocaeli Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde çalışan hekim sayısına ve hastane kapasitesine ilişkin" 7/14126 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Yerleşik nüfus olarak 250 bin kişinin, sanayi işletmeleri ile birlikte günlük 500 bin kişinin yaşadığı Darıca'nın tek hastanesi Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesidir. Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesi İlk olarak Sağlık Merkezi olarak açılmış ve 1984 yılında onarılarak Gebze Devlet Hastanesi olarak hizmet vermeye başlamıştır.1993 yılında mevcut binanın temeli atılmış olup 2007 yılında inşaatı tamamlanarak hizmete başlamıştır. Sağlık Bakanlığı Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 22.10.2008 Tarihli yazısı ile ismi Darıca Farabi Devlet Hastanesi olarak değiştirilmiştir.

Kocaeli Darıca Farabi Devlet Hastanesi; "663 sayılı Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşların Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname" hükümlerine göre Eğitim ve Araştırma Hastanesi olarak faaliyet göstermesi ile birlikte eğitim yetkisi verilmesi 08/05/2018 ve 1278 sayılı Bakanlık onayı ile resmi olarak da uygun görülmüştür. 3359 sayılı Sağlık Hizmetleri Temel Kanununun Ek 9 uncu maddesi ve 04/03/2020 tarihli ve 31058 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Sağlık Bakanlığına Ait Kurum ve Kuruluşlar İle Devlet Üniversitelerinin İlgili Birimlerinin Birlikte Kullanımı ile işbirliği Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" hükümleri çerçevesinde Sağlık Bakanlığı Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğünün 23.07.2020 tarih ve 121585372 sayılı yazısı gereği " Sağlık Bilimleri Üniversitesi ile Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesi arasında" Birlikte Kullanım Protokolu" imzalanmıştır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- 2024 yılında Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne kaç branşta kaç doktor atanmıştır?

SORU 2- Kocaeli Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde kaç branşta kaç uzman hekim bulunmaktadır?

SORU 3- Kocaeli Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde erişkin ve yeni doğan yoğun bakım kapasitesi nedir?

SORU 4- Kocaeli Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesine günlük ortalama gelen hasta sayısı kaçtır? Hekim başına günlük kaç hasta tekabül etmektedir?

SORU 5- Kocaeli Darıca Farabi Hastanesinde hasta, hekim ve sağlık emekçilerinin güvenliği için hangi önlemler alınmıştır? Hastane içinde ve çevresinde kaç adet güvenlik kamerası bulunmaktadır?

CEVAPLAR: 1,5.

Kocaeli ilimizde sağlık hizmeti sunum süreçleri yakından takip edilmektedir. Bakanlığımızın uzman hekim ihtiyacı, devlet hizmet yükümlülüğü ve açıktan atama kuraları ile karşılanmaktadır. Yıl boyunca her iki ayda bir devlet hizmeti yükümlülüğü kurası yapılmakta olup, ülke geneline dengeli bir dağılım yapılabilmesi amacıyla, ihtiyacın en üst düzeyde olduğu ilden başlamak üzere insan kaynağı planlaması yapılmaktadır. Olağanüstü hallerin oluşması durumunda da mevcut sağlık hizmeti, sağlık personeli görevlendirilmesi yöntemiyle desteklenmektedir.

Kocaeli Darıca Farabi Eğitim ve Araştırma Hastanesinde 55 yatak kapasiteli erişkin yoğun bakım ve 14 yatak kapasiteli yeni doğan yoğun bakım olmak üzere toplam 69 yatak kapasiteli yoğun bakım ünitesi bulunmaktadır.

Sağlık tesisimizin tüm alanlarında (Ana bina ve Çayırova semt polk.) güvenlik personeli tarafından kamera ve el dedektörleriyle 7 gün 24 saat esası ile hizmet verilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

166.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, Dokuz Eylül Üniversitesi Hastanesinde görevli bir doktorun intihar etmesine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14127)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğünün 96'ncı Maddeleri gereğince Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda Erdan Kılıç
İzmir MİLLETVEKİLİ

Dokuz Eylül Üniversitesi Hastanesi Plastik Cerrahi bölümü doktorlarından Uğurcan Ağcaoğlu'nun, gördüğü mobbing sonucu intihar ettiği iddiası kamuoyunda büyük bir üzüntü ve infiale neden olmuştur.

Bu bağlamda:

1. Doktor Uğurcan Ağcaoğlu'nun intiharına neden olduğu iddia edilen mobbing iddialarıyla ilgili olarak bakanlığınızca herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?

2. Sağlık emekçilerinin mobbing gibi olumsuz davranışlara maruz kalmaması için ne tür önlemler alınmaktadır? Alınan bu önlemler yeterli midir?

3. Sağlık emekçilerinin iş ortamındaki psikolojik sağlığını korumaya yönelik düzenlemeler var mıdır?

4. Uğurcan Ağcaoğlu'nun intiharına yol açan mobbing iddialarına karıştığı belirtilen kişilere yönelik ne tür yaptırımlar uygulanacaktır? Bu kişiler hakkında herhangi bir idari veya hukuki işlem başlatılmış mıdır?

5. Sağlık çalışanlarının iş yerlerindeki mobbing ve diğer olumsuz davranışlara karşı şikayetlerini bildirebileceği etkin bir mekanizma mevcut mudur? Bu mekanizmanın işleyişi ve etkinliği hakkında bilgi verebilir misiniz?

6. Sağlık Bakanlığı olarak, sağlık çalışanlarının mobbing gibi olumsuz davranışlardan korunması için yeni bir strateji veya politika geliştirilmesi planlanmakta mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Sevda Erdan KILIÇ tarafından verilen "*Dokuz Eylül Üniversitesi Hastanesinde görevli bir doktorun intihar etmesine ilişkin*" 7/14127 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Sevda Erdan KILIÇ tarafından verilen "*Dokuz Eylül Üniversitesi Hastanesinde görevli bir doktorun intihar etmesine ilişkin*" 7/14127 sıra sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

Dokuz Eylül Üniversitesi Hastanesi Plastik Cerrahi bölümü doktorlarından Uğurcan Ağcaoğlu'nun, gördüğü mobbing sonucu intihar ettiği iddiası kamuoyunda büyük bir üzüntü ve infiale neden olmuştur.

Bu bağlamda:

Soru 1- Doktor Uğurcan Ağcaoğlu'nun intiharına neden olduğu iddia edilen mobbing iddialarıyla ilgili olarak bakanlığınızca herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?
Soru 2- Sağlık emekçilerinin mobbing gibi olumsuz davranışlara maruz kalmaması için ne tür önlemler alınmaktadır. Alınan bu önlemler yeterli midir?
Soru 3- Sağlık emekçilerinin iş ortamındaki psikolojik sağlığını korumaya yönelik düzenlemeler var mıdır?
Soru 4- Uğurcan Ağcaoğlu'nun intiharına yol açan mobbing iddialarına karıştığı belirtilen kişilere yönelik ne tür yaptırımlar uygulanacaktır? Bu kişiler hakkında herhangi bir idari veya hukuki işlem başlatılmış mıdır?
Soru 5- Sağlık çalışanlarının iş yerlerindeki mobbing ve diğer olumsuz davranışlara karşı şikayetlerini bildireceği etkin bir mekanizma mevcut mudur? Bu mekanizmanın işleyişi ve etkinliği hakkında bilgi verebilir misiniz?
Soru 6- Sağlık Bakanlığı olarak, sağlık çalışanlarının mobbing gibi olumsuz davranışlardan korunması için yeni bir strateji veya politika geliştirilmesi planlanmakta mıdır?

CEVAPLAR:1-6.

Bakanlığımız ve bağlı kuruluşları, "Mobbing, mobbingin belirleyicileri, nedenleri, türleri ve mobbing ile mücadele faktörleri" konularında sağlık çalışanlarına eğitimler düzenlemekte, Bakanlığımıza herhangi bir şikâyet gelmesi veya konuya ilişkin başvuru yapılması durumunda ise incelemeci görevlendirilmek suretiyle süreçler yakından takip edilmektedir.

Bakanlığımızca yaşanan acı hadise sonrasında konu hakkında araştırma ve soruşturma süreçlerini yürütmek üzere Tıpta Uzmanlık Kurulu Başkan Vekili ile ilgili Genel Müdür Yardımcısı İzmir'e görevlendirilerek yerinde değerlendirmeler yapılmıştır. Halihazırda soruşturma ve Tıpta Uzmanlık Kurulu değerlendirme süreci devam etmekte olup, Bakanlığımızca konu yakından takip edilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

167.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, 2011 yılından günümüze kadar devlet hastanelerinde tedavi gören Suriyeli sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14129)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu tarafından yanıtlanmasını Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 99 uncu maddeleri gereğince talep ederim.

Melih MERİÇ
Gaziantep Milletvekili

2011 yılından beri Suriye'deki çatışmalardan kaçan sivil halk ülkemize akın etmiştir. Plansız, kontrolsüz ve denetimsiz bu göçten ötürü başta Gaziantep olmak üzere sınır illerimiz birçok sorunla karşı karşıya kalmıştır.

Bu sorunların başında ise sağlığa ulaşmakta yaşanan sorunlar gelmektedir. Sınır illerimizin nüfusuna göre planlanan ve gerek kapasite gerek ise birçok dalda yetişmiş uzman doktor açığı bulunan hastaneler bir de üstüne Suriyeli vatandaşlara öncelikli sağlık hizmeti verilmesiyle, vatandaşlarımız sağlık hizmetine erişemez hale gelmiştir.

Suriyelilerin aldıkları sağlık hizmetleri hakkında kamuoyunun şeffaf bir şekilde bilgilendirilmesi gerekmektedir.

Konuya ilişkin olarak;

1. 2011 yılından günümüze yıllar itibariyle iller bazında devlet/üniversite ve özel hastanelerden tedavi alan Suriyeli sayısı kaçtır?
2. 2011 yılından günümüze Suriyelilerin tedavi masraflarının devlet, üniversite ve özel hastanelerdeki toplam tutarı nedir?
3. 2011 yılından günümüze yıllar itibariyle iller bazında devlet/üniversite ve özel hastanelerden kaç Suriyeli vatandaş doğum hizmeti almıştır, bu doğum hizmeti toplam tutarı ne kadardır?
4. Suriyeliler nedeniyle özellikle sınır illerimizde Türk vatandaşlarının sağlığa erişmekte yaşadığı sorunları çözmeye yönelik planladığınız bir çalışma var mıdır? Var ise detayları nelerdir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-146078 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sayın Melih MERİÇ tarafından verilen "2011 yılından günümüze kadar devlet hastanelerinde tedavi gören Suriyeli sayısına ilişkin" 7/14129 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Gaziantep Milletvekili Sayın Melih MERİÇ tarafından verilen "2011 yılından günümüze kadar devlet hastanelerinde tedavi gören Suriyeli sayısına ilişkin" 7/14129 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

2011 yılından beri Suriye'deki çatışmalardan kaçan sivil halk ülkemize akın etmiştir. Plansız, kontrolsüz ve denetimsiz bu göçten ötürü başta Gaziantep olmak üzere sınır illerimiz birçok sorunla karşı karşıya kalmıştır.

Bu sorunların başında ise sağlığa ulaşmakta yaşanan sorunlar gelmektedir. Sınır illerimizin nüfusuna göre planlanan ve gerek kapasite gerek ise birçok dalda yetişmiş uzman doktor açığı bulunan hastaneler bir de üstüne Suriyeli vatandaşlara öncelikli sağlık hizmeti verilmesiyle, vatandaşlarımız sağlık hizmetine erişemez hale gelmiştir.

Suriyelilerin aldıkları sağlık hizmetleri hakkında kamuoyunun şeffaf bir şekilde bilgilendirilmesi gerekmektedir.

Konuya ilişkin olarak;

SORULAR:

1) 2011 yılından günümüze yıllar itibariyle iller bazında devlet/üniversite ve özel hastanelerden tedavi alan Suriyeli sayısı kaçtır?

2) 2011 yılından günümüze Suriyelilerin tedavi masraflarının devlet, üniversite ve özel hastanelerdeki toplam tutarı nedir?

3) 2011 yılından günümüze yıllar İtibariyle iller bazında devlet/üniversite ve özel hastanelerden kaç Suriyeli vatandaş doğum hizmeti- almıştır, bu doğum hizmeti toplam tutarı ne kadardır?

4) Suriyeliler nedeniyle özellikle sınır illerimizde Türk vatandaşlarının sağlığa erişmekte yaşadığı sorunları çözmeye yönelik planladığınız bir çalışma var mıdır? Var ise detayları nelerdir?

CEVAPLAR

Avrupa Birliğinin ülkemizdeki sığınmacılar için sağladığı mali yardım fonu olan FRIT'in ikinci etabı kapsamında "Herkes için Sağlık Hizmetleri Altyapısının Güçlendirilmesi (SHIFA) Projesine ilişkin olarak Avrupa Konseyi Kalkınma Bankası ile Bakanlığımız arasında Hibe Anlaşması imzalanmıştır. Geçici koruma altındaki kişilere sunulan sağlık hizmeti bedelleri bu anlaşma kapmasında karşılanmaktadır.

Göçmen Sağlığı Merkezleri, ülkemizdeki aile hekimliği uygulamasına benzer şekilde, ortalama her 4.000 kişiye hizmet verecek bir hekim ile asgari bir ebe-hemşireden oluşan göçmen sağlığı birimlerini (GSB) ihtiva etmekte, aile hekimliği için tanımlanan fiziki ve teknik standartlara göre oluşturulmakta, ağırlıklı olarak kişiye yönelik birinci basamak sağlık hizmetlerini sunmaktadır. Bununla birlikte, nüfus hareketliliğinin yoğun olmasından dolayı hizmetler *"bölge tabanlı yaklaşımla"* sunulmaktadır.

Nüfusu nispeten yüksek olup tam teşekküllü bir kamu hastanesine uzak olan geçici barınma merkezleri ile Suriyeli sayısının 15 binin üzerinde olduğu yerleşim yerlerinde ise birinci basamak sağlık hizmetlerine ilave olarak dâhiliye, çocuk, kadın-doğum, ağız-diş sağlığı ve psikososyal destek alanlarında sağlık hizmetlerinin sunulduğu, hizmetlerin görüntüleme üniteleri (dijital röntgen ve ultrason) ve basit hizmet laboratuvarları ile desteklendiği *"Güçlendirilmiş GSM"* teşkil edilmektedir.

Suriyeli göçmenlere öncelikli sağlık hizmeti verilmesinden kaynaklı olarak vatandaşlarımız sağlık hizmetine erişemez hale gelmesi iddiası gerçeği yansıtmamaktadır. Sağlık hizmetinin aksamaması için gerekli tüm tedbirler alınmaktadır. Gaziantep ilimizde sağlık hizmetinin sunum süreçleri yakından takip edilmekte olup, sağlık hizmetine ilişkin talepler Bölge merkezli sağlık planlaması, hastanelere biçilen hizmet rolü, hastanelerin fiziki durumu, uzman hekim mevcudu, personel dağılım cetveli (PDC), hastanelerin yatak doluluk oranları, nitelikli yatak kapasitesi ve benzeri kriterler çerçevesinde değerlendirilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

168.- İstanbul Milletvekili Elif Esen'in, kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların desteklenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14130)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17/07/2024

Elif ESEN
İstanbul Milletvekili

Son yıllarda, kadına yönelik şiddet vakalarında ciddi bir artış gözlemlenmektedir. Kadınların maruz kaldığı şiddet sadece fiziksel değil, aynı zamanda psikolojik, cinsel ve ekonomik boyutları da içermektedir. Sağlık sistemi, şiddete maruz kalan kadınların sağlık, psikososyal ve hukuki hak ve hizmetlere erişimi ve önleyici ve koruyucu çalışmaların geliştirilmesi açısından kritik bir rol oynamaktadır.

Bu bağlamda;

1. Sağlık kuruluşlarında kadına yönelik şiddet vakalarının tespiti ve bildirilmesi için özel olarak geliştirilmiş protokoller ve eğitim programları mevcut mudur? Mevcut ise içerikleri nelerdir?

2. Kadına yönelik şiddetle mücadelede sağlık personelinin bilinçlendirilmesi ve eğitilmesi amacıyla yapılan çalışmalar nelerdir? Bu çalışmalara 2021-2024 döneminde sağlık çalışanlarının yüzde kaçı katılmıştır?

3. Sağlık çalışanlarına verilen online eğitimlerin uygulamaları ne ölçüde etkilediği nasıl ölçülmektedir?

4. Şiddete maruz kalan kadınların sağlık hizmetlerine erişimini kolaylaştırmak amacıyla hangi tedbirler alınmıştır?

5. Sağlık kuruluşlarında şiddete maruz kalan kadınlara kadınlara özel psikolojik destek hizmeti sunulmakta mıdır? 2021-2024 döneminde şiddete maruz bırakılan kaç kadına bu hizmet sunulmuştur?

6. Kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların desteklenmesi ve rehabilitasyonu amacıyla, Sağlık Bakanlığı bünyesinde yürütülen çalışmalar ve bu çalışmalara ayrılan bütçe miktarı nedir?

7. Kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların koruma mekanizmalarına Sağlık Bakanlığı bünyesinde erişmesi için diğer bakanlıklar ve sivil toplum kuruluşları ile yapılan işbirlikleri nelerdir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-146078 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Elif ESEN tarafından verilen "Kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların desteklenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin" 7/14130 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Elif ESEN tarafından verilen "Kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların desteklenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin" 7/14130 esas numaralı yazılı soru önergesi cevabıdır.

Son yıllarda, kadına yönelik şiddet vakalarında ciddi bir artış gözlemlenmektedir. Kadınların maruz kaldığı şiddet sadece fiziksel değil, aynı zamanda psikolojik, cinsel ve ekonomik boyutları da içermektedir. Sağlık sistemi, şiddete maruz kalan kadınların sağlık, psikososyal ve hukuki hak ve hizmetlere erişimi ve önleyici ve koruyucu çalışmaların geliştirilmesi açısından kritik bir rol oynamaktadır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

1) Sağlık kuruluşlarında kadına yönelik şiddet vakalarının tespiti ve bildirilmesi için özel olarak geliştirilmiş protokoller ve eğitim programları mevcut mudur? Mevcut ise içerikleri nelerdir?

2) Kadına yönelik şiddetle mücadelede sağlık personelinin bilinçlendirilmesi ve eğitilmesi amacıyla yapılan çalışmalar nelerdir? Bu çalışmalara 2021-2024 döneminde sağlık çalışanlarının yüzde kaçı katılmıştır?

3) Sağlık çalışanlarına verilen online eğitimlerin uygulamaları ne ölçüde etkilediği nasıl ölçülmektedir?

4) Şiddete maruz kalan kadınların sağlık hizmetlerine erişimini kolaylaştırmak amacıyla hangi tedbirler alınmıştır?

5) Sağlık kuruluşlarında şiddete maruz kalan kadınlara özel psikolojik destek hizmeti sunulmakta mıdır? 2021-2024 döneminde şiddete maruz bırakılan kaç kadına bu hizmet sunulmuştur?

6) Kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların desteklenmesi ve rehabilitasyonu amacıyla, Sağlık Bakanlığı bünyesinde yürütülen çalışmalar ve bu çalışmalara ayrılan bütçe miktarı nedir?

7) Kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddete maruz kalan kadınların koruma mekanizmalarına Sağlık Bakanlığı bünyesinde erişmesi için diğer bakanlıklar ve sivil toplum kuruluşları ile yapılan iş birlikleri nelerdir?

CEVAPLAR

6284 Sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun İle Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından hazırlanarak uygulamaya konulan "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Ulusal Eylem Planı" İle Bakanlığımıza verilen görevler eksiksiz bir şekilde yerine getirilmektedir. Konuyla İlgili olarak Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı başta olmak üzere ilgili tüm kurum ve kuruluşlarla iş birliği yapılmaktadır. Ayrıca Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve Birleşmiş Milletler Nüfus Fonu (UNFPA) Bakanlığımızın bu alanda iş birliği yaptığı uluslararası sivil toplum örgütleridir.

Şiddet mağduru kadın ve çocuklar, 112 Acil Çağrı Merkezlerini aramak ya da Bakanlığımıza bağlı herhangi bir sağlık tesisine doğrudan başvuru yapmak suretiyle acil sağlık hizmetlerine erişim sağlayabilmektedir. Bakanlığımıza bağlı birinci, ikinci ve üçüncü basamak tüm sağlık tesislerinde şiddet mağduru kadın ve çocuklara, acil sağlık hizmetlerinin yanı sıra her türlü teşhis, tedavi, rehabilitasyon ve psikososyal destek hizmetleri sunulmaktadır. Psikolog ve sosyal çalışmacı gibi meslek elemanlarının istihdam edildiği Sağlıklı Hayat Merkezlerinde şiddet mağduru kadınlara yönelik psikososyal destek hizmetleri ücretsiz bir şekilde sunulmaktadır.

Kadına yönelik şiddetle mücadele programı kapsamında, birinci basamak sağlık kurumlarında görev yapan sağlık çalışanlarına yönelik Bakanlığımız tarafından eğitici eğitimleri ile İl Sağlık Müdürlükleri tarafından hizmet içi eğitimler yürütülmektedir. Bu kapsamda 2016 – 2024 (İlk 6 Ay) yılları arasında, 537 sağlık çalışanına eğitici eğitimi, 499.701 sağlık çalışanına hizmet içi eğitim, 1.934.114 kişiye farkındalık eğitimi verilmiştir. Şiddet mağduru bir kadının aile hekimine başvurması durumunda aile hekimleri tarafından uyulması gereken iş akışı bulunmaktadır. Yapılan hizmet içi eğitimlerinde yukarıda bahsi geçen iş akış algoritmaları ve şemaları tüm birinci basamak sağlık çalışanlarına anlatılmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

169.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır'daki radyoterapi cihazı eksikliğine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14133)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır'da kanser tedavisinde kullanılan radyoterapi cihazlarının yetersizliği ve onkolog sayısının azlığı, hem Diyarbakır hem de çevre iller için ciddi bir sağlık sorunu teşkil etmektedir. Onkoloji Uzmanları, Diyarbakır'da kullanılan radyoterapi cihazlarının nüfusa oranla yetersiz olmasından ve yoğun kullanımdan dolayı sık sık bozulduğunu, bu durumun kanser hastalarının tedavisinde aksamalara yol açarak hastaların yaşamlarını tehlikeye attığını belirtmiştir. Diyarbakır Tabip Odası ise kentte sadece 3 radyoterapi cihazı bulunduğunu, ancak bunlardan sadece birinin çalıştığını açıklamıştır. Ayrıca, bölgedeki diğer illerde de radyoterapi cihazlarının yetersiz olduğu ve Diyarbakır'daki cihazların Mardin, Siirt, Şırnak, Batman, Muş, Bitlis, Bingöl'ün bir kısmı ve Urfa'nın Siverek ilçesine de hizmet verdiği ifade edilmiştir.

Bu bağlamda:

1. Diyarbakır'daki radyoterapi cihazlarının sayısının artırılması ve mevcut cihazların düzenli bakım ve onarımının yapılması için hangi önlemler alınmaktadır?
2. Diyarbakır'daki hastanelerde radyoterapi cihazlarının sık sık bozulmasına sebep olan yoğun kullanımın azaltılması ve bakım-onarım süreçlerinin hızlandırılması için herhangi bir plan veya program mevcut mudur?
3. Bölgedeki radyoterapi cihazlarının sayısını artırmak ve bölgesel eşitsizlikleri gidermek için bakanlığın kısa ve uzun vadede yapmayı planladığı çalışmalar nelerdir?
4. Diyarbakır ve çevre illerdeki kanser hastalarına daha etkin bir tedavi sağlanabilmesi için bölgeye ek onkolog atanması planlanmakta mıdır? Eğer planlanıyorsa, bu süreç ne zaman tamamlanacaktır?
5. Bölgedeki radyoterapi cihazları ve uzman doktor yetersizliği nedeniyle tedavisi aksayan kanser hastaları için alternatif tedavi merkezleri veya çözümler oluşturulması düşünülmekte midir?
6. Ankara ve Adana gibi şehirlerde radyoterapi cihazı sayısının fazla olmasıyla Diyarbakır ve çevre illerdeki yetersizlik arasındaki farkı kapatmak için herhangi bir strateji geliştirilecek midir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E. 43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Ceylan AKÇA CUPOLO tarafından verilen "Diyarbakır'da radyoterapi cihazı eksikliğine ilişkin" 7/14133 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişik sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Ceylan AKÇA CUPOLO tarafından verilen "Diyarbakır'daki radyoterapi cihazı eksikliğine ilişkin" 7/14133 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Diyarbakır'da kanser tedavisinde kullanılan radyoterapi cihazlarının yetersizliği ve onkolog sayısının azlığı, hem Diyarbakır hem de çevre iller için ciddi bir sağlık sorunu teşkil etmektedir. Onkoloji Uzmanları, Diyarbakır'da kullanılan radyoterapi cihazlarının nüfusa oranla yetersiz olmasından ve yoğun kullanımdan dolayı sık sık bozulduğunu, bu durumun kanser hastalarının tedavisinde aksamalara yol açarak hastaların yaşamlarını tehlikeye attığını belirtmiştir. Diyarbakır Tabip Odası ise kentte sadece 3 radyoterapi cihazının bulunduğunu, ancak bunlardan sadece birinin çalıştığını açıklamıştır. Ayrıca, bölgedeki diğer illerde de radyoterapi cihazlarının yetersiz olduğu ve Diyarbakır'daki cihazların Mardin, Siirt, Şırnak, Batman, Muş, Bitlis, Bingöl'ün bir kısmı ve Urfa'nın Siverek ilçesine de hizmet verdiği ifade edilmiştir.

Bu bağlamda:

SORULAR:

SORU 1- Diyarbakır'daki radyoterapi cihazlarının sayısının artırılması ve mevcut cihazların düzenli bakım ve onarımının yapılması için hangi önlemler alınmaktadır?

SORU 2- Diyarbakır'daki hastanelerde radyoterapi cihazlarının sık sık bozulmasına sebep olan yoğun kullanımın azaltılması ve bakım-onarım süreçlerinin hızlandırılması için herhangi bir plan veya program mevcut mudur?

SORU 3- Bölgedeki radyoterapi cihazlarının sayısını artırmak ve bölgesel eşitsizlikleri gidermek için bakanlığın kısa ve uzun vadede yapmayı planladığı çalışmalar nelerdir?

SORU 4- Diyarbakır ve çevre illerdeki kanser hastalarına daha etkin bir tedavi sağlanabilmesi için bölgeye ek onkolog atanması planlanmakta mıdır? Eğer planlanıyorsa, bu süreç ne zaman tamamlanacaktır?

SORU 5- Bölgedeki radyoterapi cihazları ve uzman doktor yetersizliği nedeniyle tedavisi aksayan kanser hastaları için alternatif tedavi merkezleri veya çözümler oluşturulması düşünülmekte midir?

SORU 6- Ankara ve Adana gibi şehirlerde radyoterapi cihazı sayısının fazla olmasıyla Diyarbakır ve çevre illerdeki yetersizlik arasındaki farkı kapatmak için herhangi bir strateji geliştirilecek midir?

CEVAPLAR: 1,6.

Diyarbakır Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesi Al rolünde, 1.150 yatak kapasiteli olup Lineer Akseleratör (LINAC) ve Braciterapi cihazları ile kanser hastalarının tedavisinde hizmet vermektedir. Ayrıca Dicle Üniversitesinde de Lineer Akseleratör (LINAC) cihazı bulunmaktadır.

Söz konusu radyoterapi cihazları için bakım-onarım hizmeti yetkili servis tarafından her ay düzenli olarak gerçekleştirilmektedir. Bu periyodik bakımdan değişmesi gereken veya arızalı olduğu tespit edilen parçalar ivedilikle tedarik edilerek arıza giderilmektedir. Cihazı arızası nedeniyle herhangi bir hasta mağduriyetine sebebiyet verilmemiştir.

Bakanlığımızca hastanelerdeki tıbbi cihazlar bölge merkezli ve modern tıp teknolojisine uygun, sağlık hizmet sunumundaki ihtiyaçlar gözetilerek hasta ve hekim memnuniyeti göz önünde bulundurularak planlanmaktadır. Sağlık tesislerimizde bulunan tüm tıbbi cihazlarımız etkin bir şekilde sağlık hizmet sunumunda kullanılmakta olup, atıl kapasite oluşmasına mahal verilmemektedir. Tıbbi cihaz ve donanım ihtiyacı olduğu takdirde merkezi olarak yapılan alımlar veya ödenek aktarmak suretiyle herhangi bir mağduriyete sebebiyet verilmeden ihtiyaçlar ivedilikle karşılanmaktadır.

Bakanlığımızın sunduğu sağlık hizmeti ihtiyacı karşılar nitelikte olabilmesi, sağlık insan gücü kaynaklarının unvan ve branşlara göre illere ve il içinde birimlere dengeli dağılımının sağlanması amacıyla, sağlık personeline ihtiyacın en üst düzeyde olduğu ilden başlamak üzere planlama yapılmaktadır. Sağlık personeli ihtiyacı, Bakanlığımızca yapılacak olan devlet hizmet yükümlülüğü ve açıktan atama kuralarına başvuracak uzman sayısına bağlı olarak planlanmaktadır. Olağanüstü hallerin oluşması durumunda da mevcut sağlık hizmeti, sağlık personeli görevlendirilmesi yöntemiyle desteklenmektedir

Bakanlığımızın özellikli sağlık hizmetleri ile ilgili "Türkiye'de Özellikli Planlama Gerektiren Sağlık Hizmetleri " Planlaması 08/07/2011 tarih ve 29996 sayılı Makam Onayı ile uygulamaya konulmuş olup, bahsi geçen kitabın "ONKOLOJİ HİZMETLERİ" başlıklı bölümünde konu ile ilgili algoritma belirtilmiştir.

Bakanlığımız planlama kriterlerine göre planlama, kamu-üniversite ve özel sektör kapasitesi ile bir bütün olarak değerlendirilmiştir.

Kanser Tedavi Merkezleri;

- Kapsamlı Onkoloji Merkezleri (KOM)
- Onkoloji Tanı Ve Tedavi Merkezleri (OTTM)
- Onkoloji Hizmet Birimleri (OHB) olarak tanımlanmıştır.

Ülkemizde kanser tedavisinde hizmet veren farklı kapasitelerde (Bakanlığımız, üniversiteler, özel sektör) sağlık birimleri bulunmaktadır.

Kanser tedavisi yapılması için;

- Üniversitelere (Devlet-Vakıf) ait uygulama ve araştırma merkezleri,
- Bakanlığımıza bağlı eğitim ve araştırma hastaneleri,
- Bakanlığımıza bağlı genel ve dal hastaneleri,
- Özel hastaneler,
- Özel tıp merkezleri (radyoterapi merkezi) bulunmaktadır.

Her bölge için planlanan bu merkezlerde radyoterapi ve kemoterapi yapılmakta, ileri düzey tedavi uygulanmaktadır. Bunun dışında nükleer tıp kliniği bulunan hastanelerde kemoterapi hizmeti verilmektedir. Hastalar onkoloji merkezi planlanan bölge merkezi, alt bölge ve gerektiğinde sağlık üst bölgesinde bulunan ileri düzey teknolojik donanıma sahip hastanelerde tedavi görmektedir.

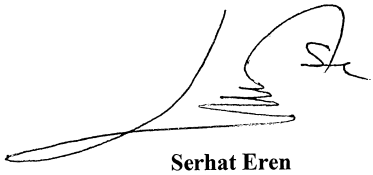
Bu çerçevede, bölge merkezi Diyarbakır ili olmak üzere Diyarbakır, Batman, Mardin, Siirt, Şırnak illerinden oluşan Sağlık Hizmet Bölgesi oluşturulmuş olup sağlık hizmetlerinin bölge tabanlı hizmet esasları çerçevesinde öncelikle iller bünyesinde verilmesi ve bu illerde verilemeyen ileri düzey hizmetlerin bölge merkezi konumunda olan Diyarbakır ilinden sağlanması planlanmıştır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

170.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Dicle Üniversitesi Çocuk Hastanesinde oksijen sisteminin bozulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14134)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu*** tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Basına ve kamuoyuna yansıyan haberlere göre Dicle Üniversitesi Çocuk Hastanesi Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı'nda oksijen sisteminin bozulduğu, yoğun bakım ünitelerini su bastığı belirtilmektedir. Su basması sonucunda yoğun bakım servisinde yatmakta olan 15 hastanın başka bölümlere veya hastanelere sevk edildiği ifade edilirken, sorunun hala devam ettiği ve hastaların ciddi mağduriyet yaşadığı belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Dicle Üniversitesi Çocuk Hastanesi'nde oksijen sisteminin bozulduğu ve yoğun bakım ünitelerini su bastığı iddiaları doğru mudur?
2. Eğer iddialar doğruysa, su basmasının sebepleri nelerdir?
3. Yoğun bakım servisinde yatmakta olan 15 hastanın başka bölümlere veya hastanelere sevk edilmesinin ardından bu hastaların sağlık durumları hakkında bilgi verebilir misiniz? Hastalar hangi bölümlere ve hastanelere sevk edilmiştir?
4. Hastanede benzer sorunların tekrar yaşanmaması için ne tür tedbirler alınmaktadır?
5. Su baskını ve oksijen sistemi arızası gibi olayların yaşanmasının ardından hastanede yapılan kontroller ve denetimlerin sonuçları nelerdir?
6. Hastane yönetimi ve personelinin bu tür kriz durumlarında nasıl hareket ettiği ve hangi protokollerin uygulandığı konusunda bilgi verebilir misiniz?
7. Hastaların ve ailelerinin yaşadığı mağduriyetlerin giderilmesi için Bakanlığınız tarafından ne tür adımlar atılmaktadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN tarafından verilen "*Dicle Üniversitesi Çocuk Hastanesinde oksijen sisteminin bozulduğu iddiasına ilişkin*" 7/14134 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN tarafından verilen "*Dicle Üniversitesi Çocuk Hastanesinde oksijen sisteminin bozulduğu iddiasına ilişkin*" 7/14134 sıra sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

Basına ve kamuoyuna yansıyan haberlere göre Dicle Üniversitesi Çocuk Hastanesi Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı'nda oksijen sisteminin bozulduğu, yoğun bakım ünitelerini su bastığı belirtilmektedir. Su basması sonucunda yoğun bakım servisinde yatmakta olan 15 hastanın başka bölümlere veya hastanelere sevk edildiği ifade edilirken, sorunun hala devam ettiği ve hastaların ciddi mağduriyet yaşadığı belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

Soru 1- Dicle Üniversitesi Çocuk Hastanesi'nde oksijen sisteminin bozulduğu ve yoğun bakım ünitelerini su bastığı iddiaları doğru mudur?
Soru 2- Eğer iddialar doğruysa, su basmasının sebepleri nelerdir?
Soru 3- Yoğun bakım servisinde yatmakta olan 15 hastanın başka bölümlere veya hastanelere sevk edilmesinin ardından bu hastaların sağlık durumları hakkında bilgi verebilir misiniz? Hastalar hangi bölümlere ve hastanelere sevk edilmiştir?
Soru 4- Hastanede benzer sorunların tekrar yaşanmaması için ne tür tedbirler alınmaktadır?
Soru 5- Su baskını ve oksijen sistemi arızası gibi olayların yaşanmasının ardından hastanede yapılan kontroller ve denetimlerin sonuçları nelerdir?
Soru 6- Hastane yönetimi ve personelinin bu tür kriz durumlarında nasıl hareket ettiği ve hangi protokollerin uygulandığı konusunda bilgi verebilir misiniz?
Soru 7- Hastaların ve ailelerinin yaşadığı mağduriyetlerin giderilmesi için Bakanlığınız tarafından ne tür adımlar atılmaktadır?

CEVAPLAR:1-7.

Diyarbakır Dicle Üniversitesi Çocuk Hastalıkları Hastanesi Yoğun bakım Ünitelerinde 15/07/2024 tarihinde yapılan rutin denetimlerde, Çocuk Yoğun Bakım Ünitelerinin fiziki ve sistemsel olarak bakım ve onarım işlemlerinin gerekli olduğu tespit edildiğinden devam eden sağlık hizmetlerinde sorun yaşanmaması, hastaların mağdur olmaması ve verilen hizmetin kalite düzeyinin artırılması amacıyla ilgili alanda tedavi edilen hastaların başka sağlık birimlerine transfer edilerek hastalar için gerekli tüm tıbbi işlemler ivedilikle sorunsuz bir şekilde yerine getirilmiştir.

Üniversite hastaneleri tarafından sunulan sağlık hizmetlerinin idari iş ve işleyişlerinin sorumluluğu ilgili üniversite ve Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığının uhdesinde olup, Diyarbakır Dicle Üniversitesi Hastanesi bünyesinde olası acil durumlarda İl Sağlık Müdürlüğünce onay verilen HAP (Hastane Afet Planı) çerçevesinde hareket edilmektedir

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

171.- Konya Milletvekili Hasan Ekici'nin, Konya'nın Seydişehir ilçesinde yaşayan insanların etkilendiği bir salgının nedenine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14135)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki yazılı sorularımın Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu tarafından T.C. Anayasası'nın 98. maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini arz ederim. 18.07.2024

Hasan EKİCİ
Konya Milletvekili

Geçtiğimiz günlerde Konya'mızın önemli ilçelerinden Seydişehir'de çok vahim bir hadise yaşanmıştır. Bir türlü açıklanmayan muamma bir sebepten dolayı ishal, karın ağrısı, mide bulantısı, halsizlik ve baş ağrısı şikayetleriyle binlerce Seydişehirli hastanelere başvurmuştur.

Seydişehir Devlet Hastanesi tedaviye kapasite olarak cevap verememiş, Beyşehir, Konya, Bozkır, Manavgat ve civar ilçelerdeki hastaneler Seydişehirli hastalarla dolmuş taşmıştır.

Bazı hastalar evlerinde doğal yöntemlerle hastalığı atlatırken bazı hastaların durumu ağır seyretmiştir.

Binlerce Seydişehirliyi adeta ölümle burun buruna getiren bu vahim olayla ilgili yetkili devlet kurumlarından Seydişehirlileri tatmin eden ikna edici bir açıklama hala yapılmamıştır.

Şikayetlerin sebebinin içme suyu kaynaklı olduğuna dair iddialara cevap veren KOSKİ içme su sistemlerinin periyodik bakımlarının ve incelemelerinin yapıldığını Seydişehirlileri yerle bir eden hastalığın sebebinin içme suyu kaynaklı olmadığını açıklamıştır.

Bu bağlamda:

1.) KOSKİ'nin bu açıklamasının doğru olduğunu varsayarsak binlerce insanın aynı şikâyetlerle hastanelere başvurmasının sebebi nedir?

2.) İçme suyunda yoğun koliform bakteri bulunduğu iddiları doğru mudur?

3.) Olayın nedeni içme suyu kaynaklı değilse bu yaşanan bulaşıcı bir salgın mıdır? Bulaşıcı bir salgınsa hastalık yapan virüsün adı nedir?

4.) Laboratuvar sonuçları Konya İl Sağlık Müdürlüğünce neden açıklanmıyor?

5.) Binlerce Seydişehirlinin yaşadığı bu sorun genel bir halk sağlığı sorunu olduğuna göre bu vahim olayın tüm yönleriyle aydınlatılması için Sağlık Bakanlığı olarak herhangi bir inceleme ya da soruşturma başlattınız mı?

6.) İnceleme ve soruşturma başlattıysanız sonuçlarını kamuoyuna ne zaman açıklayacaksınız?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-146078 sayılı yazınız.

Konya Milletvekili Sayın Hasan EKİCİ tarafından verilen *"Konya'nın Seydişehir ilçesinde yaşayan insanların etkilendiği bir salgının nedenine ilişkin"* 7/14135 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Konya Milletvekili Sayın Hasan EKİCİ tarafından verilen *"Konya'nın Seydişehir ilçesinde yaşayan insanların etkilendiği bir salgının nedenine ilişkin"* 7/14135 sıra sayılı yazılı soru önergesi ile sorulan hususların cevabıdır.

Geçtiğimiz günlerde Konya'mızın önemli ilçelerinden Seydişehir'de çok vahim bir hadise yaşanmıştır. Bir türlü açıklanmayan muamma bir sebepten dolayı ishal, karın ağrısı, mide bulantısı, halsizlik ve baş ağrısı şikayetleriyle binlerce Seydişehirli hastanelere başvurmuştur.

Seydişehir Devlet Hastanesi tedaviye kapasite olarak cevap verememiş, Beyşehir, Konya, Bozkır, Manavgat ve civar ilçelerdeki hastaneler Seydişehirli hastalarla dolmuş taşmıştır.

Bazı hastalar evlerinde doğal yöntemlerle hastalığı atlatırken bazı hastaların durumu ağır seyretmiştir.

Binlerce Seydişehirliyi adeta ölümle burun buruna getiren bu vahim olayla ilgili yetkili devlet kurumlarından Seydişehirlileri tatmin eden ikna edici bir açıklama hala yapılmamıştır.

Şikayetlerin sebebinin içme suyu kaynaklı olduğuna dair iddialara cevap veren KOSKİ içme su sistemlerinin periyodik bakımlarının ve incelemelerinin yapıldığını Seydişehirlileri yerle bir eden hastalığın sebebinin içme suyu kaynaklı olmadığını açıklamıştır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

1) KOSKİ'nin bu açıklamasının doğru olduğunu varsayarsak binlerce insanın aynı şikayetlerle hastanelere başvurmasının sebebi nedir?

2) İçme suyunda yoğun koliform bakteri bulunduğu iddiaları doğru mudur?

3) Olayın nedeni içme suyu kaynaklı değilse bu yaşanan bulaşıcı bir salgın mıdır? Bulaşıcı bir salgınsa hastalık yapan virüsün adı nedir?

4) Laboratuvar sonuçları Konya İl Sağlık Müdürlüğünce neden açıklanmıyor?

5) Binlerce Seydişehirlinin yaşadığı bu sorun genel bir halk sağlığı sorunu olduğuna göre bu vahim olayın tüm yönleriyle aydınlatılması için Sağlık Bakanlığı olarak herhangi bir inceleme ya da soruşturma başlattınız mı?

6) İnceleme ve soruşturma başlattıysanız sonuçlarını kamuoyuna ne zaman açıklayacaksınız?

CEVAPLAR:

Ülkemizde sağlıklı ve güvenli içme-kullanma suyunun temini ve dezenfeksiyonu yapılarak topluma ulaştırılması yerel yönetimlerin, bu suyun kalitesinin belirlenmesi ve izlenmesi ise Sağlık Bakanlığı'nın görev ve sorumlulukları arasında yer almaktadır. Bakanlığımız 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu ve İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmelik gereği halkın tüketimine sunulan içme-kullanma sularının sağlıklı ve güvenli olup olmadığını denetlemekle yükümlüdür.

Bu kapsamda il sağlık müdürlüklerince ülkemiz genelinde ilgili yönetmelik gereği düzenli olarak numune alınmakta, alınan numunelerin analiz sonuçlarında veya su depolarında uygunsuzluk durumunda gerekli önlemlerin alınması için ilgili yerel idare uyarılmaktadır.

Bakanlığımız uyarı sisteminde vaka artış uyarısı üzerine ilçe düzeyinde su sağlayan kaynaklar incelenmiş; klor ölçümleri yapılmış ve numune alınarak Konya Halk Sağlığı Laboratuvarında analizleri yapılmıştır. Analiz sonuçlarına göre klor düzeyinde artış sağlanması yönünde ilgili belediye uyarılarak önlem alınması sağlanmıştır.

Ülkemiz genelinde Belediyeler ve İl Özel İdareleri tarafından temini ve sürekli olarak dezenfeksiyonu yapılan içme-kullanma sularının kalitesi Bakanlığımız tarafından "*İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmelik*" hükümleri çerçevesinde izlenmektedir. İçme-kullanma sularına ilişkin yapılan izleme sonuçları ile ilgili halkın bilgilendirilmesi hususu söz konusu Yönetmeliğin 14 üncü maddesinde yer alan *"Mahalli idare tarafından içme-kullanma sularına ilişkin olarak tüketicilere yeterli ve güncel bilgiler sağlanır ve bu doğrultuda Müdürlük bilgilendirilir"* hükmü çerçevesinde mahalli idarenin sorumluluğunda yer almaktadır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

172.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, ülkemizde kurulması planlanan bir otomobil üretim tesisinin yerli üreticiye etkisine ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/14136)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mehmet Fatih Kacır tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim. **16.07.2024**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yapılan açıklamaya göre, Çinli BYD (BYD Co Ltd.) firması ile imzalanan anlaşma kapsamında Türkiye'de yaklaşık 1 milyar dolar yatırımla yıllık 150 bin araç kapasiteli bir üretim tesisi ve mobilite AR-GE merkezi kurulması planlanmaktadır. Bu tesisin 2026 sonunda üretime başlaması ve 5 bin kişiye doğrudan istihdam sağlaması öngörülmektedir.

Bu büyük ölçekli yatırım, başta Manisa'mız olmak üzere ülkemizin elektrikli araç sektörü için önemli bir adım olmakla birlikte, yerli üretici olan Türkiye'nin Otomobili Girişim Grubu Sanayi ve Ticaret A.Ş. (TOGG) üzerinde çeşitli etkiler yaratma potansiyeline sahiptir. TOGG, Türkiye'nin otomotiv sektöründe yerli ve milli bir marka oluşturma çabalarının simgesi olarak büyük bir önem taşımaktadır. Bu bağlamda, BYD'nin yatırımıyla birlikte TOGG'un üretim, satış ve rekabet gücü konusundaki durumu ve geleceği hakkında bir değerlendirme yapılması zaruridir. Sonuç olarak BYD'nin Türkiye'deki yatırımı ve bu yatırımın TOGG ile ilişkilendirilmiş etkilerinin kapsamlı bir şekilde değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. BYD gibi global bir markanın Türkiye'deki varlığı, TOGG'un rekabet gücünü nasıl etkileyecektir? Yerli üreticilerin korunması ve desteklenmesi hususunda ne gibi adımlar atılacaktır?

2. BYD'nin yatırımı Türkiye ekonomisine ve çevresine ne tür katkılar sağlayacaktır? Bu yatırımın büyüme ve ihracat hedefleri üzerindeki etkileri nelerdir?

3. Türkiye'nin Otomobili Girişim Grubu Sanayi ve Ticaret A.Ş. (TOGG) tarafından üretilen yerli elektrikli araçların üretim ve satışları, BYD firmasının yatırımından nasıl etkilenecektir?

4. Yerli üreticilere sağlanan teşvik ve destekler, yabancı yatırımcılar için de geçerli midir? Geçerli ise, bu desteklerin TOGG'un pazar payı üzerindeki olası etkileri nelerdir?

5. BYD'nin yapacağı yatırımın Türkiye ekonomisine toplam katkısı ne olacaktır? Bu yatırımın büyüme ve ihracat hedeflerine etkileri nasıl öngörülmektedir?

6. BYD'nin yatırımı, Türkiye'nin küresel elektrikli araç pazarındaki rekabet gücünü nasıl artıracaktır?

7. Diğer uluslararası elektrikli araç üreticilerini Türkiye'ye yatırım yapmaya teşvik etmek için hangi stratejiler izlenecektir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :E-75833232-610-6053202 21/08/2024
Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi :24.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Muğla Milletvekili Sayın Selçuk ÖZDAĞ tarafından tevcih edilen 7/14136 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek' te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN SELÇUK ÖZDAĞ'IN

7/14136 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yapılan açıklamaya göre, Çinli BYD (BYD Co. Ltd.) firması ile imzalanan anlaşma kapsamında Türkiye'de yaklaşık 1 milyar dolar yatırımla yıllık 150 bin araç kapasiteli bir üretim tesisi ve mobilite AR-GE merkezi kurulması planlanmaktadır. Bu tesisin 2026 sonunda üretime başlaması ve 5 bin kişiye doğrudan istihdam sağlaması öngörülmektedir.

Bu büyük ölçekli yatırım, başta Manisa'mız olmak üzere ülkemizin elektrikli araç sektörü için önemli bir adım olmakla birlikte, yerli üretici olan Türkiye'nin Otomobili Girişim Grubu Sanayi ve Ticaret A.Ş. (TOGG) üzerinde çeşitli etkiler yaratma potansiyeline sahiptir. TOGG, Türkiye'nin otomotiv sektöründe yerli ve milli bir marka oluşturma çabalarının simgesi olarak büyük bir önem taşımaktadır. Bu bağlamda, BYD'nin yatırımıyla birlikte TOGG'un üretim, satış ve rekabet gücü konusundaki durumu ve geleceği hakkında bir değerlendirme yapılması zaruridir. Sonuç olarak BYD'nin Türkiye'deki yatırımı ve bu yatırımın TOGG ile ilişkilendirilmiş etkilerinin kapsamlı bir şekilde değerlendirilmesi büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

Soru 1- BYD gibi global bir markanın Türkiye'deki varlığı, TOGG'un rekabet gücünü nasıl etkileyecektir? Yerli üreticilerin korunması ve desteklenmesi hususunda ne gibi adımlar atılacaktır?

Soru 2- BYD'nin yatırımı Türkiye ekonomisine ve çevresine ne tür katkılar sağlayacaktır? Bu yatırımın büyüme ve ihracat hedefleri üzerindeki etkileri nelerdir?

Soru 3- Türkiye'nin Otomobili Girişim Grubu Sanayi ve Ticaret A.Ş. (TOGG) tarafından üretilen yerli elektrikli araçların üretim ve satışları, BYD firmasının yatırımından nasıl etkilenecektir?

Soru 4- Yerli üreticilere sağlanan teşvik ve destekler, yabancı yatırımcılar için de geçerli midir? Geçerli ise, bu desteklerin TOGG'un pazar payı üzerindeki olası etkileri nelerdir?

Soru 5- BYD'nin yapacağı yatırımın Türkiye ekonomisine toplam katkısı ne olacaktır? Bu yatırımın büyüme ve ihracat hedeflerine etkileri nasıl öngörülmektedir?

Soru 6- BYD'nin yatırımı, Türkiye'nin küresel elektrikli araç pazarındaki rekabet gücünü nasıl artıracaktır?

Soru 7- Diğer uluslararası elektrikli araç üreticilerini Türkiye'ye yatırım yapmaya teşvik etmek için hangi stratejiler izlenecektir?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3-4-5-6-7- Önerge metninde de belirtildiği gibi, dünyanın en büyük elektrikli araç üreticisi BYD firması ile imzalanan bu büyük ölçekli yatırım anlaşması, başta Manisa ilimiz olmak üzere otomotiv sanayimiz ve elektrikli araç sektörü için son derece önemli bir adım olup Türkiye'nin yeni nesil elektrikli ve hibrit araçlar için bölgesel bir merkez olma potansiyelini ve rekabet gücünü artırmaktadır.

Söz konusu yatırım ile doğrudan 4 binden fazla kişiye, oluşturacağı değer zinciriyle ise 25 bine yakın vatandaşımıza istihdam sağlanması öngörülmektedir. Yılda üretilmesi hedeflenen 150 bin adet araç ile otomobil üretimimize yaklaşık %15'lik bir katkı sağlanacağı, Avrupa Birliği (AB) pazarına gümrüksüz satış imkânı vasıtasıyla da AB ihracatımızın artacağı değerlendirilmektedir. Buna ilaveten, kurulacak Ar-Ge merkezi vasıtasıyla teknoloji üretimi ve bölgesel işgücünde yetkinlik artışı sağlanacaktır.

Bu kapsamda amacımız; hem Türkiye'nin otomotiv sektöründe yerli ve milli bir marka oluşturma çabalarının simgesi olarak milli gururumuz Togg ve çıkabilecek diğer yerli markalarımızın en iyi şekilde desteklenmeye devam edilmesi hem de bu alanda faaliyet gösteren öncü yabancı sermayenin ülkemizde yatırım yapmasının sağlanarak pazar büyüklüğü, üretim, ciro, ihracat, Ar-Ge harcaması ve istihdam gibi sektörel göstergelerde daha da güçlenilmesidir.

BYD ile yapılan yatırım anlaşması, Sayın Cumhurbaşkanımızın imzası ile Haziran 2022'de Resmî Gazetede yayımlanan Mobilite Araç ve Teknolojileri Yol Haritası çerçevesinde, 2030 yılı itibariyle ülkemizdeki elektrikli araç pazar payının %35'e çıkarılması hedefi ile de uyumludur. Nitekim dünyada hızla değişen tüketici tercihlerini ve 2053 net sıfır emisyon hedefini karşılayacak büyüklük, nitelik ve çeşitlilikteki bir Pazar yapılanması Türk otomotiv sanayini geliştirip güçlendirecektir. Zaten, 2053 net sıfır emisyon hedefi doğrultusunda elektrikli araç teknolojilerine geçiş hususu ülkemizde stratejik bir hedef olarak belirlenmiş olup bu bağlamda yerli otomobilimiz Togg üretime başlamıştır.

Ülkemizde elektrikli araç satışları 2024 yılının ilk 7 ayında 41.371 adet olarak gerçekleşmiştir. Bir önceki yılın aynı dönemine kıyasla elektrikli araç satışları %158 artmıştır. Milli elektrikli

otomobil markamız Togg, satışa sunulduğu 2023 yılı Mayıs ayından bu yana yaklaşık 34 bin adetlik satış rakamına ulaşmıştır.

Otomotiv sektörüne yeni oyuncuların girmesi de dâhil olmak üzere bu alandaki tüm çalışmalar; Cumhurbaşkanlığı Yatırım Ofisi, ilgili Bakanlıklar, STK ve özel sektör temsilcileri ile koordinasyon ve iş birliği çerçevesinde yürütülmektedir.

Makro bir bakış açısı çerçevesinde; BYD'nin Türkiye'ye yapmayı planladığı yatırımın ülkemizin küresel elektrikli araç pazarındaki rekabet gücünü artırması beklenmektedir. Firmanın sahip olduğu ileri teknolojiler ve bilgi birikiminin Türkiye'ye aktarılmasıyla yerli tedarik sanayimizin teknolojik dönüşümüne ve gelişimine katkıda bulunması ve üretim maliyetlerinin düşürülmesi öngörülmektedir. Teknolojik inovasyon ve bilgi transferi, Türkiye'deki üreticilerin elektrikli araç üretiminde daha yenilikçi ve rekabetçi olmasını sağlayacaktır. Söz konusu yatırım, ayrıca, ülkemizde üretim yapan küresel markaların katma değerli ve elektrikli modellerinin üretimini Türkiye'ye kaydırması noktasında da teşvik edici bir rol oynayabilecektir. İlaveten, kurulacak üretim tesisi ve Ar-Ge merkezi, iş gücünde önemli istihdam fırsatları oluşturup bu alandaki nitelikli iş gücünün gelişimine katkı sağlayacaktır. Türkiye'nin ilk milli ve doğuştan %100 elektrikli aracı olarak tüm mülkiyet hakları Ülkemize ait Togg yatırımına bugüne kadar önemli destekler verilmiş olup verilmeye de devam edilmektedir. Togg; Bakanlığımızca sağlanan Ar-Ge, nitelikli istihdam ve üretim teşvikleri ile desteklenirken, maliyet üzerinde önemli bir bileşen olan batarya üretimi, şarj altyapısı ve diğer kritik bileşenler için güçlü bir tedarik zinciri ve altyapı oluşturulması için de gerekli adımlar atılmıştır. Nitekim hızlı şarj istasyonlarının kurulumu teşvik edilerek çevre dostu elektrik araçların yurdumuz genelinde kullanımı yaygınlaştırılmaktadır. Bu bağlamda, Türkiye'de üretim yapmakta veya yapacak olan diğer markaların elektrikli araçlara yönelik yatırımları da Bakanlığımızca desteklenecektir. Nitekim katma değerli üretim altyapısını destekleyen Teknoloji Odaklı Sanayi Hamlesi Programımız çerçevesinde yeni nesil otomotiv teknolojileri çözümlerinin üretiminin gerçekleştirilmesi için Ar-Ge'den seri üretime kadar uçtan uca destek sunulmaktadır.

BYD firmasının, yabancı sermaye çekmeye çalışan rakip ülkeler yerine Türkiye'ye yatırım yapma kararı alması, Hükümetimiz ve Bakanlığımızca sürdürülen yatırımcı dostu politikaların ve yatırımcılara sunulan yeni nesil desteklerin olumlu bir sonucudur. Türkiye'de mobilite ekosistemine büyük değer katacak bu önemli yatırım sayesinde, otomotiv yan sanayi başta olmak üzere otomotiv sektörüyle güçlü tedarik bağlantıları bulunan farklı sektörlerde yeni yatırımların da önünün açılması beklenmektedir. Yerli ve milli otomobil markamız olan Togg ve bundan sonra doğabilecek diğer yerli markalarımız ise tarafımızca özenle desteklenmeye ve Türkiye'de güçlü bir mobilite ekosistemi oluşturulması çalışmalarına devam edilecektir.

173.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, ülkemizdeki yabancı uyruklu çobanlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14137)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim. 16.07.2024

Hasan KARAL
İstanbul Milletvekili

Ülkemizde tarım ve hayvancılık, son yıllarda uygulanan yanlış politikalar dolayısıyla hem dışa bağımlı hale gelmiş hem de bu alanda çalışan sayısı önceki yıllara göre gerilemiştir. Buna bağlı olarak ülkemizdeki küçükbaş ve büyükbaş hayvan sayısı varlığı da azalmıştır. Hayvancılıkla uğraşanlar, yeteri kadar gelir elde edememeleri, maliyetlerle başa çıkamamaları dolayısıyla bu sektörü bırakmak durumunda kalmış, özellikle kırsal bölgelerde kısıtlı olan şartlar dolayısıyla çoban (sürü yöneticisi) bulunması bir hayli zor duruma gelmiştir. Bu nedenlerden dolayı Türkiye genelinde özellikle tarım ve hayvancılık sektöründe yabancı uyruklu vatandaşlar istihdam edilmektedir. Birçok bölgede de yabancı uyruklu vatandaşların kayıt dışı olarak çalıştığı bilinmektedir.

Ticaret Bakanı Sn. Ömer Bolat, 7 Temmuz 2024'te bir gazeteye verdiği röportajda, "25 bin Afgan çoban gitse tarım, hayvancılık kalmaz" şeklinde beyanda bulunmuş, Türkiye Damızlık Koyun Keçi Yetiştiricileri Merkez Birliği (TÜDKİYEB) Genel Başkanı Nihat Çelik de Türkiye'nin acilen 150 bin çobana ihtiyaç duyduğunu, hükümetin Afganistan ve Türk Cumhuriyetleri ile yabancı çoban istihdamı için görüşmeler yaptığını iddia etmiştir.

Bu itibarla;

1) Ticaret Bakanı Sn. Ömer Bolat'ın "25 bin Afgan çoban gitse tarım, hayvancılık kalmaz" şeklindeki açıklaması Bakanlığınızın resmi verilerinde mevcut mudur? Bu açıklama Bakanlığınızca da teyit edilmekte midir?
2) Yurt dışından 150 bin çoban ihtiyacının karşılanması için Afganistan ve diğer Türk Cumhuriyetleriyle hükümet tarafından görüşmeler yapıldığı iddiaları doğru mudur?
3) Türkiye'de kayıtlı yabancı uyruklu kaç çoban çalıştırılmaktadır? Bu çobanlar hangi milletlere mensuptur?
4) Kayıt dışı çoban ve tarım işçisi çalıştırılmasına yönelik alınan tedbirler nelerdir?
5) Kaçak çobanlarla ilgili herhangi bir adli ve idari işlem başlatılması için girişimlerde bulunulmakta mıdır?

6) Bugüne kadar tespit edilen yabancı uyruklu kaçak çoban ve tarım işçisi sayısı kaçtır?
7) Türkiye'de hayvancılığın geliştirilmesi ve sürekliliğinin sağlanması için ihtiyaç duyulan çoban sayısı kaçtır?
8) Çoban istihdamına yönelik yapılan teşvik ve çalışmalar nelerdir?
9) Türkiye genelinde çobanların aldığı ortalama aylık ne kadardır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15512480
Konu : Soru Önergesi (7/14137)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Hasan KARAL'a ait 7/14137 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (14137)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN KARAL'A AİT 7/14137 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde aktif olarak yaklaşık 400 bin küçükbaş hayvancılık işletmesi bulunmaktadır. Çoban ihtiyacının karşılanması için İçişleri Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Bakanlığımız tarafından çoban ihtiyacının tespiti ve temini yönünde çalışmalar devam etmektedir.

Bakanlığımızca "Sürü Yöneticisi İstihdamı Desteği" kapsamında küçükbaş hayvancılık işletmelerine gerekli koşulları sağlamaları halinde istihdam edilen çoban için yılda bir defa destek ödemesi yapılmaktadır. 2014 yılından bugüne kadar küçükbaş hayvancılık işletmelerine "Sürü Yöneticisi İstihdamı Desteği" kapsamında en az 100 anaç küçükbaş hayvan varlığına sahip işletmelerden sertifikalı çoban istihdam eden ve çobanın en az 5 aylık Sosyal Güvenlik Kurumu prim ödemesini yapanlar için yılda bir defa olmak üzere destek ödemesi gerçekleşmektedir. Bölgesel olarak çobanların istihdamında ve aldığı ortalama aylık ücretlerde değişiklikler bulunmaktadır.

174.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Adıyaman'daki tütün üreticilerinin çeşitli sorunlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14138)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Av. Ali BOZAN
Mersin Milletvekili

Adıyamanlı çiftçiler, binbir emekle ektikleri tütünden bu yıl büyük zarar etmiştir. Hastalığın vurduğu tütün, çiftçileri zarara uğratmıştır. Yüksek girdi maliyetlerine rağmen ektikleri tütünden büyük zarar eden çiftçiler, şimdi kara kara düşünmektedir. Çiftçilerin mağduriyeti Adıyaman'ın yerel basınında gündeme taşınmıştır. Çiftçiler, yaşadıkları mağduriyetten kurtulmak için destek beklemektedir.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınızca; tütün üreticisinin azaldığı günümüzde çiftçilerin yaşadığı bu mağduriyetin giderilmesi için ne tür destekler sunulması planlanmaktadır.

2- Mazottan girdi maliyetlerine kadar yükselen fiyatlar çiftçinin yüküne yük katmıştır. Çiftçiye yüklenen bu yükün hafifletilmesi için Bakanlığınızca ne tür çalışmalar yürütülmektedir?

3- Adıyaman'da neredeyse tütün üreticisinin yok olacağı bir süreç yaşanırken, tütün üreticileri için ne tür teşvik çalışmaları yürütülmektedir?

4- Bu yıl ektiği tütüne hastalık vuran çiftçiye, zararının giderilmesi için destek sunmayı planlıyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15884839

Konu : Soru Önergesi (7/14138)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Mersin Milletvekili Sayın Av. Ali BOZAN'a ait 7/14138 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (14138)

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. ALİ BOZAN'A AİT 7/14138 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

Gübrede %18 olan KDV oranı 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan düzenleme ile kaldırılmıştır. 2017 yılında başlayan uygulama ile stratejik ürünlerde mazot maliyetinin %50'si karşılanmaya başlanmıştır.

2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Diğer taraftan kimyevi gübre kullanım etkinliğinin artırılması ve ülkemiz kaynakları kullanılarak yerli imkânlarla üretilen organik ve organomineral gübrelerin kullanımının teşvik edilerek hem çevre kirliliğinin azaltılması ve hem de topraklarımızın sağlığını koruyarak sürdürülebilir tarımın devamını sağlamak amacıyla ilk defa 2019 üretim sezonundan itibaren gübre desteğine ilave olarak, organik ve organomineral gübre kullanan çiftçilerimize dekara 10 TL gübre desteği verilmeye başlanmıştır. Söz konusu destek miktarı, 2024 üretim sezonunda %300 artışla dekara 40 TL olarak belirlenmiştir.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler;

- Bitkisel üretimin desteklenmesi,
- Hayvansal üretimin desteklenmesi,
- Kırsal kalkınmanın desteklenmesi,
- Su ürünleri üretiminin desteklenmesi,
- Tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesi

olarak 5 ana başlık altında toplanmıştır.

Söz konusu desteklemelerden desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde müracaat yapan üretici, yetiştirici ve yatırımcılar yararlanmaktadır.

2024 yılı tarımsal destek bütçesi 91,5 milyar TL olup çiftçilerimize ilk altı ayda 56,1 milyar TL ödenmiştir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kar payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Bu Kararlar gereği 2024 yılı için temel bitkisel üretim konularında 300.000 TL'ye kadar (300 bin TL dâhil) olan yatırım ve işletme kredisi/finansmanı kullandırımları, %100'e varan oranda faiz/kâr payı destekli olarak uygulanmaktadır. Bu Kararlar kapsamında yayımlanan, 2024/15 sayılı Tarımsal Üretime Dair Faiz/Kâr Payı Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi/Finansmanı Kullandırılmasına İlişkin Uygulama Esasları Tebliği'nin; 18'inci maddenin (Temel Bitkisel Üretim) dördüncü fıkrasında ise, "Bu kapsamdaki işletme kredi/finansmanlarının belirli bir kısmı (münhasır kredi/finansman limiti) ayni olarak tahsis edilir. Münhasır kredi/finansman limiti, kullandırılacak kredi/finansmanın Kararda yer alan kademe tutarına kadar olan kısmı üzerinden (indirim oranlarından bağımsız olarak) kredi/finansman tutarının %70'i olarak belirlenir ve bu tutar akaryakıt, gübre, tohum, fide, ilaç ve benzeri tarımsal girdilerin alımına yöneliktir. TARSİM primine ilişkin kullandırılan işletme kredi/finansmanları, nakdi olarak kullandırılabilir ve kademe tutarının %30'u olarak belirlenen nakdi kredi/finansman kapsamında değerlendirilmez." hükümleri yer almaktadır.

175.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, ayçiçeği üretimine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14139)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Ahmet Baran YAZGAN
Edirne Milletvekili

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre ayçiçeği üretimi 2023 yılında, 2022 yılına göre yüzde 13,8 azalmıştır. Türkiye'nin ayçiçeği ihtiyacının yüzde 60-65'ini uzun yıllar kendisinin karşıladığı bilinmektedir. Ancak son dönemde karşılama oranının yüzde 51,3'e düştüğü kamuoyuna yansımıştır. Bakanlığınız, ayçiçek tohumu ve ham yağ stokunun yeterli olduğunu açıklamasına karşın 26 Ocak 2024'te ayçiçek tohumu ve ham ayçiçek yağı ithalatı için tarife kontenjanı duyurmuş ve bu tarife kontenjanı miktarları için geçerli olmak üzere yağlık ayçiçeği tohumunda yüzde 27 yerine yüzde 12 gümrük vergisi, ham ayçiçeği yağında ise yüzde 36 yerine yüzde 22 oranında gümrük vergisi uygulanacağını açıklamıştır.

Bu bağlamda;

1- Türkiye'nin ayçiçek üretiminin düşmesinin nedenleri nelerdir?

2- Ayçiçeği ekilen alanların yıllara göre değişimi nedir?

3- 2021'den bu yana ne kadar yağlık ayçiçek tohumu ve ham ayçiçek yağı ithal edilmiştir?

4- Türkiye'nin yurtdışından karşıladığı ayçiçek ihtiyacının yıllar içindeki oranı nedir?

5- 2018'den bu yana kaç ton ayçiçek yağı ithal edilmiştir?

6- Ayçiçek üretimi için hangi destekler sağlanmaktadır?

7- Ayçiçek üretimi için verilen desteklerin yıllar içindeki değişimi nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615355
Konu : Soru Önergesi (7/14139)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Edirne Milletvekili Sayın Ahmet Baran YAZGAN'a ait 7/14139 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (14139)

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET BARAN YAZGAN'A AİT 7/14139 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Yağlık ayçiçeği üretimi 2022 yılında 2,35 milyon ton olmuştur. 2023 yılında ise iklimsel faktörler ve yüksek sıcaklık nedeniyle 1,96 milyon ton üretim gerçekleşmiştir. 2024 yılı I. tahmine göre yağlık ayçiçeği üretiminin 2,1 milyon ton olacağı öngörülmektedir.

Ayçiçeği üretim miktarımızda son yıllardaki artış yanında yurtiçi tüketim ve talep de aynı şekilde artmaktadır.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülkemiz genelinde işlenmeyen, nadasa bırakılan veya işlemeli tarıma uygun olmayan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir. Proje kapsamında işlenmeyen, nadasa bırakılan veya işlemeli tarıma uygun olmayan arazilerin, uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır. Söz konusu proje kapsamında yağlık ayçiçeği üretimine öncelik verilmektedir.

Dış ticarete ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

İthalatın önemli bir bölümü sanayinin ihtiyaç duyduğu hammaddenin temin edilmesi amacıyla yapılarak Dâhilde İşleme Rejimi uygulaması kapsamında katma değer sağlanarak ihraç edilmektedir

Bakanlığımızca ayçiçek üreticileri 24 Ağustos 2024 tarihli ve 32642 sayılı "2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Karar" kapsamında desteklenmektedir.

Bakanlığımızca ayçiçeği üreticilerine aşağıdaki destekler verilmektedir.

- Fark Ödemesi Desteği : 225 kr/kg
- Mazot ve Gübre Desteği : 206 TL/da
- Katı Organik-Organomineral Gübre Desteği : 40 TL/da
- Organik Tarım Desteği : 55-110-TL/da

Ayrıca;

- 2023 yılında verim kaybı yaşanan Edirne, Kırklareli ve Tekirdağ illerinde fark ödemesi desteği 150 kr/kg desteği verilmiştir.
- Yer altı sularının yetersiz seviyede ve su kısıtı olduğunun Bakanlıkça tespit edildiği havzalarda (11 ilin 52 ilçesinde) yağlık ayçiçeğine 2023 ve 2024 üretim yıllarında 135 TL/da sertifikalı tohum kullanım desteği verilmiştir.

Hazine ve Maliye Bakanlığı tarafından yayımlanan 29.12.2023 tarihli 8038 ve 8039 sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında Ziraat Katılım Bankası A.Ş., T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kredi/finansman kullandırımları yapılmaktadır. Bu kararlar gereği 2024 yılı için temel bitkisel üretim konularında 300.000 TL'ye kadar olan kredi/finansman kullandırımları, %100'e varan oranda faiz/kâr payı destekli olarak uygulanmaktadır.

176.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, orman yangınlarını söndürmek için kullanılan araçlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14140)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU
Bursa Milletvekili

Yaz aylarının gelmesiyle maalesef ormanlarımız yanmaya devam ediyor. Orman Genel Müdürlüğünün verilerine göre 1-21 Haziran 2024 yılında 399 orman yangını sonucu 2 bin 548 dönümün yandığını açıklamıştır. Orman yangınları ile etkin mücadele edilmesi, hızlı ve etkili müdahale araçlarının varlığına bağlıdır.

Bu bağlamda;

1. Orman yangınları ile mücadelede kullanılan yangın söndürme araçlarının (helikopter, uçak, itfaiye araçları vb.) sayısı ve teknik özellikleri nelerdir?
2. Orman yangınlarına müdahalede kullanılan helikopter ve uçakların gece görüşü ekipmanına sahip olanlarının sayısı nedir?
3. Orman yangınları ile mücadelede görev alan personelin eğitim durumu nedir? Yangın söndürme ekiplerinin kapasitesini artırmak ve teknolojik yeniliklere uyum sağlamak adına ne tür eğitim programları uygulanmaktadır?
4. Orman yangınlarına müdahalede kullanılmak üzere yeni araç ve ekipmanların temini için 2024 yılı bütçesinde ne kadar ödenek ayrılmıştır? Bu bütçe kapsamında hangi araç ve ekipmanların alımı planlanmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615431
Konu : Soru Önergesi (7/14140)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Sayın Nurhayat ALTACA KAYIŞOĞLU'na ait 7 /14140 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (14140)

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU'NA AİT 7/14140 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

Orman yangınlarıyla mücadele kapsamında gece görüş ekipmanına sahip 5 adet yangın söndürme helikopteri görev yapmaktadır.

Orman yangınlarıyla mücadele edecek personele ve gönüllülere teorik ve uygulamalı orman yangınlarıyla mücadele eğitimi verilmektedir. Eğitimde; yangına müdahale, ilk yardım, kişisel koruyucu donanımların kullanımı, iş güvenliği, orman yangınlarında kullanılan araçlarla ilgili teorik ve uygulamalı eğitim yer almaktadır. Bu kapsamda; orman gönüllüsü olarak görev yapan 216 kişiye ve Uluslararası Ormancılık Eğitim Merkezi'nde 11.624 personelimize eğitim verilmiştir.

Yangınla mücadele eden ekiplere yangına dayanıklı kumaştan yapılmış olan kıyafetler ve yangın botu temin edilmektedir. Ekip işçilerinde sırt çantası (içinde ilk yardım malzemesi, filtreli duman maskesi, kumanya, yangın battaniyesi) bulundurulması sağlanmaktadır.

Gönüllülere kişisel koruyucu donanım temin edilmiş olup aktif olarak orman yangın sahasında görev alacak gönüllülerimize (yanmaya dayanıklı elbise, bot) teslim edilmektedir.

Ayrıca; 1.884 personelimize ileri teknik sürüş eğitimi verilmiştir.

2024 yılı içinde Orman Genel Müdürlüğümüz döner sermaye bütçesinden (KDV hariç) 60.000.000 TL ödenek ile 40 adet ilk müdahale aracı alınmış olup Özel Bütçe İklime Dirençli Ormancılık Projesi'nden 2024 yılı içinde (KDV dâhil) 437.000.000 TL ödenek ile 5 greyder, 65 ilk müdahale aracı,10 treyler alımı süreci devam etmektedir.

177.- Amasya Milletvekili Reşat Karagöz'ün, Amasya ilinde etkili olan sağanak yağışlar nedeniyle oluşan zararlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14141)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Reşat Karagöz
CHP Amasya Milletvekili

Amasya'da günlerdir mevsim normalleri üzerinde seyreden hava sıcaklığı 05 Temmuz günü yerini sağanak yağışa bıraktı. Yağış Gümüşhacıköy ilçemize bağlı İmirler, Sallar, Beden, Konuktepe, Kırca, Kuzalan, Alören, Balıklı köylerinde ceviz büyüklüğünde dolu olarak düştü. Özellikle İmirler ve Sallar köyü başta olmak üzere, bazı evlerin çatılarına zarar verirken arabaların camlarını kırdı. Dolu ekili alanlardaki mahsullere büyük ölçüde zarar verdi. Çok sayıda meyve ağaçları ve güneş enerjisi sistemlerine de zarar verdi.

Gümüşhacıköy ilçemizdeki dolu yağışıyla eş zamanlı olarak; Göynücek ilçemize bağlı Çaykışla, Tencirli, Kafarlı ve İkizyaka köylerimizde şiddetli sağanak yağış etkili olmuştur. Özellikle Kafarlı köyümüzde dere ıslahı olmaması sebebi ile sel sularına maruz kalarak arabası ve evi eşyalarıyla birlikte kullanılamaz durumda olan vatandaşlarımız var.

Bu kapsamda

1- Dolu yağışından etkilenen bölgeler AFET BÖLGESİ ilan edilecek mi?
2- Özellikle sigorta maliyetleri nedeniyle sigorta yapılamaması, kiralama yöntemiyle ekilen arazilerin sigortası olmaması ve icar usulü ile ekim yapılması gibi nedenlerle, neredeyse hiçbir yerin sigortası olmaması köylümüzün dolu yağışından kaynaklı zararları karşılanacak mı?
3- Üreticimizin banka ve kooperatiflere olan kredi borçları yeniden düzenlenecek mi?
4- Göynücek Kafarlı köyümüzde, köylümüze söz verilmesine rağmen 7 yıldır yapılmayan dere ıslahı çalışması sebebi ile sel sularına maruz kalarak arabası ve evi eşyalarıyla birlikte kullanılamaz durumda olan vatandaşlarımızın kayıpları telafi edilecek mi?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15512573
Konu : Soru Önergesi (7/14141)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Amasya Milletvekili Sayın Reşat KARAGÖZ'e ait 7/14141 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (14141)

AMASYA MİLLETVEKİLİ SAYIN REŞAT KARAGÖZ'E AİT 7/14141 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde meydana gelen ve tarım alanlarını etkileyen doğal afetlerle ilgili 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Meydana gelen afetler nedeniyle oluşan zararlar tarım sigortası kapsamında bulunanlar için, TARSİM eksperleri tarafından yapılan hasar tespit çalışmaları sonucunda TARSİM tarafından karşılanmaktadır.

Tarım sigortası yaptırmayan çiftçilerimizin ise İl Acil Destek Ödeneği kapsamında zararlarının tazmini imkânı bulunmaktadır.

5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamına girmeyen doğal afetlerden zarar gören çiftçilerimizin zararları 2090 sayılı Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanun kapsamında il/ilçe hasar tespit komisyonlarınca değerlendirilmektedir.

Tarım Sigortası yaptıran üreticilerimize %50 ile %67 oranları arasında prim desteği verilmektedir. Ayrıca; prim desteğine ilave olarak prim indirimleri de yapılmaktadır.

8039 sayılı "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullandırılmasına İlişkin Karar" kapsamında düşük faizli işletme ve/veya yatırım kredileri kullandırılan çiftçilerimizden; krediye konu ekilişleri, ürünleri, hayvan varlıkları, tesisleri veya seraları zarar gören, Bakanlığımız kayıt sistemlerinde kayıtlı olup üretim faaliyetlerine devam edenlerden 31 Aralık 2026 tarihine kadar meydana gelen/gelebilecek doğal afetlerden zarar gördüğü il/ilçe hasar tespit komisyonlarınca tespit edilenlerin, Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan kredi borçları ertelenebilmekte ya da taksitlendirilebilmektedir.

178.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'ın Silvan ilçesinde yangın çıkarırken yakalanan bir kişiye ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14142)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı*** tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır-Mardin sınırında 20 Haziran'da meydana gelen ve 15 kişinin hayatını kaybettiği yangının yarattığı yıkım ve acı henüz tam atlatılamamışken, bu kez Diyarbakır'ın Silvan ilçesinden kamuoyunu şoka uğratan bir haber geldi. Silvan Belediyesi, X adlı internet platformundan Türkçe ve Kürtçe paylaştığı mesajla Diyarbakır Orman İşletme Memuru olarak görev yapan Mustafa S. İsimli bir şüphelinin Elbat Dağı'nda yangın çıkarmaya çalışırken yakalanıldığını duyurdu. Orman memur Mustafa S'nin yakalanması sonrasında polislere teslim edildiği, çıkardığı yangının ise çevreye fazla zarar verilmeden yurttaşlar tarafından söndürüldüğü belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Diyarbakır'ın Silvan ilçesinde orman yakarken yakalanan Diyarbakır Orman İşletme Memuru Mustafa S adlı kişinin akıbeti ne olmuştur?
2- Bu kişi hangi amaç ve gerekçeyle ormanı yakmaya çalışmıştır? Buna dair etkili ve kapsamlı bir idari soruşturma yürütülmekte midir?
3- Diyarbakır – Mardin arasında meydana gelen yangının sebebi ve yangınla ilgili yürütülen soruşturmaların durumu nedir?
4- Diyarbakır ve Mardin arasında çıkan yangının sabotaj olma ihtimali değerlendirilmekte midir? Mustafa S adlı kişinin bu yangınla herhangi bir ilişkisi mevcut mudur?
5- Mustafa S adlı kişi ne zamandan bu yana Diyarbakır Orman İşletme Müdürlüğü'nde memur olarak görev yapmaktadır?
6- Diyarbakır Orman İşletme Müdürlüğü'nde görev yaptığı süre içerisinde Mustafa S adlı kişi hakkında bakanlığınıza ve ilgili kurumlara herhangi bir ihbarda bulunulmuş mudur?
7- Özellikle Diyarbakır'da meydana gelen yangınlar için bakanlığınızın aldığı önlemler nelerdir?
8- Yangınlara karşı halkın bilinçlendirilmesi ve eğitilmesi hususunda yapılan çalışmalar nelerdir?
9- Yangın sonrası zarar gören ormanlık alanların rehabilitasyonu ve yeniden ağaçlandırılması için hangi adımlar atılmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15884870
Konu : Soru Önergesi (7/14142)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN'e ait 7/14142 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (14142)

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SERHAT EREN'E AİT 7/14142 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Diyarbakır Silvan ilçesi, Yenişehir Belediyesi Sevgi Sitesi arkasında çıkan kırsal alan yangınına ihbar gelmesi üzerine Hazro Orman İşletme Şefliği, yangın söndürme ekibi acilen intikal etmiş olup önergede bahsedilen kişi de ekibin içinde yer almış ve yangına müdahale etmiştir. Herhangi bir orman yakma suçu olmamış, yakalanmamış veya gözaltına alınmamıştır.

Önergede bahsedilen kişi orman muhafaza memuru olarak 19.08.2023 tarihinden itibaren Diyarbakır Orman İşletme Müdürlüğünde görev yapmaktadır.

20-21 Haziran 2024 tarihinde Diyarbakır- Mardin illeri arasında meydana gelen yangın, ziraat alanında anız yakılmasından meydana gelmiş ve sonradan ormanlık alana sıçramıştır. Diyarbakır-Mardin arasında çıkan yangınla ilgili adli işlem devam etmektedir.

Her yıl olduğu gibi bu yıl da orman yangınları yönünden hassas bir dönem olan yaz ayları gelmeden önce, vatandaşlarımızın orman yangınlarına karşı duyarlılığının artırılması, halkta farkındalık, bilinçlendirme oluşturması ve orman yangınlarının önlenmesine yönelik olarak yıllık eylem planı kapsamında eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri yapılmış, fiziki tedbirler alınmıştır.

Bu kapsamda;

- 15.481 köyde 334.242 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 6.345 okulda 667.803 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 25.160 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapılmış ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.
- İhtiyaç halinde kullanılmak üzere orman köylerine traktörler ile birlikte çalışan yangın tankları dağıtılmaktadır.

Anayasa'mızın 169. maddesince orman alanları güvence altına alınmıştır. Yanan alanlar Orman Genel Müdürlüğümüzce yeniden ağaçlandırılmaktadır. Ülkemizde yanan hiçbir orman alanı imara ve yapılaşmaya açılmamıştır.

179.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin'in Nusaybin ilçesinde kapatılan tahıl ofislerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14143)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı **İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

Türkiye'de iklim krizinin yol açtığı kuraklık, yükselen maliyetler ile yapılan zamlar çiftçilerin üzerindeki ekonomik baskıyı her geçen daha fazla artırmaktadır. Çiftçiler halihazırda onlarca sorunla boğuşurken, seçim bölgem olan Mardin iline bağlı Nusaybin'de var olan tahıl ofisleri yaklaşık üç sene önce kapatıldığı için depolama için Midyat'a yönlendirilmektedir. Bu durum çiftçilere ek bir maliyet çıkarmakla birlikte çiftçiler için zaman kaybına sebebiyet vermekte ve son kertede çiftçilerin yaşadığı çok boyutlu sorunlara bir yenisini daha eklemektedir.

Bu bağlamda;

1. Mardin iline bağlı Nusaybin'deki tahıl ofisleri hangi gerekçelerle kapatılmıştır?
2. Nusaybin'deki çiftçilerin depolama için Midyat'a yönlendirildiğinden haberiniz var mı?
3. Nusaybin'deki çiftçiler için ek bir maliyet ve zaman kaybı anlamına gelen bu durumun yarattığı mağduriyetleri gidermek Bakanlığınızca hangi önlemler alınmıştır? Bu konudaki sorunu çözmek adına hangi somut adımları atacaksınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15512665
Konu : Soru Önergesi (7/14143)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN'a ait 7/14143 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (14143)

MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN KAMURAN TANHAN'A AİT 7/14143 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Nusaybin ilçesinde bulunan Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) alım noktaları Mardin Başmüdürlüğüne bağlı tesisli ekip statüsündeyken, üreticilerimizin taleplerinin daha etkin ve hızlı karşılanması amacıyla; 02.01.2024 tarihi itibarıyla Ajans Amirliği statüsüne dönüştürülmüş olup Midyat ve Silopi ilçeleri Nusaybin'e bağlı alım noktaları olarak hizmet vermektedir.

2024 hasat döneminde Nusaybin'deki üreticiler 22 Mayıs itibarıyla; 6'sı TMO alım noktası ve 16'sı lisanslı depo olmak üzere toplam 22 nokta üzerinden ürünlerini TMO'ya satabilmektedirler.

Herhangi bir üretici mağduriyetine sebebiyet vermemek adına hasadın başlamasıyla birlikte bütün alım noktalarımız Nusaybin ilçemiz için aktif hale getirilmiştir.

Nusaybin'de üretim yapan hububat üreticilerimiz; stopaj, nakliye ve analiz desteklerinden de faydalanmaları adına Mardin TMO Başmüdürlüğü görev bölgesinde faaliyet gösteren bütün lisanslı depolara ürün teslimatı yapabilmeleri için entegre edilmiştir.

180.- İstanbul Milletvekili Ersin Beyaz'ın, Orman Genel Müdürlüğü tarafından millî parklarda ağaç kesimi yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14144)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirttiğim sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **16/07/2024**

Ersin BEYAZ
İstanbul Milletvekili

Orman Genel Müdürlüğü'nün kamuya ait işletme ormanlarında özellikle son beş yıldır hızla artan kesimlerin dışında Milli Parklarda da kesim yapıldığı, bu kesimlerin amenajman planları dahilinde yapılacağı bilgileri kamuoyuna yansımıştır. Türkiye'nin farklı illerinde ve farklı milli parkları kapsayan kesimlerin yapılacağı da bilgiler dahilindedir. Bu bağlamda;

1- Ekonomik amaçlar için ayrılan işletme ormanlarının toplam alanı ne kadardır?
2- Orman Genel Müdürlüğü kapsamında kesim planlamalar hangi periyot ve cetvele göre yapılmaktadır?
3- Türkiye'de bulunan milli parkların kaçında kesim planlanmaktadır? Bu milli parklar hangileridir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615489

Konu : Soru Önergesi (7/14144)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Ersin BEYAZ'a ait 7/14144 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (14144)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ERSİN BEYAZ'A AİT 7/14144 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Önergede bahsi geçen ormanların toplam alanı 9.346.665 hektardır. Ormanlar idare süresine bağlı olarak 10 veya 20 yıllık periyotlar halinde planlanmaktadır.

2873 sayılı Milli Parklar Kanunu kapsamında yer alan milli parklarda, sadece çeşitli abiyotik faktörlerle devrilen, kırılan ağaçlar ile halkın can ve mal güvenliğini tehdit edecek durumdaki form bozukluğu olan ağaçlar, olağanüstü hasılat etası kapsamında alandan çıkarılmaktadır. Bunun dışında milli parklarda herhangi bir kesim uygulaması bulunmamaktadır.

181.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, Bulgaristan'a ihraç edilen biberlerde yüksek oranda pestisit bulunduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14145)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **18.07.2024**

İsa Mesih Şahin
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Türkiye'den Bulgaristan'a ihraç edilmek üzere gönderilen taze biberlerde yapılan kontrollerde, izin verilen düzeyin 45 katı yüksek oranda Formetanate maddesi tespit edildiği iddia edilmektedir. Formetanate, insan sağlığına zararlı bir pestisittir ve yüksek dozlarda tüketilmesi ciddi sağlık sorunlarına yol açabilmektedir. Bu durum, hem ülkemizin gıda güvenliği politikalarına hem de ihracat itibarımıza zarar vermektedir.

Bulgaristan tarafından sınırdan geri çevrilen bu biberlerin ülkemize iade edilmesi, tarımsal üretimde kullanılan pestisitlerin kontrolü ve denetimi konusundaki zafiyetleri gözler önüne sermektedir. Bu olayın, insan sağlığına ve ülkemizin ihracatına olası etkileri, kamuoyunda ciddi endişelere yol açmıştır.

Aşağıdaki soruların yanıtlanması, hem kamuoyunun aydınlatılması hem de benzer olayların önüne geçilmesi açısından büyük önem taşımaktadır. Tarım ve Orman Bakanlığı'nın bu konuda atacağı adımlar ve yapacağı düzenlemeler, hem insan sağlığının korunması hem de ihracatımızın güvenliği açısından hayati önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'den Bulgaristan'a ihraç edilmek üzere gönderilen taze biberlerde Formetanate maddesinin izin verilen düzeyin 45 katı yüksek oranlarda bulunduğu iddiaları doğru mudur? Bu konuda bir araştırma yapılmış mıdır?

2. İhracat öncesinde yapılan kontrollerde böylesi yüksek bir oranın tespit edilememiş olmasının sebepleri nelerdir? Kontrollerin yetersizliği veya eksikliği mi söz konusudur?

3. Formetanate gibi zararlı maddelerin kullanımını ve oranlarını denetleyen mekanizmalar nelerdir? Bu mekanizmaların etkinliği nasıl değerlendirilmektedir?

4. Bu olay sonrasında, pestisitlerin kullanımı ve denetimi konusunda alınması planlanan tedbirler nelerdir? Bu konuda bir eylem planı oluşturulmuş mudur?

5. İnsan sağlığını tehdit eden bu tür olayların tekrarlanmaması için, tarım sektöründeki denetim ve kontrol mekanizmalarının iyileştirilmesi adına Bakanlığınız ne tür adımlar atmayı planlamaktadır?

6. Bu tür olayların ihracatımıza ve ülkemizin uluslararası ticaretteki itibarına verdiği zararları gidermek için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

7. Geri gönderilen bu biberler hakkında ne tür işlemler yapılacaktır? Bu ürünlerin iç pazara sürülmesini engelleyecek önlemler alınmış mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15512806
Konu : Soru Önergesi (7/14145)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın İsa Mesih ŞAHİN'e ait 7/14145 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (14145)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN İSA MESİH ŞAHİN'E AİT 7/14145 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

AB'ye meyve ve sebze ihracatı öncesinde pestisit kalıntısına yönelik analiz yapılmakta olup analiz sonucunun AB mevzuatına göre olumlu sonuçlanması durumunda sağlık sertifikası düzenlenmekte ve ürünlerin ihracatına müsaade edilmektedir.

Avrupa Birliği (AB) üye ülkeleri tarafından yapılan resmi kontrollerde tespit edilen olumsuzluklar AB Komisyonuna bildirilmekte ve AB Komisyonu nihai değerlendirme sonucu Gıda ve Yemde Hızlı Alarm Sistemi (RASFF) üzerinden ilan edilmektedir. RASFF üzerinden ilan edilen bildirimler kısıtlama olmaksızın erişime açıktır.

RASFF bildirimleri ülkemiz ulusal temas noktaları tarafından takip edilmekte, gelen bildirimler ivedilikle incelenmekte ve hata kaynağının tespitine yönelik denetimler başlatılmaktadır.

Bildirim alan üreticiye/ihracatçıya ve bildirime konu ürünlere yönelik resmi kontroller artırılmakta olup bildirimde adı geçen ihracatçı firmalara AB üyesi ülkelere gerçekleştireceği meyve ve sebze ihracatında bildirim tarihinden itibaren pestisit kalıntısı yönüyle 1 yıl süreyle %100 analiz sıklığı uygulanmaktadır.

Ülkemizde üretimi yapılan taze meyve ve sebze ürünleri hasat öncesi, hasat sonrası (market, hal, depo vb.) ve ihracat aşamasında alıcı ülke talepleri ve/veya risk esasına göre pestisit kalıntı kontrollerine tabi tutulmaktadır.

Hasat öncesi ve sonrası piyasaya arz edilmiş taze meyve ve sebze ürünlerinde pestisit kalıntılarının kontrolüne ilişkin olarak yıllık gıda numune alma planı, bitkisel ürünler denetim programı her yıl revize edilerek uygulanmaktadır.

Bitkisel üretimde kimyasal mücadeleye alternatif yöntemlerin yaygınlaştırılması, pestisitlerin mevzuat doğrultusunda kullanılması ve etkin denetimi ile kalıntının önlenmesi amacıyla Kalıntı Eylem Planı (2022-2025) uygulamaya konulmuştur.

Bakanlığımızca uluslararası standartlar doğrultusunda pestisit kullanımına alternatif yöntemlerin öncelikle kullanılması, çevre dostu mücadele yöntemlerinin yaygınlaştırılması amacıyla entegre mücadele (IPM) uygulamaları teşvik ve tavsiye edilmekte, eğitim, proje ve kontrol faaliyetleri yürütülmektedir. Pestisit kullanımına alternatif yöntemlerden biyolojik ve biyoteknik mücadele yöntemlerini kullanan üreticilere destekleme ödemesi yapılmaktadır.

Üretim alanlarında tavsiye dışı, yasaklı ve hatalı pestisit kullanımının önüne geçmek için "Hasat Öncesi Pestisit Denetimi" yapılmaktadır.

182.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, 2 Haziran 2023 tarihinden bu yana meydana gelen orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14147)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.07.2024

Cem AVŞAR
Tekirdağ Milletvekili

Resmi verilere göre Türkiye'nin toplam orman alanı 23 milyon hektar civarındadır. Bu, ülke genel alan toplamının yüzde 29,8'ine tekabül etmektedir. Yani yüz ölçümümüzün 3'te 2'si karasal iklim ve kıraç topraktan oluşmaktadır. Bu durum ülkemizde yeşil alanın önemini daha da arttırmaktadır.

Her yıl yaz aylarıyla birlikte ülkemizde ortalama 2700 dolaylarında yangın çıkmakta ve 22 bin 900 hektar civarında ormanlık alan yanmaktadır.

Bu yangınlarda yeşil alanın yok olmasının yanı sıra birçok maddi ve manevi zarar da meydana gelmektedir. Birçok canlı türü yok olmakta ve çevre ekosistemi erozyona uğramaktadır.

Bu şekilde insan hayatını, doğal yaşamı, ekonomiyi ve ekolojik sistemi doğrudan etkileyen yangınların çıkış sebepleri ihmal, kazalar, sabotaj, sıçrama, doğa olayları olarak sayılsa da özellikle kıyı bölgelerimizde yeni yapılaşmaya alan açmak için bilinçli yapıldığı düşüncesi halk arasında yaygın bir kanaat oluşturmuştur.

Orman yangınlarını ön alan tedbirlerle minimize etmek, yanan alanları yeniden ağaçlandırmak, bu alanların orman alanı olma vasfını koruyarak orman sınırları dışına çıkartmamak ve bu alanlarda yapılaşmaya izin vermemek önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlık görevine başladığınız 3 Haziran 2023 tarihinden bugüne ülkemizde meydana gelen yangınlarda kaç hektar ormanlık alan yanmıştır? Orman yangınlarına karşı; yangın öncesi hazırlık (araç-gereç envanteri, teknolojik donanım ve altyapı, eğitimli personel vb.), yangın anı hızlı ve etkin müdahale ve yangın sonrası tedbirler anlamında yapılan çalışmalar nelerdir?
2. Orman yangını yaşanan alanların yüzde kaçında yeniden ağaçlandırma çalışması yapılmıştır? Bu alanların yüzde kaçı orman alanı olma vasfını kaybetmiş ve orman sınırları dışına çıkarılmıştır? Bu alanların bölge bazlı dağılımı nedir?
3. Kamuoyunda çokça tartışıldığı ve iddia edildiği üzere özellikle kıyı bölgelerimizde orman yangını sonrası oluşan alanların yapılaşmaya açılması söz konusu mudur? Bu konuda bir tespitiniz var mıdır? Buna karşın önlem alma bakımından bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15884903
Konu : Soru Önergesi (7/14147)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Tekirdağ Milletvekili Sayın Cem AVŞAR'a ait 7/14147 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (14147)

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN CEM AVŞAR'A AİT 7/14147 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

Orman yangını riskini azaltmak amacıyla;

- İHA'lar yangın tespiti ve yönetiminde kullanılmaya başlanmıştır.
- Karar destek sistemi ve yangın davranış modeli ile yangın riski tespiti ve yangın yönetiminde aktif olarak kullanılmaya başlanmıştır.
- İnsansız mobil gözetleme kuleleri inşa edilerek ormanlarımız 7 gün 24 saat kameralar ile izlenmektedir.
- Yol kenarı bakımları yaptırılarak yangın riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Halkın ormanlar konusunda duyarlılığın artırılmasını sağlamak amacıyla yıl boyu bilinçlendirme çalışmaları yapılmaktadır. 15.481 köyde 334.242 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 6.345 okulda 667.803 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 25.160 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.

- Yangın önleme tesisleri yapılarak ve mevcut tesislerin bakımı tamamlanarak çıkabilecek yangınların büyüme riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapıldı ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.
- Ormanlarımızın atıklardan temizlenmesi ve yol kenarlarındaki yanıcı maddelerin azaltılmasına yönelik "Orman Benim" kampanyası başlatılmıştır.
- Orman köylerine traktörler ile birlikte orman yangınlarda kullanılmak üzere su tankerleri dağıtılmaktadır.
- Orman Genel Müdürlüğümüzün orman yangınları, doğal afetler ve acil durumlara müdahale kabiliyetini artırmak amacıyla Orman Arama Kurtarma Ekipleri (ORKUT) kurulmuştur. Bu ekipler, yangın öncesi ve sonrası kurtarma operasyonlarını yürütmek, orman alanlarındaki arama kurtarma faaliyetlerini koordine etmek ve gerektiğinde diğer afetlere müdahale etmektedirler.

Ayrıca, Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak, Bakanlığımız kullanımına sunulan ve orman yangınlarının çıkma olasılığının fazla olduğu bölgelerin günler öncesinden tahmin edilmesine imkan sağlayan MEUS (Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi) başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. MEUS sistemi sayesinde yangın çıkma ihtimalinin fazla olduğu günlerde, riskli bölgelerde konuşlu yangınlarla mücadele unsurlarımız teyakkuz durumuna geçirilmekte ve olası orman yangınlarına daha kısa bir zaman periyodunda müdahale edilmektedir.

Orman yangınları adet ve alan olarak meteorolojik şartların etkisiyle her yıl değişkenlik gösterebilmektedir.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Anayasa'mızın 169. maddesince orman alanları güvence altına alınmıştır. Yanan alanlar Orman Genel Müdürlüğümüzce yeniden ağaçlandırılmaktadır. Ülkemizde yanan hiçbir orman alanı imara ve yapılaşmaya açılmamıştır.

183.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Mersin-Adana-Osmaniye-Gaziantep Tren Hattı Projesi'ne Şanlıurfa ilinin de dâhil edilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14149)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU, tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR
Şanlıurfa Milletvekili

2020 Temmuz ayında bakanlık yetkilileri, Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü adına bir yetkili ve ÇED raporlarını hazırlayan yetkililer tarafından Gaziantep Şanlıurfa yapılacak demiryolu projesi ile ilgili çevresel etki değerlendirmesi kapsamında bölge halkının katılımıyla bilgilendirme toplantısı yapılmıştır.

2022 Ağustos ayında Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Adil Karaismailoğlu'nun "Mersin-Adana-Osmaniye-Gaziantep Hızlı Tren Hattı" paylaşımında Urfa'nın projeye dahil olmadığı anlaşılmıştır.

07.03.2024 günü Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu, yaptığı açıklamada Gaziantep'ten sonra Şanlıurfa ve oradan Irak üzerinden FAW limanına kadar gidecek bir projeyi konuştuklarını söylemiştir. Urfa halkı tekrar bir beklenti içine girmişken 28 Haziran 2024 yayımlanan Resmi Gazete 'de Urfa ilimizi kapsamadığı görülmüştür.

Urfa'nın projeye dahil edilmesi, ekonomik büyüme, küçük esnafın işlerinde canlanma, turizm hacmini artmasına olumlu katkılarda bulunacaktır. Bununla beraber Şanlıurfa'nın 2 milyonu aşkın nüfusuyla büyük bir potansiyele sahip olduğu aşikardır. Gaziantep'e kadar uzanan Hızlı Demiryolu Projesi'ne Şanlıurfa'nın neden dahil edilmediği merak konusudur.

Bu bağlamda;

1- Projeye Şanlıurfa'nın dahil edilmesi söz konusu mudur?

2-2020 yılında müjde olarak duyurulun bu proje neden bu kadar geç başlamıştır?

3- Adana-Osmaniye-Gaziantep Hızlı Demiryolu Projesi ne aşamadadır?

4-Gaziantep-Şanlıurfa ve Şanlıurfa-Mardin olmak üzere 2 kesim halinde ele alındığını söylediğiniz projelerin etüt çalışmaları tamamlanmış mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2161623

Konu : Şanlıurfa Milletvekili Sayın
Ferit ŞENYAŞAR'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1463078 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ferit ŞENYAŞAR'ın 7/14149 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİT ŞENYAŞAR'IN 7/14149 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Kalkınma Yolu Koridorunun ülkemiz üzerinden geçen bölümü üzerinde yer alan Şanlıurfa ilimizin hızlı demiryolu ağına bağlanması amacıyla etüt ve proje çalışmaları yapılmaktadır.

Bu kapsamda 136 km'lik Gaziantep-Şanlıurfa kesiminin etüt ve proje çalışmaları tamamlanmıştır. 180 km'lik Şanlıurfa-Mardin kesiminde ise etüt ve proje çalışmaları devam etmekte olup, bu yılsonu itibariyle tamamlanması hedeflenmektedir.

Öte yandan; "Mersin-Adana-Osmaniye-Gaziantep Hızlı Tren Projesi"nin yapım çalışmaları devam etmekte olup, projede %40 fiziki ilerleme gerçekleşmiştir.

184.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Sis Dağı Yaylası Yol Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14150)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Elvan IŞIK GEZMİŞ
Giresun Milletvekili
TBMM Katip Üyesi

Giresun'un Görele ve Eynesil ilçeleri ile Trabzon'un Şalpazarı ilçe sınırlarında yer alan Sisdağı Yaylası yol projesi uzunca bir süredir yapılmayı beklemektedir. Sis Dağı Yaylası yolunun 4.5 kilometrelik kısmı daha önce yapılmış ancak geri kalan yolun projelendirilerek Karayolları yol ağına alınması çalışmaları hala tamamlanmamıştır. Bu durum, özellikle yaz sezonuyla birlikte yaylayı ziyaret eden bölge halkını mağdur etmektedir.

Öte yandan Giresun, ulaşım sorunu her geçen gün büyüyen; yıllardır devam eden, ödenek ayrılmayan, projelendirilmeyi ve yatırım programına alınmayı bekleyen bir il konumundadır. Aynı zamanda Giresun; Trabzon, Gümüşhane, Artvin, Rize, Bayburt ve Erzurum illerini kapsayan Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü'ne bağlı olması sebebiyle karayolu ağımızda ihtiyaç duyulan bakım ve onarım hizmetlerinden geri kalmaktadır.

Buna göre;

1- Sis Dağı Yaylası yolu neden tamamlanmamaktadır? Yayla yolunun projelendirilerek Karayolları yol ağına alınması çalışmaları Bakanlığınızın gündeminde midir? Yolun hizmete açılması konusunda öngörülen bir tarih var mıdır?

2- Geçtiğimiz Mart ayında Giresun'u ziyaretinizde, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı olarak son 22 yılda Giresun'un ulaşım ve iletişim altyapısına 70 milyar 415 milyon lira yatırım yaptığınız yönündeki ifadeleriniz hangi projeleri kapsamaktadır? Söz konusu projeler içinde Sis Dağı Yaylası yol projesi bulunmakta mıdır?

3- Giresun'un yaşadığı ulaşım sorununun giderilmesi ve bakım, onarım hizmetlerinden etkin yararlanabilmesi için Giresun ve Ordu İllerini kapsayacak bir Bölge Müdürlüğü kurulması düşünülmekte midir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113307

Konu : Giresun Milletvekili Sayın Elvan IŞIK GEZMİŞ'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1463078 sayılı yazınız.

Giresun Milletvekili Sayın Elvan IŞIK GEZMİŞ'in 7/14150 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

GİRESUN MİLLETVEKİLİ SAYIN ELVAN IŞIK GEZMİŞ'İN 7/14150 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Giresun ilimizde son 22 yılda; Karadeniz Sahil Yolu, (Suşehri - Koyulhisar) Ayrım - Şebinkarahisar Yolu, (Alucra - Gölova) Ayrım - Çamoluk İl Yolu, (Dereli - Şebinkarahisar) Ayrım - Alucra Ayr. - 10 Bölge Hududu Devlet Yolu Alucra Şehir Geçişi, Tirebolu – Kürtün - Torul Yolu, Görele Ayrım - Çanakçı (DOKAP) Yolu, 15 adet (12,1 km) tünel, Ağan ve Sevinç köprüleri tamamlanarak trafiğe açılmıştır.

Dereli Yolu, Eğribel Tüneli ve Bağlantı Yolları, (Suşehri-Koyulhisar) Ayrım-Şebinkarahisar Yolu, Çat Köprüsü, Çaldağ - İnişdibi Yolu, Çamoluk-Gölova Yolunda YSE (Kelkit) Köprüsü, Keşap Köprülü Kavşağı, Güce Yolu, Çanakçı Yolu, Kovanlık - Aydındere Yolu, Espiye - Soğukpınar - Avlucak - Ericek Yolu, Eynesil-Ören Yolu ve Dereli - Akkaya Yolu (Sel Hasarları), Yağlıdere - Alucra İl Yolu (Sel Hasarları) ile Giresun Sel Hasarlarının Giderilmesi (4. Grup, 6. Grup, 7. Grup) işlerinde ise çalışmalar bütçe ödenekleri ve iş programı doğrultusunda devam etmektedir.

Karayolları Bölge Müdürlüklerinin sınırları belirlenirken; Bölge Müdürlüklerinin yol ağları, coğrafi durumu, iklim şartları, trafik yoğunluğu, yol eğimleri vb. dikkate alınmaktadır. Karayolları yapım, bakım ve onarım çalışmalarının hızlı, ekonomik ve güvenli bir şekilde yapılabilmesi için geçmiş tecrübelerden de faydalanılarak oluşturulan bölge sınırları mevcut durumu ile ideal durumdadır.

Giresun ilimizin 777 km'lik yol ağının; 633 km'si 10. Bölge (Trabzon) Müdürlüğü ve 144 km'si 16. Bölge (Sivas) Bölge Müdürlüğü sınırları içesinde yer almaktadır. Bahse konu Bölge Müdürlükleri; teknik personel, ekip ve ekipman olarak yeteri kadar donanımlı olup rutin bakım-onarım çalışmalarını 7/24 esasına göre yürütmektedir.

185.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, fahri Kur'an kursu öğreticilerinin özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14158)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim. **18.07.2024**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili
Saadet Partisi Grup Başkanı

Ülkemizde dini eğitim veren Fahri Kur'an Kursları, milletimizin dini bilgi ve manevi gelişimine katkı sağlayan önemli kurumlardır. Ancak, bu kurslarda görev yapan Fahri Kur'an Kursu öğreticilerinin çalışma koşulları ve sosyal haklarıyla ilgili ciddi sorunlar bulunmaktadır. Fahri öğreticiler, genellikle geçici sözleşmelerle istihdam edilmekte olup bu durum sosyal güvencelerini ciddi şekilde etkilemektedir. Ayrıca, düşük seviyede maaş almaktadırlar ve emeklilik hakları bulunmamaktadır.

Öğreticilerin birçoğu, işsizlik maaşı gibi sosyal güvencelerden yararlanamamakta ve izin hakları kısıtlıdır. Bu koşullar, öğreticilerin mesleki motivasyonlarını olumsuz etkilemekte ve mesleklerini icra etmelerini zorlaştırmaktadır.

Fahri Kur'an Kursu öğreticileri, ülkemizin dini eğitim politikalarının önemli bir parçası olarak hizmet vermektedirler. Ancak, mesleki haklarının yetersizliği ve sosyal güvencelerinin eksikliği, mesleklerini icra etmelerini zorlaştırmaktadır. Bu durum, hem öğreticilerin manevi hizmetlerini yerine getirme potansiyelini azaltmakta hem de mesleki tatminlerini olumsuz etkilemektedir. **Ayrıca, Fahri Kur'an Kursu öğreticileri kadro talebinde de bulunmaktadırlar.**

Bu konuların aydınlatılması, hükümetin bu önemli meslek grubunun haklarını koruma ve mesleki motivasyonlarını artırma yönündeki çabalarını daha iyi anlamamızı sağlayacaktır.

Bu bağlamda;

1. Fahri Kur'an Kursu öğreticilerinin toplam sayısı nedir ve bu öğreticiler hangi illerde görev yapmaktadır?

2. Öğreticiler hangi kriterlere göre ve hangi süreler için geçici sözleşmelerle istihdam edilmektedirler?

3. Fahri öğreticilerin aylık maaşları ne kadar olup, bu maaşların belirlenme kriterleri nelerdir?

4. Öğreticilerin sosyal güvenceleri (sigorta, emeklilik vb.) sağlanmakta mıdır? Sağlanıyorsa, bu süreç nasıl işlemektedir?

5. Fahri Kur'an Kursu öğreticilerinin sağlık hizmetlerine erişim durumu nasıldır? Hastalık ve rapor süreçleri nasıl yönetilmektedir?

6. Öğreticilerin işsizlik sigortası ve diğer sosyal yardımlardan yararlanma durumları nedir?

7. İzin hakları ve çalışma saatleri konusunda öğreticilere tanınan haklar nelerdir?

8. Geçici öğreticilikten kadroya geçiş süreci yapılacak mıdır?

9. Fahri Kur'an Kursu öğreticilerinin mesleki motivasyonlarını artırmak için planlanan veya yürütülen psikolojik destek programları var mıdır?

10. Hükümetinizin, Fahri Kur'an Kursu öğreticilerinin çalışma koşullarını iyileştirmek amacıyla ileriye dönük planları nelerdir?

11. Fahri öğreticilerin özlük haklarını iyileştirme ve kadro taleplerinin karşılanmasına yönelik hangi adımları atacaksınız?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-244113
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/14158 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Kur'an kurslarında öğretici ihtiyacının kadrolu veya sözleşmeli öğreticilerle karşılanamaması halinde 22/6/1965 tarihli ve 633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun ile 7/4/2012 tarihli ve 28257 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Diyanet İşleri Başkanlığı Kur'an Eğitim ve Öğretimine Yönelik Kurslar ile Öğrenci Yurt ve Pansiyon Yönetmeliği uyarınca Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde geçici Kur'an kursu öğreticileri görevlendirilmektedir.

Geçici öğreticilerin ek ders ücretleri, 14/7/2009 tarihli ve 2009/15215 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Diyanet İşleri Başkanlığınca Düzenlenen Eğitim Faaliyetlerinde Uygulanacak Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı çerçevesinde ödenmektedir.

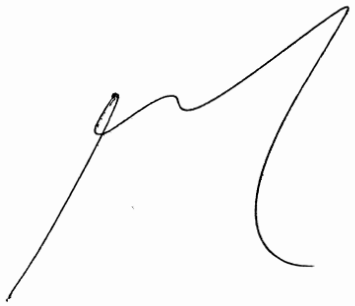
Ek ders karşılığı görev yapan Kur'an kursu öğreticilerinin sosyal sigorta prim gün sayıları; 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 12/5/2010 tarihli ve 27579 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Sosyal Sigorta İşlemleri Yönetmeliğinde yer alan hükümler çerçevesinde hesaplanmaktadır.

Diyanet İşleri Başkanlığının personel sayılarına ilişkin veriler, Başkanlığın internet sitesinde paylaşılan yıllık faaliyet raporunda yer almaktadır.

186.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 4 Nolu Kapalı Cezaevinde bulunan mahkûmların sağlık haklarının ihlal edildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14165)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Marmara 4 No'lu Kapalı Cezaevi'nde bulunanların hepsi hasta ishal, kusma, ateş bulunmakta hiçbir şekilde doktora revire götürülmemektedirler. Ayrıca ilaç verilmemektedir. İnsanlık suçu işlenmektedir." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili soruşturma başlatılmış mıdır?
3) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibariyle Marmara 4 No'lu Kapalı Cezaevi'nde ishal, kusma ve ateş şikayeti olan mahpus sayısı kaçtır?
4) Marmara 4 No'lu Kapalı Cezaevi'nde verilen yemek ve sular Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği çerçevesinde teste tabi tutulmakta mıdır? Eğer teste tabi tutuluyorsa ne kadar sıklıkla yemek ve sular test edilmektedir?
5) Son 6 yılda cezaevlerinde kaç zehirlenme vakasında kaç mahpus zehirlenmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-917-3976/5769
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14165 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-917-3975/5768
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14165 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

II- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hükümlünün beslenmesi" kenar başlıklı 72. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlüye Adalet ve Sağlık bakanlıklarınca birlikte belirlenecek kalori esasına göre, sağlıklı ve güçlü kalması için nitelik ve nicelik olarak besleyici, sağlık koşullarına uygun, makul çeşitlilikte, yaş, sağlık, çalıştığı işin özelliği, dinî ve kültürel gerekleri göz önünde tutularak besin verileceği ve içme suyu sağlanacağı,

B) Hükümlü ve Tutuklular ile Ceza İnfaz Kurumları Personelinin İaşe Yönetmeliğinin;

1- "Devlet tarafından iaşe edilecek kişiler" kenar başlıklı 4. maddesinin üçüncü fıkrasında, görevi başında bulunan personelin, hükümlü ve tutuklu ile aynı şekilde iaşe edileceği, personel için özel yemek veya tabldot çıkarılamayacağı, günlük olarak mahkeme veya hastaneye sevk olan hükümlü ve tutuklular ile sevkte görevli memurların, kurumda bulunmadığı öğünler için kumanya verileceği; dördüncü fıkrasında, görev başında bulunan personel, kurumlara staj için gelenler, eğitim-öğretim, kültürel ve sportif faaliyetler ile görevlendirilen görevliler ile kamu kurum ve kuruluşları tarafından görevlendirilen personel, eğitim merkezlerinde eğitim görenler ya da ceza infaz kurumunda mevcut olan hükümlü ve tutukluların, hangi öğünlerde kurumda hazırsa o öğüne ait iaşe miktarından yararlanacakları, ancak, günlük iaşe miktarının içinde kalmak koşulu ile gece vardiyasında görev yapan personele kumanya verileceği; yedinci fıkrasında, çocuk hükümlü ve tutuklular ile kurumda annesiyle birlikte kalan çocuklara, süt emziren anneler ve hamilelere durumlarına uygun ve Bakanlıkça belirlenen tutarda gıda verileceği,

2- "Günlük iaşe miktarı" kenar başlıklı 5. maddesinde, günlük iaşe miktarının, Sağlık Bakanlığı ile birlikte belirlenen günlük kalori ihtiyacı ve bütçe imkânları da değerlendirilerek saptanan tutar olduğu,

3- "Hastaların iaşe edilmesi" kenar başlıklı 9. maddesinin birinci fıkrasında, hasta hükümlü ve tutukluya, diyetisyen veya hekimlerin belirleyeceği besinlerin verileceği; ikinci fıkrasında, inancı gereği veya vegan, vejeteryan türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların taleplerinin, iaşe miktarı ile sınırlı kalmak üzere karşılanacağı,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

Bakanlığımız ve Sağlık Bakanlığı tarafından bir kişi için günlük kalori ihtiyacı ortalama 2300 kalori olarak belirlendiğinden, hasta hükümlü ve tutuklulara, diyetisyen veya hekimlerin belirleyeceği besinler bu ölçülerde verilmektedir. Öte yandan, inancı gereği veya vegan, vejetaryen türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların talepleri de azami ölçüde karşılanmaktadır.

III- Uluslararası mevzuat ve standartlar dikkate alınarak 2005 yılında Sağlık Bakanlığı tarafından çıkarılan İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmeliğin "İzleme, Dezenfeksiyon ve Analiz Özellikleri" kenar başlıklı 10. maddesinde, Yönetmeliğe ek Tablo B1'e atıf yapıldığı, buna göre bir kişinin insani amaçlı tüketeceği su miktarının 200 litre/gün olarak varsayıldığı, Ülkemiz ceza infaz kurumlarında kullanıma sunulan su miktarının bu standardın üzerinde olduğu ve suyun belirli bir miktarının (yaklaşık üçte biri) sıcak su olarak verildiği anlaşılmıştır.

Öte yandan, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Üye Devletlere Avrupa Cezaevi Kuralları Hakkında REC (2006) 2 sayılı Tavsiye Kararına ek olarak yayınladığı kararın "Hijyen" başlığı altındaki 19. maddesinde belirtilen "Genel hijyenin sağlanması için her mahpusun, iklime uygun sıcaklıkta ve mümkünse her gün, değilse haftada en az 2 kez (veya gerekiyorsa daha sık olarak) banyo veya duş yapabilmesi için uygun tesisler sağlanmalıdır." hükmü gereğince, bu imkân ceza infaz kurumlarındaki hükümlü ve tutuklulara sağlanmaktadır.

IV- Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 06/08/2024 tarihli cevapta;

A) Marmara 4 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 28/06/2024 ilâ 11/07/2024 tarihleri arasında hükümlü ve tutuklulardan bazılarının rahatsızlanması üzerine Kurum revirine çıkartıldığı, bunlardan bir kısım hükümlü ve tutuklunun en yakın sağlık kuruluşuna sevkinin sağlandığı, gerçekleştirilen muayene, tetkik ve tedavileri sonucunda reçete edilen ilaçların kendilerine teslim edildiği ve taburcu edildikleri, hükümlü ve tutukluların sağlık durumlarının iyi olduğu,

Hükümlü ve tutukluların rahatsızlanmalarının Kurumda iaşe edilen yemekten kaynaklanmadığı, genel bir salgından kaynaklandığı ve herhangi bir zehirlenmenin söz konusu olmadığının yapılan tahliller sonucunda anlaşıldığı,

Marmara Kampüs Ceza İnfaz Kurumları yerleşkesinde kullanıma sunulan sulardan belirli periyotlarda numunelerin alındığı, İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü tarafından düzenlenen analiz raporunda hükümlü ve tutukluların kullanımına sunulan suların İnsani Tüketim Amaçlı Sular Hakkında Yönetmeliğe uygun olduğunun belirtildiği,

B) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

C) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

187.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Antalya ilinde eşi tarafından şiddete maruz kalan bir kadına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14171)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.
16.07.2024

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili

Melek Ertekin, 13 yıl dini nikahla yaşadığı Metin Sarıkaya'dan 2019 yılında ayrılmıştır. 3 çocuğunu yanına alarak kaçmak zorunda kalan Ertekin, ayrıldığı Metin Sarıkaya'dan tehditler aldığı için koruma kararları ile saklanarak bir hayat yaşamıştır. 2021'de geçirdiği COVİD hastalığı nedeniyle 10 gün yoğun bakımda kalmış ve Sarıkaya'dan çocuklara bakmasını istemeye mecbur kalmıştır.

Melek Ertekin, çocuklarını verdiği günden bu yana, çocuklarını görmek istediği her seferde tehdit ve şiddete maruz kalmaktadır. Öyle ki; Ağustos 2023'te çocuklarını almak için gittiği Antalya'da Metin Sarıkaya tarafından parmağı kırılmış ve KADES uygulamasını kullanarak şikayette bulununca çocukları ile birlikte kurtarılmıştır. Ancak bu sefer de çocuklarla iletişim kuran Metin Sarıkaya, çocukların kavgaları sırasında birbirlerini yaralamalarını, anneleri yapmış gibi göstererek çocukların annelerinden alınmasını sağlamıştır. Çocukların velayetine dair dava Adana 6. Aile Mahkemesinde devam etmektedir ve geçici velayet sahibi olan Sarıkaya, Melek Ertekin'in temmuz ayı boyunca çocuklarını görme hakkını engellemektedir.

Konuya ilişkin Adana Ekmek ve Gül'ün 14 Temmuz 2024 tarihinde yaptığı basın açıklamasında konuşan Melek Ertekin, Sarıkaya'nın çocukları göstermemenin yanında kendisini de tehdit ettiğini söylemektedir. Ertekin, yaptığı son başvuruda hakkında tedbir kararı verilmediğini belirterek "Öldürülme görevimin büyük oğluma verildiği söylenerek tehdit ediliyorum. Benim arkamda koruyacak bir devlet kalmadı. Yargının harekete geçmesi için ölmem mi gerekiyor?" şeklinde sesini duyurmaya çalışmaktadır.

Açıklamada konuşan Av. Sevil Aracı da Ertekin'in sürekli tehdit altında olduğunu ve can güvenliği olmadığını belirterek buna karşın 6284 sayılı yasa kapsamında yapılan başvurudan koruma kararı çıkmadığını ifade etmiştir. Av. Aracı, Sarıkaya'nın "Seni Emine Bulut'tan beter ederim" şeklinde tehditler savurduğunu, buna rağmen koruma talebinin "Yeni bir olay yok" denilerek reddedildiğini, Ertekin'in hiçbir şikayeti sonucu Sarıkaya hakkında dava açılmadığını söylemiştir.

Av. Sevil Aracı, İstanbul Sözleşmesi'nden kaynaklanan 6284 sayılı yasanın iktidar tarafından hedefe konulması nedeniyle koruma taleplerinin mahkemelerce reddedildiğini ifade ederek "Neden mahkeme kararlarına uyulmadığında bu husus denetlenmiyor ve sorumlular cezalandırılmıyor?" şeklinde sormuştur.

Bu bağlamda;

1- Yıllardır sistematik şekilde açık tehdit altında olan Melek Ertekin hakkında 6284 sayılı yasa kapsamında koruma tedbiri kararı verilmemesinin sebebi nedir? Şiddet ve tehdit dolayısıyla 6 ay sığınma evinde kalmış olan Ertekin'e yönelik suçlarını sürdüren Metin Sarıkaya hakkında neden ceza davası açılmamaktadır?
2- Melek Ertekin'in korunması, çocuklarını geri alabilmesi ve Metin Sarıkaya'nın cezalandırılması için Bakanlığınız ne tür adımlar atacaktır?
3- 2024 yılının ilk 7 ayında 6284 sayılı yasa kapsamında tedbir başvurusu yapan kadın sayısı kaçtır? İllere göre dağılımı nedir? Bu başvuruların kaç tanesi kabul edilmiş kaç tanesi reddedilmiştir?
4- 2024 yılının ilk 7 ayında 6284 sayılı yasa kapsamındaki tedbirlerin ihlali için kaç tane başvuru yapılmıştır? Tedbir kararını ihlal eden kaç erkeğe tazyik hapsi uygulanmıştır?
5- 6284 sayılı yasa kapsamında koruma kararı olmasına karşın öldürülen kadın sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-923-3583/5126
Konu : Yazılı soru önergesi

23 /08/ /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14171 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-923-3687/5283
Konu : Yazılı soru önergesi

23 / 08 /2024

Sayın Sevda KARACA
Gaziantep Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14171 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap, İkinci Kısım, Birinci Bölümünde düzenlenen "Hayata Karşı Suçlar"a ilişkin Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

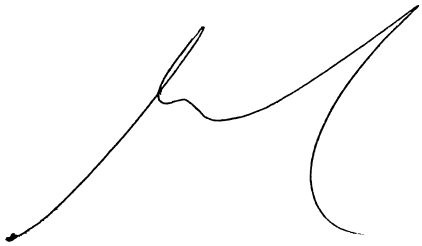
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

188.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Burdur Yüksek Güvenlikli Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14175)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; "Ben Mehmet Nesih Ekinci, Burdur Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu'nda kalıyorum. 2018 yılında Afrin harekâtı başladığında sosyal medyadan harekatı protesto edici paylaşımlar yaptım. Bunun üzerime hakkımda değişik suçlardan davalar açıldı. Kaldığım cezaevinde yemekler çok kötü, kantin oldukça pahalı. Doktor hafta iki gün geldiği için muayene olamıyoruz. Sevk taleplerimiz olumsuz sonuçlanıyor." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?

2) İsmi geçen yurttaşımızın askeri bir harekât ile ilgili yaptığı sosyal medya paylaşımı üzerine hakkında çeşitli suçlardan davalar açıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa sosyal medya paylaşımı bir kişinin tutuklanması için yeterli delil midir?

3) İsmi geçen yurttaşımızın kaldığı cezaevinde kantinin pahalı olduğu, yemeklerin kötü olduğu ve doktorun haftada iki gün gelmesi sebebiyle muayenenin gerçekleşmediği iddiası doğru mudur? Konuyla ilgili bakanlığınıza ulaşan bir şikayet veya başvuru bulunmakta mıdır?

4) Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımızın sevk taleplerinin olumsuz sonuçlanmasının sebebi nedir?

5) Son 10 yılda cezaevleriyle ilgili kaç şikayet aldınız?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-927-3904/5648
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14175 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-927-3903/5647
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14175 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

II- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

III- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hükümlülerin Nakilleri" başlıklı Dokuzuncu Bölümünün "Kendi istekleri ile nakil" kenar başlıklı 54. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin kendi istekleri ile bulundukları kurumdan başka kurumlara nakledilebilmeleri için; gitmek istedikleri kurumlardan durumlarına uygun en az üç yeri belirten bir dilekçe vermeleri, çocuk hükümlüler ile maddi durumunun yetersiz olduğunu belgelendiren hükümlüler hariç olmak üzere nakil giderlerini peşin olarak ödemeyi kabul etmeleri, ceza infaz kurumlarında bulunması gereken sürenin üç aydan fazla olması, iyi hâl göstermeleri, disiplin cezası almamış veya kaldırılmış olması, istekte bulunulan kurumda yer, kapsama gücü ve sınıfının uygun bulunması ve tutukevi olmaması, mahkûmiyet sürelerine uygun hükümlülerin barındırıldığı bir kurum olması, daha önce disiplin nedeniyle ayrılmak zorunda kaldıkları kurum olmaması gerektiği; ikinci fıkrasında ise bu hükümlülerin nakledildikleri kurumlarda, eğitim öğretim veya hastalık nedeniyle nakil hariç, bir yıl kalmak zorunda olduğu, çocuklar bakımından bu sürenin altı ay

olarak uygulanacağı hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

IV- A) 5275 sayılı Kanunun "Hükümlünün beslenmesi" kenar başlıklı 72. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlüye Adalet ve Sağlık bakanlıklarınca birlikte belirlenecek kalori esasına göre, sağlıklı ve güçlü kalması için nitelik ve nicelik olarak besleyici, sağlık koşullarına uygun, makul çeşitlilikte, yaş, sağlık, çalıştığı işin özelliği, dinî ve kültürel gerekleri göz önünde tutularak besin verileceği ve içme suyu sağlanacağı,

B) Hükümlü ve Tutuklular ile Ceza İnfaz Kurumları Personelinin İaşe Yönetmeliğinin;

1- "Devlet tarafından iaşe edilecek kişiler" kenar başlıklı 4. maddesinin üçüncü fıkrasında, görevi başında bulunan personelin, hükümlü ve tutuklu ile aynı şekilde iaşe edileceği, personel için özel yemek veya tabldot çıkarılamayacağı, günlük olarak mahkeme veya hastaneye sevk olan hükümlü ve tutuklular ile sevkte görevli memurların, kurumda bulunmadığı öğünler için kumanya verileceği; dördüncü fıkrasında, görev başında bulunan personel, kurumlara staj için gelenler, eğitim-öğretim, kültürel ve sportif faaliyetler ile görevlendirilen görevliler ile kamu kurum ve kuruluşları tarafından görevlendirilen personel, eğitim merkezlerinde eğitim görenler ya da ceza infaz kurumunda mevcut olan hükümlü ve tutukluların, hangi öğünlerde kurumda hazırsa o öğüne ait iaşe miktarından yararlanacakları, ancak, günlük iaşe miktarının içinde kalmak koşulu ile gece vardiyasında görev yapan personele kumanya verileceği; yedinci fıkrasında, çocuk hükümlü ve tutuklular ile kurumda annesiyle birlikte kalan çocuklara, süt emziren anneler ve hamilelere durumlarına uygun ve Bakanlıkça belirlenen tutarda gıda verileceği,

2- "Günlük iaşe miktarı" kenar başlıklı 5. maddesinde, günlük iaşe miktarının, Sağlık Bakanlığı ile birlikte belirlenen günlük kalori ihtiyacı ve bütçe imkânları da değerlendirilerek saptanan tutar olduğu,

3- "Hastaların iaşe edilmesi" kenar başlıklı 9. maddesinin birinci fıkrasında, hasta hükümlü ve tutukluya, diyetisyen veya hekimlerin belirleyeceği besinlerin verileceği; ikinci fıkrasında, inancı gereği veya vegan, vejeteryan türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların taleplerinin, iaşe miktarı ile sınırlı kalmak üzere karşılanacağı,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

Bakanlığımız ve Sağlık Bakanlığı tarafından bir kişi için günlük kalori ihtiyacı ortalama 2300 kalori olarak belirlendiğinden, hasta hükümlü ve tutuklulara, diyetisyen veya hekimlerin belirleyeceği besinler bu ölçülerde verilmektedir. Öte yandan, inancı gereği veya vegan, vejetaryen türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların talepleri de azami ölçüde karşılanmaktadır.

V- İşlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma başlatılması, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

VI- Burdur Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 09/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün kesinleşmiş mahkûmiyet kararı nedeniyle Burdur Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı, hükümlünün çeşitli rahatsızlıkları nedeniyle Kurum revirinde muayene edildiği gibi gerektiğinde Burdur Devlet Hastanesinin çeşitli polikliniklerinde muayene, tetkik ve tedavisinin yapıldığı, reçete edilen ilaçların kendisine teslim edildiği,

B) Adı geçenin 02/07/2024 tarihinde nakil talebinde bulunduğu, ancak talep edilen ceza infaz kurumlarının kapasitesinin uygun olmaması nedeniyle nakil talebinin karşılanamadığı,

C) Kurumda kantin için satın alınan ürün ve malzemelerin, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre şeffaf ve rekabetçi koşullarda temin edilerek Muayene Kabul Komisyonu

tarafından tek tek incelendiği, hükümlü ve tutukluların belirlenen kantin günlerinde alışverişlerini yapabildikleri,

Ülkemizdeki tüm ceza infaz kurumlarında olduğu gibi anılan Kurumda da konsinye satış sisteminin uygulandığı, aynı ürün ya da ürün grubunda birden çok markanın satışa sunulabildiği, ürün fiyatlarının tüm kantinlerde aynı olduğu, kantinde bulunmayan ürünlerin talep edilmesi halinde ve uygun görüldüğü takdirde dış kantin aracılığıyla temin edilerek tutuklu veya hükümlüye teslim edildiği,

Ç) Kurumda barındırılan hükümlü ve tutuklulara yemeklerin, koğuşlarda bulunan kişi sayısına göre görevli memurlar gözetiminde günlük iaşe oranına uygun miktarda dağıtıldığı, yemeklerin pişirilmesi sırasında ceza infaz kurumu mutfağında hijyen kurallarına riayet edildiği, hükümlü ve tutuklular ile görevi başında bulunan personelin aynı yemekten yediği,

D) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

E) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

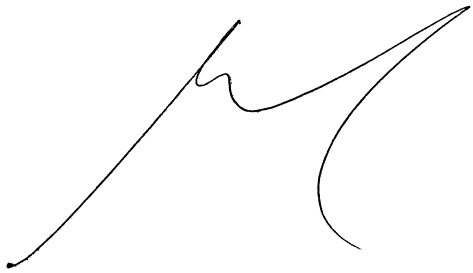
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

189.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14177)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Bundan 10 yıl önce Kızım Sümeyye Nur Ekinci (T.C. Kimlik No: 19973222678) eşinin peşinden Irak'a gitmiştir. Orada hiçbir suça eyleme karışmamış olan kızım 7 yıldır Bağdat Rusafa Cezaevi'nde ağır şartlar altında yaşamını sürdürmeye çalışmaktadır. Bir evladını daha 40 günlükken sağlık şartlarından dolayı kaybetmiştir. Kızımın türlü türlü rahatsızlıkları var. İstediği tek şey ülkesinde yargılanmak. Yıllardır iade bekliyoruz. Irak Bağdat cezaevindeki yetkililer sizi ülkeniz istemiyor, istese alırlar demişler. Ben kızımı istiyorum." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Hatice İpek isimli yurttaşın Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-929-3978/5771
Konu : Yazılı soru önergesi

17. /09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14177 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-929-3977/5770
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14177 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde, Bakanlığımız görevleri arasında adalet hizmetlerine ilişkin konularda, yabancı ülkelerle ilgili işlemleri yerine getirmek ve "Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü" kenar başlıklı 45. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde, Bakanlığımız Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğünün görevleri arasında hukukî ve cezaî konularda uluslararası adlî yardımlaşma; tebligat, istinabe, suçluların iadesi, hükümlülerin transferi, kovuşturmaların aktarılması işlemlerini yapmak sayılmıştır.

B) Hükümlülerin nakline ilişkin nakil süreçleri, Bakanlığımızca Hükümlülerin Nakline Dair Avrupa Sözleşmesi (Hündas), 6706 sayılı Cezai Konularda Uluslararası Adlî İş Birliği Kanunu, Türkiye Cumhuriyeti ile diğer ülkeler arasında imzalanan nakle ilişkin ikili sözleşmeler ve uluslararası teamül hukuku ile mütekabiliyet ilkesi uyarınca yerine getirilmektedir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; soru önergesinde adı geçen hakkında nakil işlemlerine başlandığı, 05/08/2024 tarihi itibarıyla nakil işlemlerinin anılan mevzuat hükümleri çerçevesinde devam etmekte olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

190.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, İzmir F Tipi Cezaevinde bulunan mahkûmların istekleri dışında başka cezaevlerine nakledildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14181)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Cengiz ÇİÇEK
İstanbul Milletvekili

Geçtiğimiz günlerde basında yer alan haberlere göre, son 1 ay içinde İzmir F Tipi Cezaevi'nde tutulan 16 mahpusun kendi istek ve iradeleri dışında başka cezaevlerine sevk edildiği öğrenildi. Kendi istek ve iradesi dışında sevk edilen mahpuslar: İzmir 2 Nolu F Tipi Cezaevi'nde tutulan Zeki Bayhan'ın 8 Temmuz 2024 tarihinde Kocaeli 2 Nolu F Tipi Cezaevi'ne, İzmir 1 Nolu F Tipi Cezaevi'nde tutulan Yaşar Cinbaş'ın Tekirdağ Çorlu Yüksek Güvenlikli Cezaevi'ne, İzmir 2 Nolu F Tipi Cezaevi'nde tutulan Mehmet Salih Atlı'nın Burdur Yüksek Güvenlikli Cezaevi'ne, İzmir 2 Nolu T Tipi Cezaevi'nde tutulan Nihat Ekmez'in mahpusun Tekirdağ Çorlu Yüksek Güvenlikli Cezaevi'ne, Menemen T Tipi Cezaevi'nde tutulan Ferhan Mordeniz'in Antalya'da bulunan bir cezaevine; İzmir Ödemiş T Tipi Cezaevi'nde tutulan Erbin Baran, Abdülaziz Yılmaz, Abdullah Günsel, Adem İşliyen ve Nedim Gül'ün İzmir Ödemiş T Tipi Cezaevi'nden Burdur Yüksek Güvenlikli Cezaevi'ne, Ödemiş T Tipi Cezaevi'nde tutulan Şiyar Aydemir ile isimleri öğrenilemeyen 5 mahpusun Tekirdağ Çorlu Yüksek Güvenlikli Cezaevi'ne sevk edildikleri bilgisi yer aldı.

Bu bağlamda;

1. İzmir F Tipi Cezaevi'nde tutulan 16 mahpusun kendi istek ve iradeleri dışında başka cezaevlerine sevk edilmelerinin gerekçesi nedir?
2. Bakanlığınızca kendi istek ve iradeleri dışında başka cezaevlerine sevk edilme ve yine mahpuslara uygulanan insanlık dışı muamelelere karşın bir çalışmanız olacak mı?
3. 2024 yılının ilk 6 ayında kendi istek ve iradeleri dışında başka cezaevlerine sevk edilen mahpusların sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-933-3940/5699
Konu : Yazılı soru önergesi

17.09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14181 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-933-3939/5698
Konu : Yazılı soru önergesi

17. /09. /2024

Sayın Cengiz ÇİÇEK
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14181 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

II- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun;

A) "Hükümlülerin Nakilleri" başlıklı Dokuzuncu Bölümünün "Kendi istekleri ile

nakil" kenar başlıklı 54. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin kendi istekleri ile bulundukları kurumdan başka kurumlara nakledilebilmeleri için; gitmek istedikleri kurumlardan durumlarına uygun en az üç yeri belirten bir dilekçe vermeleri, çocuk hükümlüler ile maddi durumunun yetersiz olduğunu belgelendiren hükümlüler hariç olmak üzere nakil giderlerini peşin olarak ödemeyi kabul etmeleri, ceza infaz kurumlarında bulunması gereken sürenin üç aydan fazla olması, iyi hâl göstermeleri, disiplin cezası almamış veya kaldırılmış olması, istekte bulunulan kurumda yer, kapsama gücü ve sınıfının uygun bulunması ve tutukevi olmaması, mahkûmiyet sürelerine uygun hükümlülerin barındırıldığı bir kurum olması, daha önce disiplin nedeniyle ayrılmak zorunda kaldıkları kurum olmaması gerektiği; ikinci fıkrasında ise bu hükümlülerin nakledildikleri kurumlarda, eğitim öğretim veya hastalık nedeniyle nakil hariç, bir yıl kalmak zorunda olduğu, çocuklar bakımından bu sürenin altı ay olarak uygulanacağı,

B) "Zorunlu nedenlerle nakil" kenar başlıklı 56. maddesinde, kurumların elverişsiz ve yetersiz kalması, kapsama gücünün aşılması, kullanılamaz hâle gelmesi, asayiş, güvenlik, doğal afet, yangın ve büyük onarım gibi zorunlu nedenlerle başka kurumlara nakledilmeleri gerekli görülen hükümlülerin, yargı çevresi dışında Adalet Bakanlığınca belirlenen ve konumlarına uygun olan diğer kurumlara nakledilebileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

III- İzmir Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 07/08/2024 tarihli cevapta;

A) İzmir 1 Nolu ve 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumlarında tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

B) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

191.- Antalya Milletvekili Cavit Arı'nın, şehir içi toplu ulaşım hizmeti sunan ulaşım araçları için verilen destek ödemelerinin artırılması talebine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14183)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 17.07.2024

Saygılarımla,

Av. Cavit ARI
Antalya Milletvekili

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığınca engelli, yaşlı, şehit yakınları ve gazileri ücretsiz olarak taşıyan şehir içi özel halk otobüslerine Ücretsiz Seyahat Kapsamında Yapılacak Gelir Desteği Ödemesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile belediyeler tarafından yetki verilen özel şahıs ya da şirketlere ait şehir içi toplu taşıma hizmeti veren her bir ulaşım aracı ile özel deniz ulaşımı aracı için bunların işletmecilerine yapılmakta olan gelir desteği ödemeleri 01.07.2023 tarihinden geçerli olmak üzere %50 artırılmıştı.

Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmelik değişikliği ile şehir içi toplu taşıma hizmeti veren her bir özel ulaşım aracına 51 İl'de aylık 1.800 TL olan destek ödemesi miktarı 2.700 TL'ye, Ankara, İstanbul ve İzmir gibi Büyükşehirlerde şehir içi toplu taşıma hizmeti veren her bir ulaşım aracına ödenen aylık 2992 TL destek ödemesi 4500 TL'ye, Antalya gibi Büyükşehir Belediyesi olan diğer illerde ise 2250 TL destek ödemesi 3375 TL'ye yükseltilmiştir.

Her kesimden esnafı iflas noktasına getiren ekonomik dar boğaz, ihtiyacı olan vatandaşlarımıza ücretsiz toplu taşıma hizmeti sunan şehir içi özel halk otobüsü esnafımızı da ciddi anlamda etkilemiştir.

Bugün Türkiye geneli tüm il ve ilçelerde faaliyet gösteren 28100 Özel Halk Otobüsü bulunmaktadır. Özellikle toplu taşıma özel tüketim değil insanların zorunlu ihtiyaçlarından biridir. Salgın döneminden bu yana yaşanan ekonomik kriz sonucu artan maliyetler, son dönemde akaryakıt üzerinden alınan Özel Tüketim Vergisi (ÖTV) tutarlarında yapılan düzenlemeler neticesinde esnafımız zor günler geçirmektedir.

Direkt ve dolaylı tüm vergilerini ödeyen, önemli oranda istihdam sağlayan, hizmet aldığı sektörlere verdiği katkıyla katma değer oluşturan ancak hiç bir avantaj sağlanmadığı gibi üstüne bir de ücretsiz hizmet yaptırılan ve aylık ücretsiz binişlerin sadece bir gününün ödendiği özel halk otobüsü esnaflarımızın hakkının gözetilmesi gerekmektedir.

Son artış tarihi olan 01.07.2023 tarihinde 1 litre benzin 25.03 TL iken 1 litre mazot 24.93 TL'dir. Bugün ise 13.07.2024 tarihi itibarıyla 1 litre benzin 46.45 TL, 1 litre mazot ise 46.46 TL olmuştur. Bunlara ilave olarak araç parçalarında da % 100 artış olmuştur.

Yani kısacası neredeyse tüm giderler en az 2 katı artmışken, esnafa ödenen para ise bir yılı geçkin süredir aynıdır. Ayrıca ödemelerin düzensiz olduğu mayıs ayı ödemesinin dahi önceki hafta ödendiği dikkate alırsak taşımacı esnafı zor duruma düşmektedir.

Antalya İlimizde esnafımız ortalama 380 araç ile çalışmaktadır. 2024 Mayıs ayında özel toplu ulaşım aracını kullanmış olan indirimli yolcular ödeme yapmış olsalardı araç başına 26,000 TL ücret olacaktı.

Aynı şekilde tamamen ücretsiz binen yolculardan ücret alınmış olsaydı 380 araca, araç başı 57,622 TL ücret alınacaktı. Ancak otobüsçüler sadece 3.375 TL almaktadır. Ayrıca belediye şirketlerinden toplu taşıma hizmeti sunan şirketlere ait otobüs ve raylı sistemlerde aynı şekilde yolcu taşınmaktadır. Bu nedenle belediye şirketlerine de aynı oranda ücret ödemesi gerekmektedir.

Şu anda Türkiye genelinde ücretsiz taşımanın oranı yaşanan kriz dolayısıyla yüzde 40'lara kadar ulaşmıştır. Buradan hareketle vatandaşlarımızı sıkıntıya sokmadan ve mağduriyete yol açmadan, on binlerce ailenin geçim kaynağı ve mesleği olan bu sektörün de yok olmasına izin vermemeliyiz. Çünkü çözüm bulunmadığı takdirde bırakın ücretsiz taşıma yapmayı yakıt dahi alamayacak olan esnaflarımız zaten çalışamayacaktır. Mağduriyetin önlenmesine yönelik destek ödemesi rakamlarının artırılması ve mağduriyetlerin yaşanmaması ve zararlarının telafisine yönelik vakit kaybetmeden bakanlıkça çalışma yapılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Şehir içi ücretsiz toplu taşıma hizmeti sunan otobüsçü esnafımızın mağduriyetinin giderilmesine ve zararlarının telafisine yönelik olarak destek ödemesi rakamlarının artırılması ihtiyacı bulunmaktadır. Bu konuda esnafımızın mağduriyetinin giderilmesi noktasında bir çalışmanız bulunmakta mıdır veya çalışma başlatmayı düşünüyor musunuz?

2. Aynı şekilde toplu taşıma hizmeti sunan belediye şirketlerine de araç başına ödeme yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12894680
Konu : Soru Önergeleri (7/14183)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Antalya Milletvekili Sayın Cavit ARI tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/14183 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/14183 Cevap Metni

Antalya Milletvekili Sayın **Cavit ARI**'ya Ait **7/14183** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımızca engelli ve yaşlı vatandaşlarımızın toplumsal hayata katılımını desteklemek, bireysel hareket alanlarını genişletmek ve mobilitelerini güçlendirmek amacıyla ücretsiz seyahat desteği verilmektedir.

2013 yılında hayata geçirdiğimiz ücretsiz seyahat uygulaması ile şehir içinde karayolu, denizyolu ve demiryolu araçlarından engelli ve yaşlı bireyler ücretsiz yararlanmaktadır. 2015 yılında bu uygulamanın kapsamı özel halk otobüsleri ve deniz ulaşım araçlarını kapsayacak şekilde genişletilmiş, bu araçlara belediyeler aracılığıyla gelir desteği ödemesi başlatılmıştır. Ücretsiz seyahat gelir desteği ödemesi Bakanlığımız tarafından sürdürülmektedir.

Ücretsiz seyahat kapsamında yapılan gelir destek ödemelerine ilişkin bilgilere Bakanlığımız internet sitesinde yayımlanan Yıllık Faaliyet Raporlarında yer verilmektedir.

Bakanlığımız, her bireyin ayrımcılığa uğramadan toplumsal hayata katılması ve hak temelli hizmetleri ile her bireyin hayata eşit, tam ve doğal katılımını desteklemek amacıyla çalışmalarına devam etmektedir.

Ücretsiz seyahat kapsamında yapılacak gelir desteği ödemesinin artırılması, toplu taşıma hizmeti sunan belediye şirketlerine de araç başına ödeme yapılması hususları ilgili Bakanlıklar iş birliğinde gerçekleştirilecek mevzuat çalışmalarında değerlendirilecektir.

192.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, 31 Mart 2024 Mahallî İdareler Seçimleri sonrasında belediyeler tarafından işten çıkarılan işçilere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14187)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Prof. Dr. Sayın Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim. **19.07.2024**

Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ
Muğla Milletvekili
Saadet Partisi Grup Başkanı

31 Mart 2024 yerel seçimlerinin ardından, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na ulaşan 136 ihbar ve şikayet, yerel yönetimlerdeki işten çıkarmaların ciddi bir sorun haline geldiğini göstermektedir. Bu durum, çalışanların istihdam güvencelerinin tehdit altında olduğunu ve işçi haklarının ihlal edildiğini ortaya koymaktadır. Özellikle, seçim sonrası dönemlerde işten çıkarmaların artması, demokratik ve sosyal bir devlet anlayışıyla bağdaşmamaktadır.

Ayrıca, 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'nun uygulanmaması, sendikal baskı ve ayrımcılık iddiaları, çalışanların temel haklarının ihlaline yol açmaktadır. Bu bağlamda, Bakanlığınızın bu süreçte nasıl bir yaklaşım sergilediği ve hangi somut adımların atıldığı büyük önem taşımaktadır.

Bakanlık tarafından yapılan denetimlerin etkinliği ve sonuçları, kamuoyunun güvenini tesis etmek adına kritik bir rol oynamaktadır. Bu nedenle, yerel yönetimlerdeki uygulamaların şeffaf bir şekilde denetlenmesi ve gerekli yaptırımların ivedilikle hayata geçirilmesi elzemdir. Ayrıca, işten çıkarılan çalışanların mağduriyetlerinin giderilmesi için alınacak tedbirlerin de belirlenmesi gerekmektedir.

Bu hususlar, sosyal barışın korunması, işçi haklarının güvence altına alınması ve demokratik işleyişin sağlanması açısından son derece önemlidir. Dolayısıyla, Bakanlığınızın bu konudaki tutumunu ve atacağı adımları netleştirmek amacıyla sorularımızın cevaplanması önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınıza gelen 136 ihbarın detayları nelerdir? Hangi belediyelerden, hangi gerekçelerle işten çıkarmalar yapılmıştır?

2. Bakanlığınız, bu ihbarlar doğrultusunda hangi somut adımları atmıştır? Teftiş kurulu tarafından yapılan incelemelerin sonuçları ne olmuştur?

3. Yapılan incelemelerde mevzuata aykırılık tespit edilmesi durumunda hangi idari yaptırımlar uygulanacaktır? Bu yaptırımların uygulanma süreci nasıl işleyecektir?

4. 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu kapsamında sendikal faaliyetlerin engellenmesi ve ayrımcılık iddiaları üzerine Bakanlığınızın aldığı önlemler nelerdir?

5. Çalışanların Bakanlığınızla iletişim kurabilmesi ve şikayetlerini iletebilmesi için hangi kanallar açık tutulmaktadır? Bu süreçlerde herhangi bir zorlukla karşılaşan çalışanlar hakkında ne tür önlemler alınmaktadır?

6. İşten çıkarılan çalışanlar için Bakanlığınız tarafından herhangi bir destek mekanizması veya programı geliştirilmekte midir? Bu konuda yapılacak çalışmalar nelerdir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 215 19.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14187)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Muğla Milletvekili Sayın Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ tarafından yöneltilen 7/14187 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Sendikal örgütlenme hakkı, işçilere, işverenlere ve kamu görevlilerine tanınan Anayasal bir haktır. 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununda sendikaya üye olmanın serbest olduğu ve hiç kimsenin sendikaya üye olmaya veya olmamaya zorlanamayacağı, işçi veya işverenin sendikalaşma hakkı ve sendika özgürlüğü ile ilgili hükümleri belirtilmiştir. Anılan hükümlere uyulmaması durumunda, 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununda, 4857 sayılı İş Kanununda ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda çeşitli yaptırımlar öngörülmüştür.

Bakanlığımızca yıl içinde yürütülen iş teftişi faaliyetleri, geçmiş yıllara ait istatistikî veriler, ulusal politikalar ve ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak, çalışma hayatının riskleri ve öncelikleri ile Bakanlığımızın kaynakları dikkate alınarak programlı teftişler ve program dışı teftişler şeklinde yürütülmektedir. Programlı teftişler, çalışma hayatındaki sorunların değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi sonucu belirlenen alanlarda veya sektörlerde yahut özel bir risk grubu hedeflenerek belirlenen işyerlerinde çalışma hayatı ile ilgili mevzuat hükümlerinin uygulanmasının denetlenmesi amacıyla gerçekleştirilen teftişlerdir. İncelemelerden oluşan program dışı teftişler ise programlı teftişler dışında kalan ihbar, şikâyet vb. talepler üzerine veya Bakanlığa intikal eden evraklardan teftiş hizmetiyle bağdaşır nitelikte olanların teftiş programına alınması sonucu gerçekleştirilmektedir.

6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu kapsamında sendikal faaliyetlerin engellenmesi (sendikal baskı/ayrımcılık), toplu iş sözleşmesi hükümlerinin uygulanmaması konularına yönelik olarak Bakanlığımıza gerek sendikalardan gerekse de işçilerden intikal eden ihbar/şikâyet başvuruları Bakanlığımızca öncelikli olarak değerlendirilmekte ve teftiş programına alınmaktadır. Konu hakkında yapılan incelemeler sonucunda mevzuata aykırılıkların tespit edilmesi halinde düzenlenecek raporlarda 4857 sayılı İş Kanunu, 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu ile ilgili mevzuat uyarınca gerekli idari yaptırımların uygulaması istenilmektedir.

Öte yandan çalışanların Bakanlığımızla iletişim kurabilmesi ve şikayetlerini iletebilmesi için Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER) Sistemi, Çalışma ve Sosyal Güvenlik İletişim Merkezi (Alo 170 İhbar ve şikayet hattı) ve dilekçe ile başvuru yolu açıktır. Yapılan başvurular süresi içerisinde incelenerek başvuran kişi bu hususta bilgilendirilmektedir."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

193.- Elâzığ Milletvekili Gürsel Erol'un, bir krom şirketi işçilerinin çalışma koşullarının iyileştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14188)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı **Sayın Vedat IŞIKHAN** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Gürsel EROL
Elazığ Milletvekili

1. Elazığ'da bulunan dünyanın en büyük krom rezervlerinden biri durumunda olan ve Yıldırımlar Holding bünyesinde faaliyet gösteren ETİ KROM A.Ş. hakkında bakanlığınızca yürütülen herhangi bir soruşturma mevcut mudur?
2. Yıldırımlar Holding ve ETİ KROM A.Ş. yöneticileri bir süredir sendikal örgütlenme mücadelesi veren işçilere baskı uygulamaktadır, anayasal bir hak olan sendikal örgütlenmeyi engellemeye çalışan işveren ve işveren temsilcileri hakkında bakanlığınızca soruşturma açılmış mıdır?
3. Maaş artışı ve çalışma koşullarının iyileştirilmesi için eylem yapan işçileri işten çıkarmakla tehdit eden işverenin basına yansıyan beyanatları ile ilgili bakanlığınızca soruşturma başlatılıp iş müfettişi görevlendirilmiş midir?
4. İş cinayetlerinin en yoğun olduğu madencilik ve taş ocakları işkolunda faaliyet gösteren Elazığ ETİ KROM AŞ'deki çalışma koşulları, toplu iş sözleşmesi süreci, sendikal örgütlenme ile ilgili Elazığ Çalışma ve Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğü ve bakanlığınızın yapmış olduğu herhangi bir çalışma var mıdır?
5. Madencilik işkolunda yürürlükte bulunan bir toplu iş sözleşmesinin, toplu iş sözleşmesi dışında kalan ETİ KROM AŞ'deki işçileri de kapsayacak şekilde Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile teşmil edilmesi ve ETİ KROM AŞ'de çalışma barışının sağlanması için bakanlığınızın yapmış olduğu bir çalışma var mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 216
Konu : Soru Önergesi (7/14188)

19.08.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Elazığ Milletvekili Sayın Gürsel EROL tarafından yöneltilen 7/14188 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Sendikal örgütlenme hakkı, işçilere, işverenlere ve kamu görevlilerine tanınan Anayasal bir haktır. 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununda sendikaya üye olmanın serbest olduğu ve hiç kimsenin sendikaya üye olmaya veya olmamaya zorlanamayacağı, işçi veya işverenin sendikalaşma hakkı ve sendika özgürlüğü ile ilgili hükümleri belirtilmiştir. Anılan hükümlere uyulmaması durumunda, 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununda, 4857 sayılı İş Kanununda ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda çeşitli yaptırımlar öngörülmüştür.

Öte yandan, 6356 sayılı Kanunun "Teşmil" başlıklı 40 ıncı maddesinde teşmil uygulamasının usul ve esasları düzenlenmiştir.

Bakanlığımızca yıl içinde yürütülen iş teftişi faaliyetleri, geçmiş yıllara ait istatistikî veriler, ulusal politikalar ve ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak, çalışma hayatının riskleri ve öncelikleri ile Bakanlığımızın kaynakları dikkate alınarak programlı teftişler ve program dışı teftişler şeklinde yürütülmektedir. Programlı teftişler, çalışma hayatındaki sorunların değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi sonucu belirlenen alanlarda veya sektörlerde yahut özel bir risk grubu hedeflenerek belirlenen işyerlerinde çalışma hayatı ile ilgili mevzuat hükümlerinin uygulanmasının denetlenmesi amacıyla gerçekleştirilen teftişlerdir. İncelemelerden oluşan program dışı teftişler ise programlı teftişler dışında kalan ihbar, şikâyet vb. talepler üzerine veya Bakanlığa intikal eden evraklardan teftiş hizmetiyle bağdaşır nitelikte olanların teftiş programına alınması sonucu gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda, bahse konu soru önergesinde yer alan iddialar yönünden gerekli denetim faaliyetleri gerçekleştirilmek üzere adı geçen işverenlik teftiş programına alınmıştır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

194.- Gaziantep Milletvekili Şahzade Demir'in, DEDAŞ'la ilgili çeşitli şikâyetlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14208)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 11.07.2024

Şahzade DEMİR
Gaziantep Milletvekili

Diyarbakır'ın Çınar ilçesi ile Mardin'in Mazıdağı ilçesi arasında 20-21 Haziran tarihlerinde çıkan yangın, maalesef büyük bir facia ile sonuçlandı. Savcılık ön raporu ve Elektrik Mühendisleri Odası Diyarbakır Şubesi'nin tespitlerine göre, yangının sebebi bakımsız elektrik hatlarıydı. Bölgede daha önce çıkan birçok yangının da elektrik kaynaklı olduğu, kamera görüntüleri ve görgü tanıklarının ifadeleriyle kanıtlanmıştı. Ayrıca, bölgedeki elektrik iletim hatlarının oldukça eski olduğu, yenileme çalışmalarının yetersiz kaldığı ve sık sık trafo patlamalarının yaşandığı bilinmektedir.

Bu yangın ile birlikte, Diyarbakır, Batman, Siirt, Şırnak, Şanlıurfa ve Mardin illerinin elektrik dağıtım işlerinin sorumluluğunu üstlenen Dicle Elektrik (DEDAŞ) kurumu yeniden gündeme geldi. Uzun bir süredir vatandaşlar, yoğun bir şekilde DEDAŞ kaynaklı sorun ve sıkıntılardan şikâyet etmektedirler. DEDAŞ'ın, borçlu borçsuz ayırmaksızın çiftçilerin mazot, gübre ve ürün desteklerine el koyduğunu iddia etmektedirler. Vatandaşlar, elektrik borcunu ödemiş olmalarına rağmen yıl sonuna kadar desteklerine el konulduğunu söylemektedirler. Ayrıca, düzenli bir şekilde yapılan elektrik kesintileri de önemli bir şikâyet konusudur. Bu kesintiler yer yer günde 8 saate varmaktadır. Vatandaşlar kurumu aradıklarında, arızadan kaynaklandığı cevabını aldıklarını belirtmektedirler. Bu kesintiler, tarımsal sulama yapan çiftçilere ciddi anlamda zarar vermektedir. Bu ve benzeri sorunlar vatandaşın sabrını taşırmıştır. DEDAŞ'ın şikâyet konusu olan hukuksuzluklara son vermesi ve yeterince denetlenmesi sağlanmalıdır.

Bu bağlamda;

1. Savcılık ön raporu ve Elektrik Mühendisleri Odası Diyarbakır Şubesi'nin tespitlerine göre, yangının bakımsız elektrik hatlarından kaynaklanmıştır. Bu hatların bakım ve onarımıyla ilgili ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?
2. Bölgede sık sık yaşanan trafo patlamaları ve eski elektrik iletim hatları ile ilgili yenileme çalışmaları ne aşamadadır? Bu konuda ne gibi tedbirler alınmaktadır?
3. DEDAŞ'ın faaliyetleri ve vatandaş şikayetleri hakkında Bakanlığınızın yürüttüğü denetim ve incelemeler nelerdir? Bu şikayetlerin giderilmesi için hangi adımlar atılmaktadır?
4. DEDAŞ'ın çiftçilerin mazot, gübre ve ürün desteklerine el koyduğu iddiaları doğru mudur? Bu iddiaların araştırılması ve önlenmesi için hangi önlemler alınmaktadır?
5. Bölgede yaşanan elektrik kesintilerinin tarımsal faaliyetlere verdiği zararların tazmini konusunda bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281393
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14208) 19 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sayın Şahzade DEMİR'in tarafıma tevcih ettiği 7/14208 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/14208 Esas Numaralı Önerge Cevabı

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞAHZADE DEMİR'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Yaşanan elektrik kesintilerinin en aza indirgenmesi ve hizmet kalitesinin arttırılması adına bölgede faaliyet gösteren Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından 2023 yılında 5.237 km Orta Gerilim (OG) ve Alçak Gerilim (AG) hattında, 2.504 trafoda ve 624 kök binada bakım faaliyetleri yürütülmüş olup, 2023 yılında toplam 1.901.556.558 TL değerinde yatırım yapılmıştır. 2024 yılı için planlanan 5.172 km OG ve AG hattının 565 km'si, 2.480 trafonun 643'ü ve 658 kök binanın 215'inde bakım faaliyetleri tamamlanmış olup, kalan çalışmalar planlandığı şekilde yapılmaktadır. 2024 yılı için planlanan toplam yatırım tutarı ise 2.056.060.859 TL'dir.

Elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliği ile teknik kalite ve cihaz hasarlarına ilişkin yükümlülükleri "*Elektrik Piyasasında Dağıtım ve Perakende Satış Faaliyetlerine İlişkin Kalite Yönetmeliği"* (Yönetmelik) çerçevesinde düzenlenmiş olup, bu kapsamda hem mezkûr Yönetmeliğin dağıtım şirketleri/perakende satış şirketlerinin ticari kalite göstergeleri açısından yükümlü olduğu asgari performans standartlarını düzenleyen 18'inci ve 27'nci maddelerindeki standartların ilgili şirketlerce ihlali halinde, hem de yönetmelikte yer alan yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda kullanıcıların tazminat hakkının doğacağı hükme bağlanmıştır. Aboneler elektrik dağıtım sisteminden kaynaklanan kalite sorunları nedeniyle teçhizatlarında oluşan hasara ilişkin zararın tazmini için dağıtım şirketlerine talepte bulunabilmekte, dağıtım şirketleri ile aboneler arasında uyuşmazlık olması durumunda ise bu uyuşmazlık tüketici hakem heyetlerinde ve/veya tüketici mahkemelerinde değerlendirilebilmektedir.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na (EPDK) gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

Önergeye konu yangınla ilgili olarak Cumhuriyet Savcılığı tarafından inceleme başlatılmış olup, bu incelemenin sonucuna göre gerekli işlemler tesis edilecektir. Ayrıca TEDAŞ'ın sahada yapacağı tespitlerin EPDK'ya ulaşması akabinde de EPDK tarafından gerekli idari incelemeler gerçekleştirilecektir.

Tarıma sağlanacak destekler, değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esas ve araçları ile bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından yürütülmektedir. Aynı şekilde çiftçilerimizin ödenmeyen borçlarına ilişkin işlemler ise Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından çıkarılan *"Tarımsal Sulamaya İlişkin Vadesi Geldiği Halde Ödenmeyen İşletme Ve Bakım Ücreti Veya Su Kullanım Hizmet Bedeli İle Elektrik Enerjisi Borcu Bulunan Çiftçilerin Borçlarının Tarımsal Destekleme Ödemelerinden Mahsuben Alınmasına İlişkin Tebliğ"* çerçevesinde yürütülmekte olup, bu konulara ilişkin ilgili kurumlardan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

195.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, bir elektrik dağıtım şirketi hakkındaki çeşitli şikayetlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14210)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı **Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

Dicle Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi (DEDAŞ) seçim bölgem olan Mardin'de elektrik arzını tekel olarak sağlayan bir kurum niteliğini haizdir. Kızıltepe ilçesinde yapmış olduğum yerinde incelemeler, gelişigüzel yerlere kurulmuş elektrik panolarının bazılarının kapaklarının bulunmadığını ve bazılarının ise kapaklarının açık olduğunu ortaya koymuştur. Ayrıca bu panolara üstünkörü bakıldığında bile bu panoların bakım ve onarım işlemlerinin düzenli yapılmadığı görülmektedir. Bu durumun yarattığı tehlikenin olası kötü sonuçlarının önüne geçebilmek için tarafımızca DEDAŞ müşteri hizmetleri iletişim hattına ihbarda bulunulmuş, ilgili elektrik panolarının güvenli hale getirilmesi hususunda aciliyet kaydı girişi talep edilmiştir. DEDAŞ sunmuş olduğu hizmetin karşılığı olarak müşterilerine gönderdiği faturalara bakım onarım adı altında bir ödeme kalemi yansıtmaktadır. Ancak Kızıltepe'de yapmış olduğum yerinde incelemeler ve tarafıma yurttaşlar kanalıyla iletilen şikayetler gerek elektrik panolarının gerekse elektrik direk ve kablolarının düzenli olarak bakım, onarım ve güçlendirme takibinin sağlıklı bir şekilde yapılmadığını göstermektedir.

Bu bağlamda;

1. DEDAŞ, elektrik arzını sağlarken yurttaşların can güvenliğini sağlamakla mükellef iken, Kızıltepe'de kapağı olmayan, kırık yahut açık bırakılmış birçok elektrik panosu mevcuttur. Bu konuda Bakanlığınıza daha önce ulaştırılmış herhangi bir şikâyet ve/veya ihbar var mıdır? Varsa Bakanlığınızca bu konuda hangi tedbirlere başvurulmuştur?
2. DEDAŞ'ın adeta ölüme davetiye çıkarırcasına yukarıda ifade edilen eksikliklere kayıtsız kalmasına, ihmalkâr davranıp gerekli güvenliği sağlamamasına ilişkin Bakanlığınız tarafından herhangi bir soruşturma başlatılacak mı, bu konuda başka hangi somut adımları atacaksınız?
3. Kızıltepe'de elektrik panoları için bakım, onarım çalışması yapılmakta mıdır? Bakım onarım çalışmaları yapılmıyorsa neden yapılmamaktadır?
4. Kızıltepe'de elektrik panoları için bakım, onarım çalışması yapılıyorsa bu çalışmalar hangi sıklıkla ve kimler tarafından yapılmaktadır? Yapılan çalışmaların etkinliği ve güvenliği kimler tarafından denetlenmektedir?
5. DEDAŞ tarafından yurttaşların elektrik faturalarına düzenli olarak yansıtılan bakım ve onarım bedeli hangi ölçütler dikkate alınarak belirlenmektedir? Yurttaşlardan toplanan bakım onarım bedeli miktarı bölgeden bölgeye değişmekte midir?
6. Elektrik faturalarına yansıtılan bakım ve onarım bedelleri nerelerde kullanılmaktadır?
7. 12 Temmuz tarihinde İzmir'in Konak ilçesinde sağanak sırasında su birikintisine basarak elektrik akımına kapılan 2 kişi yaşamını yitirmiştir. Kızıltepe'de kapağı olmayan, kırık yahut kapağı açık elektrik panoları halihazırda yurttaşların can güvenliği için açık tehdit oluşturuyorken elektrik sağlayıcı şirket olan DEDAŞ ihmalkâr davranmakta, yükümlülüklerini yerine getirmemektedir. Söz konusu elektrik panolarına bağlı olası bir can kaybında sorumlu kim olacaktır? İzmir'deki elim vakaya benzer vakaların bir daha yaşanmaması için Bakanlık olarak hangi çalışmaları yürütüyorsunuz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 281349
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14210)

19 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/14210 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN KAMURAN TANHAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Elektrik tarifesi; aktif enerji maliyeti, elektriğin üretim tesisinden son kullanıcıya kadar aktarılması için oluşan iletim ve dağıtım maliyetleri ile perakende satış hizmeti faaliyetinin yürütülmesi kapsamındaki maliyetlerden müteşekkildir. Perakende elektrik satış tarifesinin belirlenmesinde tarife konusu faaliyetlerle ilgili tüm maliyetlerin mevzuat gereği dikkate alınması gerekmekte ve bu doğrultuda dağıtım sisteminin bakım ve onarımları kapsamında oluşan ve şebeke özellikleri dikkate alınarak ihtiyaçlara göre belirlenen bakım ve onarımlara ilişkin işletme giderleri de meri mevzuat gereği dağıtım bedelinin içerisinde yer almaktadır. Bu çerçevede toplanan dağıtım bedelleri, dağıtım sistemi maliyetlerinin karşılığı olmakta ve planlı bakım faaliyetleri için tanımlanan bütçe, sadece bu amaçla kullanılabilmektedir.

18/11/2020 tarihli ve 31308 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Planlı Bakım Harcamalarının Tarife Hesaplamalarında Dikkate Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslarda, planlı bakım faaliyetlerinin sınıflandırılması, bütçelendirilmesi ve bütçe kullanımının izlenmesine yönelik düzenlemeler tanımlanmıştır. Söz konusu Usul ve Esaslar çerçevesinde, 2021-2025 uygulama döneminde yıllık planlı bakım bütçesini eksik kullanan şirketler için eksik kalan tutarlar katlı olarak şirketlerden tarife düzenlemelerinde geri alınmakta olup, bu suretle şirketlerin planlı bakım faaliyetlerini aksatmadan yapmaları sağlanmaktadır.

Bu çerçevede bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından Mardin ilimizin Kızıltepe ilçesinde 2024 yılı içerisinde elektrik panolarının 2.177 adedinin kontrolü sağlanırken 750 adedinde iyileştirme çalışması yapılmıştır. Kalan panoların kontrol ve iyileştirilmesine yönelik çalışmalar ise devam etmektedir.

Bununla birlikte; mevzuattaki yükümlülüklere ilişkin lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na (EPDK) gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

196.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin ve Diyarbakır illerine bağlı çeşitli köylerde meydana gelen elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14211)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN

Mardin Milletvekili

20 Haziran 2024 tarihinde Mardin'in Mazıdağı ve Diyarbakır'ın Çınar ilçelerinde 37 yıldır değiştirilmemiş elektrik direklerinden çıkan yangın neticesinde 15 insan ve yüzlerce hayvan hayatını kaybetmiş ve binlerce dönüm arazi yanmıştır. DEDAŞ'ın uzun yıllardır özellikle Diyarbakır, Mardin, Batman ve çevre illerde elektrik direklerinin bakım onarımını yapmaması belli başlı bilirkişi raporlarına da yansımıştır. Özellikle yaz aylarında sık sık yaşanan elektrik kesintileri bölge halkına büyük sorunlar yaşatmakla beraber çiftçilerin ekinlerini biçmelerine ve sulama yapmalarına da engel olmaktadır. Bu da tarımsal üretimin düşmesine ve çiftçinin hali hazırdaki ekonomik kriz karşısında iyice zor duruma düşürülmesine sebep olmaktadır.

Tarafımıza iletilen bilgilere göre özellikle Mardin'in Kızıltepe ilçesine Bağlı Kaynarca (Tolik) köyüne bir aydan fazla bir süredir Derik'e bağlı Bozok (Tiledes) köy hattından tek faz olarak geldiği belirtilmektedir. Kaynarca köyüne gelen tek faz elektrik nedeniyle evlerde elektrik bulunmakta ancak tarımsal üretimde kullanılan sulama kuyuları için yeterli elektrik sağlanamamaktadır. Bu durum, köylülerin tarımsal faaliyetlerini tam da sulama zamanı aksatmakta ve ekonomik kayıplara neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Mardin'in Bozok köy hattından tek faz elektrik gelmesi nedeniyle yaşanan elektrik kesintilerinin sebepleri nelerdir? Bu kesintilerin giderilmesi için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?
2. Tek faz elektrik gelmesi nedeniyle sulama kuyularına elektrik verilememesi sorununu çözmek için ne tür adımlar atılmaktadır?

3. Elektrik kesintileri nedeniyle tarımsal faaliyetleri aksayan köylülere yönelik herhangi bir destek programı veya tazminat planı mevcut mudur? Mevcutsa bu programların kapsamı ve uygulama süreci nedir?

4. Mardin'in kırsal bölgelerinde elektrik altyapısının iyileştirilmesi ve köylülerin tarımsal faaliyetlerinin sürdürülebilirliğinin sağlanması için uzun vadeli planlarınız var mıdır var ise bunlar nelerdir?

5. Elektrik kesintilerinin giderilmesi ve köylülerin mağduriyetlerinin sona erdirilmesi için ilgili kurumlarla (TEDAŞ, DEDAŞ vb.) yapılan işbirliği ve koordinasyon çalışmaları hakkında bilgi verebilir misiniz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281367
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14211)

19 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Beritan GÜNEŞ ALTIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/14211 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/14211 Esas Numaralı Önerge Cevabı

MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN BERİTAN GÜNEŞ ALTIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Kullanıcılar tarafından yapılan bağlantı taleplerinde bağlantının tek veya üç faz olmasına yönelik talepler bulunmakta olup, bu talep üzerine ilgili elektrik dağıtım şirketleri tarafından konu teknik açıdan değerlendirilmekte ve yapılan analiz çerçevesinde mezkûr talepler karşılanmaktadır. Bununla birlikte bağlantı talepleri yapılırken Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği çerçevesinde gereken bilgilerin de ilgili elektrik dağıtım şirketine sunulması gerekmektedir.

Bu çerçevede ilgili bölgede yapılan kontrollerde borç kaynaklı enerjisi kesilen abonelerin beslendiği enerji noktasına hiçbir müsaade ve proje onayı olmaksızın izinsiz bir şekilde müdahale edildiği (elektrik hattının altına direk dikmek, hat çekmek gibi) tespit edilmiş olup, yapılan bu tespit sonucunda mevzuat çerçevesinde gerekli işlemler tesis edilmiştir.

6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve ilgili ikincil mevzuat çerçevesinde elektrik dağıtım şirketleri dağıtım faaliyeti kapsamında dağıtım tesislerinin bakım ve onarımlarını gerçekleştirmekle yükümlü bulunmaktadır. 18/11/2020 tarihli ve 31308 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Planlı Bakım Harcamalarının Tarife Hesaplamalarında Dikkate Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslarda planlı bakım faaliyetlerinin sınıflandırılması, bütçelendirilmesi ve bütçe kullanımının izlenmesine yönelik düzenlemeler tanımlanmıştır. Söz konusu Usul ve Esaslar çerçevesinde 2021-2025 uygulama döneminde yıllık planlı bakım bütçesini eksik kullanan şirketlerden eksik kalan tutarlar tarife düzenlemelerinde katlı olarak geri alınmakta olup, bu uygulama sayesinde şirketlerin planlı bakım faaliyetlerini aksatmadan yapmaları sağlanmaktadır. Bu çerçevede Mardin ilimizde ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından 2016-2023 yılları arasında bugünkü fiyatlarla toplam 4,5 milyar TL yatırım yapılmıştır. 2024 yılında ise yapılması planlanan yatırım tutarı 407 milyon TL'dir.

Elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliğine ilişkin mevzuattaki yükümlülükleri Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliği (Yönetmelik) çerçevesinde düzenlenmiş olup, yıllık teknik ve teknik olmayan kayıp oranı %40'ın altında olan ilçelerde bulunan kullanıcıların Yönetmeliğin 18'inci ve 27'nci maddeleri kapsamında belirtilen yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda tazminat hakkı doğmaktadır. Yıllık kesinti tazminatına ilave olarak günlük kesinti süresinin kentsel dağıtım bölgesinde 10 saat, kent altı dağıtım bölgesinde 11 saat ve kırsal dağıtım bölgesinde 12 saati aşan ve sebebi şebeke işletmecisi veya dışsal olan kesintiler için kullanıcıların başvurusuna gerek olmaksızın kesintiden etkilenen her bir kullanıcıya dağıtım şirketi tarafından uzun süreli kesinti tazminatı ödenmektedir.

Bununla birlikte mevzuattaki yükümlülüklere ilişkin lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ ve/veya EPDK tarafından periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporlarının gereği de EPDK tarafından yerine getirilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

197.- Antalya Milletvekili Serap Yazıcı Özbudun'un, İzmir'in Konak ilçesinde elektrik akımına kapılarak hayatını kaybeden iki vatandaşa ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14212)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda sıralanan soruların Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince cevaplanmasını talep ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Serap YAZICI ÖZBUDUN

Antalya Milletvekili

İzmir'in Konak ilçesinde 12 Temmuz'da sağanak yağış üzerine ortaya çıkan su birikintisinde 23 yaşındaki Özge Ceren DENİZ elektrik akımına kapılarak can verdi. Su birikintisine yığılan genç kıza yardım etmek isteyen 44 yaşındaki İnanç ÖKTEMAY da akıma kapılarak hayatını kaybetti. Kamuoyuna yansıyan bilgiler elektrik dağıtım şirketi GDZ A.Ş.'nin ihmâli ve sorumluluğu olduğuna işaret etmektedir.

1. Bakanlığınız elektrik dağıtım firmalarını hizmet kalitelerini kontrol etmek ve vatandaşların güvenliğini sağlamak amacıyla denetleme yetkisine sahip midir?
2. Böyle bir denetim yetkiniz varsa bu yetki ne sıklıkla kullanılmaktadır?
3. İzmir'de yaşayan yurttaşlarımızın GDZ A.Ş.'nin ürettiği hizmet kusurlarına ilişkin tarafınıza ulaşmış olan şikâyetler var mıdır?
4. Şikâyetler varsa bunların mahiyeti nedir? Bu şikâyetleri gidermek için Bakanlığınızın aldığı tedbirler nelerdir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281354
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14212)

19 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Serap YAZICI ÖZBUDUN'un tarafıma tevcih ettiği 7/14212 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN SERAP YAZICI ÖZBUDUN'UN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na (EPDK) gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

Bu kapsamda İzmir İlimizin Konak İlçesi Alsancak Semtinde 12.07.2024 tarihinde meydana gelen ve 2 vatandaşımızın hayatını kaybetmesine sebep olan elim olaya ilişkin olarak bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketi hakkında soruşturma açılmış olup, soruşturma neticesinde yapılacak hukuki tespit ve değerlendirmeler çerçevesinde sorumlular hakkında gerekli işlemler tesis edilecektir.

198.- Karaman Milletvekili İsmail Atakan Ünver'in, Konya Ovası Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14213)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi içtüzüğünün 96'ncı maddesine uygun olarak Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na iletilmesi ve Sayın Bakan tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

İsmail Atakan ÜNVER
Karaman Milletvekili

Konya Ovası Projesi (KOP), Türkiye'nin en önemli tarımsal üretim bölgelerinden biri olan Konya, Karaman, Aksaray, Niğde, Nevşehir, Kırıkkale, Kırşehir ve Yozgat illerini kapsayan geniş bir alanı içermektedir. 2011 yılında kurulan Konya Ovası Projesi Bölge Kalkınma İdaresi, bölgedeki tarımsal verimliliği artırmak, üreticiye destek olmak ve başta sulama sorunları olmak üzere belli başlı sorunları çözmek amacıyla hayata geçirilmiş, 2014 yılında KOP Eylem Planı, 2021 yılında ise KOP Bölge Kalkınma Programı açıklamıştır. Ancak, açıklanan plan ve programlara karşın; KOP kapsamında planlanan birçok yatırım ve projenin hala tamamlanmamış olması, bölgede ciddi sorunlara yol açmaktadır.

Bu yıl, başta seçim bölgem Karaman olmak üzere; KOP bölgesindeki iller yeterli kar yağışı alamamış ve dolayısıyla yer altı su kaynakları istenen seviyelere ulaşmamıştır. Bu durum, özellikle tarımsal su kaynaklarının geleceği açısından büyük bir tehlike arz etmektedir. Üreticiler, sulama yetersizliği nedeniyle verim kaybı ve ürün kalitesinde düşüş gibi ciddi sorunlarla karşı karşıya kalmışlardır. Bu da hem bölge ekonomisini hem de ülke tarımını olumsuz yönde etkileyebilir.

Konya Ovası Projesi'nin tam olarak hayata geçirilememesi, tarımsal sulama sistemlerinin yetersiz kalmasına ve bölgedeki üreticilerin ciddi sıkıntılar yaşamasına neden olmaktadır. Projenin gecikmesinin sebeplerinin araştırılması, mevcut durumun değerlendirilmesi ve tamamlanması gereken projelerin hızlandırılması için atılacak adımların belirlenmesi hem bölge halkının hem de ülke tarımının geleceği açısından büyük önem taşımaktadır.

Bu gerekçelerle, Konya Ovası Projesi'nin (KOP) mevcut durumu, aksayan yatırımları ve projenin neden bitirilemediği konularında detaylı bilgi edinmek; Karaman ve diğer KOP Bölgesi illerinin yaşadığı tarımsal sorunlara KOP projesinin nasıl çözüm olacağına dair bilgi almak amacıyla, aşağıdaki sorularımın yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ediyorum.

1- KOP kapsamında şu ana kadar tamamlanmış olan çalışmalar nelerdir?

2- Proje kapsamında halen devam eden ve tamamlanmayı bekleyen yatırımlar hangileridir?

3- KOP Projesi'nde aksayan ve geciken yatırımların sebepleri nelerdir?

4- Karaman ve diğer KOP Bölgesi illerinin bu yıl yeterli yağış alamaması sonucu tarım sektörünün büyük bir tehlike ile karşı karşıya olduğu aşikardır. KOP Projesi'nin bugüne kadar bitirilememiş olmasının bunda payı var mıdır?

5- KOP kapsamında yürütülen sulama projelerinin tamamlanması için öngörülen süre nedir? Küresel ısınma ve iklim değişikliğinden dolayı, bu projelerin hızlandırılması zarureti karşısında planlanan adımlar nelerdir?

6- KOP Projesi'ne ayrılan bütçe ve şimdiye kadar yapılan harcamalar ne kadardır?

7- 30.12.2014 tarihinde Bölgesel Gelişme Yüksek Kurulu tarafından onaylanan KOP Eylem Planı kapsamında, Karaman ilinde tamamlanan ve tamamlanamayan projeler nelerdir?

8- KOP Bölge Kalkınma Programı 2021-2023 Eylem Planı kapsamında Karaman ilinde tamamlanan ve tamamlanamayan projeler nelerdir?

9- KOP Projesi kapsamında Bağbaşı ve Avşar barajlarını birbirine bağlayacak tünelin inşasının ne zaman bitirilmesi planlanmaktadır?

10- Yine proje kapsamında inşa edilen Mavi Tünel'den Konya-Karaman Ovası'na tarımsal sulama amacıyla ne zaman su verilecektir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-275576
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14213)

20 -08- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/07/2023 tarihli ve E-43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Karaman Milletvekili Sayın İsmail Atakan ÜNVER'in tarafıma tevcih ettiği 7/14213 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/14213 Esas Numaralı Önerge Cevabı

KARAMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL ATAKAN ÜNVER'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergeye konu hususlar Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın görev alanına girmekte olup, konuya ilişkin ilgili bakanlıktan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

199.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın çeşitli ilçelerinin doğal gaz erişimi sorununa ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14214)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşagıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı **Sayın Alparslan BAYRAKTAR** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır'ın Yenişehir, Sur, Silvan, Lice, Kulp, Kocaköy, Kayapınar, Hani, Hazro, Eğil, Ergani, Çüngüş, Dicle, Çermik, Çınar, Bağlar, Bismil ilçelerinde birçok yurttaşımızın henüz doğal gaz kullanamıyor olması mağduriyet yaratmaktadır. Günümüz şartlarında doğal gazın konumu düşünüldüğünde temel bir hak halini almıştır; dolayısıyla bahse konu ilçelerde hala doğal gaza erişimin olmaması bu hakkın ihlali anlamını taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1- Diyarbakır Yenişehir, Sur, Silvan, Lice, Kulp, Kocaköy, Kayapınar, Hani, Hazro, Eğil, Ergani, Çüngüş, Dicle, Çermik, Çınar, Bağlar, Bismil ilçelerinde doğal gaz ulaştırılmayan (doğal gaz kullanımına hazır halde olmayan) konut ve iş yeri sayısı her bir ilçe bazında kaçtır?

2- Diyarbakır Doğalgaz Dağıtım A.Ş. tarafından 2024 yılında bitirilmesi planlanan doğal gaz altyapı ve üst yapı çalışmaları hangi ilçeleri kapsamaktadır, bu projelerin güncel akıbeti nedir?

3- 2024 yılında bitirilmesi planlanan ve henüz tamamlanmamış projeler için Diyarbakır Doğalgaz Dağıtım A.Ş. tarafından ayrılan toplam bütçe tutarı ne kadardır?

4- 2024 yılında Diyarbakır genelinde bitirilmesi planlanan projelerin toplam maliyet tutarı ne kadardır?

5- 2024 yılı sonu itibarıyla Diyarbakır'ın tüm ilçelerindeki konutlarda, iş yerlerinde, okullarda, hastanelerde ve tüm binalarda doğal gaz kullanır hale gelecek midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-282602
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14214)

26 -09- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Sezgin TANRIKULU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/14214 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/14214 Esas Numaralı Önerge Cevabı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanunu ve ikincil mevzuat hükümleri gereğince doğal gaz dağıtım şirketlerinin 1/1000 uygulama imar planı bulunan alanlarda yatırım yükümlülüğü bulunmakta olup, meri mevzuat gereği yazılı soru önergesine konu ilçelerimizde 1/1000 uygulama imar planı bulunmayan alanlarda yatırım yapılabilmesi için ilgili belediyeler tarafından 1/1000 uygulama imar planlarının oluşturulması ve yolların bu plana uygun hale getirilmesi gerekmektedir.

Bu kapsamda Diyarbakır ilimizin Kayapınar, Yenişehir, Bağlar, Sur, Ergani, Çermik, Bismil, Silvan, Çınar, Hani ve Lice ilçelerine doğal gaz arzını sağladık. Bakanlığımız koordinasyonunda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. ve ilgili dağıtım şirketlerinin ortak çalışmaları sonucu hazırlanan "2024-2026 Dönemi Gaz Arzı Planlaması" çalışması kapsamında Çüngüş ilçesine 2024 yılı içerisinde doğal gaz arzını gerçekleştireceğiz.

Kulp ve Dicle ilçelerimize ise halihazırda doğal gaz arzı sağlanmış olmakla birlikte bu ilçelerimizdeki imar planlı alanlarda yer alan konut ve iş yerlerinin tamamına süreç içerisinde doğal gaz ulaştırılmasını planlıyoruz.

Üçüncü tarife uygulama döneminde, Diyarbakır Doğal Gaz Dağıtım Anonim Şirketi'nin 2024 yılı için onaylanan yatırım tutarı 2024 yılı Ağustos ayı fiyatıyla 138.063.171 TL'dir.

200.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, elektrik dağıtım şirketlerinin vergi yükümlülüklerini yerine getirmedikleri iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14215)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. ve içtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 19.07.2024

Av. Hasan ÖZTÜRKMEN
Gaziantep Milletvekili

Özelleştirmelerin ardından illerimizde elektrik dağıtım işleri uzun yıllardır özel sektör tarafından yürütülmektedir. Ancak, elektrik faturalarının ağırlıklı bölümünü oluşturan dağıtım bedellerini alan bu şirketlerin kurumlar vergisi ödemediği yönünde haberler basında yer almıştır.

İzmir ve Manisa`da faaliyet gösteren GDZ Elektrik Dağıtım A.Ş'nin ise son üç yıldır Kurumlar Vergisi ödemediği; Aydın, Denizli ve Muğla`da faaliyet gösteren ADM Elektrik Dağıtım A.Ş'nin de son üç yıldır matrah beyan etmediği söz konusu haberlerde yer almıştır.

Aynı şekilde Bursa, Balıkesir, Çanakkale ve Yalova`nın elektrik dağıtımından sorumlu Uludağ Elektrik Dağıtım A.Ş'nin de son üç yıldır Kurumlar Vergisi ödemediği öğrenilmiştir.

Ankara`daki elektrik dağıtımından sorumlu şirket Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş'nin son iki yıldır Kurumlar Vergisi ödemediği, İstanbul`daki Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş'nin de (BEDAŞ) 2023 yılında matrah beyan etmediği de basında yer almıştır.

Bu bağlamda;

1- Türkiye çapında hangi illerde/bölgelerde elektrik dağıtım işlerini hangi şirketler yapmaktadır?

2- Bu dağıtım şirketleri, faaliyete başladıkları tarihten itibaren yıl yıl ne kadar vergi ödemiştir?

3- Elektrik faturalarımızın neredeyse üçte ikisi dağıtım bedeli adı altında dağıtım şirketlerine aktarılıyor. Öte yandan 1 Temmuz'da yüzde 59,8 civarında dağıtım bedellerine zam yapıldı. Buna rağmen, söz konusu şirketlerden neden kurumlar vergisi tahsil edilmemektedir?

4- İzmir`in Konak ilçesinde kaçak elektrik akımına kapılan Özge Ceren Deniz ve İnanç Öktemay hayatını kaybetmesinin ardından, ihmalleri nedeniyle GDZ Elektrik A.Ş'nin elektrik dağıtım faaliyetlerine son vermeyi düşünüyor musunuz?

5- Hem sağlıklı dağıtım faaliyetinin devamlılığı hem de faturaların ucuzlaması adına Elektrik Mühendisleri Odası'nın "elektrik dağıtım şirketleri kamulaştırılsın" çağrısına ne diyeceksiniz?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-291376
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14215)

19 -09- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sayın Hasan ÖZTÜRKMEN'in tarafıma tevcih ettiği 7/14215 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN ÖZTÜRKMEN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Elektrik dağıtım lisansı kapsamında faaliyet gösteren 21 dağıtım şirketi ve ilgili şirketlerin faaliyet gösterdikleri il/illere ilişkin bilgiler aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

ELEKTRİK DAĞITIM ŞİRKETİNİN ADI	FAALİYET GÖSTERDİKLERİ İL/İLLER
Adm Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Aydın, Denizli, Muğla
Akdeniz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Antalya, Burdur, Isparta
Akedaş Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Adıyaman, Kahramanmaraş
Aras Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Ağrı, Ardahan, Bayburt, Erzincan, Erzurum, Iğdır, Kars
Başkent Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Ankara, Bartın, Çankırı, Karabük, Kastamonu, Kırıkkale, Zonguldak
Boğaziçi Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	İstanbul (Avrupa Yakası)
Çamlıbel Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Sivas, Tokat, Yozgat

Çoruh Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Artvin, Giresun, Gümüşhane, Rize, Trabzon
Dicle Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Batman, Diyarbakır, Mardin, Siirt, Şanlıurfa, Şırnak
Fırat Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Bingöl, Elazığ, Malatya, Tunceli
Gdz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	İzmir, Manisa
İstanbul Anadolu Yakası Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	İstanbul (Anadolu Yakası)
Kayseri Ve Civarı Elektrik Türk Anonim Şirketi	Kayseri
Meram Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Aksaray, Karaman, Kırşehir, Konya, Nevşehir, Niğde
Osmangazi Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Afyonkarahisar, Bilecik, Eskişehir, Kütahya, Uşak
Sakarya Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Bolu, Düzce, Kocaeli, Sakarya
Toroslar Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Adana, Gaziantep, Hatay, Kilis, Mersin, Osmaniye
Trakya Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Edirne, Kırklareli, Tekirdağ
Uludağ Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Balıkesir, Bursa, Çanakkale, Yalova
Vangölü Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Bitlis, Hakkari, Muş, Van
Yeşilırmak Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi	Amasya, Çorum, Ordu, Samsun, Sinop

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na (EPDK) gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

İzmir İlimizde meydana gelen ve 2 vatandaşımızın hayatını kaybetmesine sebep olan elim olayla ilgili olarak; konunun detaylı bir şekilde araştırılması ve ilgili mevzuat karşısındaki durumunun tespit edilmesi amacıyla bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım faaliyeti hakkında adli makamlarca soruşturma açılmış olup, soruşturma neticesinde yapılacak hukuki tespit ve değerlendirmeler çerçevesinde gerekli idari işlemler tesis edilecektir.

Vergi uygulamaları, özelleştirme ve kamulaştırma işlemleri Bakanlığımız görev alanı dışında kalmakta olup, önergede yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

201.- Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent'in, Sakarya'da yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14216)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 19.07. 2024

Ayça Taşkent
Sakarya Milletvekili

Sakarya ve ilçelerinde, özellikle de merkez ilçeler Adapazarı, Serdivan, Arifiye ilçelerinde yoğunluklu olmak üzere elektrik kesintileri yaşanmaktadır. Söz konusu kesintiler nedeniyle yurttaşlar mağdur olmakta, şikayetler tarafımıza iletilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Sakarya'da günlerdir yaşanan ve uzun saatlere varan elektrik kesintileri Bakanlığınızın bilgisi dâhilinde midir?
2- Sakarya'da elektrik kesintilerinin gerekçesine dair Bakanlığınız tarafından yapılan bir araştırma var mıdır?
3- Sakarya Elektrik Dağıtım Araştırma Şirketi (SEDAŞ) Sakarya'da en son ne zaman altyapı yenileme çalışması yapmıştır?
4- Bakanlığınızın elektrik kesintileri nedeniyle yurttaşların yaşadıkları mağduriyetleri gidermek için herhangi bir çalışması var mıdır?
5- Sakarya'da elektrik sisteminin işlemesini sağlayan direkler, trafolar, elektrik panoları en son ne zaman değiştirilmiştir?
6- "Planlı çalışmalar" adı altında yapılan kesintilerin yaz aylarına bırakılması ve yurttaşların yaşadıkları mağduriyete dair Bakanlığınızın başlatmış olduğun bir soruşturma var mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281377
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14216)

19-09-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Sakarya Milletvekili Sayın Ayça TAŞKENT'in tarafıma tevcih ettiği 7/14216 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

SAKARYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYÇA TAŞKENT'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Ülkemizin herhangi bir yerinde gerçekleşen elektrik kesintileri o bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Bu çerçevede Sakarya ilimizde yaz mevsiminde yaşanan mevsim normallerinin üzerindeki sıcaklık sebebiyle enerji talebinde öngörülenin üzerinde artış yaşanmakta, bu durum da aşırı yüklenen kimi hat ve trafolarda geçici arızaların oluşmasına sebebiyet verebilmektedir. Meydana gelen elektrik kesintilerini engellemek ve tedarik sürekliliğini iyileştirmek adına periyodik olarak planlı bakım ve yatırım çalışmaları gerçekleştirilirken bu çalışmaların devreye alınması amacıyla planlı enerji kesintileri de gerçekleştirilebilmekte olup, planlı elektrik kesintisi yapılacak olan bölgede yer alan tüm kullanıcılara 48 saat öncesinden ilgili şirketin internet sayfasından ve SMS gönderilmek suretiyle bilgilendirme yapılmaktadır.

Yaşanan elektrik kesintilerinin en aza indirgenmesi ve hizmet kalitesinin arttırılması adına bölgede faaliyet gösteren elektrik dağıtım şirketi tarafından onaylı yatırım planı kapsamında Sakarya ilimizde 2021-2023 döneminde bugünkü fiyatlarla toplamda 2.479.876.628 TL tutarında yatırım gerçekleştirilmiş olup, 2024 yılı için planlanan yatırım tutarı ise 812.781.004 TL'dir.

Elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliği ile teknik kalite ve cihaz hasarlarına ilişkin yükümlülükleri *Elektrik Piyasasında Dağıtım ve Perakende Satış Faaliyetlerine İlişkin Kalite Yönetmeliği* (Yönetmelik) çerçevesinde düzenlenmiş olup, bu kapsamda hem mezkûr Yönetmeliğin dağıtım şirketleri/perakende satış şirketlerinin ticari kalite göstergeleri açısından yükümlü olduğu asgari performans standartlarını düzenleyen 18'inci ve 27'nci maddelerindeki standartların ilgili şirketlerce ihlali halinde, hem de yönetmelikte yer alan yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda kullanıcıların tazminat hakkının doğacağı hükme bağlanmıştır. Yıllık kesinti tazminatına ilave olarak günlük kesinti süresinin kentsel dağıtım bölgesinde 10 saat, kent altı dağıtım bölgesinde 11 saat ve kırsal dağıtım bölgesinde 12 saati aşan ve sebebi şebeke işletmecisi veya dışsal olan kesintiler için kullanıcıların başvurusuna gerek olmaksızın kesintiden etkilenen her bir kullanıcıya dağıtım şirketi tarafından uzun süreli kesinti tazminatı ödenmektedir.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

202.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri ili Yüksekova ilçesine bağlı Dağlıca köyünün altyapı sorunlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14217)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

Hakkâri'nin Yüksekova (Gever) ilçesine bağlı Dağlıca (Oramar) köyü, tarihi boyunca çeşitli statülerde varlığını sürdürmüş, yüz yıllardır ayakta kalmayı başarmış bir yerleşim yeridir. Ancak 21. yüzyılda olmamıza rağmen köyümüz, temel altyapı hizmetlerinden yoksun bir şekilde yaşamını sürdürmektedir.

Dağlıca köyü yolları, sadece Dağlıca Taburu'nun önüne kadar yapılmıştır. Köyün diğer yedi mahallesine giden yollarda ise bugüne kadar herhangi bir asfalt çalışması yapılmamıştır. Dağlıca Merkez Mahallesi, Bozkaya Mahallesi, Aşağı İncirli Mahallesi, Yukarı İncirli Mahallesi, Akar Mahallesi, Taşalan Mahallesi ve Terkoğlu Mahallesi'nin yolları, ilkbaharın gelmesiyle ekin yapmak için köye dönen yaklaşık 100 hane tarafından kendi imkanlarıyla onarılmak zorunda kalmaktadır. Bu durum, köy halkının yaşam kalitesini düşürmekte ve ulaşımı zorlaştırmaktadır.

Köyün su ihtiyacı karşılanamamakta, arazi sulama kanalları ise yıllardır el değmeden bırakılmıştır. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer tüm mahalleler, içme suyu şebekesinin güçlendirilmemesi ve tarım arazilerinin sulanması için gerekli su kanallarının yapılmaması nedeniyle büyük zorluklar yaşamaktadır. Bu eksiklikler, tarım faaliyetlerini olumsuz etkilemekte ve köydeki yaşam koşullarını zorlaştırmaktadır.

Dağlıca köyünde sağlık ocağı bulunmamakta, hastalarımızın ilk tedavisi yapılamamaktadır. Sağlık hizmetlerinin eksikliği, Dağlıca Merkez Mahallesi başta olmak üzere Bozkaya, Aşağı İncirli, Yukarı İncirli, Akar, Taşalan ve Terkoğlu mahallelerindeki köy halkının sağlık sorunlarıyla başa çıkmasını zorlaştırmakta ve acil durumlarda büyük riskler oluşturmaktadır.

Elektrik direkleri ve telleri sık sık kopmakta, köylüler kendi imkanlarıyla imece usulüyle onarımlar yapmaktadır. Elektrik iletim hatları köyün içinden geçmekte olup, uygun yerlere taşınması gerekmektedir. Bu hatlar koptuğunda köylülerin yaşamını riske atmaktadır. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahalleler, enerjiyi besleyecek yeterli elektrik trafosuna ihtiyaç duymaktadır.

Dağlıca köyünde çocuklarımızın eğitim görebileceği doğru düzgün bir okul yok, var olan okullar da harabe bir haldedir. Dini ibadetlerini gerçekleştirebilecekleri düzgün camileri yoktur. Bu eksiklikler, Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahallelerdeki köy halkının eğitim ve dini ihtiyaçlarını karşılayamamasına neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Dağlıca köyü ve mahallelerindeki elektrik direkleri ve tellerinin sık sık kopması ve bu durumun köylüler tarafından kendi imkanlarıyla onarılmak zorunda kalması göz önüne alındığında, Bakanlığınız bu altyapı sorunlarını çözmek için ne gibi adımlar atmayı planlamaktadır?
2. Elektrik iletim hatlarının köyün içinden geçmesi ve sık sık koparak köylülerin yaşamını riske atması durumu hakkında Bakanlığınızın herhangi bir çalışma veya projesi var mıdır? Bu hatların uygun yerlere taşınması planlanmakta mıdır?
3. Dağlıca köyü ve mahallelerinde enerji arzını yeterince sağlayamayan elektrik trafolarının güçlendirilmesi veya yenilenmesi konusunda Bakanlığınızın bir planı bulunmakta mıdır? Bu konuda hangi adımlar atılacaktır?
4. Dağlıca köyü ve mahallelerinde kesintisiz ve güvenilir elektrik sağlanması için enerji altyapısının iyileştirilmesi amacıyla Bakanlığınızın yürüttüğü veya planladığı projeler nelerdir?
5. Köyde elektrik direkleri ve tellerinin köylüler tarafından imece usulüyle onarılması, Bakanlığınızın köylerdeki enerji altyapısına yönelik denetim ve bakım çalışmalarının yeterli olup olmadığını sorgulamamıza neden olmaktadır. Bu konuda Bakanlığınızın denetim ve bakım stratejileri nelerdir?
6. Dağlıca köyü ve mahallelerinde enerji tasarrufu ve verimliliği artırmak amacıyla Bakanlığınız tarafından sunulan destekler ve teşvikler nelerdir? Köy halkının bu desteklerden faydalanabilmesi için hangi adımlar atılmalıdır?
7. Köydeki enerji altyapısının güçlendirilmesi ve yenilenmesi sürecinde köylülerin görüş ve taleplerinin dikkate alınması için Bakanlığınızın uyguladığı bir katılım süreci var mıdır? Varsa, bu sürecin detayları nelerdir ve köy halkı bu sürece nasıl dahil olabilir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281374 19-09-2024
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14217)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Hakkari Milletvekili Sayın Öznur BARTİN'in tarafıma tevcih ettiği 7/14217 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

HAKKARİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZNUR BARTİN'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Hakkari ilimizin Yüksekova ilçesine bağlı Dağlıca köyü ve mahallelerinde normal koşullarda 200'e yakın aboneye sağlıklı bir şekilde enerji sunabilecek 2 adet 50 kVA ve 1 adet 100 kVA gücünde olmak üzere toplamda 3 adet trafo bulunmakta olup, mevcut durumda bu trafolardan sadece 57 aboneye enerji sağlanmaktadır. Ancak coğrafi konumu sebebiyle mezkûr bölgemizde kış aylarında yaşanan hava muhalefeti kaynaklı olayların dağıtım şebekesine olumsuz etkilerinin yanı sıra, şebekeye yapılan üçüncü şahıs müdahaleleri, aşırı elektrik tüketimi oluşturan kaçak elektrik kullanım oranının yüksekliği, üçüncü şahıs hatlarında meydana gelen arızalar ve bu arızalara müdahale yöntemlerinde gözlemlenen uygunsuz çözümler gibi nedenlerden dolayı zaman zaman enerji arzında sorunlar yaşanabilmektedir.

Gerçekleşen kesintiler ilgili dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Vatandaşlarımızın talepleri ilgili elektrik dağıtım şirketinin çağrı merkezine, sosyal medya gibi iletişim kanallarına ve müşteri hizmetleri merkezine yapılan başvurular sayesinde kayıt altına alınmakta ve bu suretle tüm tüketici talep ve şikâyetlerinin değerlendirilmesi sağlanmaktadır. Özellikle muhtar ve sivil toplum kuruluşlarından gelen talepler detaylı olarak incelenmekte olup, yapılan incelemeler neticesinde ilgili dağıtım şirketi tarafından gerekli önceliklendirmeler yapılarak bakım ve yatırım faaliyetleri planlanmaktadır. Bu çerçevede dağıtım şebekelerinin yenilenmesi işi, mevcut dağıtım şebekelerinin ekonomik ömrüne, kondisyon durumuna, kesinti süre ve sıklığı ile etkilenen kullanıcı sayısına (SAIDI, SAIFI), arızaya müdahale süresine, gerilim düşümü problemlerine, trafo güç yetersizliğine ve yeni bağlantı talebi kriterlerine göre değerlendirilmekte ve bu kriterlere göre bir programa bağlanmaktadır.

Elektrik iletim hatlarının köyün içinden geçmesi ile ilgili olarak; enerji dağıtımının dengeli ve kaliteli olarak sağlanabilmesi için trafolar köyün içerisine kurulmakta olup, trafolara enerji sağlayan orta gerilim dağıtım hatları ile tüketicilerimizi enerjilendirmek üzere trafo çıkışından beslenen alçak gerilim dağıtım hatları gerekli emniyet mesafesi ve güvenlik koşulları sağlanarak tesis edilmektedir. Yanı sıra köy içerisindeki yeni yapılaşmaların varlığı sebebiyle can ve mal güvenliğini olumsuz etkileyebilecek durumlarda gerekli müdahaleler hızlıca yapılırken, diğer durumlarda zaman içerisinde yapılacak yenileme ve bakım çalışmaları köyün yerleşik düzenine uygun şebeke tesis edilmektedir.

Lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

203.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Batman'ın Beşiri ilçesine bağlı Doğankavak köyündeki abonelere gelen elektrik faturalarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14218)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Zeynep Oduncu
Batman Milletvekili

Basına yansıyan bilgilere göre; Batman'ın Beşiri ilçesine bağlı Doğankavak köyüne haziran ayında görevliler gönderilmeden ve elektrik sayaçları okutulmadan 130 eve toplam 3 milyon TL'yi aşan fatura kesildi.

Bölgede elektrik dağıtımını yapan Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin (DEDAŞ) kestiği ve tarafıma da ulaştırılan fatura örneklerine göre, önceki aylarda 300-400 TL aralığında kesilen faturalar, Haziran ayında 67 bin TL'ye kadar yükselmiştir. Tutarı 20 bin TL'den 67 TL'ye kadar değişen faturaların kimsenin yaşamadığı evlere dahi kesildiği köylüler tarafından dile getirilmiştir.

Öte yandan aynı köyde gün içerisinde saatlerce süren elektrik kesintileri nedeniyle köylüler günlük ihtiyaçlarını karşılamakta zorluk yaşamaktadır.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız söz konusu köyde DEDAŞ aracılığıyla yaratılan bu mağduriyetten haberdar mıdır?

2- Konuyla ilgili bakanlığınıza ulaşan bir şikayet var mıdır? Bu şikayet doğrultusunda açılan bir soruşturma var mıdır?

3- Önceki aylarda 300-400 TL fatura ödeyen yurttaşlara haziran ayında 67 bin TL'yi bulan tutarlarda fatura kesilmesinin gerekçesi nedir?

4- Söz konusu mağduriyetlerin giderilmesi için bakanlığınızın ne tür çalışmaları olacaktır?

5- DEDAŞ şirketi ile ilgili olarak son beş yılda bakanlığınıza kaç şikayet ulaşmıştır? Bu şikayetler nasıl sonuçlandırılmıştır?

6- Şirket ile ilgili tarafınıza ulaşan şikayetler sonucu şirkete bugüne kadar hangi cezai müeyyideler uygulanmıştır?

7- 300 haneli köyde gün içerisinde sık sık saatleri bulan elektrik kesintileri nedeniyle yaşanan mağduriyetleri gidermek için hangi çalışmalarınız olacak?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281372
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14218)

19-09-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Batman Milletvekili Sayın Zeynep ODUNCU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/14218 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

BATMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEYNEP ODUNCU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Batman İlimizin Beşiri İlçesine bağlı Doğankavak Köyü yerleşim yerinde 390 adet abonelik kaydı bulunan 7 adet aktif trafo bulunmaktadır. Mezkûr bölgemizde 2023 yılında ilgili elektrik dağıtım şirketine ait dağıtım şebekesinden 5.799.790,87 kWh enerji fiziksel olarak verilirken tüketici sayaçlarından sadece 759.977 kWh enerji faturalandırılabilmiş, yani söz konusu yerleşim yerinde %13 yasal tüketime karşılık, %87 yasadışı (kaçak) tüketim bulunduğu tespit edilmiştir. Bu çerçevede kaçak elektrik tüketiminde bulunduğu tespit edilen abonelere ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından meri mevzuat çerçevesinde işlem tesis edilmiştir.

Elektrik dağıtım şirketlerinin uygulamalarına yönelik vatandaşlarımız tarafından yapılan şikâyet ve başvurular (elektrik bağlantı ve/veya deplase talepleri, kaçak kullanım ihbarları vb.) Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından titizlikle incelenmekte ve konu ilgili elektrik dağıtım şirketlerine iletilerek bu şirketlerden cevap istenmektedir. Gelen cevapların meri mevzuat çerçevesinde değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırılık tespit edilmesi durumunda ise EPDK tarafından ilgili dağıtım şirketi nezdinde gerekli yaptırımlar uygulanmaktadır.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

204.- Mersin Milletvekili Faruk Dinç'in, Türkiye Kültür Yolu Festivali'ne,
- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİKA tarafından gerçekleştirilen projelere,
İlişkin soruları ve Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy'un cevabı (7/14245), (7/14250)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Mehmet Nuri Ersoy** tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM içtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Faruk Dinç
Mersin milletvekili

17 Mayıs 2024 tarihinde tasarruf tedbirleriyle ilgili Cumhurbaşkanlığı Genelgesi yayınlandı. Genelgeye göre 3 yıl boyunca kamuya yeni taşıt alınmayacağı, ihtiyaç fazlası araçların satılacağı, yeni bina alımı ve yapımı yapılmayacağı, temsil ve tanıtma ödeneklerinde kesintilerin olacağı hatta personel alımının bile sınırlandırıldığı belirtildi.

"Türkiye zor durumda o halde herkes fedakârlık yapmalı" düşüncesi ile kamuoyunun da desteklediği bu tedbirlere rağmen Kültür ve Turizm Bakanlığı 16 ilde 8 ay sürecek bir festivaller silsilesi düzenliyor.

Konserlerden sergilere, tiyatrodan opera ve bale gösterilerine, söyleşilerden atölyelere, çocuk etkinliklerinden dijital sanatlara kadar yüzlerce etkinliğin düzenleneceği belirtiliyor.

Bu bağlamda;

1- **Kültür ve Turizm Bakanlığı tasarruf tedbirleri kapsamı dışında mıdır?**
2- **Tasarruf tedbirlerinden dolayı 3 yıl boyunca kamuya yeterli derecede personel alınmayacağı bilindiği halde halkın parasının festivallerde harcanması tasarruf tedbirleri ile uyumlu mudur?**
3- **16 ili kapsayan ve 8 ay sürecek Türkiye Kültür Yolu Festivali için ne kadar bütçe ayrılmıştır?**
4- **Tasarruf tedbirleri açıklandıktan "katkımız olsun babından" iptal edilen festival var mıdır?**
5- **Emeklilere zam yapılamayan bir ortamda opera ve bale gösterileri düzenlemek toplumsal gerçeklik ile uyumlu mudur?**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Kültür ve Turizm Bakanı Sn. Mehmet Nuri Ersoy tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.2024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1992 yılında kurulan TİKA'nın bugüne kadar 170'den fazla ülkede 30 bine yakın proje ve faaliyet gerçekleştirdiği bilinmektedir.

1- Bu projelere harcanan toplam tutar ne kadardır?
2- Halen kaç ülkede program koordinasyon ofisi bulunmaktadır?
3- Kaç personel yurt dışında bu bağlamda görev yapmaktadır?

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-85112434-610-5549677
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA 7/16250
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) 02.02.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1371592 sayılı yazınız.
b) 10.05.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1422624 sayılı yazınız.
c) 27.05.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1433943 sayılı yazınız.
ç) 07.06.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1440500 sayılı yazınız.
d) 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde yer alan soru önergelerine ilişkin Bakanlığımızca hazırlanan cevaplar Ek'te sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Nuri ERSOY
Bakan

Ek: Liste ve Cevaplar

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN FARUK DİNÇ'İN 7/14245 ESAS SAYILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP

Bakanlığımız (Yaşayan Miras ve Kültürel Etkinlikler Genel Müdürlüğü)'ca;

Yaşayan Miras ve Kültürel Etkinlikler Genel Müdürlüğünün görev ve faaliyet alanı kapsamında yürütülen hizmetler 17.05.2024 tarihli ve 32549 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Tasarruf Tedbirleri Genelgesine göre gerçekleştirilmektedir.

Kültür ve sanat alanındaki etkinlik ve uygulamaların büyük bir bölümü Bakanlığımız aslî görevi olmakla birlikte; hem sanata ve sanatçıya hem de uygulandığı bölgedeki yerel ekonomiye ciddi katkılar sağlayan Türkiye Kültür Yolu Festivalleri, mer'i mevzuata uygun şekilde görev ve yetki alanlarımız çerçevesinde gerçekleştirilmekte olup iptal edilen festival bulunmamaktadır.

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN 7/14250 ESAS SAYILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP

Bakanlığımız (Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanlığı)'ca;

Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı özel bütçeli bir kuruluş olan Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansı Başkanlığının bütçesi her yıl Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenmekte olup proje ve faaliyetler ile bütçe gerçekleşmelerine ilişkin detaylara Başkanlığın web sitesinde de yayımlanan İdare Faaliyet Raporlarından ulaşılabilir.

Başkanlık bünyesinde, ikili iş birliği anlaşmaları veya mutabakat muhtıraları çerçevesinde, 61 ülkede 63 Program Koordinasyon Ofisi faaliyet göstermektedir.

Başkanlığın yurt dışı ofislerinde Temmuz 2024 itibarıyla 50 Koordinatör, 30 Koordinatör Yardımcısı ve 329 yerel personel görev yapmaktadır.

205.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Somali'de sivillerin hayatını kaybettiği bir olaya ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14258)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Milli Savunma Bakanı Yaşar Güler*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

Bilindiği üzere, silahlı çatışmalar sırasında sivillerin korunması, uluslararası insan hakları ve insancıl hukukun temel prensiplerinden biridir. Sivillerin hedef alınması ya da bu tür saldırılarda hayatını kaybetmesi, devletlerin sorumluluğunu ve hesap verebilirliğini gündeme getirir. Bu tür olaylar, devletlerin savaş hukukuna uyumunu sorgulatarak uluslararası toplumu harekete geçmeye zorlar.

İnsan hakları gözlemcisi olan Uluslararası Af Örgütü'nün; Somali'de Eş Şebab cihatçıları ile Somali güvenlik güçleri arasındaki şiddetli kara çatışmalarından sonra 18 Mart 2024 tarihinde, ülkenin güneyindeki Aşağı Şabel bölgesindeki Bağdad köyü yakınlarına yapılan dron saldırısı hakkında çarpıcı açıklamaları olmuştur.

"Somali: 23 Sivilin Türkiye Dronlarıyla Yapılan Saldırılarda Öldürülmesi Savaş Suçu Kapsamına Girebilir" başlıklı söz konusu açıklamada; Somali'de Türkiye dronları ile desteklenen askeri operasyonlar sırasında gerçekleştirilen ve 23 sivilin öldürülmesine yol açan iki saldırının savaş suçu olarak soruşturulması gerekliliğinin altı çizilmektedir. Açıklamada "*TB-2 dronunun kontrolünün Türkiye güçlerinde mi Somali güçlerinde mi olduğu bilinmiyor. Somali hükümetinden bir kaynak Uluslararası Af Örgütü'ne, El Şebab'a karşı yürütülen operasyonlar sırasında TB-2'leri Ulusal İstihbarat ve Güvenlik Ajansı üyelerinin uçurduğunu söyledi. Ancak 2022'de, BM Somali Uzman Heyeti, Türkiye hükümetinin, Türkiye'nin BM'nin silah ambargosunu ihlal edecek şekilde Somali'ye dron transfer etmediğini, "terörle mücadele" kapsamında dronları kendilerinin kullandığını bildirdiğini raporladı. Yine 2022'de, dönemin İçişleri Bakanı, şu an Dışişleri Bakanı olan Ahmed Muallim Fiqi'nin dronları Türkiye güçlerinin kullandığını, hedeflerin ise Somali komutanları tarafından bildirildiğini söylediği belirtildi. Türkiye son yıllarda Somali'ye askeri ekipman ve destek sağlamaktadır. Uluslararası Af Örgütü'nün Kanıt İnceleme Laboratuvarı tarafından coğrafi*

konumu belirlenen uydu görüntüleri ve videolar, Türk TB-2 dronlarının henüz 12 Eylül 2022 gibi erken bir tarihte Mogadişu Uluslararası Havalimanı pistinde olduğunu gösteriyor. Somali silahlı kuvvetlerinin "Gorgor" biriminin Türkiye'nin Mogadişu'daki Türksom Kampı'nda yıllarca süren eğitiminin ardından iki ülke Şubat 2024'te Savunma ve Ekonomik İş birliği Çerçeve Anlaşması'nı imzaladı" denmektedir.

Son olarak açıklamada; Uluslararası Af Örgütü'nün silah araştırma uzmanının, mühimmat kalıntılarının fotoğraflarına dayanarak, saldırının TB-2 dronlarından atılan MAM-L kanatlı bombalarla gerçekleştirildiğini doğruladığı da ifade edilmektedir.

Bu bağlamda:

1. Söz konusu iddialar doğru mudur? Bahse konu mühimmatlar Türkiye'de mi üretilmektedir?
2. El Şebab'a karşı yürütülen operasyonlarda Türkiye rol almış mıdır?
3. Söz konusu TB-2'leri dronlarının kontrolü hangi ordu güçlerindeydi? Türkiye mi, Somali mi?
4. Bahse konu TB-2'ler Somali'ye satılmış mıdır yoksa devir mi edilmiştir?
5. 18 Mart 2024 tarihinde 23 sivilin ölümüne ve 17 sivilin yaralanmasına neden olan saldırılar hakkında bir soruşturma başlatıldı mı ve sonuçları nelerdir?
6. Sivil kayıplar hakkında ne tür önlemler alındı ve bu kayıpların önlenmesi için hangi tedbirler uygulanıyor? Bu tür saldırıların tekrarını önlemek için ne tür adımlar atılacak?
7. Somali ile askeri iş birliği çerçevesinde gelecekte bu tür olayların yaşanmaması için hangi düzenlemeler yapılacak?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2024/7104 - 387872 S
Konu : Yazılı Soru Önergesi

29 Ağustos 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Ceylan AKÇA CUPOLO tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/14258 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Yazılı soru önergesinde yer alan iddialar mesnetsiz olup gerçeği yansıtmamaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

206.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin ili Artuklu ilçesinde bulunan iki mahallenin aile sağlığı merkezi ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14273)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

Mardin iline bağlı Artuklu ilçesinde bulunan Ortaköy Mahallesi, yaklaşık 16 bin nüfusa sahiptir. Merkez 14 Nolu Ortaköy Aile Sağlık Merkezi, bu mahalledeki 3 bin haneye hizmet vermektedir. Ancak Yaylı Mahallesi'nde Aile Sağlık Merkezi bulunmadığı için bu mahalle sakinleri, sağlık hizmeti almak için Merkez 14 Nolu Ortaköy Aile Sağlık Merkezi'ne gitmek zorunda kalmaktadır. Merkez 14 Nolu Ortaköy Aile Sağlık Merkezi'nin fiziksel koşullarının kötü olduğu ve 3 aile hekimi de yetersiz kaldığı bildirilmektedir.

Gökçe Mahallesi de Artuklu ilçesine bağlı ve 12 bin kişilik bir nüfusa sahiptir. Ayrıca bu mahallede en az 2 bin kayıt dışı Suriyelinin bulunduğu iddia edilmektedir. Ancak Mardin Artuklu Gökçe Aile Sağlık Merkezi, mevcut nüfusa hizmet vermek için yetersiz kalmaktadır. Bu aile sağlık merkezinde acil müdahaleler için gerekli ekipmanların olmadığı, acil durumlar halinde merkeze 35 dakikadan önce ulaşılamadığı ve hayati risk yaratan durumların artış gösterdiği bildirilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Merkez 14 Nolu Ortaköy Aile Sağlık Merkezi'nin fiziksel koşulları hakkında bilgiye sahip misiniz?
2. Ortaköy Mahallesi'nde ikinci bir Aile Sağlık Merkezi açmayı düşünüyor musunuz?
3. Her hekime yaklaşık 6 bin hasta düşmektedir. Tıp hekimlerinin yükünü azaltmak ve yurttaşlara yeterli sağlık hizmeti sunmak için yeni aile hekimi atamayı planlıyor musunuz?
4. 2 bin kişilik nüfusa sahip Yaylı Mahallesi'nde bir Aile Sağlık Merkezi açmayı düşünüyor musunuz? Eğer öyleyse, bu merkezin açılma zamanı ve fiziksel altyapısı hakkında bilgi verebilir misiniz?
5. Gökçe Mahallesi'ndeki Aile Sağlık Merkezi'nin eksikliklerini gidermek için Bakanlığınızca hangi önlemler alınacaktır? Bu aile sağlığı merkezinde hangi ekipmanlar eksiktir ve bu eksiklikleri gidermek için hangi adımları atacaksınız?

6. Gökçe Mahallesi'nde ikinci bir Aile Sağlık Merkezi açmayı düşünüyor musunuz?
7. Bu mahallelerdeki sağlık merkezlerinin genel kapasitesini artırmak amacıyla yaptığınız çalışmalar nelerdir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN tarafından verilen "Mardin ili Artuklu ilçesinde bulunan iki mahallenin aile sağlığı merkezi ihtiyacına ilişkin" 7/14273 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN tarafından verilen "*Mardin ili Artuklu ilçesinde bulunan iki mahallenin aile sağlığı merkezi ihtiyacına* ilişkin" 7/14273 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Mardin iline bağlı Artuklu içesinde bulunan Ortaköy Mahallesi, yaklaşık 16 bin nüfusa sahiptir. Merkez 14 Nolu Ortaköy Aile Sağlık Merkezi, bu mahalledeki 3 bin haneye hizmet vermektedir. Ancak Yaylı Mahallesi'nde aile sağlık merkezi bulunmadığı için bu mahalle sakinleri, sağlık hizmeti almak için Merkez 14 Nolu Ortaköy Aile Sağlık Merkezi' ne gitmek zorunda kalmaktadır. Merkez 14 Nolu Ortaköy Aile Sağlık Merkezi'nin fiziksel koşullarının kötü olduğu ve 3 aile hekimi de yetersiz kaldığı bildirilmektedir.

Gökçe Mahallesi de Artuklu ilçesine bağlı ve 12 bin kişilik bir nüfusa sahiptir. Ayrıca bu mahallede en az 2 bin kayıt dışı Suriyelinin bulunduğu iddia edilmektedir. Ancak Mardin Artuklu Gökçe Aile Sağlık Merkezi, mevcut nüfusa hizmet vermek için yetersiz kalmaktadır. Bu aile sağlık merkezinde acil müdahaleler için gerekli ekipmanların olmadığı, acil durumlar halinde merkeze 35 dakikadan önce ulaşılamadığı ve hayati risk yaratan durumların artış gösterdiği bildirilmektedir.

Bu bağlamda;

SORULAR:

1) Merkez 14 Nolu Ortaköy Aile Sağlık Merkezi'nin (ASM) fiziksel koşulları hakkında bilgiye sahip misiniz?

2) Ortaköy Mahallesinde ikinci bir aile sağlık merkezi açmayı düşünüyor musunuz?

3) Her hekime yaklaşık 6 bin hasta düşmektedir. Tıp hekimlerinin yükünü azaltmak ve yurttaşlara yeterli sağlık hizmeti sunmak için yeni aile hekimi atamayı planlıyor musunuz?

4) 2 bin kişilik nüfusa sahip Yaylı Mahallesinde bir aile sağlık merkezi açmayı düşünüyor musunuz? Eğer öyleyse, bu merkezin açılma zamanı ve fiziksel altyapısı hakkında bilgi verebilir misiniz?

5) Gökçe Mahallesi'ndeki aile sağlık merkezinin eksikliklerini gidermek için Bakanlığınızca hangi önlemler alınacaktır? Bu aile sağlığı merkezinde hangi ekipmanlar eksiktir ve bu eksiklikleri gidermek için hangi adımlar atacaksınız?

6) Gökçe Mahallesi'nde ikinci bir aile sağlık merkezi açmayı düşünüyor musunuz?

7) Bu mahallelerdeki sağlık merkezlerinin genel kapasitesini artırmak amacıyla yaptığınız çalışmalar nelerdir?

CEVAPLAR:

2023 yılı TÜİK nüfusu 10.557 olan Ortaköy Mahallesi sakinlerine bünyesinde 5 (beş) aile hekimliği birimi ile hizmet veren Ortaköy ASM'de görev yapan aile ve aile sağlığı çalışanları tarafından kendilerine kayıtlı nüfusa birinci basamak sağlık hizmeti verilmektedir. Aile hekimi başına düşen nüfus ortalaması 3.757 kişi olup, hekim başına 6 bin hasta düştüğü iddiası gerçeği yansıtmamaktadır. Ortaköy Aile Sağlığı Merkezi ve Gökçe ASM asgari teknik, tıbbi cihaz ve malzemeler ile ilgili koşulları sağlamakta olup, herhangi bir ekipman eksikliği bulunmamaktadır.

2023 yılı TÜİK nüfusu 1.868 olan Artuklu İlçesine bağlı Yaylı Mahallesi'nin sakinlerine 4 (dört) km uzaklıktaki Ortaköy ASM'de görev yapan aile hekimi ve aile sağlığı çalışanları tarafından birinci basamak sağlık hizmeti verilmekte olup Ortaköy Aile Sağlığı Merkezi binasının yenilenmesi planlanmıştır. Bu çerçevede, bünyesinde 6 aile hekimliği birimi ve bir 112 acil sağlık hizmetleri istasyonu bulunan yeni bir aile sağlığı merkezi (ASM) inşa edilmesi yatırım programına alınmıştır. Yeni ASM binasının proje hizmet alım ihalesi gerçekleştirilmiş ve yüklenici firma ile sözleşme imzalanmıştır. Ortaköy Mahallesinde aile hekimi başına düşen nüfusun azaltılması için ilk etapta mevcut ASM'ye ek 1 aile hekimliği birimi açılması planlanmaktadır.

2023 yılı TÜİK nüfusu 10.827 olan Gökçe Mahallesi sakinlerine bünyesinde 4 (dört) aile hekimliği birimi ile hizmet veren Gökçe ASM'de görev yapan aile ve aile sağlığı çalışanları tarafından kendilerine kayıtlı nüfusa birinci basamak sağlık hizmeti verilmektedir. Aile hekimi başına düşen nüfus ortalaması 2.920'dir. Bölgede nüfus artması durumunda yeni aile hekimliği birimi açılmasına yönelik planlama Mardin İl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılacaktır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

207.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri ili Yüksekova ilçesine bağlı Dağlıca köyüne sağlık merkezi yapılması talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14275)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu*** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartin
Hakkari Milletvekili

Hakkâri'nin Yüksekova (Gever) ilçesine bağlı Dağlıca (Oramar) köyü, tarihi boyunca çeşitli statülerde varlığını sürdürmüş, yüz yıllardır ayakta kalmayı başarmış bir yerleşim yeridir. Ancak 21. yüzyılda olmamıza rağmen köyümüz, temel altyapı hizmetlerinden yoksun bir şekilde yaşamını sürdürmektedir.

Dağlıca köyü yolları, sadece Dağlıca Taburu'nun önüne kadar yapılmıştır. Köyün diğer yedi mahallesine giden yollarda ise bugüne kadar herhangi bir asfalt çalışması yapılmamıştır. Dağlıca Merkez Mahallesi, Bozkaya Mahallesi, Aşağı İncirli Mahallesi, Yukarı İncirli Mahallesi, Akar Mahallesi, Taşalan Mahallesi ve Terkoğlu Mahallesi'nin yolları, ilkbaharın gelmesiyle ekin yapmak için köye dönen yaklaşık 100 hane tarafından kendi imkanlarıyla onarılmak zorunda kalmaktadır. Bu durum, köy halkının yaşam kalitesini düşürmekte ve ulaşımı zorlaştırmaktadır.

Köyün su ihtiyacı karşılanamamakta, arazi sulama kanalları ise yıllardır el değmeden bırakılmıştır. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer tüm mahalleler, içme suyu şebekesinin güçlendirilmemesi ve tarım arazilerinin sulanması için gerekli su kanallarının yapılmaması nedeniyle büyük zorluklar yaşamaktadır. Bu eksiklikler, tarım faaliyetlerini olumsuz etkilemekte ve köydeki yaşam koşullarını zorlaştırmaktadır.

Dağlıca köyünde sağlık ocağı bulunmamakta, hastalarımızın ilk tedavisi yapılamamaktadır. Sağlık hizmetlerinin eksikliği, Dağlıca Merkez Mahallesi başta olmak üzere Bozkaya, Aşağı İncirli, Yukarı İncirli, Akar, Taşalan ve Terkoğlu mahallelerindeki köy halkının sağlık sorunlarıyla başa çıkmasını zorlaştırmakta ve acil durumlarda büyük riskler oluşturmaktadır.

Elektrik direkleri ve telleri sık sık kopmakta, köylüler kendi imkanlarıyla imece usulüyle onarımlar yapmaktadır. Elektrik iletim hatları köyün içinden geçmekte olup, uygun yerlere taşınması gerekmektedir. Bu hatlar koptuğunda köylülerin yaşamını riske atmaktadır. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahalleler, enerjiyi besleyecek yeterli elektrik trafosuna ihtiyaç duymaktadır.

Dağlıca köyünde çocuklarımızın eğitim görebileceği doğru düzgün bir okul yok, var olan okullar da harabe bir haldedir. Dini ibadetlerini gerçekleştirebilecekleri düzgün camileri yoktur. Bu eksiklikler, Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahallelerdeki köy halkının eğitim ve dini ihtiyaçlarını karşılayamamasına neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Dağlıca köyü ve mahallelerinde sağlık ocağının bulunmaması, köy halkının sağlık hizmetlerine erişimini ciddi şekilde kısıtlamaktadır. Bakanlığınız, bu köyde bir sağlık ocağının açılması veya mevcut sağlık hizmetlerinin iyileştirilmesi için herhangi bir plan veya proje geliştirmekte midir?
2. Dağlıca köyü ve mahallelerinde sağlık hizmetlerine erişim zorluğu, acil durumlarda ciddi riskler oluşturmaktadır. Bakanlığınız, acil sağlık hizmetlerinin sağlanabilmesi için köy halkının erişebileceği bir mobil sağlık birimi veya acil sağlık ekiplerinin görevlendirilmesi gibi önlemler almayı düşünüyor mu?
3. Dağlıca köyünde mevcut sağlık hizmetlerinin yetersizliği nedeniyle hastalar uzun mesafeler kat etmek zorunda kalmaktadır. Bakanlığınız, köy halkının sağlık hizmetlerine erişimini kolaylaştırmak amacıyla ulaşım desteği veya sağlık hizmetlerine erişim kolaylığı sağlayacak projeler sunmakta mıdır?
4. Dağlıca köyü ve mahallelerinde sağlık hizmetlerinin eksiklikleri, özellikle çocuklar ve yaşlılar için sağlık riskleri yaratmaktadır. Bakanlığınız, köydeki bu grupların özel sağlık ihtiyaçlarını karşılamak için hangi önlemleri veya programları hayata geçirmeyi planlamaktadır?
5. Köydeki sağlık hizmetlerinin eksikliği, köy halkının sağlık bilgisi ve sağlık bilincini de olumsuz etkilemektedir. Bakanlığınız, Dağlıca köyü halkını sağlık konularında bilgilendirmek ve sağlık eğitimleri vermek amacıyla ne tür eğitim programları düzenlemeyi planlamaktadır?
6. Dağlıca köyünde sağlık hizmetleri yetersizliği nedeniyle köy halkının sağlığı tehlikeye girmektedir. Bakanlığınız, köydeki sağlık sorunlarını çözmek ve köy halkının sağlık koşullarını iyileştirmek için ilgili diğer Bakanlıklarla iş birliği yaparak hangi adımları atacaktır?
7. Dağlıca köyündeki sağlık hizmetlerinin iyileştirilmesi için köy halkının taleplerine yönelik Bakanlığınız tarafından yapılacak bir yatırım veya destek planı var mıdır? Bu konuda belirlenen bir zaman çizelgesi veya bütçe tahsisi mevcut mudur?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Hakkari Milletvekili Sayın Öznur BARTİN tarafından verilen "Hakkari ili Yüksekova ilçesine bağlı Dağlıca köyüne sağlık merkezi yapılması talebine ilişkin" 7/14275 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Hakkari Milletvekili Sayın Öznur BARTİN tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisine verilen "*Hakkari ili Yüksekova ilçesine bağlı Dağlıca köyüne sağlık merkezi yapılması talebine*" ilişkin 7/14275 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Hakkâri'nin Yüksekova (Gever) ilçesine bağlı Dağlıca (Oramar) köyü, tarihi boyunca çeşitli statülerde varlığım sürdürmüş, yüz yıllardır ayakta kalmayı başarmış bir yerleşim yeridir. Ancak 21. yüzyılda olmamıza rağmen köyümüz, temel altyapı hizmetlerinden yoksun bir şekilde yaşamım sürdürmektedir.

Dağlıca köyü yollan, sadece Dağlıca Taburu'nun önüne kadar yapılmıştır. Köyün diğer yedi mahallesine giden yollarda ise bugüne kadar herhangi bir asfalt çalışması yapılmamıştır. Dağlıca Merkez Mahallesi, Bozkaya Mahallesi, Aşağı İncirli Mahallesi, Yukarı İncirli Mahallesi, Akar Mahallesi, Taşalan Mahallesi ve Terkoğlu Mahallesi'nin yollan, ilkbaharın gelmesiyle ekin yapmak için köye dönen yaklaşık 100 hane tarafından kendi imkanlarıyla onarılmak zorunda kalmaktadır. Bu durum, köy halkının yaşam kalitesini düşürmekte ve ulaşımı zorlaştırmaktadır.

Köyün su ihtiyacı karşılanamamakta, arazi sulama kanalları ise yıllardır el değmeden bırakılmıştır. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer tüm mahalleler, içme suyu şebekesinin güçlendirilmemesi ve tarım arazilerinin sulanması için gerekli su kanallarının yapılmaması nedeniyle büyük zorluklar yaşamaktadır. Bu eksiklikler, tarım faaliyetlerini olumsuz etkilemekte ve köydeki yaşam koşullarım zorlaştırmaktadır.

Dağlıca köyünde sağlık ocağı bulunmamakta, hastalarımızın ilk tedavisi yapılamamaktadır.

Sağlık hizmetlerinin eksikliği, Dağlıca Merkez Mahallesi başta olmak üzere Bozkaya, Aşağı İncirli, Yukarı İncirli, Akar, Taşalan ve Terkoğlu mahallelerindeki köy halkının sağlık sorunlarıyla başa çıkmasını zorlaştırmakta ve acil durumlarda büyük riskler oluşturmaktadır.

Elektrik direkleri ve telleri sık sık kopmakta, köylüler kendi imkanlarıyla imece usulüyle onarımlar yapmaktadır. Elektrik iletim hatları köyün içinden geçmekte olup, uygun yerlere taşınması gerekmektedir. Bu hatlar koptuğunda köylülerin yaşamım riske atmaktadır. Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahalleler, enerjiyi besleyecek yeterli elektrik trafosuna ihtiyaç duymaktadır. .

Dağlıca köyünde çocuklarımızın eğitim görebileceği doğru düzgün bir okul yok, var olan okullar da harabe bir haldedir. Dini ibadetlerini gerçekleştirebilecekleri düzgün camileri yoktur. Bu eksiklikler, Dağlıca Merkez Mahallesi ve diğer mahallelerdeki köy halkının eğitim ve dini ihtiyaçlarım karşılayamamasına neden olmaktadır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

1) Dağlıca köyü ve mahallelerinde sağlık ocağının bulunmaması, köy halkının sağlık hizmetlerine erişimini ciddi şekilde kısıtlamaktadır. Bakanlığınız, bu köyde bir sağlık ocağının açılması veya mevcut sağlık hizmetlerinin iyileştirilmesi için herhangi bir plan veya proje geliştirmekte midir?

2) Dağlıca köyü ve mahallelerinde sağlık hizmetlerine erişim zorluğu, acil durumlarda ciddi riskler oluşturmaktadır. Bakanlığınız, acil sağlık hizmetlerinin sağlanabilmesi için köy halkın erişebileceği bir mobil sağlık birimi veya acil sağlık ekiplerinin görevlendirilmesi gibi önlemler almayı düşünüyor mu?

3) Dağlıca köyünde mevcut sağlık hizmetlerinin yetersizliği nedeniyle hastalar uzun mesafeler kat etmek zorunda kalmaktadır. Bakanlığınız, köy halkının sağlık hizmetlerine erişimini kolaylaştırmak amacıyla ulaşım desteği veya sağlık hizmetlerine erişim kolaylığı sağlayacak projeler sunmakta mıdır?

4) Dağlıca köyü ve mahallelerinde sağlık hizmetlerinin eksiklikleri, özellikle çocuklar ve yaşlılar için sağlık riskleri yaratmaktadır. Bakanlığınız, köydeki bu grupların özel sağlık

planlamaktadır? İhtiyaçlarını karşılamak için hangi önlemleri veya programları hayata geçirmeyi planlamaktadır?

5) Köydeki sağlık hizmetlerinin eksikliği, köy halkının sağlık bilgisi ve sağlık bilincini de olumsuz etkilemektedir. Bakanlığınız, Dağlıca köyü halkın sağlık konularında bilgilendirmek ve sağlık eğitimleri vermek amacıyla ne tür eğitim programları düzenlemeyi planlamaktadır?

6) Dağlıca köyünde sağlık hizmetleri yetersizliği nedeniyle köy halkının sağlığı tehlikeye girmektedir. Bakanlığınız, köydeki sağlık sorunlarını çözmek ve köy halkının sağlık koşullarını iyileştirmek için ilgili diğer Bakanlıklarla iş birliği yaparak hangi adımları atacaktır?

7) Dağlıca köyündeki sağlık hizmetlerinin iyileştirilmesi için köy halkının taleplerine yönelik bakanlığınız tarafından yapılacak bir yatırım veya destek planı var mıdır? Bu konuda belirlenen bir zaman çizelgesi veya bütçe tahsisi mevcut mudur?

CEVAPLAR:

Hakkari İli Yüksekova İlçesi Dağlıca Köyü'nün 2023 yılı TÜİK nüfusu 918 olup, köy sakinlerine 55 km mesafedeki Yüksekova 4 Nolu Aile Sağlığı Merkezinde görev yapan aile hekimi ve aile sağlığı çalışanı tarafından gezici sağlık hizmeti sunulmaktadır. Ayrıca vatandaşlarımız mesai saatleri içerisinde söz konusu aile sağlığı merkezine başvuru yaparak kayıtlı oldukları aile hekimliği biriminden hizmet alabilmektedir. Bu kapsamda; Dağlıca Köyü sakinlerine sağlık hizmeti sunumunda herhangi bir aksama mevcut değildir. Bölgede nüfus artışı olması durumunda yeni aile hekimliği birimi açılmasına yönelik planlama Hakkari İl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılacaktır.

Söz konusu yerleşim yerine acil müdahale durumunda Yüksekova 112 Acil Sağlık Hizmetleri İstasyonu (ASHİ) tarafından hizmet verilmektedir. Köyde yaşanan olası bir sağlık sorununda ilgisine göre diğer kamu kurum kuruluşlarıyla da ortak hareket edilerek hizmetler verilmektedir.

Söz konusu yerleşim yerine Yüksekova İlçesi Sağlıklı Hayat Merkezi'nde görev yapan meslek personelleri (diyetisyen, sosyal çalışmacı, psikolog vb.) tarafından belirlenen programlar çerçevesinde belli aralıklarla mobil araç ile gidilerek bölge halkına birinci basamak sağlık hizmetlerini güçlendirmek ve bu hizmetlere ulaşımı kolaylaştırmak amacıyla; sağlığa yönelik risklerden birey ve toplumu koruyarak, sağlıklı hayat tarzını teşvik etmek için (hijyen, çevre sağlığı, üreme sağlığı, bulaşıcı hastalıklar, anne ve çocuk sağlığı vb.) halk eğitimleri verilmektedir. Bunun dışında kampanya vb. çalışmalar il sağlık müdürlüğü ve toplum sağlığı merkezleri planlamaları çerçevesinde yürütülmektedir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

208.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa Siverek Devlet Hastanesinin ulaşım sorununa ve çeşitli eksikliklerine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14276)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu*** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **19.07.2024**

Dilan KUNT AYAN
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa Siverek Devlet Hastanesi'nin şehir merkezine uzak olması yurttaşların hastaneye ulaşımını zorlaştırmaktadır. Özellikle geç saatlerde toplu ulaşımın olmaması, aracı olmayan yurttaşların taksi kullanmasını zorunlu hale getirmekte, ekonomik kriz koşullarında hastaneye ulaşmak çok daha zahmetli olmaktadır. Tarafımıza ulaşan yurttaşlar Siverek Devlet Hastanesi'ne bağlı şehir merkezinde bir acil polikliniği açılması talebini iletmişlerdir.

Hastanenin acil müşahede alanının küçük olması da bir diğer sorundur. Hastalar ayakta tedavi edilmekte, serum alan hastaların dahi yatabilecekleri kapasitede yatak bulunmamaktadır. Yine acil serviste çalışan sağlık emekçisi sayısının azlığı da bir diğer sorundur. Acil hastalar tedavi hizmeti alabilmek için uzun süreler beklemekte, bu durum halk sağlığını tehdit etmektedir. Bunlarla birlikte hekim sayısının yetersizliği de Sivereklilerin tarafından sıkça dillendirilen sorunlardan biridir. Hastanede beyin cerrahı doktoru bulunmamakta, kulak burun boğaz polikliniğinde ise tek hekim hizmet vermekte ve 300 bine yakın nüfuslu ilçede bu sayı yetersiz kalmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Siverek Devlet Hastanesi'nin şehir merkezinden uzak, ulaşımın zor olduğu bir konumda olduğu Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?
2- Siverek şehir merkezine acil polikliniği açmak için adım atılacak mıdır?
3- Siverek Devlet Hastanesi acil müşahede alanının yetersiz olması Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir? Bu alanın büyültülmesi için gerekli adımlar atılacak mıdır?
4- Siverek Devlet Hastanesi acil polikliniği bölümünde çalışan sağlık emekçisi sayısının arttırılması gündeminizde midir? Yeni atamalar yapılacak mıdır, yapılacaksa ne zaman yapılacaktır?
5- Siverek Devlet Hastanesine beyin cerrahi hekimi ve kulak burun boğaz hekimi atamalarının yapılması için adım atılacak mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Dilan KUNT AYAN tarafından verilen "Şanlıurfa Siverek Devlet Hastanesinin ulaşım sorununa ve çeşitli eksikliklerine ilişkin" 7/14276 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Dilan KUNT AYAN tarafından verilen "Şanlıurfa Siverek Devlet Hastanesinin ulaşım sorununa ve çeşitli eksikliklerine ilişkin" 7/14276 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Şanlıurfa Siverek Devlet Hastanesi'nin şehir merkezine uzak olması yurttaşların hastaneye ulaşımını zorlaştırmaktadır. Özellikle geç saatlerde toplu ulaşımın olmaması, aracı olmayan yurttaşların taksi kullanmasını zorunlu hale getirmekte, ekonomik kriz koşullarında hastaneye ulaşmak çok daha zahmetli olmaktadır. Tarafımıza ulaşan yurttaşlar Siverek Devlet Hastanesi'ne bağlı şehir merkezinde bir acil polikliniği açılması talebini iletmişlerdir.

Hastanenin acil müşahede alanının küçük olması da bir diğer sorundur. Hastalar ayakta tedavi edilmekte, serum alan hastaların dahi yatabilecekleri kapasitede yatak bulunmamaktadır. Yine acil serviste çalışan sağlık emekçisi sayısının azlığı da bir diğer sorundur. Acil hastalar tedavi hizmeti alabilmek için uzun süreler beklemekte, bu durum halk sağlığını tehdit etmektedir. Bunlarla birlikte hekim sayısının yetersizliği de Sivereklıler tarafından sıkça dillendirilen sorunlardan biridir. Hastanede beyin cerrahı doktoru bulunmamakta, kulak burun boğaz polikliniğinde ise tek hekim hizmet vermekte ve 300 bine yakın nüfuslu ilçede bu sayı yetersiz kalmaktadır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Siverek Devlet Hastanesi'nin şehir merkezinden uzak, ulaşımın zor olduğu bir konumda olduğu Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?

SORU 2 -Siverek şehir merkezine acil polikliniği açmak için adım atılacak mıdır?

SORU 3- Siverek Devlet Hastanesi acil müşahede alanının yetersiz olması Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir? Bu alanın büyültülmesi için gerekli adımlar atılacak mıdır?

SORU 4- Siverek Devlet Hastanesi acil polikliniği bölümünde çalışan sağlık emekçisi sayısının arttırılması gündeminizde midir? Yeni atamalar yapılacak mıdır, yapılacaksa ne zaman yapılacaktır?

SORU 5- Siverek Devlet Hastanesine beyin cerrahi hekimi ve kulak burun boğaz hekimi atamalarının yapılması için adım atılacak mıdır?

CEVAPLAR: 1,5.

Siverek Devlet Hastanesi şehir merkezine uzaklığı 8 km olup ulaşım sorunu bulunmamaktadır. Ayrıca acil sağlık hizmetleri hastane bünyesinde verilmektedir.

Bakanlığımız insan gücü kaynaklarının unvan ve branşlara göre illere ve il içinde birimlere dengeli dağılımını sağlamak için, sağlık personeline ihtiyacın en üst düzeyde olduğu ilden başlamak üzere optimum faydayı sağlayacak şekilde insan kaynağı planlaması yapılmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

209.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, "xeroderma pigmentosum" hastalığının tedavisinde kullanılan ilaçların SGK geri ödeme listesine alınması talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14277)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Xeroderma Pigmentosum (XP) hastalığı dünya genelinde 100.000'de 1 görülmekte olup nadir hastalıklar arasındadır. XP, ultraviyole (UV) ışığının neden olduğu DNA hasarını onarma yeteneğinin azaldığı genetik bir hastalıktır. Türkiye'de bu durumda yaklaşık 100 kişi bulunduğu tahmin edilmektedir. Semptomlar güneşte birkaç dakika kaldıktan sonra bile gelişen şiddetli güneş yanığı, güneşe maruz kalan bölgelerde yara/tümör oluşumu, kuru cilt ve cilt pigmentasyonundaki değişikliklerdir. Bu hastalığa sahip olan kişiler güneşe ya hiç çıkamamakta ya da koruyucu giysilerle çıkabilmektedirler. Çoğunlukla güneş battıktan sonra sosyal hayata karışabilmektedirler. Buna bağlı olarak okul eğitimleri aksamakta, iş hayatına dahil olamamaktadırlar.

Bu hastalık özelinde hastaların çeşitli gereksinimleri olmaktadır. Bunlar arasında maliyeti yüksek olan UV koruyucu giysiler, hava UV ölçüm cihazları, çeşitli vitamin, mineral ve güneş koruyucu kremler bulunmaktadır. Bunlar zaruri olmayan ürünler kategorisindedir fakat bu hastalık özelinde zaruridir. Dolayısıyla yüksek maliyetli bu ürünlerin temini insan haklarına aykırı bir biçimde hastaların üzerine kalmaktadır.

Bu bağlamda;
1. Bakanlığınızca Türkiye'de kaç kişide XP hastalığı tespit edilmiştir?
2. Bu hastalıkla ilgili bakanlığınızın kurumsal olarak yürüttüğü ya da ortak olarak dahil olduğu uluslararası bir çalışma, proje ya da araştırma var mıdır? Varsa nelerdir?
3. Bu hastaların kullanmak zorunda olduğu D vitamini, Omega vb. takviye gıdanın bakanlıkça karşılanması veya SGK geri ödeme sistemi kapsamına alınmasına dair bir çalışma var mıdır?
4. Güneş koruyucu kremlerin bu ve buna benzer hastalıklar bağlamında bir zorunluluk olduğu düşünüldüğünde neden SGK geri ödeme kapsamında karşılanmamaktadır?
5. UV koruyucu giysi ve UV ölçüm cihazları SGK geri ödeme listesine dahil midir?
6. XP tanısı ile başvuran hastaların UV koruyucu giysi ve UV ölçüm cihazlarına erişiminin önündeki engellerden biri gümrük vergisidir. Bunun değiştirilmesi üzerine bir çalışma var mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN tarafından verilen "*Xeroderma Pigmentosum hastalığının tedavisinde kullanılan ilaçların SGK geri ödeme listesine alınması talebine ilişkin*" 7/14277 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN tarafından verilen "*Xeroderma Pigmentosum hastalığının tedavisinde kullanılan ilaçların SGK geri ödeme listesine alınması talebine ilişkin*" 7/14277 sıra sayılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

Xeroderma Pigmentosum (XP) hastalığı dünya genelinde 100.000'de 1 görülmekte olup nadir hastalıklar arasındadır. XP, ultraviyole (UV) ışığının neden olduğu DNA hasarını onarma yeteneğinin azaldığı genetik bir hastalıktır. Türkiye'de bu durumda yaklaşık 100 kişi bulunduğu tahmin edilmektedir. Semptomlar güneşte birkaç dakika kaldıktan sonra bile gelişen şiddetli güneş yanığı, güneşe maruz kalan bölgelerde yara/tümör oluşumu, kuru cilt ve cilt pigmentasyonundaki değişikliklerdir. Bu hastalığa sahip olan kişiler güneşe ya hiç çıkamamakta ya da koruyucu giysilerle çıkabilmektedirler. Çoğunlukla güneş battıktan sonra sosyal hayata karışabilmektedirler. Buna bağlı olarak okul eğitimleri aksamakta, iş hayatına dahil olamamaktadırlar.

Bu hastalık özelinde hastaların çeşitli gereksinimleri olmaktadır. Bunlar arasında maliyeti yüksek olan UV koruyucu giysiler, hava UV ölçüm cihazları, çeşitli vitamin, mineral ve güneş koruyucu kremler bulunmaktadır. Bunlar zaruri olmayan ürünler kategorisindedir fakat bu hastalık özelinde zaruridir. Dolayısıyla yüksek maliyetli bu ürünlerin temini insan haklarına aykırı bir biçimde hastaların üzerine kalmaktadır.

Bu bağlamda;
Soru 1- Bakanlığınızca Türkiye'de kaç kişide XP hastalığı tespit edilmiştir?
Soru 2- Bu hastalıkla ilgili bakanlığınızın kurumsal olarak yürüttüğü ya da ortak olarak dahil olduğu uluslararası bir çalışma, proje ya da araştırma var mıdır? Varsa nelerdir?
Soru 3- Bu hastaların kullanmak zorunda olduğu D vitamini, Omega vb. takviye gıdanın bakanlıkça karşılanması veya SGK geri ödeme sistemi kapsamına alınmasına dair bir çalışma var mıdır?
Soru 4- Güneş koruyucu kremlerin bu ve buna benzer hastalıklar bağlamında bir zorunluluk olduğu düşünüldüğünde neden SGK geri ödeme kapsamında karşılanmamaktadır?
Soru 5- UV koruyucu giysi ve UV ölçüm cihazları SGK geri ödeme listesine dahil midir?
Soru 6- XP tanısı ile başvuran hastaların UV koruyucu giysi ve UV ölçüm cihazlarına erişiminin önündeki engellerden biri gümrük vergisidir. Bunun değiştirilmesi üzerine bir çalışma var mıdır?

CEVAPLAR:1-6.

Bakanlığımızca nadir hastalıklar ve tedavileri hayati öneme sahip olduğu bilinciyle, ilgili alanda yürütülen akademik ve tıbbi gelişmeler yakından takip edilmektedir.

Sağlık Uygulama Tebliğinde Kseroderma Pigmentosum tedavisinde güneşten koruyucu kremlerin kullanım ilkeleri belirlenmiş olup, geri ödeme kapsamındadır. Geri ödeme kapsamına alınmasına yönelik diğer hususlar 5510 sayılı Kanun gereğince Sosyal Güvenlik Kurumu uhdesindedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

210.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, yapay zekânın kamu kurumlarında kullanımına ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/14278)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın **Mehmet Fatih Kacır** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 17.07.2024

İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

Yapay zekâ teknolojilerindeki gelişmeler ve yapay zekânın verimlilik artışındaki etkisine dair tartışmalar dünya genelinde devam etmektedir. Ülkemizde de pek çok kamu kurum ve kuruluşunda yapay zekâ teknolojisinin kullanıldığı bilinmektedir. Bu kapsamda;

1. Ülkemizde yapay zekânın kamu kuruluşlarında kullanımı hangi alanları kapsamaktadır?
2. Yapay zekâ, hangi kamu kuruluşlarında ve hangi amaçlarla kullanılmaktadır?
3. Yapay zekânın ülkemizde işletmelerde kullanımı hangi seviyededir?
4. Türkiye'de kamu dışında kalan özel teşebbüslerin yüzde kaçında yapay zekâ kullanılmaktadır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :E-75833232-610-6049446 21/08/2024
Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR tarafından tevcih edilen 7/14278 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL ÖZDEMİR'İN

7/14278 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Yapay zekâ teknolojilerindeki gelişmeler ve yapay zekânın verimlilik artışındaki etkisine dair tartışmalar dünya genelinde devam etmektedir. Ülkemizde de pek çok kamu kurum ve kuruluşunda yapay zekâ teknolojisinin kullanıldığı bilinmektedir.

Bu kapsamda;

Soru 1- Ülkemizde yapay zekânın kamu kuruluşlarında kullanımı hangi alanları kapsamaktadır?

Soru 2- Yapay zekâ, hangi kamu kuruluşlarında ve hangi amaçlarla kullanılmaktadır?

Soru 3- Yapay zekânın ülkemizde işletmelerde kullanımı hangi seviyededir?

Soru 4- Türkiye'de kamu dışında kalan özel teşebbüslerin yüzde kaçında yapay zekâ kullanılmaktadır?

CEVAPLAR

Cevap 1-2- Kamu kurumlarımız, Yapay Zekâ (YZ) alanında ülkemizde öncü ve yönlendirici rol oynamanın yanı sıra bu teknolojilerinin kullanımı ile ilgili birçok hususta yenilikçi çözümler sunarak verilen hizmetlerin etkinliğini ve verimliliğini artırmayı hedeflemektedir.

Bilindiği gibi, Bakanlığımız ve Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi (DDO) Başkanlığı iş birliğinde ve ilgili tüm paydaşların etkin katılımıyla hazırlanan "Ulusal Yapay Zekâ Stratejisi 2021-2025"'e ilişkin 2021/18 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi, 20/08/2021 tarihli ve 31574 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Ardından, Yapay Zekâ alanında daha da hızlı ve kararlı adımlar atılmasını sağlamak üzere Ulusal Yapay Zekâ Stratejisi 2021-2025 Eylem Planı'nın güncellenmesi kararlaştırılmış ve 2024-2025 Eylem Planı yayımlanmıştır.

Yapay Zekâ, hâlihazırda kamu kuruluşlarında kamu yönetimi ve hizmetleri, güvenlik ve gözetim, eğitim, sağlık, finans, enerji, ticaret ve ulaşım gibi alanlarda kullanılmaktadır. Bu alanda çalışmalar gerçekleştiren kurumlar arasında Adalet Bakanlığı, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Tarım ve Orman Bakanlığı da bulunmaktadır. YZ teknolojilerinin kamu kuruluşlarında geniş çapta benimsenmesi, Türkiye'nin dijital dönüşüm sürecine önemli katkılar sunmaktadır.

Bu bağlamda, Cumhurbaşkanlığı DDO ve TÜBİTAK koordinasyonunda 2023 yılında KAMAG Kamu Yapay Zekâ Ekosistemi Çağrısı açılmış olup 6 kurumun projesi desteklenmekte ve edinilecek deneyim doğrultusunda YZ alanında çözüm odaklı özel sektör, akademi ve kamu iş birliklerinin daha da çoğaltılması hedeflenmektedir. İlaveten, TÜBİTAK BİLGEM Yapay Zekâ Enstitüsü (YZE) çalışmaları kapsamında, 2023 yılında Araştırma Destek Programları Başkanlığı (ARDEB) tarafından, kamu kurumlarının ihtiyaçlarını YZ Teknolojileri

kullanılarak karşılamaya yönelik 1007 KAMAG Yapay Zekâ Çağrısı açılarak Finans Teknolojileri alanında 4, Akıllı Eğitim Teknolojilerinde 2, E-Ticaret Teknolojileri alanında ise 1 adet proje önerisi kabul edilmiş ve yayınlanmıştır.

TÜBİTAK'ın BİLGEM öncülüğünde çeşitli kamu kuruluşları ile gerçekleştirdiği YZ projelerine örnek vermek gerekirse; Ticaret Bakanlığı Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğü için büyük veri ve makine öğrenmesi tekniklerinin kullanıldığı Büyük Veri Yönetim Projesi, Gümrük Tarama Ağı Projesi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Ulusal Arazi Örtüsü Kullanımı Sınıflandırma ve İzleme Sistemi (UASİS) çerçevesinde YZ ile sınıflandırılma yapılmasını sağlayan büyük veri sistemi, güvenlik alanında Cumhurbaşkanlığı ve Savunma Sanayii Başkanlığı ile yapılan projeler ile Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığıyla Kahramanmaraş merkezli depremlerden etkilenen illerdeki kayıp çocukların ailelerin tespit edildiği projeler belirtilebilir.

Cevap 3-4- Türkiye'de yapay zekâ alanında ürün ve çözüm geliştiren özel sektör işletmesi ve girişim sayısı 700'ü aşmış olup bu sayı her geçen gün artmaktadır. Söz konusu girişimler çoğunlukla perakende, tarım, imalat, sağlık ve lojistik gibi sektörlerde faaliyet göstermektedir. Bu çerçevede; YZ teknolojilerinin işletmelerde kullanımını arttırmak amacıyla TÜBİTAK BİLGEM Yapay Zekâ Enstitüsü bünyesinde 1711-Yapay Zekâ Ekosistem Çağrısı programı yürütülmektedir. Program kapsamında desteklenen öncelikli alanlar; "Akıllı Üretim Sistemleri", "Akıllı Tarım", "Gıda ve Hayvancılık", "Finans Teknolojileri", "İklim Değişikliği ve Sürdürülebilirlik" ile "Akıllı Eğitim Teknolojileri"dir. Bu minvalde 2022 Çağrısı ile desteklenen 10 proje tamamlanmış olup 2023 Çağrısı bünyesindeki 18 proje ise devam etmektedir. 2024 Çağrısı ile başvuru süreci henüz tamamlanmamıştır. Söz konusu projelerde, Üretken Yapay Zekâ Teknolojileri, makina öğrenmesi, derin öğrenme, doğal dil işleme, bilgisayarlı görü, pekiştirilmeli öğrenme gibi birçok teknoloji kullanılmaktadır.

Bakanlığımızca işletmelerin dijital dönüşümüne yönelik olarak hazırlanan "Dijital Dönüşüm Destek Programı ile imalat sanayi işletmelerimizin yapacağı YZ teknolojilerinin de yer aldığı dijitalleşme yatırımları öncelikli yatırımlar kapsamında değerlendirilerek önemli desteklerden yararlandırılabilecektir.

Son olarak, TÜBİTAK BİLGEM tarafından, ülkemizdeki özel sektör kuruluşları ile YZ alanında çeşitli işbirlikleri gerçekleştirilmektedir. Bunlar arasında; 5G-MOBIX Projesi, İnsan Merkezli Yapay Zekâ (HumanE-AI-Net) projesi, AB destekli StorAIge Projesi ile Ufuk Avrupa destekli FlexIndustries Projesi sayılabilir.

211.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, sürü yöneticisi istihdam desteği programına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14279)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince Tarım ve Orman Bakanı **Sayın İbrahim YUMAKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Adnan Şefik ÇİRKİN
Hatay Milletvekili

Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat, bir gazeteye verdiği mülakatta "Ürün o kadar çok ki, çiftçi toplayacak adam bulamıyor. Ciddi bir elemansızlık problemi var. Bu açık yabancı işçilerle de kapatılamıyor. Örneğin bugün 25 bin Afgan çoban gitse tarım, hayvancılık kalmaz." ifadelerini kullanmıştır.

Bununla birlikte, Bakanlığınızca hayvancılık desteklemeleri kapsamında resmi internet sayfanızda yer alan "SÜRÜ YÖNETİCİSİ İSTİHDAM DESTEĞİ" programınızın başvuru koşulları aşağıdadır:

"Hayvancılık Desteklemeleri kapsamında uygulanan Sürü Yöneticisi İstihdamı Desteği için başvurular Tebliğ yayım tarihi itibariyle başlamaktadır. 2023 yılı hayvancılık desteklemeleri kapsamında fiilen başvurular 26.11.2023 tarihinde başlamış olup 19.01.2024 tarihinde bitmiştir.

Destekten, 100 baş ve üzeri anaç koyun keçi varlığına sahip olan işletmelerden sürüsünde Milli Eğitim Bakanlığı il/ilçe halk eğitim merkezlerinde düzenlenen en az 104 saatlik kurslara katılmış, sertifika almış olan çobanı istihdam eden ve çobanın Sosyal Güvenlik Kurumu sigorta primlerini uygun sigorta iş kolundan olmak üzere destek yılı için en az 5 ay süre ile yatıran küçükbaş hayvancılık işletmeleri/çoban yararlanmaktadır.

Köy/Mahalle sürüsü çobanı olarak başvuru yapan çoban ise en fazla 99 baş anaç koyun keçi varlığına sahip olan en az 2 işletmeyi birleştirmek suretiyle destekleme için başvuruda bulunabilmektedir.

Desteklemeden yararlanacak işletmenin 3/11/2023 tarihinde TÜRKVET'ten alınan yedek listede kayıtlı en az 100 baş ve üzeri anaç koyun keçi varlığına sahip olması gerekmektedir.

Desteklemeye başvurular İl/İlçe Tarım ve Orman Müdürlüklerine bizzat işletme sahibi/çoban tarafından yapılacaktır. Desteklemeye başvuru için başvuru dilekçesi ve diğer ek belgeler https://www.tarimorman.gov.tr/HAYGEM adresinde duyurular bölümünde yayınlanmakta olup başvuru yapacak işletme sahibi/çoban bu adresten dilekçe formuna ulaşabilmektedir."

Bu kapsamda;

1- Bakanlığınızca yürütülen bu uygulamanın başladığı tarihten itibaren "Sürü yöneticisi" (çoban) istihdamı desteğinden yararlanan işletme ve üretici sayısı kaçtır?
2- Hayvancılık desteklemeleri kapsamında kaç "sürü yöneticisi" sertifika almıştır?
3- Sürü yöneticisi istihdam desteği kapsamında uygulamanın başlamasından itibaren toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?
4- Sürü yöneticisi (çoban) istihdam desteği kapsamında 250 küçükbaş ve üzeri (koyun-keçi) anaç hayvan varlığına sahip işletmelere verilen 5000 TL'lik destek hayvan üreticiliği yüksek maliyetleri dikkate alınarak neden yıllardır arttırılmamıştır?

5- Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat'ı, "25 bin Afgan çoban gitse tarım, hayvancılık kalmaz" iddiası hakkında Bakanlığınızın görüşü nedir?
6- "25 bin Afgan çoban gitse tarım, hayvancılık kalmayacaksa" Bakanlığınız bu konuda neden tedbir almamaktadır?
7- Afganlılar kaç yıldır ülkemizde çobanlık yapmaktadırlar? Afgan çobanlar gelmeden önce ülkemizde hayvancılık nasıl yapılmaktaydı?
8- Ülkemiz hayvancılığı konusunda Bakanlığınızın çalışmalarını "yetersiz" bulan Ticaret Bakanı ile açıklaması üzerine bir değerlendirme yapılmış mıdır?
9- Ülkemiz hayvancılığı konusunda görüş ve tehditler hakkında uyarıda bulunmak Ticaret Bakanının görev ve sorumluluğunda mıdır? Ticaret Bakanı hayvancılık hakkında uyarıda bulunma gereği duymuşsa Bakanlığınız ne yapmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15613600
Konu : Soru Önergesi (7/14279)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Hatay Milletvekili Sayın Adnan Şefik ÇİRKİN'e ait 7/14279 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14279)

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN ADNAN ŞEFİK ÇİRKİN'E AİT 7/14279 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımızca tarımsal faaliyet yapan üreticilerimizin bilgi ve beceri kazanmaları, kırsal alanda yaşam standartlarını yükseltmeleri, ekstansif tarımdan entansif tarıma geçişlerini hızlandırmaları ve gelir artışı sağlayabilmelerine yönelik tarım ve hayvancılık alanları başta olmak üzere çiftçi kursları, çiftçi bilgilendirme toplantıları, tarla günleri, demonstrasyon, fuar ve sergiler düzenlenmektedir.

Bu minvalde 2023 yılında üretimin yapıldığı alanlarda (tarla, bahçe, sera vb.) yaklaşık 1,5 milyon üreticimizin dahil olduğu eğitim ve yayım faaliyeti gerçekleştirilmiştir.

2013 yılından itibaren devam eden "Tarımsal Nüfus Gençleşiyor Projesi" kapsamında 18-40 yaş arası gençlere yönelik tarım, hayvancılık, gıda, sulama, arıcılık, seracılık, gıda israfı vb. konularda eğitim kursları düzenlenmektedir.

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik çiftçilere tarımsal desteklemeler verilmekte ve projeler yürütülmektedir.

8760 sayılı 2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında hayvansal üretim, su ürünleri üretimi, tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesine ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

8760 sayılı "2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Karar" kapsamında uygulanacak küçükbaş hayvancılık destekleri; Damızlık Koyun/Keçi Yetiştiricileri Birliğine üye yetiştiricilerin (birlik olmayan illerde bu şart aranmaz), Bakanlıkça belirlenen aşıları tamamlanmış, yılı içinde doğan ve doğduğu işletmede en az 4 ay (120 gün) kalan oğlak/kuzularına 2024 yılı için 200 TL/baş temel destek, 100 baş ve üzeri anaç koyun-keçi varlığına sahip işletmelere sürü yöneticisi için ve sadece 100 baş üzerinden ilave 1,8 katsayı uygulanmaktadır.

Bakanlığımızca ilk defa 2014 yılında uygulanmaya başlatılan "Sürü Yöneticisi İstihdam Desteği" kapsamında 2014-2023 yılları arasında 71.698 işletme/çoban desteklemeden yararlanmıştır.

Sürü Yöneticisi İstihdamı Desteği kapsamında 2014-2023 yılları arasında toplam 659.823.000 TL destekleme ödemesi yapılmıştır.

Sürü Yöneticisi İstihdamı Desteği kapsamında destekleme birim değeri; 2021 yılında 6.000 TL/işletme-çoban, 2022 yılında 12.000 TL/işletme-çoban ve 2023 yılında %150'lik artışla 30.000 TL/işletme-çoban olarak uygulanmış ve bu minvalde destekleme ödemesi yapılmıştır.

Ülkemizde bulunan yaklaşık 400 bin aktif küçükbaş hayvancılık işletmesinin ehil sürü yöneticisi ihtiyacını karşılamak amacıyla eğitimini tamamlayan 50 binin üzerinde sürü yöneticisine sertifika verilmiştir.

Meri mevzuata göre ülkemizde çalışmak isteyen yabancıların bölge ve konum fark etmeksizin çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti almak kaydıyla çalışabilecekleri, usulsüz şekilde çalıştığı tespit edilen tüm yabancıların sınır dışı işlemlerine konu olabilecekleri şeklinde hak ve yükümlülükler düzenlenmiştir. Gerekli yasal prosedürlerin yerine getirilmesi halinde yabancıların çalışmalarına engel bir durum bulunmamaktadır.

Ülkemizde çalışmakta olan yabancı statüsündeki kişilerin istihdamının devamlılığının sağlanmasına yönelik çalışmalar; Bakanlığımız, İçişleri Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı iş birliğinde devam etmektedir.

Ülke genelinde 2006 yılından itibaren uygulanmakta olan Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı (KKYDP) kapsamında tarımsal ürünlerin işlenmesi, depolanması ve paketlenmesi konularında yeni tesis, tamamlama ve mevcut tesislerin kapasite artırımı ve teknoloji yenilemesi, tarımsal üretime yönelik sabit yatırım tesislerine, altyapı projelerine %50 hibe desteği verilmektedir.

Ülkemizde 42 ilde yürütülen IPARD Programı çerçevesinde tarım ve kırsal kalkınma yatırımlarına destek verilmiştir. 2024 yılı itibarıyla IPARD III Programı yatırımları için 81 il destek kapsamına alınmıştır. Bu bağlamda;

"Tarımsal işletmelerin fiziki varlıklarına yönelik yatırımlar" tedbiri kapsamında hayvansal üretim (sığır ve manda et ve süt üretimi, küçükbaş hayvan, broyler, hindi ve kaz üretimi ile yumurta tavukçuluğu) için ahır, ağıl yapımı ve modernizasyonuna aynı zamanda kümes modernizasyonuna hibe desteğiyle birlikte, makina ekipman desteği de verilmektedir.

"Tarım ve balıkçılık ürünlerinin işlenmesi ve pazarlanması ile ilgili fiziksel varlıklara yönelik yatırımlar" tedbiri kapsamında süt ve süt ürünlerini işleme ve pazarlama, et ve et ürünlerini işleme ve pazarlama, su ürünlerini işleme ve pazarlama, meyve ve sebze işleme ve pazarlama ve yumurta işleme sektörlerinde işletme yapımı, modernizasyonu ve makine ekipman alımı için destek verilmektedir.

"Çiftlik faaliyetlerinin çeşitlendirilmesi ve iş geliştirme" tedbiri kapsamında bitkisel üretimin çeşitlendirilmesi, bitkisel ürünlerin işlenmesi ve pazarlanması, arıcılık ve arı ürünlerinin üretimi, işlenmesi ve pazarlanması, su ürünleri yetiştiriciliği, kırsal turizm ve rekreasyon faaliyetleri ve yenilenebilir enerji yatırımları için yapım işi ve makine ekipman desteği sunulmaktadır.

IPARD Programı kapsamında %50-%75 oranları arasında hibe desteği verilmektedir.

Ayrıca IPARD III dönemi ile birlikte aktif edilecek ve sadece kırsal alanlarda uygulanacak olan M6- Kırsal Alanda Kamu Altyapı Yatırımları tedbiri ile;

- Kırsal alanlardaki yaşam koşullarını iyileştirerek kentsel alanlara göçü önlemek, kırsal alanların kalkınması için ihtiyaç duyulan köy yolu ve köy yolu ağları, su yönetimi ve kanalizasyon yönetimi sistemlerini destekleyerek altyapı sağlamak,
- Kırsal nüfusun yaşam standartlarını iyileştirmek için bilgi ve iletişim sistemlerinin geliştirilmesini desteklemek,
- Kamu işletmelerinin işletme maliyetlerini düşürmek ve kamu işletmelerine ve köylere ısınma ve elektrik kaynağı sağlamak için yenilenebilir enerji yatırımlarını desteklemek amaçlanmaktadır.

IPARD Programı kapsamında yer alan tedbirler ile kırsal alanda yaşayan gençlere ve kadınlara yönelik ek sıralama puanı ve ek hibe oranı uygulanarak pozitif ayrımcılık yapılmaktadır.

Kırsal kalkınma alanında gerçekleşen 92.853 projeye (KKYDP, IPARD, Genç Çiftçi, Uzman Eller) 2023 yılı fiyatlarıyla toplam 94,8 milyar TL hibe ödemesi yapılmış, 267.340 yurttaşımıza istihdam sağlanmıştır.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Bakanlığımız Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı çiftçi sayısı ve arazi miktarı son beş yılda sürekli artmaktadır.

Hayvansal üretimde 2002 yılında 9,9 milyon baş olan büyükbaş hayvan sayısı 2023 yılında %67,7 artışla 16,6 milyon başa, 2002 yılında 31,9 milyon baş olan küçükbaş hayvan sayısı 2023 yılında %64,3 artışla 52,4 milyon başa, 2002 yılında 251 milyon olan kanatlı hayvan sayısı 2023 yılında %48,9 artışla 373,8 milyona, 2002 yılında 4,2 milyon olan arı kovanı sayısı 2023 yılında %119 artışla 9,2 milyona ulaşmıştır.

Son 22 yılda kırmızı et üretimimiz %206 artışla 2.384.047 tona, süt üretimimiz %155 artışla 21.481.576 tona, kanatlı eti üretimimiz %227 artışla 2.376.366 tona, yumurta üretimimiz %79 artışla 20,6 milyar adete, bal üretimimiz %54 artışla 114.886 tona ulaşmıştır.

Üretimin ve hayvan mevcudunun artması tarımsal faaliyetlerde istihdam artışını sağlamaktadır.

212.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, 2024 yılında Kayseri'de hayvancılık yapmak amacıyla kiralanan mera yaylak ve kışlaklara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14280)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı** Sayın **İbrahim Yumaklı** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 16.07.2024

İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

4342 Sayılı Mera Kanunu ve Mera Yönetmeliği hükümleri uyarınca mera, yaylak ve kışlaklarda her türlü kiralama işlemleri ve otlatma planlarının uygulanmasının İl Mera Komisyonunca yürütüldüğü bilinmektedir. Kanun çerçevesinde ilgili sahalar için kiralama işlemleri ise Kayseri ilinde devam etmektedir. Bu kapsamda;

1. 2024 yılında Kayseri il sınırları içerisinde hayvancılık amacıyla kiralanan mera, yaylak ve kışlaklar hangileridir?
2. Bu mera, yaylak ve kışlaklardan hangileri Kayseri'de ikameti bulunmayan vatandaşlarımıza kiralanmıştır?
3. İkametgâhı Kayseri'de bulunmayan vatandaşlarımıza ait bahse konu olan kiralama sözleşmeleri ne zaman bitecektir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892839
Konu : Soru Önergesi (7/14280)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'e ait 7/14280 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14280)

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL ÖZDEMİR'E AİT 7/14280 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

4342 sayılı Mera Kanunu'na göre mera, yaylak ve kışlaklar otlatma mevsimi dikkate alınarak ihale ile göçerlere kiralanır. Kiralamada öncelik aynı il nüfusuna kayıtlı göçerlere verilir. Onların talepleri karşılandıktan sonra, başka il nüfusuna kayıtlı göçerlerin talepleri karşılanır. Bu kapsamda 2024 yılında Kayseri ilimizde 39 adet yaylak kiralanmıştır. Kayseri nüfusuna kayıtlı olan talepler karşılandıktan sonra, 8 adet yaylak diğer talepler kapsamında değerlendirilmiştir.

2024/1 sayılı Valilik Genel Emri'ne göre; yaylaklardan iniş tarihi 30/09/2024 olarak belirlenmiş olup komisyon tarafından gerekli görüldüğü durumlarda bu tarihlerin 15-30 gün öne çekilebileceği veya uzatılabileceği ifade edilmiştir.

213.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, Kayseri'de bulunan tıbbi ve aromatik bitki türlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14281)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı** Sayın **İbrahim Yumaklı** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 16.07.2024

İsmail ÖZDEMİR
MHP Kayseri Milletvekili

Son yıllarda ülkemizde tıbbi ve aromatik bitki yetiştiriciliğine yönelik tarımsal faaliyetler artış göstermeye başlamıştır. Bu kapsamda;

1. Kayseri'de 2023 yılı verilerine göre ekim ve hasadı yapılan tıbbi ve aromatik bitki türleri hangileridir?
2. Aynı dönemde hasadı gerçekleştirilen tıbbi ve aromatik bitkilerin toplam ekonomik değeri ne kadardır?
3. Bakanlığınızın tıbbi ve aromatik bitkilerin yetiştirilmesine yönelik uyguladığı teşvik ve destekler nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892810
Konu : Soru Önergesi (7/14281)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'e ait 7/14281 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14281)

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL ÖZDEMİR'E AİT 7/14281 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Kayseri ilimizde ekim ve hasadı yapılan tıbbi ve aromatik bitki türleri; kimyon, çörek otu, adaçayı ve lavantadır.

Bakanlığımızca, tıbbi ve aromatik bitki üretimini artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerini geliştirmek amacıyla çeşitli destekler verilmektedir. Bu kapsamda;

- Mazot gübre desteği,
- Organik tarım desteği,
- İyi tarım uygulamaları desteği,
- Küçük aile işletme desteği

bulunmaktadır.

Ayrıca Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Projesi (KKYDP) kapsamında tarımsal ürünlerin işlenmesi, kurutulması, dondurulması, depolanması ve paketlenmesine yönelik yatırımlara da destek sağlanmaktadır.

"379 sayılı Milli Emlak Genel Tebliği" ile hazine taşınmazlarının kiralanmasına ilişkin de düzenlemeler yapılmış olup tıbbi aromatik bitkiler için en fazla 1.000.000 m^2'ye kadar kiraya verilebilmektedir.

T.C. Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından tıbbi ve aromatik bitki yetiştiriciliğine yatırım ve işletme kredileri de verilmektedir.

214.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, yağış azlığının Kayseri'deki tarımsal üretime etkisine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14282)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı** Sayın **İbrahim Yumaklı** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 16.07.2024

İsmail ÖZDEMİR
MHP Kayseri Milletvekili

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından 2024 yılı Haziran ayı Alansal Yağış Raporu verilerine göre Türkiye'nin 2024 yılı Haziran ayı yağışlarının, normaline göre yüzde 65, geçen yılın aynı dönemine göre ise yüzde 80 oranında azaldığı ifade edilmektedir. Bu kapsamda;

1. Bahse konu olan yağışlarının azalmasının Kayseri'de tarımsal üretimi etkilemesi tehlikesi var mıdır?
2. Kayseri'nin tarımsal sulamada ihtiyaç duyduğu yıllık toplam su miktarı ne kadardır?
3. Yağışların azalması riskine karşılık önümüzdeki yıllarda tarımsal üretimin aksamaması için bakanlığınızca alınan tedbirler nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15613621
Konu : Soru Önergesi (7/14282)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'e ait 7/14282 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14282)

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL ÖZDEMİR'E AİT 7/14282 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımız tarafından 2016 yılında tamamlanan "İklim Değişikliğinin Su Kaynaklarına Etkisi Projesi" sonuçlarına göre Kayseri ilinin yer aldığı Kızılırmak ve Seyhan Havzalarında, gelecek dönemde yıllık toplam yağışlarda ortalama %8'lik bir azalma olması beklenmektedir. Bununla birlikte, ortalama sıcaklıkların 1.6 °C civarında artacağı ve Kayseri ilinin içinde yer aldığı bu havzada 2030 yılı itibarıyla su açığı oluşacağı öngörülmektedir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir. 81 ilde ilçe bazında gelecek 3 yılın bitkisel üretim planları oluşturulmuştur.

Yer altı sularının tarımsal açıdan yetersiz olduğu belirlenen 11 ilin 52 ilçesinde, bitki su tüketimi yüksek olan mısır gibi ürünler yerine su tüketimi az olan ürünlerin ekimini sağlayacak tedbirler alınmıştır. Su kısıtı bulunan tarım havzalarında damla sulama yapmayan dane mısır üreticilerine, fark ödemesi desteği yapılmamaktadır. Bununla birlikte bu havzalarda su kullanımının azaltılmasını sağlamak için dane mısıra göre çok daha az su tüketen mercimek ve nohutta diğer havzalara oranla fark ödemesi desteğine ilave %50 ödeme yapılmaktadır.

Az su tüketen fiğ, macar fiği, yem bezelyesi, burçak ile mürdümük gibi yem bitkilerinin ekilişini artırmak ve üreticileri yönlendirmek amacıyla da yem bitkileri desteğine ilave %50 ödeme yapılmaktadır. Ayrıca yer altı sularının tarımsal açıdan yetersiz olduğu belirlenen 11 ilin 52 ilçesinde 2023 üretim yılında Çiftçi Kayıt Sistemi'ne kayıtlı arazilerde yurt içinde üretilip

sertifikalandırılan yağlık ayçiçeği tohumunu kullanarak ekim yapan çiftçilere dekara 135 TL sertifikalı tohum kullanım desteği ödemesi yapılmıştır.

Bireysel sulama sistemlerinin desteklenmesi kapsamında; 30.1.2021-31.12.2025 tarihleri arasında, tarımsal faaliyetler için geliştirilen modern basınçlı bireysel sulama sistemlerinin üreticiler tarafından kullanımının yaygınlaştırılarak; daha kaliteli ve pazar isteklerine uygun üretim yapılmasını sağlamak, kırsal alanda üreticilerin gelir düzeyinin yükseltilmesi için bireysel sulama sistemleri desteklenmektedir. Bireysel sulama sistemlerine %50 hibe desteği verilmektedir.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülke genelinde işlenmeyen ve nadasa bırakılan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir.

Proje kapsamında uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır.

Üreticilerin finansman ihtiyaçlarının uygun koşullarda karşılanması amacıyla 2024-2026 yıllarını kapsayan süreçte 8038 sayılı ve 8039 sayılı Kararlar kapsamında; Ziraat Katılım Bankası A.Ş., T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullandırılmaktadır.

Bu doğrultuda,

- ✓ Basınçlı sulama sistemleri ve tarımsal yenilenebilir enerji yatırımlarına 15 milyon TL üst limite kadar %100 faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır.
- ✓ Hayvancılık, kanatlı sektörü ve su ürünleri sektöründe yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırımlarında yenilenebilir/atık enerji kullanımına ilave %5,
- ✓ Bitkisel üretim konularında işletme kredi/finansman kullandırımlarında basınçlı sulama sistemi kullanımında ilave %10,
- ✓ Kapalı ortamda bitkisel üretim konusunda yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırımlarında yenilenebilir/atık enerji kullanımına ilave %20, yatırımlarda yağmur suyu hasatı değerlendirildiğinde ilave %10 faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır.

2017 yılında kuraklık riski ilk olarak, "İlçe Bazlı Kuraklık Verim Sigortası" TARSİM kapsamında teminat altına alınmış, 2021 yılında ise "Köy Bazlı Kuraklık Verim Sigortası"na geçilmiştir. Üreticiler, kuru tarım alanlarında üretimini yaptıkları buğday, arpa, çavdar, yulaf, tritikale, nohut, kırmızı ve yeşil mercimek ürünlerini kuraklık, don, sıcak rüzgar, sıcak hava dalgası, aşırı nem, aşırı yağış risklerinden kaynaklı köy genelinde meydana gelebilecek verim kayıplarına karşı %60 devlet prim desteği ile "Köy Bazlı Kuraklık Verim Sigortası" yaptırabilmektedir.

Suyu tüm kullanım alanlarında verimli kullanarak, kaynaklarımızın sürdürülebilirliğinin sağlanması ve gelecek nesillere aktarılması için "Suda Sıfır Kayıp" temasıyla "Su Verimliliği Seferberliği" başlatılmıştır.

"Anadolu Bozkır Ekosistemleri İçin İklim Değişikliğine Ekosistem Tabanlı Uyum Strateji Belgesi" 2022/8 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile 07.06.2022 tarihli ve 31859 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu belge; tarımsal üretimde tarım, mera, sulak ve orman alanlarının entegre yönetimi ile iklim değişikliğine bütünleşik bir yaklaşım getirmektedir. Strateji belgesi ile Bakanlığımız tarafından bu yaklaşımın Anadolu Bozkırlarında sistematik bir anlayışla yaygınlaştırılması ve tarımsal üretimin sürdürülebilirliğinin temini hedeflenmektedir.

2023-2027 dönemi Türkiye Tarımsal Kuraklık Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı oluşturularak Cumhurbaşkanlığı Kararı ve Uygulama Tebliği yayımlanmıştır. Söz konusu plan ile tarımsal üretimde sürdürülebilirliği sağlamak ve kuru/sulu alanda üretim yapmak için gerekli yol haritası belirlenmiştir.

Eylem Planı ile; Tarımsal Kuraklık Yönetimi Koordinasyon Kurulu tarafından alınan kararlar ve uygulamalar doğrultusunda kırsal kesimde kuru ve sulu tarım alanlarında gerekli su yatırımlarının planlanması, iklim dostu tarım tekniklerinin yaygınlaştırılması, tohum ve bitki çeşitliliği, sulama teknikleri ve arazi kullanım planları gibi uygulamalar eylem planı kapsamında, kuraklığa karşı suyumuzu korumaktayız.

Tarımsal kuraklığa hassas alanlar belirlenerek kuraklık risk haritaları oluşturulmaktadır.

Kurak ve yarı kurak bölgelerde yağış sularından maksimum fayda sağlanmak üzere yağmur hasadı projeleri yürütülmektedir.

2022 yılında Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı kapsamında tarımsal kuraklığı önlemeye yönelik kırsalda yağmur hasadı için havuz yapımı (Jeomembran) %50 hibe kapsamına alınmıştır.

Tarımda dijitalleşme ile bitkinin ne zaman ve ne kadar sulama suyuna ihtiyaç duyduğunun tahmin edilmesi için "Dijital Sulama Yönetimi" projeleri yürütülmektedir.

Düşük kaliteli ve arıtılmış suların tarımsal sulamada kullanımına ilişkin AR-GE çalışmaları yürütülmektedir.

Tarımda su tasarrufu ve verimliliğe yön verecek, kuraklık yönetimine katkı sağlayacak "Sulama Yönetimi ve Bitki Su Tüketimi Sistemi TAGEM-SuET" hayata geçirilmiştir.

İklim değişikliğinin en önemli olumsuz etkilerinden biri olan kuraklıklara karşı hazırlıklı olunması ve kuraklık risklerinin olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi maksadıyla; Bakanlığımız tarafından ülkemizin tamamında, Kayseri ilinin içerisinde yer aldığı Kızılırmak ve Seyhan Nehir Havzalarının da içerisinde bulunduğu 25 nehir havzasında Kuraklık Yönetim Planları hazırlanmıştır.

Diğer taraftan, Kayseri ilinin yüzde 47'lik kısmının içerisinde yer aldığı Kızılırmak Havzası için 6 Havzada Nehir Havza Yönetim Planlarının Hazırlanması Avrupa Birliği Teknik Destek Projesi kapsamında Kızılırmak Havzası Sektörel Su Tahsis Planı (SSTP) hazırlanması çalışmalarına başlanmıştır. Kayseri ilinin bir kısmının içerisinde yer aldığı Seyhan Havzası Sektörel Su Tahsis Planı hazırlanmıştır. Havzaların normal durum ve 4 farklı kuraklık koşullarındaki su potansiyelinden tarım sektörüne verilebilecek su miktarı belirlenerek, havzada sulu tarımı yapılan ve Havza Bazlı Destekleme Modeli kapsamında desteklenen bitkiler göz önüne alınarak optimum bitki deseni belirlenmiştir.

215.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Şanlıurfa ve Mardin arasında bulunan tarım sulama kanallarının faaliyete geçirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14283)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı **İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı öncülüğünde yürütülen Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) kapsamında Devlet Su İşleri (DSİ) Genel Müdürlüğünce yapılan çalışmalarla Atatürk Barajı'ndan alınan Fırat'ın suyunu Şanlıurfa'dan Mardin'e taşıyan 221 kilometre uzunluğundaki Mardin-Ceylanpınar ana kanalı 2019'da işletmeye alınmıştır. Yaklaşık 2 milyar liraya mal olan Mardin-Ceylanpınar ana kanalı sayesinde Şanlıurfa'nın Akçakale, Harran, Ceylanpınar, Viranşehir ilçeleri ile Mardin'in Kızıltepe, Derik, Nusaybin ilçelerindeki toplam 249 bin 43 hektar alanın sulanması planlanmaktadır. Ancak GAP kapsamında Şanlıurfa'dan Mardin'e yapılması planlanan sulama kanalları büyük oranda bitirilmiş olmasına rağmen bitirilen yerlere kadar olan kısma su verilmemektedir.

Bu bağlamda:

1. GAP kapsamında Şanlıurfa'dan Mardin'e yapılması planlanan sulama kanalları neredeyse bitirilmiş olmasına rağmen bitirilen yerlere kadar olan kısma neden su verilmemektedir?
2. Türkiye'de iklim krizinin yol açtığı kuraklık, elektrik arzı sağlayan firma olan DEDAŞ'ın yarattığı sorunlar, yükselen maliyetler ile yapılan zamlar çiftçilerin üzerindeki ekonomik baskıyı her geçen daha fazla arttırmaktadır. Çiftçiler halihazırda onlarca sorunla boğuşmaya devam etmektedir. Çiftçilerin yaşadığı bu çok boyutlu sorunları bir nebze de olsa azaltması muhtemel olan bu sulama kanalı projesi ne zaman tamamlanacaktır, su arzı ne zaman sağlanacaktır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15516780

Konu : Soru Önergesi (7/14283)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN'a ait 7/14283 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14283)

MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN KAMURAN TANHAN'A AİT 7/14283 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

"Mardin Ana Kanalı (221 km)" tamamlanmış olup "Mardin Depolaması Ana Kanalı (44 km)" ve şebeke yapım çalışmaları devam etmektedir. Mardin ili Derik ilçesi sınırlarında şebekesi tamamlanan 6.283 hektar alana su verilmektedir. Şebekesi henüz tamamlanmamış alanların yapım çalışmalarına devam edilecek olup şebekesi tamamlanan alanlara da peyderpey su verilecektir.

216.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya'nın Manavgat ilçesinde yapılması planlanan kapalı devre sulama sisteminin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14284)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yanıtlanması için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 17.07.2024

Av. Aliye COŞAR
Antalya Milletvekili

Antalya'nın Manavgat ilçesinde sürdürülebilir tarımsal üretim ve su kullanımında verimliliğin artırılması için yaklaşık 70 bin dönümlük tarımsal alanın sulama ihtiyacı için kapalı devre sulama sisteminin kurulması için 2021 yılında çalışmalar başlatıldı. Ancak süreç içinde kapalı devre sulama sistemi projesinin tamamlanmadığı ve birçok tarımsal arazinin bu hizmetten mahrum kaldığı belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Manavgat'ta kapalı devre sulama sisteminin kurulması projesi hangi bölge ve mahalleleri kapsamaktadır?
2. Manavgat'ta kurulması planlanan kapalı devre sulama sisteminin tamamlanmadığı iddiası doğru mudur? Tamamlanmama gerekçesi nedir?
3. Manavgat'ta kurulması planlanan kapalı devre sulama sisteminin hizmete sunulmadığı bölge ve mahalleler hangileridir?
4. Manavgat'ta kurulması planlanan kapalı devre sulama sisteminin ihalesi yapılmasına rağmen neden başlamıyor? İhale konusu işin bitiş tarihi nedir?
5. Manavgat'ta kurulması planlanan kapalı devre sulama sisteminin tamamlanmayan kısımları ne zaman tamamlanacaktır?
6. Manavgat'ta kurulması planlanan kapalı devre sulama sisteminin yapım işleri hangi firmalara ne kadar bedelle verilmiştir? Tamamlanmayan kısımlar hangi firma ya da firmalar tarafından yapılmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15516804
Konu : Soru Önergesi (7/14284)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Av. Aliye COŞAR'a ait 7/14284 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14284)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. ALİYE COŞAR'A AİT 7/14284 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan "Antalya-Manavgat Sağ ve Sol Sahil Yenileme (Rehabilitasyon) Proje Yapımı İkmali" projesinde çalışmalar devam etmektedir. "Antalya Manavgat Sağ ve Sol Sahil Yenileme Projesi" yapım işinin ise ihale hazırlıkları devam etmekte olup ihalesinin yapılması planlanmaktadır.

Proje kapsamında; Kalemler, Sarılar, Evrenseki, Ilıca, Çolaklı, Gündoğdu, Hocalar, Evren, Yeniköy, Dolbazlar Hatipler, Dikmen, Çayyazı, Çeltikçi, Bucakşeyhler, Pazarcı, Demirciler, Yukarışıklar, Aşağışıklar, Yavrudoğan mahalleleri olmak üzere toplam 20 mahallede kapalı sulama sistemine geçilmesi planlanmaktadır.

Manavgat ilçesinde açık sulama sistemi ile işletmede bulunan tüm mahalleler kapalı sistemden faydalanacaktır.

217.- Antalya Milletvekili Aliye Coşar'ın, Antalya ili Kumluca ilçesinde gerçekleştirilen dere ıslahı çalışmalarının akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14285)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yanıtlanması için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 17.07.2024

Av. Aliye COŞAR
Antalya Milletvekili

Antalya'nın Kumluca ilçesinde 2022 yılında yaşanan sel felaketi sonrası kent merkezinde çok sayıda işyeri, ev, araç ile ilçe genelinde seralar başta olmak üzere tarımsal araziler zarar görmüştü. Kumluca ile birlikte Finike ilçemizde de tahribata neden olan sel felaketi sonrası yapılan çalışmalarda dere ıslah çalışmalarının taşkın koruma tesislerinin ve göletlerin yapımı ile sel ve taşkınların önüne geçilmesi amaçlanmıştır. Ancak geçen süre içinde bu çalışmaların tasarruf tedbirleri kapsamı nedeniyle ödeneksiz kaldığı ve tamamlanmadığı iddia edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Kumluca ve çevre ilçelerde sel ve su taşkınlarını önlemek için yapılan dere ıslahı çalışmaları dahil hangi çalışmalar yapılmış ya da yapılması planlanmıştır?
2. Kumluca ve çevre ilçelerde sel ve su taşkınlarını önlemek için yapılan dere ıslahı çalışmaları hangi aşamadadır?
3. Kumluca ve çevre ilçelerde sel ve su taşkınlarını önlemek için yapılan dere ıslahı çalışmalarının tasarruf tedbirleri kapsamında ödenek yetersizliğinden yarım kaldığı iddiası doğru mudur?
4. Kumluca ve çevre ilçelerde sel ve su taşkınlarını önlemek için yapılan dere ıslahı çalışmaları tamamı ile ne zaman bitirilecektir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15516819
Konu : Soru Önergesi (7/14285)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Av. Aliye COŞAR'a ait 7/14285 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14285)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. ALİYE COŞAR'A AİT 7/14285 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Antalya ili Kumluca ilçesi ve çevresinde taşkın kontrolüne yönelik olarak;

- Gavur Deresi Taşkın Koruma,
- Gavur Deresi Mahmuz Yapısı,
- Baysi Deresi Taşkın Koruma,
- Göksu Deresi Taşkın Koruma,
- Salur Mahallesi Boğaz ve Hendek Dereleri Taşkın Koruma,
- Üleşik Taşkın Koruma,
- Akmaz Taşkın Koruma,
- Yapraklı Taşkın Koruma 1.Kısım

yapım işlerinin ihaleleri DSİ 13. Bölge (Antalya) Müdürlüğümüzce yapılmış olup çalışmalar devam etmektedir.

- Katran Deresi (Baysi Deresi Yankolu) Taşkın Kontrol 1.Kısım,
- Olimpos Deresi Taşkın Kontrol 1.Kısım,
- Yapraklı Deresi Taşkın Kontrol 2. Kısım
- Karaöz Mahallesi Taşkın Kontrol 1.Kısım

işleri yatırım programına alınmış olup ihale hazırlıkları devam etmektedir.

"Antalya-Kumluca Gavur Deresi Mahmuz Yapısı" işi 2024 Yılı Yatırım Programı'nda olup yıl içerisinde tamamlanacaktır.

Ayrıca, ihalesi yapılarak yapımına başlanan diğer taşkın kontrolü işlerinin ödenekleri konusunda çalışmalar yapılmaktadır.

218.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Aksu ilçesindeki çiftçilerin çeşitli sorunlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14286)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 16.07.2024

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Aksu ilçemizin Kundu mahallesinde yaşayan çiftçilerimiz, bir yandan artan ilaç, gübre, mazot, işçilik ve elektrik gibi temel girdi maliyetleri yüzünden sıkıntı yaşarken, diğer taraftan üretim esnasında yaşadıkları su sıkıntısı nedeniyle birim alandan elde ettikleri verim düştüğünden dolayı zarar etmektedir. Suya en çok ihtiyaç duyulan yaz döneminde çiftçilerimizin mağduriyet yaşamaması için DSİ'nin bir an önce bu konuda yaşanan mağduriyeti gidermesi gerekmektedir.

Arazi toplulaştırması sonuçlanan tarımsal alanlarının altyapısının bir an önce tamamlanması, yollarının açılması ve hemşehrilerimize söz verilen kapalı devre sulama sistemine geçilmesi şarttır.

Ayrıca, üreticilerimizin bir diğer kanayan yarası olan dönüm başına sulama birlik ücretlerinin makul seviyeye çekilerek üretimde sürdürülebilirliğin sağlanması gerekmektedir.

Buna göre;

1) Halihazırda, bu yaz sezonunda çiftçilerimizin yaşadıkları su sıkıntılarının giderilmesine yönelik olarak, DSİ'nin ivedilikle programa aldığı bir çalışma mevcut mudur?

2) Arazi toplulaştırması sonuçlanan tarımsal alanların altyapılarını ne zaman tamamlamayı planlıyorsunuz?

3) Kapalı devre sulama sistemine geçilmesi yönündeki taleplerin karşılanması hususunda yürütülen çalışmalarınız nelerdir? Bu konuda planlanmış bir tarih mevcut mudur?

4) Sulama birlik ücretlerinde, çok yıllık bitkiler ve tek yıllık bitkilerde dönüm başına indirime gidilmesine yönelik bir planlamanız mevcut mudur?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15516833
Konu : Soru Önergesi (7/14286)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'ya ait 7/14286 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14286)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'YA AİT 7/14286 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Su kaynaklarının daha verimli kullanılmasına yönelik DSİ 13. Bölge (Antalya) Müdürlüğümüzce yeni işletmeye açılan sulama tesisleri, kapalı (basınçlı) sistem sulama tesisleri olarak inşa edilmekte olup bu sulama tesislerimizde sayaç takma çalışmaları devam etmektedir.

"Aksu Çayı Taşkın Koruma" ve "Aksu Çayı Taşkın Koruma 2.Kısım" işleri kapsamında Aksu ve Serik ilçelerinde 28 mahallede toplulaştırma işi yapılmıştır. 17 mahallenin tescil işlemleri tamamlanmış olup 11 mahallede toplulaştırma çalışmaları devam etmektedir. Toplulaştırması tescil olan parsellerin tarla içi geliştirme işleri "Aksu Çayı Taşkın Koruma 2.Kısım" işi devam etmektedir.

Önceden inşa edilerek işletmeye alınan açık (kanaletli) sulama sistemlerinde, tesisin daha verimli ve sürdürülebilir bir şekilde işletilmesine yönelik olarak kapalı (basınçlı) sisteme çevrilmesi için yenileme (rehabilitasyon) projesi kapsamında gerekli çalışmalar yapılmaktadır.

Su kullanım hizmet bedellerinin belirlenmesinde temel hareket noktası, suyun kaynaktan tarla başına ulaştırılması ile bunun sürdürülebilir kılınmasını sağlayacak tüm maliyetleri (enerji, personel, tesis bakım ve onarımları vb.) ve bitkiler bazında sulama suyu ihtiyacını karşılayacak bedelin göz önünde bulundurulmasıdır.

DSİ 13. Bölge (Antalya) Müdürlüğümüz tarafından inşa edilerek işletmeye açılan pompaj sulama tesislerinde bölge müdürlüğümüz nezdinde yürütülmekte olan Güneş Enerjisi Santrali (GES) projelerinin faaliyete geçmesi durumunda sulama ücretlerinin maliyetine olumlu yönde katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

219.- Kocaeli Milletvekili Harun Özgür Yıldızlı'nın, Amerikan Ulusal Doğa Tarihi Müzesi Müdürünün ülkemizden çıkarmaya çalışırken yakalandığı bazı endemik hayvan türlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14287)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 17.07.2024

Harun Özgür YILDIZLI
Kocaeli Milletvekili

Türkiye'nin çeşitli bölgelerinden topladığı endemik türdeki akrep, örümcek, tarantula gibi yaklaşık bin beş yüz zehirli hayvan ve 88 adet içerisinde akrep zehri içeren sıvı bulunan tüpleri yurtdışına çıkarmaya çalışırken yakalanan Amerikan Ulusal Doğa Tarihi Müzesi Müdürü Lorenzo Prendini emniyetteki işlemleri tamamlandıktan sonra serbest bırakılmış ve ülkesine geri dönmüştür..

Bu Bağlamda;

1- Söz konusu canlıların toplama izni hangi şart ve kriterler altında verilmiştir?

2- ABD'li müze müdürü ülkemizde hangi bölgelerde çalışma yapmıştır ?

3- Çalışma yaptığı bölgelerde kendisine refakat edilmiş midir ?

4- Çalışma yapılan bölgeler bakanlığın verdiği izinlerin sınırları içerisinde midir?

5- ABD'li müze müdürünün topladığı canlı sayısı tam olarak tespit edilmiş midir?

6- Endemik türdeki canlıların toplandığı bölgedeki habitatta yaşanabilecek olumsuz değişimlere karşı bir önlem alınmış mıdır?

7- Soruşturma ne aşamadadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892779
Konu : Soru Önergesi (7/14287)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Sayın Harun Özgür YILDIZLI'ya ait 7/14287 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14287)

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN HARUN ÖZGÜR YILDIZLI'YA AİT 7/14287 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Araştırma İzinleri Bilgi Sistemi üzerinden yapılan bilimsel araştırma izin başvurusuna istinaden "Anadolu Akrep Faunasının Çeşitliliğini ve Evrimini Aydınlatma (Unravelling Diversity and Evolution of the Anatolian Scorpiofauna)" başlıklı proje kapsamında yürütülecek olan arazi çalışmaları ile ilgili olarak Bakanlığımız Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından 09.05.2023 tarihli ve 9004907 sayılı yazı ile;

- Çalışmaların sahada bulunan flora, fauna, doğal ve kültürel değerlerin yanı sıra ekosistem bütünlüğüne de zarar vermeyecek şekilde yapılması,
- Söz konusu alanların özelliklerinin kaybolmamasına özen gösterilerek yaban hayatının tahrip edilmemesi,
- Arazi çalışmalarının yapılacağı yerin il merkezlerinde Valiliğe, ilçelerde ise Kaymakamlığa bilgi verilmesi,
- Arazide yapılacak her türlü çalışma ile ilgili arazi çalışmalarından en az bir (1) gün önce Bakanlığımıza ve genel kolluk kuvvetlerine bilgi verilmesi,
- Söz konusu çalışmaların 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu ve Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği kapsamındaki korunan alan sınırları dahilinde kalması ve çalışmada yabancı araştırmacı bulunması nedeniyle, Bakanlığımız teknik personeli eşliğinde araziye çıkılmasının sağlanması,
- Araştırma sırasında elde edilen fotoğraf, video, koordinat bilgileri vb. her türlü verinin Bakanlığımızın ayrı bir izni olmaksızın yazılı, görsel, işitsel iletişim araçları ile sosyal medya vb. ortamlarda yayımlanmaması, bilimsel maksatlar haricinde yayın yapılmaması,

- Yabancı akademisyenlerin araziye çıkmadan önce Bakanlar Kurulu'nun 88/12839 sayılı talimatı doğrultusunda gerekli evraklarını tamamlaması ve projede ismi geçen Türk akademisyenler olmadan araziye çıkmaması,
- Çalışmalar kapsamında toplanacak olan örneklerde "Rapor Genel Tanım Bilgileri"nde belirtilen bilgilere uyulması, örneklerin ve örneklerden elde edilecek olan her türlü ürünün kesinlikle yurt dışına çıkarılmaması ve ticarete konu edilmemesi,
- Araştırma ara ve sonuç raporlarının basılı ve dijital ortamda birer kopyasının Bakanlığımıza gönderilmesi

kriterlerini içerecek şekilde bilimsel araştırma izni verilmiştir.

Bilimsel araştırma izni, 2023 yılının Haziran-Eylül ayları arasında ülkemiz genelinde yapılacak arazi çalışmasını kapsamaktadır.

İlgili şahısta yaklaşık 1.500 adet ölü halde örneklerin bulunduğu tespit edilmiştir. Örneklerin tamamına incelenmek üzere el konulmuş ve konu adliyeye intikal etmiş olup, Bakanlığımız tarafından da 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun 9'uncu maddesi (f) bendinin ihlaline istinaden ilgili Kanun'un 20 (k) maddesi gereğince 387.141 TL idari para cezası uygulanmıştır.

Söz konusu örnekler uygun koşullarda muhafaza edilmek üzere TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi'ne (MAM) teslim edilmiştir.

Manisa Celal Bayar Üniversitesi Alaşehir Meslek Yüksekokulu Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ersen Aydın YAĞMUR tarafından Araştırma İzinleri Bilgi Sistemi üzerinden "Gümrükte Yakalanan Akrep Örneklerinin İncelenmesi" konulu bilimsel araştırma izin başvurusunda bulunulmuştur. Bu kapsamda TÜBİTAK MAM'a teslim edilen 1.500 akrep örneği üzerinde çalışma yapmak üzere Prof. Dr. Ersen Aydın YAĞMUR'a Bakanlığımız Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü tarafından 26.06.2024 tarihli ve 14772967 sayılı yazı ile bilimsel araştırma izni verilmiş olup tür teşhisine yönelik çalışma tamamlandığında sonuç raporu Bakanlığımıza iletilecektir.

220.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, tarım sektörüyle ilgili çeşitli sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14289)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Salihe AYDENİZ

TBMM İdari Amiri

Mardin Milletvekili

Ziraat Bankası Tarım Ekosistemi Buluşması'nda konuşan AK Parti Genel Başkanı ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından tarımda "başarı hikayesi yazıldığı" belirtilmiştir. Ancak araştırmalar tam tersi veriler sunmaktadır. Buna göre 2002 yılında tarımda istihdam edilen nüfus sayısı 7 milyon 458 bin kişiyken 2023 yılında bu sayı 4 milyon 695 bin kişiye düşmüştür. 2003 yılında 41 milyon hektardan fazla olan tarım alanı bugün 23,94 milyon hektara düşmüştür. 2002'de 2,6 milyon çiftçinin bankalara olan borcu 2.4 milyar lirayken, bugün Türkiye Ziraat Odaları Birliği'nin verilerine göre çiftçinin borcu yaklaşık 700 milyar liradır. Gayri Safi Yurtiçi Hasıladan tarımın aldığı pay 2002'de yüzde 10,2 iken, yıllar içinde azalarak yüzde 4,4 olmuştur. Tarım sektörü küçülmüş, çiftçiler ağır elektrik faturaları, kesintiler ve sulama sıkıntıları sebebiyle karlı ürünleri ekemez olmuştur. Yine verilere göre Türkiye ekonomisi 2023 yılında yüzde 4,5 artarken, tarım sektörü yüzde 0,2 küçülmüştür.

Bu bağlamda;

1. 2002 yılında tarımda istihdam edilen nüfustaki ciddi düşüşün nedenleri nelerdir? Tarımda istihdamı artırmak için ne gibi politikalar uygulanacaktır?
2. Bu kadar geniş tarım alanının kaybının sebepleri nelerdir? Bu alanları yeniden tarıma kazandırmak için hangi adımlar atılacaktır?

3. Çiftçilerin bu kadar yüksek borçlanmasının sebepleri nelerdir? Çiftçilerin borç yükünü hafifletmek için ne gibi önlemler alınacaktır?
4. Tarım sektörünün ekonomideki payının azalmasının nedenleri nelerdir? Tarımın GSYH'deki payını artırmak için hangi stratejiler geliştirilecektir?
5. Çiftçilerin ağır elektrik faturaları, kesintiler ve sulama sıkıntıları sebebiyle karlı ürünleri ekememesi durumuna dair çözüm için hangi adımlar atılmaktadır? Elektrik ve sulama sorunlarının giderilmesi için özel bir plan var mıdır?
6. Çukurova'da farklı yöntemlerle çözülen sulamanın özellikle Mardin başta olmak üzere diğer tarım bölgelerinde de uygulanması sağlanacak mıdır?
7. DEDAŞ'ın ahşap elektrik direklerinin bakımsızlığı sebebiyle yaşanan yangının tekrarlanmaması ve bu yangın sonrası ailelerin en azından maddi zararının karşılanması için hangi çalışmalar yapılacaktır?
8. Tarım sektöründeki bu küçülmenin nedenleri nelerdir? Tarım sektörünün büyümesini sağlamak için hangi politikalar uygulanacaktır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15613637
Konu : Soru Önergesi (7/14289)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Mardin Milletvekili Sayın Salihe AYDENİZ'e ait 7/14289 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14289)

MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN SALİHE AYDENİZ'E AİT 7/14289 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik çiftçilere tarımsal desteklemeler verilmekte ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

2024 yılı tarımsal destek bütçesi 91,5 milyar TL olup çiftçilerimize ilk altı ayda 56,1 milyar TL ödenmiştir.

Bakanlığımızca "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" ile işlenmeyen ve nadasa ayrılan alanlar ile işlemeli tarıma uygun olmayan alanlar öncelikli olmak üzere, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun tarımsal üretim yöntemleri kullanmak suretiyle stratejik ürünler başta olmak üzere bitkisel üretimin artırılması hedeflenmektedir.

Proje kapsamında 2021-2023 yıllarında 5,4 milyon dekar alan olmak üzere 1.241 projeye toplam 950 milyon TL destek verilmiştir. Proje uygulamalarına 2024 yılında da devam edilmektedir.

Bakanlığımızca yürütülen çalışmalar neticesinde 2021-2023 yılları arasında; nadas alanı 3,6 milyon dekar daralarak 28,1 milyon dekara, tarla bitkileri ekim alanı 10,9 milyon dekar artışla 167,1 milyon dekara, toplam tarım alanı ise 8 milyon dekar artışla 239,4 milyon dekara yükselmiştir.

Cari fiyatlarla 2002 yılında 25,1 milyar dolar olan tarımsal GSYH, 2023 yılında %176 artışla 69,2 milyar dolara yükselmiştir. Tarım ve gıda ürünleri ihracatı; 2002 yılında 3,8 Milyar dolardan 2023 yılında 8 katına çıkararak 31 milyar dolara ulaşmıştır.

Ekonomik, sosyal ve çevresel açıdan yaşanan gelişmeler ile küresel iklim değişikliği, tarımsal üretimi önemli ölçüde etkilemektedir. Diğer taraftan artan nüfus ve kentleşme ile gıdaya olan talep artışı, doğal kaynakların etkin bir şekilde kullanılmasına imkân sağlayacak planlamaları zorunlu hale getirmektedir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenleme ile ürünlerin arz ve talep miktarını dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacaktır. İhtiyaç duyulan miktarda ürünün, en uygun yerde üretilmesi ile birlikte, kaynak kullanımında optimizasyon, verimlilik ve tarımsal hasılada artış sağlanması mümkün olacaktır. Böylece hasat döneminde çiftçilerimizin pazarlama sorunu yaşamalarının önüne geçilecek, refah düzeylerinin yükselmesine katkı sağlanacaktır.

2024 yılı itibariyle üreticilere verilen tarımsal destekler;

- Bitkisel üretimin desteklenmesi,
- Hayvansal üretimin desteklenmesi,
- Kırsal kalkınmanın desteklenmesi,

- Su ürünleri üretiminin desteklenmesi,
- Tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesi

olarak 5 ana başlık altında toplanmıştır.

Söz konusu desteklemelerden desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde müracaat yapan üretici, yetiştirici ve yatırımcılar yararlanmaktadır.

Bakanlığımızca hazırlanan Hayvansal Üretimin Planlanması kapsamında; hayvansal üretim, maliyet, kapasite ve pazarlama imkânları doğrultusunda planlanarak, doğal kaynakların da korunduğu yeni bir üretim modeli oluşturulmuştur.

Bakanlığımız tarafından üretim planlamasının hayata geçirilmesi ile tarımsal desteklemelerin sade, etkin, kalite, verimliliği ve su kısıtını esas alan yönlendirici bir araç olarak kullanılması için yeni destek modeli oluşturulmuştur.

Havza bazlı destekleme modelinde havzalarda desteklenecek ürünler iklim, toprak, topografya, verim, su kısıtı gibi faktörler göz önüne alınarak belirlenmektedir.

Yer altı sularının yetersiz seviyede ve su kısıtı olduğunun Bakanlıkça tespit edildiği havzalarda; fark ödemesi desteklemelerinde yer alan nohut, mercimek ürünlerine ilave %50 destek ödenmektedir. Damlama sulama ile sulanan alanlar hariç dane mısıra destekleme ödemesi, yem bitkileri desteklemelerinde yer alan yem bezelyesi, fiğ, macar fiği, burçak ve mürdümük ürünlerine ilave %50 destek ödemesi yapılmaktadır. Sertifikalı tohum kullanım desteği kapsamında yağlık ayçiçeği desteklenmektedir.

Yer altı sularının tarımsal açıdan yetersiz olduğu belirlenen 11 ilin 52 ilçesinde, bitki su tüketimi yüksek olan mısır gibi ürünler yerine su tüketimi az olan ürünlerin ekimini sağlayacak tedbirler alınmıştır. Su kısıtı bulunan tarım havzalarında damla sulama yapmayan dane mısır üreticilerine, fark ödemesi desteği yapılmamaktadır. Bununla birlikte bu havzalarda su kullanımının azaltılmasını sağlamak için dane mısıra göre çok daha az su tüketen mercimek ve nohutta diğer havzalara oranla fark ödemesi desteğine ilave %50 ödeme yapılmaktadır.

Bireysel sulama sistemlerinin desteklenmesi kapsamında; 30.1.2021-31.12.2025 tarihleri arasında, tarımsal faaliyetler için geliştirilen modern basınçlı bireysel sulama sistemlerinin üreticiler tarafından kullanımının yaygınlaştırılarak; daha kaliteli ve pazar isteklerine uygun üretim yapılmasını sağlamak, kırsal alanda üreticilerin gelir düzeyinin yükseltilmesi için bireysel sulama sistemleri desteklenmektedir. Bireysel sulama sistemlerine %50 hibe desteği verilmektedir.

Üreticilerin tarımsal üretime yönelik kredi/finansman ihtiyaçlarının uygun koşullarda karşılanması amacıyla, Ziraat Katılım Bankası A.Ş., T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından, 29.12.2023 tarihli 8038 ve 8039 sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kar payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Ayrıca 8038 ve 8039 sayılı Cumhurbaşkanı Kararları gereği 2024 yılı için temel bitkisel ve hayvansal üretim konularında 300.000 TL'ye kadar olan kredi/finansman kullandırımları, %100'e varan oranda faiz/kâr payı destekli olarak uygulanmaktadır. Yine bu Kararlar kapsamında; kadın çiftçi/genç girişimcilere yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırımında standart faiz indirimine ilave %15 faiz indirimi uygulanmaktadır.

Adı geçen Kararlar'ın 3'üncü maddesi, 14'üncü fıkrasına göre; kredi tahsis edilecek faydalanıcıların kredi değerliliklerinin ve kredi tahsis kriterlerinin belirlenmesi, kredi limitleri,

vadeleri, yatırım ve ödemesiz dönemlerinin tespit edilmesi, kredilerin teminatlandırılması, özkaynak oranlarının belirlenmesi, geri ödeme koşullarının tespiti ile borçlandırma, kullandırma, takip ve tahsil ve benzeri işlemleri Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinin kendi usul ve mevzuatı dâhilinde yürütülmektedir.

Ayrıca ilgili Kararlar doğrultusunda;

- Basınçlı sulama sistemleri ve tarımsal yenilenebilir enerji yatırımlarına 15 milyon TL üst limite kadar %100 faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır.
- Hayvancılık, kanatlı sektörü ve su ürünleri sektöründe yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırımlarında yenilenebilir/atık enerji kullanımına ilave %5,
- Bitkisel üretim konularında işletme kredi/finansman kullandırımlarında basınçlı sulama sistemi kullanımında ilave %10,
- Kapalı ortamda bitkisel üretim konusunda yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırımlarında yenilenebilir/atık enerji kullanımına ilave %20, yatırımlarda yağmur suyu hasatı değerlendirildiğinde ilave %10 faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır.

Ayrıca, işletme kredi/finansmanı kapsamında "tarımsal elektrik bedeline" 5 milyon TL üst limite kadar %100 faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır. 1163 sayılı Kanun kapsamında faaliyet gösteren tarımsal sulama kooperatifleri ve 6172 sayılı Kanun kapsamında faaliyet gösteren sulama birlikleri ile gerçek ya da tüzel kişi tarımsal üreticilerine ait elektrik perakende satış şirketi/elektrik toptan satış şirketi/elektrik dağıtım şirketince düzenlenmiş tarımsal faaliyetler/sulama tarifesine tabi elektrik fatura ödemeleri, üretim konusu ayrımı yapılmaksızın bu kapsamda değerlendirilmektedir.

Suyun daha ekonomik ve randımanlı kullanımını sağlamak hem de sulama için gerekli enerji ihtiyacını karşılamak açısından 2007 yılından itibaren basınçlı sulama sistemleri ve hibe destekleri ile çiftçilerimiz %50 desteklenmektedir. 2024 yılında da sulama destekleri devam etmektedir.

221.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurt içi ve yurt dışı uluslararası fuar desteği alan kişi ve şirketlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14291)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.1024

Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

1. Bakanlık genelinde; sektörle ticaret, alım heyetleri, yurt dışı ve yurt içi uluslararası fuar destekleri alanında son beş yılda kaç firma, şirket ve kişi için sağlanmıştır?
2. Hangi alanlarda destek verilmiştir?
3. Toplam destek tutarı ne kadardır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00099678881 – 99678881 09.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14291)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1464464 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/14291 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e Ait 7/14291 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) Bakanlığımızca ihracata hazırlık aşamasından pazarlamaya, tasarımdan küresel firmalara tedarikçi olmaya, tanıtımdan yurt içi ve yurt dışı fuar katılımlarına, yurt dışı dağıtım kanalları oluşturmaktan küresel marka olmaya, yeşil dönüşümden e-ihracata kadar ihracatın her aşamasına destek verilmektedir.

Söz konusu desteklerin en önemli kalemlerinden birini teşkil eden fuarlar; yeni ürünlerin tanıtımını yapmak, sektörel gelişmeleri, eğilimleri takip etmek, marka ve firma tanınırlığını artırmak, iş birliklerini güçlendirmek, iş ortakları bulmak, yeni iş fırsatları, yeni anlaşmalar yapmak gibi hedeflere ulaşmada önemli bir araçtır. Özellikle yeni kurulan ve ihracata başlamak isteyen firmalar için de başlangıç noktasında değerli bir role sahip olan fuarlar, mevcut ihracatını çeşitlendirme imkânı arayan KOBİ'lerin faaliyetlerini geliştirmeleri ve üretim ölçeklerini artırmaları ile daha büyük ve küresel çapta faaliyet gösteren firmalara dönüşmelerine de katkı sağlamaktadır. Böylelikle fuarlar, sürdürülebilir ihracat artışı ve ihracata dayalı büyüme için kritik önem taşıyan platformlar olarak öne çıkmaktadır.

Bu kapsamda, halihazırda 2024 yılında Bakanlığımızca mal ihracatına yönelik bireysel düzeyde 1.246 adet, milli katılım organizasyonu olarak ise 320 adet fuar desteklenmektedir. Bakanlığımızca 2019-2024 yılları arasında 85.000'in üzerinde fuar desteği sağlanmıştır.

Bakanlığımızca, hizmet sektörlerinde sürdürülebilir ihracat artışının sağlanması ve ihracatçılarımızın uluslararası pazarlarda kalıcı olabilmesi için hizmet ihracatına yönelik olarak çeşitli devlet yardımı programları uygulanmaktadır. Söz konusu programlar kapsamında şirket ve kuruluşların ihracata hazırlanması ve kurumsal kapasite kazanmasına yönelik desteklerin yanı sıra, pazara giriş ve pazarda tutundurma süreçlerine yönelik destekler sağlanmaktadır. Belirli bir kurumsallaşma seviyesine ulaşan ve markalı ihracat gerçekleştirme hedefine sahip olan şirket ve kuruluşların başvuruda bulunabileceği TURQUALITY® Programı ise markalaşma aşaması destek programı olarak kurgulanmış bulunmaktadır.

Öte yandan, hizmet sektörü alanında, hâlihazırda 2024 yılında Bakanlığımızca bireysel düzeyde 975 adet, milli katılım organizasyonu olarak ise 16 adet hizmet sektörü fuarı desteklenmektedir. Bakanlığımızca 2019-2024 yılları arasında 3.000'in üzerinde hizmet fuarı desteği sağlanmıştır.

Bununla birlikte, yerli üreticinin küresel arenada tanıtılması aşamasında en önemli enstrümanlardan biri olan sektörel ticaret ve alım heyeti programları Bakanlığımız koordinasyonunda gerçekleştirilmektedir. Bu doğrultuda, Bakanlığımız koordinasyonunda 2019-2024 yılları arasında 500'ün üzerinde sektörel ticaret ve alım heyeti programı gerçekleştirilmiş olup, bahse konu heyet programlarına 9.000'in üzerinde yerli firma katılım sağlamıştır. Yine söz konusu yıllar arasında hizmet ticareti alanında 66 sektörel ticaret ve alım heyeti gerçekleştirilmiş olup, bahse konu heyet programlarına 2.000'in üzerinde hizmet ihracatçısı firmamız ve yabancı ithalatçı firmalar katılım sağlamıştır.

Ülkemizin sektörel ticari hedeflerine ulaşması ve küresel rakipleri arasından sıyrılması hususlarında önem teşkil eden ve Bakanlığımız uhdesinde sağlanan mal ihracatına yönelik yardımlarına 2024 senesi için ayrılan toplam bütçe 16.239.120.000 TL'dir. Bakanlığımız uhdesinde sağlanan hizmet ihracatı yardımlarına ise 2024 senesi için ayrılan toplam bütçe 5.093.447.000 TL'dir.

Diğer taraftan, kooperatif ve üst kuruluşlarının üretim ve istihdama katkısı olacak yatırım projelerinin desteklenmesi, faaliyetlerinde etkinlik ve verimliliğin sağlanması, teknoloji ve yeni üretim tekniklerinden yararlanmalarına katkıda bulunulması ve bireysel tasarrufların uygun kooperatif girişimcilik modelleri ile ekonomiye kazandırılması amacıyla Bakanlığımızca hazırlanan Kooperatifçilik Proje Destek Yönetmeliği 30.07.2013 tarihli ve 28723 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Programa, kuruluş, işleyiş ve denetimleri Bakanlığımızca gerçekleştirilen kooperatifler ve üst kuruluşları başvuru yapabilmektedir.

Program kapsamında, diğer desteklerimizin yanında kooperatiflerin, üretim ve istihdama katkısı olacak projelerine ilişkin olarak; ürettikleri ürünlerin tanıtımı ve pazarlanmasına ilişkin yurtiçi sergi ve fuar katılımlarına yönelik hizmet alımlarına destek verilmiştir. Bu bağlamda, 2020 yılından bu yana 4 ilden 5 kooperatifin 5 hizmet alımı desteği (fuarlara katılım desteği) projesine toplam 131.567,99 TL tutarında ödeme yapılmıştır.

222.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Küresel Tedarik Zinciri Yetkinlik Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14292)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.1024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Küresel Tedarik Zinciri Yetkinlik Projesi'nde hedeflenen sonuçlar sağlanmış mıdır?
2. Proje başlangıcından beri mal satmak üzere olduğu küresel bir firmanın ürün standardına erişmek için; yeni makine alması, yeni yazılımlar kurması, ürünlerinin kalitesini gösteren belgeler alması adına kaç firma veya şirkete destek sağlanmıştır?
3. Masraflarının %50'si karşılanan ve bu proje hedeflerine uygun çalışma yürüten firma ve şirket sayısı kaçtır?
4. Kaç firma şirket bu hedeflenen sürece erememiş ya da faaliyetten vazgeçmiştir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00099566815 / 10004 2537 21.08.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14292)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1464464 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/14292 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e Ait 7/14292 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) Bakanlığımız tarafından ihdas edilen 5973 sayılı İhracat Destekleri Hakkında Karar ve Küresel Tedarik Zinciri Desteğine İlişkin Genelge ile yürütülen Küresel Tedarik Zinciri (KTZ) Yetkinlik Proje Desteği kapsamında üretici ve ihracatçı şirketlerimizin küresel tedarik zincirine daha etkin ve rekabetçiliği daha yüksek bir tedarikçi olarak katılımlarını teminen, ara malı üretim ve ihracat yetkinliklerinin arttırılmasına yönelik olarak gerçekleştirdikleri harcamalar desteklenmektedir.

Bu destek mekanizması ile otomotiv, havacılık, makine, savunma sanayi, maden ve metaller gibi yüksek katma değerli sektörlerde faaliyet gösteren Türk firmalarının küresel şirketlerin tedarik havuzlarına girme sırasında karşılaştıkları makine, ekipman, donanım, yazılım, sertifikasyon, test/analiz, ürün doğrulama giderleri ile danışmanlık ve eğitim hizmet giderleri %50 oranında ve 2 yıl süresince destek kapsamında yer almaktadır. KTZ Yetkinlik Proje Desteği ile otomotiv, havacılık, makine gibi yüksek katma değerli sektörlerde faaliyet gösteren toplamda 188 firmamızın başvuruları onaylanmış bulunmaktadır.

KTZ Yetkinlik Proje Desteğinin, katma değeri yüksek sektörlerde faaliyet gösteren firmalarımızın uluslararası pazardaki rekabet gücünü ve ihracat potansiyelini artırmada büyük bir önemi bulunmaktadır. Üretici firmalarımızın özellikle küresel tedarik zinciri ile ihracat odaklı uzun vadeli iş birliği kurmalarını içeren bu projelerin sayısının arttırılması, firmalarımızın ara malı üretimlerine yönelik yetkinliklerin arttırılmasını ve küresel tedarik zincirine etkin bir şekilde katılımlarını sağlamada büyük bir rol oynamaktadır.

223.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Turquality Marka Programı kapsamında destek verilen şirketlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14293)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.1024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Turquality/ Marka programı kapsamında başladığı günden bugüne kaç firma ve şirket desteklenmiştir?
2. İştigal konularına göre dağılım nedir?
3. Toplam sağlanan destek ne kadardır kaç firma sürekli destek alabilmiştir?
4. Yurt dışında bu bağlamda yaratılan marka sayısı kaçtır?
5. Kaç şirket firma ya da kişi destek aldıktan sonra marka satışı yapmış ya da işini yabancı ülke vatandaşlarına satış yoluna gitmiştir?
6. Yabancı firma ya da şirket veya şahıslarca alınan ve desteklenmekte olan firma ve şirketlere bu destek sürdürülmekte midir?
7. 2024 yılında bu kapsamda destek verilen firma, şirket ve kişi sayısı kaçtır?
8. Bu yolla hedeflenen Türk ürünü markası yaratma yolunda beklenen sonuçlar sağlanmış mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00099935012 -00100580878 09.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14293)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1464464 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/14293 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e Ait 7/14293 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-8) Marka/TURQUALITY® Destek Programı, uluslararası markalaşma potansiyeli olan şirketlerimizin, üretimlerinden pazarlamalarına, satışlarından satış sonrası hizmetlerine kadar bütün süreçleri kapsayacak şekilde yönetsel bilgi birikimi, kurumsallaşma ve gelişimlerini sağlayarak uluslararası pazarlarda kendi markalarıyla global bir oyuncu olabilmeleri ve söz konusu markalar aracılığıyla olumlu Türk malı imajının oluşturulması ve yerleştirilmesi amacıyla oluşturulmuş bir marka destek programıdır. TURQUALITY®'nin odağında, klasik ihracat desteklerinden farklı olarak salt ihracatı artırmak yerine firmaların markalaşma hedeflerine katkıda bulunmak yer almaktadır.

Bu kapsamda, halihazırda, 104 şirketin 107 markası Marka Destek Programı ve 203 şirketin 213 markası TURQUALITY® Destek Programı kapsamında olmak üzere toplam 28 farklı sektörde 320 marka TURQUALITY® ve Marka Destek Programları kapsamında desteklenmektedir.

Program dahilinde bulunan şirketler, program dahilinde sağlanan destekler aracılığıyla ihracatlarını, yurt dışında bulunan birim sayılarını ve faaliyet gösterdikleri ülke sayılarını artırırken bu firmaların toplam satışları içerisindeki ihracat payları ve toplam yatırımları içerisindeki Ar-Ge'ye ayırdıkları pay yükselmektedir. Kapsamda bulunan firmalar dünyanın 180'den fazla ülkesinde tanıtım faaliyetleri gerçekleştirmekte ve 100'e yakın ülkede toplam 2.851 birim ile desteklenmektedir.

İlaveten, markayı merkezine alan TURQUALITY® firmalarımızın birim ihraç değerleri ülkemiz genel ortalamasının üzerinde seyretmektedir. 2023 yılında Türkiye genelinde ihracatçı

şirketlerin birim ihraç fiyatı 1,57 ABD Doları düzeyinde gerçekleşirken Marka ve TURQUALITY® Programı kapsamındaki desteklerden yararlanan firmalarımızdan örneğin hazır giyim ve tekstil sektörlerinde birim ihraç değeri 5,66 Dolara, eczacılık ürünlerde 14,96 Dolara, otomotiv ana sanayiinde 14,92 Dolara, makine sektöründe 14,01 Dolara kadar yükselmektedir.

TURQUALITY® Destek Programı çerçevesinde desteklenen şirketlerin ihracat ve büyüme performansı, kapsamda bulundukları süre zarfında Bakanlığımızca değerlendirilmekte olup, ayrıca yurt dışında markalaşmaya yönelik faaliyetlerinin destek kapsamındaki markaya ilişkin olup olmadığı takip edilmektedir. Öte yandan Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığı tarafından koordine edilen etki analizi çalışması neticesinde, Marka/TURQUALITY® Destek Programında yer alan firmaların ihracatlarını, bu firmalarla benzer ihracat hacmine sahip olup destek almayan firmalara kıyasla %132 oranında artırdığı görülmüştür.

Öte yandan, hizmet sektörlerine yönelik olarak uygulanmakta olan TURQUALITY® Programı, ülkemizin rekabet avantajını elinde bulundurduğu ve markalaşma potansiyeli olan hizmet gruplarındaki şirket ve kuruluşlarının, hizmet sunum aşamasından pazarlamaya, satıştan satış sonrası hizmetlere kadar bütün süreçleri kapsayacak şekilde yönetsel bilgi birikimi, kurumsallaşma ve gelişimlerini sağlayarak uluslararası pazarlarda kendi markalarıyla global bir oyuncu olabilmeleri ve söz konusu markalar aracılığıyla olumlu Türk hizmeti imajının oluşturulması ve yerleştirilmesi amacıyla oluşturulmuş markalaşma aşaması destek programıdır.

Mülga 2015/9 sayılı Döviz Kazandırıcı Hizmet Sektörleri Markalaşma Destekleri Hakkında Karar ve 2564 sayılı Döviz Kazandırıcı Hizmet Sektörleri Markalaşma Destekleri Hakkında Karar kapsamında bu zamana kadar toplam 89 marka desteklenmiştir. Halihazırda desteklenen yararlanıcı sayısı ise 65 olup, bunlardan 36'si Marka Destek Programında 29'u ise TURQUALITY® Destek Programında yer almaktadır.

TURQUALITY® Destek Programı kapsamında halihazırda desteklenen yararlanıcılar; sağlık turizmi, lojistik, eğitim, konaklama, film, gastronomi, ulaştırma-altyapı ve yolcu taşımacılığı sektörlerinde yer almaktadır.

TURQUALITY® Programı kapsamındaki markaların ihracat performansı, desteğin kapsamdaki firma ve kuruluşlar tarafından etkin ve verimli bir şekilde kullanıldığını teyit etmektedir. 2022-2023 döneminde Türk hizmet sektörlerinin hizmet ihracatı %9,3 oranında artış gösterirken TURQUALITY® Programı kapsamında yer alan markaların aynı dönem için hizmet ihracatı tutarlarındaki artış %16 olarak kaydedilmiş olup, genel ortalamanın üzerinde seyretmektedir.

Markalaşma süreci uzun vadeli bir süreç olup, TURQUALITY® Programı ile firma ve kuruluşlarımıza bölgesel ve küresel ölçekte markalar oluşturulması hedefine uygun olarak destekler sağlanmaktadır. Söz konusu program kapsamındaki şirketler, desteğin de etkisi ile hedef pazarlarında markalaşma konusunda önemli adımlar atmış, birçok lokasyonda tanıtım birimleri açmış, tanınırlığını artırmış ve pazardan önemli ölçüde pay alır konuma gelmiştir.

Diğer taraftan, Marka ve TURQUALITY® Destek Programı kapsamına alındıktan sonra yabancı kurum/kişilerce satın alınan firmalara ilişkin olarak, Sayıştay Denetim Bulguları kapsamında Bakanlığımızca gerekli mevzuat düzenlemeleri yapılmıştır.

224.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık tarafından kaçakçılığın önlenmesiyle ilgili yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14294)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 16.07.1024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. Ticaret Bakanlığı'nca 2024 yılı ilk 7 ayında kaçakçılık ile ilgili yapılan çalışmalarda bir önceki yılın aynı dönemine göre artış var mıdır?

   Akaryakıt elektronik, eşya, sigara, makaron, sigara kağıdı ve filitresi, elektronik sigara ve aksamı, gıda, tarihi eser, çay, et, uyuşturucu, captagon, hap kokain, ergin ecstacy ve esrar ele geçirilmiştir.

2. Habur Gümrük, İstanbul Havaalanı Gümrük, Sarp Gümrük gibi ayrı ayrı veriler nelerdir?
3. Bu bağlamda kaç kişi hakkında yasal işlem yapılmıştır?
4. Dava edilenlerden kaç kişi tutuklu yargılanmaktadır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00099493527-0100338715 02.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14294)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1464464 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/14294 sayılı yazılı soru önergesinin cevap metni hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e Ait 7/14294 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) Bakanlığımıza bağlı Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğünce yürütülen kaçakçılıkla mücadele faaliyetleri kapsamında, 01.01.2024 - 30.07.2024 döneminde, 3.865 olayda toplam değeri 19.150.081.161 TL olan yakalama gerçekleştirilmiş olup, 2023 yılının aynı döneminde ise, 3.311 olayda 9.232.582.231 TL değerinde yakalama gerçekleştirilmiştir. Oransal olarak karşılaştırıldığında, 2024 yılında olay sayısı bazında %17, değer bakımından %107'lik bir artış gerçekleşmiştir.

Söz konusu tarihler arasında; Habur Gümrük Muhafaza Kaçakçılık ve İstihbarat Müdürlüğünce 479 olayda 3.067.425.398 TL değerinde, İstanbul Havalimanı Gümrük Muhafaza Kaçakçılık ve İstihbarat Müdürlüğünce 416 olayda 3.105.644.569 TL değerinde, Sarp Gümrük Muhafaza Kaçakçılık ve İstihbarat Müdürlüğünce 314 olayda 675.979.936 TL değerinde yakalama gerçekleştirilmiştir.

Öte yandan, aynı tarih aralığında 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu kapsamında 15.135 kişi hakkında işlem yapılmıştır.

225.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, PTT Genel Müdürlüğüyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14295)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU*** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim **09.07.2024.**

Nevroz UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili

2013 yılında Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş. adını alan PTT'de, 399 Sayılı KHK'ye tabi personel, İdari Hizmet Sözleşmeli (İHS) personel ve dışarıdan hizmet alımı yoluyla İş Kanunu hükümlerine tabii taşeron firma personel çalıştırılmaktadır. Parçalı istihdama yol açan bu durum itibariyle PTT, kurum içerisinde aynı işi yapan ancak çalışma statülerinin farklı olması nedeniyle çalışanları arasında farklı bir hukuk işletmektedir. Bu şekilde PTT, çalışanların ayrımcılık düzeyinde ücret haklarını ihlal etmekte ayrıca çalışanların sendikalaşma süreçlerini engellemekte ve sendikalı üyelerine yönelik ise sürgün politikası izlemektedir. Örneğin, UNI Küresel Sendikasının PTT'ye gönderdiği 6 Haziran 2024 tarihli ihtarda; Haber-Sen'li üç yöneticinin, işyerlerinden farklı şehirlerdeki diğer posta ofislerine istekleri dışında gönderilmesi hususunda 98, 111 ve 135 sayılı ILO Sözleşmelerini ihlal ettiğini hatırlatarak konu hakkında bilgi talep etmiştir.

Parçalı istihdamın PTT'de yol açtığı başka bir sorun ise adli tebligatların dağıtımı hususunda ortaya çıkmaktadır. Kanun hükmü gereği adli tebligatların, kamu görevlisi olan 399 Sayılı KHK'ye tabi personel ve İdari Hizmet Sözleşmeli personel eliyle yapılması gerekmektedir. Ancak PTT, tebligatlarda yaşanan gecikmeyi bahane ederek usulsüz bir şekilde taşeron firma personeline de tebligat dağıtımı yaptırmaktadır. Bu durumun hukuk ve icra dosyalarında ciddi problemlere yol açtığı bilinmektedir.

PTT'nin bankalar ile yaptığı sözleşmeler sonrasında yükümlülüklerini yerine getirmemesi nedeniyle milyonlarca TL zarar ettiği de bilinmektedir. Kamu kuruluşu olan PTT'nin alt yapı eksikliği nedeniyle milyonlarca liralık kamu kaynağı bankalara ceza olarak ödenmektedir. Örneğin PTT'nin İş Bankası ile yaptığı sözleşmede SLA (Hizmet Seviyesi Sözleşmesi) Cezalarında Dikkat Edilecek Hususlara İlişkin tebliğindeki yazısında; PTT'nin 2019-2024 tarihinde PTT'ye banka kartlarında 1.222.502 adedi için toplamda 24.455.765,74 TL ceza kesilmiştir. Ancak PTT bu cezalara karşı kamuyu zarara sokarken diğer yandan hukuksuz bir biçimde bu cezaların önemli bir kısmını re'sen personel maaşlarından kesinti yaparak karşılama

yoluna gittiği, kimi illerde ise şefler ya da başdağıtıcılar tarafından listeler oluşturularak SLA cezası adı altında elden para toplandığı belirtilmektedir. P.T.T, çalışanları özellikle de dağıtıcı çalışanlar, yükümlüsü olunan mevzuata ve kurum prosedürüne aykırı bir şekilde "gönderi adeti" üzerinden mobbinge uğradıkları ve "gönderi oranı" üzerinden "kurum ortalaması altında gönderi teslim ettiniz" denilerek usulsüz ve hukuksuz soruşturmalarla karşılaştıkları da belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1- PTT bünyesinde toplam çalışan sayısı kaçtır? İstihdam edilen toplam personeli oluşturan; istihdam şekline göre 657,399 KHK, İHS, işçi ve taşeron firma çalışanı sayısı kaçtır?

2- PTT bünyesinde çalışanların kaçı kamu ve işçi sendikalarına üyedir, dağılımı ne şekildedir?

3- Güvencesiz çalışanların sendikal üyeliklerinin engellendiğine ilişkin iddialara dair yürüttüğünüz bir soruşturma var mıdır?

4- Son 5 yıl içinde PTT'de sendikal faaliyet yürütürken, çalışma yeri ve ili değiştirilen sendika işyeri temsilcisi, sendika şube temsilcisi ve sendika yöneticisi sayısı kaçtır?

5- PTT çalışanlarının rızaları ve talepleri olmaksızın görevlendirme adı altında sürgün edilmelerinin önlenmesi amacıyla hangi tedbirler alınmıştır?

6- Hukuki sorunlara yol açtığı bilinen ve yasaya aykırı gönderi dağıtımına çıkarılan taşeron firma personeli uygulamasından neden vazgeçilmemektedir?

7- Parçalı istihdam politikasından vazgeçerek, kamuda çalışan tüm işçilerin mali ve özlük hakları açısından "eşitlik ve güvence" ilkelerinin gözetilmesi, kamuda çalışma barışının sağlanması adına çalışanların haklarını güvence altına alınmasına ve taşeron uygulamasına tamamen son verilmesine yönelik bir çalışmanız mevcut mu?

8- PTT'nin bankalar ile yaptığı zararına sözleşmeler denetlenmekte midir? Bankalar ile yapılan sözleşmeler sonrasında kesilen cezaların personel maaşından veya elden toplanması konusunda yapılan şikâyet sayısı nedir? Bugüne kadar bu şikayetler konusunda herhangi bir işlem başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise soruşturmaların akıbeti ne olmuştur?

9- Son beş yılda PTT'nin SLA cezaları adı altında bankalara ödediği toplam ceza miktarı nedir?

10- İzmir'de PTT dağıtım elemanı olarak çalışan Beran Özen Kırmızıgül, dağıtım esnasında beyin kanaması geçirerek hayatını kaybettiği bilinmektedir. Ağır çalışma koşulları ile gündemden düşmeyen PTT'de son 3 yıl içinde mesai saatlerinde sağlık sorunları yaşayan çalışan sayısı kaçtır?

11- PTT'de aşırı iş yükünün azaltılması amacıyla 2024 yılında planlanan ilave kadrolu personel alımı olacak mı? Olacaksa kaç kadrolu personel alınacaktır?

12- Son 5 yılda "gönderi oranı" üzerinden "kurum ortalaması altında gönderi teslim ettiniz" denilerek dağıtıcılara açılan soruşturma sayısı kaçtır?

13- PTT'de mobbingin sonlandırılması amacıyla hangi tedbirleri alacaksınız?

14- 2014 yılından beri görevde yükselme sınavı açılmadığı belirtilen PTT'de kurum içinde görevde yükselme süreci nasıl ve hangi kriterlere göre belirlenmektedir?

15- PTT Genel Müdürlüklerinde ve PTT Baş müdürlüklerinde istihdam edilen personelin çoğunluğunun sadece iki sendikadan seçilmesi bir tesadüf mü, yoksa bir tercih midir?

16- İdari hizmet sözleşmesine dayanarak son dönemde atanan başmüdürlerin hepsinin bir sendikanın şube yönetimlerinden olduğu iddiaları doğru mudur? Doğru ise kamu idaresinin bir sendikanın idaresinde oluşmasına sebebiyet veren bu durum hakkında bir inceleme başlatılmış mıdır? Başlatılmadı ise başlatmayı düşünüyor musunuz?

17- PTT'deki usulsüzler ve özellikle Sayıştay raporları dikkate alınarak bugüne kadar herhangi bir inceleme ve soruşturma açılmış mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2146105

Konu : Şırnak Milletvekili Sayın Nevroz UYSAL ASLAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Şırnak Milletvekili Sayın Nevroz UYSAL ASLAN'ın 7/14295 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ŞIRNAK MİLLETVEKİLİ SAYIN NEVROZ UYSAL ASLAN'IN 7/14295 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğünde 399 sayılı KHK eki I ve II sayılı Cetvellere tabi olarak, 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanununa tabi İdari Hizmet Sözleşmeli olarak, 4857 sayılı İş Kanunu'na tabi olarak işçi statüsünde ve hizmet alımı suretiyle firma personeli olmak üzere görev yapan toplam 39.032 çalışan bulunmaktadır.

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğünde; Anayasal bir hak olan sendikalaşma ve sendikal faaliyetler serbestçe yapılabilmekte Genel Müdürlüğe intikal eden sendika konularına ilişkin şikâyet, iddia vs. hususlarında inceleme/soruşturma yapılmaktadır. Ayrıca, mesai saatleri içerisinde sağlık sorunları yaşayan personel sağlık hizmeti sunucularından hizmet almakta olup personelin hastane müracaat kayıtları tutulmamaktadır. Yer değiştirmeler ve geçici görevlendirmeler ise ilgili yönetmelikler çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğünde hali hazırda personel ihtiyacı bulunmamakta olup, iş gücü ihtiyacı oluşması halinde 2024/7 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesine uygun olarak yeni personel istihdamı sağlanabilecektir. Görevde yükselme ve ünvan değişikliği sınavları ise; yürürlükteki kanun, yönetmelik ve ilgili mevzuatlar çerçevesinde yürütülmektedir.

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından karlılık hedefleri doğrultusunda pazar koşulları, gönderi maliyetleri ve sözleşme yapılan müşterinin gönderi potansiyeli gibi birçok veri analizi değerlendirmeleri sonucunda fiyatlandırma yapılmaktadır. Bankalar ile yapılan sözleşmelerde belirlenen birim ücretler ise; piyasa koşulları ve rakip kargo şirketlerinin fiyatları da göz önünde bulundurularak pazar payının artırılması amacıyla fiyat politikası ve sözleşme koşulları belirlenmektedir. Bu konuyla ilgili olarak PTT A.S. Genel Müdürlüğüne bugüne kadar ulaşan 1 adet başvuru olup, başvuru sahibine cevap verilmiştir.

Bankalarla yapılan sözleşmelerde belirtilen hizmet seviye şartlarının yerine getirilememesi durumlarında sözleşme doğrultusunda kesilen cezalar için hizmet alımı kapsamında sorumluluklarını yerine getirmeyen yüklenici firmalara rücu edilmektedir.

Öte yandan Tebligat işlemleri; 7201 sayılı Tebligat Kanunu ile Tebligat Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmelik doğrultusunda, diğer birtakım hizmetler ise; hizmet türlerine göre yürürlükteki kanun, yönetmelik ve ilgili mevzuatlar çerçevesinde alt yüklenici eliyle gerçekleştirilmektedir.

226.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, PTT Genel Müdürlüğü ve Adana Başmüdürlüğüyle ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14296)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu*** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim**. 01.07.2024**

Dilan KUNT AYAN
Şanlıurfa Milletvekili

Basın Yayın İletişim ve Posta Emekçileri Sendikası HABER-SEN tarafından kurum ziyaretleri, sendikal çalışmalar ve kendilerine yapılan başvurular sonucu PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü ve bünyesindeki bölge ve şubelerde çok sayıda hak ihlali tespit edilmiş ve gözlemlenmiştir.

Bunların başında sendikal ayrımcılığa dayalı haksız görev yeri değişiklikleri, keyfi ve haksız idari soruşturmalar, çalışma koşullarının zorlaştırılması ve mobbing uygulamaları gelmektedir. PTT Genel Müdürlü İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı tarafından, "işyerleri arası geçici görevlendirmelerde öncelikle talebi olan personel görevlendirilecek ve görevlendirmeler dönüşümlü yapılacak." denilmesine rağmen, Adana PTT Başmüdürlüğünce emre aykırı görevlendirmeler yapılmaktadır. HABER-SEN Adana 7 No'lu Şube'nin ilettiği hak ihlallerinin bazıları şunlardır:

- Şube temsilcisi Ahmet AYDOĞAN, 2008 yılından beri HABER-SEN üyesidir. Adana'da çalışmaktayken işyerindeki usulsüzlüklere itiraz ettiği için idare tarafından 1100 km uzaklıktaki Erzurum/Şenkaya'ya gönderilmiştir. Hakkında hukuksuzca açılan idari soruşturmalar Takipsizlikle sonuçlanmasına rağmen haksız sürgüne gerekçe gösterilmek üzere hakkında yeniden soruşturma açılmıştır.
- Adana'da deprem nedeniyle Çarşı PTT Merkez Müdürlüğü ve bağlı şubelerin kapatılmasıyla âtıl durumda kalan memurlar "sizleri başka merkezlere ve ilçelere verecekler" diye korkutularak istifaya zorlanmaktadır. Usule aykırı şekilde uzak şubelere geçici görevlendirilen 2 HABER-SEN üyesi istifa etmek zorunda kalmıştır.
- Adana'da HABER-SEN İşyeri temsilsici en kıdemli memur olmasına rağmen usul ve teamüllere aykırı olarak 6 aylığına geçici görevlendirmeyle görevlendirilmiştir.

- HABER-SEN üyesi iki personelin birkaç yıl önce tayin istedikleri yerlere tayinleri çıkmasına rağmen, tayin kararından iki gün sonra tayinleri iptal edilerek, bu yerlere başka personelin tayini yapılmıştır.
- PTT İnsan Kaynakları kararına göre görevlendirmeler dönüşümlü olması gerektiği halde, HABER-SEN üyesi kadın bir personel küçük bir çocuğu olmasına rağmen üç kez bulunduğu yerden uzak bir şubede görevlendirilmiştir.
- HABER-SEN üyesi bir personel, üyeliği boyunca sürekli geçici görevlendirmelere maruz kalmış, sendikadan istifası ardından geçici görevlendirmeler son bulmuştur.
- Adana'da yaşanılan sendikal baskı ve ayrımcılıklar nedeniyle, HABER-SEN üyelerinin Başmüdürlük ve dağıtım birimlerine tayinleri yapılmamaktadır.

PTT Adana Başmüdürlüğü tarafından yapılan bu somut vaka ve uygulamalar Adana ile sınırlı olmayıp, çok sayıda bölgede HABER-SEN üyesi memur ve personellere sendikal ayrımcılık ve mobbing uygulandığı iddia edilmektedir. HABER-SEN üyesi personelin geçici görevlendirmelerde daha uzak ve daha sık görevlendirmeleri, usule aykırı tayinlere maruz kaldıkları durumların PTT bünyesi pek çok kurumda meydana geldiği tarafımıza iletilmiştir. Aynı zamanda, iktidara yakın sendika yöneticilerinin sınavsız, usul ve teamülleri aşarak daire başkanı, Başmüdür, müdür yapıldıklarına dair önemli iddialar mevcuttur.

Anayasa'nın 10. Maddesiyle korunan eşitlik ilkesi, Anayasal güvence altına alınmış olan sendika hakkı, İş Kanunu'nda ve yönetmeliklerde yer alan işçilerin yasal haklarının PTT Yönetimi tarafından ihlale edildiği, girişimlere rağmen sosyal diyalog veya resmi görüşmeler sağlanamadığı iletilmiştir. HABER-SEN Genel Başkanı'nın PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü'nden talep ettiği randevular yanıtsız bırakılmakta veya gerekçesiz olarak reddedilmektedir.

Ayrıca HABER-SEN'in de üyesi olduğu UNI Küresel Sendika, PTT Yönetimi'yle görüşme girişimlerinde bulunmuş ve "Çalışanların istekleri dışında görev yerlerinin değiştirilmesinin 98,111 ve 135 sayılı ILO Sözleşmelerini ihlal ettiği"ni hatırlatmışlardır.

Bu bağlamda;

1. Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş. Genel Müdürlüğü ve bağlı şubelerinde, sendikalar arası ayrımcılık yapıldığı iddiaları doğru mudur? PTT kurumlarında Anayasal sendika ve örgütlenme hakkının ihlal edildiğine, engellendiğine dair iddialardan bilginiz var mıdır?

2. Son 5 yıl içerisinde, PTT Genel Müdürlüğü'ne bağlı kurumlarda sendika üyelikleri nedeniyle ayrımcılığa uğradıkları ve kurum içi sendikal faaliyetlerinin engellendiği yönünde PTT Genel Müdürlüğü'ne verilen kaç dilekçe, talep ve başvuru bulunmaktadır?

3. İktidara yakınlığı ile bilinen Birlik Haber-SEN üyesi sendika yöneticilerinin, kurum içi müdürlük, Başmüdürlük gibi pozisyonlara yükselmeyi vaat ettiği, sendika yöneticilerinin sınavsız olarak bu pozisyonlara yükseldiğine dair iddialar doğru mudur?

4. PTT Genel Müdürlüğü bünyesinde geçici görevlendirmeyle görev yerleri değiştirilen kaç personel bulunmaktadır, bu görevlendirmelerde talepleri dışında ve cezalandırma amacıyla HABER-SEN Üyesi personellerin gönderildiğine dair iddialar doğru mudur?

5. PTT Adana Başmüdürlüğü'nde meydana gelen hak ihlallerinden Bakanlığınızın bilgisi var mıdır? Usul ve teamüllere aykırı şekilde uygulamalarla ilgili olarak sorumlu idareciler ve personel hakkında herhangi bir idari soruşturma başlatılmış mıdır, açıldı ise akıbetleri nedir?

6. PTT Adana Başmüdürlüğü'nde meydana gelen hak ihlalleri, usulsüz ve haksız işlemlerle ilgili olarak yürütülen süreçlerden haberdar mısınız? Bu haksız işlemlerin iptali veya telafisi yapılmış mıdır, iptali ve yeniden tekrarlanmaması için Bakanlığınızın herhangi bir tedbiri ve çalışması var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2103608

Konu : Şanlıurfa Milletvekili Sayın Dilan KUNT AYAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Dilan KUNT AYAN'ın 7/14296 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN DİLAN KUNT AYAN'IN 7/14296 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğünde atamalar ve geçici görevlendirilmeler personelin tabi olduğu yönetmelikler çerçevesinde yapılmakta olup sendika ayrımı yapılmamaktadır. Usul ve teamüllere aykırı bir işlem yapılmadığından konuyla ilgili idari soruşturma bulunmamaktadır. Sendikal sebeplerle PTT A.Ş. Genel Müdürlüğüne ulaşan 22 adet başvuru bulunmakta olup başvuru sahiplerine cevap verilmiştir.

227.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, PTT tarafından dağıtıcı personele rücu edilen SLA cezalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14299)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. ***19.07.2024***

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti Posta ve Telgraf Teşkilatı (PTT) Bilgi Teknolojileri A.Ş, bankalarla yaptığı sözleşmelerde yer alan yükümlülükleri alt yapısı yeterli olmadığı için yerine getirememekte ve bu sebeple bankalara yüklü miktarda para cezaları ödemektedir. PTT'nin bankalarla yaptığı sözleşme gereği, nitelikli gönderiler ve banka kartlarının tesliminden ya da gecikmeli tesliminden kaynaklanan SLA cezaları, dağıtıcı PTT personeline rücu edilmekte ve ceza tutarları doğrudan "muhasebe kesintisi" adı altında maaşlardan kesilmektedir.

PTT Genel Müdürlüğü tarafından 30 Mayıs 2024'te başmüdürlüklere gönderilen "Türkiye İş Bankası SLA Cezaları" konu başlıklı yazıda; "ilk ziyaret süresi, hatalı teslimat ve kayıp" gibi çeşitli başlıklardaki hizmet seviyeleri konusunda bankaya taahhüt verildiği ve bu taahhüttün karşılanmadığı, bu nedenle 2019-2024 yılları arasındaki 1.222.502 adet banka kartı dağıtımı için 24.455.756,74 TL ceza kesildiği bildirilmiştir. Ek evrakta gönderilen tabloda ilk ziyaret için 23.307.085,44 TL, kayıp için 116.105,10 TL ve hatalı teslimat için 32.575,20 TL ödeme yapılacağı belirtilmiştir.

Öte yandan 2019 Sayıştay raporunda yer alan bilgilere göre PTT Bilgi Teknolojileri A.Ş.'nin genel müdür, genel müdür yardımcısı gibi personelle imzaladığı sözleşmede, yöneticilerin her ne suretle görevlerinden alınırlarsa alınsın, kendilerine brüt ücretin 36 katı tutarındaki parayı 1 hafta içerisinde ödenmesi hükme bağlanmıştır. Sözleşmede, "hırsızlık ve yüz kızartıcı suç işlenmesi durumunda sözleşmenin feshedilmesini" öngören İş Kanunu'nun 25'inci maddesinin ödeme yapılmasına engel olmayacağı da açıklanmıştır. Yine Sayıştay raporunda, görev süresi dolmadığı halde sözleşmesi feshedilen bir genel müdür yardımcısına tam 847 bin 532 lira tazminat ödendiğini de açıklamıştır.

Tamamı 2018'de Türkiye Varlık Fonu'na (TVF) devredilen PTT, fon bünyesinde en çok zarar eden kurumlardan biri olmuştur. 2018'de 216 milyon lira kâr açıklayan PTT, hemen ertesi yıl, 2019'da 1 milyar 218 milyon TL zarar etmiştir. Sayıştay raporlarına göre 2022'deki zararı ise 3.478.995.951 TL olmuştur. PTT'nin, TVF'ye devredildiğinde 2,7 milyar lira olan öz sermayesi de sadece üç yılda yüzde 85,8 oranında erimiştir.

Bu bağlamda;

1- PTT'nin kaç banka ile kart dağıtım anlaşması bulunmaktadır? Bu bankalar hangileridir?
2- PTT'nin bankalar ya da başkaca özel kuruluşlarla yaptığı anlaşmalar neticesinde 2019-2024 yılları arasında doğan toplam SLA cezası borcu ne kadardır? Bu borçlardan ne kadarı ilgili personele rücu edilmiştir?
3- PTT'nin hizmet eksiklerinin personele rücu edilmesinin yasal dayanağı nedir?
4- PTT'de hali hazırda dağıtım personeli olarak kaç işçi çalışmaktadır ve bunların kadro statüleri nedir? 2013-2024 yılları arasında çalışan dağıtım personeli sayısının yıllara göre dağılımı nedir?
5- PTT'nin başta dağıtım olmak üzere her birimde kaç kadro ihtiyacı bulunmaktadır?
6- 2019 yılı Sayıştay raporunda yer alan yönetici personel sözleşmesi gereği kaç yöneticiye işten ayrılması sonrası 36 kat brüt maaş ödenmiştir? Bu sözleşme gereği bugüne kadar toplam ödenen ücret ne kadardır? Bu ödemelerden kaçı, iş kanunu m. 25 gereği sözleşmesi sona eren kişilere ödenmiştir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2146007

Konu : Gaziantep Milletvekili Sayın Sevda KARACA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sayın Sevda KARACA'nın 7/14299 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN SEVDA KARACA'NIN 7/14299 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün hizmet kalitesinin yükseltilmesi, iç ve dış müşteri memnuniyetinin sağlanması adına sürekli olarak gerekli iş organizasyonları, iyileştirmeler ve çalışmalar yapılmaktadır.

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü'nün 25 banka ile kart dağıtım anlaşması bulunmakta olup, bankalarla yapılan sözleşmelerde belirtilen hizmet seviye şartlarının yerine getirilememesi durumlarında sözleşme doğrultusunda kesilen cezalar için hizmet alımı kapsamında sorumluluklarını yerine getirmeyen yüklenici firmalara rücu edilmektedir.

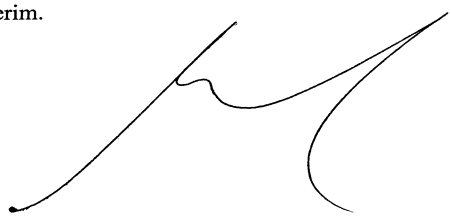
PTT A.Ş. Genel Müdürlüğü dağıtım personeli, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname, 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanununa tabi İdari Hizmet Sözleşmeli ve hizmet alımı yoluyla görev yapan firma personelinden oluşmaktadır. 2013-2024 yılları arasında yaklaşık olarak ortalama 15.200 dağıtım personeli çalışmakta olup mevcut durumda personel ihtiyacı bulunmamaktadır.

İş gücü ihtiyacı oluşması halinde ise; 2024/7 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesine uygun olarak yeni personel alımı yapılacaktır. Ayrıca İş Kanunu'nun 25'inci maddesi kapsamında sözleşmesi feshedilen personel bulunmadığından işbu madde kapsamında herhangi bir ödeme yapılmamıştır.

228.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Derince Limanı D-100 ve TEM Otoyol Bağlantı Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14301)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide; "Kocaeli'nin yıllardır beklediği Derince Limanı D-100 ve TEM Otoyol Bağlantı Yolu projesi 2022 yılında başlamıştı. Yüklenici firma Avos Grup geçtiğimiz hafta bütün çalışanlarını sahadan çekti. Müteahhit firmanın işi bitirmeden kaçtığı öğrenildi. Kocaeli'de D-100 Karayolu için transit geçiş hattı oluşturulmuş, Kartepe'den Körfez'e kadar trafik ışıkları kaldırılarak battı çıktılar inşa edilmişti. Kentin ana ulaşım arterindeki tek sıkıntı bu zaman kadar trafik ışıkları kaldırılamayan Derince Liman bölgesindeydi. Her gün binlerce tırın giriş çıkış yaptığı Derince Limanı'nın D-100 Karayolu ile bağlantısı için Ankara'da yıllar boyu devam eden kulis çalışmaları 2022 yılında meyvelerini verdi. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı bölgeye 3 katlı dev bir kavşak inşa etme kararı aldı. Ödenek sorunları ve ekonomik kriz nedeniyle uzun süren ihale süreci 5 Ağustos 2022 yılında tamamlandı. Davet usulü yapılan ihaleye 5 firma katıldı. Derince Limanı D-100 ve TEM Otoyol Bağlantı Yolu projesi ihalesini, Avos Grup İnşaat 912 milyon liralık teklifle kazandı. Ekim 2022'de yer teslimi yapılan firma bölgede hafriyat çalışmalarına başladı. Geçtiğimiz yıl haziran ayında tamamlanması planlanan projede sık sık aksaklıklar yaşandı. İnşa takvimine uyamayan müteahhit son dönemde işleri iyice ağırdan almaya başlamıştı. Sonunda beklenen oldu. Avos Grup geçtiğimiz hafta bütün çalışanlarını sahadan çekti. Bölgeden apar topar ayrılan müteahhit firma çalışanları milyarlık projeyi yarım bıraktı. Henüz pek çok kazığı çakılmayan 3 katlı dev kavşak projesi yüzde 20'lik bir ilerleme ile yarım kalmış oldu. Söz konusu proje tamamlanabilirse Safiport'un işlettiği Derince Limanı, demir yolu üzerine yapılacak köprüler, D-100 üzerine yapılacak 3 katlı kavşak ve ilave köprülerle birlikte TEM Otoyolu'na bağlanacak. Toplamda 1,7 kilometrelik yol, 5 köprü, 2 kavşağın yapılacağı dev proje, aynı zamanda Kocaeli'nin ilk 3 katlı kavşak projesi de olacak." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Basında yer alan iddialar doğru mudur?
2) Müteahhit firmanın Derince Limanı D-100 ve TEM Otoyol Bağlantı Yolu projesini yarım bırakmasının sebebi nedir?
3) Derince Limanı D-100 ve TEM Otoyol Bağlantı Yolu projesi için yeniden ihale yapılacak mı? Çalışmalar tekrardan ne zaman başlayacak?
4) Derince Limanı D-100 ve TEM Otoyol Bağlantı Yolu projesi ne zaman tamamlanacaktır?
5) Derince Limanı D-100 ve TEM Otoyol Bağlantı Yolu projesini yarım bırakan firmaya bir yaptırım uygulandı mı? Eğer uygulandıysa içeriği nedir?
6) Avos Grup'un Kocaeli'nde üstlenmiş olduğu Bakanlığınıza ait başka projeler var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2129813

Konu : Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1464464 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/14301 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/14301 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

05.08.2022 tarihinde ihale edilen ve AVOS Grup İnşaat Taahhüt Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin taahhüdündeki "Derince Limanı D100 ve TEM Otoyol Bağlantı Yolu Yapım İşi" yol yapım çalışmalarına 21.09.2022 tarihinde başlanılmıştır.

Danıştay 13. Dairesi'nin 29.02.2024 tarihli ve K.2024/1019 sayılı kararı ile bahse konu iş; Karayolları Genel Müdürlüğü (KGM) tarafından tasfiye edilmiş olup, adı geçen firmanın Kocaeli ilimizde sürdürülen KGM uhdesinde başka bir projesi bulunmamaktadır.

229.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, ABD'nin Florida eyaletinde TÜRKSAT 6A uydusunun fırlatılması için düzenlenen törene ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14303)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Türkiye'nin ilk "yerli ve milli" haberleşme uydusu olarak anılan Türksat 6A, 9 Temmuz 2024 tarihinde Türkiye saatiyle 02.30'da ABD'nin Florida eyaletinde bulunan Cape Canaveral Uzay Kuvvetleri İstasyonu'ndan fırlatılmıştır.

Fırlatma törenine, basına yansıdığı kadarıyla şahsınız da dahil olmak üzere Cumhurbaşkanlığı Savunma Sanayii Başkanı Haluk Görgün, Türksat Genel Müdürü Haşan Hüseyin Ertok, TÜBİTAK Başkanı Prof. Dr. Haşan Mandal, TUSAŞ Genel Müdürü Mehmet Demiroğlu, ASELSAN Genel Müdürü Ahmet Akyol, CTECH Genel Müdürü Cüneyd Fırat katılmıştır.

Bu bilgi çerçevesinde;

1. Türksat 6A uydusunun fırlatılmasına ilişkin tören, bir organizasyon firması tarafından mı yapılmıştır? Öyle ise organizasyonu yapan firma hangisidir?

2. Organizasyon yapıldı ise bu organizasyon ile bir sözleşme yapılmış mıdır? Yapılmış ise özleşmenin içeriği nedir?

3. Organizasyon için bu şirkete ne kadar ödeme yapılmıştır? Bu ödeme, bakanlık bütçesinin hangi kaleminden yapılmıştır?

4. Her biri ayrı ayrı gösterilmek üzere, fırlatma törenine katılan bürokratlar kimlerdir?

5. Bu bürokratların giderleri nedir? Bu giderler, organizasyon dahilinde mi karşılanmıştır?

6. Her biri ayrı ayrı gösterilmek üzere, her bir bürokrat için yapılan harcama ne kadardır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113486

Konu : Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun 7/14303 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN ULAŞ KARASU'NUN 7/14303 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

TÜRKSAT A.Ş. Genel Müdürlüğü ile SpaceX firması arasında yapılan sözleşme kapsamında; SpaceX'in fırlatma alanındaki tesislerinde TÜRKSAT 6A uydusunun fırlatma sürecine izleyici olarak TÜRKSAT A.Ş. Genel Müdürü, Genel Müdür Yardımcısı ve bir yönetim kurulu üyesi katılmış olup, herhangi bir organizasyon yapılmamıştır.

Katılım sağlayan TÜRKSAT A.Ş. yöneticilerinin ulaşım ve konaklama giderleri ise, kurumun mevzuatı çerçevesinde karşılanmıştır.

230.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, PTT bünyesinde görev yapan üst düzey yöneticilerin iş akdi fesih sözleşmesinin kurum aleyhine olduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14304)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Posta ve Telgraf Teşkilatı Genel Müdürlüğü (PTT) Bilgi Teknolojileri AŞ'nin üst düzey yöneticileri için hazırladığı iş akdi fesih sözleşmesinin, kurum aleyhine olduğu Sayıştay Raporları ile ortaya çıkmıştır.

Sayıştay denetçileri, bahsi geçen konuyla ilgili olarak "Şirketin üst yönetiminde (genel müdür genel müdür yardımcıları) istihdam ettiği kişiler ile imzaladığı iş sözleşmelerinin şirketi zorda bırakacak şekilde yapıldığı görülmüştür" ifadelerini kullanmıştır.

Sayıştay, ayrıca bir yıldan az çalışmasına karşın bir genel müdür yardımcısına brüt maaşının 36 katında tazminat ödendiğini ve hazırlanan sözleşme yüzünden görevini kötüye kullanan yöneticilere dahi bu tazminatın ödenebileceğine dikkat çekerek uyanda bulunmuştur. PTT Genel Müdürü'nün verdiği bilgiye göre söz konusu sözleşme halen yürürlüktedir.

Bu çerçevede

1- Söz konusu sözleşmenin halen yürürlükte olmasının gerekçesi nedir?

2- 2019 Ocak ayından önergenin yanıtlandığı tarihe kadar geçen sürede; Bilgi Teknoljileri AŞ'de görev yapan genel müdür, genel müdür yardımcıları ve daire başkanlarına ödenen tazminat tutan nedir?

3- Anılan dönemde PTT'de ve bağlı diğer şirketlerde görev yapan genel müdür, genel müdür yardımcıları ve daire başkanlarına ödenen tazminat tutan nedir?

4- Tazminat ödenen bu yöneticiler PTT'de ne kadar görev yapmışlardır? Bu kişilerin pozisyonlan nedir ve görevden ayrılışlarının nedenleri nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113451

Konu : Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun 7/14304 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN ULAŞ KARASU'NUN 7/14304 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

PTT A.Ş. Genel Müdürlüğünde görev yapan Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, Daire Başkanı unvanı ile görevinden ayrılan personele "Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketinde Çalıştırılacak İdari Hizmet Sözleşmeli Personel Hakkında Yönetmelik" kapsamında herhangi bir tazminat ödemesi yapılmamıştır.

PTT Bilgi Teknolojileri A.Ş.'de görev yapan 1 Genel Müdür ve 4 Genel Müdür Yardımcısı fesih nedeniyle görevlerinden ayrılmış olup, söz konusu kişilere kıdem ve ihbar tazminatı gibi yasal hakları dışında herhangi bir ek ödeme yapılmamıştır. Ayrıca; şu anda bahsi geçen sözleşmeler kapsamında herhangi bir çalışan bulunmamaktadır.

231.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, TÜRASAŞ tarafından yapılan mal ve hizmet alımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14308)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Türkiye Raylı Sistem Araçları Sanayi A.Ş. (TÜRASAŞ) Genel Müdürlüğü'nün 11 Haziran 2024 tarihinde yaptığı Proje Takvim Revizyonu konulu toplantıda müdürlüğe bağlı Sakarya Bölge Müdürlüğü'ndeki Bistro ekipmanları için stoklama çalışmalarıyla ilgili olarak uygun depolama alanı olmadığı gerekçesiyle, 17 setlik Bistro Ekipmanının sevkiyatının Sivas Bölge Müdürlüğü'ne yapılması kararı alınmıştır. Stok yönetim sürecinde öngörülemeyen bu durumun yönetilmesi için tedarikçiler ile görüşülerek yükleniciye "cezasız ek süre verilmesi" ve "yeniden teslimat planı yapılması" kararlaştırılmıştır.

Ayrıca Sivas Bölge Müdürlüğü'nde 15 Mart 2024 tarihinde "Genel İşçilik Ve Destek Hizmetleri" hizmet alımı için açık ihale usulü ile ihale ilanına çıkmış, teklifler sadece EKAP üzerinden alınmıştır. Mimar, Manevracı, Kumlama, Vinç Operatörü, Çaycı-Odacı gibi çeşitli pozisyonlarda çalışacak 57 personelin alımı yapılacağının belirtildiği ihale ilanında işe başlama tarihi 1 Mayıs 2024 olarak duyurulmuştur.

Sözleşmenin imzalanmasının ardından, kura çekilişinde meydana geldiği iddia edilen aksaklıktan ötürü işe alımların iptal edildiği kamuoyuna ilan edilmiştir. İptale ilişkin taşeron firma Pozitif Kurumsal Hizmetler A.Ş tarafından yapılan açıklamada "TÜRASAŞ Sivas Bölge Müdürlüğü bünyesinde taşeron firma olarak yürütmekte olduğumuz genel işçilik ve destek hizmetleri işi kapsamında İŞKUR sistemine yapılan başvurular neticesinde firmamız bünyesinde çalışacak 57 personelin kura çekilişi sistemde yaşanan teknik aksaklıktan dolayı, tüm başvurular kuraya dahil edilememiş ve bu sebepten dolayı kura çekilişi iptal edilmiştir. İşe girecek olan kişilerin kura çekilişi İŞKUR sistemine başvuru yapan mevcut tüm adaylar arasında ilerleyen bir tarihte tekrar yapılacaktır" ifadesine yer verilmiştir. Bu bilgiler ışığında;

1. Tren setlerinde kullanılacak olan 17 vagonluk bistro malzemelerinin ve ekipmanların içeriği ve maliyeti nedir?

2. Söz konusu malzeme ve ekipman, hangi koşullar ve vasıtalarla Sivas'a getirilecek ve taşıma maliyeti kim ya da kimler tarafından karşılanacaktır? Önergenin yanıtlandığı tarih itibariyle söz konusu işlem yapılmış ise söz konusu sevkiyatın maliyeti nedir?

3. Sakarya Bölge Müdürlüğü'nde stok yönetim sürecinde öngörülemeyen durumun gerekçeleri nelerdir? Bu konuda yapılmış planlama vb. çalışma mevcut mudur? Değil ise gerekçesi nedir?

4. Toplantıda alınan kararların da gösterdiği gibi TURASAŞ'ta tedarikçi firmalarla yaşanan aksamaların sorumlusu ya da sorumluları kimlerdir? Bu konuda, bakanlığınız bünyesinde herhangi bir işlem yapılmış mıdır?

5. Önergenin yanıtlandığı tarih itibariyle aksamalar nedeniyle kaç tedarikçi firmayla sözleşmelerin gereği yerine getirilmemiştir? Ek sürelerin" cezasız olarak verilmesinin gerekçesi nedir?

6. Önerge gerekçesinde belirtilen iş alımına kaç kişi başvuruda bulunmuştur?

7. TURASAŞ'ın iş alımı konusunda olduğu gibi, şaibeli bir uygulama ile anılması konusunda Bakanlığınızın tutumu nedir? Bu konuda yaptığı/yapacağı herhangi bir çalışma var mıdır?

8. Kurada adı çıkan fakat iptal sonrası çekilişte çıkmayan kişilere bir açıklama yapılması düşünülmekte midir? Vatandaşların yaşadığı mağduriyet nasıl giderilecektir? Yeni kura çekilişi ne zaman yapılacaktır?

9. Yaşanan mağduriyetin ardından, konuyla ilgili bakanlığınızın yaptığı ya da yaptırdığı bir inceleme/araştırma bulunmakta mıdır? Herhangi bir usulsüzlük veya yanlışlık tespit edilmiş midir?

10. "Tüm başvuruların kuraya dahil edilememiş olması" gibi bir gerekçeyle kuranın iptal edilmesinin haklı bir tarafı bulunmakta mıdır? Çekiliş sistemiyle ilgili bakanlığınızın yaptığı/yaptırdığı bir inceleme var mıdır? Var ise sonuçları nelerdir?

11. Çekilişe siyasilerin müdahale ettikleri iddiası doğru mudur? Doğru ise bu kişi ya da kişiler kimlerdir? Değil ise bu iddianın kaynağı nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2111484
Konu : Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun 7/14308 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN ULAŞ KARASU'NUN 7/14308 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Milli Elektrikli Tren Seti (160 km/sa) Projesi kapsamında kullanılacak olan bistro malzemeleri içeriğinde bistro bölmesini oluşturan endüstriyel mutfak grubu, dolaplar, servis masaları, yolcu servis hizmetinde kullanılan ekipmanlar bulunmaktadır.

İmalat süreci; proje kapsamında devam etmekte olup tüm iş ve işlemler tedarikçi firmalarla imzalanan sözleşme hükümleri çerçevesinde yürütülmektedir. Ayrıca; malzeme ve ekipmanın nakliyesi demiryolu ile yapılmaktadır.

Diğer taraftan; Sivas Bölge Müdürlüğüne personel alımı için 1497 kişi başvuruda bulunmuş olup, yeni kura çekimi Noter tarafından 20.05.2024 tarihinde yapılmıştır.

232.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesi ile Mardin'in Kızıltepe ilçesini bağlayan karayolunun onarımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14309)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu*** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **19.07.2024**

Dilan KUNT AYAN
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'nın Ceylanpınar ilçesi ile Mardin'in Kızıltepe ilçesi arasındaki 70 kilometrelik mesafe yolların bozuk olması sebebiyle ulaşımı zorlaştırmaktadır. İki büyük ilçenin arasındaki ailevi, ticari, tarımsal ilişkiler yoğun olması sebebiyle bu güzergâh en sık kullanılan güzergahlardan biridir. Fakat yolların büyün başvurulara rağmen yapılmaması bu yolda her sene onlarca kazanın olmasına, can kayıplarının yaşanmasına sebep olmaktadır. Bununla birlikte maddi zararlara da sebep olan yolun bir an önce yapılmasına dair tarafımıza sıkça şikayetler bildirilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Ceylanpınar-Kızıltepe arasındaki bozuk yol sathı Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?
2- Yoğun olarak kullanılan Ceylanpınar-Kızıltepe yolu neden yapılmamaktadır?
3- Ceylanpınar-Kızıltepe yolunun yapılması için ne zaman adım atılacaktır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2111108

Konu : Şanlıurfa Milletvekili Sayın Dilan KUNT AYAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1464464 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Dilan KUNT AYAN'ın 7/14309 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN DİLAN KUNT AYAN'IN 7/14309 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Toplam uzunluğu 62 km olan Ceylanpınar-Kızıltepe Yolu, 7 km uzunluğundaki Kızıltepe Güney İmar Çevreyolu ile 5 km uzunluğundaki Kızıltepe-Mardin havaalanı toplayıcı yolları da dahil olmak üzere toplam 74 km olarak ihale edilmiştir.

Ceylanpınar-Kızıltepe yolunun halihazırda 35 km'lik kesimi sathi kaplamalı tek yol ve 7,2 km'lik kesimi de bitümlü sıcak karışım kaplamalı tek yol olarak tamamlanmış olup söz konusu yoldaki yapım çalışmaları iş programı doğrultusunda devam etmektedir.

233.- Diyarbakır Milletvekili Ceylan Akça Cupolo'nun, Diyarbakır ili Eğil ilçesinde bulunan kanyonda faaliyet gösteren kum ocağının çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14312)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ceylan AKÇA CUPOLO
Diyarbakır Milletvekili

Ekonomik kalkınmasını inşaat projeleri üzerine kuran bir ülkenin pek tabi yaşayacağı zincirleme sorun alanının başını ekoloji çekecektir. İnşaat ve altyapı malzemesi olarak kullanılan kuma olan talebin hızla artması; kum ocaklarının sebep olduğu habitat tahribatı, biyolojik çeşitlilik kaybı, toprak erozyonu-tortu akışı nedeniyle su kaynaklarının kirlenmesi, nehir yatakları-kıyı alanları ekosistemlerinin istikrarsızlaşması, sel riskinin artması ve doğal su akışının değişmesi gibi çevresel sorunların da hızla artmasına sebep olmaktadır.

Kuma olan talebin hızla artmasının başkaca riskleri ise; kum ocaklarının talep baskısıyla yükselen kâr iştahı, çevresel etki ve ruhsat proseslerinde defacto esnemeler, hükümetlerin ekoloji-ekonomi ikileminde çevrenin hiç tereddütsüz gözden çıkarılması ve kum ocaklarının sebep olduğu girdaplarda yaşanan can kayıpları olarak sıralanmaktadır. Nitekim hemen her yaz serinlemek için Dicle Nehri'ne giren sayısız çocuk ve genç; bu kum ocaklarının yarattığı görünmez girdaplara kapılarak yaşamlarını yitirmektedir. 25 Nisan 2024 tarihinde kum ocakları nedeniyle yaşanan can kayıpları ve adli süreçlere ilişkin Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'a verdiğim soru önergesine cevap dahi verilmeyerek sadece ekonomik büyüme politikalarında değil aynı zamanda yargı politikalarında da çevre ve insanın dikkate alınmadığını göstermektedir.

Çarpıcı doğal güzelliğiyle doğa sporları turizmi potansiyeli taşıyan **Diyarbakır'ın Eğil ilçesi Yatır Köyünde (Şawelya) bulunan kanyon, kaçak kum ocaklarının hedefi olmuş durumdadır**. Şawelya'dan geçen Dicle Nehri'ni kirleten, ağaç kıyımı yapan kum ocaklarının sebep olduğu doğa talanının derhal durdurulmasını talep eden yurttaşlar; piknik yaptıkları alanlarda gün içinde baraj kapaklarının açılmasıyla hızla yükselen su seviyesi ilgili de acil endişelerini aktarmışlardır. Üst üste sıcaklık rekorlarının kırıldığı bölgede yurttaşların serinlemek için gittikleri nehir, kanyon, göl kenarlarının maden şirketlerine satılması, yetkililerin ise sadece "suya girilmemesi" çağrısı yapmaları; ekoloji-ekonomi aksında insanla beraber doğanın yok sayıldığının adeta kanıtı niteliğindedir.

Bu bağlamda:

1. Diyarbakır'da kum ocaklarından zarar gören alanların rehabilitasyonu ve restorasyonu için herhangi bir hükümet girişimi veya tahsis edilmiş fon var mı? Eğer öyleyse, bu girişimlerin spesifik hedefleri ve zaman çizelgeleri nelerdir?
2. İnşaat projelerinde doğal kuma alternatif malzemelerin bulunması ve teşvik edilmesi, böylece hem Diyarbakır'da hem Türkiye genelinde kum ocakları üzerindeki baskının azaltılması için ne gibi araştırma ve geliştirme çalışmaları yapılıyor? Bunu nasıl teşvik ediyor ve alternatiflere geçişi nasıl destekliyor?
3. Hükümetin, inşaat projeleri aracılığıyla ekonomik kalkınmayı, Diyarbakır'daki doğal kaynakların ve ekosistemlerin korunmasıyla dengelemeye yönelik uzun vadeli bir stratejisi var mı? Bu stratejide hangi temel unsurlar yer alıyor?
4. Diyarbakır'daki ve Türkiye genelindeki kum ocaklarının yakınında yaşayan topluluklar üzerindeki potansiyel sağlık etkilerine ilişkin hükümetin herhangi bir araştırması var mıdır? Eğer varsa, bulgular nelerdi ve herhangi bir sağlık riskine karşı ne gibi önlemler alınıyor?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-240424
Konu : Soru Önergeleri-124

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Ceylan AKÇA CUPOLO tarafından verilen 7/14312 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

234.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 14 Temmuz 2024 tarihinde gerçekleştirilen KPSS'yle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14314)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **21/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanlığı'na bağlı Dezenformasyonla Mücadele Merkezi resmî web sitesindeki bilgilere göre "Türkiye Cumhuriyeti İletişim Başkanlığı bünyesinde, yalan haberle mücadeleye yönelik oluşturulan birimdir.".

Ulusal basına yansıyan haberlere göre;

2024 KPSS Lisans sınavında farklı alanlarda birçok sorunun yanlış olduğu, adayların farklı kitapçıklarda farklı soruların yer aldığına dair soruları ve sınavla ilgili birçok iddia dile getirilmiştir.

Bu bağlamda;

1- ÖSYM konuyla ilgili 1 haftadan fazla süre geçmesine rağmen açıklama yapmamıştır. Milyonlarca gencimizi ve vatandaşımızı ilgilendiren bu önemli konuda İletişim Başkanlığı neden kamuoyunu aydınlatmamaktadır?
2- Eğer iddialar yanlış, sınavda da bir hata yok ise; Dezenformasyonla Mücadele Merkezi konuyla ilgili kamuoyunu neden bilgilendirmemektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-243306
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/14314 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

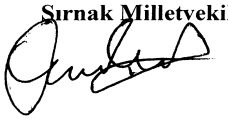
İletişimin tüm araç ve yöntemleri ile Türkiye'nin her alanda nitelikli temsilini sağlamak; Türkiye'nin politikalarını, uygulamalarını ve yaklaşımlarını planlı, sürekli ve etkin bir biçimde muhataplarına aktarmak ve farkındalık yaratmak üzere 14 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 2018 yılından beri faaliyet gösteren İletişim Başkanlığı bünyesinde kurulan Dezenformasyonla Mücadele Merkezi, Türkiye hakkındaki propaganda faaliyetlerini takip ederek değerlendirmekte ve bunlara karşı sorumlu kamu kurumları ile işbirliği yaparak gerekli tedbirleri almaktadır.

235.- Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan'ın, Dumlu 1 Nolu Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14317)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **16.07.2024**

Nevroz UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili



Bakanlığınıza bağlı cezaevlerinde yaşanan hak ihlalleri, sivil toplum kuruluşlarının, insan haklarının ve hukuk örgütlerinin raporlarına yansımakta ve neredeyse her gün bu hak ihlallerine ilişkin basında haberler yayınlanmaktadır. Cezaevlerinde mahpuslara yönelik sistematikleşmiş bu hak ihlalleri her geçen gün artarak devam etmektedir. Hukuksuz ve yasasız mekanlara dönüşen cezaevlerinde, mahpusların en fazla maruz kaldığı hak ihlallerinden bir tanesi, sevk taleplerinin reddedilmesidir. Uzun yıllardır Türkiye'de cezaevleri boyutu ile sorun olan rıza dışı nakiller ile ailelerinden uzakta cezaevinde tutulan mahpuslar, sadece mahpusları değil aileleri de bu cezalandırma sistemine dahil etmektedir.

Erzurum Dumlu 1 No'lu Hapishanesinde olan Cemil Kurt ve Alişan Gül ailelerine yakın yerlere sevk edilmek talebiyle başlattıkları süresiz açlık grevi 125'inci gününde ve halen sürmektedir. İnsan hakları ve hukukun üstünlüğü ilkeleri açısından ciddi bir sorun teşkil etmekte olan, Açlık grevi hükümlülerin talepleri, evrensel insan hakları normları çerçevesinde değerlendirilmelidir. Anayasanın 17. ve 19. maddeleri ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3. ve 8. maddeleri, hükümlülerin insan onuruna yakışır muamele görme ve aileleri ile ilişkilerini sürdürme haklarını güvence altına almaktadır.

Bu bağlamda

1- Cemil Kurt ve Alişan Gül'ün sağlık durumları nasıl ve ne aşamadadır?

2- Erzurum Dumlu 1 No'lu Hapishanesinde 125 gündür açlık grevinde olan Cemil Kurt ve Alişan Gül'ün durumları hakkında bakanlığınızca hangi önlemler alınmaktadır?

3- Mahpusların sevk taleplerinin karşılanması için yaptıkları protestolar ve girdikleri grevler nedeniyle açılan disiplin cezaları yine taleplerinin karşılanmamasına gerekçe yapılması vicdani ve hukuki midir?

4- Hükümlülerin insan onuruna yakışır şekilde muamele görmeleri için hangi tedbirler alınmaktadır?

5- Açlık grevindeki Cemil Kurt ve Alişan Gül'ün taleplerine yönelik çözüm arayışlarına dair bakanlığınızın herhangi bir girişimi veya çalışması var mıdır?

6- Mahpuslarında belirttiği gibi yasal ve en doğal taleplerinin karşılanması için aylar süren açlık grevleri, ölüm oruçlarına girmeden neden bu talepler dikkate alınmamaktadır?

7- Alilerinden uzak illere sevkler nedeniyle tarafımıza yapılan birçok başvuruda belirtildiği üzere "mahpusları ve ailelerini cezalandırma yöntemine dönüştürülen" keyfi sevk uygulamasının önlenmesi hakkında bir çalışmanız var mı?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-937-4039/5833
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Nevroz Uysal Aslan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14317 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-937-4038/5832
Konu : Yazılı soru önergesi

17../09../2024

Sayın Nevroz UYSAL ASLAN
Şırnak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14317 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

II- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde

ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

III- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hükümlünün kendisine verilen yiyecek ve içecekleri reddetmesi" kenar başlıklı 82. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin, hangi nedenle olursa olsun, kendilerine verilen yiyecek ve içecekleri sürekli olarak reddetmesi halinde; bu hareketlerinin kötü sonuçları ile bırakacağı bedensel ve ruhsal hasarlar konusunda ceza infaz kurumu hekimince bilgilendirileceği, psiko-sosyal hizmet birimince de bu hareketlerinden vazgeçmeleri yolunda çalışmalar yapılacağı ve sonuç alınamaması hâlinde, beslenmelerine kurum hekimince belirlenen rejime göre uygun ortamda başlanacağı düzenlenmiştir.

IV- 5275 sayılı Kanunun 37. maddesinin birinci fıkrasında, kurumda, düzenli bir yaşamın sürdürülmesi, güvenliğin ve disiplinin sağlanması bakımından kanun, yönetmelikler ile idarenin uyulmasını emrettiği veya gerekli kıldığı davranış ve tutumlar, kusurlu olarak ihlâl edildiğinde, hükümlüler hakkında eylemlerinin niteliği ile ağırlık derecesine göre Kanunda belirtilen disiplin cezalarının uygulanacağı hükmü yer almaktadır.

Kanunun 38. maddesinde hükümlü ve tutukluların belirtilen kurallara uymamaları hâlinde uygulanabilecek disiplin cezalarına yer verilmiş olup, 39 ilâ 44. maddelerinde disiplin cezalarının niteliği, uygulanma usulleri ile bu cezaları gerektiren eylemler, 47 ve 48. maddelerinde ise disiplin cezasını gerektiren eylemlerin tekrarı halinde belirlenecek disiplin cezaları ile disiplin cezalarının soruşturulması, infaz edilmesi ve kaldırılması usulleri düzenlenmiştir.

Ayrıca hükümlü ve tutukluların kurum idaresinin kendileriyle ilgili her türlü disiplin işlemine karşı infaz hâkimliği nezdinde şikâyet, infaz hâkimliği kararlarına karşı ise ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakkı bulunduğu malûmlarıdır. Bu şekilde bağımsız yargı denetiminden geçerek kesinleşen disiplin cezası kararları infaz edilmekte olup bu kararların uygulanmasında herhangi bir keyfilik söz konusu değildir.

V- 5275 sayılı Kanunun;

A) "Hükümlülerin Nakilleri" başlıklı Dokuzuncu Bölümünün "Kendi istekleri ile nakil" kenar başlıklı 54. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin kendi istekleri ile bulundukları kurumdan başka kurumlara nakledilebilmeleri için; gitmek istedikleri kurumlardan durumlarına uygun en az üç yeri belirten bir dilekçe vermeleri, çocuk hükümlüler ile maddi durumunun yetersiz olduğunu belgelendiren hükümlüler hariç olmak üzere nakil giderlerini peşin olarak ödemeyi kabul etmeleri, ceza infaz kurumlarında bulunması gereken sürenin üç aydan fazla olması, iyi hâl göstermeleri, disiplin cezası almamış veya kaldırılmış olması, istekte bulunulan kurumda yer, kapsama gücü ve sınıfının

uygun bulunması ve tutukevi olmaması, mahkûmiyet sürelerine uygun hükümlülerin barındırıldığı bir kurum olması, daha önce disiplin nedeniyle ayrılmak zorunda kaldıkları kurum olmaması gerektiği; ikinci fıkrasında ise bu hükümlülerin nakledildikleri kurumlarda, eğitim öğretim veya hastalık nedeniyle nakil hariç, bir yıl kalmak zorunda olduğu, çocuklar bakımından bu sürenin altı ay olarak uygulanacağı,

B) "Zorunlu nedenlerle nakil" kenar başlıklı 56. maddesinde, kurumların elverişsiz ve yetersiz kalması, kapsama gücünün aşılması, kullanılamaz hâle gelmesi, asayiş, güvenlik, doğal afet, yangın ve büyük onarım gibi zorunlu nedenlerle başka kurumlara nakledilmeleri gerekli görülen hükümlülerin, yargı çevresi dışında Adalet Bakanlığınca belirlenen ve konumlarına uygun olan diğer kurumlara nakledilebileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

VI- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 07/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün Dumlu 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılmaktayken 16/07/2024 tarihinde zorunlu nedenlerle Kırıkkale F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna, adı geçen hükümözlünün ise Dumlu 1 Nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılmaktayken 16/07/2024 tarihinde zorunlu nedenlerle Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildiği, adı geçenlerin iyi hâlli olmamaları nedeniyle nakil taleplerinin mevzuat kapsamında değerlendirilemediği,

B) Adı geçenlerin 11/03/2024 tarihinde başlattıkları açlık grevi eylemini 14/07/2024 tarihinde sonlandırdıkları, Kurumda açlık grevi eyleminde bulunan hükümlü ve tutukluların sağlık durumlarının düzenli olarak takip edildiği, Kurum doktorlarının kontrolünde öncelikle B kompleks vitaminleri olmak üzere gerekli görülen vitaminlerin, tuz, şeker, limon ve sıvıların kendilerine verildiği, her gün sağlık birimi tarafından periyodik olarak tansiyon, şeker, kilo ve nabız ölçümlerinin yapıldığı,

C) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

Ç) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

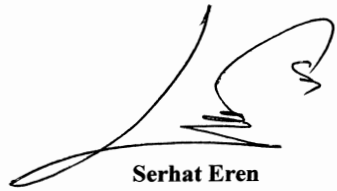
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

236.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Batman'ın Gercüş ilçesine bağlı Dereiçi köyünde bazı kişilerin gözaltına alınması esnasında kötü muameleye uğradığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14321)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Adalet Bakanı Yılmaz Tunç*** tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

6 Temmuz 2024 tarihinde Batman'ın Gerçüş ilçesine bağlı Dereiçi köyüne ve merkeze bağlı Cudi Mahallesi'nde birçok adrese kolluk güçleri tarafından baskın düzenlenmiş ve 15 yurttaş tehdit ve cebirle gözaltına alınmıştır. Gözaltına alınan köylülerin avukatı Serfiraz Azad, X adlı sosyal medya platformundan yaptığı açıklamada, müvekkillerine yönelik hukuksuzluklar yapıldığını gözaltına alınanların savunma haklarına yönelik çeşitli ihlaller yaşandığı iddia etmiştir. Serfiraz Azad, cumartesi günü müvekkilleri ile görüşmek üzere gittiği Batman İl Jandarma Komutanlığı'nda müdafi görüş kısıtlılığı kararı gerekçe gösterilerek müvekkilleriyle görüşmelerine izin verilmediğini ve kısıtlama kararını talep etmelerine rağmen kararın kendilerine gösterilmediğini belirtmektedir. Ertesi gün meslektaşlarıyla birlikte tekrardan komutanlığı gittiklerini belirten Azad, müvekkilleriyle kısa bir görüşme sonrasında ifadelerine girdiklerini, ancak pazartesi sevk edilmesi gereken müvekkillerinin bir gün fazladan nezarethanede beklettirildiklerini, Salı günü yani gözaltı süresinin dördüncü gününde savcılık makamının ifade almaya dahi tenezzül etmeden tüm müvekkillerinin tutukluğa ve adli kontrolle sevkini gerçekleştirdiği, dosyadaki kısıtlılık kararı sebebiyle kör bir savunma yapmak durumunda kaldıklarını, mahkemenin verdiği tahliye kararına ise savcılığın jet hızıyla itiraz yaptığı ve bu itirazında kabul gördüğünü ve aralarında köy muhtarı ve yüzde 71 engeli raporu bulunan Emine teyze dahil müvekkillerinin tutuklanarak cezaevine gönderildiğini açıklamıştır.

Bu bağlamda;

1- Batman İl Jandarma Komutanlığı'nda gözaltına alınan müvekkillerle avukatları arasında müdafi görüş kısıtlılığı kararı uygulanmış mıdır? Uygulandıysa, bu karar hangi gerekçelere dayanarak alınmıştır?

2- Gözaltında tutulan yurttaşların ifade alma süreçleri nasıl işlemiştir? Savcılık makamı, gözaltı sürelerinin dolmasına rağmen ifade alma işlemlerini neden gerçekleştirmemiştir?

3- Gözaltı süreleri dolmasına rağmen ifadeleri alınmayan yurttaşların mağdur olmasına neden olan savcı hakkında idari bir soruşturma başlatılması için bakanlık olarak bir girişimde bulunacak mısınız?

4- Mahkeme tarafından verilen tahliye kararlarına savcılık tarafından neden ve hangi gerekçelerle itiraz edilmiştir? Bu itirazlar sonucunda hangi yurttaşlar tutuklanmıştır?
5- İhlal iddialarına ilişkin, Adalet Bakanlığı bu olayla ilgili hangi adımları atmıştır?
6- İlgili olaya ilişkin hazırlanan savcılık dosyasına neden kısıtlılık kararı getirilmiştir? Yurttaşların savunma hakkını engelleyen kısıtlılık kararının kaldırılması için bir çalışmanız olacak mıdır?
7- Yüzde 71 engelli raporu bulunan bir yurttaşın tutuklanmasının gerekçesi nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-941-4175/5980
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14321 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-941-4174/5979
Konu : Yazılı soru önergesi

17.09/2024

Sayın Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14321 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Batman Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 06/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde belirtilen olayla ilgili olarak başlatılan soruşturmanın devam ettiği bildirilmiştir.

III- Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen 08/08/2024 tarihli cevapta; Kurul Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu ile Disiplin Bürosu kayıtlarının tetkikinde soru önergesinde bahsi geçen hususa ilişkin olarak herhangi bir şikâyet, ihbar ve soruşturma kaydına rastlanmadığı bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

237.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, bir kişinin işverenleri tarafından kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14325)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. *22.07.2024*

İskender BAYHAN

İstanbul Milletvekili

2020 yılında Antalya Kepez'de bulunan Antepliler Özel Otobüs Servisinde kaporta tamircisi olarak çalışmaya başlayan Vedat Kurt, işyeri sahibi Ahmet Tahtacı ile yemek ve sigortası dahil haftada 400 TL ücret karşılığında anlaşmıştı. İlk 4 hafta ücretini düzenli olarak almış, ancak sonraki 6-7 ay boyunca kendisine ödeme yapılmamıştır. Bu süre zarfında, işçi Vedat Kurt, işyeri sahibi Ahmet Tahtacı'nın odasındaki masada duran bir miktar parayı almış, ancak ailesinin tehdit edilmesi üzerine 13.000 TL'yi teslim etmek üzere geri dönüp kendi hak ettiği ücretin verilmesini istemiştir. Ahmet Tahtacı ise, "Sen iş yerinde çalışmaya devam et, ilk fırsatta paranı ödeyeceğim" diyerek Vedat Kurt'u işe tekrar başlatmıştır.

Bir gün işyeri kapandıktan sonra eve dönerken, işçi Vedat Kurt araçtan indirilmiş ve işyerinin ortağı üç kişi tarafından odun parçası ile dövülerek telefonunu almışlardır. Ardından oranın güvenli olmadığı düşünülerek tekrar araca bindirilip işyerine götürülmüştür. Kıyafetleri çıkarılarak elleri ve ayakları boynundan bağlanarak sandalyeye oturtulan Vedat Kurt'a, Ahmet Tahtacı ve diğer iki kişi tarafından işkence edilmeye başlanmıştır. Vedat Kurt, 3-4 katlı iplerle vücuduna ve kafasına vurularak, dişleri kerpetenle sökülerek, elektrik verilerek işkence görmüştür. Aç olup olmadığı sorulduğunda, aç olduğunu söylemesi üzerine ağzına hamam böceği sokulmuş ve çiğnemesi istenmiştir. Aynı zamanda, "Artık burada yaşayacaksın, benim bilgim olmadan bu bürodan çıkmayacaksın, kimseye bir şey söylemeyeceksin, buraya gelen kimseye bunu anlatmayacaksın, yoksa seni tekrar bu hale getiririz" diyerek tehdit edilmiştir. 15-20 gün kadar işyerindeki odada tutulan Vedat Kurt'a hırsızlıktan şikâyet edeceklerini söylemişler ve Kurt, bu şekilde iş yerinde 8-9 ay daha çalışmaya devam etmiştir.

Vedat Kurt, zamanla işyeri sahibi Ahmet Tahtacı'nın telefonunun şifresini öğrenerek, işkence görüntülerinin yer aldığı video ve fotoğraflarını kendi telefonuna aktarmış ve işyeri sahipleri hakkında şikayetçi olmuştur. Yargılama sürecinde işkence eden kişilere henüz ceza verilmemiş, şikayetlerden dolayı yalnızca bir ay tutuklu kalmışlardır. Ayrıca, Vedat Kurt, işkence yapan kişiler tarafından şikayetini geri çekmesi için taciz ve tehdit edilmektedir.

Bu Bağlamda;

1- İşçi Vedat Kurt'un avukatı Yusuf Önkol, Kurt'un işkenceye uğradığı fotoğrafları içeren delilleri topladıktan sonra Suruç'a giderek Suruç Cumhuriyet Başsavcılığı'na birkaç kez suç duyurusunda bulunduğunu, ancak ifadeye çağırılmadığını belirtmiştir. Hukuki delillere rağmen neden işkence ve travmaya maruz kalmış bir işçinin beyanı dikkate alınmamıştır?

2- Şanlıurfa'da yapılan suç duyurusunun ardından, CMK ve adli yardım süreçleri etkin şekilde sürdürülmüş müdür? İnsanlığa karşı işlenmiş bu suçların soruşturulmasında gerekli prosedürler neden yerine getirilmemiştir ve yetkili makamlar neden sorumluluklarını yerine getirmemiştir?

3- Vedat Kurt, olaydan bir yıl sonra, 2021 yılında yeniden Antalya Cumhuriyet Başsavcılığı'na şikâyette bulunmuş ve şüpheliler gözaltına alındıktan sonra tutuklanmadan serbest bırakılmışlardır. İlgili tarihten günümüze kadar 8 kez duruşma gerçekleşmiş olup Vedat'ın tüm çabalarına rağmen kendisine avukat tahsis edilmemiş ve duruşmaları izlemesi engellenmiştir. Vedat Kurt 8 duruşma boyunca neden duruşma salonuna alınmamış ve ifade vermesi engellenmiştir? Bu süreçteki ihmal veya kasıtlı işlemlerin sorumluları hakkında idari bir soruşturma başlatılmış mıdır?

4- Vedat Kurt'a işkence eden işyeri sahiplerinin, TCK madde 149/2; TCK 109/2 ve 3. bentler ve madde 87'nin 1. bendine göre alt sınır 14 yıl, üst sınır 28 yıl olmak üzere ilgili suçlardan ceza almaları gerekirken şu an tutuksuz yargılanmaktadırlar. Serbest bırakılan bu üç şahıs, Vedat Kurt'u şikayetini geri çekmesi için tehdit etmeye devam etmektedir. İşkence delillerine rağmen, başta Ahmet Tahtacı olmak üzere diğer işyeri sahipleri neden serbest bırakılmışlardır? Bu şahıslar, sistematik işkence yapma cesaretini nereden almakta ve kim tarafından korunmaktadır?

5- Kendisine işkence yapan işyeri sahipleri tarafından tehdit edilmeye devam ettiğini belirten Vedat Kurt'un can güvenliğini sağlamak ve tehditlere karşı korumak için hangi önlemler alınmıştır veya alınacaktır?

6- Açlık sınırının altında ücretlerle, güvencesiz, kötü muamele ve baskı altında çalışan ve emeğinin karşılığını alamayan emekçiler, hukuki süreçlerin maliyetlerini karşılayamadıkları ve adli yardım alamadıkları için adalet taleplerinin sonuçsuz kalacağını düşünerek şikâyette dahi bulunamamaktadırlar. Bu bağlamda, kötü muamele, işkence ve alacak davalarında işverenlere karşı açılan davalardan yargılama gideri, harç vb. kalemleri kaldırmayı düşünmüyor musunuz?

7- Vedat Kurt'un maruz kaldığı sistematik işkence münferit değildir. İşçiler, işyeri ve fabrikalarda ucuz emek sömürüsüne dayalı çalışma koşullarında, geçim kaygısıyla hayatta kalma sınavı verirken; aynı zamanda fiziksel şiddete, işkenceye ve kötü muameleye de maruz kalmaktadır. Vedat Kurt'un yaşadıklarının sorumlusu, işçiyi asgari ücrete, sefalete ve güvencesizliğe mahkûm eden, patronları ise teşvikler ve vergi aflarıyla cesaretlendiren ve işyerlerini patronlar için güvenli işkence merkezleri haline getiren politikalarınız olabilir mi?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-945-3953/5723
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili İskender Bayhan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14325 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-945-3952/5722
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14325 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- Antalya ve Şanlıurfa Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen 08/08/2024 ve 09/08/2024 tarihli cevaplarda; soru önergesinde belirtilen olayla ilgili olarak yürütülen soruşturma neticesinde açılan kamu davasının ve soru önergesinde adı geçenin müştekisi olduğu tehdit suçundan başlatılan adlî soruşturmanın devam ettiği bildirilmiştir.

III- Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen 08/08/2024 tarihli cevapta;

Kurul Genel Sekreterliği, Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu kayıtlarının tetkikinde; soru önergesinde belirtilen hususla ilgili olarak bir adet dosyanın açıldığı, dilekçe aşamasında olduğu ve gündem sırasını beklediği,

Kurul Genel Sekreterliği, Disiplin Bürosu kayıtlarının tetkikinde; soru önergesinde belirtilen hususla ilgili olarak herhangi bir soruşturma dosyasına rastlanmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

238.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14326)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM içtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

2014 yılında tutuklanan Mehmet Gültekin, Mardin E Tipi Kapalı Cezaevi'ne götürülmüş, burada 1,5 yıl kaldıktan sonra Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevi'ne nakledilmiş ve 8,5 yıldır da burada tutulmaktadır. Ancak Mardin'den Tekirdağ'a otobüs veya uçak seferleri olmadığı için ailesi önce İstanbul'a gitmek zorunda kalıyor ve ardından Tekirdağ'a ulaşıyor. Aile bireyleri, Mehmet Gültekin'in Mardin'e veya çevre illere nakledilmesi için defalarca dilekçe verdiğini ancak dilekçelerinin işleme allanmadığını sadece tek dilekçesinin işleme alındığını ona da hiçbir açıklama yapılmaksızın ret verildiğini ifade etmişlerdir.

Bu durum hem maddi hem de manevi olarak aile bireylerini zorlamaktadır. Uzun yolculuklar, ailenin zamanını ve enerjisini tüketmektedir. Aile, nakil masraflarını karşılamaya hazır olduklarını bildirmektedir. Mehmet Gültekin'in daha yakın bir cezaevine nakledilmesi, ailesinin yaşadığı zorlukları hafifletecektir.

Bu bağlamda;

1. Mehmet Gültekin'in nakil talebinden haberdar mısınız? Nakil talebinden haberdar iseniz bu talebi ne zaman değerlendireceksiniz?
2. Mehmet Gültekin'in ailesine daha yakın bir cezaevine nakledilmesi için Bakanlığınızın yürüttüğü herhangi bir çalışma var mı?
3. Aile, nakil masraflarını karşılamaya hazır olduklarını bildirmesine rağmen, Mardin'e veya çevre illere nakledilmemesinin nedeni nedir?
4. Bakanlığınız nakil talepleri için hangi kriterleri göz önünde bulundurmaktadır?
5. Son beş yılda, mahkumlar veya aileleri tarafından aynı il veya çevre illere kaç nakil talebi olmuştur? Eğer bu talepler reddedildiyse, gerekçeleri nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-946-4335/6168
Konu : Yazılı soru önergesi

18 /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14326 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-946-4334/6167
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

Sayın Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14326 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hükümlülerin Nakilleri" başlıklı Dokuzuncu Bölümünün "Kendi istekleri ile nakil" kenar başlıklı 54. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin kendi istekleri ile bulundukları kurumdan başka kurumlara nakledilebilmeleri için; gitmek istedikleri kurumlardan durumlarına uygun en az üç yeri belirten bir dilekçe vermeleri, çocuk hükümlüler ile maddi durumunun yetersiz olduğunu belgelendiren hükümlüler hariç olmak üzere nakil giderlerini peşin olarak ödemeyi kabul etmeleri, ceza infaz kurumlarında bulunması gereken sürenin üç aydan fazla olması, iyi hâl göstermeleri, disiplin cezası almamış veya kaldırılmış olması, istekte bulunulan kurumda yer, kapsama gücü ve sınıfının uygun bulunması ve tutukevi olmaması, mahkûmiyet sürelerine uygun hükümlülerin barındırıldığı bir kurum olması, daha önce disiplin nedeniyle ayrılmak zorunda kaldıkları kurum olmaması gerektiği; ikinci fıkrasında ise bu hükümlülerin nakledildikleri kurumlarda, eğitim öğretim veya hastalık nedeniyle nakil hariç, bir yıl kalmak zorunda olduğu, çocuklar bakımından bu sürenin altı ay olarak uygulanacağı hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

II- Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 09/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı, Kurumda bulunduğu süre içinde farklı tarihlerde nakil talebinde bulunduğu, nakil taleplerinin bir kısmının, talep edilen ceza infaz kurumlarının kapasitesinin uygun olmaması nedeniyle karşılanamadığı, bir kısmının ise nakil talebinde sadece bir kurum belirtilmesi nedeniyle anılan mevzuat kapsamında değerlendirilemediği,

B) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

C) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

239.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun hak ihlaline uğradığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14327)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98 'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96 'ncı ve 99 'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Hüdanur Kahraman, 21 yaşında Cerrahpaşa FTR bölümü ikinci sınıf öğrencisi, Mardinli bir ailenin çocuğu. Sabah 5:30'da evine baskın yapıldı, 30 polis içeri girdi ve suçlamalarla tutuklandı. Dosyasında delil bulunmamasına rağmen aylardır cezaevinde tutuluyor. Gözaltında kötü muameleye maruz kaldı, pis koşullarda tuvalete bile zor götürüldü. Cezaevinde 43 kişiyle kalabalık ve hijyenik olmayan bir koğuşta kalıyor, böcek ve fare sorunları yaşıyor. Psikolojik olarak zor durumda, aylardır psikoloğa götürülmedi. Vantilatör yetersizliği ve sıcaklık nedeniyle uyuyamıyor. Mahkemede polislerin hâkime baskı yapması sonucu delilsiz tutuklama kararı verildi. Çocuklar kreşe giderken X-ray ve aramalardan geçiyor, bu durum çocukları olumsuz etkiliyor. Koğuşlardaki kalabalık, gürültü ve kötü yaşam koşulları psikolojisini daha da bozuyor. Ailem uzaktan geliyor açık görüş sadece 35 dk. verilmektedir. Bu durum psikolojik olarak bizi yıpratmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Hüdanur Kahraman'ın hiçbir gruba veya örgüte üye olmadığı ve suç işlemediği halde, Mardinli bir ailenin çocuğu olarak sabah 5:30'da öğrenci evine yapılan polis baskını ile

gözaltına alındığı ve tutuklandığı belirtilmektedir. Bu iddialar doğru mudur? Bu iddialar doğru ise masum bir yurttaş neden cezaevine konulmuştur? Bu süreçte ne tür deliller bulunmuş ve tutuklama kararı hangi gerekçelere dayandırılmıştır?

2- Hüdanur Kahraman'ın okuluna gidememesi sebebiyle mağdur edildiğini ifade etmektedir. Bu mağduriyet çerçevesinde maddi ve manevi olarak mağduriyetin tazmini nasıl sağlanacaktır?

3- Açık görüşün sadece 35 dk. verilmesinin sebebi nedir? Bu anlamda mahpusların sorun yaşamasının sebebi cezaevi idaresi midir yoksa Adalet Bakanlığının tasarrufu mudur?

4- Hüdanur Kahraman'ın ifadesine göre, 4 gün boyunca gözaltında tutulduğu yerin pis ve hijyenik olmayan koşullarda olduğu, tuvalet ihtiyaçlarının bile zor karşılandığı belirtilmiştir. Gözaltı merkezlerinin hijyenik ve insan onuruna uygun koşullarda olmasını sağlamak için ne tür önlemler alınmaktadır?

5- Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi'nde koğuşların çok kalabalık olduğu ve 43 kişiyle birlikte aynı koğuşta kaldığı, koğuşların hijyenik olmayan koşullarda olduğu, böcek ve fare sorunları yaşandığı ifade edilmiştir. Cezaevlerindeki kalabalık ve hijyen sorunlarıyla ilgili olarak hangi adımlar atılmaktadır?

6- Hüdanur Kahraman'ın 21 yaşında ve fiziksel ve psikolojik olarak zor durumda olduğu, cezaevinde psikolojik destek talep ettiği ancak aylardır psikoloğa götürülmediği belirtilmektedir. Bu iddialar doğru mudur? Cezaevlerindeki mahkumlara psikolojik destek sağlanması için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

7- Mahkemede, delil yetersizliği ve tutuklama kararlarının hukuka uygunluğu konusunda endişeler dile getirilmiştir. Bu tür durumlarda mahkemelerin bağımsızlığı ve adil yargılama ilkeleri nasıl korunmaktadır?

8- Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi'nde bir vantilatörün üç koğuş tarafından paylaşıldığı, sıcak hava koşullarında mahkumların zor durumda kaldığı ifade edilmiştir. Bu iddialar doğru mudur? Cezaevlerindeki mahkumların yaşam koşullarını iyileştirmek için ne tür önlemler alınmaktadır?

9- Gözaltında kötü muamele ve işkence iddiaları bulunmaktadır. Bu tür iddiaların soruşturulması ve sorumluların cezalandırılması için hangi mekanizmalar devreye sokulmaktadır?

10- Cezaevindeki çocukların kreşe gitmek zorunda kaldıkları ve bu süreçte X-ray cihazlarından ve aramalardan geçmek zorunda kaldıkları belirtilmiştir. Çocukların bu tür durumlarda maruz kaldıkları olumsuz etkileri azaltmak için ne tür önlemler alınmaktadır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-947-3871/5608
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14327 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-947-3870/5607
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14327 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

II- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hükümlüyü ziyaret" kenar başlıklı 83. maddesinin birinci fıkrasında hükümlünün, belgelendirilmesi koşuluyla eşi, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi veya kayyımı tarafından haftada bir kez ve ayrıca kuruma kabullerinde, zorunlu hâller dışında bir daha değiştirilmemek üzere, ad ve adreslerini bildirdiği en fazla üç kişi tarafından, yarım saatten az ve bir buçuk saatten fazla olmamak üzere çalışma saatleri içinde ziyaret

edilebileceği, çocuk hükümlüler için ziyaret süresinin bir saatten az, üç saatten fazla olmamak üzere belirleneceği; ikinci fıkrasında, birinci fıkrada belirtilenler dışındaki kimselerin ziyaretine Cumhuriyet başsavcılığı tarafından yazılı olarak izin verilebileceği; üçüncü fıkrasında görüşlerin, koşul ve süreleri Adalet Bakanlığınca hazırlanan yönetmelikle kapalı ve açık olmak üzere iki biçimde yaptırılacağı hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara yaptırılan açık ve kapalı görüşler; 5275 sayılı Kanunun 83. maddesi, 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Ziyaret ve ziyaret yeri" kenar başlıklı 108. maddesi ile hükümlü ve tutukluların ziyaretlerine ilişkin usul ve esasların ayrıntılı olarak düzenlendiği Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

III- A) 5275 sayılı Kanunun, "Öğretimden yararlanma" kenar başlıklı 76. maddesinin birinci fıkrasında, açık ceza infaz kurumları ile çocuk eğitimevlerinde bulunan hükümlülerin örgün ve yaygın, kapalı ceza infaz kurumunda bulunan hükümlülerin ise yaygın öğretimden yararlanmalarının sağlanacağı,

B) "Genç ve Yetişkin Hükümlü ve Tutukluların Eğitim ve İyileştirilme İşlemleri ve Diğer Hükümler" konulu, 27/07/2007 tarihli ve 46/1 Nolu Genelgenin "Eğitim-Öğretim Çalışmaları" başlıklı Dördüncü Bölümünün "F-Yüksek Öğretim Çalışmaları" başlıklı alt bölümünün (1) numaralı fıkrasında, herhangi bir yüksek öğretim kurumuna devam ederken tutuklanan veya hüküm giyen öğrencilerin ya da ceza infaz kurumundayken üniversite sınavını kazanan hükümlü ve tutukluların kapalı ceza infaz kurumlarından, okullarının kabul etmesi durumunda, dış güvenlik görevlisi muhafazasında; açık ceza infaz kurumlarından ise iç güvenlik görevlisi nezaretinde ara, yıl sonu, bütünleme ve mazeret sınavlarına katılmalarının sağlanacağı; (4) numaralı fıkrasında, açık ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin, kurumla aynı büyükşehir belediyesi veya belediye sınırları içinde olan herhangi bir yüksek öğretim kurumunda okuma hakkını kazandıklarında, okullarının kabul etmesi halinde, talepleri doğrultusunda, okullarına devam etmeleri ve örgün eğitimden yararlanmalarının sağlanacağı,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri uyarınca kapalı ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutukluların yaygın; açık ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlülerin ise örgün ve yaygın eğitimden yararlanma imkânı bulunmaktadır. Kapalı ceza infaz kurumunda bulunan ve istisna kapsamına girmeyen hükümlülerin örgün eğitimlerine ilişkin olarak, okullarının kabul etmesi hâlinde bu hükümlüler ara, yıl sonu ve bütünleme sınavlarına katılabilmektedir.

Ceza infaz kurumlarında barındırılan çocukların öğrenim haklarına ilişkin düzenlemeler mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir. Çocuklar, kuruma kabul edildikleri andan itibaren, ceza infaz kurumları eğitim birimlerinde görev yapan kurum öğretmenleri tarafından eğitsel olarak değerlendirilmekte ve uygun olan eğitim programlarına yönlendirilmektedir.

Kadın, erkek veya çocuk ayrımı gözetilmeksizin tüm hükümlü ve tutukluların okuma-yazma, açık öğretim ortaokulu, açık öğretim lisesi, açık öğretim fakültesi, meslek yüksek okulu, fakülte, yüksek lisans ve doktora eğitimlerini sürdürmeleri mevzuat çerçevesinde sağlanmaktadır.

Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutukluların salıverilme sonrasında

yaşamlarını sürdürecekleri bilgi ve becerileri kazanmaları ve topluma uyumları için çeşitli eğitim ve iyileştirme faaliyetleri de yürütülmektedir.

IV- A) 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Psiko-sosyal yardım servisi" kenar başlıklı 12. maddesinin birinci fıkrasında; psiko-sosyal yardım servisinin, personel ve hükümlülerin ruh ve beden sağlığı ve bütünlüğüne ilişkin koruyucu, geliştirici programları araştıran, uygulayan ve gerektiğinde tedavi sürecine katılarak psikolojik destek ve müdahalede bulunan, ayrıca hükümlülerin bireysel özelliklerini, yaşam koşullarını ve suç işleme nedenlerini belirleyerek bireysel gelişmelerine yardımcı olan, kurum yaşamına uyumlarını ve toplumsal yaşamla uyumlaşmalarını sağlayan ve bireyin yeniden suç işlemesini engelleyecek önlemleri alan ve bu amaçla gerektiğinde kurum en üst amirinin bilgisi dahilinde, aileler ve sosyal çevreyle görüşme yapan servis olduğu, psiko-sosyal yardım servisinde, psikolog, sosyal çalışmacı, sosyolog ve çocuk gelişimi uzmanının görev yapacağı; ikinci fıkrasında, bu servisin, iyileştirme programları kapsamında spor alanları, çok amaçlı salon, kütüphane ve iş atölyelerinden yararlanma, meslek edinme kursları gibi faaliyetlere katılabilecek durumdaki hükümlüler ile kurumun iç hizmetlerinde çalıştırılacak hükümlüleri belirleyerek idare ve gözlem kuruluna sunma görevi bulunduğu hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

B) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutukluların, kuruma kabul edildiği andan salıverilme sürecine kadar risk-ihtiyaç-uygunluk modeli doğrultusunda değerlendirilmesi ve ruh sağlığı hizmetlerinin etkin kanıta dayalı standart uygulamaları içermesine ilişkin olarak Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından, Yapılandırılmış Ruhsal Değerlendirme ve Müdahale Programı (YARDM) geliştirilmiştir. YARDM programı kapsamında geliştirilen Ruhsal Sorunlara Bireysel Müdahale Uygulama Rehberi ile ilgili ceza infaz kurumlarında görevli uzmanlara yönelik eğitimler düzenlenmiş ve ceza infaz kurumlarında en sık karşılaşılan ruhsal ve davranışsal sorunlara yönelik bireysel müdahale programı ile ilgili bilgiler aktarılmıştır.

Aynı zamanda, program kapsamında geliştirilen ve her gelen hükümlü ve tutukluya üç gün içinde doldurtulan tarama değerlendirme formları ile desteklenen sistem, üç aşamadan oluşmaktadır. Sistem öncelikle kurum kabul memuru, sonra psiko-sosyal serviste görevli infaz ve koruma memuru ve en son psiko-sosyal servis uzmanının, Araştırma ve Değerlendirme Formunu (ARDEF) doldurmasıyla döngüyü oluşturmakta ve sonucunda her hükümlü ve tutuklu için ihtiyaç ve risklerine yönelik olarak müdahale programları uygulanmaktadır.

V- Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmeliğin "Elektrikli eşyalar" kenar başlıklı 9. maddesinin birinci fıkrasında, koğuş, oda ve eklentilerinde, kurumun elektrik tesisatı, fiziki koşulları ile odanın mevcudu dikkate alınmak suretiyle, kantinden temin edilen; HDMI/SCART/USB ve benzeri veri depolama veya aktarma girişi olmayan, dâhili uydu alıcısı ve bilgisayar sistemi ile tümleşik özelliği bulunmayan televizyon ile buzdolabı, saç kurutma makinesi, idare tarafından uygun görülecek sayıda elektrikli su ısıtıcısı ve iklim koşulları da dikkate alınarak vantilatör bulundurulmasına izin verilebileceği; ikinci fıkrasında, çocuk ve kadın hükümlülerin bulunduğu odalarda çamaşır makinesi ve kurutma makinesi bulundurulmasına izin verilebileceği; üçüncü fıkrasında, her hükümlünün, kurum kantininden satın almak kaydıyla bir adet sadece FM bantlı, USB ve benzeri veri depolama, aktarma özelliği olmayan kulaklıklı küçük el radyosu bulundurabileceği; dördüncü fıkrasında, oda sistemine geçmemiş kurumlarda veya kurum idaresince uygun görülen hallerde elektrik tesisatı, fiziki koşulları ile

odanın mevcudu dikkate alınmak suretiyle en fazla iki adet buzdolabı bulundurulmasına izin verilebileceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

VI- Mahpuslara Muameleye Dair Birleşmiş Milletler Asgari Standart Kuralları ve Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Ceza İnfaz Alanındaki Tavsiye Kararlarında belirtilmiş olan minimum ceza infaz kurumu standartları dikkate alınarak, 2000 yılından itibaren ceza infaz sistemimizde reform niteliğinde çalışmalar yapılmaktadır. Özellikle ceza infaz kurumlarının fizikî yapısı ve hükümlü rehabilitasyonu alanında çağdaş standartlar yakalanmıştır. Bu çerçevede, Birleşmiş Milletler ve Avrupa Konseyi tarafından ortaya konulan minimum ceza infaz kurumu standartlarına uygun nitelikte kurumların inşa edilerek hizmete açılması; fiziki olarak ekonomik ömrünü dolduran ve yeterli eğitim ve iyileştirme çalışmalarına elverişli durumda bulunmayan kurumların da kapatılması öngörülmüştür.

VII- İşlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma başlatılması, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

VIII- Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 09/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen tutuklunun Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı, tutuklunun okulu ve sınavlarına ilişkin olarak Kurum idaresine iletmiş olduğu herhangi bir başvurusunun bulunmadığı,

B) Tutuklunun Kurum psiko-sosyal servisine yazmış olduğu dilekçe neticesinde değerlendirme görüşmesi yapıldığı, bu hususta herhangi bir sorun yaşanmadığı,

C) Tutuklu hakkında yürütülen soruşturma neticesinde açılan kamu davasının devam ettiği,

Ç) Kurumda 10/01/2024 tarihinden itibaren 14 kez ilaçlama işleminin yapıldığı,

D) Kurum kantininde mevzuat gereğince hükümlü ve tutukluların talep etmeleri üzerine her oda için 4 vantilatör satışının gerçekleştirildiği,

E) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

F) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

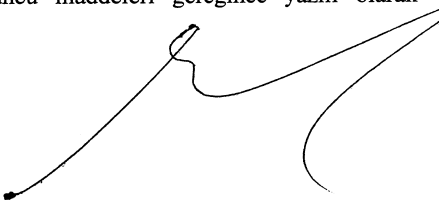
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

240.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, İzmir 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14329)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

İzmir Kırıklar 1 Nolu F Tipi Kapalı Cezaevi'nde Mehmet Sait Yıldırım'ın durumu, Türkiye'deki cezaevi koşulları ve tutukluların hakları açısından ciddi endişeler yaratmaktadır. Yıldırım'ın sağlık sorunları ve bu sorunlara rağmen tekli hücrede tutulması, insan hakları ve cezaevi yönetmelikleri açısından sorgulanmalıdır. Ayrıca, ziyaretçi yasakları, basın ve iletişim hakkının kısıtlanması, sağlık durumu göz önüne alınarak yapılan taleplerin reddedilmesi gibi iddialar, cezaevlerindeki uygulamaların hukuki ve etik standartlara uygun olup olmadığını değerlendirmek açısından önemlidir. Bu nedenle, Yıldırım'ın durumu ve benzeri olayların aydınlatılması, cezaevi koşullarının iyileştirilmesi ve tutukluların haklarının korunması için bu soruların cevaplanması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1- Mehmet Sait Yıldırım'ın, kalp rahatsızlığı ve diğer sağlık sorunları göz önünde bulundurularak tekli hücrede tutulmasının gerekçesi nedir? 2018 ve 2017 yıllarında verilen "tek başına kalmasının uygun olmadığı" yönündeki raporlara rağmen neden tekli hücrede tutulmaya devam edilmektedir?

2- Yıldırım'ın havalandırma ve spor sırasında diğer mahpuslarla karşılaşmaması için yapılan uygulamaların gerekçesi nedir? Bu uygulamaların hukuki dayanakları nelerdir?

3- Mehmet Sait Yıldırım'ın ziyaretçilerine farklı gerekçelerle yasak getirilmesinin sebepleri nelerdir? Ziyaretçi isimlerinin kabul işlemlerinin "güvenlik soruşturması" gerekçesiyle uzatılması hakkında detaylı bilgi verebilir misiniz?

4- Yıldırım'a sadece Birgün gazetesi verilmesi ve odasındaki radyoya el konulmasının gerekçeleri nelerdir? Bu uygulamaların hukuki dayanakları nelerdir?

5- Yıldırım'ın tahliyesine 1 yıl kala baskıların artmasının sebepleri nelerdir? Bu baskıların, Yıldırım'ın İmralı F Tipi Yüksek Güvenlikli Cezaevi'nden getirilmesiyle bağlantısı var mıdır?

6- Yıldırım'ın sağlık durumunun (kalp, akciğer ve yüksek tansiyon) sıcak hava koşullarında kötüleşmesi ve vantilatör talebinin reddedilmesi hakkında ne düşünüyorsunuz? Cezaevi İdare ve Gözlem Kurulu'nun "disiplin, nizami, asayiş ve güvenlik" gerekçesiyle bu talebi reddetmesinin hukuki dayanakları nelerdir?

7- İzmir Barosu'na yapılan başvuru ve cezaevi savcısı ile görüşme talepleri hakkında bilgi verebilir misiniz? Bu başvuruların sonuçları nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-949-4347/6180
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14329 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-949-4346/6179
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14329 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklular hakkında, başta 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun olmak üzere, ilgili mevzuat hükümlerine göre işlem yapılmakta olup, ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, tüm ceza infaz kurumlarında, hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefî inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanmaktadır.

II- 5275 sayılı Kanunun;

A) "Hükümlülerin gözlem ve sınıflandırılması" kenar başlıklı 23. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, hükümlülerin kişisel özellikleri, bedensel, aklî ve sağlık durumları, suç işlemeden önceki yaşamları, sosyal çevre ve ilişkileri, sanat ve meslek faaliyetleri, ahlâkî eğilimleri, suça bakış açıları, hükümlülük süreleri ve suç türleri belirlenerek, durumlarına uygun infaz kurumlarına ayrılmaları ve bunlara göre saptanacak infaz ve iyileştirme rejiminin; gözlem, inceleme ve değerlendirme yöntemiyle çalışan gözlem ve sınıflandırma merkezlerinde veya kapalı ceza infaz kurumlarının bu hizmete ayrılan bölümlerinde yapılacağı; hükümlülerin, işledikleri suç tiplerine, gösterdikleri eğilimlere, tutum ve davranışları nedeniyle sıkı gözetim ve denetim altında bulundurulmaları gerekip gerekmediğine göre yüksek güvenlikli ceza infaz kurumlarına veya normal güvenlikli ceza infaz kurumlarına veya açık ceza infaz kurumlarına gönderilecekleri,

B) "Hükümlülerin gruplandırılması" kenar başlıklı 24. maddesinin birinci fıkrasında hükümlülerin, ilk defa suç işleyenler, mükerrirler, itiyadî suçlular veya suç işlemeyi meslek edinenler; aklî ve bedensel durumları nedeniyle veya yaşları itibarıyla özel bir infaz rejimine tâbi tutulması gerekenler; tehlike hâli taşıyanlar; terör suçluları ile suç örgütlerine veya çıkar amaçlı suç örgütlerine mensup olan suçlular şeklinde gruplara ayrılacağı; ikinci fıkrasında hükümlülerin ayrıca yaşları, hükümlülük süreleri ve suç türleri itibarıyla da gruplandırılacağı,

C) "Hükümlünün barındırılması ve yatırılması" kenar başlıklı 63. maddesinin üçüncü fıkrasında, kadınların erkeklerle, hükümlülerin tutuklularla, çocukların yetişkinlerle, örgüt veya çıkar amaçlı örgüt suçluları ile terör suçlularının Kanunda sayılan hâller dışında bir araya gelmelerine ve bağlantı kurmalarına izin verilmeyeceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

Bu kapsamda hükümlü ve tutukluların gözlem, sınıflandırma, gruplandırma ve odalara yerleştirme işlemleri, anılan mevzuat hükümleri doğrultusunda Ceza İnfaz Kurumları İdare ve Gözlem Kurulu kararlarıyla gerçekleştirilmekte olup, bu kararlara karşı yargı yolu açıktır.

III- 5275 sayılı Kanunun;

A) "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında, akıl hastalığı dışındaki hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunacağı, ancak bu durumda bile hapis cezasının infazının, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa iyileşinceye kadar geri bırakılacağı; üçüncü fıkrasında, belirtilen geri bırakma kararının, Adlî Tıp Kurumunca düzenlenen ya da Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adlî Tıp Kurumunca onaylanan rapor üzerine, infazın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığınca verileceği; altıncı fıkrasında ise maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağı değerlendirilen mahkûmun cezasının infazının, üçüncü fıkrada belirlenen usule göre iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği,

B) "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, maruz kaldıkları ağır bir hastalık, engellilik veya kocama nedeniyle hayatlarını yalnız idame ettiremeyen ve koşullu salıverilmesine üç yıl veya daha az süre kalan hükümlülerin, bu durumlarını, Adli Tıp Kurumundan alınan veya Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan bir raporla belgelendirmeleri ve diğer şartları da taşımaları hâlinde denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle cezanın infazı usulünden yararlanabileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

IV- A) 5275 sayılı Kanunun "Hükümlüyü ziyaret" kenar başlıklı 83. maddesinin birinci fıkrasında hükümlünün, belgelendirilmesi koşuluyla eşi, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi veya kayyımı tarafından haftada bir kez ve ayrıca kuruma kabullerinde, zorunlu hâller dışında bir daha değiştirilmemek üzere, ad ve adreslerini bildirdiği en fazla üç kişi tarafından, yarım saatten az ve bir buçuk saatten fazla olmamak üzere çalışma saatleri içinde ziyaret edilebileceği, çocuk hükümlüler için ziyaret süresinin bir saatten az, üç saatten fazla olmamak üzere belirleneceği; ikinci fıkrasında, birinci fıkrada belirtilenler dışındaki kimselerin ziyaretine Cumhuriyet başsavcılığı tarafından yazılı olarak izin verilebileceği; üçüncü fıkrasında görüşlerin, koşul ve süreleri Adalet Bakanlığınca hazırlanan yönetmelikle kapalı ve açık olmak üzere iki biçimde yaptırılacağı hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara yaptırılan açık ve kapalı görüşler; 5275 sayılı Kanunun 83. maddesi, 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Ziyaret ve ziyaret yeri" kenar başlıklı 108. maddesi ile hükümlü ve tutukluların ziyaretlerine ilişkin usul ve esasların ayrıntılı olarak düzenlendiği Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

V- Süreli veya süresiz yayınlardan yararlanma hakkı 5275 sayılı Kanunun 62. maddesinde düzenlenmiş olup, maddenin birinci fıkrasında hükümlünün, mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla süreli ve süresiz yayınlardan bedelini ödeyerek yararlanma hakkına sahip olduğu; ikinci fıkrasında resmî kurumlar, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla, Cumhurbaşkanınca vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan dernekler tarafından çıkartılan gazete, kitap ve basılı yayınların, hükümlülere ücretsiz olarak ve serbestçe verileceği; eğitim ve öğretimine devam eden hükümlülerin ders kitaplarının denetime tâbi tutulamayacağı; üçüncü fıkrasında kurum disiplinini, düzenini veya güvenliğini bozan ya da tehlikeye düşüren, hükümlülerin iyileştirilmesi amacına ulaşmayı zorlaştıran yahut müstehcen haber, yazı, fotoğraf ve yorumları kapsayan hiçbir yayının hükümlüye verilmeyeceği; dördüncü fıkrasında ilan ve reklamın geçici süreyle kesilmesi hâli dışında Basın İlân Kurumu aracılığıyla resmî ilan ve reklam yayınlama hakkı bulunmayan gazetelerin, ceza infaz kurumuna kabul edilmeyeceği, yabancı dilde yayımlanmış gazete ve dergilerin ceza infaz kurumuna kabul edilmesinde Adalet Bakanlığının yetkili olduğu, hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

VI- 5275 sayılı Kanunun "Hükümlünün radyo, televizyon yayınları ile internet olanaklarından yararlanma hakkı" kenar başlıklı 67. maddesinin birinci fıkrasında, ceza infaz kurumlarında merkezî yayın sistemi bulunduğu takdirde bu sisteme bağlı olarak hükümlünün radyo ve televizyon yayınlarını izleme hakkına sahip olduğu; ikinci fıkrasında, merkezî yayın sistemi bulunmayan kurumlarda, yararlı olmayan yayınların izlenmesini ve dinlenmesini engelleyecek önlemler alınmak suretiyle bağımsız anten kullanılarak televizyon ve radyo izlenmesine ve dinlenmesine izin verileceği, bu cihazların, bedelinin hükümlü tarafından ödenmesi koşuluyla hükümlü adına kurumca satın alınacağı, her ne biçimde olursa olsun dışarıdan gelenler tarafından getirilen radyo, televizyon ve bilgisayarların kuruma alınmayacağı; üçüncü fıkrasında, kapalı ve açık ceza infaz kurumları ile çocuk eğitimevlerinde ancak, eğitim ve iyileştirme programları çerçevesinde kurum yönetimince belirlenen yerlerde görsel ve işitsel eğitim araç ve gereçlerinin kullanımına izin verilebileceği, eğitim ve iyileştirme programları gerekli kıldığı takdirde denetim altında internetten yararlanılabileceği, hükümlünün odasında bilgisayar bulunduramayacağı, ancak Adalet Bakanlığının uygun görmesi hâlinde eğitim ve kültürel amaçlı olarak bilgisayarın ceza infaz kurumuna alınmasına izin verilebileceği; dördüncü fıkrasında, bu hakların tehlikeli hâlde bulunan veya örgüt mensubu hükümlüler bakımından kısıtlanabileceği hükümlerinin yer aldığı mâlumlarıdır.

VII- Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmeliğin "Elektrikli eşyalar" kenar başlıklı 9. maddesinin birinci fıkrasında, koğuş, oda ve eklentilerinde, kurumun elektrik tesisatı, fiziki koşulları ile odanın mevcudu dikkate alınmak suretiyle, kantinden temin edilen; HDMI/SCART/USB ve benzeri veri depolama veya aktarma girişi olmayan, dâhili uydu alıcısı ve bilgisayar sistemi ile tümleşik özelliği bulunmayan televizyon ile buzdolabı, saç kurutma makinesi, idare tarafından uygun görülecek sayıda elektrikli su ısıtıcısı ve iklim koşulları da dikkate alınarak vantilatör bulundurulmasına izin verilebileceği; ikinci fıkrasında, çocuk ve kadın hükümlülerin bulunduğu odalarda çamaşır makinesi ve kurutma makinesi bulundurulmasına izin verilebileceği; üçüncü fıkrasında, her hükümlünün, kurum kantininden satın almak kaydıyla bir adet sadece FM bantlı, USB ve benzeri veri depolama, aktarma özelliği olmayan kulaklıklı küçük el radyosu bulundurabileceği; dördüncü fıkrasında, oda sistemine geçmemiş kurumlarda veya kurum idaresince uygun görülen hallerde elektrik tesisatı, fiziki koşulları ile odanın mevcudu dikkate alınmak suretiyle en fazla iki adet buzdolabı bulundurulmasına izin verilebileceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

VIII- İzmir Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 07/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün İzmir 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı,

B) Adı geçen hakkında infaz erteleme işlemleri kapsamında İzmir Atatürk Eğitim ve Araştırma Hastanesi tarafından 07/02/2024 tarihinde düzenlenen raporda ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettirebileceğinin belirtildiği,

C) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

Ç) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

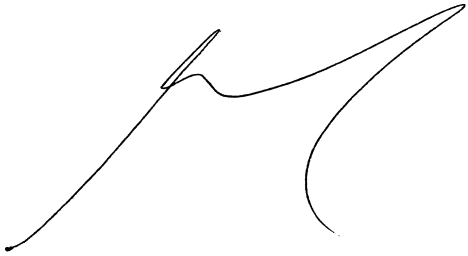
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

241.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şırnak'ın Cizre ilçesinde bir çocuğun boğularak hayatını kaybettiği olaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14335)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Şırnak'ın Cizre ilçesine bağlı Cibrî (Güçlü) köyünde, serinlemek amacıyla suya giren 8 yaşındaki Ensar Savcı'nın boğularak hayatını kaybetmesi ile ilgili çeşitli iddialar bulunmaktadır. Bu bağlamda, devletin çocukların güvenliği ve korunması konusundaki yükümlülüklerini de göz önünde bulundurmak gerekir.

Bu bağlamda;

1- Ensar Savcı'nın boğulduğu olay yerine ilişkin olarak, söz konusu bölgedeki su kaynaklarının güvenliği ve denetimi hakkında alınan önlemler nelerdir? Bu önlemler yeterli midir ve bu gibi olayların tekrarının önlenmesi için hangi ek tedbirler alınmaktadır?

2- Boğulma olayının gerçekleştiği bölgede çocukların güvenliği için uyarı levhaları veya güvenlik önlemleri mevcut mudur? Bu tür bölgelerde alınması gereken güvenlik önlemleri ve bu önlemlerin uygulanması hakkında bilgi verebilir misiniz?

3- Ensar Savcı'nın boğulmasının ardından olay yerine gelen 112 sağlık ekiplerinin müdahalesi hakkında bilgi verebilir misiniz? Müdahale süreci ve hastaneye ulaşımda herhangi bir aksaklık yaşanmış mıdır?

4- Ensar Savcı'nın cenazesinin otopsi işlemi ve defin süreci hakkında bilgi verebilir misiniz? Bu süreçte aileye yönelik herhangi bir destek sağlanmış mıdır?

5- Devletin, çocukların güvenliğini sağlama konusundaki yükümlülükleri göz önüne alındığında, bu tür boğulma vakalarının önlenmesi için hangi ulusal ve yerel düzeyde programlar ve eğitimler yürütülmektedir? Bu programların etkinliği nasıl değerlendirilmektedir?

6- Ensar Savcı'nın ailesine, yaşadıkları acının hafifletilmesi adına herhangi bir psikolojik veya sosyal destek sağlanmış mıdır? Sağlanmışsa, bu desteklerin kapsamı nedir?

7- Boğulma olayının yaşandığı bölgeye ilişkin olarak, geçmişte benzer olaylar yaşanmış mıdır? Eğer yaşanmışsa, bu olayların ardından hangi önlemler alınmıştır ve bu önlemler yeterli olmuş mudur?

8- Bu tür üzücü olayların tekrarının önlenmesi adına, Bakanlığınızca alınması planlanan ek tedbirler ve uygulanacak politikalar nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-955-3846/5555
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14335 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-955-3845/5554
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14335 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Cizre Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 07/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde belirtilen ölüm olayına ilişkin olarak açılan soruşturmanın devam ettiği bildirilmiştir.

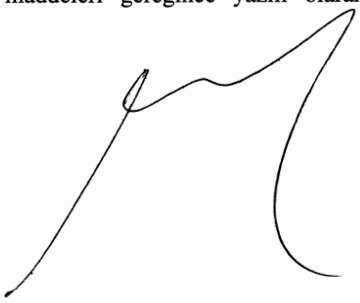
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

242.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Marmara 4 Nolu Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14337)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Marmara 4 No'lu Kapalı Cezaevi'nde 50 kişilik koğuşlara tek vantilatör verilmekte. Zehirlenmelerde mahpuslar revire çıkamadılar tuzlu su ve karbonatlı su verildi gardiyanlar: "Benim yapacağım bir şey yok nereye şikayet ederseniz edin." demiştir. Kantinde hiçbir şey bulunmuyor insanlar üst üstte olduğu halde halen cezaevi kurulu 10 kişi girdiği halde kuruldan hiçbiri geçemiyor. Psikoloğa gitmek isteyenler çıkamıyor. Görüşe gittiğimizde göz sistemi devamlı bozuk devamlı bir eziyet çekiyoruz içerdeki yoğunluğu yazmıyorum zaten aşikar ziyarete gittiğimizdeki bindiğimiz otobüsler çok kalabalık. Mahpusların kurs hakkı verilmiyor." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili soruşturma başlatılmış mıdır?
3) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibariyle Marmara 4 No'lu Kapalı Cezaevi'nde ishal, kusma ve ateş şikayeti olan mahpus sayısı kaçtır?
4) Marmara 4 No'lu Kapalı Cezaevi kantininin yetersiz olduğu iddiası doğru mudur?
5) Marmara 4 No'lu Kapalı Cezaevi'nde görüşe giden mahkum yakınlarının göz tarama sistemlerinde sıkıntı yaşadıkları iddiası doğru mudur?
6) Marmara 4 No'lu Kapalı Cezaevi'nde mahpuslara kurs haklarının verilmediği iddiası doğru mudur?
7) Son 6 yılda cezaevlerinde kaç zehirlenme vakasında kaç mahpus zehirlenmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-957-3951/5721
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14337 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-957-3950/5720
Konu : Yazılı soru önergesi

17 / 09 /2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14337 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

II- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hükümlünün beslenmesi" kenar başlıklı 72. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlüye Adalet ve Sağlık bakanlıklarınca birlikte belirlenecek kalori esasına göre, sağlıklı ve güçlü kalması için nitelik ve nicelik olarak besleyici, sağlık koşullarına uygun, makul çeşitlilikte, yaş, sağlık, çalıştığı işin özelliği, dinî ve kültürel gerekleri göz önünde tutularak besin verileceği ve içme suyu sağlanacağı,

B) Hükümlü ve Tutuklular ile Ceza İnfaz Kurumları Personelinin İaşe Yönetmeliğinin;

1- "Devlet tarafından iaşe edilecek kişiler" kenar başlıklı 4. maddesinin üçüncü fıkrasında, görevi başında bulunan personelin, hükümlü ve tutuklu ile aynı şekilde iaşe edileceği, personel için özel yemek veya tabldot çıkarılamayacağı, günlük olarak mahkeme veya hastaneye sevk olan hükümlü ve tutuklular ile sevkte görevli memurların, kurumda bulunmadığı öğünler için kumanya verileceği; dördüncü fıkrasında, görev başında bulunan personel, kurumlara staj için gelenler, eğitim-öğretim, kültürel ve sportif faaliyetler ile görevlendirilen görevliler ile kamu kurum ve kuruluşları tarafından görevlendirilen personel, eğitim merkezlerinde eğitim görenler ya da ceza infaz kurumunda mevcut olan hükümlü ve tutukluların, hangi öğünlerde kurumda hazırsa o öğüne ait iaşe miktarından yararlanacakları, ancak, günlük iaşe miktarının içinde kalmak koşulu ile gece vardiyasında görev yapan

personele kumanya verileceği; yedinci fıkrasında, çocuk hükümlü ve tutuklular ile kurumda annesiyle birlikte kalan çocuklara, süt emziren anneler ve hamilelere durumlarına uygun ve Bakanlıkça belirlenen tutarda gıda verileceği,

2- "Günlük iaşe miktarı" kenar başlıklı 5. maddesinde, günlük iaşe miktarının, Sağlık Bakanlığı ile birlikte belirlenen günlük kalori ihtiyacı ve bütçe imkânları da değerlendirilerek saptanan tutar olduğu,

3- "Hastaların iaşe edilmesi" kenar başlıklı 9. maddesinin birinci fıkrasında, hasta hükümlü ve tutukluya, diyetisyen veya hekimlerin belirleyeceği besinlerin verileceği; ikinci fıkrasında, inancı gereği veya vegan, vejeteryan türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların taleplerinin, iaşe miktarı ile sınırlı kalmak üzere karşılanacağı,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

Bakanlığımız ve Sağlık Bakanlığı tarafından bir kişi için günlük kalori ihtiyacı ortalama 2300 kalori olarak belirlendiğinden, hasta hükümlü ve tutuklulara, diyetisyen veya hekimlerin belirleyeceği besinler bu ölçülerde verilmektedir. Öte yandan, inancı gereği veya vegan, vejetaryen türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların talepleri de azami ölçüde karşılanmaktadır.

III- A) 5275 sayılı Kanunun "Hükümlüyü ziyaret" kenar başlıklı 83. maddesinin birinci fıkrasında hükümlünün, belgelendirilmesi koşuluyla eşi, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi veya kayyımı tarafından haftada bir kez ve ayrıca kuruma kabullerinde, zorunlu hâller dışında bir daha değiştirilmemek üzere, ad ve adreslerini bildirdiği en fazla üç kişi tarafından, yarım saatten az ve bir buçuk saatten fazla olmamak üzere çalışma saatleri içinde ziyaret edilebileceği, çocuk hükümlüler için ziyaret süresinin bir saatten az, üç saatten fazla olmamak üzere belirleneceği; ikinci fıkrasında, birinci fıkrada belirtilenler dışındaki kimselerin ziyaretine Cumhuriyet başsavcılığı tarafından yazılı olarak izin verilebileceği; üçüncü fıkrasında görüşlerin, koşul ve süreleri Adalet Bakanlığınca hazırlanan yönetmelikle kapalı ve açık olmak üzere iki biçimde yaptırılacağı hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara yaptırılan açık ve kapalı görüşler; 5275 sayılı Kanunun 83. maddesi, 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Ziyaret ve ziyaret yeri" kenar başlıklı 108. maddesi ile hükümlü ve tutukluların ziyaretlerine ilişkin usul ve esasların ayrıntılı olarak düzenlendiği Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

IV- "Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler" konulu, 22/01/2007 tarihli ve 45/1 Nolu Genelgenin "Ortak Etkinlikler" başlıklı Üçüncü Bölümünün 1. maddesinde, hükümlü ve tutukluların işledikleri suçlara, kurumdaki davranışlarına, ilgi ve yeteneklerine göre gruplandırılarak, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, kendileri için hazırlanmış iyileştirme programları çerçevesinde eğitim, spor, meslek kazandırma ve çalışma ile diğer sosyal ve kültürel faaliyetlere katılacakları, bu faaliyetlerin yüksek güvenlikli kurumlar ile diğer kurumların yüksek güvenlikli bölümlerinde on kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde yürütüleceği, programların süresi ve katılacak hükümlü tutuklu sayısının her programın özelliği, güvenlik koşulları ve kurumun olanakları dikkate alınarak idare ve gözlem kurulunca belirleneceği, iyileştirme programlarının amaca aykırı sonuçlar verdiği tespit edilen hükümlü ve tutuklular yönünden bu uygulamaya son verilebileceği veya gerekli değişiklikler yapılabileceği; 13. maddesinde, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutukluların, 10 kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş

alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada toplam 10 saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebileceği, bu faaliyetin hafta içerisinde açık görüş, avukat ve ziyaretçi görüşlerini aksatmayacak şekilde yaptırılacağı belirtilmiştir.

V- Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 08/08/2024 tarihli cevapta;

A) Marmara 4 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 28/06/2024 ilâ 11/07/2024 tarihleri arasında bazı hükümlü ve tutukluların rahatsızlanması üzerine Kurum revirine çıkartıldığı, bunlardan bazılarının en yakın sağlık kuruluşuna sevklerinin sağlandığı, gerçekleştirilen muayene, tetkik ve tedavileri sonucunda reçete edilen ilaçların kendilerine teslim edildiği ve taburcu edildikleri, hükümlü ve tutukluların sağlık durumlarının iyi olduğu,

Hükümlü ve tutukluların rahatsızlanmalarının Kurumda iaşe edilen yemekten kaynaklanmadığı, genel bir salgından kaynaklandığı ve herhangi bir zehirlenmenin söz konusu olmadığı,

B) Kurumda kantin için satın alınan ürün ve malzemelerin, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre şeffaf ve rekabetçi koşullarda temin edilerek Muayene Kabul Komisyonu tarafından tek tek incelendiği, hükümlü ve tutukluların belirlenen kantin günlerinde alışverişlerini yapabildikleri,

Ülkemizdeki tüm ceza infaz kurumlarında olduğu gibi anılan Kurumda da konsinye satış sisteminin uygulandığı, aynı ürün ya da ürün grubunda birden çok markanın satışa sunulabildiği, ürün fiyatlarının tüm kantinlerde aynı olduğu, talep edilmesine rağmen kantinde bulunmayan ürünlerin uygun görüldüğü takdirde dış kantin aracılığıyla temin edilerek tutuklu veya hükümlülere teslim edildiği,

C) Kurumda bulunan göz tarama sisteminde herhangi bir arızanın söz konusu olmadığı, tutuklu ve hükümlü yakınlarının bu konuda mağduriyet yaşamadığı,

Ç) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

D) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

243.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, 15 Temmuz şehit yakınları ve gazileri için toplanan yardımlara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14341)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir Göktaş tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 19.07.2024

Mehmet TAHTASIZ
Çorum Milletvekili

1- 15 Temmuz sonrası şehit yakınları ve gaziler için toplanan yardım miktarı ne kadardır?

2- Toplanan bu yardım paraları nasıl ve ne şekilde kullanılmıştır? Kaç şehit yakınına ve kaç gaziye ne kadar yardım yapılmıştır? Bu paralarla başka hangi projeler hayata geçirilmiştir?

3- Toplanan yardım paralarının tamamı kullanılmış mıdır? Akıbeti nedir?

4- 15 Temmuz şehit ve gazileri için toplanan yardım paralarının dövize çevrildiği ve kur artışıyla birlikte oldukça büyük bir rakama ulaştığı iddialar arasındadır? Bu iddialar doğru mudur?

5- 15 Temmuz Şehit ve Gazileri için toplanan paraların tamamı kullanılmış mıdır? Kullanılmadıysa şu an için kalan tutar nedir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12894721
Konu : Soru Önergeleri (7/14341)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/14341 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/14341 Cevap Metni

Çorum Milletvekili Sayın **Mehmet TAHTASIZ**'a Ait **7/14341** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

15 Temmuz Dayanışma Kampanyası sonrası toplanan miktarlar Türkiye Şehit Yakınları ve Gaziler Dayanışma Vakfı hesaplarına 16.01.2020 tarihinde 338.933.650,97 TL olarak aktarılmıştır.

Türkiye Şehit Yakınlar ve Gaziler Dayanışma Vakfı hesaplarına aktarılan miktarlar Nisan 2020 tarihinden itibaren hak sahiplerinin hesaplarına aylık ödemeler şeklinde aktarılmaya başlanmış, Ramazan Bayramı, Kurban Bayramı ve 15 Temmuz Demokrasi ve Milli Birlik Günü olarak ek ödemeler gerçekleştirilmiştir. Hak sahibi olarak 2.984 kişiye ödeme yapılmış olup, kişi başı toplam 159.732,72 TL ödenmiştir.

Kampanya sonrası toplanan ve Vakıf hesaplarına aktarılan miktarların "Şartlı Bağış" olması nedeni ile amacı dışında kullanılamayacağından neması dahil hak sahiplerine ödenmiştir.

15 Temmuz Dayanışma Kampanyası ile 15 Temmuz Şehit Yakınları ve Gazileri için toplanan miktarların tamamı neması ile birlikte hak sahiplerinin hesaplarına aktarılmış ve Haziran 2024 tarihinde tamamen sonlandırılmıştır.

244.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Aile ve Gençlik Fonu kapsamında Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi'ne başvuran kişilere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14343)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Serkan SARI
Balıkesir Milletvekili

Aile ve Gençlik Fonu Kurulması Hakkında Kanun, 29.11.2023 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş ve Aile ve Gençlik Fonu kurulmuştur. Bu kapsamda Bakanlığınız tarafından "Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi" hayata geçirilmiştir. Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi kapsamında başvurusu onaylanan çiftlere 48 ay vadeli, 2 yıl geri ödemesiz, 150.000 TL tutarında faizsiz kredi desteği sunulacağı açıklanmıştır. Yapılan açıklamada işbu projenin pilot uygulaması Adıyaman, Gaziantep (Sadece İslahiye ve Nurdağı ilçeleri), Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya illerinde yapılacağı belirtilmiştir.

15 Şubat 2024 tarihi itibariyle başvuruları alınmaya başlayan projede kredi desteğinin sunulması için birçok sınırlayıcı şart belirlenmiştir. Ülkemizdeki ekonomik krizin derinleşmesi nedeniyle ortalama bir evlenme maliyetinin bir milyon lirayı aşması, gençlerin yeni bir hayat kurma yolunda en çok nakit maddi desteğe ihtiyacı olması sorununu beraberinde getirmektedir. Sınırlayıcı şartlar nedeniyle evliliğinin ilk dönemlerinde maddi desteğe ihtiyacı olan birçok gencimiz, belirlenen desteğe ulaşamamaktadır. Projede belirlenen destek miktarının, 2024 yılında ülkemizde evlilik maliyetlerine destek olma açısından düşük kaldığı söylenmektedir. Belirlenen miktar enflasyon nedeniyle zaman geçtikte daha küçük bir hale gelecektir.

Bu bağlamda;

1. Söz konusu proje için bugüne kadar kaç başvuru yapılmıştır? Başvuruların illere göre dağılımı göre dağılım nasıldır?
2. Proje için yapılan başvurulardan kaç tanesi kabul edilmiştir?
3. Proje için yapılan başvurulardan reddedilenlerin; hangi şartlar nedeniyle reddedildiğinin sayısal verisi nedir?
4. Başvuruları olumlu sonuçlanan gençlere kredileri aktarılmış mıdır, aktarılmadıysa aktarım için belirlenen bir tarih belirlenmiş midir?
5. Başvurusu kabul eden gençler, projenin bir parçası olan "Bakanlığın evlilik öncesi ve sonrasında sunacağı eğitim ve danışmanlık hizmetlerinden yararlanmayı taahhüt etmek" koşuluna bağlı olarak evlilik sonrası danışmanlık hizmeti için devamlılık sağlamış mıdır?

6. Projenin pilot bölgeleri aşarak tüm Türkiye'de uygulanmaya başlaması için yürütülen herhangi bir çalışma var mıdır?
7. Sadece çeyiz alışverişinin 2023 yılında 100.000 TL olduğu 2024 yılında bu maliyetin %70 artarak 170.000 TL olduğu hesaplanmıştır. Diğer evlenme masraflarının da enflasyonist ortamda Kanunun çıktığı günden bu yana arttığı düşünüldüğünde, enflasyon tutarlarını da dikkate alarak; projede belirlenen destek miktarının güncellenmesi, artırılması için yapılan herhangi bir çalışma var mıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12894767
Konu : Soru Önergeleri (7/14343)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Balıkesir Milletvekili Sayın Serkan SARI tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/14343 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/14343 Cevap Metni

Balıkesir Milletvekili Sayın **Serkan SARI**'ya Ait **7/14343** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi ile yeni evlenecek gençlerin evlilik süreçlerinde ihtiyaç duyacakları ekonomik destek ile evlilikte karşılaşabilecekleri olası iletişim sorunlarına yönelik danışmanlık ve eğitim programlarının sunulması amaçlanmaktadır. Proje kapsamında başvurusu onaylanan çiftlere 48 ay vadeli, 2 yıl geri ödemesiz, 150.000 TL tutarında faizsiz kredi desteği sunulmasının yanı sıra evlilik öncesi ve sonrası eğitim ve danışmanlık hizmetleri sağlanacaktır. Proje kapsamında başvurular 15.02.2024 tarihi itibariyle alınmaya başlanmıştır. Projeye başvuru şartları ve başvuru aşamaları Bakanlığımız sayfasında yer alan https://www.aile.gov.tr/media/155245/evlenecek -genclerin - desteklenmesi - projesi- basvuru-kilavuzu.pdf adresinde yayımlanmaktadır.

Projenin pilot uygulaması deprem illerinden Adıyaman, Gaziantep (Sadece İslahiye ve Nurdağı ilçeleri), Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya illerinde gerçekleştirilmektedir. Aile ve Gençlik Fonu'na bugüne kadar 12.132 çift başvurmuş, 4.814 çifte evlilik öncesi eğitim veya aile danışmanlığı hizmeti sunulmuştur. Eğitim/danışmanlık hizmetlerine katılan ve resmi nikâhı gerçekleşen 3.963 çifte kredi ödemeleri gerçekleştirilmiştir.

Aile ve Gençlik Fonu Projesinde yeni bir aşamaya geçilmiş olup TÜİK verilerine göre doğurganlık hızının en düşük olduğu Karabük, Bartın ve Zonguldak illeri dahil edilmiş ve başvurular alınmaya başlanmıştır.

Pilot uygulama kapsamında sahadan alınan dönüşler ve vatandaşların talepleri kapsamında söz konusu destekten daha fazla çiftin yararlanabilmesi için gelir kriterinde yeni düzenleme yapılmış, gelir kriteri kişilerin alabilecekleri ek ödemeleri de kapsayacak şekilde 2.3 asgari ücrete çıkartılmıştır.

Projede uygulama sonrasında gerçekleştirilecek değerlendirmeler ile kademeli olarak ulusal düzeyde yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar devam edecektir. Projenin bütçesi Aile ve Gençlik Fonu kapsamında yıllık olarak belirlenmektedir.

245.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, EKPSS'yle yapılan atamalara ve kamuda engelli personel istihdamına ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14344)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir Göktaş** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **24/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Engellilerin tüm insan hak ve temel özgürlüklerinden tam ve eşit şekilde yararlanmasını teşvik ve temin etmek ve insanlık onurlarına saygıyı güçlendirmeyi amaçlayan ve Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün uygulamadan sorumlu birim olduğu Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme gereği engellilerin haklarının tüm politika ve programlarda bütüncül bir anlayışla korunması ve teşvik edilmesi, engellilerin haklarını ihlal eden her türlü uygulamaya son verilmesi ve özellikle de her hakkın kullanımı bakımından engelliliğe dayalı ayrımcılıkla mücadele için gerekli tedbirlerin alınması öngörülmektedir.

3 Ekim 2011 tarihli ve 28073 sayılı Resmî Gazete ile yürürlüğe giren yönetmeliğe göre düzenlenen Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı veya kısa adıyla EKPSS; Ortaöğretim, ön lisans ve lisans mezunu engellilerin engel grupları ve eğitim durumlarına göre yapılan ve sonuçları Devlet memurluğu ile kamu kurum ve kuruluşlarının işçi kadrolarına alınmalarında kullanılan merkezi bir sınavdır.

Bu bağlamda,

1- EKPSS sınav süreçleri, alım konusundaki tarihlerin ve sayıların bildirilmesi ile ilgili takvim nasıl hazırlanmaktadır? Engelli memur adaylarının "EKPSS yönünde herhangi bir takvim olmaması" yönündeki şikayetleri kapsamında Bakanlığın herhangi bir çalışması olmuş mudur?
2- Engellilerin toplam kadrolar içindeki sayısı %3 olarak gerçekleşmektedir. Ülkemizi derinden etkileyen 2023 Şubat depremlerinden sonra engelli vatandaşlarımızın sayısının artması da düşünülerek, %3 oranının %5-%6 oranlarına yükseltilmesi için Bakanlığın çalışmaları nedir?

3- Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın 17 Şubat 2022'deki açıklamalarında "12.000 yeni engelli memur alımının yapılabileceğini" belirtmiş olmasına rağmen bu alımlar halen gerçekleşmemiştir. Bakanlık 12.000 alımı ne zaman gerçekleştirmeyi planlamaktadır?

4- 6 Şubat depremleri sonrasında engelli sayısındaki artış nedir?

5- Kamudaki engelli kontenjanlarında boş kontenjan sayısı kaçtır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12866569
Konu : Soru Önergeleri (7/14344)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/14344 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/14344 Cevap Metni

Uşak Milletvekili Sayın **Ali KARAOBA**'ya Ait **7/14344** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız engelli bireyler ve ailelerinin güçlendirilmesi ve yaşam standartlarının iyileştirilmesi amacıyla çalışmalar yürütmekte, engelli bireylerin istihdamına ve toplumsal hayata etkin olarak katılımına büyük önem vermektedir.

Çalışma hayatı, herkes için olduğu gibi engelli bireyler açısından da toplumsal yaşamda yer almanın en temel araçlarından biridir. Engelli bireylerin istihdam edilmesinde kota yöntemi ana yöntem olarak uygulanmakta olup, bu yönteme ek olarak istihdam modellerini çeşitlendirmek üzere çalışmalar devam etmektedir.

4857 sayılı İş Kanunu uyarınca 50 ve üzeri işçi çalıştıran kamu işyerlerine %4, özel sektör işyerlerine ise %3 oranında engelli istihdam etme yükümlülüğü getirilmiştir.

Kamu kurum ve kuruluşlarının çalıştırmak zorunda oldukları engelli memur sayısı 77.549 iken çalışan engelli memur sayısı 68.396 olup engelli memur kotalarının yaklaşık %90'ı doldurulmuş durumdadır. Bunun yanı sıra, kamuda kontenjan fazlası çalışan engelli memur sayısı 3.844'tür. Ayrıca, 2024 yılı Şubat ayında 2.114 engellinin kamuya memur olarak atanması sağlanmış olup söz konusu memurların yerleştirilmesine ilişkin kurumlarca gerçekleştirilen iş ve işlemler devam etmektedir. Yapılan son yerleştirmelerle birlikte toplam engelli memur sayısı 70.000'in üzerine çıkmıştır.

Diğer taraftan 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 53'üncü maddesine dayanılarak yürürlüğe giren Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı ve Engellilerin Devlet Memurluğuna Alınmaları Hakkında Yönetmelik'in 13 üncü maddesinin 4 üncü fıkrasında; "*Engelli adayların öğretmen kadrolarına yerleştirilme işlemleri, EKPSS sonuçları kullanılarak Millî Eğitim Bakanlığınca yapılır.*" hükmüne yer verilmiştir. Bu itibarla, engelli öğretmen yerleştirmeleri, kamuya engelli memur yerleştirme süreçlerinden bağımsız bir şekilde tümüyle MEB yetkisinde yürütülmektedir. MEB ihtiyaca göre dönem dönem engelli öğretmen atamalarını gerçekleştirmektedir. Bu kapsamda; 2023 yılında 3.500 engelli öğretmen ataması gerçekleştirilmiştir.

Ayrıca, Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı (EKPSS) takvimi "Engelli Kamu Personel Seçme Sınavı ve Engellilerin Devlet Memurluğuna Alınmaları Hakkında Yönetmelik" ile Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi, Sağlık Bakanlığı arasında imzalanan protokole göre belirlenmektedir. İlgili kurumlar tarafından belirlenen sınav takvimi kamuoyuna duyurulmaktadır.

Soru önergesinde yer alan diğer konular, Bakanlığımız görev ve faaliyet alanında olmadığından değerlendirilememiştir.

246.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın, Bakanlık tarafından yaşlılara yönelik yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14345)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir Göktaş tarafından cevaplandırılmasını arz ederim. 18.07.2024

Selma Aliye KAVAF
Manisa Milletvekili

Yaşlılarımız, toplumumuzun en kıymetli hazineleridir. Onların hak ettikleri yaşam standartlarına kavuşması için gerekli tüm adımların atılması, sosyal devlet anlayışının bir gereğidir. Bakanlığınızın bu konudaki eksiklikleri kamuoyuyla paylaşması ve bu bağlamda aşağıdaki soruların cevaplandırılması gerekmektedir;

1. Son 5 yılda, yaşlı bakım hizmetlerindeki yetersizlikler nedeniyle hayatını kaybeden veya mağdur olan yaşlıların sayısı nedir?
2. Özellikle kırsal kesimde yaşayan ve bakım hizmetlerine erişimi olmayan yaşlıların durumunu iyileştirmek için somut olarak ne gibi adımlar atılmıştır?
3. Yaşlı bakım personelinin düşük ücretler, ağır çalışma koşulları ve yetersiz eğitim gibi sorunlarının çözümü için bir çalışma yapılmış mıdır?
4. Yoksulluk sınırı altında yaşayan ve temel ihtiyaçlarını karşılayamayan yaşlıların sayısı nedir?
5. Bakanlığınızın yaşlı bakımı politikalarını belirlerken yaşlıların görüş ve önerilerini dikkate aldığına dair somut kanıtlar var mıdır?
6. Özel yaşlı bakım merkezlerinin denetimsizliği ve yetersizliği nedeniyle mağdur olan yaşlıların sayısı nedir? Bakanlığınızın bu konudaki denetim mekanizması neden etkin değildir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12894829
Konu : Soru Önergeleri (7/14345)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Manisa Milletvekili Sayın Selma Aliye KAVAF tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/14345 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/14345 Cevap Metni

Manisa Milletvekili Sayın **Selma Aliye KAVAF**'a Ait **7/14345** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Ülkemizin yaşlanma alanındaki temel yaklaşımı; yaşlıların aileleri ve yakınlarıyla birlikte, bulundukları çevrede, aktif ve sağlıklı yaşlanma çerçevesinde yaşlanma sürecini geçirmelerini sağlamaktır.

Yaşlıların bakımdan sağlığa, istihdamdan erişilebilir çevreye, her alanda haklarını etkin kullanmalarını sağlayarak, yaşam kalitesini artırmaya yönelik çalışmalar sürdürülmektedir.

Bu doğrultuda politika ve stratejilerin belirlenmesi, sosyal hizmet faaliyetlerinin geliştirilmesi ve çeşitlendirilmesi için gerekli çalışmalar hak temelli bakış açısıyla, farklı yaşlı profillerinin farklı ihtiyaçları gözetilerek yürütülmektedir.

Yaşlı bireylere yönelik yaşlı dostu hizmet modelleri çeşitlendirilmekte ve yaygınlaştırılmaktadır. Bu kapsamda bakım ihtiyacı olan yaşlılara kurumsal bakımın yanı sıra, evde bakım yardımı ve gündüzlü bakım hizmetleri gibi toplum temelli bakım hizmetleri bütünleşik olarak sunulmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı Huzurevleri ve Huzurevleri Yaşlı Bakım ve Rehabilitasyon Merkezlerinden hizmet almak isteyen kırsal kesimde yaşayan yaşlı bireyler de dâhil tüm yaşlı bireyler İl Müdürlüklerimiz, Sosyal Hizmet Merkezleri ile kuruluşa doğrudan başvuru yapabildikleri gibi ayrıca e-Devlet sistemi üzerinden de ön başvuru yapabilmektedir.

Bakanlığımıza bağlı yaşlı bakım kuruluşlarında görev yapan personel; sağlık meslek liseleri ile meslek liseleri ve yükseköğretim kurumlarının yaşlılık ile ilgili bölümleri ve modüler

eğitim programlarına göre hasta ve yaşlı hizmetleri alanında en az dördüncü seviye veya dengi belgeye sahip veya 21/5/2010 tarihli ve 27587 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliğine göre yaşlı ve hasta hizmetleri alanında kısa süreli ve kademeli eğitim programları ile dengi kursları bitiren kişilerden seçilmektedir.

Bakım personelinin, görev yaptıkları alanda gelişimlerine katkı sağlamak amacıyla Bakanlığımız hizmet içi eğitim kursları düzenlemekte, üniversiteler, sivil toplum kuruluşları ile iş birliği içinde eğitim çalışmaları yapılmaktadır.

İhtiyaç sahibi olan yaşlı bireylerin tespiti, muhtarlıklar vasıtasıyla Bakanlığımız Sosyal Hizmet Merkezleri tarafından yapılmaktadır. Yaşlı vatandaşlarımıza yönelik sosyal inceleme gerçekleştirildikten sonra durumuna uygun hizmet modeline erişimi sağlanmaktadır.

Bakanlığımız bakım kuruluşlarından hizmet alan yaşlı bireylerin memnuniyet düzeylerine ilişkin anketlerimiz belirli dönemlerde yapılmakta olup, görüş ve önerileri Bakanlığımızca yapılan çalışmalarda dikkate alınmaktadır.

Bakanlığımıza bağlı olarak hizmet vermekte olan Özel Huzurevleri ve Yaşlı Bakım Merkezleri, Özel Huzurevleri ile Huzurevi Yaşlı Bakım Merkezleri Yönetmeliği kapsamında iş ve işlemlerini yürütmekte olup ilgili Yönetmeliğin 31 nci maddesi *"Kuruluş İl/İlçe Müdürlüğünce kuruluş açılış işlemlerini yürütmeye yetkili meslek elemanları tarafında yılda en az iki kez denetlenir. Gerektiğinde Genel Müdürlük denetim elemanları tarafından da denetlenir*." hükmü gereğince söz konusu kuruluşlar düzenli olarak denetime tabi tutulmaktadır.

Ülke genelinde Haziran 2024 itibarıyla 268 Özel Huzurevi ve Yaşlı Bakım Merkezinde doluluk oranı %73,6 olup boş kontenjanlar mevcuttur.

Diğer taraftan, Bakanlığımızca Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma (SYD) Vakıfları aracılığıyla ihtiyaç sahibi vatandaşlarımıza yönelik başta 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu olmak üzere 2022 sayılı 65 Yaşını Doldurmuş Muhtaç, Güçsüz ve Kimsesiz Türk Vatandaşlarına Aylık Bağlanması Hakkında Kanun ve diğer mevzuat hükümleri doğrultusunda sosyal yardım programları yürütülmektedir. Yürütülmekte olan sosyal yardım programları düzenli ve süreli nitelikte olmak üzere aile yardımları, barınma ve gıda yardımları, engelli ve yaşlı yardımları, sağlık yardımları, eğitim yardımları ve proje destekleri olarak sınıflandırılmaktadır.

Bakanlığımızca 2022 sayılı Kanun kapsamında sosyal güvencesi olmayan ve aylık bağlanacak kişinin kendisi ve eşi dikkate alınmak suretiyle kişi başına düşen aylık geliri net asgari ücretin 1/3'ünden az olan 65 yaş üstü vatandaşlarımıza yaşlı aylığı bağlanmaktadır.

Öte yandan Bakanlığımızca hayata geçirilen Türkiye Aile Destek Programı özelinde 3294 sayılı Kanun kapsamında olup hane içindeki kişi başına düşen aylık geliri, net asgari ücretin 1/3'ünden az olan hanelerden memurlar, noterler, muhtarlar hariç olmak üzere tüm çalışanlarımızın ve belirtilen gelir koşulunu sağlaması şartı ile tüm emeklilerin (SSK, BAĞKUR, Emekli Sandığı emeklileri) Aile Destek Programına başvuru imkânı mevcuttur.

Ayrıca yaşlı ve engelli vatandaşlarımızın; ev temizliği ve kişisel bakımları gibi zaruri ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla 2010 yılından bu yana SYD Vakıfları aracılığıyla uygulanan Yaşlı–Engelli Ev ve Kişisel Bakım Projeleri ulusal programa dönüştürülerek ülke genelinde yaygınlaştırılmıştır. Program kapsamında ihtiyaç sahibi olup kişisel bakımlarını ve zaruri ihtiyaçlarını karşılayamayan yaşlı ve engelli vatandaşlarımız, ağır kronik hastalığı nedeniyle kendi öz bakımını yerine getiremeyen vatandaşlarımız ve 60 yaş üstü vatandaşlarımız ikamet ettikleri evlerinde program kapsamındaki hizmetlerden faydalandırılmaktadır.

247.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, özel sektör çalışanlarının promosyon ödemesi alması talebine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14351)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **22/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Kamu kurumlarında çalışanların ve emeklilerimizin maaşları üzerinden karlılığını ve nakit akışını artıran bankaların çalışanlara elde edecekleri karın bir miktarını ödedikleri promosyon sistemi banka ile yapılan anlaşmanın uzunluğuna bağlı olarak artıp azalan bir miktara sahiptir. Emekli ve memurların alabildiği promosyonları özel sektör çalışanlarının da sistemli ve yasalara uygun bir şekilde alabilmesinin önünün açılması özel sektör emekçilerinin bu alanda bir güvenceye sahip olmasını sağlayacaktır.

1- Bakanlığınızın özel sektör çalışanlarının promosyon ödemeleri almasıyla ilgili bir çalışması bulunmakta mıdır?
2- Promosyonu özel sektörde de garanti eden yasal güvenceyle ilgili bakanlığın bankalar ve özel sektörle yürüttüğü ortak bir çalışması bulunmakta mıdır?
3- Özel sektör çalışanlarına verilecek promosyon ücretinin yasal güvenceyle sağlanması hangi tarihte mümkün olacaktır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-240 19.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14351)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından yöneltilen 7/14351 Esas Numaralı yazılı soru önergelerine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"4857 sayılı İş Kanununda işçilere bankalar tarafından promosyon ödenmesi hakkında bir hüküm bulunmamaktadır. Ancak söz konusu husus iş sözleşmeleri veya toplu iş sözleşmeleri ile düzenlenebilir."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

248.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, EKPSS'yle yapılan atamalara ve kamuda engelli personel istihdamına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14354)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **24/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Engellilerin tüm insan hak ve temel özgürlüklerinden tam ve eşit şekilde yararlanmasını teşvik ve temin etmek ve insanlık onurlarına saygıyı güçlendirmeyi amaçlayan ve Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün uygulamadan sorumlu birim olduğu Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme gereği engellilerin haklarının tüm politika ve programlarda bütüncül bir anlayışla korunması ve teşvik edilmesi, engellilerin haklarını ihlal eden her türlü uygulamaya son verilmesi ve özellikle de her hakkın kullanımı bakımından engelliliğe dayalı ayrımcılıkla mücadele için gerekli tedbirlerin alınması öngörülmektedir.

3 Ekim 2011 tarihli ve 28073 sayılı Resmî Gazete ile yürürlüğe giren yönetmeliğe göre düzenlenen Engelli Kamu Personeli Seçme Sınavı veya kısa adıyla EKPSS; Ortaöğretim, ön lisans ve lisans mezunu engellilerin engel grupları ve eğitim durumlarına göre yapılan ve sonuçları Devlet memurluğu ile kamu kurum ve kuruluşlarının işçi kadrolarına alınmalarında kullanılan merkezi bir sınavdır.

Bu bağlamda,

1- Engellilerin toplam kadrolar içindeki sayısı %3 olarak gerçekleşmektedir. Ülkemizi derinden etkileyen 2023 Şubat depremlerinden sonra engelli vatandaşlarımızın sayısının artması da düşünülerek, %3 oranının %5-%6 oranlarına yükseltilmesi için Bakanlığın çalışmaları nedir?
2- Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın 17 Şubat 2022'deki açıklamalarında "12.000 yeni engelli memur alımının yapılabileceğini" belirtmiş olmasına rağmen bu alımlar halen gerçekleşmemiştir. Bakanlık 12.000 alımı ne zaman gerçekleştirmeyi planlamaktadır?
3- Kamudaki engelli kontenjanlarında boş kontenjan sayısı kaçtır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 186
Konu : Soru Önergesi (7/14354)

12.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından yöneltilen 7/14354 Esas Numaralı yazılı soru önergesinde yer alan sorular Bakanlığımızın görev ve yetki alanında bulunmadığından cevaplandırılamamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

249.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Şanlıurfa'da eskiyen elektrik panolarının yenilenmesi talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14376)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar*** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **23.07.2024**

Dilan KUNT AYAN
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'nın birçok ilçesinde açık olarak bırakılan elektrik panoları yaşam tehlikesi saçmaktadır. Çok eski olan elektrik panoları ya bir süre sonra kendiliğinden kırılmakta ya da yüksekte olması gerekirken kaldırımların direkt üstünde olduğu için dış faktörlerle zarar görüp kırılmaktadır. Fakat bu panoları yenilemekle sorumlu olan DEDAŞ panoları yenilememekte, kırılan panolara dair yapılan şikayetleri göz ardı ederek halk sağlığını tehlikeye atmaktadır. Daha önce Bakanlığınıza ilettiğimiz önergelerde bu durumu dile getirmiş, acil olarak elektrik panolarının yenilenmesi talebini iletmiştik. Fakat durum düzelmediği gibi özellikle Viranşehir ve Suruç ilçesinde artarak devam eden bir sorun söz konusudur. Elektrik panolarının hemen yol üstünde olması, başta çocukların erişimine kolay olduğu için tehlike saçmakta, kırık panolar yurttaşların ısrarlı şikayetlerine rağmen tamir edilmemektedir.

Bu bağlamda;

1- Şanlıurfa'da direkt yolun üstünde bulunan, kırık olduğu halde tamir edilmeyen ve yüksek yerlere yapılmayan elektrik panoları Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?
2- DEDAŞ'ın görev ve sorumluluğunu yerine getirmemesine dair başlatılmış bir soruşturma mevcut mudur?
3- DEDAŞ'ın elektrik panolarını bir an önce onarması, yol kenarlarında bulunan elektrik panolarının güvenli bir yere yapılması konusunda adım atılacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 281379
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14376) 19-09-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-1467248 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Dilan KUNT AYAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/14376 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN DİLAN KUNT AYAN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketi Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (EPDK) 2020 Kasım ayında yayımlamış olduğu "Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Planlı Bakım Harcamalarının Tarife Hesaplamalarında Dikkate Alınmasına İlişkin Usul Ve Esaslar" kapsamında 2 yılda bir Elektrik Dağıtım Şebekesinin tamamını kontrol etmekte olup, yanı sıra bölgesel önceliklendirmeler çerçevesinde bakım çalışmalarını rutin olarak sürdürmektedir.

Bu kapsamda Şanlıurfa ilimizde 2021-2025 Tarife döneminde (Bakım Uygulama Yılları) ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından 20.801 adet panoda bakım çalışması yapılırken 344 adet pano bakım çalışmaları kapsamında yenilenmiştir.

Şehir içinde kentleşmenin yoğun olması sebebiyle can ve mal güvenliği sağlamak adına havai şebekeler kaldırılarak yer altına alınmakta ve elektrik dağıtımını sağlamak adına dağıtım panoları kullanılmaktadır. Bu çerçevede yer altı şebekesi olan bir yerde bu dağıtım panosunun yüksek bir yerde konumlandırılması teknik olarak mümkün değildir.

Elektrik dağıtım şirketlerine gerek çağrı merkezi kanalı ile gerekse de TEDAŞ Mobil uygulama ile gelen arıza ihbarlarına öncelikli olarak müdahale edilerek arızalar giderilmekte, TEDAŞ mobil üzerinden yapılan ihbarların belli süre içerisinde giderilememesi durumunda ise cezai işlem uygulanmaktadır.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

250.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Şırnak'ın İdil ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14377)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Şırnak'ın İdil ilçesinde yaşayan 6 yaşındaki Serebral Palsili Azad Ay'ın, Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin (DEDAŞ) sık sık yaptığı elektrik kesintileri nedeniyle solunum cihazı yanmıştır. Maddi durumu iyi olmayan Ay ailesi, SSK'ya başvurarak destek talep etmiş ancak "cihazımız yok" yanıtı almıştır. Baba Nurullah Ay, DEDAŞ'ın uygulamaları nedeniyle oğlunun hayatının riske girdiğini belirterek, yaşananlara tepki göstermiştir.

Bu bağlamda;

1- Şırnak İdil'de sık sık yaşanan elektrik kesintilerinin nedenleri nelerdir ve bu kesintilerin önüne geçilmesi için alınan tedbirler nelerdir?
2- Elektrik kesintileri nedeniyle solunum cihazı yanan Azad Ay'ın ailesine yeni bir solunum cihazı temin edilmesi için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
3- DEDAŞ'ın, Nurullah Ay'a 37 bin lira ceza kesmesinin gerekçesi nedir ve bu cezanın iptali veya yeniden değerlendirilmesi mümkün müdür?
4- Elektrik kesintileri nedeniyle sağlık riski taşıyan diğer hastalar için alınan özel önlemler nelerdir? Bu hastaların kesintilerden etkilenmemesi için hangi adımlar atılmaktadır?
5- Nurullah Ay'ın iddialarına göre, DEDAŞ çalışanları elektrik sayaçlarını yağmura maruz kalacak şekilde dışarıya takmış ve ardından bu durumu gerekçe göstererek ceza

kesmiştir. Bu uygulama doğru mudur ve bu tür uygulamaların önüne geçmek için hangi denetimler yapılmaktadır?

6- Şırnak'ta sağlık cihazlarına bağımlı yaşayan hastalar için kesintisiz elektrik sağlanması amacıyla özel bir plan veya program mevcut mudur?

7- Azad Ay'ın yaşadığı benzer sorunları yaşayan başka aileler var mıdır ve bu ailelerin yaşadıkları mağduriyetlerin giderilmesi için hangi adımlar atılacaktır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-291375
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14377) 19-09-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/14377 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Hava muhalefeti kaynaklı olayların elektrik dağıtım şebekesine olumsuz etkileri, şebekeye yapılan üçüncü şahıs müdahaleleri, tarımsal sulama tesisatları başta olmak üzere üçüncü şahıs hatlarında meydana gelen arızalar ve üçüncü şahıs elektrikçilerin bu arızalara müdahale yöntemlerinde gözlemlenen uygunsuz çözümler gibi nedenlerden dolayı plansız enerji kesintileri gerçekleşebilmektedir. Bununla birlikte, ilgili elektrik dağıtım şirketince uygulanan yatırım ve bakım çalışmaları kapsamında planlı kesintiler gerçekleşebilmektedir.

Ayrıca dağıtım bölgesinde şebeke işletmeciliği sorumluluğuna sahip olan elektrik dağıtım şirketinin bilgisi ve onayı dışında şebekeye ek tesisler kurulmakta ve trafo tesislerinin bağlantı noktaları değiştirilmektedir. Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliğine aykırı olarak üçüncü şahıslar tarafından yapılan bu harici müdahaleler sebebiyle abonelerin bağlantı anlaşmalarındaki güç ihtiyaçlarına göre tasarlanan ve işletilen şebekeler aşırı yüklenme sebebiyle zarar görmektedir.

Bununla birlikte gerçekleşen kesintilere ilişkin bilgiler ilgili dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Yaşanan sorunların bertarafı adına bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından onaylı yatırım planı kapsamında Şırnak ilimizin İdil ilçesine 2023 ve 2024 yıllarında bugünkü fiyatlarla 178.960.911 TL tutarında yatırım gerçekleştirilmiş olup, 2024 yılı sonuna kadar 78.491.896 TL tutarında daha ilave yatırım yapılması planlanmaktadır.

Önergeye konu vatandaşımızın kaçak elektrik enerjisi tükettiği hususu ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından tespit edilmiş olup, bu tespite istinaden Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği çerçevesinde hesaplama yapılarak kaçak tahakkuklar faturalandırılmıştır. Ayrıca vatandaşımızın fatura ödemesini gerçekleştirmesi için ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından gereken ödeme kolaylığı da sağlanmıştır.

Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin "*Tüketicinin Korunması*" başlıklı 52'nci maddesi gereğince; elektrikle çalışan yaşam destek cihazlarına bağlı olan tüketiciler, bunu belgeleyen sağlık raporu ile ilgili dağıtım şirketine başvurması halinde sağlık raporunda belirtilen süre boyunca kesme işleminden muaf tutulmakta, ayrıca Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'nın bütçesinden, *"Ağır Kronik Hastalığı Nedeniyle Cihaza Bağımlı Olan Hastaların Bulunduğu Hanelerin Elektrik Fatura Bedeli ve Kesintisiz Güç Kaynağı İhtiyaçlarının Karşılanmasına İlişkin İlke Kararı"* çerçevesinde de hak sahiplerine kesintisiz güç kaynağı sağlanmaktadır.

Lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için EPDK'ya gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

251.- İzmir Milletvekili Yüksel Taşkın'ın, İzmir'in Gaziemir ilçesinde bulunan akü geri kazanım fabrikasının neden olduğu radyoaktif kirliliğe ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14380)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **19.07.2024**

Yüksel Taşkın
İzmir Milletvekili

İzmir'in Gaziemir Emrez Mahallesi'nde bulunan atıl durumdaki akü geri kazanım fabrikası sahasındaki radyoaktivite bulaşmış cüruf atıklar önemli bir çevre ve halk sağlığı sorunu yaratmakta ve "İzmir'in Çernobil'i " olarak anılmaktadır. Bu atıkların temizlenmesi konusu yıllardır sorumlu merkezi yönetim birimleri tarafından görmezden gelinmiştir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'na verdiğim 2 Ekim 2023 tarihli soru önergesine (Ek-1) 16 Ocak 2024'de verilen Sayı: 64272063-610-236212 cevapta (Ek-2), Radyoaktif Kirliliğe Maruz Kalmış Alanların Çevresel İyileştirme Faaliyetlerinin Yetkilendirilmesine İlişkin Yönetmelik kapsamında mezkûr alanın çevresel iyileştirme faaliyetlerini yürütmek üzere Nükleer Düzenleme Kurumu'nun 08.03.2023 tarihli ve 2023-15/4 sayılı kararı ile EKOVAR Çevre Grup Geri Dönüşüm Atık Depolama İnş. Taahhüt San. ve Tic. A.Ş.'ye yetki verilmiş olduğu, şirket tarafından yetkilendirme aşamasında Nükleer Düzenleme Kurumu'na sunulan iş-termin planında, radyoaktif kirliliğin giderilmesi işlemlerine 2023 yılı Ağustos ayında başlanacağı ve çalışmaların 2024 yılı Haziran ayında tamamlanacağı bilgisi yer almaktadır.

Ancak Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın EKOVAR Çevre Grup Geri Dönüşüm Atık Depolama İnş. Taahhüt San. ve Tic. A.Ş.'ne yazmış olduğu 02.04.2024 tarihli Sayı: E-66775017-145.02-9204101 yazıda (Ek-3) "Çevresel İyileştirme Planı" ile "İş Termin Planı" nda eksiklikler belirlendiği ve bu eksikliklerin giderilmesi için EKOVAR şirketine zaman tanındığı ve 02.04.2024 tarihinde de eksikliklerin giderildiğinin tespit edildiği anlaşılmaktadır.

EKOVAR şirketinin Gaziemir Belediyesi'ne yazdığı 03.07.2024 tarih ve Sayı: 2024-06/006 yazıda (Ek-4) ise 08.07.2024 itibari ile saha çalışmalarına başlanacağı belirtilmiştir.

Görüldüğü üzere, EKOVAR şirketinin görevlendirilmesinin üzerinden 1,5 yıl; Nükleer Düzenleme Kurumu'na sunulan ilk iş-termin planında bahsi geçen sürenin üzerinden ise bir yıl geçmesine karşın radyoaktivite bulaşmış cüruf atıkların temizlenmesi yönünde hiç bir gelişme kaydedilememiştir.

Bu bağlamda;

- Nükleer Düzenleme Kurumu neden "Çevresel İyileştirme Planı" ile "İş Termin Planı" nda eksiklikler olan bir şirketi görevlendirmiştir?

- EKOVAR'ın "Çevresel İyileştirme Planı" ile "İş Termin Planı" nda eksiklikler olduğu ne zaman tespit edilmiştir?

- EKOVAR 08.03.2023 tarihinde görevlendirilmiş ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'nın 16 Ocak 2024'de soru önergeme verdiği cevapta herhangi bir eksiklikten bahsedilmemiştir. Buna göre, Mart 2023 ve Ocak 2024 arasındaki 10 ay boyunca "Çevresel İyileştirme Planı" ile "İş Termin Planı" nda eksiklikler olduğu nasıl tespit edilememiştir?

- EKOVAR'ın hazırladığı yeni iş-termin planı nedir?

- Alanla ilgili ÇED raporunun geçerlilik süresi devam etmekte midir?

- EKOVAR hangi kurum tarafından denetlenmektedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 279278
09 Eylül 2024
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-14380)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Yüksel TAŞKIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7-14380 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-14380 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜKSEL TAŞKIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Radyoaktif Kirliliğe Maruz Kalmış Alanların Çevresel İyileştirme Faaliyetlerinin Yetkilendirilmesine İlişkin Yönetmelik kapsamında Ekovar Çevre Grup Geri Dönüşüm Atık Depolama İnş. Taahhüt San. ve Tic. A.Ş. (EKOVAR) tarafından yapılan yetkilendirme başvurusu ile ilgili olarak; ilgili şirket tarafından Nükleer Düzenleme Kurumuna (NDK) sunulan dokümanlar içerisinde alanda yürütülecek çevresel iyileştirme faaliyetlerine ilişkin öngörülen faaliyet takvimi (iş termin planı) ile radyoaktif kirliliğin giderilmesine ilişkin yöntem, ekipman, radyoaktif atık yönetimi, radyasyondan korunma ve acil durum önlemlerini içeren teknik rapor (çevresel iyileştirme planı) yer almaktadır. Bu kapsamda alandaki radyoaktif kirliliğin giderilmesi amacıyla, söz konusu kuruluş 08/03/2023 tarihinde NDK tarafından yetkilendirilmiştir. Ancak mezkûr Yönetmeliğin 7'nci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan *"Kuruluşun gerekçeli talebi ve Kurumun uygun bulması durumunda eksik bilgi ve belgelerin tamamlanması ile değerlendirme sürecine yetkilendirme sonrasında da devam edilebilir."* hükmü çerçevesinde değerlendirme sürecine NDK tarafından yapılan yetkilendirme sonrasında da devam edilebilmektedir.

Bununla birlikte, sunulan çevresel iyileştirme planı ve iş termin planı, alanda bulunan radyoaktif kirliliğin giderilmesine ilişkin hususların yanı sıra ağır metal ve toprak kirliliğinin giderilmesine ilişkin iş ve işlemleri de kapsamaktadır. Bu çerçevede sahada yürütülecek süreçlere ilişkin hazırlanan iş termin planı ayrıca Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının onayına da tabidir.

İş Termin Planının Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından onaylanmasından önce EKOVAR'dan; NDK tarafından verilen yetki koşulları kapsamı ile mezkûr Yönetmeliğin 7'nci maddesinin dördüncü fıkrası hükmü gereği, NDK'ya sunulan teknik rapor ve eklerindeki radyoaktif kirliliğin giderilmesine ilişkin revizyonlar Ağustos 2023 ve Haziran 2024 tarihlerinde talep edilmiştir. Öte yandan ağır metal ve toprak kirliliğinin giderilmesine ilişkin iş ve işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının uhdesinde yürütülmüştür.

EKOVAR tarafından çevresel iyileştirme faaliyetleri için sunulan yeni iş termin planına göre, çalışmaların 2024 yılı Temmuz ayında başlayıp 2025 yılı Mart ayında tamamlanacağı öngörülmektedir.

7381 sayılı Kanunun 9'uncu maddesinin sekizinci fıkrası; *"Bu Kanun kapsamı dışında yürütülen bir faaliyet sonucunda radyoaktif kirliliğe maruz kalmış alanların çevresel iyileştirmesine ilişkin iş ve işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından Kurum ile iş birliği yapılarak yürütülür. Bu alanlarda ortaya çıkan radyoaktif atıkların yönetimi TENMAK tarafından yapılır."* hükmünü amirdir. NDK ilgili hüküm gereği sürece ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile iş birliği yapmakta olup; bu bağlamda 7381 sayılı Kanuna dayanılarak hazırlanan mezkûr Yönetmelik kapsamında yetkilendirme ve ilgili mevzuata göre denetim faaliyetlerini yürütmektedir.

Alanda bulunan radyoaktif atıklar dışındaki diğer atıkların yönetimine ilişkin iş ve işlemler, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülmektedir.

Önergede yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

252.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, TEDAŞ yöneticilerine yapılan ödemelere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14381)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Mahir POLAT
İzmir Milletvekili

1- Dağıtım şirketlerinin her yıl yüksek karlar açıklamasına rağmen, firmaların TEDAŞ'a olan borçlarının tahsilinde neden gecikme yaşanmaktadır?
2- Mülkiyeti TEDAŞ'a ait olan trafolardan dağıtım şirketleri ne kadar reklam ve kira bedeli elde etmiştir? Bu reklam ve kira bedelleri TEDAŞ'a ödenmiş midir?
3- TEDAŞ yönetimine 2022 yılında huzur hakkı, ücret, prim, ikramiye, kâr payı gibi ödenen mali menfaatlerin toplamı ne kadardır?
4- TEDAŞ yönetimine 2022 yılında verilen ödenekler, yolculuk, konaklama ve temsil giderleri ile ayni ve nakdi imkanlar ne kadardır?
5- TEDAŞ yönetimine 2023 yılında huzur hakkı, ücret, prim, ikramiye, kâr payı gibi ödenen mali menfaatlerin toplamı ne kadardır?
6- İzmir'de iki yurttaşın yerin altındaki elektrik kaçağı nedeniyle yaşamını yitirmesinin ardından TEDAŞ'ın denetim ve kontrol mekanizmasında da büyük zafiyet olduğu görülmüştür. Bu konuda sorumlular hakkında hangi işlemler yapılmaktadır? Bu tür olayların önüne geçebilmek adına hangi tedbirler alınmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 281359
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-14381)

19 -09- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/07/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Mahir POLAT'ın tarafıma tevcih ettiği 7-14381 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-14381 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHİR POLAT'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Elektrik Dağıtım Şirketleri ile Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi (TEDAŞ) arasında herhangi bir alacak/borç ilişkisi bulunmamaktadır.

Toplam reklam ve kira geliri 2021 yılında 38,95 milyon TL, 2022 yılında 50,80 milyon TL ve 2023 yılında 121,96 milyon TL olup, bu tutarların %50'si vatandaşlarımızın lehine olacak şekilde tarifeleri düşürücü yönde tarife hesaplamalarında dikkate alınmaktadır.

TEDAŞ Yönetim Kurulu Başkan ve Üyelerine yapılan ödemeler 03.09.2023 tarihli ve 32298 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 02.09.2023 tarihli ve 7551 Karar Sayılı Cumhurbaşkanı Kararında belirtilen "Bazı Kurum ve Kuruluşlarda 2023 yılı Yönetim, Denetim ve Tasfiye Kurulu Üyelik Ücretleri" kapsamında gerçekleştirilmektedir.

TEDAŞ'ın yönetim kadrosuna 2022 yılında 88.241 TL temsil ağırlama; 4.413 TL konaklama; 29.381,59 TL ulaşım ve 17.747,47 TL harcırah ödemesi yapılmış olup, bunun dışında herhangi bir ayni ve nakdi ödeme yapılmamıştır.

İzmir ilimizde yaşanan ve iki vatandaşımızın hayatını kaybetmesine sebep olan elim olayla ilgili sorumluların tespitine ilişkin halihazırda adli makamlar tarafından yürütülen soruşturma beklenmekte olup, soruşturma neticesinde yapılacak hukuki tespit ve değerlendirmeler çerçevesinde sorumlular hakkında idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

Mevzuattaki yükümlülüklere ilişkin lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ ve/veya Elektrik Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporlarının gereği de EPDK tarafından yerine getirilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

253.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, geri gönderme merkezinde bulunan yabancı uyruklu bir kişiye ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14395)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya** tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 18.07.2024

İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

Ülkemizde yaşayan ve geçici koruma ya da uluslararası koruma altında bulunan mültecilerin geri dönüş süreçlerinde, kendi rızalarının alınması, ülkelerine geri dönmeleri konusunda herhangi bir baskıya maruz kalmamaları ve güvenli bir geri dönüş sürecinin başlatılması gerekmektedir. Ancak, son yıllarda zorla geri göndermeler ve Geri Gönderme Merkezlerinde (GGM) mültecilerin karşılaştıkları ihlallerde bir artış gözlemlenmektedir, bu da sürecin "rızaya dayalı" olduğu iddiasına gölge düşürmektedir.

Geri Gönderme Merkezlerinde (GGM) tutulan göçmenler, insani şartlara uygun olmayan, özellikle sağlıklı barınma ve hijyen koşullarının yetersiz olduğu ortamlarda, kolluk kuvvetlerinin işkence, darp, hakaret ve kötü muamelesine maruz kalarak yaşamlarını sürdürmeye çalışmaktadır. Savaş gibi zorlayıcı sebeplerle göç etmek zorunda kalan mültecilerin rızaları dışında geri gönderilmeleri ve GGM'lerdeki yaşam koşulları, insanın doğuştan gelen haklarından mahrum edilmesi anlamına gelmektedir. Bu insan hakları ihlallerinin son örneği, Arnavutköy Geri Gönderme Merkezi'nde tutulan Ahmed Aabo'nun ilaçlarını almasının engellenmesi ve zorla geri gönderilme sürecinin başlatılmaysa bir kez daha yaşanmıştır.

Geçici Koruma Statüsü'nde olan Ahmed, Kızılay'a kan bağışı yaptığı sırada HIV pozitif olduğunu öğreniyor. Haseki Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde tedavisi başlıyor ve o sırada düzenli olarak ilaçlarını kullanmaya devam ediyor. Fakat bulaşıcı hastalık sebebiyle halk sağlığını tehdit ettiği iddiasıyla G-78 tahdit kodu ile Geçici Koruma Statüsü pasif hale getiriliyor. Bu zamandan sonra kelepçeli şekilde Geri Gönderme Merkezi'ne gönderilen Ahmed, ilaçlarına da erişemiyor. Ahmed'in tedavi sürecinin aksaması, hastalığının teşhisi ile geçici koruma statüsünün pasif hale getirilmesi sağlık hakkı ihlalinin de bir örneğidir.

Mültecilerin tüm haklarının korunması, her türlü onur kırıcı ve insanlık dışı muameleye karşı güvenliklerinin temin edilmesi, ayrıca sağlık ve eğitim gibi hizmetlere diğer vatandaşlarla eşit şekilde erişimlerinin sağlanması iktidarın sorumluluğundadır.

Bu Bağlamda;

1- Ahmed Aabo örneğinde olduğu gibi, HIV pozitif veya bulaşıcı hastalığı olan kişilerin geçici koruma statülerinin iptali Türkiye'nin de imzaladığı Cenevre Sözleşmesi ile çelişmektedir. Sağlık, insan hakları ve uluslararası hukuk normlarını ihlal ettiği açık olan bu karardan geri dönecek misiniz?

2- Ahmed Aabo'nun durumu gibi, yaşadığı sağlık sorunları nedeniyle G-78 tahdit kodunun işletildiği ve koruma statüsünün kaldırıldığı mülteci sayısı kaçtır?

3- Ahmed Aabo gibi hastalığı olan bireylerin tedavi sürecinin kesintiye uğramaması ve ilaçlarını düzenli alabilmeleri için bir adım atacak mısınız?

4- Geri Gönderme Merkezlerinde tutulan mültecilerin sağlık haklarını ihlal eden eylemlerde bulunan sorumlulara nasıl bir cezai işlem uygulanmaktadır?

5- Geri Gönderme Merkezlerinde uluslararası hukukun dışına çıkan kötü muamele, işkence ve tecrit gibi eylemlerin izlenmesi ve düzenli raporlarının kamuoyuyla paylaşılması ve sorumluların açığa çıkarılması için bir adım atmayı planlıyor musunuz? Bu merkezlerin sivil toplum kuruluşlarının denetimine açılması için bir düzenlemeniz olacak mı?

6- Kendi ülkesine geri gönderildiğinde sağlık hizmetlerine erişememe veya kötü muameleye maruz kalma riski bulunan kişilerin, bu tür uygulamalardan korunması için bir önlem alıyor musunuz? Yoksa ucuz işgücü olarak canı ve kanı pahasına en ağır koşullarda çalışmak zorunda olan mültecilerden verim alınamadığında sizin için yaşam hakları da mı ortadan kalkıyor?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Göç İdaresi Başkanlığı

Sayı : E-21667923-610-291087
Konu : 7/14395 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

04.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar Ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 31/07/2024 tarihli ve 1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili İskender BAYHAN'a ait 7/14395 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Ülkemizde bulunan yabancılar ile ilgili iş ve işlemler 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununda belirtilen usul ve esaslar doğrultusunda yerine getirilmekte olup Geri Gönderme Merkezlerinde kalan yabancılar barınma, beslenme, sağlık, açık havadan yararlanma, avukat ve noter görüşmesi gibi sunulan tüm hizmetlerden bir hak ihlali olmaksızın yararlanmaktadırlar.

Bu kapsamda Geri Gönderme Merkezleri başta Göç İdaresi Başkanlığı ve Mülkiye Teftiş Kurulu olmak üzere, valilikler, Avrupa İşkenceyi ve İnsanlık Dışı veya Aşağılayıcı Muamele ve Cezayı Önleme Komitesi (CPT) gibi ulusal ve uluslararası kuruluşlar tarafından sürekli ziyaret edilmekte ve denetlenmektedir.

Ayrıca kamuoyu ile paylaşılabilen istatistiki verilere Göç İdaresi Başkanlığı resmi internet sitesi (www.goc.gov.tr) üzerinden erişilebilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

254.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, kamu personeli alım sürecinde yapılan mülakatlarla ilgili iddialara ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14396)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim.
18.07.2024

Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ
Muğla Milletvekili
Saadet Partisi Grup Başkanı

Türkiye'de kamu personeli alımlarında adalet ve şeffaflığın sağlanması, devletin her kademesinde liyakat ilkesine uygun atamaların gerçekleştirilmesi, kamu hizmetlerinin etkin ve verimli bir şekilde sunulabilmesi için hayati önem taşımaktadır. Ancak, son dönemde yaşanan gelişmeler, kamuoyunda büyük rahatsızlıklara yol açmıştır. 2023 genel seçimleri öncesinde, Ak Parti Genel Başkanı ve Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan tarafından, mülakat sisteminin kaldırılacağına dair vaatler verilmiş olmasına rağmen, bu konuda herhangi bir somut adım atılmamıştır.

Seçim sonrası süreçte, mülakat sistemiyle ilgili skandalların devam ettiği görülmektedir. Özellikle 2022 kaymakamlık alımında yaşanan skandallar, kamuoyunda büyük yankı uyandırmıştır. Yazılı sınavı kıl payı geçen adayların, sözlü mülakatta yüksek puan alarak atanmaları ve bu adayların birçoğunun bürokrasi veya iktidar partisi ile bağlantılı kişilerin çocukları olması, kayırmacılık iddialarını güçlendirmektedir. Bu durum, vatandaşların devlete olan güvenini sarsmakta ve kamu hizmetlerine olan inancı zedelemektedir.

Özellikle 2022 kaymakamlık alımı sınavında yaşanan olaylar, sözlü mülakatların objektif ve adil bir şekilde gerçekleştirilmediği yönündeki endişeleri artırmıştır. Bu sınavda, yazılı sınavı kıl payı geçen bazı adayların, sözlü mülakatta oldukça yüksek puanlar alarak atandıkları ve bu adayların çoğunun bürokraside veya iktidar partisinde bağlantıları olduğu iddia edilmiştir. Bu durum, devlet memurluğu alımlarında liyakat ilkesinin göz ardı edildiği ve kayırmacılığın yaygınlaştığı yönünde ciddi şüphelere yol açmaktadır.

Mülakat sistemi, adayların bilgi ve yeteneklerinin objektif bir şekilde değerlendirilmesini sağlamak yerine, belirli kişilere avantaj sağlamak amacıyla kullanılmaktadır. Bu durum, hem adaylar arasında haksız rekabete neden olmakta hem de devlet kurumlarının verimliliğini düşürmektedir. Liyakat ve adalet ilkelerinin zedelenmesi, kamu hizmetlerinin kalitesini olumsuz etkilemekte ve vatandaşların devlete olan güvenini sarsmaktadır.

Devlet memuru alımlarında şeffaflık ve adaletin sağlanması, liyakat ilkesine uygun atamaların gerçekleştirilmesi, kamu hizmetlerinin etkin ve verimli bir şekilde sunulabilmesi için son derece önemlidir. Bu bağlamda, mülakat sisteminin kaldırılmasına yönelik verilen vaatlerin neden yerine getirilmediğinin ve mevcut sistemin neden devam ettirildiğinin açıklanması gerekmektedir. Ayrıca, kamu personeli alımlarında yaşanan skandalların önlenmesi için alınacak tedbirlerin ve yapılacak düzenlemelerin bir an önce hayata geçirilmesi önem arz etmektedir.

Bu bağlamda, aşağıdaki soruların yanıtlanması, kamuoyunun bilgilendirilmesi ve devlet memuru alımlarında adalet ve şeffaflığın sağlanması açısından büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2022 kaymakamlık alımı sınavında yazılı sınavı kıl payı geçen ve sözlü mülakatta yüksek puan alarak atanan adayların, bürokrasi ve iktidar partisi ile iddia edildiği gibi herhangi bir bağlantıları var mıdır? Bu adayların aile ilişkileri hakkında bir inceleme yapılmış mıdır?
2. Sözlü mülakat sisteminin kaldırılacağına dair verilen vaatler neden yerine getirilmemiştir? Bu konuda somut adımlar atılması planlanmakta mıdır?
3. Sözlü mülakat sürecinin şeffaf ve adil bir şekilde yürütülmesi için hangi önlemler alınmaktadır? Bu süreçlerin denetimi nasıl yapılmaktadır?
4. Kamu personeli alımlarında liyakat ilkesine uygun atamaların gerçekleştirilmesi için hangi kriterler kullanılmaktadır? Bu kriterlerin objektifliğini sağlamak adına ne tür önlemler alınmaktadır?
5. Kaymakamlık alımı sınavı ve mülakat süreçleri nasıl yürütülmektedir? Bu süreçlerde herhangi bir usulsüzlük tespit edilmesi durumunda ne tür yaptırımlar uygulanmaktadır?
6. Mülakat sisteminin vatandaş gözünde "kayırmacılık" ile eşdeğer görülmesi ve bu durumun yaratmış olduğu güven kaybını gidermek için hangi adımlar atılmaktadır?
7. Sözlü mülakat nedeniyle mağduriyet yaşayan adayların haklarının korunması ve mağduriyetlerinin giderilmesi için hangi adımlar atılacaktır?
8. İçişleri Bakanlığı olarak mülakat sisteminin adaletli ve şeffaf bir şekilde yürütülmesi için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?
9. Sayın Süleyman Soylu'nun İçişleri Bakanlığı döneminde yapılan kaymakamlık sınavında yaşanan tartışmalı tablo hakkında herhangi bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonuçları nelerdir?
10. Mülakat komisyonlarının oluşturulmasında dikkat edilen kriterler nelerdir? Bu komisyon üyelerinin bağımsızlığı ve tarafsızlığı nasıl sağlanmaktadır?
11. Yazılı sınavdan düşük puan alıp sözlü mülakatta yüksek puan alan adayların oranı nedir? Bu durumun sebepleri nelerdir?
12. Devlet memuru alımlarında adalet ve eşitlik ilkesinin korunması için hangi yeni düzenlemeler yapılması planlanmaktadır?
13. Mülakat sistemiyle ilgili kamuoyuna ne tür bilgilendirmeler yapılmaktadır? Şeffaflık adına alınan önlemler nelerdir?
14. Mülakat sonuçlarına itiraz etmek isteyen adaylar için hangi mekanizmalar bulunmaktadır? Bu itirazların değerlendirilme süreci nasıl işlemektedir?
15. Devlet memuru alımlarında kayırmacılığı önlemek ve mülakat sistemini daha adil hale getirmek için gelecekte ne tür adımlar atılması planlanmaktadır?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : E-13591005-000-81470 04.09.2024
Konu : 7/14396 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar Ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan Muğla Milletvekili Sayın Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ'ın 7/14396 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiş olup;

Kaymakam adaylığı giriş koşullarının ve niteliklerin tespitinden, yazılı ve mülakatın değerlendirilmesine kadar tüm aşamalar 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanunu'na göre liyakat sistemine uygun olarak objektif ve tarafsızlık ilkeleri esas alınarak yapılmaktadır.

Kaymakam adaylığı yazılı sınavında, yüz tam puan üzerinden yetmiş puanın altına düşülmemek kaydıyla en yüksek puandan başlamak üzere, sınav ilanında belirtilen kadronun dört katı aday mülakata çağrılır.

Mülakat, adayın mülakatta göstereceği performansla doğrudan ilintili olup, mülakatın amacı yazılı sınavda nesnel kriterlerle kanıtlanan başarının yanında, bilgi ve liyakati ölçmek, adayın kaymakamlık mesleğine uygun yeteneğe, kültüre ve kabiliyete sahip olup olmadığını belirlemek amacıyla 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanunu'nun 2/A maddesine göre oluşturulan komisyon tarafından adayın; a) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücünün, b) Temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu, liyakati ile genel ve fiziki görünümünün, c) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığının, d) Genel yetenek ve genel kültürünün, e) Çağdaş, bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığının, puan vermek suretiyle değerlendirilmesi yöntemidir.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

255.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Türk Silahlı Kuvvetlerinde muvazzaf olarak görev yapan yabancı uyruklu kişi sayısına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14417)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 19.07.2024

Mehmet TAHTASIZ
Çorum Milletvekili

1- Türkiye genelinde Kara, Hava ve Deniz Kuvvetleri'nde subay veya astsubay okullarında eğitim gören yabancı uyruklu öğrenci var mıdır? Varsa sayıları ve uyrukları nedir?

2- Türkiye genelinde Kara, Hava ve Deniz Kuvvetleri'nde muvazzaf olarak görev yapan yabancı uyruklu öğrenci var mıdır? Varsa rütbelerine ve uyruklarına göre dağılımı nedir?

3- Kara Kuvvetleri Komutanlığı Ankara Mamak MEBS Okulu ve Merkezi'nde eğitim gören Ahmet Husni isimli Suriye uyruklu öğrenci var mıdır? Aynı okulda eğitim ve öğrenim gören yabancı uyruklu başka subay öğrenci var mıdır?

4- Yabancı uyrukluların Türk Silahlı Kuvvetleri'nde görev yapmasının yasal dayanağı nedir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2024/7106-3878915
Konu : Yazılı Soru Önergesi

29 Ağustos 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

Çorum Milletvekili Mehmet TAHTASIZ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/14417 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türk Silahlı Kuvvetlerinde muvazzaf olarak görev yapan yabancı uyruklu personel bulunmamaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

256.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin Kızıltepe Devlet Hastanesinin soğutma sisteminin arızalanmasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14418)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı **Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

Seçim bölgem olan Mardin iline bağlı Kızıltepe ilçesinde bulunan ve yaklaşık 600 bin kişilik nüfusa hizmet veren Kızıltepe Devlet Hastanesi'nde bir ayı aşkın bir süredir soğutma sisteminin çalışmadığı belirtilmektedir. Hissedilen sıcaklığın 50 dereceyi aştığı bölgede, çevre il ve ilçelerden hastaların da tedavi için hastaneye geldiği, 10 bin fazla kişinin giriş-çıkış yaptığı ilgili hastanenin soğutma sisteminin 15 yıllık olduğu ve sürekli arıza verdiği, bakım-onarım ve güçlendirmeyle sorunun çözülmeye çalışıldığı ifade edilmektedir.

Soğutma siteminin enfeksiyonu önlemek ve hasta sağlığı açısından çok önemli olduğu tartışmasız bir gerçekken, bu sorun nedeniyle hastanede sıcaklıktan baygınlık geçirenlerin olduğu, yoğun bakım ünitesinde hastaların getirdiği vantilatörlerin olduğu ve bu şartlarda tedavi olamayacaklarını bilen hastaların hastaneden kendi istekleriyle taburcu oldukları söylenmektedir.

Son olarak Kızıltepe Devlet Hastanesi'ndeki soğutma sisteminin çalışmamasını sosyal medya hesabından yaptığı paylaşımla eleştiren sağlık emekçisi A.I. hakkında disiplin soruşturması başlatılıp, görev yerinin değiştirildiği belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Hissedilen sıcaklığın 50 dereceyi aştığı bölgede, yaklaşık 600 bin kişilik bir nüfusa hizmet veren Kızıltepe Devlet Hastanesi'nde soğutma sistemlerinin yaklaşık bir aydır çalışmadığından haberiniz var mı?
2. 10 binden fazla kişinin giriş-çıkış yaptığı ilgili hastanenin soğutma sisteminin 15 yıllık olduğu ve sürekli arıza verdiği, söz konusu sorunun bakım-onarım ve güçlendirme gibi tali yöntemlerle çözülmeye çalışıldığı ifade edilmektedir. Bu sorunun kalıcı çözümü için Bakanlığınızca daha önceden hangi önlemler alınmıştır? İlgili sorunun tamamen ortadan kaldırılmasına yönelik ne yapacaksınız, ne zaman adım atacaksınız?
3. Soğutma siteminin enfeksiyonu önlemek ve hasta sağlığı açısından çok önemli olduğu tartışmasız bir gerçekken, bu sorun nedeniyle hastanede sıcaklıktan baygınlık geçirenlerin olduğu, yoğun bakım ünitesinde hastaların getirdiği vantilatörlerin olduğu ve bu şartlarda tedavi olamayacaklarını bilen hastaların hastaneden kendi istekleriyle taburcu oldukları iddiaları doğru mudur?
4. Kızıltepe Devlet Hastanesi'ndeki soğutma sisteminin çalışmamasını sosyal medya hesabından yaptığı paylaşımla eleştiren bir sağlık emekçisi hakkında disiplin soruşturması başlatıldığı ve görev yerinin değiştirildiği iddiası doğru mudur? Doğruysa tesis edilen bu işlemi nasıl değerlendiriyorsunuz?
5. Halk sağlığını hiçe sayarak adeta ölüme davetiye çıkaran, hasta ve yakınlarına çok boyutlu mağduriyetler yaratan, sağlık emekçilerinin uygun olmayan koşullarda hizmet vermeye zorlayan uygulamalara ilişkin sağlık emekçilerinin görüş belirtmesi disiplin soruşturması ve görev yeri değişikliği gerektirir mi? Halk sağlığını korumak, hasta haklarını savunmak suç mudur?
6. Kızıltepe Devlet Hastanesi'nde hakkında idari işlem yapıldığı ve görev yerinin değiştirildiği iddia edilen Bakanlık çalışanınız üzerinden diğer sağlık emekçilerinin de susturulmak istendiği ve sağlık emekçilerine hastane yönetimi tarafından baskı yapıldığı iddiaları doğru mudur?
7. Halk sağlığını hiçe sayan uygulamaların altına imza atan Kızıltepe Devlet Hastanesi yöneticileri hakkında idari işlem başlattınız mı veya başlatmayı düşünüyor musunuz? Bu kişileri görevden alacak mısınız?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E. 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN tarafından verilen "Mardin Kızıltepe Devlet Hastanesinin soğutma sisteminin arızalanmasına ilişkin" 7/14418 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN tarafından verilen "Mardin Kızıltepe Devlet Hastanesinin soğutma sisteminin arızalanmasına ilişkin" 7/14418 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Seçim bölgem olan Mardin iline bağlı Kızıltepe ilçesinde bulunan ve yaklaşık 600 bin kişilik nüfusa hizmet veren Kızıltepe Devlet Hastanesi'nde bir ayı aşkın bir süredir soğutma sisteminin çalışmadığı belirtilmektedir. Hissedilen sıcaklığın 50 dereceyi aştığı bölgede, çevre il ve ilçelerden hastaların da tedavi için hastaneye geldiği, 10 bin fazla kişinin giriş-çıkış yaptığı ilgili hastanenin soğutma sisteminin 15 yıllık olduğu ve sürekli arıza verdiği, bakım-onarım ve güçlendirmeyle sorunun çözülmeye çalışıldığı ifade edilmektedir.

Soğutma siteminin enfeksiyonu önlemek ve hasta sağlığı açısından çok önemli olduğu tartışmasız bir gerçekken bu sorun nedeniyle hastanede sıcaklıktan baygınlık geçirenlerin olduğu, yoğun bakım ünitesinde hastaların getirdiği vantilatörlerin olduğu ve bu şartlarda tedavi olamayacaklarını bilen hastaların hastaneden kendi istekleriyle taburcu oldukları söylenmektedir.

Son olarak Kızıltepe Devlet Hastanesi'ndeki soğutma sisteminin çalışmamasının sosyal medya hesabından yaptığı paylaşımla eleştiren sağlık emekçisi A.I. hakkında disiplin soruşturması başlatılıp, görev yerinin değiştirildiği belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Hissedilen sıcaklığın 50 dereceyi aştığı bölgede, yaklaşık 600 bin kişilik bir nüfusa hizmet veren Kızıltepe Devlet Hastanesi'nde soğutma sistemlerinin yaklaşık bir aydır çalışmadığından haberiniz var mı?

SORU 2- 10 binden fazla kişinin giriş-çıkış yaptığı ilgili hastanenin soğutma sisteminin 15 yıllık olduğu ve sürekli arıza verdiği, söz konusu sorunun bakım-onarım ve güçlendirme gibi tali yöntemlerle çözülmeye çalışıldığı ifade edilmektedir. Bu sorunun kalıcı çözümü için Bakanlığınızca daha önceden hangi önlemler alınmıştır? İlgili sorunun tamamen ortadan kaldırılmasına yönelik ne yapacaksınız, ne zaman adım atacaksınız?

SORU 3- Soğutma siteminin enfeksiyonu önlemek ve hasta sağlığı açısından çok önemli olduğu tartışmasız bir gerçekken, bu sorun nedeniyle hastanede sıcaklıktan baygınlık geçirenlerin olduğu, yoğun bakım ünitesinde hastaların getirdiği vantilatörlerin olduğu ve bu şartlarda tedavi olamayacaklarını bilen hastaların hastaneden kendi istekleriyle taburcu oldukları iddiaları doğru mudur?

SORU 4- Kızıltepe Devlet Hastanesi'ndeki soğutma sisteminin çalışmamasını sosyal medya hesabından yaptığı paylaşımla eleştiren bir sağlık emekçisi hakkında disiplin soruşturması başlatıldığı ve görev yerinin değiştirildiği iddiası doğru mudur? Doğruysa tesis edilen bu işlemi nasıl değerlendiriyorsunuz?

SORU 5- Halk sağlığını hiçe sayarak adeta ölüme davetiye çıkaran, hasta ve yakınlarına çok boyutlu mağduriyetler yaratan, sağlık emekçilerinin uygun olmayan koşullarda hizmet vermeye zorlayan uygulamalara ilişkin sağlık emekçilerinin görüş belirtmesi disiplin soruşturması ve görev yeri değişikliği gerektirir mi? Halk sağlığını korumak, hasta haklarını savunmak suç mudur?

SORU 6- Kızıltepe Devlet Hastanesi'nde hakkında idari işlem yapıldığı ve görev yerinin değiştirildiği iddia edilen Bakanlık çalışanınız üzerinden diğer sağlık emekçilerinin de susturulmak istendiği ve sağlık emekçilerine hastane yönetimi tarafından baskı yapıldığı iddiaları doğru mudur?

SORU 7- Halk sağlığını hiçe sayan uygulamaların altına imza atan Kızıltepe Devlet Hastanesi yöneticileri hakkında idari işlem başlattınız mı veya başlatmayı düşünüyor musunuz? Bu kişileri görevden alacak mısınız?

CEVAPLAR. 1,7.

Kızıltepe İlçesinde yaz aylarında sıcaklığın zaman zaman 50-55 derecenin üzerine çıkması nedeniyle soğutmanın yetersiz kaldığı alanlar için de 10 adet salon tipi klima alımı gerçekleştirilmiş olup kurulumları yapılmıştır. Ayrıca hastanedeki soğutma sistemine ait 6 adet kompresör kontrol edilmiş, sistemin çalışır durumda olduğu görülmüştür. Soğutma grubu için anlaşmalı bakım onarım firması bulunmakta olup; herhangi bir arızada anında müdahale edilip sorunlar giderilebilmektedir.

Hastanenin soğutma sisteminde herhangi bir sorun bulunmadığı, servis ve polikliniklerde ortam sıcaklığı normal olduğundan bahse konu iddialar gerçeği yansıtmamaktadır.

Kızıltepe Devlet Hastanesi Erişkin 2. Basamak yoğun bakımda hemşire olarak çalışan sağlık personelinin yer değişikliğinin soruşturma ile ilgisi bulunmamaktadır.

Kızıltepe Devlet Hastanesi 110 yataklı ek bina açılışı gerçekleştiği için personel planlaması önceden yapılmış olup; 70 sağlık personeli görevlendirilmiştir. Bunlardan biri de belirtilen sağlık çalışanı olup; acilde çalışması uygun görülmüştür.

Sağlık tesisimizin ve kuruluş ve işleyiş gayesi halk sağlığını korumaktır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

257.- Ankara Milletvekili Ahmet Eşref Fakıbaba'nın, AMATEM'lerde tedavi gören uyuşturucu bağımlısı sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14420)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince T.C. Sağlık Bakanı Sayın Kemal MEMİŞOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 18.07.2024

Dr. Ahmet Eşref FAKIBABA
Ankara Milletvekili

Ülkemizde son dönemlerde uyuşturucu kullanımının arttığı ve erişimin kolaylaştığı yönündeki endişeler gerçekten önemli bir sorun olarak karşımıza çıkıyor. Bu konuda yapılan iddiaların ciddiye alınması gerekiyor. Çünkü gençler arasında uyuşturucu kullanımıyla ilgili yaşanan artışlar, toplum sağlığı açısından büyük riskler taşıyor.

Bu sorunlarla başa çıkmak için toplumsal farkındalık artırılmalı, gençler ve aileler uyuşturucu madde kullanımının risklerine karşı bilinçlendirilmeli ve hükümet politikalarıyla desteklenen etkin önlemler alınmalıdır. Uyuşturucuyla mücadelede önleyici tedbirlerin güçlendirilmesi, tedavi ve rehabilitasyon hizmetlerinin yaygınlaştırılması büyük önem taşımaktadır.

Dolayısıyla, Alkol ve Madde Bağımlılığı Tedavi Merkezleri (AMATEM'ler) önemli bir rol oynamaktadır. Ancak sayılarının yetersiz olduğu ve bu nedenle talebi karşılayamadıkları görülmektedir. Bu durum, bağımlılıkla mücadelede erişim sorunlarını ve tedaviye erişimdeki engelleri ortaya çıkarmaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1. Ülkemizde kaç tane AMATEM vardır? Bunların illere göre dağılımı ve kapasiteleri nedir?
2. AMATEM'lerde tedavi gören bağımlı sayısı kaçtır?
3. AMATEM de tedavi görmek için sırada bekleyen hasta sayısı kaçtır?
4. Uyuşturucu kullanımına başlama yaşının düşmesi bağımlılık riskini arttırır ve bireylerin sağlığı üzerinde ciddi etkiler yaratmaktadır. Bu bağlamda, Sağlık Bakanlığı İç İşleri Bakanlığı ve Millî Eğitim Bakanlığı ile iş birliği içinde çalışmalar yapıyor mu?
5. AMATEM de tedavi gördükten sonra iyileşen hasta sayısı oranı nedir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E. 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Ahmet Eşref FAKIBABA tarafından verilen "AMATEM'lerde tedavi gören uyuşturucu bağımlısı sayısına ilişkin" 7/14420 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Ahmet Eşref FAKIBABA tarafından verilen "AMATEM'lerde tedavi gören uyuşturucu bağımlısı sayısına ilişkin" 7/14420 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Ülkemizde son dönemlerde uyuşturucu kullanımının arttığı ve erişimin kolaylaştığı yönündeki endişeler gerçekten önemli bir sorun olarak karşımıza çıkıyor. Bu konuda yapılan iddiaların ciddiye alınması gerekiyor. Çünkü gençler arasında uyuşturucu kullanımıyla ilgili yaşanan artışlar, toplum sağlığı açısından büyük riskler taşıyor.

Bu sorunlarla başa çıkmak için toplumsal farkındalık artırılmalı, gönçler ve aileler uyuşturucu madde kullanımının risklerine karşı bilinçlendirilmeli ve hükümet politikalarıyla desteklenen etkin önlemler alınmalıdır. Uyuşturucuyla mücadelede önleyici tedbirlerin güçlendirilmesi, tedavi ve rehabilitasyon hizmetlerinin yaygınlaştırılması büyük önem taşımaktadır.

Dolayısıyla, Alkol ve Madde Bağımlılığı Tedavi Merkezleri (AMATEMler) önemli bir rol oynamaktadır. Ancak sayılarının yetersiz olduğu ve bu nedenle talebi karşılayamadıkları görülmektedir. Bu durum, bağımlılıkla mücadelede erişim sorunlarını ve tedaviye erişimdeki engelleri ortaya çıkarmaktadır.

Bu bilgiler doğrultusunda;

SORULAR:

SORU 1- Ülkemizde kaç tane AMATEM vardır? Bunların illere göre dağılımı ve kapasiteleri nedir?

SORU 2- AMATEM'lerde tedavi gören bağımlı sayısı kaçtır?

SORU 3- AMATEM de tedavi görmek için sırada bekleyen hasta sayısı kaçtır?

SORU 4- Uyuşturucu kullanımına başlama yaşının düşmesi bağımlılık riskini arttırır ve bireylerin sağlığı üzerinde ciddi etkiler yaratmaktadır. Bu bağlamda, Sağlık Bakanlığı İç İşleri Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığı ile iş birliği içinde çalışmalar yapıyor mu?

SORU 5- AMATEM de tedavi gördükten sonra iyileşen hasta sayısı oranı nedir?

CEVAPLAR: 1,5.

Ülkemizde uyuşturucu madde bağımlılığı tedavisi, ayakta ve yatarak yürütülmektedir. Kişiye uygulanacak tedavi protokolü hekim tarafından belirlenmekte ve kişiyle birlikte karara bağlanmaktadır. Bağımlılık alanında özelleşmiş tedavi merkezlerinin sayısının ve kapasitesinin artırılmasına yönelik çalışmalarımız devam etmektedir.

Bu kapsamda ülkemizde 2024 Temmuz ayı itibarıyla 1411 yatak kapasitesi ile yataklı tedavi hizmeti sunan 61 merkez ve ayakta tedavi hizmeti sunan 79 merkez bulunmaktadır. Yatırım planında yeni merkezlerin açılması yer almaktadır. Ayrıca bu özellikli tedavi merkezlerinin yanı sıra hastaların tedavi sistemine erişimlerini kolaylaştırmak için 81 ilde psikiyatri kliniklerinde de bağımlılık tedavisi sunulması sağlanmaktadır. Uyuşturucu madde bağımlılığı tedavisine erişimin kolaylaştırılması noktasında tedavi merkezlerinin kapasitelerinin artırılması çalışmaları devam etmektedir.

Ülkemizde bağımlılık ile mücadele çalışmaları, 2014 yılından itibaren üst düzeyde kurumlar arası güçlü iş birliğini esas alan yaklaşımla yürütülmektedir. Yalnızca İçişleri Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığı ile değil ilgili tüm kamu kurumları, sivil toplum örgütleri, üniversiteler ve yerel yönetimler ile iş birliği yapılmaktadır. Ülkemizde bağımlılık ile mücadele çalışmaları, Cumhurbaşkanı Yardımcısı başkanlığında; Adalet, Aile Sosyal Hizmetler, Çalışma ve Sosyal Güvenlik, Gençlik ve Spor, Çevre, Şehircilik ve iklim Değişikliği, Ticaret, Tarım ve Orman, İçişleri, Hazine ve Maliye, Milli Eğitim, Sağlık, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlarının katılımı ile oluşturulan Bağımlılık ile Mücadele Yüksek Kurulu koordinasyonunda hazırlanan Uyuşturucu ile Mücadele Ulusal Strateji ve Eylem Planı çerçevesinde yürütülmektedir.

Tedavi merkezlerimize, uyuşturucu kullanımı sebebiyle tedavi olmak amacıyla başvuran hastalara ilişkin veriler ve ülke genelinde uyuşturucu ile mücadele alanında yürütülen çalışmalara ilişkin detaylı bilgi her yıl yayımlanan Ulusal Uyuşturucu Raporları ile kamuoyuna açıklanmakta olup http://www.narkotik.pol.tr/ulusalyayinlar internet adresinde yer almaktadır.

Bağımlılık tedavisi gören hastalar tedavi sonrası uyuşturucu madde kullanmadan geçen belirli bir süreden sonra, tekrar uyuşturucu madde kullanımına başlayarak eski kullanma durumuna dönebilmektedir. Tedavi gören hastaların tekrar uyuşturucu madde kullanmalarını önlemek, sosyal hayata uyumlarını sağlamak amacıyla kısa adı BAHAR olan Bağımlı Hastalar İçin Rehabilitasyon modeli kapsamında tedavi süreci sonrası rehabilitasyon programına dahil olan hastalarda, 1 yıllık tam remisyon oranının %40'a kadar yükselmesini sağlanmıştır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

258.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, 6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında Hatay'da verilen sağlık hizmetine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14421)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nermin YILDIRIM KARA

Hatay Milletvekili

Hatay'da, İl Sağlık Müdürlüğü'nün 26 Haziran'da yaptığı aile hekimleri için ek yerleştirme kurasına 26 boş birim olmasına rağmen sadece bir hekim başvurmuştur. İlgili duyuruda başvurulan sağlık merkezleri (ASM)'lerin güncel fiziksel durumuna da yer verilmiştir. İlgili duyuruda, başvurulan sağlık merkezlerinin (ASM) güncel fiziksel durumlarına da değinilmiştir. Bu duyuruya göre, başvurulması beklenen ASM'lerden dokuzu yıkılmış, altısı ağır hasar almış, dördü az hasarlı ve üçünün binası tamamen yıkılmıştır. Yalnızca dört ASM hasarsız durumda bulunmaktadır. Hekimler, yaşam ve sağlık hizmetlerindeki düzeltilmeyen koşullar nedeniyle bölgeyi tercih etmemektedir. Başvuruların yapılmaması 6-7 Şubat Depremlerinden sonra birinci basamak sağlık hizmetlerinin hala enkaz altından çıkamadığını göstermektedir. Çoğu ASM, Bakanlık tarafından sağlanan konteynerlerde hizmet vermekte, ancak bu yerlerde ne hasta bekleyecek alan, ne yeterli hijyen koşulları, ne de gerekli teknik altyapı yeterince sağlanabilmektedir. Yaşanan felaketin üzerinden 18 ay geçmesine rağmen bölgede en çok ihtiyaç duyulan ve en hızlı düzene girmesi gereken sağlık sistemi derin bir kriz içindedir.

Buna istinaden,

1) Hatay'da Antakya'da, İskenderun'da, Defne'de, Hassa'da, Kırıkhan'da, Reyhanlı'da, Yayladağı'nda kaç yıkık ASM bulunmaktadır?
2) Yıkılmış ASM'ler yerine birinci basamak sağlık hizmetlerinin sürdürülebilmesi için kaç adet konteyner tahsis edilmiştir?
3) Depremden sonra Hatay'da Antakya'da, İskenderun'da, Defne'de, Hassa'da, Kırıkhan'da, Reyhanlı'da, Yayladağı'nda kaç ASM yapımı tamamlanmıştır?
4) Kaç ASM'nin inşasına devam edilmektedir?
5) Hatay'da birinci basamak sağlık hizmetlerinin normale dönmesi adına yıkılan tüm binaların inşasının tamamlanması ve hizmet vermeye başlaması için planlanmış mevcut takvim nedir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1467248 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Nermin Yıldırım KARA tarafından verilen "6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında Hatay'da verilen sağlık hizmetine ilişkin" 7/14421 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Hatay Milletvekili Sayın Nermin Yıldırım KARA tarafından verilen "6 Şubat 2023 tarihli depremler sonrasında Hatay'da verilen sağlık hizmetine ilişkin" 7/14421 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Hatay'da, İl Sağlık Müdürlüğü'nün 26 Haziran'da yaptığı aile hekimleri için ek yerleştirme kurasına 26 boş birim olmasına rağmen sadece bir hekim başvurmuştur. İlgili duyuruda başvurulan sağlık merkezleri (ASM)'lerin güncel fiziksel durumuna da yer verilmiştir. İlgili duyuruda, başvurulan sağlık merkezlerinin (ASM) güncel fiziksel durumlarına da değinilmiştir. Bu duyuruya göre, başvurulması beklenen ASM'lerden dokuzu yıkılmış, altısı ağır hasar almış, dördü az hasarlı ve üçünün binası tamamen yıkılmıştır. Yalnızca dört ASM hasarsız durumda bulunmaktadır. Hekimler, yaşam ve sağlık hizmetlerindeki düzeltilmeyen koşullar nedeniyle bölgeyi tercih etmemektedir. Başvuruların yapılmaması 6-7 Şubat Depremlerinden sonra birinci basamak sağlık hizmetlerinin hala enkaz altından çıkamadığını göstermektedir. Çoğu ASM, Bakanlık tarafından sağlanan konteynerlerde hizmet vermekte, ancak bu yerlerde ne hasta bekleyecek alan, ne yeterli hijyen koşullan, ne de gerekli teknik altyapı yeterince sağlanabilmektedir. Yaşanan felaketin üzerinden 18 ay geçmesine rağmen bölgede en çok ihtiyaç duyulan ve en hızlı düzene girmesi gereken sağlık sistemi derin bir kriz içindedir.

Buna istinaden,

SORULAR:

1) Hatay'da Antakya'da, İskenderun'da, Defne'de, Hassa'da, Kırıkhan'da, Reyhanlı'da, Yayladağı'nda kaç yıkık ASM bulunmaktadır?

2) Yıkılmış ASM'ler yerine birinci basamak sağlık hizmetlerinin sürdürülebilmesi için kaç adet konteyner tahsis edilmiştir?

3) Depremden sonra Hatay'da Antakya'da, İskenderun'da, Defne'de, Hassa'da, Kırıkhan'da, Reyhanlı'da, Yayladağı'nda kaç ASM yapımı tamamlanmıştır?

4) Kaç ASM'nin inşasına devam edilmektedir?

5) Hatay'da birinci basamak sağlık hizmetlerinin normale dönmesi adına yıkılan tüm binaların inşasının tamamlanması ve hizmet vermeye başlaması için planlanmış mevcut takvim nedir?

CEVAPLAR:

06 Şubat 2023 tarihinde meydana gelen depremler sonrasında; Antakya'da 20, İskenderun'da 5, Defne'de 7, Hassa'da 1, Kırıkhan'da 3 adet olmak üzere Hatay ilimizde toplam 36 adet aile sağlığı merkezi (ASM) yıkılmıştır. Reyhanlı ve Yayladağı ilçelerimizde yıkılan ASM binası bulunmamaktadır.

Antakya'da 58, İskenderun'da 58, Defne'de 30, Hassa'da 2, Kırıkhan'da 18, Payas'da 7, Belen'de 1, Arsuz'da 4, Samandağ'da 24 olmak üzere toplam 202 adet konteyner tahsis edilmiş olup, sağlık hizmeti sunumunda kullanılmaktadır.

Hatay ilimizde halihazırda bünyesinde 56 adet aile sağlığı merkezi bulunan birinci basamak sağlık tesisi ve 1 aşı deposu yatırım programında bulunmaktadır. Bunlardan 38 tanesinin projeleri tamamlanarak ihale aşamasına gelmiştir. Yatırım programında bulunan 19 adet aile sağlığı merkezinin arsa temin ve proje çalışmaları devam etmektedir.

Depremden etkilenen orta hasarlı, ağır hasarlı ve yıkılan birinci basamak sağlık tesisleri için planlamalar yapılmış ve tesislerinin inşası için gerekli çalışmalar başlatılmış olup, en kısa zamanda bitirilmesi hedeflenmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

259.- İzmir Milletvekili Sevda Erdan Kılıç'ın, kök hücre nakli için donör olan kişilerin tedavi sürecinden vazgeçme oranına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14422)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğünün 96'ncı Maddeleri gereğince Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Av. Sevda ERDAN KILIÇ
İZMİR Milletvekili

18 Temmuz 2024 tarihli basın yayın organlarına yansıyan haberlere göre, lenfoma hastası Cem Şahin, kök hücre nakli beklerken, donörün son anda vazgeçmesi nedeniyle hayatını kaybetmiştir. Anne Filiz Şahin, oğlunun ölümünde Sağlık Bakanlığı, TürkKök, hastane ve donörün sorumluluğu olduğunu ileri sürmüştür.

Bu bağlamda;

1-Lenfoma hastası Cem Şahin'in kök hücre nakli için donörün son anda vazgeçmesi nedeniyle hayatını kaybettiği doğru mudur?

2-Kök hücre nakli için donör olan kişilerin tedavi sürecinden vazgeçme oranı nedir ve bu oran son 5 yıl içinde nasıl bir değişim göstermiştir?

3-Donörlerin nakil sürecinden vazgeçmemesi için ne gibi önlemler alınmaktadır? Bu konuda bilgilendirme ve psikolojik destek sağlanmakta mıdır?

4-Cem Şahin'in kaybına neden olan bu üzücü olayın tekrar yaşanmaması için bakanlığınız ne gibi önlemler almayı planlamaktadır?

5-Kök hücre donörlerinin nakil sürecine başlamadan önce ve başladıktan sonra karşılaştıkları olası zorluklar ve riskler konusunda ne tür bilgilendirmeler yapılmaktadır?

6-Donörlerin vazgeçme durumunda hastaların mağduriyet yaşamaması için alternatif çözümler ve destek mekanizmaları oluşturulmakta mıdır?

7-Yaşanan bu elim olayda Sağlık Bakanlığı, ilgili hastane, Köktürk ve donörün sorumlulukları nedir?

8-Olayla ilgili herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Sevda ERDAN KILIÇ tarafından verilen "*Kök hücre nakli için donör olan kişilerin tedavi sürecinden vazgeçme oranına ilişkin*" 7/14422 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Sevda ERDAN KILIÇ tarafından verilen "*Kök hücre nakli için donör olan kişilerin tedavi sürecinden vazgeçme oranına ilişkin*" 7/14422 sıra sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

18 Temmuz 2024 tarihli basın yayın organlarına yansıyan haberlere göre, lenfoma hastası Cem Şahin, kök hücre nakli beklerken, donörün son anda vazgeçmesi nedeniyle hayatını kaybetmiştir. Anne Filiz Şahin, oğlunun ölümünde Sağlık Bakanlığı TürkKök , hastane ve donörün sorumluluğu olduğunu ileri sürmüştür.

Soru 1- Lenfoma hastası Cem Şahin'in kök hücre nakli için donörün son anda vazgeçmesi nedeniyle hayatını kaybettiği doğru mudur?

Soru 2- Kök Hücre nakli için donör olan kişilerin tedavi sürecinden vazgeçme oranı nedir? ve bu oran son 5 yıl içinde nasıl bir değişim göstermiştir?

Soru 3- Donörlerin nakil sürecinden vazgeçmemesi için ne gibi önlemler alınmaktadır? Bu konuda bilgilendirme ve psikolojik destek sağlanmakta mıdır?

Soru 4- Cem Şahin'in kaybına yol açan bu üzücü olayın tekrar yaşanmaması için bakanlığınız ne gibi önlemler almayı planlamaktadır?

Soru 5- Kök hücre donörlerinin nakil sürecine başlamadan önce ve başladıktan sonra karşılaştıkları olası zorluklar ve riskler konusunda ne tür bilgilendirmeler yapılmaktadır?

Soru 6- Donörlerin vazgeçme durumunda hastaların mağduriyet yaşamaması için alternatif çözümler ve destek mekanizmaları oluşturulmakta mıdır?

Soru 7- Yaşanan bu elim olayda Sağlık Bakanlığı, ilgili hastane, Köktürk ve donorün sorumlulukları nedir?

Soru 8- Olayla ilgili herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?

CEVAPLAR:1-8.

Türkiye Kök Hücre Koordinasyon Merkezi (TÜRKÖK), 1 Nisan 2015 tarihinde kurulmuştur. Hematopoetik kök hücre bağışı dünyanın her yerinde olduğu gibi ülkemizde de tamamen gönüllük esasına dayanmaktadır.

Hematopoetik kök hücre bağışçıları, bağış aşamasının her adımında bilgilendirilmektedir. Bağışçının sağlık durumunda bağış yapmasına engel bir durum olup, olmadığının değerlendirildiği sağlık kontrolünde, psikiyatri dahil tüm tıbbi bilim dallarından konsültasyon talep edilmekte ve sağlık kontrolü esnasında Hematoloji Uzmanı tarafından süreç, zorlukları ve olası tüm riskleri hakkında TÜRKÖK Uygulama Rehberi detaylarına da yer verilerek bilgilendirilmektedir. Bağışçı, kök hücre toplama hazırlık prosedürü ve yürütülmesiyle ilgili olayların gidişatı ve ilişkili risklerin yanı sıra, vazgeçme halinde hasta için sonuçları ve özellikle hasta hazırlığının başlamasından sonraki vazgeçmesi halinde hastanın hayati riskinin artacağı hakkında özellikle bilgilendirilmektedir. Ayrıca, bağışçılara tüm risklerin ve süreçlerin belirtildiği "Allogeneik Nakiller İçin Dolaşımdaki Kandan Kök Hücre Toplama veya Kemik İliği Toplama İşlemi Rıza (Onam) Formu" sunulmaktadır. Kemik iliği nakil merkezleri hastalar için, iki bağışçıdan doğrulama testi talep etmekte seçeceği bağışçı ile sürece devam etmekte olup, olası bağışçı vazgeçme veya bağışçının uygun bulunmaması durumunda doğrulama süreci tamamlanan diğer bağışçı ile hızlı bir şekilde sürece devam edilebilmektedir. Hasta ile uyumlu yalnızca bir bağışçının olması halinde, kemik iliği nakil merkezlerine olası riskler için alternatif tedavi yaklaşımı belirlemesi konusunda anında haber verilmektedir.

TÜRKÖK tarafından, tespit edilir edilmez konu hakkında tutanak tutulmuş ve kemik iliği nakil merkezi derhal bilgilendirilmiştir. Ülkemizde; Kemik İliği Nakil Merkezlerinin iş ve işleyişleri 2238 sayılı "*Organ ve Doku Alınması, Saklanması ve Nakli Hakkında Kanun*" ve Makamın 26.02.2001 tarih ve 1832 sayılı Olurları ile yürürlüğe giren "*Kemik İliği Nakli Merkezleri ve Kemik İliği Nakli Doku Bilgi İşlem Merkezleri Yönergesi*" hükümleri doğrultusunda yapılmaktadır. Bahse konu olayla ilgili olarak Bakanlığımız tarafından soruşturma başlatılmış olup, incelemeler devam etmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

260.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, askerî hastaneler Bakanlığa bağlandıktan sonra istifa eden doktor sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14423)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu tarafından yanıtlanması hususunda gereğini arz ederim.

Serkan SARI

Balıkesir Milletvekili

NATO'nun ABD'den sonra en fazla harekat faaliyeti icra eden ama Askeri Sağlık Sistemi olmayan tek ordusu Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK)'dır. Eski adıyla GATA, yeni adıyla Sağlık Bilimleri Üniversitesi Gülhane Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nden Sağlık Bakanlığı'na bağlanmasının ardından hem işleyiş açısından hem de yapılan atamalar şikayet konusu olmaktadır. Çok sayıda kamuda kalan asker kökenli doktor, yoğun bir baskı altında tutularak uzaklaştırılmakta ve yerlerine kadrolaşma amacıyla yeni atamalar yapılmaktadır.

Son 1 yılda cerrahi branşlar olarak beyin cerrahisi, kalp-damar cerrahisi, kbb, üroloji, genel cerrahi, ortopedi ve plastik cerrahi kliniklerinden tecrübeli ve başarılı askeri hekimlerin mobbing vb. nedenlerle istifa ettikleri bilinmektedir. Ayrıca özel muayenehaneleri olan öğretim üyesi düzeyinde askeri hekimlerin de hastane işleyişinde görev almaları engellenmektedir.

Askeri sağlık konusunda; eğitim ve öğretim veren, kurumsal bilgi birikimine haiz, özel ihtisas gerektiren alanlarda (yanık tedavisi, ateşli silah ve patlayıcı madde yaralanmaları, protez uygulamaları, kimyasal, biyolojik, radyolojik ve nükleer harp vb) uzmanlık sahibi, konusunda dünya çapında referans alınabilecek Gülhane Askeri Tıp Akademisi doktorları üzerindeki baskının boyutları gün geçtikçe artmaktadır.

Halen güvenlik güçlerinin yaralanma, kaza vb. nedenlerle sevkinin yoğun bir şekilde yapıldığı Gülhane Hastanesi'nde yapılan tedavilerin kimler tarafından üstlenildiği ve ne kadar başarılı olundukları hakkında soru işaretleri artarak devam etmektedir.

Bu bağlamda:

1. Askeri hastaneler bakanlığınıza bağlandığından tarihten bugüne kadar kaç askeri doktor görevinden ayrılmıştır?

2. GATA'da görevli olan askeri doktorlar hangi il, ilçe ve hastanelere görevlendirmesi yapılarak tayin edilmişlerdir?
3. Söz konusu tayinler sonrası ya da istifa ederek ayrılan doktorların yerine kadrolara yapılan atamalara kimler hangi kriterlere göre atanmıştır? Liyakate aykırı, akraba ya da cemaat ve benzeri ilişkileri olan kişiler ile ilgili yapılan atamalar hakkında Bakanlığınıza kaç şikayet başvurusunda bulunulmuştur?
4. İlaç ve implanttedariği yapan firmalarının 'komisyon' talepleri nedeniyle bakanlığınıza yaptığı kaç şikayet bulunmaktadır? Bu şikayetler değerlendirilerek açılan soruşturma sayısı kaçtır? Soruşturmalar sonrası kim ya da kimler hakkında hukuki ve idari işlem yapılmıştır?
5. GATA'da yeni bir yapılanmaya gitmeyi düşünüyor musunuz?
6. Askeri hastaneleri yeniden açmayı planlıyor musunuz?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 22671628-610/
Konu : Yazılı soru önergesi cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :31/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Sayın Serkan SARI tarafından verilen "Askeri hastaneler Bakanlığa bağlandıktan sonra istifa eden doktor sayısına ilişkin" 7/14423 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Önerge cevabı

Balıkesir Milletvekili Sayın Serkan SARI tarafından verilen "Askeri hastaneler Bakanlığa bağlandıktan sonra istifa eden doktor sayısına ilişkin" 7/14423 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

NATO'nun ABD'den sonra en fazla harekat faaliyeti icra eden ama Askeri Sağlık Sistemi olmayan tek ordusu Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) dır. Eski adıyla GATA, yeni adıyla Sağlık Bilimleri Üniversitesi Gülhane Eğitim ve Araştırma Hastanesi'den Sağlık Bakanlığına bağlanmasının ardından hem işleyiş açısından hem de yapılan atamalar şikayet konusu olmaktadır. Çok sayıda kamuda kalan asker kökenli doktor, yoğun bir baskı altında tutularak uzaklaştırılmakta ve yerlerine kadrolaşma amacıyla yeni atamalar yapılmaktadır.

Son 1 yılda cerrahi branşlar olarak beyin cerrahisi, kalp-damar cerrahisi, KBB, üroloji, genel cerrahi, ortopedi ve plastik cerrahi kliniklerinden tecrübeli ve başarılı askeri hekimlerin mobbing vb. nedenlerle istifa ettikleri bilinmektedir. Ayrıca özel muayenehaneleri olan öğretim üyesi düzeyinde askeri hekimlerin de hastane işleyişinde görev almaları engellenmektedir.

Askeri sağlık konusunda; eğitim ve öğretim veren, kurumsal bilgi birikimine haiz, özel ihtisas gerektiren alanlarda (yanık tedavisi, ateşli silah ve patlayıcı madde yaralanmaları, protez uygulamaları, kimyasal, biyolojik, radyolojik ve nükleer harp vb.) uzmanlık sahibi, konusunda dünya çapında referans alınabilecek Gülhane Askeri Tıp Akademisi doktorları üzerindeki baskının boyutları gün geçtikçe artmaktadır.

Halen güvenlik güçlerinin yaralanma, kaza vb. nedenlerle şevkinin yoğun bir şekilde yapıldığı Gülhane Hastanesinde yapılan tedavilerin kimler tarafından üstlenildiği ve ne kadar başarılı olundukları hakkında soru işaretleri artarak devam etmektedir.

Bu bağlamda:

SORU 1- Askeri hastaneler Bakanlığınıza bağlandığından tarihten bugüne kadar kaç askeri doktor görevinden ayrılmıştır?

SORU 2- GATA'da görevli olan askeri doktorlar hangi il, ilçe ve hastanelere görevlendirmesi yapılarak tayin edilmişlerdir?

SORU 3- Söz konusu tayinler sonrası ya da istifa ederek ayrılan doktorların yerine kadrolara yapılan atamalara kimler hangi kriterlere göre atanmıştır? Liyakate aykırı, akraba ya da cemaat ve benzeri ilişkileri olan kişiler ile ilgili yapılan atamalar hakkında Bakanlığınıza kaç şikayet başvurusunda bulunulmuştur?

SORU 4- İlaç ve implanttedariği yapan firmalarının 'komisyon' talepleri nedeniyle Bakanlığınıza yaptığı kaç şikayet bulunmaktadır? Bu şikayetler değerlendirilerek açılan soruşturma sayısı kaçtır? Soruşturmalar sonrası kim ya da kimler hakkında hukuki ve idari işlem yapılmıştır?

SORU 5- GATA'da yeni bir yapılanmaya gitmeyi düşünüyor musunuz?

SORU 6- Askeri hastaneleri yeniden açmayı planlıyor musunuz?

CEVAPLAR:

Türk Silahlı Kuvvetlerine yapılan görevlendirmeler, Millî Savunma Bakanlığı ile Bakanlığımız arasında imzalanan 07.02.2018 tarihli protokol ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine göre yapılmaktadır.

Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık hizmetleri, öncelikle Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık personeli aracılığı ile verilmekte İhtiyaç halinde Milli Savunma Bakanlığının talebi üzerine Bakanlığımızca personel desteğinde bulunulmaktadır. Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı sağlık hizmet sunucuları kadrolarının Devlet hizmeti yapmakla yükümlü tabip ve uzman tabip yerleştirilmesine uygun hale getirilmesi Milli Savunma Bakanlığınca sağlanmaktadır. Milli Savunma Bakanlığı tarafından talep edilen kadrolar Devlet hizmeti yükümlülüğü kuralarına dahil edilmektedir. Kura işlemini müteakip, kura sonuçları Bakanlığımız resmî internet sayfasından ilan edilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

261.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Harran ilçesine bağlı Damlasu Mahallesi'nde bulunan aile sağlığı merkezinin hizmete açılması talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14424)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **24.07.2024**

Av. Mahmut Tanal
Şanlıurfa Milletvekili

1. Şanlıurfa'nın Harran İlçesine bağlı Damlası Mahallesi'ndeki Aile Sağlığı Merkezi'nin, 4 aydır kapalı olduğu, sağlık merkezinde doktor ve hemşire bulunmadığı yönelik iddialar doğru mudur? Şayet doğru ise Damlasu Aile Sağlığı Merkezi'nin kapatılmasının gerekçesi nedir?

2. Bakanlığınızca Şanlıurfa'nın Harran İlçesine bağlı Damlasu Mahallesi'nde bulunan Aile Sağlığı Merkezi'nin yeniden açılması, doktor ve sağlık personeli görevlendirilmesi yönünde bir çalışma başlatılacak mıdır? Harran Damlasu Mahallesi'ndeki Aile Sağlığı Merkezi'nin hangi tarihte yeniden faaliyete geçmesi planlanmaktadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1467248 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından verilen "Şanlıurfa'nın Harran ilçesine bağlı Damlasu Mahallesi'nde bulunan aile sağlığı merkezinin hizmete açılması talebine ilişkin" 7/14424 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından verilen "*Şanlıurfa'nın Harran ilçesine bağlı Damlasu Mahallesi'nde bulunan aile sağlığı merkezinin hizmete açılması talebine*" ilişkin 7/14424 esas numaralı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

1) Şanlıurfa'nın Harran İlçesine bağlı Damlasu Mahallesindeki aile sağlığı merkezinin, 4 aydır kapalı olduğu, sağlık merkezinde doktor ve hemşire bulunmadığı yönelik iddialar doğru mudur? Şayet doğru ise Damlasu Aile Sağlığı Merkezinin kapatılmasının gerekçesi nedir?

2) Bakanlığınızca Şanlıurfa'nın Harran İlçesine bağlı Damlasu Mahallesi'nde bulunan aile sağlığı merkezinin yeniden açılması, doktor ve sağlık personeli görevlendirilmesi yönünde bir çalışma başlatılacak mıdır? Harran Damlasu Mahallesindeki aile sağlığı merkezinin hangi tarihte yeniden faaliyete geçmesi planlanmaktadır?

CEVAPLAR:

Harran Damlasu Aile Sağlığı Merkezi bünyesinde hizmet sunulan 63.06.018 Nolu Aile Hekimliği Biriminde (AHB) sözleşmeli olarak görev yapan aile hekimi ve aile sağlığı çalışanı tarafından kendilerine kayıtlı 2.472 nüfusa aktif olarak birinci basamak sağlık hizmeti sunulmaktadır. Bölgede nüfus artışı olması durumunda yeni AHB açılmasına yönelik planlama Şanlıurfa İl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılacaktır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

262.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, 2023'ten bu yana ülkemizde görülen Covid-19 vakalarına ve yapılan test sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14425)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Sağlık Bakanlığına iletilmesi ve Bakan Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 24/07/24

Prof.Dr. Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili

Bilindiği gibi, Sağlık Bakanlığı uzun zamandır ülkemizde tanı konulan COVID-19 olgu ve ölüm sayılarını yayınlamamaktadır. Oysa Dünya Sağlık Örgütü son yayınladığı, 27 Mayıs-23 Haziran 2024 arasındaki dört haftalık raporlama dönemini içeren epidemiyoloji raporunda, SARS-CoV-2 PCR test pozitifliği oranının yükseldiğini ve en yüksek SARS-CoV-2 aktivitesinin Avrupa Bölgesi'nde (29 ülkede %10,5 ile %22,2 arasında) gözlendiğini açıklamıştır. ABD'de geçtiğimiz günlerde Başkan Biden'in COVID-19 hastalığına yakalandığı açıklanmış ve atık sudaki COVID-19 düzeylerine göre COVID-19 enfeksiyonunun "yüksek" kategorisine ulaşmış durumda olduğu bildirilmiştir. Bu bağlamda, 2024 yılında aylara göre;

1. Yurt çapında yapılan SARS-CoV-2 PCR testi sayısı nedir? Bu testlerdeki pozitiflik oranı nedir?
2. Atık su analizlerine göre SARS-CoV-2 aktivitesinde artış söz konusu mudur? Artış varsa, aktivitenin arttığı iller hangileridir?
3. 2023 yılı ve 2024 yılı ilk altı ayında tanı konulan COVID-19 olgu sayısı ve illere göre dağılımı nedir?
4. 2023 yılı ve 2024 yılı ilk altı ayında tanı konulan COVID-19 ölüm sayısı ve illere göre dağılımı nedir?
5. Bakanlığınızın COVID-19 enfeksiyonunun yayılımının önlenmesi için herhangi bir eylem planı var mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1467248 sayılı yazınız.

Bursa Milletvekili Sayın Kayıhan PALA tarafından verilen "2023'ten bu yana ülkemizde görülen Covid-19 vakalarına ve yapılan test sayısına ilişkin" 7/14425 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Bursa Milletvekili Sayın Kayıhan PALA tarafından verilen "2023'ten bu yana ülkemizde görülen Covid-19 vakalarına ve yapılan test sayısına ilişkin" 7/14425 esas numaralı yazılı soru önergesi cevabıdır.

Bilindiği gibi, Sağlık Bakanlığı uzun zamandır ülkemizde tam konulan COVID- 19 olgu ve ölüm sayılarını yayınlamamaktadır. Oysa Dünya Sağlık Örgütü son yayınladığı, 27 Mayıs-23 Haziran 2024 arasındaki dört haftalık raporlama dönemini içeren epidemiyoloji raporunda, SARS-

CoV-2 PCR test pozitifliği oranının yükseldiğini ve en yüksek SARS-CoV-2 aktivitesinin Avrupa Bölgesi'nde (29 ülkede %10,5 ile %22,2 arasında) gözlendiğini açıklamıştır. ABD'de geçtiğimiz günlerde Başkan Biden'in COVID-19 hastalığına yakalandığı açıklanmış ve atık sudaki COVID19 düzeylerine göre COVID-19 enfeksiyonunun "yüksek" kategorisine ulaşmış durumda olduğu bildirilmiştir.

Bu bağlamda, 2024 yılında aylara göre;

SORULAR:

1) Yurt çapında yapılan SARS COV-2 PCR testi sayısı nedir? Bu testlerdeki pozitiflik oranı nedir?

2) Atık su analizlerine göre SARS COV-2 aktivitesinde artış söz konusu mudur? Artış varsa, aktivitenin arttığı iller hangileridir?

3) 2023 ve 2024 yılı ilk altı ayında tanı konulan COVID 19 olgu sayısı ve illere göre dağılımı nedir?

4) 2023 ve 2024 yılı ilk altı ayında tanı konulan COVID 19 ölüm sayısı ve illere göre dağılımı nedir?

5) Bakanlığınızın COVID 19 enfeksiyonunun yayılımının önlenmesi için herhangi bir eylem planı var mıdır?

CEVAPLAR:

Bakanlığımız tarafından solunum yolu ile bulaşan enfeksiyonlar ile ilgili dünyadaki gelişmeler, yeni varyantlar ve etkileri yakından takip edilmekte; hastalığa yönelik tanı, vaka tespiti, korunma ve kontrol önlemleri belirlenmektedir.

Bakanlığımızın koordinasyonunda hazırlanan ve bakanlıklar ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarının pandemiye yönelik görev ve sorumluluklarının belirtildiği "Pandemik İnfluenza Ulusal Hazırlık Planı hazırlanmış, Dünya Sağlık Örgütü açıklamaları ve bilimsel gelişmelere göre düzenli olarak güncellenmiştir. COVID-19 pandemisinden elde edilen tecrübeler ışığında, mevcut pandemi planlarımızın gözden geçirilme çalışmaları, Bakanlığımızca sürdürülmektedir.

Avrupa Hastalık Önleme ve Kontrol Merkezi (ECDC)'nin 12 Temmuz tarihinde yayınladığı haftalık rapora göre, SARS-CoV-2 dolaşımının çok düşük olduğu bir dönemden sonra, Mayıs ayından itibaren bazı AB/AEB ülkelerinde SARS CoV-2 aktivitesinin arttığına dair bildirimler yapılmıştır. Halihazırda dolaşımda olan ve büyük ölçüde baskın olan SARS-CoV-2 varyantı BA.2.86'nın enfeksiyon şiddetinde artış olması veya aşı etkinliğini önemli ölçüde azaltması beklenmemektedir.

Salgının etkisinin azalması, aşılamanın yaygınlaşması, toplumsal hayatı eskisine oranla daha az etkilemesi ile birlikte alınacak önlemlerin dünyada olduğu gibi ülkemizde de toplumun her noktasında kısıtlama şeklinde değil bireysel düzeyde uygulanması önem arz etmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

263.- Manisa Milletvekili Selma Aliye Kavaf'ın, kimsesiz hastaların refakatçi ihtiyacını karşılamak üzere yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14426)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu tarafından cevaplandırılmasını arz ederim. 19.07.2024

Selma Aliye KAVAF
Manisa Milletvekili

Kimsesiz hastalar, toplumumuzun en kırılgan kesimlerinden biridir ve sağlık hizmetlerine erişimde ciddi zorluklar yaşamaktadırlar. Refakatçi ihtiyacı, hastaların tedavi süreçlerinde kritik bir rol oynamakta olup, bu ihtiyacın karşılanamaması hastaların sağlık durumlarını olumsuz etkilemektedir. TÜİK ve Sağlık Bakanlığı verilerine göre, kimsesiz hastaların sağlık hizmetlerine erişiminde ve tedavi süreçlerinde ciddi sorunlar yaşandığı görülmektedir.

Örneğin, 2023 yılı verilerine göre, hastanelerde yatan hastaların yaklaşık %5'i refakatçi bulmakta zorlanmaktadır. Bu oran, özellikle yaşlı ve engelli kimsesiz hastalarda daha da yüksek olup %15'e kadar çıkabilmektedir. Sağlık Bakanlığı'nın raporlarına göre, refakatçi desteği olmayan hastaların tedavi süreçleri %20 daha uzun sürmekte ve komplikasyon riskleri %30 oranında artmaktadır. Ayrıca, kimsesiz hastaların psikolojik destek ihtiyaçları da yeterince karşılanamamaktadır.

Bu bağlamda, kimsesiz hastaların refakatçi sorunlarının daha iyi anlaşılması ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla aşağıdaki soruların yanıtlanması büyük önem taşımaktadır;

1. Ülkemizde hastanelerde yatan kimsesiz hastaların sayısı nedir? Bu hastaların yaş gruplarına ve hastalık türlerine göre dağılımı nasıldır?

2. Kimsesiz hastaların tedavi süreçlerinde refakatçi ihtiyacını karşılamak amacıyla Bakanlığınız tarafından hangi önlemler alınmıştır? Bu önlemler kapsamında kaç kişiye hizmet verilmiştir?

3. Refakatçi desteği bulunmayan hastaların tedavi süreçlerinde yaşadığı zorluklar nelerdir? Bu zorlukların giderilmesi için hangi adımlar atılmaktadır?

4. Refakatçi desteği olmayan hastaların tedavi süreçlerinin uzaması ve komplikasyon risklerinin artması ile ilgili Bakanlığınızın elinde hangi veriler bulunmaktadır? Bu sorunların çözümü için hangi çalışmalar yapılmaktadır?

5. Kimsesiz hastaların psikolojik destek ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla hangi hizmetler sunulmaktadır? Bu hizmetlerden yararlanan kişi sayısı nedir ve bu hizmetlerin etkinliği nasıl değerlendirilmektedir?

6. Kimsesiz hastaların sağlık hizmetlerine erişimlerini kolaylaştırmak amacıyla Bakanlığınız tarafından ne tür projeler ve programlar yürütülmektedir? Bu projelerin ve programların başarı oranları nedir?

7. Kimsesiz hastaların refakatçi ihtiyaçlarını karşılamak için sivil toplum kuruluşları ve yerel yönetimlerle iş birliği yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa, bu iş birliklerinin kapsamı ve sonuçları nelerdir?

8. Refakatçi hizmetlerinin daha etkin ve yaygın bir şekilde sunulabilmesi için gelecekte ne tür politikalar ve stratejiler planlanmaktadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

Manisa Milletvekili Sayın Selma Aliye KAVAF tarafından verilen "Kimsesiz hastaların refakatçi ihtiyacını karşılamak üzere yapılan çalışmalara ilişkin" 7/14426 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Manisa Milletvekili Sayın Selma Aliye KAVAF tarafından verilen "Kimsesiz hastaların refakatçi ihtiyacını karşılamak üzere yapılan çalışmalara ilişkin" 7/14426 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Kimsesiz hastalar, toplumumuzun en kırılgan kesimlerinden biridir ve sağlık hizmetlerine erişimde ciddi zorluklar yaşamaktadırlar. Refakatçi ihtiyacı, hastaların tedavi süreçlerinde kritik bir rol oynamakta olup, bu ihtiyacın karşılanamaması hastaların sağlık durumlarını olumsuz etkilemektedir. TÜİK ve Sağlık Bakanlığı verilerine göre, kimsesiz hastaların sağlık hizmetlerine erişiminde ve tedavi süreçlerinde ciddi sorunlar yaşandığı görülmektedir.

Örneğin, 2023 yılı verilerine göre, hastanelerde yatan hastaların yaklaşık %5'i refakatçi bulmakta zorlanmaktadır. Bu oran, özellikle yaşlı ve engelli kimsesiz hastalarda daha da yüksek olup %15'e kadar çıkabilmektedir. Sağlık Bakanlığı'nın raporlarına göre, refakatçi desteği olmayan hastaların tedavi süreçleri %20 daha uzun sürmekte ve komplikasyon riskleri %30 oranında artmaktadır. Ayrıca, kimsesiz hastaların psikolojik destek ihtiyaçtan da yeterince karşılanamamaktadır.

Bu bağlamda, kimsesiz hastaların refakatçi sorunlarının daha iyi anlaşılması ve çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla aşağıdaki soruların yanıtlanması büyük önem taşımaktadır;

SORULAR:

SORU 1- Ülkemizde hastanelerde yatan kimsesiz hastaların sayısı nedir? Bu hastaların yaş gruplarına ve hastalık türlerine göre dağılımı nasıldır?

SORU 2- Kimsesiz hastaların tedavi süreçlerinde refakatçi ihtiyacını karşılamak amacıyla Bakanlığınız tarafından hangi önlemler alınmıştır? Bu önlemler kapsamında kaç kişiye hizmet verilmiştir?

SORU 3- Refakatçi desteği bulunmayan hastaların tedavi süreçlerinde yaşadığı zorluklar nelerdir? Bu zorlukların giderilmesi için hangi adımlar atılmaktadır?

SORU 4- Refakatçi desteği olmayan hastaların tedavi süreçlerinin uzaması ve komplikasyon risklerinin artması ile ilgili Bakanlığınızın elinde hangi veriler bulunmaktadır? Bu sorunların çözümü için hangi çalışmalar yapılmaktadır?

SORU 5- Kimsesiz hastaların psikolojik destek ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla hangi hizmetler sunulmaktadır? Bu hizmetlerden yararlanan kişi sayısı nedir ve bu hizmetlerin etkinliği nasıl değerlendirilmektedir?

SORU 6- Kimsesiz hastaların sağlık hizmetlerine erişimlerini kolaylaştırmak amacıyla Bakanlığınız tarafından ne tür projeler ve programlar yürütülmektedir? Bu projelerin ve programların başarı oranları nedir?

SORU 7- Kimsesiz hastaların refakatçi ihtiyaçlarını karşılamak için sivil toplum kuruluşları ve yerel yönetimlerle iş birliği yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa, bu iş birliklerinin kapsamı ve sonuçları nelerdir?

SORU 8- Refakatçi hizmetlerinin daha etkin ve yaygın bir şekilde sunulabilmesi için gelecekte ne tür politikalar ve stratejiler planlanmaktadır?

CEVAPLAR: 1,8.

Yataklı Tedavi Kurumları İşletme Yönetmeliğinde; hemşirenin görev ve yetkileri, Sağlık Meslek Mensupları İle Sağlık Hizmetlerinde Çalışan Diğer Meslek Mensuplarının İş ve Görev Tanımlarına Dair Yönetmelikte; hemşire yardımcısının görev ve yetkileri, sağlık bakım teknisyeninin görev ve yetkileri belirlenmiştir. Bununla birlikte şehir hastanelerimizde klinik destek elemanı unvanı ile sürekli işçiler de ilgili mevzuat kapsamında bakım hizmeti gerçekleştirmektedir.

Bakanlığımıza bağlı sağlık kurum ve kuruluşları tarafından sunulan evde sağlık hizmetleri ise 02.06.2023 tarihli ve 32209 sayılı "Evde Sağlık Hizmeti Sunumu Hakkında Yönetmelik" kapsamında yürütülmektedir. Yönetmeliğin Hizmet sunumu başlıklı 22nci maddesinin onikinci fıkrasında; "Ev ziyareti sırasında bakıma ihtiyacı olduğu tespit edilen kimsesiz, ihtiyaç sahibi veya ihmal ya da

istismar riski altında olduğu değerlendirilen bireyler hakkında aile ve sosyal hizmetler il müdürlüğüne bildirimde bulunulur." hükmü yer almaktadır.

Ayrıca Bakanlığımızca 30.03.2023 tarihinde yayımlanan 2023/5 sayılı "Sağlıklı Yaş Alma Merkezleri" (YAŞAM) Genelgesi kapsamında söz konusu merkezler ülke genelinde açılmaya başlanmış olup genelge ile merkezlere ait genel esaslar, hizmet sunum esasları ve merkezlerin işleyiş usulleri belirlenmiştir. Söz konusu Genelgenin; Yaşam Ekibi Üyelerinin Görev Ve Sorumlulukları başlığı altında yer alan Yaşlı Bakım veya sağlık bakım teknisyeni/teknikeri başlıklı 8. Maddesinin b fıkrasında "Yalnız yaşayan ve/veya yanında herhangi bir yakını bulunmayan yaşlı bireyin günlük yaşama yardımcı faaliyetler kapsamında destek sağlanması açısından yaşlı bireyin evden hastaneye, hastaneden eve nakil edilmesi görevinde hastaya refakat eder." ifadesi yer almaktadır.

Sağlık tesislerimizde tedavi gören kimsesiz hastalar tespit edildiğinde; kurumlar arası sistemlerin çalışması, hastanın yüksek yararının korunması için başhekimliğe bağlı olarak çalışan Tıbbi Sosyal Hizmet Birimlerine yönlendirilmektedir. Gerekli tüm işlemler ilgili mevzuat kapsamında yürütülmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

264.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, bir yazılım şirketinin sisteminde yaşanan arıza nedeniyle meydana gelen sorunlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/14428)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın **Mehmet Fatih Kacır** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 22.07.2024

İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

ABD merkezli teknoloji şirketi Microsoft'un sisteminde 19 Temmuz 2024 günü yaşanan bir arıza, Türkiye dâhil dünya genelinde pek çok sektörün devre dışı kalmasına sebebiyet vermiştir. Yaşanan arıza sebebiyle internet üzerinden hizmet veren ulaşım ve bankacılık işlemleriyle televizyon yayınları kesilmiş, bazı havayolu uçuşları durmuş, borsa ve sağlık alanında dahi önemli aksaklıklar yaşanmıştır. Bu kapsamda;

1. Microsoft merkezli yaşanan sorun, kamu kuruluşlarımızda ve özel sektörde herhangi kalıcı bir etki bırakmış mıdır?
2. Benzer sorunun yaşanmaması için bakanlığınızın üzerinde çalıştığı bir plan var mıdır?
3. Ülkemizde kamu kuruluşlarındaki bilgisayar ve cihazlara dair altyapıda Microsoft'un kullanım oranı kaçtır?
4. Türkiye'de Microsoft haricinde bilgisayar ve diğer cihazlarda kullanılabilecek herhangi bir milli yazılım bulunmakta mıdır? Bu yazılımın daha da yaygınlaştırılması düşünülmekte ve teşvik edilmekte midir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :E-75833232-610-6049445 21/08/2024
Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR tarafından tevcih edilen 7/14428 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL ÖZDEMİR'İN

7/14428 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

ABD merkezli teknoloji şirketi Microsoft'un sisteminde 19 Temmuz 2024 günü yaşanan bir arıza, Türkiye dâhil dünya genelinde pek çok sektörün devre dışı kalmasına sebebiyet vermiştir. Yaşanan arıza sebebiyle internet üzerinden hizmet veren ulaşım ve bankacılık işlemleriyle televizyon yayınları kesilmiş, bazı havayolu uçuşları durmuş, borsa ve sağlık alanında dahi önemli aksaklıklar yaşanmıştır. Bu kapsamda;

Soru 1- Microsoft merkezli yaşanan sorun, kamu kuruluşlarımızda ve özel sektörde herhangi kalıcı bir etki bırakmış mıdır?

Soru 2- Benzer sorunun yaşanmaması için Bakanlığınızın üzerinde çalıştığı bir plan var mıdır?

Soru 3- Ülkemizde kamu kuruluşlarındaki bilgisayar ve cihazlara dair altyapıda Microsoft'un kullanım oranı kaçtır?

Soru 4- Türkiye'de Microsoft haricinde bilgisayar ve diğer cihazlarda kullanılabilecek herhangi bir milli yazılım bulunmakta mıdır? Bu yazılımın daha da yaygınlaştırılması düşünülmekte ve teşvik edilmekte midir?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3-4- Bakanlığımızda söz konusu soruna neden olan CrowdStrike ürünü kullanılmadığı için sistemlerimizde herhangi bir olumsuz etki veya kesinti oluşmamıştır. Dünya genelinde 19 Temmuz 2024 günü yaşanan ve internete bağlı çok sayıda hizmet sektörünü etkileyen geniş çaplı kesintiler, CrowdStrike yüklü olsun olmasın, işletmelerin ve kamu kuruluşlarının otomatik yazılım güncellemelerini kabul etmemelerini ve güncellemeleri kabul etmeden önce dikkatli testler yapmaları gerektiğini göstermiştir. Bu bağlamda, Bakanlığımızda kullanılan işletim sistemleri ve yazılımlarda "otomatik güncelleme" kapalı durumda olup güncellemeler, kontrollü şekilde ve gerekli testler yapılarak gerçekleştirilmektedir.

19 Temmuz 2024 günü yaşanan söz konusu kesinti ve bunun Türkiye'ye etkileri ile ilgili gelişmeler; Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ile Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) yetkililerince yakinen takip edilerek kamuoyuna yönelik gerekli bilgilendirmeler yapılmıştır.

Öte yandan, TÜBİTAK tarafından geliştirilen yerli ve milli Pardus sisteminin daha rekabetçi ve sürdürülebilir bir işletim sistemi alternatifi haline getirilmesi hususunda TÜBİTAK ULAKBİM bünyesindeki geliştirme ve idame çalışmaları devam ettirilmektedir. Pardus, hâlihazırda internet üzerinden ücretsiz olarak indirilip kurulabilmektedir.

265.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, orman yangınlarıyla mücadeleye ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14429)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ç. Otlu

Çiçek OTLU

İstanbul Milletvekili

Toprağın, havanın, su varlıklarının, biyoçeşitliliğin, ekosistemin korunması, iklim krizinin etkilerinin azaltılması açısından ormanların önemi, 1992 yılında gerçekleştirilen Birleşmiş Milletler Çevre ve Kalkınma Konferansında yayınlanan Rio Deklarasyonu ile kabul edilmiştir. Anayasanın 169. Maddesi gereğince, Devlet'in ormanları koruması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli tedbirleri alması, yasal düzenlemeleri yapması gerekmektedir.

Meteorolojinin sıcaklık verilerine ve yıllara göre çıkan orman yangınlarına rağmen yangın riskine karşın etkin önlemler alınmamakta, yangınlara zamanında, etkili müdahalede bulunulmamaktadır. Yangınlar, afete dönüşmekte, binlerce hektar orman alanı yok olmakta, yerleşim alanları boşaltılmakta, telafisi imkansız tahribatlar ve can kayıpları yaşanmaktadır. Orman Genel Müdürlüğü'nün yıllık faaliyet raporuna göre; 2018 yılında 2.167, 2019 yılında 2.688, 2020 yılında 3.399, 2021 yılında 2.793, 2022 yılında 2.160 2023 yılında 2.579 adet orman yangını çıkmıştır. 2022 yılında 12.799 hektar, 2023 yılında 15.520 hektar orman alanı zarar görmüştür. 15 Haziran 2024 tarihinde, 2024 yılının başından itibaren 881 orman yangını çıktığı açıklanmıştır. Avrupa Orman Yangın Bildirgesi Sistemi (EFFIS) verilerine göre, Akdeniz iklim kuşağındaki Türkiye'de 10 yıllık (2012-2022) ortalama yangın başına yanan alan miktarı 22,9 bin hektar olmuştur. 2023 yılında orman yangınlarıyla mücadele kapsamında 94 yangın söndürme helikopteri, 23 uçak, 8 insansız hava aracı (İHA), 1 yönetim uçağı ve 6 yönetim helikopteri görev yapmıştır. Kiralanan hava araçları için toplam 4 milyar 79 milyon 769 bin TL ödeme yapılmıştır. Bilim insanları, kiralanan hava araçlarının motor kapasiteleri ve fiziki özellikleri nedeniyle, Türkiye'deki gibi dağlık, engebeli arazilerde yangın söndürmede etkili olamadıklarını belirtmektedir. Sıcak hava dalgasının Mayıs ve Eylülü içine alacak şekilde genişlemesinden dolayı yangın sayılarını azaltmaya yönelik çalışmalarda ve personel/ teçhizat konularında eksiklikler bulunmaktadır. Orman yangınlarıyla mücadele için ulusal düzeyde stratejik planlar ve acil durum müdahale planları sahada etkili bir şekilde uygulanmamaktadır. Planlar bölgesel farklar dikkate alınarak güncellenmemektedir. Orman yangınlarının çıkmaması sağlanmalı, ormanlarda izin verilecek otel, yol, elektrik nakil hatları gibi tesis sayıları sınırlandırılmalı, mevcut olanlarının etkin denetimlerinin yapılması gerekmektedir.

Orman yangınları; iklim krizini derinleştirmekte, insanların ve canlıların yaşamını yitirmesine, ekonomik ve sosyal kayıplara neden olmaktadır. Orman yangınları nedeniyle Anayasa'nın 56. Maddesinde belirtilen halkın sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı ihlal edilmekte, hava, toprak, su varlıkları kirlenmekte, ekosistem, biyoçeşitlilik bozulmaktadır. Erozyon, sel, taşkın gibi felaketlerin sayısı artmaktadır. Ankara Tabip Odası; orman yangılarının yol açtığı çevre ve halk sağlığı sorunlarına dikkat çekmiştir. Yangından zarar gören alanların ağaçlandırma çalışmaları süresi içinde, bilimsel olarak yapılmamakta, yanan alanlardaki orman emvali değerinin altında belirli şirketlere verilmektedir.

Bu bağlamda;

1-Orman yangınlarının çıktığı dönemler bilinmesine karşın gerekli tedbirler neden alınmamaktadır?

2-Ormanlık alanlarda çıkan yangınların nedenleri araştırılmakta mıdır? Yangınların nedenleri konusunda kamuoyu bilgilendirilmekte midir?

3-Yeterli personel ve ekipmanla orman yangınlarına etkin müdahalede bulunulmadığı, bu nedenle binlerce ağacın, yerleşim alanının yok olduğu ve can kayıplarının yaşandığı iddiasına ilişkin Bakanlığınızın açıklaması var mıdır?

4-Yangın söndürme uçağı ve helikopteri kiralanırken Türkiye'nin coğrafi koşulları dikkate alınmakta mıdır?

5-Yangın söndürme uçağı satın almak yerine neden kiralama yoluna gidilmektedir?

6-Diyarbakır ve Mardin arasında çıkan yangında hayvanlarını kaybeden, tarım ürünleri zarar gören yöre halkının mağduriyetlerini gidermek için ne gibi çalışmalarınız vardır?

7-Yanan orman alanlarının orman vasfı dışına çıkartılmaması, imara açılmaması için gerekli düzenlemeleri yapacak mısınız?

8-Orman köylülerine yangın eğitimi verilmemesi konusunda çalışmanız var mıdır?

9-Elektrik iletim hatlarının yangın çıkartma riski taşıdığı dikkate alınarak ormanlık alanlarda enerji tesisi kurulmasını önlemek için çalışmalar yapacak mısınız?

10-İklim krizi ve insan faktörü nedeniyle ileride çıkma olasılığı olan orman yangınlarını önlemek ve etkili müdahale bulunmak için ne gibi çalışmalarınız vardır? Orman yangınlarını önleme konusunda ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapacak mısınız?

11-Son beş yılda yangından zarar gören kaç hektar alanda ağaçlandırma çalışmaları süresi içinde, bilimsel olarak yapılmıştır?

12-Son beş yılda orman emvali satışından ne kadar gelir elde edilmiştir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615129
Konu : Soru Önergesi (7/14429)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Çiçek OTLU'ya ait 7/14429 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14429)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ÇİÇEK OTLU'YA AİT 7/14429 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

Bakanlığımız tarafından kendi hava gücümüzün oluşturulması kapsamında ise; 2 adet yönetim uçağı ve 20 adet söndürme uçağı ile birlikte toplam 22 adet uçak, 6 adet yönetim ve 3 adet yangın söndürme helikopteri olmak üzere toplam 9 adet helikopter ile 12 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) satın alınmış olup ayrıca 8 adet yerli ve milli yangın söndürme helikopteri üretilebilmesi maksadıyla Türk Havacılık ve Uzay Sanayii AŞ. (TUSAŞ) ile sözleşme imzalanmıştır. Ayrıca devam eden satın alma projelerinin yanında orman yangınlarıyla havadan mücadelede ihtiyaç duyulacak olan hava araçlarının kiralanmasına önümüzdeki yıllarda da devam edilmesi planlanmaktadır.

Havadan yangın söndürme faaliyetlerinde kullanılan hava araçları meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif kaydırmalar yapılarak kullanılmaktadır. İHA ile tüm riskli alanlar sürekli olarak izlenmektedir.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve yaklaşık 130 bin gönüllü bulunmaktadır.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Orman yangınlarıyla mücadele edecek personele ve gönüllülere teorik ve uygulamalı orman yangınlarıyla mücadele eğitimi verilmektedir. Eğitimde; yangına müdahale, ilk yardım, kişisel koruyucu donanımların kullanımı, iş güvenliği, orman yangınlarında kullanılan araçlarla ilgili teorik ve uygulamalı eğitim yer almaktadır. Bu kapsamda; orman gönüllüsü olarak görev yapan 216 kişiye ve Uluslararası Ormancılık Eğitim Merkezi'nde 11.624 personelimize eğitim verilmiştir.

Yangınla mücadele eden ekiplere yangına dayanıklı kumaştan yapılmış olan kıyafetler ve yangın botu temin edilmektedir. Ekip işçilerinde sırt çantası (içinde ilk yardım malzemesi, filtreli duman maskesi, kumanya, yangın battaniyesi) bulundurulması sağlanmaktadır.

Gönüllülere kişisel koruyucu donanım temin edilmiş olup aktif olarak orman yangın sahasında görev alacak gönüllülerimize (yanmaya dayanıklı elbise, bot) teslim edilmektedir.

Ayrıca; 1.884 personelimize ileri teknik sürüş eğitimi verilmiştir.

Her yıl olduğu gibi bu yıl da orman yangınları yönünden hassas bir dönem olan yaz ayları gelmeden önce, vatandaşlarımızın orman yangınlarına karşı duyarlılığının artırılması, halkta farkındalık, bilinçlendirme oluşturması ve orman yangınlarının önlenmesine yönelik olarak yıllık eylem planı kapsamında eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri yapılmış, fiziki tedbirler alınmıştır.

Bu kapsamda;

- 14.617 köyde 296.464 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 5.993 okulda 657.483 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 24.520 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapılmış ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.
- İhtiyaç halinde kullanılmak üzere orman köylerine traktörler ile birlikte çalışan yangın tankları dağıtılmaktadır.
- Orman Genel Müdürlüğümüzün orman yangınları, doğal afetler ve acil durumlara müdahale kabiliyetini artırmak amacıyla Orman Arama Kurtarma Ekipleri (ORKUT) kurulmuştur. Bu ekipler, yangın öncesi ve sonrası kurtarma operasyonlarını yürütmek, orman alanlarındaki arama kurtarma faaliyetlerini koordine etmek ve gerektiğinde diğer afetlere müdahale etmektedirler.

Ayrıca, Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak, Bakanlığımız kullanımına sunulan ve orman yangınlarının çıkma olasılığının fazla olduğu bölgelerin günler öncesinden tahmin edilmesine imkân sağlayan MEUS (Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi) başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. MEUS sistemi sayesinde yangın çıkma ihtimalinin fazla olduğu günlerde, riskli bölgelerde konuşlu yangınlarla mücadele unsurlarımız teyakkuz durumuna geçirilmekte ve olası orman yangınlarına daha kısa bir zaman periyodunda müdahale edilmektedir.

Orman alanlarının, enerji nakil hatlarından (ENH) kaynaklı yangınlardan etkin bir şekilde korunabilmesi için;

- Orman içinden geçen enerji nakil hatlarının bakımlarının en kısa sürede yapılması ve eskimiş olanların yenilenmesi,
- Orman içinden geçen hatlarda ahşap direk kullanılmaması ve mümkünse bu hatların orman alanından geçen kısımlarının bir plan dâhilinde yer altına alınması,
- Trafoların bakımının düzenli olarak yapılması, trafo kapasitelerinin çekilen maksimum enerji ile uyumlu hale getirilmesi,
- Trafo merkezlerinde olası patlamalara karşı hazır söndürme sistemlerinin bulundurulması,
- Enerji nakil hatlarının altında bulunan ve yangına neden olabilecek yanıcı materyallerin temizlenmesi

gibi çalışmaların tamamlanması için Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile koordineli bir çalışma yürütülmektedir.

Ayrıca, izin verilen alanlarda izin sahiplerinden kesin izin taahhüt senedi alınmakta olup alınan bu senedinin 12'nci maddesinde "İzin sahibi, kendisine teslim edilen orman alanında ve bitişiğindeki ormanların korunmasına, orman yangınlarına karşı gerekli önlemleri almaya ve orman idaresinin direktiflerine uymaya mecburdur. Bu konudaki kusur ve ihmalinden dolayı muhtemel idare zararından orman idaresine karşı sorumlu olacaktır. İdarenin talebi halinde izin sahibi, her türlü makine ve emrinde çalışan işçi ile orman yangınlarının söndürülmesine yardımcı olacaktır." hükmü kapsamında gerekli önlemler alınmaktadır.

İzin süresince de belirlenen bu kriterlere uyulup uyulmadığı hususlarında gerekli kontroller yapılmaktadır.

Valilik bünyesinde oluşturulan il yangınla mücadele komisyonu tarafından her yıl alınan kararlar neticesinde dağıtım hatları için TEDAŞ'ın, iletim hatları için TEİAŞ'ın yapacağı çalışmalar belirlenerek koordinasyon sağlanmakta ve izin verilen enerji nakil hatlarının alt bakımları yangın sezonu öncesinde yaptırılmaktadır.

"Orman Kanunu'nun 17'nci Maddesinin Üçüncü Fıkrasının Uygulanması Hakkında Yönetmelik" kapsamında, izin sahaları bölge müdürlüğü ekiplerince yatırımı devam eden hatlarda her yıl kontrol edilmekte, yatırımı biten hatlar sonu 0 ve 5 ile biten yıllarda bir kez denetlenmektedir. Ayrıca, iletim hattı izini verilen sahalar orman işletme müdürlüğü teknik elemanları ve toplu koruma ekiplerince aylık ve haftalık periyodik olarak kontrol edilmektedir.

İlgili kurumların yeni iletim hattı proje güzergâhları belirlerken idaremize proje geliştirme aşamasında görüş sorulmaktadır. Görüş alınan alanlarda ilgili birimlerimiz gerekli inceleme ve tespitleri yapmakta, riskli alanlarda güzergâh değişikliği talep etmektedir. İletim hatlarının yangına hassas ağaç türlerinden oluşan blok ormanlık alanlardan geçirilmemesine, zaruret halinde mümkün mertebe boşluklu yapıdaki ormanlık alanlara kaydırılması konusuna azami dikkat edilmektedir.

Orman yangınlarıyla mücadelede; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve diğer ilgili kurum ve kuruluşlarla koordinasyon yerleşim alanındaki en büyük mülki idari amir başkanlığında her yıl yangın komisyon toplantıları yapılmakta ve kurumların yapacakları iş ve işlemler belirlenmektedir.

Bakanlığımız il/ilçe müdürlüklerince afetin meydana gelmesine müteakip afet bölgesine intikal edilerek hasar tespit çalışmaları yapılmaktadır.

Meydana gelen yangın afeti, 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu çerçevesinde teminat kapsamında olup, 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamındaki tarım sigortası yaptıran üreticilerimizin zararları TARSİM Eksperleri tarafından yapılan hasar tespitleri neticesinde TARSİM tarafından ivedilikle karşılanmaktadır.

Bu kapsamda, Devlet Destekli Küçükbaş Hayvan Hayat Sigortası branşı kapsamında 1,5 milyon TL tazminat ödemesi yapılmıştır.

Tarım sigortası yaptırmayan çiftçilerimizin ise İl Afet Acil Destek Ödeneği kapsamında zararlarının tazmini imkânı bulunmaktadır.

Söz konusu yangın nedeniyle;

- Diyarbakır Valiliğine 35 milyon TL İl Afet Acil Destek Ödeneği tahsis edilmiştir.
- Mardin Valiliğine 15 milyon TL İl Afet Acil Destek Ödeneği tahsis edilmiştir.

2024 yılında Şanlıurfa Orman Bölge Müdürlüğüne, 115 orman köylüsüne destek vermek üzere 30 milyon TL ödenek tahsis edilmiş ve bu doğrultuda çalışma programları yapılmıştır. Hâlihazırda 41 orman köylüsü vatandaşımıza 10 milyon TL destek verilmiş olup çalışmalar devam etmektedir.

Şanlıurfa Orman Bölge Müdürlüğü çalışma alanı kapsamındaki;

- Diyarbakır ilinde 24 orman köylüsü vatandaşımıza süt sığırcılığı projesi kapsamında 6 milyon TL destek verilmek üzere program yapılmış, şu ana kadar 12 kişiye 3 milyon TL destek verilmiş olup çalışmalar devam etmektedir.
- Mardin ilinde 22 orman köylüsü vatandaşımıza hayvancılık projeleri kapsamında 5,5 milyon TL destek verilmek üzere program yapılmış, şu ana kadar 12 kişiye 3 milyon TL destek verilmiş olup çalışmalar devam etmektedir.

8038 sayılı "Ziraat Katılım Bankası A.Ş. Tarafından Tarımsal Üretime Dair Hazine Kâr Payı Destekli Yatırım ve İşletme Finansmanı Kullandırılmasına İlişkin Karar" ile 8039 sayılı "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullandırılmasına İlişkin Karar" 30.12.2023 tarihli ve 32415 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Karar'ın 4'üncü maddesi "Doğal afetler nedeniyle kredilerin ertelenmesi/taksitlendirilmesi" başlığında; "Kararlar kapsamında kullandırılan krediler, krediye konu ürünlerin/varlıkların 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında meydana gelebilecek doğal afetlerden etkilendiğinin tespit edilmesi halinde aşağıdaki usul ve esaslar kapsamında kalmak kaydıyla, Banka ve TKK'nın kendi, usul, esas ve mevzuatı çerçevesinde, vade tarihinden/hesap devresinden/ taksit tarihinden itibaren ertelenebilir ya da taksitlendirilebilir." hükmü yer almaktadır.

Doğal afetler nedeniyle zarar gören tarımsal alanlar "İl Hasar Tespit Komisyonunca" tespit edilerek karara bağlanmış ise; belirtilen mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem tesis edilebilir.

Anayasa'mızın 169. maddesince orman alanları güvence altına alınmıştır. Yanan alanlar Orman Genel Müdürlüğümüzce yeniden ağaçlandırılmaktadır. Ülkemizde yanan hiçbir orman alanı imara ve yapılaşmaya açılmamıştır.

Orman emvali satışından; 2019 yılında 5.272.992.000 TL, 2020 yılında 6.780.390.000 TL, 2021 yılında 13.088.236.000 TL, 2022 yılında 28.983.977.000 TL ve 2023 yılında 42.364.488.000 TL gelir elde edilmiştir.

266.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, fındık üretimine ve üreticilere sağlanan desteklere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14431)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 23.07.2024

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Bilindiği üzere fındık üretiminde Türkiye dünyada ilk sıralarda yer almakta ve diğer ülkelerde uygulanan devlet ve şirket destekli projelere rağmen Türkiye'yi geçecek düzeyde bir üretim sağlanmadığı uzmanlar tarafından da ifade edilmektedir. Üretilen fındığın %20'si iç tüketime ayrılırken %80'i ihraç edilmekte olup son 8 ayda 205 Bin Ton fındık ihracı gerçekleştiği ve yaklaşık 1,5 ile 2 Milyar Dolar civarında gelir elde edildiği belirtilmektedir. Küçük aile işletmeleri tarafından yapılan fındık üretiminin ise yaklaşık 400 bin ailenin geçim kaynağını teşkil ettiği ifade edilmektedir.

Öte yandan fındık çikolata sanayisinin hammaddesi olduğu için büyük firmalar tarafından talep görmektedir. Bu nedenle de üreticinin desteklenmesi elzemdir. Diğer yandan fındık taban fiyatlarının belirlenmesi meselesi gündemdeyse de, fındık fiyatını çiftçi yerine alıcıların belirlemesi, üreticiyi zarara uğratmaktadır. Yaş çay ve buğday için açıklanan tatminden uzak fiyatlar üreticiyi halihazırda güç durumda bırakmıştır. Fındık üreticileri bu nedenle kaygı duymaktadır. Düşük açıklanan taban fiyatlar, üreticiden ucuza alınan fındığın tüketiciye pahalıya satılmasına da yol açmaktadır. Fındık üreticileri için bir diğer sorun alanı da, üretimin fazla olduğu yıllarda ürünü stoklayacak ve piyasaya sunacak bir kurumun olmayışı şeklinde dile getirilmektedir.

Bu bağlamda;

Bu bağlamda;

1- Fındığın gramı için ne kadar ödeme yapılacaktır; destekleme için bütçe ayrılmış mıdır?

2- 2024'te yüzde 14 artışla 738 bin 931 tonu bulmasının beklenen fındık için öngörülen destekler ne zaman ödenecektir?

3- Dünyada fındık üretiminde lider konumda olduğu dile getirilen Türkiye'de neden fındık üretimi ve üreticileri için bir proje gerçekleştirilmemiştir?

4- Fındık üreticileri yerine alıcı konumda olan büyük firmaları desteklemenizin gerekçesi nedir? Bu destek miktarı ne kadardır?

5- Hâlihazırda fındık üreticilerinin yaşadığı sorunun kaynağı üzerine kapsamlı bir araştırma yapılmış mdır? Elde edilen bulgular nelerdir?

6- Bu yıl açıklanacak olan taban fiyatlarda; üreticinin zarar etmemesi ve tüketicinin de uygun fiyatla fındığa erişimini sağlayacak bir yöntem uygulanacak mıdır?

7- Yaş çay ve buğday fiyatlarının düşük açıklanmasının yarattığı/yaratacağı sorunlar nazara alınarak fındık üreticilerinin zarara uğramaması adına bir önlem alınması gündemde midir?

8- Üretim fazlası fındıklar için uygun stok merkezleri ve dağıtım mekanizmaları oluşturulmuş mudur?

8- Üretilen fındıkların zarar görmeden alınarak ücretlerinin derhal ödenmesi sağlanacak mıdır?

9- Fındık üretimini ve üreticilerini destekleyecek çalışmalar yapılması gündeminizde olacak mıdır? Mevcut mağduriyetlerin giderilmesi için hangi önlemleri alacaksınız?

10-Üreticilerin üretimden pazarlamaya kadar olan bütün süreçlerinin denetlediği bir mekanizma neden yoktur? Bu konuda bir çalışma yapılacak mıdır?

11- Sermaye ve fındık tekelleri için öngörülen/verilen teşviklerin üreticiye verilmesi sağlanacak mıdır ? Neden sermayeye teşvik verilirken, üretici bundan mahrum bırakılmaktadır?

12- Fındık üreticilerinin sosyal güvenceye kavuşması sağlanacak mıdır?

13- Üretim ve hasat aşamasında çalışan mevsimlik tarım işçilerinin sosyal güvenceye kavuşturulması ve haklarının korunması amacıyla çalışmalar yapılması gündeminizde olacak mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886419
Konu : Soru Önergesi (7/14431)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Erzurum Milletvekili Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ'a ait 7/14431 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14431

ERZURUM MİLLETVEKİLİ SAYIN MERAL DANIŞ BEŞTAŞ'A AİT 7/14431 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde bitkisel üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik olarak çiftçilere bitkisel üretim destekleme ödemesi yapılmaktadır.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

TMO alım fiyatları, tüm parametreler dikkate alınarak belirlenen bir eşik fiyattır. Açıklanan ürün alım fiyatları, üretimin sürdürülebilirliği ve tüketiciye yansıması dikkate alınarak gerçekleştirilmektedir.

Kaliteye göre değişmekle birlikte 2024/2025 sezonu kabuklu fındık alım fiyatları %50 sağlam iç fındık esasına göre;

- Levant kalite için 130 TL/kg
- Giresun kalite için 132 TL/kg olarak belirlenmiştir.

Yüksek randımanlı fındığa (50 randımanın üzerindeki her +1 randıman için) 1,30 TL/kg ilave edilecektir.

Ayrıca, Bakanlığımızca bitkisel üretim desteklemeleri kapsamında fındık üreticilerine; fındık alan bazlı gelir desteği, mazot ve gübre desteği, organik-organomineral gübre desteği, organik tarım desteği ve iyi tarım uygulamaları desteği verilmektedir.

TMO üreticiden satın aldığı kabuklu fındığın bir kısmını imalata vererek fındık ve mamulleri üretimi yaptırarak halkın rahatlıkla ulaşabileceği şekilde satışa sunmaktadır.

TMO tarafından açıklanan fındık alım fiyatı üzerinden, üreticinin mağdur olmaması için Karadeniz Bölgesi'nde üreticilerimizin kolay ulaşabileceği 60'dan fazla noktada alım noktası bulunmaktadır.

TMO üreticilerimiz tarafından arz edilen tüm kabuklu fındıkları alabilecek sağlıklı ve uygun depolama kapasitesine sahip olup 2024 dönemi fındık alım ve ödemeleri için bütçe ve finansman yönüyle tüm hazırlıklarını tamamlamıştır.

"Fındık Bahçelerinin Rehabilitasyonu Projesi" Giresun, Ordu ve Trabzon illerinde 2021 yılından itibaren pilot proje olarak uygulanmaktadır. Fındık üretiminde verim ve kalitenin artırılması amacıyla ekonomik ömrünü tamamlamış fındık bahçeleri bir program dâhilinde sökülerek, araziye uygun yeni dikim sistemleri ile bölgeye ve rakıma uygun yüksek verimli, don zararına dayanıklı fındık çeşitleri ve tozlayıcılar kullanılmıştır. Proje kapsamında 3 ilimizde örnek teşkil etmek üzere belirlenen toplam 450 dekar alanda yenileme yapılmıştır.

Ayrıca fındık bahçelerinin ıslahı amacıyla, toprakta iyileştirme yapmak, verim ve kaliteyi yükseltmek için tarım kireci (sönmemiş kireç) uygulaması yapılmıştır. Bu kapsamda Ordu ve Giresun illerindeki fındık bahçelerinde granül kalsiyum oksit (sönmemiş kireç) formundaki tarım kireci tek doz olarak toprağa uygulanmıştır. Proje kapsamında uygulama yapılan deneme parsellerinde üç yıllık verim takibi sonucunda ortalama %20-28 oranında verim artışı sağlanmıştır. Bahse konu proje uygulamalarına Batı Karadeniz illerinde de devam edilmektedir.

267.- Burdur Milletvekili İzzet Akbulut'un, süt üreticilerinin yaşadığı mağduriyetin giderilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14433)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

İzzet AKBULUT
Burdur Milletvekili

Çiğ süt fiyatlarındaki dalgalı seyir sebebiyle tarım sektöründe yaşanan sıkıntılar süt ve süt ürünlerine olan talebi azaltmıştır. Yaz mevsimi süt üretiminin düştüğü fakat süt ve süt ürünlerinin tüketiminin arttığı zamanlardır. Fakat bu yıl ekonominin seyrinden dolayı raf fiyatlarının yüksek seyretmesi sebebiyle süt ürünleri raflarda kalmıştır. Üretici alıcı bulamadığı çiğ sütünün elinde kalması endişesiyle sağmal ineklerini kesime göndermeye başlamış, ülkemiz et ve süt üretim halkası kopma noktasına gelmiştir.

Bunlarla birlikte üreticiden süt toplayan şirketlerin stoklarının büyümesiyle 05/07/2024 tarihinde Yağlı ve yağsız süt tozu ihracatına uygulanan kısıtlama kaldırılmıştır. Bu uygulama süt piyasasında beklentileri arttırmış fakat hayvanların kesime gönderilmesine çok faydalı olamamıştır.. Daha şimdiden Burdur'da birçok üreticimizin sütü ellerinde kalmaktadır. Alım fiyatları ve kalite primleri geriye giderken, ödeme vadeleri uzamaya başlamış, süt ve süt ürünleri piyasalarındaki talep sıkışıklığı üreticiyi zor durumda bırakmıştır. Et ve Süt kurumu çiğ sütü alıp işleyerek süt tozu haline getirip ihracatında etkin bir rol oynarsa piyasada uzun vadeli bir rahatlama meydana gelecektir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Çiğ süt üretiminde yeterince arz olmasına rağmen talep eksikliği yaşanmasından dolayı gebe düve ithalatı durdurulacak mı?
2- Et ve Süt Kurumu'nun Çiğ Süt işleyerek Süt Tozu üretmesi gündemde midir?
3- Sağmal İneklerin kesime gönderilmemesi için herhangi bir destek programı uygulanacak mıdır?
4- Sütü elinde kalan üreticinin mağduriyetini giderecek bir program uygulamaya konulacak mıdır?
5- Süt ve Süt ürünlerindeki talep sıkışıklığı konusunda bakanlığınızın bir çalışması bulunmakta mıdır?
6- Sürekli ertelenen Okul Sütü Projesi ve dar gelirli vatandaşlara süt ve süt ürünleri dağıtılması konusunda bir hazırlık yapılmakta mıdır?
7- Süt fiyatının komşu iller arasında bile ciddi farklılık gösteriyor olmasına karşın bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615070
Konu : Soru Önergesi (7/14433)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Burdur Milletvekili Sayın İzzet AKBULUT'a ait 7/14433 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14433)

BURDUR MİLLETVEKİLİ SAYIN İZZET AKBULUT'A AİT 7/14433 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Damızlık hayvan ithalatına, her türlü alt yapı yatırımını tamamlayan yetiştiricilerin, damızlık hayvan temini sürecini hızlandırarak daha kısa sürede üretime başlamalarını sağlamak amacıyla; Bakanlığımızca belirlenen sağlık ve teknik kriterler çerçevesinde yine Bakanlığımızca belirlenen ülkelerden sınırlı sayıda izin verilmektedir.

Bu sayede, yeni kurulan veya kurulu kapasitesi artıran işletmelerin, en kısa sürede buzağı, et ve süt üretimine başlaması veya mevcut üretimlerini artırması sağlanmaktadır.

Ayrıca, ithal edilen hayvanların iç ticarete konu olmasını engellemek amacıyla, damızlık hayvanların 2 yıl süreyle satışına izin verilmemektedir

Bakanlığımızca, damızlık niteliği olan dişi hayvanlar ile gebe hayvanların kesimine izin verilmemektedir. Kesimhanelere getirilen/sevk edilen dişi hayvanlar, Bakanlığımızca kesimhanelerde görevlendirilen resmi veteriner hekim tarafında kesim öncesi muayene edilmekte ve damızlık değeri taşıdığı veya gebe olduğu tespit edilen hayvanların kesimine izin verilmemektedir.

Et ve Süt Kurumu (ESK) süt piyasasını düzenleme faaliyetleri kapsamında, arz fazlası sütten üretilen yağsız süt tozlarını süt üreticisi birlik/kooperatiflerle sözleşme yaparak satın almaktadır. 2016 yılında başlayan regülasyon faaliyeti ile çiğ süt fiyatlarının düşmesi önlenmiş ve üreticilerin sütlerini Ulusal Süt Konseyi (USK) tarafından belirlenen referans fiyattan satması sağlanmıştır.

2024 yılında ihtiyaç olan illerde arz fazlası sütlerin değerlendirilerek fiyat istikrarının sağlanıp üreticilerin desteklenmesi amacıyla birlik ve kooperatif aracılığıyla ESK tarafından Haziran ayında regülasyon faaliyetlerine başlanılmış olup bu kapsamda çalışmalar devam etmektedir.

Bu kapsamda arz fazlası sütler ESK aracılığı ile üretici örgütleri üzerinden toplatılarak süt tozuna çevirmekte ve üreticinin mağduriyeti giderilmektedir. Bu amaçla; 15 Haziran-23 Haziran 2024 tarihleri arasını kapsayan 9 günlük Kurban Bayramı tatili ve 26 Temmuz-30 Ağustos 2024 tarihlerinde çiğ süt için regülasyon programı uygulanmış/uygulanmaktadır.

Ayrıca; kota ve kısıt olmaksızın süt tozu ihracatının serbest bırakılması yönünde karar alınmış ve süt tozu ihracat kotası serbest bırakılmıştır.

Okul Sütü Programı, anasınıfı ve ilkokul çağındaki öğrencilere süt içme alışkanlığını kazandırmak, yeterli ve dengeli beslenmelerine katkıda bulunarak sağlıklı büyüme ve gelişmelerini sağlamak amacıyla, 2011- 2018 Eğitim-Öğretim yılları arasında 7 yıl başarıyla uygulanmıştır. Program eğitim öğretim yıllarının ikinci dönemlerinde haftada 3 gün uygulanmış olup program kapsamında her yıl yaklaşık 33 bin okulda 6 milyon öğrencimize, toplam 1 milyar 740 milyon kutu 200 ml, UHT yağlı, sade içme sütü dağıtılmıştır.

Çiğ sütün tavsiye fiyatı Ulusal Süt Konseyince belirlenmekte ve ilan edilmektedir. Konseyin yapısında üretici, sanayici ve STK temsilcileri yer almaktadır.

19-21 Ocak 2024 tarihinde Ulusal Süt Çalıştayı düzenlenmiş olup çalıştayda tüm tarafların kabul edeceği 3 ayda bir maliyetin hesaplanması kararı alınmıştır.

Ulusal Süt Konseyi (USK) tarafından, hesaplanan maliyete göre maliyete ilave belirli bir refah payı eklenerek tavsiye fiyatı açıklanmakta ve üçer aylık dönemler halinde çiğ süt tavsiye fiyatını maliyetler çerçevesinde yeniden değerlendirerek piyasa koşullarına göre güncelleneceği belirtilmiştir.

USK 15.04.2024 tarihinde toplanarak 13,50 TL olan tavsiye fiyatını, 01.05.2024 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere üreticinin eline litre başına net geçecek şekilde (çiğ süt desteği primi hariç) 14,65 TL olarak belirlemiştir. 2023 yılında süt üreticilerimize ürettikleri yaklaşık 10 milyon ton çiğ süt için 4 milyar 700 milyon TL destek primi ödenmiştir.

Maliyete esas 19 Hp süt yemi fiyatı 11,02 TL/kg olup açıklanan 14,65 TL/lt fiyatına göre destek primi hariç değer eşitliği 1,33 olup üreticiyi koruyan düzeydedir.

Sözleşmeli Üretim Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik kapsamında tip sözleşmeler (https://www.tarimorman.gov.tr/HAYGEM/Link/55/Hayvansal-Uretim-Tip-Sozlesmeleri) yayımlanmış olup üreticiler veya ortağı/üyesi olduğu tarımsal amaçlı örgütler tarafından üretmiş olduğu sütlerle ilgili olarak sözleşme zorunluluğu gelmiştir.

Söz konusu sözleşmelerde fiyat;

- Ulusal Süt Konseyinin, Gıda ve Tarımsal Ürün Piyasaları İzleme ve Değerlendirme Komitesi'nin görüşünü alarak ilan ettiği tavsiye fiyatına göre,
- Kaliteye, içeriğe ve miktara göre,
- Pariteye göre,
- Pazarlıkla

belirlenebilmektedir.

268.- İzmir Milletvekili Rıfat Turuntay Nalbantoğlu'nun, Bakanlık tarafından İzmir ilinde gerçekleşen orman yangınlarının önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14434)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Rıfat T. NALBANTOĞLU
İzmir Milletvekili

2024 yılının ikinci çeyreğinden itibaren birbiri ardına çıkan yangınlar nedeniyle İzmir adeta kâbus yaşamaktadır. Nisan ayından itibaren hemen her gün bir yerde, bazen de aynı gün içinde farklı farklı bölgelerde birden fazla yangın çıkması, yangınlarla mücadeleyi güçleştirmekte, ormanlık alanların daha fazla yok edilmesinin yanı sıra can ve mal kaybına neden olmaktadır. Yangınlarla mücadele konusunda canı pahasına özveriyle görev yapan Orman İşletmesi yangın söndürme ekipleriyle, belediyelerin itfaiye erlerinin bütün çabalarına karşın gerek önleyici tedbirler, gerek yangın söndürme cihaz ve ekipmanları ve gerekse insan gücü anlamında bütün kurumların işbirliğine ve topyekûn bir mücadeleye ihtiyaç olduğu açıkça ortaya çıkmıştır. Öte yandan yangınlar, doğal ve ekolojik etkilerinin yanı sıra üretimden tüketime, ulaşımdan turizme İzmir ekonomisine de büyük zarar vermektedir.

Bu bağlamda;

1. İzmir'de hemen her gün bazen bir yerde bazen birkaç yerde ardı ardına meydana gelen yangınların çıkış sebepleriyle ilgili bir araştırma yapılmakta mıdır?

2. Yılın ikinci çeyreğinde bu kadar sık yangın çıkması normal midir? Çıkan yangınlarla ilgili sabotaja yönelik bulgu ve delillere rastlanmış mıdır?

3. Havaların ısınmasıyla birlikte yangınların artacağı öngörülerek mücadele konusunda insan gücü, araç ve ekipman bağlamında gerekli önlemler alınmış mıdır?

4. Önümüzdeki süreçte de benzer yangınların çıkacağı gerçeğiyle toplumsal bir seferberlik ilan edilmesine yönelik bakanlık olarak bir girişiminiz olacak mıdır?

5. Yangınlarda meydana gelen can ve mal kayıplarının yanı sıra oluşan ekonomik mağduriyetlerin tespit edilmesi ve bakanlık olarak zararların karşılanmasına yönelik bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615030
Konu : Soru Önergesi (7/14434)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Rıfat Turuntay NALBANTOĞLU'na ait 7 /14434 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14434)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RIFAT TURUNTAY NALBANTOĞLU'NA AİT 7/14434 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve yaklaşık 130 bin gönüllü bulunmaktadır.

Orman yangınlarıyla mücadele kapsamında;

- İHA'lar yangın tespiti ve yönetiminde kullanılmaya başlanmıştır.
- Karar destek sistemi ve yangın davranış modeli ile yangın riski tespiti ve yangın yönetiminde aktif olarak kullanılmaya başlanmıştır.
- İnsansız mobil gözetleme kuleleri inşa edilerek ormanlarımız 7 gün 24 saat kameralar ile izlenmektedir.
- Yol kenarı bakımları yaptırılarak yangın riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Halkın ormanlar konusunda duyarlılığın artırılmasını sağlamak amacıyla yıl boyu bilinçlendirme çalışmaları yapılmaktadır. 14.617 köyde 296.464 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 5.993 okulda 657.483 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 24.520 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.

- Yangın önleme tesisleri yapılarak ve mevcut tesislerin bakımı tamamlanarak çıkabilecek yangınların büyüme riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapıldı ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.
- Ormanlarımızın atıklardan temizlenmesi ve yol kenarlarındaki yanıcı maddelerin azaltılmasına yönelik "Orman Benim" kampanyası başlatılmıştır.
- Orman köylerine traktörler ile birlikte orman yangınlarda kullanılmak üzere su tankerleri dağıtılmaktadır.
- Orman Genel Müdürlüğümüzün orman yangınları, doğal afetler ve acil durumlara müdahale kabiliyetini artırmak amacıyla Orman Arama Kurtarma Ekipleri (ORKUT) kurulmuştur. Bu ekipler, yangın öncesi ve sonrası kurtarma operasyonlarını yürütmek, orman alanlarındaki arama kurtarma faaliyetlerini koordine etmek ve gerektiğinde diğer afetlere müdahale etmektedirler.

Ayrıca, Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak, Bakanlığımız kullanımına sunulan ve orman yangınlarının çıkma olasılığının fazla olduğu bölgelerin günler öncesinden tahmin edilmesine imkân sağlayan MEUS (Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi) başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. MEUS sistemi sayesinde yangın çıkma ihtimalinin fazla olduğu günlerde, riskli bölgelerde konuşlu yangınlarla mücadele unsurlarımız teyakkuz durumuna geçirilmekte ve olası orman yangınlarına daha kısa bir zaman periyodunda müdahale edilmektedir.

2024 yılında orman köylüsüne destek vermek üzere, İzmir Orman Bölge Müdürlüğünce, 200 vatandaşımıza 50 milyon TL ödenek tahsis edilmiş ve bu doğrultuda çalışma programları yapılmıştır. Hâlihazırda 115 orman köylüsü vatandaşımıza 20 milyon TL destek verilmiş olup çalışmalar devam etmektedir. Ayrıca 1 kooperatif projesine 3,5 milyon TL destek verilmiştir.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

269.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda gerçekleşen şeker ithalatına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14435)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 18.07.2024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

27 Mayıs 2022'de Resmi Gazete'de 400 bin ton şeker ithalatına yönelik karar yayınlanmıştı.

1. Bakanlığınız kayıtlarına göre son 5 yılda ithal edilen şeker miktarı ne kadardır?
2. Bakanlık tarafından şeker ithalatı yapmalarına izin veriler firmalar ve ithal edilen şeker miktarının yıllara göre dağılımı nedir?
3. 2024-2025 yılı için şeker ithalatı ile ilgili bir tahmin öngörülmekte midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886364
Konu : Soru Önergesi (7/14435)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/14435 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14435)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/14435 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Dış ticarete ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Şeker ithalatını gerçekleştiren firmalara ait bilgiler Ticaret Bakanlığı uhdesindedir.

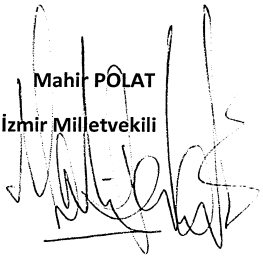
Yurt içi şeker ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanması esasına dayanan 4634 sayılı Şeker Kanunu kapsamında 2024/2025 pazarlama yılına ilişkin ülke toplam A kotası miktarı 2 milyon 910 bin ton olarak belirlenmiştir. Daha önceki pazarlama yıllarında olduğu gibi yurt içi tüketim amaçlı şeker ithalatı söz konusu değildir.

270.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 2018 yılından bu yana ÇAYKUR tarafından kullanılan kredilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14436)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Mahir POLAT
İzmir Milletvekili



Sayıştay raporları incelendiğinde ÇAY-KUR'un 2018 yılından itibaren her yıl düzenli olarak yüksek miktarlarda kredi kullandığı görülmektedir.

Bu bağlamda;

1- Ayrı ayrı belirtilmek üzere 2018-2022 yılları arasında kullanılan bu kredilerin ne kadarı yeni yatırımlar, ne kadarı kamulaştırma, ne kadarı çay bahçelerinin modernizasyonu, ne kadarı reklam ve tanıtım için kullanılmıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886284
Konu : Soru Önergesi (7/14436)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Mahir POLAT'a ait 7/14436 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14436)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHİR POLAT'A AİT 7/14436 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü (ÇAYKUR) tarafından kullanılan banka kredilerinin tamamı üreticilerimizden satın alınan yaş çay bedeli ödemelerinde kullanılmış olup; yatırım, reklam vb. gibi harcamalarda kullanımı bulunmamaktadır.

271.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Bakanlık envanterinde bulunan yangın söndürme uçakları ve helikopterlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14437)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **22/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı Orman Genel Müdürlüğü (OGM), orman yangınlarıyla müdahale için yangın söndürme uçakları ve helikopterlerinin satın alınması, kiralanması, bakımı, onarımı ve bu araçların yangınlarda kullanılmasından sorumludur. Son yıllarda ülkemizdeki orman yangınları birçok bölgede ve şehirde etkili olmuş, milyonlarca ağaç ve ormanlık alan bu yangınlardan doğrudan etkilenmiştir. Bu yangınlarda OGM ekipmanları, önlemleri, planlamaları, uçakları ve helikopterlerinin yetersizliği görülmüş, bu konuda tatmin edici bir iyileşme gerçekleşmemiştir.

18 Haziran 2024'te şehir merkezine bağlı Akbulak ve Köprübaşı köyleri ve çevre mahallerimizde, 19 Temmuz 2024'te Uşak'ın Banaz ilçesi Kızılcaören ve Kuşdemir köyleri arası ile merkeze bağlı Kayaağıl köyü yakınlarında gerçekleşen orman yangınları Uşak'ta birçok orman alanını ve tarımsal araziyle birlikte yerleşim yerlerini de etkisi altına almıştır.

Bu bağlamda,

1- Tarım ve Orman Bakanlığı'nın tüm Türkiye'de sahip olduğu yangın söndürme uçağı ve helikopteri sayısı kaçtır? Bu uçak ve helikopterlerin kaçı satın alınmış, kaçı kiralanmıştır? Bu uçak ve helikopterlerin modelleri ve kapasiteleri nedir?
2- Uşak Orman Genel Müdürlüğü'nün Uşak'taki olası orman yangınlarını öncelikli olarak önlemek, sonrasında ise hızlıca belirlemek ve söndürmek için hazırladığı acil eylem planı var mıdır? Var ise; hangi birimlerle koordineli bir şekilde ne zaman hazırlanmıştır?
3- Uşak Orman Genel Müdürlüğü'nün Uşak'taki yangınlara müdahale etmek için personel sayısı, yangın söndürme uçağı ve helikopteri sayısı nedir? Bu uçakların ve helikopterlerin modeli ve yılı nedir?

4- 2024 Haziran ve Temmuz aylarında Uşak'ta (köyleri ve ilçeleri dahil olmak üzere) gerçekleşen yangınlarda tespit edilen zarar nedir?

5- 2024 Haziran ve Temmuz aylarında Uşak'ta (köyleri ve ilçeleri dahil olmak üzere) gerçekleşen yangınlarda tarım arazisi zarar gören çiftçilerin sayısı kaçtır? Zarar gören tarım arazileri tespit edilmiş midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615000
Konu : Soru Önergesi (7/14437)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'ya ait 7/14437 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14437)

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'YA AİT 7/14437 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

Bakanlığımız tarafından kendi hava gücümüzün oluşturulması kapsamında ise; 2 adet yönetim uçağı ve 20 adet söndürme uçağı ile birlikte toplam 22 adet uçak, 6 adet yönetim ve 3 adet yangın söndürme helikopteri olmak üzere toplam 9 adet helikopter ile 12 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) satın alınmış olup ayrıca 8 adet yerli ve milli yangın söndürme helikopteri üretilebilmesi maksadıyla Türk Havacılık ve Uzay Sanayii AŞ. (TUSAŞ) ile sözleşme imzalanmıştır.

Bakanlığımız her yıl yangın mevsimi öncesinde orman yangınlarıyla daha etkin mücadele etmek, her sene yangına neden olan sebeplerin ortadan kaldırılmasını sağlamak amacıyla hedef kitlelere yönelik eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri, yangınla mücadele organizasyonuna yönelik fiziki tedbirler ile gerek yangın sırasında gerek yangın sonrası meydana gelecek zararları asgari düzeye indirmeye yönelik iş ve işlemlerden oluşan yıllık eylem planı hazırlayıp, uygulamaktadır.

Uşak ilinde orman yangınlarına karşı mücadele etmek üzere 120 teknik ve idari personel ile 151 işçi personel olmak üzere toplam 271 personel görev yapmaktadır.

Havadan yangın söndürme faaliyetlerinde kullanılan hava araçları tek bölgede değil dönem içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif kaydırmalar yapılarak kullanılmaktadır.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Bakanlığımız il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerince afetin meydana gelmesine müteakip afet bölgesine intikal edilerek hasar tespit çalışmaları yapılmaktadır.

Uşak ilinde 2024 yılı Haziran-Temmuz aylarında meydana gelen yangınlarda 394 çiftçimize ait toplam 2.774 dekar alanda etkilenme meydana gelmiştir.

Meydana gelen yangın afeti 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında olup tarım sigortası yaptıran çiftçilerin zararları TARSİM eksperlerince yapılacak tespitlerden sonra TARSİM tarafından karşılanmaktadır.

272.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Trakya bölgesindeki kuraklıktan etkilenen ayçiçeği üreticilerinin mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14438)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Ahmet Baran YAZGAN
Edirne Milletvekili

Türkiye'de kış döneminde gerçekleşen yağışların azlığı ve yaz dönemindeki yüksek sıcaklıklar, Edirne'de buğday ve ayçiçeği üretimini zora sokmuştur. Çiftçiler ve meslek odaları, aşırı sıcaklar nedeniyle bazı bölgelerde ürünlerin kavrulduğunu, hiç hasat edilemeyecek ayçiçeklerinin olduğunu belirtmiştir. Bu nedenle geçmiş yıllara oranla verim kaybı yaşanacağı öngörülmektedir. Üreticiler, mevsim koşullarıyla nedeniyle yaşanan durumun en az zararla atlatılması için bakanlığınızın müdahil olmasını ve kuraklık desteği sağlanmasını istemektedir.

Bu bağlamda;

1- Yüksek sıcaklıklar nedeniyle Trakya bölgesinde etkilenen ayçiçeği ekili alan ne kadardır?

2- Ayçiçeği üreticisinin mağdur olmaması için ne gibi çalışmalar yürütülmektedir?

3- Kuraklık nedeniyle çiftçilere destek verilmesi bakanlığınızın gündeminde midir?

4- Mevsim koşulları kaynaklı zararın en aza indirilmesi için çalışma yürütülmekte midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15616021
Konu : Soru Önergesi (7/14438)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Edirne Milletvekili Sayın Ahmet Baran YAZGAN'a ait 7/14438 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14438)

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET BARAN YAZGAN'A AİT 7/14438 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Yağlık ayçiçeği üretimi 2023 yılında 1,96 milyon ton üretim gerçekleşmiştir. 2024 yılı I. tahmine göre yağlık ayçiçeği üretiminin 2,1 milyon ton olacağı öngörülmektedir.

2023 ayçiçeği ekim alanı;

- Edirne'de 1.294.200 dekar,
- Kırklareli'nde 977.300 dekar,
- Tekirdağ'da 1.746.150 dekardır.

Ülkemizde tarımsal üretimi planlamak, gıda güvencesi ve güvenliğini temin etmek üzere, tarım sektörü ile ilgili politikaların tespit edilmesi, planlanması ve koordinasyonuna ilişkin yetkilendirmeyi düzenleyen 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiş, anılan yasal düzenleme sonrası "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" 14.09.2023 tarih ve 32309 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan yasal düzenleme ile ürünlerin arz ve talep miktarını dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacaktır. İhtiyaç duyulan miktarda ürünün, en uygun yerde üretilmesi ile birlikte, kaynak kullanımında optimizasyon, verimlilik ve tarımsal hasılada artış sağlanması mümkün olacaktır. Böylece hasat döneminde çiftçilerimizin pazarlama sorunu yaşamalarının önüne geçilecek, refah düzeylerinin yükselmesine katkı sağlanacaktır.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülkemiz genelinde işlenmeyen, nadasa bırakılan veya işlemeli tarıma uygun olmayan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir. Proje kapsamında işlenmeyen, nadasa bırakılan veya işlemeli tarıma uygun olmayan arazilerin, uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır. Söz konusu proje kapsamında yağlı tohumlu bitkiler üretimine öncelik verilmektedir.

Edirne iline 2024 yılında yağlı tohumlu bitkiler üretimi için 3,6 milyon TL ödenek tahsis edilmiştir.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış olup yağlık ayçiçeği üreticilerine mazot ve gübre desteği 206 TL olarak belirlenmiştir.

Ayrıca kuraklık yaşanan Edirne, Kırklareli ve Tekirdağ illeri sınırları içerisinde kalan tarım havzalarında yağlık ayçiçeği üreten çiftçilerimize fark ödemesi destekleri kapsamında 150 kr/kg destek ödenmiştir.

273.- Sakarya Milletvekili Ayça Taşkent'in, hayvan ithalatında yaşanan bazı sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14439)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince talep ederim. 23.07.2024

Ayça Taşkent
Sakarya Milletvekili

Sakarya'daki üreticilere satılmak üzere Uruguay'dan yola çıkan büyükbaş hayvanlar, önce gemilerle Mersin limanına, sonrasında ise tırlara yüklenerek Sakarya'ya getirilmiştir. İthal edilen hayvanların bir kısmının sakat ve yaralı olduğu şikayetleri tarafımıza ulaşmıştır. Örneğin Sakarya'da bir üreticinin alığı 23 hayvanın 23'ünün de sakat ve yaralı olduğu belirtilmiştir. Ayrıca hayvanların üstünün pislik içinde olduğunu gören üreticiler her bir hayvanın üzerinde neredeyse 15 kilogram pislik olduğunu ve bu pisliklerin hayvanların ağırlıklarına eklenerek alım fiyatlarının yükseltildiğini belirtmişlerdir.

Bu bağlamda,

1. Yurt dışından hayvan ithalatı yapma gerekçeniz nedir ve bu ithalat ile planladığınız sonuca ulaştığınızı düşünüyor musunuz?
2. Yerli üretimin geliştirilmesi konusunda Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?
3. Hayvan ithal ederken Bakanlığınızın kriterleri nelerdir?
4. Sakat ve yaralı hayvanları ithal edenler hakkında tarafınızdan açılmış bir soruşturma var mıdır? Yok ise bu nedenle tüketici sağlığı üzerinde olumsuz etkiler yaratacak bu durum hakkında sorumluluk kime ait olacaktır?
5. Söz konusu hayvanların taşınmasında ihlal edilen hijyen kuralları nedeniyle tüketici sağlığını olumsuz etkileyecek bir durum söz konusu mudur?
6. Bu taşıma yöntemi nedeniyle alım sürecinde zarara uğrayan üreticinin ve tüketicinin zararı nasıl karşılanacaktır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886399
Konu : Soru Önergesi (7/14439)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Sakarya Milletvekili Sayın Ayça TAŞKENT'e ait 7/14439 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14439)

SAKARYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYÇA TAŞKENT'E AİT 7/14439 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvancılıkta sürdürülebilirliğin sağlanması, geliştirilmesi, verimliliğin artırılması, üreticinin korunması, hayvansal ürün piyasalarında istikrarın sağlanarak tüketicinin yeterli ve sağlıklı gıdaya erişimi sağlamak Bakanlığımızın öncelikleri arasında yer almaktadır.

8760 sayılı 2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında hayvansal üretim, su ürünleri üretimi, tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesine ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Küçük aile işletmelerinin, kadın ve genç çiftçilerin, Bakanlığımızca belirlenen et ve süt üretim havzalarında hayvancılık yapanların ve ari işletmelerin önceliklendirildiği Bakanlığımızca oluşturulan yeni destekleme modeli ile yetiştiricilere, besilik erkek sığır, hastalıktan ari işletme, onaylı süt çiftliği, atık ve sözleşmeli besicilik konularında destekleme ödemeleri yapılmaktadır.

Bakanlığımızca hazırlanan Hayvansal Üretimin Planlanması kapsamında; hayvansal üretim, maliyet, kapasite ve pazarlama imkanları doğrultusunda planlanarak, doğal kaynakların da korunduğu yeni bir üretim modeli oluşturulmuştur.

Tarımda sözleşmeli üretimin yaygınlaştırılması sağlanacaktır. Sözleşmeli üretim ile izlenebilir, öngörülebilir, sürdürülebilir üretiminin ve arz güvenliğinin sağlanması, üreticilerin gelirinin artırılması, girdi ve finansman kaynağı oluşturması, fiyat dalgalanmalarına karşı korunması ve alım garantisine kavuşması, alıcılar için de sürdürülebilir hammadde temini sağlanması hedeflenmektedir.

Hayvancılıkta temel amacımız verimli, kaliteli, sağlıklı üretimi artırmaktır. Bu amaçla, Hayvansal Üretimin Planlanması Kararı alınmış olup 06.06.2024 tarihinde 3 yıllık olarak üretim planlaması uygulanmaya başlanmıştır.

Bu kapsamda ilk önce; Kaliteli, sağlıklı, yeterli hayvansal gıda arzının sağlanması amacıyla, stratejik öneme haiz kırmızı et, beyaz et, süt ve yumurtanın nerede ne kadar üretileceğine dair üretim modelleri oluşturulmuştur.

Hayvansal üretim planlanırken;

- Değişen iklim koşulları ve yağış rejimi nedeniyle oluşan 11 ilimizdeki 52 ilçenin tarımsal yer altı su kısıtı bölgesi olması, Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli (IPCC) tarafından ülkemizi de içine alan Akdeniz havzasındaki çölleşme riski nedeniyle suyu merkeze alan bir yaklaşımla,
- Hayvancılığın en önemli ihtiyaç maddesi olan yem üretimi,
- Mera varlığı ve botanik yapısı,
- Üretilen ürünün işlenmesi ile iç ve dış piyasalardaki pazarlama durumu

değerlendirilmiştir.

Bütün bu unsurlar dikkate alınarak;

- Kırmızı et üretiminin planlanmasında besilik materyal temininin sağlanabilmesi,
- Süt üretiminde oluşan yoğun bölge ve su kısıtı bölgelere alternatif bölge oluşturulması,
- Kanatlı eti üretiminde kümeleşmeden kaynaklı yoğunluğun azaltılması, aktif kesimhane kapasitelerinin değerlendirilmesi ve Ortadoğu pazarlarının daha etkin kullanımı amacıyla süt, besilik materyal ve kanatlı eti üretim bölgeleri oluşturulmuştur.

Üretim planlaması ile üreticilerimize planlama bölgelerinde ilave destek, bu bölgelerde üretim yapacak mevcut işletmelerimize ve yeni yatırımcılarımıza Ziraat Bankası A.Ş. tarafından tarımsal kredilerde ilave % 20 faiz indirimi ve Bakanlığımız tarafından yeni yatırımlara destek sağlanacaktır.

Besilik sığır ithalatına; kırmızı et üretiminde arz güvenliğini sağlamak, işletmelerin boş besi kapasitelerini değerlendirmek, kırmızı ette oluşan arz talep dengesini gözeterek fiyat istikrarını sağlamak ve aile işletmelerinde sürdürülebilir hayvancılığı temin etmek amacıyla, damızlık hayvan ithalatına; her türlü alt yapı yatırımını tamamlayan yetiştiricilerin, damızlık hayvan temini sürecini hızlandırarak daha kısa sürede üretime başlamalarını sağlamak amacıyla, Bakanlığımızca belirlenen sağlık ve teknik kriterler çerçevesinde yine Bakanlığımızca belirlenen ülkelerden sınırlı sayıda izin verilmektedir.

Damızlık hayvan ithalatında, hayvanların ırkı, analarının süt verimi, tohumlama yaşı, gebelik süresi, canlı ağırlıkları, genel kondisyonları ve dış görünüşe göre değerlendirme konularında; besilik sığır ithalatında da sığırların ırkı, canlı ağırlıkları, cinsiyetleri, genel kondisyonları ve dış görünüşe göre değerlendirme konularında teknik kriterler bulunmaktadır.

İthal edilen hayvanların nakliyesi, hayvan taşımak üzere özel olarak düzenlenmiş deniz ve kara taşımacılığı araçları ile yapılmaktadır.

274.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının Yalova ilindeki projelerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14440)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99 uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı'na iletilmesi ve Sayın Bakan İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.23/07/2024

Tahsin BECAN
Yalova Milletvekili

Yalova, ödediği vergilerin karşılığını yatırım olarak alamadığı gibi yatırım programlarına alınanların da planlanan bitiş süreleri sürekli geciktirilmektedir. Ertelenen projeler hem yurttaşımızın mağduriyetini sürdürmekte hem de projelerin maliyetinin artması sonucu bütçe dengesini de bozmaktadır.

Muhasebat Genel Müdürlüğü verilerine göre, Yalova, 2023'de yüzde 86,5 olan genel bütçe vergi gelirleri tahakkuk tahsilat oranıyla Türkiye'de bu konuda geçen yıl olduğu gibi her dönem üst sıralarda yer almıştır. Bu yıl Ocak ayında yayımlanan Yalova 2024 Yılı Yatırım Programı'nda ise yine projelerin maliyetinin arttığı ve bitiş tarihlerinin de uzadığı anlaşılmaktadır. Bu kapsamda olmak üzere;

1) Yalova ili, 2024 Yatırım Programı'nda, Bakanlığınız ve bağlı kuruluşları ilgilendiren projelerin tamamlanma tarihindeki gecikmenin gerekçeleri nelerdir?
2) Yine Bakanlığınız ve bağlı kuruluşların, söz konusu programdaki projelerindeki tutarlarındaki artışın gerekçeleri nelerdir?
3) Bakanlığınız ve bağlı kuruluşların, 2018 genel seçimlerinden bugüne kadar, Yalova'da yapılan yatırım tutarı ne kadardır? Nelerdir? İlçelere göre dağılımı nedir?
4) Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların, 2024 Yılı Yatırım Programı dışında Yalova'ya ilişkin yatırım planları nelerdir?
5) Bakanlığınız, Yalova'da planladığı ve devam ettiği projelerin tasarruf tedbirleri kapsamında durdurulması söz konusu mudur?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886326
Konu : Soru Önergesi (7/14440)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Yalova Milletvekili Sayın Tahsin BECAN'a ait 7/14440 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14440)

YALOVA MİLLETVEKİLİ SAYIN TAHSİN BECAN'A AİT 7/14440 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

İllerin bütçe miktarları; tarım ve orman potansiyeli, çiftçi sayısı, tarımsal alanı, orman alanı, ürün çeşidi, hayvan sayısı vb. faktörlerle üreticilerin diğer destekler için yapmış oldukları başvurulara göre değişmektedir.

Bakanlığımız 2024 yılı bütçesinde Yalova iline planlanan toplam ödenek tutarı 65.881.672 TL'dir.

Ayrıca, Bakanlığımızca Yalova ilinde yapımı tamamlanan, yapılması planlanan veya devam eden yatırımlar şöyledir:

- Ülkemiz genelinde uygulanan "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi", "Çayır Mera Islah ve Amenajman Projesi" ve "İyi Tarım Uygulamalarının Yaygınlaştırılması ve Kontrolü Projesi" kapsamında Yalova iline 2018-2024 yıllarında toplam 11,7 milyon TL ödenek planlanmıştır.
- Yalova iline 2018-2024 yılları arasında Bitki Sağlığı Uygulamaları ve Kontrolü Projesi kapsamında; Yalova İl Tarım ve Orman Müdürlüğüne 1.022.000 TL, Yalova Atatürk Bahçe Kültürleri Merkez Araştırma Enstitüsü Müdürlüğüne 2.522.000 TL ödenek tahsis edilmiştir.
- Bakanlığımızın Yalova ili 2024 Yatırım Programı çerçevesinde yürüttüğü "İklim Değişikliğinin Su Kaynaklarına Etkisi Projesi"nin ihale süreci devam etmektedir.

- Yalova ili Marmara Nehir Havzası içerisinde yer almaktadır. İklim değişikliğinin en önemli olumsuz etkilerinden biri olan kuraklıklara karşı hazırlıklı olunması ve kuraklık risklerinin olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi maksadıyla; Meriç-Ergene ve Marmara Havzaları Kuraklık Yönetim Planı 2023 yılında 2.590.000 TL (KDV Hariç) tutar ile tamamlanmıştır.
- Taşkının insan sağlığı, çevre, kültürel miras ve ekonomik faaliyetler üzerindeki olumsuz sonuçlarını azaltmak maksadıyla taşkın riski taşıdığı öngörülen yerlerde hazırlanan taşkın tehlike haritaları ve taşkın risk haritaları ile alınması gerekli tedbirleri ihtiva eden Marmara Havzası Taşkın Yönetim Planı 2023 yılında 5.250.000 TL (KDV Hariç) tutar ile tamamlanmıştır.
- Ülke genelinde devam eden Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı (KKYDP) kapsamında küçük ve orta ölçekli tarımsal işletmelere ve bireysel basınçlı sulama sistemlerine ilişkin %50 hibe desteği verilmektedir.
- Yalova iline 2024 yılında, su ürünleri projesi kapsamında 40.491.095 TL ödenek ayrılmıştır.
- "Yalova ilimiz Su Yönetimi Genel Müdürlüğümüzce yürütülmekte olan "Durgun Sularda Özümleme Kapasitesinin Belirlenmesi ve "6 Havzada Nehir Havzası Yönetim Planlarının Hazırlanması İçin Teknik Yardım Projesi" çalışmaları kapsamında yer almaktadır.
- Yalova iline Orman Genel Müdürlüğümüz (OGM) tarafından 2018 yılından bugüne kadar gerçekleşen yatırımların tutarı 116.183.247 TL'dir.
    - ✓ Ağaçlandırma çalışmaları kapsamında (ağaçlandırma, erozyon kontrolü, mera ıslahı ve rehabilitasyon) 22.138 dekar arazide çalışma yapılarak 2.916.770 adet fidan toprakla buluşturulmuştur.
    - ✓ 2018 yılından bugüne kadar Yalova ilinde 6 adet Orman Parkı (mesire yeri) ve 2 adet bal ormanı kurulmuştur.
    - ✓ ORKÖY çalışmaları kapsamında 2018 yılından bugüne kadar orman köylerinde yaşayan 117 aileye 24.134.010 TL ferdi proje kredi ve hibe desteği sağlanmıştır.
    - ✓ Yalova ilinde 2018 yılından bugüne kadar 5000 Köye 5000 Gelir Getirici Orman Projesi kapsamında 18 köyde 37.940 adet gelir getirici fidan dikilmiştir.
    - ✓ 2018 yılından bugüne kadar 11 köyde Tıbbı Aromatik Bitki Bahçesi kurulmuş ve 30.980 adet fidan dikilmiştir.
- Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğümüzce (DSİ) 2018 yılından bugüne kadar Yalova ilinde 5 adet yatırım tamamlanmış olup bunların toplam maliyeti 357.383.738 TL'dir. 2024 Yılı Yatırım Programında yer alan Yalova iline ait devam eden 11 adet işin toplam maliyeti ise 1.407.605.633 TL'dir.

Bakanlığımızca 2024 yılı sonrası Yalova ilinde yapılması planlanan yatırımlar aşağıda belirtilmiştir.

- ✓ Yalova İli Şaban Deresi Islahı
- ✓ Yalova İli Mezarlık Deresi Islahı
- ✓ Yalova İli Kocadere ve Yankolu Islahı
- ✓ Yalova Üniversitesi Kurt Deresi Islahı
- ✓ Yalova Çınarcık Şenköy Barajı ve İçme Suyu Tesisleri
- ✓ Yalova Kurtköy Barajı ve İçme Suyu Tesisleri
- ✓ Yalova İli Altınova İlçesi Çavuşçiftliği Mahallesi Taşocağı Deresi Islahı Proje Yapımı
- ✓ Yalova İli Çınarcık İlçesi Esenköy Beldesi Torluk ve Çalı Dereleri Islahı Proje Yapımı
- ✓ Yalova Çiftlikköy Çukurköy Göleti
- ✓ Yalova Çınarcık Karacakaya Göleti

275.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, bazı alanların Cumhurbaşkanı kararıyla orman sınırları dışına çıkarılmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14441)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül
Aydın Milletvekili

Resmi Gazete'de 17 Temmuz 2024'te yayımlanan Cumhurbaşkanı Kararı ile Amasya, Balıkesir, Kastamonu, Manisa, Muğla, Samsun, Sinop ve Sivas illerinde bulunan bazı alanlar orman sınırları dışına çıkarılmıştır. Anayasa'nın 169 maddesinde, "Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz. Devlet ormanları kanuna göre, devletçe yönetilir ve işletilir. Bu ormanlar zamanaşımı ile mülk edinilemez ve kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamaz" denilmektedir. Ülkemiz genelindeki orman varlığını korumak, Anayasal bir yükümlülük olup ormanların hangi sebeple orman statüsünden çıkarıldığı hususunda kamuoyunun aydınlatılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Ülkemiz genelinde son 5 yılda, ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, kaç ilde ve kaç farklı bölgede yer alan ormanlar, orman statüsünden çıkarılmıştır?

2. Orman sınırları dışına çıkarma kararı alınan alanlar, ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, kaç hektardır?

3. Söz konusu ormanların orman statüsünden çıkarılmasının sebebi nedir? Bu kararlar hangi gerekçeler ile alınmaktadır?

4. Orman statüsünden çıkarılan alanlar imara açılmış mıdır? Açıldıysa hangi illerde kaç metrekare alan imara açılmıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15614968
Konu : Soru Önergesi (7/14441)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL'e ait 7/14441 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14441)

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN BÜLBÜL'E AİT 7/14441 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

6831 sayılı Orman Kanunu'nun ek 16'ncı maddesi kapsamında orman sınırları dışına çıkarılacak alanlar ilgili yönetmelik hükümleri çerçevesinde değerlendirilerek bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında hiçbir yarar görülmeyen ve tarım alanına dönüştürülmesi de mümkün olmayan yerler ile 28.04.2018 tarihinde üzerinde yerleşim yeri bulunan ya da yerleşim yeri oluşturulması uygun olan taşlık, kayalık, verimsiz ve fiilen orman vasfı taşımayan alanlar orman sınırları dışına çıkartılarak tapuda Hazine adına tescil edilmektedir. Orman sınırları dışına çıkartılan alanın iki katından az olmamak üzere Hazinenin mülkiyetinde bulunan taşınmazlar Orman Genel Müdürlüğümüze orman tesis etmek üzere tahsis edilmektedir.

İl ve yıl bazında orman varlığına ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

276.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Adana ilinde tarım sektöründe yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14442)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96. Maddesi gereğince Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Orhan Sümer
Adana Milletvekili

Yerli tarımın lokomotif şehirlerinden biri olan Adana özellikle Türkiye'de yaşanan ekonomik kriz ile birlikte son üç senede geriye gitmiştir. Tarım sektörünün tüm bileşenleri, üreticiden, toptancıya, satıcıdan, çiftçiye kadar zarar ettiklerini ve ekimden vazgeçtiklerini beyan etmektedir. Bakanlığın özellikle Adana genelinde tarımı kalkındırma projeleri üretmesi ve acilen uygulamaya geçmesi gerekir. Aksi taktirde küresel ısınmanın da etkileriyle üretim yapacak çiftçi kalmayacaktır.

Bu Bağlamda;

1-) Adana'da tarım sektöründe öne çıkan en büyük sorunlar nelerdir? Bu sorunların çözümü için Bakanlığınız tarafından yürütülen çalışmalar nelerdir?

2-) Adana'da su kaynaklarının tarımda etkin ve sürdürülebilir kullanımına yönelik hangi tedbirler alınmaktadır? Sulama sistemlerinin modernizasyonu için yapılan yatırımlar nelerdir?

3-) Adana'da çiftçilerin karşılaştığı maliyet artışları ve finansman zorlukları hakkında Bakanlığınızın yaptığı bir çalışma var mıdır? Bu zorlukların aşılması için sağlanan destek ve teşvikler nelerdir?

4-) Tarım ürünlerinde verimliliği ve kaliteyi artırmak amacıyla Adana'da yürütülen araştırma ve geliştirme projeleri nelerdir? Bu projelerin sonuçları nelerdir?

5-) Adana'da tarım işçilerinin çalışma koşulları ve sosyal hakları hakkında yapılan denetimler ve iyileştirme çalışmaları nelerdir?

6-) İklim değişikliğinin Adana tarımına etkileri konusunda Bakanlığınızın yürüttüğü projeler nelerdir? İklim değişikliğine karşı alınan önlemler nelerdir?

7-) Adana'da tarım arazilerinin korunması ve sürdürülebilir tarım uygulamalarının yaygınlaştırılması için yapılan çalışmalar nelerdir?

8-) Adana'da tarım ürünlerinin pazarlanması ve ihracatı konusunda çiftçilerin karşılaştığı sorunlar nelerdir? Bu sorunların çözümü için Bakanlığınızın sağladığı destekler nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15614866
Konu : Soru Önergesi (7/14442)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Adana Milletvekili Sayın Orhan SÜMER'e ait 7/14442 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14442)

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ORHAN SÜMER'E AİT 7/14442 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesini sağlamak amaçlarıyla, üreticilerimize tarımsal desteklemeler verilmekte, hibe programları uygulanmakta ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler;

- Bitkisel üretimin desteklenmesi,
- Hayvansal üretimin desteklenmesi,
- Kırsal kalkınmanın desteklenmesi,
- Su ürünleri üretiminin desteklenmesi,
- Tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesi

olarak 5 ana başlık altında toplanmıştır.

Söz konusu desteklemelerden desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde müracaat yapan üretici, yetiştirici ve yatırımcılar yararlanmaktadır.

2024 yılı tarımsal destek bütçesi 91,5 milyar TL olup çiftçilerimize ilk altı ayda 56,1 milyar TL ödenmiştir.

Gübrede %18 olan KDV oranı 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan düzenleme ile kaldırılmıştır. 2017 yılında başlayan uygulama ile stratejik ürünlerde mazot maliyetinin %50'si karşılanmaya başlanmıştır.

Diğer taraftan kimyevi gübre kullanım etkinliğinin artırılması ve ülkemiz kaynakları kullanılarak yerli imkânlarla üretilen organik ve organomineral gübrelerin kullanımının teşvik edilerek hem çevre kirliliğinin azaltılması ve hem de topraklarımızın sağlığını koruyarak sürdürülebilir tarımın devamını sağlamak amacıyla ilk defa 2019 üretim sezonundan itibaren gübre desteğine ilave olarak, organik ve organomineral gübre kullanan çiftçilerimize dekara 10 TL gübre desteği verilmeye başlanmıştır. Söz konusu destek miktarı, 2023 üretim sezonunda %200 artışla dekara 30 TL olarak belirlenmiştir. Söz konusu destek miktarı, 2024 üretim sezonunda ise 40 TL olarak belirlenmiştir.

Adana iline 2.08.2024 tarihi itibarıyla 1.154.161.034 TL tarımsal destekleme ödemesi gerçekleşmiştir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

Ülkemizde tüm sektörlerde suyun verimli kullanılması ve su verimliliği konusunda toplumsal farkındalığın artırılması amacıyla 31 Ocak 2023 tarihinde "Ulusal Su Verimliliği Seferberliği" başlatılmıştır.

Ulusal su verimliliği hedeflerinin ve stratejilerinin ortaya konulduğu "Değişen İklime Uyum Çerçevesinde Su Verimliliği Strateji Belgesi ve Eylem Planı (2023-2033)" 4 Mayıs 2023 tarihli ve 32180 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Bulunduğumuz yüzyıl için yapılan iklim etki değerlendirmeleri, artan sıcaklıklarla ve değişen yağış rejimi neticesinde tarımsal sulama, endüstri, kentsel ve turizm kullanımlarının hangi ölçüde artacağı ile ilgili olarak gelecek dönemlere ilişkin su ihtiyaçları projeksiyonları yapılmıştır.

Bakanlığımızca 2016 yılında tamamlanan "İklim Değişikliğinin Su Kaynaklarına Etkisi Projesi" ile iklim değişikliğinin tüm havzalarda yüzey ve yer altı sularına muhtemel etkisi tespit edilmiş ve gerekli uyum faaliyetleri belirlenmiştir.

2023-2027 dönemini kapsayan "Tarımsal Kuraklık Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı" oluşturularak Cumhurbaşkanlığı Kararı ve Uygulama Tebliği yayımlanmıştır. Söz konusu plan ile tarımsal üretimde sürdürülebilirliği sağlamak ve kuru/sulu alanlarda üretim yapılmasında gerekli yol haritası belirlenmiştir.

Kuraklık risklerinin olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi ve kuraklıklara karşı hazırlıklı olunması maksadıyla ülkemizdeki 25 nehir havzası için kuraklık yönetim planları hazırlanmıştır.

Ayrıca "Kuraklık Tahmini ve Erken Uyarı Sisteminin Kurulması" çalışmalarına başlanmış olup 2027 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.

Adana ilinin içinde bulunduğu "Ceyhan Havzası Taşkın Yönetim Planı" ve "Seyhan Havzası Taşkın Yönetim Planı" hazırlanmıştır.

Suyu kullanan tüm sektörler arasında adil ve dengeli su paylaşımını sağlamak ve su kullanımından elde edilecek faydayı en üst seviyeye çıkarmak maksadıyla "Seyhan Havzası Sektörel Su Tahsis Planı" hazırlanmıştır.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında toprağın korunması, geliştirilmesi, tarım arazilerinin sınıflandırılması, asgari tarımsal arazi ve yeter gelirli tarımsal arazi büyüklüklerinin belirlenmesi ve bölünmelerinin önlenmesi, tarımsal arazi ve yeter gelirli tarımsal arazilerin çevre öncelikli sürdürülebilir kalkınma ilkesine uygun olarak planlı kullanımı sağlanmış olup birinci derecede önemli tarım arazilerinin tarım dışı amaçla kullanılması engellenmiştir.

Erozyon, kirlenme, amaç dışı veya yanlış kullanımlar gibi çeşitli nedenlerle toprak kaybı ve arazi bozulmalarının hızlı geliştiği, ortalama eğimi %8 olan 100 hektardan büyük olan tarımsal üretim potansiyeli yüksek ovalar koruma altına alınmıştır.

Bu kapsamda 72 ilde toplamda 9,3 milyon hektar olan 440 adet büyük ova Bakanlar Kurulu ve Cumhurbaşkanı Kararnameleri ile koruma altına alınmış, toplumda toprak koruma bilincinin

artırılması, toprağın önemi konusunda farkındalık/duyarlılık geliştirilmesi ve izinsiz kullanımlara dikkat çekilmesi amacıyla kamu spotu hazırlanmıştır.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülke genelinde işlenmeyen ve nadasa bırakılan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik azami %75'i ayni desteğin sağlandığı "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir.

Proje kapsamında uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır. Proje uygulamalarına 2024 yılında da devam edilmektedir.

Dünya Bankası kaynaklı, tarım sektöründe sürdürülebilir ve rekabetçi tarımsal büyüme için kapasiteyi güçlendirmek ve iklim akıllı yaklaşımların kullanılmasını teşvik etmek amacıyla hazırlanan Türkiye İklim Akıllı ve Rekabetçi Tarımsal Büyüme Projesi (TUCSAP) Adana ili de dâhil olmak üzere tarımsal üretim potansiyeli yüksek illerde modern tarım teknolojilerinin benimsenmesini teşvik etmeyi amaçlamaktadır. Proje kapsamında;

- İklim değişikliğine uyumlu tarımsal teknolojilerin kullanımı,
- Dijital tarım çözümlerinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması,
- Tarımda karar destek sistemleri,
- Değişken oranlı tarımsal girdi uygulamaları,
- Yardımcı dümenleme sistemleri

faaliyetleri yürütülecektir.

Ülkemiz genelinde bireysel sulama sistemleri hibe desteklemelerinin başladığı 2007 yılından günümüze kadar 54.111 adet proje ile 5,1 milyon dekarlık alanın modern sulama sistemleri ile sulanması sağlanmış olup başvuru sahiplerine toplam 1,8 milyar TL hibe desteği ödemesi yapılmıştır.

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğümüzce (DSİ) Mersin ve Adana ili sınırları içerisinde yer alan ve halihazırda açık kanallı ve kanaletli sulamanın yapıldığı saha "Aşağı Seyhan Ovası Rehabilitasyonu Sulaması Proje Yapımı İşi" kapsamında basınçlı borulu şebekeye dönüştürülerek 165.000 hektar (brüt) alanda modern sulama yapılabilecektir.

Tarımsal sulamada, su israfını önlemek amacıyla Tarımsal Araştırmalar ve Politikalar Genel Müdürlüğümüzce (TAGEM) hazırlanan "Sulama Yönetimi ve Bitki Su Tüketimi (TAGEM SuET)" yazılımı sayesinde pamuk tarımında sulamada ihtiyaç duyulan su miktarının hesaplanması ve sulama zamanının programlaması ile optimum su tüketimi sağlanmaktadır.

Ayrıca çevre, insan ve hayvan sağlığına zarar vermeyen, tarımda izlenebilirlik ve sürdürülebilirlik ile gıda güvenliğinin sağlanmasını amaçlayan "Organik Tarımın ve İyi Tarım Uygulamalarının Yaygınlaştırılması ve Kontrolü Projeleri" yürütülmektedir.

Adana ilinde bulunan Doğu Akdeniz Tarımsal Araştırma Enstitüsü Müdürlüğümüz ve Biyolojik Mücadele Araştırma Enstitüsü Müdürlüğümüz uhdesinde 2024 yılında bitki sağlığı çalışma konularında 42 adet (30 adet devam eden, 7 adet sonuçlanan, 5 adet yeni teklif edilen) araştırma geliştirme projesi, 2023 yılı itibarıyla tarla bitkileri araştırmaları konularında 78 adet (62 adet devam eden, 10 adet sonuçlanan, 6 adet yeni teklif edilen) araştırma geliştirme projesi bulunmaktadır.

Aynı zamanda 22 ekmeklik buğday çeşidi, 8 makarnalık buğday çeşidi, 4 arpa çeşidi, 40 pamuk çeşidi, 6 soya çeşidi, 6 nohut çeşidi, 2 kuru bezelye çeşidi, 1 ayçiçeği çeşidi, 2 mısır çeşidi, 2 yerfıstığı çeşidi, 2 yer bademi çeşidi, 1yonca çeşidi, 2 fiğ çeşidi, 1 arı otu çeşidi ve 2 üçgül çeşidi olmak üzere toplam 101 adet bitki çeşidi geliştirmiştir.

Adana Zirai Üretim İşletmesi Tarımsal Yayım ve Hizmetiçi Eğitim Merkezi Müdürlüğümüzce sulama yayımcısı temel eğitimi, basınçlı sulama sistemlerinin projelendirilmesi, etkin ve verimli sulama sistemleri konularında eğitimler düzenlenmektedir.

Kırsal kalkınma destekleri kapsamında; tarımsal yayım ve danışmanlık desteği, kırsal kalkınma yatırımları (ekonomik ve alt yapı yatırımları), uzman eller proje desteği, bireysel sulama sistemlerinin desteklenmesi, IPARD ulusal eş finansman ödemeleri, çiftlik muhasebe veri ağı (ÇMVA) katılım primi destekleri yer almaktadır.

IPARD Programı kapsamında 2007 yılı itibarıyla başlayan program üzerinden 42 ilde birçok tedbir altında tarım ve hayvancılık alanlarında hibe destekleri sağlanmaktadır. IPARD I ve IPARD II dönemi olarak başarıyla yürütülen süreç, IPARD III dönemiyle birlikte ülke geneline yayılmıştır. IPARD III dönemiyle birlikte çıkılan ve çıkılacak çağrılarda %50-75 değişen oranlarda yatırım tedbirlerine hibe desteği sağlanmaktadır.

Ülkemizde 42 ilde yürütülen IPARD Programı çerçevesinde tarım ve kırsal kalkınma yatırımlarına destek verilmiştir. 2024 yılı itibarıyla IPARD III Programı yatırımları için 81 il destek kapsamına alınmıştır. Bu bağlamda;

"Tarımsal işletmelerin fiziki varlıklarına yönelik yatırımlar" tedbiri kapsamında hayvansal üretim (sığır ve manda et ve süt üretimi, küçükbaş hayvan, broyler, hindi ve kaz üretimi ile yumurta tavukçuluğu) için ahır, ağıl yapımı ve modernizasyonuna aynı zamanda kümes modernizasyonuna hibe desteğiyle birlikte, makina ekipman desteği de verilmektedir.

"Tarım ve balıkçılık ürünlerinin işlenmesi ve pazarlanması ile ilgili fiziksel varlıklara yönelik yatırımlar" tedbiri kapsamında süt ve süt ürünlerini işleme ve pazarlama, et ve et ürünlerini işleme ve pazarlama, su ürünlerini işleme ve pazarlama, meyve ve sebze işleme ve pazarlama ve yumurta işleme sektörlerinde işletme yapımı, modernizasyonu ve makine ekipman alımı için destek verilmektedir.

"Çiftlik faaliyetlerinin çeşitlendirilmesi ve iş geliştirme" tedbiri kapsamında bitkisel üretimin çeşitlendirilmesi, bitkisel ürünlerin işlenmesi ve pazarlanması, arıcılık ve arı ürünlerinin üretimi, işlenmesi ve pazarlanması, su ürünleri yetiştiriciliği, kırsal turizm ve rekreasyon faaliyetleri ve yenilenebilir enerji yatırımları için yapım işi ve makine ekipman desteği sunulmaktadır.

IPARD Programı kapsamında %50-%75 oranları arasında hibe desteği verilmektedir.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Bu doğrultuda;

- Basınçlı sulama sistemleri ve tarımsal yenilenebilir enerji yatırımlarına %100 faiz/kâr payı desteği,

- Hayvancılık, kanatlı sektörü ve su ürünleri sektöründe yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırımlarında yenilenebilir/atık enerji kullanımına ilave %5 faiz/kâr payı desteği,
- Bitkisel üretim konularında işletme kredi/finansman kullandırımlarında basınçlı sulama sistemi kullanımında ilave %10 faiz/kâr payı desteği,
- Kapalı ortamda bitkisel üretim konusunda yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırımlarında yenilenebilir/atık enerji kullanımına ilave %20 faiz/kâr payı desteği, yatırımlarda yağmur suyu hasatı değerlendirildiğinde ilave %10 faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır.
- Ayrıca, işletme kredi/finansmanı kapsamında "tarımsal elektrik bedeline" 5 milyon TL üst limite kadar %100 faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır.

Mevsimlik tarım işçilerinin geçici yerleşim alanları, sağlık hizmetleri, eğitim hizmetleri, ulaşım ve güvenlik hizmetleri, istihdam ve sosyal güvenlik hizmetleri ve sosyal hizmetlerle ilgili ihtiyaçlarının giderilmesine yönelik çalışmalar, 27.04.2024 tarihli ve 32529 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 2024/5 sayılı Cumhurbaşkanlığı Mevsimlik Tarım İşçileri Genelgesi kapsamında; Bakanlığımız ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik, Aile ve Sosyal Hizmetler, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği, Gençlik ve Spor, Hazine ve Maliye, İçişleri, Kültür ve Turizm, Milli Eğitim, Sağlık ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlıkları işbirliğinde yürütülmektedir.

277.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Ceylânpınar ilçesinde bulunan bir mera arazisinin TOKİ'ye devredildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14443)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **24.07.2024**

Av. Mahmut Tanal
Şanlıurfa Milletvekili

1. Şanlıurfa ili Ceylanpınar ilçesi kırsal Damlacık Mahallesi'nde hayvancılık yapan vatandaşların ortak kullanımda olan 1500 dönümlük mera arazisinin, niteliği değiştirilerek TOKİ'ye devredildiği ve çiftçilerin mağdur edildiği iddiası doğru mudur?

2. Ülkemizin hali hazırda hayvancılık sorunu mevcutken, binlerce hayvanın yetiştirilmesi için kullanılan bu mera arazisinin, inşaata açılması suretiyle tahribe uğratılması, Anayasa'nın 44. Maddesi'nde belirtilen *"Devlet, toprağın verimli olarak işletilmesini korumak ve geliştirmek, erozyonla kaybedilmesini önlemek ve topraksız olan veya yeter toprağı bulunmayan çiftçilikle uğraşan köylüye toprak sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri alır"*. hükmü ve ayrıca yine Anayasa'nın 45. Maddesi'nde belirtilen "*Devlet, tarım arazileri ile çayır ve mer'aların amaç dışı kullanılmasını ve tahribini önlemek"* hükümlerine aykırılık teşkil etmesi de göz önünde bulundurulduğunda, tekrar işbu arazinin mera statüsüne çevrilmesine ilişkin bir çalışma mevcut mudur?

3. Şanlıurfa genelinde çeşitli şekillerde amaç dışı kullanılarak zarar verilen başka tarım arazisi, çayır ve mera bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise bakanlığın tahribatın engellenmesine ilişkin bir çalışması var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15614926
Konu : Soru Önergesi (7/14443)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'a ait 7/14443 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14443)

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. MAHMUT TANAL'A AİT 7/14443 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Şanlıurfa ili Ceylanpınar ilçesi Muratlı Mahallesi idari sınırları içerisinde kalan Damlacık Mahallesi 329 ada 4 no'lu parselin mera vasfı, 7452 sayılı "Olağanüstü Hal Kapsamında Yerleşme ve Yapılaşmaya İlişkin Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin Kabul Edilmesine Dair Kanun"a istinaden Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca resen kaldırılmıştır.

OHAL Kararnamesi haricinde ise 4342 sayılı Mera Kanunu'na tabi alanlarda zorunlu hallerde ve sadece Kanunun 14'üncü maddesinde belirtilen istisnai durumlarda tahsis amacı değişikliği yapılabilmektedir. Tahsis amacı değişikliği talepleri titizlikle incelenmekte olup alternatif alan olup olmadığı, hayvan sayısı, mera varlığı, mera durumu ve sınıfı, kaba yem ihtiyacı, asgari alan büyüklüğü, mera bütünlüğünün bozulup bozulmayacağı gibi kriterler açısından değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte, Bakanlığımız tarafından mera, yaylak ve kışlak alanlarında Çayır Mera Islah ve Amenajman projeleri uygulanmaktadır.

278.- Tekirdağ Milletvekili Cem Avşar'ın, GDO'lu bazı ürünlerin Tekirdağ Limanı'ndan ülkemize sokulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14445)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 25.07.2024

Cem AVŞAR
Tekirdağ Milletvekili

Tekirdağ Tarım İl Müdürlüğü laboratuvarlarında analiz sonuçlarının manipüle edilerek ithal edilen genetiği değiştirilmiş organizmalar (GDO) içeren ürünlerin, GDO'suz gibi gösterildiği iddia edilmektedir.

İddiaya göre olay, Tekirdağ Limanı'nda Malkara'da faaliyet gösteren bir firma tarafından ithal edilen GDO'lu ürünün laboratuvar sonuçları değiştirilmiş ve bu şekilde tonlarca GDO'lu ürün ülkeye sokulmuştur.

Söz konusu olayın tarım il müdürlüğü içerisinden bir kurum çalışanı tarafından yapılan ihbarla ortaya çıktığı, ihbarın ardından Tekirdağ Tarım İl Müdürlüğü'nün harekete geçerek Bakanlıktan müfettiş talep ettiği, Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulunduğu ve ilk denetimlerde laboratuvardaki analiz sonuçlarının bazı parametrelerinin değiştirildiğinin tespit edildiği, tarım il müdürlüğü laboratuvarında çalışan bazı kişilerin savunmalarında "şifremiz çalındı" şeklinde açıklamalarda bulundukları, yapılan ilk denetimlerde ise, numune analiz sonuçlarının manipüle edildiğine dair somut bulgular bulunduğu, bazı siyasi figürlerin devreye girerek olaya müdahale etmeye çalıştığı, bu müdahalenin şüphelilerin kurtarılması amacıyla yapıldığı iddia ve söylentileri kamuoyunda endişeyle takip edilmektedir.

Özetle, GDO'lu ürünlerin halk sağlığı üzerindeki potansiyel etkileri, sistemsel zafiyetler ve kurum içi etik olmayan davranışlar göz önüne alınarak kamuoyunun beklentileri karşılanmalı ve endişesi giderilmelidir.

Bu bağlamda;

1. GDO'lu olduğu iddia edilen ne kadar ve hangi tür tarım ürünü/ürünlerinin girişi olmuştur? Ülke genelinde başka limanlarda buna benzer vuku bulan olaylar ve tespitleriniz var mıdır? Şayet varsa bu hususta ne tür tedbirler alınmış ve yaptırımlar uygulanmıştır?

2. Söz konusu GDO'lu ürünler piyasaya dağılmış mıdır? Şayet dağıldıysa kullanıldığı veya ulaştığı yerler tespit edilmiş midir? Gerekli geri toplama işlemleri yapılmış mıdır? Konu hakkında kamuoyunu bilgilendirecek misiniz?

3. İthalat yoluyla ülkeye giren tarım ürünleri insan sağlığı ve gıda güvenliği ile bitki varlığı ve sağlığı açısından hangi denetimlere tabi tutulmaktadır? Uygulanan standartlar nelerdir? Ürünlerin laboratuvar analizleri ve test sonuçlarının güvenliği nasıl sağlanmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886228
Konu : Soru Önergesi (7/14445)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Tekirdağ Milletvekili Sayın Cem AVŞAR'a ait 7/14445 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14445)

TEKİRDAĞ MİLLETVEKİLİ SAYIN CEM AVŞAR'A AİT 7/14445 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Önergede bahse konu ürünler için Bakanlığımız tarafından Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuş ve ayrıca konu teftiş marifetiyle incelenmektedir. Adli ve idari soruşturmalar devam etmektedir.

Bakanlığımızca ithalat yoluyla ülkeye giren tarım ürünlerinin denetimleri mevcut kanun, yönetmelik, tebliğ ve talimatlarımız kapsamında yapılmakta olup laboratuvarlarımızda analiz sonuçlarının değiştirilmesi mümkün değildir.

279.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda gerçekleşen şeker ithalatına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14446)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Ticaret Bakanı Sn. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 18.07.1024

Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

27 Mayıs 2022'de Resmi Gazete'de 400 bin ton şeker ithalatına yönelik karar yayınlanmıştı.

1. Bakanlığınız kayıtlarına göre son 5 yılda ithal edilen şeker miktarı ne kadardır?
2. Bakanlık tarafından şeker ithalatı yapmalarına izin veriler firmalar ve ithal edilen şeker miktarının yıllara göre dağılımı nedir?
3. 2024-2025 yılı için şeker ithalatı ile ilgili bir tahmin öngörülmekte midir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00099657973 10004 1884 21.08.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14446)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04 E. 1467248 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde yer alan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/14446 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e Ait 7/14446 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) 17.01 Gümrük Tarife Pozisyonunda yer alan şeker ithalatında %135 oranında gümrük vergisi uygulanmakta ve ayrıca Tarım ve Orman Bakanlığının uygunluk yazısı aranmaktadır. Bu kapsamda, anılan ürünün ithalatında uygulanan gümrük vergileri ve var ise diğer mali yükümlülüklerin ödenmesi ve diğer ilgili belge ve koşulların sağlanması halinde firmalarca şeker ithalatı yapılabilmektedir.

Öte yandan, iç piyasa ve yerli üretici ile sanayinin ihtiyaçlarını, iç ve dış ekonomik gelişmeleri dikkate alarak izlemek ve ithal mallarına uygulanacak mali yüklere ilişkin hazırlıkları yürütmek ve ithal malların dünya piyasalarına uygun olarak ithalini sağlayıcı tedbirleri almak, uygulamak ve izlemek maksadıyla Bakanlığımızca çok yönlü mali ve istatistiki çalışmalar yapılmakta, politika yapımı sürecinde bu çalışmalar dikkate alınmaktadır. Bu kapsamda, piyasa koşulları, arz ve talep dengesi, yurtiçinde ve uluslararası mecrada üretim miktarları ile dünya fiyatları ve piyasayı etkileyen sair koşullar yakından takip edilmekte olup, ayrıca bir ithalat miktarı tahmini yapılmamaktadır.

Diğer taraftan, 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanunu kapsamında istatistiksel bilgilerin saklanması, kullanıcıya sunulması, söz konusu alanlara ilişkin sistemlerin geliştirilmesi ve bu amaçla ulusal ve uluslararası bir bilgi ağı ve bilgi akış sisteminin oluşturulmasını koordine etme görevi Türkiye İstatistik Kurumunun uhdesinde bulunmaktadır. Bu veriler TÜİK tarafından aylık ve yıllık bazda düzenli olarak ve şeffaf bir şekilde tüm kamuoyunun bilgisine açıktır.

280.- Muğla Milletvekili Süreyya Öneş Derici'nin, ülkemizde geçici koruma altındaki yabancı uyruklu kişilerin ticari faaliyetlerine,

Muğla ilinde geçici koruma altındaki yabancı uyruklu kişilerin ticari faaliyetlerine,

İlişkin soruları ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14447), (7/14448)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki soruların Ticaret Bakanı Prof. Dr. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim. 23.07.2024.

Saygılarımla.

Süreyya ÖNEŞ DERİCİ

Muğla Milletvekili

2011 yılında Suriye'de başlayan iç savaşın ardından, ülkemize çeşitli yollarla giriş yapan yabancı uyruklu göçmen statüsündeki şahıslar ve geçici koruma altındaki sığınmacılar yer almaktadır.

Bu kişilerin ülkemizde ikamet ettikleri bölgelerde ticari faaliyetlerde bulunmaları ve iş hayatına katılmaları, ekonomik düzeni ve ticari yapıyı etkilemektedir. Özellikle kayıt dışı ticari faaliyetlerin artması, ekonomik düzensizliklere ve vergi kayıplarına yol açmaktadır. Kamuoyunda bu konularla ilgili ortaya çıkan bilgiler ve tartışmalar, vatandaşlarımızın doğru ve şeffaf bir şekilde bilgilendirilmesini gerekli kılmaktadır.

Bu çerçevede, aşağıdaki soruların Ticaret Bakanı Prof. Dr. Ömer Bolat tarafından yanıtlanması, kamu yararının korunması açısından önem arz etmektedir.

1) Geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahısların ticari faaliyet içinde bulunanların (işletme sahibi) sayısı kaçtır?

2) Geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahıslar arasında ticari faaliyetlerde bulunan kişilere ilişkin ticari denetlemeler nasıl ve hangi aralıklarda yapılmaktadır?

3) Geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahısların ülkemizdeki ticari işletmeleri, şirketleri hangi alanlarda faaliyet göstermektedir? Ülkemizdeki coğrafi bölgelere göre bu alanların dağılım oranları nedir?

4) Bu ticari işletmelerin vergi ödemeleri ve beyanname verme yükümlülükleri nasıl denetlenmektedir? Denetimler sonucunda vergi usulsüzlüğü tespit edilen işletmelerin sayısı ve uygulanan cezai işlemler nelerdir?

5) Denetimler sonucu cezai işlem uygulanan işletmelerin ülke geneline göre bölgesel dağılımı nedir?

6) Geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahıslara ait ülkemizde kaç adet Türk ortaklı şirket bulunmaktadır?

7) Geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahısların işletmelerine yönelik teşvik veya destek programları var mıdır? Varsa bu programların kapsamı ve başvuru koşulları nelerdir?

8) Geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahıslar tarafından işletilen ticari işletmelerin, milli işletmelerle rekabet durumu nasıldır? Bu rekabetin milli ekonomiye olumlu veya olumsuz etkilerine ilişkin herhangi bir araştırma veya değerlendirme yapılmış mıdır? Yapılmışsa sonucu nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki soruların Ticaret Bakanı Prof. Dr. Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim. 23.07.2024.

Saygılarımla.

Süreyya ÖNEŞ DERİCİ
Muğla Milletvekili

Son 13 yıl içerisinde ülkemize giriş yapan, yabancı uyruklu kişiler arasında göçmen statüsündeki şahıslar ve geçici koruma altındaki sığınmacılar yer almaktadır. Bu şahısların özellikle de kıyı şeridimize yerleştikleri gözlemlenmektedir.

Milli gelirimize katkı sağlayan önemli bir turizm kenti olan ve geçiş güzergâhı olması sebebiyle kaçak göçle mücadele eden Muğla ili için de yasal veya yasal olmayan yollarla ilimizde bulunan yabancı uyruklu şahısların sayısı ve ticari faaliyetlerine ilişkin bilgilerin şeffaf olması, vatandaşlarımızın doğru bilgilenmesi büyük önem arz etmektedir. Bu çerçevede günümüz itibarıyla;

1) Muğla'da yaşayan geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahısların ticari faaliyet içinde bulunanların (işletme sahibi) sayısı kaçtır?

2) Muğla'da yaşayan geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahıslar arasında ticari faaliyetlerde bulunan kişilere ilişkin ticari denetlemeler nasıl ve hangi aralıklarda yapılmaktadır?

3) Muğla'da yaşayan geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahısların ticari işletmeleri, şirketleri hangi alanlarda faaliyet göstermektedir? Muğla'daki ilçelere göre bu alanların dağılım oranları nedir?

4) Muğla'da yaşayan geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahıslara ait ticari işletmelerde hangi uyruktan işçiler, hangi ilçede, hangi oranda istihdam edilmektedir?

5) Son 3 yılda çalışma izni iptal edilen, Muğla'da yaşayan geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahısların sayısı kaçtır, hangi sebeplerle çalışma izinleri iptal edilmiştir?

6) Çalışma izni olmayan ve kayıt dışı olarak çalıştığı tespit edilen yabancı uyruklu şahısların sayısı nedir ve bu kişilere yönelik uygulanan cezai yaptırımlar nelerdir? Muğla ilçelerine göre dağılımları nasıldır?

7) Muğla'da yaşayan geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahısların istihdam edildikleri iş yerlerindeki sağlık güvenceleri bulunmakta mıdır? Hangi haklardan faydalanmaktadırlar?

8) Muğla'da yaşayan geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahısların çalışma şartları ve işyerlerindeki çalışma koşulları düzenli olarak denetlenmekte midir? Bu denetimlerin sonuçlarına göre, iş sağlığı ve güvenliği ihlalleri tespit edilen işyerlerinin sayısı ve uygulanan cezai işlemler nelerdir?

9) Muğla'da yaşayan geçici koruma altındaki sığınmacı statüsündeki Suriyeliler ve İran, Afganistan, Arap ülkelerinden gelen yabancı uyruklu şahıslar tarafından kurulan işletmelerin yerli istihdam üzerindeki etkileri nasıl değerlendirilmektedir? Bu işletmelerin yerli halkın iş bulma olanaklarına olumlu veya olumsuz etkilerine dair yapılmış herhangi bir araştırma veya değerlendirme var mıdır? Varsa sonucu nedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100076485 /0100780733 09.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14447-7/14448)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1467248 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Muğla Milletvekili Sayın Süreyya ÖNEŞ DERİCİ tarafından verilen 7/14447 ve 7/14448 sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Muğla Milletvekili Sayın Süreyya ÖNEŞ DERİCİ'ye Ait 7/14447 ve 7/14448 Sayılı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir.

1-9) Ticaret siciline tescil edilecek olgular 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ve Ticaret Sicili Yönetmeliğinde gösterilmiştir. Bu kapsamda, anılan Kanun ve Yönetmelikte tek pay sahipli anonim şirketler hariç olmak üzere anonim şirketlerde pay devrinin tescil ve ilanı hususunda herhangi bir düzenlemeye yer verilmediğinden bu şirketlere ilişkin pay geçişleri ticaret sicili nezdinde kayıt altına alınmamakta olup, pay devri sonucu oluşan yeni ortakların tespiti mümkün bulunmamaktadır.

Bu çerçevede, MERSİS üzerinden yapılan sorgulama neticesinde 13.08.2024 tarihinde Türkiye genelinde, ortaklarının tamamı yabancı uyruklu olan aktif limited şirket ve tek pay sahibi yabancı uyruklu olan aktif anonim şirketlerin toplam sayısı, aktif toplam şirket sayısının yaklaşık olarak %5'ini, yabancı gerçek kişilere ait ticari işletme sayısı, aktif toplam gerçek kişilere ait ticari işletme sayısının yaklaşık %1'ini oluşturmaktadır.

Muğla İli bazında ise aynı tarih itibarıyla ortaklarının tamamı yabancı uyruklu olan aktif limited şirket ve tek pay sahibi yabancı uyruklu olan aktif anonim şirketlerin toplam sayısı, aktif toplam şirket sayısının yaklaşık olarak %3,5'ini, yabancı gerçek kişilere ait ticari işletme sayısı, aktif toplam gerçek kişilere ait ticari işletme sayısının yaklaşık %0,5'ini oluşturmaktadır.

Öte yandan, MERSİS'te ticaret sicilinde tescil edilen ticaret şirketleri ile ticari işletmelere ilişkin bilgiler yer almakta olup, sistemde sektörel (faaliyet alanlarına göre) veriler ile çalışanlara ilişkin bilgiler bulunmamaktadır.

Kuruluş aşamasında kullanıcılar tarafından seçimi yapılan ancak mevzuat uyarınca tescil edilecek olgular arasında yer almayan NACE kodu bilgisi, 22.02.2023 tarihi itibarıyla Gelir İdaresi Başkanlığı'ndan elektronik ortamda temin edilmek suretiyle MERSİS'e işlenmektedir. Bu itibarla, sorguya esas teşkil eden NACE kodu verisinin kaynağı vergi dairelerinde kayıtlı olan NACE kodu bilgisidir.

Buna göre, 13.08.2024 tarihinde Türkiye genelinde, ortaklarının tamamı yabancı uyruklu olan aktif limited şirket ve tek pay sahibi yabancı uyruklu olan aktif anonim şirket toplamı bakımından sektörleri gösterir ilk beş NACE kodu 46.90.04, 68.31.01, 41.20.02, 70.22.02 ve 79.11.01 şeklinde sıralanmaktadır. Yabancı gerçek kişilere ait ticari işletmeler bakımından sektörleri gösterir ilk beş NACE kodu ise 46.90.04, 47.91.14, 41.20.02, 46.42.05 ve 47.11.01 şeklinde sıralanmaktadır.

Muğla ilinde ise ortaklarının tamamı yabancı uyruklu olan aktif limited şirket ve tek pay sahibi yabancı uyruklu olan aktif anonim şirket toplamı bakımından sektörleri gösterir ilk beş NACE kodu 68.31.01, 41.20.02, 56.10.08, 55.10.02 ve 46.73.11 şeklinde sıralanmaktadır. Muğla ilinde yabancı gerçek kişilere ait ticari işletmeler bakımından sektörleri gösterir ilk beş NACE kodu ise 56.10.08, 41.20.02, 68.31.01, 46.73.10 ve 46.73.11 şeklinde sıralanmaktadır.

İl bazında bakıldığında 13.08.2024 tarihinde Türkiye genelinde, ortaklarının tamamı yabancı uyruklu olan aktif limited şirket ve tek pay sahibi yabancı uyruklu olan aktif anonim şirket toplamının en çok olduğu ilk beş ilin İstanbul, Antalya, Mersin, Gaziantep ve Ankara olduğu görülmektedir. Yabancı gerçek kişilere ait ticari işletmelerin en çok olduğu ilk beş ilin ise İstanbul, Kocaeli, Gaziantep, Antalya ve İzmir olduğu görülmektedir.

281.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, steroid maddelerin kaçak satışını engellemek için alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14449)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak cevaplandırmasını saygılarımla arz ederim. 24.07.2024

Burak Dalgın
Balıkesir Milletvekili

Türkiye Dopingle Mücadele Komisyonu'na (TDMK) göre, doping kullanımı sporcuların fiziksel ve zihinsel sağlığını tehlikeye atmaktadır. Doping uygulamaları, kan basıncı ve kan dolaşımı üzerinde çeşitli riskler oluşturmaktadır. Ayrıca, kadınlarda doğurganlığın bozulması ve rahim gelişme geriliğine; erkeklerde ise kısırlığa kadar varan üreme problemlerine sebebiyet vermektedir.

Türk Böbrek Vakfı'na (TBV) göre ise, ergenlik çağındaki gençler arasında steroid kullanımı artmaktadır. TBV uzmanları bu artışın sebepleri olarak steroidlere erişimin kolay olması, bu ilaçların yasal olmayan yollarla satılması ve yeterli denetimlerin yapılmamasını dile getirmektedir.

Tarafımıza ulaşan gençler steroid maddelere kolaylıkla ulaşabildiklerini ifade ettiler, bunun neticesinde yaşadıkları fiziksel ve psikolojik rahatsızlıkları dile getirdiler.

Bu bağlamda;

1) Yasal olmayan yollarla satılan steroidlerin tespitine yönelik bir izleme ve takip mekanizması var mıdır? Bu tip ürünlerin satışını engellemek için ne tür önlemler alınmaktadır?

2) Bakanlığınıza bağlı olan Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğü steroid kaçakçılığı ile mücadele için ne tip önlemler almaktadır?

3) Steroid maddelerinin kaçak satışı neticesinde ortaya çıkan kara para riski çerçevesinde, Bakanlığınız Hazine ve Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu ile ortak bir çalışma yapmakta mıdır?

4) Steroid kullanımı konusunda gençleri bilinçlendirmeye yönelik olarak Sağlık Bakanlığı ve Gençlik ve Spor Bakanlığı ile ortak çalışmalar yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00099635530-0100339020 02.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14449)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1467248 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Balıkesir Milletvekili Sayın Burak DALGIN tarafından verilen 7/14449 sayılı yazılı soru önergesinin cevap metni hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Balıkesir Milletvekili Sayın Burak DALGIN'a Ait 7/14449 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) Bakanlığımıza bağlı Gümrükler Muhafaza Genel Müdürlüğünce yürütülen kaçakçılıkla mücadele çalışmaları kapsamında, steroid cinsi maddeleri de içeren ilaç ve tıbbi malzeme cinsi eşya kaçakçılığı da dâhil olmak üzere tüm kaçakçılık türleri ile etkin mücadele etmek amacıyla gerekli önlemler alınmaktadır.

Bu kapsamda, kaçakçılık fiilleriyle mücadeleye yönelik olarak gerçekleştirilen denetim, kontrol ve operasyonlar hem gümrüklü yer ve sahalarda hem de ülkemiz sınırları içerisinde aralıksız bir şekilde yürütülmektedir. Gümrük kapılarımızda kullanılan teknik cihaz ve sistemler, modern teknolojiye uygun olarak yenilenmekte, var olan cihazların sayıları arttırılmakta, personellerimize düzenli eğitimler verilmekte ve idari-teknik kapasiteyi güçlendirmek amacıyla ihtiyaç duyulan çalışmalar aralıksız bir şekilde sürdürülmektedir. Gerek intikal eden ihbarlar ile ilgili ulusal ve uluslararası kuruluşlarla iş birliği içerisinde yürütülen istihbarat çalışmaları, gerekse risk analizleri sonucu yapılan kontrol ve denetimler çerçevesinde, kaçakçılık fiillerinin önüne geçilmesi ve tespitine ilişkin olarak merkez ve taşra Gümrük Muhafaza Birimlerimizce kapsamlı ve detaylı çalışmalar gerçekleştirilmektedir. Tüm bu faaliyetlerimize ek olarak, Bakanlığımız bünyesinde faaliyet gösteren Alo 136 Gümrük Muhafaza İhbar Hattı kanalıyla intikal eden ihbarlar değerlendirilmekte, olası kaçakçılık fiilleri ve vergi kayıplarının önüne geçilmektedir.

Bu kapsamda 2023 yılı içerisinde 115 milyon TL'si tıbbi ilaç olmak üzere 153 milyon TL değerinde, 2024 yılının ilk 6 ayı itibarıyla ise 51 milyon TL'si tıbbi ilaç olmak üzere, 119 milyon TL değerinde tıbbi malzeme ve ilaç cinsi eşya yakalamaları gerçekleştirilmiştir.

282.- Bartın Milletvekili Aysu Bankoğlu'nun, Bartın ilindeki bir bölgede gerçekleştirilen yol çalışmalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14450)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Av. Aysu BANKOĞLU
Bartın Milletvekili

Bartın kent merkezinde bulunan Çatmaca kavşağında bulunan AK Parti Zonguldak Milletvekili Ahmet Çolakoğlu ve ailesinin sahibi olduğu "Çolakoğlu Mağazaları" adlı firmanın çevresinde yapılan yol çalışmaları ve düzenlemeler kamuoyunda tartışmalara neden olmuştur.

Bu çerçeveden hareketle;

1. Karayollarına ait çevre yolu üzerinde kavşağa yakın şekilde bulunan işyerinin giriş ve çıkış güzergahlarına yol yapılmasının gerekçesi nedir?

2. Bahsi geçen işlem hangi yasal dayanaklara uygun olarak Zonguldak İl Özel İdaresi tarafından yapılmıştır? Zonguldak İl Özel İdaresi adına bu işlemin yapılmasına hangi makamlar onay vermiştir?

3. Son beş yılda Bartın, Zonguldak ve Karabük şehirlerinde Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından kavşaklara yakın alanlarda yol açılışına izin verdiği kaç güzergah bulunmaktadır?

4. Bartın'ın merkez başta olmak üzere birçok ilçe ve mahallelerinin yol sorunu varken kamu kaynaklarının bir milletvekiline ait olduğu işyeri için kullanılması tarafınızca nasıl değerlendirilmektedir?

5. Bu işlem için ilgili Bakanlığınız müfettişleri tarafından herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılacak mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113596

Konu : Bartın Milletvekili Sayın Av. Aysu BANKOĞLU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1467248 sayılı yazınız.

Bartın Milletvekili Sayın Av. Aysu BANKOĞLU'nun 7/14450 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

BARTIN MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. AYSU BANKOĞLU'NUN 7/14450 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Belediyelerin veya İl Özel İdarelerinin sorumluluk alanındaki resmi imar yolları vasıtası ile karayoluna bağlantı talebi olması veya Geçiş Yolu Ön İzin Belgesi talep edilmesi halinde, "Karayolları Trafik Kanunu" ile "Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkındaki Yönetmelik" hükümlerinde belirtilen kavşak şartlarına uygun olması kaydıyla Karayolları Genel Müdürlüğünce Geçiş Yolu Ön İzin Belgesi ve uygun görüş verilmektedir.

Söz konusu Bartın kent merkezinde bulunan Çatmaca Kavşağı; Karayolları Trafik Güvenliği Mevzuatında yer alan kavşaklar arası mesafe şartını sağladığından, Karayolları Genel Müdürlüğü'nün uygun görüşü alınarak yapılmıştır.

Diğer taraftan; soru önergesinde bahsi geçen Bartın iline ait belediye ve mahalle yolları; Karayolları Genel Müdürlüğü sorumluluk ağında yer almamaktadır.

283.- Adana Milletvekili Ayyüce Türkeş Taş'ın, bir havayolu şirketinin verdiği hizmetlerde yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14451)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü' nün 96'ncı maddeleri gereğince T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 17.07.2024

Dr. Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ
Adana Milletvekili

Düşük maliyetli havayolu olması sebebiyle tercih edilen Anadolu JET'in, AJET adıyla yeni bir şirkete dönüştürülmesinin ardından yaşanan aksaklıklar vatandaşlarımızın seyahat planlarını olumsuz etkilemiştir. Uçuş iptalleri, rötarlar, beklenmedik uçuş değişiklikleri, yetersiz ve ilgisiz müşteri hizmetleri, koltuk sayısından fazla bilet satışları ve organizasyon bozuklukları gibi bir çok olumsuzluklar gündeme gelmektedir.

Bu bağlamda;

1. Yeni şirketin operasyonel performansı nasıldır? Yolcu memnuniyeti ve hizmet kalitesi açısından Bakanlığınız tarafından yapılan çalışmalar nelerdir?
2. Yeni yapılanmanın hayata geçirilmesinde hangi aksaklıklar yaşanmıştır ve bu aksaklıkların çözümü için hangi adımlar atılmaktadır?
3. AJET' in finansal durumu nasıldır? Şirketin mali açıdan sürdürülebilirliği hakkında ne gibi önlemler alınmaktadır?
4. Şirketin havacılık güvenliği ve emniyeti konusundaki uygulamaları nelerdir? Herhangi bir güvenlik olayı veya ihlali yaşanmış mıdır?
5. AJET' e dönüşüm sürecinin başlangıcından bu yana geçen zaman diliminde, AJET' in operasyonel ve hizmet sunumu açısından karşılaştığı temel zorluklar nelerdir?
6. AJET' in yolcu hakları ve taşıma güvenliği açısından sağladığı güvencelerde herhangi bir eksiklik veya değişiklik meydana gelmiş midir? Bu konuda atılan adımlar nelerdir?
7. Uçuş iptalleri, rötarlar ve bilet iadeleri konularında vatandaşlarımızın yaşadığı sorunların çözümü için hangi adımlar atılmaktadır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113370

Konu : Adana Milletvekili Sayın Dr. Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1467248 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Dr. Ayyüce TÜRKEŞ TAŞ'ın 7/14451 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. AYYÜCE TÜRKEŞ TAŞ'IN 7/14451 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

AJET Hava Taşımacılığı A.Ş., Türk Hava Yolları A.O. iştiraki olup, işletmenin finansal bilgilerine Kamuyu Aydınlatma Platformu (KAP) üzerinden erişilebilmektedir. İşletmenin mali durumu, Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü (SHGM) tarafından görev, yetki ve sorumlulukları dahilinde mer'i mevzuat hükümlerine göre "Ticari Hava Taşıma İşletmeleri Yönetmeliği (SHY-6A)" uyarınca denetlenmektedir. Bu kapsamda yürütülen denetimler sonucunda, işletmenin operasyonlarını emniyetli sürdürmesine ve hizmet alımına engel teşkil edecek nitelikte bir bulgu yer almamaktadır.

Havacılık emniyeti kapsamındaki her türlü uygunsuzluk, aksaklık ve geri bildirimler Uçuş Veri İzleme (FDM) kapsamında bildirim sistemi üzerinden raporlanmakta olup havayolu işletmeleri tarafından operasyonel kapsamda gönderilen olay raporları düzenli olarak SHGM tarafından incelenmektedir.

Bu kapsamda; SHY-YOLCU Yönetmeliği çerçevesinde; "uçağa kabul edilmeme", "uçuş tehiri ya da gecikme", "uçuş iptali", "alt sınıf-üst sınıfa yerleştirilme" ile ilgili başvurular mevzuat kapsamında değerlendirilerek işletmelerin mevzuat ile belirlenen hakları yolculara sunması sağlanmaktadır. SHGM tarafından konuya ilişkin denetleme yapılmakta ve cezai müeyyide uygulanmaktadır.

Diğer taraftan; Bakanlığımızın koordinesinde, 5 Temmuz 2024 tarihinde Antalya Havalimanı'nda tüm havayolu işletmelerinin katılımlarıyla, mevcut uçuşlardaki gecikme ve iptallerle ilgili bir toplantı icra edilmiştir. Yaşanan bu gecikme ve iptallerin kök nedenleri ülkemizde faaliyetlerine devam eden havayolu işletmelerinin yöneticileri tarafından değerlendirilmiş ve çözüm önerileri üzerinde durulmuştur. Operasyonel aksaklıklar genel anlamda giderilmiştir.

284.- İstanbul Milletvekili Özgür Karabat'ın, hava yolu şirketlerinde hissesi olan AB üyesi ülkelere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14452)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 09.07.2024

Özgür KARABAT
İstanbul Milletvekili

Türk Havayolları A.O (THYAO) tarafından 05.07.2024 tarihinde Kamu Aydınlatma Platformu (KAP) üzerinden 2.500.000.000 TL sermaye ile "Yönetim Kurulumuzca Ortaklığımız ana faaliyet konusu dışında kalan çeşitli yatırım projelerinin bir iştirak şirket üzerinden yönetilmesi amacıyla %100 Türk Hava Yolları iştiraki olan 'THY Yatırım Yönetim A.Ş.' şirketinin kurulmasına karar verilmiştir." ifadesi ile bildirimde bulunulmuştur.

Buradan hareketle;

1. Avrupa Birliği üyesi ülkeler içerisinde havayolu şirketlerinde hisessi olan ülkeler hangileridir? Bu hisseler, hangi oranda ve hangi şirketlerdedir?

2. Hisse oranları ile birlikte, her ülke ve havayolu ayrı ayrı belirtilmek sureti ile bu havayolları ve ülkeler hangileridir; hisse oranları ne kadardır?

3. Bahse konu havayolları içerisinde yatırım şirketi olan var mıdır? Var ise bunlar hangileridir? Bu şirketlerin faaliyet alanları hangileridir? Sermayeleri ne kadardır? Bunlar hangi tarihlerde kurulmuştur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2111547
Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Özgür KARABAT'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1467248 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Özgür KARABAT'ın 7/14452 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR KARABAT'IN 7/14452 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Türk Hava Yolları A.O.; Türk Ticaret Kanunu ve SPK mevzuatına göre ticari faaliyet gösteren bir özel hukuk tüzel kişisidir. Ortaklık; 23 Ocak 2014 tarihli ve 28891 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sermaye Piyasası Kurulu'nun ÖZEL DURUMLAR TEBLİĞİ'ne (II-15.1) uymakla yükümlü olup, halka açık bir şirket olarak tüm açıklama yükümlülüklerini de mevzuat çerçevesinde yerine getirmektedir.

285.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Viranşehir Çevre Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14453)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğünün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **18.07.2024**

Av. Mahmut Tanal
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa ili Viranşehir ilçesinde Çevre Yolu projesi kapsamında çalışmalar devam etmektedir. Proje alanında kalan arazilerin kamulaştırılma sürecinin ödenek engeline takıldığı ve projeyi aksattığı iddiaları üzerine sorularımın cevaplandırılması gerekmektedir.

1- Viranşehir Çevre Yolu Projesi için başlangıçta planlanan ödenek ne kadardır? Bu ödenekte daha sonradan herhangi bir eksiltme, değişiklik veya kesinti yapılmış mıdır? Şayet böyle bir durum söz konusu ise ödenek tutarı, değişiklik öncesinde ve sonrasında ne kadar olarak tespit edilmiştir?

2- Viranşehir Çevre Yolu Projesi hangi aşamadadır? Planlanan süreçte herhangi bir gecikme yaşanmış mıdır? Şayet yaşandıysa sebebi nedir?

3- Viranşehir Çevre Yolu Projesi kapsamında kamulaştırılması gereken araziler var mıdır? Bu araziler için ayrılan ödenek kamulaştırmanın tamamlanması için yeterli midir?

4- Kamulaştırılması planlanan araziler hakkında gerekli işlemler tamamlanmış mıdır? Kamulaştırılması yapılmayan araziler için son durum nedir ve neden beklenmektedir? Kamulaştırmanın tamamlanmaması durumunda yedek plan oluşturulmuş mudur? Gerektiğinde projenin plana uygun şekilde tamamlanması üzere ek ödenek ayrılması bu plana dahil edilmiş midir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2129703

Konu : Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Av. Mahmut TANAL'ın 7/14453 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. MAHMUT TANAL'IN 7/14453 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Viranşehir Çevre Yolu projesi 13,6 km bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol standardındadır. 2024 yılı Yatırım Programında bulunan yolun, yapım ihalesi sürecinde Kamu İhale Kurumu ve mahkemelere yapılan itirazlar nedeniyle sürecin uzamasına bağlı olarak 2023 yılında herhangi bir çalışma yapılamamıştır.

2024 yılında kamulaştırma sorunu bulunmayan kesimlerde yapım çalışmalarına başlanmış olup çalışmalar devam etmektedir. Bunun yanı sıra; şahıslara ait parseller ile alakalı Kamulaştırma Planı hazırlanarak ön kontrol için Şanlıurfa Kadastro Müdürlüğüne gönderilmiştir.

Kontrollerin tamamlanmasının ardından alınacak kamu yararı kararı çerçevesinde parsellerin değerleme çalışmalarına başlanılacak olup, yol yapım çalışmalarının aksamaması için parsel sahiplerinden muvafakatname alınarak anlaşma yoluna gidilecektir.

286.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, hakkında erişim engeli kararı verilen bir uygulamaya ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14454)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdülkadir Uraloğlu'nun tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.

Okan KONURALP

Ankara Milletvekili

5651 sayılı Kanunun 8/A maddesi kapsamında erişime engellenen Wattpad platformu, kullanıcıların yazı ve hikayelerini paylaşabildiği, okuma ve yazma odaklı bir platformdur. Bu platformun Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı talebi üzerine Ankara 10. Sulh Ceza Hakimliği tarafından erişiminin engellenmesi, Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğü ile Anayasa'nın 28. maddesinde yer alan basın hürriyeti ve bilgiye erişim hakkını ciddi şekilde kısıtlamaktadır. Karar kamuoyu ve hukukçularla talep ve karara itiraz üzerine dahi paylaşılmamıştır. Bu nedenle, alınan kararın gerekçelerinin ve dayanaklarının net bir şekilde açıklanması ve kamuoyunun bilgilendirilmesi, hukukun üstünlüğü ve şeffaf yönetim ilkeleri açısından büyük önem arz etmektedir. Ayrıca, 5651 sayılı Kanunun 8/A maddesinin uygulanmasında Anayasa Mahkemesi'nin ifade özgürlüğüne dair emsal teşkil eden kararlarının dikkate alınıp alınmadığının açıklığa kavuşturulması gerekmektedir. Kaldı ki Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu 5651 sayılı Kanunun 8/A maddesinin öngörülebilir olmadığı gibi kamu makamlarının keyfi müdahalelerine karşı da herhangi bir güvence içermediğini yarı pilot nitelikli Artı Media Gmbh [GK], (B. No: 2019/40078, 14/9/2023) kararında da açıkça ortaya koymuştur. Bu bağlamda, engelleme kararının arkasındaki hukuki dayanaklar ve karar süreci hakkında detaylı bilgi edinmek amacıyla bu soruların Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından yanıtlanması elzemdir.

Bu bağlamda,

1. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının talebi üzerine 5651 sayılı Kanunun 8/A maddesi kapsamında Wattpad platformuna yönelik erişim engelleme kararı alınmıştır. Bu kararın gerekçesi olarak hangi somut olaylar ve gerekçeler gösterilmiştir?
2. 5651 sayılı Kanunun 8/A maddesi kapsamında alınan bu kararın yasal dayanağı hangi somut sebeplere dayanmaktadır? Bakanlık, Wattpad platformundaki hangi içeriklerin "millî güvenlik ve kamu düzenini korunması, suç işlenmesinin önlenmesi veya genel sağlığın korunması" için gerekli olduğunu belirtmiştir?
3. Bu bağlamda Bakanlık tarafından hukuka aykırı olduğu iddia edilen içeriklerden ziyade neden 75 farklı dilde milyonlarca içerik barındıran Wattpad platformunun tamamına erişim engellenmiştir?
4. Wattpad platformunun engellenmesiyle birlikte vatandaşların bilgi edinme ve ifade özgürlüğü hakkının ağır bir şekilde ihlal edildiği düşünülmekte midir? Bu konuda herhangi bir değerlendirme yapılmış mıdır?
5. Anayasa Mahkemesi'nin daha önce ifade özgürlüğü lehine vermiş olduğu kararlara rağmen Wattpad platformunun erişime engellenmesinde bu kararlar dikkate alınmış mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2104674

Konu : Ankara Milletvekili Sayın Okan KONURALP'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1467248 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Okan KONURALP'in 7/14454 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN OKAN KONURALP'İN 7/14454 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

"wattpad.com" internet adresine erişim, Ankara 10. Sulh Ceza Hakimliğinin 12.07.2024 tarihli ve 2024/6507 D. İş sayılı kararı ile engellenmiş olup soru önergesine konu hususların ilgili kurumlardan alınmasının daha uygun olacağı değerlendirilmektedir.

287.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, Yalova Güney Çevre Yolu Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14456)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99 uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı'na iletilmesi ve Sayın Bakan Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.23/07/2024

Tahsin BECAN
Yalova Milletvekili

Yalova, ödediği vergilerin karşılığını yatırım olarak alamadığı gibi yatırım programlarına alınanların da planlanan bitiş süreleri sürekli geciktirilmektedir. Ertelenen projeler hem yurttaşımızın mağduriyetini sürdürmekte hem de projelerin maliyetinin artması sonucu bütçe dengesini de bozmaktadır.

Muhasebat Genel Müdürlüğü verilerine göre, Yalova, 2023'de yüzde 86,5 olan genel bütçe vergi gelirleri tahakkuk tahsilat oranıyla Türkiye'de bu konuda geçen yıl olduğu gibi her dönem üst sıralarda yer almıştır. Bu yıl Ocak ayında yayımlanan Yalova 2024 Yılı Yatırım Programı'nda ise yine projelerin maliyetinin arttığı ve bitiş tarihlerinin de uzadığı anlaşılmaktadır.

2022 yılında başlanan **Yalova Güney Çevre Yolu projesi** de bunlardan biri olup, Bu kapsamda olmak üzere;

1) Söz konusu projenin, tamamlanma tarihindeki gecikmenin gerekçeleri nelerdir?

2) Söz konusu projenin, proje tutarındaki artışın gerekçeleri nelerdir?

3) Bakanlığınız ve bağlı kuruluşların, 2018 genel seçimlerinden bugüne kadar, Yalova'da yapılan yatırım tutarı ne kadardır? Nelerdir? İlçelere göre dağılımı nedir?

4) Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların, Yalova'da, planlanmış ve devam eden diğer yatırımlarıyla, tutarları ayrı ayrı nelerdir?

5) Bakanlığınız, Yalova'da planladığı ve devam ettiği projelerin tasarruf tedbirleri kapsamında durdurulması söz konusu mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2111375

Konu : Yalova Milletvekili Sayın Tahsin BECAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1467248 sayılı yazınız.

Yalova Milletvekili Sayın Tahsin BECAN'ın 7/14456 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

YALOVA MİLLETVEKİLİ SAYIN TAHSİN BECAN'IN 7/14456 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Yalova ilimize bugüne kadar ulaşım ve iletişim yatırımları için 1.876.506 TL'si 2024 yılında olmak üzere toplam 81.126.649.232 TL (2024 yılı fiyatlarıyla) harcama yapılmıştır.

Yalova ilimizde; Yalova Otogar Kavşağı Köprüsü ve Bağlantı Yolları (Hastane Bağlantısı Dahil), Tarihi Güney Köprüsünün Restorasyon çalışmaları ile Kamu Özel Sektör İşbirliği / Yap İşlet Devret Modeliyle ihale edilen ilk otoyol projemiz olan Gebze-Orhangazi-İzmir (İzmit Körfez Geçişi ve Bağlantı Yolları Dahil) Otoyolu (2015-2019 tarihleri arasında kesimler halinde) tamamlanmıştır.

Ayrıca; Yalova-Çınarcık-Armutlu Yolu, Esenköy Geçişi, Bursa-Yalova Yolu BSK Onarımı, Soğucak ve Dürdane Mevkii ile Çınarcık Heyelan Islahı yapım çalışmaları bütçe ödenekleri ve iş programı doğrultusunda devam etmektedir. Yalova Hastane Kavşağı Giriş Kolu ve Gemlik-Armutlu-Çınarcık-Yalova İl Yolu Hasanbaba Heyelanları Islahı işlerinin ise ihaleleri planlanmaktadır.

12.02.2024 tarihinde ihalesi yapılan "Yalova Güney Çevre Yolu Yapım İşi" ihalesi Kamu İhale Kurumu kararınca iptal edilmiş olup Tasarruf Tedbirleri kapsamında durdurulan ve iptal edilen herhangi bir proje bulunmamaktadır. Yapım, onarım ve bakım çalışmaları; tahsis edilen ödenekler ve 2024 yılı hedefleri çerçevesinde devam etmektedir.

288.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin ilinde bulunan Vali Ozan Caddesi'nde yaşanan trafik kazalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14457)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.24/..7./2024

Doğan BEKİN

İstanbul Milletvekili

Mardin ilimizin Vali Ozan Caddesinde sık sık ölümlü kazalar meydana gelmektedir. Gerek merkezden geçen araçlar gerekse şehirlerarası yol olarak kullanılan bu caddeye, Mardinli vatandaşlar tarafından yaşanan kazalar nedeniyle "Ölüm Yolu" adı verilmiştir. Vali Ozan Caddesinde bugüne kadar herhangi bir çevre yolu çalışması yapılmamıştır. Ülkemizdeki Büyükşehirlerin hemen hemen tamamında çevre yolları bulunurken, Büyükşehir olmasına rağmen Mardin ilimize şimdiye kadar çevre yolu çalışması yapılmadığına ilişkin bilgiler herkesin malumudur. Neredeyse her hafta yaralı ve ölümlü trafik kazalarının meydana geldiği Vali Ozan Caddesinde vatandaşlar karşıdan karşıya geçerken dahi tedirgin olmakta ve can güvenliklerinin olmadığını ifade etmektedirler.

Bu Bilgiler Doğrultusunda;

1- Mardin ilinin Vali Ozan Caddesinde meydana gelen kazalara ilişkin almış olduğunuz önlemler var mıdır? Varsa bu önlemler nelerdir?
2- Şayet bugüne kadar herhangi bir önlem alınmadı ise kazalara sebebiyet veren Vali Ozan Caddesi için hangi önlemleri almayı düşünüyorsunuz?
3- Mardin ilimize çevre yolu yapılmasına ilişkin yapılan ya da yapılması planlanan bir proje çalışmanız var mıdır?
4- Şayet Mardin Çevre Yolu ile ilgili bir proje var ise bu projeye ne zaman başlanacaktır?
5- Proje çalışmaları için ayrılan bir bütçe mevcut mudur?
6- Mardin'e çevre yolu yapılabilmesi için daha ne kadar vatandaşımız trafik kazalarına kurban gitmesi gerekir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2129831
Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Doğan BEKİN'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1467248 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Doğan BEKİN'in 7/14457 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DOĞAN BEKİN'İN 7/14457 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Mardin Şehir Geçişi Vali Ozan Caddesinde Artuklu Belediye Kavşağı ve Yay Grand Otel arasında kalan 3,4 km uzunluğundaki kesimde, yayaların güvenli bir şekilde geçişleri için 2 adet üstgeçit, 4 adet sinyalize kavşak, 2 adet butonlu sinyalize yaya geçidi ve 6 adet hemzemin yaya geçidi yapılmıştır.

Söz konusu kesimde yatay ve düşey işaretlemeler eksiksiz tesis edilmiş olup yayaların uygunsuz geçişlerinin engellenmesi için ferforje korkuluk ve çitler yapılmıştır. Ayrıca Mardin AVM önündeki yaya geçidine sinyalizasyon sistemi kurulması planlanmaktadır.

Mardin Çevre Yolunun proje çalışmaları (39,4 km uzunluğunda bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol standardında) devam etmektedir.

289.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Kayapınar ilçesinde TPAO'nun yürüttüğü sondaj çalışmalarının tarım arazilerini etkilerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14458)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı **Sayın Abdülkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin Tanrıkulu
Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır iline bağlı Kayapınar ilçesi sınırları içerisinde yer alan Cücük Mahallesi ve Ballıpınar Mezrası arasında yer alan bölgede TPAO'nun geçen yıl petrol bulduğu kuyudan çıkan ham petrolü taşıyan araçların bozduğu yoldan çıkan tozların, yolun sağ ve solundaki pamuk ve mısır ekili alanlara zarar verdiği, bu nedenle oluşan "Kırmızı örümcek" sorununun, ekili alanlarda tahribat yarattığı haberleri kamuoyuna yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığına bağlı TPAO'nun yürüttüğü petrol çalışmalarının ekili tarım alanlarını etkilediği iddiaları doğru mudur?
2. Bahse konu iddialar doğruysa özellikle pamuğun hasadına 45 gün kala çiftçilerin "Kırmızı Örümcek" ile karşılaşmış olması büyük maddi zararlar doğuracaktır; bu zararın karşılanması için Bakanlığın herhangi bir çalışması var mıdır?
3. Çiftçilerin hasat zamanına yaklaşmışken uğradığı zararın tespiti yapılmış mıdır?
4. Hasat zamanından hemen önce TPAO'nun petrol faaliyetleri sebebiyle zarar gören ekili alanların zararı Bakanlık tarafından karşılanacak mıdır?
5. Bahse konu bölgede ulaşımın dar yollarla sağlandığı düşünüldüğünde ağır tonajlı araçların sürekli kullanımına uygun olmadığı bilinmektedir; dolayısıyla farklı güzergahların kullanımıyla ilgili bir değerlendirme yapılmış mıdır?
6. Bölgede tarımla uğraşan çiftçilerin ifadelerine göre; TPAO yetkilileriyle görüştükleri ve yolun en kısa sürede tamir edileceğinin garantisini aldıkları yönündedir. Buna rağmen herhangi bir girişimin olmaması ve ham petrol taşıma faaliyetinin aynı bozuk yoldan devam etmesinin gerekçesi ve izahı nedir?
7. Günde ortalama 10 adet ağır tonajlı TIR'ın gidip geldiği grup köy yolunda en az bin dönümlük ekili tarım arazisinin zarar gördüğü bilinmektedir; TPAO'nun bahse konu kuyudan petrol taşıma faaliyetleriyle ilgili yürüteceği çalışmalar için yeterli etki analizleri yapılmış mıdır, yapıldıysa kamuoyuyla da paylaşılacak mıdır?
8. Tarım alanlarını kapsayan bahse konu petrol çıkartma ve taşıma faaliyetlerine dair Tarım ve Orman Bakanlığı, ilgili müdürlükler, ilgili idari ve mülki amirlikler veya yerel yönetimlerle ne gibi istişareler yapılmıştır?
9. Bölgede grup köy yolu ile ilgili oluşan hasarın karşılanması, çiftçilerin yaşadığı maddi zararın tazmini için Bakanlığın ne gibi bir çalışması vardır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113264
Konu : Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. Mustafa Sezgin TANRIKULU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1467248 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Av. Dr. Mustafa Sezgin TANRIKULU'nun 7/14458 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ
SAYIN AV. DR. MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU'NUN
7/14458 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Soru önergesinde bahsi geçen Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi sınırları içerisinde yer alan Cücük Mahallesi ve Ballıpınar mezra yolları; Karayolları Genel Müdürlüğü sorumluluk ağında yer almamaktadır.

290.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, 17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14459)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Adalet KAYA

Diyarbakır Milletvekili

SES Diyarbakır Şubesi'nden tarafıma iletilen şikayette 17 Temmuz 2024'te Dicle Üniversitesi Hastanesi'nde hasta, yasta yakınları ve personellerin öğle yemeğinden zehirlendikleri belirtilmektedir. Zehirlenenlerden iki kişin yoğun bakıma kaldırıldığı ve tedavilerinin devam ettiği ifade edilmektedir. Zehirlendikleri için tedavi altına alınan kişilerin resmi hastane girişlerinin adli vaka ya da iş kazası olarak kaydedilmediği aktarılan bilgiler arasındadır.

Bu bağlamda;

1- Dicle Üniversitesi Hastanesi'nde 17 Temmuz'da dağıtılan öğle yemeğinden kaç kişi zehirlenmiştir?
2- Zehirlenenlerden kaçı tedaviye alınmıştır?
3- Zehirlenen kişilerin hastane girişi ne şekilde yapılmıştır?
4- Dicle Üniversitesi Hastanesi'nden yemek dağıtan şirkete soruşturma başlatıldı mı?
5- Cumhuriyet Başsavcılığı zehirlenmeler hakkında soruşturma başlattı mı?
6- Hastane yönetimi ve Rektörlük neden zehirlenme vakalarına ilişkin açıklama yapmamıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-241909
Konu : Soru Önergeleri-125

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Adalet KAYA tarafından verilen 7/14459 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

291.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak İl Müftülüğünün 2024 yılı bütçesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14461)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **25/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Ulusal basına yansıyan haberler doğrultusunda kamu idarelerinin harcamalarını ortaya koyan mali verilere göre, Diyanet İşleri Başkanlığı Ocak-Haziran 2024 dönemi harcaması, 46 milyar 732 milyon 58 bin TL olmuştur. Buna göre, kurumun ortalama bir günde kullandığı kamu kaynağı 259 milyon 622 bin TL olarak görülmektedir.

Diyanet İşleri Başkanlığı'nın bütçesi Dışişleri Bakanlığı, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Ticaret Bakanlığı, Avrupa Birliği Başkanlığı ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan daha fazla olması kamuoyunda da tartışma yaratmıştır.

Bu bağlamda,

1- Diyanet İşleri Başkanlığı'na bağlı Uşak İl Müftülüğü'nün 2024 bütçesi nedir?
2- Uşak İl Müftülüğü 2024 yılı içerisinde kaç TL'lik bir kamu harcaması yapmıştır? Bu harcama kalemleri nedir?
3- Uşak Müftülüğü'nün Uşak'ın ilçeleri için ayırdığı bütçe nedir, bu bütçe hangi kalemlere harcanmıştır?
4- Uşak Müftülüğü'nün 2022, 2023 ve 2024 yıllarında uyguladığı sosyal sorumluluk projeleri nelerdir?
5- Uşak Müftülüğü'nün 2022, 2023 ve 2024 yılları arasında hangi sivil toplum kuruluşları ve vakıflara destek vermiştir? Bu vakıf ve sivil toplum kuruluşları hangi kriterlere göre seçilmektedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-251071
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/14461 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Diyanet İşleri Başkanlığının taşra teşkilatı harcama birimlerine bütçe imkanları, ihtiyaç ve hizmet gereksinimleri doğrultusunda ödenek gönderimi yapılmaktadır.

Uşak İl Müftülüğü tarafından her yıl sosyal sorumluluk projeleri kapsamında cami cemaatine, Kur'an Kurslarında eğitim gören çocuklara ve kadınlara yönelik olarak çeşitli projeler gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda 2022 yılında "Atıklar Kursa Dönüşüyor" adlı proje, 2023 yılında, "Misafir Kabul Eder Misiniz?" ile "Hocam Sahnede" projeleri, 2024 yılında da "Birlikte Yapabiliriz" projesi yapılmıştır.

Uşak İl Müftülüğü herhangi bir vakfa veya sivil toplum kuruluşuna destek vermemektedir.

292.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, vergisini ödemediği iddia edilen firmalara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14462)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim. **29.07.2024**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili

Son dönemde medyada yer alan haberlerde, özellikle kuyumculuk, pırlanta ve mücevher sektörlerinde faaliyet gösteren büyük şirketler ile çeşitli dev holdinglerin ve e-ticaret firmalarının yıllardır vergi ödemediği yönünde ciddi iddialar bulunmaktadır. Bu iddialar, kamuoyunda vergi adaleti konusunda büyük bir endişeye yol açmakta ve vatandaşların devlete olan güvenini ciddi anlamda zedelemektedir. Vergi adaleti, sosyal devlet anlayışının temel unsurlarından biridir ve tüm vatandaş ve şirketlerin eşit şekilde yükümlülüklerini yerine getirmesi gereklidir. Bu nedenle, bu tür iddiaların ciddiyetle ele alınması, şeffaf bir şekilde incelenmesi ve sonuçlarının kamuoyuyla paylaşılması büyük önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Medyada yer alan iddialar hakkında Bakanlığınız tarafından bir inceleme başlatılmış mıdır? Eğer başlatılmışsa bu incelemelerin kapsamı nedir ve şu anda hangi aşamadadır? İlgili incelemelerin sonuçları kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?

2. İncelemeler sonucunda tespit edilen vergi kaçakçılığı veya usulsüzlüklerle ilgili olarak hangi yasal işlemler yapılacaktır?

3. Vergi denetimleri sırasında bu tür büyük ölçekli şirketler için nasıl bir yöntem izlenmektedir? Kuyumculuk, pırlanta, mücevher ve e-ticaret sektörlerinde faaliyet gösteren şirketlerin vergi denetimleri hangi sıklıkta ve hangi kriterlere göre yapılmaktadır? Denetimlerde kullanılan metodolojiler ve denetim süreçlerinin etkinliği hakkında bilgi verilebilir mi?

4. Bu sektörlerde faaliyet gösteren şirketlerin vergi ödemelerini düzenli olarak yapıp yapmadıkları nasıl takip edilmektedir? Bu şirketlerin vergi beyannameleri ve ödemeleri düzenli olarak kontrol edilmekte midir? Vergi kaçakçılığı veya eksik ödeme tespiti durumunda hangi cezai ve idari yaptırımlar uygulanmaktadır? Bu süreçlerde karşılaşılan başlıca zorluklar ve bu zorlukların aşılması için alınan önlemler nelerdir?

5. Vergi adaletinin sağlanması için Bakanlığınızın bu konuda planladığı yeni düzenlemeler veya çalışmalar var mıdır? Varsa, bu düzenlemelerin ve çalışmaların detayları nelerdir? Yeni düzenlemelerle bu tür usulsüzlüklerin önlenmesi nasıl hedeflenmektedir? Vergi denetimlerinin daha etkin ve şeffaf bir şekilde yapılması için teknoloji ve dijitalleşme nasıl kullanılmaktadır? Bu alanda atılan adımlar nelerdir?

6. Özellikle kamuoyunda büyük yankı uyandıran bu iddialar hakkında halkın bilgilendirilmesi için hangi adımlar atılacaktır? Bu tür iddiaların ve incelemelerin şeffaf bir şekilde kamuoyuyla paylaşılması için bir planınız var mıdır? Varsa bu planın detayları nelerdir?

7. Vergi denetimlerinin etkinliğini artırmak amacıyla Bakanlığınızın denetim kapasitesini artırma yönünde herhangi bir çalışması bulunmakta mıdır? Bu kapsamda denetim personelinin sayısı ve nitelikleri artırılmakta mıdır? Eğitim ve teknik destek konusunda hangi adımlar atılmaktadır?

8. Vergi kaçakçılığına karşı caydırıcı önlemler alınmakta mıdır? Bu bağlamda, vergi kaçakçılığı yapan şirketlere uygulanan cezalar yeterli midir? Caydırıcılığı artırmak için ne tür önlemler düşünülmektedir?

9. Bu sektörlerdeki vergi kaçakçılığı ile mücadele için uluslararası iş birlikleri yapılmakta mıdır? Uluslararası denetim standartlarına uyum sağlamak amacıyla hangi adımlar atılmaktadır? Diğer ülkelerle bilgi paylaşımı ve iş birliği yapılmakta mıdır?

10. Vergi denetimlerinin daha adil ve tarafsız bir şekilde yürütülmesi için bağımsız denetim kuruluşlarından yararlanılmakta mıdır? Bu tür kuruluşların denetim süreçlerine dahil edilmesi planlanmakta mıdır? Bağımsız denetimlerin etkinliği hakkında görüşleriniz nelerdir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-241912
Konu : Soru Önergeleri-125

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Muğla Milletvekili Sayın Selçuk ÖZDAĞ tarafından verilen 7/14462 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

293.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Edirne L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan iki mahkûmun nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14464)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; ''Abim Ahmet Demirci (T.C. Kimlik No: 28246657932) Edirne L Tipi Kapalı Cezaevi'nde kalmaktadır. Abim Ahmet Demirci'nin eşi yengem Hüsniye Demirci (T.C. Kimlik No: 62233004842) Edirne L Tipi Kapalı Cezaevi'nde kalmaktadır. Abim ve eşi tutuklanarak Edirne L Tipi Cezaevi'ne konuldular. İkisinin de dosyası Yargıtay'da. Abim 7 yıl, eşi ise 6 yıl ceza aldılar. Biri 9 diğeri 4 yaşında iki çocukları var. Çocuklar Polatlı'da yaşıyor. Mesafenin uzaklığı ve maddi külfeti nedeniyle 3 ayda bir gidebiliyoruz görüşlere yengemin nakil dilekçesi geçen hafta Eskişehir için onaylandı fakat abimin dilekçesine onay gelmedi. Yengemin cümlesi: "Burada zamanın geçmesini sağlayan tek şey görüşler ve telefon, ben Eskişehir'e gidersem çocuklarımı daha sık görürüm fakat Ahmet'in yalnız kalacak olması yüreğime ağır geliyor. Ben buradayken en azından haftada bir görüş yapıyoruz birbirimize iyi geliyoruz. O da benimle gitmezse ben onu bırakıp gidemem." bir anne olarak çocukları ve eşi arasında seçim yapmak zorunda kaldı. Yengem bu durumda eşini seçmek durumunda kalıyor yalnız bırakmamak için. Hem abimin hem yengemin Eskişehir'e nakil olmasını istiyoruz." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa Ahmet Demirci isimli yurttaşın Eskişehir Cezaevi'ne nakil olamamasının gerekçesi nedir?
3) Çocukların yüksek yararı için bakanlığınızın anne baba tutuklu olan Ahmet Demirci ve eşi Hüsniye Demirci isimli yurttaşların Eskişehir Cezaevi'ne birlikte gelmesi için yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
4) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibariyle cezaevlerinde hem anne hem baba tutuklu sayısı kaçtır?
5) Hüsniye Demirci ve Ahmet Demirci isimli yurttaşların tutuklanma gerekçesi nedir?
6) Son 10 yılda hem anne hem baba tutuklu mahpus sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-961-4012/5806
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14464 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-961-4011/5805
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14464 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Hükümlülerin Nakilleri" başlıklı Dokuzuncu Bölümünün "Kendi istekleri ile nakil" kenar başlıklı 54. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin kendi istekleri ile bulundukları kurumdan başka kurumlara nakledilebilmeleri için; gitmek istedikleri kurumlardan durumlarına uygun en az üç yeri belirten bir dilekçe vermeleri, çocuk hükümlüler ile maddi durumunun yetersiz olduğunu belgelendiren hükümlüler hariç olmak üzere nakil giderlerini peşin olarak ödemeyi kabul etmeleri, ceza infaz kurumlarında bulunması gereken sürenin üç aydan fazla olması, iyi hâl göstermeleri, disiplin cezası almamış veya kaldırılmış olması, istekte bulunulan kurumda yer, kapsama gücü ve sınıfının uygun bulunması ve tutukevi olmaması, mahkûmiyet sürelerine uygun hükümlülerin barındırıldığı bir kurum olması, daha önce disiplin nedeniyle ayrılmak zorunda kaldıkları kurum olmaması gerektiği; ikinci fıkrasında ise bu hükümlülerin nakledildikleri kurumlarda, eğitim öğretim veya hastalık nedeniyle nakil hariç, bir yıl kalmak zorunda olduğu, çocuklar bakımından bu sürenin altı ay olarak uygulanacağı hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

II- İşlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma başlatılması, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar, Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmaktadır.

III- Edirne Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 12/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün ve hükümözlünün Edirne L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılmaktayken 26/04/2024 tarihinde Eskişehir L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildikleri,

B) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

C) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

294.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Akhisar T Tipi Kapalı Cezaevinde kalan bir mahkûmun kötü muameleye maruz kaldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14465)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; ''Benim kardeşim Abdurrahman Taşci (T.C. Kimlik No:28192016302) Manisa Akhisar T Tipi Kapalı Cezaevi'nde işkenceye maruz kalmış hafızasını yitirmiş tek kişilik bir koğuşta tutuluyor. 8 Mart'ta açık görüşü vardı. Aileme cezaevi idaresi göstermedi. "Hastaneye yatırdık." dediler oysa bize yalan söylediler. Hastaneye göndermemişler hücreye atmışlar. Bizim aldığımız bilgiye göre kardeşim zor durumda. Bize kardeşimin eşyalarını 8 Mart'ta verdiler insanlık dışı muameleye maruz kaldık." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa Abdurrahman Taşci isimli yurttaşın sağlık durumu nasıldır?
3) Abdurrahman Taşci isimli yurttaşın tedavisi ne şekilde yürütülmektedir?
4) Eğer bu iddialar doğruysa Manisa Akhisar T Tipi Kapalı Cezaevi İdaresi tarafından Abdurrahman Taşçi isimli yurttaşın ailesine Abdurrahman Taşçi hakkında hastaneye yatmadığı halde hastaneye yattığı bilgisi verilmesinin gerekçesi nedir?
5) Manisa Akhisar T Tipi Kapalı Cezaevi İdaresi'nin Abdurrahman Taşçi'nin ailesine Abdurrahman Taşçi'nin eşyalarının verilmesinin gerekçesi nedir?
6) Abdurrahman Taşçi isimli yurttaşın tek kişilik hücrede olduğu iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Abdurrahman Taşçi isimli yurttaşın tek kişilik hücrede olmasının gerekçesi nedir?
7) Abdurrahman Taşçi isimli yurttaşın hafızasını yitirdiği iddiası doğru mudur?
8) Manisa Akhisar T Tipi Kapalı Cezaevi İdaresi Abdurrahman Taşçi isimli yurttaş hakkında resen infaz erteleme işlemleri başlatmış mıdır?
9) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibariyle cezaevlerinde kalan hasta mahpus sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-962-4090/5889
Konu : Yazılı soru önergesi

12/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14465 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-962-4089/5888
Konu : Yazılı soru önergesi

17.09.2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14465 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

II- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz

kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

III- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun;

A) "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin birinci fıkrasında, akıl hastalığına tutulan hükümlünün cezasının infazının geriye bırakılacağı ve hükümlünün, iyileşinceye kadar Türk Ceza Kanununun 57. maddesinde belirtilen sağlık kurumunda koruma ve tedavi altına alınacağı, sağlık kurumunda geçen sürelerin cezaevinde geçmiş sayılacağı; ikinci fıkrasında, akıl hastalığı dışındaki hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunacağı, ancak bu durumda bile hapis cezasının infazının, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa iyileşinceye kadar geri bırakılacağı; üçüncü fıkrasında, belirtilen geri bırakma kararının, Adlî Tıp Kurumunca düzenlenen ya da Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adlî Tıp Kurumunca onaylanan rapor üzerine, infazın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığınca verileceği; altıncı fıkrasında ise maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağı değerlendirilen mahkûmun cezasının infazının, üçüncü fıkrada belirlenen usule göre iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği,

B) "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, maruz kaldıkları ağır bir hastalık, engellilik veya kocama nedeniyle hayatlarını yalnız idame ettiremeyen ve koşullu salıverilmesine üç yıl veya daha az süre kalan hükümlülerin, bu durumlarını, Adli Tıp Kurumundan alınan veya Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan bir raporla belgelendirmeleri ve diğer şartları da taşımaları hâlinde denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle cezanın infazı usulünden yararlanabileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

IV- 5275 sayılı Kanunun;

A) "Hükümlülerin gözlem ve sınıflandırılması" kenar başlıklı 23. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, hükümlülerin kişisel özellikleri, bedensel, aklî ve sağlık durumları, suç işlemeden önceki yaşamları, sosyal çevre ve ilişkileri, sanat ve meslek faaliyetleri, ahlâkî eğilimleri, suça bakış açıları, hükümlülük süreleri ve suç türleri belirlenerek, durumlarına uygun infaz kurumlarına ayrılmaları ve bunlara göre saptanacak infaz ve iyileştirme rejiminin; gözlem, inceleme ve değerlendirme yöntemiyle çalışan gözlem ve sınıflandırma merkezlerinde veya kapalı ceza infaz kurumlarının bu hizmete ayrılan bölümlerinde yapılacağı; hükümlülerin, işledikleri suç tiplerine, gösterdikleri eğilimlere, tutum ve davranışları nedeniyle sıkı gözetim ve denetim altında bulundurulmaları gerekip gerekmediğine göre yüksek güvenlikli ceza infaz kurumlarına veya normal güvenlikli ceza infaz kurumlarına veya açık ceza infaz kurumlarına gönderilecekleri,

B) "Hükümlülerin gruplandırılması" kenar başlıklı 24. maddesinin birinci fıkrasında hükümlülerin, ilk defa suç işleyenler, mükerrirler, itiyadî suçlular veya suç işlemeyi meslek edinenler; aklî ve bedensel durumları nedeniyle veya yaşları itibarıyla özel bir infaz rejimine tâbi tutulması gerekenler; tehlike hâli taşıyanlar; terör suçluları ile suç örgütlerine veya çıkar amaçlı suç örgütlerine mensup olan suçlular şeklinde gruplara ayrılacağı; ikinci fıkrasında hükümlülerin ayrıca yaşları, hükümlülük süreleri ve suç türleri itibarıyla da gruplandırılacağı,

C) "Hükümlünün barındırılması ve yatırılması" kenar başlıklı 63. maddesinin üçüncü fıkrasında, kadınların erkeklerle, hükümlülerin tutuklularla, çocukların yetişkinlerle, örgüt veya çıkar amaçlı örgüt suçluları ile terör suçlularının Kanunda sayılan hâller dışında bir araya gelmelerine ve bağlantı kurmalarına izin verilmeyeceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

Bu kapsamda hükümlü ve tutukluların gözlem, sınıflandırma, gruplandırma ve odalara yerleştirme işlemleri, anılan mevzuat hükümleri doğrultusunda Ceza İnfaz Kurumları İdare ve Gözlem Kurulu kararlarıyla gerçekleştirilmekte olup, bu kararlara karşı yargı yolu açıktır.

V- Ceza İnfaz Kurumlarında Bulundurulabilecek Eşya ve Maddeler Hakkında Yönetmeliğin "Giyim eşyaları" kenar başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin koğuş, oda ve eklentilerinde üç çift ayakkabı, bir çift terlik, bir adet kemer ve gerektiği kadar iç çamaşırı ve çorap ile aynı tür eşyadan 6 adedi geçmeyecek ve toplamda 30 parçayı aşmayacak şekilde; başörtüsü, fular, içlik, havlu, bornoz, palto, manto, mont, ceket, hırka, pantolon, etek, elbise, eşofman, gömlek, kazak, pijama, tişört, kravat, kaşkol ile 25/11/1925 tarihli ve 671 sayılı Şapka İktisâsı Hakkında Kanuna aykırı olmayan bir adet şapka bulundurulmasına izin verileceği; ikinci fıkrasında hükümlülerin, ceza infaz kurumu dışından getirilmesine izin verilen giyim eşyalarından eskiyenlerini, yenileriyle değiştirebileceği hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

VI- Akhisar Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 14/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen ve Akhisar T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan hükümlünün Kuruma geldiği 04/12/2023 tarihinde Kurum hekimi tarafından ilk kabul muayenesinin yapılmak istendiği, ancak adı geçenin kabul etmemesi nedeniyle muayenesinin yapılamadığı, sistem üzerinden yapılan incelemede herhangi bir kronik hastalığa rastlanmadığı,

B) Adı geçen hakkında başlatılan infaz erteleme işlemleri kapsamında Akhisar Devlet Hastanesi tarafından 24/05/2024 tarihinde düzenlenen raporda, başkasının desteği olmadan ceza infaz kurumunda yaşamını sürdürebileceğinin belirtildiği,

C) Kurum İdare ve Gözlem Kurulunun kararıyla hükümlünün emanet eşya deposunda bulunan fazla eşyalarının bilgisi dahilinde 08/03/2024 tarihinde ziyarete gelen yakınına teslim edildiği,

Ç) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

D) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

295.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Gaziantep L Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun tahliye tarihine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14466)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide: "Ben Kenan Yılmaz (T.C. Kimlik No: 21307932726) Gaziantep L Tipi Kapalı Cezaevi'nde kalmaktadır. Hakkımda cezayı veren mahkeme kapatılan Kartal 1. Ağır Ceza Mahkemesi Dosya No: 1991/255. 15.04.2023 bihakkın tahliye tarihimdir. 2004 yılındaki bir suç dolayısıyla İstanbul Anadolu 1. Ağır Ceza Mahkemesi Dosya No: 2015/188. 14 sene sonra benim şartlı tahliyemin geri alınmasına karar veriyor. Daha önce Özal Affından yararlanmama rağmen yanlış tatbik neticesinde tahliye tarihim 2036 yılı olarak hesaplanmıştır. Mağdur durumdayım." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Kenan Yılmaz isimli yurttaşın tahliye olması gerektiği halde tahliye tarihi ileri bir tarihe alındığı iddiası doğru mudur?
3) Kenan Yılmaz isimli yurttaş ne zaman tahliye olacaktır?
4) Son 6 yılda cezaevlerinde yatar süreleri dolduğu halde tahliye edilmeyen mahpus sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-963-3946/5705
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14466 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-963-3945/5704
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14466 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Koşullu salıverilme" kenar başlıklı 107. maddesinde, "Mükerrirlere ve bazı suç faillerine özgü infaz rejimi ve denetimli serbestlik tedbiri" kenar başlıklı 108. maddesinde ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun "Koşullu salıverilme" kenar başlıklı 17. maddesinde, koşullu salıverilme süreleri ve oranları ayrıntılı olarak düzenlenmiştir.

B) 5275 sayılı Kanunun;

1- "Disiplin cezasını gerektiren eylemlerin tekrarı, disiplin cezalarının infazı ve kaldırılması" kenar başlıklı 48. maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, disiplin cezalarının tamamı infaz edilip kaldırılmadıkça koşullu salıverilme işleminin yapılmayacağı, ancak bu sürenin hakederek salıverme tarihini geçemeyeceği; dördüncü fıkrasında, infaz edildiği tarihten itibaren disiplin cezasının kaldırılmasında ve iyi hâlin kazanılmasında verilen disiplin cezasının niteliğine göre fıkrada belirlenmiş sürelerin (onbeş gün ilâ bir yıl) esas alınacağı ve bu süreler sonunda yeni bir disiplin cezası almamak ve iyi hâlli olmak koşuluyla bu cezaların kaldırılacağı,

2- "Hükümlülerin değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesi" kenar başlıklı 89. maddesinin birinci fıkrasında hükümlülerin, ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulacağı; ikinci fıkrasında, birinci fıkra uyarınca yapılacak değerlendirmede, infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirme ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetler, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikalar, kitap okuma alışkanlığı, diğer hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumu görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, işlediği suçtan dolayı duyduğu pişmanlığı, ceza infaz kurumu kuralları ile kurum bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezalarının dikkate alınacağı; altıncı fıkrasında, açık ceza infaz kurumuna ayırmaya, denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazına ve koşullu salıverilmeye ilişkin olarak tutum ve davranışları olumsuz değerlendirilen hükümlülerin yeniden değerlendirilmeye tabi tutulma sürelerinin bir yılı geçemeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

5275 sayılı Kanunun 89. maddesinde, 14/04/2020 tarihli ve 7242 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına

Dair Kanunla yapılan ve yukarıya alınan değişiklikler, 01/01/2021 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

C) 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin;

1- "Hükümlülerin değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesi" kenar başlıklı 109. maddesinin; birinci fıkrasında hükümlülerin, ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme risklerinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulacağı; ikinci fıkrasında, birinci fıkra gereğince yapılacak değerlendirmede, infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirmeye yönelik psiko-sosyal ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetleri, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikaları, kitap okuma alışkanlığı, diğer hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumu görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, işlediği suçtan dolayı duyduğu pişmanlığı, ceza infaz kurumu kuralları ile kurum bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezalarının dikkate alınacağı,

2- "Disiplin eylemi nedeniyle iyi hâl kararı verilmesine engel hâller ve şikâyet" kenar başlıklı 110. maddesinin birinci fıkrasında, gözlem değerlendirme raporu veya gelişim değerlendirme raporunda yazılı olup da henüz kaldırılmamış disiplin cezası bulunan hükümlü hakkında iyi hâl kararı verilemeyeceği, hükümlünün iyi hâline ilişkin değerlendirmenin, ancak daha önceden verilmiş olup da disiplin cezası infaz edilmiş ve bu cezası kaldırılmış olanlar hakkında yapılabileceği; ikinci fıkrasında, disiplin cezasını gerektiren bir eylemi işlemiş olmasına rağmen, koşullu salıverilme tarihinde bu eyleminden dolayı disiplin soruşturması henüz sonuçlandırılmayan hükümlüler hakkında iyi hâl kararının verilip verilmemesinin idare ve gözlem kurulunca takdir edileceği; üçüncü fıkrasında, idare ve gözlem kurulunca, hükümlü hakkında, süre belgesindeki muhtemel koşullu salıverilme tarihi de dikkate alınarak iyi hâle ilişkin olarak bir karar verileceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Bu kapsamda idare ve gözlem kurulunca verilen kararlara karşı infaz hâkimliği nezdinde şikâyet, infaz hâkimliği kararlarına karşı da ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz kanun yoluna başvurulabilmektedir.

II- Gaziantep Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 12/08/2024 tarihli cevapta;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün Gaziantep L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırıldığı, hükümlü hakkında düzenlenen müddetnameye itirazda bulunulduğu, infaz hâkimliğince 21/04/2022 tarihinde itirazın reddine karar verildiği,

B) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

296.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14472)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT

Van Milletvekili

Cezaevlerinde yaşanan kötü muamele, hak ihlalleri ve işkence vakaları sıklıkla raporlara yansımaktadır. Çünkü ağır hasta mahpuslara yönelik uygulamalar yaşam hakkını ortadan kaldırırken tutuklu ve hükümlülere yönelik insanlık dışı ve onur kırıcı muamele eksik olmamaktadır. Yozgat 1 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde artan hak ihlalleri de siyasi iktidarın sessiz kalmasının bir sonucu olarak ortaya çıkmaktadır. İnsan Hakları Derneğinin (İHD) kamuoyuyla paylaştığı raporda; tahliyelerin birçok kez ertelendiği, tutsakların revire götürülmediği ve dilekçelere cevap verilmediği vb. birçok hak ihlali yer almaktadır.

Yozgat 1 No'lu T Tipi Cezaevinde birçok mahpusun tahliyesinin "iyi halli değil" denilerek aylarca ertelendiği belirtilmektedir. Bunun yanında mahpusların muhtelif mercilere yazdıkları dilekçelerin akıbetinin öğrenilemediği, dilekçelerle ilgili evrak kayıt ve numaraların mahpuslara verilmediği ifade edilmektedir. Bir mahpus da dilekçelerin akıbetiyle ilgili cezaevi personelinin "Bizi şikâyet ettiğiniz için dilekçeleriniz vermiyoruz." dediğini aktarmıştır. Bir diğer önemli sorun da mahpusların sağlık hakkının engellenmesidir. Çünkü hazırlanan raporda, mahpusların revire çıkarılmadığı belirtilmiştir. Raporda, cezaevi idaresinin revire çıkarmak için dilekçe toplayarak her ayın ikinci haftası cuma günü revire çıkarılacağı ifade edilmesine rağmen 3 aydan fazla bir süredir mahpusların revire götürülmediği yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1- Yozgat 1 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde hak ihlallerinin arttığı hakkında Bakanlığınızın bir bilgisi bulunmakta mıdır?
2- Yozgat 1 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde hak ihlallerinin artmasının sebebi nedir? Bununla ilgili herhangi bir araştırma yapılmış mıdır?
3- Yozgat 1 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde infazını tamamlayan kaç mahpus bulunmaktadır? "İyi halli değil" denilerek tahliyesi ertelenen kaç mahpus vardır?
4- Yozgat 1 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde mahpusların ilgili mercilere yazdığı dilekçeler için mahpuslara neden evrak kayıt ve numara verilmemektedir?

5- Yozgat 1 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde bulunan hasta mahpus sayısı kaçtır? Hasa mahpusların tedavi ve sağlık hakkının gözetilmediği doğru mudur?

6- Yozgat 1 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde mahpuslar neden 3 aydan fazla bir süredir revire çıkarılmamaktadır?

7- Yozgat 1 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde "Bizi şikâyet ettiğiniz için dilekçeleriniz vermiyoruz." denilerek dilekçelerin ilgili yerlere ulaştırılmadığı iddiası doğru mudur?

8- Yozgat 1 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde hak ihlallerinin önüne geçilmesi amacıyla herhangi bir adım atılmış mıdır? Bu kapsamda neler yapılmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-969-3971/5758
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14472 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-969-3970/5757
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT
Van Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14472 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türk ceza mevzuatında "tutsak" kavramı yoktur. Ceza infaz kurumlarında, haklarında verilen mahkûmiyet kararı kesinleşen "hükümlü"ler ve mahkûmiyet kararı verilen ancak hükmü kesinleşmemiş "hükümözlü"ler ile mahkemeler ve sulh ceza hâkimliklerince tutuklama kararı verilen "tutuklu"lar barındırılmaktadır.

II- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

III- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Koşullu salıverilme" kenar başlıklı 107. maddesinde, "Mükerrirlere ve bazı suç faillerine özgü infaz rejimi ve denetimli serbestlik tedbiri" kenar başlıklı 108. maddesinde ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun "Koşullu salıverilme" kenar başlıklı 17. maddesinde, koşullu salıverilme süreleri ve oranları ayrıntılı olarak düzenlenmiştir.

B) 5275 sayılı Kanunun;

1- "Disiplin cezasını gerektiren eylemlerin tekrarı, disiplin cezalarının infazı ve kaldırılması" kenar başlıklı 48. maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, disiplin cezalarının tamamı infaz edilip kaldırılmadıkça koşullu salıverilme işleminin yapılmayacağı, ancak bu sürenin hakederek salıverme tarihini geçemeyeceği; dördüncü fıkrasında, infaz edildiği tarihten itibaren disiplin cezasının kaldırılmasında ve iyi hâlin kazanılmasında verilen disiplin cezasının niteliğine göre fıkrada belirlenmiş sürelerin (onbeş gün ilâ bir yıl) esas alınacağı ve bu süreler sonunda yeni bir disiplin cezası almamak ve iyi hâlli olmak koşuluyla bu cezaların kaldırılacağı,

2- "Hükümlülerin değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesi" kenar başlıklı 89. maddesinin birinci fıkrasında hükümlülerin, ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulacağı; ikinci fıkrasında, birinci fıkra uyarınca yapılacak değerlendirmede, infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirme ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetler, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikalar, kitap okuma alışkanlığı, diğer hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumu görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, işlediği suçtan dolayı duyduğu pişmanlığı, ceza infaz kurumu kuralları ile kurum bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezalarının dikkate alınacağı; altıncı fıkrasında, açık ceza infaz kurumuna ayırmaya, denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazına ve koşullu salıverilmeye ilişkin olarak tutum ve davranışları olumsuz değerlendirilen hükümlülerin yeniden değerlendirilmeye tabi tutulma sürelerinin bir yılı geçemeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

5275 sayılı Kanunun 89. maddesinde, 14/04/2020 tarihli ve 7242 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla yapılan ve yukarıya alınan değişiklikler, 01/01/2021 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

C) 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin;

1- "Hükümlülerin değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesi" kenar başlıklı 109. maddesinin; birinci fıkrasında hükümlülerin, ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme risklerinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulacağı; ikinci fıkrasında, birinci fıkra gereğince yapılacak değerlendirmede, infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirmeye yönelik psiko-sosyal ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetleri, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikaları, kitap okuma alışkanlığı, diğer hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumu görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, işlediği suçtan dolayı duyduğu pişmanlığı, ceza infaz kurumu kuralları ile kurum bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezalarının dikkate alınacağı,

2- "Disiplin eylemi nedeniyle iyi hâl kararı verilmesine engel hâller ve şikâyet" kenar başlıklı 110. maddesinin birinci fıkrasında, gözlem değerlendirme raporu veya gelişim değerlendirme raporunda yazılı olup da henüz kaldırılmamış disiplin cezası bulunan hükümlü hakkında iyi hâl kararı verilemeyeceği, hükümlünün iyi hâline ilişkin değerlendirmenin, ancak daha önceden verilmiş olup da disiplin cezası infaz edilmiş ve bu cezası kaldırılmış olanlar hakkında yapılabileceği; ikinci fıkrasında, disiplin cezasını gerektiren bir eylemi işlemiş olmasına rağmen, koşullu salıverilme tarihinde bu eyleminden dolayı disiplin soruşturması henüz sonuçlandırılmayan hükümlüler hakkında iyi hâl kararının verilip verilmemesinin idare ve gözlem kurulunca takdir edileceği; üçüncü fıkrasında, idare ve gözlem kurulunca, hükümlü hakkında, süre belgesindeki muhtemel koşullu salıverilme tarihi de dikkate alınarak iyi hâle ilişkin olarak bir karar verileceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Bu kapsamda idare ve gözlem kurulunca verilen kararlara karşı infaz hâkimliği nezdinde şikâyet, infaz hâkimliği kararlarına karşı da ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz kanun yoluna başvurulabilmektedir.

IV- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

V- Yozgat Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 12/08/2024 tarihli cevapta;

A) Yozgat 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılmakta olan hükümlü ve tutukluların dilekçelerinin sabah sayımı ile birlikte teslim alınarak, aynı gün içinde ilgili makamlara gönderildiği ve gönderildiğine dair UYAP çıkış numarasının da isteyenlere verildiği,

B) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

C) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

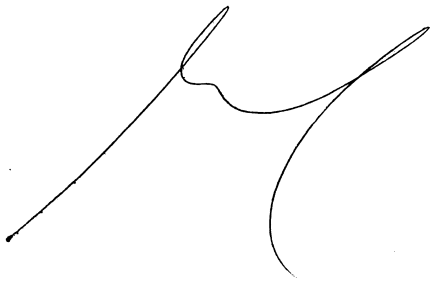
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

297.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun denetimli serbestlik hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14476)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Ben Mehmet Akın Erdoğan Sincan T Tipi Kapalı Cezaevi'nde kalmaktayım. Denetimli serbestliğim 1 yıldır verilmedi şimdi koşullu tahliyemin de verilmeme ihtimali var." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa Mehmet Akın Erdoğan isimli yurttaşa denetimli serbestlik verilmeme gerekçesi nedir?
3) Sincan T Tipi Kapalı Cezaevi'nde mahpuslara denetimli serbestlik ve koşullu salıverilme verilmediği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Sincan T Tipi Kapalı Cezaevi'nde mahpuslara denetimli serbestlik ve koşullu salıverilme verilmemesinin gerekçesi nedir?
4) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibariyle cezaevlerinde yatar süresi dolmasına rağmen tahliye edilmeyen mahpus sayısı kaçtır?
5) Son 7 senede cezaevlerinde kaç mahpusun tahliyeleri gelmesine rağmen cezaevi idaresi tarafından tahliyeleri engellenmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-973-4010/5804
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14476 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-973-4009/5803
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14476 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin dış dünyaya uyumlarını sağlamak, aileleriyle bağlarını sürdürmelerini ve güçlendirmelerini temin etmek amacıyla; açık ceza infaz kurumunda veya çocuk eğitimevinde bulunan ve koşullu salıverilmesine bir yıl veya daha az süre kalan iyi hâlli hükümlülerin talebi hâlinde, cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına, ceza infaz kurumu idaresince hükümlü hakkında hazırlanan değerlendirme raporu dikkate alınarak, hükmün infazına ilişkin işlemleri yapan Cumhuriyet başsavcılığının bulunduğu yer infaz hâkimi tarafından karar verilebileceği, üçüncü fıkrasının (a) bendinde, sıfır-altı yaş grubunda çocuğu bulunan ve koşullu salıverilmesine iki yıl veya daha az süre kalan kadın hükümlülerin diğer şartları da taşımaları hâlinde birinci fıkrada düzenlenen infaz usulünden yararlanabilecekleri hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

II- A) 5275 sayılı Kanunun "Koşullu salıverilme" kenar başlıklı 107. maddesinde, "Mükerrirlere ve bazı suç faillerine özgü infaz rejimi ve denetimli serbestlik tedbiri" kenar başlıklı 108. maddesinde ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun "Koşullu salıverilme" kenar başlıklı 17. maddesinde, koşullu salıverilme süreleri ve oranları ayrıntılı olarak düzenlenmiştir.

B) 5275 sayılı Kanunun;

1- "Disiplin cezasını gerektiren eylemlerin tekrarı, disiplin cezalarının infazı ve kaldırılması" kenar başlıklı 48. maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, disiplin cezalarının tamamı infaz edilip kaldırılmadıkça koşullu salıverilme işleminin yapılmayacağı, ancak bu sürenin hakederek salıverme tarihini geçemeyeceği; dördüncü fıkrasında, infaz edildiği tarihten itibaren disiplin cezasının kaldırılmasında ve iyi hâlin kazanılmasında verilen disiplin cezasının niteliğine göre fıkrada belirlenmiş sürelerin (onbeş gün ilâ bir yıl) esas alınacağı ve bu süreler sonunda yeni bir disiplin cezası almamak ve iyi hâlli olmak koşuluyla bu cezaların kaldırılacağı,

2- "Hükümlülerin değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesi" kenar başlıklı 89. maddesinin birinci fıkrasında hükümlülerin, ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine

getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulacağı; ikinci fıkrasında, birinci fıkra uyarınca yapılacak değerlendirmede, infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirme ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetler, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikalar, kitap okuma alışkanlığı, diğer hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumu görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, işlediği suçtan dolayı duyduğu pişmanlığı, ceza infaz kurumu kuralları ile kurum bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezalarının dikkate alınacağı; altıncı fıkrasında, açık ceza infaz kurumuna ayırmaya, denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazına ve koşullu salıverilmeye ilişkin olarak tutum ve davranışları olumsuz değerlendirilen hükümlülerin yeniden değerlendirilmeye tabi tutulma sürelerinin bir yılı geçemeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

5275 sayılı Kanunun 89. maddesinde, 14/04/2020 tarihli ve 7242 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla yapılan ve yukarıya alınan değişiklikler, 01/01/2021 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

C) 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin;

1- "Hükümlülerin değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesi" kenar başlıklı 109. maddesinin; birinci fıkrasında hükümlülerin, ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme risklerinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulacağı; ikinci fıkrasında, birinci fıkra gereğince yapılacak değerlendirmede, infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirmeye yönelik psiko-sosyal ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetleri, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikaları, kitap okuma alışkanlığı, diğer hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumu görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, işlediği suçtan dolayı duyduğu pişmanlığı, ceza infaz kurumu kuralları ile kurum bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezalarının dikkate alınacağı,

2- "Disiplin eylemi nedeniyle iyi hâl kararı verilmesine engel hâller ve şikâyet" kenar başlıklı 110. maddesinin birinci fıkrasında, gözlem değerlendirme raporu veya gelişim değerlendirme raporunda yazılı olup da henüz kaldırılmamış disiplin cezası bulunan hükümlü hakkında iyi hâl kararı verilemeyeceği, hükümlünün iyi hâline ilişkin değerlendirmenin, ancak daha önceden verilmiş olup da disiplin cezası infaz edilmiş ve bu cezası kaldırılmış olanlar hakkında yapılabileceği; ikinci fıkrasında, disiplin cezasını gerektiren bir eylemi işlemiş olmasına rağmen, koşullu salıverilme tarihinde bu eyleminden dolayı disiplin soruşturması henüz sonuçlandırılmayan hükümlüler hakkında iyi hâl kararının verilip verilmemesinin idare ve gözlem kurulunca takdir edileceği; üçüncü fıkrasında, idare ve gözlem kurulunca, hükümlü hakkında, süre belgesindeki muhtemel koşullu salıverilme tarihi de dikkate alınarak iyi hâle ilişkin olarak bir karar verileceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Bu kapsamda idare ve gözlem kurulunca verilen kararlara karşı infaz hâkimliği nezdinde şikâyet, infaz hâkimliği kararlarına karşı da ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz kanun yoluna başvurulabilmektedir.

III- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 12/08/2024 tarihli cevapta;

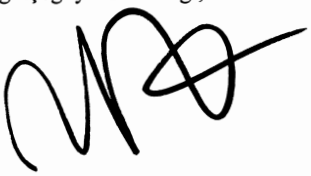
A) Soru önergesinde adı geçen ve Sincan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan hükümlünün koşullu salıverilmesinin uygun olmadığına ilişkin 30/07/2024 tarihli Kurum İdare ve Gözlem Kurulu kararının infaz hâkimliği ve ağır ceza mahkemesinin denetiminden geçerek kesinleştiği,

B) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

C) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

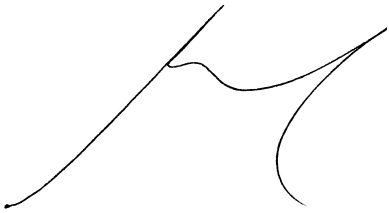


Yılmaz TUNÇ
Bakan

298.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Sincan T Tipi Kapalı Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14478)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Sincan T Tipi Cezaevi'nde fare varmış. Fare ilaçlaması yapılmış, fareler ölmüş. Kanalizasyondan ters rüzgar geliyormuş ve fare leş kokusu geliyormuş buna bir çözüm bulunmuyormuş. Havalandırmaların üstü tel örgü, orada yağmurdan sonra damlıyor veya kuşlar orada yuva yapıyor, kuşlar düşüp ölüyor. Sürekli kuş ölüsü temizleniyor. Hastane sevkleri yapılıyor ama infaz koruma memuru sevki yapıyor ama jandarma "Arabamız yok. Şu yok." diye saatlerce bizi bekletiyor bazen sonunda da gidemiyoruz.". Kantin meselesinde sabun ihtiyaçları varmış. Kantinde sabun yokmuş. Atölye çalışmaları burada yok. 15 günde bir kitap veriliyor." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa akıbeti ne durumdadır?
3) Eğer bu iddialar doğruysa Sincan T Tipi Cezaevi'nin kanalizasyonlarındaki farelerin temizlenmesi amacıyla cezaevi idaresinin yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
4) Sincan T Tipi Cezaevi'nde havalandırmaların üstünün tel örgüler ile kapatıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa tel örgülerin üstlerinin açılması ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
5) Sincan T Tipi Cezaevi'nde hastane sevklerinde sorunlar yaşandığı iddiası doğru mudur?
6) Sincan T Tipi Cezaevi'nde kantinde sabun bulunmadığı iddiası doğru mudur?
7) Sincan T Tipi Cezaevi'nde atölye çalışmalarının olmadığı iddiası doğru mudur?
8) Sincan T Tipi Cezaevi'nde 15 günde bir kitap verildiği iddiası doğru mudur?
9) Son 6 yılda kaç cezaevi idaresi hakkında tarafınıza şikayette bulunulmuştur?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-975-3902/5646
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14478 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-975-3901/5645
Konu : Yazılı soru önergesi

17.../05./2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14478 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

II- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde

ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

III- Süreli veya süresiz yayınlardan yararlanma hakkı 5275 sayılı Kanunun 62. maddesinde düzenlenmiş olup, maddenin birinci fıkrasında hükümlünün, mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla süreli ve süresiz yayınlardan bedelini ödeyerek yararlanma hakkına sahip olduğu; ikinci fıkrasında resmî kurumlar, üniversiteler, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile mahkemelerce yasaklanmamış olması koşuluyla, Cumhurbaşkanınca vergi muafiyeti tanınan vakıflar ve kamu yararına çalışan dernekler tarafından çıkartılan gazete, kitap ve basılı yayınların, hükümlülere ücretsiz olarak ve serbestçe verileceği; eğitim ve öğretimine devam eden hükümlülerin ders kitaplarının denetime tâbi tutulamayacağı; üçüncü fıkrasında kurum disiplinini, düzenini veya güvenliğini bozan ya da tehlikeye düşüren, hükümlülerin iyileştirilmesi amacına ulaşmayı zorlaştıran yahut müstehcen haber, yazı, fotoğraf ve yorumları kapsayan hiçbir yayının hükümlüye verilmeyeceği; dördüncü fıkrasında ilan ve reklamın geçici süreyle kesilmesi hâli dışında Basın İlân Kurumu aracılığıyla resmî ilan ve reklam yayınlama hakkı bulunmayan gazetelerin, ceza infaz kurumuna kabul edilmeyeceği, yabancı dilde yayımlanmış gazete ve dergilerin ceza infaz kurumuna kabul edilmesinde Adalet Bakanlığının yetkili olduğu, hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

IV- "Ceza İnfaz Kurumlarının Tahsisi, Nakil İşlemleri ve Diğer Hükümler" konulu, 22/01/2007 tarihli ve 45/1 Nolu Genelgenin "Ortak Etkinlikler" başlıklı Üçüncü Bölümünün 13. maddesinde, güvenlik bakımından tehlike yaratmadığı ölçüde, idare ve gözlem kurulu tarafından belirlenen istekli hükümlü ve tutukluların, 10 kişiyi aşmayacak gruplar hâlinde ve idarenin gözetiminde, açık görüş alanlarında veya diğer ortak yerlerdeki sosyal faaliyetler çerçevesinde haftada toplam 10 saati aşmamak üzere sohbet amacıyla bir araya getirilebileceği, bu faaliyetin hafta içerisinde açık görüş, avukat ve ziyaretçi görüşlerini aksatmayacak şekilde yaptırılacağı belirtilmiştir.

V- A) 5275 sayılı Kanunun 8., 9. ve 10. maddeleri uyarınca kapalı ceza infaz kurumları, yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumları ve kadın kapalı ceza infaz kurumları firara karşı teknik, mekanik, elektronik veya fizikî engellerle donatılmış tesislerdir.

B) Adalet, İçişleri ve Sağlık bakanlıkları arasında imzalanan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetim, Dış Koruma, Hükümlü ve Tutukluların Sevk ve Nakilleri ile Sağlık Hizmetlerinin Yürütülmesi Hakkında Protokolün "Ceza İnfaz Kurumlarında Dış Kontrol ve Arama" başlıklı Üçüncü Bölümünde yer alan "Kurumların teknik donanımı" kenar başlıklı 15. maddesinde, yüksek güvenlikli ceza infaz kurumundan başlamak üzere, mevcut kapalı ceza infaz kurumlarının dış korumasındaki aydınlatma, kule, tel örgü, kafes tel, ihata duvarı, dinleme cihazı, kamera, nöbetçi kulübeleri, kapı ve pencere demirleri ve elektronik kontrol cihazları gibi fizikî noksanlıkların giderilmesi suretiyle, tünel kazılarak vuku bulacak firarları önlemek amacıyla, Bakanlığımızca bütçe imkânları ölçüsünde gerekli tedbirlerin alınacağı, yeni yapılacak ve yapılmakta olan ceza infaz kurumlarında da aynı fiziki tedbirlerin alınarak uygulamaya konulacağı hükmüne yer verilmiştir.

Ceza infaz kurumlarında, firar ve benzeri olaylar ile güvenlik zafiyetine meydan verilmemesi için yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri uyarınca tel örgü kullanılmaktadır. Söz konusu uygulamalar ulusal mevzuat, uluslararası cezaevi kuralları ve temel insan hakları gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

VI- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 13/08/2024 tarihli cevapta;

A) Sincan T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda insan sağlığını olumsuz etkileyebilecek canlılar için uzman ekipler tarafından gerekli kontrol ve ilaçlama işlemlerinin yapıldığı,

B) Kurumda kantin için satın alınan ürün ve malzemelerin, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa göre şeffaf ve rekabetçi koşullarda temin edilerek Muayene Kabul Komisyonu tarafından tek tek incelendiği, hükümlü ve tutukluların belirlenen kantin günlerinde alışverişlerini yapabildikleri,

C) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

Ç) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

299.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kamuda istihdam edilen eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan kişilere ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14481)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir Göktaş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/13093 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

4857 sayılı İş Kanunu'nun 30 uncu maddesine göre kamu işyerleri yüzde iki eski hükümlü işçiyi veya 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanunu veya 16/6/1927 tarihli ve 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu kapsamına giren ve askerlik hizmetini yaparken 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 21 inci maddesinde sayılan terör olaylarının sebep ve tesiri sonucu malul sayılmayacak şekilde yaralananları meslek, beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler. Yapılan tüm bu düzenlemelere rağmen kamuda çalışan eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralananların sayısı olması gerekenin altındadır.

Bu bilgiler ışığında;

1- 2003-2023 döneminde yıllar itibarıyla kamu kurumlarında çalışan eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan vatandaşlarımızın kamu kurumlarına göre dağılımı nasıldır?

2- Kamuda mevzuata göre çalıştırılması gereken eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan vatandaşlarımızın sayısı kaçtır?

3- Bu çerçevede kamuda açık bulunan kadroların sayısı kaçtır?

4- Kamuda boş durumda bulunan kadroların kamu kurum ve kuruluşlarına göre dağılımı nasıldır?

5- Kamuda açık bulunan kadrolar neden doldurulmamaktadır?

6- Kamuda açık durumda olan kadroların doldurulması amacıyla Bakanlığınızca yürütülen herhangi bir çalışma var mıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12894597
Konu : Soru Önergeleri (7/13093-7/14481)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 27.06.2024 tarihli ve 1447720 sayılı yazınız.
b) 05.08.2024 tarihli ve 1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/13093 ve 7/14481 Esas Numaralı yazılı soru önergelerine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/13093-7/14481 Cevap Metni

İzmir Milletvekili Sayın **Rahmi Aşkın TÜRELİ**'ye Ait **7/13093 ve 7/14481** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 30 uncu maddesinin *"Kamu işyerleri yüzde iki eski hükümlü işçiyi veya 21.06.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanunu veya 16.06.1927 tarihli ve 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu kapsamına giren ve askerlik hizmetini yaparken 12.04.1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 21 inci maddesinde sayılan terör olaylarının sebep ve tesiri sonucu malul sayılmayacak şekilde yaralananları meslek, beden ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler."* hükmünce personel istihdamı sağlanmaktadır.

Bakanlığımızın taşra teşkilatında 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 21 inci maddesine göre istihdam edilen işçi personel sayısı 8, eski hükümlü işçi personel sayısı ise 47'dir.

Öte yandan, Bakanlığımızca 3713 sayılı Kanun'un Ek 1 inci maddesi kapsamında şehit yakınları, gazi ve gazi yakınlarının istihdam iş ve işlemleri gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte terörle mücadele sırasında malul sayılmayacak şekilde yaralanan vatandaşların istihdam işlemleri Kamu Kurum ve Kuruluşlarına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 5 inci maddesi kapsamında Türkiye İş Kurumu tarafından yürütülmektedir.

Soru önergesinde yer alan diğer konular, Bakanlığımız görev ve faaliyet alanında olmadığından değerlendirilememiştir.

300.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, Gaziantep Organize Sanayi Bölgesi'ndeki bir fabrikada çalışmakta iken işten çıkarılan bir kişiye ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14485)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. *26.07.2024*

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili

Gaziantep Organize Sanayi Bölgesinde faaliyet gösteren Merinos Halı'da çalışan Serdar Cengiz isimli işçi, "işveren tarafından haklı bir gerekçe göstermeksizin işten çıkarılmayı" düzenleyen işten çıkarma kodu olan kod 4 ile 19 Temmuz 2024 tarihinde işten çıkartılmıştır. Merinos tarafından SGK'ya bu doğrultuda işten çıkış bildiriminde bulunulmuştur ve işten çıkış bildirgesi de bu şekilde hazırlanmıştır. İşçi Serdar Cengiz, haksız işten atmayı kabul etmeyip fabrika önünde direniş başlatınca, 22 Temmuz 2024 tarihinde Merinos, işten çıkış kodunu değiştirerek Serdar Cengiz'i "devamsızlık" gerekçesiyle çıkartılmış gibi göstermiştir. Aynı gün işçi Serdar Cengiz'e de "2 gün üst üste işe gelmediği" bildirilerek Cengiz'den savunma istenmiştir. Bu kod değişikliği nedeniyle Serdar Cengiz'in tazminat hakkı da gasp edilmiştir.

Hiçbir tartışmaya yer bırakmayacak şekilde "düzenbazlık" olan bu işlemlerin sebebinin sendikalı olması olduğunu düşünen işçi Serdar Cengiz, üyesi olduğu BİRTEK-SEN'in Temmuz ayında asgari ücrete zam yapılması talebiyle yaptığı eyleme katıldığı ve sosyal medya hesabından paylaştığı için işten çıkarıldığını düşünmektedir.

İşten çıkış bildirgesine işverenin tek taraflı beyanının esas alınması, işçilerin iş güvencesi kalmayacak şekilde patrona sebepsiz ya da hoşuna gitmeyen sebeple işçiyi işten çıkarma keyfiyeti vermektedir. Haksız yere işten çıkartıldığını ispat etme külfeti altına giren işçiler, bu nedenle "işe iade" ya da "işçilik alacağı" gibi davalar açmaya zorlanmakta, yıllarca süren yargılama sürecinde haklılık ispat etme çabasının yanında ağır yargılama giderleri yüküne de katlanmaya mecbur bırakılmaktadır. Dava sonunda haklılığını ispat eden işçiler ise ülkenin ekonomik koşulları da düşünüldüğünde, aradan geçen yıllar içerisinde alacaklarını enflasyon karşısında erimiş şekilde alabilmektedir. Bazı durumlarda ise işyerinin muvazaalı işlemleri nedeniyle alacaklarını alamamaktadır. Bu durum işverene ikinci bir kolaylık sağlarken işçiyi de hem maddi hem manevi ağır bir yük altında sokmaktadır. Bütün bunların yanında işçiler hatalı kod nedeniyle işsizlik maaşı alamadıkları gibi yeni iş bulmakta da zorlanmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Serdar Cengiz'in işten çıkışını önce kod-4, ardından kod-48 olarak SGK'ya bildiren ve resmi belgelerle sahtekarlık yaptığı açık olan Merinos Halı hakkında bir işlem başlatacak mısınız?
2- Serdar Cengiz'in işine iade edilmesi ve işinin garantisi için ne tür adımlar atacaksınız?
3- İşten çıkışlarda işveren beyanının esas alınması ve işçinin aksini ispat etmek için dava açmak zorunda bırakılması hakkaniyet ilkelerine uymakta mıdır? Adil olmayan bu hukuki düzenlemeyi değiştirmek üzere bir yasa çalışmanız bulunmakta mıdır?
4- Bir işe iade ya da işçilik alacağı davası; yerel mahkemede, istinafta ve Yargıtay'da ne kadar sürede sonuçlanmaktadır? 2024 yılında bu davaları açmak için işçiler harç, gider avansı, avukatlık ücreti dahil olmak üzere ortalama toplam ne kadar ücret ödemektedir?
5- 2020-2024 yıllar arasında;
   a. İşten çıkartılan kaç işçi işe iade, işçilik alacağı için arabuluculuğa başvurmuştur?
   b. İşten çıkartılan kaç işçi işe iade, işçilik alacağı ya da işten çıkış kodunun düzeltilmesi amacıyla diğer dava türlerinden en az birini açmıştır?
   c. Açılan davalardan kaç tanesi kesinleşmiştir? Derdest davaların yerel mahkeme, istinaf ve Yargıtay dağılımı nedir?
   d. Kesinleşen davaların kaç tanesi kabul/kısmen kabul, kaç tanesi ret ile sonuçlanmıştır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-217
Konu : Soru Önergesi (7/14485)

19.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Gaziantep Milletvekili Sayın Sevda KARACA tarafından yöneltilen 7/14485 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"4857 sayılı İş Kanununun 91'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca kanundan, iş ve toplu iş sözleşmesinden doğan bireysel işçi alacaklarına ilişkin yapılan müracaatlardan Bakanlığımızca, sadece iş sözleşmesi devam eden işçilerin başvuruları incelenebilmektedir. Yine, 7036 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun 3'üncü maddesinin birinci fıkrası ; 'Kanuna, bireysel veya toplu iş sözleşmesine dayanan işçi veya işveren alacağı ve tazminatı ile işe iade talebiyle açılan davalarda, arabulucuya başvurulmuş olması dava şartıdır.' hükmüne amirdir.

Bu bağlamda, soru önergesinde bahsi geçen işyerinde işçilerin iş akitleri sona ermiş olduğundan Bakanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmamaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

301.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Samsun'un Çarşamba ilçesindeki bir giyim mağazasında çalışan bir kişinin intihar etmesine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14486)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan*** tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Son yıllarda ekonomik kriz, işsizlik, geçim sıkıntısı ve iş yerlerinde ağır mobing uygulamaları nedeniyle birçok yurttaşımız intihar etmekte ve kurtuluşu ölümde aramaktadır. Son olarak Samsun'un Çarşamba ilçesinde bir LC Waikiki mağazasında reyon yöneticisi olarak çalışan Muhammed Yavuz adlı yurttaş, işyerinde yöneticileri tarafından uğradığı baskı ve mobbing nedeniyle yaşamına kıydı. Eşine ve çocuklarına veda mektubu yazan Yavuz, çalıştığı mağzaya ve yöneticilerine mail atarak uğradığı haksızlıkları ve mobbingi anlattı. Arkasına bıraktığı mektupta, eşinin de aynı firmada çalışırken haksız şekilde işten çıkarıldığını, bunun üzerine açtıkları dava nedeniyle de hedef olduklarını belirtmektedir. Yazdığı mailde intihar sürecine giden mobbing uygulamalarına değinen Muhammed Yavuz, mektubunda "Bu bir intihar vakası değildir. Cellatlığını E.C'nin yaptığı bir idam vakasıdır" diyerek ölümünden bölge müdürünü sorumlu tuttu. E.C.'nin bölge müdürlüğüne başladığından bu yana, 2 yıldır kendisine psikolojik şiddet ve mobbing uyguladığını belirten Yavuz, mektubunda "14 yılımı verdiğim şirkette psikolojim alt üst olmuş durumda. Eşimin olaylı şekilde işten ayrılışından beri ciddi şekilde mobbinge maruz kalmış durumdayım. Önce A sınıf bir mağazadan alıp, C sınıf bir mağazaya vermesi ile başlayan süreçte, Samsun iline gelme talebimi iletmeme rağmen 4 ay boyunca Çorum'da bekleterek ailemden uzak kalmama sebep oldu. Yetmezmiş gibi Samsun'da ise merkeze bir mağazaya verdi ve düzenimi kurmuşken, 2 ay sonra ise Çarşamba ilçesine göndermesi ile süreç devam etti" ifadelerini kullandı. Öte yandan Yavuz, yazdığı mektupta kendisinin tüm bu süreçte şirketten taşınma yardımı dahi almasına engel olunduğunu belirtti. Bölge müdürünün kendisine uyguladığı baskıyı tarif ederken Yavuz, "Öyle bir yaptı ki, her şeyi o kadar ince, sistemli ve planlı işledi ki; her mağaza ziyaretinden sonra baskı, mobbing ve hakaretleriyle içime kapanmama ve travmalar yaşamama sebebiyet vererek bu noktaya getirdi her şeyi" ifadelerini kullandı. Yavuz, ayrıca eşine yazdığı mektupta "Sizleri yalnız bıraktığım için kendimi affetmeyeceğim, özür dilerim. Ancak olmuyor, maalesef artık dayanamıyorum. Her gün uğradığım haksızlıkları bilerek işe gidip gelmek çok zor" diyerek intihar etti.

Mobbing, iş yerlerinde, sistematik olarak uygulanan psikolojik şiddet, baskı, taciz ve dışlama gibi davranışlar bütünü olup, bu tür uygulamalar bireylerin ruhsal sağlığını ciddi şekilde etkilemekte ve insan yaşamında derin yaralar açmaktadır. Mobbinge maruz kalan bireyler, özgüven kaybı, depresyon ve intihar gibi sonuçlarla karşı karşıya kalabilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Muhammed Yavuz'un intiharıyla ilgili olarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından başlatılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa, bu soruşturmanın kapsamı nedir?

2- İş yerlerinde mobbing ve baskı uygulamalarına karşı bakanlığınız tarafından alınan önlemler nelerdir? Bu önlemler yeterli midir?

3- Mobbing'in yasalarda suç olarak düzenlenmesi için kanuni bir düzenleme yapılması düşünülüyor mu? Bu konuda bakanlığınızın yürüttüğü bir çalışma var mıdır?

4- Muhammed Yavuz'un eşi ve çocuklarına yönelik olarak ne gibi destekler sağlanmaktadır? Psikolojik ve maddi destek sağlanması planlanmakta mıdır?

5- E.C. adlı bölge müdürünün bu olaydaki sorumluluğu nedir? Bu kişi hakkında herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapılmışsa, bu işlemler nelerdir?

6- İş yerlerinde mobbing ve baskı uygulamalarına maruz kalan çalışanların şikayetlerini bildirmeleri için hangi mekanizmalar bulunmaktadır? Bu mekanizmaların etkinliği nasıl değerlendirilmektedir?

7- Türkiye genelinde son beş yıl içerisinde iş yerinde mobbing nedeniyle intihar eden çalışanların sayısı nedir? Bu intiharların önlenmesi için hangi adımlar atılmaktadır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 218 19.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14486)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN tarafından yöneltilen 7/14486 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Bakanlığımız çalışma hayatında insana yakışır iş anlayışının yaygınlaştırılması ve işyerlerinde şiddete sıfır tolerans gösterilmesi hususlarına önem vermekte ve bu konuda politikalar üretmektedir. Bu kapsamda kamu kurum ve kuruluşları ile özel sektör işyerlerinde gerçekleşen psikolojik taciz (mobbing) olaylarının önlenmesi amacıyla hazırlanan "İşyerlerinde Psikolojik Tacizin Önlenmesi" konulu 2011/2 sayılı Genelgenin 5 inci maddesi uyarınca Bakanlığımız bünyesinde "Psikolojik Tacizle Mücadele Kurulu" oluşturulmuştur.

Söz konusu Kurul şikayet mercii olmayıp, işyerlerinde psikolojik tacizin önlenmesine yönelik olarak ülke çapında politikaların belirlenmesine katkı sağlama, eğitim ve bilgilendirme faaliyetlerini koordine etme, rapor, rehber ve bilgilendirme dokümanları hazırlama çalışmalarını yürütmektedir.

Ayrıca, anılan Genelge kapsamında işyerlerinde psikolojik tacizle mücadele amacıyla ALO 170, Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER) ya da bireysel dilekçe ile Bakanlığımıza ulaşan şikayetler değerlendirilmekte ve ilgili kurum/kuruluşlara yönlendirilmektedir.

Bakanlığımızca yıl içinde yürütülen iş teftişi faaliyetleri, geçmiş yıllara ait istatistikî veriler, ulusal politikalar ve ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak, çalışma hayatının riskleri ve öncelikleri ile Bakanlığımızın kaynakları dikkate alınarak programlı teftişler ve program dışı teftişler şeklinde yürütülmektedir. Programlı teftişler, çalışma hayatındaki sorunların değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi sonucu belirlenen alanlarda veya sektörlerde yahut özel bir risk grubu hedeflenerek belirlenen işyerlerinde çalışma hayatı ile ilgili mevzuat hükümlerinin uygulanmasının denetlenmesi amacıyla gerçekleştirilen teftişlerdir. İncelemelerden oluşan program dışı teftişler ise programlı teftişler dışında kalan ihbar, şikâyet vb. talepler üzerine veya Bakanlığa intikal eden evraklardan teftiş hizmetiyle bağdaşır nitelikte olanların teftiş programına alınması sonucu gerçekleştirilmektedir.

Soru önergesinde bahsi geçen konu Bakanlığımız tarafından denetim faaliyetleri gerçekleştirilmek üzere teftiş programına alınmıştır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

302.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde bir elektrik dağıtım şirketi tarafından işten çıkarılan bazı kişilere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14487)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat IŞIKHAN*** tarafından Anayasanın 98'inci, İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur BARTİN
Hakkâri Milletvekili

Vangölü Elektrik Dağıtım A.Ş.'a (VEDAŞ) bağlı Yüksekova arıza bakım, onarım servisinde 16 yılı aşkın bir süredir çalışan emekçiler, işinden edilmektedir. Bölgenin coğrafi yapısı ve iklim koşulları göz önünde bulundurulduğunda en zorlu şartlar altında çalışan emekçilerin hukuksuz bir şekilde işten çıkarılmaları ayrı bir hak kaybına neden olmaktadır. Söz konusu haksızlıklarla karşı karşıya kalan Bayram Kılıç, Ayhan Akın, Erhan Göksal, Fikret Turgut, Hikmet Zirek, Mahmut Yıldırım, Halit Baltacı, Sabri Akdoğan, Sadi Taş, Sıddık Genç VEDAŞ tarafından 29 Şubat 2024 tarihinde işten çıkartılmıştır. İşten çıkartılan emekçiler, işin ağır ve tehlikeli olması nedeniyle birçok kez ölümle karşı karşıya kalmış, sağlığını kaybetmiş ve engelli durumuna düşmüşlerdir. Örneğin işten çıkartılan emekçilerden Mahmut Yıldırım, 1 Mart 2023'te arıza için gittiği Dağlıca köyündeki askeri üs bölgesinde elektrik akımına kapılmış, bilincini kaybetmiş, daha sonra ellerinin 6 parmağını kaybetmiş ve kendisine iş göremez raporu verilmiştir. Tüm bu yaşananlara rağmen Mahmut Yıldırım ve çalışma arkadaşlarının hukuksuz bir şekilde işten çıkartılması, amacı iş ilişkilerinde işverene nazaran daha zayıf konumda olan işçilerin haklarının korunmasında ve iş verenin haksız fesihleri önleme olan 4857 Sayılı İş Kanunu'na aykırılık teşkil etmektedir. İş güvencesi hükümleri, derinleşen işsizlik ve yoksulluk da göz önünde bulundurularak VEDAŞ'ın sebep olduğu bu haksızlığın ortadan kaldırılması ve benzer mağduriyetlerin önlenmesi elzemdir.

Bu bağlamda;

1. Vangölü Elektrik Dağıtım A.Ş.'a (VEDAŞ) bağlı Yüksekova arıza bakım, onarım servisinde 16 yılı aşkın bir süredir çalışan emekçilerin yaşadığı sorunlara dair bilginiz var mıdır?
2. VEDAŞ tarafından işine son verilen 10 emekçinin işten çıkartılma gerekçesinin hukuki yönü araştırılmış mıdır?
3. VEDAŞ'ta 16 yılı aşkın süredir çalışan adı geçen emekçilerin zor koşullar altında çalışmaları nedeniyle maddi ve manevi kayıplarının önlenmesine yönelik hangi çalışmalar yapılmıştır/yapılacaktır?
4. İşten çıkartılan emekçiler arasında bulunan Mahmut Yıldırım'ın yaşadığı kazananın nedeninin araştırılması ve hak kaybının önlenmesine dönük bir çalışmanız olacak mıdır?
5. Yüksekova'da VEDAŞ tarafından işten çıkarılan 10 emekçinin işlerine iade edilmesi için bir girişiminiz olacak mıdır?

6. Bakanlığınız enerji sektöründeki özelleştirmeden kaynaklı "haksız yere işten çıkartılma, uygunsuz koşullarda çalıştırma" gibi nedenlerden ötürü açılan davalardan kaçına emekçi lehine taraf olmuştur?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 203 19.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14487)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Hakkari Milletvekili Sayın Öznur BARTİN tarafından yöneltilen 7/14487 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Bakanlığımızca yürütülen teftişler; geçmiş yıllara ait istatistikî veriler, ulusal politikalar ve ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak, çalışma hayatının riskleri ve öncelikleri ile Bakanlığımızın kaynakları dikkate alınmak suretiyle programlı teftişler ve program dışı teftişler şeklinde yürütülmektedir. Programlı teftişler, çalışma hayatındaki sorunların değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi sonucu belirlenen alanlarda veya sektörlerde yahut özel bir risk grubu hedeflenerek belirlenen işyerlerinde çalışma hayatı ile ilgili mevzuat hükümlerinin tamamının veya bir kısmının uygulanmasının denetlenmesi amacıyla gerçekleştirilen teftişlerdir. İncelemelerden oluşan program dışı teftişler ise programlı teftişler dışında kalan ihbar, şikâyet vb. talepler üzerine veya Bakanlığımıza intikal eden evraklardan teftiş hizmetiyle bağdaşır nitelikte olanların teftiş programına alınması sonucu gerçekleştirilmektedir.

4857 sayılı İş Kanununun 91 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca kanundan, iş ve toplu iş sözleşmesinden doğan bireysel işçi alacaklarına ilişkin yapılan müracaatlardan Bakanlığımızca, sadece iş sözleşmesi devam eden işçilerin başvuruları incelenebilmektedir. Yine, 7036 sayılı İş Mahkemeleri Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrası "Kanuna, bireysel veya toplu iş sözleşmesine dayanan işçi veya işveren alacağı ve tazminatı ile işe iade talebiyle açılan davalarda, arabulucuya başvurulmuş olması dava şartıdır." hükmüne amirdir.

Soru önergesinde bahsi geçen davaların tarafları işçiler ile ilgili işverenler olup 4857 sayılı İş Kanunu, 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu ile 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümleri çerçevesinde yargı mercilerince görülmekte olan bu davalara Bakanlığımızın müdahil olmasının maddi ve hukuki dayanağı bulunmamaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

303.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kamuda istihdam edilen eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan kişilere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14493)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/13098 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

4857 sayılı İş Kanunu'nun 30 uncu maddesine göre kamu işyerleri yüzde iki eski hükümlü işçiyi veya 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanunu veya 16/6/1927 tarihli ve 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu kapsamına giren ve askerlik hizmetini yaparken 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 21 inci maddesinde sayılan terör olaylarının sebep ve tesiri sonucu malul sayılmayacak şekilde yaralananları meslek, beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler. Yapılan tüm bu düzenlemelere rağmen kamuda çalışan eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralananların sayısı olması gerekenin altındadır.

Bu bilgiler ışığında;

1- 2003-2023 döneminde yıllar itibarıyla kamu kurumlarında çalışan eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan vatandaşlarımızın kamu kurumlarına göre dağılımı nasıldır?

2- Kamuda mevzuata göre çalıştırılması gereken eski hükümlü ve terörle mücadelede malul sayılmayacak şekilde yaralanan vatandaşlarımızın sayısı kaçtır?

3- Bu çerçevede kamuda açık bulunan kadroların sayısı kaçtır?

4- Kamuda boş durumda bulunan kadroların kamu kurum ve kuruluşlarına göre dağılımı nasıldır?

5- Kamuda açık bulunan kadrolar neden doldurulmamaktadır?

6- Kamuda açık durumda olan kadroların doldurulması amacıyla Bakanlığınızca yürütülen herhangi bir çalışma var mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 171
Konu : Soru Önergeleri (7/13098, 7/14493)

12. 09 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 27.06.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1447720 sayılı yazınız.
b) 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından yöneltilen 7/13098 ve 7/14493 Esas Numaralı yazılı soru önergelerine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"4857 sayılı İş Kanununun 30 uncu maddesine göre; işverenler, elli (tarım ve orman işlerinin yapıldığı işyerlerinde elli bir) veya daha fazla işçi çalıştırdıkları kamu işyerlerinde yüzde iki eski hükümlü işçiyi veya 21.06.1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanunu veya 16.06.1927 tarihli ve 1076 sayılı Yedek Subaylar ve Yedek Askeri Memurlar Kanunu kapsamına giren ve askerlik hizmetini yaparken 12.04.1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 21 inci maddesinde sayılan terör olaylarının sebep ve tesiri sonucu malul sayılmayacak şekilde yaralananları (TMY) meslek, beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlüdürler. İşverenler çalıştırmakla yükümlü oldukları işçileri Türkiye İş Kurumu (İŞKUR) aracılığı ile sağlamaktadır.

Yine İş Kanununun 30 uncu maddesi gereğince istihdamı zorunlu eski hükümlü/TMY kontenjanlarının takibi aylık olarak düzenli biçimde Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüklerince yapılmaktadır. Söz konusu takip işlemi işverenlerin her ay İŞKUR'a vermekle yükümlü olduğu ve çalışan sayılarının yer aldığı Aylık İşgücü Çizelgesi (AİÇ) üzerinden yürütülmektedir. Eski hükümlü/TMY kontenjan açığı bulunan işverenlerle iletişime geçilerek alınan eski hükümlü/TMY işgücü talepleri İŞKUR internet adresinde yayımlanmakta ve açık kalan kontenjanların kapatılmasına gayret gösterilmektedir.

Kanun hükmü gereğince, işverenlerin eski hükümlü işçileri meslek, beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmakla yükümlü olmaları nedeniyle, işverenin talebine şartları tutarak başvuru yapan ve görüşmeye gelen eski hükümlüleri işverenin uygun bulmayarak işe almaması veya eski hükümlü kontenjan açığı için talep vermeyerek yükümlülüğünü yerine getirmemesi durumunda ise işverene 4857 sayılı İş Kanununun 101 inci maddesine istinaden çalıştırmadığı her eski hükümlü ve çalıştırmadığı her ay için Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğünce idari para cezası uygulanmaktadır. Kamu kuruluşları da bu para cezasından hiçbir şekilde muaf tutulmamaktadır.

Diğer yandan İŞKUR'un eski hükümlü/TMY'lere ilişkin çalışmaları İŞKUR internet adresinde (www.iskur.gov.tr) yer alan istatistik yıllıklarında yayınlanmaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

304.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2003-2023 yılları arasında kamu kurumlarında çalışan engelli sayısına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14494)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/12829 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

4857 sayılı İş Kanunu'nun 30 uncu maddesinde engelli çalıştırma yükümlülüğü düzenlenmiş bulunmaktadır. Söz konusu hükme göre, elli veya daha fazla işçi çalıştıran özel sektör işyerleri yüzde 3 engelli işçiyi, kamu işyerleri ise yüzde 4 engelli işçiyi meslek, beden ve ruhi durumlarına uygun işlerde çalıştırmak zorundadır.

Bununla birlikte, ülkemizde çalışan engelli sayısı kanunda öngörülen oranların oldukça altında olup, kamu ve özel sektörde engellilerin çalışabileceği kadrolar ve pozisyonlar boş bulunmaktadır.

Diğer taraftan, çalışan engelliler iş yerlerinin fiziksel koşullarının engelliler açısından uygun olmaması nedeniyle ciddi sorunlar yaşamaktadırlar. Ülkemizde işyerleri, engellilerin ihtiyaç duyduğu teknolojik ve çevresel donanım bakımından, uluslararası standartların çok gerisindedir. Nitekim engellilerin kullanımına uygun asansörler, merdivenler ve tuvaletler hala olması gereken donanımın çok altındadır. Söz konusu durum engellilerin iş yaşamına uyum sağlamasını zorlaştırmaktadır.

Bu bilgiler ışığında;

1- 2003-2023 döneminde yıllar itibarıyla kamu kurumlarında çalışan engelli vatandaşlarımızın Bakanlıklara göre dağılımı nasıldır?

2- Kamuda mevzuata göre çalıştırılması gereken engelli sayısı kaçtır? Bu çerçevede açık bulunan engelli kadrolarının sayısı nedir?

3- Özel sektörde mevzuata göre çalıştırılması gereken engelli sayısı kaçtır? Bu çerçevede açık bulunan engelli kadrolarının sayısı nedir?

4- Kamu ve özel sektörde engelli kadroları neden doldurulmamaktadır?

5- Kamu ve özel sektördeki boş engelli kadroları doldurmayı düşünüyor musunuz? Bu konuda yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır?

6- Engelli vatandaşlarımızın iş yerlerinde ihtiyaç duyduğu teknolojik ve çevresel donanımın arttırılması amacıyla Bakanlığınızca yürütülen ne gibi çalışmalar vardır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-168
Konu : Soru Önergeleri (7/12829, 7/14494)

12.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 11.06.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1442326 sayılı yazınız.
b) 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından yöneltilen 7/12829 ve 7/14494 Esas Numaralı yazılı soru önergelerine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 53 üncü maddesi uyarınca çıkarılan "Engelli Kamu Personel Seçme Sınavı ve Engellilerin Devlet Memurluğuna Alınmaları Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre, Ülkemizde engellilerin tercihleri doğrultusunda kamu kurum ve kuruluşlarına ait münhal kadrolara yerleştirilmeleri, EKPSS sonuçları veya kura usulü ile yapılmaktadır. Bu işlemler Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir.

Diğer yandan engellilerin işçi olarak istihdamı ise, 4857 sayılı İş Kanununun 30 uncu maddesinde öngörülen kota sistemi ile sağlanmaya çalışılmaktadır. Engelli işçi olarak istihdam edilmek için engel durumuna göre tüm vücut fonksiyonlarının en az %40'ından yoksun olduklarını, yetkili sağlık kuruluşlarından alacakları engelli sağlık kurulu raporu ile belgeleyen vatandaşlarımız "engelli" statüsünde Türkiye İş Kurumuna (İŞKUR) kayıt yaptırabilmektedirler. Ancak, engelli sağlık raporunda "çalışamaz" ibaresi yer alıyorsa kişinin engelli kaydı yapılmamaktadır.

İş Kanununun bu maddesi gereğince istihdamı zorunlu engelli işçi kontenjanlarının takip ve denetimi düzenli olarak Aylık İşgücü Çizelgesi üzerinden Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüklerimiz tarafından yürütülmektedir. Ancak yapılan çalışmalara rağmen, engelli işçi çalıştırma yükümlülüğüne uymayan işveren veya işveren vekiline çalıştırmadığı her engelli işçi ve çalıştırmadığı her ay için Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğünce 4857 sayılı İş Kanununun 101 inci maddesine istinaden idari para cezası uygulanmaktadır.

Ayrıca ülkemizde elli ve daha fazla işçi çalıştıran işyeri sayısı ile bunların işçi statüsünde çalıştırdıkları engelli sayılarına ilişkin veriler İŞKUR internet adresinde yayınlanan "İstihdamı Zorunlu Kontenjanları" istatistiklerinde yer almaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

305.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, işsizlik sigortasından yararlanma koşullarının hafifletilmesi talebine ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14495)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/13363 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

İşsizlik sigortası uygulamaları kamuoyunda ciddi tartışmalara ve eleştirilere neden olmaktadır. Bu eleştirilerin temelinde, işsizlik sigortasından yararlanma koşullarının ağır olması ve ödenen işsizlik ödemesi miktarının düşüklüğü yatmaktadır.

Nitekim işsizlik sigortasından ödenek alabilmek için, kişinin işten atılmış olması, son üç yıl içinde en az 600 gün prim ödemiş olması, son dört ay içinde kesintisiz çalışmış olması ve işsiz kalma tarihinden itibaren 30 gün içinde başvuruda bulunması gerekmektedir. Bu kurallar kapsamında örneğin kendi isteğiyle işten ayrılanlar işsizlik ödemesinden yararlanamamaktadır.

Diğer taraftan, son üç yıllık süredeki prim ödeme gün sayısına bağlı olarak 6 ay, 8 ay veya en fazla 10 ay süreyle işsizlik ödeneğinden yararlanılabilmektedir. Bu çerçevede, uzun süredir çalışmakta olsa dahi işten atılan bir kişi, yeniden iş bulamadığı takdirde en fazla 10 ay için ödenek alabilmekte, daha sonraki dönemde ise açlığa mahkûm edilmektedir.

Bir diğer sorun, işsizlik ödeneği tutarının "aylık asgari ücretin brüt tutarının yüzde seksenini geçemez" şeklindeki hüküm gereği çok düşük düzeyde kalmasıdır. Nitekim 2024 yılında işsizlik ödeneği 7.940 TL ile 15.880 TL arasında değişmektedir.

Ayrıca, işsizlik primleri gelir düzeyine bakılmaksızın herkesten aynı oranda kesilmekte, bu kapsamda ücreti yüksek olanlar yüksek, düşük olanlar ise düşük miktarda prim ödemektedir. Ancak işsizlik ödemesi, ücretlerden yapılan kesintiler dikkate alınmadan herkese eşit miktarda ve en fazla 15.880 TL olarak yapılmaktadır.

Diğer taraftan, bu konular Onuncu Kalkınma Planı'nda ve Ulusal İstihdam Stratejisi'nde "İşsizlik sigortasından yararlanma koşullarının esnetilmesi ve yararlanma sürelerinin artırılması" ifadeleri ile yer almasına rağmen bugüne kadar bir gelişme olmamıştır.

Bu bilgiler ışığında;

1- "İşsizlik sigortasından yararlanma koşullarının esnetilmesi ve yararlanma sürelerinin artırılması" ifadeleri AKP iktidarları döneminde hazırlanan resmi dokümanlarda yer almasına rağmen bu alanda bir düzenleme yapılmamasının sebebi nedir?

2- İşsizlik sigortasından yararlanma koşullarının esnetilmesi ve kolaylaştırılması konusunda Bakanlığınızca yürütülmekte olan bir çalışma var mıdır? Varsa hangi aşamadadır ve nasıl bir düzenleme öngörülmektedir?

2- İşsizlik ödeneği miktarının belirlenme yöntemini değiştirmeyi ve miktarını artırmayı düşünüyor musunuz?

3- Halen en fazla 10 ay olan işsizlik ödeneği ödeme süresinin, ödenen primle doğru orantılı olarak uzatılması yönünde bir çalışmanız var mıdır?

4- Yüksek ücret alanlardan yüksek, düşük ücret alanlardan düşük miktarda işsizlik primi kesildiği halde, herkese aynı miktarda işsizlik maaşı bağlanıyor olmasının ciddi bir haksızlık ve eşitsizlik doğurduğunu düşünmüyor musunuz? Bu haksızlığı gidermeye yönelik olarak yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-160
Konu : Soru Önergeleri (7/13363, 7/14495)

12.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 04.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1453564 sayılı yazınız.
b) 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından yöneltilen 7/13363 ve 7/14495 Esas Numaralı yazılı soru önergelerine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"İşsizlik ödeneği miktarı 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 50 nci maddesinde, ödeneğe hak kazanma şartları ise 51 inci maddede düzenlenmiş olup bu şartları taşımayanların işsizlik ödeneğinden yararlanmaları mümkün değildir.

Bununla birlikte başlangıçtan günümüze işsizlik sigortası başvuru ve hak ediş şartları kolaylaştırılmış, başvurular elektronik ortama alınarak fona erişim kolaylığı sağlanmış ayrıca hesaplama yöntemi değiştirilerek ödenek tutarında yaklaşık %12'lik bir artış (net kazançtan brüt kazanca geçilmiştir) gerçekleştirilmiştir. Bir başka iyileştirme olarak son 120 gün kesintisiz çalışma şartında esneklik sağlanarak hak ediş koşulu kolaylaştırılmıştır. Bir diğer düzenleme olarak da, kısmi süreli çalışanların da işsizlik sigortası kapsamına alınması sağlanmıştır.

Ayrıca Covid-19 pandemi döneminde ve 6 Şubat tarihinde meydana gelen deprem felaketi nedeniyle elde edilen tecrübeler ışığında 2024 yılının başında yapılan mevzuat değişikliğiyle kısa çalışma ödeneğine hak kazanmak için gereken "kısa çalışma başlama tarihinden önceki son 3 yıl içerisinde 600 gün işsizlik sigortası primi ödemiş olma" şartı 450 güne düşürülmüş; işsizlik ödeneği ile kısa çalışma ödeneği arasında hak sahipliği üzerinden var olan bağ kaldırılmış ve kısa çalışma kapsamının genişletilmesi amacıyla başvuru gerekçelerine 'Genel Salgın' ifadesi eklenmiş; kısa çalışma ile işsizlik ödeneğine gerekli prim ödeme şartlarını taşımadığı için hak kazanamayanlara fondan nakdi ücret desteği ödemeleri yapılmıştır.

Diğer yansan Türkiye Yüzyılı Vizyon Belgesi, 12. Kalkınma Planı ve Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı gibi üst politika belgelerinde pasif işgücü programlarının erişilebilirliğinin arttırılması ve İşsizlik Sigortası Fonundan yararlanma şartlarının kolaylaştırılmasına yönelik politika ve tedbirler yer almakta olup bu kapsamda çalışmalar devam etmektedir."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

306.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İşsizlik Sigortası Fonu'na ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14496)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/13369 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

İşsizlik Sigortası Fonu'nun menkul kıymet ve nakit fon varlığı 31.05.2024 tarihi itibarıyla 243.714.262.000 TL'ye ulaşmıştır. İşsizlik Sigortası Fonu Bülteninde yer alan bilgilere göre, Mart 2002 tarihinden 31.05.2024 tarihine kadar işsizlik ödeneğine 19.729.123 kişi başvurmuş, 10.731.260 kişi ödenek almaya hak kazanmıştır. Bu kapsamda hak eden kişilere toplam 81.865.265.627 TL. ödeme yapılmıştır.

2024 Ocak-Mayıs döneminde fondan yapılan toplam 73.319.935.000 TL tutarındaki giderin 16.181.696.000 TL.si işsizlik ödeneğine ilişkindir. Aynı dönemde teşvik ve destek ödemeleri için 30.044.525.000 TL., Aktif İşgücü Programları için 15.493.487.000 TL., İşbaşı Eğitim Programları için 10.011.769.000 TL. harcama yapılmıştır. Fon giderlerinin sadece yüzde 22'sinin işsizlik ödeneğine ait bulunmakta olması dikkat çekmektedir.

Diğer taraftan, ülkemizin en önemli sorunlarından birisi olan işsizlik sorununun olumsuz etkilerini hafifletme ve işsizliği azaltma amaçları çerçevesinde, işini kaybedenlere belli sürelerle işsizlik yardımı yapmak, işgücü arzı ile işgücü talebi arasındaki uyumsuzluğu giderecek aktif işgücü politikalarına kaynak aktarmak gibi öncelikleri olan işsizlik sigortası fonunda biriken paraların bu amaçların dışında kullanıldığı ve başka alanlara kaynak aktarıldığına ilişkin kamuoyunda ciddi kuşkular oluşmuştur.

Bu bilgiler ışığında;

1- İşsizlik Sigortası Fonundan yapıldığı ifade edilen bu ödemelerin ne kadarı ilgili mevzuata göre hak sahibi işsizlere yapılan işsizlik sigortası ödemesidir? Bunun 2002 yılından bugüne kadar ayrıntılı olarak yıllık dökümü nedir?

2- İşsizlik Sigortası Fonundan işsizlik ödeneği olarak yapılan ödemeleri yeterli buluyor musunuz?

3- İşsizlik Sigortası Fonundan, hak sahiplerinin dışında, başka alanlara ödeme yapılmış mıdır? Yapılmışsa, hangi alanlara, ne kadar harcama yapılmıştır? Bu ödemeleri Fonun kuruluş amacına uygun buluyor musunuz?

4- Gerek fonda biriken paranın büyüklüğü gerekse fon kapsamında işsizlere yapılan ödemelerin düşüklüğü göz önüne bulundurulduğunda, ayrıca günümüzde yaşanan kronik yüksek enflasyon ve yüksek işsizlik göstergeleri dikkate alındığında İşsizlik Sigortası Fonundan yararlanma koşullarının kolaylaştırılması, işsizlere yapılan işsizlik ödemelerinin miktarının artırılması ve daha uzun sürelerle ödeme yapılması için halen yürütmekte olduğunuz bir çalışma var mıdır? Varsa hangi aşamadadır? Yoksa neden yoktur?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 121 28.08.2024
Konu : Soru Önergesi (7/13369, 14496)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 04.07.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1453564 sayılı yazınız.
b) 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından yöneltilen 7/13369, 7/14496 Esas Numaralı yazılı soru önergelerine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"İşsizlik ödeneğinden yararlanma şartları 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 51'inci maddesinde belirlenmiş olup bu şartları taşımayanların işsizlik ödeneğinden yararlanmaları mümkün değildir. Diğer yandan, fon kanunların vermiş olduğu görevlerin yerine getirilmesi için yine kanunların öngördüğü amaçlar doğrultusunda kullanılmakta olup İşsizlik Sigortası Fonunun amacı sadece prim ödeyenlere işsiz kaldıklarında ödeme yapmak değil aynı zamanda istihdamı artırıcı ve koruyucu tedbirler almak, işgücünün niteliklerini artırmak, işgücü piyasası araştırmaları da yapmaktır. Bu kapsamda fondan işsizlik ödeneği, kısa çalışma ödeneği, nakdi ücret desteği, yarım çalışma ödeneği, ücret garanti fonu ödemesi gibi ödemeler yapılmakta ayrıca işbaşı eğitim programları, mesleki eğitim kursları, toplum yararına programlar, staj destekleri gibi programlarla da işgücünün istihdam edilebilirliği artırılmaktadır. Bunun yanı sıra yine istihdamın artırılması için çeşitli teşvik ve destekler sağlanmaktadır. Fondan 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun öngördüğü haller dışında hiçbir kurum ve kuruluşa kaynak aktarımı yapılmamaktadır.

Bununla birlikte, başlangıçtan günümüze işsizlik sigortası başvuru ve hak ediş şartları kolaylaştırılmış, başvurular elektronik ortama alınarak fona erişim kolaylığı sağlanmış ayrıca hesaplama yöntemi değiştirilerek ödenek tutarında yaklaşık %12'lik bir artış (net kazançtan brüt kazanca geçilmiştir) gerçekleştirilmiştir. Bir başka iyileştirme olarak son 120 gün kesintisiz çalışma şartında esneklik sağlanarak hak ediş koşulu kolaylaştırılmıştır. Bir diğer düzenleme olarak da, kısmi süreli çalışanların da işsizlik sigortası kapsamına alınması sağlanmıştır.

2024 yılının başında yapılan mevzuat değişikliğiyle kısa çalışma ödeneğine hak kazanmak için gereken 'kısa çalışma başlama tarihinden önceki son 3 yıl içerisinde 600 gün işsizlik sigortası primi ödemiş olma' şartı 450 güne düşürülmüş; işsizlik ödeneği ile kısa çalışma ödeneği arasında hak sahipliği üzerinden var olan bağ kaldırılmış ve kısa çalışma kapsamının genişletilmesi amacıyla başvuru gerekçelerine 'Genel Salgın' ifadesi eklenmiş; kısa çalışma ile işsizlik ödeneğine gerekli prim ödeme şartlarını taşımadığı için hak kazanamayanlara fondan nakdi ücret desteği ödemeleri yapılmıştır.

Türkiye Yüzyılı Vizyon Belgesi, 12. Kalkınma Planı ve Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı gibi üst politika belgelerinde pasif işgücü programlarının erişilebilirliğinin arttırılması ve İşsizlik Sigortası Fonundan yararlanma şartlarının kolaylaştırılmasına yönelik politika ve tedbirler yer almakta olup bu kapsamda çalışmalar devam etmektedir.

Ayrıca, İşsizlik Sigortası Fon durumu ile fondan yapılan harcamalara ilişkin veriler Türkiye İş Kurumu internet sayfasında (www.iskur.gov.tr) yayınlanmakta olan aylık istatistik bültenleri, istatistik yıllıkları ve işsizlik sigortası bültenlerinde yayımlanmaktadır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

307.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Kemerköy ve Yeniköy termik santrallerine ek kapasite ödemesi yapılmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14515)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Kömürle üretim yapmakta olan Kemerköy ve Yeniköy termik santrallerinin çevreye verdikleri zarardan ötürü kapatılması gerektiğine dair, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından 2005'te verilmiş olan bir karar bulunmasına karşın bu santraller 20 yılda yakın bir süredir faaliyetlerine devam ediyor.

Bu termik santrallerin ihtiyacını karşılamak üzere kömür çıkarmak için Türkiye'nin en önemli ormanlık alanları içinde yer alan, Muğla-Milas çevresindeki yüzlerce dönümlük alan, kömür üretim havzası olarak belirlenmiş ve geçtiğimiz yıllarda bölgede ağaç kesimi yapılmıştı. Bunun üzerine Akbelen ormanlarını korumak isteyen yurttaşların tepkileri ve yaptıkları demokratik eylemler uzun bir süre ülke gündeminde önemli yer tutmuştu.

Tüm bu gelişmelere karşın, haklarında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından verilmiş olan kapatma kararı bulunmasına karşın bu termik santrallerin kömür ihtiyacını karşılamak için geniş bir ormanlık alan tahrip edilmişti.

Elektrik Piyasası Kapasite Mekanizması Yönetmeliği kapsamında içlerinde Kemerköy ve Yeniköy Termik Santrallerinin de bulunduğu santrallere **kapasite ödemesi** yapıldığı bilinmektedir.

IC İÇTAŞ ve Limak ortaklığındaki Yeniköy ve Kemerköy Termik Santrallerinin, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na yazdıkları yazıyla devlet desteği elde etmek üzere Özelleştirme İdaresi Başkanlığından sürece müdahil olmasını istediği yönündeki Temmuz ayı başında basına yansımıştır. Özelleştirme İdaresi Başkanlığına yapılan bu başvurunun hemen ardından 25 Temmuz 2024 tarih ve 32612 sayılı Resmi Gazetede **"Elektrik Piyasası Kapasite Mekanizması Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik"** yayınlanmış, bu yönetmelikte 2024 yılı için bir Geçici Madde yer almış ve 2024 yılı içinde ek bütçe verilmesi halinde bu bütçenin santrallere dağıtım şekline ilişkin düzenleme yürürlüğe girmiştir.

25 Temmuz 2024 tarih ve 32612 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan yönetmelikten de anlaşılacağı gibi, söz konusu santrallere 2024 yılı içinde ek bütçe verilmesi gündeme gelebilecektir.

Öte yandan 17 Mayıs 2024 tarih ve 32549 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 2024/7 Nolu Tasarruf Genelgesinin **"GENEL İLKELER"** bölümünde ***"Kamu hizmetleri ve yatırım***

projeleri bütçe sınırları içinde kalınarak ayrılan kaynakların üzerinde harcama yapılmasına yol açılmadan azami tasarruf anlayışı içinde yürütülecektir" ifadesi yer almaktadır.

Tüm bu bilgiler ışığında;

1. Haklarında Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından 2005 yılında verilmiş olan kapatma kararı bulunan Yeniköy ve Kemerköy Termik Santralleri bu yargı kararına karşın neden kapatılmamaktadır?

2. Ek kapasite ödemesi ile ilgili yönetmelik değişikliği hangi ihtiyaçtan dolayı yapılmıştır?

3. Elektrik Piyasası Kapasite Mekanizması Yönetmeliğinde gerçekleştirilen son değişiklik, IC İÇTAŞ ve Limak ortaklığındaki Yeniköy ve Kemerköy Termik Santrallerinin, Özelleştirme İdaresi Başkanlığına yaptığı başvuru üzerine mi yapılmıştır?

4. Yeniköy ve Kemerköy Termik Santrallerine 2024 yılı içinde ek kapasite ödemesi yapılması yönünde bir çalışma var mıdır?

5. 2024 yılında ek kapasite ödemesi yapılacaksa bu durum 2024 yılı tasarruf tedbirleri genelgesine aykırı olmayacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281363
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14515)

19 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1469314 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/14515 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/14515 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

6446 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunu arz güvenliğinin temini için gerekli yedek kapasite de dahil olmak üzere yeterli kurulu güç kapasitesinin oluşturulması ve/veya sistem güvenliğinin temini için güvenilir kurulu güç kapasitesinin korunması amacıyla yerli kaynaklara öncelik veren kapasite mekanizmalarının oluşturulması yönünde Bakanlığımıza görev yüklemiş olup, bu kapsamda 2024 yılı için belirlenen çerçevede yeterli kurulu güç kapasitesinin oluşturulması ve uzun dönemli sistem güvenliğinin temini için güvenilir kurulu güç kapasitesinin korunması amacıyla düzenleme yapılmıştır. Nitekim 2024 yılında elektrik talebinde yaşanan yüksek miktarlı artış, elektrik sisteminde yedek kapasite oluşturulmasının ve baz yük santrallerin sistem içerisinde emreamade tutulmasını önemini ortaya koymaktadır.

Öte yandan kapasite mekanizması kapsamında yapılan kapasite ödemeleri mevzuatta belirtilen şartları sağlayan santrallere 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu çerçevesinde yapılmaktadır.

308.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, ülkemizde yeterince ısıtılamayan evlerle ilgili TMMOB tarafından açıklanan bir istatistiğe ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14517)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26/7/2024

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

TMMOB Makina Mühendisleri Odası tarafından 2021'de Türkiye'de yeterince ısıtılamayan evlerin oranı yüzde 20,5 olarak hesaplanmıştır. Yani beş evden biri ısıtılamamaktadır. Söz konusu yıl içinde enerji faturalarını geç ödeyen evlerin oranıysa yüzde 24,5'tir. Bu da AB ortalamasının 3,8 katı olarak hesaplanmıştır. Bu hesaplamaya göre göreli yoksulların yaklaşık yarısı (yüzde 44,5) kışın yeterince ısınmayan evlerde yaşamaktadır. Yüzde 42,8'i de elektrik ve doğalgaz faturalarını ödemekte zorlanmaktadır. Bu oran AB ülkelerinde ortalama yüzde 16'dır. Elektrik yardımı yapılan yoksul hane sayısı, 2023'te yüzde 61'le en yüksek seviyesine çıkmıştır. Geçen yıl yaklaşık 4 milyon 379 bin eve elektrik yardımı yapılırken, bu evlerde yaşayanların sayısı toplam 13 milyon 750 bin olarak hesaplanmıştır. Veriler yoksulların yüzde 75'ine elektrik yardımının ulaştığını göstermektedir. 2022'de 690 bin 30 haneye toplam 516 milyon 700 bin lira, 2023'teyse 166 bin 666 haneye toplam 117,5 milyon liralık doğalgaz yardımı yapıldığı da ifade edilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız, TMMOB Makina Mühendisleri Odası'nın hazırladığı rapordaki verilerin doğruluğunu onaylamakta mıdır?

2. Türkiye'de yeterince ısıtılamayan evlerin oranının yüzde 20 olması bakanlığınız tarafından nasıl değerlendirilmektedir? Konuyla ilgili, diğer bakanlıklar ve kurumlarla ortak bir çalışma söz konusu mudur?

3. Göreli yoksulların yüzde 42,8'inin elektrik ve doğal gaz faturalarını ödemekte zorlanırken, bu oranın AB ülkelerinde ortalama yüzde 16 olduğu ifade edilmektedir. Bu bariz farkın gerekçesi nasıl değerlendirilmektedir?

4. Bakanlığınız tarafından Türkiye'de bir enerji krizi yaşanması ihtimali değerlendirilmekte midir? Böyle bir ihtimale karşı önlem ve kapsamlı planlama söz konusu mudur?

5. Yoksulların yüzde 75'ine elektrik yardımı ulaştığı ifade edilmektedir. Elektrikle ilgili bu yardım politikası bakanlığınız tarafından sürdürülebilir bulunmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-293243
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14517)

09 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1469314 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın M. Satuk Buğra KAVUNCU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/14517 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/14517 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SATUK BUĞRA KAVUNCU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

TBMM tarafından onaylanarak yürürlüğe giren Kalkınma Planları diğer politika dokümanlarına yön vermektedir. Kalkınma Planında öngörülen politika ve tedbirlerin etkin bir biçimde hayata geçirilmesini teminen; Orta Vadeli Programlar, Cumhurbaşkanlığı yıllık programları, bölgesel gelişme ve sektör stratejileri ve kurumsal stratejik planlar hazırlanmaktadır. Enerji politikası da orta ve uzun vadeli olarak bahsedilen dokümanlar çerçevesinde oluşturulmaktadır.

Bu kapsamda 2024-2028 dönemini kapsayan 12 inci Kalkınma Planında da enerji sektörü öncelikli sektörler olarak belirlenmiştir. 12 inci Kalkınma Planında; enerjinin sürekli, kaliteli, sürdürülebilir, güvenli ve karşılanabilir maliyetlerle arzını, enerji temininde kaynak çeşitlendirmesini ve 2053 yılı net sıfır emisyon hedefini esas alarak yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarını değerlendirerek enerjide kendine yeterliliğini en üst seviyeye yükselten, nükleer teknolojiyi elektrik üretiminde kullanan, enerji verimliliğini artıran, enerji teknolojilerinde yerlileşmeyi önceleyen, yeni teknolojileri entegre eden, uluslararası enerji ticaretinde stratejik konumumuzu güçlendiren rekabetçi bir yapıya ulaşılması temel amaç olarak belirlenmiştir. Ayrıca 6446 sayılı Kanun kapsamında Türkiye Ulusal Enerji Planı hazırlanarak, kamuoyuna ilan edilmiştir. Söz konusu Plan ile enerji sektörüne ilişkin 2035 yılına kadar bir yaklaşım seti ortaya konulmuştur.

Bütün bu üst politika belgelerinde yer verilen politika ve tedbirler ile küresel ölçekte gerçekleşebilecek bir enerji krizine yönelik kapsamlı planlama oluşturulmuş olup; enerjinin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için çalışmalar sürdürülmektedir.

2024 Temmuz ayı itibarıyla konutlarda aylık 200 kWh'lık elektrik tüketimi tutarının asgari ücret içerisindeki payına bakıldığında %2,1'lik oranla Avrupa ülkeleri içinde en düşük orana sahip ikinci ülkeyiz. Bununla birlikte, konutlarda aylık 100 m^3 doğal gaz tüketimi tutarının asgari ücret içerisindeki payında ise %3,7 ile en düşük orana sahibiz.

Önergede yer alan diğer hususlar Bakanlığımız görev, yetki ve sorumluluk alanında olmayıp, bu hususlara ilgili Bakanlıklardan görüş alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

309.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, Muğla'nın Menteşe ilçesinde bulunan bir mahallenin elektrik trafosu ihtiyacına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14518)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı** Sn. **Alparslan Bayraktar** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 25.07.2024

Prof. Dr. Metin Ergun
Muğla Milletvekili

Muğla ilimizin Menteşe ilçesine bağlı Bayır Mahallesi'nde dört yıl önce tamamlanan inşaat projelerine rağmen, ilgili bölgenin elektrik ihtiyacını karşılayacak trafo yatırımlarının yapılmadığı, bölge sakinlerinin halen mesken tarifesinden daha pahalı olan şantiye tarifesi üzerinden elektrik satışı yapıldığı ve sürekli olarak elektrik kesintileri yaşandığı bölge sakinleri tarafından ifade edilmektedir. Bu durum, bölge sakinlerinin mağduriyetine ve yüksek maliyetlerle karşı karşıya kalmalarına yol açmaktadır. İlgili elektrik dağıtım şirketi gerekli yatırımları yapmadığı, bölge sakinlerine daha yüksek fiyattan elektrik satıp buradan yüksek kâr beklediği iddiaları dikkate alındığında, Bayır Mahallesi'nde elektrik ihtiyacı için trafo yapımının gecikmesi konusunun Bakanlığınız tarafından aydınlatılması gerekmektedir.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Muğla Bayır Mahallesi'nde dört yıl önce tamamlanan inşaat projelerine rağmen, bölgenin elektrik ihtiyacını karşılayacak trafonun yapılmamasının ve ilgili bölgedeki elektrik dağıtım şirketi tarafından yatırım programına alınmamasının sebepleri nedir?

2. Bölgede yaşayan vatandaşlara yüksek kâr marjı ile şantiye tarifesinden elektrik satışı yapılmasının gerekçesi nedir ve bu durumun çözümü için hangi adımlar atılacaktır?

3. Elektrik dağıtım şirketlerinin yatırım programına almadığı bölgelerde, vatandaşların mağduriyetini gidermek adına Bakanlık olarak hangi önlemler alınmaktadır? İlgili bölgede trafo yapımının tamamlanması ne zaman planlanmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 279238
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14518)

09 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1469314 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Sayın Metin ERGUN'un tarafıma tevcih ettiği 7/14518 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/14518 Esas Numaralı Önerge Cevabı

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN METİN ERGUN'UN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Elektrik dağıtım şirketleri dağıtım faaliyeti kapsamında elektrik piyasasına ilişkin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu (Kanun) ile ilgili diğer ikincil mevzuat kapsamında faaliyetlerini sürdürmekte olup, bu şirketler EPDK tarafından onaylı yatırım planında yer alan önceliklendirmeler çerçevesinde yatırım harcamalarını gerçekleştirmektedir. Mezkûr mevzuat çerçevesinde belirlenen yatırım gerçekleşmelerinin yatırım tavanlarının %65'inin altında olduğu tespit edilen dağıtım şirketlerine ise Kurul tarafından yatırım tavanı ve/veya gelir gereksinimi revize edilerek yaptırım uygulanabilmektedir.

Tüketici abone gruplarına ilişkin, Kanun'un "Tarifeler ve tüketicilerin desteklenmesi" başlıklı 17'nci maddesinin dördüncü fıkrası; *"... Kurul tarafından tüketici özelliklerine göre abone grupları, bu abone grupları için elektrik enerjisi tüketim miktarına göre farklı veya yenilenebilir enerji kaynaklarının desteklenmesi amacıyla ayrı tarifeler belirlenebilir. ..."* hükmünü içermekte olup, abone gruplarının kapsamı 31/12/2015 tarihli ve 29579 4. mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Dağıtım Lisansı Sahibi Tüzel Kişiler ve Görevli Tedarik Şirketlerinin Tarife Uygulamalarına İlişkin Usul ve Esaslarda (GTŞ Usul Esasları) düzenlenmektedir.

GTŞ Usul Esaslarının "Mesken abone grubu" başlıklı 4'üncü maddesinin birinci fıkrasında; *"(1) Mesken olarak kullanılan müstakil binalar, apartmanlar ve apartmanlar içindeki bağımsız bölümler, konut kooperatifleri ve konut siteleri ile bu yerlerin ayrı sayaç ile ölçümleri yapılan kalorifer, asansör, hidrofor, merdiven otomatiği, kapıcı dairesi ve benzeri ortak kullanım yerleri, ibadethaneler ile müştemilatı niteliğindeki lojman ve benzeri yerleri, muhtarlık hizmet binaları, T.C. İçişleri Bakanlığı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) tarafından kurulan geçici barınma merkezleri, iktisadi işletmeleri hariç olmak üzere dernek ve vakıf merkezleri ile bunların şubeleri, cemevleri, köylerde içme suyu temini ve dağıtımı amaçlı kullanılan tesisler mesken abone grubu kapsamındadır."* "Kamu ve özel hizmetler sektörü ile diğer abone grubu" başlıklı 7'nci maddesinde; *"(1) Bu Usul ve Esaslarda tanımlanan diğer ana ve alt abone grupları kapsamına girmeyen tüm tüketiciler bu abone grubu kapsamındadır."* hükümleri yer almakta olup, şantiye elektriği kamu ve özel hizmetler sektörü ile diğer abone grubu kapsamında kalmaktadır. 3194 sayılı İmar Kanunu ve bu Kanun'da yer alan hükümler gözetilerek hazırlanan ve 28/1/2014 tarihli ve 28896 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nde tanımlanan şartların yerine getirilmiş olması ve bağlantısının nizami olarak tamamlanmış olmasıyla birlikte tarife düzenlemeleri açısından şantiye durumu sona ermektedir.

Elektrik tarifesi; aktif enerji maliyeti, elektriğin üretim tesisinden son kullanıcıya kadar aktarılması için oluşan iletim ve dağıtım maliyetleri ile perakende satış hizmeti faaliyetinin yürütülmesi kapsamındaki maliyetlerden müteşekkildir. Perakende elektrik satış tarifesinin belirlenmesinde tarife konusu faaliyetlerle ilgili tüm maliyetlerin mevzuat gereği dikkate alınması gerekmekte olup, bu maliyetlerde gerçekleşen artışların/azalışların doğal sonucu olarak perakende satış tarifelerinde artışlar/azalışlar gerçekleşmektedir.

Bu çerçevede, aktif enerji bedelinin hesaplanmasında temin edilen enerjinin maliyetine kâr marjı uygulanmakta olup, abone grupları arasındaki fiyat farklılıklarının kâr marjını artırması mümkün değildir. Yanı sıra abone grubu farklılıkları veya herhangi bir nedenle gelir tavanından eksik/fazla elde edilen gelir ile gelir tavanı arasındaki fark sonraki yıllara ilişkin tarife düzeltmelerinde dikkate alındığından abone grubu farklılıkları nedeniyle dağıtım şirketleri için ilave kâr oluşmamaktadır.

Bununla birlikte Muğla ilimizin Bayır Mahallesinde bağlantı antlaşması dört yıl bekleyen enerji talebi başvurusu bulunmamaktadır.

310.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun ilinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14519)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alpaslan BAYRAKTAR tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Elvan Işık GEZMİŞ
Giresun Milletvekili
TBMM Katip Üyesi

Giresun'da son dönemde yaşanan elektrik arızası, kesintisi ve altyapıdan kaynaklı sorunların yarattığı mağduriyet, elektrik dağıtım firmalarının teknik hizmet yeterliliği konusundaki tartışmaları yeniden gündeme getirmiş olup, bu konudaki şikayetler tarafımıza iletilmektedir. AKP hükümetlerince, kayıp ve kaçak oranlarını düşürmek iddiasıyla özelleştirilen elektrik dağıtımında, geride kalan süreçte kayıp kaçak oranlarında azalma yaşanmazken, elektrik üretim maliyetlerinde de öngörülen düşüş sağlanamamış ve şirketlerin yurttaşlara sunduğu hizmet sorgulanır duruma gelmiştir.

Bu bağlamda;

1- Giresun'da elektrik altyapısından kaynaklı yaşanan mağduriyet, bakanlığınızın gündeminde midir? Bu sorunun çözümüne dönük elektrik dağıtım şirketleri ile bir koordinasyon çalışması yürütülmekte midir?

2- Tirebolu ilçemize bağlı Köseler, Fatih, Halaçlı, Yaraş ve Yalç köylerimizin elektrik altyapısı ne zaman hizmet vermeye başlamıştır? Altyapı sisteminin yenilenmesi için bir çalışmanız olacak mıdır?

3- Hükümetin enerji politikaları ve gerçekleşen yatırım harcamaları sistemin iyileştirilmesinde herhangi bir yarar sağlamış mıdır? Eğer böyle ise elektrik kesintisi sürelerinde bir iyileşme görülememesinin sebebi nedir?

4- Elektrik dağıtım şirketlerinin hizmet kalitesi, müşteri memnuniyeti ve alt yapı yeterliliği anlamında, bakanlığınızca yasal ve teknik denetimler yapılmakta mıdır? Bunlar hangi sıklıkta ve ne şekilde gerçekleşmektedir?

5- Söz konusu olumsuzluklar, elektrik dağıtım şirketindeki personel eksikliği ve alt yapı yetersizliğinden mi kaynaklıdır? Önümüzdeki dönemde yaşanması muhtemel elektrik arıza ve kesintilerine karşın gerekli önlemler alınarak, personel takviyesi yapılacak mıdır?

6- Trabzon, Rize, Giresun, Artvin ve Gümüşhane illerini kapsayan elektrik dağıtım hizmetini yürüten Aksa Çoruh Elektrik Dağıtım A.Ş. Çözüm Merkezi ve Arıza İhbar birimine gelen şikayetlerin takibi ve bunlara müdahale durumlarının denetimi noktasında bakanlığınızca bir çalışma yürütülmekte midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-279246
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14519)

09 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1469314 sayılı yazınız.

Giresun Milletvekili Sayın Elvan Işık GEZMİŞ'in tarafıma tevcih ettiği 7/14519 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/14519 Esas Numaralı Önerge Cevabı

GİRESUN MİLLETVEKİLİ SAYIN ELVAN IŞIK GEZMİŞ'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Ülkemizin herhangi bir bölgesinde gerçekleşen elektrik kesintileri o bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketlerinin internet adreslerinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile bu kesintiler detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve ilgili ikinci mevzuat çerçevesinde elektrik dağıtım şirketleri, dağıtım faaliyeti kapsamında dağıtım tesislerinin bakımlarını ve onarımlarını gerçekleştirmekle yükümlüdür. 18/11/2020 tarihli ve 31308 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Elektrik Dağıtım Şirketlerinin Planlı Bakım Harcamalarının Tarife Hesaplamalarında Dikkate Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslarda, planlı bakım faaliyetlerinin sınıflandırılması, bütçelendirilmesi ve bütçe kullanımının izlenmesine yönelik düzenlemeler tanımlanmıştır. Söz konusu Usul ve Esaslar çerçevesinde, 2021-2025 uygulama döneminde yıllık planlı bakım bütçesini eksik kullanan şirketler için eksik kalan tutarlar katlı olarak şirketlerden tarife düzenlemelerinde geri alınmakta olup, şirketlerin planlı bakım faaliyetlerini aksatmadan yapmaları sağlanmaktadır.

Bu çerçevede Giresun ilimizde ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından 2016-2023 yılları arasında bugünün fiyatlarıyla toplam 2.458.657.052 TL yatırım yapılmış olup, 2024 yılında ise 220.907.618 TL yatırım yapılması planlanmıştır.

Öte yandan; elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliği ve hizmet kalitesine ilişkin yükümlülükleri "*Elektrik Piyasasında Dağıtım ve Perakende Satış Faaliyetlerine İlişkin Kalite Yönetmeliği*" (Yönetmelik) çerçevesinde düzenlenmiş olup, bu kapsamda hem mezkûr Yönetmeliğin dağıtım şirketleri/perakende satış şirketlerinin ticari kalite göstergeleri açısından yükümlü olduğu asgari performans standartlarını düzenleyen 18'inci ve 27'nci maddelerindeki standartların ilgili şirketlerce ihlali halinde, hem de yönetmelikte yer alan yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda kullanıcıların tazminat hakkının doğacağı hükme bağlanmıştır.

Bu çerçevede elektrik dağıtım şirketlerine gerek çağrı merkezi kanalı ile gerekse de TEDAŞ Mobil uygulama ile gelen arıza ihbarlarına öncelikli olarak müdahale edilerek arızalar giderilmektedir. TEDAŞ mobil üzerinden yapılan ihbarların belli süre içerisinde giderilememesi durumunda cezai işlem uygulanmaktadır.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na (EPDK) gönderilmektedir. Fatura şikayetlerine ilişkin hususlar da dahil olmak üzere söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

311.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Antalya'da elektrik tüketimindeki artışa ve alınacak tedbirlere ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14520)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26/7/2024

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Akdeniz Elektrik Dağıtım AŞ (AEDAŞ), yüksek hava sıcaklıkları nedeniyle artan elektrik tüketimi hakkında açıklamalarda bulunmuştur. Bu açıklamaya göre, Antalya'daki yüksek enerji talebinin etkisiyle 19 Temmuz'da bölgede yılın en yüksek tüketimine ulaşılmıştır. Bu rakam önce 22 Temmuz, ardından 23 Temmuz'da aşılmıştır. 23 Temmuz'da bölgedeki toplam elektrik tüketimi bir önceki yılın aynı gününe göre yaklaşık yüzde 14,3 artarak 51 bin 288 megavatsaatten 58 bin 606 megavatsaate çıkmıştır.

Bu bağlamda;

1. Elektrik tüketimindeki artışa dair bakanlığınız tarafından herhangi bir önlem alınması söz konusu mudur?

2. Enerji tüketimi açısından Türkiye, özellikle Antalya gibi turizm alanları için nasıl bir strateji izleyecektir?

3. İklim krizi paralelinde, enerji tüketimindeki artışa karşı herhangi bir çalışma mevcut mudur?

4. Yüksek elektrik tüketiminin yaratacağı problemlere dair bir çalışmanız ve bu problemleri engellemeye dönük çalışmalarınız söz konusu mudur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 249236
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14520)

09 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1469314 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın M. Satuk Buğra KAVUNCU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/14520 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/14520 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SATUK BUĞRA KAVUNCU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Bakanlığımızın strateji ve politikaları; enerji arz güvenliğinin sağlanması, enerji kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve yerli/yenilenebilir kaynakların ekonomiye kazandırılması temellerine dayanmaktadır.2017 yılında ilan edilen Millî Enerji ve Maden Politikası neticesinde yerli ve yenilenebilir enerji potansiyelimizden maksimum seviyede faydalanabilmek adına birçok uygulama hayata geçirilmiştir. Bu doğrultuda 2016 yılının sonunda 78.497 MW değerinde olan elektrik kurulu gücümüz 112.999 MW seviyesine ulaşmıştır. Bu kapasitenin %68,7'si yerli, %58,6'lık kısmı ise yenilenebilir enerji kaynaklarından oluşmaktadır.

Ülkemizin 2053 Net Sıfır Emisyon Hedefi esas alınarak 2035 yılına kadar olan dönemi kapsayan Türkiye Ulusal Enerji Planı Bakanlığımız tarafından hazırlanarak 2022 yılı sonunda yayımlanmıştır. Söz konusu plana göre elektrik kurulu gücümüzü 2035 yılında 189,7 GW seviyesine, elektrik kurulu gücünde yenilenebilir kaynakların payını ise %64,7 düzeyine çıkarmayı planlıyoruz.

Ülkemiz, elektrik kurulu gücümüzde yenilenebilir enerji kaynaklarının payını artırmanın yanında enerji portföyümüze nükleer enerjiyi de dahil ederek üretim portföyünü çeşitlendirmeyi amaçlamaktadır.

Elektrik tüketiminin yoğun olduğu bölgelerde arz-talep dengesinin iyi bir şekilde yönetilebilmesi ve vatandaşlarımıza kesintisiz bir şekilde elektrik arzının sağlanabilmesini teminen elektrik şebekesi altyapı yatırım ve bakım planlamaları yüksek talep artışlarına göre yapılmaktadır.

Diğer taraftan enerji verimliliği uygulamalarının da yaygınlaştırılması öncelikli gündemimiz arasındadır. Bu kapsamda, Bakanlığımız 2024-2030 dönemini kapsayan Enerji Verimliliği 2030 Stratejisi ve II. Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı'nı yayımladık.

Enerji verimliliği, yeni ve yenilikçi teknolojilerin kullanımıyla üretimin, hizmet sunumunun, konfor standartlarının veya sosyal refahın olumsuz yönde etkilenmesine meydan vermeden enerji tüketiminin azaltılmasını sağlamaktadır. Bu yönüyle sürdürülebilir kalkınmanın en önemli bileşenlerinden birisi olan enerji verimliliği, enerji sektöründeki diğer ulusal hedefleri tamamlayan, düşük karbonlu ekonomiye geçişi destekleyen ve sürdürülebilirliğe katkı sağlayan bir alandır.

Bu kapsamda, Ülkemizin sürdürülebilir kalkınmasında önemli role sahip olan enerji verimliliği uygulamalarını desteklemek ve politikalara entegre ederek yaygınlaştırmak üzere Bakanlığımızca çalışmalar yürütülmekte, bu çalışmalar çeşitli politika belgeleri ile desteklenmekte ve yönlendirilmektedir.

312.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri'de mayına basarak hayatını kaybeden bir kişiye,

- Adana Milletvekili Burhanettin Bulut'un, Niğde Belediyesi tarafından sokak köpeklerinin uyutulduğu iddiasına,

- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, Bursa ilindeki mevsimlik tarım işçileriyle ilgili 2024 yılına ait çeşitli verilere,

- Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen'in, 2023 yılında ormanlık alanlarda çıkan yangınlara,

- Denizli Milletvekili Sema Silkin Ün'ün, itfaiyecilerin çalışma koşullarının ve özlük haklarının iyileştirilmesi talebine,

- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Ukrayna-Rusya savaşına katılan vatandaşımız olup olmadığına,

- Tekirdağ Milletvekili Selcan Taşcı'nın, itfaiye personelinin mali ve özlük haklarında iyileştirme yapılması talebine,

- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, zabıtaların özlük haklarının iyileştirilmesi talebine,

- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri Kadın Kapalı Cezaevinde bulunan bir mahkûmun adil yargılanmadığı iddiasına,

- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da yaşanan su sorununa,

- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, 31 Mart 2024 tarihinden sonra Kars Belediyesince yapılan işe alımlara,

- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, Ankara ilindeki metro hattı projelerinin akıbetine,

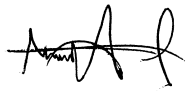
- Ankara Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, belediye kaynaklarının terör örgütleri tarafından kullanılmasının önlenmesi için alınan tedbirlere,

- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Ünye ilçesinde bulunan bir tarihi mezarlıkta yol çalışması yapıldığı iddiasına,

İlişkin soruları ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14531), (7/15460), (7/15463), (7/15467), (7/15471), (7/15720), (7/15721), (7/15835), (7/15836), (7/15851), (7/15964), (7/15968), (7/15969), (7/16055)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, ***İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya*** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Öznur Bartin

Hakkâri Milletvekili

Dünyada 64 ülkede yaklaşık 110 milyon patlamamış mayın olduğu tahmin ediliyor. Gelişen teknoloji nedeniyle üretim maliyetlerinin düşmesi, mayın üretiminde büyük bir artışa yol açmıştır. 1960'lara kadar kontrollü bir şekilde yerleştirilen kara mayınları, daha sonra haritaları çıkarılmadan ve kayıtları tutulmadan döşenmeye başlandı. Bu durum, mayın temizleme çalışmalarını ve bu mayınların tespit edilmesini zorlaştırdı.

İçişleri Bakanlığı'nın verilerine göre, 1984-2009 yılları arasında Türkiye'de mayınlar ve patlayıcı maddeler nedeniyle 1269 kişi yaşamını yitirdi, 5091 kişi ise yaralandı. Uluslararası Mayın Yasaklatma Girişimi'nin bir sonucu olarak Uluslararası Mayın İzleme Komitesi oluşturuldu. Türkiye'de de Türk Tabipleri Birliği, Türkiye Sakatlar Derneği, İnsan Hakları Derneği, İnsan Hakları ve Mazlumlar İçin Dayanışma Derneği, Sosyal Demokrasi Vakfı ve Göç Edenler Sosyal Yardımlaşma ve Kültür Derneği tarafından Mayınsız Bir Türkiye Girişimi adı altında başlatılan bir sivil girişim, çeşitli etkinliklerle mayın sorununa dikkat çekmektedir. 4 Nisan tarihi, Mayın Bilinci Geliştirme Günü olarak belirlenirken, mayın sorununun bir parçası olarak görülen misket bombaları da kampanyaların kapsamı içinde tutularak, 19 Nisan Misket Bombalarına Karşı Uluslararası Eylem Günü ilan edilmiştir.

Mayınsız Bir Türkiye Girişimi, kara mayınları ve bunların yol açtığı sorunlarla ilgili derinlemesine bir araştırma yapılması gerektiğini vurgulamaktadır. Araştırma sonuçlarının "Bilgi Edinme Yasası" çerçevesinde kamuoyuna aktarılması, toplumsal bilinç ve duyarlılığın geliştirilmesi, mayınlı bölgelerde çocuklar başta olmak üzere sivil halkın mayın tehlikesine karşı eğitilmesi amacıyla 2002 yılında kurulmuştur. Türkiye'nin Mayın Yasağı Antlaşması'na 25 Eylül 2003 tarihinde katıldığı ve 1 Mart 2004 tarihinde taraf devlet olduğu unutulmamalıdır.

Türkiye'nin 29 Mart 2013 tarihinde verdiği ilk uzatma talebi raporundaki bilgiye göre, toprağa döşeli halde bulunan 839 bin 146'sı anti-personel kara mayını, 164 bin 797'si ise anti-tank mayını olmak üzere toplamda 1 milyon 3 bin 943 adet mayın bulunmaktadır. Mayınsız Türkiye Girişimi kaynaklarına göre, mayın olduğu bilinen illerin tamamı Kürtlerin yoğun yaşadığı kentlerdir: Ağrı, Ardahan, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Antep, Hakkâri, Hatay, Iğdır, Kars, Mardin, Siirt, Urfa, Şırnak, Tunceli ve Van kentleridir.

24 Temmuz 2024'te, Hakkâri'nin İkiyaka Dağları'nda Sat Gölleri yakınlarında, Tuğlu (Hacıyan) köyüne bağlı yaylada koyunlarını otlatan 32 yaşındaki çoban Bedrettin Düzen, mayına basarak ağır yaralanmış ve yapılan tüm müdahalelere rağmen hayatını kaybetmiştir. Evli ve üç çocuk babası olan Bedrettin Düzen'in ölümü, bölgedeki mayınların ne denli büyük bir tehlike oluşturduğunu ve ciddi bir ihmali gözler önüne sermektedir. Söz konusu yaylanın yasaklı olmadığı, mayınların bu bölgeye uzun zaman önce yerleştirildiği yerel kaynaklardan teyit edilmiştir.

Özellikle vurgulamak gerekir ki, bu tür olaylarda hukuk sisteminin işlememesi ve soruşturmaların eksik kalması büyük bir sorundur. Bedrettin Düzen'in ölümüne neden olan mayınlar, sadece bir bireyin değil, tüm toplumun güvenliğini tehdit eden ölümcül silahlardır. Gever'de Bedrettin Düzen'in mayına basarak yaşamını yitirmesi, düpedüz bir cinayettir ve bu olayın ardından hukuki süreçlerin başlatılması gerekmektedir.

Bu trajik olay, Türkiye'de mayınların temizlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması konusunda acil bir eylem planının gerekliliğini bir kez daha ortaya koymaktadır. Toplumsal bilinç ve duyarlılığın artırılması için, mayınlı bölgelerde yaşayan sivil halkın güvenliğinin sağlanması adına, Bakanlığınızca adli ve idari soruşturmanın başlatılması ve bölgenin mayınlardan temizlenmesi amacıyla gerekli girişimlerde bulunulması elzemdir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye genelinde mayınlı bölgelerin tam olarak haritalandırılması ve kayıt altına alınması için ne gibi çalışmalar yapılmıştır? Güncel durum nedir?
2. Türkiye'de mevcut mayınlı bölgelerin temizlenmesi için İçişleri Bakanlığı tarafından yürütülen veya planlanan projeler nelerdir?
3. Mayın temizleme çalışmaları sırasında kullanılan ekipman ve teknolojiler nelerdir? Bu alandaki yenilikleri takip etmek ve uygulamak için hangi adımlar atılmaktadır?
4. Mayınlı bölgelerde yaşayan sivil halkın, özellikle çocukların, mayın tehlikesine karşı bilinçlendirilmesi ve eğitilmesi için hangi programlar ve eğitimler düzenlenmektedir?
5. Mayın patlamaları sonucunda meydana gelen kazalarla ilgili olarak kaç adli ve idari soruşturma başlatılmıştır? Bu soruşturmaların sonuçları nelerdir?
6. Mayın patlamaları sonucu yaralanan veya hayatını kaybeden kişilerin ailelerine yönelik ne tür destekler sağlanmaktadır?
7. Türkiye, mayın temizleme ve önleme konularında hangi uluslararası kuruluşlarla iş birliği yapmaktadır? Bu iş birliklerinin kapsamı ve sonuçları nelerdir?
8. Türkiye'nin Mayın Yasaklatma Antlaşması kapsamında verdiği taahhütlerin yerine getirilmesi için hangi somut adımlar atılmıştır?
9. Mayınlı bölgelerin düzenli olarak denetlenmesi ve güvenlik tedbirlerinin artırılması için hangi önlemler alınmaktadır? 2002/2024 yılları arasında mayınların yol açtığı ölüm ve yaralanma sayısı kaçtır?
10. Mayın olduğu bilinen illerin tamamı Kürtlerin yoğun yaşadığı: Ağrı, Ardahan, Batman, Bingöl, Bitlis, Diyarbakır, Antep, Hakkâri, Hatay, Iğdır, Kars, Mardin, Siirt, Urfa, Şırnak, Tunceli ve Van olmasının gerekçesi nedir?
11. 24 Temmuz 2024 tarihinde Hakkâri'nin İkiyaka Dağları'nda meydana gelen Bedrettin Düzen'in mayına basarak yaşamını yitirdiği olayla ilgili olarak ne tür adli ve idari soruşturmalar başlatılmıştır? Bu olayın ardından bölgedeki mayınların temizlenmesi için ne gibi önlemler alınacaktır?
12. Bedrettin Düzen'in ölümünden sonra, benzer trajedilerin yaşanmaması için bölgedeki güvenlik tedbirleri artırılmış mıdır? Hangi somut adımlar atılacaktır?
13. Bedrettin Düzen'in mayına basarak hayatını kaybettiği olayda ihmali olan kamu görevlileri veya kurumlar hakkında herhangi bir hukuki işlem yapılmış mıdır? Bu konuda yürütülecek soruşturmaların durumu nedir?
14. Bedrettin Düzen'in hayatını kaybettiği bölgenin yasaklı olmadığı ve mayınların uzun zaman önce yerleştirildiği belirtilmiştir. Bu konuda İçişleri Bakanlığı'nın sorumluluğu nedir ve bu ihmalin telafi edilmesi için ne gibi adımlar atılacaktır?
15. Bedrettin Düzen'in ailesine, mayın patlaması sonucu yaşadıkları kayıp nedeniyle ne tür tazminatlar ve destekler sağlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA tarafından yanıtlanmasını arz ederim.

Burhanettin BULUT

Adana Milletvekili

Sokak hayvanlarının katledilmesini öngören yasanın yürürlüğe girmesi sonrası birçok yerden katliam haberleri gelmeye başlamıştır. Niğde Belediyesi'nin hayvan bakımevindeki köpeklerin enjeksiyon yöntemiyle 'uyutularak' toplu mezarlara gömülmesi basına yansımıştır. Köpek katliamını "yasaya ve vicdana uygun" diye savunan Niğde Belediyesi 2023 yılının sonunda 11 milyonluk mama ihalesi yapmıştır. 1 yıllığına 50 bin kilo kedi maması, 120 bin kilo köpek maması almıştır.

Bu çerçevede;

1. Niğde'de köpek ve kedi popülasyonu nedir?
2. Son 6 yıldır mama ihalesi hangi şirketlere verilmiştir? Ne kadar para ödenmiştir?
3. Belediyeye ait barınakta kaç köpek vardır?
4. Köpek katliamını yasaya ve vicdana uygun olarak tanımlayan belediye bu kadar mamayı ne yapacaktır?
5. Yasanın yürürlüğe girdiği tarihten itibaren önergenin yanıtlandığı tarihe kadar kaç köpeğe ötanazi uygulanmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. İçişleri Bakanlığına iletilmesi ve Bakan Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.15/08/24

K Pala

Prof.Dr. Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili

Bilindiği gibi, Cumhurbaşkanlığı tarafından 27 Nisan 2024 tarihinde Resmî Gazete'de, mevsimlik tarım işçisi olarak çalışmak amacıyla bulundukları illerden başka illere gidenlerin ve ailelerinin bu süreçte yaşadıkları sorunların giderilmesine yönelik olarak, 2024/5 sayılı Genelge yayınlanmıştır.

Bu bağlamda;

1. Bursa'da Valilik tarafından Genelge'de 1-a)'da tanımlandığı biçimiyle 'Geçici yerleşim alanları' hangi ilçelerde ve nerelerde oluşturulmuştur? Söz konusu bu alanlara ilişkin tahsis ve protokol belgeleri e-METİP'e aktarılmış mıdır?
2. Bursa'ya 2024 yılı için METİP kapsamında gönderilen ödeneğin tutarı nedir?
3. Geçici yerleşim alanları için altyapı oluşturulması amacıyla 2024 yılında Bursa Valiliği tarafından hizmet alımı yapılmış mıdır?
4. Geçici yerleşim alanlarının su ve elektrik giderleri hangi kaynaktan sağlanmaktadır?
5. Genelgenin 1-h) maddesi ve 12-a) maddesi uyarınca bir izleme ekibi ve İl/İlçe Mevsimlik Tarım İşçileri İzlem Kurulu oluşturulmuş mudur? Oluşturulmuşsa, bu kurullarda kimler görevlendirilmiştir?
6. Genelgenin 2-a) maddesi uyarınca, 2024 yılında mevsimlik tarım işçileri ve ailelerine sağlık hizmetleri hangi periyotlarda sunulmuştur? Bu amaçla kaç mobil sağlık ekibi oluşturulmuştur? Bu ekiplerde kaç sağlık çalışanı bulunmaktadır? 2024 yılında çocuk ve erişkinlere yapılan aşı sayısı nedir? Hangi aşılar yapılmıştır?
7. Genelgenin 3-a) uyarınca çocuklar için kaç eğitim merkezi oluşturulmuştur? Bu merkezlerde kaç kişi çalışmaktadır? Eğitim çalışmaları nasıl yürütülmektedir?
8. 2024 yılında Bursa'da mevsimlik tarım işçisi ve/veya aile üyelerinden kaçı çalışma koşulları ve/veya ulaşım sırasında yaralanmış ve hayatını kaybetmiştir?
9. Bursa'da 2024 yılında, Genelgenin 5-a) ve 5-b) maddeleri uyarınca kayıt altına alınan mevsimlik tarım işçisi sayısı nedir? Bu işçilerin yaş ve cinsiyete göre dağılımı nedir?
10. Genelgenin 6-c) maddesi uyarınca, Bursa'da 2024 yılında çocuk işçiliğini ortadan kaldırmak için yürütülen çalışmalar nelerdir?
11. Genelgenin 8-c) maddesi uyarınca, Valilik tarafından il koordinatörü olarak kim görevlendirilmiştir? İlçe koordinatörleri kimlerdir?
12. Valilikçe, Genelgenin 9-a) maddesi uyarınca 2024 yılı için Bursa'da mevsimlik tarım işçileri eylem planı hazırlanmış mıdır? Hazırlanmışsa, bu raporun kapsam ve içeriğinde neler yer almaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19.08.2024

Mehmet Emin Ekmen

Mersin Milletvekili

2023 yılı boyunca Türkiye genelinde birçok orman yangını meydana gelmiş ve bu yangınlar büyük maddi kayıplara, doğal alanların yok olmasına ve ekosistemin ciddi şekilde zarar görmesine yol açmıştır. Orman yangınları, yalnızca çevresel bir felaket olmanın ötesinde, yerleşim yerlerini, insan hayatını ve biyolojik çeşitliliği de tehdit etmektedir. Kamuoyunda bu yangınların çıkış nedenleri ve arkasındaki olası suç unsurları hakkında yoğun bir merak ve endişe bulunmaktadır.

Özellikle, orman yangınlarının terör örgütleri ya da organize suç unsurları tarafından çıkarılmış olabileceği yönünde iddialar zaman zaman gündeme gelmiştir. Bu tür yangınların faillerinin belirlenmesi ve bu suçların önüne geçilmesi, ülkemizin doğal zenginliklerini koruma çabalarının önemli bir parçasıdır. Bu nedenle, 2023 yılında gerçekleşen orman yangınlarıyla ilgili yürütülen soruşturmaların sonuçları büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. 2023 yılı içinde ormanlık alanlarda yangın çıkması nedeniyle kaç soruşturma açılmıştır?
2. Açılan bu soruşturmaların kaçı sonuçlanmış ve olay aydınlatılmıştır?
3. Bu soruşturmalar kapsamında terör örgütü PKK veya başka bir örgütle ilişkili failler ve yangın tespit edilmiş midir? Edildiyse, kaç vaka ve kaç kişi bu kapsamda soruşturulmuştur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorumun **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sema SİLKİN ÜN
Denizli Milletvekili

Türkiye genelinde görev yapan itfaiye personelinin, vatandaşların can ve mal güvenliğini korumak adına gösterdiği üstün gayret ve fedakârlık herkesin malumudur. Ancak, itfaiye personelinin çalışma koşulları, teknik donanım eksiklikleri, statü belirsizlikleri ve sosyal haklarla ilgili yaşadığı ciddi sorunlar, mesleğin itibarını zedelemekte ve görevlerini tam anlamıyla yerine getirmelerini engellemektedir.

Bu bağlamda:

1. Türkiye genelinde itfaiye teşkilatlarında görev yapan personelin can güvenliğini sağlamak amacıyla, yangın müdahalesinde kullanılacak dünya standartlarında ekipman ve yangın elbiselerinin temini konusunda ne gibi çalışmalar yapılmaktadır? İlgili belediyelere bu konuda bir talimat verilmiş midir?
2. Taşeron firmalar aracılığıyla niteliksiz eğitimle çalıştırılan, donanımsız itfaiye personelinin, hem kendi can güvenliklerini hem de kurtarma yaptıkları kişilerin güvenliğini tehlikeye attığı göz önüne alındığında, taşeron firmalarla yapılan anlaşmaların iptali ve itfaiye personelinin doğrudan yerel yönetimler tarafından istihdam edilmesi yönünde bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?
3. İtfaiye personeli arasında statü birlikteliğinin sağlanamaması nedeniyle, aynı işi yapan personelin farklı maaşlar aldığı ve bu durumun çalışma barışını olumsuz etkilediği ifade edilmektedir. İtfaiye personelinin statü birlikteliğinin sağlanması ve özlük haklarının iyileştirilmesi için bir çalışma yapılması planlanmakta mıdır?
4. İtfaiyeciliğin meslek olarak kabul edilmesi ve itfaiye personelinin mesleki bir sınıfa kavuşması için yasal düzenlemeler yapılması düşünülmekte midir? Bu konuda bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?

5. Birçok belediyede 24 saat boyunca görev yapan itfaiye personelinin maktu mesai ücretlerinin çok düşük olduğu görülmektedir. Maktu mesai ücretlerinin günümüz şartlarına uygun şekilde düzenlenmesi için 5393 sayılı Kanun'da değişiklik yapılması düşünülmekte midir?
6. İtfaiye personeline yıpranma payı verilmesi konusunda yaşanan sorunlar devam etmektedir. Özellikle yangına müdahale edilmediği durumlarda yıpranma payının verilmemesi, itfaiyecilerin sürekli yangın olmasını dileyecek bir duruma gelmelerine yol açmaktadır. Bu haksız uygulamanın düzeltilmesi ve itfaiyecilerin tüm çalışma saatleri boyunca yıpranma payından yararlanabilmeleri için bir genelge yayımlanması düşünülmekte midir?
7. Türkiye genelinde itfaiye teşkilatlarının norm kadro sayısı kaçtır, tam kapasiteyle hizmet verilmekte midir? İtfaiye teşkilatındaki personel açığının giderilmesi için İçişleri Bakanlığı ne tür adımlar atmayı planlamaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA tarafından yanıtlanması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim. (23.08.2024)

Av. Murat BAKAN
İzmir Milletvekili

Ukrayna-Rusya savaşında iki devletten herhangi birinin saflarında savaşmak için savaşa katılan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı ya da vatandaşları olmuş mudur? Bu konuda Bakanlığınızın bir çalışması bulunmakta mıdır? Varsa detayları nedir? Yoksa, konuyla ilgili bir çalışma yapılacak mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 20.08.2024

Selcan TAŞÇI
Tekirdağ Milletvekili

Ülkemizin son yıllarda eş zamanlı olarak farklı illerinde yaşadığı yangın felaketleri itfaiyecilerimizin zorlu çalışma şartları altında aldıkları riskleri, vatan savunması için verdikleri mücadeleyi, pek çok eksikliğe rağmen gösterdikleri özveriyi gözler önüne sermektedir. Sadece yangınlarda değil hemen her felakette (deprem, maden faciası, çığ düşmesi, trafik kazası gibi) hayatlarını ikinci plana atarak, sorumluluk alanlarını sırtlayan itfaiye çalışanlarımızın bir meslek kanunu olmadığı için çalışma şartları yönetmelikler üzerinden belirlenmektedir. Meslekleri gereği 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'na göre Genel İdari Hizmetler Sınıfında yer alan itfaiyecilerimizin, çalışma pratikleri ve bağlı oldukları hizmet sınıfı örtüşmemekte, hak edişleri adil bir biçimde karşılanmamakta, yıpranma payından meslek hastalığına daha pek çok haktan yoksun kalmalarına neden olmaktadır. Hak kayıplarından en trajik olanı ise bir olaya müdahale ederken itfaiye personelimizin şehit düşmesi ya da gazi olması durumunda hukuken şehit, gazi olarak tanınmamasıdır. İtfaiyeciler can kurtarırlar meslek sayılmazlar. Can verirler şehit sayılmazlar. Özetle ülkemizin bir deprem bölgesi olması, iklim krizi ile birlikte afetlerin her geçen yıl artması, bu afetlerin hem kırsal hem de kentsel tahribatının büyümesi itfaiye personellerinin görev alanlarını ve görev tanımlarını arttırırken, aynı oranda mesleki ihtiyaçları karşılanmamaktadır.

Bu bilgilerin ışığında;

1 – Bakanlığınız itfaiye personelinin görevi başında vefatı, yaralanması durumunda şehit ya da gazi statüsüne alınması için bir çalışma yapmakta mıdır?

2 – Bakanlığınızın itfaiyeciliği meslek statüsüne alacak bir çalışması var mıdır?

3- Bakanlığınız itfaiyecilerin 3600 ek gösterge hakkına sahip olması için bir düzenleme planlamakta mıdır?

4- Bakanlığınız itfaiyecilerin yıpranma payıyla ilgili iyileştirme çalışması yapmakta mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

Zabıtalarımız, toplumun huzurunu ve düzenini sağlamak adına kritik bir görev üstleniyorlar. Onları bazen bir markette halkın sağlığıyla oynayan ürünleri denetlerken, bazen de dilencileri kovalarken görmek mümkün.

Özellikle Suriyeli sığınmacıların yoğun olduğu büyük şehirlerde, dilencilik önemli bir sorun haline geldi. Bu duruma karşı zabıta ekipleri, kentin ana arterlerinde ve kalabalık yerlerde sürekli denetim yaparak halkın duygularını istismar eden bu kişilere müdahale ediyor.

Tabii ki, zabıtaların görevleri bununla sınırlı değil. Kaldırım ve yol işgallerini önlemek, yasak yerlerde satış yapanlarla mücadele etmek, semt pazarlarını denetlemek gibi pek çok farklı görevleri de var. Sıcak, soğuk, kar, yağmur demeden 7/24 sahada olan zabıtalar, her koşulda görevlerini yerine getiriyorlar.

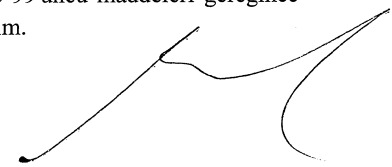
Belediyelerin en ağır işçilerinden biri olan zabıtaların hem fiziksel hem de psikolojik olarak büyük bir yük taşıdığı aşikâr. Ancak bu kadar yoğun ve zorlu bir iş yüküne rağmen, maalesef zabıtaların emeklerinin karşılığını yeterince aldığını söylemek zor.

Bu bağlamda;

1) Zabıtalarımızın "3600 Ek Gösterge" taleplerini yerine getirmek adına bir çalışmanız var mıdır?
2) Sürekli sahada olmalarına rağmen diğer teknik personele ödenen Arazi Tazminatından Zabıtalarımızın mahrum bırakılmasının gerekçeleri nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; "Ben Ayşe Mahmut, Kayseri Kadın Kapalı Cezaevi'nde kalıyorum. 04.04.2017 tarihinde yakalandım. Aslen Suriye Kobane'liyim. Gözaltına alındığım süreçte bana sorulmadan ismimi Dicle Bozan olarak kaydetmişler. Benim Suriye kimliğimde ismim Ayşe Mahmut'tur. Gözaltından bu yana ismimin Dicle olmadığını Ayşe Mahmut olduğunu ısrarla belirtmiş olsam da gözaltında polislerin bana verdiği isim esas alındı. Ailemin bir kısmı Kobane'de bir kısmı ise Avrupa'da yaşıyor. İsmimin yanlış kaydedilmesi nedeniyle ailemle görüşemiyorum. Kapalı ve açık görüşe gelemiyorlar, telefonla görüş hakkım için gerekli belgeler kabul edilmiyor. Ayşe Mahmut olmama rağmen Dicle Bozan olarak yargılandım. Ağırlaştırılmış müebbet cezası verildi. Avukatım "Dicle Bozan diye biri burada yok siz Dicle Bozan'a ceza veriyorsunuz fakat müvekkilim Ayşe Mahmut'tur" demiş olsa da mahkeme erki tarafından hiç bir şey yapılmamıştır. Dicle Bozan olarak yargılanıp ceza almam tamamen yasa dışı olup suç niteliği taşımaktadır. Normal şartlarda Dicle Bozan olmadığım için tahliye edilmem gerekir. Her şeyden önce ismimin düzeltilmesi gerekiyor. İsim yanlışlığı nedeniyle aileme ulaşamamam maddi ve manevi mağduriyet yaratmaktadır. " ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa Ayşe Mahmut'un kayıtlara Dicle Bozan olarak geçirilmesinin sebebi nedir?
3) Eğer bu iddialar doğruysa Ayşe Mahmut'un Dicle Bozan olduğuna kanaat getirilen deliller nelerdir?
4) Ayşe Mahmut'un kimliğinin tespiti için Suriyeli yetkililerle temasa geçildi mi? Eğer temasa geçilmediyse Suriyeli yetkililer tarafından kimlik tespitinin yapılması için yapılan çalışmalar nelerdir?
5) Eğer bu iddialar doğruysa kayıtlara Dicle Bozan olarak geçen Ayşe Mahmut'un isminin düzeltilmesi için ne yapmayı planlıyorsunuz?
6) Ayşe Mahmut'un ismini farklı bir isimle kaydeden emniyet görevlileri hakkında herhangi bir soruşturma başlatıldı mı? Eğer başlatıldıysa akıbeti ne durumdadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Ordu ilimiz genelinde çok ciddi bir su sorunu mevcuttur. Sıkça yaşanan su kesintileri özellikle yaz aylarında artan bulaşıcı ishal vakaları ve maymun çiçeği pandemisi öncesinde ciddi sağlık sorunları oluşturmaktadır. Fındık hasadı nedeniyle artan bölge nüfusunun temizlik, hijyen ve sağlıklı beslenme gibi ihtiyaçlarının gözetilerek konunun acilen çözüme kavuşturulması önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Ordu ilinde yaşanan bu büyük su sorununun nedenleri nelerdir?
2. Ordu ilimizin genelinde yaşanan su sorununun giderilmesi için bugüne kadar hangi çalışmalar yapılmıştır?
3. Acil önlem olarak ne yapılması düşünülmektedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 03.09.2024

Av. İnan Akgün Alp
Kars Milletvekili
Adalet Komisyonu Üyesi

31 Mart 2024 Yerel Seçimleri sonrasında Kars Belediyesi'nde belediye bütçe dengelerine, hizmetin gereklerine ve Tasarruf Tedbirleri Genelgesine aykırı olarak yeni işe alımların yapıldığı hakkında bazı duyumlar alınmaktadır. Bu bağlamda;

1- 31 Mart 2024 Yerel Seçimlerinden sonra Kars Belediyesi'nde veya belediye şirketlerinde iş akdi feshedilen personel var mıdır? Varsa iş akdi feshedilen personelin isim listesini ve işten çıkarılma gerekçelerini açıklar mısınız?

2- 31 Mart 2024 Yerel Seçimlerinden sonra Kars Belediyesi'ne veya belediye şirketlerine işe alım yapılmış mıdır? Yapıldıysa kaç yeni personel alınmıştır? İşe alınan personellerin isim listesini açıklar mısınız? Alınan personellerin, belediye yöneticileri ile akrabalık bağı var mıdır?

3- Seçim sonrası Kars Belediyesi'ne yapılan personel alımı hangi yöntemle olmuştur, sınav yapılmış mıdır? Yapıldıysa hangi Kurum tarafından ve hangi tarihte yapılmıştır? Sınav duyurusu ne zaman olmuştur ve duyuru hangi yöntemle yapılmıştır?

4- Kars Belediyesi ve bağlı şirketlerde istihdam edilen personel sayısı kaçtır? Bütçe dengeleri açısından Kars Belediyesi personel sayısında ve yeni işe alımlarda kanuna uygunluk var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu Maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 02.09.2024

Prof. Dr. Mevlüt Karakaya
Ankara Milletvekili

Ankara'da son yıllarda trafik yoğunluğu ve toplu taşımadaki kapasite eksikliği önemli bir sorun haline gelmiştir. Toplu taşıma altyapısının yetersizliği giderek artan trafik yoğunluğunun önemli nedenlerinden birisi olarak görülmektedir. Özellikle raylı toplu taşıma sistemlerinin (metro) kapasite ve uzunluk açısından yetersiz olması, şehir içi ulaşımı zorlaştırmakta ve Ankaralıların günlük yaşam kalitesini olumsuz etkilemektedir.

Dünyanın pek çok başkentinde raylı sistemler şehir içi ulaşımın belkemiğini oluşturmaktadır. Örneğin, Paris'te toplam metro raylı sistem uzunluğu 226,9 km, Londra'da 470,6 km, Madrid'de 293,9 km iken, Ankara'da bu rakam yalnızca 67.93 km'dir. Bu karşılaştırma, Başkent Ankara'nın raylı sistem uzunluğunda Avrupa başkentlerinin oldukça gerisinde olduğunu göstermektedir.

Mevcut Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı, 2019 yerel seçimleri öncesinde 58 km'lik, 31 Mart 2024 yerel seçimleri öncesinde ise 51,33 km'lik 5 yeni metro hattının yapımı için söz vermiştir. Ancak bu vaatlerin henüz yerine getirilmediği ve Ankara trafiğinin her geçen gün daha çekilmez hale geldiği görülmektedir. Raylı sistemlerin genişletilmesi ve iyileştirilmesi Ankaralılar için acil bir ihtiyaçtır.

Bu bağlamda:

1- Mevcut Ankara Büyükşehir Belediye Başkanının 2019 ve 2024 yerel seçimleri öncesinde verdiği 5 yeni metro hattı yapımı vaadi hangi gerekçelerle yerine getirilmemiştir? Bu konuda yapılan çalışmalar nelerdir?

2- Mevcut Ankara Büyükşehir Belediye Başkanının vadettiği projeler hayata geçirilemeyecekse, Ankara halkına alternatif ulaşım çözümleri sunulacak mıdır? Bu alternatif çözümler nelerdir ve uygulama süreci ne şekilde ilerleyecektir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Ali YERLİKAYA tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 29.08.2024

Prof. Dr. Mevlüt KARAKAYA
Ankara Milletvekili

Bazı belediyelerde, belediye tesislerinin PKK terör örgütü propagandasının yapılması maksadıyla kullandırıldığı, yine bir kısım belediye imkânlarının doğrudan veya örtülü biçimde teröre finansman niteliğinde kullanıldığı, son dönemde kamuoyunda konuşulan ve tartışılan hususlar arasındadır. Nitekim son günlerde CHP'li Esenyurt Belediyesi'nin, PKK terör örgütünün sözde gençlik yapılanması DGH'ye futbol turnuvası adı altında tesis tahsis etmiş olduğu basında çokça konuşulmuştur. Bu bilgiler ışığında:

1. CHP'li Esenyurt Belediyesi'nde olduğu gibi Türkiye genelinde belediyelere ait tesislerin bu tür amaçlarla kullanılmasını önlemek için gerekli tedbirler alınmış mıdır?
2. Belediye kaynaklarının terör örgütleri tarafından kullanılmasını ve terörün finansmanına aktarılmasını önlemek amacıyla gerekli tedbirler alınmakta mıdır?

Türkiye'nin huzur ve güvenliğini tehdit eden unsurlara karşı ivedilikle gerekli önlemlerin alınmasını temenni ederiz.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Ordu İlimiz Ünye ilçemiz Akpınar mevkiinde İnkur Mahallesi'ne bağlı 4703 ada ve 7 numaralı parselde bulunan tarihi mezarlıkta yol çalışması yapıldığı ile ilgili vatandaşların şikayetleri vardır. İnkur'da daha önce tapu sicilinde sorunlar olan benzer tarihi mezarlık alanlarının tapu tescilleri için belde olduğu dönemde belediye başkanının çabalarıyla belediye mülkiyetine kayıtlarının yapıldığı, özel olarak 4703/7 ada/parsel nolu bu alan için ayrıca SİT belgesi alındığı bilgileri mevcuttur. Ancak karayolunun eski bir tarihte yol istimlak çalışmasının yapıldığı bilgisi de vardır.

Bu bağlamda;

1. Belediye kayıtlarına göre söz konusu alanın mülkiyeti belediyeye mi aittir? Tapu sicili hangi tarihte yapılmıştır?
2. Yol çalışması söz konusu alanın içinden geçmekte midir? Bu konuda belediyenin herhangi bir çalışması olmuş mudur?
3. Bir yol istimlakı yapıldı ise hangi tarihte yapılmış ve istimlak bedeli olarak belediyeye bir ödeme yapılmış mıdır? Ödeme varsa tarihi ve tutarı nedir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Genel Sekreterlik

Sayı : E-15740137-000-758 26.09.2024
Konu : Muhatap Değişikliği

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Cevaplanmak üzere Bakanlığımıza gönderilen;

1. Ordu Milletvekili Dr. Mustafa ADIGÜZEL'in 7/15851 ve 7/16055 esas numaralı,
2. Kars Milletvekili Av.İnan Akgün ALP'in 7/15964 esas numaralı,
3. Ankara Milletvekili Prof.Dr.Mevlüt KARAKAYA'nın 7/15968 ve 7/15969 esas numaralı,
4. Adana Milletvekili Burhanettin BULUT'un 7/15460 esas numaralı,
5. Denizli Milletvekili Sema SİLKİN ÜN'ün 7/15471 esas numaralı,
6. Denizli Milletvekili Yasin ÖZTÜRK'ün 7/15835 esas numaralı,
7. Tekirdağ Milletvekili Selcan TAŞÇI'nın 7/15721 esas numaralı,
8. Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/15836 esas numaralı,
9. Mersin Milletvekili Mehmet Emin EKMEN'in 7/15467 esas numaralı,
10. Bursa Milletvekili Prof.Dr. Kayhan PALA'nın 7/15463 esas numaralı,
11. İzmir Milletvekili Av.Murat BAKAN'ın 7/15720 esas numaralı,
12. Hakkari Milletvekili Öznur BARTİN'in 7/14531 esas numaralı yazılı soru

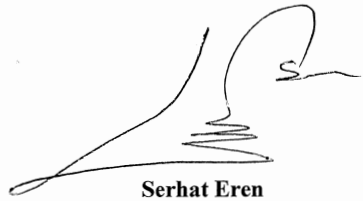
Önergelerinin Bakanlığımız görev ve sorumluluk alanında yer almadığı değerlendirilmiştir.
Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

313.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, 17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14542)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu*** tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Basına ve kamuoyuna yansıyan bilgilere göre 17 Temmuz'da Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde verilen öğlen yemeğinden ötürü çok sayıda hasta, refakatçi ve sağlık çalışanının zehirlendiği belirtilmektedir. Avşarlar Yemekçilik tarafından hazırlanan ve dağıtılan 2 bin kişilik yemeği yiyenlerin, daha sonra mide rahatsızlığı yaşadığı, hastane idaresinin ise zehirlenen personellere rapor aldırtmadığı iddia edilmektedir. Aynı hastanenin Patoloji bölümünde de 29 Mayıs'ta verilen yemeğin içerisinden de böcek çıktığı ve buna dair tutanak tutulduğu ifade edilmektedir. Genel cerrahi servisinde hasta bakıcı olarak çalışan Kadriye Yılmaz adındaki yurttaş zehirlenme olayına ilişkin, yemeklerin kötü ve sağlıksız olduğunu defalarca söylemelerine ve tutanak tutulmasına rağmen idare tarafından ciddiye alınmadıklarını belirtmektedir. Yemek şirketinin tarihi geçmiş bakliyat ve şoklanmış etlerle yemek yaptığını iddia eden Yılmaz, basın mensuplarına "Yemek kartı versinler ve yemek ihtiyacımızı dışardan karşılayalım. Hastanenin yemeğini yemek istemiyoruz ve yemeyeceğiz de. Çünkü artık hastanede yemek yemeye korkar olduk. Acaba bugün de zehirlenecek miyiz korkusuyla yaşıyoruz" dedi.

Yine hastanede temizlik personeli olarak çalışan Hasan Altaş da yemeklerin kötü olduğunu ve çoğu zaman çıkan yemeği yiyemediklerini belirtirken "Zehirlenen arkadaşlarımızın çoğu şu an hala toparlanamadı ve onların sorumlulukları da bize kaldı. Yetkililer derhal duruma el atmalı ve mümkünse yemekler bizzat hastanede yapılsın. Dışardan gelmesin" ifadelerini kullandı. Yine 11 yıldır hastanede temizlik personeli olarak çalışan Zekiye Alakuş ise yemek sorununun yıllardır sürdüğünü belirtirken, üç yıl önce de zehirlenme vakasının yaşandığını, o günden sonra zehirlenme korkusu nedeniyle yemekhane yemek yemediğini belirtmektedir.

Gıda güvenliği ve hijyen, sağlık kurumlarında çalışanlar ve hastalar için hayati öneme sahiptir. Bu tür ihlaller, sağlık hizmetlerinin kalitesini düşürmekte ve sağlık çalışanlarının, hastaların ve refakatçilerin sağlığını tehdit etmektedir. Bu tür olayların tekrarlanmaması için gerekli önlemlerin alınması ve sorumluların hesap vermesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1- Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme olayına ilişkin olarak Sağlık Bakanlığı tarafından başlatılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa, bu soruşturmanın kapsamı nedir ve şu ana kadar elde edilen bulgular nelerdir?

2- Hastanede verilen yemekten zehirlenen ve rahatsızlanan personel sayısı kaçtır? Bu personellerin suç duyurusunda bulunma isteğinin hastane yönetimi tarafından engellendiği doğru mudur?

3- Zehirlenmeye ne neden olmuştur?

4- Hastanenin yemek ihalesi ne zaman, hangi bedelle ve kaç yıllığına verilmiştir? İhale hangi usulle verilmiştir? Bugüne kadar ilgili kurumun içerisinde yer aldığı kaç zehirlenme vakası yaşanmıştır?

5- Hastane yemekhanesinde hijyen ve gıda güvenliği denetimleri ne sıklıkla yapılmaktadır? Bu denetimlerde tespit edilen eksiklikler ve alınan önlemler nelerdir?

6- Zehirlenen sağlık çalışanları, hastalar ve refakatçilere yönelik olarak hangi tıbbi ve psikolojik destekler sağlanmıştır? Bu kişilere yönelik herhangi bir tazminat veya destek planı bulunmakta mıdır?

7- Hastane yönetiminin zehirlenen personele rapor vermediği iddiaları doğru mudur? Hangi gerekçelerle hastane personeline rapor verilmemiştir?

8- Avşarlar Yemekçilik firması ile yapılan sözleşmenin detayları nelerdir? Firma, bu olaydan sonra herhangi bir yaptırıma maruz kalmış mıdır?

9- Hastane yönetimi, çalışanların yemeklerin kalitesi ve hijyenine dair şikayetlerini nasıl değerlendirmekte ve hangi önlemleri almaktadır?

10- Gelecekte benzer olayların yaşanmaması için Sağlık Bakanlığı tarafından hangi önlemler alınacaktır? Hastane yemek hizmetlerinin kalitesinin artırılması ve hijyen standartlarının sağlanması için hangi adımlar atılacaktır?

11- Türkiye genelindeki diğer hastanelerde de benzer gıda güvenliği ve hijyen sorunlarının yaşanıp yaşanmadığına dair bir inceleme yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa, bu incelemelerin sonuçları nelerdir ve alınan tedbirler nelerdir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN tarafından verilen "17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin" 7/14542 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN tarafından verilen "17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin" 7/14542 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Basına ve kamuoyuna yansıyan bilgilere göre 17 Temmuz'da Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde verilen öğlen yemeğinden ötürü çok sayıda hasta, refakatçi ve sağlık çalışanının zehirlendiği belirtilmektedir. Avşarlar Yemekçilik tarafından hazırlanan ve dağıtılan 2 bin kişilik yemeği yiyenlerin, daha sonra mide rahatsızlığı yaşadığı, hastane idaresinin ise zehirlenen personellere rapor aldırtmadığı iddia edilmektedir. Aynı hastanenin Patoloji bölümünde de 29 Mayıs'ta verilen yemeğin içerisinden de böcek çıktığı ve buna dair tutanak tutulduğu ifade edilmektedir. Genel cerrahi servisinde hasta bakıcı olarak çalışan Kadriye Yılmaz adındaki yurttaş zehirlenme olayına ilişkin, yemeklerin kötü ve sağlıksız olduğunu defalarca söylemelerine ve tutanak tutulmasına rağmen idare tarafından ciddiye alınmadıklarını belirtmektedir. Yemek şirketinin tarihi geçmiş bakliyat ve şoklanmış etlerle yemek yaptığını iddia eden Yılmaz, basın mensuplarına "Yemek kartı versinler ve yemek ihtiyacımızı dışardan karşılayalım. Hastanenin yemeğini yemek istemiyoruz ve yemeyeceğiz de. Çünkü artık hastanede yemek yemeye korkar olduk. Acaba bugün de zehirlenecek miyiz korkusuyla yaşıyoruz" dedi.

Yine hastanede temizlik personeli olarak çalışan Haşan Altaş da yemeklerin kötü olduğunu ve çoğu zaman çıkan yemeği yiyemediklerini belirtirken "Zehirlenen arkadaşlarımızın çoğu şu an hala toparlanamadı ve onların sorumlulukları da bize kaldı. Yetkililer derhal duruma el atmalı ve mümkünse yemekler bizzat hastanede yapılsın. Dışardan gelmesin" ifadelerini kullandı.

Yine 11 yıldır hastanede temizlik personeli olarak çalışan Zekiye Alakuş.ise yemek sorununun yıllardır sürdüğünü belirtirken, üç yıl önce de zehirlenme vakasının yaşandığını, o günden sonra zehirlenme korkusu nedeniyle yemekhane yemek yemediğini belirtmektedir.

Gıda güvenliği ve hijyen, sağlık kurumlarında çalışanlar ve hastalar için hayati öneme sahiptir. Bu tür ihlaller, sağlık hizmetlerinin kalitesini düşürmekte ve sağlık çalışanlarının, hastaların ve refakatçilerin sağlığım tehdit etmektedir. Bu tür olayların tekrarlanmaması için gerekli önlemlerin alınması ve sorumluların hesap vermesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme olayına ilişkin olarak Sağlık Bakanlığı tarafından başlatılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa, bu soruşturmanın kapsamı nedir ve şu ana kadar elde edilen bulgular nelerdir?

SORU 2- Hastanede verilen yemekten zehirlenen ve rahatsızlanan personel sayısı kaçtır? Bu personellerin suç duyurusunda bulunma isteğinin hastane yönetimi tarafından engellendiği doğru mudur?

SORU 3- Zehirlenmeye ne neden olmuştur?

SORU 4- Hastanenin yemek ihalesi ne zaman, hangi bedelle ve kaç yıllığına verilmiştir? İhale hangi usulle verilmiştir? Bugüne kadar ilgili kurumun içerisinde yer aldığı kaç zehirlenme vakası yaşanmıştır?

SORU 5- Hastane yemekhanesinde hijyen ve gıda güvenliği denetimleri ne sıklıkla yapılmaktadır? Bu denetimlerde tespit edilen eksiklikler ve alman önlemler nelerdir?

SORU 6- Zehirlenen sağlık çalışanları, hastalar ve refakatçilere yönelik olarak hangi tıbbi ve psikolojik destekler sağlanmıştır? Bu kişilere yönelik herhangi bir tazminat veya destek planı bulunmakta mıdır?

SORU 7- Hastane yönetiminin zehirlenen personele rapor vermediği iddiaları doğru mudur? Hangi gerekçelerle hastane personeline rapor verilmemiştir?

SORU 8- Avşarlar Yemekçilik firması ile yapılan sözleşmenin detaylan nelerdir? Firma, bu olaydan sonra herhangi bir yaptırıma maruz kalmış mıdır?

SORU 9- Hastane yönetimi, çalışanların yemeklerin kalitesi ve hijyenine dair şikayetlerini nasıl değerlendirmekte ve hangi önlemleri almaktadır?

SORU 10- Gelecekte benzer olayların yaşanmaması için Sağlık Bakanlığı tarafından hangi önlemler alınacaktır? Hastane yemek hizmetlerinin kalitesinin artırılması ve hijyen standartlarının sağlanması için hangi adımlar atılacaktır?

SORU 11- Türkiye genelindeki diğer hastanelerde de benzer gıda güvenliği ve hijyen sorunlarının yaşanıp yaşanmadığına dair bir inceleme yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa, bu incelemelerin sonuçlan nelerdir ve alman tedbirler nelerdir?

CEVAPLAR: 1,11.

Dicle Üniversitesi Hastanesi iş ve işleyiş yönünden Bakanlığımıza bağlı olmamakla birlikte, önergede yer alan hususlar Dicle Üniversitesi uhdesinde yürütülmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

314.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14544)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde 17 Temmuz'da Avşarlar Yemekçilik tarafından verilen yemek nedeniyle çok sayıda kişi zehirlendi. Zehirlenen temizlik çalışanı Yılmaz Güney, Mezopotamya Ajansı'na yaptığı açıklamada, hastane yönetiminin zehirlenme vakasını kayıtlara geçirmediğini ve tedavi edilmediklerini söyledi. Güney, birçok arkadaşının başka hastanelerde tedavi görmek zorunda kaldığını belirtti ve durumu yetkililere bildirmelerine rağmen bir çözüm bulunmadığını ifade etti.

Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES) Diyarbakır Şube Eşbaşkanı Mehmet Nur Ulus, zehirlenen personelin tahlil sonuçlarında tifo enfeksiyonu tespit edildiğini ve tedavi uygulanmadığını belirtti. Ulus, yemek firmasının daha önce de benzer vakalara neden olduğunu ve ceza alması gerektiğini, ancak firmanın halen yemek dağıtabildiğini söyledi.

Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Başhekimi Prof. Dr. Mehmet Ata Akıl, zehirlenen personelin tedavi edilmediği ve rapor verilmediği iddialarını yalanladı. Akıl, olayın hemen ardından gerekli tedbirlerin alındığını ve personelin tedavi süreçlerinin koordinasyonunun sağlandığını belirtti. Ayrıca, zehirlenme şüphesiyle başvuran tüm hastaların detaylı bir şekilde değerlendirildiğini ve gerekli görülenlere istirahat raporu verildiğini açıkladı. Yemek hizmetlerinin düzenli olarak denetlendiğini ve idari soruşturma sonucunda ihmal tespit edilirse gerekli işlemlerin yapılacağını ifade etti.

Bu bağlamda;

1- Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde Avşarlar Yemekçilik tarafından verilen yemekten zehirlenen temizlik çalışanı Yılmaz Güney, kendilerine rapor verilmediğini ve tedavi edilmediklerini belirtmiştir. Zehirlenme vakasının kayıtlara geçmemesi için hastanede tedavi edilmedikleri iddiaları doğru mudur?

2- Bu vakada zehirlenen diğer kişilerin durumu nedir? Tedavi süreçleri nasıl ilerlemiştir?

3- SES Diyarbakır Şube Eşbaşkanı Mehmet Nur Ulus, zehirlenen personelin tahlil sonuçlarında tifo enfeksiyonu tespit edildiğini ve tedavisinin 10 gün sürdüğünü ancak personele rapor verilmediğini belirtmiştir. Bu iddialar doğru mudur? Tifo enfeksiyonu tespit edilen personele gerekli tıbbi destek sağlanmış mıdır?

4- Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Başhekimi Prof. Dr. Mehmet Ata Akıl, zehirlenen personelin tedavi edildiğini ve rapor verildiğini belirtmiştir. Ancak bu iddiaların aksine birçok personel tedavi edilmediğini ve rapor verilmediğini söylemektedir. Bu çelişkiyi nasıl açıklıyorsunuz?

5- Başhekim, yemek hizmetlerinin gıda güvenliği ve hijyen kontrollerinin düzenli olarak denetlendiğini belirtmiştir. Bu denetimlerin sonuçları nelerdir? Yemek hizmeti sağlayan firma hakkında daha önce benzer vakalar yaşanmış mıdır?

6- SES Diyarbakır Şube Eşbaşkanı Mehmet Nur Ulus, yemek firmasının daha önce de benzer vakalara neden olduğunu ve ceza alması gerektiğini belirtmiştir. Bu firmanın daha önce neden olduğu vakalar nelerdir? Firma hakkında herhangi bir ceza veya yaptırım uygulanmış mıdır?

7- 17 Temmuz 2024 tarihli öğle yemeği numunelerinin Diyarbakır Tarım İl Müdürlüğü Gıda Kontrol Laboratuvarı'na gönderildiği belirtilmiştir. Bu numunelerin analiz sonuçları nelerdir?

8- Zehirlenen personellerin halen ishal, terleme, ateş ve mide bulantısı gibi etkiler yaşadığı belirtilmiştir. Bu kişilere yönelik tedavi ve iyileşme süreci nasıl ilerlemektedir?

9- Personelin sağlık hizmetlerine erişimi konusunda herhangi bir kısıtlama veya engel bulunmakta mıdır? Personelin sağlık hizmetlerine erişimi nasıl sağlanmaktadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen "17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin" 7/14544 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen "17 Temmuz 2024 tarihinde Dicle Üniversitesi Hastanesinde yaşanan zehirlenme vakasına ilişkin" 7/14544 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde 17 Temmuz'da Avşarlar Yemekçilik tarafından verilen yemek nedeniyle çok sayıda kişi zehirlendi. Zehirlenen temizlik çalışanı Yılmaz Güney, Mezopotamya Ajansı'na yaptığı açıklamada, hastane yönetiminin zehirlenme vakasını kayıtlara geçirmediğini ve tedavi edilmediklerini söyledi. Güney, birçok arkadaşının başka hastanelerde tedavi görmek zorunda kaldığım belirtti ve durumu yetkililere bildirmelerine rağmen bir çözüm bulunmadığını ifade etti.

Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES) Diyarbakır Şube Eşbaşkanı Mehmet Nur Ulus, zehirlenen personelin tahlil sonuçlarında tifo enfeksiyonu tespit edildiğini ve tedavi uygulanmadığını belirtti. Ulus, yemek firmasının daha önce de benzer vakalara neden olduğunu ve ceza alması gerektiğini, ancak firmanın halen yemek dağıtabildiğini söyledi.

Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Başhekimi Prof Dr. Mehmet Ata Akil, zehirlenen personelin tedavi edilmediği ve rapor verilmediği iddialarını yalanladı. Akıl, olayın hemen ardından gerekli tedbirlerin alındığını ve personelin tedavi süreçlerinin koordinasyonunun sağlandığını; belirtti. Ayrıca, zehirlenme şüphesiyle başvuran tüm hastaların detaylı bir şekilde değerlendirildiğini ve gerekli görülenlere istirahat raporu verildiğini açıkladı. Yemek hizmetlerinin düzenli olarak denetlendiğini ve idari soruşturma sonucunda ihmal tespit edilirse gerekli işlemlerin yapılacağını ifade etti.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde Avşarlar Yemekçilik tarafından verilen yemekten zehirlenen temizlik çalışanı Yılmaz Güney, kendilerine rapor verilmediğini ve tedavi edilmediklerini belirtmiştir. Zehirlenme vakasının kayıtlara geçmemesi için hastanede tedavi edilmedikleri iddiaları doğru mudur?

SORU 2- Bu vakada zehirlenen diğer kişilerin durumu nedir? Tedavi süreçleri nasıl ilerlemiştir?

SORU 3- SES Diyarbakır Şube Eşbaşkanı Mehmet Nur Ulus, zehirlenen personelin tahlil sonuçlarında tifo enfeksiyonu tespit edildiğini ve tedavisinin 10 gün sürdüğünü ancak personele rapor verilmediğini belirtmiştir. Bu iddialar doğru mudur? Tifo enfeksiyonu tespit edilen personele gerekli tıbbi destek sağlanmış mıdır?

SORU 4- Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi Başhekimi Prof Dr. Mehmet Ata Akıl, zehirlenen personelin tedavi edildiğini ve rapor verildiğini belirtmiştir. Ancak bu iddiaların aksine birçok personel tedavi edilmediğini ve rapor verilmediğini söylemektedir. Bu çelişkiyi nasıl açıklıyorsunuz?

SORU 5- Başhekim, yemek hizmetlerinin gıda güvenliği ve hijyen kontrollerinin düzenli olarak denetlendiğini belirtmiştir. Bu denetimlerin sonuçlan nelerdir? Yemek hizmeti sağlayan firma hakkında daha önce benzer vakalar yaşanmış mıdır?

SORU 6- SES Diyarbakır Şube Eşbaşkanı Mehmet Nur Ulus, yemek firmasının daha önce de benzer vakalara neden olduğunu ve ceza alması gerektiğini belirtmiştir. Bu firmanın daha önce neden olduğu vakalar nelerdir? Firma hakkında herhangi bir ceza veya yaptırım uygulanmış mıdır?

SORU 7- 17 Temmuz 2024 tarihli öğle yemeği numunelerinin Diyarbakır Tarım Îl Müdürlüğü Gıda Kontrol Laboratuvarı'na gönderildiği belirtilmiştir. Bu numunelerin analiz sonuçları nelerdir?

SORU 8- Zehirlenen personellerin halen ishal, terleme, ateş ve mide bulantısı gibi etkiler yaşadığı belirtilmiştir. Bu kişilere yönelik tedavi ve iyileşme süreci nasıl ilerlemektedir?

SORU 9- Personelin sağlık hizmetlerine erişimi konusunda herhangi bir kısıtlama veya engel bulunmakta mıdır? Personelin sağlık hizmetlerine erişimi nasıl sağlanmaktadır?

CEVAPLAR: 1,9.

Dicle Üniversitesi Hastanesi iş ve işleyiş yönünden Bakanlığımıza bağlı olmadığından, önergede yer alan hususlar Dicle Üniversitesi uhdesinde yürütülmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

315.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, Hatay ilinde bulunan kamu hastanelerinin doktor ihtiyacına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14545)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince **Sağlık Bakanı Sayın Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Adnan Şefik ÇİRKİN
Hatay Milletvekili

1- Kahramanmaraş Merkezli depremler sonrası Hatay'daki kamu hastanelerinde (bütün ilçeleriyle birlikte) hangi branşlarda doktor ihtiyacı bulunmaktadır?
2- Deprem sonrası kaç doktor Hatay'dan ayrılmıştır? Ayrılan doktorların yerine kaç yeni doktor ataması yapılmıştır?
3- Hatay'da bulunan kamu hastanelerinde açık bulunan branşlar için kadro ayrılmış mıdır?
4- Hatay'daki kamu hastanelerinde açık bulunan branşlarda doktor ataması ne zaman yapılacaktır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 22671628-610/
Konu : Yazılı soru önergesi cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi 05/08/2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/1469314 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Adnan Şefik ÇİRKİN tarafından verilen "Hatay ilinde bulunan kamu hastanelerinin doktor ihtiyacına ilişkin" 7/14545 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Önerge cevabı

316.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir Şehir Hastanesinin güvenliğine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14547)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/13176 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Açılışı yılan hikayesine dönen, defalarca ertelendikten sonra geçen yıl hizmete giren İzmir Şehir Hastanesi'nde güvenlik sorunları ciddi bir noktaya ulaşmıştır. Nitekim Nisan ayında pompalı tüfekli bir saldırganın sağlık personelini rehin almasıyla gündeme gelen hastanede güvenlik açıklarının olup olmadığı konusu İzmir kamuoyunda tartışılmaktadır.

Diğer taraftan, özellikle akşam saatlerinde, devasa boyuttaki hastanenin bazı birimlerinin çok ıssız olduğu ve buralarda görevli hiçbir personelin bulunmadığı hususları da eleştiri konusu olmaya devam etmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Bayraklı sırtlarındaki devasa şehir hastanesi binasında kaç tane giriş-çıkış kapısı bulunmaktadır?

2- Bu kapılarda yeterli güvenlik önlemi ve arama/tarama faaliyeti yürütülmekte midir? X-Ray cihazları var mıdır ve aktif olarak çalışmakta mıdır?

3- Hastanede görevli güvenlik görevlisi sayısı kaçtır? Bu sayı yeterli midir? Hastanede görev yapan Emniyet mensuplarının sayısı kaçtır?

4- Hastanenin tüm koridorlarında ve bekleme alanlarında güvenlik kamerası var mıdır? Bu kameralar çalışmakta mıdır?

5- Nisan ayındaki olay sonrasında hastanede güvenliğin sağlanmasına yönelik olarak alınan tedbirler nelerdir? Bu tedbirler yeterli midir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen "İzmir Şehir Hastanesinin güvenliğine ilişkin" 7/14547 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen "İzmir Şehir Hastanesinin güvenliğine ilişkin" 7/14547 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Açılışı yılan hikayesine dönen, defalarca ertelendikten soma geçen yıl hizmete giren İzmir Şehir Hastanesi'nde güvenlik sorunları ciddi bir noktaya ulaşmıştır. Nitekim Nisan ayında pompalı tüfekli bir saldırganın sağlık personelini rehin almasıyla gündeme gelen hastanede güvenlik açıklarının olup olmadığı konusu İzmir kamuoyunda tartışılmaktadır.

Diğer taraftan, özellikle akşam saatlerinde, devasa boyuttaki hastanenin bazı birimlerinin çok ıssız olduğu ve buralarda görevli hiçbir personelin bulunmadığı hususları da eleştiri konusu olmaya devam etmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

SORULAR:

SORU 1- Bayraklı sırtlarındaki devasa şehir hastanesi binasında kaç tane giriş-çıkış kapısı bulunmaktadır?

SORU 2 - Bu kapılarda yeterli güvenlik önlemi ve arama/tarama faaliyeti yürütülmekte midir? X-Ray cihazları var mıdır ve aktif olarak çalışmakta mıdır?

SORU 3- Hastanede görevli güvenlik görevlisi sayısı kaçtır? Bu sayı yeterli midir? Hastanede görev yapan Emniyet mensuplarının sayısı kaçtır?

SORU 4- Hastanenin tüm koridorlarında ve bekleme alanlarında güvenlik kamerası var mıdır? Bu kameralar çalışmakta mıdır?

SORU 5- Nisan ayındaki olay sonrasında hastanede güvenliğin sağlanmasına yönelik olarak alınan tedbirler nelerdir? Bu tedbirler yeterli midir?

CEVAPLAR: 1,5.

Sağlık tesisimizin ana binasında 13 adet, Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon Hastanesi'nde iki (2), Yüksek Güvenlikli Adli Psikiyatri Hastanesi'nde bir (1) ana giriş/çıkış kapısı bulunmaktadır. Kapılarda yeterli güvenlik önlemi ve arama/tarama faaliyeti yürütülmekte olup X-Ray cihazları aktif olarak çalışmaktadır.

Sağlık tesisimizde emniyet mensupları ile güvenlik personeli aktif olarak görev yapmaktadır. Ayrıca sağlık tesisimizin tüm koridorlarında ve bekleme alanlarında güvenlik kameraları aktif olarak çalışmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

317.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, İzmir Şehir Hastanesinin fiziki yetersizliklerine ve randevu sisteminde yaşanan aksaklıklara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14548)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/13177 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Açılışı yılan hikayesine dönen, defalarca ertelendikten sonra geçen yıl seçimler öncesi apar topar hizmete giren İzmir Şehir Hastanesi'nde yurttaşların randevu çilesi bitmek bilmiyor. Hastanenin birçok biriminde, hastanın durumu kritik bile olsa randevuların ancak 15-20 gün sonrasına verildiği, hatta bazı branşlarda daha geç tarihlere verildiği belirtilmektedir. Bunun yanı sıra vatandaşlar, kan ve tomografi gibi bazı ileri tahlil ve tetkik sonuçlarının ise 1-2 ay sonra çıkmasından şikâyet etmektedir.

Diğer taraftan, hastanedeki temizlik ve hijyen koşullarının yetersiz olduğu, hastane içinin, odaların ve tuvaletlerin temizliklerinin gerektiği gibi yapılmadığı ifade edilmektedir.

Başka bir sorun da hastanedeki birçok birimde doktor, hemşire, hasta bakıcı ve temizlik personelinin yetersiz olduğu, vatandaşların hastanenin ıssız koridorlarında saatlerce bekleyip hiçbir muhatap bulamaması olarak belirtilmektedir?

Bu bilgiler ışığında;

1- İzmir Şehir Hastanesi'nde randevu alınmasındaki gecikmelerin sebebi nedir?

2- Tahlil sonuçlarının geç çıktığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise bunun nedeni nedir?

3- Bu durum personel eksikliğinden mi yoksa hastanedeki cihaz eksikliğinden mi kaynaklanmaktadır?

4- Hastanedeki temizlik ve hijyen koşullarının olumsuzluğu nereden kaynaklanmaktadır?

5- Hastanenin doktor, hemşire, laborant, hasta bakıcı, temizlik personeli kadrolarında eksiklik var mıdır? Varsa bu eksiklikler ne zaman giderilecektir?

6- Ciddi bir hastalığı olan vatandaşlarımızın bu gecikmeler nedeniyle karşılaşabileceği sorunların sorumlusu kim olacaktır?

7- Hastanede yaşanan sorunların çözülmesi amacıyla halihazırda yürütülen bir çalışma var mıdır? Eğer varsa hangi aşamadadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen "İzmir Şehir Hastanesinin fiziki yetersizliklerine ve randevu sisteminde yaşanan aksaklıklara ilişkin" 7/14548 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından verilen "İzmir Şehir Hastanesinin fiziki yetersizliklerine ve randevu sisteminde yaşanan aksaklıklara ilişkin" 7/14548 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Açılışı yılan hikayesine dönen, defalarca ertelendikten sonra geçen yıl seçimler öncesi apar topar hizmete giren İzmir Şehir Hastanesi'nde yurttaşların randevu çilesi bitmek bilmiyor. Hastanenin birçok biriminde, hastanın durumu kritik bile olsa randevuların ancak 15-20 gün sonrasına verildiği, hatta bazı branşlarda daha geç tarihlere verildiği belirtilmektedir. Bunun yanı sıra vatandaşlar, kan ve tomografi gibi bazı ileri tahlil ve tetkik sonuçlarının ise 1-2 ay sonra çıkmasından şikâyet etmektedir.

Diğer taraftan, hastanedeki temizlik ve hijyen koşullarının yetersiz olduğu, hastane içinin, odaların ve tuvaletlerin temizliklerinin gerektiği gibi yapılmadığı ifade edilmektedir.

Başka bir sorun da hastanedeki birçok birimde doktor, hemşire, hasta bakıcı ve temizlik personelinin yetersiz olduğu, vatandaşların hastanenin ıssız koridorlarında saatlerce bekleyip hiçbir muhatap bulamaması olarak belirtilmektedir?

Bu bilgiler ışığında;

SORULAR:

SORU 1- İzmir Şehir Hastanesi'nde randevu alınmasındaki gecikmelerin sebebi nedir?

SORU 2 - Tahlil sonuçlarının geç çıktığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise bunun nedeni nedir?

SORU 3- Bu durum personel eksikliğinden mi yoksa hastanedeki cihaz eksikliğinden mi kaynaklanmaktadır?

SORU 4- Hastanedeki temizlik ve hijyen koşullarının olumsuzluğu nereden kaynaklanmaktadır?

SORU 5- Hastanenin doktor, hemşire, laborant, hasta bakıcı, temizlik personeli kadrolarında eksiklik var mıdır? Varsa bu eksiklikler ne zaman giderilecektir?

SORU 6- Ciddi bir hastalığı olan vatandaşlarımızın bu gecikmeler nedeniyle karşılaşabileceği sorunların sorumlusu kim olacaktır?

SORU 7- Hastanede yaşanan sorunların çözülmesi amacıyla halihazırda yürütülen bir çalışma var mıdır? varsa hangi aşamadadır?

CEVAPLAR: 1,7.

Bakanlığımıza bağlı sağlık tesislerinde uygulanan MHRS randevuları; bölge, il, hastane özelinde nüfus sosyokültürel yapı, coğrafi durum, randevu talebi, hastanenin rolü, hekimlerin sayısı vb. pek çok değişkenin arz talep dengesini etkilediği, aynı hastane içinde branşların arz edebileceği kapasite ve randevu taleplerinin değişkenlik gösterebildiği görülmekle birlikte, İzmir ilimizde MHRS Hekim Çalışma Cetvelleri; hastane, hekim, vatandaş gereksinimlerine göre aynı gün ila 15 gün tarihleri aralığında randevu alınabilecek şekilde planlanmakta ve bu planlama doğrultusunda sağlık hizmeti sunulmaktadır. Ayrıca vatandaşlarımızın randevulu olup olmadıklarına bakılmaksızın muayene talepleri karşılanmaktadır.

Sağlık tesisimizde her tetkikin sonuç süreleri ile temizlik hizmetleri önceden hazırlanan yöntem beyanlarıyla belirlenmiş olup tüm hizmetler idare tarafından oluşturulan kontrol komitelerince sürekli olarak denetlenmektedir. Bu nedenle herhangi bir gecikme, aksama ya da olumsuzluk söz konusu değildir.

Bakanlığımıza bağlı tüm sağlık personeli sayısının artırılması konusundaki planlama çalışmalarımız sağlık tesislerinin sağlık personeli ihtiyacını ve vatandaşlarımızın tam ve zamanında sağlık hizmetine ulaşmalarını temin etmek için, hem ilgili sağlık tesislerinin talepleri doğrultusunda, hem de kendi sağlık politikalarımızın gereği olarak sürekli devam etmektedir.

Türkiye geneli tüm sağlık tesislerimizin sağlık personeli sayısı, sağlık hizmeti sunumunu aksatmayacak şekilde planlanmaktadır. Ayrıca olağanüstü hallerin oluşması durumunda da mevcut sağlık hizmeti, sağlık personeli görevlendirilmesi yöntemiyle de desteklenmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

318.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, özel sektörde çalışan hekimlere hususi damgalı pasaport alma hakkı tanınması talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14550)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **25/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Sağlık Bakanlığı'nın Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde sunduğu 2024 Plan ve Bütçe Komisyonu sunumunda Kasım 2023 verilerine göre Sağlık Bakanlığı'nda çalışmakta olan uzman hekim sayısı 55.923, Üniversitelerde görev yapan uzman hekim sayısı 16.500 ve özel sektörde görev yapan uzman hekim sayısı 31.284 olarak verilmiştir. Toplam uzman hekim sayımızın 130.707 olduğu ve özel sektördeki uzman hekim sayısının toplamın neredeyse %25'i olduğu görülmektedir.

Sayın Bakan'ın sunduğu resmi verilerde de rahatlıkla görüleceği üzere, Türkiye'deki sağlık hizmetleri başta olmak üzere toplum sağlığının korunması, bu alandaki çalışmaların gelişmesi ve ilerlemesi için Sağlık Bakanlığı ve Üniversitelerimizin yanı sıra özel sektörde görev yapan hekimlerimizin de rolü oldukça büyüktür. Aynı sunumun "Sağlık Diplomasisi" başlında Sağlık Bakanlığı'nın anlaşma yaptığı ülke ve uluslararası kuruluş sayısının 98, toplam anlaşma sayısının 282 olduğu belirtilmiş, sağlık profesyonellerinin yurt dışındaki sağlık personelleriyle gerçekleştireceği eğitim faaliyetlerinin de önemine değinilmiştir.

Sağlık Bakanlığı'nın verilerine göre Uluslararası çalışmalar ve gelişmeleri takip etmek oldukça önemli ve gerekliyken; 2022 istatistiklerine göre, Türkiye'den Avrupa ülkelerine geçici seyahat için yapılan Schengen başvurularında alınan ret oranı, son 5 yılda 2 katına ulaşmış, diğer yandan yapılan başvurular da son 5 yıl içinde önemli ölçüde artmıştır. 2017'de Türkiye'den yapılan Schengen vizesi başvurularından %6,5'i reddedilirken, 2022'de bu oran 3 kat artarak %15,7'ye yükselmiştir. Son üç yıldır en çok Schengen vizesi başvurusunda bulunan ilk 5 ülke arasında yer alan Türkiye'nin ret oranının, uzun bir süredir en sık başvuru yapan ülke olan ve güncel olarak ambargo uygulanan Rusya'nın aldığı ret oranından fazla olması dikkat çekmektedir.

Hususi pasaportlara Avrupa'da ve Dünya ülkelerinde uygulanan vize prosedürleri vatandaşlarımız için oldukça önemlidir. Londra merkezli bir yatırım ve vatandaşlık danışmanlığı şirketi olan Henley & Partners tarafından 17 yıllık bir veriden beslenerek hazırlanan 'Henley Pasaport Endeksi' hangi ülke pasaportunun ne kadar güçlü olduğuna dair bir referans noktası oluşturan bir veri yayınlamaktadır. Bir ülke pasaportunun tabi olduğu vize prosedürleri baz alınarak oluşturulan endeks, bir vatandaşın ne kadar çok seyahat noktasına vizesiz ya da kolay vize prosedürleri ile seyahat edebildiğine odaklanmaktadır. Endeksin 2022 yıl sonu raporuna göre, dünyadaki en güçlü pasaport 193 vize serbestisi puanıyla Japonya pasaportu olurken, en zayıf pasaport da 27 puanla Afganistan pasaportu olmuştur. Türkiye ise bu endekste 110 puan ile 199 ülke arasında 54. sırada yer almaktadır. Türkiye'nin endeksteki yerinin ele alınan son 5 yılda pek fazla değişmediği, 50. ve 55. sıralar arasında konumlandığı gözlemlenmektedir.

Sağlık Bakanlığı ve üniversitelerde sağlık hizmeti sunan hekimlerimiz gerekli şartları yerine getirdiği zaman hususi damgalı pasaport alma ve kullanma hakkı kazanırken, aynı görevi yapan özel sektör hekimlerimiz bu haktan mahrum kalmaktadır. Bu durum özellikle; eğitim, konferans, sempozyum, kongre, proje ve benzeri bilimsel etkinlikler için yurtdışına gitmesi ülkemiz adına olumlu olacak doktorlar için büyük bir problem yaratmaktadır. Hekimlerin kendilerini geliştirmesi, uluslararası bilimsel toplantılara her yıl katılım sağlaması, yeni araştırmaları takip etmesi, dünyadaki çalışmaları yerinde gözlemlemesi, yetkin kişilerden edindiği bilgileri Türkiye'deki meslektaşlarıyla paylaşması, ortak araştırma projelerine paydaş olması ve yeni iş birlikleri için çalışmalar yapması hem hekimlerimiz hem de ülkemiz adına çok yararlı girişimler ve çalışmalardır.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınızın özel sektörde çalışan hekimlerimizin belirtilen şartları sağlaması halinde yurtdışına hususi pasaport ile seyahat edebilmeleri ile ilgili bir çalışması bulunmakta mıdır?
2- Bakanlığınızın gelecek dönemde Tabip Odası'na kayıtlı olup en az 15 yıl kıdemi bulunan hekimlere, hususi damgalı pasaport verilebilmesi ile ilgili bir çalışması bulunmakta mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen "*Özel sektörde çalışan hekimlere hususi damgalı pasaport alma hakkı tanınması talebine ilişkin*" 7/14550 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen "*Özel sektörde çalışan hekimlere hususi damgalı pasaport alma hakkı tanınması talebine ilişkin*" 7/14550 sıra sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

Sağlık Bakanlığı'nın Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde sunduğu 2024 Plan ve Bütçe Komisyonu sunumunda Kasım 2023 verilerine göre Sağlık Bakanlığı'nda çalışmakta olan uzman hekim sayısı 55.923, Üniversitelerde görev yapan uzman hekim sayısı 16.500 ve özel sektörde görev yapan uzman hekim sayısı 31.284 olarak verilmiştir. Toplam uzman hekim sayımızın 130.707 olduğu ve özel sektördeki uzman hekim sayısının toplamın neredeyse %25'i olduğu görülmektedir.

Sayın Bakan'ın sunduğu resmi verilerde de rahatlıkla görüleceği üzere, Türkiye'deki sağlık hizmetleri başta olmak üzere toplum sağlığının korunması, bu alandaki çalışmaların gelişmesi ve ilerlemesi için Sağlık Bakanlığı ve Üniversitelerimizin yanı sıra özel sektörde görev yapan hekimlerimizin de rolü oldukça büyüktür. Aynı sunumun "Sağlık Diplomasisi" başlında Sağlık Bakanlığı'nın anlaşma yaptığı ülke ve uluslararası kuruluş sayısının 98, toplam anlaşma sayısının 282 olduğu belirtilmiş, sağlık profesyonellerinin yurt dışındaki sağlık personelleriyle gerçekleştireceği eğitim faaliyetlerinin de önemine değinilmiştir.

Sağlık Bakanlığı'nın verilerine göre Uluslararası çalışmalar ve gelişmeleri takip etmek oldukça önemli ve gerekliyken; 2022 istatistiklerine göre, Türkiye'den Avrupa ülkelerine geçici seyahat için yapılan Schengen başvurularında alınan ret oranı, son 5 yılda 2 katına ulaşmış, diğer yandan yapılan başvurular da son 5 yıl içinde önemli ölçüde artmıştır. 2017'de Türkiye'den yapılan Schengen vizesi başvurularından %6,5'i reddedilirken, 2022'de bu oran 3 kat artarak %15,7'ye yükselmiştir. Son üç yıldır en çok Schengen vizesi başvurusunda bulunan ilk 5 ülke arasında yer alan Türkiye'nin ret oranının, uzun bir süredir en sık başvuru yapan ülke olan ve güncel olarak ambargo uygulanan Rusya'nın aldığı ret oranından fazla olması dikkat çekmektedir.

Hususi pasaportlara Avrupa'da ve Dünya ülkelerinde uygulanan vize prosedürleri vatandaşlarımız için oldukça önemlidir. Londra merkezli bir yatırım ve vatandaşlık danışmanlık şirketi olan Henley & Partners tarafından 17 yıllık bir veriden beslenerek hazırlanan 'Henley Pasaport Endeksi' hangi ülke pasaportunun ne kadar güçlü olduğuna dair bir referans noktası oluşturan bir veri yayınlanmaktadır. Bir ülke pasaportunun tabi olduğu vize prosedürleri baz alınarak oluşturulan endeks, bir vatandaşın ne kadar çok seyahat noktasına vizesiz ya da kolay vize prosedürleri ile seyahat edebildiğine odaklanmaktadır. Endeksin 2022 yıl sonu raporuna göre, dünyadaki en güçlü pasaport 193 vize serbestisi puanıyla Japonya pasaportu olurken, en zayıf pasaport da 27 puanla Afganistan pasaportu olmuştur. Türkiye ise bu endekste 110 puan ile 199 ülke arasında 54. sırada yer almaktadır. Türkiye'nin endeksteki yerinin ele alınan son 5 yılda pek fazla değişmediği, 50. ve 55. sıralar arasında konumlandığı gözlemlenmektedir.

Sağlık Bakanlığı ve üniversitelerde sağlık hizmeti sunan hekimlerimiz gerekli şartları yerine getirdiği zaman hususi damgalı pasaport alma ve kullanma hakkı kazanırken, aynı görevi yapan özel sektör hekimlerimiz bu haktan mahrum kalmaktadır. Bu durum özellikle; eğitim, konferans, sempozyum, kongre, proje ve benzeri bilimsel etkinlikler için yurtdışına gitmesi ülkemiz adına olumlu olacak doktorlar için büyük bir problem yaratmaktadır. Hekimlerin kendilerini geliştirmesi, uluslararası bilimsel toplantılara her yıl katılım sağlaması, yeni araştırmaları takip etmesi, dünyadaki çalışmaları yerinde gözlemlemesi, yetkin kişilerden edindiği bilgileri Türkiye'deki meslektaşlarıyla paylaşması, ortak araştırma projelerine paydaş olması ve yeni iş birlikleri için çalışmalar yapması hem hekimlerimiz hem de ülkemiz adına çok yararlı girişimler ve çalışmalardır.

Bu bağlamda;

Soru 1- Bakanlığınızın özel sektörde çalışan hekimlerimizin belirtilen şartları sağlaması halinde yurtdışına hususi pasaport ile seyahat edebilmeleri ile ilgili bir çalışması bulunmakta mıdır?

Soru 2- Bakanlığınızın gelecek dönemde Tabip Odası'na kayıtlı olup en az 15 yıl kıdemi bulunan hekimlere, hususi damgalı pasaport verilebilmesi ile ilgili bir çalışması bulunmakta mıdır?

CEVAPLAR:1-2.

Sağlık çalışanlarımızın başta çalışma koşulları ve özlük hakları, iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili hususlar devletin çeşitli Kurumları tarafından yayımlanan mevzuat ile düzenlenmektedir. Bu çerçevede İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı gibi ilgili Bakanlıklarımızla bu konular ele alınarak değerlendirilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

319.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Bakanlık tarafından kuduz hastalığıyla mücadele için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14552)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından Anayasanın 98. İçtüzüğün 96 ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ç. Otlu

Çiçek OTLU

İstanbul Milletvekili

Türkiye'nin kuduz hastalığı yönünden endemik bir bölgede bulunmaktadır. Sağlık Bakanlığı Kuduz Profilaksi Rehberinde, kuduza yakalanma ihtimali olan hayvan türlerinin, köpek, kedi, sığır, koyun, keçi, at, eşek gibi evcil hayvanlar ile birlikte kurt, tilki, çakal, domuz, ayı, sansar, kokarca, gelincik gibi yabani hayvanlar olduğu belirtilmektedir. Son 20 yıl değerlendirildiğinde Türkiye'deki kuduz vakalarının yüzde 90 oranında evcil hayvanlardan bulaştığı bilinmektedir. Vakaların yüzde 36 oranında sığırlardan bulaştığı halde kamuoyunda sadece sokakta yaşayan köpeklerden bulaşan kuduz vakaları gündemdedir.

Bilim insanları, kuduzun bir sistem sorunu olduğunu, 'tek sağlık' (çevre, canlılar ve insan) olarak ele alınması gerektiğini, çevre ve hayvan sağlığı için alınacak sistematik önlemlerle insandan uzak tutulabildiğini, yabani ve evcil hayvanların aşılanması, sokak hayvanlarının sahiplendirilmesini içeren ilgili düzenlemelerin yapılmasıyla baş edilebileceğini ifade etmektedir. Tüm evcil hayvanların ve sokak hayvanlarının her yıl kuduz aşılarının tekrarlanması gerekmektedir. Vakalarda kuduz aşısı zamanında yapıldığında yüzde yüz etkili olmakta ve can kayıpları yaşanmamaktadır. Türk Tabipleri Birliği (TTB) köpek ve kedi başta olmak üzere evcil hayvanlar ile çiftlik hayvanlarının da kayıt altına alınması ve kuduz aşılarının her yıl yapılması konusunda uyarılarda bulunmaktadır.

14 Ağustos 2023 tarihinde 1.500.000 doz kuduz aşısı alımı ihalesi ilana çıkmıştır. Dönemin Sağlık Bakanı 1 Eylül 2023 tarihinde yaptığı açıklamada kuduz aşısıyla ilgili herhangi bir sorunun olmadığını, yeterince kuduz aşısının bulunduğunu, teknoloji transferiyle yerlileştirilecek 3 aşıdan birisinin de kuduz aşısı olduğunu açıklamıştır. Buna karşın son zamanlarda kuduz merkezlerinin sayısının azlığına ve aşı tedarikindeki sıkıntıya dikkat çekilmektedir. Sağlık Bakanlığı'nın açıklamasına göre, Türkiye'de yılda yaklaşık 250 bin kuduz şüpheli temas bildirimi yapılmakta ve bunların çoğunluğu da hastalıktan korumak için aşı programına alınmaktadır. 2021 yılında 250 bin 375 kuduz riskli temas görülürken, bunlardan 3'ünde kuduz hastalığı gerçekleşmiştir. Türkiye Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik

Mikrobiyoloji Uzmanlık Derneği Türkiye'de her yıl ortalama 1-2 vaka görüldüğünü, kuduz riskinin arttığının söylenemeyeceğini, sokakta yaşayan her hayvana da kuduz riski gözüyle bakmamak gerektiğini belirtmiştir.

Bu bağlamda;

1-Kuduz şüpheli teması olan vakalara müdahale ile ilgili sağlık personeline güncellenmiş bilgilerin eğitimleri verilmekte midir?

2-Türkiye genelinde yeterince aşı-immumglobülin gibi tıbbi malzeme bulunmakta mıdır?

3-2023-2024 yıllarında, sokakta yaşayan köpek saldırısı ve kuduz şüphesi ile sağlık kuruluşlarına başvuran kişi sayısı kaçtır? Bakanlığınız verilerine göre vakalarda artış bulunmakta mıdır?

4-2023-2024 yıllarında kaç doz kuduz aşısı yapılmıştır?

5-Bakanlığınız verilerine göre 2023-2024 yıllarında kaç kişi kuduz nedeniyle hayatını kaybetmiştir?

6-Kuduz aşılarının bazı sağlık kuruluşlarında bulunmadığı ve vakaların çevre illere gönderildikleri iddiasına ilişkin açıklamanız var mıdır?

7-Türkiye'de kuduz aşı merkezleri yeterli sayıda mıdır?

8-Kuduz vakalarında acil, etkin müdahalede bulunulması için ne gibi çalışmalarınız vardır?

9-Halk sağlığın korunması amacıyla sahipli ve sokakta yaşayan hayvanların düzenli kuduz aşılarının yapılması için ilgili kurum ve kuruluşlar ile iş birliğiniz var mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05/08/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1469314 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Çiçek OTLU tarafından verilen "Bakanlık tarafından kuduz hastalığı ile mücadele için yapılan çalışmalara ilişkin" 7/14552 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Çiçek OTLU tarafından verilen "Bakanlık tarafından kuduz hastalığı ile mücadele için yapılan çalışmalara ilişkin" 7/14552 esas numaralı soru önergesinde yer alan sorulara ilişkin cevabıdır.

Türkiye'nin kuduz hastalığı yönünden endemik bir bölgede bulunmaktadır. Sağlık Bakanlığı Kuduz Profilaksi Rehberinde, kuduza yakalanma ihtimali olan hayvan türlerinin, köpek, kedi, sığır, koyun, keçi, at, eşek gibi evcil hayvanlar ile birlikte kurt, tilki, çakal, domuz, ayı, sansar, kokarca, gelincik gibi yabani hayvanlar olduğu belirtilmektedir. Son 20 yıl değerlendirildiğinde Türkiye'deki kuduz vakalarının yüzde 90 oranında evcil hayvanlardan bulaştığı bilinmektedir. Vakaların yüzde 36 oranında sığırlardan bulaştığı halde kamuoyunda sadece sokakta yaşayan köpeklerden bulaşan kuduz vakaları gündemdedir.

Bilim insanları, kuduzun bir sistem sorunu olduğunu, 'tek sağlık' (çevre, canlılar ve insan) olarak ele alınması gerektiğini, çevre ve hayvan sağlığı için alınacak sistematik önlemlerle insandan uzak tutulabildiğini, yabani ve evcil hayvanların aşılanması, sokak hayvanlarının sahiplendirilmesini içeren ilgili düzenlemelerin yapılmasıyla baş edilebileceğini ifade etmektedir. Tüm evcil hayvanların ve sokak hayvanlarının her yıl kuduz aşılarının tekrarlanması gerekmektedir. Vakalarda kuduz aşısı zamanında yapıldığında yüzde yüz etkili olmakta ve can kayıpları yaşanmamaktadır. Türk Tabipleri Birliği (TTB) köpek ve kedi başta olmak üzere evcil hayvanlar ile çiftlik hayvanlarının da kayıt altına alınması ve kuduz aşılarının her yıl yapılması konusunda uyarılarda bulunmaktadır.

14 Ağustos 2023 tarihinde 1.500.000 doz kuduz aşısı alımı ihalesi ilana çıkmıştır. Dönemin Sağlık Bakam 1 Eylül 2023 tarihinde yaptığı açıklamada kuduz aşısıyla ilgili herhangi bir sorunun olmadığını, yeterince kuduz aşısının bulunduğunu, teknoloji transferiyle yerlileştirilecek 3 aşıdan birisinin de kuduz aşısı olduğunu açıklamıştır. Buna karşın son zamanlarda kuduz merkezlerinin sayısının azlığına ve aşı tedarikindeki sıkıntıya dikkat çekilmektedir. Sağlık Bakanlığı'nın açıklamasına göre, Türkiye'de yılda yaklaşık 250 bin kuduz şüpheli temas bildirimi yapılmakta ve bunların çoğunluğu da hastalıktan korumak için aşı programına alınmaktadır. 2021 yılında 250 bin 375 kuduz riskli temas görülürken, bunlardan 3'ünde kuduz hastalığı gerçekleşmiştir. Türkiye Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji Uzmanlık Demeği Türkiye'de her yıl ortalama 1-2 vaka görüldüğünü, kuduz riskinin arttığının söylenemeyeceğini, sokakta yaşayan her hayvana da kuduz riski gözüyle bakmamak gerektiğini belirtmiştir.

Bu bağlamda;

SORULAR:

1) Kuduz şüpheli teması olan vakalara müdahale ile ilgili sağlık personeline güncellenmiş bilgilerin eğitimleri verilmekte midir?

2) Türkiye genelinde yeterince aşı-immunglobülin gibi tıbbi malzeme bulunmakta mıdır?

3) 2023-2024 yıllarında, sokakta yaşayan köpek saldırısı ve kuduz şüphesi ile sağlık kuruluşlarına başvuran kişi sayısı kaçtır? Bakanlığınız verilerine göre vakalarda artış bulunmakta mıdır?

4) 2023-2024 yıllarında kaç doz kuduz aşısı yapılmıştır?

5) Bakanlığınız verilerine göre 2023-2024 yıllarında kaç kişi kuduz nedeniyle hayatım kaybetmiştir?

6) Kuduz aşılarının bazı sağlık kuruluşlarında bulunmadığı ve vakaların çevre illere gönderildikleri iddiasına ilişkin açıklamanız var mıdır?

7) Türkiye'de kuduz aşı merkezleri yeterli sayıda mıdır?

8) Kuduz vakalarında acil, etkin müdahalede bulunulması için ne gibi çalışmalarınız vardır?

9) Halk sağlığın korunması amacıyla sahipli ve sokakta yaşayan hayvanların düzenli kuduz aşılarının yapılması için ilgili kurum ve kuruluşlar ile iş birliğiniz var mıdır?

CEVAPLAR:

Ülkemizde insan kuduz vakalarının önlenmesi amacıyla kuduz riskli temas öncesi ve temas sonrası profilaksi uygulamaları ve bildirimine yönelik uygulamalar Kuduz Profilaksi Rehberi ve 2019/04 sayılı Kuduzla Mücadele ve Profilaksi Uygulamaları Genelgesi doğrultusunda yapılmaktadır. Ayrıca kuduz hastalığı ile ilgili halkın farkındalığını arttırmaya yönelik eğitim materyalleri hazırlanmış olup bu faaliyetler İl Sağlık Müdürlükleri tarafından yürütülmektedir. Ayrıca Bakanlığımız Uzaktan Sağlık Eğitim Sistemi (USES) üzerinden de eğitimler verilmektedir. Her yıl düzenli olarak sağlık personeline yönelik yerinde eğitim düzenlenmektedir.

Türkiye genelinde yeterli miktarda aşı ve immünglobülin bulunmaktadır. Sistem üzerinden aşı stokları 7/24 anlık olarak birim, hastane, ilçe ve il depoları düzeyinde takip edilebilmektedir. Stok ve tüketim detaylarına yönelik bilgiler raporlanabilmektedir.

Rutin olarak aşılarımız üçer aylık periyodlar halinde illerimize sevk edilmektedir. Hedef nüfusu belli olmayan (tüketimi sadece öngörülebilen, rutin uygulanmayan) kuduz aşıları için gerektiğinde ara sevkiyatlar da yapılmaktadır. Tüm il ve ilçelerimizde ve hatta İl Sağlık Müdürlüğü tarafından uygun görülen, yetkilendirilen aile sağlığı merkezlerimizde kuduz aşısı bulunmaktadır. Aşı stoklarımız öngörülemeyen bu tüketim artışı dahil karşılayacak düzeydedir. 81 ilimizde kuduz aşı uygulama merkezleri bulunmaktadır. Kuduz aşı uygulama merkezlerinin sayısı ve lokalizasyonu ilin büyüklüğü, coğrafi durumu, nüfus yoğunluğu gibi durumlar dikkate alınarak belirlenmektedir.

Bakanlığımızca zoonotik hastalıkların önlenmesi ve bu hastalıklarla mücadele konularında bahsi geçen kurumlarla iş birliği içinde çalışılmaktadır. Bu kapsamda bahsi geçen konulara ve hastalılara ilişkin Türkiye Zoonotik Hastalıklar Eylem planı hazırlanmış ve faaliyete geçmiştir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

320.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, imalat sanayiinde ara malı ithalatının azaltılmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/14555)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mehmet Fatih Kacır tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/13184 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Ülkemizde son dönemde uygulanan ekonomik politikaların olumsuz bir sonucu da sanayi sektöründe gerek üretimin ve gerek ihracatın ara malı ithalatına olan bağımlılığındaki artış olmuştur. Bu durum AKP iktidarları döneminde hazırlanan Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda da açıkça ifade edilmiş olup, bu kapsamda gerekli tedbirlerin alınacağı belirtilmiştir. Diğer taraftan, farklı zamanlarda hazırlanarak uygulamaya konulan Girdi Tedarik Stratejisi ve Eylem Planları'nın da bu amaca yönelik olduğu ifade edilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. 2024-2028 yıllarını kapsayan On İkinci Beş Yıllık Kalkınma Planı hazırlıkları çerçevesinde Bakanlığınızca imalat sanayi ihracatının ara malı ithalatına olan bağımlılığını ölçmek amacıyla herhangi bir çalışma yapılmış mıdır? Yapılmışsa bu çalışmanın sonuçları nelerdir? Yapılmamışsa Plan dönemi ihracat ve ithalat hedeflerinin belirlenmesinde hangi çalışmalardan yararlanılmıştır?

2. Geçmiş yıllarda uygulamaya konulmuş olan Girdi Tedarik Stratejisi ve Eylem Planları çerçevesinde ulaşılan sonuçlar nelerdir? Bu sonuçların alt sektörler bazında ayrıntılı dağılımı nasıldır?

3. İmalat sanayinde ara malı ithalatına bağımlılığı azaltmak amacıyla halihazırda yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır?

4. İmalat sanayi ihracatının ara malı ithalatına olan bağımlılığını azaltmak amacı çerçevesinde Dahilde İşleme Rejiminin gözden geçirilmesinin ve aşamalı olarak kaldırılmasının gerekli olduğunu düşünmüyor musunuz?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :E-75833232-610-6049444 21/08/2024
Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : a) 27.06.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1447720 sayılı yazınız.
b) 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından tevcih edilen 7/14555 ve 7/13184 esas numaralı yazılı soru önergelerinin cevabı Ek' te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHMİ AŞKIN TÜRELİ'NİN

7/13184 VE 7/14555 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Ülkemizde son dönemde uygulanan ekonomik politikaların olumsuz bir sonucu da sanayi sektöründe gerek üretimin ve gerek ihracatın ara malı ithalatına olan bağımlılığındaki artış olmuştur. Bu durum AKP iktidarları döneminde hazırlanan Kalkınma Planları, Orta Vadeli Programlar ve Yıllık Programlarda da açıkça ifade edilmiş olup, bu kapsamda gerekli tedbirlerin alınacağı belirtilmiştir. Diğer taraftan, farklı zamanlarda hazırlanarak uygulamaya konulan Girdi Tedarik Stratejisi ve Eylem Planları'nın da bu amaca yönelik olduğu ifade edilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

Soru 1- 2024-2028 yıllarını kapsayan On İkinci Beş Yıllık Kalkınma Planı hazırlıkları çerçevesinde Bakanlığınızca imalat sanayi ihracatının ara malı ithalatına olan bağımlılığını ölçmek amacıyla herhangi bir çalışma yapılmış mıdır? Yapılmışsa bu çalışmanın sonuçları nelerdir? Yapılmamışsa Plan dönemi ihracat ve ithalat hedeflerinin belirlenmesinde hangi çalışmalardan yararlanılmıştır?

Soru 2- Geçmiş yıllarda uygulamaya konulmuş olan Girdi Tedarik Stratejisi ve Eylem planları çerçevesinde ulaşılan sonuçlar nelerdir? Bu sonuçların alt sektörler bazında ayrıntılı dağılımı nasıldır?

Soru 3- İmalat sanayinde ara malı ithalatına bağımlılığı azaltmak amacıyla halihazırda yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır?

Soru 4- İmalat sanayi ihracatının ara malı ithalatına olan bağımlılığını azaltmak amacı çerçevesinde Dâhilde İşleme Rejiminin gözden geçirilmesinin ve aşamalı olarak kaldırılmasının gerekli olduğunu düşünmüyor musunuz?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3-4- Türkiye'nin dış ticaretinde ara malı ve hammadde ithalatının azaltılması hedefi kapsamında Bakanlığımız ile Ticaret Bakanlığı uhdesinde çalışmalar yürütülmektedir. Bu çerçevede, imalat sanayimizin olumsuz etkilenmemesi için Türkiye'de yeterli üretim kapasitesine ve üretime sahip olması durumu dikkate alınarak, tedbir uygulanabilecek ürünlerin listesi oluşturulmuştur. 2024 Yılı Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı'nda yer alan ulusal kritik hammaddelere yönelik yol haritalarının belirlenmesine yönelik çalışmalara, tarafımızca girdiler sağlanmaktadır.

Bunun yanı sıra, Bakanlığımızca yürürlüğe konulan Teknoloji Odaklı Sanayi Hamlesi Programı vasıtasıyla; kritik öneme sahip ve gelecek potansiyeli yüksek ürünlerin ülkemiz içindeki üretim kapasitesinin geliştirilmesi ve yüksek ile orta-yüksek teknoloji seviyeli ürünlerde ve kritik sektörlerde ithalata olan bağımlılığın azaltılması hedeflenmektedir.

Bu bağlamda, ithalat bağımlılığının azaltılması, rekabet yoğunlaşması, yurt içi üretim yetkinlikleri ve gelecek potansiyeli gibi çeşitli kriterler göz önünde bulundurularak belirlenen "Öncelikli Ürün Listesi" çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Listede yer alan ürünlerin belirlenmesi ve revize edilmesi süreçlerinde, dış ticaret verileri göz önünde bulundurulmuştur. Teknoloji Odaklı Sanayi Hamlesi Programı kapsamında, Öncelikli Ürün Listesinde yer alan ürünlerin imalatçılarının projelerine yönelik olarak Bakanlığımızca sağlanan yatırım teşvikleri ile KOSGEB ve TÜBİTAK'ın proje destekleri "Tek Pencere Mekanizması" ile bir arada ve/veya münhasıran kullanıma sunulmaktadır. Ayrıca, söz konusu Program çerçevesinde desteklenmekte olan yatırımlar "stratejik yatırım" niteliği de taşıyabilmektedir.

Girdi Tedarik Stratejisi (GİTES) ve Eylem Planı (2017-2019)'da yer alan 4.1 no.lu "*Ülkemiz hammadde tedarikinde güvenliği sağlayacak politikalar, kurumlar arası koordinasyon ile belirlenecektir*" eylemi kapsamında, sanayimiz için kritik hammaddelerin tespit edilmesi ve girdi tedarikine ilişkin politikaların oluşturulmasını hedefleyen çalışmalar yürütülmüştür. Bu çalışmalar çerçevesinde; ithalat bağımlılığı, yurtiçi tedarik, mevcut üretimin sürdürülebilirliği, küresel ürün/üretim eğilimleri dikkate alınarak bir kritik hammadde listesi oluşturulmuş ve bu listedeki hammaddeler için politika önerileri belirlenmiştir.

Dâhilde İşleme Rejimi (DİR) Bakanlığımız görev alanına girmemekle birlikte söz konusu uygulamada yer alan ürünlerin listesi Ticaret Bakanlığı ile eşgüdüm halinde ve ülkemiz ihtiyaçları doğrultusunda güncellenmektedir.

321.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 2005-2023 yılları arasında ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/14556)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mehmet Fatih Kacır tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/13185 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Türkiye ekonomisi için önemli bir sorun alanı olan cari işlemler açığının finansmanı açısından bakıldığında doğrudan yabancı sermaye yatırımlarının payının artması büyük önem arz etmektedir. Bununla birlikte, özellikle 2005 sonrasında doğrudan yabancı sermaye yatırımlarında gözlenen artışların, yabancı sermayenin ülkemizin sermaye stokuna katkıda bulunan yeni yatırımlar (yeşil saha yatırımları) yoluyla değil, birleşmeler ve satınalma yoluyla ülkeye gelen yatırımlar ile kamu iktisadi teşebbüslerinin özelleştirilme yöntemiyle blok olarak veya kısmen yabancı sermayeye satılmasından kaynaklandığı görülmektedir.

Diğer taraftan, doğrudan yabancı yatırım girişleri içinde imalat sanayi sektörlerinin payının yüksek olmadığı, bu çerçevede yabancı yatırımların önemli bir kısmının hizmet sektörlerine geldiği, hizmetler sektörü içinde de ağırlıklı olarak bankacılık ve finans ile taşımacılık, depo ve haberleşme gibi alt sektörlerin payının yüksek olduğu gözlenmektedir.

Doğrudan yabancı sermaye girişlerinde diğer dikkat çekici bir nokta ise özellikle son yıllarda yabancıların ülkemizde gayrimenkul alımlarının doğrudan yabancı sermaye girişlerinin büyük bir kısmını oluşturması ve yüzde 80'ler seviyesine ulaşmış olmasıdır. Yabancıların gayrimenkul alımı, ülkeye uzun vadeli döviz girişi sağlamasına rağmen, gerek üretim ve ihracatla bağlantısının düşük olması, gerekse gayrimenkulün satılıp ülkeden çıkılmasının diğer doğrudan yatırım türlerine göre kolay olması nedenleriyle ülke ekonomisine sağladığı katkı sınırlıdır.

Özet olarak söylersek, ülkemizin kalkınma ve sanayileşme amaçları ile uyumlu, istihdam ve milli gelirin artışına katkıda bulunacak bir doğrudan yabancı sermaye politikamızın bulunmadığı açıktır. Diğer taraftan, dünyada doğrudan yabancı sermayeyi yüksek miktarda çeken Çin, Hindistan, Brezilya ve Doğu Avrupa ülkelerinde stratejik bazı sektörlerde doğrudan yabancı sermayeye bazı kısıtlamalar getirildiği ve/veya yabancı sermayenin bazı sektörlere kısmen veya tamamen kapalı olduğu bilinmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- 2005-2023 döneminde ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımların sektörel dağılımı yıllar itibarıyla nasıldır?

2- 2005-2023 döneminde yıllar itibarıyla ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımların ne kadarı yeni yatırım yapmaya gelmiştir? Söz konusu yatırımların sektörel dağılımı nasıldır?

3- 2005-2023 döneminde yıllar itibarıyla ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımların ne kadarı birleşmeler ve satınalmalar yoluyla yapılan yatırımlardır? Söz konusu yatırımların sektörel dağılımı nasıldır?

4- 2005-2023 döneminde yıllar itibarıyla ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımların ne kadarı kamu iktisadi teşebbüslerinin özelleştirilme yöntemiyle blok olarak veya kısmen yabancı sermayeye satılmasından kaynaklanmıştır? Bu kapsamda, özelleştirilen kamu iktisadi teşebbüsleri hangileridir?

5- 2005-2023 döneminde ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımların imalat sanayi üretiminin ve ihracatının ara malı ithalatına bağımlılığını azaltmaya yönelik bir katkısı olmuş mudur?

6- 2005-2023 döneminde ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımlar istihdam artışına bir katkı sağlamış mıdır?

7- 2005-2023 döneminde ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımların Türkiye'deki birçok kamu kurumunun özelleştirmesi yoluyla, blok veya kısmen satılarak el değiştirmesi mevcut istihdam hacmi üzerinde nasıl bir etki yaratmıştır? Bu kapsamda yapılmış herhangi bir çalışma var mıdır?

8- 2005-2023 döneminde yabancıların ülkemizde gayrimenkul alımlarının bölgeler ve iller itibarıyla dağılımı nasıldır?

9- Yüksek miktarda doğrudan yabancı sermaye çeken ülkelerde olduğu gibi, ülkemizde de istihdamı ve teknoloji transferini artırıcı bir şekilde doğrudan yabancı sermayeyi imalat sanayiine yönlendirmeye ve/veya ülke ekonomisi açısından stratejik sektörlerde sınırlamalar getirmeye yönelik düzenlemelere gerek olduğunu düşünmüyor musunuz?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :E-75833232-610-6044891 21/08/2024
Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ tarafından tevcih edilen 7/14556 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHMİ AŞKIN TÜRELİ'NİN

7/14556 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Türkiye ekonomisi için önemli bir sorun alanı olan cari işlemler açığının finansmanı açısından bakıldığında doğrudan yabancı sermaye yatırımlarının payının artması büyük önem arz etmektedir. Bununla birlikte, özellikle 2005 sonrasında doğrudan yabancı sermaye yatırımlarında gözlenen artışların, yabancı sermayenin ülkemizin sermaye stokuna katkıda bulunan yeni yatırımlar (yeşil saha yatırımları) yoluyla değil, birleşmeler ve satınalma yoluyla ülkeye gelen yatırımlar ile kamu iktisadi teşebbüslerinin özelleştirilme yöntemiyle blok olarak veya kısmen yabancı sermayeye satılmasından kaynaklandığı görülmektedir.

Diğer taraftan, doğrudan yabancı yatırım girişleri içinde imalat sanayi sektörlerinin payının yüksek olmadığı, bu çerçevede yabancı yatırımların önemli bir kısmının hizmet sektörlerine geldiği, hizmetler sektörü içinde de ağırlıklı olarak bankacılık ve finans ile taşımacılık, depo ve haberleşme gibi alt sektörlerin payının yüksek olduğu gözlenmektedir.

Doğrudan yabancı sermaye girişlerinde diğer dikkat çekici bir nokta ise özellikle son yıllarda yabancıların ülkemizde gayrimenkul alımlarının doğrudan yabancı sermaye girişlerinin büyük bir kısmını oluşturması ve yüzde 80'ler seviyesine ulaşmış olmasıdır. Yabancıların gayrimenkul alımı, ülkeye uzun vadeli döviz girişi sağlamasına rağmen, gerek üretim ve ihracatla bağlantısının düşük olması, gerekse gayrimenkulün satılıp ülkeden çıkılmasının diğer doğrudan yatırım türlerine göre kolay olması nedenleriyle ülke ekonomisine sağladığı katkı sınırlıdır.

Özet olarak söylersek, ülkemizin kalkınma ve sanayileşme amaçları ile uyumlu, istihdam ve milli gelirin artışına katkıda bulunacak bir doğrudan yabancı sermaye politikamızın bulunmadığı açıktır. Diğer taraftan, dünyada doğrudan yabancı sermayeyi yüksek miktarda çeken Çin, Hindistan, Brezilya ve Doğu Avrupa ülkelerinde stratejik bazı sektörlerde doğrudan yabancı sermayeye bazı kısıtlamalar getirildiği ve/veya yabancı sermayenin bazı sektörlere kısmen veya tamamen kapalı olduğu bilinmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

Soru 1- 2005-2023 döneminde ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımların sektörel dağılımı yıllar itibarıyla nasıldır?

Soru 2- 2005-2023 döneminde yıllar itibarıyla ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımların ne kadarı yeni yatırım yapmaya gelmiştir? Söz konusu yatırımların sektörel dağılımı nasıldır?

Soru 3- 2005-2023 döneminde yıllar itibarıyla ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımların ne kadarı birleşmeler ve satın almalar yoluyla yapılan yatırımlardır? Söz konusu yatırımların sektörel dağılımı nasıldır?

Soru 4- 2005-2023 döneminde yıllar itibarıyla ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımların ne kadarı kamu iktisadi teşebbüslerinin özelleştirilme yöntemiyle blok olarak veya kısmen yabancı sermayeye satılmasından kaynaklanmıştır? Bu kapsamda, özelleştirilen kamu iktisadi teşebbüsleri hangileridir?

Soru 5- 2005-2023 döneminde ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımların imalat sanayi üretiminin ve ihracatının ara malı ithalatına bağımlılığını azaltmaya yönelik bir katkısı olmuş mudur?

Soru 6- 2005-2023 döneminde ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımlar istihdam artışına bir katkı sağlamış mıdır?

Soru 7- 2005-2023 döneminde ülkemize gelen doğrudan yabancı yatırımların Türkiye'deki birçok kamu kurumunun özelleştirmesi yoluyla, blok veya kısmen satılarak el değiştirmesi mevcut istihdam hacmi üzerinde nasıl bir etki yaratmıştır? Bu kapsamda yapılmış herhangi bir çalışma var mıdır?

Soru 8- 2005-2023 döneminde yabancıların ülkemizde gayrimenkul alımlarının bölgeler ve iller itibarıyla dağılımı nasıldır?

Soru 9- Yüksek miktarda doğrudan yabancı sermaye çeken ülkelerde olduğu gibi, ülkemizde de istihdamı ve teknoloji transferini artırıcı bir şekilde doğrudan yabancı sermayeyi imalat sanayiine yönlendirmeye ve/veya ülke ekonomisi açısından stratejik sektörlerde sınırlamalar getirmeye yönelik düzenlemelere gerek olduğunu düşünmüyor musunuz?

CEVAPLAR

Cevap - Ülkemizin ekonomik gelişiminde ve kalkınmasında kritik bir rol oynayan Uluslararası Doğrudan Yatırımlar (UDY); sanayi, ticaret, maliye, enerji gibi alanlardaki politikalarımızın en önemli tamamlayıcı unsurlarından biridir. Son 22 yılda yürütülen dinamik reform süreci sonucunda Türkiye; yatırım ortamını sürekli iyileştirerek uluslararası yatırımcılara cazip bir yatırım ortamı sunmuş ve bölgesinin en fazla yatırım çeken ülkelerinden biri haline gelmiştir.

Süratle gelişen teknoloji ekosistemi, güçlü tedarikçi tabanı, coğrafi konumu ve nitelikli iş gücü gibi sahip olduğu rekabetçi avantajlar, ülkemizin yalnızca uluslararası yatırımlar için bir merkez değil, aynı zamanda bir inovasyon ve ileri yeşil teknoloji merkezi olma potansiyelini de vurgulamaktadır.

Gerçekleştirilen tüm bu çalışmalara ilaveten; "Türkiye Uluslararası Doğrudan Yatırım (UDY) Stratejisi (2021-2023)" de Cumhurbaşkanlığı Yatırım Ofisi koordinasyonunda, 22 Haziran 2021 tarihli ve 31519 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2021/11 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile yürürlüğe girmiştir. Bu strateji belgesinden amaçlanan; ülkemizin bölgesindeki rekabetçi konumunu koruyarak bilgi-yoğun, yüksek katma değerli ve nitelikli istihdam sağlayan yatırımlardaki payını artırmasıdır.

Bu bağlamda, Türkiye'nin 1990-2002 döneminde %0,2 olan küresel UDY pastasındaki payı, %0,9'a ve ülkede faaliyet gösteren uluslararası şirket sayısı 82 bine yükselmiştir.

"Türkiye Uluslararası Doğrudan Yatırım (UDY) Stratejisi (2024-2028)", 29 Temmuz 2024 tarihli ve 31519 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2024/9 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile yürürlüğe girmiştir. Strateji vasıtasıyla, küresel UDY içindeki payımızın %1,5'e çıkarılması iradesi ortaya konulmuştur. 2003 yılından günümüze toplamda 260 milyar ABD Dolarını aşan kümülatif UDY girişlerinde önde gelen ilk dört sektör; finansal hizmetler, imalat sanayi, enerji ve bilgi-iletişim teknolojileri (BİT)'dir. Halihazırda desteklenen öncelikli sektörler arasında ise e-mobilite, yaşam bilimleri, enerji depolama, kimya, BİT, makine, ileri üretim, savunmahavacılık ve tarım gibi sektörler bulunmaktadır. Bu sektörlerin sanayi üretiminin ve ihracatının ara malı ithalatına bağımlılığını azaltmaya yönelik olarak sağladığı katkı da dikkate değerdir.

Türkiye'deki yatırım fırsatlarını küresel iş dünyasına tanıtma ve yatırımcılara ülkemizde yapacakları yatırımın her aşamasında destek verme görevini üstlenmiş resmi kuruluş olan Cumhurbaşkanlığı Yatırım Ofisinin yanı sıra Bakanlığımız da, söz konusu sürece "Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Karar" ve anılan Karar'ın uygulanmasına ilişkin 2012/1 sayılı Tebliğ çerçevesinde gerekli desteği vermektedir. Nitekim Bakanlığımızca yapılan sektörel, mali ve teknik değerlendirmeler neticesinde yatırım projelerinin uygun bulunması halinde, bu projeler için "teşvik belgesi" düzenlenmesi suretiyle desteklerden yararlandırılmaktadır. Bu çerçevede, yatırım teşvik politikalarımızla birlikte yüksek teknolojili ve yüksek katma değere sahip yatırımların Ülkemize çekilmesine dönük çalışmalarımız devam etmektedir. Burada amacımız; ülkemizin kritik ihtiyaçlarını karşılayacak, dışa bağımlılığını azaltacak, teknolojik dönüşümü gerçekleştirecek, yenilikçi, Ar-Ge yoğun, orta-yüksek ve yüksek teknolojili yatırımların, ilgili destek mekanizmalarından faydalanabilmelerdir.

Öte yandan; 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanununun 3'üncü maddesi çerçevesinde, uluslararası yatırımcılara getirilecek kısıtlamalara uluslararasında anlaşmalarda ve özel kanunlarda yer verilmesi gerekmektedir. Bu çerçevede, hali hazırda 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun, 815 sayılı Kabotaj Kanunu, 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanununu gibi yasal düzenlemeler çerçevesinde uluslararası yatırımcılara bazı sektörel kısıtlamalar uygulanmaktadır.

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası (TCMB) tarafından yayınlanan Uluslararası Doğrudan Yatırımlara (UDY) ilişkin veriler; erişime açık olup bu yatırımların geliş amacına yönelik veri mevcut değildir. Bununla beraber, yabancı sermayeli firmaların gerçekleştirmeyi öngördüğü "Komple Yeni Yatırımlar" için söz konusu dönemde Bakanlığımızca 2.213 adet Yatırım Teşvik Belgesi (YTB) düzenlenmiştir. Bu YTB'ler kapsamında yapılması öngörülen yatırım tutarı 1,3 trilyon TL'dir. Bahse konu dönemde Komple Yeni Yatırımlar için düzenlenen Teşvik belgelerinin yaklaşık olarak % 48'i Enerji sektörü, % 31'i İmalat Sanayi, % 20'si Hizmetler, % 2'si ise Madencilik için verilmiştir. Son olarak; yabancı sermayeli firmaların gerçekleştirmeyi öngördüğü yatırımlar için 2005-2023 döneminde Bakanlığımızca toplam 4.794 adet YTB düzenlenmiş olup bu belgeler kapsamında yapılması hedeflenen ilave istihdam artışı 330.295 kişidir.

Bakanlığımız, uluslararası doğrudan yatırımlara ilişin verileri, aylık olarak hazırlanarak internet sitemizde yayımlanan bültenlerle kamuoyuyla paylaşmaktadır.

322.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, Muş'un merkez ilçesine bağlı Kumluca köyünde görülen şarbon vakalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14557)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım Ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sezai Temelli

Muş Milletvekili

DEM Parti Grup başkanvekili

Mebusu olduğum seçim bölgem Muş'ta, merkeze bağlı Kumluca köyünde şarbon hastalığı tespit edildiği ve köyün 21 gün boyunca karantinaya alındığı yönünde haberler kamuoyuna yansıdı.

Tarım ve Orman İl Müdürlüğü Veteriner hekimler tarafından köyde yapılan inceleme ve tespitler sonucunda, şarbon hastalığının yaklaşık 10 gün önce başladığı ve hastalıktan dolayı ortalama 18-20 hayvanın öldüğü ve hastalığın yayıldığı tespit edilmiştir. Hastalığın Tarım İl Müdürlüğü'ne intikal etmesi süreci ise tesadüfü gerçekleşmiştir. Köyde bir yurttaşın şarbonlu bir hayvanın kesimine yardım etmesi ve hastalığın eline bulaşasıyla oluşan yaranın fotoğrafını bir veteriner hekime göndermesiyle şarbon hastalığı tespit edilmiştir. Fakat vahim olansa söz konusu hasta yurttaş, ilk olarak Muş Devlet Hastanesi'ne şarbon hastalığı şüphesiyle başvurduğu halde hastaya şarbon hastalığı teşhisi konulmamış, herhangi bir tedavi uygulamamış ve hasta basit bir muayeneyle köyüne geri gönderilmiştir. Dolayısıyla burada hayvan ve halk sağlığı açısından son derece risk ve tehdit oluşturan şarbon bakterisinin sebep olduğu hastalığın bir hastanede teşhisinin konulmaması ciddi bir ihmalin olduğunu göstermektedir.

Şarbon hastalığı, Türkiye'de yaygın görülen bir hastalık türüdür. Şarbon hastalığına neden olan şarbon bakterisi ölümcül bir bakteri türü olup temas ve solunum yoluyla hayvanlara ve insanlara bulaşmaktadır. Hastalıkla mücadelenin en önemli ayağı, düzenli ve yoğun aşılama programlarının hayata geçirilmesidir. Fakat yetersiz aşılama, önleyici tedbirlerin alınmaması ve denetimsizlik sebebiyle bu hastalık Türkiye'de çok yaygın görülmektedir.

Bu bağlamda;

1- Muş'ta şarbon hastalığı nedeniyle karantinaya alınan Kumluca Köyü'nde toplam kaç büyükbaş ve küçükbaş hayvanda hastalık tespit edilmiştir? Toplam kaç hayvana aşı yapılmıştır? Bu hayvanlardan kaçı hastalık nedeniyle ölmüştür?

2- Şarbon hastalığının tespit edildiği Kumluca Köyü sakinlerinden hastalık bulaşan kişi sayısı kaçtır? Hastaların yaşı, cinsiyeti nedir? Hastanede tedavi gören hasta var mıdır? Varsa kaç kişidir ve sağlık durumları nasıldır?

3- Tarım İl Müdürlüğü veteriner hekimleri tarafından bir fotoğraf karesiyle tespit edilen şarbon hastalığını Muş Devlet Hastanesi doktorları tarafından teşhis edilmemesinin nedeni nedir? Bölgede yaygın olan ve bilinen bir hastalığın teşhisini, tedavisini yapamayan, yetkilileri bilgilendirmeyen ve bunda ihmali bulunan kişi ve kişiler hakkında adli ve idari işlem başlatılmış mıdır?

4- Şarbon hastalığıyla mücadelenin en etkili yöntemi, aşılamaların düzenli bir şekilde yapılmasındır. Hastalık köyde yayılmadan önce hayvanlara şarbon aşısı neden yapılmamıştır?

5- Şarbon, şap, çiçek, brusella gibi hayvan hastalıkların aşılarının ücretsiz olarak yapılmamasının nedeni nedir? Hayvan üreticileri için aşıların tamamen ücretsiz hale getirilmesi için bir destek programı açıklayacak mısınız?

6- Muş'ta şarbon hastalığı nedeniyle hayvanları ölen üreticilerinin zararlarının giderilmesi için bir desteğiniz olacak mıdır?

7- Muş ve ilçelerinde hayvan popülasyonunda şarbon, şap, brusella ve çiçek hastalıkları kaç kez görülmüştür? Bu salgın hastalıklarla mücadele konusunda alınan tedbirler nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893213
Konu : Soru Önergesi (7/14557)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Muş Milletvekili Sayın Sezai TEMELLİ'ye ait 7/14557 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14557)

MUŞ MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZAİ TEMELLİ'YE AİT 7/14557 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Muş Merkez Kumluca Mahallesi'nde 13 büyükbaş ve 1 küçükbaş hayvanın farklı zamanlarda öldüğü ihbarı alınmıştır. Ölen hayvanlardan numune alınarak Elazığ Veteriner Kontrol Enstitüsü 'ne hastalık teşhisi için gönderilmiştir. Alınan numunelerden 8 büyükbaş hayvanın 1 küçükbaş hayvanın analiz sonucunda şarbon hastalığı nedeniyle öldüğü tespit edilmiştir.

Hastalık tespiti nedeniyle mihrak bölgesi olan Kumluca Mahallesi'nde 650 büyükbaş hayvan, 3.270 küçükbaş hayvan olmak üzere toplam 3.920 hayvana şarbon aşısı uygulanmıştır.

Hayvan Hastalıkları ile Mücadele ve Hayvan Hareketleri Kontrolü Programı'na göre "Son 5 yılda hastalık görülen mihrak ve mihrak ile ortak mera ve su kullanımı olan riskli bölgelerde bulunan duyarlı hayvanların tamamı meraya çıkışlarından önce aşılanır." maddesi uyarınca Kumluca Mahallesi son 5 yıl içerisinde şarbon hastalığı görülen ya da hastalık çıkışı olan riskli bölgelere uzak olduğundan dolayı hastalık çıkışından önce aşılama yapılmamıştır.

Hastalık ihbarını takiben ivedilikle aşılama işlemi sağlanmış olup devam eden 5 yıl boyunca da aşılama programına dâhil edilmiştir.

Bakanlığımız tarafından 2024 yılında hayvan hastalıkları ile mücadele kapsamında uygulanan şarbon, brusella ve çiçek aşıları ücretsiz olup sadece uygulama ücreti alınmaktadır.

14.01.2012 tarihli ve 28173 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Hayvan Hastalıklarında Tazminat Yönetmeliği kapsamında şarbon hastalığından öldüğü laboratuvarca tespit edilen hayvanlara tazminat ödemesi yapılmaktadır.

Hayvan hastalıklarının görülme sıklığı iklim, ortak mera ve su kullanımı, hayvan hareketleri vb. nedenlere bağlı olarak yıllara göre değişiklik göstermektedir. Hayvan hastalıkları ile mücadele kapsamında mihrak alanında kordon, karantina temizlik ve dezenfeksiyon işlemleri uygulanmaktadır.

Ayrıca, koruyucu amaçlı hastalık taraması, aşılama ve hastalıklar hakkında yetiştiricilerimize eğitimler verilmektedir.

Söz konusu hastalığın mücadele hükümlerinin yer aldığı hastalığa özgü mevzuat hususları dikkate alınarak gerekli tüm idari ve fenni tedbirler alınmaktadır.

323.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, fırıncılık sektöründe faaliyet sürdüren işletmelerin yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14558)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü 'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26.07.2024

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Fırıncılık sektörü, ülkenin temel gıda maddesi olan ekmeğin üretimini sağlayarak toplum sağlığı ve ekonomik istikrar açısından büyük bir öneme sahiptir. Ancak, sektörün çeşitli sorunlarla karşı karşıya kalması, hem fırıncıların işlerini sürdürmelerini zorlaştırmakta hem de tüketicilere sunulan ürünlerin maliyetlerini etkilemektedir.

Şüphesiz buğdayda dışa bağımlılık sektörün başat sorunları arasındadır. Diğer yandan üretim için gerekli elektrik, akaryakıt, doğalgaz, kira, maya gibi ek maliyetler ekmeğin fiyatını belirleyen kalemler arasındadır. Daha da önemlisi bu kaotik durum içinde fırın emekçilerinin sorunları adeta görünmez hale gelmiştir. Pandemi gibi son derece hayati bir durum yaşandığı vakit herkes evine kapanmış iken fırın işçileri tüm risklere rağmen çalışmaktaydı. Tüm olağanüstü koşullarda çalışmak zorunda olan fırın işçilerinin çoğu sigortasız , düşük ücretlerle çalıştırılmakta, fazla mesai ücretinden yoksun bırakılmaktadırlar. İzin haklarından da mahrum olan fırın işçilerinin bayram gibi aileleri ile birlikte olmaları gereği gözardı edilerek çalışmak zorunda kalmaktadırlar. Fırıncılık sektöründeki sorunlar, artan maliyetlerin yanı sıra işçi emeğinin de söndürüldüğü çok boyutludur.

Bu bağlamda;

1-Fırıncıların hammadde (un, maya vb.) temininde yaşadığı fiyat artışları ve temin zorluklarına ilişkin Bakanlığınızın herhangi bir çalışma veya planı var mıdır? Varsa bu konuda ne gibi adımlar atılacaktır?

2- Enerji maliyetlerindeki sürekli artışların fırıncılar üzerindeki olumsuz etkilerini hafifletmek için Bakanlığınızın yürüttüğü veya planladığı teşvikler ve destek programları nelerdir?

3- Fırıncıların denetim ve ruhsatlandırma süreçlerinde karşılaştıkları bürokratik engellerin azaltılması ve süreçlerin basitleştirilmesi konusunda herhangi bir yasal düzenleme veya planlama yapılmakta mıdır?

4- Fırıncılık sektöründe faaliyet gösteren küçük ve orta ölçekli işletmelere yönelik vergi indirimleri veya muafiyetler sağlanması yönünde bir çalışma bulunmakta mıdır? Bu konuda somut adımlar atılması planlanmakta mıdır?

5-Fırıncıların çalışma koşullarının iyileştirilmesi ve iş sağlığı ve güvenliği konusunda yaşanan sorunların çözülmesi için Bakanlığınızın yürüttüğü herhangi bir proje veya program var mıdır?

6-Fırıncılık sektöründe sürdürülebilirliği sağlamak ve halk sağlığını korumak amacıyla Bakanlığınızın kısa ve uzun vadede planladığı diğer tedbirler nelerdir?

7- Fırıncıları desteklemek adına; Toprak Mahsulleri Ofisi tarafından desteklenen buğday rekoltesinin artırılmasına yönelik bir çalışma var mıdır? Varsa detayları nelerdir

8- Son 5 yılda; yıl bazında, Türkiye'de üretilen buğday kaç tondur?

9- Son 5 yılda; yıl bazında, İthal edilen buğday ülkeler bazında kaç tondur?

10- Türkiye'deki buğday üretimini artırmaya yönelik bir çalışma mevcut mudur? Mevcutsa özellikle âtıl tarım alanların buğday üretimine tahsisi ve çiftçiyi buğday üretimine desteklemek adına yapılacak çalışmalar nelerdir?

11-Türkiye'de son 5 yılda; yıl bazında, buğday üretimi yapan kayıtlı kaç çiftçi bulunmaktadır?

12- Temmuz 2024 tarihi itibariyle; yerli üreticinin lisanslı depolarda bekleyen ne kadar ekmeklik buğdayı bulunmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615841
Konu : Soru Önergesi (7/14558)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Erzurum Milletvekili Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ'a ait 7/14558 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14558)

ERZURUM MİLLETVEKİLİ SAYIN MERAL DANIŞ BEŞTAŞ'A AİT 7/14558 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde bitkisel üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, üretim maliyetlerinin karşılanmasına katkıda bulunmak, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik olarak çiftçilere arz açığı olan ve stratejik öneme sahip ürünler öncelikli olmak üzere bitkisel üretim desteklemeleri verilmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

2023 Yılında Yapılacak Tarımsal Desteklemeler ve 2024 Yılında Uygulanacak Sertifikalı Tohum Kullanım Desteğine İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı 15.09.2023 tarihli ve 32310 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu Karar kapsamında buğday yetiştiren üreticilerimize; mazot ve gübre desteği, ürünü üreterek satışını gerçekleştiren üreticilerimize fark ödemesi desteği, sertifikalı tohum kullanım, sertifikalı tohum üretim desteği ve organik tarım desteği ödemesi yapılmaktadır.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülke genelinde işlenmeyen ve nadasa bırakılan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir.

Proje kapsamında uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır.

Söz konusu proje kapsamında hububat üretimine öncelik verilmektedir. Proje uygulamalarına 2024 yılında da devam edilmektedir.

Bakanlığımızca yürütülen çalışmalar neticesinde 2023 yılında bir önceki yıla göre nadas alanı 1,45 milyon dekar daralarak 28,1 milyon dekar, tarla bitkileri ekim alanı 1,8 milyon dekar artışla 167,1 milyon dekar, toplam tarım alanı ise 585 bin dekar artışla 239,4 milyon dekar olarak gerçekleşmiştir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan yasal düzenleme ile ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacaktır. Hububat ürünleri gibi stratejik öneme sahip ürünlerin ihtiyaç duyulan miktarda, en uygun yerde üretilmesi ile birlikte, kaynak kullanımında optimizasyon, verimlilik ve tarımsal hasılada artış sağlanması mümkün olacaktır.

Buğday planlama ürünleri içerisinde yer almakta olup çiftçilere planlama desteği olarak ilave ödeme yapılacaktır.

Ayrıca, 8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi

Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kar payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

İlgili Kararlar kapsamında 2024 yılı için temel bitkisel üretim konularında 300.000 TL'ye kadar olan kredi/finansman kullandırımları, %100'e varan oranda faiz/kâr payı destekli olarak uygulanmaktadır.

Çiftçi Kayıt Sistemi'ne kayıtlı son 5 yılda buğday üretimi yapan çiftçi sayıları:

- 2020 yılında 769.785,
- 2021 yılında 840.291,
- 2022 yılında 870.206,
- 2023 yılında 945.822,
- 2024 yılı Ağustos ayı itibarıyla 964.608

olup 2024 üretim yılı için alınan başvuruların kayıtları devam etmektedir.

Ülke genelinde bitkisel üretim ve dış ticarete ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Gıda işletmelerinin kayıt ve onay işlemleri 17.12.2011 tarihinde yayımlanan "Gıda İşletmelerinin Kayıt ve Onay İşlemlerine Dair Yönetmelik" çerçevesinde yürütülmekte olup işletmelerin kayıt ve onayına ilişkin bazı düzenlemeleri yapmak üzere söz konusu Yönetmelik yeniden çalışılmaktadır.

Lisanslı depoculuk sitemi 5300 sayılı Tarım Ürünleri Lisanslı Depoculuk Kanununa göre düzenlenmekte olup lisanslı depolarla ilgili tüm iş ve işlemler Ticaret Bakanlığı tarafından yürütülmektedir.

324.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, Trakya bölgesindeki kuraklıktan etkilenen ayçiçeği üreticilerinin mağduriyetlerinin giderilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14559)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26/7/2024

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Türkiye'nin önemli ayçiçeği üretim merkezlerinden Trakya'da kuraklık ve aşırı sıcaklar üretimi olumsuz etkilemektedir. Üreticiler, son günlerde lokal bazda yağış söz konusu olsa da ciddi bir verim kaybı ve kuraklığın etkilerinin kendisini hissettirmesini beklemektedir. 35-40 derece sıcaklıklara ek olarak ciddi bir rüzgâr sorunu da yaşandığı ifade edilmektedir. Hem rüzgâr hem sıcak hem de aşırı rutubetten dolayı bitkilerde hastalık görülmeye başlamıştır. Üreticilerin ifadesine göre aşırı sıcak ve kuraktan dolayı ayçiçeği dane dolduramamıştır.

Bu bağlamda;

1. Trakya'daki kuraklık ve bunun çiftçilere yansıması bakanlığınız tarafından takip edilmekte midir?

2. Trakya'da yaşanan kuraklığa karşı çiftçiyi koruyacak hangi tedbirlerin alınması düşünülmektedir?

3. Tekirdağ, Kırklareli ve Edirne'de ton başına kuraklık desteğinin arttırılmasıyla ilgili herhangi bir çalışma söz konusu mudur?

4. Çiftçilerin borçlarının faizsiz olarak ertelenmesi gibi bir tedbir söz konusu mudur? Yaşanan kuraklığın etkisini arttırmasına karşı bu seçenek de değerlendirilmekte midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893165
Konu : Soru Önergesi (7/14559)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Satuk Buğra KAVUNCU'ya ait 7 /14559 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14559)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET SATUK BUĞRA KAVUNCU'YA AİT 7/14559 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Yağlık ayçiçeği üretimi 2023 yılında 1,96 milyon ton üretim gerçekleşmiştir. 2024 yılı I. tahmine göre yağlık ayçiçeği üretiminin 2,1 milyon ton olacağı öngörülmektedir.

2023 ayçiçeği ekim alanı;

- Edirne'de 1.294.200 dekar,
- Kırklareli'nde 977.300 dekar,
- Tekirdağ'da 1.746.150 dekardır.

Edirne iline 2024 yılında yağlı tohumlu bitkiler üretimi için 3,6 milyon TL ödenek tahsis edilmiştir.

2024 yılı itibarıyla üreticilere verilen tarımsal destekler 24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmış olup yağlık ayçiçeği üreticilerine mazot ve gübre desteği 206 TL olarak belirlenmiştir.

Ayrıca yağlık ayçiçeği üreten çiftçilerimize fark ödemesi destekleri kapsamında 225 kr/kg destekleme ödemesi verilmektedir.

8038 sayılı "Ziraat Katılım Bankası A.Ş. Tarafından Tarımsal Üretime Dair Hazine Kâr Payı Destekli Yatırım ve İşletme Finansmanı Kullandırılmasına İlişkin Karar" ile 8039 sayılı "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullandırılmasına İlişkin Karar" 30.12.2023 tarihli ve 32415 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Karar'ın 4'üncü maddesi "Doğal afetler nedeniyle kredilerin ertelenmesi/taksitlendirilmesi" başlığında; "Kararlar kapsamında kullandırılan krediler, krediye konu ürünlerin/varlıkların 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında meydana gelebilecek doğal afetlerden etkilendiğinin tespit edilmesi halinde aşağıdaki usul ve esaslar kapsamında kalmak kaydıyla, Banka ve TKK'nın kendi, usul, esas ve mevzuatı çerçevesinde, vade tarihinden/hesap devresinden/ taksit tarihinden itibaren ertelenebilir ya da taksitlendirilebilir." hükmü yer almaktadır.

Doğal afetler nedeniyle zarar gören tarımsal alanlar "İl Hasar Tespit Komisyonunca" tespit edilerek karara bağlanmış ise; belirtilen mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem tesis edilebilir.

Ülkemizde tarımsal üretimi planlamak, gıda güvencesi ve güvenliğini temin etmek üzere, tarım sektörü ile ilgili politikaların tespit edilmesi, planlanması ve koordinasyonuna ilişkin yetkilendirmeyi düzenleyen 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiş, anılan yasal düzenleme sonrası "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" 14.09.2023 tarih ve 32309 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan yasal düzenleme ile ürünlerin arz ve talep miktarını dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacaktır. İhtiyaç duyulan miktarda ürünün, en uygun yerde üretilmesi ile birlikte, kaynak kullanımında optimizasyon, verimlilik ve tarımsal hasılada artış sağlanması mümkün olacaktır. Böylece hasat döneminde çiftçilerimizin pazarlama sorunu yaşamalarının önüne geçilecek, refah düzeylerinin yükselmesine katkı sağlanacaktır.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

Bakanlığımızca 2021 yılından itibaren ülkemiz genelinde işlenmeyen, nadasa bırakılan veya işlemeli tarıma uygun olmayan arazilerde gerek bitkisel üretimin artırılması gerekse kuraklığa dayanıklı çeşitlerin ekilişlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" yürütülmektedir. Proje kapsamında işlenmeyen, nadasa bırakılan veya işlemeli tarıma uygun olmayan arazilerin, uygun münavebe planı ve ekim yöntemleri uygulayarak stratejik ürünlerin üretiminde kullanılması, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun çeşitlerle hububat, baklagil ve yağlı tohumlu bitkilerin üretiminin geliştirilmesi sağlanmaktadır. Söz konusu proje kapsamında yağlı tohumlu bitkiler üretimine öncelik verilmektedir.

325.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 2018-2024 yılları arasında tespit edilen kuduz vakalarına ve köpek saldırılarına yönelik alınacak tedbirlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14560)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Türkiye; Dünya Hayvan Sağlığı Örgütü'ne (WOAH- World Organization For Animal Health) 1928 yılında katılmıştır. Örgüt tarafından, 2014 yılından itibaren sokak hayvan nüfusunun yoğunlaştığı Türkiye'nin de dâhil olduğu Avrupa ve Balkan ülkeleri ile Orta Asya ülkelerinde hayvan nüfusunun kontrol altına alınması ve kuduzun önlenmesi konularında ciddi çalışmalar yürütülmüştür. Bu kapsamda; katılım sağlayan ülkelere kısırlaştırma, sahiplendirme, kayıt altına alma, kuduzu önleme konularında ortak hedefler ve aksiyon planları belirlenmektedir.

Türkiye bu toplantılarda, son olarak 2018 yılında Bakan Yardımcısı düzeyinde temsil edilmiş, popülasyon ve zoonoz hastalıklara ilişkin bir rapor da sunulmuştur. Buna göre; 2013 yılında 779.963 olan sokak köpeği sayısının 2017 yılında 614.383'e düştüğü belirtilmektedir. Kuduz nedeniyle hayatını kaybeden insan sayısı da 2013 yılında 1, 2014 yılında 4, 2015 yılın da 2, 2016'da 3, 2017 yılında 1 olduğu, bu kuduz ölümlerinin bir kısmının köpek, bir kısmının yabani hayvan kaynaklı olduğu raporda yer almaktadır.

Buradan hareketle;

1- Türkiye'de 2018-2024 yılları arasında kaç kuduz vakası tespit edilmiştir? Bunların kaçı ölümle sonuçlanmıştır? Köpek kaynaklı vakaların sayısı nedir? Köpekler dışında hangi yabani hayvanlardan kuduz vakası bulaşmıştır?

2- Köpekler dışında insanlara yönelik yabani hayvan saldırılarının sayısına ilişkin Bakanlık tarafından herhangi bir veri tutulmakta mıdır? Tutuluyor ise saldırıların nitelikleri ve sonuçları nelerdir? Köpekler dışındaki saldırılarda zoonoz hastalık bulaşan vaka sayısı nedir? Bunların kaçı ölümle sonuçlanmıştır?

3- Köpek saldırısına bağlı zoonoz hastalıklar konusunda Bakanlık hangi önlemleri almaktadır? Konuyla ilgili yürütülen herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır?

4- Dünya Sağlık Örgütü'ne verilen raporlarda 2013-2017 döneminde köpek popülasyonunda önemli düşüş kaydedildiği görülmektedir. Bugün sayının milyonlarla ifade edilen rakamlara ulaşmasındaki temel etken nedir? Bu süreç içerisindeki artışlar konusunda Bakanlıkça hangi önlemler alınmıştır? Önlem alınmış ise popülasyon neden artmıştır?

5- Türkiye, Dünya Hayvan Sağlığı Örgütü ilişkilerinin bugünkü durumu nedir? 2018 ve sonrasında toplantılara iştirak edilmiş midir? Sahipsiz hayvanlar konusunda OIE ile yürütülen herhangi bir proje bulunmakta mıdır? Sorunun çözümünde kullanılmak üzere Örgüt tarafından herhangi bir hibe/kredi başlığında kaynak sağlanmış mıdır? Sağlanmış ise bu kaynaklar nasıl kullanılmıştır? Bakanlık tarafından kullanılan kaynaklar ne kadardır? Yerel yönetimlere tahsis edilen kaynak miktarı ne kadardır?

6- Dünya Havyan Sağlığı Örgütü dışında Avrupa Birliği veya bir başka örgüt tarafından sahipsiz hayvanların rehabilitasyonunda kullanılmak üzere sağlanmış olan herhangi bir yardım/hibe bulunmakta mıdır? Var ise söz konusu kaynaklar nasıl kullanılmıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893101

Konu : Soru Önergesi (7/14560)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Nimet ÖZDEMİR'e ait 7/14560 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14560)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN NİMET ÖZDEMİR'E AİT 7/14560 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.
- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

Bakanlığımızca 2018-2024 yıllarında Dünya Hayvan Sağlığı Örgütüne (WOAH) bildirimi yapılan kuduz vakası toplam 1.726 adettir.

Kuduz hastalığı ile mücadele, "Kuduz Hastalığından Korunma ve Kuduz Hastalığı ile Mücadele Yönetmeliği" çerçevesinde yürütülmekte olup bu yönetmelik; evcil, sahipsiz ve yabani hayvanlarda kuduz hastalığından korunma amaçlı alınacak önlemler ve koruyucu uygulamaları, kuduz hastalığının teşhisi, bildirimi ve takibini, hastalık çıkan yerlerde alınacak önlemleri, temizlik ve dezenfeksiyon uygulamalarını, hastalığın teşhisinden sorumlu laboratuvarlar ile referans laboratuvarının görevlerini, aşılama ve aşılı hayvanların tanımlanması için hükümleri kapsar.

Bakanlığımızca kuduz hastalığı ile mücadele amacıyla her yıl hazırlanan "Hayvan Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Programı" çerçevesinde kedi ve köpekler için ülkesel aşılama programı uygulanmaktadır. Söz konusu program kapsamında her yıl Mart ve Nisan aylarında sahipli kedi ve köpekler il/ilçe müdürlüklerinde aşılanmaktadır. Ayrıca yıl boyu il/ilçe müdürlüklerine başvurulması halinde de aşılama yapılabilmektedir.

Ülkemizde aşı stoklarının temini konusunda sorun bulunmamakta olup tüm hayvan hastalıklarına karşı korumada kullanılan aşılar, sahadan gelen taleplere göre ilgili üretim yerlerinden temin edilmektedir. İhtiyaç duyulan kedi-köpek aşıları Bakanlığımızca denetlenen yurtdışındaki üretim yerlerinden talep edilen miktarda ithalat yapılmaktadır.

Ülkemizde kuduz, sokak köpeklerine yaban hayatında yaşayan tilkilerden bulaşmaktadır. Bu nedenle yaban hayatında kuduz hastalığının kontrol edilebilmesi amacıyla tilkilere yönelik aşılı yem kullanılmakta ve havadan aşılama çalışması yapılmaktadır.

WOAH hayvan sağlığı, refahı ve hayvan ve hayvansal ürün ticareti konularında standartlar belirleyerek kodlar yayınlamakla görevli olup üye ülkeler de bu kodları kullanarak kendi mevzuat sistemlerini, hayvan hastalıklarıyla mücadele programlarını belirlemektedir.

Bakanlığımız hayvan sağlığı, refahı, hayvanların kayıt altına alınması ve ticareti ile ilgili yönetmeliklerini hem WOAH kodlarına hem de Avrupa Birliği Mevzuatına uygun olarak düzenlemektedir.

WOAH üye ülkelere sadece teknik destek sağlamakta, kredi/hibe vermemektedir. Gerekli görülen konularda teknik destek, uzman ziyareti ya da ülkemizde seminer/konferans/eğitim talebinde bulunulmaktadır.

326.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, hayvan barınaklarına ve sokak hayvanlarının bakımı için ayrılan bütçeye ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14561)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda üç gün süren uzun ve tartışmalı görüşmeler sonrası kabul edilen 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Öngören Kanun Teklifi, kamuoyunda büyük tepkilere neden olmuştur.

Yasa'nın uygulamaya geçmesi durumunda; tahminen 4 milyon civarında olan sahipsiz hayvanın barınaklara kapatılması ve belirtilen sürelerde sahiplendirilmemesi halinde uyutulması hükmü getirilmektedir. Uyutulma işlemine kadar çoğunlukla sokaklardaki çöp alanlarından yiyeceğini temin eden hayvanların beslenmesi sorunu ortaya çıkacağı gibi uyutulacak hayvanların defnedileceği alanlar ve bu işlemin maliyetinin kimler tarafından karşılanacağı gibi sorunlar ortaya çıkacaktır.

Buradan hareketle;

1- Türkiye'de lisanslı kaç mama üretici firma bulunmaktadır? Yıllık mama üretim kapasitesi ne kadardır? Üretim yapan firmaların adları nedir ve hangi illerde üretim tesisleri bulunmaktadır?

2- Barınaklardaki hayvanların beslenmesini temin etmek amacıyla ne kadar mamaya ihtiyaç duyulacaktır? Yerli üretim bu ihtiyacı karşılayacak kapasiteye sahip olmadığına göre ne kadar mama ithalatına ihtiyaç duyulacağı hesaplanmış mıdır? Hesaplanmış ise bu miktar ne kadardır? Yapılacak ithalatın oluşturacağı cari açık miktarı ile ilgili bir çalışma yapılmış mıdır?

3- Toplanacak hayvanların aşılanması için gerekli ilaç temin edilmiş midir? Zoonoz ve diğer hastalıklarda kullanılacak aşılar temin edilmiş midir? Ülkemizde hali hazırda yeteri kadar aşı stoku bulunmakta mıdır? Bahse konu aşıların Ülkemizde üretimi yapılmakta mıdır? Yapılıyor ise bu işletmelerin adları nedir, sahipleri kimlerdir? Üretim kapasiteleri ihtiyacı karşılayacak seviyede midir? Değil ise hangi ülkeden, ne kadar aşı ithalatı planlanmaktadır? İthalat için ayrılan tahmini bütçe ne kadardır? İthal edilecek ilaçların bütçesini kim karşılayacaktır? Bakanlık mı? Yerel Yönetimler mi?

4- İl, ilçe ve belde yönetimleri sınırları içerisinde oluşturulacak hayvan mezarlıkları hangi kriterlere göre yapılacaktır? Yerleri belirlenmiş midir? Söz konusu işlemlerle ilgili maliyet hangi kuruluş tarafından karşılanacaktır? Genel Bütçeden mi kaynak tahsis edilecek yoksa yerel yönetimler mi bu maliyeti üstlenecektir?

5- Söz konusu mezarlıkların fiziki özellikleri göz önünde bulundurularak derinlik ölçüleri, kireç ve diğer dezenfektan malzemelerinin kullanımı, gömülme biçimlerine ilişkin Bakanlık tarafından yürütülen herhangi bir çalışma yapılmış mıdır? Söz konusu mezarların yabani hayvanlar tarafından açılarak tahrip edilmesi, hastalık riskinin oluşmasına karşı Bakanlıkça herhangi bir önlem çalışması yapılmış mıdır?

6- Sahipsiz yasaklı ırkların imhasına ilişkin herhangi bir çalışma yapılmış mıdır? Bu hayvanlar için ayrı bir alan mı tahsis edilecek midir? Yoksa tüm hayvanlarla birlikte mi işlem yapılacaktır? Bakanlık bununla ilgili herhangi bir çalışma başlatmış mıdır?

7- Hayvanların toplatılması ve barınaklarda kısırlaştırılması, aşılanması ve bakımına ilişkin maliyet çalışması yapılmış mıdır? Yapılmış ise bir hayvan için yakalama, kısırlaştırma, aşılama ve yıllık bakım maliyet tutarı ne kadar hesaplanmıştır? Sayıları 4 milyon civarında olduğu ifade edilen köpeklerin inşa edilmesi planlanan barınaklarla birlikte bir yıllık toplam bakım maliyeti ne kadardır? Bu maliyetin ne kadarı bakanlık tarafından karşılanacaktır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893059
Konu : Soru Önergesi (7/14561)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Nimet ÖZDEMİR'e ait 7/14561 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14561)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN NİMET ÖZDEMİR'E AİT 7/14561 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.
- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

Ülkemizde bulunan kedi-köpek maması üretim işletmeleri listesi Bakanlığımızın kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmakta olup 94 adet kedi-köpek maması işletmesi bulunmaktadır. Yıllık üretim kapasitesi 300 bin ton'dur.

5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunun 34'üncü maddesinin birinci fıkrasında, "Bakanlık bu Kanun kapsamına giren ürün ve canlı hayvanlar ile ilgili ithalat ve ülkeye giriş koşulları ile kontrol esaslarını belirler. Ülkeye girişi yapılacak ürün ve canlı hayvanlar bu Kanun hükümlerine uygun olmalıdır. Bakanlık, canlı hayvan ve ürünlerin ülkeye girişinde bu Kanun hükümlerine uygun olup olmadığı ile ilgili resmî kontrolleri yürütür. Bu Kanuna uygun olmayanların ülkeye girişine izin verilmez." hükmü yer almaktadır. Bu kapsamda; pet hayvan yemlerinin ithalat planlaması Bakanlığımız görev alanına girmemekte olup yalnızca giriş koşullarının belirlenmesi ve resmi kontrolleri gerçekleştirilmektedir.

Bakanlığımızca kuduz hastalığı ile mücadele amacıyla her yıl hazırlanan "Hayvan Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Programı" çerçevesinde kedi ve köpekler için ülkesel aşılama programı uygulanmaktadır. Söz konusu program kapsamında her yıl Mart ve Nisan aylarında sahipli kedi ve köpekler il/ilçe müdürlüklerinde aşılanmaktadır. Ayrıca yıl boyu il/ilçe müdürlüklerine başvurulması halinde de aşılama yapılabilmektedir.

Ülkemizde aşı stoklarının temini konusunda sorun bulunmamakta olup tüm hayvan hastalıklarına karşı korumada kullanılan aşılar, sahadan gelen taleplere göre ilgili üretim yerlerinden temin edilmektedir. İhtiyaç duyulan kedi-köpek aşıları Bakanlığımızca denetlenen yurtdışındaki üretim yerlerinden talep edilen miktarda ithalat yapılmaktadır.

327.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, Bakanlık tarafından hayvan haklarının korunması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14563)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/13510 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Teknolojik gelişmelerle birlikte hızla değişen dünyamızda, küresel ısınma, iklim değişiklikleri, çevre kirliliği, zorunlu göçler ve nüfus hareketlilikleri gibi olgular ülkeleri ve insanları etkilerken, birlikte yaşadığımız hayvanlara da doğrudan tesir etmektedir. Özellikle, şehirlerin büyümesi ve ulaşım imkânlarının gelişmesi insanlarla hayvanların yaşam alanlarının kesişme noktalarını artırmaktadır. Demografik yapıdaki ve toplumsal yaşam standartlarındaki değişimler, insanların ev hayvanları ve evcil hayvanlarla olan ilişkilerini ve ortak yaşam alanlarını paylaşma koşullarını yeniden düzenleme ihtiyacını ortaya koymaktadır

Ülkemizde evcil hayvanların ve sokak hayvanlarının vahşice öldürülmeleriyle alakalı yaşanan son olaylarla birlikte toplumda ciddi tepkiler oluşmaya başlamıştır. Son günlerde yazılı ve görsel medyada çok sayıda masum evcil hayvanın ve sokak hayvanının canlı bir şekilde işkence edilerek, çeşitli eziyetlere maruz bırakılarak öldürüldüğüne dair haberlere sıklıkla rastlanılmaktadır.

Hayvanlara yönelik yapılan bu muamele kabul edilemez boyutlara ulaşmış ve acilen önüne geçilmesi gereken bir toplumsal sorun haline gelmiştir. Hayvanların yaşama hakkının ve hayvan haklarının korunmasının savunulması vicdanımızın dışavurumudur. Hayvanlara yönelik şiddetin sona ermesi ve hayvanların bakımı için daha iyi koşulların sağlanmasının yanı sıra, hayvan haklarına ilişkin yasanın etkinleştirilmesi ve hayvanlara yönelik şiddete caydırıcı cezalar uygulanması sadece yasal bir görev değil aynı zamanda insan vicdanının bir sorumluluğudur. Toplum vicdanını yaralayan bu ve benzeri olayların yaygınlaşması daha etkin tedbir alma zorunluluğunu ortaya koymaktadır.

24.06.2004 tarihinde kabul edilen 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu, bu alanda çok önemli bir fonksiyon icra etmiş olsa da yirmi yıllık uygulama sonucunda ortaya çıkan yeni durumlar ve anlayışlar kapsamında, Kanunun gözden geçirilmesi ve güncel koşullara uyarlanması gerekmektedir. Öte yandan konuyu hayvan hakları açısından ele alan müstakil bir "Hayvan Hakları Kanunu" düzenlenmesi aciliyet arz etmektedir.

Bu bağlamda,

1. Son günlerde sayısı gittikçe artan ve kamuoyunda geniş yankı bulan zevk için hayvan öldürme suçunu önlemek adına Bakanlığınızca ne gibi önlemler alınmıştır?

2. Hayvanlara işkence yapan, onları can değil mal olarak gören insanlar için ne gibi caydırıcı hapis cezaları ve yaptırımlar getirmeyi düşünüyorsunuz?

3. Sokak hayvanı popülasyonunu düşürüp, var olan hayvanların yaşam koşullarını iyileştirmek adına ne gibi çalışmalarınız mevcuttur?

4. Yerel yönetimlerin sokak hayvanlarına yönelik geliştirdikleri politikaların iyileştirilmesi için Bakanlığınızca bir çalışma planı yapılmış mıdır?

5. 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun amaç başlıklı ilk maddesinde yer alan "hayvanların rahat yaşamalarını ve hayvanlara iyi ve uygun muamele edilmesini temin etmek, hayvanların acı, ıstırap ve eziyet çekmelerine karşı en iyi şekilde korunmalarını, her türlü mağduriyetlerinin önlenmesini sağlamak" ibaresinin günlük hayatta karşılığının bulması için son 5 yılda olumlu anlamda ne gibi adımlar atılmıştır?

6. Hayvanları Koruma Kanunu'nun bir bütün halinde gözden geçirilmesi ve güncel koşullara uyarlanması için yürüttüğünüz bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

7. Mevcut mevzuata ilave olarak "hayvan onuru" kavramını da içeren, ev hayvanları, evcil hayvanlar, sokak hayvanları, yaban ve av hayvanları arasında ayırım gözetmeyen müstakil bir "Hayvan Hakları Kanunu" çıkarmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893016
Konu : Soru Önergesi (7/14563)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait 7/14563 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14563)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHMİ AŞKIN TÜRELİ'YE AİT 7/14563 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.
- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

328.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14564)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

8/13500 sayılı yazılı soru önergeme süresi içinde cevap verilmediği için önergemi yeniliyorum.

Dünyanın birçok ülkesinde olduğu gibi ülkemizde de orman varlığını tehdit eden faktörlerin başında orman yangınları gelmektedir. Orman alanlarımızda meydana gelen yangınlar, sadece ormanlara değil, zeytin ağaçlarına, hayvancılığa, arıcılığa ve diğer tarımsal faaliyet alanlarına da büyük zararlar vermektedir. Türkiye'de her yıl büyük orman yangınları yaşanmasına karşın ülkemizde hala orman yangınlarına karşı ulusal bir politika oluşturulmadığı görülmektedir. Ayrıca, kamuoyunda orman yangınları ile ortaya çıkan alanlara imar izni verileceği ve bu alanların konut alanlarına dönüşeceği ya da satılacağı yönünde ciddi bir endişe yaşanmaktadır.

Ülkemizin özellikle Hatay'dan başlayıp Akdeniz ve Ege sahil bölgelerinden İstanbul'a kadar uzanan kıyı bandı yangınlar açısından en riskli bölgeyi oluşturmaktadır. Havaların ısınmasıyla birlikte orman yangınlarıyla ilgili riskli günler de başlamıştır. Son olarak, Antalya Muğla ve Manisa illerinde çıkan orman yangınları bu konuda acil önlemlerin alınması gerektiğini bir kere daha ortaya koymuştur. Bununla birlikte, yangınla mücadelede gerekli araç ve gereçlerin modernleştirilmesi, personel sayısının artırılması ve eğitimi, yangın söndürme uçakları ve helikopterlerinin sayısının artırılması, yangın havuzlarının geliştirilmesi gibi hususlarda alınan önlemlerin yetersiz kaldığı görülmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1- Bugün gelinen noktada ülkemizde orman yangınlarına karşı ulusal bir politika oluşturabilmiş midir?

2- Ülkemizde son beş yılda meydana gelen orman yangını sayısı ve bölgelere göre dağılımı nedir? Ne kadarlık bir alan yangınlardan zarar görmüştür.

3- Ege Bölgesi Türkiye'de ormanların bölgelere göre dağılımında yüzde 17'lik payla önemli bir yere sahiptir. Son beş yılda Ege Bölgesinde çıkan orman yangını sayısının iller itibariyle dağılımı nedir? Ne kadarlık bir alan yangınlardan zarar görmüştür?

4- Orman yangınlarından zarar gören orman alanlarında yeni ağaçlandırma çalışmaları yapılmış mıdır? Bu ağaçlandırılan alanların toplam yüzölçümü nedir?

5- Bu yıl olası orman yangınlarını önlemeye yönelik olarak uygulanacak politikalar ve alınacak tedbirler nelerdir?

6- Orman yangınlarıyla mücadele amacıyla kullanılacak uçak ve helikopter sayısı kaçtır? Bu sayı yeterli midir?

7- 2024 yılında bu hizmetin yurtiçinden ve yurtdışından satın alınması için gerekli ihale işlemleri sonuçlandırılmış mıdır?

8- Türk Hava Kurumu'nun yangın söndürme uçakları yangınla mücadelede görev üstlenecekler midir?

9- Orman yangınlarıyla mücadelede önemli yer tutan yangın söndürme havuzlarının Türkiye genelindeki, Ege bölgesindeki ve İzmir'deki sayısı kaçtır? Mevcut yangın söndürme havuzlarının sayısının yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?

10- Orman yangınlarının çıkış sebeplerine baktığımızda, doğal nedenlerin oldukça düşük oranlarda kaldığı, yangınların çıkışında insan unsurunun önemli bir yer tuttuğu görülmektedir. Bu çerçevede, özellikle orman bölgelerine yakın yerleşim yerlerinde yaşayan halkı bilinçlendirmeye yönelik ne tür çalışmalar yürütülmektedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15615903
Konu : Soru Önergesi (7/14564)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1469314 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ'ye ait 7/14564 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14564)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN RAHMİ AŞKIN TÜRELİ'YE AİT 7/14564 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184 'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve yaklaşık 130 bin gönüllü bulunmaktadır.

Orman yangınlarında görevli tüm çalışanlara sezon öncesinde gerekli eğitimler verilmektedir.

Her yıl olduğu gibi bu yıl da orman yangınları yönünden hassas bir dönem olan yaz ayları gelmeden önce, vatandaşlarımızın orman yangınlarına karşı duyarlılığının artırılması, halkta farkındalık, bilinçlendirme oluşturması ve orman yangınlarının önlenmesine yönelik olarak eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri yapılmıştır.

Bu kapsamda;

- 14.617 köyde 296.464 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 5.993 okulda 657.483 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 24.520 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapıldı ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet (İzmir ilinde 470 adet, Ege Bölgesinde 920 adet) kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.

İl ve yıl bazında orman yangınlarının çıkış sebepleri, orman yangınlarından etkilenen alanlara ilişkin istatistiki veriler Orman Genel Müdürlüğümüzün kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Anayasa'mızın 169. maddesince orman alanları güvence altına alınmıştır. Yanan alanlar Orman Genel Müdürlüğümüzce yeniden ağaçlandırılmaktadır. Ülkemizde yanan hiçbir orman alanı imara ve yapılaşmaya açılmamıştır.

329.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, 2001 yılında TMSF'ye devredilen bir finans kuruluşundan alacaklı olan bir kişiye ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14566)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide:" Ben Suat Kaçar (T.C. Kimlik No:10718108882) İhlas Finans olayı devlet tarafından ruhsat vererek faaliyete başlayan faizsiz bankacılık yapan kurumdu. 2001 yılında devlet el koydu 5 yıl içinde mağdurlara borcunu vereceğini beyan etiler. 2024 oldu hala borcunu vermediler. 70 bin hesap sahibi mağdur var. Cimer'e, TMSF'ye müracaat ettim sonuç yok." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1- Yukarıda bahsi geçen iddialar doğru mudur?

2- Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili soruşturma başlatılmış mıdır?

3- Eğer bu iddialar doğruysa Suat Kaçar isimli yurttaşın ve diğer mağdurların mağduriyetinin giderilmesi amacıyla bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar nelerdir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00099771269 /10007b007
Konu : Soru Önergesi (7/14566)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1469314 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/14566 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'na Ait 7/14566 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) Tasfiye Halinde İhlas Finans Kurumu Anonim Şirketinin tasfiye işlemleri Türk Ticaret Kanunu hükümleri uyarınca genel kurulca seçilen tasfiye memurları tarafından yapılmakta olup, anılan Kanunda anonim şirketlerin tasfiyesinin tamamlanmasını muayyen bir süre ile sınırlayan bir hüküm bulunmamaktadır.

Ayrıca, Bakanlığımız Tasfiye Halinde İhlas Finans Kurumu Anonim Şirketinin tasfiyesiyle ilgili kararların alınmasında ve bu kararların uygulanmasında taraf olmayıp, sadece şirket üzerindeki denetim yetkisini kullanmaktadır.

Bakanlığımızın görev ve sorumluluk alanı çerçevesinde, tasfiye sürecinin başladığı tarihten bu yana Türk Ticaret Kanunu, mülga Ortakların Denetimine Dair Tüzük ve meri Ticaret Şirketlerinin Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca, Şirket nezdinde 07.02.2003, 19.03.2004, 03.12.2004, 29.06.2005, 31.10.2006, 11.04.2008, 19.09.2008, 17.04.2009, 05.11.2010, 20.03.2014, 04.08.2016, 15.02.2019 ve 03.06.2024 tarihlerinde olmak üzere, şirketin genel hesap ve işlemlerinin incelenmesi amacıyla, Bakanlığımız Müfettişlerince denetim yapılmış ve denetim sonuçları Şirketin Tasfiye Kuruluna ve şikayetçilere tebliğ edilmiştir.

330.- İstanbul Milletvekili Mehmet Satuk Buğra Kavuncu'nun, IMF tarafından yayımlanan zombi şirketlerle ilgili rapora ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14567)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26/7/2024

M. Satuk Buğra KAVUNCU
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

16 Haziran 2023'te, Uluslararası Para Fonu, Türkçe çevirisiyle; "Yürüyen Ölülerin Yükselişi: Dünyadaki Zombi Şirketler" başlıklı bir rapor yayımlamıştır. Henüz iflas etmemiş ama iflas edeceği de ortada olan şirketler olarak tanımlanan "Zombi Şirketler", faaliyetlerinden elde ettiği geliri, borcu faizinden daha düşük olan işletmelerdir. Basında yer alan haberlere göre, raporda zombi şirketlerin toplam şirket ekosistemi içinde en yüksek paya sahip olduğu ülke Türkiye'dir. 43 ülkenin verilerinin incelendiği rapora göre Türkiye'nin zombi şirket payı yüzde 13. Onu Endonezya ve Romanya takip etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız IMF'nin hazırladığı ve bahsi geçen raporu takip etmiş midir?

2. Raporda Türkiye'deki zombi şirketlerle ilgili olarak paylaşılan veriler gerçek midir? Şayet gerçekse, bakanlığınızda bu şirketlere dair bir veri/istatistik bulunmakta mıdır?

3. Zombi şirketlerin toplam şirket ekosistem içinde en yüksek paya sahip ülkenin Türkiye olmasının gerekçeleri bakanlığınız tarafından nasıl değerlendirilmektedir?

4. Türkiye'nin ekonomik geleceği ve güvenliği açısından zombi şirketler, mücadele edilmesi gereken bir unsur olarak mı değerlendirilmektedir? Yoksa piyasa şartlarında normal bir durum olarak mı kabul edilmelidir?

5. Zombi şirketlerin piyasadaki etkilerine karşı hangi önlemler düşünülmektedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00099777069
Konu : Soru Önergesi (7/14567)

21.08.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1469314 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın M. Satuk Buğra KAVUNCU tarafından verilen 7/14567 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın M. Satuk Buğra KAVUNCU'ya Ait 7/14567 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Yazılı soru önergesinde bahsi geçen raporda; "zombi şirket" kavramı riskli, verimsiz, ancak çoğunlukla borç ve teşvikler sayesinde ayakta kalabilen şirket olarak ifade edilmektedir. Finansal tablolar kullanılarak yapılan analizde arka arkaya en az iki faaliyet dönemi;

(i) Faiz ve vergi öncesi kârı, faiz ödemelerini karşılamayan,

(ii) Aynı sektördeki medyan firmanın üzerinde bir finansal kaldıraç oranına sahip olan,

(iii) Negatif reel satış büyümesine sahip olan,

Şirketlerin zombi şirket olarak kabul edildiği anlaşılmaktadır.

Analiz çalışmasında kullanılan verilerin halka açık şirketler bakımından S&P Compustat veri setinden, halka açık olmayan şirketler bakımından ise Bureau van Dijk ORBIS (ORBİS)'den temin edildiği görülmektedir. Raporda analizin kaynağını teşkil eden verilere ilişkin olarak Compustat veri setinde şirketlerin finansal bilgilerinin yüksek kalitede sunulduğu; ancak halka açık olmayan şirketlerde veri seti bakımından birtakım kısıtların bulunduğu ifade edilmekte ve devamında bu kısıtların özellikle bazı ülkelerde şirketlerin finansal tablolarının yayınlanmamasından kaynaklı olarak bütünü temsil etme anlamında yetersiz olabileceği belirtilmektedir.

Gelişmiş ve gelişmekte olan ekonomilerde halka açık olan ve olmayan şirketlerin zombileşme durumunun ve bunun sebeplerinin ortaya konulduğu bu Raporda, son 20 yıl için zombi şirketlerin sayısının dünya ölçeğinde arttığı, özellikle pandemi ve küresel finansal krizin bunda etkisinin olduğu belirtilmektedir.

Raporda halka açık olan ve olmayan şirketler ayrımı üzerinden ülke kıyaslamaları yapılmakta ve ülkemizdeki bu duruma yönelik olarak da birtakım değerlendirmelere yer verildiği görülmektedir. Ancak ülkemizde halka açık olmayan şirketlerin finansal tabloları herhangi bir şekilde kamuoyuyla paylaşılmadığından, ülkemizdeki halka açık olmayan şirketler bakımından değerlendirmelerin hangi veri seti üzerinden gerçekleştirildiği hususunda soru işareti bulunmaktadır. Kaldı ki, makalenin yazarları tarafından da bu hususa dikkat çekilerek bazı ülkelerde şirketlerin finansal tablolarının yayınlanmamasından kaynaklı olarak söz konusu analizin bütünü temsil etme anlamında yetersiz olabileceği ifade edilmektedir.

Bununla birlikte, küresel finansal krizler ve enflasyonist yapı, pandemi, bölgesel çatışmalar bütün dünya ekonomilerini olumsuz etkilemiştir. Bu tür olayların yaşandığı dönemlerde şirketlerin faaliyetlerinin etkilendiği ve bunun sonuçlarının şirketlerin finansal tablolarına yansıdığı bilinmektedir. Bununla birlikte, Vergi Usul Kanunu ve alt düzenlemeleri çerçevesinde enflasyon düzeltmesi ve yeniden değerleme müesseseleri yakın zamanda uygulanmaya başlamış olup, bu uygulamalarla şirketlerin finansal tabloları gerçek durumlarına yakın bir resmi ortaya koyabilecektir.

Ayrıca tüm ticaret sicili kayıtları elektronik ortamda Merkezi Sicil Kayıt Sistemi (MERSİS)'te tutulmakta olup, mevzuat gereği ticaret siciline tescil edilmesi gereken tüm hususlar MERSİS üzerinden oluşturulmakta ve bu istatistikler ticaret politikalarının oluşturulmasında önemle dikkate alınmaktadır.

Ülkemizde yaklaşık 1,5 milyon şirketimiz ve 600 bini aşkın ticari işletmemiz bulunmaktadır. Her geçen yıl ciddi manada artan bir sayıda yeni şirketlerimiz piyasaya girmekteyken bazı şirketlerimiz ise faaliyetlerini sonlandırarak kapanışlarını gerçekleştirmektedir. Ülkemizdeki şirketleşerek ekonominin bir aktörü olma eğilimi, bu alanda gerçekleştirdiğimiz reformlarla artmaktadır. MERSİS verilerine göre, 2024 yılının ilk altı ayında ülkemizde kapanan her 1 şirkete karşılık 4'ün üzerinde yeni şirket kurulduğu görülmektedir.

Ülkemizde ticari hayatın hızlı ve güvenli bir ortamda yürütülmesi ve şirketlerimizin finansal ve operasyonel sürdürülebilirliklerinin sağlanmasına yönelik Bakanlığımızca gerekli tedbirler alınmaktadır.

331.- Muğla Milletvekili Metin Ergun'un, THY ile Almanya merkezli bir STK arasında indirimli uçak bileti anlaşması yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14568)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Ulaştırma ve Altyapı Bakanı** Sn. **Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 24.07.2024

Prof. Dr. Metin Ergun
Muğla Milletvekili

Basına yansıyan haberlere göre, hisselerinin %49,12'si Türkiye Cumhuriyeti Varlık Fonu'na ait olan Türk Hava Yolları'nın (THY) Almanya merkezli Uluslararası Demokratlar Birliği (UID) üyelerine indirimli uçak bileti sağladığı iddia edilmektedir. Almanya'daki bir haber sitesi 21 Haziran 2024 tarihinde, söz konusu iddia ile ilgili olarak, UID Genel Başkan Yardımcısı ve Ekonomi Birimi Başkanı tarafından UID Bölge başkanlarına gönderildiği iddia edilen bir mesajın ekran görüntüsünü yayınlamıştır. Söz konusu mesajda;

"UID Ekonomi birimi tarafından gerçekleştirilen çalışmalar neticesinde, daha önce duyurduğumuz gibi, UID ile Türk Hava Yolları (THY) sözleşmesi imzalanmış olup 01.05.2024 tarihi itibariyle yürürlüğe girmiştir", ilgili protokole göre "UID üyelerine Türk Hava Yolları (THY) uçak biletlerinde özel indirimler sunulacak ve ekstra bagaj hakkı tanınacaktır" denmektedir. Ayrıca bu imtiyazdan yararlanmak için UID üyelik numaralarının uçuş bilgileri ile birlikte UID'ye gönderilmesi gerektiği ifade edilmiştir. Ayrıca yine basına yansıyan haberlere göre, Türk Hava Yolları ile başka vakıf ve dernekler arasında da çeşitli imtiyazlı uçuş sözleşmelerinin imzalandığı iddia edilmektedir.

Hisselerinin yaklaşık yarısı kamuya ait olan Türk Hava Yolları'nın vatandaşlarımız arasında böyle bir ayrımcılık yapıp yapmadığı konusunun açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Basına yansıyan bu iddialar doğru mudur?
2. Eğer iddialar doğruysa, Türk Hava Yolları'nın bu protokolü yapmasının maksadı nedir?
3. Eğer iddialar doğruysa, Türkiye Cumhuriyeti Varlık Fonu iştiraki olan Türk Hava Yolları'nın vatandaşlarımız arasında böyle bir ayrımcılık/kayırmacılık yapabilmesinin hukuki gerekçesi nedir?
4. Bugüne kadar THY ile UID arasında kaç tane protokol imzalanmıştır ve kapsamları nedir?
5. THY ile UID arasında bugüne kadar herhangi bir bağış sözleşmesi imzalanmış mıdır, imzalandı ise yapılan bağış tutarı nedir?
6. Merkezi Avrupa'da bulunan vakıf veya derneklerle THY arasında bugüne kadar imtiyazlı uçuşları öngören hangi protokoller imzalanmıştır, THY ile imtiyazlı uçuş anlaşması gerçekleştiren kuruluşların isimleri nedir ve son on yılda kaç kişi bu protokollerden istifade etmiştir?
7. Merkezi yurt içinde bulunan ve THY ile imtiyazlı uçuş anlaşması gerçekleştiren vakıf, dernek vb. kuruluşların isimleri nedir ve son on yılda kaç kişi bu protokollerden istifade etmiştir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2111305

Konu : Muğla Milletvekili Sayın Prof. Dr. Metin ERGUN'un yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 05.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1469314 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Sayın Prof. Dr. Metin ERGUN'un 7/14568 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. METİN ERGUN'UN 7/14568 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Türk Hava Yolları A.O.; Türk Ticaret Kanunu ve SPK mevzuatına göre ticari faaliyet gösteren bir özel hukuk tüzel kişisidir. Ortaklık; 23 Ocak 2014 tarihli ve 28891 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sermaye Piyasası Kurulu'nun ÖZEL DURUMLAR TEBLİĞİ'ne (II-15.1) uymakla yükümlü olup, halka açık bir şirket olarak tüm açıklama yükümlülüklerini de mevzuat çerçevesinde yerine getirmektedir.

332.- İstanbul Milletvekili Cemal Enginyurt'un, TBMM'de yapılan bir atamayla ilgili bazı iddialara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/14571)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi başkanı Numan KURTULMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması konusunda Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'sının 98. Maddesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96 ve 99. Maddeleri uyarınca gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Cemal ENGİNYURT
Demokrat Parti Genel Başkan Yardımcısı
İstanbul Milletvekili

Mustafa Destici'nin kızı Özgül Hilal Destici'nin TBMM'de Meclis Strateji Geliştirme Başkanlığı'nda programcı kadrosunda işe alındığı iddiaları kamuoyu gündemine yansımıştır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Mecliste grubu olan partilerin kontenjanı olduğu doğru mudur?
2. TBMM'de milletvekili çocuklarının işe alımıyla ilgili belirli bir kontenjan veya kota var mıdır?
3. Milletvekili çocuklarını haksızlık yapılarak işe alındığı doğru mu? Eğer doğru ise, TBMM'de işe alınan milletvekili çocuklarının sayısı nedir?
4. Mustafa Destici'nin kızı Özgül Hilal Destici'nin TBMM'de işe alınma süreci hangi yasal düzenlemelere göre gerçekleştirilmiştir?
5. Mustafa Destici'nin kızıyla ilgili iddialar doğru değilse, bu konuda herhangi bir inceleme veya işlem yapılmış mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1494249 13.09.2024
Konu : Soru Önergesi

Sayın Cemal ENGİNYURT
İstanbul Milletvekili

İlgi : 22.07.2024 tarihli ve 7/14571 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'de yapılan bir atama ile ilgili bazı iddialara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:
1- Soru Cevabı

EK-1

CEVAPLAR:

Cevap 1. ve 2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) tarafından yapılan atamalar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu ve ilgili mevzuata uygun şekilde yapılmaktadır. 6253 sayılı Kanunun 29'uncu maddesinin altıncı fıkrasında sayılan unvanlar ile TBMM Başkanlığı tarafından açılan sınavların sonucuna göre yapılacak atamalar dışında açıktan veya naklen atama yapılmamaktadır.

Ayrıca TBMM'de işçi istihdamına yönelik TBMM Başkanlık Divanınca kabul edilen "Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" 2023 yılında yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Yönetmelik ile mülakatsız ve noter huzurunda çekilen kura sonucuna göre istihdam imkânı sağlanmıştır. Bu bağlamda 2023 ve 2024 yıllarında iki kez işçi alımı ilanına çıkılmış olup mülakatsız ve noter huzurunda çekilen kura sonucuna göre işçi alımı yapılmıştır. Mülakatsız ve noter huzurunda kura usulüyle işçi istihdamı yöntemi bundan sonraki süreçte de uygulanmaya devam edilecektir.

Yukarıda yer alan mevzuat hükümleri kapsamında TBMM'de grubu bulunan siyasi partiler ile milletvekillerinin TBMM'ye personel alımında herhangi bir kontenjanlarının olması mümkün değildir.

Cevap 3., 4. ve 5.- TBMM tarafından yapılan atamalar, 657 sayılı Kanun, 6253 sayılı Kanun ve ilgili mevzuata uygun şekilde yapılmaktadır. TBMM'ye personel alımlarında adayların anne ve babalarının görev ve mesleklerine ilişkin 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu gereğince herhangi bir kayıt tutulmamaktadır. Mevzuata uygun olarak gerçekleştirilen atamalarla ilgili inceleme ve soruşturma açılmasını gerektirecek herhangi bir husus bulunmamaktadır.

333.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, TBMM'de işe alımlara ve sınavsız atama yoluyla istihdam edilen personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/14572)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, TBMM İçtüzüğün 100'üncü maddesi gereğince talep ederim. **22.07.2024**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Saadet Partisi Grup Başkanı
Muğla Milletvekili

Cumhurbaşkanı Sayın Erdoğan Mayıs 2023 seçimlerinden hemen önce, kamuya yapılacak alımlarda mülakatların kaldırılacağı sözünü vermiş ve seçim beyannamelerinde: "Kamu atamalarında görevin niteliğinin gerektirdiği haller dışında mülakat usulünü kaldıracak, atamaları tamamen yazılı sınav sonuçlarına göre yapacağız." açıklamasını yapmıştı.
Verilen birçok söz ve vaadin yerini bulmaması yanında, özellikle gençlerimizin ve bir işe girme umuduyla çıktıkları yolda mülakat uygulamasındaki haksızlıklar nedeniyle ve bazılarının kayırıldığı iddialarından kaynaklı büyük bir hüsrana uğradığını görmekteyiz.

2023 yılındaki Cumhurbaşkanlığı ve Milletvekili seçiminden önce Cumhurbaşkanı Sayın Erdoğan'ın, kaldırılacağını söylediği mülakat için Milli Eğitim Bakanı, öğretmen adaylarının mülakatla alınacağı açıklamasını yapmıştır. TBMM genel kurulunda görüşülmekte olan Öğretmenlik Mesleği Yasa Teklifinin içeriğinden de anlaşılacağı üzere, mülakat benzeri uygulamaların artarak devam edeceği algısı güçlenmiştir.

Yüzbinlerce gencimiz bir işe girmek için yıllarca çalışıp ter dökmekte, aileleri ve kendileri ciddi bir masraf yapmakta, yediğinden içtiğinden kısmakta, yazılı sınavları başarıyla geçmekte ve akabinde hangi bilgiyi ölçtüğü belli olmayan bir dizi soruya mülakat adı altında muhatap olduktan sonra işe alınmayarak mağdur edilmektedir.

Bundan başka hiçbir sınav ve kıstasa tabi olmadan sadece belli kişilerin akrabası ve yakını oldukları için istihdam edilen kişilerin durumu ise bütün bunların üstüne tuz biber ekmekte ve adalet duygularını rencide etmektedir. Ülkesine aidiyet duyguları da örselenen gençlerimiz maalesef kendi ülkeleri dışında umut ve gelecek aramak zorunda bırakılmaktadır.

Bu bağlamda:

1) Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın, 11 Nisan 2023 tarihinde "Kamuya işe alımları, görevin getirdiği zorunluluklar dışında, mülakatı kaldırarak gençlerimizin sınavlardaki başarı sıralamasına göre yapacağız," şeklindeki açıklamasına rağmen başta Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin'in 11 Eylül 2023'te öğretmen atamalarında mülakat usulünün devam edeceğini duyurması ve haksızlıklara yol açtığı bilinen bu uygulamanın nerdeyse tüm kurumlarda devam edeceğinin anlaşılmış olması karşısında; Yürütmeden bağımsız olan yasama organının yani TBMM'nin, adaleti ve fırsat eşitliğini tesis etmek ve tüm diğer kurumlara örnek teşkil etmesi adına, kendi bünyesinde de devam eden mülakat uygulamasının kaldırılması düşünülmekte midir?

2) Son günlerde kamuoyunun gündemine gelen ve TBMM'ndeki işe alım ve sınavsız atamalarla istihdam edilen personel hakkında:

   a. Cumhurbaşkanlığı Hükümet Sistemine geçildiği tarihten bu yana açıktan ve/veya sınavsız ataması yapılan personel sayısı ne kadardır?
   b. Yukarıdaki usulle yapılan alımlarda/atamalarda mevzu kişilerin referansları kimlerdir?
   c. TBMM dışındaki kurumlardan ataması yapılan personel sayısı ne kadar ve bunların gerekçeleri nelerdir? Bu kişilerin referansları kimlerdir?
   d. KPSS ve muadili sınavlar neticesinde istihdam edilen kariyer uzmanı ve diğer personel alımlarında yüksek puan aldığı halde, mülakatlarda elenerek istihdam edilmeyen kişilerin mülakat kayıtlarını/video görsellerini kamuoyuna açıklamayı düşünüyor musunuz?
   e. TBMM bünyesinde açıktan ya da kamu kurumlarından görevlendirilen danışman ve yardımcı personel kriterlerine tam olarak riayet edilmekte midir? Milletvekili danışmanı ve yardımcı personel istihdamında birinci dereceden akrabaların sözleşme yapamayacağı şartı varken hülle yoluyla başka milletvekillerinin yanında çalıştığı yönünde çeşitli iddialar gündeme gelmektedir. Bu iddialar araştırılmış mıdır, nasıl neticelenmiştir?
   f. Son 8 yılda herhangi bir milletvekilinin 1. Dereceden akrabası olduğu halde diğer milletvekillerinin yanında çalışan danışman ve yardımcı personel sayısı ne kadardır ve bunların referansları kimlerdir?
   g. Halihazırda TBMM'nde uzman veya müşavir olarak çalışan personel sayısı ne kadardır?
   h. Bu personelden kızak tabir edilen âtıl kadrolara gönderilen ve kendilerinden istifade edilmeyen kaç kişi vardır?
   i. Bu personele yüksek maaşlar ödendiği halde niçin âtıl kadrolarda tutulmaktadır? Bunda nasıl bir kamu yararı vardır?
   j. Söz konusu atıl kadrolarda bulunan mevzu personel varken niçin yeni alımlar ve atamalar yapılmaktadır?
   k. Bu durumun, ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik kriz ve bu nedenle uygulamaya konulan tasarruf tedbirleri ile çeliştiğini düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1494280
Konu : Soru Önergesi

13 .09.2024

Sayın Selçuk ÖZDAĞ
Muğla Milletvekili

İlgi : 22.07.2024 tarihli ve 7/14572 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'de işe alımlara ve sınavsız atama yoluyla istihdam edilen personele ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:
1- Soru Cevabı

EK-1

CEVAPLAR:

Cevap 1. ve 2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) tarafından yapılan atamalar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu ve ilgili mevzuata uygun şekilde yapılmaktadır. 6253 sayılı Kanunun 29'uncu maddesinin altıncı fıkrasında sayılan unvanlar ile TBMM Başkanlığı tarafından açılan sınavların sonucuna göre yapılacak atamalar dışında açıktan veya naklen atama yapılmamaktadır.

Ayrıca TBMM'de işçi istihdamına yönelik TBMM Başkanlık Divanınca kabul edilen "Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" 2023 yılında yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Yönetmelik ile mülakatsız ve noter huzurunda çekilen kura sonucuna göre istihdam imkânı sağlanmıştır. Bu bağlamda 2023 ve 2024 yıllarında iki kez işçi alımı ilanına çıkılmış olup mülakatsız ve noter huzurunda çekilen kura sonucuna göre işçi alımı yapılmıştır.

Mülakatsız ve noter huzurunda kura usulüyle işçi istihdamı yöntemi bundan sonraki süreçte de uygulanmaya devam edilecektir.

TBMM tarafından yapılan atamalar, 657 sayılı Kanun, 6253 sayılı Kanun ve ilgili mevzuata uygun şekilde yapılmakta olup referansa göre atama yapılmamaktadır.

İlgili yönetmelikler (TBMM Yasama Uzmanlığı Yönetmeliği, TBMM Başkanlığı Stenografi Kursu ve Stenograflık Yönetmeliği ve TBMM Başkanlığı İdari Teşkilatında İlk Defa Göreve Başlayacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Yönetmelik) gereğince TBMM tarafından açılan sınavlarda sözlü ve uygulama sınavına girmeye hak kazanan her aday için sınav kurulu üyelerince ayrı ayrı sınav değerlendirme formları düzenlenmekte olup adaylar tarafından söz konusu sınavlarla ilgili herhangi bir dava açılması durumunda ilgili adaya ilişkin formlar yargı mercileriyle paylaşılmaktadır.

Yasama faaliyetlerinde milletvekillerine yardımcı olmak üzere 6253 sayılı Kanunun 30'uncu maddesinin üçüncü ve beşinci fıkraları gereğince danışman, ikinci danışman ve ilave (yardımcı) personel görevlendirilmekte olup söz konusu personelin sözleşme usul ve esasları TBMM Başkanlık Divanınca belirlenmektedir. Milletvekillerinin Yasama Faaliyetlerinde Sözleşmeli Olarak Çalıştırılacak Danışman, İkinci Danışman ve İlave (Yardımcı) Personel Hakkında Hizmet Sözleşmesi Esaslarının "Aranacak Şartlar" başlıklı 4'üncü maddesinde;

"(1) Milletvekillerine yasama faaliyetlerinde yardımcı olacak personelin;

a) Danışmanın en az iki yıllık yükseköğrenim görmüş olması, ikinci danışmanın en az lise mezunu olması, ilave (yardımcı) personelin en az ilkokul mezunu olması,

b) 14/7/1965 tarihli 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde aranılan genel şartları taşıması,

c) Hakkında yaptırılacak güvenlik soruşturmasının olumlu sonuçlanması,

ç) Her ne suretle olursa olsun gelir getirici bir faaliyette bulunmaması,

d) Danışmanın herhangi bir milletvekilinin ikinci dereceye kadar (bu derece dâhil) kan ve sıhri hısımı olmaması, ilave (yardımcı) personelin, herhangi bir milletvekilinin birinci dereceye kadar (bu derece dahil) kan ve sıhri hısımı olmaması,

e) İkinci danışmanın kamu kurum ve kuruluşları ile kamu tüzel kişiliğini haiz kurumların personeli olması,

f) Görevlendirilmelerine ilişkin milletvekilinin yazılı talebinin olması,

gerekmektedir.

(2) Ancak, bazı ihtiyaçlarını ve çalışmalarını bir başkasının yardımı olmaksızın yerine getiremeyen özürlü milletvekillerinin çalıştıracakları danışman için bu maddenin birinci fıkrasının (a) ve (d) bendleri ve ilave (yardımcı) personel için de aynı fıkranın (d) bendinde belirtilen şartlar aranmaz.

(3) Bu maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında bulunan danışmanların; 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 3 üncü maddesinin değişik (r) bendine göre, orta öğretime dayalı en az dört yarı yıllık (2 yıl) bir programı tamamlayarak üçüncü sınıfa geçmiş, ancak öğrenciliği devam ettiği için ön lisans diploması ibraz edemeyenlerin yüksek öğretim kurumlarından bu durumlarını belirten bir belge getirmeleri halinde, görevlendirilmeleri mümkündür.

(4) (10.03.2016 tarih ve 7 nolu kararla eklenen) 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamında olanların da bu Esaslara göre danışman ve ilave (yardımcı) personel olarak çalıştırılmaları mümkündür." hükümleri yer almaktadır.

Milletvekillerinin yazılı talebinde danışman ve ilave (yardımcı) personel olarak çalıştıracakları kişilerin ilgili mevzuatta yer alan birinci/ikinci dereceye kadar (bu dereceler dahil) kan ve sıhri akrabalığı olmadığı bilgisi ve çalışacak kişilerden ıslak imzalı beyan usulü herhangi bir milletvekili ile birinci/ikinci dereceye kadar (bu dereceler dahil) kan ve sıhri akrabalığı olmadığına dair dilekçeleri alınmak suretiyle işlem yapılmaktadır.

TBMM'de halen 225 yasama uzmanı ve yasama uzman yardımcısı görev yapmakta olup söz konusu personel TBMM'nin ilgili birimleri olan Dış ilişkiler ve Protokol Başkanlığı, Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı, Bütçe Başkanlığı ve Araştırma Hizmetleri Başkanlığında yasama ve denetim faaliyetleriyle ilgili iş ve işlemlerde görev almaktadır. TBMM'de müşavir kadrolarında 6253 sayılı Kanunda belirtilen sayıda personel görev yapmakta olup bunların eğitim durumları ile bilgi ve tecrübeleri göz önünde bulundurularak hizmetlerinden faydalanılmaktadır.

334.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, TBMM'de sözleşmeli personel statüsünde çalışanların özlük haklarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/14573)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Ali BOZAN
Mersin Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde (TBMM) sözleşmeli çalışan danışmanlar, yardımcı personelleri ve büro görevlileri birçok konuda hak kaybına uğramaktadır. 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu'nun 30'uncu maddesinde danışmanların çalışma kapsamı düzenlenmiştir. İdari hizmet sözleşmesiyle çalışan kamu personeli sayılan danışmanların ihbar ve kıdem tazminatları hakkı mevcut değil. İşten ayrıldıktan sonra işsizlik ödeneğinden de mahrumlar.

Bir önceki dönem Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Mustafa ŞENTOP döneminde TBMM bünyesinde çalışan işçilere 8.500 TL ve 666 sayılı KHK kapsamında 2012 sonrası ise istihdam edilenlere 12.000 TL ek ödeme kararı ile maaş artışı sağlanması olumlu yönde bir gelişme olmuştur. Fakat bu maaş iyileştirmelerinin hiçbiri sözleşmeli çalışanlara uygulanmamıştır.

Sözleşmeli çalışanların maaş promosyonları geçmiş dönem maaşları baz alınıp, 3 yılda 6 taksitle yatırılması, güncel maaş ve enflasyon farkları düşünüldüğünde bir başka ciddi haksızlığa neden olmaktadır.

2023'ün Plan ve Bütçe Komisyonunda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının bütçesinin görüşülmesi esnasında bu mağduriyetlerin dile getirilmesi üzerine ilgili Bakan Sayın Vedat BİLGİN, TBMM Başkanlığı ile koordine bir şekilde bu mağduriyetin giderileceğine dair şu açıklamayı yapmıştır:

"TBMM'de çalışan danışman arkadaşlarımızın sosyal güvenliğinin olmaması, sadece sağlık sigortalarının olması, bu Büyük Millet Meclisine yakışan bir tavır değildir. Dolayısıyla, ben zaten girdiğimde de o arkadaşlarla konuştum, onlara da açıkladım. Türkiye Büyük Millet Meclisinde Sayın Başkana da buradan söylüyorum; Önümüzdeki günlerde onların statülerinde bir değişiklik yaparak, onların kıdem tazminatı hakkını kazanacak şekilde bir düzenleme yapılması Büyük Millet Meclisimize yakışır; sosyal devletin merkezinde olan, kalbinde olan Mecliste de onun uygulamasının, çalışan arkadaşlarımızı etkileyecek bir şekilde düzenlenmesi gerekir."

Bu açıklamanın akabinde bir önceki dönem Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Mustafa ŞENTOP sözleşmeli çalışanların yaşadıkları haksızlıkların giderilmesi için verdiği kanun teklifi Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmeyerek, TBMM tarihinde ilk kez bir meclis başkanının teklifi kadük duruma düşmüştür.

TBMM emekçilerinden olan danışmanların uzun çalışma süreleri ve zorlu çalışma koşullarına rağmen hiçbir sosyal güvenceleri yoktur. TBMM gibi yasa çıkaran bir çatı altında çalışma mevzuatına aykırı olarak sözleşmeli parlamento danışmanlarının, yardımcı personellerin ve büro görevlilerinin başta kıdem tazminatları olmak üzere mahrum bırakıldıkları tüm özlük haklar sağlanmalıdır. Mecliste açıktan sözleşmeli olarak çalışan emekçilere kıdem tazminatı, ihbar tazminatı ve işsizlik ödeneği gibi temel hakların verilmesiyle ilgili Teşkilat Kanununda gerekli düzenlemeler yapılarak danışmanların mağduriyetin giderilmesinde meclis başkanlığımıza önemli görevler düşmektedir.

Sözleşmeli meclis çalışanlarının yaşadıkları haksızlıklar ve maaşlarındaki ciddi orandaki düşüşten ötürü diğer kamu kurumlarında çalışanlar için TBMM'de çalışmanın hiçbir anlamı kalmamış ve yasama çalışmalarına katkı sunma potansiyelindeki nitelikli kamu çalışanlarının artık parlamentoda çalışma motivasyonu ve şartları tamamen ortadan kalkmıştır.

Bu bağlamda;

1- Bir önceki dönem Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanı Sayın Mustafa ŞENTOP, TBMM'de sözleşmeli çalışanların yaşadıkları haksızlıkların giderilmesi için verdiği kanun teklifi neden Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmeyerek kadük duruma düşmüştür?

2- TBMM Başkanlığı 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu'nun 30'uncu maddesinde sözleşmeli çalışan parlamento danışmanlarını, yardımcı personel ve büro görevlilerini güvencesiz ve özlük haklarından mahrum bırakan çalışma esaslarından kaynaklı mağduriyetlerin giderilmesi için bugüne kadar herhangi bir girişimde bulunmuş mudur ve bu mağduriyetin giderilmesi için bundan sonra bir çabası olacak mıdır?

3- TBMM danışmanlarının mahrum bırakıldıkları temel özlük haklarının verilmesine dair başkanlığınızın herhangi bir hazırlığı var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

4- TBMM bünyesinde çalışanlara yapılan ek ödemeler neden sözleşmeli çalışanlara yapılmamaktadır?

5- Sözleşmeli çalışanların maaş promosyonları geçmiş dönem maaşları baz alınıp, 3 yılda 6 taksitle yatırılması, güncel maaş ve enflasyon farkları düşünüldüğünde ciddi bir haksızlığa neden olmaktadır. Meclisin kadrolu çalışanlarında ve milletvekillerinde olduğu gibi sözleşmeli çalışanların da maaşlarının güncel hali baz alınıp, ödemelerin enflasyonda erimeden bir anlam ifade edebilmesi için ilgili banka ile gerekli görüşmeleri yapmayı düşünüyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1494319 13.09.2024
Konu : Soru Önergesi

Sayın Ali BOZAN
Mersin Milletvekili

İlgi : 24.07.2024 tarihli ve 7/14573 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'de sözleşmeli personel statüsünde çalışanların özlük haklarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:
1- Soru Cevabı

EK-1

CEVAPLAR:

Cevap 1.- 27'nci Yasama Döneminde 12 Aralık 2022 tarihinde Tekirdağ Milletvekili Sayın Mustafa ŞENTOP tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığına sunulan 2/4785 esas numaralı "Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 23'üncü maddesi uyarınca Başkanlıkça 15 Aralık 2022 tarihinde esas komisyon olarak Plan ve Bütçe komisyonuna havale edilmiştir.

Bahse konu teklif, kanunlaşma süreci tamamlanamadığından 27'nci Yasama Dönemi sonunda İçtüzüğün 77'nci maddesine göre hükümsüz (kadük) olmuştur.

Cevap 2., 3. ve 4.- Kıdem tazminatı ve ihbar tazminatı 4857 sayılı İş Kanunu'na tabi olarak çalışanlara ödenmektedir. İşsizlik sigortası primi ise 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu'na göre kesilmektedir. Aynı Kanu'nun 46'ıncı maddesinde de *"...190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye tabi kamu kurum ve kuruluşlarının teşkilat kanunlarındaki hükümlerine göre sözleşmeli personel... statüsünde çalıştırılanlar bu Kanun kapsamına dâhil değildir..."* hükmü yer almaktadır.

6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi İdari Teşkilatı Kanunu'nun 30'uncu maddesine göre yasama faaliyetlerinde milletvekillerine yardımcı olmak üzere çalıştırılan sözleşmeli personele, bu statüde görev yaptıkları ve yukarıda bahsedilen mevzuat hükümleri kapsamına dâhil olmadıkları için işsizlik sigortası prim kesintisi yapılmamakta ve kıdem tazminatı ile ihbar tazminatı ödenmemektedir.

6253 sayılı Kanun'un 30'uncu maddesinde *"Bu kapsamda çalıştırılan tüm personele sözleşme ücreti dışında mali ve sosyal haklar kapsamında herhangi bir ad altında ödeme yapılamaz."* hükmü gereğince sözleşmeli personele sözleşme ücreti dışında herhangi bir ödeme yapılmamaktadır.

Cevap 5.- TBMM ile Halk Bankası arasında 16/07/2021 tarihinde imzalanan TBMM Başkanlığı Banka Promosyon ve Bankacılık Hizmet Protokolü ile personele ve milletvekillerine 2022 Ocak ayı maaşının %50'si tutarında promosyon ödenmesi öngörülmüştür. TBMM ile Halk Bankası arasında 01/11/2022 tarihinde yapılan ek protokol ile mevcut uygulama revize edilmiştir. Söz konusu protokol 31/12/2025 tarihinde sona erecektir.

335.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Korkuteli ilçesine merkezi bütçeden ek ödeme yapılması talebine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14574)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 27.07.2024

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Korkuteli ilçemizi ziyaretlerimiz esnasında, ilçemizin mahallelerinin, caddelerinin, sokaklarının ve altyapısının fazlasıyla yıpranmış durumda olduğuna şahit olduk. Korkuteli ilçemiz merkezî bütçeden mevcut nüfusu 57 bine göre destek almaktadır. Lakin "Küçük Afyon" olarak da bilinen, Antalya ilimizin yaylası olan Korkuteli'mizin nüfusu bayramda 500 bin ve yazın da 300-350 bin ortalamaya ulaşmaktadır. Dolayısıyla, Korkuteli ilçemize merkezî bütçeden ek bütçe verilerek altyapı, kaldırım, asfalt çalışmaları için desteklenmesi önem arz etmektedir.

Ayrıca yaz aylarında meydana gelen nüfus artışından dolayı vatandaşlarımız aldığı başta sağlık hizmetleri olmak üzere bütün kamu hizmetlerinde personel yetersizliği nedeniyle mağduriyet yaşamaktadır. Bu nedenle özellikle hastanelerde ve kamu binalarında vatandaşlarımızı mağdur etmeyecek şekilde personel sayısında artış yapılması elzemdir.

Buna göre;

1) Korkuteli'nin özellikle yaz aylarında 300-350 bin nüfusa ulaştığı dikkate alındığında, merkezi bütçeden 57 bin nüfusa göre destek almasını adil ve hakkaniyetli buluyor musunuz?

2) Yaşanan nüfus artışları karşısında, kamu hizmetlerinin daha etkin ve verimli şekilde sağlanabilmesi için ilçemize merkezi bütçeden ek bütçe verilmesi hususunda bir planlamanız mevcut mudur?

3) Personel yetersizliği nedeniyle kamu hizmetlerine erişimde zorluklar çeken vatandaşlarımızın mağdur olmaması için özellikle hastanelerde ve kamu binalarında görev yapan personel sayısının arttırılmasına yönelik bir çalışmanız mevcut mudur?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-246244
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca tarafıma tevcih edilen 7/14574 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

Ek: önerge cevabı

YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

İl Özel İdareleri ve belediyelere, 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun ile belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde genel bütçe vergi gelirlerinden pay aktarılmaktadır.

İl özel idareleri ve belediyelerin bütçeleri kendi meclislerinde görüşülmekte ve karara bağlanmaktadır. Yatırım projeleri, sadece dış proje kredisi kullanılması halinde Yılı Yatırım Programına dâhil edilmektedir. Söz konusu İdarelerin dış proje kredisi kullanılmayan yatırımlarına ilişkin ödenek kullanımı, kendi meclislerinde kabul edilen bütçeleri üzerinden yapılmaktadır.

Genel bütçe vergi gelirlerinden alınan paylar ile mahalli idarelere tahsisli vergi gelirleri, bahsi geçen İdarelerin temel gelirlerini teşkil etmektedir. Mahalli idareler tarafından vatandaşlara sunulan hizmetlerin finansmanı büyük ölçüde söz konusu gelir kaynaklarıyla yürütülmektedir. İlgili Kanunlarda düzenlenen özellikli haller dışında Merkezi Yönetim Bütçesinden mahalli idarelere kaynak aktarılamamaktadır.

336.- Yalova Milletvekili Tahsin Becan'ın, gemi inşa sektörüne ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14575)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 98 inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99 uncu maddelerine uygun olarak, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim. 29/07/2024

Tahsin BECAN
Yalova Milletvekili

Gemi inşa sanayisi, birçok yan sanayi ile bağlantılı olarak, başlıca demir çelik sanayisi, boya sanayisi, lastik-plastik sanayisi ve imalat sanayisiyle teknolojinin gelişmesine ve istihdamın artmasında önemli rolü bulunan bir sektördür. Ülkenin savunma ihtiyaçlarına katkıda bulanmasıyla da diğer sektörlerden farklı olarak stratejik öneme sahiptir.

Son derece tehlikeli bir iş kolu olarak iş kazalarının yoğun yaşanmasının yanında küresel rekabetin ve ekonomik dalgalanmaların da hemen etki gösterdiği bir sektör olarak;

1) Gemi inşa sektöründe, 2018-2024 yılları arasında, yerli katkı oranı ile ithal katkı ayrı ayrı olmak üzere nasıl gerçekleşmiştir? Yalova tersanelerinin bu orandaki payı nedir?
2) Yalova tersaneler bölgesinde son 10 yılda yapılan işlerin, Milli Savunma Sanayii'mizdeki payı kaçtır?
3) 2024-2026 yıllarını kapsayan Orta Vadeli Program kapsamında, Yalova'da faaliyet gösteren işletmelerin, üniversite ve kamu Ar-Ge merkezlerinin bir araya geldiği büyük ölçekli platform ve ürün geliştirme süreçleri için, Bakanlığın planlanmış bir teşvik çalışması bulunmakta mıdır?
4) Yalova tersaneler bölgesinde, Bakanlığınızın, afet riskleri gözetilmiş yeni lojistik hatları oluşturulacak bir çalışması var mıdır?
5) Küresel deniz ticareti eğilimleri son zamanlarda gerilemesinin yanında rekabetin yol açtığı etkiler yüzünden sektörün yaşadığı ekonomik zorlukların aşabilmesi için yürütülen bir çalışma bulunmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-241914
Konu : Soru Önergeleri-126

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Yalova Milletvekili Sayın Tahsin BECAN tarafından verilen 7/14575 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı ile Ticaret Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

337.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, THY Gayrimenkul Yatırım Hizmetleri Anonim Şirketine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14576)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Türk Hava Yolları'nın 25.07.2024 tarihinde Kamuyu Aydınlatma Platformunda (KAP) yer alan açıklamasına göre THY Gayrimenkul Yatırım Hizmetleri Anonim Şirketi'nin kuruluş işlemleri tamamlanmıştır. Açıklamada, "05.07.2024 tarihli duyurumuzda bilgisi verilen, ortaklığımızın çeşitli yatırım projelerinin bir iştirak şirket üzerinden yönetilmesi amacıyla yüzde 100 Türk Hava Yolları bağlı ortaklığı olarak kurulacak şirket 'THY Gayrimenkul Yatırım Hizmetleri Anonim Şirketi' unvanı altında kurulmuş olup, kuruluş işlemleri 24.07.2024 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü nezdinde tescil edilerek tamamlanmıştır" ifadeleri yer almıştır.

Gayrimenkul yatırım şirketlerinin amacının getiri potansiyeli yüksek gayrimenkullere ve gayrimenkul projelerine yatırım yapmak, portföyündeki gayrimenkullerden kira geliri ve gayrimenkul alım satım kazancı elde etmeyi amaçlamaktadır.

"Kanal İstanbul" adını taşıyan proje 27.04.2011 tarihinde dönemin başbakanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından duyurulmuş ve İstanbul Boğazı'na alternatif bir geçiş güzergahı olarak planlanmış ve bu proje güzergahında İmar Kanunu'nda çeşitli değişiklikler yapılmıştır. Belirtilen tarihten günümüze kadar geçen süre içinde, güzergahta bulunan arazilerin el değiştirdiği bilinmektedir. Tüm bu bilgiler çerçevesinde;

1. THY gibi uluslararası bir havayolu şirketinin Gayrimenkul Yatırım Hizmetleri AŞ kurmasındaki amaç nedir? Söz konusu şirketin yöneticileri kimlerdir?

2. Emlak Konut GYO ve THY iş birliğiyle yürütülen ve Arnavutköy'deki devam eden konut projesi ile bu şirketin herhangi bir iltisakı bulunmakta mıdır? Önergenin yanıtlandığı tarih itibariyle böyle bir hukuki, teknik vb. girişim olmuş mudur?

3. Şirketin turizm, enerji ve elektrik, petrol faaliyetlerinde bulunmasının gerekçeleri nelerdir? Önergenin yanıtlandığı tarih itibariyle bu sektörlerde herhangi bir yatırımda bulunmuş mudur? Bulunmuş ise mahiyetleri nelerdir?

4. Önergenin yanıtlandığı tarih itibariyle bu şirket herhangi bir yerli ve yabancı şahıs, şirket veya bankadan kredi kullanmış mıdır? Kullanmış ise nereden ve ne miktarda almıştır?

5. Önergenin yanıtlandığı tarih itibariyle bu şirket herhangi bir kara, deniz veya hava ulaşım aracı satın almış veya kiralamış mıdır? Bu işlemleri gerçekleştirdiyse hangi araçları satın almış veya kiralamış, bunun için ne tutar ödemiştir?

6. Söz konusu şirketin envanterine kayıtlı deniz, kara ve hava aracı bulunmakta mıdır? Bulunuyor ise bu araçlar nelerdir? Bu araçlar ile yük veya eşya taşımacılığı gerçekleştirilmiş midir?

7. Gelirini havacılıktan sağlayan THY'nin gayrimenkul şirketini kuruluncaya kadar geçen süreçte gayrimenkul veya gayrimenkulleri bulunmakta mıdır? Bulunuyor ise bunların yeri, muhteviyatı nedir? Her biri ayrı ayrı gösterilmek üzere bu gayrimenkullerden son bir yılda sağladığı kira geliri ne kadardır?

8. THY Gayrimenkul Yatırım Hizmetleri AŞ, önergenin yanıtlandığı tarihe kadar olan dönemde yaptığı yatırımlar, alım satım yaptığı gayrimenkuller var mıdır? Var ise bunların içeriği nedir ve THY ne kadar kazanç elde etmiştir?

9. THY'nin gayrimenkul hizmetleri şirketi, önergenin yanıtlandığı tarihe kadar olan dönemde Kanal İstanbul projesi güzergahına herhangi bir yatırım yapmış mıdır? Hedefleri arasında bunu yapmak var mıdır?

10. Önergenin yanıtlandığı tarihe kadar olan dönemde, şirket gerek kendi mülkiyetinde bulunan gerek üçüncü kişiler mülkiyetinde bulunan gayrimenkuller üzerinde herhangi bir konut, iş yeri, sosyal tesis ve başkaca proje gerçekleştirmiş midir? Üçüncü kişilere bu amaçla herhangi bir sözleşme akdetmiş midir?

11. İBB' den 2009 yılında YİD modeliyle 25 yıl süreyle kiralanan ve sonradan süresi 31 yıla uzatılan Hatice Sultan ve Fehime Sultan yalıları aradan geçen yıllar içinde neden işletmeye açılamamıştır? Gecikmenin gerekçesi nedir, sorumluları kimlerdir? Yeni kurulan şirketin bu yalılar ile ilgili bir tasarrufu olmuş mudur? Olacak mıdır?

12. Kanal İstanbul güzergahında 2011 tarihinden önergenin yanıtlandığı tarihe kadar olan dönemde imar planlarında "tarla" olarak görülen arazilerin ne kadarı hangi bedelle kimlere satılmıştır? Bu araziler içinde, THY iştirak şirketlerine, yetkili işçi sendikası Hava-İş'e satılış araziler var mıdır? Var ise bu satışlar hangi tarihlerde ve hangi bedelle yapılmıştır?

13. Söz konusu araziler içinde Hazineye ait olan arazi bulunmakta mıdır? Bulunuyor ise toplam kaç dönüm arsa/arazi satılmıştır?

14. Söz konusu araziler içinde yabancılara satılan arazi dönümü ve parasal bedeli nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-241915
Konu : Soru Önergeleri-126

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU tarafından verilen 7/14576 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

338.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde mayına basarak hayatını kaybeden bir çobana ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14578)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide; ''Hakkari'de mayına basan çoban hayatını kaybetti. Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde arazide küçükbaş hayvanlarını otlatırken mayına basan Bedrettin Düzen (30) yaralandı. Helikopterle hastaneye kaldırılan Düzen, kurtarılamadı. Yüksekova ilçesinin Dağlıca bölgesindeki Sat Gölleri yakınlarında arazide küçükbaş hayvan otlatan Bedrettin Düzen Patlamada Düzen ağır yaralandı. İhbar üzerine bölgeye ekipler sevk edildi. Bölgeden helikopterle alınan Bedrettin Düzen, Yüksekova Devlet Hastanesi'ne kaldırıldı. Buradaki müdahalesinin ardından da Hakkari'ye sevk edilip ameliyata alınan Bedrettin Düzen, kurtarılamadı." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa mayın kim tarafından ne zaman döşenmiştir?
3) Hakkari Yüksekova'da tespit edilen ve imha edilmeyen mayın sayısı kaçtır?
4) Hakkari'de bulunan mayınların temizlenmesi amacıyla hükümetinizin yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
5) Son 6 yılda Hakkari'de döşenen mayın sayısı kaçtır?
6) Son 10 yılda mayına basma nedeniyle hayatını kaybeden yurttaş sayısı kaçtır?
7) Son 10 yılda mayına basma nedeniyle yaralanan yurttaş sayısı kaçtır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-241919
Konu : Soru Önergeleri-126

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/14578 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Savunma Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

339.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda çeşitli suçlardan hüküm giyen kişilere dair bazı verilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14580)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde kasten adam öldürme suçundan hüküm giymiş kişi sayısı nedir? Bunların illere ve yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde kasten adam öldürme suçundan hüküm giyenlerin yaş ve eğitim durumu dağılımı nedir? Bunların yıllara ve illere göre dağılımı nasıldır?
3. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde uyuşturucu ticareti suçundan hüküm giyen kişi sayısı nedir? Bunların yıllara ve illere göre dağılımı nedir?
4. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde uyuşturucu ticareti suçundan hüküm giyen kişilerin yıllara göre yaş dağılımı nedir?
5. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde uyuşturucu madde kullanımından hüküm giyen kişi sayısı nedir? Bunların yıllara ve illere göre dağılımı nedir?
6. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde uyuşturucu kullanımı suçundan hüküm giyenlerin eğitim durumu dağılımı nedir?
7. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde uyuşturucu kullanımı suçundan kaç çocuk hüküm giymiştir? Bunların illere göre dağılımı nedir?
8. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde uyuşturucu ticareti suçundan kaç çocuk hüküm giymiştir? Bunların illere göre dağılımı nedir?
9. Kasten adam öldürme suçundan hüküm giyen en küçük hükümlü sayısı kaçtır?
10. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde kasten yaralama suçundan hüküm giymiş hükümlü sayısı nedir? Bunların yıllara ve illere göre dağılımı nasıldır?
11. Nüfusa oranla uyuşturucu kullanımının en yüksek olduğu 10 il hangileridir?
12. Nüfusa oranla kasten öldürme suçunun en yüksek olduğu 10 il hangileridir?
13. Türkiye'de son 5 yılda işlenen cinayetlerin kaçı uyuşturucu uyarıcı madde etkisiyle gerçekleşmiştir?
14. Türkiye'de son 5 yıl içerisinde kasten yaralama suçlarının kaçı uyuşturucu uyarıcı madde etkisiyle gerçekleşmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-979-3747/5388
Konu : Yazılı soru önergesi

02/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14580 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-979-3746/5387
Konu : Yazılı soru önergesi

27/08/2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14580 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap, İkinci Kısım, Birinci Bölümünde düzenlenen "Hayata Karşı Suçlar"a, İkinci Kitap, İkinci Kısım, İkinci Bölümünde düzenlenen "Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar"a ve İkinci Kitap, Üçüncü Kısım, Üçüncü Bölümünde düzenlenen "Kamunun Sağlığına Karşı Suçlar"a ilişkin ceza mahkemelerinde açılan dosyalarda bulunan sanıkların yaşa göre dağılımına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

340.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu madde kullanma suçundan hakkında işlem yapılan çocuk sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14581)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde uyuşturucu kullanımı suçundan kaç çocuk hüküm giymiştir?
2. Bunların illere göre dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-980-3749/5390
Konu : Yazılı soru önergesi

23. /08 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14581 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-980-3748/5389
Konu : Yazılı soru önergesi

23. /08 /2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14581 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak kabul etmek veya bulundurmak ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak" kenar başlıklı 191. maddesi uyarınca ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere ve ceza mahkemelerinde açılan dosyalarda bulunan sanıkların yaşa göre dağılımına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

341.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda kasten öldürme suçundan hüküm giyen kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14582)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde kasten adam öldürme suçundan hüküm giymiş kişi sayısı nedir?
2. Bunların illere ve yıllara göre dağılımı nasıldır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-981-3752/5394
Konu : Yazılı soru önergesi

23/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14582 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-981-3751/5393
Konu : Yazılı soru önergesi

23/08/2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14582 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap, İkinci Kısım, Birinci Bölümünde düzenlenen "Hayata Karşı Suçlar"a ilişkin ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

342.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu kullanımı ve ticareti suçlarından hüküm giyen kişilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14583)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde uyuşturucu ticareti suçundan hüküm giyen kişilerin yıllara göre yaş dağılımı nedir?
2. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde uyuşturucu kullanımı suçundan hüküm giyenlerin eğitim durumu dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-982-3745/5386
Konu : Yazılı soru önergesi

23.08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14583 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-982-3744/5385
Konu : Yazılı soru önergesi

23. /08 /2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14583 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap, Üçüncü Kısım, Üçüncü Bölümünde düzenlenen "Kamunun Sağlığına Karşı Suçlar"a ilişkin ceza mahkemelerinde açılan dosyalarda bulunan sanıkların yaşa göre dağılımı ve "Kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak" kenar başlıklı 191. maddesi uyarınca ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

343.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 28 Mart 2023 tarihinden bu yana serbest bırakılan hükümlülere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14584)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. 7. Yargı paketinde yapılan infaz düzenlemesi sonucunda serbest bırakılan hükümlülerin kaçı yeniden suça karışmıştır?
2. Bunların karıştıkları suçlara göre dağılımları nasıldır?
3. Serbest bırakılan hükümlülerin kaçı hüküm giydiği suça tekrardan karışmıştır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-983-3704/5329
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14584 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-983-3986/5779
Konu : Yazılı soru önergesi 17 /09 /2024

Sayın Dr. M Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14584 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 04/04/2020 tarihli ve 7242 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda yer alan koşullu salıverilme oranlarında ve denetimli serbestlikten yararlanma sürelerinde değişiklik yapılmıştır. Buna bağlı olarak hükümlülerin cezalarını infaz ederken ceza infaz kurumlarında kalma sürelerinde hükümlü lehine değişiklikler ortaya çıkmıştır. Fakat 5275 sayılı Kanunun 107. maddesinde yapılan değişiklikle, kasten öldürme, işkence ve eziyet suçları, özel hayata ve hayatın gizli alanına karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar, uyuşturucu ticareti, cinsel istismar ve cinsel saldırı suçları, terör suçları ile 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu kapsamına giren suçlardan mahkûm olanlar bakımından koşullu salıverilme oranları aynen muhafaza edilmiş, herhangi bir indirim yapılmamıştır. Yine Kanunun geçici 6. maddesinde yapılan değişiklikle, 30/03/2020 tarihine kadar işlenen suçlar bakımından, 1 yıllık denetimli serbestlik süresi 3 yıla çıkarılırken, kasten öldürme suçları, üstsoya, altsoya, eşe veya kardeşe ya da beden veya ruh bakımından kendisini savunamayacak durumda bulunan kişiye karşı işlenen kasten yaralama ve neticesi sebebiyle ağırlaşmış yaralama suçları, işkence ve eziyet suçları, cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen suçlar, özel hayata ve hayatın gizli alanına karşı suçlar, uyuşturucu ticareti suçu, terör suçları ile devletin güvenliğine ve sırlarına, anayasal düzene ve milli savunmaya karşı işlenen suçlar bakımından mevcut denetimli serbestlik süresinde herhangi bir artırım yapılmamıştır.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; ceza infaz kurumlarındaki tahliye işlemlerinin mevzuat hükümleri çerçevesinde gerçekleştirildiği, soru önergesine konu edilen hususlarda istenilen ayrıntıda istatistiki veri bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

344.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu ticareti suçundan hüküm giyen kişilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14585)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde uyuşturucu ticareti suçundan hüküm giyen kişi sayısı nedir?
2. Bunların yıllara ve illere göre dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-984-3716/5351
Konu : Yazılı soru önergesi

23 /08 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14585 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-984-3715/5350
Konu : Yazılı soru önergesi

23. /08. /2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14585 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti" kenar başlıklı 188. maddesi uyarınca ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

345.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu madde etkisiyle gerçekleşen cinayet ve yaralama vakalarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14586)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye'de son 5 yılda işlenen cinayetlerin kaçı uyuşturucu uyarıcı madde etkisiyle gerçekleşmiştir?
2. Türkiye'de son 5 yıl içerisinde kasten yaralama suçlarının kaçı uyuşturucu uyarıcı madde etkisiyle gerçekleşmiştir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-985-3718/5353
Konu : Yazılı soru önergesi

23/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14586 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-985-3750/5391
Konu : Yazılı soru önergesi

23. /08/2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14586 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap, İkinci Kısım, Birinci Bölümünde düzenlenen "Hayata Karşı Suçlar" ile İkinci Kitap, İkinci Kısım, İkinci Bölümünde düzenlenen "Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar"a ilişkin ve "Kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak" kenar başlıklı 191. maddesi uyarınca ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

346.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu ticareti ve kasten yaralama suçlarından hüküm giyenlerin eğitim durumlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14587)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Son 5 yıl içerisinde uyuşturucu ticareti suçundan hüküm giyenlerin eğitim durumlarına göre dağılımları nasıldır?
2. Son 5 yıl içerisinde kasten yaralama suçundan hüküm giyenlerin eğitim durumlarına göre dağılımları nasıldır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-986-3739/5380
Konu : Yazılı soru önergesi

23/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14587 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-986-3738/5379
Konu : Yazılı soru önergesi

27/08/2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14587 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap, İkinci Kısım, İkinci Bölümünde düzenlenen "Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar"a ilişkin ve "Uyuşturucu veya uyarıcı madde imal ve ticareti" kenar başlıklı 188. maddesi uyarınca ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

347.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu ticareti suçundan hüküm giyen çocuk sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14588)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde uyuşturucu ticareti suçundan kaç çocuk hüküm giymiştir?
2. Bunların illere göre dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-987-3708/5334
Konu : Yazılı soru önergesi

29/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14588 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-987-3707/5333
Konu : Yazılı soru önergesi

27./09/2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14588 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap, Üçüncü Kısım, Üçüncü Bölümünde düzenlenen "Kamunun Sağlığına Karşı Suçlar"a ilişkin ceza mahkemelerinde açılan dosyalarda bulunan sanıkların yaşa göre dağılımına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

348.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 28 Mart 2023 tarihinden bu yana serbest bırakılan hükümlülere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14589)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. 7. Yargı paketinde yapılan infaz düzenlemesi sonucu serbest bırakılan kaç hükümlü ve tutuklu vardır?
2. Bunların hüküm giydikleri suçların dağılımı nasıldır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-988-3714/5349
Konu : Yazılı soru önergesi

23 /08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14589 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-988-3713/5348
Konu : Yazılı soru önergesi

23 /08 /2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14589 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Adlî istatistikler sanık ve suç esas alınarak derlenmektedir. Bu çerçevede, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

349.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda uyuşturucu madde kullanma suçundan hüküm giyen kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14590)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde uyuşturucu madde kullanımından hüküm giyen kişi sayısı nedir?
2. Bunların yıllara ve illere göre dağılımı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-989-3737/5378
Konu : Yazılı soru önergesi

23 /08 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14590 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-989-3736/5377
Konu : Yazılı soru önergesi

23. /08. /2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14590 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; "Kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak" kenar başlıklı 191. maddesi uyarınca ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

350.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kasten adam öldürme suçundan hüküm giyen kişilerin yaşlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14591)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Kasten öldürme suçundan hüküm giyen en küçük hükümlü yaşı kaçtır?
2. Kasten öldürme suçundan hüküm giyen en yaşlı hükümlü kaç yaşındadır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-990-3743/5384
Konu : Yazılı soru önergesi

23/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14591 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-990-3742/5383
Konu : Yazılı soru önergesi

23 /08 /2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14591 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesinde istenilen ayrıntıda bilgi sunulamamakla birlikte, Ülkemizdeki ceza infaz kurumlarında barındırılan tutuklu ve hükümlülerin yaş gruplarına göre dağılımına ilişkin istatistiklere Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün "https://www.cte.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

351.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda kasten adam öldürme suçundan hüküm giyen kişilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14592)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde kasten adam öldürme suçundan hüküm giyenlerin yaş ve eğitim durumu dağılımı nedir?
2. Bunların yıllara ve illere göre dağılımı nasıldır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-991-3706/5331
Konu : Yazılı soru önergesi

23/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14592 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-991-3705/5330
Konu : Yazılı soru önergesi

23/08/2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14592 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap, İkinci Kısım, Birinci Bölümünde düzenlenen "Hayata Karşı Suçlar"a ilişkin ceza mahkemelerinde açılan dosyalarda bulunan sanıkların yaşa göre dağılımına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

352.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, nüfusuna oranla uyuşturucu kullanımı ve kasten öldürme suçlarının en yüksek olduğu illere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14593)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Nüfusa oranla uyuşturucu kullanımının en yüksek olduğu 10 il hangileridir?
2. Nüfusa oranla kasten öldürme suçunun en yüksek olduğu 10 il hangileridir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-992-3720/5355
Konu : Yazılı soru önergesi

12./08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14593 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-992-3719/5354
Konu : Yazılı soru önergesi

22/08/2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14593 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap, İkinci Kısım, Birinci Bölümünde düzenlenen "Hayata Karşı Suçlar" ile "Kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek veya bulundurmak ya da uyuşturucu veya uyarıcı madde kullanmak" kenar başlıklı 191. maddesi uyarınca ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere ve ceza mahkemelerinde açılan dosyalarda bulunan sanıkların yaşa göre dağılımına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

353.- Diyarbakır Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, son beş yılda kasten yaralama suçundan hüküm giyen kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14594)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı **Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Av. Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili

1. Türkiye genelinde son 5 yıl içerisinde kasten yaralama suçundan hüküm giymiş hükümlü sayısı nedir?
2. Bunların yıllara ve illere göre dağılımı nasıldır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-993-3741/5382
Konu : Yazılı soru önergesi

09. /09. /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Dr. M. Sezgin Tanrıkulu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14594 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-993-3740/5381
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14594 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun İkinci Kitap, İkinci Kısım, İkinci Bölümünde düzenlenen "Vücut Dokunulmazlığına Karşı Suçlar"a ilişkin ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

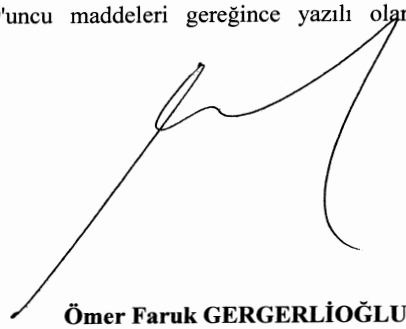
Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

354.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bakırköy Kadın Cezaevinde yaşandığı iddia edilen hak ihlallerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14596)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; ''Bakırköy Kadın Cezaevi'nde kalan mahpuslar yazın koğuşların erken saatte kapatılması ile ilgili sıkıntı yaşadıklarını, erken kapatılan koğuşların büyük bir sorun olduğunu, açık görüşlerin 35 dakika yapılmasının yetersiz olduğunu iletmektedir. Kadın cezaevi olmasına rağmen hijyen noktasında verilmesi gereken pet, deterjan, şampuan gibi malzemeler çok sınırlı. Denetimli serbestlikler verilmiyor. Hep yokuşa sürülüyor. "Suyu çok kullandı. Kişisel bakım yetersiz." gibi nedenlerle tahliyeleri engelleniyor. En olmayacak bahanelerle en üst eşikten hücre cezaları veriliyor şu an iki kişi hücrede, toplam 26 kişiye hücre cezası verildi. Genel aramalarda personellerin yaklaşımları kaba ve hoyrattır. Mektuplar geç veriliyor. Yemekler bazen pişirilmiyor. Kötü kokuyor. Havalandırma kapıları mevsime göre değil idarenin keyfiyetine göre açılıp kapanıyor. Kantin sisteminde çok ciddi sorunlar var kantin manav çalışmıyor. Adli tıpa götürülen arkadaşlar savsaklanıyor. Klozet kullanması gereken bir arkadaşa klozet yapılmadı. Müdür görüşüne çıkartılmıyoruz. Dilekçe yazıyoruz. Dilekçeler buharlaşıyor. Avukat ve açık görüşlerde ayakkabı çıkartma dayatılıyor. Kurs, spor, ortak alan gibi etkinlikler iki siyasi koğuşa tanınmıyor. İki koğuş arasında oda değişimi yapmak istediğimizde hep reddediliyor. Keyfilik var, sevkler kesinlikle yapılmıyor ama sürgün yapılıyor. 8 Mart Dünya Kadınlar gününde adli mahpuslara telefon hakkı verdiler. Siyasi vermediler. 3 kişilik görüş listesi bahanelerle iptal ediliyor. Kuzenlerimiz dahi reddediliyor. 6 kişi gelebilir kuralının içine 6 aylık bebekler dahil ediliyor. Görüşçümüzün küçük çocuğu varsa görüşe alınmıyor." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde yaz aylarında koğuşların erken saatte kapatıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa koğuşların erken saatte kapatılmasının gerekçesi nedir?

3) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde açık görüşlerin 35 dakika uygulandığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa açık görüş sürelerinin artırılması ile ilgili yapılan çalışmalar var mıdır?
4) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde hijyen malzemelerinin verilmediği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa konu ile ilgili mahpusların hijyen malzemelerinin verilmesi ile ilgili yapılan çalışmalar nelerdir?
5) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde mahpuslara denetimli serbestlik verilmediği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Bakırköy Kadın Cezaevi'nde mahpuslara denetimli serbestlik verilmemesinin gerekçesi nedir?
6) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde mahpuslara hücre cezası verilmediği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa mahpuslara hücre cezalarının verilmesinin gerekçesi nedir?
7) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde görevlilerin mahpuslara kötü muamelede bulundukları iddiası doğru mudur? Eğer bu iddialar doğruysa mahpuslara kötü muamelede bulunan infaz koruma memurları hakkında açılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa soruşturmaların akıbetleri ne durumdadır?
8) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde mahpuslara mektupların geç verildiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Bakırköy Kadın Cezaevi'nde mahpuslara mektupların geç verilmesinin gerekçesi nedir?
9) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde yemeklerin bazı zamanlar pişmediği ve kötü koktuğu iddiası doğru mudur?
10) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde mahpusların kantin alışverişlerinde eksiklikler olduğu iddiası doğru mudur?
11) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde mahpusların müdür görüşüne çıkartılmadığı iddiası doğru mudur?
12) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde dilekçelerin buharlaştığı iddiası doğru mudur?
13) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde mahpusların avukat ve açık görüşlerinde ayakkabılarının çıkartıldığı iddiası doğru mudur?
14) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde kurs, spor, ortak alan gibi etkinliklerin iki siyasi koğuşa tanınmadığı iddiası doğru mudur?
15) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nde adli mahpuslara telefon hakkı verilirken siyasi mahpuslara verilmediği iddiası doğru mudur?
16) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde 3 kişilik görüş listesinin iptal edildiği iddiası doğru mudur?
17) Bakırköy Kadın Cezaevi'nde 6 kişi kuralının içine 6 aylık bebeklerin dahil edildiği iddiası doğru mudur?
18) Son 6 yılda cezaevi personelleri hakkında açılmış kaç soruşturma vardır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-995-4384/6219
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14596 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-995-4383/6218
Konu : Yazılı soru önergesi

18. /02/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14596 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklulara karşı kötü muamele vakalarının yaşanmaması ve bu tür şikâyet sebeplerinin ortadan kaldırılması için mevzuatımızda köklü değişiklikler yapılmıştır.

Bu çerçevede, ceza infaz kurumları; yargı denetimi kapsamında 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanunu ile oluşturulan infaz hâkimleri; idari denetim kapsamında Adalet Bakanlığı müfettişleri ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü hâkim ve kontrolörleri; sivil toplum kuruluşlarının denetimi kapsamında 4681 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri İzleme Kurulları Kanunu hükümleri gereğince oluşturulan izleme kurulları; idari özerkliğe sahip kurumların denetimi kapsamında 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu uyarınca kurulan Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu; parlamento denetimi kapsamında Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu ya da araştırma komisyonlarının başkan ve üyeleri; uluslararası denetim kapsamında Avrupa İşkencenin Önlenmesi Sözleşmesi gereğince Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesi tarafından denetlenmesinin yanı sıra, Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserliği ve Birleşmiş Milletler Keyfi Tutuklamalar Çalışma Grubu tarafından denetlenmektedir.

Ayrıca, Birleşmiş Milletler İşkenceye Karşı Sözleşmeye Ek İhtiyari Protokolü (OPCAT), 27/10/2011 tarihinde Ülkemiz bakımından yürürlüğe girmiştir. Bilindiği üzere, Ek Protokol çerçevesinde kişilerin özgürlüklerinden yoksun bırakıldığı gözaltı merkezleri ve ceza infaz kurumlarına Ek Protokolde belirtilen denetleme organınca ziyaretler düzenlenebilecektir.

Ceza infaz kurumları, yukarıda belirtilen hem ulusal hem de uluslararası bağımsız kuruluşlar tarafından düzenli aralıklarla haberli ve habersiz olarak ziyaret edilmekte, hükümlü ve tutukluların sağlık ve yaşam koşulları, iç güvenlik, sevk ve nakil işlemleriyle ilgili aksaklık ve eksiklikler yetkili mercilere bildirilmektedir.

Hükümlü ve tutuklular veya sivil toplum örgütleri, resmî ya da özel insan hakları kuruluşları tarafından yapılan başvurular titizlikle incelenmekte, adlî ve idarî yönden yapılan soruşturmalar sonucunda kusur ve ihmali olan görevliler hakkında yasal gereğine tevessül edilmektedir.

II- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 37. maddesinin birinci fıkrasında, kurumda, düzenli bir yaşamın sürdürülmesi, güvenliğin ve

disiplinin sağlanması bakımından kanun, yönetmelikler ile idarenin uyulmasını emrettiği veya gerekli kıldığı davranış ve tutumlar, kusurlu olarak ihlâl edildiğinde, hükümlüler hakkında eylemlerinin niteliği ile ağırlık derecesine göre Kanunda belirtilen disiplin cezalarının uygulanacağı hükmü yer almaktadır.

Kanunun 38. maddesinde hükümlü ve tutukluların belirtilen kurallara uymamaları hâlinde uygulanabilecek disiplin cezalarına yer verilmiş olup, 39 ilâ 44. maddelerinde disiplin cezalarının niteliği, uygulanma usulleri ile bu cezaları gerektiren eylemler, 47 ve 48. maddelerinde ise disiplin cezasını gerektiren eylemlerin tekrarı halinde belirlenecek disiplin cezaları ile disiplin cezalarının soruşturulması, infaz edilmesi ve kaldırılması usulleri düzenlenmiştir.

Ayrıca hükümlü ve tutukluların kurum idaresinin kendileriyle ilgili her türlü disiplin işlemine karşı infaz hâkimliği nezdinde şikâyet, infaz hâkimliği kararlarına karşı ise ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakkı bulunduğu malûmlarıdır. Bu şekilde bağımsız yargı denetiminden geçerek kesinleşen disiplin cezası kararları infaz edilmekte olup bu kararların uygulanmasında herhangi bir keyfilik söz konusu değildir.

III- A) 5275 sayılı Kanunun "Hükümlünün telefon ile haberleşme hakkı" kenar başlıklı 66. maddesinin birinci fıkrasında, kapalı ceza infaz kurumlarındaki hükümlülerin, Cumhurbaşkanınca çıkarılan yönetmelikte belirlenen esas ve usullere göre idarenin kontrolündeki ücretli telefonlar ile görüşme yapabileceği, telefon görüşmesinin idarece dinleneceği ve kayıt altına alınacağı, bu hakkın tehlikeli hâlde bulunan ve örgüt mensubu hükümlüler bakımından kısıtlanabileceği; ikinci fıkrasında, açık ceza infaz kurumları ile çocuk eğitimevlerinde hükümlülerin, ücretli telefonlarla serbestçe görüşme yapabileceği; üçüncü fıkrasında, açık ve kapalı ceza infaz kurumlarındaki hükümlülerin altsoy, üstsoy, eş ve kardeşlerinin ölüm, ağır hastalık, salgın hastalık veya doğal afet hâllerinde, kuruma ait telefon ve faks cihazından derhâl yararlandırılacağı, görüşmelerin, tutanak ile belgeleneceği ve tutanakların özel bir dosyada saklanacağı; dördüncü fıkrasında, hükümlülerin açık ve kapalı ceza infaz kurumlarında, çocuk eğitimevlerinde araç telefonu, telsiz telefon veya cep telefonu ve benzeri iletişim araçlarını bulunduramayacağı ve kullanamayacağı,

B) 28/03/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Telefonla görüşme hakkı" kenar başlıklı 74. maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendinde, hükümlülerin görüşebilecekleri yakınlarından bir veya birden fazla kişi ile haftada bir kez ve bir telefon numarasıyla bağlantı kurarak kesintisiz görüşme yapabileceği, herhangi bir nedenle görüşme gerçekleşememişse daha önceden bildirilen numaralardan bir diğeriyle görüşebileceği, konuşma süresinin görüşme başladığı andan itibaren on dakikayı geçemeyeceği, deprem, salgın hastalık, doğal afet gibi zaruri hâllerde Bakanlık kararı ile telefon ile görüşme süresi ve sayısının artırılabileceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

IV- 5275 sayılı Kanunun, "Hükümlünün mektup, faks ve telgrafları alma ve gönderme hakkı" kenar başlıklı 68. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlünün, bu maddede belirlenen kısıtlamalar dışında, kendisine gönderilen mektup, faks ve telgrafları alma ve ücretleri kendisince karşılanmak koşuluyla, gönderme hakkına sahip olduğu, hükümlünün usul ve esasları Adalet Bakanlığınca belirlenmek suretiyle, gerekli teknik altyapının bulunduğu kurumlarda elektronik yöntemlerle de mektup alıp gönderebileceği; ikinci fıkrasında,

hükümlü tarafından gönderilen ve kendisine gelen mektup, faks ve telgrafların mektup okuma komisyonu bulunan kurumlarda bu komisyon, olmayanlarda kurumun en üst amirince denetleneceği; üçüncü fıkrasında, kurumun asayiş ve güvenliğini tehlikeye düşüren, görevlileri hedef gösteren, terör ve çıkar amaçlı suç örgütü veya diğer suç örgütleri mensuplarının haberleşmelerine neden olan, kişi veya kuruluşları paniğe yöneltecek yalan ve yanlış bilgileri, tehdit ve hakareti içeren mektup, faks ve telgrafların hükümlüye verilmeyeceği, hükümlü tarafından yazılmış ise gönderilmeyeceği; dördüncü fıkrasında, hükümlü tarafından resmî makamlara veya savunması için avukatına gönderilen mektup, faks ve telgrafların denetime tâbi olmadığı, bu iletilerin, alıcısı dışındaki kişilerin erişimini engelleyici tüm tedbirler alınarak hükümlünün talebine göre posta yoluyla veya elektronik ortamda alıcısına ulaştırılabileceği hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklular anılan maddede belirtilen kısıtlama sebeplerini içermemesi kaydıyla mektup, faks ve telgraflarını gönderebilmekte, kendilerine gelen mektup, faks ve telgrafları kabul edebilmektedirler.

V- A) 5275 sayılı Kanunun "Hükümlünün beslenmesi" kenar başlıklı 72. maddesinin birinci fıkrasında, hükümlüye Adalet ve Sağlık bakanlıklarınca birlikte belirlenecek kalori esasına göre, sağlıklı ve güçlü kalması için nitelik ve nicelik olarak besleyici, sağlık koşullarına uygun, makul çeşitlilikte, yaş, sağlık, çalıştığı işin özelliği, dinî ve kültürel gerekleri göz önünde tutularak besin verileceği ve içme suyu sağlanacağı,

B) Hükümlü ve Tutuklular ile Ceza İnfaz Kurumları Personelinin İaşe Yönetmeliğinin;

1- "Devlet tarafından iaşe edilecek kişiler" kenar başlıklı 4. maddesinin üçüncü fıkrasında, görevi başında bulunan personelin, hükümlü ve tutuklu ile aynı şekilde iaşe edileceği, personel için özel yemek veya tabldot çıkarılamayacağı, günlük olarak mahkeme veya hastaneye sevk olan hükümlü ve tutuklular ile sevkte görevli memurların, kurumda bulunmadığı öğünler için kumanya verileceği; dördüncü fıkrasında, görev başında bulunan personel, kurumlara staj için gelenler, eğitim-öğretim, kültürel ve sportif faaliyetler ile görevlendirilen görevliler ile kamu kurum ve kuruluşları tarafından görevlendirilen personel, eğitim merkezlerinde eğitim görenler ya da ceza infaz kurumunda mevcut olan hükümlü ve tutukluların, hangi öğünlerde kurumda hazırsa o öğüne ait iaşe miktarından yararlanacakları, ancak, günlük iaşe miktarının içinde kalmak koşulu ile gece vardiyasında görev yapan personele kumanya verileceği; yedinci fıkrasında, çocuk hükümlü ve tutuklular ile kurumda annesiyle birlikte kalan çocuklara, süt emziren anneler ve hamilelere durumlarına uygun ve Bakanlıkça belirlenen tutarda gıda verileceği,

2- "Günlük iaşe miktarı" kenar başlıklı 5. maddesinde, günlük iaşe miktarının, Sağlık Bakanlığı ile birlikte belirlenen günlük kalori ihtiyacı ve bütçe imkânları da değerlendirilerek saptanan tutar olduğu,

3- "Hastaların iaşe edilmesi" kenar başlıklı 9. maddesinin birinci fıkrasında, hasta hükümlü ve tutukluya, diyetisyen veya hekimlerin belirleyeceği besinlerin verileceği; ikinci fıkrasında, inancı gereği veya vegan, vejeteryan türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların taleplerinin, iaşe miktarı ile sınırlı kalmak üzere karşılanacağı,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

Bakanlığımız ve Sağlık Bakanlığı tarafından bir kişi için günlük kalori ihtiyacı ortalama 2300 kalori olarak belirlendiğinden, hasta hükümlü ve tutuklulara, diyetisyen veya hekimlerin belirleyeceği besinler bu ölçülerde verilmektedir. Öte yandan, inancı gereği veya

vegan, vejetaryen türü özel bir beslenme şekline sahip hükümlü ve tutukluların talepleri de azami ölçüde karşılanmaktadır.

VI- A) 5275 sayılı Kanunun "Hükümlüyü ziyaret" kenar başlıklı 83. maddesinin birinci fıkrasında hükümlünün, belgelendirilmesi koşuluyla eşi, üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile vasisi veya kayyımı tarafından haftada bir kez ve ayrıca kuruma kabullerinde, zorunlu hâller dışında bir daha değiştirilmemek üzere, ad ve adreslerini bildirdiği en fazla üç kişi tarafından, yarım saatten az ve bir buçuk saatten fazla olmamak üzere çalışma saatleri içinde ziyaret edilebileceği, çocuk hükümlüler için ziyaret süresinin bir saatten az, üç saatten fazla olmamak üzere belirleneceği; ikinci fıkrasında, birinci fıkrada belirtilenler dışındaki kimselerin ziyaretine Cumhuriyet başsavcılığı tarafından yazılı olarak izin verilebileceği; üçüncü fıkrasında görüşlerin, koşul ve süreleri Adalet Bakanlığınca hazırlanan yönetmelikle kapalı ve açık olmak üzere iki biçimde yaptırılacağı hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara yaptırılan açık ve kapalı görüşler; 5275 sayılı Kanunun 83. maddesi, 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin "Ziyaret ve ziyaret yeri" kenar başlıklı 108. maddesi ile hükümlü ve tutukluların ziyaretlerine ilişkin usul ve esasların ayrıntılı olarak düzenlendiği Hükümlü ve Tutukluların Ziyaret Edilmeleri Hakkında Yönetmelik hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir.

VII- 5275 sayılı Kanunun "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin birinci fıkrasında, hükümlülerin dış dünyaya uyumlarını sağlamak, aileleriyle bağlarını sürdürmelerini ve güçlendirmelerini temin etmek amacıyla; açık ceza infaz kurumunda veya çocuk eğitimevinde bulunan ve koşullu salıverilmesine bir yıl veya daha az süre kalan iyi hâlli hükümlülerin talebi hâlinde, cezalarının koşullu salıverilme tarihine kadar olan kısmının denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infazına, ceza infaz kurumu idaresince hükümlü hakkında hazırlanan değerlendirme raporu dikkate alınarak, hükmün infazına ilişkin işlemleri yapan Cumhuriyet başsavcılığının bulunduğu yer infaz hâkimi tarafından karar verilebileceği, üçüncü fıkrasının (a) bendinde, sıfır-altı yaş grubunda çocuğu bulunan ve koşullu salıverilmesine iki yıl veya daha az süre kalan kadın hükümlülerin diğer şartları da taşımaları hâlinde birinci fıkrada düzenlenen infaz usulünden yararlanabilecekleri hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

VIII- Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta;

A) Bakırköy Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürütüldüğü,

B) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

355.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, doğurganlık oranlarının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14603)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir Göktaş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **30.07.2024**

İsa Mesih Şahin
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Dünya Bankası verilerine göre dünya genelinde doğurganlık oranlarında ciddi bir düşüş yaşanmaktadır. 1970'lerden bu yana doğurganlık oranlarında gözlemlenen bu düşüş, ülkelerin nüfus dinamiklerini ve gelecekteki sosyal, ekonomik yapısını doğrudan etkilemektedir. Türkiye'de de benzer bir trend gözlemlenmekte olup, bu durumun nedenleri, sonuçları ve hükümetin bu konuda aldığı önlemler hakkında detaylı bilgilere ihtiyaç duyulmaktadır.

Doğurganlık oranlarındaki düşüş, sadece nüfus artış hızını yavaşlatmakla kalmamakta, aynı zamanda uzun vadede ekonomik büyüme, sosyal güvenlik sistemleri, eğitim ve sağlık hizmetleri gibi birçok alanda önemli etkiler yaratmaktadır. Düşen doğurganlık oranları, yaşlanan nüfusla birlikte iş gücünde azalma, emeklilik sistemlerinde sürdürülebilirlik sorunları ve genç nüfusun azalması gibi kritik sorunlara yol açabilmektedir. Bu nedenle, doğurganlık oranlarının neden düştüğü, bu durumun potansiyel etkileri ve bu konuda alınabilecek önlemler hakkında kapsamlı bir değerlendirme yapılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'de doğurganlık oranlarının 2000'lerden bu yana nasıl bir değişim gösterdiğine dair detaylı veriler nelerdir?

2. Doğurganlık oranlarının düşüşüne etki eden başlıca faktörler nelerdir? Bu konuda yapılan bilimsel araştırmaların sonuçları nelerdir?

3. Hükümetin ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı'nın doğurganlık oranlarını arttırmak veya stabil tutmak için uyguladığı politikalar ve stratejiler nelerdir?

4. Türkiye'nin doğurganlık oranının düşüşü, gelecekteki nüfus yapısına ve ekonomik kalkınmaya nasıl bir etki yapabilir? Bu konuda yapılan projeksiyonlar nelerdir?

5. Doğurganlık oranlarının düşüşüne karşı toplumda bilinçlendirme ve destek çalışmaları yapılmakta mıdır? Bu çalışmaların kapsamı ve etkinliği nedir?

6. Doğurganlık oranlarının düşük olduğu bölgelerde ve yüksek olduğu bölgelerde bölgesel farklılıklar var mıdır? Varsa, bu farklılıkların nedenleri nelerdir?

7. Doğurganlık oranlarının düşüşü ile eğitim seviyesi arasındaki ilişki nedir? Bu konuda yapılan çalışmaların sonuçları nelerdir?

8. Kadınların iş gücüne katılım oranları ile doğurganlık oranları arasındaki ilişki nedir? Bu konuda yapılan araştırmaların bulguları nelerdir?

9. Hükümetin aile planlaması politikaları ve doğum kontrol yöntemlerine erişim konusundaki tutumu nedir?

10. Doğurganlık oranlarının düşüşü ile şehirleşme oranları arasındaki ilişki hakkında bilgi verir misiniz?

11. Genç nüfusun evlilik ve çocuk sahibi olma konusundaki tutumları ve beklentileri nelerdir? Bu konuda yapılan anket veya araştırmaların sonuçları nelerdir?

12. Doğurganlık oranlarının düşüşü, emeklilik sistemleri ve sosyal güvenlik politikaları üzerinde nasıl bir etki yaratabilir?

13. Sağlık hizmetlerinin doğurganlık oranlarına etkisi nedir? Doğum öncesi ve sonrası sağlık hizmetlerinin kalitesi ve erişilebilirliği bu oranları nasıl etkiler?

14. Hükümetin doğurganlık oranlarını arttırmak için mali teşvikler veya vergi indirimleri gibi ekonomik teşvik politikaları var mıdır? Varsa, bu politikaların etkinliği nasıl değerlendirilmiştir?

15. Türkiye'nin doğurganlık oranlarını arttırmaya yönelik gelecekte planladığı projeler ve girişimler nelerdir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12894880
Konu : Soru Önergeleri (7/14603)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve 1472918 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın İsa Mesih ŞAHİN tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/14603 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/14603 Cevap Metni

İstanbul Milletvekili Sayın **İsa Mesih ŞAHİN**'e Ait **7/14603** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımız koordinesinde ilgili tüm paydaşların katılımıyla 2024–2028 yıllarını kapsayan Ailenin Korunması ve Güçlendirilmesi Vizyon Belgesi ve Eylem Planı hazırlanmış olup konuya ilişkin 2024/6 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi 15.05.2024 itibariyle yürürlüğe girmiştir. Söz konusu belgede yer alan ilgili eylemler aracılığıyla dinamik nüfus yapısının korunmasına yönelik faaliyetler de hayata geçirilecektir.

Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi ile yeni evlenecek gençlerin evlilik süreçlerinde ihtiyaç duyacakları ekonomik destek ile evlilikte karşılaşabilecekleri olası iletişim sorunlarına yönelik danışmanlık ve eğitim programlarının sunulması amaçlanmaktadır. Proje kapsamında başvurusu onaylanan çiftlere 48 ay vadeli, 2 yıl geri ödemesiz, 150.000 TL tutarında faizsiz kredi desteği sunulmasının yanı sıra evlilik öncesi ve sonrası eğitim ve danışmanlık hizmetleri sağlanacaktır. Proje kapsamında başvurular 15.02.2024 tarihi itibariyle alınmaya başlanmıştır.

Projenin pilot uygulaması deprem illerinden Adıyaman, Gaziantep (Sadece İslahiye ve Nurdağı ilçeleri), Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya illerinde gerçekleştirilmektedir. Aile ve Gençlik Fonu'na bugüne kadar 12.132 çift başvurmuş, 4.814 çifte evlilik öncesi eğitim veya aile danışmanlığı hizmeti sunulmuştur. Eğitim/danışmanlık hizmetlerine katılan ve resmi nikâhı gerçekleşen 3.963 çifte kredi ödemeleri gerçekleştirilmiştir.

Aile ve Gençlik Fonu Projesinde yeni bir aşamaya geçilmiş olup TÜİK verilerine göre doğurganlık hızının en düşük olduğu Karabük, Bartın ve Zonguldak illeri dahil edilmiş ve başvurular alınmaya başlanmıştır.

Pilot uygulama kapsamında sahadan alınan dönüşler ve vatandaşların talepleri kapsamında söz konusu destekten daha fazla çiftin yararlanabilmesi için gelir kriterinde yeni düzenleme yapılmış, gelir kriteri kişilerin alabilecekleri ek ödemeleri de kapsayacak şekilde 2.3 asgari ücrete çıkartılmıştır.

Projede uygulama sonrasında gerçekleştirilecek değerlendirmeler ile kademeli olarak ulusal düzeyde yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar devam edecektir.

Toplam doğurganlık hızının yıllar içerisindeki değişimine ilişkin ayrıntılı istatistikler TÜİK web sayfasında yayımlanmaktadır.

Soru önergesinde yer alan diğer konular, Bakanlığımız görev ve faaliyet alanında olmadığından değerlendirilememiştir.

356.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilindeki kamu kurumlarında görev yapan engelli personel ile ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14609)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Vedat Işıkhan** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **26/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Engellilerin tüm insan hak ve temel özgürlüklerinden tam ve eşit şekilde yararlanmasını teşvik ve temin etmek ve insanlık onurlarına saygıyı güçlendirmeyi amaçlayan ve Engelli ve Yaşlı Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün uygulamadan sorumlu birim olduğu Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme gereği engellilerin haklarının tüm politika ve programlarda bütüncül bir anlayışla korunması ve teşvik edilmesi, engellilerin haklarını ihlal eden her türlü uygulamaya son verilmesi ve özellikle de her hakkın kullanımı bakımından engelliliğe dayalı ayrımcılıkla mücadele için gerekli tedbirlerin alınması öngörülmektedir.

Şehirlerimizdeki kamu kurumlarında görev yapan engelli memur ve işçi sayılarımızın ve hangi kadrolarda yer aldığı bilgisi bu alanda yapılacak çalışmalarda da önem arz etmektedir.

Bu bağlamda,

1- Uşak merkez, ilçeler, beldeler ve köyler olmak üzere kamu kurumlarında görev yapan engelli memur sayısı kaçtır? Bu çalışanlar hangi pozisyonlarda görev yapmaktadır?
2- Uşak merkez, ilçeler, beldeler ve köyler olmak üzere kamu kurumlarında görev yapan engelli işçi sayısı kaçtır? Bu çalışanlar hangi pozisyonlarda görev yapmaktadır?
3- 2024-2025 yılları için Uşak'ta istihdam edilmesi planlanan engelli memur ve işçi sayısı kaçtır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610- 219 19.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/14609)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından yöneltilen 7/14609 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"İşçi statüsünde engelli bireylerin il bazında istihdamına ilişkin veriler, Türkiye İş Kurumunun internet sayfasında (www.iskur.gov.tr) yayımlanmakta olan istihdamı zorunlu kontenjanları ile aylık istatistik bültenleri ve istatistik yıllıklarında yer almakta olup, soru önergesinde yer alan diğer sorular Bakanlığımızın görev ve yetki alanında bulunmadığından cevaplandırılamamıştır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

357.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya'nın Gazipaşa ilçesinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14632)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sn. Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 26.07.2024

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Gazipaşa ilçe merkezinde, ilçemize bağlı bulunan köylerimizde ve yaylalarımızda ciddi elektrik sorunu yaşanmaktadır. Gazipaşa hızla gelişen bir ilçemiz olduğu için mevcut trafoların yeterli altyapıyı sağlayamadığı; dolayısıyla, şehir merkezinde de yeni elektrik ve altyapı yatırımlarına ihtiyaç olduğu açıktır.

Geçtiğimiz Kurban Bayramı'ndan sonra ilçe genelinde meydana gelen iki günlük elektrik kesintisi nedeniyle çok sayıda hemşehrimizin büyük mağduriyetler yaşadığı bilinmektedir. 2024 yılında bu tür hadiselerin kabul edilemez olduğu ortadadır.

Ayrıca ilçemizin bazı bölgelerinde 80'li, 90l'ı yılların başında dikilen ağaç direkler üzerinden elektrik telleri kullanılmakta ve bunlar ciddi ölçüde orman yangını tehlikesi oluşturmaktadır.

Elektrik işletmesi hakkını elinde bulunduran CK Enerji Akdeniz Elektrik isimli şirketin elektrik kesintilerinin ve altyapı yetersizliklerinin çözümü noktasında bir an önce yatırımlara yoğunlaşması önem arz etmektedir.

Buna göre;

1) Gazipaşa ilçemizdeki mevcut elektrik altyapısının yeterli olduğunu düşünüyor musunuz? Yaşanan kesintiler ve elektrik verilemeyen bölgeler olduğu dikkate alındığında, mevcut altyapıların geliştirilmesi, elektrik kesintilerinin önlenmesi ve elektrik olmayan bölgelere elektrik altyapısının ulaştırılması hususlarında bir çalışmanız mevcut mudur?

2) Gazipaşa ilçemizde çok uzun süre önce dikilen ağaç direkler üzerinden elektrik tellerinin kullanıldığı dikkate alındığında, bu direklerin ve tellerin değiştirilmesine yönelik bir planlamanız var mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-28137O
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14632)

19 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1472918 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/14632 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/14632 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'NIN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketi enerji taleplerinin karşılanması, teknik kayıp oranlarının düşürülmesi, yeni trafo merkezlerinin tesis edilmesi, ekonomik ömrünü tamamladığı için can ve mal güvenliği problemi oluşturabilecek ve arıza sayı/süre değerlerinin artmasına neden olabilecek trafoların yenilenmesi, ekonomik ömrünü tamamlamış ağaç direklerin demir veya beton direklerle değiştirilmesi, havai hat iletkenlerin yenilenmesi gibi çalışmaların yanı sıra kırsal bölgedeki sorunların giderilmesine yönelik yatırım çalışmalarına devam etmekte olup, söz konusu yatırımlar da Bakanlığımız tarafından düzenli olarak takip edilmektedir.

Bu çerçevede Antalya ilimizde onaylı yatırım planı kapsamında 2021, 2022, 2023 ve 2024 yılları için bugünki fiyatlarla toplam 9,03 Milyar TL tutarındaki yatırım planlamasının 8,93 Milyar TL'lik kısmı gerçekleşmiştir.

Öte yandan; elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliğine ilişkin yükümlülükleri "*Elektrik Piyasasında Dağıtım ve Perakende Satış Faaliyetlerine İlişkin Kalite Yönetmeliği"* (Yönetmelik) çerçevesinde düzenlenmiş olup, bu kapsamda hem mezkûr Yönetmeliğin dağıtım şirketleri/perakende satış şirketlerinin ticari kalite göstergeleri açısından yükümlü olduğu asgari performans standartlarını düzenleyen 18'inci ve 27'nci maddelerindeki standartların ilgili şirketlerce ihlali halinde, hem de yönetmelikte yer alan yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda kullanıcıların tazminat hakkının doğacağı hükme bağlanmıştır.

Bununla birlikte mevzuattaki yükümlülüklere ilişkin lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ ve/veya EPDK tarafından periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporlarının gereği de EPDK tarafından yerine getirilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

358.- Antalya Milletvekili Mustafa Erdem'in, 28 Temmuz 2024 tarihinde Antalya'nın Serik ilçesinde çıkan orman yangınına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14633)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98. İçtüzüğün 96. maddesi gereğince Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Mustafa ERDEM

Antalya Milletvekili

Antalya'nın Serik ilçesine bağlı Yumaklar Mahallesi'nde, 28.07.2024 tarihinde saat 16.00 sularında başlayan ve kısmen kontrol altına alınan, 60 hektarlık alanın zarar gördüğü orman yangınına müdahalenin devam ettiği bilinmektedir. Söz konusu yangının çıkmasına neden olduğu ön inceleme raporunda belirtilen elektrik direğine ilişkin olarak;

1. Bölgeye hizmet veren elektrik dağıtım şirketi olan AEDAŞ (Akdeniz Elektrik Dağıtım Şirketi)'ın ihmalinin olup olmadığı belirlenmiş misidir?
2. AEDAŞ ve yetkilileri hakkında adli/idari soruşturma açılmış mıdır? Detayları nelerdir?
3. Bölgedeki elektrik hatlarının bakım ve onarımıyla ilgili hangi çalışmalar yapılmaktadır?
4. Elektrik hatlarından dolayı çıkabilecek olan yangınlara karşı ne gibi tedbirler alınmıştır ve alınması planlanmaktadır?
5. AEDAŞ'ın faaliyetleri ve vatandaş şikayetlerine ilişkin olarak, Bakanlığınızın yürüttüğü denetim ve incelemeler nelerdir? Aksaklık ve şikayetlerin giderilmesi için hangi adımlar atılmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281357
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14633)

19 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1472918 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Mustafa ERDEM'in tarafıma tevcih ettiği 7/14633 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA ERDEM'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergeye konu yangın vakası ile ilgili olarak sorumluların tespitine ilişkin halihazırda adli makamlar tarafından yürütülen soruşturma beklenmekte olup, soruşturma neticesinde yapılacak hukuki tespit ve değerlendirmeler doğrultusunda sorumlular hakkında idari yönden gerekli işlemler tesis edilecektir.

Bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketi enerji taleplerinin karşılanması, teknik kayıp oranlarının düşürülmesi, yeni trafo merkezlerinin tesis edilmesi, ekonomik ömrünü tamamladığı için can ve mal güvenliği problemi oluşturabilecek ve arıza sayı ve süre değerlerinin artmasına neden olabilecek trafoların yenilenmesi, ekonomik ömrünü tamamlamış ağaç direklerin demir veya beton direklerle değiştirilmesi, havai hat iletkenlerin yenilenmesi gibi çalışmaların yanı sıra kırsal bölgedeki sorunların giderilmesine yönelik yatırım çalışmalarına devam etmekte olup, söz konusu yatırımlar da Bakanlığımız tarafından düzenli olarak takip edilmektedir.

Bu çerçevede Antalya ilimizde onaylı yatırım planı kapsamında 2021, 2022, 2023 ve 2024 yılları için bugünkü fiyatlarla toplam 9,03 Milyar TL tutarındaki yatırım planlamasının 8,93 Milyar TL'lik kısmı gerçekleşmiştir.

Öte yandan; elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliğine ilişkin yükümlülükleri "*Elektrik Piyasasında Dağıtım ve Perakende Satış Faaliyetlerine İlişkin Kalite Yönetmeliği"* (Yönetmelik) çerçevesinde düzenlenmiş olup, bu kapsamda hem mezkûr Yönetmeliğin dağıtım şirketleri/perakende satış şirketlerinin ticari kalite göstergeleri açısından yükümlü olduğu asgari performans standartlarını düzenleyen 18'inci ve 27'nci maddelerindeki standartların ilgili şirketlerce ihlali halinde, hem de yönetmelikte yer alan yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda kullanıcıların tazminat hakkının doğacağı hükme bağlanmıştır.

Bununla birlikte mevzuattaki yükümlülüklere ilişkin lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ ve/veya EPDK tarafından periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporlarının gereği de EPDK tarafından yerine getirilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

359.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Alaşehir Demirköprü EİH Yenileme Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14634)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **29/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğü (TEİAŞ) bütçesi kapsamında 2022D00-177127 numaralı "Uşak OSB Branşman Noktası-Kula Branşman Noktası-Alaşehir Demirköprü EİH Yenileme (TTFO)" adlı proje 420.000.000 TL toplam bütçeye sahip olup 2022-2026 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "154 kV Enerji İletim Hattı (93 km)" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması 2.000 TL, 2024 yılı yatırımı da 2.000 TL olarak belirtilmiştir.
Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos itibariyle proje hangi aşamadadır?
2- Söz konusu projenin 2026 yılında planlanması gerekirken ilk 2 yıl yatırım tutarı toplam 4.000 TL olarak görülmektedir. Proje kapsamında ilk 2 yılda gerekli yatırımların yapılmamasının sebebi nedir?
3- Manisa ve Uşak'ta gerçekleştirileceği belirtilen projede Uşak özelinde gerçekleştirilecek çalışmalar nedir? Uşak'ta gerçekleştirilecek çalışmaların toplam bütçesi nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 279262
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14634)

09 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1472918 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/14634 esas numaralı yazılı soru önergeleri Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/14634Esas Numaralı Önerge Cevabı

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'NIN YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürlüğü (TEİAŞ)'ın Yatırım Programı'nda yer alan; 154 kV, 1272 MCM + 1272 MCM + 2x1272 MCM + 1272 MCM, 37 km + 18 km + 24 km + 14 km karakteristiğindeki Uşak OSB Brş.N. - Kula Brş.N. - Alaşehir - Demirköprü Elektrik İletim Hattı (EİH) Yenileme işinin projesi TEİAŞ tarafından 19.12.2018 tarihinde onaylanmış, ancak Ulusal Elektrik Enterkonnekte Sistemimizin arz ve güvenliğinin sağlanmasının yanı sıra 400 kV ve 154 kV enerji iletim hatlarımızın arıza ve kesintilerinin minimum seviyeye indirilerek işletilmesini sağlamak amacıyla TEİAŞ envanterinde bulunan 400 kV ve 154 kV 1272 MCM iletkenli mevcut direk ailelerinin 2019 yılında revize edilmesi zorunluluğu ortaya çıkmıştır. Yapılan bu zorunlu revizyon da söz konusu enerji iletim hattı projesinin 2019 yılında revize edilen yeni tip direk aileleriyle tekrar projelendirilmesi ihtiyacını ortaya çıkarmıştır.

Bu çerçevede projeye ilişkin yürütülen etüt çalışmaları kapsamında heyelan analizlerinin yapılması için Havasal LİDAR yöntemiyle arazi ölçümleri yapılması planlanmaktadır. Yanı sıra söz konusu proje revizyon çalışmalarında direk istimlak ve irtifak alanlarının artmasına bağlı olarak mevcut güzergahlarda olması muhtemel değişiklikler için projeye ilişkin kurum/kuruluşlardan yeniden onay ve izinlerin alınması gerekmekte olup, yürütülecek tüm bu süreç sonunda mezkûr projenin 2026 yılı itibarıyla tamamlanması planlanmaktadır.

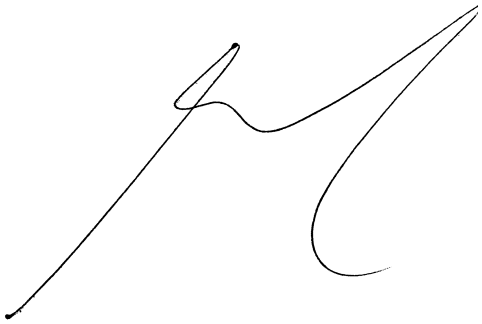
TEİAŞ Yatırım Programı'nda bulunan transformatör merkezi ve elektrik iletim hattı projeleri için ihale öncelikleri belirlenirken; bölgede yapımı devam eden proje yoğunluğu, projenin devreye girmesi gereken aciliyet süresi, tesis sürecinde yaşanabilecek sorunlar, kamulaştırma süreçleri, sistem açısından hat açma müsaadesi gibi kriterler çerçevesinde değerlendirmeler yapılmaktadır. Bu çerçevede "Afyon 1- Uşak Brş.n - Karma OSB EİH" ve "Uşak 380 - Uşak OSB EİH Yenileme" projeleri ihale edildikten sonra "Uşak OSB Brş. N. – Kula Brş. N – Alaşehir - Demirköprü EİH Yenileme" projesinin ihale edilmesi planlanmaktadır.

"Uşak OSB Brş. N. – Kula Brş. N – Alaşehir- Demirköprü EİH Yenileme" projesi toplam 117 km'lik bir hat yenilemesini kapsamakta olup, bu hattın 19 km'lik kısmı Uşak ilimizin sınırlarında yer almaktadır. Projenin toplam yatırım bütçesi ise 420.000.000 TL'dir.

360.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde mayına basarak hayatını kaybeden bir çobana ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14695)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide; ''Hakkari'de mayına basan çoban hayatını kaybetti. Hakkâri'nin Yüksekova ilçesinde arazide küçükbaş hayvanlarını otlatırken mayına basan Bedrettin Düzen (30) yaralandı. Helikopterle hastaneye kaldırılan Düzen, kurtarılamadı. Yüksekova ilçesinin Dağlıca bölgesindeki Sat Gölleri yakınlarında arazide küçükbaş hayvan otlatan Bedrettin Düzen Patlamada Düzen ağır yaralandı. İhbar üzerine bölgeye ekipler sevk edildi. Bölgeden helikopterle alınan Bedrettin Düzen, Yüksekova Devlet Hastanesi'ne kaldırıldı. Buradaki müdahalesinin ardından da Hakkari'ye sevk edilip ameliyata alınan Bedrettin Düzen, kurtarılamadı." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa mayın kim tarafından ne zaman döşenmiştir?
3) Hakkari Yüksekova'da tespit edilen ve imha edilmeyen mayın sayısı kaçtır?
4) Hakkari'de bulunan mayınların temizlenmesi amacıyla bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
5) Son 6 yılda Hakkari'de döşenen mayın sayısı kaçtır?
6) Son 10 yılda mayına basma nedeniyle hayatını kaybeden yurttaş sayısı kaçtır?
7) Son 10 yılda mayına basma nedeniyle yaralanan yurttaş sayısı kaçtır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2024/7107 - 3878759
Konu : Yazılı Soru Önergesi

29 Ağustos 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/14695 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Anti-personel kara mayınlarının aranıp bulunarak temizlenmesi, imha edilmesi faaliyetlerini de kapsayan "Ottowa Sözleşmesi" ne ülkemiz 2004 yılından itibaren taraf olmuştur. Bu itibarla, başta Doğu ve Güney sınırlarımız olmak üzere iç bölgeleri de kapsayacak şekilde mayın temizlik faaliyetleri emniyetli ve yoğun bir şekilde icra edilmeye devam etmektedir.

Bu kapsamda yaklaşık 45 milyon m² alan mayından arındırılmıştır.

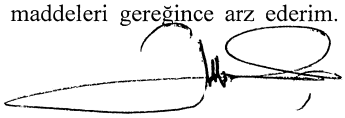
Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

361.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'ndeki puan kesinti oranının artırılmasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14696)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Prof. Dr. Sayın Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **30.07.2024**



İsa Mesih Şahin
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili

Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS), tıp eğitimi gören doktorların uzmanlık alanlarında eğitim alabilmeleri için geçmeleri gereken kritik bir sınavdır. Bu sınavın adil ve etkili bir şekilde yönetilmesi, hem sağlık sistemi hem de bireysel kariyerler açısından büyük önem taşımaktadır. Ancak, 16 Mayıs 2024 tarihinde yapılan *Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik* ile;

- Uzmanlık eğitimine devam etmekte iken sınava girildiğinde,
- Uzmanlık eğitimine devam etmekte iken istifa edenlerin istifalarını takip eden ilk sınavda,
- Bir uzmanlık programına yerleştirildiği hâlde eğitime başlamayanların takip eden ilk sınavda puan kesinti oranı **%2'den %5'e** çıkarılmıştır.

Mevcut %5 oranının, sistemin adil, dengeli ve etkili işleyişini sağlamak açısından yeterli olduğu asistan hekimlerce tarafımıza iletilmektedir. Puan kesinti oranının artırılmasının sağlık profesyonelleri üzerindeki etkileri oldukça geniş bir yelpazeyi kapsamaktadır. Bu değişiklik, özellikle uzmanlık eğitimi sürecinde olan adaylar arasında motivasyon kaybına, eğitim süreçlerinde aksamalara ve bazı branşlarda uzman doktor açığının artmasına yol açabilmektedir. Bu olası sonuçlar, hem sağlık sisteminin kalitesini hem de vatandaşlara sunulan sağlık hizmetlerinin standardını ciddi oranda etkileyebilmektedir.

%2 oranının sağlık sistemi üzerindeki olumlu etkileri ve bu oranın devam etmesinin sistem üzerindeki etkileri hakkında bilgi verilmesi, yapılacak düzenlemelerin sağlıklı bir şekilde izlenmesi ve değerlendirilmesi açısından önem arz etmektedir. Bu bağlamda, izleme sürecinin detayları, kullanılan kriterler ve olası sorunların çözümü için geliştirilen stratejiler hakkında ayrıntılı bilgilendirme yapılması büyük bir gerekliliktir.

Bu bağlamda;

1. 16 Mayıs 2024 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan düzenleme ile Tıpta Uzmanlık Sınavı'nda (TUS) puan kesinti oranının %2'den %5'e çıkarılmasının gerekçesi nedir? Bu değişikliğin sağlık sistemindeki mevcut sorunları çözme veya hedeflere ulaşma adına ne tür bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir?

2. Puan kesinti oranının %5'e çıkarılmasının uzmanlık eğitimine devam eden, istifa eden veya eğitime başlamayan adaylar üzerindeki olası olumsuz etkileri hakkında ne tür değerlendirmeler yapılmıştır? Bu değişikliğin, adayların kariyer planlamaları ve uzmanlık tercihleri üzerinde yaratacağı potansiyel olumsuz etkiler nelerdir?

3. Yönetmelik değişikliği sürecinde sağlık alanında çalışan profesyoneller, akademisyenler, meslek odaları ve diğer ilgili paydaşlarla yapılan istişarelerde puan kesinti oranının %2 olarak kalmasının gerekliliği konusunda hangi görüşler alınmıştır? Bu görüşlerin karar sürecindeki etkisi ne olmuştur?

4. %5 olarak belirlenen puan kesinti oranının, sağlık sisteminde bazı olumsuz etkilere yol açabileceği yönünde endişeler bulunmaktadır. Özellikle bazı branşlarda uzman doktor açığını artırma ve motivasyon kaybı gibi potansiyel sorunlara karşı nasıl bir önlem alınacaktır?

5. Puan kesinti oranının %2 olarak devam etmesinin sağlık sistemi üzerindeki olumlu etkileri nelerdir? Bu oran ile sağlanacak hedefler ve başarı kriterleri hakkında bilgi verebilir misiniz?

6. Puan kesinti oranının %2 olarak kalmasının sağlık sistemi üzerindeki etkileri nasıl izlenmektedir? İzleme sürecinin detayları ve sonuçları hakkında bilgi verebilir misiniz?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın İsa Mesih ŞAHİN tarafından verilen "*Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'ndeki puan kesinti oranının artırılmasına ilişkin*" 7/14696 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın İsa Mesih ŞAHİN tarafından verilen "*Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği'ndeki puan kesinti oranının artırılmasına ilişkin*" 7/14696 sıra sayılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

Tıpta Uzmanlık Sınavı (TUS), tıp eğitimi gören doktorların uzmanlık alanlarında eğitim alabilmeleri için geçmeleri gereken kritik bir sınavdır. Bu sınavın adil ve etkili bir şekilde yönetilmesi, hem sağlık sistemi hem de bireysel kariyerler açısından büyük önem taşımaktadır. Ancak, 16 Mayıs 2024 tarihinde yapılan *Tıpta ve Diş Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik* ile;

- Uzmanlık eğitimine devam etmekte iken sınava girildiğinde,
- Uzmanlık eğitimine devam etmekte iken istifa edenlerin istifalarını takip eden ilk sınavda
- Bir uzmanlık programına yerleştirildiği halde eğitime başlamayanların takip eden ilk sınavda puan kesinti oranı **%2'den %5'e** çıkarılmıştır.

Mevcut %5 oranının, sistemin adil, dengeli ve etkili işleyişini sağlamak açısından yeterli olduğu asistan hekimlerce tarafımıza iletilmektedir. Puan kesinti oranının artırılmasının sağlık profesyonelleri üzerindeki etkileri oldukça geniş bir yelpazeyi kapsamaktadır. Bu değişiklik, özellikle uzmanlık eğitimi sürecinde olan adaylar arasında motivasyon kaybına, eğitim süreçlerinde aksamalara ve bazı branşlarda uzman doktor açığının artmasına yol açabilmektedir. Bu olası sonuçlar, hem sağlık sisteminin kalitesini hem de vatandaşlara sunulan sağlık hizmetlerinin standardını ciddi oranda etkileyebilmektedir.

%2 oranının sağlık sistemi üzerindeki olumlu etkileri ve bu oranın devam etmesinin sistem üzerindeki etkileri hakkında bilgi verilmesi, yapılacak düzenlemelerin sağlıklı bir şekilde izlenmesi ve değerlendirilmesi açısından önem arz etmektedir. Bu bağlamda, izleme sürecinin detayları, kullanılan kriterler ve olası sorunların çözümü için geliştirilen stratejiler hakkında ayrıntılı bilgilendirme yapılması büyük bir gerekliliktir.

Bu bağlamda;

Soru 1- 16 Mayıs 2024 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan düzenleme ile Tıpta Uzmanlık Sınavı'nda (TUS) puan kesinti oranının %2'den %5'e çıkarılmasının gerekçesi nedir? Bu değişikliğin sağlık sistemindeki mevcut sorunları çözme veya hedeflere ulaşma adına ne tür bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir?

Soru 2- Puan kesinti oranının %5'e çıkarılmasının uzmanlık eğitimine devam eden, istifa eden veya eğitime başlamayan adaylar üzerindeki olası olumsuz etkileri hakkında ne tür değerlendirmeler yapılmıştır? Bu değişikliğin, adayların kariyer planlamaları ve uzmanlık tercihleri üzerinde yaratacağı potansiyel olumsuz etkiler nelerdir?

Soru 3- Yönetmelik değişikliği sürecinde sağlık alanında çalışan profesyoneller, akademisyenler, meslek odaları ve diğer ilgili paydaşlarla yapılan istişarelerde puan kesinti oranının %2 olarak kalmasının gerekliliği konusunda hangi görüşler alınmıştır? Bu görüşlerin karar sürecindeki etkisi ne olmuştur?

Soru 4- %5 olarak belirlenen puan kesinti oranının, sağlık sisteminde bazı olumsuz etkilere yo1 açabileceği yönünde endişeler bulunmaktadır. Özellikle bazı branşlarda uzman doktor açığını artırma ve motivasyon kaybı gibi potansiye1 sorunlara karşı nasıl bir önlem alınacaktır?

Soru 5- Puan kesinti oranının %2 olarak devam etmesinin sağlık sistemi üzerindeki olumlu etkileri nelerdir? Bu oran ile sağlanacak hedefler ve başarı kriterleri hakkında bilgi verebilir misiniz?

Soru 6- Puan kesinti oranın %2 olarak kalmasının sağlık sistemi üzerindeki etkileri nasıl izlenmektedir? İzleme sürecinin detayları ve sonuçları hakkında bilgi verebilir misiniz?

CEVAPLAR:1-6.

Ülkemizde tıpta uzmanlık eğitimi sağlık hizmeti sunumuyla iç içe geçmiş şekilde bir bütün olarak verilmektedir. Merkezi sınavlar olan Tıpta Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavı (TUS) ve Yan Dal Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavı (YDUS) gibi sınavlar için ilan edilen kontenjanlar ise ülkemizin uzman hekim ihtiyacı dikkate alınarak belirlenmektedir.

Belirlenen kontenjanlara yerleşen adaylar, ilgili sınav döneminde ilan edilen kontenjana yerleşmiş olduğundan, bu kurumdaki eğitimine başlamaması veya başladıktan sonra kurumdan ayrılması durumunda o kontenjanın yahut yerleşmesine rağmen mevcut kurumundan ayrılmasa dahi yerleştiği kontenjanın ziyanına sebep olmaktadır. Ülkemiz uzman hekim ihtiyacı göz önünde bulundurularak her bir dala ilişkin kontenjan belirlendiğinden, adayların daha sağlıklı tercih yaparak kısa vadede kontenjan ziyanına, orta ve uzun vadede ilgili dalda uzman hekim eksikliğine sebebiyet verilmemesi hedeflenmektedir.

Adayların %2'lik puan kesintisi olmasına rağmen yeniden TUS'a girme sayıları, istifa ederek veya istifa etmeden eğitim kurumu veya branşlarını değiştirme oranları oldukça yüksektir. Bu durum belirlenen kontenjanların boş kalmasına, uzmanlık kurumlarının yıllık yaptığı planlamalarda aksamalara kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması konusunda çeşitli sıkıntılara ve sınava giren diğer adayların da mağduriyetine yol açmaktadır. Bu bakımdan bahse konu değişiklik yapılmıştır. Konuya ilişkin eğitim kurumlarının ve uzmanlık öğrencilerinin davranış süreçleri titizlikle takip edilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

362.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, şehir hastanelerine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14697)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96. Maddesi gereğince Sağlık Bakanı Sayın Kemal MEMİŞOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.**29.07.2024**

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

1. Bugüne kadar Bakanlığınızca yap işlet modeli.ile hangi şehir hastaneleri yapıldı ve sağlık hizmeti veriyor. ?

2. Şehir hastaneleri nedeniyle toplam kaç hastane kapatılmıştır?

3. Bu şehir hastanelerinin her birine kaç yıldır, yılda ne kadar ödeme yapıldı?

4. Sağlık Bakanlığı ile şirketler arasında imzalanan sözleşmelerin özel hukuk hükümlerine tabi olduğu bilinmektedir. Dolayısı ile , çıkacak uyuşmazlıklarda yabancı tahkime mi gidilecektir?

5. Şehir hastanelerinin sözleşmelerinin ve revizyon hükümlerinin kamuoyu ile paylaşılması düşünülmekte midir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E. 43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Hakan Şeref OLGUN tarafından verilen "Şehir hastanelerine ilişkin" 7/14697 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Hakan Şeref OLGUN tarafından verilen "Şehir hastanelerine ilişkin" 7/14697 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

SORU 1- Bugüne kadar Bakanlığınızca yap işlet modeli. İle hangi şehir hastaneleri yapıldı ve sağlık hizmeti veriyor?

SORU 2- Şehir hastaneleri nedeniyle toplam kaç hastane kapatılmıştır?

SORU 3- Bu şehir hastanelerinin her birine kaç yıldır, yılda ne kadar ödeme yapıldı?

SORU 4- Sağlık Bakanlığı ile şirketler arasında imzalanan sözleşmelerin özel hukuk hükümlerine tabi olduğu bilinmektedir. Dolayısı ile çıkacak uyuşmazlıklarda yabancı tahkime mi gidilecektir?

SORU 5- Şehir hastanelerinin sözleşmelerinin ve revizyon hükümlerinin kamuoyu ile paylaşılması düşünülmekte midir?

CEVAPLAR: 1,5.

Bakanlığımızca Kamu Özel İşbirliği modeli ile yapılan Yozgat, Mersin, Isparta, Adana, Kayseri, Elazığ, Eskişehir, Manisa, Bursa, İstanbul, Ankara Bilkent, Konya, Tekirdağ, Ankara Etlik, Kocaeli, Gaziantep, İzmir, Kütahya Şehir Hastanelerinin işletme dönemleri devam etmektedir.

Taşınan ve taşınması planlanan hastaneler için modern standartlarda yeni bina yapımı ve bu süreçte sağlık hizmet sunumunun da aksamadan sürdürülebilmesi için yerinde yenileme olanağı bulunmamaktadır. Türkiye geneline modern ve kaliteli hizmet sunumu sağlanması için şehir hastanelerinin yapımı Bakanlığımız Yatırım Programına alınmış olup ilgili hastanelerin kapatılması değil taşınması planlanmıştır.

Hasta ve çalışan güvenliğinin sağlandığı hastane binalarında ilin ihtiyaçlarına göre planlama yapılarak sağlık hizmeti sunulmaya devam edilmektedir.

Kamu Özel İşbirliği ile yapılan Şehir Hastanelerinin Proje Sözleşmesi'nde belirtilen formüller uyarınca gerekli hesaplamalar yapılarak ödemeler gerçekleşmiştir.

Projelere çoğunlukla uluslararası kaynaklardan finansman sağlandığı için, yurtdışı tahkim seçeneği finansörlerle olan uyuşmazlıklara ilişkin olarak Türk Hukuku uygulanmak şartıyla getirilmiştir.

6085 sayılı Sayıştay Kanunu ilgili hükümleri çerçevesinde, tüm sözleşmeler, sözleşmeye bağlı tüm belgeler ve denetim ekiplerince talep edilen her türlü doküman, Türkiye Büyük Millet Meclisi adına denetim yetkisi olan Sayıştay Başkanlığı yetkililerine sunulmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

363.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum ilindeki doktor, hastane ve ambulans sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14701)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 30.07.2024

Mehmet TAHTASIZ
Çorum Milletvekili

1- Çorum'da 112'ye bağlı olarak hizmet veren toplam ambulans sayısı nedir?

2- Ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla Çorum merkezde ve ilçelerinde kaçar adet ambulans vardır?

3- Çorum'un nüfusuna ve yüzölçümüne göre olması gereken toplam ambulans sayısı nedir?

4- Çorum'da toplam kamu hastanesi sayısı ve bu hastanelerde görev yapan doktor sayısı kaçtır?

5- Ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla Çorum merkezde ve ilçelerinde kaç doktor vardır? Bu doktorların kaçı uzmandır?

6- Çorum'un nüfusuna göre il genelinde olması gereken doktor sayısı kaçtır?

7- Günümüz itibarıyla Çorum'un doktor ihtiyacı kaçtır?

8- Çorum ve ilçelerinde hangi alanda uzman doktor eksikliği vardır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 22671628-610/
Konu : Yazılı soru önergesi cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :08/08/2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/147291 sayılı yazınız.

Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ tarafından verilen "Çorum ilindeki doktor, hastane ve ambulans sayısına ilişki" 7/14701 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Önerge cevabı

Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ tarafından verilen "Çorum ilindeki doktor, hastane ve ambulans sayısına ilişkin" 7/14701 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

SORU 1- Çorum'da 112'ye bağlı olarak hizmet veren toplam ambulans sayısı nedir?

SORU 2- Ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla Çorum merkezde ve ilçelerinde kaçar adet ambulans vardır?

SORU 3- Çorum'un nüfusuna ve yüzölçümüne göre olması gereken toplam ambulans sayısı nedir?

SORU 4- Çorum'da toplam kamu hastanesi sayısı ve bu hastanelerde görev yapan doktor sayısı kaçtır?

SORU 5- Ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla Çorum merkezde ve ilçelerinde kaç doktor vardır? Bu doktorların kaçı uzmandır?

SORU 6- Çorum'un nüfusuna göre il genelinde olması gereken doktor sayısı kaçtır?

SORU 7- Günümüz itibarıyla Çorum'un doktor ihtiyacı kaçtır?

SORU 8- Çorum ve ilçelerinde hangi alanda uzman doktor eksikliği vardır?

CEVAPLAR:

Bakanlığımız uzman hekim ihtiyacı, devlet hizmet yükümlülüğü ve açıktan atama kuraları ile karşılanmaktadır. Yıl boyunca her iki ayda bir devlet hizmeti yükümlülüğü kurası yapılmakta olup, ülke geneline dengeli bir dağılım yapılabilmesi amacıyla, ihtiyacın en üst düzeyde olduğu ilden başlanarak hiçbir vatandaşımızı mağdur etmeden insan kaynağı planlaması yapılmaktadır.

2024 yılı Ağustos ayı itibarıyla; Bakanlığımıza bağlı Çorum İli sağlık kurum ve kuruluşlarında 277 tabip ve 317 uzman tabip görev yapmakta olup İl geneli 60 Ambulans ile acil sağlık hizmeti verilmektedir. Ayrıca olağanüstü hallerin oluşması durumunda da mevcut sağlık hizmeti, sağlık personeli görevlendirilmesi yöntemiyle de desteklenmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

364.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Buca Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkûmun sağlık durumuna ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14702)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; "Ben Onur Yılmaz, İzmir Buca Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda kalıyorum. Çocukluk dönemimde geçirdiğim bir kaza sonucu burnumla ilgili sorunlar yaşamaktayım. İzmir'deki ilgili hastanelere sevklerim gerçekleştiriliyor ancak tedavim ile ilgili bir gelişme sağlanamıyor. Çeşitli gerekçeler öne sürülmektedir. Ayrıca diş tedavim de aynı şekilde çeşitli gerekçelerle sağlanamamaktadır. Tedavi sürecimle ilgili oyalamaların son bulmasını ve tedavilerimin gerçekleştirilmesini talep ediyorum." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?

2) Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımızın diş ve burunla ilgili tedavi süreçlerinin aksamasının gerekçesi nedir? Konuyla ilgili bakanlığınıza ulaşan bir başvuru veya şikâyet bulunmakta mıdır?

3) Onur Yılmaz isimli yurttaşın tedavi sürecinin ilerlemediği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Onur Yılmaz isimli yurttaşın tedavi sürecinin ilerlememesinin ve anayasal bir hak olan sağlık hakkından yeterli şekilde faydalanamamasının gerekçesi nedir?

4) Son 10 yılda cezaevlerinde kalan tutuklu ve hükümlülerin sağlık süreçleriyle ilgili kaç şikâyet aldınız?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen "Buca Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin" 7/14702 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen "Buca Yüksek Güvenlikli Cezaevinde bulunan bir mahkumun sağlık durumuna ilişkin" 7/14702 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Tarafıma iletilen mesajda; "Ben Onur Yılmaz, İzmir Buca Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda kalıyorum. Çocukluk dönemimde geçirdiğim bir kaza sonucu burnumla ilgili sorunlar yaşamaktayım. İzmir'deki ilgili hastanelere sevklerim gerçekleştiriliyor ancak tedavim ile ilgili bir gelişme sağlanamıyor. Çeşitli gerekçeler öne sürülmektedir. Ayrıca diş tedavim de aynı şekilde çeşitli gerekçelerle sağlanamamaktadır. Tedavi sürecimle ilgili oyalamaların son bulmasını ve tedavilerimin gerçekleştirilmesini talep ediyorum." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?

SORU 2- Eğer bu iddialar doğruysa ismi geçen yurttaşımızın diş ve burunla ilgili tedavi süreçlerinin aksamasının gerekçesi nedir? Konuyla ilgili bakanlığınıza ulaşan bir başvuru veya şikâyet bulunmakta mıdır?

SORU 3- Onur Yılmaz isimli yurttaşın tedavi sürecinin ilerlemediği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Onur Yılmaz isimli yurttaşın tedavi sürecinin ilerlememesinin ve anayasal bir hak olan sağlık hakkından yeterli şekilde faydalanamamasının gerekçesi nedir?

SORU 4- Son 10 yılda cezaevlerinde kalan tutuklu ve hükümlülerin sağlık süreçleriyle ilgili, kaç şikâyet aldınız?

CEVAPLAR: 1,4.

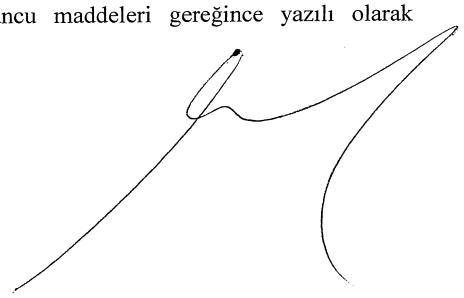
Hükümlü ve tutuklu vatandaşlarımıza 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun, Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmelik, 30.04.2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ile Adalet Bakanlığı arasında imzalanan Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26.01.2017 tarihli Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetim, Dış Koruma, Hükümlü ve Tutukluların Sevk ve Nakilleri İle Sağlık Hizmetlerinin Yürütülmesi Hakkında Protokol ve Adalet Bakanlığının 172 Nolu Genelgesi uyarınca Adalet Bakanlığı ile koordineli bir şekilde sağlık hizmeti sunulmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

365.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ilindeki hastanelerden randevu almakta yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14703)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide; "Kocaelili vatandaş, dişinin çok ağrıdığını, endodonti bölümüne randevu alması gerektiğini ancak randevu bulamadığını söyledi. Vatandaş, özele verecek parasının olmadığını da belirterek sağlık sistemine sitem etti. Kocaeli'nde Şerife isimli bir vatandaş, dişte ileri uzmanlık gerektiren ve "Takip gerektiren hasta" olarak sisteme kaydedilmeyenlerin doğrudan randevu alamadığı Endodonti bölümüne, diş doktorunun kanal tedavisi olması gerektiğini belirtmesine rağmen bir türlü randevu bulamadığını söyledi. Dişinin çok ağrıdığını ancak özel hastaneye verecek parasının olmadığını belirten vatandaş, "O kadar hastane var, sağlıkta çığır açtık deniyor ama basit diş tedavisi bile olamıyoruz. Allah başka büyük hastalığı olanlara yardım etsin. Ölelim diye bekleyeceğiz sanırım." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Basında yer alan iddialar doğru mudur?
2) Kocaeli'ndeki devlet hastanelerinde endodonti bölümüne randevu bulunmamasının sebebi nedir?
3) Kocaeli'ndeki hastanelerden yurttaşların rahat randevu alabilmesi için nasıl bir çalışma planlıyorsunuz?
4) Endodonti bölümü Kocaeli'nde hangi hastanelerde vardır? Bir günde Kocaeli genelinde bu bölümden kaç hastaya randevu verilmektedir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen "Kocaeli ilindeki hastanelerden randevu almakta yaşanan sorunlara ilişkin" 7/14703 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen "Kocaeli ilindeki hastanelerden randevu almakta yaşanan sorunlara ilişkin" 7/14703 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Basında yer alan bilgide; "Kocaelili vatandaş, dişinin çok ağrıdığım, endodonti bölümüne randevu alması gerektiğini ancak randevu bulamadığım söyledi. Vatandaş, özele verecek parasının olmadığını da belirterek sağlık sistemine sitem etti. Kocaeli'nde Şerife isimli bir vatandaş, dişte ileri uzmanlık gerektiren ve "Takip gerektiren hasta" olarak sisteme kaydedilmeyenlerin doğrudan randevu alamadığı Endodonti bölümüne, diş doktorunun kanal tedavisi olması gerektiğini belirtmesine rağmen bir türlü randevu bulamadığını söyledi. Dişinin çok ağrıdığını ancak özel hastaneye verecek parasının olmadığım belirten vatandaş, "O kadar hastane var, sağlıkta çığır açtık deniyor ama basit diş tedavisi bile olamıyoruz. Allah başka büyük hastalığı olanlara yardım etsin. Ölelim diye bekleyeceğiz sanırım." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Basında yer alan iddialar doğru mudur?

SORU 2 - Kocaeli'ndeki devlet hastanelerinde endodonti bölümüne randevu bulunmamasının sebebi nedir?

SORU 3- Kocaeli'ndeki hastanelerden yurttaşların rahat randevu alabilmesi için nasıl bir çalışma planlıyorsunuz?

SORU 4- Endodonti bölümü Kocaeli'nde hangi hastanelerde vardır? Bir günde Kocaeli genelinde bu bölümden kaç hastaya randevu verilmektedir?

CEVAPLAR: 1,4.

Basına yansıyan iddialarda belirtilen "Takip gereken hasta" ibaresi, hastanın genel diş hekimine muayenesi sonrasında MHRS işleyiş gereği ilk muayeneyi gerçekleştiren Genel Diş hekiminin sistem üzerinden uzman hekime sevk etmesi işlemini karşılamaktadır. MHRS üzerinden sevki yapılan hasta ilgili uzmanlık branşından MHRS üzerinde randevu alabilmektedir. Ayrıca Kocaeli ilimizde hizmet veren sağlık tesislerimizde görev yapan aktif endodonti uzmanı sayısı, bölge talebini karşılayacak düzeydedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

366.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, son on yılda Giresun ilinde boğularak hayatını kaybeden kişilerin sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14706)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Elvan Işık GEZMİŞ
Giresun Milletvekili
TBMM Katip Üyesi

Hava sıcaklıklarının artması ile seçim bölgem Giresun başta olmak üzere çeken akıntıların olduğu sahil bölgelerimizde yaşanan boğulma vakaları dikkat çekmekte ve bu konuda yetkililerin gerekli tedbirleri almadığı yönünde kamuoyunda yaygın bir kanaat oluşmaktadır. Yaz sezonu boyunca birçok kişi boğulma tehlikesi geçirmiş, son bir hafta içinde Giresun'da yaşanan olayda iki vatandaşımız boğularak yaşamını kaybetmiştir.

Bu doğrultuda;

1- Son 10 yılda Giresun ve Karadeniz bölgesinde boğularak yaşamını yitiren kişi sayısı nedir?

2- Bu kayıpların yıllara ve illere göre dağılımı nasıldır?

3- Hayatını kaybeden kişilerin yaşları nedir?

4- Bakanlığınızın boğulma olaylarını azaltmaya yönelik aldığı tedbirler nelerdir, bu konuda yaz aylarında yerel çalışmalar yürütülmekte midir?

5- Riskli noktalarda ikaz levhaları yeterli düzeyde midir? Bu konuda bakanlığınız denetim yapmakta mıdır?

6- Şimdiye değin boğulma olayları ile ilgili olarak yeterli güvenlik tedbiri alınmadığı gerekçesi ile hakkında soruşturma açılan kişi veya kurum var mıdır? Bu soruşturmalar sonucunda herhangi bir ceza verilmiş midir? Bu kurumlar ya da kişiler kimlerdir?

7-Bakanlığınız tarafından hazırlatılan kamu spotu var mıdır, bu yönde bir çalışma düşünülmekte midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15613769
Konu : Soru Önergesi (7/14706)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Giresun Milletvekili Sayın Elvan Işık GEZMİŞ'e ait 7/14706 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14706)

GİRESUN MİLLETVEKİLİ SAYIN ELVAN IŞIK GEZMİŞ'E AİT 7/14706 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğümüz (DSİ) tarafından, 6200 sayılı Kanun'un ilgili hükümlerince yer üstü ve yer altı sularının zararlarını önlemek ve bunlardan çeşitli yönlerden faydalanmak maksadıyla inşa edilen tesislerde gerekli ve koruyucu güvenlik tedbirleri alınmaktadır.

"Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Su Yapıları Koruyucu Güvenlik Tedbirleri Yönetmeliği" kapsamında 3 aylık periyodlarla "Risk Analiz Raporları" hazırlanarak uygun görülen yerlere tel örgü, uyarı levhası gibi önlemler alınmaktadır. Aynı zamanda eksik, kırık, devrilmiş ve yıpranmış ekipmanların bakım onarım ve imalat işlemleri ivedi bir şekilde yapılmaktadır.

Kamuoyu ve çevre sakinleri su yapılarının barındırdığı risk ve tehlikelere ilişkin DSİ bölge müdürlükleri, mülki idareler, yerel yönetimler, muhtarlıklar ve ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından yazılı, görsel ve sosyal medya araçlarıyla ayrıca işyerleri, okullar, ibadethaneler, sosyal ve kamusal alanlarda düzenlenen etkinlikler ve faaliyetlerle bilgilendirilmekte ve uyarılmaktadır.

367.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılında Uşak'ta gerçekleşen yangınların çiftçiye verdiği zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14707)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **27/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yaz aylarında Uşak'ta gerçekleşen orman ve tarım arazilerindeki yangınlar, seller ve aşırı yağışlar çiftçilerimizi, esnafımızı ve şehrimizi olumsuz yönde etkilemiştir. 2024 yaz aylarında gerçekleşen bu yangınlarda özellikle Merkez Yenişehir Köyü, Kayağıl, Karabol, Albulak, Kıran, Köprübaşı köylerimiz, Ulubey'e bağlı Kışla Köyü, Sivaslı'ya bağlı Cinoğlu, Hanoğlu ve Erice köylerimiz, Banaz'a bağlı Kuşdemirler ve Kızılcaören köylerimizde birçok tarım arazisi ve tarımsal ürün zarar görmüş, bölgedeki vatandaşlarımız ve çiftçilerimiz büyük bir maddi-manevi zararla karşı karşıya kalmıştır.

Bu bağlamda,

1- Yangınlardan dolayı maddi-manevi zarar gören Uşak'taki çiftçi ve vatandaşlarımız için Bakanlığın bir destek programı bulunmakta mıdır? Çiftimizin maddi zararının tespiti ve sonrasında ihtiyaç duyduğu maddi destek planlaması nedir?
2- Yangınlardan dolayı zarar gören tarım arazilerindeki çalışmalar için Bakanlığın Uşak'taki çiftçilerimize bir destek çalışması var mıdır?
3- Yangınlardan zarar gören bu köylerimiz ve Uşak'ın diğer köyleri için yeni yangınların önüne geçmek adına hangi önlemler alınmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893462
Konu : Soru Önergesi (7/14707)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'ya ait 7/14707 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14707)

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'YA AİT 7/14707 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde meydana gelen ve tarım alanlarını etkileyen doğal afetlerle ilgili 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Meydana gelen afetler nedeniyle oluşan zararlar tarım sigortası kapsamında bulunanlar için, TARSİM eksperleri tarafından yapılan hasar tespit çalışmaları sonucunda TARSİM tarafından karşılanmaktadır.

Tarım sigortası yaptırmayan çiftçilerimizin ise İl Afet Acil Destek Ödeneği kapsamında zararlarının tazmini imkânı bulunmaktadır.

8038 sayılı "Ziraat Katılım Bankası A.Ş. Tarafından Tarımsal Üretime Dair Hazine Kâr Payı Destekli Yatırım ve İşletme Finansmanı Kullandırılmasına İlişkin Karar" ile 8039 sayılı "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullandırılmasına İlişkin Karar" 30.12.2023 tarihli ve 32415 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Karar'ın 4'üncü maddesi "Doğal afetler nedeniyle kredilerin ertelenmesi/taksitlendirilmesi" başlığında; "Kararlar kapsamında kullandırılan krediler, krediye konu ürünlerin/varlıkların 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında meydana gelebilecek doğal afetlerden etkilendiğinin tespit edilmesi halinde aşağıdaki usul ve esaslar kapsamında kalmak kaydıyla, Banka ve TKK'nın kendi, usul, esas ve mevzuatı çerçevesinde, vade tarihinden/hesap devresinden/ taksit tarihinden itibaren ertelenebilir ya da taksitlendirilebilir." hükmü yer almaktadır.

Doğal afetler nedeniyle zarar gören tarımsal alanlar "İl Hasar Tespit Komisyonunca" tespit edilerek karara bağlanmış ise; belirtilen mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem tesis edilebilir.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi yangınlara karşı hizmet vermektedir.

Araç ve ekipmanların yangın dönemi içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif dağılımları yapılmaktadır. İHA ile tüm riskli alanlar sürekli olarak izlenmektedir.

Her yıl olduğu gibi bu yıl da orman yangınları yönünden hassas bir dönem olan yaz ayları gelmeden önce, vatandaşlarımızın orman yangınlarına karşı duyarlılığının artırılması, halkta farkındalık, bilinçlendirme oluşturması ve orman yangınlarının önlenmesine yönelik olarak yıllık eylem planı kapsamında eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri yapılmış, fiziki tedbirler alınmıştır.

Bu kapsamda;

- Denizli Orman Bölge Müdürlüğümüzce 223 köyde 5.207 köylü vatandaşımıza, 480 çoban, avcı ve arıcıya, 139 okulda 7.209 öğrenciye, 1.515 kamu görevlisine ve 502 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapılmış ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.
- İhtiyaç halinde kullanılmak üzere orman köylerine traktörler ile birlikte çalışan yangın tankları dağıtılmaktadır.

Bakanlığımız, orman yangınlarına karşı ilgili kurum ve kuruluşlar ile iş birliği içerisinde çalışmakta olup Jandarma Genel Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü'nün katkılarıyla meteorolojik riskli dönemlerde denetimler artırılmaktadır.

Bakanlığımızca her yıl yangın riskinin yüksek olduğu bölgelerde cep telefonlarına yangın uyarısı gönderilmekte, köy camilerinden duyuru yapılmaktadır.

Denizli Orman Bölge Müdürlüğümüz çalışma alanında yer alan Uşak ilimizde orman köylümüzü kalkındırmaya yönelik planlanan ve 106 orman köylüsü aileye sosyal ve ekonomik konularda destek verilmesi amaçlanan proje kapsamında 51 orman köylüsü aileye 14 milyon TL destek verilmiştir.

368.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ın Banaz ilçesinde meydana gelen doğal afetlerden etkilenen çiftçilerin zararlarının giderilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14708)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **27/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yaz aylarında Uşak'ta gerçekleşen orman ve tarım arazilerindeki yangınlar, seller ve aşırı yağışlar çiftçilerimizi, esnafımızı ve şehrimizi olumsuz yönde etkilemiştir. Ekstrem hava olayları sonucu gerçekleşen bu doğal afetlerde Uşak'ın Banaz ilçe merkezi ile birlikte Hatıplar, Alaba, Halaçlar ve Banaz köylerimizde birçok tarım alanı ve tarımsal ürünler telef olmuştur.

Bu bağlamda,

1- Doğal afetlerden dolayı maddi-manevi zarar gören Uşak'taki çiftçi ve vatandaşlarımız için Bakanlığın bir destek programı bulunmakta mıdır? Çiftimizin maddi zararının tespiti ve sonrasında ihtiyaç duyduğu maddi destek planlaması nedir?
2- Doğal afetlerden dolayı zarar gören tarım arazilerindeki çalışmalar için Bakanlığın Uşak'taki çiftçilerimize bir destek çalışması var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15613807
Konu : Soru Önergesi (7/14708)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'ya ait 7/14708 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14708)

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'YA AİT 7/14708 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde meydana gelen ve tarım alanlarını etkileyen doğal afetlerle ilgili 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Meydana gelen afetler nedeniyle oluşan zararlar tarım sigortası kapsamında bulunanlar için, TARSİM eksperleri tarafından yapılan hasar tespit çalışmaları sonucunda TARSİM tarafından karşılanmaktadır.

Tarım sigortası yaptırmayan çiftçilerimizin ise İl Afet Acil Destek Ödeneği kapsamında zararlarının tazmini imkânı bulunmaktadır.

8038 sayılı "Ziraat Katılım Bankası A.Ş. Tarafından Tarımsal Üretime Dair Hazine Kâr Payı Destekli Yatırım ve İşletme Finansmanı Kullandırılmasına İlişkin Karar" ile 8039 sayılı "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullandırılmasına İlişkin Karar" 30.12.2023 tarihli ve 32415 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Karar'ın 4'üncü maddesi "Doğal afetler nedeniyle kredilerin ertelenmesi/taksitlendirilmesi" başlığında; "Kararlar kapsamında kullandırılan krediler, krediye konu ürünlerin/varlıkların 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında meydana gelebilecek doğal afetlerden etkilendiğinin tespit edilmesi halinde aşağıdaki usul ve esaslar kapsamında kalmak kaydıyla, Banka ve TKK'nın kendi, usul, esas ve mevzuatı çerçevesinde, vade tarihinden/hesap devresinden/ taksit tarihinden itibaren ertelenebilir ya da taksitlendirilebilir." hükmü yer almaktadır.

Doğal afetler nedeniyle zarar gören tarımsal alanlar "İl Hasar Tespit Komisyonunca" tespit edilerek karara bağlanmış ise; belirtilen mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem tesis edilebilir.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

369.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak'ın Sivaslı ilçesinde meydana gelen doğal afetlerden etkilenen çiftçilerin zararlarının giderilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14709)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **26/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yaz aylarında Uşak'ta gerçekleşen orman ve tarım arazilerindeki yangınlar, seller ve aşırı yağışlar çiftçilerimizi, esnafımızı ve şehrimizi olumsuz yönde etkilemiştir. Ekstrem hava olayları sonucu gerçekleşen bu doğal afetlerde Uşak'ın Sivaslı ilçe merkezi ile birlikte Selçikler, Eldeniz, Ciloğlu, Erce ve Ketenlik köylerimizde birçok tarım alanı ve tarımsal ürünler telef olmuştur.

Bu bağlamda,

1- Doğal afetlerden dolayı maddi-manevi zarar gören Uşak'taki çiftçi ve vatandaşlarımız için Bakanlığın bir destek programı bulunmakta mıdır? Çiftimizin maddi zararının tespiti ve sonrasında ihtiyaç duyduğu maddi destek planlaması nedir?
2- Doğal afetlerden dolayı zarar gören tarım arazilerindeki çalışmalar için Bakanlığın Uşak'taki çiftçilerimize bir destek çalışması var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893424
Konu : Soru Önergesi (7/14709)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'ya ait 7/14709 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14709)

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'YA AİT 7/14709 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde meydana gelen ve tarım alanlarını etkileyen doğal afetlerle ilgili 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Meydana gelen afetler nedeniyle oluşan zararlar tarım sigortası kapsamında bulunanlar için, TARSİM eksperleri tarafından yapılan hasar tespit çalışmaları sonucunda TARSİM tarafından karşılanmaktadır.

Tarım sigortası yaptırmayan çiftçilerimizin ise İl Afet Acil Destek Ödeneği kapsamında zararlarının tazmini imkânı bulunmaktadır.

8038 sayılı "Ziraat Katılım Bankası A.Ş. Tarafından Tarımsal Üretime Dair Hazine Kâr Payı Destekli Yatırım ve İşletme Finansmanı Kullandırılmasına İlişkin Karar" ile 8039 sayılı "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullandırılmasına İlişkin Karar" 30.12.2023 tarihli ve 32415 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Karar'ın 4'üncü maddesi "Doğal afetler nedeniyle kredilerin ertelenmesi/taksitlendirilmesi" başlığında; "Kararlar kapsamında kullandırılan krediler, krediye konu ürünlerin/varlıkların 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında meydana gelebilecek doğal afetlerden etkilendiğinin tespit edilmesi halinde aşağıdaki usul ve esaslar kapsamında kalmak kaydıyla, Banka ve TKK'nın kendi, usul, esas ve mevzuatı çerçevesinde, vade tarihinden/hesap devresinden/ taksit tarihinden itibaren ertelenebilir ya da taksitlendirilebilir." hükmü yer almaktadır.

Doğal afetler nedeniyle zarar gören tarımsal alanlar "İl Hasar Tespit Komisyonunca" tespit edilerek karara bağlanmış ise; belirtilen mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem tesis edilebilir.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

370.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Marmara Denizi'nde artan midye çiftliklerinin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14710)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.

Serkan SARI

Balıkesir Milletvekili

Marmara Denizi kıyılarında giderek artan midye çiftliklerinin insan sağlığına tehdit oluşturduğunun yanı sıra balıkçılık ve turizm faaliyetlerini olumsuz etkilediği belirtilmektedir. Halkın şikayetçi olduğu bu durum karşısında alınacak yine halk tarafından önlem alınması ve denetim yapılması talep edilmektedir. Bu bağlamda;

1. Marmara denizinde midye çiftliği kurulmasına yönelik izinlerin verilmesinde hangi kriterler esas alınmıştır?
2. Midye çiftliklerinin kurulacağı bölgelerin çevresel etkileri ve balıkçılık üzerindeki olası zararları hakkında detaylı bir etki değerlendirmesi yapılmış mıdır?
3. Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporlarında, midye çiftliklerinin deniz ekosistemi, su kalitesi ve biyolojik çeşitlilik üzerindeki etkileri nasıl değerlendirilmiştir?
4. Midye çiftliklerinin kurulmasıyla ilgili olarak yerel halk, balıkçılar ve ilgili sivil toplum kuruluşlarının görüşleri alınmış mıdır?
5. Midye çiftliklerinin denize bırakacağı atıkların deniz suyu kalitesini ve deniz canlılarını nasıl etkileyeceği konusunda yapılan bilimsel çalışmaların ne kadarını dikkate aldınız?
6. Midye çiftliklerinin kurulmasıyla ilgili olarak kıyı kullanımı planlarında yapılan değişiklikler nelerdir?
7. Midye çiftliklerinin deniz dibi topografyası ve deniz akıntıları üzerindeki etkileri nasıl değerlendirilmiştir?
8. Midye çiftliklerinin kurulmasıyla kıyı balıkçılığı faaliyetleri ne ölçüde kısıtlanmıştır? Bu kısıtlamaların önüne geçilmesi için aldığınız önlemler nelerdir?
9. Balıkçılar tarafından ifade edilen geçim sıkıntıları ve iş kayıplarıyla ilgili olarak herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?

10. Midye çiftliklerinin kurulmasıyla bölgedeki turizm faaliyetleri nasıl etkilenmiştir? Olumsuzlukların önüne geçecek önleme çalışmalarınız nelerdir?
11. Yerel halkın yaşam koşullarını olumsuz etkileyen bu durumla ilgili olarak hangi önlemleri aldınız?
12. Balıkçılık kooperatiflerinin bu konudaki görüşleri ve önerileri dikkate alınmış mıdır?
13. Midye çiftliği kurulmasına izin veren mevzuatın güncel durumu nedir?
14. Midye çiftliklerinin çevresel etkilerini denetlemekle görevli kurumlar hangi sıklıkla denetim yapmaktadır?
15. Midye çiftlikleriyle ilgili olarak uluslararası sözleşmelere uyum sağlanıyor mu?
16. Midye çiftliklerinin kurulmasıyla ilgili olarak çıkarılan yönetmeliklerde halkın katılımına yönelik herhangi bir düzenleme var mıdır?
17. Çözüm Önerileri:
18. Midye çiftliklerinin kurulmasıyla ilgili olarak daha katılımcı bir karar alma süreci ne zaman oluşturacaksınız?
19. Midye çiftliklerinin çevresel etkilerini azaltacak teknolojiler ve uygulamalar teşvik edecek misiniz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15893389
Konu : Soru Önergesi (7/14710)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Balıkesir Milletvekili Sayın Serkan SARI'ya ait 7/14710 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14710)

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN SERKAN SARI'YA AİT 7/14710 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Midye yetiştiriciliğine ilişkin iş ve işlemler; "1380 Sayılı Su Ürünleri Kanunu", "Su Ürünleri Yetiştiriciliği Yönetmeliği", "Su Ürünleri Yetiştiriciliği Yönetmeliğine İlişkin Uygulama Esasları Genelgesi", "Çift Kabuklu Yumuşakça Yetiştiriciliğine İlişkin Uygulama Esasları Genelgesi" ve ilgili meri mevzuat hükümleri kapsamında yürütülmektedir.

Çift kabuklu su ürünleri arasında yer alan midyeler bir nevi ekolojik filtre gibi süzdükleri suyun içindeki planktonik organizmalarla beslenmekte ve ortamın temizlenmesine katkı sağlamaktadır.

Bu çerçevede, midye yetiştiriciliğinin Marmara Denizi'nde yaşanan deniz salyası (müsilaj) sorununda temizleyici bir etken olması yönünde bilimsel öneriler bulunmaktadır.

Midye çiftliği kurulması planlanan alanlarda; deniz dip yapısı ve akıntılara etkisiyle ilgili üniversite veya araştırma enstitüsü raporları müracaat aşamasında talep edilmekte, yerel hassasiyetler, turizm faaliyetleri, plaj alanları, küçük ve orta ölçekli avcıların av sahaları dikkate alınmakta, proje onayı öncesinde çevresel etkileri açısından incelenmekte ve "Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliği" kapsamında sürecin başlangıcından sonuna kadar, halkı proje hakkında bilgilendirmek, projeye ilişkin görüş ve önerilerini almak üzere etkinlikler düzenlenmektedir. Ayrıca midye yetiştiriciliği faaliyetinde bulunacak tesislerden ekosistemlerin sağlığı, biyolojik çeşitlilik, su kalitesi, flora ve fauna gibi çeşitli doğal kaynaklar ve ekolojik parametreler üzerindeki etkilerin kapsamlı bir şekilde incelendiği "Ekosistem Değerlendirme Raporu" istenmektedir.

Midye yetiştiriciliği tesisleri, yetiştiriciliğe uygun olan yerlerde, kıyıya herhangi bir müdahale yapılmadan kurulmakta, denize sarkıtılan halatların üzerine midyelerin tutunması suretiyle üretim gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte kurulum izni verilmeden önce ilgili kurum ve kuruluşların uygun görüşü alınmaktadır.

Balıkçılarımızın daha fazla av alanından yararlanmalarını sağlamak ve gelirlerini artırmak amacıyla 10.09.2022 tarihinde yapılan düzenleme ile balıkçılarımızın su ürünleri yetiştiricilik tesislerine 200 metrelik mesafeye kadar avlanma sınırlaması 100 metreye düşürülmüştür.

Midye çiftliklerinin izlenmesi ve sınıflandırılması, tesislerin faaliyet gösterdiği su ve ürünlerinden belirli aralıklarla (haftalık-15 günlük) alınan numune analiz kontrolleri AB mevzuatı ile uyumlu şekilde hazırlanan "Hayvansal Gıdalar İçin Özel Hijyen Kuralları Yönetmeliği" kapsamında yürütülmektedir.

371.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Büyük Taarruz Tarihî Millî Parkı Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14711)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **30/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Tarım ve Orman Bakanlığı bütçesi kapsamında 2022H04-178749 numaralı "Büyük Taarruz Tarihi Milli Parkı" adlı proje 75.073.405 TL toplam bütçeye sahip olup 2022-2025 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "Alan düzenleme (100 ha), Bakım Onarım, Etüt-Proje, Müşavirlik, Makine-Teçhizat" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması 22.473.405 TL olmuş, 2024 yılı yatırımı da toplam 32.600.000 TL olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Proje kapsamında Uşak ili sınırları içerisinde yapılacak iş kalemleri nedir ve Uşak ilinde gerçekleşecek faaliyetlerin bütçesinin toplam bütçedeki yeri nedir?
3- Proje kapsamında 2024 yılına kadar harcanan toplam bütçe ve yapılan yatırımlar sonucu kalan yatırım bütçesi nedir?
4- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2025 yılında bir erteleme beklenmekte midir? Proje ne zaman tamamlanacaktır?
5- Proje iş kalemlerinden biri olarak belirlenen 'Makine-Teçhizat' kapsamında hangi malzemeler alınmış, bu alımlara harcanan bütçe ne olmuştur?
6- Proje iş kalemlerinden biri olarak belirlenen 'alan düzenleme' kapsamında hangi malzemeler alınmış, bu alımlara harcanan bütçe ne olmuştur?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15613836
Konu : Soru Önergesi (7/14711)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'ya ait 7/14711 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14711)

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'YA AİT 7/14711 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Toplam 34.834 hektar alana sahip olan "Başkomutan Tarihi Milli Parkı"nın Afyonkarahisar il sınırları içinde 17.950 hektar kısmı, Kütahya il sınırları içinde 15.172 hektar kısmı ve Uşak il sınırları içerisinde 1.712 hektar kısmı yer almaktadır.

Alan düzenleme iş kalemi kapsamında müze ve anıtların restorasyonları, şehitliklerin peyzaj düzenlemeleri, mekanik ve elektrik tesisatları vb. işler için temmuz ayı itibariyle 15.506.000 TL harcama yapılmıştır.

Proje kapsamında Afyonkarahisar il sınırları ve Kütahya il sınırları içinde bulunan anıt, şehitlik, müze ve tanıtım merkezi işleri için 2024 yılı Ağustos ayı itibariyle 15.878.000 TL harcama yapılmıştır. Uşak il sınırları içerisinde proje kapsamında anıt, şehitlik, müze ve tanıtım merkezi vb. bulunmadığından bütçe ayrılmamıştır.

372.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Merkez Buğdaylı Göleti ve Sulaması Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14712)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **29/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında "Uşak Merkez Buğdaylı Göleti ve Sulaması" adlı proje 108.648.665 TL toplam bütçeye sahip olup 2023-2027 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almakta olan projenin karakteristiği "Depolama (0,82 hm^3), Sulama (144 ha)" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2024 yılı yatırımı 1.000.000 TL olarak yer almıştır.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos itibariyle proje hangi aşamadadır?
2- Söz konusu proje dahilinde 2024 yılında gerçekleştiği gösterilen 1.000.000 TL'lik harcama kapsamında ne yapılmıştır?
3- 2027 yılında bitmesi planlanan projenin bitiş tarihinde değişiklik olmuş mudur?
4- Proje bittiğinde Uşak ve Uşak'ın ilçelerine hangi katkıları sağlayacaktır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15613899
Konu : Soru Önergesi (7/14712)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'ya ait 7/14712 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14712)

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'YA AİT 7/14712 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

"Uşak Merkez Buğdaylı Göleti" işi (keşif bedeli 100.000.000 TL), "Uşak Merkez Buğdaylı Göleti Sulaması" işi (keşif bedeli 64.000.000 TL) olacak şekilde birbirinden ayrı 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer almaktadır. Depolama tesisinin sonrasında sulama tesisinin ihalelerinin yapılması planlanmaktadır.

0,82 hm^3 depolama kapasiteli Uşak Merkez Buğdaylı Göleti projesinin ve 144 ha sulama kapasiteli Uşak Merkez Buğdaylı Göleti Sulaması projesinin tamamlanmasıyla; suyun daha verimli kullanılması, sulu tarımda yetişen ürün çeşidinin fazla olması, ekstansif tarımdan entansif tarıma geçilmesi, sulu tarımda birim alandan elde edilen ürün miktar ve kalitesinde artış sağlanması hedeflenmektedir.

373.- İstanbul Milletvekili Doğan Bekin'in, Mardin ilindeki uçak seferlerinin yetersizliğine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14713)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim 30.09.2024

Doğan BEKİN
İstanbul Milletvekili

Mardin'de uçak sefer sayısının yetersiz olduğu, bazı uçak seferlerin kaldırıldığı ve bilet fiyatlarının çok yüksek olduğu konuları tarafımıza gelen bilgiler arasındadır. Mardin- İzmir uçak seferleri daha önceden her gün düzenlenirken, sonrasında ise seferlerin azaltılarak ve sonrasında da tamamen iptal edildiği, yine aynı şekilde Mardin- Antalya uçak sefer sayılarında bir azalma olduğu ve sonrasında tamamen iptal edildiği tarafımıza iletilen bilgiler arasındadır. Bir turizm şehri olan Mardin'de ek uçak seferlerinin olması gerekirken, uçak sefer sayılarının azalması turizm alanını ve turistleri de olumsuz olarak etkilemekte, ülke ekonomisine zarar vermektedir.

Uçak seferlerindeki azalmalar ve iptallerden en çok mağdur olanlar da cenazesi olanlar, acil tedaviye ihtiyaç duyan hastalar ve hasta yakınlarıdır. Vatandaşların gerek maddi gerekse manevi olarak uçak seferleri yüzünden yaşadıkları bu olumsuzluklar ile ilgili bugüne kadar herhangi bir önlem alınmadığı da iddia edilmektedir.

Bu bilgiler doğrultusunda;

1- Mardin ilimizde bugüne kadar kaç tane uçak seferi iptal edilmiştir? İptal edilen uçak seferleri hangi illeri kapsamaktadır?
2- Mardin ilimizde uçak sefer sayıları hangi gerekçelerle azaltılmıştır?
3- Mardin'de her gün yapılan uçak seferlerinin sayının azaltıldığı ve sonrasında Mardin-İzmir seferlerinin iptal edildiği doğru mudur? Doğru ise hangi gerekçelerle iptal edilmiştir?
4- Mardin- İzmir arasında önceden olduğu gibi düzenli bir şekilde yeniden uçak seferi planlaması yapılacak mıdır?
5- Mardin- Antalya arası uçak seferlerinin tamamen iptal edildiği doğru mudur? Şayet doğru ise hangi gerekçe ile iptal edilmiştir?
6- Mardin- Antalya uçak seferlerinin yeniden başlatılmasına yönelik bir çalışmanız var mıdır? Var ise hangi tarihlerde seferler başlatılacaktır?
7- Mardin'den Ankara ve İstanbul seferi yapan uçakların sayısında bir azaltma var mıdır? Var ise sefer sayıları neden azalmaktadır?
8- Mardin'den büyükşehirlere olan karşılıklı sefer sayılarının azaltılması ya da iptali vatandaşları mağdur etmektedir. Vatandaşların mağdur olmaması için ek uçak seferleri düzenleyecek misiniz?
9- Aynı şehirlere uçak seferleri yapmasına rağmen, farklı uçak firmalarındaki bilet fiyatların yüksek olmasının sebebi nedir?
10- Uçak bilet fiyatları neye göre belirlenmektedir?

11- Mardin'de yetersiz uçuş seferi nedeniyle Diyarbakır'a gitmek zorunda kalan vatandaşların mağduriyetlerini gidermeye yönelik başlatacağınız bir çalışma var mıdır?
12- Diyarbakır'daki uçak bilet fiyatlarının 4.500 TL'den başlayarak 19.000 TL'ye kadar asgari ücretin de üstünde fiyatlandırılmasının sebebi nedir? Bu durumun düzeltilmesi için herhangi bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz?
13- Havayolu firmalarının 65 yaş üzeri, engelli, acil tedaviye ihtiyaç duyan ve cenazesi olan ve geçim sıkıntısı içerinde olan vatandaşlarımız için indirimli bilet uygulamasına ilişkin bir çalışma başlatmayı düşünüyor musunuz?
14- Mardin'de kangrenleşmeye yüz tutmuş yetersiz sefer sayısını ortadan kaldıracak ve vatandaşların mağduriyetlerini sona erdirecek acil önlem planlarınız var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113683

Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Doğan BEKİN'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1472918 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Doğan BEKİN'in 7/14713 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DOĞAN BEKİN'İN 7/14713 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Havayolu işletmeleri; serbest piyasa koşullarında faaliyet gösteren ticari kuruluşlardır. Hava meydanlarına uçuş başlatılması, ilave hat konulması, uçuş saatlerinin değiştirilmesi, aktarmalı/aktarmasız uçuş ile seferin icra edilmesi vb. hususlar; havayolu işletmelerinin kendi uhdelerinde olup, havayolları, filo yapıları, filo müsaitliği, slot saatleri ve filolarında bulunan hava araçlarının bağlantıları çerçevesinde uçuş saatlerini kendileri belirleyerek talepte bulunmaktadır. Uçuş başvurusu olması halinde, başvurular ilgili mevzuat kapsamında Bakanlığımızca değerlendirilmeye alınmaktadır.

Bu kapsamda; 2024 yılı yaz döneminde havayolu işletmeleri tarafından; İstanbul Havalimanı - Mardin hattında günde 3 sefer, Sabiha Gökçen Havalimanı - Mardin hattında günde 2 sefer, Ankara - Mardin hattında günde 1 sefer ve İzmir - Mardin hattında haftalık 3 sefer, SunExpress Hava Yolları tarafından da İzmir - Mardin hattında haftalık 3 frekans uçuş düzenlenmekte olup, sefer sayılarının azaltılması söz konusu değildir. Mardin - Antalya hattında ise; havayolu işletmeleri tarafından uçuş yapılması yönünde herhangi bir izin başvurusu yapılmamıştır.

Diğer taraftan, 1 Ağustos 2024 tarihi itibarıyla yurt içi uçuşlarda tavan fiyat; bir uçuştaki biletlerin %80'i için 2500 TL, biletlerin satılması sonucunda kalan %20'lik kısım için de 4000 TL olarak belirlenmiştir. Aktarmalı uçuşlar ve business class uçuşlar ise tavan fiyat uygulamasının dışında bırakılmıştır.

Bununla birlikte engelli yolculara; THY tarafından sadece ekonomi sınıfında geçerli olmak üzere yurt içi uçuşlarda %20, yurt dışı uçuşlarda ise %25 indirim uygulanmaktadır. İndirimden faydalanmak için yolcunun miles&smiles hesabı olmalı ve indirimli yolcu tipinde "engelli yolcu" olduğu doğrulanmış olmalıdır. Emekli ve/veya 60 yaş üstü yolculara ise yurt içi ve yurt dışında belirli oranlarda indirim uygulanmaktadır.

28 Haziran 2024 tarihinde Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile AJet Hava Yolları arasında bir protokol imzalanarak tüm şehit yakınları, gazi/gazi yakınları ve malul/malul yakınları iç hat uçuşlar ve Kuzey Kıbrıs uçuşlarında %50, dış hat uçuşlarda %20; engelli yolcular iç hat uçuşlar ve Kuzey Kıbrıs uçuşlarında %20, dış hat uçuşlarda %25 indirim hakkından faydalanmaya başlamıştır. Emekli indirimleri konusunda ise Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile protokol çalışmaları devam etmektedir.

Ayrıca, Pegasus Hava Yolları tarafından; satış kanallarından uçak bileti satın alan 65 yaşını doldurmuş sık uçan programına üye yolcular için gerçekleştirdikleri uçuşlardan bilet tutarının iki katı puan kazandıran bir uygulamaya geçilmiştir.

374.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Batman-Beşiri Karayolunda meydana gelen trafik kazalarının önlenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14714)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sabahat ERDOĞAN SARITAŞ
Siirt Milletvekili

Batman-Siirt Çevreyolu, Organize Sanayi Bölgesi yakınlarında 28 Temmuz Pazar akşamı bir hafif ticari araç, düğün töreni çıkışında yolun karşısına geçmeye çalışan yayalara çarptı. Kazada aynı aileden olan 4 yurttaşımız hayatını kaybetti, 2 yurttaşımız da ağır yaralandı.

Kazanın meydana geldiği yol, daha önce de birçok ölümlü-yaralamalı kazanın yaşanmasıyla gündeme gelmiştir. Nitekim Batman'da 2019-2023 yılları arasında ölümlü-yaralamalı trafik kazası sayısı 4218'dir. Bu kazalarda 103 yurttaşımızı kaybettik, 7068 yurttaşımız da yaralandı. Aynı dönemde meydana gelen toplam kaza sayısı 14.592 olarak kayıtlara geçmiştir.

Öte yandan kazanın meydana geldiği karayolu, 2015 yılında projelendirilmesiyle başlanılmasına rağmen aradan geçen dokuz yılda tamamlanmamıştır. Karayolunun inşaatı için 2021 yılında 51 milyon TL ile 650 gün sürecek olan bir iş için iki ayrı firma ile sözleşme imzalanmıştır. Yine Ekim 2022'de bu kez 90 milyon 585 bin 930 TL sözleşme bedeliyle ikinci bir ihale yapılmıştır. Ancak ikinci ihaledeki iş tamamlanmadan yüklenici firma ve bölge müdürlüğü tarafından sözleşme feshedilmiştir. Bu durum söz konusu yolun tamamlanma sürecinin uzattığı gibi ölümlü trafik kazalarının artışına, kamu zararının doğmasına sebebiyet vermiştir. Öyle ki iptal edilen söz konusu iş için 2023 yılında bu sefer 445 milyon 373 bin TL ile 10 Kasım 2023'te sözleşme imzalanmıştır. Rakamlardan da anlaşılacağı üzere söz konusu ihalede büyük bir kamu zararı söz konusudur.

Bu denli işlek ve önemli bir yolun bu kadar çok ölümlü kazaya sebebiyet vermesini engellemek, söz konusu eksikliklerin giderilmesiyle mümkün olacaktır.

Bu bağlamda;

1- Batman-Beşiri karayolunun yapımı için bugüne kadar kaç ihale yapılmıştır?

2- Karayolunun yapımı için ayrılan toplam ödenek miktarı ne kadardır? Bu ödeneğin ne kadarı harcanmıştır?

3- Bakanlığınızın 2021/125760 numarasıyla ilana çıktığı söz konusu karayolunun yapımıyla ilgili ihale neden iptal edilmiştir? İhalenin iptaliyle birlikte ortaya çıkan kamu zararı ne kadardır? Kamu zararına sebebiyet verenler hakkında bakanlığınızca açılan bir soruşturma var mıdır?

4- İhale edilen işin iptal edilmesi, karayolunun tamamlanması sürecinin yıllara sarkmasın sorumlusu kimlerdir? Sorumluların açığa çıkartılması noktasında bakanlığınız bir çalışması var mıdır? Varsa nelerdir?

5- Çevre yolunda yeterli ve uygun noktalarda yaya üst geçitleri var mıdır?

6- Bakanlığınız yoğun trafik kazalarının yaşandığı kazaları en aza indirmek için bölgede ne tür önlemler almıştır?

7- Karayolunun aydınlatılması noktasında yapılmış olan bir ihale var mıdır? Varsa ne zaman yapılmıştır?

8- Bir yıl önce yapmış olduğumuz uyarıların dikkate alınmaması nedeniyle yaşanan can kayıplarıyla ilgili sorumlular hakkında açılan bir soruşturma var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2156713
Konu : Siirt Milletvekili Sayın Sabahat ERDOĞAN SARITAŞ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Siirt Milletvekili Sayın Sabahat ERDOĞAN SARITAŞ'ın 7/14714 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

SİİRT MİLLETVEKİLİ SAYIN SABAHAT ERDOĞAN SARITAŞ'IN 7/14714 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Batman-Beşiri Yolu 12 km uzunluğunda sathi kaplamalı bölünmüş yol standardında trafiğe hizmet vermektedir.

4735 Sayılı Kanun çerçevesinde ilk ihalenin tasfiyesinden 3 ay sonra ikinci ihale yapılmıştır. Söz konusu yolun, 6,6 km uzunluğundaki Batman-OSB Kesimi; devam eden iş kapsamında ve iş programı doğrultusunda bitümlü sıcak karışım kaplamalı olarak tamamlanacaktır. Batman-OSB arasında devam eden çalışmalar kapsamında yolun fiziki ve geometrik standartları yükseltilerek trafik güvenliği ve seyahat konforu artırılmış olacaktır.

Karayolları Genel Müdürlüğü sorumluluk ağında bulunan tüm yollarda 7 gün 24 saat esasına göre bakım, onarım ve trafik güvenliği çalışmaları ile Karayolu Trafik İşaretleme Standartlarına uygun şekilde yatay ve düşey işaretlemeler yapılmakta olup gerekli kesimlere sinyalizasyon sistemlerinin kurulması yapım programında bulunmaktadır.

Diğer taraftan; yaya üst geçidi yapımında, "TS 7635 Şehir İçi Yollar-Yaya Geçitleri Seçim Esasları" standardında belirtilen kriterler dikkate alınmakta olup soru önergesinde bahsi geçen kesime anılan standart içeriğindeki yaya-taşıt trafiği kriterlerini sağlamadığından üstgeçit yapılamamaktadır. Yol ve kavşak aydınlatılması işleri ise, Genel Aydınlatma Yönetmeliği'nin 5'inci maddesi uyarınca, ilgili elektrik dağıtım şirketlerinin uhdesinde yer almaktadır.

375.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Batman-Beşiri kara yolunda meydana gelen trafik kazalarının önlenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14715)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Zeynep ODUNCU
Batman Milletvekili

Batman-Siirt Çevreyolu, Organize Sanayi Bölgesi yakınlarında 28 Temmuz Pazar akşamı bir hafif ticari araç, düğün töreni çıkışında yolun karşısına geçmeye çalışan yayalara çarptı. Kazada aynı aileden olan 4 yurttaşımız hayatını kaybetti, 2 yurttaşımız da ağır yaralandı.

Kazanın meydana geldiği yol, daha önce de birçok ölümlü-yaralamalı kazanın yaşanmasıyla gündeme gelmiştir. Nitekim Batman'da 2019-2023 yılları arasında ölümlü-yaralamalı trafik kazası sayısı 4218'dir. Bu kazalarda 103 yurttaşımızı kaybettik, 7068 yurttaşımız da yaralandı. Aynı dönemde meydana gelen toplam kaza sayısı 14.592 olarak kayıtlara geçmiştir.

Öte yandan kazanın meydana geldiği karayolu, 2015 yılında projelendirilmesiyle başlanılmasına rağmen aradan geçen dokuz yılda tamamlanmamıştır. Karayolunun inşaatı için 2021 yılında 51 milyon TL ile 650 gün sürecek olan bir iş için iki ayrı firma ile sözleşme imzalanmıştır. Yine Ekim 2022'de bu kez 90 milyon 585 bin 930 TL sözleşme bedeliyle ikinci bir ihale yapılmıştır. Ancak ikinci ihaledeki iş tamamlanmadan yüklenici firma ve bölge müdürlüğü tarafından sözleşme feshedilmiştir. Bu durum söz konusu yolun tamamlanma sürecinin uzattığı gibi ölümlü trafik kazalarının artışına, kamu zararının doğmasına sebebiyet vermiştir. Öyle ki iptal edilen söz konusu iş için 2023 yılında bu sefer 445 milyon 373 bin TL ile 10 Kasım 2023'te sözleşme imzalanmıştır. Rakamlardan da anlaşılacağı üzere söz konusu ihalede büyük bir kamu zararı söz konusudur.

Yine aynı yolda aydınlatma direklerinin olmaması da kazalara davetiye çıkarmaktadır. Bu konuda 28 Temmuz 2023 tarihinde vermiş olduğum 7/2192 sayılı soru önergesine bakanlığınız tarafından verilen yanıtta, bunun elektrik dağıtım şirketi tarafından yapıldığı tarafıma aktarılmıştır. Ancak geçen sürede ilgili yolun aydınlatılması için herhangi bir çalışma yürütülmemiştir.

Bu denli işlek ve önemli bir yolun bu kadar çok ölümlü kazaya sebebiyet vermesini engellemek, söz konusu eksikliklerin giderilmesiyle mümkün olacaktır.

Bu bağlamda;

1- Batman-Beşiri karayolunun yapımı için bugüne kadar kaç ihale yapılmıştır?

2- Karayolunun yapımı için ayrılan toplam ödenek miktarı ne kadardır? Bu ödeneğin ne kadarı harcanmıştır?

3- Bakanlığınızın 2021/125760 numarasıyla ilana çıktığı söz konusu karayolunun yapımıyla ilgili ihale neden iptal edilmiştir? İhalenin iptaliyle birlikte ortaya çıkan kamu zararı ne kadardır? Kamu zararına sebebiyet verenler hakkında bakanlığınızca açılan bir soruşturma var mıdır?

4- İhale edilen işin iptal edilmesi, karayolunun tamamlanması sürecinin yıllara sarkmasın sorumlusu kimlerdir? Sorumluların açığa çıkartılması noktasında bakanlığınız bir çalışması var mıdır? Varsa nelerdir?

5- Çevre yolunda yeterli ve uygun noktalarda yaya üst geçitleri var mıdır?

6- Bakanlığınız yoğun trafik kazalarının yaşandığı kazaları en aza indirmek için bölgede ne tür önlemler almıştır?

7- Karayolunun aydınlatılması noktasında yapılmış olan bir ihale var mıdır? Varsa ne zaman yapılmıştır?

8- Bir yıl önce yapmış olduğumuz uyarıların dikkate alınmaması nedeniyle yaşanan can kayıplarıyla ilgili sorumlular hakkında açılan bir soruşturma var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2156695

Konu : Batman Milletvekili Sayın Zeynep ODUNCU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1472918 sayılı yazınız.

Batman Milletvekili Sayın Zeynep ODUNCU'nun 7/14715 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

BATMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEYNEP ODUNCU'NUN 7/14715 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Batman-Beşiri Yolu 12 km uzunluğunda sathi kaplamalı bölünmüş yol standardında trafiğe hizmet vermektedir.

4735 Sayılı Kanun çerçevesinde ilk ihalenin tasfiyesinden 3 ay sonra ikinci ihale yapılmıştır. Söz konusu yolun, 6,6 km uzunluğundaki Batman-OSB Kesimi; devam eden iş kapsamında ve iş programı doğrultusunda bitümlü sıcak karışım kaplamalı olarak tamamlanacaktır. Batman-OSB arasında devam eden çalışmalar kapsamında yolun fiziki ve geometrik standartları yükseltilerek trafik güvenliği ve seyahat konforu artırılmış olacaktır.

Karayolları Genel Müdürlüğü sorumluluk ağında bulunan tüm yollarda 7 gün 24 saat esasına göre bakım, onarım ve trafik güvenliği çalışmaları ile Karayolu Trafik İşaretleme Standartlarına uygun şekilde yatay ve düşey işaretlemeler yapılmakta olup gerekli kesimlere sinyalizasyon sistemlerinin kurulması yapım programında bulunmaktadır.

Diğer taraftan; yaya üst geçidi yapımında, "TS 7635 Şehir İçi Yollar-Yaya Geçitleri Seçim Esasları" standardında belirtilen kriterler dikkate alınmakta olup soru önergesinde bahsi geçen kesime anılan standart içeriğindeki yaya-taşıt trafiği kriterlerini sağlamadığından üstgeçit yapılamamaktadır. Yol ve kavşak aydınlatılması işleri ise, Genel Aydınlatma Yönetmeliği'nin 5'inci maddesi uyarınca, ilgili elektrik dağıtım şirketlerinin uhdesinde yer almaktadır.

376.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Giresun ilinde bulunan Espiye-Ericek Kara Yolu Projesi'nin akıbetine ve Armelit-Trabzon yolunun iyileştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14716)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Elvan IŞIK GEZMİŞ
Giresun Milletvekili
TBMM Katip Üyesi

Giresun ilimizde yaşanan ulaşım ve karayolu projesi sorunlarına dair; Giresun Espiye İlçesi'nin en uzak köylerinden biri olan Ericek Grup Yolu yapım projesinin yarım kalan ihale süreci belirsizliğini korumakta, 2023 yılı sonunda Giresun'un Tirebolu ile Espiye ilçeleri arasında Yalı Mahallesinde deniz tahribatı nedeniyle yolun emniyet şeridi tarafının çökmesi sonucu, tek şeritten sağlanan trafik çözüm beklemekte, ağır tonajlı araçlarla yük taşımacılığı için kullanılan Keşap ilçemize bağlı Armelit ile Trabzon yolunun da karayolları bünyesine alınarak, iyileştirilmesi gerekmektedir.

Buna göre;

1- Espiye-Ericek karayolu projesinin yarım kalan ihale süreci ne zaman gerçekleştirilecektir?

2- Trabzon-Giresun istikametinde Güce sapağı mevkinde deniz tahribatı nedeniyle çöken bölünmüş yol ne zaman normal seyrine dönecektir? Deniz kenarından alınan malzemelerin sebep olduğu öne sürülen yol için gerekli önlemler alınmış mıdır?

3- Yük taşımacılığı için kullanılan Keşap ilçemize bağlı Armelit ile Trabzon yolunun Karayolları Bölge Müdürlüğü kapsamına alınması düşünülmekte midir? Burada yapım, bakım ve onarım çalışmaları yapılacak mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2136365

Konu : Giresun Milletvekili Sayın Elvan IŞIK GEZMİŞ'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Giresun Milletvekili Sayın Elvan IŞIK GEZMİŞ'in 7/14716 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

GİRESUN MİLLETVEKİLİ SAYIN ELVAN IŞIK GEZMİŞ'İN 7/14716 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Aşırı yağışlar nedeniyle Espiye-Soğukpınar yolunda meydana gelen sel hasarları giderilerek yapım çalışmaları tamamlanmıştır. (Espiye-Soğukpınar) Ayrım-Avluca-Ericek yolunda sanat yapıları imalatı bitirilen 10 km'lik kesimin 2024 yılı sonuna kadar tamamlanması hedeflenmektedir.

Deniz tahribatı nedeniyle çöken Güce sapağı mevkiinde tahkimat çalışmaları %95 seviyesinde tamamlanmış olup yolun en kısa sürede trafiğe açılması hedeflenmektedir.

Keşap ilçemize bağlı Armelit ile Trabzon yolu ise, Karayolları Genel Müdürlüğünün sorumluluğundaki yol ağında yer almamaktadır.

377.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, Antalya-Alanya Otoyol Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14717)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdülkadir Uraloğlu tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 26.07.2024

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Geçtiğimiz Aralık ayında ihalesi tamamlanan, ihale sürecine ve kapsamına ilişkin eleştirilerimizi defalarca ifade ettiğimiz Antalya-Alanya Otoyol Projesi'nin inşaatı halen başlamamıştır.

İhaleyi kazanan Limak şirketinin başkanı Nihat Özdemir, Antalyamızın önde gelen gazetecilerinden Mehmet Ali Dim'e verdiği demeçte, "henüz uygun faizli dış kredi bulamadıklarını, ucuz krediyi bulur bulmaz da inşaata başlayacaklarını" belirtmiştir.

Buna göre;

1) Aralık ayında ihalesi yapılan bu projenin şu ana kadar başlamama nedeni nedir? Bu gecikmenin sebebi ihaleyi kazanan firmadan kaynaklı mıdır?

2) İhalenin tamamlanma süresine ilişkin hedeflenen bir tarih var mıdır? Bu tarihin gecikmesi durumunda ihaleyi kazanan firmaya hangi yaptırımlar uygulanacaktır?

3) Söz konusu projenin yap-işlet-devret modeliyle hayata geçirilecek olması nedeniyle, kaç araç için günlük geçiş garantisi verilmiştir? Ayrıca otoyolun kullanımında alınacak günlük geçiş ücreti belirlenmiş midir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113522
Konu : Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1472918 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'nın 7/14717 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYKUT KAYA'NIN 7/14717 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Antalya-Alanya Otoyolu'nun ihalesi; Kamu Özel İşbirliği modeliyle 15.12.2023 tarihinde gerçekleştirilmiş olup, süreç devam etmektedir.

378.- Adana Milletvekili Müzeyyen Şevkin'in, Adana Şakirpaşa Havalimanı'nın genişletilmesi talebine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14718)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim. 26 Temmuz 2024

Dr. Müzeyyen ŞEVKİN
CHP Adana Milletvekili

Sivil ve askeri hava ulaşımına 1937 yılında açılan Adana Şakirpaşa Havalimanı, 1956'dan bu yana uluslararası seferler için de hizmet verir hale gelmiştir. 1995 yılından bu yana havalimanı statüsü ile hizmete devam eden Şakirpaşa Havalimanı, yolcu trafiği yoğunluğu açısından Türkiye sıralamasında altıncı sırada yer almaktadır. Havalimanları genellikle şehir merkezlerinden uzakta kurulsa da, Adana Şakirpaşa Havalimanı ulaşım açısından avantajlı ve şehir merkezine çok yakın bir noktada yer almaktadır. Merkeze sadece 80 metre uzaklığı olan Adana Şakirpaşa Havalimanı ulaşım açısından da pek çok seçenek sunmaktadır.

Kamu kaynaklarının heba edilmesinin önüne geçilmesi Türkiye açısından son derece önemli bir konu olarak önümüzde durmaktadır. 1937 yılından bu yana Adana ve civar illere hizmet veren, dünyanın en stratejik havalimanları arasında gösterilen ve halihazırda 2 milyon metrekarenin çok üstünde bir arazisi bulunan Adana Şakirpaşa Havalimanı'nın genişletme çalışmalarına başlanmalıdır. Şakirpaşa Havalimanı'nın pisti kompozit kaplı ve güneye doğru uzatılabilecek durumdadır. Her türlü elektronik olanaklara sahip Adana Şakirpaşa Havalimanı, yeni bir terminal binası ile uzun yılların gereksinimlerini karşılayabilecektir.

AirHelp'in uluslararası havalimanlarını analiz ederek yaptığı değerlendirmeye göre, dünyanın en iyi havalimanları listesinde Türkiye'den Adana Şakirpaşa Havalimanı 157. sırada yer alarak Türkiye'de Adnan Menderes ve Esenboğa Havalimanlarının ardından en iyi 3. havalimanı olmuştur. Türkiye'de kâr eden 9 havalimanından biri de Adana Şakirpaşa Havalimanı'dır.

Bu nedenlerle;

1- Adana Şakirpaşa Havalimanı genişletme çalışmaları yapılacak mıdır?
2- 10 Ağustos 2024'te açılması planlanan Çukurova Uluslararası Havalimanı için verilen yolcu garantisi nedeniyle Adana Şakirpaşa Havalimanı kapatılacak mıdır?
3- Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, iki yıl önce Adana'da yaptığı açıklamada Adana Şakirpaşa Havalimanı'nın geleceğinin Adanalıların isteği doğrultusunda şekilleneceğini belirtmiştir. Sizin bu konudaki düşünceleriniz nelerdir?
4- Tüm detaylar ele alındığında Türkiye'deki en iyi 5 havalimanı hangisidir? Bakanlığınızda böyle bir veri mevcut mudur? Açıklar mısınız?
5- Türkiye'de en çok kâr eden havalimanları hangileridir? Sırasıyla ilk 15 havalimanını açıklayabilir misiniz?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2129640
Konu : Adana Milletvekili Sayın Dr. Müzeyyen ŞEVKİN'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Dr. Müzeyyen ŞEVKİN'in 7/14718 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. MÜZEYYEN ŞEVKİN'İN 7/14718 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Adana Havalimanının; konumu itibarıyla şehir yerleşimi içine sıkışması ve mania kriterlerinin sağlanamaması nedeniyle genişletilme imkanı bulunmamaktadır.

Adana Havalimanı, ticari uçuşlar haricindeki; devlet hava araçları, ambulans ve yangın söndürmede görevli hava araçları, insansız hava araçları (İHA/SİHA), eğitim ve askeri amaçlı hava araçları gibi havacılık faaliyetleri kapsamında hizmet vermeye devam edecektir.

2024 yılı temmuz sonu trafik ve yolcu sıralamasına göre ülkemizdeki ilk 5 havalimanı İstanbul, İstanbul Sabiha Gökçen, Antalya, Ankara Esenboğa ve İzmir Adnan Menderes Havalimanı olmuştur.

Havalimanlarına ait mali bilgilere ise; DHMİ Genel Müdürlüğü'nün internet sitesindeki https://www.dhmi.gov.tr/Sayfalar/FinansalBilgiler.aspx adresinden erişim sağlanabilmektedir.

379.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Ulubey-Eşme Yolu Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak Çevre Yolu Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Ulubey-Güney Kara Yolu Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Denizli-Çardak Ayrımı Sivaslı-Uşak Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Banaz-Hocalar Kara Yolu Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Kula-Uşak Ayrımı-14. Bl. Hd. Kara Yolu Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak-Afyon Kara Yolu Projesi'nin akıbetine,

İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14720), (7/14721), (7/14722), (7/14725), (7/14728), (7/14731), (7/14732)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **29/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Karayolları Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında 2019E04-208156 numaralı "Ulubey-Eşme [352]" adlı proje 298.359.120 TL toplam bütçeye sahip olup 2019-2027 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "TY BSK (27 km)" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması 88.033.145 TL olmuş, 2024 yılı yatırımı da toplam 40.000.000 TL olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Proje kapsamında 2024 yılına kadar harcanan toplam bütçe ve yapılan yatırımlar sonucu kalan yatırım bütçesi nedir?
3- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2027 yılında bir erteleme beklenmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **29/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Karayolları Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında 2011E04-208009 numaralı "Uşak Çevre Yolu [82]" adlı proje 3.039.022.706 TL toplam bütçeye sahip olup 2011-2027 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "BY BSK (29,40 km)" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması 1.200.858.322 TL olmuş, 2024 yılı yatırımı da toplam 20.000.000 TL olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Proje kapsamında 2024 yılına kadar harcanan toplam bütçe nedir?
3- 29,40 km toplamındaki çalışmanın 16 yılda (her yıl ortalama 1,8 km) bitirilme hedefinin dünyada örnekleri bulunmakta mıdır? Yılda 1,8 km ilerleme Bakanlık tarafından nasıl planlanmıştır?
4- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2027 yılında bir erteleme beklenmekte midir?
5- Projenin tamamlanması beklenen 2011-2027 yılları arasında geçen zaman diliminde Uşak'ta ve trafiğe açılan bölgeleri varsa bu çevre yolunda yaşanan trafik kazası sayısı kaçtır? Bu kazaların (ölümlü, yaralı vb) detayları nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **30/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Karayolları Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında 2021E04-208117 numaralı "Ulubey-Güney [413]" adlı proje 449.328.000 TL toplam bütçeye sahip olup 2021-2027 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "Sathi Kaplamalı Tek Yol (37 km)" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması 3.434 TL olmuş, 2024 yılı yatırımı da toplam 10.000 TL olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Proje kapsamında 2024 yılına kadar harcanan toplam bütçe ve yapılan yatırımlar sonucu kalan yatırım bütçesi nedir?
3- Proje kapsamında Uşak ili sınırlarında yapılacak çalışmalar nedir? Bu çalışmaların toplam bütçedeki payı nedir?
4- 2023 yılı sonu kümülatif harcaması kapsamında bütün bir yıl boyunca harcanmış görünen 3.434 TL hangi kalem için harcanmış ve projeye katkısı ne olmuştur?
5- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2027 yılında bir erteleme beklenmekte midir? Proje ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **29/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Karayolları Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında 2010E04-208066 numaralı "(Denizli-Çardak) Ayr.-Sivaslı-Uşak [74]" adlı proje 1.251.590.120 TL toplam bütçeye sahip olup 2010-2027 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "BY BSK (118 km)" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması 236.870.045 TL olmuş, 2024 yılı yatırımı da toplam 8.000.000 TL olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Proje kapsamında 2024 yılına kadar harcanan toplam bütçe nedir?
3- Proje kapsamında Uşak ili sınırlarında yapılacak iş kalemleri ve Uşak ilinde yapılacak çalışmaların toplam bütçedeki yeri nedir?
4- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2027 yılında bir erteleme beklenmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **30/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Karayolları Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında 2022E04-186103 numaralı "Banaz-Hocalar" adlı proje 170.826.607 TL toplam bütçeye sahip olup 2022-2027 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "1A BSK (28 km), BY BSK (2,70 km)" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması 3.434 TL olmuş, 2024 yılı yatırımı da toplam 10.000 TL olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Proje kapsamında 2024 yılına kadar harcanan toplam bütçe ve yapılan yatırımlar sonucu kalan yatırım bütçesi nedir?
3- Proje kapsamında Uşak ili sınırlarında yapılacak çalışmalar nedir? Bu çalışmaların toplam bütçedeki payı nedir?
4- 2023 yılı sonu kümülatif harcaması kapsamında bütün bir yıl boyunca harcanmış görünen 3.434 TL ve 2024 yılı içerisindeki 10.000 TL hangi kalemler için harcanmış ve projeye katkıları ne olmuştur?
5- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2027 yılında bir erteleme beklenmekte midir? Proje ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **29/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Karayolları Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında 2016E04-208043 numaralı "(Kula-Uşak) Ayr.-14. Bl. Hd. [152]" adlı proje 617.616.965 TL toplam bütçeye sahip olup 2016-2027 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "BY BSK (19 km)" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması 342.296.602 TL olmuş, 2024 yılı yatırımı da toplam 50.000.000 TL olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Proje kapsamında 2024 yılına kadar harcanan toplam bütçe nedir?
3- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2027 yılında bir erteleme beklenmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **29/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Karayolları Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında 2020E04-211174 numaralı "Uşak-Afyon [395]" adlı proje 500.854.317 TL toplam bütçeye sahip olup 2020-2027 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "BY BSK (97 km)" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması 17.347.765 TL olmuş, 2024 yılı yatırımı da toplam 90.000.000 TL olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Proje kapsamında 2024 yılına kadar harcanan toplam bütçe ve yapılan yatırımlar sonucu kalan yatırım bütçesi nedir?
3- Proje kapsamında Uşak ili sınırlarında yapılacak çalışmalar nedir? Bu çalışmaların toplam bütçedeki payı nedir?
4- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2027 yılında bir erteleme beklenmekte midir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2145598
Konu : Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın yazılı soru önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın 7/14720, 7/14721, 7/14722, 7/14725, 7/14728, 7/14731 ve 7/14732 esas sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'NIN 7/14720, 7/14721, 7/14722, 7/14725, 7/14728, 7/14731 VE 7/14732 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGELERİNİN CEVABI

27 km uzunluğundaki Ulubey-Eşme Yolunun 1,2 km'lik kesimi bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol ve 13,5 km'lik kesimi bitümlü sıcak karışım kaplamalı tek yol seviyesinde tamamlanmıştır. Çalışmalar; toprak işleri, sanat yapıları, üst yapı ve bitümlü sıcak karışım yapım işlerinde devam etmekte olup 2024 yılı sonuna kadar 6 km'lik kesimin, 2026 yılında da projenin tamamının bitirilmesi hedeflenmektedir.

Uşak Çevre Yolunun proje uzunluğu 29,4 km'dir. Proje ilk etapta, her biri iki şeritli bölünmüş yol olarak planlanmış olup sonrasında her biri üç şeritli bölünmüş yol olarak yeniden düzenlenmiştir. Yolun 21,7 km'lik kesimi bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol seviyesinde tamamlanarak hizmete açılmış olup 2025 yılında projenin tamamlanması hedeflenmektedir.

Ulubey-Güney Yolunun proje uzunluğu 37 km olup toprak işleri sanat yapıları ve üst yapı imalatlarında çalışmalar devam etmektedir. 2023 yılında Aksaz Varyantı kesiminde toprak işleri sanat yapıları ve üst yapı işleri, 2024 yılında ise 4,2 km'lik kesimde toprak işleri sanat yapıları ve üst yapı işleri imalatlarında çalışılmıştır. Projenin 2027 yılı sonuna kadar tamamlanması hedeflenmektedir.

Ulubey Güney–Eşme Güney yolunun %85'lik kısmı Uşak sınırları içerisinde olup 2024 yılı bütçesinin tamamı Uşak sınırları içerisinde kalan kesimlerde harcanacaktır.

(Denizli-Çardak) Ayrım-Sivaslı-Uşak Yolu projesi; 118 km uzunluğunda bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol olup 81 km'si bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol, 37 km'si ise sathi kaplamalı bölünmüş yol standardında trafiğe hizmet vermektedir. Bitümlü sıcak karışım kaplama yapım çalışmaları devam etmekte olan projenin 2026 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.

33 km uzunluğundaki Banaz-Hocalar Yolunda rutin bakım ve onarım çalışmalarına devam edilmektedir. Projesi hazır olan ve 2024 yılı yatırım programında yer alan yolun bütçe imkanlarına bağlı olarak yapım ihalesi değerlendirilebilecektir.

(Kula-Uşak) Ayrım-14. Bölge Hududu Yolu 19 km uzunluğunda olup 15,8 km'si bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol seviyesinde tamamlanarak hizmete açılmıştır. Kalan kesimin 2024 yılı sonuna kadar tamamlanması için çalışmalar devam etmektedir.

Uşak-Afyonkarahisar Yolu 109 km bitümlü sıcak karışım kaplamalı bölünmüş yol standardında trafiğe hizmet vermektedir. Afyon ili sınırlarında BSK üstyapı onarım çalışmaları devam etmekte olup 2024 yılında 7 km'lik kesimin tamamlanması hedeflenmektedir.

Diğer taraftan; Karayolları Genel Müdürlüğünce sürdürülen çalışmalar, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda ayrılan bütçe ödenekleri ve iş programı doğrultusunda devam etmekte olup, trafik kazası tespit tutanaklarının düzenlenmesi ve istatistiki verilerin toplanması İçişleri Bakanlığı'nın, istatistiklerin yayımlanması ve dağıtımı ise, Türkiye İstatistik Kurumu'nun uhdesinde bulunmaktadır.

380.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak Havalimanı Pist Onarımı Projesi'nin akıbetine,

2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak Havalimanı Pist Onarımı Projesi'nin akıbetine,

İlişkin soruları ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14726), (7/14730)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **29/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında 2005E03-683 numaralı "Uşak Hv. Pist Onarımı" adlı proje 272.000.000 TL toplam bütçeye sahip olup 2023-2026 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "Rehabilitasyon (70.000 m^2)" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması olmamış, 2024 yılı yatırımı da toplam 28.000.000 TL olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Proje karakteristiği olarak belirtilen "Rehabilitasyon" kapsamında havaalanı pistine hangi çalışmalar yapılacaktır?
3- Uşak Havaalanı bu çalışmalar sonucu hangi tip uçakların uçuşu için uygun olacaktır?
4- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2026 yılında bir erteleme beklenmekte midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **29/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında 2005E03-683 numaralı "Uşak Hv. Pist Onarımı" adlı proje 94.457.691.000 TL dış kredi ile birlikte 272.000.000 TL toplam bütçeye sahip olup 2023-2026 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "Rehabilitasyon (70.000 m²)" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması olmamış, 2024 yılı yatırımı da toplam 28.000.000 TL olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Proje karakteristiği olarak belirtilen "Rehabilitasyon" kapsamında havaalanı pistine hangi çalışmalar yapılacaktır?
3- Uşak Havaalanı bu çalışmalar sonucu hangi tip uçakların uçuşu için uygun olacaktır?
4- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2026 yılında bir erteleme beklenmekte midir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113688

Konu : Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın yazılı soru önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1472918 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın 7/14726 ve 7/14730 esas sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'NIN 7/14726 VE 7/14730 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGELERİNİN CEVABI

Uşak Havalimanı PAT Sahaları Yenilemesi işi ile ilgili proje ön hazırlık çalışmaları devam etmekte olup yenileme projesi için yatırım döneminin 4 yıl olması ve yatırımın 2025-2028 yatırım döneminde tamamlanması öngörülmektedir.

Pist Onarımı işi tamamlandığında; Uşak Havalimanı, C kategori (Airbus A321 Neo, Boeing 737-800 vb.) uçaklar ile genel havacılık ve eğitim uçakları için kullanıma uygun olacaktır.

381.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum Kırkdilim Tünellerinin akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14734)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 30.07.2024

Mehmet TAHTASIZ
Çorum Milletvekili

Ocak ayında yapılan açıklamada Çorum Kırkdilim Tünelleri'nin inşaatının bittiği, üst yapı çalışmalarının başladığı ve yaz aylarında hizmete gireceği açıklandı. Gelinen noktada Temmuz 2024 itibarıyla Kırkdilim Tünelleri hizmet vermeye başlamadı.

Bu doğrultuda;

1- Çorum Kırkdilim Tünelleri'nin son durumu nedir?

2- Yapımına 1967'de başlanıp 1974'te açılan Kırkdilim Tüneli 1975'te meydana gelen heyelan sebebiyle kullanılamaz hale gelmişti. 2016 yılında tünelin ihalesi yeniden yapıldı. Son ihale tarihinin üzerinden 8 sene geçmesine rağmen tüneller bitirilip trafiğe açılmadı. Bugün gelinen noktada Çorum Kırkdilim Tüneli hizmet vermeye başladığında toplam maliyeti ne olacaktır?

3- Kırkdilim Tüneli'nin açılış tarihi belli midir? Belli ise ne zaman hizmet vermeye başlayacaktır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2129907
Konu : Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ'ın 7/14734 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ÇORUM MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET TAHTASIZ'IN 7/14734 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Çorum-Laçin İl Yolu Kırkdilim Tünelli Geçişi projesinde; toplam uzunluğu 4.099 m olan 3 adet çift tüp tünel bulunmaktadır. Bugüne kadar tünellerin tamamı beton kaplama seviyesinde tamamlanmış olup üst yapı çalışmaları devam etmektedir.

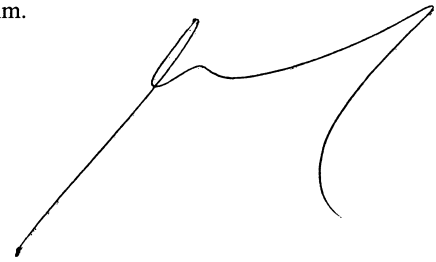
Ayrıca, Kırkdilim tünellerinin; elektromekanik, havalandırma, aydınlatma vb. ikincil işlerinin ihalesi de yapılarak 04.07.2024 tarihinde işe başlanılmıştır.

Çalışmalar; bütçe ödenekleri ve iş programı doğrultusunda devam etmekte olup, projenin 2026 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.

382.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, tren bileti fiyatlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14735)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide; "Türkiye Cumhuriyet Devlet Demiryolları tarafından temmuz ayında trenlerde bilet fiyatlarına zam yapıldığı açıklanmıştı. Yüzde 25.6'lık zamla birlikte İzmit Tren Garı'ndan kalkan trenlerin bilet fiyatları da belli oldu. Geçtiğimiz günlerde Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları (TCDD), tren biletlerinde fiyat artışına gidildiğini açıklamıştı. Eylül ayında yapılan son zamdan 10 ay sonra gelen bu yeni zam kararı, hem Yüksek Hızlı Tren'de (YHT) hem de banliyö trende bilet fiyatlarını artırdı. Tren biletlerinde yüzde 25,6'lık artış sonrası İzmit'ten kalkan ve yolcu alan trenlerin de bilet fiyatları değişti. Yüzde 25,6'lık artış sonrası İzmit-Sivas YHT'nin bilet fiyatı 1090 lira, İzmit-Ankara YHT'nin bilet fiyatı 495 lira, İzmit-Eskişehir YHT'nin bilet fiyatı ise 330 lira oldu. YHT ile birlikte Ankara Ekspresi'ne de zam geldi. İzmit-Ankara'nın bilet fiyatı 420 lira, İzmit-Bakırköy Halkalı'nın bilet fiyatı ise 125 lira oldu. Banliyö trende ise yeni fiyatlar İzmit-Gebze için 95 lira, İzmit-Diliskelesi için 80 lira, İzmit-Sapanca için 70 lira ve İzmit-Adapazarı için ise 105 lira olarak belirlendi." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Basında yer alan iddialar doğru mudur?
2) Tren fiyatlarının yüksek olmasının sebebi nedir?
3) Özel halk otobüslerinde Gebze-İzmit fiyatı 56 TL iken devlete ait trenlerde aynı mesafe için ücret neden 95 TL'dir?
4) Bakanlığınızın yüksek fiyat politikası trenlerin tercih edilmemesine sebep oluyor mu?
5) Soru önergesinin verildiği tarihten 1 ay öncesine kadar Gebze-İzmit yolculuğunda kaç kişi treni tercih etmiştir?
6) Tren fiyatlarının düşürülmesi konusunda Bakanlığınız nasıl bir çalışma planlıyor?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2129748
Konu : Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1472918 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/14735 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN
7/14735 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Tren bileti ücretleri; Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenen yıllık enflasyon oranının altında kalmayacak şekilde, girdi maliyetlerinde oluşan değişiklikler, bölgesel özellikler, rekabet koşulları, parkur, ekonomik konjonktürel durum, sosyoekonomik özellikler ile trenin cinsi, mevkisi, sürati, konforu, yolcu niteliği, doluluk oranları gibi istatistiksel veriler ile yolcu beğeni anket sonuçları gibi hususlar dikkate alınarak, sefer ve tren grubu bazında kilometrik, sabit (fiks) ve parkura bağlı olarak tespit edilmektedir.

Belirlenen ücretler tam bilet ücretleri olup bu ücretler üzerinden çeşitli indirim tarifeleri (genç, öğretmen, basın, çocuk vb.) ve sık seyahat eden yolcularımız için abonmanlık hizmetleri sunulmaktadır. İzmit-Gebze parkurunda, Adapazarı Bölgesel Trenleri aylık abonmanlık ücretleri tam 1.400,00 TL (60 biniş), genç 1.140,00 TL (60 biniş) olup tam abonmanlıkta bir sefer ücreti 23,33 TL, genç abonmanlıkta ise bir sefer ücreti 19,00 TL'dir.

Diğer taraftan; YHT, anahat ve bölgesel trenlerde yüksek fiyat politikası uygulanmamaktadır. YTH'lerde doluluk oranları; yıldan yıla artarak 2024 yılının ilk 7 ayında ortalama %90 seviyesine ulaşmıştır. 2024 yılı Ocak-Temmuz döneminde Gebze'den binip İzmit'te inen 18.003, İzmit'ten binip Gebze'de inen 17.619 yolcuya hizmet verilmiştir.

383.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14739)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Ç.Otlu

Çiçek OTLU

İstanbul Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1006-4232/6041
Konu : Yazılı soru önergesi

18 / 09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14739 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1006-4231/6040
Konu : Yazılı soru önergesi

18. / 09 /2024

Sayın Çiçek OTLU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14739 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

384.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14741)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1008-4201/6010
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Muş Milletvekili Sümeyye Boz tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14741 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1008-4200/6009
Konu : Yazılı soru önergesi

17 / 09 /2024

Sayın Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14741 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

385.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14743)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Sabahat ERDOĞAN SARITAŞ

Siirt Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1010-4171/5976
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14743 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1010-4170/5975
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

Sayın Sabahat ERDOĞAN SARITAŞ
Siirt Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14743 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

386.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14744)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Sevilay Çelenk

Diyarbakır Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?

4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?

5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?

6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?

7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1011-4105/5905
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14744 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1011-silinmesin
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Sevilay ÇELENK
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14744 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

387.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14745)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Mehmet KAMAÇ

Diyarbakır Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1012-4218/6027
Konu : Yazılı soru önergesi

18. /09. /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14745 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1012-4217/6026
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

Sayın Mehmet KAMAÇ
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14745 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

388.- Mersin Milletvekili Ali Bozan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14746)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Av. Ali BOZAN
Mersin Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1013-4164/5968
Konu : Yazılı soru önergesi

17. /09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Ali Bozan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14746 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1013-4163/5967
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ali BOZAN
Mersin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14746 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

389.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14747)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismarhaberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru

çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır.

Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1014-4148/5948
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14747 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1014-4147/5947
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14747 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

390.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14748)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasanın 98. TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1- Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2- "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3- İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4- Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5- Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6- Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7- Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8- Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1015-4185/5990
Konu : Yazılı soru önergesi

18. /09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Celal Fırat tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14748 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1015-4184/5989
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

Sayın Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14748 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

391.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14750)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?

4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?

5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?

6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?

7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1017-4123/5923
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14750 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1017-4122/5922
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14750 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

392.- Van Milletvekili Gülderen Varli'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14751)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim. **26.07.2024**

Gülderen VARLI
Van Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş,

yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1018-4234/6043
Konu : Yazılı soru önergesi

18. /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Gülderen Varli tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14751 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1018-4233/6042
Konu : Yazılı soru önergesi

18. /09 /2024

Sayın Gülderen VARLİ
Van Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14751 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

393.- Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14755)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Hüseyin OLAN

Bitlis Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1022-4190/5995
Konu : Yazılı soru önergesi

19/08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Bitlis Milletvekili Hüseyin Olan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14755 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1022-4176/5981
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14755 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

394.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14756)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

George ASLAN

Mardin Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle

öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1023-4107/5907
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Mardin Milletvekili George Aslan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14756 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1023-4106/5906
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın George ASLAN
Mardin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14756 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

395.- Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14758)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Mehmet Rüştü Tiryaki

Batman Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1025-4162/5966
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Batman Milletvekili Mehmet Rüştü Tiryaki tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14758 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1025-4161/5965
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Mehmet Rüştü TİRYAKİ
Batman Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14758 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

396.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14759)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Zeynep ODUNCU

Batman Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1026-4142/5942
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Batman Milletvekili Zeynep Oduncu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14759 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1026-4141/5941
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

Sayın Zeynep ODUNCU
Batman Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14759 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

397.- Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14760)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Ömer ÖCALAN
Şanlıurfa Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır.

Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1027-4183/5988
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Ömer Öcalan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14760 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1027-4182/5987
Konu : Yazılı soru önergesi

18.09.2024

Sayın Ömer ÖCALAN
Şanlıurfa Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14760 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

398.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14762)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır.

Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1029-4111/5911
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14762 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1029-4110/5910
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14762 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

399.- Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz Çandar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14764)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim. 26.07.2024

Osman Cengiz ÇANDAR
Diyarbakır Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1031-4263/6078
Konu : Yazılı soru önergesi 18 / 09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Osman Cengiz Çandar tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14764 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1031-4260/6075
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

Sayın Osman Cengiz ÇANDAR
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14764 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

400.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14767)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Kezban KONUKÇU

İstanbul Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1034-4173/5978
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Kezban Konukçu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14767 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1034-4172/5977
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Kezban KONUKÇU
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14767 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 19/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

401.- Van Milletvekili Mahmut Dindar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14768)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda, gereğini arz ederim.

Mahmut DİNDAR

Van Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1) Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2) "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3) İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4) Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5) Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6) Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7) Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8) Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1035-4109/5909
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Mahmut Dindar tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14768 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1035-4108/5908
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Mahmut DİNDAR
Van Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14768 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

402.- Van Milletvekili Gülcan Kaçmaz Sayyiğit'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14769)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT

Van Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1036-4228/6037
Konu : Yazılı soru önergesi

18 /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Van Milletvekili Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14769 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1036-4227/6036
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

Sayın Gülcan KAÇMAZ SAYYİĞİT
Van Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14769 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

403.- Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14770)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Mehmet Zeki İRMEZ
Şırnak Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1037-4166/5970
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şırnak Milletvekili Mehmet Zeki İrmez tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14770 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1037-4165/5969
Konu : Yazılı soru önergesi

17.../02/2024

Sayın Mehmet Zeki İRMEZ
Şırnak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14770 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

404.- Şanlıurfa Milletvekili Mithat Sancar'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14771)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Mithat SANCAR

Şanlıurfa Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1038-4146/5946
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Mithat Sancar tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14771 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1038-4145/5945
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Mithat SANCAR
Şanlıurfa Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14771 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

405.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14774)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Perihan KOCA

Mersin Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1041-4121/5921
Konu : Yazılı soru önergesi

17. /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Mersin Milletvekili Perihan Koca tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14774 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1041-4120/5920
Konu : Yazılı soru önergesi

17.09/2024

Sayın Perihan KOCA
Mersin Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14774 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

406.- Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü'nün, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14778)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Ömer Faruk HÜLAKÜ

Bingöl Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?

5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1045-4181/5986
Konu : Yazılı soru önergesi

18. / 09. /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Bingöl Milletvekili Ömer Faruk Hülakü tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14778 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1045-4180/5985
Konu : Yazılı soru önergesi

18./09/2024

Sayın Ömer Faruk HÜLAKÜ
Bingöl Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14778 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

407.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14779)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Nejla DEMİR
Ağrı Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?
2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?
3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?
8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1046-3878/5615
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Ağrı Milletvekili Nejla Demir tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14779 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1046-3972/5765
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Nejla DEMİR
Ağrı Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14779 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

408.- Diyarbakır Milletvekili Berdan Öztürk'ün, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14780)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Berdan ÖZTÜRK
Diyarbakır Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1047-4103/5903
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Berdan Öztürk tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14780 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1047-4102/5902
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Berdan ÖZTÜRK
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14780 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

409.- Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya'nın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14782)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Adalet KAYA

Diyarbakır Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1049-4485/6347
Konu : Yazılı soru önergesi

18 / 09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Adalet Kaya tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14782 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1049-4486/6348
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

Sayın Adalet KAYA
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14782 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

410.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14783)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim. **26.07.2024**

Cengiz ÇİÇEK
İstanbul Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle

öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1050-4144/5944
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14783 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1050-4143/5943
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Cengiz ÇİÇEK
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14783 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

411.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, Diyarbakır'da yaşanan bir cinsel istismar vakasıyla ilgili yargılama sürecine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14785)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, ***Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

DİLAN KUNT AYAN
Şanlıurfa Milletvekili

Son dönemde ulusal basına yansıyan ve kamu vicdanını derinden yaralayan çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar haberleri, -Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ve ceza kanunu olmak üzere, iç hukuk düzenlemelerinin varlığına rağmen- mevcut siyasi karar alıcılar tarafından gerekli politikaların geliştirilmediği ve çocukların korunması amacıyla yeterli aksiyonun alınmadığı düşüncesini haklı biçimde güçlendirmektedir.

Resmi ve bağımsız kurumlarca yapılan istatistikler, Türkiye'de özellikle son on yılda çocuğa yönelik şiddet ve cinsel istismar vakalarının üç kat arttığını söylemektedir. Ceza mahkemelerinde, çocuğa yönelik cinsel şiddet ve istismar suçu dosya sayısı on binleri aşmış durumdadır. Sadece 2023 yılında, çocuğa yönelik cinsel istismar suçundan 7.088 kişi cezaevine girmiş ve öte yandan 7.108 kişi de beraat ettirilmiştir. Son dönemde özellikle Diyarbakır'da vuku bulan vakalar, Türkiye'de çocukların fiili ve hukuki anlamda şiddetten korunamadığının, hukuki ve fiziki güvenliklerinin sağlanamadığının ve bilhassa çocuklara yönelik cinsel şiddet ve istismar vakalarında faillerin bir tür cezasızlık ile hesap vermekten uzak kaldıklarının ispatı olarak karşımızda durmaktadır.

Bundan 8 yıl önce Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde zihinsel engelli bir kız çocuğunu istismar eden failler hakkında verilen karar da bu gerçekliği ortaya koymaktadır.

Diyarbakır'da yaşayan 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk F.B, aralarında kamu görevlilerinin de bulunduğu 21 kişi tarafından sistematik biçimde cinsel istismara maruz bırakılmıştır. 14 yaşındaki zihinsel engelli çocuk, pedagoglar eşliğinde kendisini istismar edenleri isim isim teşhis etmiş ve her bir sanık hakkında açık biçimde cinsel istismar beyanında bulunmuş, yapılanları anlatmıştır. Cinsel istismarın varlığı, çocuğun vücudundaki görünür izler nedeniyle öğretmenleri tarafından da beyan edilmiştir. Dava süresince, sanıklar cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit etmiş ve bu durum kovuşturma süreci sonucunda ispatlanmıştır. Çocuğun cinsel istismara uğradığını kanıtlayan Adli Tıp Raporu da dahil olmak üzere tüm somut delillere ve ispatlanabilen beyanlara rağmen, ceza davası 8 yıl sürmüştür.

Mahkeme mağdurun birden fazla istismara uğradığı tarihteki yaşı göz önüne alındığında olayın uzun zaman sonra adli makamlara intikal etmesinin hayatın olağan akışına aykırı olduğunu vurgulayarak 21 fail hakkında beraat kararı vermiştir.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınız yaşanan istismar olayından ve faillerin beraat aldığı bilgisinden haberdar mıdır?

2. "Somut delil yok" diyerek ne kastedilmek istenmektedir? Çocuğun istismar edildiğine dair tanık beyanı, ATK raporu, çocuğun vücudunda ki darp izleri somut delil değil midir?

3. İstismar olayının uzun zaman sonra adli makamlara yansıması nedeniyle söz konusunu faillere cezai yaptırımın hayatın olağan akışına aykırı olacağı gerekçesi istismarın üzerini örtmek değil midir? Ortada tanık, delil, rapor olmasına rağmen faillere beraat kararı verilmesi hayatın olağan akışına uygun mudur?
4. Sanıkların cinsel istismar mağduru çocuğu ve ailesini ölümle tehdit ettiği kovuşturma süreciyle ispatlanmasına rağmen bakanlığınız mağduru ve aileyi korumak için hangi girişimlerde bulunmuştur?
5. Aile hangi isimler tarafından tehdit edilmiştir? Bu kişiler hakkında ayrıca yasal bir süreç işletilmiş midir?
6. Mahkeme kararının bozulması ve faillerin hakkettikleri cezayı almaları için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
7. Son bir yılda çocuğa cinsel istismarı suçuna karışan kamu görevlilerinin sayısı kaçtır? Bu kamu görevlilerinin cezalandırılması hakkında yürütülen dava süreçleri hangi aşamadadır?

8. Çocuklara yönelik her tür şiddetin önlenmesi ve bu suçlardaki cezasızlığın ortadan kaldırılması adına bir acil eylem planınız bulunmakta mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1052-4243/6058
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 08/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1473941 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14785 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1052-4242/6057
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

Sayın Dilan KUNT AYAN
Şanlıurfa Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14785 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Suçun işleniş biçimi, suç faillerinin makam ve sıfatları, meslek ve meşguliyetleri esas alınarak bilgi derlemesi yapılmadığından, Bakanlığımızda soru önergesine konu edilen hususlarda ayrıntılı istatistikî veri bulunmamaktadır.

Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Çocukların cinsel istismarı" kenar başlıklı 103. maddesi uyarınca Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde açılan ve karara bağlanan dosya, şüpheli ve suç sayıları ile ceza mahkemelerinde açılan ve karara bağlanan dosya, sanık ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün

olabilecektir.

III- Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 20/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde bahsi geçen olayla ilgili yapılan yargılama sonucunda verilen hükme karşı istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine dosyanın Diyarbakır Bölge Adliye Mahkemesi ilgili ceza dairesine gönderildiği, yapılan istinaf incelemesi sonucunda bir sanık hakkında davanın düşmesine, bir kısım sanıklar hakkında hükmün bozulmasına ve diğer sanıklar hakkında istinaf başvurusunun reddine karar verildiği, dosyanın mahkemesine gönderilerek yeni esas sırasına kaydedildiği ve yargılamanın hâlen devam ettiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

412.- Gaziantep Milletvekili Hasan Öztürkmen'in, TBMM'de görev yapan personele ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/14832)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Numan Kurtulmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. ve içtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 29.07.2024

Av. Hasan ÖZTÜRKMEN
Gaziantep Milletvekili

Kamuda tasarrufu öngören "Kamuda Tasarruf ve Verimlilik Paketi" mayıs ayında Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz ile Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in ortak basın toplantısında kamuoyuna duyuruldu.

Paketteki tasarruf politikaları kapsamında üç yıl boyunca emekli olan personel kadar memur alımı olacağı belirtildi. Memurların alabileceği yönetim kurulu ücretleri için de tavan belirlendi.

Kamuda Tasarruf ve Verimlilik Paketi'nin açıklanmasıyla, kamu kurumlarındaki personel sayıları, görevleri ve maaş oranları da basında çeşitli nedenlerle işlenmiştir.

Bu bağlamda;

1- TBMM İdari Teşkilatı bünyesinde görev yapan toplam personel sayısı kaçtır? Bunların kaçı KPSS ile girmiştir?

2- TBMM Başkanlığı ve TBMM Genel Sekreterliğinde kayıtlı müşavir sayısı kaçtır?

3- TBMM bünyesindeki tüm personellerin unvan ve cinsiyete göre dağılımları nasıldır?

4- TBMM'de görevli tüm personel için aylık ödenen maaşların toplam brüt ve net tutarı ne kadardır?

5- TBMM'de ödenen en yüksek ve en düşük maaş oranı nedir? En yüksek ve en düşük maaş alan personellerin unvan ve görevleri nedir?

6- TBMM bünyesindeki personelin ne kadarı günlük düzenli mesaiye gelmektedir? Düzenli mesai yapmayan kaç kişi vardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1494335 13.09.2024
Konu : Soru Önergesi

Sayın Hasan ÖZTÜRKMEN
Gaziantep Milletvekili

İlgi : 30.07.2024 tarihli ve 7/14832 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'de görev yapan personele ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:
1- Soru Cevabı

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Türkiye Büyük Millet Meclisinde (TBMM) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre memur, sözleşmeli personel, sürekli işçi ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye göre sözleşmeli bilişim uzmanı olmak üzere dört farklı statüde toplam 4581 personel görev yapmaktadır.

TBMM tarafından yapılan atamalar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu ve ilgili mevzuata uygun şekilde yapılmaktadır. 6253 sayılı Kanunun 29'uncu maddesinin altıncı fıkrasında sayılan unvanlar ile TBMM Başkanlığı tarafından açılan sınavların sonucuna göre yapılacak atamalar dışında açıktan veya naklen atama yapılmamaktadır.

Ayrıca TBMM'de işçi istihdamına yönelik TBMM Başkanlık Divanınca kabul edilen "Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatına İşçi Alınmasında Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik" 2023 yılında yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Yönetmelik ile mülakatsız ve noter huzurunda çekilen kura sonucuna göre istihdam imkânı sağlanmıştır. 6253 sayılı Kanunun 30'uncu maddesine göre milletvekili ve siyasi parti gruplarında görev yapacak sözleşmeli personel, ilgili milletvekili ve siyasi parti grubunun talebi doğrultusunda istihdam edilmektedir.

Cevap 2.- TBMM'de müşavir kadrolarında 6253 sayılı Kanunda belirtilen sayıda personel görev yapmakta olup bunların eğitim durumları ile bilgi ve tecrübeleri göz önünde bulundurularak hizmetlerinden faydalanılmaktadır.

Cevap 3.- TBMM'de 6253 sayılı Kanunun eki (1) sayılı listede yer alan kadro unvanları ile 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerde yer alan kadro unvanlarıyla sınırlı olmak kaydıyla memur istihdam edilmektedir. TBMM'de görev yapan 4581 personelin 1433'ü kadın, 3148'i ise erkektir.

Cevap 4. ve 5.- TBMM'de görev yapan personelin maaşları statülerine göre; 657 sayılı Kanun, 6253 sayılı Kanun, Yılı Bütçe Kanunundaki bütçe giderleri ve ödenek tablolarında yer alan personel giderleri (temel maaşlar, taban aylık, zam ve tazminatlar, ödenekler, ek çalışma karşılıkları vb) ile sosyal güvenlik prim ödemeleri ve sağlık primi ödemeleri, Bütçe Kanunu eki K Cetveli, E Cetveli, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin I sayılı Ek Ödeme Oranları Cetveli, II ve III sayılı Ücret ve Tazminat Gösterge Cetvelleri, IV sayılı Ek Gösterge Cetveli, Devlet Memurlarına Ödenecek Zam ve Tazminatlara İlişkin Cumhurbaşkanı Kararının I sayılı Yan Ödeme Cetveli, II sayılı Özel Hizmet Tazminatı Cetveli, Toplu Sözleşme ve Toplu İş Sözleşmesi hükümlerine istinaden ödenmektedir.

Cevap 6.- TBMM'de görev yapan personelin mesaiye geliş ve gidişleri Personel Devam Kontrol Sistemi (PDKS) ile takip edilmekte olup mesai saatlerine riayet etmeyenler hakkında 657 sayılı Kanunun ilgili hükümleri gereğince disiplin işlemleri uygulanmaktadır.

413.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Dışişleri Komisyonunun yapmış olduğu bir toplantıya ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/14833)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi Bakanı Sayın Numan Kurtulmuş** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

TBMM Dışişleri Komisyonu'nun 15.07.2024'teki toplantısında, Dışişleri Bakanı Sayın Fidan'ın katılımıyla gerçekleştirilen kapalı oturum kararı, kamuoyunda tepkilere neden olmuştur. Benimle birlikte, DEVA Partisi Mersin Milletvekili Mehmet Emin Ekmen ve DEVA Partisi Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın, kapalı oturum kararına ve kendilerinin toplantıdan çıkarılmasına karşı çıkmışlardır. Bir milletvekilinin komisyonu takip edememesinin Anayasa'ya aykırıdır. Grubu olmayan, grubu olup komisyonun üyesi olmayan veya bağımsız milletvekillerinin toplantıya katılımının engellenmesi, ayrımcılık olarak değerlendirilmekte olup, bu durumun eşitlik ilkesine aykırıdır.

Bu bağlamda;

1- TBMM Dışişleri Komisyonu'nun toplantısında, Dışişleri Bakanı Sayın Fidan'ın katılımıyla gerçekleştirilen kapalı oturum kararı neden alınmıştır?
2- Komisyon üyesi olmayan milletvekillerinin kapalı oturum sırasında toplantıya katılımının engellenmesi Anayasa'ya ve TBMM İçtüzüğü'nün ruhuna uygun mudur?
3- Kapalı oturumda, devlet sırrı niteliğinde bilgiler paylaşılacaksa neden TBMM Genel Kurulu'nun tamamına değil de sadece küçük bir gruba bilgilendirme yapılmasına gerek görülmüştür?

4- Komisyon üyesi olmayan milletvekillerinin bu tür kritik toplantıları takip edememesi durumunda, bilgi alma ve denetleme görevlerini nasıl yerine getirmeleri beklenmektedir?

5- Sadece komisyon üyesi olmayan milletvekilleri değil Grubu olmayan veya bağımsız milletvekillerinin toplantıya katılımının engellenmesi, ayrımcılık olarak değerlendirilmekte midir? Bu durumun eşitlik ilkesine aykırı olup olmadığı konusunda bir değerlendirme TBMM Başkanlığı tarafından yapılacak mıdır?

6- Yaşanan bu durum sebebiyle ortaya çıkan sorunu çözmek için Başkanlık makamı olarak hangi çalışmaları yapmayı planlamaktasınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1494368 13.09.2024
Konu : Soru Önergesi

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili

İlgi : 01.08.2024 tarihli ve 7/14833 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Dışişleri Komisyonunun yapmış olduğu bir toplantıya ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:
1- Soru Cevabı

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3., 4., 5. ve 6.- Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün "Komisyonlarda kapalı oturum" başlıklı 32'nci maddesi *"Bir komisyonda kapalı oturum yapılmasını komisyon üyelerinin üçte biri isteyebilir.*

Kapalı oturumda komisyon üyelerinden ve Cumhurbaşkanı yardımcıları, bakanlar ile komisyon başkanının uygun gördüğü bakan yardımcıları ve üst kademe kamu yöneticilerinden başkası bulunamaz.

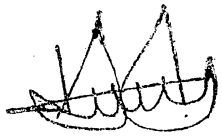
Kapalı oturum yapılması, görüşmelerin sır olarak saklanmasına söz vermek demektir." hükmünü haizdir.

Yukarıdaki İçtüzük hükmünde belirtildiği üzere komisyon üyelerinin üçte biri tarafından istenildiği durumda komisyon toplantısının kapalı oturum olarak yapılmasına komisyonca takdir edilerek karar verilebilmektedir. İçtüzüğün açık hükmü gereğince kapalı oturumlara komisyon üyeleri ve Cumhurbaşkanı yardımcıları, bakanlar ile komisyon başkanının uygun gördüğü bakan yardımcıları ve üst kademe kamu yöneticilerinden başkasının katılması mümkün değildir.

414.- Ankara Milletvekili Koray Aydın'ın, Dışişleri Bakanı'nın 14 Temmuz 2024 tarihinde gerçekleştirdiği bir görüşme sonrası yaptığı açıklamaya ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14834)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 17.07.2024



Koray AYDIN
Ankara Milletvekili

Dışişleri Bakanı Sayın Hakan Fidan 14 Temmuz 2024 tarihinde Suudi Arabistanlı mevkidaşı Faysal bin Ferhan ile yaptığı görüşmenin ardından bir açıklama yapmıştır. Açıklamasında şu ifadeler yer almıştır: "Diğer bir konu, içerideki mülteci kardeşlerimizle alakası. Hiçbir zaman için hükümet politikamız değişmemiştir, Cumhurbaşkanımızın görüşü hâlâ aynıdır, iradesi aynıdır. Gönüllü olmadığı sürece hiç kimseyi buradan zorla gönderecek durumda değiliz. Bu konuda ortaya atılan provokatif iddiaların da hiçbir geçerliliği yoktur. Önümüzdeki süreçte biz barışı ve diyaloğu aramaya devam edeceğiz. Sorunları diyalog ile çözmeye devam edeceğiz." Ülkemizde Göç İdaresi'nin son resmi rakamlarına göre 3 milyon 109 bin 867 geçici koruma statüsünde Suriyeli sığınmacı vardır. Diğer sığınmacılarla birlikte resmi rakam 5 milyon civarındadır. Ancak bu rakamların çok daha fazla olduğuna dair kamuoyu kanaati yaygındır. Bugün Türkiye, Birleşmiş Milletler Mülteci Örgütü verilerine göre dünyada en çok sığınmacı barındıran ülkedir. Suriyeli sığınmacıların ortalama doğum oranı 5,3'tür. Türkiye'de doğurganlık hızının 1,5 olduğu düşünüldüğünde bu durum ülkemiz için demografik bir tehdittir. Bu sürecin ekonomik, sosyal ve siyasal sonuçları da meseleyi bir milli beka meselesi haline getirmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Türkiye, Birleşmiş Milletler Mültecilerin Hukuki Statüsüne İlişkin Cenevre Sözleşmesi'ne taraf olurken bir coğrafi şerh koymuştur. Bu şerhe göre Türkiye, Avrupa ülkeleri dışından gelenler "mülteci" kabul etmemektedir. Sayın Fidan'ın Suriyelilerle alakalı "mülteci" ifadesiyle Sayın Cumhurbaşkanı da aynı görüş ve iradede midir? Sayın Cumhurbaşkanı'nın Cenevre Sözleşmesi'ndeki coğrafi şerhi kaldırma politikası var mıdır? Yoksa Sayın Fidan'ın bu hatalı ifadesi düzeltilecek midir?

2. Ülkemizin nüfus yapısını ve ekonomik dengesini bozan, güvenlik alanı dahil pek çok alanda zafiyet yaratan sığınmacıların geri dönüşü için Sayın Cumhurbaşkanı ve kabinesinin bir çalışması var mıdır?

3. Sayın Fidan'ın "Gönüllü olmadığı sürece hiç kimseyi buradan zorla gönderecek durumda değiliz" sözlerinin Sayın Cumhurbaşkanı'nın da görüşü ve iradesi olduğu bilgisi doğru mudur? Sayın Cumhurbaşkanı geçici koruma statüsündeki sığınmacıların geri dönüşünü istememekte midir?

4. Sayın Cumhurbaşkanı ve kabinesi "gönüllü geri dönüşü" sağlayacak ne gibi politikalar uygulamaktadır?

5. Bugüne kadar "geçici koruma" statüsündeki kaç Suriyeli sığınmacı "gönüllü olarak" ülkesine dönmüştür?

6. Ülkemizin dünyada en çok sığınmacı barındıran ülke olması, sığınmacıların nüfusunun Türk nüfusuna göre çok daha hızlı artıyor olması, toplumsal şiddet ve gerginliklerin sayısının her geçen gün artması, ekonomi, barınma ve asayiş alanlarında ciddi sorunların yaşanması ve pek çok sosyal sorunun varlığı Sayın Cumhurbaşkanının görüşü ve iradesine göre çözülmesi gereken bir sorun değil midir? Sayın Cumhurbaşkanı ve kabinesi bu krizi bir milli beka meselesi olarak görmekte midir?

7. Ülkemizde pek çok soruna sebep olan bu yoğun sığınmacı varlığının azaltılması için "gönüllülük" beklemek doğru bir yaklaşım mıdır?

8. Suriye Devlet Başkanı Beşşar Esad ile yapılması istenen görüşme gerçekleştiği takdirde Sayın Cumhurbaşkanı ülkemizdeki sığınmacıların geri dönüşü için Suriye Devlet Başkanlığı nezdinde bir girişimde bulunacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-242762
Konu : Soru Önergeleri-128

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Ankara Milletvekili Sayın Koray AYDIN tarafından verilen 7/14834 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Dışişleri Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

415.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, tarım sektörüyle ilgili çeşitli sorunlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14835)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Salihe AYDENİZ

TBMM İdari Amiri

Mardin Milletvekili

Ziraat Bankası Tarım Ekosistemi Buluşması'nda konuşan AK Parti Genel Başkanı ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından tarımda "başarı hikayesi yazıldığı" belirtilmiştir. Ancak araştırmalar tam tersi veriler sunmaktadır. Buna göre 2002 yılında tarımda istihdam edilen nüfus sayısı 7 milyon 458 bin kişiyken 2023 yılında bu sayı 4 milyon 695 bin kişiye düşmüştür. 2003 yılında 41 milyon hektardan fazla olan tarım alanı bugün 23,94 milyon hektara düşmüştür. 2002'de 2,6 milyon çiftçinin bankalara olan borcu 2.4 milyar lirayken, bugün Türkiye Ziraat Odaları Birliği'nin verilerine göre çiftçinin borcu yaklaşık 700 milyar liradır. Gayri Safi Yurtiçi Hasıladan tarımın aldığı pay 2002'de yüzde 10,2 iken, yıllar içinde azalarak yüzde 4,4 olmuştur. Tarım sektörü küçülmüş, çiftçiler ağır elektrik faturaları, kesintiler ve sulama sıkıntıları sebebiyle karlı ürünleri ekemez olmuştur. Yine verilere göre Türkiye ekonomisi 2023 yılında yüzde 4,5 artarken, tarım sektörü yüzde 0,2 küçülmüştür.

Bu bağlamda;

1. 2002 yılında tarımda istihdam edilen nüfustaki ciddi düşüşün nedenleri nelerdir? Tarımda istihdamı artırmak için ne gibi politikalar uygulanacaktır?
2. Bu kadar geniş tarım alanının kaybının sebepleri nelerdir? Bu alanları yeniden tarıma kazandırmak için hangi adımlar atılacaktır?
3. Çiftçilerin bu kadar yüksek borçlanmasının sebepleri nelerdir? Çiftçilerin borç yükünü hafifletmek için ne gibi önlemler alınacaktır?
4. Tarım sektörünün ekonomideki payının azalmasının nedenleri nelerdir? Tarımın GSYH'deki payını artırmak için hangi stratejiler geliştirilecektir?
5. Çiftçilerin ağır elektrik faturaları, kesintiler ve sulama sıkıntıları sebebiyle karlı ürünleri ekememesi durumuna dair çözüm için hangi adımlar atılmaktadır? Elektrik ve sulama sorunlarının giderilmesi için özel bir plan var mıdır?
6. Çukurova'da farklı yöntemlerle çözülen sulamanın özellikle Mardin başta olmak üzere diğer tarım bölgelerinde de uygulanması sağlanacak mıdır?
7. DEDAŞ'ın ahşap elektrik direklerinin bakımsızlığı sebebiyle yaşanan yangının tekrarlanmaması ve bu yangın sonrası ailelerin en azından maddi zararının karşılanması için hangi çalışmalar yapılacaktır?
8. Tarım sektöründeki bu küçülmenin nedenleri nelerdir? Tarım sektörünün büyümesini sağlamak için hangi politikalar uygulanacaktır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-242763
Konu : Soru Önergeleri-128

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mardin Milletvekili Sayın Salihe AYDENİZ tarafından verilen 7/14835 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

416.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, bir hava yolu şirketiyle ilgili çeşitli iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14837)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

Türk Havayolları'nın web sayfasında;

"Bugün dünyanın en fazla ülkesine uçan hava yolu unvanına sahip olan Türk Hava Yolları, gönülden hizmet anlayışı ve keyif, konfor, emniyet örgülü seyahat deneyimi ile farklı dünyaları birleştiriyor.

Türk Hava Yolları'nın istikrarlı büyümesini besleyen en önemli bileşenlerden birini nitelikli iletişim yatırımları oluşturuyor.

Türk Hava Yolları, iletişim stratejisinin yapı taşlarından olan sponsorluk yatırımları çerçevesinde spor, kültür, sanat ve iş dünyasına hitap eden projeleri desteklemeye devam ediyor."

yazmakta ve bir "Sponsorluk talebi başvuru formu" bulunmaktadır.

Ancak, basında yer alan bazı haberlere göre;

Türk Havayolları, 2021 yılında İsmailağa Cemaati'ne toplam 180.000 dolar değerinde bilet hibe etmiş.

İsmailağa Cemaatine yapılan hibeler 2021 yılı ile de sınırlı kalmamış.

- 2018 yılında 74.000 dolar
- 2019 senesinde 110.000 dolar
- 2020 yılı içerisinde 160.000 dolar değerinde bilet hibeleri yapılmış.

Bu bağlamda;

1) Basında yer alan bu iddialar doğru mudur?
2) Bu iddialar doğru ise; İsmailağa Cemaati'nin faaliyet alanı, Türk Havayollarının web sayfasında belirtilen, " spor, kültür, sanat ve iş dünyasına hitap eden projeler "den hangisine denk gelmektedir?
3) Son 10 yıl içerisinde; Türk Havayollarının sponsorluk adı altında "bedava bilet" verdiği kişiler/gruplar kimlerdir ve bu bedava biletlerin toplam ekonomik karşılığı ne kadardır?
4) Milli gururumuz olan Kadın Voleybol Takımımızı 13 saatlik ABD yolculuğunda ekonomi sınıfı uçuran Türk Havayolları, sponsorluk ve bedava bilet uygulamalarında hangi kriterleri ve hangi değerleri ön planda tutmaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-242766
Konu : Soru Önergeleri-128

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK tarafından verilen 7/14837 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

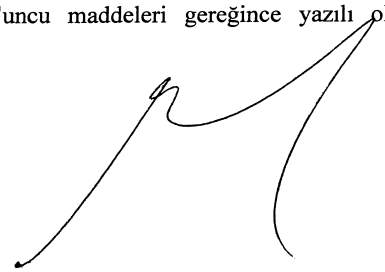
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

417.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kayseri'de bulunan bir holding ve yöneticileri hakkında verilen mahkeme kararlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14841)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

15 Temmuz darbe girişimi sonrası, Boydak Holding'e yönelik olarak verilen mahkûmiyet ve müsâdere kararları, geniş bir mülkiyet hakkı ihlali olarak değerlendirilmektedir. Bu kararların alınmasında ve onanmasında hukuki gerekçeler, adil yargılanma standartlarına uygunluk ve hukukun üstünlüğü ilkeleri sorgulanmaktadır. Ayrıca, bu tür kararların Türkiye'nin hukuk devleti imajına olumsuz etkileri olduğu endişesi bulunmaktadır. Kamuoyunda oluşan sessizlik ve ilgisizlik, adalete duyulan güveni zedelemekte ve bu tür olayların adil bir şekilde incelenmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Bu bağlamda;

1- 15 Temmuz darbe girişimi sonrası Boydak Holding'e yönelik olarak verilen mahkûmiyet ve müsâdere kararları, geniş bir mülkiyet hakkı ihlali olarak değerlendirilmektedir. Bu kararın alınmasında ve onanmasında hukuki gerekçeler nelerdir?

2- Boydak Holding yöneticilerine verilen ağır hapis cezalarının yanı sıra, holdingin onlarca şirketine el konulması ve mallarının müsâdere edilmesi kararlarının dayandığı yasal

düzenlemeler nelerdir? Bu kararların alınmasında "hukukun üstünlüğü" ve "adil yargılanma" ilkelerine ne ölçüde uyulmuştur?

3- Hukukumuzda toplu/külli müsâdere yasak olmasına rağmen Boydak Holding'e yönelik böyle geniş çaplı bir el koyma işlemi nasıl gerçekleştirilmiştir? Bu işlemin hukuki dayanağı nedir?

4- Boydak ailesinin, Kayseri'deki mahkemenin ve ardından İstinaf ile Yargıtay'ın onadığı kararlar çerçevesinde, mahkûm edilmesine sebep olan suçlar ve bu suçların delilleri nelerdir?

5- Boydak ailesi ve holdingine yönelik olarak alınan bu ağır ve geniş çaplı kararların, adil yargılanma standartlarına uygun olup olmadığını nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu süreçte herhangi bir usulsüzlük veya haksızlık olup olmadığına dair bakanlığınızca bir inceleme yapılmış mıdır?

6- Mahkeme süreçlerinde ve kararlarında, "ihtilal hukuku" uygulamaları veya "linç kültürü"nün etkili olduğu yönündeki iddialara ne yanıt veriyorsunuz? Bu tür iddiaların doğruluğu araştırılmış mıdır?

7- Boydak ailesine yönelik bu kararların, özel mülkiyet, hukukî teminat, ekonomi, müteşebbislik ve yatırım ortamı bağlamında olumsuz etkileri olduğu yönündeki endişeler hakkında ne düşünüyorsunuz? Bu tür kararların Türkiye'nin hukuk devleti imajına nasıl yansıdığını değerlendiriyor musunuz?

8- Boydak ailesi ile ilgili kararların ardından, kamuoyunda oluşan sessizlik ve ilgisizlik, adalete duyulan güveni nasıl etkilemektedir? Bu konuda bakanlığınızın kamuoyunu bilgilendirme ve aydınlatma çalışmaları nelerdir?

9- Boydak ailesine yönelik bu kararların siyasi nitelikli olduğu ve devlet gücünün kötüye kullanıldığı yönündeki iddialar hakkında bakanlığınızın görüşü nedir? Bu tür iddiaların araştırılması ve doğruluğunun tespit edilmesi amacıyla hangi adımlar atılmıştır?

10- Boydak ailesinin mağduriyetinin giderilmesi veya telafi edilmesi adına bakanlığınızca yürütülen veya planlanan herhangi bir çalışma var mıdır? Bu süreçte adaletin sağlanması için hangi önlemler alınmıştır?

11- Mahkemelerin, hâkim ve savcıların, adil yargılama ilkelerine uygun hareket etmeleri ve devletin hukuk düzeninin korunması adına bakanlığınızca yürütülen denetimler ve çalışmalar nelerdir?

12- Boydak ailesine yönelik olarak alınan kararların ve bu kararların Yargıtay tarafından onanmasının ardından, bakanlığınızın bu tür davalarda adaletin sağlanması ve benzer durumların önlenmesi adına yürüttüğü çalışmalar nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1101-3944/5703
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 09/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14841 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1101-3943/5702
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14841 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

418.- Hatay Milletvekili Adnan Şefik Çirkin'in, ülkemizde evlilik yaşının yükselmesine ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14847)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasanın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddesi gereğince **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur Özdemir GÖKTAŞ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Adnan Şefik ÇİRKİN
Hatay Milletvekili

Diyanet İşleri Başkanı Ali Erbaş, 19.7.2024 tarihinde Düzce'nin Akçakoca ilçesinde cuma namazı kıldırıp, hutbede, "Kızlarımızı, oğlanlarımızı bir an önce evlenmeye teşvik edelim. Evlilik yaşı gittikçe yukarılara çıkıyor, 25'lere 30'lara çıkıyor. Bu konuda gençlerimizi uyaralım" ifadelerini kullanmıştır.

Öte yandan bir araştırma firmasının kına, nişan, takılar ve düğün masrafları dahil edilmeden 79 kalemi baz alarak yaptığı araştırmada, İstanbul'da evlenmenin ortalama maliyeti 600 bin TL olarak hesaplanmıştır.

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) 2023 yılı doğum istatistiklerine göre Türkiye'de toplam doğurganlık hızı kayıtlara geçen en düşük seviyeye gerilemiş, 2001 yılında 2,38 olan doğurganlık hızı, yani bir kadının yaşamı boyunca dünyaya getirdiği ortalama çocuk sayısı, 2023 yılında 1,51'e düşmüştür.

Diyanet İşleri Başkanı Sayın Ali Erbaş'ın "evlilik yaşının 25'lere 30'lara çıktığı sözleri" ve ülkemizin doğurganlık hızının en düşük seviyeye gerilediği dikkate alınarak;

1- Ülkemizde evlilik yaşı ortalamasının neden yükseldiğine ilişkin yapılmış bir araştırma var mıdır?
2- Ülkemizde doğurganlık hızının en düşük seviyeye gerilemesinin nedenleri hakkında Bakanlığınızca yapılmış bir çalışma var mıdır?
3- Bakanlığınızca evlilik yaşının yükselmesine ilişkin bir araştırma yapıldıysa, ekonomik sebepler kaçıncı sırada yer almaktadır?
4- Bakanlığınızca bir çalışma yapıldıysa doğurganlık hızının en düşük seviyeye gerilemesinin nedenleri arasında ekonomik sebepler kaçıncı sırada yer almaktadır?
5- Diyanet İşleri Başkanının yukarıda yaptığı açıklamanın muhatabı gençler midir, tedbir alması gereken Hükümet yetkilileri midir?
6- Aile ve Gençlik Fonu kapsamında evlenecek çiftlere verilen faizsiz 150 bin TL'lik borçlanmadan kaç çift yararlanmıştır?
7- Aile ve Gençlik Fonu kapsamında evlenecek çiftlere toplam ne kadar ödeme yapılmıştır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12894940
Konu : Soru Önergeleri (7/14847)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Hatay Milletvekili Sayın Adnan Şefik ÇİRKİN tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/14847 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/14847 Cevap Metni

Hatay Milletvekili Sayın **Adnan Şefik ÇİRKİN**'e Ait **7/14847** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlık olarak ailenin bütünlüğünün korunması, güçlendirilmesi, sosyal refahının artırılması ve veriye dayalı politika oluşturmak amacıyla sosyal araştırmalar gerçekleştirmektedir. Resmi İstatistik Programı (RİP) kapsamında her beş yılda bir tekrarlanan Türkiye Aile Yapısı Araştırması (TAYA) ile de ailelerin hane halkı özellikleri, demografik bilgiler, aile içi ilişkiler vb. alanlarda bilgi edinilmesi, bunların çeşitli değişkenler açısından analiz edilmesi ve zaman içindeki değişimin belirlenebilmesine imkân sağlayacak verilerin elde edilmesi amaçlamaktadır. Bu araştırmalardan elde edilen veriler ile ailelerin karşılaştıkları sorunlara yönelik tespitlerde bulunularak öneri ve politikalar geliştirilmekte, bu tespit ve öneriler Bakanlığımızın yanı sıra ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla paylaşılmaktadır.

Bakanlığımız koordinesinde ilgili tüm paydaşların katılımıyla 2024–2028 yıllarını kapsayan Ailenin Korunması ve Güçlendirilmesi Vizyon Belgesi ve Eylem Planı hazırlanmış olup konuya ilişkin 2024/6 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi 15.05.2024 itibariyle yürürlüğe girmiştir. Söz konusu belgede yer alan ilgili eylemler aracılığıyla dinamik nüfus yapısının korunmasına yönelik faaliyetler de hayata geçirilecektir.

Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi ile yeni evlenecek gençlerin evlilik süreçlerinde ihtiyaç duyacakları ekonomik destek ile evlilikte karşılaşabilecekleri olası iletişim sorunlarına yönelik danışmanlık ve eğitim programlarının sunulması amaçlanmaktadır. Proje kapsamında başvurusu onaylanan çiftlere 48 ay vadeli, 2 yıl geri ödemesiz, 150.000 TL tutarında faizsiz kredi desteği sunulmasının yanı sıra evlilik öncesi ve sonrası eğitim ve danışmanlık hizmetleri sağlanacaktır. Proje kapsamında başvurular 15.02.2024 tarihi itibariyle alınmaya başlanmıştır.

Projenin pilot uygulaması deprem illerinden Adıyaman, Gaziantep (Sadece İslahiye ve Nurdağı ilçeleri), Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya illerinde gerçekleştirilmektedir. Aile ve Gençlik Fonu'na bugüne kadar 12.132 çift başvurmuş, 4.814 çifte evlilik öncesi eğitim veya aile danışmanlığı hizmeti sunulmuştur. Eğitim/danışmanlık hizmetlerine katılan ve resmi nikâhı gerçekleşen 3.963 çifte kredi ödemeleri gerçekleştirilmiştir.

Aile ve Gençlik Fonu Projesinde yeni bir aşamaya geçilmiş olup TÜİK verilerine göre doğurganlık hızının en düşük olduğu Karabük, Bartın ve Zonguldak illeri dahil edilmiş ve başvurular alınmaya başlanmıştır.

Pilot uygulama kapsamında sahadan alınan dönüşler ve vatandaşların talepleri kapsamında söz konusu destekten daha fazla çiftin yararlanabilmesi için gelir kriterinde yeni düzenleme yapılmış, gelir kriteri kişilerin alabilecekleri ek ödemeleri de kapsayacak şekilde 2.3 asgari ücrete çıkartılmıştır.

Projede uygulama sonrasında gerçekleştirilecek değerlendirmeler ile kademeli olarak ulusal düzeyde yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar devam edecektir.

Soru önergesinde yer alan diğer konular, Bakanlığımız görev ve faaliyet alanında olmadığından değerlendirilememiştir.

419.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi'ne ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14848)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Mahir POLAT
İzmir Milletvekili

Bakanlığınızca 'Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi' kapsamında 2 yıl geri ödemesiz, 48 ay vadeli, 150.000 TL faizsiz evlilik kredisine ilişkin Şubat 2024 tarihinde başvuruların alınmaya başlandığı açıklanmıştır.

Bu bağlamda;

1. Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi kapsamında Ağustos 2024 tarihi itibari ile başvuran gençlerimizin sayısı kaçtır? Bu başvuruların kaçı uygun bulunmuştur? Kaç gencimize toplam ne kadar destek sağlanmıştır?

2. Bakanlığınızın 2022 yılında hayata geçirdiği 'Aile Destek Programı'nın 2024 Ağustos ayına kadar verileceği faaliyet raporunuzda belirtilmiştir. Bu destekten Ağustos 2024 tarihine kadar kaç hane yararlanmıştır? Yapılan destek tutarı nedir? Aile Destek Programının devam ettirilmesine ilişkin bir planlamanız bulunmakta mıdır? Bu yardımların sona erdirilmesi halinde kaç hane bu yardımdan yararlanamayacaktır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12895015
Konu : Soru Önergeleri (7/14848)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan İzmir Milletvekili Sayın Mahir POLAT tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/14848 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/14848 Cevap Metni

İzmir Milletvekili Sayın **Mahir POLAT**'a Ait **7/14848** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlık olarak ailenin bütünlüğünün korunması, güçlendirilmesi, sosyal refahının artırılması ve veriye dayalı politika oluşturmak amacıyla sosyal araştırmalar gerçekleştirmektedir. Resmi İstatistik Programı (RİP) kapsamında her beş yılda bir tekrarlanan Türkiye Aile Yapısı Araştırması (TAYA) ile de ailelerin hane halkı özellikleri, demografik bilgiler, aile içi ilişkiler vb. alanlarda bilgi edinilmesi, bunların çeşitli değişkenler açısından analiz edilmesi ve zaman içindeki değişimin belirlenebilmesine imkân sağlayacak verilerin elde edilmesi amaçlamaktadır. Bu araştırmalardan elde edilen veriler ile ailelerin karşılaştıkları sorunlara yönelik tespitlerde bulunularak öneri ve politikalar geliştirilmekte, bu tespit ve öneriler Bakanlığımızın yanı sıra ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla paylaşılmaktadır.

Bakanlığımız koordinesinde ilgili tüm paydaşların katılımıyla 2024–2028 yıllarını kapsayan Ailenin Korunması ve Güçlendirilmesi Vizyon Belgesi ve Eylem Planı hazırlanmış olup konuya ilişkin 2024/6 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi 15.05.2024 itibariyle yürürlüğe girmiştir. Söz konusu belgede yer alan ilgili eylemler aracılığıyla dinamik nüfus yapısının korunmasına yönelik faaliyetler de hayata geçirilecektir.

Evlenecek Gençlerin Desteklenmesi Projesi ile yeni evlenecek gençlerin evlilik süreçlerinde ihtiyaç duyacakları ekonomik destek ile evlilikte karşılaşabilecekleri olası iletişim sorunlarına yönelik danışmanlık ve eğitim programlarının sunulması amaçlanmaktadır. Proje kapsamında başvurusu onaylanan çiftlere 48 ay vadeli, 2 yıl geri ödemesiz, 150.000 TL tutarında faizsiz kredi desteği sunulmasının yanı sıra evlilik öncesi ve sonrası eğitim ve danışmanlık hizmetleri sağlanacaktır. Proje kapsamında başvurular 15.02.2024 tarihi itibariyle alınmaya başlanmıştır.

Projenin pilot uygulaması deprem illerinden Adıyaman, Gaziantep (Sadece İslahiye ve Nurdağı ilçeleri), Hatay, Kahramanmaraş ve Malatya illerinde gerçekleştirilmektedir. Aile ve Gençlik Fonu'na bugüne kadar 12.132 çift başvurmuş, 4.814 çifte evlilik öncesi eğitim veya aile danışmanlığı hizmeti sunulmuştur. Eğitim/danışmanlık hizmetlerine katılan ve resmi nikâhı gerçekleşen 3.963 çifte kredi ödemeleri gerçekleştirilmiştir.

Aile ve Gençlik Fonu Projesinde yeni bir aşamaya geçilmiş olup TÜİK verilerine göre doğurganlık hızının en düşük olduğu Karabük, Bartın ve Zonguldak illeri dahil edilmiş ve başvurular alınmaya başlanmıştır.

Pilot uygulama kapsamında sahadan alınan dönüşler ve vatandaşların talepleri kapsamında söz konusu destekten daha fazla çiftin yararlanabilmesi için gelir kriterinde yeni düzenleme yapılmış, gelir kriteri kişilerin alabilecekleri ek ödemeleri de kapsayacak şekilde 2.3 asgari ücrete çıkartılmıştır.

Projede uygulama sonrasında gerçekleştirilecek değerlendirmeler ile kademeli olarak ulusal düzeyde yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar devam edecektir.

Diğer taraftan, Bakanlığımızca yürütülmekte olan tematik ve düzenli sosyal yardım programlarının yoksulluğun yanı sıra aşırı yoksulluk sınırının altında kalan vatandaşlarımızın sosyal yardım sistemine dâhil edilerek aşırı yoksulluktan kurtulmaları ve yoksulluğun yanı sıra herhangi bir dezavantajı olmaması nedeniyle düzenli sosyal yardım alamayan vatandaşlarımızı desteklemek amacıyla 2022 yılında Türkiye Aile Destek Programı hayata geçirilmiştir. Öte yandan 2024 yılı Temmuz ayında sona eren program Cumhurbaşkanlığı Makamının Onayı ile 2024 yılsonuna kadar uzatılmıştır.

Türkiye Aile Destek Programından 3294 sayılı Kanun kapsamında hane içinde kişi başına düşen aylık geliri net asgari ücretin 1/3'ünden az olan haneler faydalanabilmekte olup bu kapsamda hane içinde kişi başı düşen aylık gelire göre belirlenen gelir aralıkları ve ödeme tutarları aşağıdaki şekildedir:

- 450 TL ve altı olan ailelerimize aylık 1.250 TL,
- 450 TL üzeri–911,15 TL ve altında olan ailelerimize aylık 1.100 TL,
- 911,15 TL üzeri–1.372,30 TL ve altında olan ailelerimize aylık 950 TL,
- 1.372,30 TL üzeri–5.667,37 TL arasında olan ailelerimize aylık 850 TL destek sağlanmaktadır.

Çocuk bileşeni kapsamında;

- 1-2 çocuklu hanelere 350 TL
- 3 çocuklu hanelere 450 TL
- 4 çocuklu hanelere 550 TL
- 5 ve üzeri sayıda çocuk bulunan hanelere 650 TL ek ödeme yapılmaktadır.

Bununla birlikte Bakanlığımızca yürütülen sosyal yardım programlarına ilişkin detaylı bilgiler ve veriler Bakanlığımız internet sitesindeki istatistikler sayfasından takip edilebilmektedir.

420.- Siirt Milletvekili Sabahat Erdoğan Sarıtaş'ın, kadına karşı şiddetin engellenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14849)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ile 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

04.08.2024

Sabahat ERDOĞAN SARITAŞ

Siirt Milletvekili

Kadın cinayetleri bu ülkeden yıllardır önüne geçilemeyen en büyük krizlerden biri. Kadın cinayeti ve şüpheli kadın ölümleri gerçekliğini açıklamakla birlikte, kadın cinayetlerini durdurmak için somut çözüm adımlarının atılması da devletin görevidir. Bu görevin yerine getirilmesi için de ilgili tüm bakanlıkların, tüm mekanizmaların harekete geçirilmesi gerekmektedir. Aşk, töre, cinnet, kıskançlık diye basında yer alan ve kamuoyunda öyle bilinen cinayetlerin birer "kadın cinayeti" olduğu unutulmamalıdır. Son olarak vekili olduğum Siirt'te 31 Temmuz günü saat 23.00 sıralarında Ülkü Mahallesi'nde boşandığı eşinin evine giden İdris K. eski eşi Saliha K.'yi katletmiştir. Bu olayla ilgili de gerekli yaptırımlar, yugulamalar ve çalışmaların ilgili mekanizmalarca yerine getirilip getirilemdiği konusunda kamuoyu bilgilendirilmelidir.

Yıllardır detaylı çalışmalarıyla kadın cinayetlerini her yönüyle raporlayan Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu'nun 2024 raporuna göre; yılın ilk 6 ayında erkekler tarafından 205 kadın öldürüldü, 117 kadın şüpheli şekilde ölü bulundu. Sadece bu verilerden bile hareket edildiğinde, 6 aylık sonuç ne yazık ki hala gerekli caydırıcı tedbirlerin ve cazasızlığın önemini hatırlatıyor.

Bu bağlamda;

1- Siirt'te eski eşi tarafından katledilen Saliha K., daha önce şiddet nedeniyle polis veya jandarma karakoluna herhangi bir başvuruda bulunmuş mudur?

2- Saliha K.'ye ilişkin koruma veya uzaklaştırma gibi tedbir içeren herhangi bir karar bulunmakta mıydı?

3- Siirt'te kadınların maruz kaldığı şiddet nedeniyle son bir yılda yapılan şikâyet sayısı var mıdır, varsa kaçtır?

4- Yapılan başvurular neticesinde kaç kamu davası açılmıştır? Davalar ne şekilde sonuçlanmıştır? Kaç kişi ceza almış, kaç kişi beraat etmiştir?

5- Bazı kadın cinayeti haberlerinin basına yansımadığı göz önüne alındığında, Bakanlığınızın elindeki verilere göre Siirt ilinde son 5 yılda kaç kadın erkekler tarafından katledilmiştir?

6- İllere göre son beş yılda uzaklaştırma ve koruma kararı altındayken erkek şiddeti sonucu katledilen kadın sayısı kaçtır? Uzaklaştırma ve koruma kararı altındaki kadınların katledilmesinden birinci derecede sorumlu olan merci neresidir?

7- Bakanlığınızın kadın cinayetlerinin önlenmesine ilişkin yürüttüğü çalışmalar var mıdır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12895084
Konu : Soru Önergeleri (7/14849)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Siirt Milletvekili Sayın Sabahat ERDOĞAN SARITAŞ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/14849 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/14849 Cevap Metni

Siirt Milletvekili Sayın **Sabahat ERDOĞAN SARITAŞ**'a Ait **7/14849** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Kadına yönelik şiddetle mücadele ve kadın cinayetlerinin önlenmesi amacıyla "şiddete karşı sıfır tolerans ilkesi" çerçevesinde yürüttüğümüz çalışmalar ilgili kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, sivil toplum kuruluşları, özel sektör ve medyanın iş birliğinde çok taraflı ve çok yönlü biçimde devam etmektedir. Bu kapsamda gerçekleştirilen çalışmalardan bazıları şu şekildedir:

2012 yılında 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanunun ve devam eden yıllarda ilgili alt mevzuatın yürürlüğe girmesi ve Türk Ceza Kanunu'nda kadına yönelik şiddet eylemlerinin daha etkin cezalandırılmasına yönelik yapılan değişikliklerle yasal altyapı güçlendirilerek kadına yönelik şiddetle mücadele bir üst seviyeye taşınmıştır.

Kadına yönelik şiddetle mücadele çalışmalarına yol haritası niteliğindeki politika belgeleri, ilgili tüm tarafların katkı ve katılımlarıyla düzenli olarak hazırlanıp uygulanmaktadır. Bu kapsamda 2007 yılından bu yana 4 ulusal eylem planı hazırlanmış olup hâlihazırda 2021-2025 yıllarını kapsayan Kadına Yönelik şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı yürürlüktedir. Söz konusu Eylem Planı çerçevesinde 5 ana hedef (Adalete Erişim ve Mevzuat, Politika ve Koordinasyon, Koruyucu ve Önleyici Hizmetler, Toplumsal Farkındalık ve Veri ve İstatistik), 28 strateji ve 227 faaliyet yer almaktadır. Ulusal Eylem Planının etkin olarak hayata geçirilmesi hedefiyle Yıllık Faaliyet Planları hazırlanmaktadır. Ulusal Eylem Planının 81 il düzeyinde daha etkin biçimde uygulanmasını amacıyla Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele İl Eylem Planları yürürlüğe konmuştur.

Kadına yönelik şiddetle mücadelede koordinasyon mekanizmalarımız hem ulusal hem de yerel düzeyde tesis edilmiş durumdadır. Bakanlığımız koordinasyonunda periyodik olarak her yıl bir defa toplanan Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Koordinasyon Kurulu kadına yönelik şiddet konusundaki çalışmaları-gelişmeleri değerlendirmekte, bu konuda öneriler sunmaktadır. Kurul bugüne kadar 17 toplantı gerçekleştirmiştir. Yerel düzeyse ise 81 il düzeyinde Vali veya Vali Yardımcısı başkanlığında toplanan "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele İl Koordinasyon, İzleme ve Değerlendirme Komisyonları" ile kadına yönelik şiddetle mücadelede il düzeyinde yapılan çalışmalar ve il eylem planlarının izleme ve değerlendirmesi yılda en az 6 ayda bir gerçekleştirilmektedir.

Kadına yönelik şiddetle mücadelede ihtisas kurumsal mekanizmalardan biri olan Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri (ŞÖNİM); şiddetin önlenmesi ile koruyucu ve önleyici tedbirlerin etkin bir biçimde uygulanmasına yönelik olarak, şiddete maruz kalan ya da şiddete maruz kalma riski bulunan kişilerin başvurabileceği, danışmanlık, rehberlik ve yönlendirme hizmetleriyle, ihtiyaç duydukları konularda güçlendirici ve destekleyici hizmetleri veren ve çalışmalarını yedi gün yirmi dört saat esası ile yürüten merkezlerdir. Hâlihazırda 81 ilimizde 82 ŞÖNİM hizmet vermektedir.

Şiddete uğrayan kadınların şiddetten korunması, psikososyal ve ekonomik sorunlarının çözülmesi, güçlendirilmesi ve bu dönemde kadınların varsa çocukları ile birlikte ihtiyaçlarının da karşılanması suretiyle geçici süreyle kalabilecekleri kadın konukevleri 81 ilimizde hizmetlerini sürdürmekte olup Bakanlığımıza bağlı olarak hizmet veren 112 kadın konukevi bulunmaktadır.

Hizmetlerin daha ulaşılabilir kılınması amacıyla Sosyal Hizmet Merkezleri (SHM) bünyesinde Şiddetle Mücadele İrtibat Noktaları oluşturulmuştur. Hâlihazırda 416 Şiddetle Mücadele İrtibat Noktası ilçe bazında hizmet sunmaktadır.

Bakanlığımız, Adalet Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Kapsamında Teknik Yöntemlerle Takip Sistemlerinin Kullanılmasına Yönelik Pilot Uygulama İşbirliği Protokolü" kapsamında pilot olarak uygulanan teknik yöntemlerle takip (elektronik kelepçe) uygulaması 2021 yılı itibariyle 81 ilimize yaygınlaştırılmıştır.

Bakanlığımız bünyesinde hizmet sunan ALO 183 Şiddetle Mücadele Hattı şiddete uğrayan ya da uğrama riski bulunan, destek ve yardıma ihtiyacı olan kadın ve çocuklar için psikolojik, hukuki ve ekonomik danışma hattı 7 gün 24 saat esasında ücretsiz olarak çalışmakta; bu kişilere hakları konusunda ve başvuracakları yerler hakkında bilgi vermektedir. Ayrıca ihmal, istismar ve şiddet vakaları konusunda alınan ihbarlarda vakanın bulunduğu ilin acil müdahale ekip sorumlusuna ve/veya kolluk kuvvetlerine bildirilerek ivedilikle müdahale edilmesi sağlanmaktadır. ALO 183 Hattı'nda şiddet ihbarları için 0 (sıfır) tuşlaması vasıtasıyla önceliklendirme gerçekleştirilmekte olup ayrıca WhatsApp ve BİP platformları üzerinden de hizmet sunmaktadır.

Bakanlığımız ve İçişleri Bakanlığı iş birliğinde şiddet mağduru veya şiddet görme riski altında olan kadınlar için iletişim teknolojisinin sunduğu imkânlardan faydalanılarak mobil telefonlara yönelik Kadın Destek Sistemi (KADES) hayata geçirilmiştir. Aplikasyonda yer alan acil durum butonuna basılması halinde Acil Çağrı Merkezine ihbar düşmekte ve en yakın kolluk biriminin en kısa sürede mağdurun konumuna intikali sağlanmaktadır.

Diğer taraftan kadına yönelik şiddetle mücadelede politika ve hizmetleri bilimsel kanıtlar temelinde inşa etmek üzere araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) faaliyetleri yürütülmektedir. Bu çerçevede; 2008 ve 2014 yürütülen Türkiye'de Kadına Yönelik Şiddet Araştırmaları'nın üçüncüsü, TÜBİTAK ile iş birliğinde Marmara Üniversitesi tarafından Bakanlığımız ve TÜİK katkılarıyla Kamu Kurumları Araştırma ve Geliştirme Projelerini Destekleme (1007) Programı kapsamında yürütülecektir. Verilerin toplanmasına dair saha çalışmasının 2024 yılı Kasım-Aralık aylarında tamamlanması planlanmaktadır. Alanda bir başucu kaynağı niteliğinde olan bu araştırma ile kapsamlı raporlar ve mikro verilerin yanı sıra geliştirilecek veri ambarı ile verilerin analizinde yapay zekâ algoritmaları kullanılabilecek, zengin veri görselleştirme tekniklerinden faydalanılabilecektir. Ayrıca kadına yönelik şiddet mağdurlarının psikososyal iyilik halinin artırılması ve şiddet döngüsünün kırılması amacıyla sunulacak sosyal hizmetleri; bilimsel kanıta dayalı, sistematik, bütüncül ve mağdurun özel ihtiyaçlarına duyarlı şekilde yapılandıran bir psikososyal destek modeli geliştirilecek ve bunun etkin olarak Türkiye genelinde hayata geçirilmesi için uygulayıcı ve eğitici programları hazırlanacaktır.

Türkiye'de yasal olarak suç sayılan fiiller ile bu fiilleri gerçekleştiren ve bu fiillerden etkilenen kişilere ilişkin idari kayıt verileri, suç şüphesinin öğrenilmesinden iddianamenin kabulüne kadar geçen soruşturma evresi ve iddianamenin kabulüyle başlayıp hükmün kesinleşmesine kadar geçen kovuşturma evresinde görev ve sorumluluğu bulunan yetkili merciler tarafından toplanmaktadır.

6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine dair Kanun kapsamındaki tedbir kararları ise hâkim, mülki amir veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde kolluk amiri tarafından verilmektedir.

Soru önergesinde yer alan diğer konular, Bakanlığımız görev ve faaliyet alanında olmadığından değerlendirilememiştir.

421.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, bir zincir markette çalışan işçilerin ücretlerinden haksız kesinti yapıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan'ın cevabı (7/14855)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Prof. Dr. Vedat Işıkhan** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili

İstanbul Avcılar'da Cepte ŞOK mağazasında çalışan market işçilerinin ücretlerinden haksız yere 6.000-7.000 TL arası kesintiler yapıldığı kamuoyuna yansımıştır. Sorumlular, işçilere kesintilerin geri ödeneceğini sistemdeki hatadan kaynaklandığını belirttiği halde bu kesintilerin geri ödenmediği iddia edilmektedir. Bu durumu tespit etmeye gelen denetimcilerin ise tüm sorumluluğu market işçilerinin üzerine yıktığı belirtilmektedir.

ŞOK marketin "Cepte ŞOK" isimli bir uygulama ile online sipariş sistemi geliştirmiş olması, market işçilerinin iş yükünü daha da artırmıştır. İşçiler, sevkiyat ve ürün yetiştirme konusunda sürekli olarak "Az işçiyle, çok iş" yapmaya zorlanmaktadır. ŞOK market işçileri, bu işin çok zor ve yorucu olduğunu, sevkiyatlar nedeniyle haftanın birçok günü fazla mesai bırakıldıklarını aktarmaktadır. Ayrıca, uygulamadan kaynaklanan hataların da işçilerin alacaklarından, bayram mesailerinden ve ek mesailerinden kesildiği belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1. İstanbul/Avcılar ilçesinde ŞOK Market İşçilerinin ücretlerinden haksız yere 6000-7000 TL arası kesinti yapıldığı doğru mudur?
2. İstanbul/Avcılar ŞOK Market mağazasında online sipariş sistemindeki iade ve hatalı işlemlerden kaynaklı maddi zararlar işçilerin ücretlerinden mi kesilmektedir?
3. İstanbul/Avcılar ŞOK Market sorumlularının kesintilerin geri ödeneceğini belirtmesine rağmen ödemeleri yapmadığı araştırılmış mıdır?
4. İstanbul/Avcılar Şok Markete tespite giden denetmenlerin tüm sorumluluğu market işçilerine yüklediği doğru mudur?
5. Mağaza Market-Sen üyesi işçilerin, kesintilerin ilk defa olmadığı bir süredir devam ettiği iddiaları araştırılmış mıdır?
6. Öncelikle İstanbul/Avcılar ŞOK market olmak üzere diğer ŞOK Market Şubelerinde işçilerin, sevkiyatlar nedeniyle haftanın birçok günü fazla mesai bırakıldıkları araştırılacak mıdır?
7. İstanbul/Avcılar ilçesinde ŞOK Market İşçilerinin ücretlerinden haksız yere yapılan kesintiler geri ödenip ödenmediği acilen Bakanlığınızca takip edilip gereği yapılacak mıdır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : Z-81625851-610-187
Konu : Soru Önergesi (7/14855)

12.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile İstanbul Milletvekili Sayın Celal FIRAT tarafından yöneltilen 7/14855 Esas Numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap aşağıda sunulmuştur.

"Bakanlığımızca yürütülen teftişler; geçmiş yıllara ait istatistikî veriler, ulusal politikalar ve ihtiyaçlar göz önünde bulundurularak, çalışma hayatının riskleri ve öncelikleri ile Bakanlığımızın kaynakları dikkate alınmak suretiyle programlı teftişler ve program dışı teftişler şeklinde yürütülmektedir. Programlı teftişler, çalışma hayatındaki sorunların değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi sonucu belirlenen alanlarda veya sektörlerde yahut özel bir risk grubu hedeflenerek belirlenen işyerlerinde çalışma hayatı ile ilgili mevzuat hükümlerinin tamamının veya bir kısmının uygulanmasının denetlenmesi amacıyla gerçekleştirilen teftişlerdir. İncelemelerden oluşan program dışı teftişler ise programlı teftişler dışında kalan ihbar, şikâyet vb. talepler üzerine veya Bakanlığımıza intikal eden evraklardan teftiş hizmetiyle bağdaşır nitelikte olanların teftiş programına alınması sonucu gerçekleştirilmektedir.

Bu kapsamda, bahse konu soru önergesinde yer alan iddialar yönünden gerekli denetim faaliyetleri gerçekleştirilmek üzere adı geçen işverenlik teftiş programına alınmıştır."

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Vedat IŞIKHAN
Bakan

422.- Balıkesir Milletvekili Serkan Sarı'nın, Eti Maden Genel Müdürlüğüne bağlı Bigadiç Bor İşletmelerinde çalışanların mobbinge uğradığı iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14863)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak yanıtlanması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.

Serkan SARI
Balıkesir Milletvekili

Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü Bigadiç Bor İşletme Müdürlüğü'nde çalışanlardan bazılarının mobbing maruz kaldığı iddia edilmektedir.

Alt yüklenici olarak PTT Anadolum Lojistik Şirketinde işletmenin 264 kişinin çalıştığı konsantratör biriminde saha sorumlusu ve işveren vekili olan maden mühendisinin iş ile ilgili verdiği talimatı müteakip kereler yerine getirmediği, verilen talimata karşılık "şoför-oparatör whatsup grubunda" işveren vekili maden mühendisini diğer çalışanlar nezdinde de itibarını zedeleyecek şekilde ifadelerde bulunduğuna yönelik tutanak tutulması üzerine birimde çalışan taşeron işçi kamyon şoförü, işyeri disiplini ve işyeri düzeninin bozulmasına neden olan davranışlarından ötürü hakkında disiplin soruşturması açılmıştır. İşçinin savunmasını yapmadığı, işveren temsilcileri ve sendika temsilcilerinin katıldığı disiplin kurulunda işçiye cezai müeyyide olarak 3 yevmiye kesilmesi uygun görülmüştür.

Bigadiç MHP ilçe yöneticisi olduğu bilinen taşeron kamyon işçisinin disiplin cezası almaması için işveren vekili maden mühendisine disiplin soruşturmasına neden olan olayın üstünün kapatılması için mobbing uygulanmıştır. Olayın sehven yanlışlıkla yapıldığını anlatan bir şekilde izah eden açıklamayla kapatılması işveren vekili maden mühendisinden istenmiştir.

Bigadiç MHP ilçe yöneticisi olduğu bilinen taşeron kamyon işçisinin disiplin cezası almasından sonra da aynı işletmede konsantör tesisinde biriminde işçi olarak çalışan AKP'li Belediye Meclis Üyesi Özer İdin ile kurumda kadrolu işçi olarak çalışan AK Parti Belediye Meclis Üyesi Hüseyin Kayın, AKP'li Belediye Başkanı Mustafa Göksel, işveren vekili maden mühendisinin işine son verilmesi, görevden alınması, vasıfsız triyaj işçisi ünvanı ile çalıştırılması için ETİ Maden Genel Müdürlüğü nezdinde girişimlerde bulunduğu bilinmektedir.

1- İşyeri disiplini, işverenin yönetim hakkı kapsamında işyerinde düzenin sağlanması ve çalışma barışının korunması amacıyla koyduğu kurallar ile bu kurallara uyulmasını sağlamaya yönelik işveren vekili mühendisin görevini yerine getirdiği halde kendisine neden mobbing yapıldığı ile ilgili iddiaları araştıracak mısınız?

2- Siyasi baskı ile işveren vekili mühendise uygulanan mobbing ile ilgili olarak Eti Maden Genel Müdürlüğü nezdinde bir talimatınız olacak mıdır?

3- Bu konuda Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü Bigadiç Bor İşletme Müdürlüğü Alt yüklenici olarak PTT Anadolum Lojistik Şirketinde inceleme ve araştırma yapılması için talimat verecek misiniz? Hukuksal sorumluluğu bulunanlar hakkında idari işlem başlatacak mısınız?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 279279
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14863)

09 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Balıkesir Milletvekili Sayın Serkan SARI'nın tarafıma tevcih ettiği 7/14863 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN SERKAN SARI'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru önergesine konu maden mühendisi Eti Maden İşletmeleri Genel Müdürlüğü (ETİ MADEN) ile yüklenici PTT Anadolum Lojistik A.Ş firması arasında akdedilen sözleşme kapsamında yüklenici firma bünyesinde "mühendis" unvanıyla çalışmaya devam etmekte olup, ilgili mühendisin çalışma şartlarında herhangi bir değişiklik olmamıştır. Yüklenici firma bünyesinde "yüklenici vekili" olarak yapılacak görevlendirmelere ilişkin tasarruf ise ilgili firmanın uhdesinde bulunduğundan bu konuda ETİ MADEN'in herhangi bir tasarrufu bulunmamaktadır.

Öte yandan; yüklenici tarafından çalışma ortamında iş disiplininin ve ast-üst ilişkisinin tesis edilmesi amacıyla sözleşme hükümlerine uygun olarak yapılan disiplin soruşturması çerçevesinde ilgili şoförün 3 yevmiye cezası ile tecziye edildiği belirlenmiştir.

423.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak ilinde 2010-2024 yılları arasında elektriği kesilen abone sayısına,

2010-2024 yılları arasında Uşak ilindeki doğal gaz kullanımına dair verilere,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/14865), (7/14866)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **01/08/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Uşak ilinin; merkez, ilçeler, beldeler ve köylerinde elektriği farklı sebeplerden dolayı kesilen vatandaşlarımızın sayısının bilinmesi, bu kesintilerin ilçelere göre dağılımı ve kesinti sebeplerine göre belirlenmesi Uşak şehrinde elektrik kesintisi bazlı sorunların çözümünde önemli bir role sahiptir.

Bu bağlamda;

1. Uşak ilinde 2010-2024 yılları arasında borcu nedeniyle elektriği kesilen abone sayısı (sanayi ve mesken) kaçtır?
2. Elektrik kesintilerinin sebep olduğu borç miktarının Uşak genelindeki toplamı kaçtır?
3. Uşak ilinde 2010-2024 yılları arasında elektriği kesilen sanayi ve mesken abonelerinin ilçelere göre dağılımı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **31/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

Uşak ilinin tamamında doğalgaz kullanımının başlamaması vatandaşlarımız arasında mağduriyet yaratmaktadır.Bu açıdan özellikle ilçelerimizden gelen şikayetler kapsamında doğalgaz tüketiminin abone sayısı, kullanım alanları ve doğalgazdan elde edilen gelir miktarının bilinmesi bu konuda yapılacak çalışmalar için önemlidir.

Bu bağlamda;

1. Uşak ilinde 2010-2024 yılları arasında gerçekleşen doğal gaz tüketiminde sanayi, ticarethaneler, tarım ve mesken abone sayıları nedir?
2. Uşak'ın doğalgaz kullanamayan ilçe ve beldeleriyle ilgili Bakanlığın yürüttüğü çalışmalar nelerdir?
3. Uşak ilinde 2010-2024 yılları arasında gerçekleşen doğal gaz tüketimi sonucunda sanayi, ticarethaneler, tarım ve mesken aboneliklerinden elde edilen gelir nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GÜNLÜDÜR

Sayı : 64272063-610-281382
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/14865 ve 7/14866) 19-09-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/14865 ve 7/14866 esas numaralı yazılı soru önergeleri Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'NIN YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Dağıtım şirketlerinden alınan bilgiye göre; borç nedeniyle kesinti uygulanan elektrik abonelerin üçte ikisinin elektriği aynı gün içinde, beşte dördünün elektriği bir hafta içinde yeniden bağlanmaktadır. Borç ödenmemesi nedeniyle yaşanan kesintilerin genel itibarıyla fatura ödeme sistemleri ve bankadan kaynaklı problemler gibi sebeplerle gerçekleştiği değerlendirilmekle birlikte, elektrik grubunda bu abonelerin büyük çoğunluğunu köy/yayla evi, yazlık gibi dönemsel kullanılan meskenler ile sezonluk ticarethaneler oluşturmaktadır.

Bu bağlamda kesme-bağlama işlemleri dinamik bir yapı arz etmekte ve oluşan veriler şu anki durumu yansıtmamakla birlikte genel duruma ilişkin bilgi vermesi bakımından; Uşak ilimizde 2018 ila 2024 (Ocak – Haziran) yılları arasında borç nedeniyle yapılan elektrik kesintilerine ilişkin bilgiler abone grupları bazında aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Yıl	Abone Grupları	Borcundan Dolayı Elektriği Kesik Mesken Abone Sayısının Toplam Abone Sayısına Oranı
2018	Mesken	0,0055
	Sanayi	0,0059
2019	Mesken	0,0052
	Sanayi	0,0011
2020	Mesken	0
	Sanayi	0
2021	Mesken	0,0037
	Sanayi	0
2022	Mesken	0,0027
	Sanayi	0,0037
2023	Mesken	0,0022
	Sanayi	0,0026
2024 Ocak-Haziran	Mesken	0,0015
	Sanayi	0,0013

Uşak ilimizdeki doğal gaz abone sayılarına ilişkin bilgilere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'nın https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-94-1007/dogal-gazyillik-sektor-raporu ve https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-95-1007/dogal-gazaylik-sektor-raporu internet adreslerinden ulaşılabilmektedir.

Uşak ilimizin Merkez, Banaz ve Eşme ilçelerine hâlihazırda doğal gaz arzı sağlanmış durumdadır. Bununla birlikte doğal gazın ülke genelinde yaygınlaştırılması hedefimiz doğrultusunda yatırımların öncelik durumları; doğal gaz iletim hattına uzaklık, nüfus, yapılacak yatırımın doğal gaz tarifesine etkisi ile diğer stratejik ve ekonomik sebepler gibi kriterler göz önüne alınarak değerlendirilmekte olup, bu çerçevede Bakanlığımız koordinasyonunda yürütülen "2023-2026 Döneminde Doğal Gaz Arzı Planlaması" kapsamında Ulubey ilçesine 2024 yılı içerisinde, doğal gaz ulaşmamış diğer ilçe ve beldelerimize ise en kısa süre içinde doğal gaz arzı sağlanması planlanmaktadır.

424.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, Tokat'ın Almus ilçesine bağlı Hubyar köyünün yollarının asfaltlanması talebine ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14882)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili

"Asfaltın bittiği yerden başlayan toprak yollar Alevi köylerine çıkar" sözü Anadolu'da artık sevimsiz bir özdeyişe dönüşmüştür. Asfalt yol görmemiş köylerin Alevi köyleri olması mezhepçilik, ayrımcılık, oy hesapları ve torpil mekanizmasının bu çağda bile terkedilmediğine işarettir.

Yıllardır yaşanan bu ayrımcılığa son olarak hiçte rastlanmayan bir tarzda yenisi eklenmiştir. Tokat Almus Kaymakamı Emre ÇÖMEN'in, Hubyar Köyü Muhtarı Cemal DOĞAN'a kendisine teşekkür etmediği için küstüğü ve köye hizmet götürmeyeceği bölgede siyaset yapan kişiler, meclis üyeleri vb. kişilerden öğrenilmiştir. Ayrıca Kaymakam bu durumu açıkça yaptığı muhtarlar toplantısında da tüm bölge köy muhtarların huzurunda da söylemiştir.

Bir kamu görevlisi olan Almus Kaymakamının Muhtara küserek/kızarak köye hizmet götürmek istememesini, bu Köyün Alevi köyü olması ile bir ilgisi olmadığını ne yazık ki söyleyemeyiz.

Tokat'ın Almus ilçesindeki Alevilerin yaşadığı Hubyar köyünün yolları yapılmazken aynı konumda bulunan ve Sünni köyü olan Sarıören'in yollarının yapılması bu ayrımcılığı bir kez daha kanıtlamıştır.

Alevilerin yaşadığı köy yolları birçok Alevi köyü gibi asfalt yüzü görmemiş, bırakın asfaltı toprak yollar bile düzeltilmemekte, yıllardır yapılan çağrılar sonuçsuz kalmakta, özellikle yaz aylarında toz ve engebeler, kış aylarında çamur nedeniyle ulaşım işkenceye dönüşmektedir. Bunun sebebi çokta gizli değildir! Bu köylerde iktidar yanlısı partilere oy verilmemesi nedeniyle bu hizmetlerin götürülmediği düşüncesi yaygındır.

Kaldı ki bir Alevi İnanç merkezinin Hubyar Köyüne Sivas- Doğanşar bağlantı yolunun Almus ilçe sınırları içerisinde kalan kısmı toprak ve hiçbir şekilde bu toprak yola da bakım yapılmamaktadır.

Tokat'ın Almus İlçesine bağlı Hubyar Köyünün yolları bakımsızlıktan ulaşımın güçlükle yapıldığı bir haldedir. Hubyar Köyü her yıl onbinlerce Alevinin ziyaret ettiği Hubyar Sultan Ocağının Dergahına ev sahipliği yapan bir Alevi inanç merkezidir.

Almus Kaymakamının Hubyar Köyüne yönelik bu kaprisli ve olumsuz kişisel inisiyatifini kabul etmek mümkün değildir. Bir an önce bu çağdışı bakışın terkedilmesi ve hiçbir köye ayrımcılık yapılmadan gereken yol, su, elektrik vb. hizmetlerin en kısa sürede tamamlanması hem iktidarın hem de yerel yönetimlerin en birincil görevi olmalıdır.

Bu bağlamda;

1. Tokat Almus Kaymakamı Emre ÇÖMEN'in, Hubyar Köyü Muhtarı Cemal DOĞAN'a kendisine teşekkür etmediği için küstüğü ve köye hizmet götürmeyeceği iddiaları hakkında bir inceleme başlatılacak mıdır?
2. Tokat'ın Almus ilçesindeki Alevilerin yaşadığı Hubyar köyünün yolları yapılmazken aynı konumda bulunan ve Sünni köyü olan Sarıören'in yollarının yapılması bir ayrımcılık değil midir?
3. Tokat/Almus ilçesindeki Alevilerin yaşadığı Hubyar köy yolları ne zaman asfaltlanacaktır?
4. Aynı zamanda Alevi İnanç merkezinin Hubyar Köyüne Sivas- Doğanşar bağlantı yolunun Almus ilçe sınırları içerisinde kalan kısmı da topraktır. Bu yol ne zaman asfaltlanacaktır?
5. Alevi köylerine yönelik hizmet anlayışında bu ayrımcı politikalardan ne zaman vazgeçilecektir?
6. Alevilerin yaşadığı köy yolları neden asfaltlanmamaktadır? Bu Köy yollarının yapılmamasının bir sebebi var mıdır?
7. Daha önceleri de defalarca, Alevi Köy yollarının asfaltlanmadığına ilişkin verilen soru önergelerimize neden cevap verilmemektedir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : E-45099369-663.07-81473 04.09.2024
Konu : Yazılı Soru Önergesi(7/14882)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 43452547-1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Celal FIRAT tarafından verilen 7/14882 sayılı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Soru önergesinde bahsi geçen Hubyar Köyüne yardım gitmediği iddiaları ile ilgili olarak bahsi geçen köye 1100 metre 63'lük içme suyu borusu, 10 adet maşon ve 5 adet çöp konteyneri verildiği, adı geçen köyün çöplerinin düzenli olarak toplandığı, köydeki su depolarına klorlama cihazı takıldığı, şenlik alanı ile şenlik alanına giden yolların bakım onarımının yapıldığı, yapılan yardımlarla ilgili malzemelerin Köy Muhtarına teslim edildiği, köyün anayolunun 2017 yılı ve 2020 yıllarında yapımının tamamlandığı, İlçe Özel İdare Müdürlüğü tarafından yağışlardan dolayı çökmeler ve bozulmalar meydana gelen köy yollarının yapımlarına devam edildiği, soru önergesinde bahsi geçen köy yollarının kilitli parke taşı ihalesinin 2024 yılında yapıldığı anlaşılmış olup tüm köylere hiçbir ayrım yapılmaksızın hizmet yapılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

425.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, 2022 yılında gerçekleştirilen kaymakamlık sınavına ilişkin sorusu ve İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya'nın cevabı (7/14887)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından Anayasanın 98 ve Meclis İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Gamze Akkuş İlgezdi
İstanbul Milletvekili

2022 yılında gerçekleştirilen Kaymakamlık sınavında yazılı ve sözlü sınavda adayların aldığı puanlarda tutarsızlık olduğu medyaya yansımıştır. Yazılı sınav sonucunda sınırda sözlü mülakata girmeye hak kazanan adayların sözlü mülakatta yüksek puan almaları dikkat çekmektedir ve toplumsal bir rahatsızlık oluşturmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Bu yıl kaymakamlık başarı listesinin açıklanmamasının sebebi yüksek puan alanların elenmesi, çok düşük puan alanların atanması mıdır?
2. 100 ile 90 arasında yazılı sınavdan puan alan kaç aday vardır? Bunların kaçı atanmıştır?
3. 89 ile 80 arasında yazılı sınavdan puan alan kaç aday vardır? Bunların kaçı atanmıştır?
4. Yazılı Sınavın ilk onuna giren kaç aday mülakat sonucu elenmiştir?

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : E-13591005-000-81472 04.09.2024
Konu : 7/14887 Esas Nolu Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar Ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sayın Gamze AKKUŞ İLGEZDİ'nin 7/14887 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiş olup;

Kaymakam adaylığı giriş koşullarının ve niteliklerin tespitinden, yazılı ve mülakatın değerlendirilmesine kadar tüm aşamalar 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanunu'na göre liyakat sistemine uygun olarak objektif ve tarafsızlık ilkeleri esas alınarak yapılmaktadır.

Kaymakam adaylığı yazılı sınavında, yüz tam puan üzerinden yetmiş puanın altına düşülmemek kaydıyla en yüksek puandan başlamak üzere, sınav ilanında belirtilen kadronun dört katı aday mülakata çağrılır.

Mülakat, adayın mülakatta göstereceği performansla doğrudan ilintili olup, mülakatın amacı yazılı sınavda nesnel kriterlerle kanıtlanan başarının yanında, bilgi ve liyakati ölçmek, adayın kaymakamlık mesleğine uygun yeteneğe, kültüre ve kabiliyete sahip olup olmadığını belirlemek amacıyla 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanunu'nun 2/A maddesine göre oluşturulan komisyon tarafından adayın; a) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücünün, b) Temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu, liyakati ile genel ve fiziki görünümünün, c) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığının, d) Genel yetenek ve genel kültürünün, e) Çağdaş, bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığının, puan vermek suretiyle değerlendirilmesi yöntemidir.

Kaymakam Adaylığı sınav sonuçları 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na göre duyurulmaktadır.

Bahse konu Kaymakam Adaylığı yazılı sınavında Adayların puan aralığı 87,865 – 71,288 olup, 89 ile 80 arasında puan alan 95 adaydan 46 aday ve ilk 10'a giren adaylardan 8'i Kaymakam Adaylığı mülakat sınavında başarılı olmuştur.

Bilgilerinizi arz ederim.

Ali YERLİKAYA
Bakan

426.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, Bakanlık bünyesinde kurulan bir OHAL Komisyonu olup olmadığına ve 12. ASTTASAK kursiyerlerine ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14919)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Özgür CEYLAN
Çanakkale Milletvekili

Kara Kuvvetleri Komutanlığı dış kaynaktan muvazzaf astsubay temini kapsamında 2015 yılında EDOK tarafından yapılan yazılı sınavdan 70 ve üstü alan, spor ve sözlü aşamaları başarılı bir şekilde geçerek askeri hastanelerden muvazzaf astsubay olur raporu alan son personeller olarak 70 bin lisans mezunu arasından geçerek 12. ASTTASAK Taburu kursuna katılmaya hak kazanan ve söz konusu kursu başarılı bir şekilde bitirip astsubay çavuş olarak mezun olan gençlerimizin atamaları yapılmamıştır.

15 Temmuz FETÖ darbe teşebbüsü ve sonrasında ilan edilen OHAL sürecinde 29 Ekim 2016 tarihinde yayınlanan 675 sayılı KHK'nın 6. maddesi ile kursu başarılı bir şekilde bitiren kursiyerlerin nasbı yapılmamış, atamaları iptal edildiğinden zaman ve emek vererek kazandıkları rütbelerini alamamış ve 8 senedir Türk silahlı Kuvvetlerinin şerefli üniformasını giyememişlerdir. Bu gençler 8 yıldır atama ve terfi bekliyor.

Sürdürdükleri hukuk mücadelesi sonucunda anayasa mahkemesi nasıpları yapılmayan kursiyerlerin durumunun hem mahkemeler hem de OHAL komisyonu tarafından incelenmemesinin adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkemeye erişim hakkını ihlal ettiğine ve yeniden yargılama yapılmasına karar vermiştir.

Buna ek olarak birde 12. ASTTASAK kursiyerlerinden yaklaşık 50 kişi TSK bünyesinde uzman çavuş olarak görev yaparken kursa katılmış ve diğer kursiyerler gibi başarı ile dönemi tamamlamışlardır. Ancak bu uzman çavuşlarında astsubaylığa nasıpları yapılmamıştır. Fakat birliklerinde uzman çavuş olarak görev yapmaya devam etmişlerdir. Bunlardan bazıları sonraki yıllarda tekrar astsubay hazırlama kurslarına katılarak astsubay olmayı başarmış ve hatta içlerinde subay olanlar da bulunmaktadır.

Mezun kursiyerlerin idare mahkemelerine yaptıkları başvurularında ise mahkemeler; "...Milli Savunma Bakanlığı bünyesinde oluşturulan Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonuna gönderilmesine..." karar vermekteler.

Buna ilişkin olarak;

1. MSB bünyesinde faal bir OHAL komisyonu bulunmakta mıdır? Şayet var ise mahkeme tarafından komisyona sevk olunan nasıpları yapılmayarak mağdur edilmiş personelin dosyalarına hangi takvim içerisinde bakılacak ve konu sonuca bağlanacaktır?

2. Mahkemelerin yönlendirdiği söz konusu komisyon henüz kurulmadı ise ne zaman kurulup görev yapmaya başlayacaktır? Mağdur edilmiş personelin dosyaları incelenerek FETÖ/PDY bağlantısı olmayanların atamalarının yapılması için daha kaç 8 yıl geçmesi gerekmektedir? Komisyon kurulmadı ise kuruluşa engel teşkil eden kim ya da kimlerdir? Şayet bu komisyon yanıt vereceğiniz tarihe kadar kurulmadı ise bu durumda görevi ihmal ve görevi kötüye kullanmak fiillerinden bahsedilebilir mi?

3. 12. ASTTASAK kursunu başarı ile bitiren ve ihraç edilmemiş bu personelin hakları olan Astsubay Çavuş rütbelerine nasıplarının yapılmasına yönelik olarak bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır?

4. 12. ASTTASAK kursiyerleri ile ilgili olarak kurumların nihai kararı erteleme alışkanlığının sonunda mahkemeler mezun kursiyerlerin nasıplarının yapılmasına ve geçen 8 yıllık zaman zarfındaki maddi manevi kayıplarının faizi ile birlikte ödenmesine hükmettiğinde, kamunun gerek bu personelin işgücünden yararlanamadığı sürece oluşan zararı ve gerekse yaklaşık bin kişiye ödenecek toplu tazminat dolayısıyla ortaya çıkacak kamu zararının hukuki sorumluları kimler olacaktır?

5. 12. ASTTASAK kursiyeri olup 2016'da astsubaylığa naspedilmeyen görevdeki 50 uzman çavuştan kaçı subay ve astsubay olmuştur? Hak ettikleri halde nasıpları yapılmayan yaklaşık 15 uzman çavuş olduğu ifade edilmektedir. Bu uzman çavuşlara uzman astsubay mı denilecektir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2024/7108 - 3898898 29 Ağustos 2024
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Çanakkale Milletvekili Özgür CEYLAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/14919 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

7082 sayılı Kanun ile yasalaşan 675 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin "İptal edilen geçiş işlemleri" başlıklı 6 ncı maddesi uyarınca; Kuvvet Komutanlıkları tarafından temin faaliyeti tamamlanmamış olan subay ve astsubay adayları ile sözleşmeli subay ve astsubay adayları hakkındaki işlemler, 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununun 109 uncu maddesi uyarınca astsubaylıktan subaylığa, 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununun 15 inci maddesi uyarınca uzman erbaşlıktan astsubaylığa geçiş aşamasında olan ancak nasıpları onaylanmamış adayların statüye geçiş işlemleri iptal edilmiştir.

12 nci dönem Astsubay kursiyerlerine de bu kapsamda işlem tesis edilmiştir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

427.- Hakkâri Milletvekili Vezir Coşkun Parlak'ın, Hakkâri'de mayına basarak hayatını kaybeden bir kişiye ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14920)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Savunma Bakanı Yaşar GÜLER** tarafından Anayasanın 98. ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 25.07.2024

Vezir Coşkun PARLAK

Hakkari Milletvekili

24 Temmuz 2024 tarihinde Hakkari'nin Yüksekova ilçesi kırsalında hayvanlarını otlatan Bedrettin DÜZEN isimli çoban, temas ettiği patlayıcı bir cismin infilak etmesi sonucu ağır yaralanmış, kaldırıldığı hastanede hayatını kaybetmiştir. Patlayan cismin niteliğine dair henüz kesin bir bilgi bulunmuyor olsa da cismin büyük olasılıkla kara mayını olduğu basına yansımıştır. Bedrettin DÜZEN'in hayatını kaybettiği bölge, daha önce özel güvenlik bölgesi ilan edilmiş bir bölgedir. Dolayısıyla patlayıcı cismin bulunduğu yere güvenlik görevlileri tarafından bırakılmış olmasının ihtimali yüksektir. Başta Hakkari ve Şırnak olmak üzere bölgedeki kentlerin kırsalında aktif halde bulunan mayınlar nedeniyle son yıllarda yüzlerce patlama yaşanmış, aralarında çocukların da bulunduğu onlarca sivil yurttaş yaşamını yitirmiştir. On yıllar içinde güvenlik güçleri tarafından rastgele döşenen mayınlar ve terk edilen diğer askeri mühimmat, bölgede yaşayan yurttaşların can güvenliğini ciddi ölçüde riske atmaktadır. Bir insanın günlük yaşam rutinlerini yürütürken patlayıcı cisme denk gelmesi hayatın olağan akışına aykırıdır. Dolayısıyla bu tip olayların devlet yetkilileri tarafından ciddiyetle ele alınması, olası sorumluların tespit edilerek yargı önüne çıkarılması ve benzer olayların tekrar yaşanmaması için gerekli önlemlerin alınması gerekir. Fakat bugüne kadar yaşanan benzer olaylardan sonra yaşanan bürokratik ve yargısal süreçler, konunun yeterli ciddiyetle ele alınmadığını göstermektedir.

Bu çerçevede;

1- Çoban Bedrettin DÜZEN'in hayatını kaybetmesine neden olan cismin niteliği nedir? Söz konusu cisim iddia edildiği gibi bir kara mayını mıdır?
2- Özel güvenlik bölgesi ilan edilen yerlere yerleştirilen mayın dahil patlayıcı cisimlerle ilgili Bakanlığınızın oluşturduğu bir veri tabanı var mıdır?
3- Bugüne kadar Hakkari'de kaç sivil yurttaş kırsal araziye bırakılmış askeri mühimmat patlaması sonucu hayatını kaybetmiştir? Kaç kişi yaralanmıştır?
4- Kırsal bölgelerde gelişigüzel bırakılan askeri mühimmatın yarattığı can kayıpları ve yaralanmalarla ilgili Bakanlığınız tarafından başlatılan soruşturma var mıdır? Varsa sonuçları ne olmuştur?
5- Türkiye genelinde toprağa gömülü kaç adet mayın ve diğer patlayıcı cisim vardır?
6- Mayınların ve diğer patlayıcı cisimlerin temizlenmesi için yürütülen bir çalışma var mıdır? Türkiye bu konudaki uluslararası yükümlülüklerini yerine getirmekte midir?
7- Mayınlı bölgede yaşayan sivil halka, kendi güvenliklerini sağlayabilmeleri için Mayın Risk Eğitimi verilmesine dair bir çalışmanız bulunmakta mıdır?
8- Mayın patlaması sonucunda yaşanan can kayıpları ve yaralanmalara dair bugüne kadar Bakanlığınızca açılmış soruşturma bulunmakta mıdır? Varsa sonuçları ne olmuştur?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2024/7109 – 3878942
Konu : Yazılı Soru Önergesi

29 Ağustos 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Hakkari Milletvekili Vezir Coşkun PARLAK tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/14920 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Anti-personel kara mayınlarının aranıp bulunarak temizlenmesi, imha edilmesi faaliyetlerini de kapsayan "Ottowa Sözleşmesi" ne ülkemiz 2004 yılından itibaren taraf olmuştur. Bu itibarla, başta Doğu ve Güney sınırlarımız olmak üzere iç bölgeleri de kapsayacak şekilde mayın temizlik faaliyetleri emniyetli ve yoğun bir şekilde icra edilmeye devam etmektedir.

Bu kapsamda yaklaşık 45 milyon m² alan mayından arındırılmıştır.

Mayın/patlamamış mühimmat riski bulunan bölgelerde yaşayan vatandaşlarımıza Patlayıcı Mühimmat Risk Eğitimi verilerek, vatandaşlarımızın mayın ve patlayıcı mühimmat konusunda emniyetli davranış şekilleri geliştirmelerine katkı sağlanmaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

428.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, eşi, çocuğu annesi, babası veya kardeşi şehit olan personelin atamalarına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/14921)vv

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Özgür CEYLAN
Çanakkale Milletvekili

1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 338. Maddesiyle; Genelkurmay Başkanı ile Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıkları Millî Savunma Bakanına ayrı ayrı bağlı ve sorumlu kılınmışlardır. Türk Silahlı Kuvvetlerinin bir parçası olan Jandarma Genel Komutanlığı da 2016 yılında 668 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 2803 Sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu 4'üncü maddesinde yapılan değişikliklerle İçişleri Bakanlığına bağlanmıştır. Geçmişte aynı yönetmelik hükümlerine göre atamaları yapılan subay astsubay ve uzman erbaşların görev yaptıkları kuvvet komutanlıklarının bağlı ve sorumlu bulundukları bakanlıklar değiştirildiğinden bakanlıkların yayınladıkları yönetmelik hükümlerinde bazı farklılıklar oluşmuştur. Bu durum da aynı eğitim süreçlerinden geçen ve yurt savunmasında görev alan MSB bünyesindeki subay, astsubay ve uzman erbaşlar atama yönetmeliklerinde değişiklik yapılmasını ve Jandarma Genel Komutanlığı Subay, Astsubay ve Uzman Jandarma Atama Yönetmeliği'nin 51'inci maddesinde düzenlenen "Eşi, çocuğu, annesi, babası veya kardeşi şehit olan personelin atamaları" başlıklı düzenlemedeki hakların kendilerinin tabi olduğu yönetmelik ile de düzenlenmesini istemektedirler.

Buna ilişkin olarak;

1. Subay astsubay atama yönetmeliğinde "Eşi, çocuğu, annesi, babası veya kardeşi şehit olan personelin ataması, talep etmesi halinde, şehadet zamanına bakılmaksızın, bu durumlarının ilgili makamlarca belgelendirilmiş olması kaydıyla, bir defaya mahsus olmak üzere istediği garnizona yapılır" şeklindeki düzenleme ile sağlanan hakkın "Jandarma Genel Komutanlığı Subay, Astsubay ve Uzman Jandarma Atama Yönetmeliği'nde" olduğu gibi "iki defaya mahsus olmak üzere" kullandırılabilmesine ilişkin olarak bakanlığınız tarafından bir yönetmelik değişikliği hazırlığı yapılmakta mıdır? Şayet yoksa bu yönde bir düzenleme yapılması için bir görevlendirmeniz olacak mıdır?

2. Milli Savunma Bakanlığı'na ayrı ayrı bağlı olan Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıkları mensubu 1.derece şehit yakını olan Subay, Astsubay ve Uzman erbaşların "sıralı hizmet garnizonu" hizmetinden, tıpkı Jandarma Genel Komutanlığı mensubu Subay, Astsubay ve Uzman Jandarmalarda olduğu gibi (Emniyet Genel Müdürlüğü bünyesinde görev yapan polislerimiz içinde durum aynıdır) muaf tutulması için bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2024/7110 - 388781
Konu : Yazılı Soru Önergesi

29 Ağustos 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Çanakkale Milletvekili Özgür CEYLAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/14921 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımızca yürütülen çalışmalarda; vatanın ve milletin ebedi varlığını ve Devletin bölünmez bütünlüğünü muhafaza etmek, yurt içinde ve yurt dışında güvenlik ve asayişi sağlamak ile çeşitli görevler ifa etmek için can veren aziz şehitlerimizin ve dolayısıyla yakınlarının milletimize emanet olduğu bilinciyle hareket edilmektedir.

Bakanlığımızda görev yapan tüm personel ve emeklilere ilişkin mevzuat değişiklik çalışmaları, ülkemizin şartları ve çağdaş uygulamalar dikkate alınarak, bir sistem bütünlüğü çerçevesinde yapılmaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

429.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak Üniversitesi bütçesi kapsamında yer alan Muhtelif İşler Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14923)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **31/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Uşak Üniversitesi bütçesi kapsamında 2024I00-220754 numaralı "Muhtelif İşler" adlı proje 7.000.000 TL toplam bütçeye sahip olup 2024-2024 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "Makine-Teçhizat" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2024 yılında bütçenin tamamı harcanmış ve proje tamamlanmış olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- Proje bütçesi kapsamında tek iş kalemi olarak görülen "Makine-Teçhizat" kapsamında hangi alımlar gerçekleşmiştir?
2- Bitiş tarihi 2024 olarak belirtilen proje tamamlanmış mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E. 43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen "2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Üniversitesi bütçesi kapsamında yer alan Muhtelif işler Projesi'nin akıbetine ilişkin" 7/14923 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen "2024 yılı yatırım programında yer alan Uşak Üniversitesi bütçesi kapsamında yer alan Muhtelif işler Projesi'nin akıbetine ilişkin" 7/14923 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

2024 yatırım programında, Uşak Üniversitesi bütçesi kapsamında 2024/00-220754 numaralı "Muhtelif işler" adlı proje 7.000.000 TL toplam bütçeye sahip olup 2024-2024 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "Makine-Teçhizat" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2024 yılında bütçenin tamamı harcanmış ve proje tamamlanmış olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

SORULAR:

SORU 1- Proje bütçesi kapsamında tek iş kalemi olarak görülen "Makine-Teçhizat" kapsamında hangi alımlar gerçekleşmiştir?

SORU 2- Bitiş tarihi 2024 olarak belirtilen proje tamamlanmış mıdır?

CEVAPLAR: 1,2.

Uşak Üniversitesi Hastanesi iş ve işleyiş yönünden Bakanlığımıza bağlı olmadığından önergede yer alan hususlar Uşak Üniversitesi uhdesinde yürütülmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

430.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, İstanbul Okmeydanı Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesinde son kullanma tarihi geçmiş ilaçların kullanıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14926)

TÜRKİYE BÜYÜK. MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Murat Emir
Ankara Milletvekili

İstanbul Okmeydanı Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesi'nde görevli bir personel 22 Mart 2024 tarihinde diş sağlığı hizmeti almak için hastanede bulunan engelli bir hastaya son kullanma tarihi 30 Aralık 2023 olan Fentaver 0,5 mg 10 ml ilacın uygulanmak istendiğini fark etmiştir. İlacın miadının dolduğu ve uygulanmaması gerektiği ile ilgili uyarılarda bulunduğu iddia edilen personelin ameliyathaneden kovulduğu ve ilerleyen süreçte farklı ameliyata da alınmadığı belirtilmektedir. Yaşanan olayla ilgili tutanak tutularak hastane başhekimine gerekli bilgilendirilmelerin yapıldığı bilinmektedir. Fakat ilacın hastanede uygulanmaya devam edilip edilmediği ise bilinmemektedir.

Ülkemizde pandemi döneminde de son kullanma tarihi geçen ilaçlarla tedavi hizmetlerinin karşılanmaya çalışıldığı ortaya çıkmış Sağlık Bakanlığı o dönemlerde de görev ve sorumluluklarını yerine getirmemiştir. Sağlık hizmetleri uygulamasında verilen ilacın dozu kadar son kullanma tarihi de önemlidir. Okmeydanı Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesi'nde yaşanan olay hasta sağlığına verilen önemi ve denetimsizliğin ne boyutlara ulaştığını gözler önüne sermekle birlikte hastanelerde yaşanan baskı ve mobbing iddialarına da ışık tutmaktadır. İtiraz edilmesine karşın son kullanma tarihi üç ay geçen Fentaver 0,5 mg 10 ml ilacın bir sonraki ameliyatta kullanılmaya devam edilmesi ise hastanede çalışan personellerin baskı ile çalıştırıldığı endişesini doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Sağlık Bakanlığı ile İl, İlçe Sağlık Müdürlükleri hastane denetimlerini ne sıklıkta gerçekleştirmektedir?
2. Okmeydanı Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesi'nde yaşanan olayın ardından ilaçlar imha edilmiş midir yoksa miadı dolmuş ilaçlarla işlem yapılmaya devam mı edilmektedir?
3. Bahse konu ilacın kullanımının tespitinin ardından gerekli denetimlerin yapılmaması ve ilaçların imha edilmemesi gerekçesi ile sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır?
4. Miadı dolmuş ilacı hastalara uygulamak istemeyen personelin görevini yapması engellenmeye devam edilmekte midir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : 55753567-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 1474535 sayılı yazı.

Ankara Milletvekili Sayın Murat EMİR tarafından verilen "İstanbul Okmeydanı Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesinde son kullanma tarihi geçmiş ilaçların kullanıldığı iddiasına ilişkin" 7/14926 sayılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

EK: Önerge Cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Murat EMİR tarafından verilen "İstanbul Okmeydanı Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesinde son kullanma tarihi geçmiş ilaçların kullanıldığı iddiasına ilişkin" 7/14926 sayılı soru önergesi cevabıdır.

SORULAR:

İstanbul Okmeydanı Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesi'nde görevli personel 22 Mart 2024 tarihinde diş sağlığı hizmeti almak için hastanede bulunan engelli bir hastaya son kullanma tarihi 30 Aralık 2023 olan Fentaver 0,5 mg 10 ml ilacın uygulanmak istendiği fark etmiştir. İlacın miadının dolduğu ve uygulanmaması gerektiği ile ilgili uyarılarda bulunulduğu iddia edilen personelin ameliyathaneden kovulduğu ve ilerleyen süreçte farklı ameliyata da alınmadığı belirtilmektedir. Yaşanan olayla ilgili tutanak tutularak hastane başhekimine gerekli bilgilendirilmelerin yapıldığı bilinmektedir. Fakat ilacın hastanede uygulanmaya devam edilip edilmediği ise bilinmemektedir.

Ülkemizde pandemi döneminde de son kullanma tarihi geçen ilaçlarla tedavi hizmetlerinin karşılanmaya çalışıldığı ortaya çıkmış Sağlık Bakanlığı o dönemlerde de görev ve sorumlulukların yerine getirmemiştir. Sağlık hizmetleri uygulamasında verilen ilacın dozu kadar son kullanma tarihi de önemlidir. Okmeydanı Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesi'nde yaşanan olay hasta sağlığına verilen önemi ve denetimsizliğin ne boyutlara ulaştığını gözler önüne sermekle birlikte hastanelerde yaşanan baskı ve mobbing iddialarına da ışık tutmaktadır. İtiraz edilmesine karşın son kullanma tarihi üç ay geçen Fentaver 0,5 mg 10 ml ilacın bir sonraki ameliyatta kullanılmaya devam edilmesi ise hastanede çalışan personellerin baskı ile çalıştırıldığı endişesini doğurmaktadır.

Bu bağlamda

1- Sağlık Bakanlığı ile İl, İlçe Sağlık Müdürlükleri hastane denetimlerini ne sıklıkta gerçekleştirmektedir?
2- Okmeydanı Ağız ve Diş Sağlığı Hastanesi'nde yaşanan olayın ardından ilaçlar imha edilmiş midir yoksa miadı dolmuş ilaçlarla işlem yapılmaya devam mı edilmektedir?
3- Bahse konu ilacın kullanımının tespitinin ardından gerekli denetimlerin yapılmaması ve ilaçların imha edilmemesi gerekçesi ile sorumlular hakkında soruşturma açılmış mıdır?
4- Miadı dolmuş ilacı hastalara uygulamak istemeyen personelin görevini yapması engellenmeye devam edilmekte midir?

CEVAPLAR:

1-4. Soru önergesinde yer alan konuya ilişkin olarak İstanbul Valiliği İl Sağlık Müdürlüğünce inceleme başlatılmış olup, süreç takip edilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

431.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, sağlık personelinin nöbet sistemine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14927)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Murat Emir
Ankara Milletvekili

Sağlık personeli, rutin işlerinin dışında, sağlık hizmetinin gereği olarak belirli zamanlarda icap nöbeti de tutmaktadır.

Sağlık emekçisi hafta içi 08.00-17.00 arasında mesaisini sürdürdükten sonra 17.00-00.00 arasında da icap nöbeti ile mesaisine devam etmekte ve fazla mesai yapmasının karşılığını ücret olarak alamamaktadır. Bu durum sağlık çalışanlarının çalışma verimliliğinin düşmesine neden olmaktadır.

Çalışma koşulları bağlı bulunulan il ve ilçe kuruluşlarına ve personel sayısına göre farklılık göstermekte ve sağlık personeli belli bir standart olmadan uzun süreler boyunca icap nöbeti tutmak zorunda kalmaktadır. Sağlık Bakanlığı tarafından son yıllarda uygulanmaya başlanan performans değerlendirme kriteri kapsamında bulunan icap nöbeti; sağlık çalışanlarının ve amirlerinin gerekli performans puanına ulaşabilmesi ve ek ödeme alabilmesi için zorunlu kılınan bir uygulama haline dönüştürülmüştür. Bu da personel amirlerinin daha sık ve uzun süreler icap nöbeti yazması gibi sonuçlar doğurmaktadır.

Sağlık emekçileri, sosyal yaşama dahil olamamakta ve ailelerine gerekli vakti ayırmamaktadır. Uzun ve izinsiz devam eden çalışma süreleri aile birliğini bozacak düzeye ulaşmakta ve ilerleyen süreçte derin bir mental yorgunlukla birlikte fiziksel sağlığın da bozulmasına neden olmaktadır.

Bu kapsamda;

1- Sağlık Bakanlığı performans değerlendirme kriterleri ile ilgili bir düzenleme yapmayı düşünmekte midir?

2- İl ve ilçeler arasında farklılık gösteren nöbet sürelerinin, sağlık emekçilerinin sosyal yaşamları ile izin hakları gözetilerek yeniden düzenlenmesi ve bir standarda bağlanması planlanmakta mıdır?

3- İcap nöbeti kapsamında fazla mesai yapan sağlık personeline mesai ücreti verilmesi hususunda bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Murat EMİR tarafından verilen "*Sağlık personelinin nöbet sistemine ilişkin*" 7/14927 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Murat EMİR tarafından verilen "*Sağlık personelinin nöbet sistemine ilişkin*" 7/14927 sıra sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

Sağlık personeli, rutin işlerinin dışında, sağlık hizmetinin gereği olarak belirli zamanlarda icap nöbeti de tutmaktadır.

Sağlık emekçisi hafta içi 08.00-17.00 arasında mesaisini sürdürdükten sonra 17.00-00.00 arasında da icap nöbeti ile mesaisine devam etmekte ve fazla mesai yapmasının karşılığını ücret olarak alamamaktadır. Bu durum sağlık çalışanlarının çalışma verimliliğinin düşmesine neden olmaktadır.

Çalışma koşulları bağlı bulunulan il ve ilçe kuruluşlarına ve personel sayısına göre farklılık göstermekte ve sağlık personeli belli bir standart olmadan uzun süreler boyunca icap nöbeti tutmak zorunda kalmaktadır. Sağlık Bakanlığı tarafından son yıllarda uygulanmaya başlanan performans değerlendirme kriteri kapsamında bulunan icap nöbeti; sağlık çalışanlarının ve amirlerinin gerekli performans puanına ulaşabilmesi ve ek ödeme alabilmesi için zorunlu kılınan bir uygulama haline dönüştürülmüştür. Bu da personel amirlerinin daha sık ve uzun süreler icap nöbeti yazması gibi sonuçlar doğurmaktadır.

Sağlık emekçileri, sosyal yaşama dahil olamamakta ve ailelerine gerekli vakti ayıramamaktadır. Uzun ve izinsiz devam eden çalışma süreleri aile birliğini bozacak düzeye ulaşmakta ve ilerleyen süreçte derin bir mental yorgunlukla birlikte fiziksel sağlığın da bozulmasına neden olmaktadır.

Bu kapsamda;

Soru 1- Sağlık Bakanlığı performans değerlendirme kriterleri ile ilgili bir düzenleme yapmayı düşünmekte midir?

Soru 2- İl ve ilçeler arasında farklılık gösteren nöbetler sürelerinin, sağlık emekçilerinin sosyal yaşamları ile izin hakları gözetilerek yeniden düzenlenmesi ve bir standarda bağlanması planlanmakta mıdır?

Soru 3- İcap nöbeti kapsamında fazla mesai yapan sağlık personeline mesai ücreti verilmesi hususunda bir çalışma yapılmakta mıdır?

CEVAPLAR:1-3.

Bilindiği üzere 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 99 uncu maddesinde "Memurların haftalık çalışma süresi genel olarak 40 saattir." hükmü ile Günün 24 saatinde devamlılık gösteren hizmetlerde çalışma saat ve usulünün tesbiti başlıklı 101 inci maddesinde "Günün yirmi dört saatinde devamlılık gösteren hizmetlerde çalışan Devlet memurlarının çalışma saat ve şekilleri kurumlarınca düzenlenir." hükümleri yer almaktadır.

Sağlık çalışanlarının fazla mesai ve nöbet hizmetleri ilgili mevzuat kapsamında yürütülmektedir.

Ayrıca, Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin toplu sözleşme dönemlerinde gelen taleplere yönelik çalışmalar yapılmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

432.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, 2019'dan bu yana sağlıkta şiddetle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14928)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Murat Emir
Ankara Milletvekili

Ülkemizde canı pahasına gece gündüz mesai harcayan sağlık çalışanlarının maruz kaldığı şiddet vakaları her geçen yıl artmaktadır. Şiddete uğrayan sağlık çalışanlarının acil çağrıları için 113 Beyaz Kod Çağrı Merkezi hayata geçirilmiş olsa da sisteme bildirilen acil kodlara ilişkin veriler, kamuoyu ile paylaşılmamaktadır.

Sağlıkta şiddetin ülkemizin öncelikli sorunlarından biri haline gelmesine karşın, şu ana kadar caydırıcı olabilecek adımlar atılmamış ve sorunun çözümüne ilişkin adımlar ötelenmeye devam etmiştir. Sağlıkta şiddet vakalarına ilişkin verilerin kamuoyu ile paylaşılmaması da alınabilecek önlemleri geciktirmektedir.

Bir an önce veriler kamuoyu ile paylaşmalı ve ortaya çıkacak tablo ışığında gerekli adımlar atılmalıdır.

Bu bağlamda;

1- 2019, 2020, 2021, 2022 ve 2023 yılları ile 2024 yılının ilk iki ayında beyaz kod veren sağlık çalışanı sayısı kaçtır?

2- Son beş yıl içerisinde kaç sağlık çalışanı, şiddet sonucu yaşamını yitirmiş, kaç sağlık çalışanı yaralanmıştır?

3- Beyaz kod çağrısı sonucu kaç kişiye adli işlem yapılmış, kaç kişiye dava açılmıştır, Sağlık Bakanlığı bunlardan kaçına müdahil olmuştur?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : E-11045126-641.03.02-
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 09/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazıları.

Ankara Milletvekili Murat EMİR tarafından verilen "2019'dan bu yana sağlıkta şiddetle ilgili çeşitli verilere ilişkin" 7/14928 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Önerge cevabı

Ankara Milletvekili Murat EMİR tarafından verilen *"2019'dan bu yana sağlıkta şiddetle ilgili çeşitli verilere ilişkin"* 7/14928 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır:

SORULAR:

1. 2019,2020,2021,2022 ve 2023 yılları ile 2024 yılının ilk iki ayında beyaz kod veren sağlık çalışanı sayısı kaçtır?
2. Son beş yıl içerisinde kaç sağlık çalışanı, şiddet sonucunda yaşamını yitirmiş, kaç sağlık çalışanı yaralanmıştır?
3. Beyaz kod çağrısı sonucu kaç kişiye adli işlem yapılmış, kaç kişiye dava açılmıştır, Sağlık Bakanlığı bunlardan kaçına müdahil olmuştur?

CEVAPLAR: 1-3.

Sağlık çalışanlarımızın maruz kaldığı şiddet vakalarının tamamı olayın yaşandığı kurum idaresi tarafından, olayın hemen akabinde adli mercilere ve aynı zamanda hukukî takibi için İl Sağlık Müdürlükleri bünyesinde oluşturulan Beyaz Kod İl Koordinatörlüklerine bildirilmektedir. Bu birimde görevli kurum avukatları tarafından adlî sürecin her aşaması takip edilmekte, şiddete maruz kalan sağlık personeline ilgili mevzuatı kapsamında hukukî yardım sağlanmaktadır. Üniversite personeli bakımından ise rektörlükçe ilgili mevzuatına göre hukukî yardım verilmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

433.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, aile sağlığı merkezi grup elemanlarının sorunlarına ve taleplerine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14929)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Murat Emir
Ankara Milletvekili

Aile Sağlığı Merkezlerinde; Tıbbi Sekreter, Acil Tıp Teknisyeni, Ebe, Hemşire ve Temizlik Personeli 4857 sayılı İş Kanunu'na göre Aile Hekimlerince istihdam edilerek görev yapmaktadır. Bu durum Aile Sağlığı Merkezleri'nde (ASM) görevli sağlık personelinin, Aile Hekimlerinin işten ayrılması veya tayin edilmesi durumunda iş akdinin devam edip etmeyeceği hususunda endişe yaşamasına neden olmaktadır.

Aynı zamanda işsiz kalma korkusu ile birçok sağlık personeli iş tanımı olmadan çalışmakta ve birbirlerinin işini yapmak durumunda kalmaktadır. Kadro ve iş güvencesinin olmaması bu pozisyonlarda çalışanların, aile birliğini koruyamamasına ve parçalanmasına sebep olmaktadır.

1475 sayılı İş Kanunu'nun 14. Maddesi kapsamında çalışanların belli şartlar oluşturduğunda kıdem tazminat hakkı tanınmaktadır. Ancak ASM Grup Elemanları bu haktan yararlanamamaktadır.

Sağlık emekçileri, kurum içerisinde Kadrolu Aile Hekimi ve Aile Sağlığı Çalışanlarına gelen; tıbbi malzemeler, influenza aşısı, maske, ilave tediye, banka maaş promosyonu, üniforma giyim yardımı ve birçok ek ödemeden de faydalanamamaktadır.

Çalışanlar şiddete maruz kaldığında ise 'beyaz kod' verememekte ve yardım talep edememektedir.

Emekçiler, 1 yıllık çalışma süresi tamamlamadan giriş-çıkış işlemleri yapıldığı için hem yıllık izin hakkından hem de kıdem tazminatı hakkından mahrum kalmaktadır. Askerlik görevini yapmak durumunda olan erkek personel de askerlik dönüşü yeniden iş arama kaygısı yaşamaktadır.

Bu bağlamda;

1- Aile Sağlığı Merkezleri Grup Elemanları ile ilgili bir düzenleme yapılarak haklarının teslim edilmesi düşünülmekte midir?
2- Yıllardır süregelen personele kadro verileceği vaadinin gerçekleştirilmesi için bir çalışma yapılmakta mıdır?
3- Her gün bir sağlık çalışanı şiddete maruz kalırken ASM Grup Elemanlarının 'beyaz kod' vermesine imkân tanıyan bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09/08/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1474535 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Murat EMİR tarafından verilen "Aile Sağlığı Merkezi Grup Elemanlarının sorunlarına ve taleplerine ilişkin" 7/14929 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Murat EMİR tarafından verilen "*Aile Sağlığı Merkezi Grup Elemanlarının sorunlarına ve taleplerine*" ilişkin 7/14929 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Aile sağlığı merkezlerinde; Tıbbi Sekreter, Acil Tip Teknisyeni, Ebe, Hemşire ve Temizlik Personeli 4857 sayılı İş Kanunu'na göre aile hekimlerince istihdam edilerek görev yapmaktadır. Bu durum aile sağlığı merkezlerinde (ASM) görevli sağlık personelinin, aile hekimlerinin işten ayrılması veya tayin edilmesi durumunda iş akdinin devam edip etmeyeceği hususunda endişe yaşamasına neden olmaktadır.

Aynı zamanda işsiz. kalma korkusu ile birçok sağlık personeli iş tanımı olmadan çalışmakta ve birbirlerinin işini yapmak durumunda kalmaktadır. Kadro ve iş güvencesinin olmaması bu pozisyonlarda çalışanların, aile birliğini koruyamamasına ve parçalanmasına sebep olmaktadır.

1475 sayılı İş Kanunu'nun 14. Maddesi kapsamında çalışanların belli şartlar oluşturduğunda kıdem tazminat hakkı tanınmaktadır. Ancak ASM grup elemanları bu haktan yararlanamamaktadır.

Sağlık emekçileri, kurum içerisinde kadrolu aile hekimi ve aile sağlığı çalışanlarına gelen; tıbbi malzemeler, influenza aşısı, maske, ilave tediye, banka maaş promosyonu, üniforma giyim yardımı ve birçok ek ödemeden de faydalanamamaktadır.

Çalışanlar şiddete maruz, kaldığında ise "beyaz kod" verememekte ve yardım talep edememektedir.

Emekçiler 1 yıllık çalışma süresi tamamlamadan giriş-çıkış işlemleri yapıldığı için hem yıllık izin hakkından hem de kıdem tazminat hakkından mahrum kalmaktadır. Askerlik durumunda olan erkek personel de askerlik dönüşü yeniden iş arama kaygısı görevini yaşamaktadır.

Bu bağlamda;

SORULAR:

1) Aile sağlığı merkezleri grup elemanları ile ilgili bir düzenleme yapılarak haklarının teslim edilmesi düşünülmekte midir?

2) Yıllardır süregelen personele kadro verileceği vaadinin gerçekleştirilmesi için bir çalışma yapılmakta mıdır?

3) Her gün bir sağlık çalışanı şiddete maruz kalırken ASM grup elemanlarının beyaz kod vermesine imkân tanıyan bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?

CEVAPLAR:

Ülkemiz genelinde yaklaşık yirmi binin üzerinde kişi aile hekimlerince ferden veya müştereken İstihdam edilmek veya hizmet satın almak suretiyle 4857 sayılı İş Kanunu kapsamında aile hekimleri tarafından çalıştırılmaktadır.

Aile Hekimliği Kanunundaki "Aile hekimleri ferden veya müştereken personel çalıştırabilir ve işveren olabilir" hükmü kapsamında aile hekimleri kendi istekleri doğrultusunda işveren olarak temizlik, güvenlik, sekretarya gibi hizmetler için ihtiyaçlarına uygun kişileri 4857 sayılı Kanun kapsamında çalıştırabilmektedir.

Aile hekimliği uygulaması çalışma şekil ve koşulları kendi özel mevzuatı ile düzenlenmiş ve gönüllülük esasına dayanan bir uygulama olup, giderleri aile sağlığı merkezi cari gider ödeneğinden karşılanmak suretiyle aile hekimleri tarafından istihdam edilen söz konusu personelin sözleşmeleri aile hekimi İle İlgili kişi arasında yapılmaktadır. Özlük hakları 4857 sayılı Kanun kapsamında taraflar arasında imzalanan sözleşme hükümlerine göre belirlenmiştir. Bu kişilerin Sağlık Bakanlığı İle direkt bir bağı bulunmamakta olup İzinler dâhil hiçbir özlük hakkı ile ilgili iş ve işlemler Bakanlığımızca yürütülmemektedir.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

434.- Hakkâri Milletvekili Onur Düşünmez'in, Hakkâri Toplum Sağlığı Merkezinin fiziksel yetersizliği ve personel eksikliğine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14931)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Onur DÜŞÜNMEZ
Hakkari Milletvekili

İşsizlik, yoksulluğun en yoğun yaşandığı ve eğitim, sağlık, ekonomi gibi birçok alanda geri kalmış illerin başında Hakkari gelmektedir. Bu yoksunluk durumu halkın, özellikle gençlerin gelecek kaygısı yaşamasına, kendini güvende hissetmemesine ve psikolojik sorunlar yaşamalarına neden olmaktadır. Tüm bu olumsuzlukların yaşandığı Hakkari ili Türkiye'de intihar oranının en yüksek olduğu iller sıralamasında 2. Sırada yer almaktadır. Ağır ruhsal hastalığı olan bireyler(şizofreni ve bipolar bozukluk) intihar riski en yüksek olan grubu oluşturmakta, bu hastaların düzenli takip ve tedavileri büyük önem taşımaktadırlar. Ruh sağlığı alanındaki uzun süreli ihmal, özellikle ekonomik zorluklarla mücadele eden bireyleri daha da olumsuz etkilemektedir.

Hakkari'de ağır ruhsal hastalıkları olan bireylerin takibini yapan tek merkez 2016 yılından beri Yüksekova Devlet Hastanesi'ne bağlı olarak hizmet veren Yüksekova Toplum Ruh Sağlığı Merkezi'dir. Tek merkez olmasından dolayı Hakkari merkez, Yüksekova, Çukurca, Şemdinli ve Derecik ilçelerindeki bireylere de hizmet vermektedir. 2023 yılının Kasım ayında deprem riski nedeni ile başka bir yere taşınan kurum , taşındığı yerin de depreme dayanıklı olmadığının tespit edilmesi üzerine Nisan 2024 tarihinde boşaltılarak, 4 aydır uygun bir yer bulunmaması gerekçesi ile faaliyetlerini durdurulmuştur. Hizmetlerin durdurulması, terapi ve tedavinin etkin bir şekilde gerçekleştirilmesini engellemekte, hastaların tedavi ve takipleri yapılamamakta, hasta ve hasta yakınları mağduriyet yaşamaktadır.

Açılması planlanan Toplum Ruh Sağlığı Merkezi de hastane otoparkının ve çocuk parkının yanında, hasta mahremiyeti ve gizliliğine uymayan, hastanede garaj ve dinlenme yeri olarak kullanılan birkaç odadan oluşmaktadır. Kurumun burada açılması toplum ruh sağlığı merkezleri hakkındaki yönergede geçen "etkin ve ulaşılabilir "ruh sağlığı hizmetlerini karşılamaktan uzak olacaktır.

Bu bağlamda;

1- Hakkari'de "etkin ve ulaşılabilir "ruh sağlığı hizmetlerini karşılayabilmek amacıyla Toplum Ruh Sağlığı Merkezi'ni ne zaman faaliyete geçirmeyi planlamaktasınız?
2- Kurulacak Toplum Ruh Sağlığı Merkezinde Ruh sağlığı ve hastalıkları uzmanı, sosyal çalışmacı, psikolog, hemşire, sağlık memuru, tıbbi sekreter, idari ve teknik personel ve ihtiyaç duyulan temizlik elemanı, güvenlik görevlisi ile iş uğraş terapisti gibi diğer unvanlarda ne kadar personel görevlendirilmesini planlamaktasınız?
3- Toplum Ruh Sağlığı Merkezinde Grup terapi alanı, Uğraş terapi odaları/ rehabilitasyon alanı, Kütüphane ve beceri eğitimi mutfağı , Çok amaçlı salonu , Spor alanları , Ekip çalışma odası bulunması gerekmektedir. Ancak kurulması planlanan alan bu özellikleri taşımaktan uzaktır. Bu özellikleri taşıyan bir merkezin Hakkari'de yapılması için ne zaman gerekli adımlar atılacaktır?
4- İntihar vakalarının giderek arttığı Hakkari'de intihar nedenlerini açığa çıkarma ve intiharları önlemeye yönelik Bakanlığınızca ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 54567092-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Hakkari Milletvekili Sayın Onur DÜŞÜNMEZ tarafından verilen *"Hakkari Toplum Sağlığı Merkezinin fiziksel yetersizliği ve personel eksikliğine ilişkin*" 7/14931 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

EKLER:
Ek-1 Önerge Cevabı

Hakkari Milletvekili Sayın Onur DÜŞÜNMEZ tarafından verilen *"Hakkari Toplum Sağlığı Merkezinin fiziksel yetersizliği ve personel eksikliğine ilişkin*" 7/14931 sıra sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabıdır:

İşsizlik, yoksulluğun en yoğun yaşandığı ve eğitim, sağlık, ekonomi gibi birçok alanda geri kalmış illerin başında Hakkari gelmektedir. Bu yoksunluk durumu halkın, özellikle gençlerin gelecek kaygısı yaşamasına, kendini güvende hissetmemesine ve psikolojik sorunlar yaşamalarına neden olmaktadır. Tüm bu olumsuzlukların yaşandığı Hakkari ili Türkiye'de intihar oranının en yüksek olduğu iller sıralamasında 2. Sırada yer almaktadır. Ağır ruhsal hastalığı olan bireyler(şizofreni ve bipolar bozukluk) intihar riski en yüksek olan grubu oluşturmakta, bu hastaların düzenli takip ve tedavileri büyük önem taşımaktadırlar. Ruh sağlığı alanındaki uzun süreli ihmal, özellikle ekonomik zorluklarla mücadele eden bireyleri daha da olumsuz etkilemektedir.

Hakkari'de ağır ruhsal hastalıkları olan bireylerin takibini yapan tek merkez 2016 yılından beri Yüksekova Devlet Hastanesi'ne bağlı olarak hizmet veren Yüksekova Toplum Ruh Sağlığı Merkezi'dir. Tek merkez olmasından dolayı Hakkari merkez, Yüksekova, Çukurca, Şemdinli ve Derecik ilçelerindeki bireylere de hizmet vermektedir. 2023 yılının Kasım ayında deprem riski nedeni ile başka bir yere taşınan kurum, taşındığı yerin de depreme dayanıklı olmadığının tespit edilmesi üzerine Nisan 2024 tarihinde boşaltılarak, 4 aydır uygun bir yer bulunmaması gerekçesi ile faaliyetlerini durdurulmuştur. Hizmetlerin durdurulması, terapi ve tedavinin etkin bir şekilde gerçekleştirilmesini engellemekte; hastaların tedavileri takipleri yapılamamakta, hasta ve hasta yakınları mağduriyet yaşamaktadır.

Açılması planlanan Toplum Ruh Sağlığı Merkezi de hastane otoparkının ve çocuk parkının yanında, hasta mahremiyeti ve gizliliğine uymayan, hastanede garaj ve dinlenme yeri olarak kullanılan birkaç odadan oluşmaktadır. Kurumun burada açılması toplum ruh sağlığı merkezleri hakkındaki yönergede geçen "etkin ve ulaşılabilir" ruh sağlığı hizmetlerini karşılamaktan uzak olacaktır.

Bu bağlamda;

Soru 1- Hakkari'de "etkin ve ulaşılabilir "ruh sağlığı hizmetlerini karşılayabilmek amacıyla Toplum Ruh Sağlığı Merkezi'ni ne zaman faaliyete geçirmeyi planlamaktasınız?

Soru 2- Kurulacak Toplum Ruh Sağlığı Merkezinde Ruh sağlığı ve hastalıkları uzmanı, sosyal çalışmacı, psikolog, hemşire, sağlık memuru, tıbbi sekreter, idari ve teknik personel ve ihtiyaç duyulan temizlik elemanı, güvenlik görevlisi ile iş uğraş terapisti gibi diğer unvanlarda ne kadar personel görevlendirilmesini planlamaktasınız?

Soru 3- Toplum Ruh Sağlığı Merkezinde Grup terapi alanı, Uğraş terapi odaları/rehabilitasyon alanı, Kütüphane ve beceri eğitimi mutfağı, Çok amaçlı salonu , Spor alanları , Ekip çalışma odası bulunması gerekmektedir. Ancak kurulması planlanan alan bu özellikleri taşımaktan uzaktır. Bu özellikleri taşıyan bir merkezin Hakkari' de yapılması için ne zaman gerekli adımlar atılacaktır?

Soru 4- İntihar vakalarının giderek arttığı Hakkari'de intihar nedenlerini açığa çıkarma ve intiharları önlemeye yönelik Bakanlığınızca ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

CEVAPLAR:1-4.

Bakanlığımız tarafından 2006 yılında yayımlanan Ulusal Ruh Sağlığı Politika Metni esas alınarak hazırlanan ve 2011 yılında yürürlüğe giren "*Ulusal Ruh Sağlığı Eylem Planı (2011-2023)*" kapsamında merkez nüfusu 100 bin ve üstü olan her yerleşim alanında bir Toplum Ruh Sağlığı Merkezi açılması hedeflenmiştir.

Hakkâri İlinin TÜİK 2023 nüfusu 287.625 kişi olup, il merkezi nüfusu 95.007 kişidir. Hakkâri Yüksekova ilçesinde T.C. Sağlık Bakanlığı Yüksekova Devlet Hastanesi bünyesinde Toplum Ruh Sağlığı Merkezi bulunmaktadır. Hakkâri ili nüfusu, coğrafi koşullar, vatandaş memnuniyeti, taleplerin daha hızlı karşılanabilmesi gibi kriterler değerlendirilerek Bakanlığımıza bağlı Hakkâri Devlet Hastanesi bünyesinde Toplum Ruh Sağlığı Merkezi açılmasına yönelik planlama çalışmalarımız devam etmektedir.

Hakkâri ilimizde sağlık hizmetinin sunum süreçleri yakından takip edilmekte olup, sağlık hizmetine ilişkin talepleri; Bölge merkezli sağlık planlaması, hastanelere biçilen hizmet rolü, hastanelerin fiziki durumu, uzman hekim mevcudu, personel dağılım cetveli (PDC), hastanelerin yatak doluluk oranları, nitelikli yatak kapasitesi ve benzeri kriterler çerçevesinde değerlendirilmektedir. Hakkâri il ve ilçelerinde sağlık hizmet sunumu vatandaşlarımızın herhangi bir mağduriyetine yol açmayacak şekilde gerçekleştirilmektedir. Bakanlığımızca hasta mağduriyeti yaşanmaması için gerekli tüm önlemler alınmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

435.- Diyarbakır Milletvekili Mehmet Kamaç'ın, Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14932)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu*** tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Mehmet KAMAÇ

Diyarbakır Milletvekili

Basına ve kamuoyuna yansıyan bilgilere göre 17 Temmuz'da Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde verilen öğlen yemeğinden ötürü çok sayıda hasta, refakatçi ve sağlık çalışanının zehirlendiği belirtilmektedir. Avşarlar Yemekçilik tarafından hazırlanan ve dağıtılan 2 bin kişilik yemeği yiyenlerin, daha sonra mide rahatsızlığı yaşadığı, hastane idaresinin ise zehirlenen personellere rapor aldırtmadığı iddia edilmektedir

Basından ve görgü tanıklarının ifadelerinden edindiğimiz bilgilere göre ortalama 500 çalışanın zehirlenmiştir. Zehirlenen çalışanların adli vaka olarak değerlendirilmesi gerekirken çoğuna giriş dahi yapılmadığı, dinlenme ihtiyaçları varsa kendi yıllık izinlerinden kullanmaları dayatılmıştır. Çalışanlar bunun ilerleyen süreçlerde suç duyurusunda bulunup, yasal işlem başlatamamaları için hastane yönetimi tarafından, yemek firmasını korumak amacıyla yapıldığını iddia ediyorlar. İşlem yapılmayan, tedavi edilip rapor düzenlenmeyen hastaların bir kısmı başka hastanelerde tedavi edilmiş, hatta yatışları yapılmıştır. Kan sonuçlarında tifo virüsüne rastlanan hastalar olmuştur.

Bu bağlamda;

1- Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme olayına ilişkin olarak Sağlık Bakanlığı tarafından başlatılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa, bu soruşturmanın kapsamı nedir ve şu ana kadar elde edilen bulgular nelerdir?
2- Hastanede verilen yemekten zehirlenen ve rahatsızlanan personel sayısı kaçtır? Bu personellerin suç duyurusunda bulunma isteğinin hastane yönetimi tarafından engellendiği doğru mudur?
3- Zehirlenmeye ne neden olmuştur?
4- Hastanenin yemek ihalesi ne zaman, hangi bedelle ve kaç yıllığına verilmiştir? İhale hangi usulle verilmiştir? Bugüne kadar ilgili kurumun içerisinde yer aldığı kaç zehirlenme vakası yaşanmıştır?
5- Hastane yemekhanesinde hijyen ve gıda güvenliği denetimleri ne sıklıkla yapılmaktadır? Bu denetimlerde tespit edilen eksiklikler ve alınan önlemler nelerdir?
6- Zehirlenen sağlık çalışanları, hastalar ve refakatçilere yönelik olarak hangi tıbbi ve psikolojik destekler sağlanmıştır? Bu kişilere yönelik herhangi bir tazminat veya destek planı bulunmakta mıdır?

7- Hastane yönetiminin zehirlenen personele rapor vermediği iddiaları doğru mudur? Hangi gerekçelerle hastane personeline rapor verilmemiştir?
8- Avşarlar Yemekçilik firması ile yapılan sözleşmenin detayları nelerdir? Firma, bu olaydan sonra herhangi bir yaptırıma maruz kalmış mıdır?
9- Hastane yönetimi, çalışanların yemeklerin kalitesi ve hijyenine dair şikayetlerini nasıl değerlendirmekte ve hangi önlemleri almaktadır?
10- Gelecekte benzer olayların yaşanmaması için Sağlık Bakanlığı tarafından hangi önlemler alınacaktır? Hastane yemek hizmetlerinin kalitesinin artırılması ve hijyen standartlarının sağlanması için hangi adımlar atılacaktır?
11- Türkiye genelindeki diğer hastanelerde de benzer gıda güvenliği ve hijyen sorunlarının yaşanıp yaşanmadığına dair bir inceleme yapılmakta mıdır? Yapılıyorsa, bu incelemelerin sonuçları nelerdir ve alınan tedbirler nelerdir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mehmet KAMAÇ tarafından verilen "Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin" 7/14932 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Mehmet KAMAÇ tarafından verilen "Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin" 7/14932 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Basına ve kamuoyuna yansıyan bilgilere göre 17 Temmuz'da Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde verilen öğlen yemeğinden ötürü çok sayıda hasta, refakatçi ve sağlık çalışanının zehirlendiği belirtilmektedir. Avşarlar Yemekçilik tarafından hazırlanan ve dağıtılan 2 bin kişilik yemeği yiyenlerin, daha sonra mide rahatsızlığı yaşadığı, hastane idaresinin ise zehirlenen personellere rapor aldırtmadığı iddia edilmektedir

Basından ve görgü tanıklarının ifadelerinden edindiğimiz bilgilere göre ortalama 500 çalışanın zehirlenmiştir. Zehirlenen çalışanların adli vaka olarak değerlendirilmesi gerekirken çoğuna giriş dahi yapılmadığı, dinlenme ihtiyaçları varsa kendi yıllık izinlerinden kullanmaları dayatılmıştır. Çalışanlar bunun ilerleyen süreçlerde suç duyurusunda bulunup, yasal işlem başlatamamaları için hastane yönetimi tarafından, yemek firmasını korumak amacıyla yapıldığım iddia ediyorlar. İşlem yapılmayan, tedavi edilip rapor düzenlenmeyen hastaların bir kısmı başka hastanelerde tedavi edilmiş, hatta yatışları yapılmıştır. Kan sonuçlarında tifo virüsüne rastlanan hastalar olmuştur.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme olayına ilişkin olarak Sağlık Bakanlığı tarafından başlatılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa, bu soruşturmanın kapsamı nedir ve şu ana kadar elde edilen bulgular nelerdir?

SORU 2- Hastanede verilen yemekten zehirlenen ve rahatsızlanan personel sayısı kaçtır? Bu personellerin suç duyurusunda bulunma isteğinin hastane yönetimi tarafından engellendiği doğru mudur?

SORU 3- Zehirlenmeye ne neden olmuştur?

CEVAPLAR: 1,3.

Dicle Üniversitesi Hastanesi iş ve işleyiş yönünden Bakanlığımıza bağlı olmadığından önergede yer alan hususlar Dicle Üniversitesi uhdesinde yürütülmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

436.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/14933)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu*** tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Kamuoyunun da yakından bildiği gibi 17 Temmuz'da Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde verilen öğlen yemeğinden ötürü çok sayıda hasta, refakatçi ve sağlık çalışanı zehirlenmiş, mide rahatsızlığı yaşayan personele ise hastane yönetimi tarafından rapor aldırılmadığı ortaya çıkmıştı. Olayın ardından geçen 14 gün süresince, hastanenin yemek hizmetleri ile ilgili herhangi bir iyileşme sağlanmadığı ve yemeklerin hala sağlık standartlarına uygun hale getirilmediği belirtilmektedir.

Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES) Diyarbakır Şubesi tarafından yapılan açıklamada, sağlıklı ve hijyenik yemek talebinin karşılanmadığı, hastanenin yemek hizmetlerinde köklü bir değişim yapılmadığı ifade edilmiştir. SES Diyarbakır Şubesi Kadın Sekreteri İlknur Ayık, zehirlenmeye neden olan tifo bakterisinin tespit edilmesine rağmen, Dicle Üniversitesi yönetiminin yemeğin araştırılması ve sonuçlarının kamuoyuna açıklanması konusunda gerekli adımları atmadığını vurgulamıştır. Ayrıca, yemeklerin düzeltilmesi yerine, durumun daha da kötüleştiği ifade edilmiştir.

Bu bağlamda;

1- Dicle Üniversitesi Hastanesi'nde 17 Temmuz 2024 tarihinde meydana gelen zehirlenme olayının ardından hastane yönetimi ve bakanlığınız tarafından yapılan araştırma ve denetimlerin sonuçları neden kamuoyuna açıklanmamaktadır?
2- Hastanenin yemek hizmetleri ile ilgili mevcut sorunlar neden hala çözülmemektedir?
3- Sağlıklı ve hijyenik yemek sağlanması adına yapılacak iyileştirmeler ne zaman yapılacak?
4- Zehirlenme olayının sorumluları hakkında hukuki süreç başlatılmış mıdır? Başlatılmamış ise gerekçesi nedir? Başlatılmış ise bu süreç şu an hangi aşamadadır?
5- Dicle Üniversitesi Hastanesi'nde yemek hizmetlerinin standartlara uygun hale getirilmesi için hangi önlemler alınacaktır? Gerekli denetim ve iyileştirme süreçlerinin hızlandırılması için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN tarafından verilen "Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin" 7/14933 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN tarafından verilen "Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde yaşanan zehirlenme vakalarına ilişkin" 7/14933 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Kamuoyunun da yakından bildiği gibi 17 Temmuz'da Dicle Üniversitesi Tıp Fakültesi yemekhanesinde verilen öğlen yemeğinden ötürü çok sayıda hasta, refakatçi ve sağlık çalışanı zehirlenmiş, mide rahatsızlığı yaşayan personele ise hastane yönetimi tarafından rapor aldırılmadığı ortaya çıkmıştı. Olayın ardından geçen 14 gün süresince, hastanenin yemek hizmetleri ile ilgili herhangi bir iyileşme sağlanmadığı ve yemeklerin hala sağlık standartlarına uygun hale getirilmediği belirtilmektedir.

Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası (SES) Diyarbakır Şubesi tarafından yapılan açıklamada, sağlıklı ve hijyenik yemek talebinin karşılanmadığı, hastanenin yemek hizmetlerinde köklü bir değişim yapılmadığı ifade edilmiştir. SES Diyarbakır Şubesi Kadın Sekreteri İlknur Ayık, zehirlenmeye neden olan tifo bakterisinin tespit edilmesine rağmen, Dicle Üniversitesi yönetiminin yemeğin araştırılması ve sonuçlarının kamuoyuna açıklanması konusunda gerekli adımları atmadığını vurgulamıştır. Ayrıca, yemeklerin düzeltilmesi yerine, durumun daha da kötüleştiği ifade edilmiştir.

Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Dicle Üniversitesi Hastanesi'nde 17 Temmuz 2024 tarihinde meydana gelen zehirlenme olayının ardından hastane yönetimi ve bakanlığınız tarafından "yapılan araştırma ve denetimlerin sonuçlan neden kamuoyuna açıklanmamaktadır?

SORU 2- Hastanenin yemek hizmetleri ile ilgili mevcut sorunlar neden hala çözülmemektedir?

SORU 3- Sağlıklı ve hijyenik yemek sağlanması adına yapılacak iyileştirmeler ne zaman yapılacak?

SORU 4- Zehirlenme olayının sorumluları hakkında hukuki süreç başlatılmış mıdır? Başlatılmamış ise gerekçesi nedir? Başlatılmış ise bu süreç şu an hangi aşamadadır?

SORU 5- Dicle Üniversitesi Hastanesi'nde yemek hizmetlerinin standartlara uygun hale getirilmesi için hangi önlemler alınacaktır? Gerekli denetim ve iyileştirme süreçlerinin hızlandırılması için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

CEVAPLAR: 1,5.

Dicle Üniversitesi Hastanesi iş ve işleyiş yönünden Bakanlığımıza bağlı olmadığından önergede yer alan hususlar Dicle Üniversitesi uhdesinde yürütülmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

437.- İzmir Milletvekili Burcugül Çubuk'un, İzmir ilinde çıkan yangınlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14934)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı*** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMMİçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim. 23.07.2024

Burcugül ÇUBUK

İzmir Milletvekili

İzmir ve çevre illerinde haziran başında başlayan ve temmuz ortasında şiddetlenen yangınlarında binlerce hektar orman alanı yok oldu. 18 Temmuz'da İzmir'in Buca, Gaziemir ve Bergama ilçelerinde büyük yangınlar çıktı. Bergama'da yangına müdahale etmek isteyen Orman İşletme Müdürü Şahin Dönertaş hayatını kaybetti. Yangınlar iki gün boyunca önlenemedi.

İzmir Valiliği yaptığı açıklamada yangına çok kısa sürede müdahale edildiğini, can ve mal kaybının olmadığını sosyal medya hesabından duyurmuştu.

Yine geçtiğimiz aylarda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG) 316 maden sahasını ihaleye açtı. İhale kapsamında Bergama'daki Çobanlar Köyü de bulunmakta ve bu bölgede yine ormanların büyük bir kısmı yangın sebebiyle tahrip oldu.

Bu bağlamda;

1) Yangınların sebepleri araştırılmış mıdır?
2) Yangınlarda ihmal ya da kasten bir durum var mıdır?
3) Yangınlarda doğadaki bütün canlılar etkilenmektedir. Valiliğin yaptığı açıklamada can kaybı yok denilmektedir. Doğada yaşayan canlılar ve ağaçlar bir kayıp değil midir? Bu açıklama hakkında Bakanlığınız ne düşünüyor?
4) Yangın çıkan bölgelerin maden sahası olarak ihaleye çıkarılması nedeniyle kasti olarak yangın çıkarılması ihtimali Bakanlığınız tarafından araştırılmakta mıdır?
5) Yangınların önlenmesi neden günlerce sürmüştür? Yeterli teçhizat ve ekipman yok mudur? Yok ise neden önlem alınmamıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898678
Konu : Soru Önergesi (7/14934)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Burcugül ÇUBUK'a ait 7/14934 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14934)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN BURCUGÜL ÇUBUK'A AİT 7/14934 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

18 Temmuz 2024 tarihinde İzmir ili Buca, Gaziemir ve Bergama ilçelerinde çıkan yangınlar ihmal ve dikkatsizlik sonucu çıkmıştır.

Anayasamızın 169'uncu maddesi gereğince, orman yangınlarından zarar gören tüm alanlar yılı içerisinde ağaçlandırma çalışmalarına konu edilerek yeniden ormanlaştırılmaktadır. Yanan orman alanlarında maden izni verilmesi söz konusu değildir.

Tüm dünyada olduğu gibi iklim değişikliği ülkemizdeki orman yangınlarını da olumsuz etkilemektedir. Orman Genel Müdürlüğümüz orman yangınlarıyla mücadelede gerekli tüm araç ve ekipmana sahiptir ve orman yangınlarıyla mücadele kapasitesi her yıl artmaktadır. Tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de küresel ısınma ve iklim değişikliğine bağlı olarak orman yangını sayılarında artış söz konusudur.

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

Bakanlığımız tarafından kendi hava gücümüzün oluşturulması kapsamında ise; 2 adet yönetim uçağı ve 20 adet söndürme uçağı ile birlikte toplam 22 adet uçak, 6 adet yönetim ve 3 adet yangın söndürme helikopteri olmak üzere toplam 9 adet helikopter ile 12 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) satın alınmış olup ayrıca 8 adet yerli ve milli yangın söndürme helikopteri üretilebilmesi maksadıyla Türk Havacılık ve Uzay Sanayii AŞ. (TUSAŞ) ile sözleşme imzalanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Dönem içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre yangınla mücadelede kullanılan araçların proaktif dağılımı yapılmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak, Bakanlığımız kullanımına sunulan ve orman yangınlarının çıkma olasılığının fazla olduğu bölgelerin günler öncesinden tahmin edilmesine imkan sağlayan MEUS (Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi) başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. MEUS sistemi sayesinde yangın çıkma ihtimalinin fazla olduğu günlerde, riskli bölgelerde konuşlu yangınlarla mücadele unsurlarımız teyakkuz durumuna geçirilmekte ve olası orman yangınlarına daha kısa bir zaman periyodunda müdahale edilmektedir.

Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen havuz ve gölet sayısı 4.744 adede ulaşan yangın havuz ve göletlerinin bakımları yapılarak yangın mevsiminde dolu olmasını sağlayacak tedbirler alınmıştır.

438.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, son beş yılda sahipsiz köpeklerle ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14935)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

A. Sibel YANIKÖMEROĞLU
İstanbul Milletvekili

Kentlerin hayvanların yaşam alanlarını yok edecek şekilde plansız genişlemesi, evcil hayvanların sahipleri tarafından sokağa terk edilmesi, konuyla ilgili görev ve sorumluluğu olan kurumların gerekli çalışmaları yapmaması ve konunun uzun yıllardır iktidar tarafından ihmal edilmesi sonucu sahipsiz hayvanlar sorunu her geçen gün büyümektedir.

Son günlerde, kamuoyunda ve mecliste sahipsiz hayvanlar ile ilgili sorunlar sıkça tartışılmakta, iktidarın hazırladığı kanun teklifi ile ötenazi adı altında sahipsiz hayvanların katliamının yolu açılmak istenmektedir.

Bu bağlamda;

1. Ülkemizdeki sahipsiz köpek sayısı nedir? Bu konuda bir envanter çalışması mevcut mudur?
2. Ülke genelinde son 5 yılda kaç adet sahipsiz köpek aşılanmıştır? 2024 yılının ilk altı ayı için bu sayı kaçtır?
3. Ülke genelinde son 5 yılda kaç adet sahipsiz köpek kısırlaştırılmıştır? 2024 yılının ilk altı ayı için bu sayı kaçtır?
4. Bakanlığınızca son 5 yılda ülke genelinde yapılan barınak sayısı kaçtır? Bunların toplam kapasitesi nedir?
5. Ülke genelindeki barınakların toplam sayısı kaçtır? Buralarda toplam kaç adet hayvan bulunmaktadır? Türlerine göre dağılımı nasıldır?
6. Ülke genelinde son 5 yılda sahipsiz köpeklerin saldırısı nedeniyle hayatını kaybedenlerin ve yaralananların sayısı nedir? Bu konuda istatistiki veriler mevcut mudur?
7. Bakanlığınızca, sahipsiz hayvan popülasyonunu düşürüp, var olan hayvanların yaşam koşullarını iyileştirmek adına ne gibi çalışmalar yürütülmektedir? Bu çalışmaların yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898628
Konu : Soru Önergesi (7/14935)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Ayşe Sibel YANIKÖMEROĞLU'na ait 7 /14935 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14935)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU'NA AİT 7/14935 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.
- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

439.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'ne ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14936)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu'nda üç gün süren uzun ve tartışmalı görüşmeler sonrası kabul edilen 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Öngören Kanun Taslağı, kamuoyunda büyük tepkilere neden olmuştur.

Taslak; Anayasa'ya aykırılığının yanı sıra içerdiği hükümlerle, 2004 tarihinde getirilen mevcut kanununla yapılan düzenlemeleri geriye götürmüş, Yaşam Hakkı gibi temel bir değeri ortadan kaldıran bir metin olarak tarihe not edilmiştir.

Buradan hareketle;

1- Adı geçen kanunun hazırlanması sırasında, uzmanlık alanları sahipsiz hayvanlar olan resmi ve özel kuruluşların görüş/önerileri alınmış mıdır? Alınmış ise hangi kuruluşlar katkı sağlamıştır?

2- Taslakta sıklıkla atfedilen sahipsiz hayvan sayılarına ilişkin Bakanlık, sorunun çözümünde kullanılmak üzere sağlıklı bir veri tabanı oluşturmayı planlamakta mıdır? Bu konuda hazırlanmış herhangi bir program bulunmakta mıdır?

3- Taslağın TBMM Genel Kurulda kabulü halinde, sayıları belirsiz olan hayvanların toplanmasına yönelik Bakanlık tarafından hazırlanmış herhangi bir program bulunmakta mıdır? Toplanan hayvanların tutulacağı barınakların yapımı konusunda herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır? Taslaktaki rakam üzerinden gidecek olursak, yaklaşık 4 milyon olduğu belirtilen köpeklerin tutulacağı alanların en az 12 milyon metre kare olması gerekmesi nedeniyle söz konusu alanlar nasıl belirlenecektir? Bununla ilgili tahsisi yapılacak hazine arazileri tespit edilmiş midir?

4- Sahipsiz hayvanların toplanması işleminde görev alacak personel, araç/gereç konusunda herhangi bir planlama yapılmış mıdır? Bakanlık ile Yerel Yönetimler arasında koordinasyonun sağlanmasına yönelik herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır? Toplama işleminde görevlendirilecek personel, teknik bir işlem olması nedeniyle herhangi bir eğitime

tabi tutulacak mıdır? Bununla ilgili Bakanlık tarafından hazırlanan herhangi bir program var mıdır?

5- Toplanan hayvanların yerleştirileceği alanların fiziki şartlarının oluşturulmasına yönelik, Bakanlık tarafından yürütülen herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır? Hayvan sayıları göz önünde bulundurularak, zoonoz hastalık riski taşıyan hayvanların belirlenmesine yönelik Bakanlıkça yürütülen herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır? Hastalık riski bulunan hayvanların sağlıklı olanlarla aynı ortama yerleştirilmeleri durumunda oluşabilecek salgın riskine karşı ne gibi önlemler alınacaktır?

6- Taslakta, uyutma kararının ve uygulanmasının veteriner hekimlere verilmesi öngörülmektedir. Bununla ilgili Türkiye Veteriner Hekimleri Birliği, Veteriner Hekimleri Derneği, Veteriner Fakülteleri başta olmak üzere uzman kuruluşlarla yürütülen herhangi bir çalışma var mıdır? Yapılmış ise hangi kuruluşlar çalışmalara katılmıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898593
Konu : Soru Önergesi (7/14936)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Nimet ÖZDEMİR'e ait 7/14936 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14936)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN NİMET ÖZDEMİR'E AİT 7/14936 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.
- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

440.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan İçmesuyu Etüt Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14937)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **31/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında 2011K05-153187 numaralı "İçmesuyu Etüt Proje" adlı proje 868.555.400 TL toplam bütçeye sahip olup 2011-2027 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "Etüt Proje" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması 308.076.583 TL olmuş, 2024 yılı yatırımı da toplam 160.000.000 TL olarak belirtilmiştir. Proje 81 ili kapsamaktadır.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Proje kapsamında Uşak ili sınırları içerisinde yapılacak iş kalemleri nedir ve Uşak ilinde gerçekleşecek faaliyetlerin bütçesinin toplam bütçedeki yeri nedir?
3- Proje kapsamında 2024 yılına kadar harcanan toplam bütçe ve yapılan yatırımlar sonucu kalan yatırım bütçesi nedir?
4- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2027 yılında bir erteleme beklenmekte midir? Proje ne zaman tamamlanacaktır?
5- Proje kapsamında Uşak'ta gerçekleştirilecek faaliyetler tamamlanmış mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15613683
Konu : Soru Önergesi (7/14937)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'ya ait 7/14937 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14937)

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'YA AİT 7/14937 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİNE VERİLEN CEVAPLAR

"Uşak İçmesuyu Tesisleri Proje Yapımı" işinin fiziki gerçekleşmesi %16, "Uşak Atıksu Arıtma Tesisi Proje Yapımı" işinin fiziki gerçekleşmesi %85 seviyesinde olup çalışmalar devam etmektedir.

"Uşak Merkez Sorkun Göletinden İçmesuyu Temini Proje Yapımı" işinin ihale hazırlıklarına başlanmış olup 2024 yılı sonuna kadar ihale edilmesi planlanmaktadır.

Projede, "Uşak İçmesuyu Tesisleri Proje Yapımı", "Uşak Atıksu Arıtma Tesisi Proje Yapımı" ve "Uşak Merkez Sorkun Göleti'nden İçmesuyu Temini Proje Yapımı" iş kalemleri yer almaktadır.

Söz konusu işlere toplam 1.328.002 TL ödenek ayrılmış olup 203.962 TL'lik kısmı harcanmış ve geriye 1.178.040 TL'lik ödenek kalmıştır.

Proje kapsamındaki çalışmalar işlerin teknik boyutu, projelendirme kriterleri ve buna bağlı süreçler dâhilinde devam etmektedir.

"Uşak Atıksu Arıtma Tesisi Proje Yapımı" işinin 2024 yılı sonuna kadar "Uşak İçmesuyu Tesisleri Proje Yapımı" işinin 2025 yılı sonuna kadar tamamlanması, "Uşak Merkez Sorkun Göleti'nden İçmesuyu Temini Proje Yapımı" işinin ise ihale sürecinin tamamlanmasına müteakip 2026 yılı sonuna kadar tamamlanması ön görülmektedir.

441.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak Atıksu Arıtma Tesisi Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14938)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **31/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ve İller Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında 2021K05-170093 numaralı "Uşak Atıksu Arıtma Tesisi" adlı proje 736.560.000 TL toplam bütçeye sahip olup 2021-2027 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "Atıksu Arıtma Tesisi (86.700 m³/gün)" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması olmamış, 2024 yılı yatırımı da toplam 110.000.000 TL olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Projenin 2021-2027 yılları arasında yapılacağı öngörülürken 2023'te yatırım yapılmamasının sebebi nedir?
3- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2027 yılında bir erteleme beklenmekte midir?
4- 2024 yılı bütçesi içerisinde hangi iş kalemleri yapılmıştır/yapılacaktır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15613868
Konu : Soru Önergesi (7/14938)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'ya ait 7/14938 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14938)

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'YA AİT 7/14938 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Devlet Su İşleri 2024 Yılı Yatırım Programı ve Uygulama Planı'nda "Uşak Atıksu Arıtma Tesisleri Proje Yapımı" (152.000 m³/gün) işi olarak yer almaktadır. Söz konusu tesise ait proje yapım çalışmalarının fiziki gerçekleşmesi %85 seviyesinde olup yıl sonuna kadar tamamlanması hedeflenmektedir.

Söz konusu projenin revize edilmesi ihtiyacı ortaya çıkmış olup proje revizyon çalışmalarına başlanmıştır.

2023 ve 2024 yılları içerisinde proje yapımı çalışmaları kapsamında;

- 27.02.2023 tarihinde Etap-A Proje Ön Raporu,
- 09.10.2023 tarihinde Etap-C Proses ve Mimari Projeleri,
- 10.11.2023 tarihinde Etap-D Mekanik-Elektrik Projeleri,
- 26.02.2024 tarihinde Etap-B Jeoteknik Etüt Raporu,
- 09.07.2024 tarihinde Etap-D Betonarme-Statik Projeleri

tamamlanmıştır.

442.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2024 Yılı Yatırım Programı'nda yer alan Uşak İçmesuyu 2. Merhale Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14939)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **31/07/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

2024 yatırım programında, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü bütçesi kapsamında 2024K05-227163 numaralı "Uşak İçmesuyu 2.Merhale" adlı proje 4.000.000 TL toplam bütçeye sahip olup 2014-2025 yılları arasında başlama ve bitiş tarihiyle yer almaktadır. Projenin karakteristiği "Etüt Proje" olarak belirtilmiştir. Proje kapsamında 2023 yılı sonu kümülatif harcaması olmamış, 2024 yılı yatırımı da toplam 1.000.000 TL olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda,

1- 2024 Ağustos ayı itibariyle proje ve projenin içerisinde yer alan iş kalemleri hangi aşamadadır?
2- Proje kapsamında Uşak ili sınırları içerisinde yapılacak iş kalemleri nedir?
3- Projenin tamamlanma yılı olarak verilen 2025 yılında bir erteleme beklenmekte midir?
4- Proje kapsamında Uşak'ta gerçekleştirilecek faaliyetler sonucu Uşak'ın içme suyu ihtiyacında hangi kazanımlar elde edilecektir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15614009
Konu : Soru Önergesi (7/14939)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'ya ait 7/14939 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14939)

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'YA AİT 7/14939 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 Yılı Yatırım Programı'nda bulunan "Uşak İçmesuyu 2. Merhale Etüt ve Proje" yapım çalışmaları devam etmektedir.

Ana proje altında yer alan "Uşak İçmesuyu 2. Merhale Etüt ve Proje Yapımı" kapsamında yapılacak tesislere ait projeler 2024 Yılı Yatırım Programı'nda devam eden "Uşak İçmesuyu Tesisleri Proje Yapımı" kapsamında bulunmaktadır. Dolayısıyla ilave bir proje gerekmesi halinde söz konusu iş ihale edilecek olup aksi halde zaten ana proje kapsamında yer alan tesisin proje yapımları "Uşak İçmesuyu Tesisleri Proje Yapımı" altında yapılacaktır. Bahse konu proje kapsamında harita çalışmaları onaylanmış olup jeoteknik arazi çalışmaları devam etmektedir.

"Uşak İçmesuyu 2. Merhale (Banaz-Gökkaya Barajı) Projesi" inşaat yapımı olarak 2025 Yılı Yatırım Programına teklif edilmiş olup değerlendirme süreci devam etmektedir.

Uşak il merkezi için yapılan projeksiyon çalışmaları kapsamında Uşak iline 4,48 milyon m^3 içme suyu verilerek, Uşak il merkezinin 2060 yılına kadar su ihtiyacının bir kısmı karşılanacaktır.

443.- İstanbul Milletvekili Hasan Karal'ın, kayısı taban fiyatına ve kayısı üreticilerinin desteklenmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14941)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın, Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim. 02.08.2024

Hasan KARAL
İstanbul Milletvekili

Dünya yaş kayısı üretiminin yüzde 55'inin, kuru kayısı ihtiyacının ise yüzde 85'inin karşılandığı Malatya'da, yılda 350-400 bin ton yaş kayısı, 80-120 bin ton civarında ise kuru kayısı üretilmektedir. Şehrin tarımsal ürün olarak tek geçim kaynağı olan kayısı üretiminde işçilik, mazot, gübre, ilaç maliyetleri geçen yıla oranla yüzde 100'ün üzerinde artış göstermiştir. Ancak buna karşın geçen yıl 40 liraya kadar alıcı bulan yaş kayısı fiyatı, bu yıl yüzde 50 düşüşle 20 liraya kadar gerilemiştir.

Kahramanmaraş merkezli 6 Şubat depreminde en çok hasara maruz kalan kentlerden biri olan Malatya, ekonomik ve sosyal olarak büyük bir çöküntü yaşamış, vatandaşların tarımsal ürün olarak tek geçim kaynağı olan kayısı fiyatlarındaki bu düşüş de yüzbinlerce üreticiye büyük bir darbe indirmiştir.

Türkiye'nin en stratejik tarım ürünlerinden biri olan kayısı ile ilgili Toprak Mahsulleri Ofisi'nin (TMO) ilk ve son olarak 2020 yılında açıkladığı kayısı alım taban fiyatı, o tarihten bu yana bir daha açıklanmamıştır. TMO'nun Malatya'da 30 bin ton kapasiteli lisanslı deposu bulunmasına rağmen kayısı alımı yapılmamaktadır. Kayısı fiyatlarında istikrarsızlığa ve düşüşe sebep olan bu durum, tarımsal girdilerle ve maliyetlerle başa çıkamayan üreticilerin mağduriyetine yol açmaktadır.

Bu bağlamda;

1) TMO'nun 2020'de ilk ve son kez açıkladığı kayısı taban alım fiyatının 4 yıldır açıklanmamasının nedenleri nelerdir?
2) Bundan sonraki yıllarda kayısı taban alım fiyatı açıklanması düşünülmekte midir?
3) Kayısı fiyatlarında üreticileri mağdur eden aşağı yönlü fiyat dalgalanmalarına karşı çiftçileri üretime teşvik edecek, üretimin sürekliliğini sağlayacak ve mağduriyetlerini giderecek herhangi bir çalışmanız var mıdır?
4) Deprem dolayısıyla yapı stoğu zarar gören, sosyal, ekonomik ve kültürel olarak olumsuz etkilenen kentte, geçimini kayısı üretiminden sağlayan yüzbinlerce vatandaşın taban alım fiyatı açıklanmaması dolayısıyla yaşadığı mağduriyetin giderilmesi düşünülmekte midir?
5) Geçen yıla oranla girdi maliyetlerinin iki katına çıkmasına, kayısı fiyatlarının ise yüzde 50 oranında düşmesine karşın depremzede üreticilerini korumaya ve desteklemeye yönelik herhangi bir çalışmanız var mıdır?
6) Tek geçim kaynağı kayısı olan Malatyalı depremzede üreticilere verilen yıllık tarımsal destek miktarı ne kadardır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898542
Konu : Soru Önergesi (7/14941)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Hasan KARAL'a ait 7/14941 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14941)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN KARAL'A AİT 7/14941 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) başta hububat ve bakliyat olmak üzere görev alanına giren ürün piyasalarını yakından takip ederek, piyasa regülasyonuna destek sağlamaktadır.

Ülkemizin en önemli ihraç ürünlerinden biri olan kuru kayısıda üretici lehine politikalarla piyasalardaki istikrarı sağlamak, üreticilerin sağlıklı depo ihtiyacını gidermek ve ihracat değerini korumak amacıyla Bakanlığımızca 29 Ağustos'ta kuru kayısı alım fiyatları kilogram başına 4 numara Kükürtlenmiş Kuru Kayısı için 125 TL, Kükürtlenmemiş (Gün kurusu) kuru kayısı için 130 TL olarak açıklanmıştır.

Alım fiyatı; gerçek maliyetler, üretimin sürdürülebilirliği, iç piyasa fiyatları ile tüketici fiyatları dikkate alınarak belirlenmektedir.

Açıklanan alım fiyatı piyasa fiyatlarının belirli bir düzeyin altına düşmesini önlemek için belirlenen referans fiyat olup üreticilerimizin bu fiyatların altında ürün satmasının önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

Ülkemizde bitkisel üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, üretim maliyetlerinin karşılanmasına katkıda bulunmak, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı arttırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik olarak, çiftçilere bitkisel üretim desteklemeleri verilmektedir.

Tarımsal destekleme ödemelerinden, desteğin türüne göre ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde, gerekli şartları yerine getiren ve başvuru süresi içerisinde başvurusunu yapan üretici ve yetiştiriciler yararlanmaktadır. Malatya ilinde tarımsal faaliyet yapan üretici ve yetiştiricilerimize 01.01.2024-12.08.2024 tarihleri arasında toplam 308.354.291 TL tarımsal destek ödemesi yapılmıştır.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

444.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Çukurova'ya yeterli miktarda su ulaştırılamamasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/14942)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 06.08.2024

Şerafettin KILIÇ
Antalya Milletvekili

Tarım ülkesi olan ülkemiz dünya genelinde gıda enflasyonunun en yüksek olduğu ülkeler arasındadır. Küresel ölçekte gıda fiyatları yıllık bazda %2,1 oranında düşerken, temmuz ayı itibarıyla ülkemizdeki gıda fiyatları yıllık %68,2 oranında artış göstermiştir. Gıda enflasyonunun en önemli sebebi yeterli miktarda üretimin yapılmamasıdır. Artan girdi maliyetleri, tarımsal desteklerin yetersizliği ile birlikte yanlış tarım ve hayvancılık politikaları sonucunda gıda enflasyonu sorunu ile karşı karşıya kalmaktayız. Yanlış uygulamaların son örneği Türkiye'nin en verimli ovalarından biri olan Çukurova'da yaşanmaktadır. Bölgenin önemli su kaynakları varken, çiftçilerimize su ulaştırılamıyor. Seyhan Sol Sahil Sulama Birliği, çiftçilere güzlük ekim yapmamaları uyarısında bulundu. 102 mahalleye(köy) gönderilen uyarı yazısında; suyun ancak meyve bahçelerine yeteceği, güzlük soğan, patates, sarımsak ve her türlü sebze ekiminin yapılmaması, ekim yapılırsa su verilemeyeceği ifade ediliyor.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'nin en verimli bölgesi olan Çukurova'ya yakın su kaynakları varken, bölgedeki çiftçilerimize yeterli miktarda su neden ulaştırılamamaktadır?
2. Seyhan Sol Sahil Sulama Birliği'nin çiftçilerimize gönderdiği uyarı yazısı bilginiz dahilinde mi gönderilmiştir?
3. Bölgede su sorunu ne kadar süredir devam ediyor? Bakanlık olarak bu sorunu gidermek için hangi çalışmaları yaptınız?
4. Bölgedeki su sorunu toplamda kaç üreticimizi olumsuz etkilemektedir? Bunun sonucunda oluşacak zarar hesap edilmiş midir?
5. Konu ile ilgili aksiyon alınmış mıdır? Çiftçilerimiz güzlük ekimlerini yapabilecek midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898486
Konu : Soru Önergesi (7/14942)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Sayın Şerafettin KILIÇ'a ait 7/14942 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/14942)

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞERAFETTİN KILIÇ'A AİT 7/14942 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bu yıl alınan tüm önlemlere rağmen iklim değişikliğine bağlı olarak su kaynaklarında azalma meydana gelmiş olup yaşanan sıkıntıların temel sebebi; yağış miktarının düşük kalması, hava sıcaklarının rekor seviyelerde olmasından kaynaklanan yüksek buharlaşma ve bitki su ihtiyacının artmasıdır. Bu olumsuz durumlardan en fazla etkilenen bölge Çukurova Bölgesi olmuştur.

İşletme, bakım-onarım ve yönetim sorumluluğu Seyhan Sağ Sahil Sulama Birliği ve Seyhan Sol Sahil Sulama Birliğine devirli seyhan sulamasının su kaynağı Seyhan Havzası'ndaki barajlar olup Seyhan Barajı'ndan sulanan alan 176.000 ha'dır. Ayrıca İmamoğlu Sulaması da bu yıl işletmeye alınmış ve 54.000 ha alana su verilmeye başlanmıştır. Bu yıl toplam sulama alanı 230.000 ha'ya ulaşmıştır.

Çukurova Bölgesine sulama sezonu başlangıcından bugüne kadar 1,5 milyar m^3 su verilmiş olup Aşağı Seyhan Ovası'ndaki meyve bahçeleri ve gerekli ürünlerin sulanması maksadıyla kanallara su verme işlemi planlandığı şekilde devam etmektedir. Sahada ekili olan tüm ürünlere yeterli miktarda su verilmiştir.

Bölgede bir sezonda üç ürün yetiştirme imkânının olması ve ağırlıklı olarak Narenciye üretim merkezi olması sebebiyle yağış durumuna göre gerek görülmesi halinde Kasım ve Aralık ayına kadar meyve dolum döneminde sulama devam etmekte olup suyun ekonomik ve verimli kullanılması gerekmektedir. Seyhan ve Çatalan Barajı rezervuar alanında mevcut durumda teknik olarak kullanılamayan suların da kullanılabilmesi için DSİ 6. Bölge (Adana) Müdürlüğü tarafından projeler geliştirilmiştir. Bu projeler kapsamında Seyhan Barajı'ndan Seyhan Ovası'na ilave su temini hedeflenmektedir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

Suyu tüm kullanım alanlarında verimli kullanarak, kaynaklarımızın sürdürülebilirliğinin sağlanması ve gelecek nesillere aktarılması için "Suda Sıfır Kayıp" temasıyla "Su Verimliliği Seferberliği" başlatılmıştır.

2023-2027 dönemi Türkiye Tarımsal Kuraklık Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı oluşturularak Cumhurbaşkanlığı Kararı ve Uygulama Tebliği yayımlanmıştır. Söz konusu plan ile tarımsal üretimde sürdürülebilirliği sağlamak ve kuru/sulu alanda üretim yapmak için gerekli yol haritası belirlenmiştir.

Bu Eylem Planı kapsamında, Tarımsal Kuraklık Yönetimi Koordinasyon Kurulu tarafından alınan kararlar ve uygulamalar doğrultusunda kırsal kesimde kuru ve sulu tarım alanlarında gerekli su yatırımlarının planlanması, iklim dostu tarım tekniklerinin yaygınlaştırılması, tohum ve bitki çeşitliliği, sulama teknikleri ve arazi kullanım planları gibi uygulamalar ile kuraklığa karşı suyumuzu korumaktayız.

Su kaynaklarının kalitesinin korunması, geliştirilmesi ve sürdürülebilir kullanımının sağlanması çalışmalarına yönelik olarak Bakanlığımız tarafından "Havza Bazlı Su Kalitesinin İzlenmesi Projesi Seyhan Havzasında Su Kalitesinin İzlenmesi ve Nehir Havza Yönetim Planının Hazırlanması İşi" 2026 yılı içerisinde tamamlanması planlanmaktadır.

İklim değişikliğinin en önemli olumsuz etkilerinden biri olan kuraklıklara karşı hazırlıklı olunması ve kuraklık risklerinin olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi maksadıyla da; Su Yönetimi Genel Müdürlüğümüz tarafından ülkemizin tamamında, 25 nehir havzasında Kuraklık Yönetim Planları hazırlanmıştır.

445.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim engeline ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14943)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırmasını saygılarımla arz ederim. 02.08.2024

Burak Dalgın
Balıkesir Milletvekili

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK), 02.08.2024 tarihinde sosyal medya platformu Instagram'a erişim engeli getirdi.

Instagram'ın çeşitli diğer kullanım alanlarına ilaven, KOBİ'ler, esnaflar, yaratıcı sektörlerdeki girişimciler ve kadın kooperatifleri gibi pek çok kişi ve kurum için önemli bir ticaret kanalı olduğu malumdur. Nitekim Ticaret Bakan Yardımcısı Sayın Mahmut Gürcan, TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu'nun 23.07.2024 tarihli 5. toplantısında e-ticaretin bu kesimler için önemini vurgulamıştı.

Instagram yasağının ekonomik etkileri konusunda açıklama yapan Elektronik Ticaret İşletmecileri Derneği (ETİD) Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Emre Ekmekçi, günlük 1,9 milyar liralık bir hacminin olumsuz etkilenebileceğini belirtmiştir.

Bu bağlamda;

1) Sosyal medya platformu Instagram'a getirilen erişim engelinin ardından, KOBİ'ler, esnaflar, yaratıcı sektörlerdeki girişimciler ve kadın kooperatifleri gibi kişi ve kurumlar ne kadar kayıp yaşamıştır? Yasak kararı öncesine bu kesimler üzerindeki etkisi değerlendirilmiş midir?

2) Toplam ihracatımızda yüzde 2 paya sahip olan, payını 2024'de ikiye katlaması beklenen ve 2028'de yüzde 10 paya ulaşması hedeflenen e-ihracatın Instagram'a getirilen erişim engelinden nasıl etkilenmesini öngörüyorsunuz?

3) Instagram'a getirilen erişim engelinin Türkiye'nin 'ülke markasına' etkisini nasıl değerlendiriyorsunuz?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100051871
Konu : Soru Önergesi (7/14943)

09.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1474535 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Balıkesir Milletvekili Sayın Burak DALGIN tarafından verilen 7/14943 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Balıkesir Milletvekili Sayın Burak DALGIN'a Ait 7/14943 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında, herhangi bir ticari işlemin elektronik ticaret olarak kabul edilmesi için fiziki olarak karşı karşıya gelinmeden veya telefon gibi doğrudan iletişim araçları kullanılmadan (elektronik ortamda) mal veya hizmet teminine yönelik sözleşme yapılması ya da sipariş verilmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan, bahse konu sosyal medya platformları, işletmelerin ve bireylerin mal ve hizmetlerinin tanıtımına olanak sağlamakta olup, mal veya hizmetlerin teminine yönelik sipariş veya sözleşmeler bu platformlarda gerçekleşmemekte; sipariş, telefon numarası veya mesajlaşma uygulamaları üzerinden iletişime geçilerek verilmektedir. Bu sebeple, sosyal medya platformlarından yapılan tanıtımlar üzerine doğrudan iletişim araçlarıyla gerçekleştirilen satışlar, elektronik ticaret olarak nitelendirilmemekte ve ilgili Kanun kapsamında yer almamaktadır.

Bununla birlikte, ülkemizin e-ihracat hedeflerine emin adımlarla ilerlemesine yönelik çalışmalarımıza aralıksız devam edilmektedir. Bu bağlamda, 2053 vizyonu doğrultusunda hazırlanan 12. Kalkınma Planında 2028 yılında e-ihracatın genel ihracattaki payının %10'a ulaşması hedeflenmektedir. Bu doğrultuda, Bakanlık olarak e-ihracata yönelik faaliyetlerimiz son derece kapsamlı bir çerçevede ele alınmaktadır. Bu minvalde e-ihracatımızı artıracak politika adımları gündeme alınarak, ihracatçılarımızın gelişen ve değişen küresel ticarete entegre olmasına yönelik hazırlanan e-ihracat destekleri, 25 Ağustos 2022 tarihli ve 31934 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak 5986 Sayılı E-İhracat Destekleri Hakkında Karar ile yürürlüğe girmiştir.

Bu destek paketi ile ihracatçılarımızın, yurt dışında bulunan müşterilerine doğrudan satış yapabileceği e-ticaret kanallarına yönelmeleri, böylece sürekli yenilikçi ürünler ile ihracatta katma değer sağlanması ve uzak ülkeler stratejisinde yer alan ülkelerde Türk ürünlerinin ve markalarının bilinirliliğinin arttırılması hedeflenmektedir.

446.- Sakarya Milletvekili Ümit Dikbayır'ın, Esnaf Kefalet kredilerinde yaşanan faiz artışına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/14944)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ömer BOLAT** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 05.08.2024

Ümit DİKBAYIR
Sakarya Milletvekili

Son günlerde, esnaf kefalet kredileri konusunda ciddi mağduriyetler yaşandığı ve bu durumun Cumhuriyet tarihimizde bir ilke imza attığı iddiaları gündeme gelmiştir. Esnaf kefalet kredileri, birçok küçük esnafın işlerini sürdürebilmesi ve finansal sıkıntılarını aşabilmesi için önemli bir destek mekanizmasıdır. Ancak, kredi ödemeleri sırasında yaşanan faiz artışları ve bu artışların geri yansıması esnafın ekonomik durumunu olumsuz yönde etkilemektedir.

Buna bağlı olarak, bazı esnaflar ödemelerini gerçekleştirdikleri kredilere ek olarak, bir akşam içinde faizlerin tekrar konulduğunu ifade etmektedir. Yetkililerle yapılan görüşmelerde, kredilerde herhangi bir artış olmadığı belirtilmiş, aksine bir düşüş yaşandığı söylenmiştir. Ancak esnafın yaşadığı mağduriyetler, bu açıklamaların gerçekçi olup olmadığını sorgulatmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Esnaf kefalet kredilerinde son dönemde yaşanan faiz artışlarının gerekçeleri nelerdir?
2. Önceki dönemlerle karşılaştırıldığında Esnaf Kefalet Kredilerinde yaşanan faiz artış oranları arasında nasıl bir farklılık vardır?
3. Esnafın yaşadığı mağduriyetlerle ilgili olarak ne tür önlemler alınmıştır? Bu mağduriyetleri gidermek adına hangi adımlar atılacaktır?
4. Esnaf kefalet kredileri ile ilgili yaşanan sorunların çözüme kavuşturulması adına Meclis'te veya ilgili kurumlarda herhangi bir düzenleme veya öneri bulunmakta mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100179632
Konu : Soru Önergesi (7/14944)

09.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04 E.1474535 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde yer alan, Sakarya Milletvekili Sayın Ümit DİKBAYIR tarafından verilen 7/14944 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Sakarya Milletvekili Sayın Ümit DİKBAYIR'a Ait 7/14944 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri aracılığıyla ya da doğrudan Halkbank'tan kullandırılan Hazine sübvansiyonlu krediler, bankanın kaynak maliyetine bağlı olarak değişken faizli olup, yükselen veya gerileyen faiz oranlarına göre Halkbank tarafından kredi faiz oranlarında güncelleme yapılabilmektedir.

Bakanlığımız, esnaf ve sanatkarları destekleme, esnaf ve sanatkarların sorunlarını tespit etme, çözüm önerileri geliştirme ve ilgili kurumlar nezdinde girişimde bulunma görevlerini yerine getirmektedir. Diğer yandan, faiz indirimli kredilerin tahsisi, kullanım kıstasları ile teminat koşullarına yönelik olarak Bakanlığımız görev ve yetki alanı itibarıyla herhangi bir işlem gerçekleştirilmemektedir.

447.- Gaziantep Milletvekili Melih Meriç'in, bir hava yolu şirketinin uçuşlarında yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14945)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yanıtlanmasını Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 99 uncu maddeleri gereğince talep ederim.

Melih MERİÇ
Gaziantep Milletvekili

Türk Hava Yolları'nın alt markası olan Anadolu Jet, 12 Mart 2024 tarihi itibarıyla "AJet" adı altında hizmet vermeye başlamıştır. İç ve dış hatlarda 100'e yakın uçak filosuyla birçok noktaya seferi olan ve küresel ölçekte bir marka olma iddiası bulunan AJet, 4 aydır iç ve dış hatlarda yolcularına yaşattığı sorunlarla gündeme gelmektedir.

AJet'e ait uçuşların hemen hemen tamamına yakınında uzun rötarlar yaşanmakta, uçuşlar iptal edilmekte, gerçekleşen uçuşlarda ise bagajlar kaybolmakta, bagajlar hasar görmekte veya uçaklar rotası dışında başka bir havaalanına iniş yapmaktadır.

Rezervasyon ve bilet işlemleri için ise vatandaşlar yarım saatin üzerinde çağrı merkezi personeline ulaşabilmek için telefonda beklemektedirler.

Söz konusu havayolu şirketinin performans ve yönetim açısından yetersizliği, binlerce yolcuya yaşattığı mağduriyetlerden anlaşılacağı üzere havayolunun sadece ismi değiştirilmiş, geçiş süreci bir plan program dahilinde yapılmamıştır.

Konuya ilişkin olarak;

1. Anadolu Jet havayolu şirketinin isminin AJet olarak değiştirilmesinin gerekçesi nedir? Bu değişiklikten umulan, beklenen fayda nedir?
2. AJet havayolu şirketi 12 Mart 2024 tarihinden itibaren iç/dış hatlara kaç sefer düzenlemiş, bu seferlerden kaçında rötar yaşanmıştır? Bu rötarların gerekçesi nedir?
3. AJet havayolu şirketi 12 Mart 2024 tarihinden itibaren iç/dış hatlarda kaç seferi varış noktasından başka bir şehir/ülke havaalanına iniş yapmıştır? Uçuş planındaki varış noktasına gidememesinin gerekçesi nedir?
4. Söz konusu havayolu şirketinin yolcularına yaşattığı bunca olumsuzluk nedeniyle Bakanlığınız tarafından herhangi bir denetim/soruşturma yapılmış mıdır? Yapılmış ise detayı nedir?
5. Plansız, programsız ve apar topar bir şekilde "Anadolu Jet"in "AJet" adı altında hizmet vermesinin altında yatan ana nedenin Arap sermayesine satılmak iddiası olduğu kamuoyuna yansımıştır, bu iddia doğru mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2146000

Konu : Gaziantep Milletvekili Sayın Melih MERİÇ'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sayın Melih MERİÇ'in 7/14945 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN MELİH MERİÇ'İN 7/14945 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

AJet Hava Taşımacılığı A.Ş.; %100 Türk Hava Yolları A.O. iştiraki olarak 02 Ocak 2024 tarihinde tarifeli ve tarifesiz seferlerle yolcu ve yük taşımacılığı yapmak üzere işletme ruhsatını alarak 31 Mart 2024 tarihinde operasyonlarına başlamıştır. AJet yetkililerince, daha geniş bir kitlenin hava ulaşım hizmetinden yararlanması, maliyet avantajlarının bilet ücretlerine yansıtılmasıyla uçakla seyahatin daha cazip hale getirilmesinin amaçlandığı ifade edilmiştir.

SHY-YOLCU Yönetmeliği kapsamındaki; "uçağa kabul edilmeme", "uçuş tehiri ya da gecikme", "uçuş iptali", "alt sınıf-üst sınıfa yerleştirilme" ile ilgili başvurular mevzuat kapsamında değerlendirilerek işletmelerin mevzuat ile belirlenen hakları yolculara sunması sağlanmaktadır. Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü tarafından konuya ilişkin denetleme yapılmakta ve cezai müeyyide uygulanmaktadır.

Uçuşların iptal edildiği hallerde yolcuya sunulması gereken tazminat hakkı, SHY-YOLCU Yönetmeliği ile belirlenmiştir. 2018-2024 yılları arasında yapılan başvurularda toplam 5.667.776 Euro tazminat ve toplam 5.899.081 TL tutarında bilet iadesi yapılmıştır.

Diğer yandan, Ajet Havayolu Şirketi tarafından 12 Mart-31 Temmuz 2024 tarihleri arasında 64.559 iç hat, 11.858 dış hat olmak üzere toplam 76.417 sefer gerçekleşmiştir.

448.- Gaziantep Milletvekili Sevda Karaca Demir'in, THY'nin sponsorluk desteği verdiği dernek ve vakıflara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14947)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasanın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. ***22.07.2024***

Sevda Karaca
Gaziantep Milletvekili

Türk Hava Yolları'nın (THY) AKP'ye yakınlığı ile bilinen UİD ile yaptığı indirim protokolü üzerine tarafımızca verilen soru önergesiyle gündem olmuş ve THY'nin yapmış olduğu başkaca sözleşmeler açığa çıkmıştır.

Evrensel Gazetesi'nin yayınladığı 21.07.2024 tarihli ve "Müritler de Uçmuş" başlıklı habere göre;

- THY Pazarlama ve Satış Genel Müdür Yardımcısı tarafından imzalanan evrakla İsmailağa Derneği'ne "2021 yılı Etkinlikleri" başlığıyla 132 adet yurtdışı ekonomi sınıfı, 244 adet yurt içi ekonomi sınıfı, 11 adet hac ve umrede kullanmak üzere ekonomi sınıfı olan toplam 180.000 Dolar tutarında bilet hibe verilmiştir.
- Aynı evrakta yer alan bilgilere göre THY, "İsmail Derneği Yardımları" kapsamında söz konusu derneğe 2018 yılında 74.000 Dolar, 2019 senesinde 110.000 Dolar ve 2020 yılı içerisinde 160.000 Dolar bilet hibe etmiştir.
- Gönderilen başka bir evraka göre; Kültürlerarası Eğitim ve Dostluk Derneğine (KADDER) 2021 yılında; 1000 adet yurtdışı bileti için %50 indirim, uçuş başına 150 kg bagaj hakkı ve ücretsiz değişiklik işlemleri verilmiştir.

Tarafıma gönderilen belgelere göre; AKP'lilerin yönetim kadrolarında bulunduğu TÜGVA ve yine Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın oğlu Bilal Erdoğan'ın Yönetim Kurulu Üyesi olduğu Okçular Vakfı'na da aynı yıl içinde çeşitli haklar tanınmıştır.

Öte yandan kamuda tasarruf için genelge ve kanun yapılan şu günlerde, THY yöneticilerinin maaşları da dikkat çekmektedir. Basına ve kamuoyuna yansıdığı kadarıyla şirketin genel müdür maaşı 1,8 milyon TL, genel müdür yardımcısı maaşı 1,6 milyon TL, başkan maaşı 910 bin TL'dir.

24 Şubat 2017 yılında yayımlanan kararname ile THY'nin devlete ait %49,12 oranındaki hissesi Türkiye Varlık Fonu'na devredilmiş ve Sayıştay denetiminin dışında bırakılmıştır. Zira 6741 sayılı Türkiye Varlık Fonu Yönetimi Anonim Şirketinin Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 6. maddesine göre, "Cumhurbaşkanı tarafından görevlendirilecek sermaye piyasaları, finans, ekonomi, maliye, bankacılık, kalkınma alanlarında uzman en az üç merkezi denetim elemanı tarafından bağımsız denetim standartları çerçevesinde denetlenir." Cumhurbaşkanına bağlı bir kurumun denetiminin de Cumhurbaşkanının seçtiği kişiler tarafından yapılması, yukarı açıklanan bilgilerle birlikte değerlendirildiğinde hakkaniyet ve liyakat konularında kamuoyunda şüphe uyandırmaktadır.

Bu nedenle;

1. THY 2015-2024 yılları arasında hangi kuruluşlara indirim, destek, sponsorluk ve diğer adlarla protokol imzalamıştır? Bu kurumlara ne tür ve ne tutarda avantajlar sağlanmıştır?

2. İsmailağa Derneği, TUGVA, Okçular Vakfı, KADDER gibi iktidara yakınlıklarıyla anılan dernek ve vakıflara yüzbinlerce dolarlık "destek" sunulmasındaki amaç nedir? Bu kuruluşlar hangi kıstaslara göre seçilmektedir?
3. THY kimler tarafından denetlenmektedir? Denetim raporlarında söz konusu protokoller ne şekilde ele alınmaktadır?
4. THY yöneticilerinin maaşları ve huzur hakkı adı altında aldıkları ödenekleri ne kadardır? Tasarruf tedbirleri kapsamında THY yöneticilerinin ücretlerine ilişkin bir düzenleme yapılacak mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113619

Konu : Gaziantep Milletvekili Sayın Sevda KARACA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1474535 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sayın Sevda KARACA'nın 7/14947 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN SEVDA KARACA'NIN 7/14947 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Türk Hava Yolları A.O.; Türk Ticaret Kanunu ve SPK mevzuatına göre ticari faaliyet gösteren bir özel hukuk tüzel kişisidir. Ortaklık; 23 Ocak 2014 tarihli ve 28891 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sermaye Piyasası Kurulu'nun ÖZEL DURUMLAR TEBLİĞİ'ne (II-15.1) uymakla yükümlü olup, halka açık bir şirket olarak tüm açıklama yükümlülüklerini de mevzuat çerçevesinde yerine getirmektedir.

449.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, THY'nin bazı derneklerle protokol yaptığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14949)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplanmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Veli AĞBABA

Malatya Milletvekili

Basına yansıyan haberlere göre UID, TÜGVA, Okçular Vakfı, İsmailağa Derneği gibi iktidarla iltisaklı kuruluşlara THY'nin ücretsiz bilet, fiyat indirimi, ek bagaj gibi ciddi ayrıcalıklar tanındığı belirtilmektedir. THY'nin İsmailağa Cemaatine bağlı İsmailağa Derneği'ne 2018-2021 yılları arasında sağladığı ayrıcalığın 524 bin dolar olduğu iddia edilmektedir.

Bu bağlamda

1- THY ile Turkish Airlines Corporate Clup programı çerçevesinde anlaşma yapılan firma, STK ve organizasyonlar hangileridir?
2- 2021 yılından itibaren İsmailağa Cemaati, TÜGVA ve Okçular Vakfı'na verilen toplam hibe tutarı nedir?
3- THY'nin Uluslararası Demokratlar Birliği (UID) ile yaptığı protokolün içeriği ve detayları nelerdir?
4- İktidara yakın olan STK ve kuruluşlar, kamu kurumu niteliğinde bulunan Türk Hava Yollarını siyasi çıkarlar için mi kullanmaktadır?
5- 2021 yılı sonrası THY tarafından imzalanan protokollere ve ayrıntılarına erişim engeli getirilmiştir. 2021 yılı sonrası erişim engeli konulmasının ve bu protokollerin halktan gizlenmesinin sebebi nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113674

Konu : Malatya Milletvekili Sayın Veli AĞBABA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1474535 sayılı yazınız.

Malatya Milletvekili Sayın Veli AĞBABA'nın 7/14949 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MALATYA MİLLETVEKİLİ SAYIN VELİ AĞBABA'NIN 7/14949 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Türk Hava Yolları A.O.; Türk Ticaret Kanunu ve SPK mevzuatına göre ticari faaliyet gösteren bir özel hukuk tüzel kişisidir. Ortaklık; 23 Ocak 2014 tarihli ve 28891 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sermaye Piyasası Kurulu'nun ÖZEL DURUMLAR TEBLİĞİ'ne (II-15.1) uymakla yükümlü olup, halka açık bir şirket olarak tüm açıklama yükümlülüklerini de mevzuat çerçevesinde yerine getirmektedir.

450.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son beş yılda THY'nin kişi ve kurumlarla yaptığı protokollere ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14950)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu tarafından TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül
Aydın Milletvekili

Türk Hava Yolları tarafından pek çok tarikat ve cemaate bedelsiz veya indirimli bilet tahsis edildiği, bedelsiz kargo taşıma hizmeti sunulduğu, karşılıksız sınıf yükseltme işlemleri yapıldığı yönünde haberler basında yer almıştır. Yönetim kadroları AKP'li ve AKP'ye yakın isimlerden oluşan birtakım dernek ve vakıflara da benzer ayrıcalıkların tanındığı, 2021 yılı öncesinde bu işlemlere ilişkin protokoller kamuoyuna açık biçimde paylaşılırken bu tarihten sonra protokollere erişimin ortadan kaldırıldığı iddiaları mevcuttur.

Bu bağlamda;

1. Son 5 yıl içerisinde Türk Hava Yolları ile kişi ve kurumlar arasında, hizmetlere ayrıcalıklı erişme imkânı tanıyan kaç protokol imzalanmıştır? Bu protokoller ile ayrıcalık tanınan kişi ve kurumlar hangi kriterler esas alınarak belirlenmektedir?

2. Tarikat ya da cemaat mensubu kişi veya kişiler Türk Hava Yolları ile ücretsiz uçuş yapmış mıdır? Şayet yapmışlar ise hangi gerekçeyle kendilerine bu ayrıcalıklar tanınmıştır?

3. Bedelsiz veya indirimli bilet, bedelsiz kargo taşıma, sınıf yükseltme gibi ayrıcalıkların tanındığı şahıs, dernek, vakıf ve kurumların isimleri nelerdir?

4. Son 5 yılda, her bir yıl ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, protokoller vasıtasıyla sunulan ayrıcalıklı hizmetlerin toplam bedeli ne kadardır?

5. Söz konusu protokollerin kamuya açık bir biçimde paylaşılmamasının gerekçesi nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113642

Konu : Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL'ün yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1474535 sayılı yazınız.

Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL'ün 7/14950 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN BÜLBÜL'ÜN 7/14950 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Türk Hava Yolları A.O.; Türk Ticaret Kanunu ve SPK mevzuatına göre ticari faaliyet gösteren bir özel hukuk tüzel kişisidir. Ortaklık; 23 Ocak 2014 tarihli ve 28891 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sermaye Piyasası Kurulu'nun ÖZEL DURUMLAR TEBLİĞİ'ne (II-15.1) uymakla yükümlü olup, halka açık bir şirket olarak tüm açıklama yükümlülüklerini de mevzuat çerçevesinde yerine getirmektedir.

451.- İstanbul Milletvekili Ersin Beyaz'ın, THY'nin sponsorluk desteği verdiği dernek ve vakıflara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14951)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirttiğim sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**23/07/2024)**

Ersin BEYAZ
İstanbul Milletvekili

Türk Hava Yollarının AK Parti'ye yakınlığı ile bilinen bazı cemaatlere bedava uçak bileti imkânı sağladığı, indirimli yolculuk, karşılıksız sınıf yükseltme işlemleri yaptığı ve bagajlar konusunda herhangi bir ücret almadığı gibi ayrıcalıklar sağlandığı son günlerde kamuoyunun gündemini meşgul etmektedir. Yazılı basında İsmail Ağa cemaatine yapılan ayrıcalıklar, THY'nin yönetim kadrosunun iktidara yakın isimlerden oluşması da göz önünde bulundurulduğunda, cemaat ile iktidar yakınlığına ilişkin iddiaları güçlendirir niteliktedir. Vatandaşlarımızdan alınan vergilerin de bütçesinin bir bölümünü oluşturması ve ülkemizin gözde kurumlarından birinin "adam kayırma" iddialarının içinde olması, THY'nin marka değerini zedelemekle birlikte vatandaşlarımızda rahatsızlığa sebebiyet vermektedir. Bu bağlamda;

1- THY'nin İsmail Ağa Cemaatine ayrıcalık sağladığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu konuyla ilgili kurum içinde soruşturma başlatılmış mıdır?
2- THY, bu ayrıcalıklar için bütçesinden kaç Türk Lirası feragat etmiştir?
3- THY'nin hangi cemaat ya da kuruluşlara ayrıcalık sağladığı, sağlanan ayrıcalıkların milletimize zararı bakanlığınızca araştırılmış mıdır? Ayrıcalık sağlanan cemaat-tarikat vasıflı kurum, kuruluş, dernek, vakıf gibi kuruluşlar hangileridir? Bu kuruluşlardan ve THY'den, konuyla ilgili işlemleri yapan, karşılıklı görüşmeleri gerçekleştiren kişiler hakkında soruşturma başlatılmış mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2113656

Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Ersin BEYAZ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1474535 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Ersin BEYAZ'ın 7/14951 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ERSİN BEYAZ'IN 7/14951 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Türk Hava Yolları A.O.; Türk Ticaret Kanunu ve SPK mevzuatına göre ticari faaliyet gösteren bir özel hukuk tüzel kişisidir. Ortaklık; 23 Ocak 2014 tarihli ve 28891 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sermaye Piyasası Kurulu'nun ÖZEL DURUMLAR TEBLİĞİ'ne (II-15.1) uymakla yükümlü olup, halka açık bir şirket olarak tüm açıklama yükümlülüklerini de mevzuat çerçevesinde yerine getirmektedir.

452.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu'nun işletme süresine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14952)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Mahir POLAT
İzmir Milletvekili

1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu'nun yapım dahil toplam işletme süresi 16 yıl 2 ay 12 gün olup, bu süre sonunda sözleşme gereği 1915 Çanakkale Köprüsü ve Otoyolu Karayolları Genel Müdürlüğü'ne devredilecektir.

Bu bağlamda;

1. Yıllar içinde projenin işletme süresine ilişkin herhangi bir değişikliğe gidilmiş midir?
2. Köprünün kamuya devri hangi tarihte gerçekleşecektir?
3. Köprü geçişlerinde kamu araçlarından ücret talep edilmekte midir? Hangi kamu araçları bu kapsam dışındadır? Bugüne kadar toplam kaç kamu aracı geçiş sağlamıştır? Alınan toplam ücret tutarı nedir?
4. Kınalı ile Malkara arasında yapım işinden dolayı yaklaşık 4,5 yıl ek işletme süresi verildiği iddiaları doğru mudur? Burada yapılan ilk sözleşme sonrası herhangi bir değişikliğe gidilmiş midir? Gidilmiş ise sebepleri nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2136333
Konu : İzmir Milletvekili Sayın Mahir POLAT'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Mahir POLAT'ın 7/14952 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHİR POLAT'IN 7/14952 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Kınalı-Tekirdağ-Çanakkale-Savaştepe Otoyolu Projesi Malkara-Çanakkale (1915 Çanakkale Köprüsü Dahil) Kesimi İşi; 2011/1807 sayılı "Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Kamu Özel İşbirliği (KÖİ) modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında, 3996 sayılı Kanun'un Uygulama Usul ve Esaslarına İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı" ile belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde, KÖİ modeli ile yapılmış olup, YİD projelerinde tüm iş ve işlemler; mevzuatına uygun olarak, Uygulama Sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.

453.- İstanbul Milletvekili Mustafa Yeneroğlu'nun, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim engeline ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14953)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 05.08.2024

Mustafa YENEROĞLU
İstanbul Milletvekili

Bakanlığınıza bağlı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun 2 Temmuz 2024 tarihli kararıyla sosyal medya platformu Instagram erişime engellenmiştir. Bu tarihte yapmış olduğunuz açıklamanızda BTK tarafından Instagram'a getirilen erişim engeli ile ilgili olarak "*Katalog suçları kapsamında kendilerini uyardık ancak gerekli karşılığı bulmadığımız için bir erişim engeli getirdik. Net bir şekilde hassasiyetlerimiz belli. Oradaki eksiklikler belli. O eksiklikleri giderdikleri an yani diyelim ki bir saat sonra biz o engeli kaldırmış olacağız. Türkiye bir hukuk ülkesidir, her ülkenin koyduğu kurallar, değerler ve hassasiyetleri bulunur.*" ifadeleriniz kamuoyuna da yansımıştır.

5651 sayılı Kanunun 8. maddesinde sınırlı olarak sayılan katalog suçlar arasında; intihara yönlendirme, çocukların cinsel istismarı, uyuşturucu kullanılmasını kolaylaştırma, müstehcenlik, fuhuş, Atatürk'e hakaret gibi 10 farklı suç tipi bulunmaktadır. Ancak kamuoyunda tüm siteye erişim engeli getirilmesinin hangi suç tipine dayandırıldığı bilgisi paylaşılmamıştır.

Öte yandan, Instagram'ın bağlı olduğu META Şirketinin içerik kaldırma taleplerine ilişkin yayınladığı 6 aylık Şeffaflık Raporu 31 Temmuz 2024 tarihinde paylaşılmıştır. Rapora göre; 1 Ocak 2024 ile 30 Haziran 2024 arasında BTK ve adli makamlar tarafından bildirilen 2580 içerikten 2445 tanesine yaptırım uygulanmış (%94), 135 (%6) içerik hakkında ise hangi işlemin yapıldığı belirtilmemiştir.

Diğer taraftan geçmişte YouTube, Twitter ve Wikipedia gibi platformlar da erişime kapatılmış ve kullanıcıların ifade özgürlükleri ile bilgiye erişim hakları ciddi biçimde ihlal edilmiştir. Nitekim bu başvurularda idarenin sahip olduğu yetkiyi keyfi şekilde kullandığını belirten Anayasa Mahkemesi, sadece suç teşkil ettiği iddia edilen içeriklerin engellenmesi gerekirken tüm siteye erişimin engellendiğini belirterek ifade özgürlüğünün ihlal edildiğine hükmetmiştir. Bu kararların ardından bu platformlar erişime açılmıştır.

Son olarak, We Are Social'ın 2024 raporuna göre Türkiye'de 57 milyon 100 bin kişinin kullandığı Instagram'ın erişime kapatılmasının e-ticarette neden olacağı kaybın günde 1,9 milyar TL olduğu belirtilmektedir. Bu durum ise alınan kararın bu platformu profesyonel amaçlarla kullanan işletmelerin ve vatandaşlarımızın ekonomik açıdan ciddi biçimde etkileneceklerini göstermektedir.

Bu bağlamda,

1. Instagram, 5651 sayılı Kanunda sayılan katalog suçlar kapsamında BTK tarafından istenen içerik kaldırma taleplerinin yerine getirilmemesi nedeniyle mi erişime engellenmiştir?
2. Erişimin engellenmesi kararı sonrasında Instagram'dan katalog suçlar kapsamındaki içeriklerin kaldırılması/kısıtlanması dışında başka bir talepte bulunulmuş mudur?
3. BTK tarafından Instagram'dan katalog suçlara ilişkin kaç tane içeriğin kaldırılması istenmiştir? Instagram tarafından kaldırılmayan/kısıtlanmayan içerik sayısı kaçtır?

4. Katalog suçlar kapsamında Instagram tarafından kaldırılmayan içerikler hangi suç tiplerine ilişkindir ve kaç tanedir?
5. Neden sadece suç teşkil ettiği iddia edilen ilgili içeriklere değil de tüm siteye erişimin engellenmesi yönünde karar alınmıştır? Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve Anayasa Mahkemesi içtihatlarına rağmen neden tüm siteye erişim engellenmiştir?
6. Instagram'a erişim engeli kararı alınırken, Anayasa Mahkemesi'nin YouTube ve Twitter'ın erişime engellenmesi hakkında verdiği kararlarda vurguladığı ifade özgürlüğünün önemi, bu platformların günümüzdeki işlevi ve kullanıcıların haklı menfaatlerinin yok sayılmaması gibi hukuk devletinin asgari gerekleri neden dikkate alınmamıştır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2136115

Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa YENEROĞLU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa YENEROĞLU'nun 7/14953 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA YENEROĞLU'NUN 7/14953 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

04.05.2007 tarihli ve 5651 sayılı "İnternet Ortamımda Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun"un 8'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan suçları oluşturduğu hususunda yeterli şüphe sebebi bulunan yayınlara konu içeriklerin; ilgili sosyal ağ sağlayıcıya bildirilmesine rağmen çıkarılmaması nedeniyle verilen 02.08.2024 tarihli ve 490.05.01.2024-608903 sayılı erişimin engellenmesine ilişkin tedbir kararı, ilgili sosyal ağ sağlayıcı ile yapılan görüşmeler neticesinde 10.08.2024 tarihinde kaldırılmıştır.

454.- Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref Olgun'un, Zafer Havalimanı için yüklenici firmaya verilen hazine garantisine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14955)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96. Maddesi gereğince Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.01.08.2024

Hakan Şeref OLGUN
Afyonkarahisar Milletvekili

2012 yılında yapım maliyeti 50 milyon Avro olarak açıklanan ve 2012-2022 yılları için yap-işlet-devret modeli kapsamında yüklenici firmaya 59 milyon 676 Avro garanti ödemesi yapılan,

Kütahya-Afyon-Uşak illerine hizmet vermek üzere yapılan Zafer Havalimanı, verilen garantinin sadece yüzde 1'ini karşılamış ve bu nedenle devletin kasasından bir yılda milyonlarca lira çıkmıştır.

2024'ün ilk 3 ayındaki zarar karnesi Sayıştay ve Devlet Hava Meydanları İşletmesi istatistikleri ile açıklanan Zafer'de hata payı yüzde 97,92 olmuştur.

Bugüne kadar olduğu gibi bu hata payıyla devam ederse, 2044'e kadar şirkete yapılacak garanti ödemesi 208 milyon Avro'yu bulacaktır.

Bu bağlamda;

1. Zafer Havalimanı inşa edilmeden önce, yolcu sayısı için bir etüt çalışması ve planlama yapılmış mıdır?
2. Hazine garantisi verilerek yaptırılan Zafer Havalimanının ihale şartnamesinde yer alan potansiyel yolcu sayısı hangi kıstaslarla belirlenmiştir? Potansiyel yolcu sayısını artırmak için bakanlığınızın herhangi bir çalışması bulunmakta mıdır?
3. Zafer Havalimanı, Kütahya ilimizin 30 km yanında, Afyonkarahisar ilimizin merkeze 65 km uzağında, Uşak ilimizin de aynı şekilde 75 km uzağında bulunmaktadır. .
   Bu şartlarda hiçbir ilimizin insanının bu havaalanından doğru dürüst faydalanamadığı ortadadır. Havalimanının inşa edildiği bölgenin belirlenme sebebi nedir? Bu bölgeni stratejik önemi nedir?
4. Zafer Havalimanı sözleşmesini kamuoyu ile paylaşmayı düşünüyor musunuz?
5. Afyonkarahisar'da bulunan Askeri Havalimanı'nın sivil uçuşlara açılması her seçim döneminde seçim vaadi olarak dile getirilmektedir. Bu konuda Bakanlığınızca bir planlanmakta yapılmakta mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2129700

Konu : Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Hakan Şeref OLGUN'un yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Hakan Şeref OLGUN'un 7/14955 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

AFYONKARAHİSAR MİLLETVEKİLİ SAYIN HAKAN ŞEREF OLGUN'UN 7/14955 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bir bölgeye havalimanı yapılması planlanırken; kendi nüfusuna bağlı verilerin yanısıra bundan bağımsız ancak bölgenin turizm potansiyeli veya ekonomisine bağlı olarak başka iller ya da başka ülkeler ile ilişkisinin de göz önünde bulundurulması ve tüm bu verilerin 10-15 yıl süredeki gelişiminin de göz önünde bulundurulması suretiyle planlama yapılması bir zorunluluktur. Zafer Havalimanı projesi için de DHMİ Genel Müdürlüğü tarafından gerekli analizler yapılmıştır.

Bu çerçevede Zafer Havalimanı; Afyon ve Kütahya illerinde sivil havalimanı olmamasının yanı sıra termal turizm potansiyelinin yüksekliği nedeniyle ileriye dönük projeksiyonlar çerçevesinde Yap-İşlet-Devret Modeli ile Bölgesel Havalimanı olarak inşa edilmiştir.

Diğer taraftan, YİD projelerinde tüm iş ve işlemler; mevzuatına uygun olarak, Uygulama Sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.

455.- Kocaeli Milletvekili Lütfü Türkkan'ın, İzmit-Kandıra kara yolunun yapımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14956)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 29.07.2024

Saygılarımla.

Lütfü TÜRKKAN
Kocaeli Milletvekili

Kocaeli'de yapımı süren İzmit – Kandıra karayolu inşaatını üstlenen müteahhit firma Kalyon İnşaat tarafından Kandıra Kocakaymaz Köyü Balaban Ormanı'nda ağaç kıyımı gerçekleştirilmiş ve söz konusu hafriyat çalışması için ruhsat alınmadığı iddia edilen ormanlık alandan dolgu malzemesi çıkarılmaya başlanmıştır. Bu durum, büyük emeklerle ormanlaştırılan ve korunan alanda ciddi çevre tahribatına yol açmıştır. Bölge sakinlerinin tepkilerini dindirmek için söz konusu alanın ağaçlandırılacağı Kandıra Belediyesi tarafından ifade edilmiş ancak herhangi bir zaman belirtilmemiştir.

Yukarıdaki bilgiler çerçevesinde;

1) Kalyon İnşaat firmasının Kandıra Kocakaymaz Köyü Balaban Ormanı'ndaki ağaç kıyımı ve dolgu malzemesi çıkarımı için gerekli ruhsatları alıp almadığına dair bir inceleme yapılmış mıdır?

2) Ormanlık alanın tahrip edilmesinin ardından, bu alanda meydana gelen çevre tahribatını gidermek amacıyla herhangi bir önlem alınacak mıdır? Eğer alınacaksa, bu önlemler nelerdir ve ne zaman hayata geçirilecektir?

3) Kandıra Belediyesi'nin bölge sakinlerinin tepkilerini dindirmek amacıyla ifade ettiği ağaçlandırma çalışmaları hakkında detaylı bilgi verilmiş midir? Ağaçlandırma çalışmaları ne zaman başlayacak ve ne kadar sürecektir?

4) İzmit – Kandıra Karayolunu için ihtiyaç duyulan dolgu malzemesi temini için neden kolaya kaçılmış, Balaban Ormanları talan edilmiştir? Söz konusu güzergahta çevre tahribatı meydana gelmemesi için alternatif alanlar bulunmamakta mıdır? Bu konuyla ilgili sözleşme şartlarında ayrıntılar yer almakta mıdır?

5) Ormanlık alanda gerçekleştirilen tahribatın çevre üzerindeki etkileri konusunda herhangi bir etki değerlendirme raporu hazırlanmış mıdır? Hazırlanmışsa, bu rapor kamuoyuyla paylaşılmış mıdır?

6) Ağaç kıyımı ve dolgu malzemesi çıkarımının ardından, bu faaliyetlerin çevre yönetmeliğine ve ilgili yasal düzenlemelere uygun olup olmadığına dair bir denetim yapılmış mıdır? Yapılacaksa, bu denetimlerin tarihleri ve kapsamı nedir?

7) Kalyon İnşaat firmasının ağaç kıyımı ve dolgu malzemesi çıkarımı sürecinde yerel yönetimlerle ve ilgili çevre kuruluşlarıyla iletişim kurup kurmadığına dair bir kayıt bulunmakta mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2156635

Konu : Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü TÜRKKAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Lütfü TÜRKKAN'ın 7/14956 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN LÜTFÜ TÜRKKAN'IN 7/14956 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

İzmit (TEM Otogar (K1) Köprülü Kavşağı Dahil) Kandıra Bölünmüş Yolu ve Ağva Kandıra-Kaynarca Yolu projesi dahilinde ihtiyaç duyulan ariyet ve dolgu malzemesinin; Kandıra Belediyesinin uygun görüşüne istinaden Karayolları Genel Müdürlüğüne verilen muvafakat dahilinde ilgili mevzuata uygun olarak Kocaeli ili, Kandıra ilçesi, Kocakaymaz köyü hudutları içerisindeki Kandıra Belediye Başkanlığı adına kayıtlı Ariyet Ocağı sahasından temin edilmesi uygun görülmüştür.

Söz konusu muvafakat ve uygunluk izni tarihleri itibariyle Kandıra Belediye Başkanlığı adına; T.C. Kocaeli Valiliği (Yatırım İzleme Ve Koordinasyon Başkanlığı) tarafından Hammadde Üretim İzin Belgesi, T.C. Kocaeli Valiliği (Çevre Şehircilik İl Müdürlüğü) tarafından Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir Belgesi, Sakarya Orman Bölge Müdürlüğü tarafından Orman İzni ile 5915631 sayılı Orman İzni, T.C. Kocaeli Valiliği (Yatırım İzleme Ve Koordinasyon Başkanlığı) tarafından Madencilik Faaliyetleri İçin İşyeri Açma Ve Çalıştırma Ruhsatı verilmiş bulunmaktadır.

Bu kapsamda; 3213 Sayılı Maden Kanunu ve bu Kanuna bağlı Yönetmeliğin ilgili maddeleri uyarınca bahse konu sahaya Daimî Nezaretçi ataması yapılmış olup çalışmalar ilgili mevzuatlar dahilinde yürütülmekte olup, söz konusu ocaktaki çalışmalar sırasında herhangi bir ağaç kesimi yapılmamıştır.

456.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim engeline ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/14957)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan **sorularımın Anayasa'nın 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99. Maddeleri uyarınca Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından, öngörülen yasal süresi içinde ivedilikle cevaplanması konusunda gereğini bilginize sunarım.

Sevilay ÇELENK

Diyarbakır Milletvekili

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK), popüler sosyal medya uygulaması Instagram'a bugün itibariyle (2 Ağustos 2024) erişim yasağı getirmiştir. BTK'nın resmi web sitesinden sorgulama yapıldığında, sayfada, "instagram.com, 02/08/2024 tarihli 490.05.01.2024.-608983 sayılı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu kararıyla erişime engellenmiştir" ifadelerinin yer aldığı görülmektedir. Kararın ne sebeple alındığına dair herhangi bir resmi açıklama henüz yayınlanmış değildir. Öte yandan, Anayasa Mahkemesi (AYM) bugün (02 Ağustos 2024) web sitesi üzerinden yayınladığı karar ile İletişim Başkanlığı'nın basın ve ifade özgürlüğüne müdahale edebilecek yetkilerini iptal ettiğini duyurmuş, kararın Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile düzenlenemeyecek temel haklar ve özgürlükler kapsamında alındığını bildirmiştir.

Bu bağlamda;

1- AYM'nin İletişim Başkanlığı'nın basın ve ifade özgürlüğüne müdahale edebilecek yetkilerini iptal etmesinin, ifade özgürlüğü üzerindeki düzenlemeleri güçlendireceği beklenirken, bu kararla taban tabana zıt olan Instagram'ın yasaklanması kararı hangi gerekçeyle alınmıştır? Bakanlığınızın bu konudaki görüşü nedir?

2- Instagram'ın erişime kapatılması, ifade özgürlüğü ve bilgiye erişim hakkı bağlamında nasıl değerlendirilmektedir? Bu kararın demokratik hak ve özgürlükler üzerindeki etkileri göz önünde bulundurulmuş mudur? Bakanlığınız bu konuda kamuoyunu ne zaman bilgilendirecektir?

3- We Are Social'ın 2024 raporuna göre Türkiye'de 57 milyon 100 bin kişinin kullandığı Instagram'ın erişime kapatılmasının ardından bu platformu profesyonel amaçlarla kullanan küçük işletmeler ve bireylerin ekonomik açıdan nasıl etkileneceği düşünülmüş müdür? Bu etkileri azaltmak amacıyla hangi önlemler alınmıştır?

4- Daha önce YouTube, Twitter ve Wikipedia gibi platformların erişime kapatılması kullanıcıların bilgiye erişim, ifade özgürlüğü ve ekonomik faaliyetleri üzerinde ciddi olumsuz etkiler yaratmıştır. Bu etkiler göz önünde bulundurulmadan neden ve hangi gerekçeyle yeni bir yasaklama/erişim engeli kararı alınmıştır? Aynı zamanda Instagram'a erişim yasağı kararı alınırken Türkiye'nin uluslararası alanda dijital özgürlükler konusundaki itibarına zarar verme olasılığı değerlendirilmiş midir?

5- Türkiye'de bugüne kadar kaç dijital mecra kamu güvenliği gerekçesiyle yasaklanmış/erişime kapatılmıştır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2136104

Konu : Diyarbakır Milletvekili Sayın Sevilay ÇELENK'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 09.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1474535 sayılı yazınız.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Sevilay ÇELENK'in 7/14957 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN SEVİLAY ÇELENK'İN 7/14957 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

04.05.2007 tarihli ve 5651 sayılı "İnternet Ortamımda Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun"un 8'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan suçları oluşturduğu hususunda yeterli şüphe sebebi bulunan yayınlara konu içeriklerin; ilgili sosyal ağ sağlayıcıya bildirilmesine rağmen çıkarılmaması nedeniyle verilen 02.08.2024 tarihli ve 490.05.01.2024-608903 sayılı erişimin engellenmesine ilişkin tedbir kararı, ilgili sosyal ağ sağlayıcı ile yapılan görüşmeler neticesinde 10.08.2024 tarihinde kaldırılmıştır.

457.- Diyarbakır Milletvekili Sevilay Çelenk Özen'in, BTK tarafından bir sosyal medya platformuna erişimin engellenmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/14958)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan **sorularımın Anayasa'nın 98, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99. maddeleri uyarınca Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz** tarafından, öngörülen yasal süresi içinde ivedilikle cevaplanması konusunda gereğini bilginize sunarım.

Sevilay ÇELENK

Diyarbakır Milletvekili

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK), popüler sosyal medya uygulaması Instagram'a bugün itibariyle (2 Ağustos 2024) erişim yasağı getirmiştir. BTK'nın resmi web sitesinden sorgulama yapıldığında, sayfada, "instagram.com, 02/08/2024 tarihli 490.05.01.2024.-608983 sayılı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu kararıyla erişime engellenmiştir" ifadelerinin yer aldığı görülmektedir. Kararın ne sebeple alındığına dair herhangi bir resmi açıklama henüz yayınlanmış değildir. Öte yandan, Anayasa Mahkemesi (AYM) bugün (02 Ağustos 2024) web sitesi üzerinden yayınladığı karar ile İletişim Başkanlığı'nın basın ve ifade özgürlüğüne müdahale edebilecek yetkilerini iptal ettiğini duyurmuş, kararın Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile düzenlenemeyecek temel haklar ve özgürlükler kapsamında alındığını bildirmiştir.

Bu bağlamda;

1- AYM'nin İletişim Başkanlığı'nın basın ve ifade özgürlüğüne müdahale edebilecek yetkilerini iptal etmesinin, ifade özgürlüğü üzerindeki düzenlemeleri güçlendireceği beklenirken, bu kararla taban tabana zıt olan Instagram'ın yasaklanması kararı hangi gerekçeyle alınmıştır?

2- Instagram'ın erişime kapatılması, ifade özgürlüğü ve bilgiye erişim hakkı bağlamında nasıl değerlendirilmektedir? Bu kararın demokratik hak ve özgürlükler üzerindeki etkileri göz önünde bulundurulmuş mudur? Tarafınızca bu konuda kamuoyu ne zaman bilgilendirecektir?

3- We Are Social'ın 2024 raporuna göre Türkiye'de 57 milyon 100 bin kişinin kullandığı Instagram'ın erişime kapatılmasının ardından bu platformu profesyonel amaçlarla kullanan küçük işletmeler ve bireylerin ekonomik açıdan nasıl etkileneceği düşünülmüş müdür? Bu etkileri azaltmak amacıyla hangi önlemler alınmıştır?

4- Daha önce YouTube, Twitter ve Wikipedia gibi platformların erişime kapatılması kullanıcıların bilgiye erişim, ifade özgürlüğü ve ekonomik faaliyetleri üzerinde ciddi olumsuz etkiler yaratmıştır. Bu etkiler göz önünde bulundurulmadan neden ve hangi gerekçeyle yeni bir yasaklama/erişim engeli kararı alınmıştır? Aynı zamanda Instagram'a erişim yasağı kararı alınırken Türkiye'nin uluslararası alanda dijital özgürlükler konusundaki itibarına zarar verme olasılığı değerlendirilmiş midir?

5- Türkiye'de bugüne kadar kaç dijital mecra kamu güvenliği gerekçesiyle yasaklanmış/erişime kapatılmıştır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-245002
Konu : Soru Önergeleri-129

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Diyarbakır Milletvekili Sayın Sevilay ÇELENK ÖZEN tarafından verilen 7/14958 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

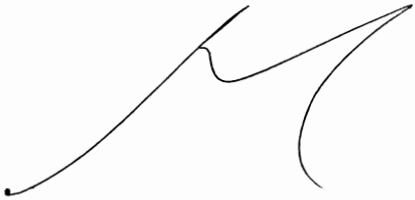
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

458.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde bulunan bir mahkûmun koşullu salıverilme hükümlerinden yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14970)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide: "Tekirdağ F Tipi 2 No'lu Cezaevi'nde kalan amcam Osman Kılavuz'un koşullu salıverilmesi 2023 yılının Temmuz ayından bu yana ertelenmektedir. Kurumda ciddi bir ayrıştırma mevcut, amcam ve amcam gibi 30 yıldır cezaevinde olan mahpuslar koşullu salıverilme sürecinde psikolojik olarak baskı altına alınıyor, kendilerine yönelik yıldırma politikası uygulanıyor. Her değerlendirme sürecinde mahpuslara umut veriliyor ve o umut sürecin sonunda ellerinden alınıyor. Amcamın koşullu salıverilmesi 1 yıldır erteleniyor. Ülkenin farklı yerlerinde bulunan cezaevlerinde amcam gibi 30 yıldır mahpus olan kişiler değerlendirme sürecine dahi alınmadan salıverilirken Tekirdağ F Tipi 2 No'lu Cezaevi'nde uygulanan politika ülkedeki infaz sürecindeki keyfiliği de gözler önüne seriyor. Mevcut sistemde eşitlik olmadığı gibi hukuki belirlilik ve dolayısıyla hukuki güvenlik de bulunmamaktadır." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Osman Kılavuz isimli yurttaşın cezasının bittiği halde tahliye edilmediği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa Osman Kılavuz isimli yurttaşın tahliye edilmeme gerekçesi nelerdir?
3) Osman Kılavuz isimli yurttaşın cezaevi gözlem kurulu tarafından tahliyesinin uzatıldığı iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa hangi gerekçe ile Osman Kılavuz isimli yurttaşın tahliyesi cezaevi gözlem kurulu tarafından uzatılmıştır?
4) Soru önergesinin yazıldığı tarih itibariyle cezaevlerinde yatar süresini doldurduğu halde tahliye edilmeyen mahpus sayısı kaçtır?
5) Son 6 yılda cezaevlerinde yatar süreleri dolduğu halde tahliye edilmeyen mahpus sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1118-4525/6387
Konu : Yazılı soru önergesi

18. /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 15/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14970 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1118-4524/6386
Konu : Yazılı soru önergesi

18 /09 /2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14970 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun "Koşullu salıverilme" kenar başlıklı 107. maddesinde, "Mükerrirlere ve bazı suç faillerine özgü infaz rejimi ve denetimli serbestlik tedbiri" kenar başlıklı 108. maddesinde ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun "Koşullu salıverilme" kenar başlıklı 17. maddesinde, koşullu salıverilme süreleri ve oranları ayrıntılı olarak düzenlenmiştir.

B) 5275 sayılı Kanunun;

1- "Disiplin cezasını gerektiren eylemlerin tekrarı, disiplin cezalarının infazı ve kaldırılması" kenar başlıklı 48. maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, disiplin cezalarının tamamı infaz edilip kaldırılmadıkça koşullu salıverilme işleminin yapılmayacağı, ancak bu sürenin hakederek salıverme tarihini geçemeyeceği; dördüncü fıkrasında, infaz edildiği tarihten itibaren disiplin cezasının kaldırılmasında ve iyi hâlin kazanılmasında verilen disiplin cezasının niteliğine göre fıkrada belirlenmiş sürelerin (onbeş gün ilâ bir yıl) esas alınacağı ve bu süreler sonunda yeni bir disiplin cezası almamak ve iyi hâlli olmak koşuluyla bu cezaların kaldırılacağı,

2- "Hükümlülerin değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesi" kenar başlıklı 89. maddesinin birinci fıkrasında hükümlülerin, ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme riskinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulacağı; ikinci fıkrasında, birinci fıkra uyarınca yapılacak değerlendirmede, infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirme ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetler, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikalar, kitap okuma alışkanlığı, diğer hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumu görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, işlediği suçtan dolayı duyduğu pişmanlığı, ceza infaz kurumu kuralları ile kurum bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezalarının dikkate alınacağı; altıncı fıkrasında, açık ceza infaz kurumuna ayırmaya, denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazına ve koşullu salıverilmeye ilişkin olarak tutum ve davranışları olumsuz değerlendirilen hükümlülerin yeniden değerlendirilmeye tabi tutulma sürelerinin bir yılı geçemeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

5275 sayılı Kanunun 89. maddesinde, 14/04/2020 tarihli ve 7242 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına

Dair Kanunla yapılan ve yukarıya alınan değişiklikler, 01/01/2021 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

C) 28/3/2020 tarihli ve 2324 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile yürürlüğe konulan Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Yönetmeliğin;

1- "Hükümlülerin değerlendirilmesi ve iyi hâlin belirlenmesi" kenar başlıklı 109. maddesinin; birinci fıkrasında hükümlülerin, ceza infaz kurumlarında bulundukları tüm aşamalarda, ceza infaz kurumlarının düzen ve güvenliği amacıyla konulmuş kurallara uyup uymadığı, haklarını iyi niyetle kullanıp kullanmadığı, yükümlülüklerini eksiksiz yerine getirip getirmediği, uygulanan iyileştirme programlarına göre toplumla bütünleşmeye hazır olup olmadığı, tekrar suç işleme ve mağdura veya başkalarına zarar verme risklerinin düşük olup olmadığı hususlarında idare ve gözlem kurulu tarafından iyi hâlin belirlenmesine esas olmak üzere en geç altı ayda bir değerlendirmeye tabi tutulacağı; ikinci fıkrasında, birinci fıkra gereğince yapılacak değerlendirmede, infazın tüm aşamalarında hükümlülerin katıldığı iyileştirmeye yönelik psiko-sosyal ve eğitim-öğretim programları ile spor ve sosyal faaliyetleri, kültür ve sanat programları, aldığı sertifikaları, kitap okuma alışkanlığı, diğer hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumu görevlileri ve dışarıyla olan ilişkileri, işlediği suçtan dolayı duyduğu pişmanlığı, ceza infaz kurumu kuralları ile kurum bünyesindeki çalışma kurallarına uyumu ve aldığı disiplin cezalarının dikkate alınacağı,

2- "Disiplin eylemi nedeniyle iyi hâl kararı verilmesine engel hâller ve şikâyet" kenar başlıklı 110. maddesinin birinci fıkrasında, gözlem değerlendirme raporu veya gelişim değerlendirme raporunda yazılı olup da henüz kaldırılmamış disiplin cezası bulunan hükümlü hakkında iyi hâl kararı verilemeyeceği, hükümlünün iyi hâline ilişkin değerlendirmenin, ancak daha önceden verilmiş olup da disiplin cezası infaz edilmiş ve bu cezası kaldırılmış olanlar hakkında yapılabileceği; ikinci fıkrasında, disiplin cezasını gerektiren bir eylemi işlemiş olmasına rağmen, koşullu salıverilme tarihinde bu eyleminden dolayı disiplin soruşturması henüz sonuçlandırılmayan hükümlüler hakkında iyi hâl kararının verilip verilmemesinin idare ve gözlem kurulunca takdir edileceği; üçüncü fıkrasında, idare ve gözlem kurulunca, hükümlü hakkında, süre belgesindeki muhtemel koşullu salıverilme tarihi de dikkate alınarak iyi hâle ilişkin olarak bir karar verileceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Bu kapsamda idare ve gözlem kurulunca verilen kararlara karşı infaz hâkimliği nezdinde şikâyet, infaz hâkimliği kararlarına karşı da ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz kanun yoluna başvurulabilmektedir.

II- Tekirdağ Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 27/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde adı geçen hükümlünün, Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılmaktayken 02/08/2024 tarihinde koşullu salıverilmeden faydalanmak suretiyle tahliye edildiği bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

459.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Ordu'nun Aybastı ilçesinde yaşanan bir olaya ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/14975)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Adalet Bakanı Yılmaz Tunç*** tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Basına ve kamuoyuna yansıyan iddialara göre Ordu'nun Aybastı ilçesinde, Ünye Adliyesi'nde görevli Cumhuriyet Savcısı Mücahid Şamil Koca'nın, bir mekânda boş yer olmaması üzerine sinirlenerek, aralarında işletme sahipleri ve çalışanlarının da bulunduğu 15 kişiyi gözaltına aldırdığı belirtilmektedir. Olayın detaylarına göre, Cumhuriyet Savcısı Mücahid Şamil Koca ailesiyle birlikte Aybastı ilçesinde bulunan Perşembe Yaylası'ndaki Güleç Izgara adlı mekâna gitmiş, mekânın dolu olması nedeniyle çalışanlar tarafından daha sonra gelmesi söylenmiştir. Yaklaşık 45 dakika sonra mekâna geri dönen Koca, kendisine ve ailesine yer ayrılmadığını görünce çalışanlarla tartışmaya başlamış, bu sırada çalışanlara küfürler edip, "Hepinizi süründüreceğim", "Ben savcıyım, hepinizin burnundan getireceğim" gibi tehditler savurduğu iddia edilmektedir. Tartışmanın büyümesi üzerine savcının jandarmayı çağırdığı ve jandarmanın gelmesiyle birlikte 15 kişinin gözaltına alındığı ifade edilmektedir. Gözaltına alınan 12 çalışan serbest bırakılırken, 3 kişinin işlemlerinin sürdüğü belirtilmektedir.

Bu olay, hukukun üstünlüğü ve yargı bağımsızlığı ilkelerinin ne kadar önemli olduğunu bir kez daha gözler önüne sermektedir. Yetkilerini kötüye kullanarak vatandaşları tehdit eden, özgürlüklerini kısıtlayan ve görevini kötüye kullanan kamu görevlilerinin derhal soruşturulması ve gerekli hukuki işlemlerin yapılması gerekmektedir. Toplumun huzur ve güven içinde yaşayabilmesi için, tüm kamu görevlilerinin hukuk kuralları çerçevesinde, adil ve tarafsız bir şekilde görev yapması elzemdir. Bu tür olayların tekrarlanmaması için yargı ve kolluk kuvvetlerinin bağımsızlığının korunması, denetim mekanizmalarının etkin bir şekilde işletilmesi ve hukukun üstünlüğü prensibinin tavizsiz bir şekilde uygulanması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1- Ordu'nun Aybastı ilçesinde yaşanan bu olay hakkında Adalet Bakanlığı tarafından başlatılmış bir soruşturma var mıdır? Varsa, soruşturmanın mevcut durumu nedir?
2- Cumhuriyet Savcısı Mücahid Şamil Koca'nın, görevini kötüye kullanarak işletme çalışanlarına tehditler savurduğu ve keyfi gözaltılar yaptırdığı iddiaları doğru mudur? Bu iddialar doğru ise, savcı hakkında ne tür disiplin ve adli işlemler yapılmaktadır?
3- Cumhuriyet Savcısı Mücahid Şamil Koca'nın bu olay öncesinde de benzer şikayetler veya disiplin soruşturmaları var mıdır? Varsa, bu şikayetler ve soruşturmaların sonuçları nelerdir?

4- Olayın yaşandığı mekânda gözaltına alınan 15 kişiden 12'sinin serbest bırakıldığı, 3 kişinin ise halen gözaltında tutulduğu belirtilmektedir. Gözaltında tutulan bu kişilerin durumu hakkında bilgi verilebilir mi? Bu kişilerin gözaltında alınma ve tutulma gerekçeleri nelerdir?
5- Gözaltı işlemlerinin yürütülmesi sırasında ulusal ve uluslararası hukuk normlarına uygun hareket edilmiş midir? Gözaltına alınan kişilerin haklarının ihlal edilip edilmediği konusunda bir inceleme yapılmış mıdır?
6- Bu tür olayların tekrarlanmaması için Adalet Bakanlığı ne tür önlemler almayı planlamaktadır? Yargı mensuplarının yetkilerini kötüye kullanmalarını engellemek amacıyla yeni düzenlemeler yapılacak mıdır?
7- Hukukun üstünlüğü ve yargı bağımsızlığının sağlanması için Adalet Bakanlığı'nın izlediği stratejiler nelerdir? Yargı mensuplarının görevlerini adil ve tarafsız bir şekilde yerine getirmelerini sağlamak amacıyla hangi denetim mekanizmaları işletilmektedir?
8- Vatandaşların hukuki güvenliğini sağlamak ve yargıya olan güveni artırmak amacıyla Adalet Bakanlığı, kamu görevlilerinin yetkilerini kötüye kullanmalarına karşı nasıl bir tavır alacaktır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1123-4041/5835
Konu : Yazılı soru önergesi

../09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 15/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14975 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1123-4040/5834
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

Sayın Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14975 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Anayasanın;

1- "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

2- "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı,

B) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun;

1- "Soruşturmanın gizliliği" kenar başlıklı 157. maddesinde, Kanunun başka türlü hüküm koyduğu hâller saklı kalmak ve savunma haklarına zarar vermemek koşuluyla soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu,

2- "Bir suçun işlendiğini öğrenen Cumhuriyet savcısının görevi" kenar başlıklı 160. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davasını açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı,

3- "Cumhuriyet savcısının görev ve yetkileri" kenar başlıklı 161. maddesinin birinci fıkrasında, Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adlî kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği,

4- "Kamu davasını açma görevi" kenar başlıklı 170. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında ise, kamu davasını açma görevinin, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; soruşturma evresi sonunda toplanan delillerin, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturması halinde, Cumhuriyet savcısı tarafından iddianame düzenleneceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, işlendiği iddia edilen bir suçla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması da dâhil olmak üzere, soruşturma yürütülmesi, koruma tedbirlerine başvurulması ve sonucuna göre kamu davası açılmasında tüm yetki ve

sorumluluk yargı mercilerine ait olup, gizli olarak yürütülen ve yargısal faaliyet kapsamında kalan soruşturma aşamasında ne tür işlemler yapıldığına dair Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Fatsa Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 28/08/2024 tarihli cevapta; soru önergesinde belirtilen olaya ilişkin olarak Aybastı Cumhuriyet Başsavcılığınca başlatılan iki ayrı soruşturmanın devam ettiği bildirilmiştir.

III- Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Sekreterliğiyle yapılan yazışmaya verilen 02/09/2024 tarihli cevapta; Kurul Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu ile Disiplin Bürosu kayıtlarının tetkikinde soru önergesinde belirtilen hususlara ilişkin açılmış herhangi bir soruşturma ya da ihbar kaydının bulunmadığı bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

460.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aile Destek Programı'na ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14977)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sn. Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak cevaplanmasını talep ediyorum. Saygılarımla.

Evrim KARAKOZ
Aydın Milletvekili

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı bünyesinde 2022 Haziran ayında başlatılan Aile Destek Programı kapsamında ihtiyaç sahibi ailelere 12 ay süreyle 850 lira ile 1250 lira arasında yardım ödemeleri yapılmıştır.

2023 Haziran ayında sona eren destekler yerel seçim öncesi 1 yıl daha uzatılmış, ödeme tutarlarında herhangi bir artış da yapılmamıştır.

2024 Haziran ayında sona eren yardımların devam ettirilmesiyle alakalı hükümet yetkililerince ve Bakanlıkça herhangi bir açıklama yapılmamıştır.

İçinde bulunduğumuz ekonomik kriz ve yüksek enflasyona bağlı olarak gıda, kira ve temel ihtiyaç maddelerindeki fiyat artışları en çok yoksul ailelerimizi olumsuz etkilemiş ve çaresizlik içinde bırakmıştır.

4 kişilik bir ailenin aylık gıda harcamasının yani açlık sınırının 18-19 bin liraya çıktığı bir ortamda en yüksek 1250 lira olarak ödenen aile destek programı yardımlarının ne kadar yetersiz olduğu ortadadır.

Vatandaşlarımız, maalesef AKP hükümetinin sadaka niyetine verdiği bu çok düşük yardımlara dahi muhtaç durumda bırakılmıştır.

Yoksul ailelerin rahat bir nefes alması için Aile Destek Programı yardımları en az asgari ücret tutarına çıkarılarak devam ettirilmelidir.

Bu doğrultuda;

1- Vatandaşlarımızın yaşadıkları geçim sıkıntısı da göz önünde bulundurarak Aile Destek Programı yardımları devam ettirilecek midir?

2- Aile Destek Programının devam ettirilmesi halinde yardım tutarlarının arttırılmasına yönelik bir çalışmanız var mıdır?

3- Aydın'da Aile Destek Programına başvuran kişi sayısı kaçtır? Bunların kaçı Aile Destek Programından yararlandırılmıştır?

4- 2022 ve 2023 yıllarında Aile Destek Programı kapsamında ödenen toplam yardım tutarı ne kadardır?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12895157
Konu : Soru Önergeleri (7/14977)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Aydın Milletvekili Sayın Evrim KARAKOZ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/14977 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/14977 Cevap Metni

Aydın Milletvekili Sayın **Evrim KARAKOZ**'a Ait **7/14977** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Bakanlığımızca yürütülmekte olan tematik ve düzenli sosyal yardım programlarının yoksulluğun yanı sıra aşırı yoksulluk sınırının altında kalan vatandaşlarımızın sosyal yardım sistemine dâhil edilerek aşırı yoksulluktan kurtulmaları ve yoksulluğun yanı sıra herhangi bir dezavantajı olmaması nedeniyle düzenli sosyal yardım alamayan vatandaşlarımızı desteklemek amacıyla 2022 yılında Türkiye Aile Destek Programı hayata geçirilmiştir. Öte yandan 2024 yılı Temmuz ayında sona eren program Cumhurbaşkanlığı Makamının Onayı ile 2024 yılsonuna kadar uzatılmıştır.

Türkiye Aile Destek Programından 3294 sayılı Kanun kapsamında hane içinde kişi başına düşen aylık geliri net asgari ücretin 1/3'ünden az olan haneler faydalanabilmekte olup bu kapsamda hane içinde kişi başı düşen aylık gelire göre belirlenen gelir aralıkları ve ödeme tutarları aşağıdaki şekildedir:

- 450 TL ve altı olan ailelerimize aylık 1.250 TL,
- 450 TL üzeri – 911,15 TL ve altında olan ailelerimize aylık 1.100 TL,
- 911,15 TL üzeri – 1.372,30 TL ve altında olan ailelerimize aylık 950 TL,
- 1.372,30 TL üzeri – 5.667,37 TL arasında olan ailelerimize aylık 850 TL destek sağlanmaktadır.

Çocuk bileşeni kapsamında;

- 1-2 çocuklu hanelere 350 TL
- 3 çocuklu hanelere 450 TL
- 4 çocuklu hanelere 550 TL
- 5 ve üzeri sayıda çocuk bulunan hanelere 650 TL ek ödeme yapılmaktadır.

Bununla birlikte Bakanlığımızca yürütülen sosyal yardım programlarına ilişkin detaylı bilgiler ve veriler Bakanlığımız internet sitesindeki istatistikler sayfasından takip edilebilmektedir.

461.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, Bakanlık tarafından kadına yönelik şiddetle mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/14979)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Sayın Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

Kadına şiddet, tüm dünyada en önemli toplum sağlığı ve insan hakları sorunudur.

Her yaş grubunda ve her sosyoekonomik düzeyde kadına şiddet olgusuyla karşılaşılmaktadır.

Fiziksel, sözel, cinsel, psikolojik ve ekonomik olarak sınıflandırılabilen birçok şiddet tanımı, kadınları hem fiziksel hem de ruhsal yönden olumsuz açıdan etkilemektedir.

Bu bağlamda;

1- Son 10 yıl içerisinde toplam kaç kadın, "Kadına Şiddet" olayları sonucu hayatını kaybetmiştir?
2- Kadına yönelik her türlü şiddetin önüne geçmek için Bakanlık olarak yaptığınız çalışmalar nelerdir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12895267
Konu : Soru Önergeleri (7/14979)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/14979 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/14979 Cevap Metni

Denizli Milletvekili Sayın **Yasin ÖZTÜRK**'e Ait **7/14979** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Kadına yönelik şiddetle mücadele ve kadın cinayetlerinin önlenmesi amacıyla "şiddete karşı sıfır tolerans ilkesi" çerçevesinde yürüttüğümüz çalışmalar ilgili kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, sivil toplum kuruluşları, özel sektör ve medyanın iş birliğinde çok taraflı ve çok yönlü biçimde devam etmektedir. Bu kapsamda gerçekleştirilen çalışmalardan bazıları şu şekildedir:

- 2012 yılında 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanunun ve devam eden yıllarda ilgili alt mevzuatın yürürlüğe girmesi ve Türk Ceza Kanunu'nda kadına yönelik şiddet eylemlerinin daha etkin cezalandırılmasına yönelik yapılan değişikliklerle yasal altyapı güçlendirilerek kadına yönelik şiddetle mücadele bir üst seviyeye taşınmıştır.
- Kadına yönelik şiddetle mücadele çalışmalarına yol haritası niteliğindeki politika belgeleri, ilgili tüm tarafların katkı ve katılımlarıyla düzenli olarak hazırlanıp uygulanmaktadır. Bu kapsamda 2007 yılından bu yana 4 ulusal eylem planı hazırlanmış olup hâlihazırda 2021-2025 yıllarını kapsayan Kadına Yönelik şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı yürürlüktedir. Söz konusu Eylem Planı çerçevesinde 5 ana hedef (Adalete Erişim ve Mevzuat, Politika ve Koordinasyon, Koruyucu ve Önleyici Hizmetler, Toplumsal Farkındalık ve Veri ve İstatistik), 28 strateji ve 227 faaliyet yer almaktadır. Ulusal Eylem Planının etkin olarak hayata geçirilmesi hedefiyle Yıllık Faaliyet Planları hazırlanmaktadır. Ulusal Eylem Planının 81 il düzeyinde daha etkin biçimde uygulanmasını amacıyla Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele İl Eylem Planları yürürlüğe konmuştur.
- Kadına yönelik şiddetle mücadelede koordinasyon mekanizmalarımız hem ulusal hem de yerel düzeyde tesis edilmiş durumdadır. Bakanlığımız koordinasyonunda periyodik olarak her yıl bir defa toplanan Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Koordinasyon Kurulu kadına yönelik şiddet konusundaki çalışmaları-gelişmeleri değerlendirmekte, bu konuda öneriler sunmaktadır. Kurul bugüne kadar 17 toplantı gerçekleştirmiştir. Yerel düzeyse ise 81 il düzeyinde Vali veya Vali Yardımcısı başkanlığında toplanan "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele İl Koordinasyon, İzleme ve Değerlendirme Komisyonları" ile kadına yönelik şiddetle mücadelede il düzeyinde yapılan çalışmalar ve il eylem planlarının izleme ve değerlendirmesi yılda en az 6 ayda bir gerçekleştirilmektedir.
- Kadına yönelik şiddetle mücadelede ihtisas kurumsal mekanizmalardan biri olan Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri (ŞÖNİM); şiddetin önlenmesi ile koruyucu ve önleyici tedbirlerin etkin bir biçimde uygulanmasına yönelik olarak, şiddete maruz kalan ya da şiddete maruz kalma riski bulunan kişilerin başvurabileceği, danışmanlık, rehberlik ve yönlendirme hizmetleriyle, ihtiyaç duydukları konularda güçlendirici ve destekleyici hizmetleri veren ve çalışmalarını yedi gün yirmi dört saat esası ile yürüten merkezlerdir. Hâlihazırda 81 ilimizde 82 ŞÖNİM hizmet vermektedir.
- Şiddete uğrayan kadınların şiddetten korunması, psikososyal ve ekonomik sorunlarının çözülmesi, güçlendirilmesi ve bu dönemde kadınların varsa çocukları ile birlikte ihtiyaçlarının da karşılanması suretiyle geçici süreyle kalabilecekleri kadın konukevleri 81 ilimizde hizmetlerini sürdürmekte olup Bakanlığımıza bağlı olarak hizmet veren 112 kadın konukevi bulunmaktadır.

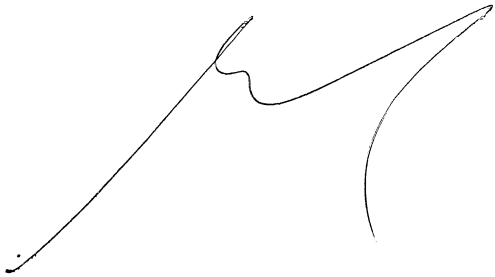
- Hizmetlerin daha ulaşılabilir kılınması amacıyla Sosyal Hizmet Merkezleri (SHM) bünyesinde Şiddetle Mücadele İrtibat Noktaları oluşturulmuştur. Hâlihazırda 416 Şiddetle Mücadele İrtibat Noktası ilçe bazında hizmet sunmaktadır.
- Bakanlığımız, Adalet Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığı işbirliğinde "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Kapsamında Teknik Yöntemlerle Takip Sistemlerinin Kullanılmasına Yönelik Pilot Uygulama İşbirliği Protokolü" kapsamında pilot olarak uygulanan teknik yöntemlerle takip (elektronik kelepçe) uygulaması 2021 yılı itibariyle 81 ilimize yaygınlaştırılmıştır.
- Bakanlığımız bünyesinde hizmet sunan ALO 183 Şiddetle Mücadele Hattı şiddete uğrayan ya da uğrama riski bulunan, destek ve yardıma ihtiyacı olan kadın ve çocuklar için psikolojik, hukuki ve ekonomik danışma hattı 7 gün 24 saat esasında ücretsiz olarak çalışmakta; bu kişilere hakları konusunda ve başvuracakları yerler hakkında bilgi vermektedir. Ayrıca ihmal, istismar ve şiddet vakaları konusunda alınan ihbarlarda vakanın bulunduğu ilin acil müdahale ekip sorumlusuna ve/veya kolluk kuvvetlerine bildirilerek ivedilikle müdahale edilmesi sağlanmaktadır. ALO 183 Hattı'nda şiddet ihbarları için 0 (sıfır) tuşlaması vasıtasıyla önceliklendirme gerçekleştirilmekte olup ayrıca WhatsApp ve BİP platformları üzerinden de hizmet sunmaktadır.
- Bakanlığımız ve İçişleri Bakanlığı iş birliğinde şiddet mağduru veya şiddet görme riski altında olan kadınlar için iletişim teknolojisinin sunduğu imkânlardan faydalanılarak mobil telefonlara yönelik Kadın Destek Sistemi (KADES) hayata geçirilmiştir. Aplikasyonda yer alan acil durum butonuna basılması halinde Acil Çağrı Merkezine ihbar düşmekte ve en yakın kolluk biriminin en kısa sürede mağdurun konumuna intikali sağlanmaktadır.
- Kadına yönelik şiddetle mücadelede politika ve hizmetleri bilimsel kanıtlar temelinde inşa etmek üzere araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) faaliyetleri yürütülmektedir. Bu çerçevede; 2008 ve 2014 yürütülen Türkiye'de Kadına Yönelik Şiddet Araştırmaları'nın üçüncüsü, TÜBİTAK ile iş birliğinde Marmara Üniversitesi tarafından Bakanlığımız ve TÜİK katkılarıyla Kamu Kurumları Araştırma ve Geliştirme Projelerini Destekleme (1007) Programı kapsamında yürütülecektir. Verilerin toplanmasına dair saha çalışmasının 2024 yılı Kasım-Aralık aylarında tamamlanması planlanmaktadır. Alanda bir başucu kaynağı niteliğinde olan bu araştırma ile kapsamlı raporlar ve mikro verilerin yanı sıra geliştirilecek veri ambarı ile verilerin analizinde yapay zekâ algoritmaları kullanılabilecek, zengin veri görselleştirme tekniklerinden faydalanılabilecektir. Ayrıca kadına yönelik şiddet mağdurlarının psikososyal iyilik halinin artırılması ve şiddet döngüsünün kırılması amacıyla sunulacak sosyal hizmetleri; bilimsel kanıta dayalı, sistematik, bütüncül ve mağdurun özel ihtiyaçlarına duyarlı şekilde yapılandıran bir psikososyal destek modeli geliştirilecek ve bunun etkin olarak Türkiye genelinde hayata geçirilmesi için uygulayıcı ve eğitici programları hazırlanacaktır.

Kadına yönelik şiddet eylemlerinin soruşturulması ve kovuşturulması süreçleri ile 6284 sayılı Kanun kapsamında tedbire hükmedilmesi süreçleri yargı mercilerince yürütülmektedir. Şiddet vakaları, dava süreçleri ve sonuçları, illere göre dağılımı konusundaki güncel veriler Adalet Bakanlığı UYAP sistemi, İçişleri Bakanlığı POL-NET ve Jandarma Genel Komutanlığının veri sistemi üzerinde toplanmaktadır.

462.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli ili Darıca ilçesinde yaşanan elektrik ve su kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15002)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide; ''Kocaeli Darıca'da büyük bir çevre yıkımı var ayrıca büyük bir hizmet zaafı da bulunmakta. Bilhassa Darıca ilçesinin yüksek kesimlerinde sık sık elektrik ve su kesintisi yapılmakta." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili açılmış bir soruşturma var mıdır?
3) Eğer bu iddialar doğruysa yaşanan kesintilerin sebebi nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 281369
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15002)

19 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1477333 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/15002 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/15002 Esas Numaralı Önerge Cevabı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Hava muhalefeti kaynaklı olayların elektrik dağıtım şebekesine olumsuz etkileri, şebekeye yapılan üçüncü şahıs müdahaleleri, üçüncü şahıs hatlarında meydana gelen arızalar ve üçüncü şahıs elektrikçilerin bu arızalara müdahale yöntemlerinde gözlemlenen uygunsuz çözümler gibi nedenlerden dolayı plansız enerji kesintileri yaşanabilmekte olup, yanı sıra ilgili elektrik dağıtım şirketince uygulanan yatırım ve bakım çalışmaları kapsamında da planlı kesintiler gerçekleştirilebilmektedir. Planlı çalışmalar dahilinde gerçekleştirilen tüm elektrik kesintilerine ait bilgiler ise 48 saat öncesinden sistemde kayıtlı iletişim numaraları üzerinden müşterilere kısa mesaj yolu ile bildirilmektedir.

Sunulan enerjinin kalitesinin artırılması adına Kocaeli ilimizde 2024 için bir önceki yıla oranla %68 artışla yaklaşık 1.17 Milyar TL tutarında yatırım ve bakım çalışmaları planlamıştır. Bu kapsamda ek tesis çalışmaları, şebekenin iyileştirilmesi ve ekonomik ömrünü doldurmuş şebekelerin yenilenmesi, şebekeye yeni trafo ilaveleri ve kapasite artışları ile alternatif besleme çalışmaları yapılmaktadır.

Öte yandan; elektrik dağıtım şirketlerinin tedarik sürekliliğine ilişkin yükümlülükleri "*Elektrik Piyasasında Dağıtım ve Perakende Satış Faaliyetlerine İlişkin Kalite Yönetmeliği"* (Yönetmelik) çerçevesinde düzenlenmiş olup, bu kapsamda hem mezkûr Yönetmeliğin dağıtım şirketleri/perakende satış şirketlerinin ticari kalite göstergeleri açısından yükümlü olduğu asgari performans standartlarını düzenleyen 18'inci ve 27'nci maddelerindeki standartların ilgili şirketlerce ihlali halinde, hem de yönetmelikte yer alan yıllık kesinti eşik süre ve sayılarının aşılması durumunda kullanıcıların tazminat hakkının doğacağı hükme bağlanmıştır.

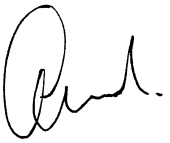
Bu çerçevede elektrik dağıtım şirketlerine gerek çağrı merkezi kanalı ile gerekse de TEDAŞ Mobil uygulama ile gelen arıza ihbarlarına öncelikli olarak müdahale edilerek arızalar giderilmektedir. TEDAŞ mobil üzerinden yapılan ihbarların belli süre içerisinde giderilememesi durumunda cezai işlem uygulanmaktadır.

Bununla birlikte mevzuattaki yükümlülüklere ilişkin lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, TEDAŞ ve/veya EPDK tarafından periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporlarının gereği de EPDK tarafından yerine getirilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

463.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, akaryakıt fiyatlarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15003)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.



Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

Türk Lirasının dolar ve diğer yabancı paralar karşısında her geçen gün erimesi, artan ekonomik sıkıntılar ve yüksek enflasyonla boğuşan Vatandaşlarımız, akaryakıta üst üste gelen zamlar nedeni ile isyan etme noktasına geldi.

Son zamlardan sonra Vatandaşlarımız araçlarına binmeye korkar oldu.

Vatandaşlarımız, akşamdan sabaha değişen akaryakıt fiyatlarını artık takip edemediklerini söylemekte ve kızgınlıklarını belirtmektedir.

Bu bağlamda;

1- Akaryakıt fiyatlarını belirlerken hangi kriterleri baz alıyorsunuz?
2- Her seçim öncesi ve her kritik dönemde bulunan doğalgazımız ve petrolümüz ne zaman pompa fiyatlarına pozitif yönde yansıyacak?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281368
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15003)

19 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1477333 sayılı yazınız.

Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'ün tarafıma tevcih ettiği 7/15003 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/15003 Esas Numaralı Önerge Cevabı

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN YASİN ÖZTÜRK'ÜN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ile akaryakıt fiyatlarının belirlenmesinde rafineri fiyatlarının endeksle oluşturulması, dağıtıcı ve nakliye paylarının tavanı gibi fiyatların doğrudan veya dolaylı olarak kamu tarafından belirlenmesine ilişkin uygulamalar sona erdirilmiş olup akaryakıt fiyatları 01/01/2005 tarihinden itibaren en yakın erişilebilir uluslararası piyasa oluşumu dikkate alınarak serbest piyasa koşullarında belirlenmektedir.

Uluslararası ham petrol fiyatının yanı sıra navlun bedeli, döviz kuru, ülkelerin mevzuatlarına göre belirledikleri gümrük vergileri, ÖTV ve KDV gibi diğer vergileme unsurları, tarafların özel hukuk hükümleri çerçevesinde aralarındaki anlaşmalar, benzin ve motorin gibi ürünlerin kendi arz-talepleri ile belirli bir zamandaki dönemsel gelişmeler de akaryakıt fiyatlarının oluşumuna etki edebilmektedir.

464.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Mardin'in bazı köylerinde elektrik dağıtım şirketi tarafından trafoların kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15004)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Salihe Aydeniz

Mardin Milletvekili

TBMM İdare Amiri

Mardin ilinin Derik ilçesinde ilk olarak 22 Temmuz tarihinde Atlı köyünde jandarma gözetiminde sökülen 10 trafoya, 22 ve 23 Temmuz tarihleri arasında Atlı köyüne bağlı mezralar ile Gündoğdu, Günbatı, Yıldızlı, Atlı, Ovacık, Kızlar ve Kutluca köylerindeki trafolar eklenmiş, sonuç olarak 97 trafo söküldüğü bilgisi kamuoyuyla paylaşılmıştır. 97 trafonun tamamının abonesiz, kaçak olduğu iddiaları sonucu bahsedilen köylerde yaşam adeta durmuş, binlerce insan elektriksiz ve susuz kalmıştır. Trafo sökümü Kızıltepe sınırına kadar dayanmıştır.

Bütün bu süreçte yurttaşların bir kısmı borçlarının olmadığına ve kaçak kullanmadıklarına dair itirazlarda bulunmalarına rağmen cevapsız kalmışlardır. Tanıklıklara ve anlatımlara göre gerekli evraklar gösterilmesine rağmen trafolar DEDAŞ yetkililerinin ısrarcı talimatlarıyla sökülmüştür.

Söz konusu prosedürün işletilmesi noktasında ikinci bir kez düşünülmesi gerektiğine dair bir örnek, yakın zamanda basına yansımıştır. DEDAŞ'ın S.Ö. isimli yurttaş hakkında "kaçak trafo" kullandığı iddiasıyla 2 milyon TL'lik icra takibi başlattığı olay 2022 yılında Kızıltepe'nin Kaşıklı Mahallesinde yaşanmıştır. Tarımsal sulamada kullanıldığı belirtilen kaçak trafonun S.Ö'ye ait olduğunu öne süren DEDAŞ, icra takibi başlatmıştır. Adına kayıtlı bir elektrik

aboneliği sözleşmesi ve tarım arazisi olmadığını söyleyen S.Ö, Kızıltepe 2. Asliye Hukuk Mahkemesine başvurarak dava açmıştır. Son duruşması geçtiğimiz temmuz ayında görülen davada, mahkemeye S.Ö. hakkında herhangi hizmet aboneliği sözleşmesi ya da tüketim föyü sunamayan DEDAŞ'ın icra takibi durdurulmuştur. Mahkeme ayrıca DEDAŞ'ın S.Ö'ye toplam 400 bin TL "kötü niyet" tazminatı ödemesine hükmetmiştir.

Kızıltepe ilçesindeki bu örneğin yanı sıra Derik'te de yurttaşlardan tarafımıza ekim yapılmayan süreçte "ekimde kullanılan su bedeli" yansıtılması, kaçak olmadığına dair belgeleri olan trafolara kaçak elektrik bedeli kesilmesi ve borçların büyümesine dair durumlar aktarılmıştır.

Bu bağlamda;

1. Mardin ili genelinde, Kızıltepe ilçesinde üzerine arazi kayıtlı olmadığı halde icra takibi başlatılan S.Ö. örneği gibi kaç örnek vardır?
2. Mardin'de sökülen trafoların kaçı için yurttaşlar tarafından "kaçak kullanım" iddiasına itiraz edilmiş ve bu itirazların kaçı resmi evrak ve belgelerle desteklenmiştir?
3. DEDAŞ'ın, abonelik sözleşmesi olduğunu ve kaçak kullanmadığını söyleyen yurttaşlara yönelik yürüttüğü icra takipleri ve bu takipler sonucunda mahkemelerin verdiği kararlar hakkında ne gibi bir dahiliyetiniz olacaktır?
4. Kaçak elektrik kullanımı gerekçesiyle sökülen trafoların bulunduğu bölgelerde yaşayan yurttaşların, elektrik kesintisi nedeniyle maruz kaldıkları mağduriyetlerin giderilmesi için herhangi bir destek veya tazminat sağlanması düşünülmekte midir?
5. Sosyal devlet anlayışı gereği trafoların söküldüğü yerlerde halka elektrik ve su sağlanması adına ne gibi adımlar atılacaktır?
6. Benzer durumların tekrar yaşanmaması için DEDAŞ'ın uygulamalarının denetlenmesi ve yurttaşların haklarının korunması adına ne gibi düzenlemeler yapılması planlanmaktadır?
7. Özellikle tarımsal sulama gibi hayati öneme sahip alanlarda kullanılan elektrik trafolarının söküm işlemleri öncesinde çiftçilere yönelik bilgilendirme ve çözüm odaklı yaklaşımlar geliştirilmesi konusunda hangi adımlar atılacaktır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-282611
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15004)

26 -09- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1477333 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Salihe AYDENİZ'in tarafıma tevcih ettiği 7/15004 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/15004 Esas Numaralı Önerge Cevabı

**MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN SALİHE AYDENİZ'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

Bilindiği üzere tarımsal faaliyetler yalnızca tapulu alanlarda yürütülmemekte, özellikle Kızıltepe Ceylanpınar sınırına yakın köylerimizde tarımsal arazilerin tamamına yakını hazine adına veya mera olarak kayıtlı bulunmaktadır. Bu çerçevede Önergeye konu S.Ö. ile ilgili olarak yapılan incelemelerde S.Ö.'nün mülkiyeti hazineye ait arazide kaçak elektrik kullanımı yaptığı tespit edilmiş olup, bu tespit üzerine ilgili hakkında meri mevzuat gereği işlem tesis edilerek konu yargıya intikal ettirilmiştir. Konuya ilişkin yargılama süreci ise devam etmektedir.

İcra takibi başlatılırken ilgili İcra Dairesince icra takibinin ve borcun sebebi ile borcun miktarına ilişkin borçluya tebliğde bulunulmakta olup, söz konusu tebliğde mevzuatta belirlenen yasal süre içinde itiraz edilmemesi halinde işlem başlatılacağı hususu açıkça ifade edilmektedir. Bu çerçevede itiraz üzerine borcu kesinleşmeyen veya itiraz olmaksızın borç kesinleşmiş olsa bile icra dosyasında mahkeme tarafından verilmiş tedbir kararı bulunan dosyalara ilişkin herhangi bir icra işlemi gerçekleştirilmesi mümkün değildir.

Elektrik enerjisinin kesilmesine ilişkin işlemler borç ya da kaçak kullanımların tespiti halinde gerçekleştirilmekte olup, bu kapsamda bulunmayan aboneler mezkûr kesintilerden etkilenmemektedir.

Bununla birlikte mevzuattaki yükümlülüklere ilişkin lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) ve/veya Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporlarının gereği de EPDK tarafından yerine getirilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

465.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in Artuklu ilçesine ikinci bir aile sağlığı merkezi açılması talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15036)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci, İçtüzüğün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN
Mardin Milletvekili

Mardin ili Artuklu ilçesine bağlı İstasyon Mahallesi sakinlerinin aktarımlarına göre mahallede bir tane Aile Sağlığı Merkezi bulunmasından dolayı yurttaşlar yerinde, nitelikli sağlık hizmetlerine erişimde zorluklar yaşamaktadırlar. Lokasyon olarak ulaşım zorlukları yaşanmasından dolayı yurttaşlar mahallelerinde bir Aile Sağlığı Merkezi'nin daha hizmete açılmasını talep etmektedirler.

Bu bağlamda;

1. İstasyon Mahallesinde ikinci bir Aile Sağlığı Merkezi açma yönlü bir çalışmanız var mıdır/olacak mıdır?
2. Mardin ili genelinde sağlık hizmetlerinin daha ulaşılabilir ve yaygın hale getirilmesi için önümüzdeki dönemde planlanan projeler nelerdir?
3. Mahalle sakinlerinin talepleri doğrultusunda sağlık hizmetlerine erişimlerini artırmak ve daha nitelikli hizmet sunmak için başka hangi önlemler alınmaktadır?
4. İstasyon Mahallesi sakinlerinin ulaşım zorlukları nedeniyle yaşadıkları sağlık hizmetine erişim problemlerinin çözümü için herhangi bir çalışma veya projelendirme yapılmakta mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15/08/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1477333 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Beritan Güneş ALTIN tarafından verilen "*Mardin'in Artuklu ilçesine ikinci bir aile sağlığı merkezi açılması talebine*" ilişkin 7/15036 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

Mardin Milletvekili Sayın Beritan Güneş ALTIN tarafından verilen "*Mardin'in Artuklu ilçesine ikinci bir aile sağlığı merkezi açılması talebine*" ilişkin 7/15036 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Mardin ili Artuklu ilçesine bağlı İstasyon Mahallesi sakinlerinin aktarımlarına göre mahallede bir tane aile sağlığı merkezi bulunmasından dolayı yurttaşlar yerinde, nitelikli sağlık hizmetlerine erişimde zorluklar yaşamaktadırlar. Lokasyon olarak ulaşım zorlukları yaşanmasından dolayı yurttaşlar mahallelerinde bir aile sağlığı merkezinin daha hizmete açılmasını talep etmektedirler.

Bu bağlamda;

SORULAR:

1) İstasyon Mahallesinde ikinci bir aile sağlığı merkezi açma yönlü bir çalışmanız var mı/olacak mıdır?

2) Mardin ili genelinde sağlık hizmetlerinin daha ulaşılabilir ve yaygın hale getirilmesi için önümüzdeki dönemde planlanan projeler nelerdir?

3) Mahalle sakinlerinin talepleri doğrultusunda sağlık hizmetlerine erişimlerini artırmak ve daha nitelikli hizmet sunmak için başka hangi önlemler alınmaktadır?

4) İstasyon Mahallesi sakinlerinin ulaşım zorlukları nedeniyle yaşadıkları sağlık hizmetine erişim problemlerinin çözümü için herhangi bir çalışma veya projelendirme yapılmakta mıdır?

CEVAPLAR:

Halihazırda; Mardin İli Artuklu İlçesi İstasyon Mahallesi sakinlerine İstasyon Aile Sağlığı Merkezi tarafından, bünyesinde 4 (dört) Aile Hekimliği Birimi ile birinci basamak sağlık hizmeti sunulmakta olup, Aile Hekimliği Birimi başına düşen nüfus ortalaması 3.162'dir. Ayrıca, gezici sağlık hizmeti kapsamında merkeze uzak köy ve mahallelere de hizmet verilmektedir. Mevcut ASM kamu binası olup, ana yol üzerinde kolay ulaşılabilir merkezi bir konumdadır.

Artuklu İlçesi İstasyon Mahallesinde mevcut aile sağlığı merkezinin 6 (altı) hekimlik ASM ve 112 acil sağlık hizmetleri istasyonu olarak yerinde inşa edilmesi için 2025 yılı yatırım programına alınmak üzere planlanmıştır. Bölgede sağlık hizmet sunumunda herhangi bir eksiklik ve aksaklık yaşanmamaktadır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

466.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Hatay Dörtyol Devlet Hastanesi Onkoloji Merkezine hekim görevlendirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15040)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Prof.Dr. Kemal MEMİŞOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 05.08.2024

Lütfi KAŞIKÇI
Hatay Milletvekili

Mart 2023 tarihinden itibaren Dörtyol Devlet Hastanesinde yaklaşık 600 hastaya hizmet vermekte olan Onkoloji Merkezi, görev yapmakta olan hekimin Hatay Eğitim ve Araştırma Hastanesindeki görev yerine çekilmesi nedeniyle kapanma tehlikesiyle karşı karşıyadır.

Bu kapsamda;

1. Dörtyol Devlet Hastanesi'ne Onkoloji Merkezinde görev yapması için yeniden hekim görevlendirilmesi planlanmakta mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Lütfi KAŞIKÇI tarafından verilen "Hatay Dörtyol Devlet Hastanesi Onkoloji Merkezine hekim görevlendirilmesi talebine ilişkin" 7/15040 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Hatay Milletvekili Sayın Lütfi KAŞIKÇI tarafından verilen "Hatay Dörtyol Devlet Hastanesi Onkoloji Merkezine hekim görevlendirilmesi talebine ilişkin" 7/15040 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Mart 2023 tarihinden itibaren Dörtyol Devlet Hastanesinde yaklaşık 600 hastaya hizmet vermekte olan Onkoloji Merkezi, görev yapmakta olan hekimin Hatay Eğitim ve Araştırma Hastanesindeki görev yerine çekilmesi nedeniyle kapanma tehlikesiyle karşı karşıyadır.

Bu kapsamda;

SORULAR:

SORU 1- Dörtyol Devlet Hastanesi'ne Onkoloji Merkezinde görev yapması için yeniden hekim görevlendirilmesi planlanmakta mıdır?

CEVAP:

Bakanlığımız uzman hekim ihtiyacı, devlet hizmet yükümlülüğü ve açıktan atama kuraları ile karşılanmaktadır. Yıl boyunca her iki ayda bir devlet hizmeti yükümlülüğü kurası yapılmakta olup, ülke geneline dengeli bir dağılım yapılabilmesi amacıyla, ihtiyacın en üst düzeyde olduğu ilden başlamak üzere optimum faydayı sağlayacak şekilde insan kaynağı planlaması yapılmaktadır.

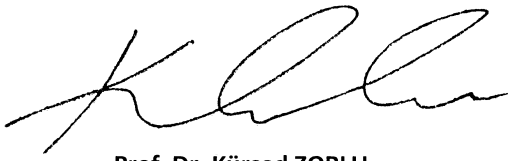
Ayrıca olağanüstü hallerin oluşması durumunda da mevcut sağlık hizmeti, sağlık personeli görevlendirilmesi yöntemiyle de desteklenmekte olup sağlık hizmetlerinin sunumu açısından herhangi bir aksaklık yaşanmamaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

467.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, SHIFA Projesi'ne ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15042)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 02.08.2024



Prof. Dr. Kürşad ZORLU
Ankara Milletvekili
Dışişleri Komisyonu Üyesi

Türkiye 2021 yılından bu yana SHIFA Projesi (Herkes İçin Sağlık Altyapısının Güçlendirilmesi Projesi) kapsamında sadece Suriyeli sığınmacılara ve ikincil korumaya uygun kişilere yönelik sağlık hizmetlerini verecek sağlık merkezleri inşa etmektedir. Farklı illerde çıkılan ihalelerden sonuncusu İzmir'de iki merkez için gerçekleştirilmiştir. Bu merkezlerin sayıca artması söz konusu kesimlerin sağlık hizmetleri açısından değerlendirilmekle birlikte ciddi randevu sorunları yaşayan Türk vatandaşlarının hastane hizmetlerine olan katkısı irdelenmeye muhtaçtır.

Buradan hareketle;

1. SHIFA Projesinin yasal dayanağı nedir? Nasıl bir fayda beklenmektedir?
2. Bu proje kapsamında bugüne kadar kaç sağlık merkezi/hastane inşa edilmiştir? Bunların illere göre dağılımı nasıldır?
3. 2024-2025 yılında yapımı planlanan ihalelerin sayısı, bedeli ve illere göre dağılımı nedir?
4. Söz konusu sağlık merkezlerinin inşaat ve hizmet maliyeti nasıl ve nereden karşılanmaktadır?
5. Buralardaki sağlık hizmetlerinin kapsamı nedir ve kimler yararlanmaktadır?
6. Ayda ortalama kaç hastaya hizmet verilmektedir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-25677322-610. 25435914 18 -09- 2024
Konu : 7/15042 Sayılı Yazılı
Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 1477333 sayılı yazıları.

Ankara Milletvekili Sayın Kürşad ZORLU tarafından verilen "SHIFA Projesi'ne" ilişkin 7/15042 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.
Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Kürşad ZORLU tarafından verilen "SHIFA Projesi'ne" ilişkin 7/15042 sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORULAR:

1- SHIFA Projesinin yasal dayanağı nedir? Nasıl bir fayda beklenmektedir?
2- Bu proje kapsamında bugüne kadar kaç sağlık merkezi/hastane inşa edilmiştir? Bunların illere göre dağılımı nasıldır?
3- 2024 -2025 yılında yapımı planlanan ihalelerin sayısı, bedeli ve illere göre dağılımı nedir?
4- Söz konusu sağlık merkezlerinin inşaat ve hizmet maliyeti nasıl ve nereden karşılanmaktadır?
5- Buralardaki sağlık hizmetlerinin kapsamı nedir ve kimler yararlanmaktadır?
6- Ayda ortalama kaç hastaya hizmet verilmektedir?

CEVAPLAR:

SHIFA Projesi, Avrupa Konseyi Kalkınma Bankası (Council of European Development Bank-CEB) ile Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu arasında 18 Aralık 2020 tarihinde imzalanan sözleşme gereğince FRIT (Facility for Refugees in Turkey) Fonu kapsamında hayata geçirilmektedir. Fonlama hususunda aracı kuruluş, Avrupa Konseyi Kalkınma Bankası'dır (Council of European Development Bank-CEB).

Avrupa Birliği'nin ülkemizdeki sığınmacılar için sağladığı mali yardım fonu olan FRIT'in ikinci etabı kapsamında "Herkes İçin Sağlık Hizmetleri Altyapısının Güçlendirilmesi (SHIFA) Projesine" ilişkin olarak Avrupa Konseyi Kalkınma Bankası ile Bakanlığımız arasında 28.09.2021 tarihinde "Hibe Anlaşması" imzalanmıştır. Akabinde Cumhurbaşkanlığımızca, 244 sayılı Kanunun 5. maddesi ile 9 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 2. ve 3. maddeleri gereğince 10.11.2021 tarihinde anlaşmanın onaylanmasına karar verilerek, 11.11.2021 tarih ve 31656 sayılı Resmi Gazete'de (karar sayısı: 4759) yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

SHIFA projesi kapsamında birinci basamak sağlık tesisleri inşa edilecektir. Finansmanı tamamen AB tarafından sağlanan bu birinci basamak sağlık tesisleri ayrı katlarda hem göçmenlere hem Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına hizmet verecektir.

Proje kapsamında belirli kamu hastanelerindeki Fizik Tedavi ve Rehabilitasyon (FTR) ünitelerinin yenilenmesi, kamu hastanelerinde kullanılmak üzere belirli tıbbi cihazların alınması, belirli birinci basamak sağlık tesislerinin tadilatı gibi faaliyetlerde bulunmaktadır.

Proje kapsamındaki birinci basamak sağlık tesislerinin inşaatı tamamlandığında, ülkemizde birinci basamak sağlık tesislerinde verilen rutin sağlık hizmetleri verilecektir. Bu hizmetlerden hem vatandaşlarımız hem de göçmenler faydalanacaktır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

468.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, İstanbul'un Arnavutköy ilçesine bağlı İmrahor Mahallesi'nde bulunan ahırlarla ilgili alınan yıkım kararına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15045)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili

İstanbul'un Arnavutköy ilçesine bağlı İmrahor Mahallesinde büyükbaş hayvan yetiştiren vatandaşların ahırlarının yıkılacağı öğrenilmiştir.

Sokak hayvanlarının toplatılma kanunu daha çıkmadan seçimi kıl payı farkla kazanan Arnavutköy Belediyesinin basında da yer alan ilk icraatlarından biri de defacto bir durum yaratarak sokak köpeklerinin toplatılması olmuştur. Daha önceleri özellikle güneydoğu ve doğu illerinden gelen vatandaşlarının ikamet ettiği mahallede gecekondulara usulsüz yıkım kararları alarak gerginliklere sebebiyet vermiş ve son olarak ise geçimini hayvancılıkla sağlamak zorunda kalan vatandaşların 25-30 yıldır büyükbaş hayvanlarını barındırdığı ahırları yıkım kararı aldığı kamuoyu haberlerine yansımıştır. Seçimde oy alamadığı kesimlerden intikam alırcasına tek geçim kaynağı olan büyükbaş hayvancılığı yapan İmrahor Mahallesinde yaşayan vatandaşa vurulmak istenen bu darbe kabul edilemez.

Bu bağlamda;

1- İstanbul Arnavutköy'de büyükbaş hayvan yetiştiriciliği yapmak yasak mıdır?
2- Bakanlığınız bu konuda bilgi sahibi midir? Bu haksızlığın önlenmesi için bir tedbir alacak mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898428
Konu : Soru Önergesi (7/15045)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Celal FIRAT'a ait 7/15045 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15045)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN CELAL FIRAT'A AİT 7/15045 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Önergede bahsi geçen konu ile ilgili işlemler, Arnavutköy İlçesi Umumi Hıfzıssıhha Meclisi tarafından alınan karar (1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu'nun 27'nci ve 246'ncı maddeleri) doğrultusunda ilgili belediye tarafından yürütülmektedir.

469.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, fındık alım fiyatlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15046)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Yıllara göre değişmekle beraber, dünya fındık üretiminin en az yüzde 65-70'i Türkiye'de yapılmaktadır. Türkiye'de yaklaşık 400 bin üretici, 728 bin hektar alanda fındık üretimi yapmakta ve dolaylı etkileşimlerle birlikte fındık üretimi, yaklaşık 5 milyon kişiyi etkilemektedir. Mevsimlik fındık işçileri de eklendiğinde, fındıktan gelir elde eden insan sayısının çok daha fazla olduğu anlaşılmaktadır.

Türkiye'de tarımsal üretimden geçimini sağlamakta olan tüm tarım üreticileri gibi fındık üreticileri de büyük sorunlarla karşı karşıyadır. Bu sorunların başında üretilen fındığın üreticinden en uygun fiyata satın alınmasında karşılaşılan adaletsizlikler şeklinde ortaya çıkmaktadır.

Bilindiği gibi fındık alımları Tarım Orman Bakanlığı tarafından yapılmakta, fındık alım fiyatı da yine devlet tarafından belirlenmektedir. 2023 yılı fındık alım fiyatı Cumhurbaşkanı tarafından 80-82 TL olarak açıklanmış, oysa serbest piyasada fındık fiyatları Eylül-Ekim aylarında 118,00 TL'ye kadar alıcı bulmuştur.

Geçen yıldan bu yana ülke ekonomisin deki kötü yönlü gelişmeler sonrası, ekmekten elektriğe, mazottan gübreye ve ilaçtan tarımsal alet ve motora kadar sürekli zam sarmalı yaşanmış, fındık çiftçisinin alım gücü 2023'ten bugüne daha da azalmıştır.

Bir yanda yaşamsal girdiler diğer yanda tarımsal girdiler sürekli artarken 2024 yılı için iktidar tarafından diğer tarımsal ürünlerine (örneğin buğdaya ve çaya) % 10-20 bandında verilen fiyat artışı, borç sarmalındaki Fındık çiftçisini tedirgin etmektedir.

Öte yandan, fındık üreticisinin ürününü değerinde elden çıkaramaması endişesi karşısında fındık tarımı için bölgeye gelen mevsimlik fındık işçilerine verilecek ücret de adaletsiz düzeyde kalmakta, bu durum fındık üreticileri ile mevsimlik fındık işçileri arasında çeşitli sorunlara yol açmakta, toplumda çeşitli gerilimler ortaya çıkmaktadır. Mevsimlik fındık işçilerinin devreden çıkması durumunda bölgedeki fındık, toplanamama tehlikesi ile karşı karşıya kalacaktır.

Öte yandan yöredeki fındık üreticilerinin kurduğu kooperatiflerin birliği olan FİSKOBİRLİK ise, tamamen sürecin dışına itilmiş durumdadır. Tarım ve Orman Bakanlığı fındık sektöründe tekel olarak hareket etmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Fındık alım fiyatı, bakanlığınız tarafından mı, yoksa Cumhurbaşkanı tarafından mı belirlenecektir?
2. 2024 yılı fındık alım fiyatının belirlenmesi sırasında tüm tarımsal girdiler ve yaşamsal ihtiyaçların fiyatlarındaki artışlar gerçek anlamda göz önünde tutulacak mıdır?
3. Belirlenecek olan 2024 fındık alım fiyatı gerçek enflasyon değerlerine uygun olacak mıdır?
4. Mevsimlik fındık işçilerinin karşılaşacakları çeşitli sorunların giderilmesi ve ortaya çıkması muhtemel toplumsal gerilimlerin önlenmesi konusunda bakanlığınızın bir planlaması var mıdır?
5. Fındık piyasasında üretici kooperatiflerinin de inisiyatif sahibi olmalarına olanak tanınacak mıdır?
6. FİSKOBİRLİK süreç dışında tutulmaya devam edecek midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898375
Konu : Soru Önergesi (7/15046)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'a ait 7/15046 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15046)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'A AİT 7/15046 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Kabuklu fındık alım fiyatları, tüm parametreler dikkate alınarak belirlenen bir eşik fiyattır. Açıklanan kabuklu fındık alım fiyatları, üretimin sürdürülebilirliği ve tüketiciye yansıması dikkate alınarak gerçekleştirilmektedir.

24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Karar" kapsamında fındık üreticilerine 103 TL/da mazot desteği, 35 TL/da gübre desteği olmak üzere toplam 138 TL/da mazot ve gübre desteği ve 22.11.2001 tarihli ve 2001/3267 sayılı "Fındık Alanlarının Tespitine Dair Karar" ile belirlenen ve ruhsat verilen alanlarda, 2024 üretim yılında Çiftçi Kayıt Sistemi ve Fındık Kayıt Sistemi'ne kayıtlı üreticilere fındık alan bazlı gelir desteği kapsamında 170 TL/da destek verilecektir.

Mevsimlik tarım işçilerinin geçici yerleşim alanları, sağlık hizmetleri, eğitim hizmetleri, ulaşım ve güvenlik hizmetleri, istihdam ve sosyal güvenlik hizmetleri ve sosyal hizmetlerle ilgili ihtiyaçlarının giderilmesine yönelik çalışmalar, 27.04.2024 tarihli ve 32529 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 2024/5 sayılı Cumhurbaşkanlığı Mevsimlik Tarım İşçileri Genelgesi kapsamında; Bakanlığımız ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı işbirliğinde yürütülmektedir.

470.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Niğde Belediyesince toplu şekilde köpek öldürüldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15047)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Kamuoyundaki tüm tepkilere ve yapılacak düzenlemenin hayvan katliamına yol açacağı yönündeki tüm uyarılara karşın 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanununda yapılan değişiklikler, TBMM'den geçirilmiş ve yasadaki değişiklik 2 Ağustos 2024 tarihli Resmi Gazetede yayımlanmasının ardından yürürlüğe girmiştir.

6 Ağustos 2024 tarihinde ulusal basına yansıyan haberlerde, Niğde Belediyesinin geçici hayvan bakımevinde çok sayıda sokak köpeğinin enjeksiyon yöntemiyle öldürülüp toplu mezarlara gömüldüğü bilgisi yer almıştır.

Niğde Belediyesinden yapılan açıklamada da toplu mezara sokak köpeklerinin gömüldüğü bilgisini doğrulayan bilgiler paylaşılmış, söz konusu öldürme işleminin kanuna ve vicdana uygun olduğu ileri sürülmüştür.

Bölgede bulunan hayvan hakları gönüllülerinin gözlemlerini paylaşırken 'hayvan mezarlığı' tabelası bulunan Niğkum Bölgesi'ndeki hayvan mezarlığı alanına her gün gidip geldiklerini ve buraya her gün yeni hayvanların atıldığını, üstlerine en az bir toprak atıldığını, daha önce atılanların çürüdüğünü ve ağır bir koku ve sinek yoğunluğu gözlediklerini bildirmişlerdir. Barınağa düzenli olarak ziyaretlerine devam ettiklerini ve bu süreçte köpeklerin sayısında hızlı bir azalma olduğunu belirtmektedirler. Tahminen bin kadar köpek barındırabilecek büyüklükte ve donanımda bir yer olmasına rağmen barınaktaki köpek sayısının 20-30'u geçmediği ifade edilmiştir. Bu öldürme işleminin yaklaşık 7 aydır yapıldığı yönündeki iddiaların da isminin gizli tutulmasını isteyen barınak çalışanı tarafından dile getirildiği kaydedilmiştir. Aynı basın haberlerinde, bir bacağı olmayan ve bölgedeki gönüllüler tarafından bakımı yapılmakta olan ve birkaç gün öncesine kadar yaşadığı bilinen bir köpeğin cansız bedeninin de belediyenin açtığı toplu mezarda bulunduğu bilgisi yer almaktadır. Tüm bu iddialar üzerine Niğde Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusu yapıldığı da basına yansıyan haberler arasındadır.

5199 Sayılı kanunun 'Hayvanlarla İlgili Yasaklar' başlıklı 14 (a) Maddesinde ***"Hayvanlara kasıtlı olarak kötü davranmak, dövmek, aç ve susuz bırakmak, aşırı soğuğa ve sıcağa maruz bırakmak, bakımlarını ihmal etmek, fiziksel ve psikolojik acı çektirmek."*** yasaklanmış bir eylem olarak yer almaktadır.

Aynı kanunun 'Hayvanların Ötanazisi' başlıklı 13. maddesinin birinci fıkrasında ise ***"Bakımevine alınan köpeklerden; insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunan ya da sahiplenilmesi yasak olanlara 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasında belirtilen tedbir uygulanır."*** hükmü yer almaktadır.

Tüm bu bilgiler ışığında;

1. Niğde Belediyesinin yetki alanında son 7 ayda öldürülmüş olan sokak hayvanı sayısı kaçtır?
2. Niğde Belediyesi tarafından 'Hayvan Mezarlığı' adı verilen bölgede açılmış olan toplu mezarlarda kaç hayvan ölüsü bulunmaktadır?
3. Niğde Belediyesi geçici hayvan bakımevinin kapasitesi ne kadardır?
4. Niğde Belediyesi geçici hayvan bakımevinde halen kaç sokak köpeği bulunmaktadır?
5. Sokak köpeklerinin öldürüldüğü Niğde Belediyesi tarafından kabul edildiğine göre, Belediye tarafından toplam kaç sokak köpeği öldürülmüştür?
6. Niğde Belediyesi tarafından öldürülen sokak köpeklerinin öldürülme gerekçeleri nelerdir? Bu hayvanlarla ilgili tutulmuş bilimsel ve idari kayıtlar mevcut mudur? Mevcutsa bu kayıtlar kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
7. Niğde Belediyesi geçici hayvan bakımevinin ruhsatı var mıdır?
8. Hayvan mezarlığına gömülen hayvanların ölüm nedeninin anlaşılması için nekropsiye gönderilmesi yönünde bir talimat verecek misiniz?
9. Niğde'deki hayvan katliamı ile ilgili olarak 5199 sayılı yasanın yasakladığı fiilin işlenmiş olması nedeniyle ilgililer hakkında adli ve idari soruşturma yapılması için girişimde bulunacak mısınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898033
Konu : Soru Önergesi (7/15047)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'a ait 7/15047 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15047)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'A AİT 7/15047 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.

- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

Söz konusu hayvan bakımevine son 7 ayda getirilen hayvanlardan 169 adet hayvanın trafik kazaları, enfeksiyonlar, komplikasyonlar, organ yetmezliği ve post operatif nedenlerden dolayı yaşamını yitirdiği tespit edilmiştir.

Bakımevinde çalışanlarına 2020, 2023 ve 2024 yıllarında gerekli eğitimler verilmiştir. Hayvan bakımevinde 2023-2024 yıllarında 2.910 hayvana aşı uygulandığı ve 442 adet sahipsiz hayvanının sahiplendirildiği tespit edilmiştir.

Söz konusu hayvan bakımevinin ruhsatı mevcut olmakla birlikte 29.08.2024 tarihi itibarıyla bakımevinde 154 adet sokak hayvanı bulunmaktadır.

471.- İstanbul Milletvekili Çiçek Otlu'nun, Niğde Belediyesince toplu şekilde köpek öldürüldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15048)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasanın 98. İçtüzüğün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ç. Otlu

Çiçek OTLU

İstanbul Milletvekili

7527 sayılı Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun 02 Ağustos 2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Kanunun 5. maddesinde belirtilen "Bakımevine alınan köpeklerden; insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunan ya da sahiplenilmesi yasak olanlara 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 9. maddesinin üçüncü fıkrasında belirtilen tedbir uygulanır." hükmü ile sokak köpeklerine uygulanacak ötenazi kamuoyunda büyük tepkilere neden olmuştur. Nitekim, kanun kısa süre önce yürürlüğe girmesine karşın, Niğde Belediyesi Hayvan Barınağı'ndaki sokak hayvanlarının öldürüldüğüne ilişkin iddialar ve hayvanların gömüldüğü alana ait fotoğraflar basında yer almaktadır. Konuya ilişkin Hayvan Haklarını Koruma Federasyonu (HAYFED); Niğde'de çok uzun süredir, bakımevine götürülen veya belediyenin aldığı hayvanlardan bir daha haber alınamadığını, hayvanların bakımevinde bir şekilde yok edildiğine dair duyumlar aldıklarını, bir kısım hayvanların başka şehirlere, kırsal ve köylere atıldığını, bir süredir belediye görevlilerinin sabaha karşı bakımevinde öldürülmüş hayvanları her gün toplu biçimde araçla bir alana götürüp orada bıraktıklarını, bırakıldıkları alanda derin çukurlar bulunduğunu açıklamıştır.

Niğde Belediyesi ise X hesabında "Habere konu olan yer Niğde Belediyesine ait 5199 sayılı kanuna uygun olarak tahsis edilen hayvan mezarlığıdır. Gün içerisinde doğal ölümü gerçekleşen, trafik kazasında ölen, zoonos etken taşıyan hayvanlar için oluşturulan bir alandır. Toplum sağlığını riske atmamak adına, kireçleme suretiyle yapılan işlemler tamamen kanuna ve vicdana uygundur" ifadelerine yer vermiştir. Hayvan severler, uyutma işleminin, tartışmalı yasa henüz Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne gelmeden önce başladığını ve bu durumun yaklaşık 7 aydır sürdüğünü iddia etmektedir.

Niğde Belediyesi'nin hayvan barınağında sokak köpeklerinin enjeksiyon yöntemiyle uyutularak toplu mezarlara gömüldüğü iddiası üzerine Ankara Barosu Hayvan Hakları Komisyonu da savcılığa suç duyurusunda bulunmuş ve Niğde Belediyesi Veteriner İşleri Müdürü T.B. ile uyutma işlemini gerçekleştirdikleri önü sürülen iki çalışandan şikayetçi

olmuşlardır. Niğde Cumhuriyet Başsavcılığı'na yapılan suç duyurusunda; "*hayvan mezarlığı tabelası bulunan Niğkum Bölgesi'ndeki hayvan mezarlığı alanına her gün gidip gelmeye başladım ve buraya her gün yeni hayvanların atıldığını, üstlerine en az bir toprak atıldığını, daha önce atılanların çürüdüğünü ve ağır bir koku ve sinek yoğunluğunu gözlemledim. Barınağa da düzenli olarak ziyaretlerime devam ettim ve bu süreçte köpeklerin sayısında hızlı bir azalma olduğunu fark ettim. Öyle ki; tahminimce bin köpek barındırabilecek büyüklükte ve donanımda bir yer olmasına rağmen köpek sayısı 20-30'u geçmemektedir. Üstelik geçtiğimiz senelerde 700-800 civarı köpek olduğunu defalarca gözlemledim. Bu öldürme işlemini yaklaşık 7 aydır yaptıklarını da isminin gizli tutulmasını isteyen barınak çalışanı söylemiştir.*" şeklinde tanık beyanlarına ilişkin ifadeler yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1-Niğde Belediyesi hayvan mezarlığına gömülen sokak köpeklerinin ölüm nedeninin anlaşılması için nekropsiye gönderilmesi sağlanacak mıdır? Hayvanların kesin ölüm nedeni kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?

2-Niğde Belediyesine ait barınakta sokak köpekleri enjeksiyon işlemi ile mi uyutulmuştur? Bakanlığınızın bu konuda bilgisi var mıdır?

3-Niğde Belediyesi'nin aşılama, kısırlaştırma, tedavi etme gibi sorumluluktan kurtulmak için toplu bir şekilde köpeklere ötenazi uyguladığı iddiasına ilişkin açıklamanız var mıdır?

4-Niğde Belediyesine ait barınakta çok sayıda sokak köpeğine tıbbi müdahalenin yapılması hukuka uygun mudur?

5-Sokak köpeklerinin, 7527 sayılı Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun daha yürürlüğe girmeden 7 aydır uyutulduğu iddiası araştırılacak mıdır?

6-Bakanlığınız, Niğde Belediyesine ait barınak için etkin soruşturma yapacak mıdır? Açılan davalara müdahil olacak mıdır?

7-Son 7 ayda, Niğde Belediyesi hayvan mezarlığına kaç sokak hayvanı gömülmüştür? Hayvanların ölüm nedeni ne olarak belirtilmiştir? Kaçına ötenazi uygulanmıştır?

8-Niğde Belediyesine ait barınakta son 2 yılda kaç sokak hayvanı kalmıştır? Kaç sokak hayvanı sahiplendirilmiştir?

9-Son 2 yılda Niğde Belediyesine ait barınakta kalan toplam kaç sokak hayvanı ölmüştür? Hayvanların kayıtları düzenli olarak tutulmakta mıdır?

10-Niğde Belediyesine ait sokak hayvanları barınağı ne sıklıkla denetlenmektedir? Denetim bulguları kamuoyu ile paylaşılacak mıdır? Barınaktaki sokak hayvanları için konforlu bir yaşam ortamı hazırlanmış mıdır?

11-Niğde Belediyesine ait barınakta kaç personel görev yapmaktadır? Barınakta görevli olan personele hayvanlara nasıl yaklaşmaları ve bakımlarını nasıl sağlamaları gerektiği konusunda yeterli eğitimler verilmiş midir? Bu konuda görevini ihmal eden personele açılmış soruşturma var mıdır?

12-Niğde Belediyesine ait barınağın bir yıllık bütçesi ne kadardır? Barınak için hayvan sever gönüllülerden destek alınmakta mıdır?

13-Niğde Belediyesine ait barınakta kalan sokak hayvanlarının sağlıklı ve dengeli beslenebilmeleri için yeterli mama bulunmakta mıdır?

14-Niğde Belediyesine ait barınakta kalan hayvanlara zoonoz ve diğer hastalıklar için kullanılacak yeterli sayıda aşı mevcut mudur? Son iki yılda barınakta kalan kaç sokak hayvanına aşı yapılmıştır?

15-Belediyelere ait barınaklarda sokak hayvanlarına ötenazi yapılmasını önlemek için ne gibi çalışmalar yapacaksınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898347
Konu : Soru Önergesi (7/15048)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Çiçek OTLU'ya ait 7/15048 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15048)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ÇİÇEK OTLU'YA AİT 7/15048 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.
- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

Söz konusu hayvan bakımevine son 7 ayda getirilen hayvanlardan 169 adet hayvanın trafik kazaları, enfeksiyonlar, komplikasyonlar, organ yetmezliği ve post operatif nedenlerden dolayı yaşamını yitirdiği tespit edilmiştir.

Bakımevinde çalışanlarına 2020, 2023 ve 2024 yıllarında gerekli eğitimler verilmiştir. Hayvan bakımevinde 2023-2024 yıllarında 2.910 hayvana aşı uygulandığı ve 442 adet sahipsiz hayvanının sahiplendirildiği tespit edilmiştir.

Söz konusu hayvan bakımevinin ruhsatı mevcut olmakla birlikte 29.08.2024 tarihi itibarıyla bakımevinde 154 adet sokak hayvanı bulunmaktadır.

472.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Niğde Belediyesince toplu şekilde köpek öldürüldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15049)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 07.08.2024

Perihan Koca
Mersin Milletvekili

Meclis yasama yılının son günlerinde yasalaşarak yürürlüğe giren 5199 Sayılı Hayvanları Koruma Yasası'nda değişiklik öngören teklifin tartışmaları sürerken, hayvanlara yönelik şiddet, öldürme ve istismar vakalarının giderek arttığı gözlenmektedir. Basına yansıyan haberlere göre Niğde Belediyesi'nin geçici hayvan bakımevindeki köpeklerin enjeksiyon yöntemiyle öldürüldükleri, öldürülen hayvanların toplu mezarlara gömüldüğü iddia edilmiştir. Sosyal medyaya yansıyan görüntülere göre de toplu mezarları ziyaret eden avukatların, cep telefonu kameralarıyla toplu mezarları ve köpek ölülerini görüntüledikleri görülmektedir. Görüntülerde birçok ölü köpeğin toplu bir şekilde gömüldüğü görülürken konu ile ilgili yasal süreç başlatan avukatların enjeksiyon işlemini söz konusu belediyenin veteriner işleri müdürü ile birlikte uygulandığını ifade etmektedirler. Avukatların iddiasına göre yasa çıkmadan önce Niğde Belediyesi'nin geçici hayvan bakımevine getirilen yavru ve çoğunluğu küçük ırk köpeklerden bazılarının da enjeksiyon yöntemiyle uyutulmaya başlanmıştır.

Bu bağlamda;

1. Niğde Belediyesi ile ilgili basına yansıyan toplu köpek öldürme iddiası ile ilgili bakanlığınızın bir incelemesi var mıdır?
2. Söz konusu bakım evinde kaç köpek kalmaktadır. Son 7 ayda bakım evine kaç köpek getirilmiştir? Yine aynı süreçte bakım evinde kaç köpek ölmüştür?
3. Bakım evinde öldürülen köpeklerin öldürülme gerekçeleri nedir? Hangi yasal dayanağa dayanılarak böyle bir işlem yapılmıştır?
4. Söz konusu toplu köpek öldürme iddiasında bu sürecin 7 aydır devam ettiği ve söz konusu bakım evinin ruhsatsız olduğu iddiası doğru mudur? Bakanlığınızın bakım evinin ruhsatsız olduğuna dair bir tespiti var mıdır? Varsa belediyeye ne gibi bir yaptırım uygulanmıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898315
Konu : Soru Önergesi (7/15049)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Mersin Milletvekili Sayın Perihan KOCA DOĞAN'a ait 7/15049 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15049)

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN PERİHAN KOCA DOĞAN'A AİT 7/15049 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.

- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

Söz konusu hayvan bakımevine son 7 ayda getirilen hayvanlardan 169 adet hayvanın trafik kazaları, enfeksiyonlar, komplikasyonlar, organ yetmezliği ve post operatif nedenlerden dolayı yaşamını yitirdiği tespit edilmiştir.

Bakımevinde çalışanlarına 2020, 2023 ve 2024 yıllarında gerekli eğitimler verilmiştir. Hayvan bakımevinde 2023-2024 yıllarında 2.910 hayvana aşı uygulandığı ve 442 adet sahipsiz hayvanının sahiplendirildiği tespit edilmiştir.

Söz konusu hayvan bakımevinin ruhsatı mevcut olmakla birlikte 29.08.2024 tarihi itibarıyla bakımevinde 154 adet sokak hayvanı bulunmaktadır.

473.- Ankara Milletvekili Kürşad Zorlu'nun, ziraat mühendisi istihdamına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15051)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 02.08.2024

Prof. Dr. Kürşad ZORLU
Ankara Milletvekili
Dışişleri Komisyonu Üyesi

Ziraat fakülteleri yılda yaklaşık ortalama 6 bin mezun vermektedir. Buna karşın Bakanlım son olarak Aralık ayında 982 atama yapmıştır. Binlerce ziraat mühendisi ya işsiz ya da başka sektörlerde çalışmak durumda kalmaktadırlar. Ülkemizde tarımın gelişmesi en öncelikli konulardan olmalıdır. Türk tarımını kalkındırmak için ziraat mühendisleri etkin olarak kullanılmalıdır. Bunun için de ziraat mühendisleri istihdam edilmeli ve çiftçi ile mühendis sahada buluşturulmalıdır.

Buradan hareketle;

1. 2024 yılı için Ziraat Mühendisi ataması planlanmakta mıdır?
2. Atama planlanıyorsa kontenjan ne kadardır?
3. Çiftçi ve mühendisi sahada buluşturmak adına herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898224
Konu : Soru Önergesi (7/15051)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ankara Milletvekili Sayın Prof. Dr. Kürşad ZORLU'ya ait 7/15051 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15051)

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN PROF. DR. KÜRŞAD ZORLU'YA AİT 7/15051 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımız birimleri için her yıl düzenli olarak norm kadro çalışması yapılmakta ve personel ihtiyacı tespit edilmektedir. Personel ihtiyacı dikkate alınarak kadro durumuna ve KPSS sonucuna göre alım yapılmaktadır. Yerleştirme işlemleri, Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından gerçekleştirilmektedir.

474.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 2002-2024 yılları arasında hayvan üreticilerine verilen desteklere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15052)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

1- 2002-2024 tarih aralığında; Türkiye genelinde, hayvan üreticilerimize verilen toplam kredi ve hibelerin büyük, orta ve küçük ölçekli hayvan üreticileri arasındaki dağılımı ne şekildedir?

2- 2002-2024 yılları arasında; Türkiye genelinde, hayvancılık ile uğraşan toplam kaç üreticimize toplam kaç "LİRA" kredi verilmiştir?

3- 2002-2024 yılları arasında; Türkiye genelinde, hayvancılık ile uğraşan toplam kaç üreticimize toplam kaç "LİRA" hibe verilmiştir?

4- 2002 yılında; Türkiye genelinde, **hayvan varlığımız** (büyükbaş, küçükbaş) **toplam kaç adettir**?

5- 2024 yılı temmuz ayı itibari ile Türkiye genelinde, **hayvan varlığımız** (büyükbaş, küçükbaş) toplam **kaç adettir**?

6- Tarım ve Orman Bakanı olarak; **22** yıllık İktidarınız döneminde hayvancılık konusunda hayata geçirmiş olduğunuz projeleri, eylem planlarını vs. başarılı ya da yeterli buluyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898169
Konu : Soru Önergesi (7/15052)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e ait 7/15052 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15052)

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN YASİN ÖZTÜRK'E AİT 7/15052 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvancılıkta sürdürülebilirliğin sağlanması, geliştirilmesi, verimliliğin artırılması, üreticinin korunması, hayvansal ürün piyasalarında istikrarın sağlanarak tüketicinin yeterli ve sağlıklı gıdaya erişimi Bakanlığımızın öncelikleri arasında yer almaktadır.

Bu çerçevede yetiştiricilere hayvansal üretim konularında destekleme ödemesi yapılmakta ve projeler uygulanmaktadır.

8760 sayılı 2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında hayvansal üretim, su ürünleri üretimi, tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesine ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Hayvansal üretimde yeni destekleme programı temel hayvancılık ve ürün geliştirme destekleri olmak üzere iki gruba ayrılmaktadır.

- Temel hayvancılık destekleri; büyükbaş hayvancılık, küçükbaş hayvancılık, arıcılık ve ipek böceği faaliyetlerinin desteklenmesinden oluşmaktadır. Aile işletmeleri, genç ve kadın yetiştiriciler, birinci derece örgüt üyesi ile planlama bölgeleri gibi yönlendirici kriterleri sağlayan yetiştiricilere temel destek tutarına ilave destek verilecektir. Ayrıca suni tohumlama, soy kütüğü, yerli sperma, ari işletme, sürü yöneticisi (çoban) gibi verimlilik kriterlerine ilave destek sağlanacaktır.

- Ürün geliştirme destekleri; çiğ süt, besilik erkek sığır (karkas), tiftik üretimi desteklerini kapsamaktadır. Aile işletmeleri, genç ve kadın yetiştiriciler, birinci derece örgüt üyesi ile planlama bölgeleri gibi yönlendirici kriterleri sağlayan üreticilere temel destek tutarına ilave destek verilecektir. Ayrıca ari işletme, kendi tankında soğutma, örgüt üzerinden pazarlama, karkas ağırlığı, kaliteli tiftik ve sözleşmeli üretim gibi verimlilik kriterlerine ilave destek verilecektir.

Yeni destekleme modeli ile ilk defa;

- Oğlak ve kuzuya temel destek ödemesi,
- Genç ve kadın yetiştiriciye ilave destek,
- Aile işletmelerine temel destek oranında ilave destek,
- Doğduğu aile işletmesinden kesime giden erkek sığırlara ilave destek,
- Gezginci arıcılık yapanlara ilave destek,
- Birinci derece örgüt üyesi yetiştiricilere ilave destek,

verilecektir.

Ayrıca planlı üretim bölgelerinde uygun üretim yapanlara ilave destek ve her buzağıya temel destek ödemesi yapmak suretiyle üreten herkesin destek alması sağlanacaktır.

Yeni destekleme modeli ile birlikte hayvancılık işletmelerinin ekonomik açıdan güçlü, dirençli ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşması hedefiyle sübvansiyonlu kredilerde; kadınlara, gençlere ve planlı üretim bölgelerine ilave indirim uygulanmaktadır. Bu sayede geleceğimizin teminatı gençlerimiz ve ailemizin temel direği olan kadınlarımızın üretimde kalmalarına imkân sağlanmış olacaktır.

Hazırlanan yeni destekleme modeliyle hayvancılıkta temel amacımız; verimli, kaliteli, sağlıklı ve sürdürülebilir bir üretim modeli ile gıda ve tarım alanında ülkemizi bölgesinde lider, dünyada küresel aktör hâline getirmektir.

Yeni destekleme modelinde su ürünleri desteklerinde;

- İşletmelere her bir teknik kriter için temel destek tutarına ilave destek verilecek,
- Küçük ölçekli balıkçılık desteği %43-100 arasında artırılacak,
- Balıkçı gemisi sahibi veya ortağı kadınlara küçük ölçekli balıkçılık desteği %35 daha fazla ödenecektir.

Hayvancılık Desteklemeleri kapsamında 2002-2024 yılları arasında hayvansal üretim yapan yetiştiricimize reel fiyatlarla 324,6 milyar TL destekleme ödemesi yapılmıştır.

Hayvansal üretimde 2002 yılında 9,9 milyon baş olan büyükbaş hayvan sayısı 2023 yılında %67,7 artışla 16,6 milyon başa, 2002 yılında 31,9 milyon baş olan küçükbaş hayvan sayısı 2023 yılında %64,3 artışla 52,4 milyon başa ulaşmıştır.

475.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, Bursa'daki çiftçilerin yaşadığı sorunlara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15053)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. **05/08/2024**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Ülkemizin en fazla ekilebilir tarım alanına sahip Bursa'da; Mustafakemalpaşa ve Karacabey ilçeleri başta olmak üzere üretim potansiyeli yüksek olan tüm ilçe ve köylerinde, çiftçilerimizin büyük bir mağduriyeti söz konusudur. Son derece verimli ovalarında tarla bitkileri, endüstri bitkileri, yem bitkileri ile sebze ve meyvenin envai çeşidi yetişen ve nerdeyse bire on, bire yüz veren güzelim toprakların gerçek sahibi çiftçilerimiz; ürünlerinin maliyeti, satış fiyatının çok gerisinde kalınca büyük bir çaresizlikle baş başa kalmışlardır. Bu topraklarda her şeye rağmen bu yıl da rızkını arayan çiftçimizin buğdayı, arpası, soğanı, patatesi, karpuzu, kavunu maliyetinin altında dahi alıcı bulmazken, bugünlerde domatesinin de tarlada kalma tehlikesi bulunuyor. Bütün bu ürünlere, üretim maliyetinin çok çok altında teklif verilmesi, üreticiyi tam anlamıyla ümitsizliğe mahkûm etmiş durumdadır. Örneğin, maliyeti 3 TL civarında olan salçalık domatesin 2 liraya satın alınmaya çalışılması, ki henüz alımların dahi başlamaması, çiftçimizi haklı olarak şaşkına çevirmiştir. Oysa ki bu ürün, 2023'te bile 3-3,5 TL arası alıcı bulmuştu. Karpuzdaki durum maalesef daha da içler acısıdır. Kg maliyeti 3 TL'yi bulurken, alımlarda 0.75 kuruşlar konuşuluyor. Karpuz üreticisi yaptığı masrafın üçte birini dahi karşılayamıyor. Verilen fiyatın üretim maliyetinin çok altında olmasının yanında, alıcı da bulunamaması halinde, ürünlerin tarlada çürüyüp gideceği endişesi de ne yazık ki ciddi oranda artıyor.

Dolayısıyla;

SORU 1- Bakanlık olarak, sorunu pratik biçimde çözebilmek amacıyla, yerel yönetimlerle iş birliği yapmak, birlikte ortak projeleri hayata geçirmek gibi bir uygulamanız var mıdır veya olacak mıdır?

SORU 2- Ürün alımı yapan firmalara finansman sağlama amaçlı, düşük faizli kredi vermeyi düşünüyor musunuz?

SORU 3- Maliyetinin altında satış yapmak zorunda kalan çiftçiye, telafi ödemesi yapacak mısınız?

SORU 4- Tarım Kredi Kooperatiflerini devreye sokarak, üreticiden direk alım yaptırma gibi bir planınız var mı?

SORU 5- Maliyetinin altında satış yapmak zorunda kalan çiftçinin, bankalara olan borçlarını faizsiz olarak erteleme gibi bir uygulamanız olacak mıdır?

SORU 6- Tarım arazilerini imar rantı kıskacından kurtarıp, üreticilerin elinde kalmasını sağlayacak bir projeniz mevcut mudur?

SORU 7- Bakanlığınızın 2024-2025 Üretim Yılı için yeni bir **"Ürün Değerlendirme Planlaması"** olacak mıdır?

SORU 8- Ülkemizin toprak, su ve insan kaynaklarının boşa harcanmasıyla ilgili alınan ek tedbirler var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898079
Konu : Soru Önergesi (7/15053)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU'na ait 7/15053 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15053)

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU'NA AİT 7/15053 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde tarımsal üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı artırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik çiftçilere tarımsal desteklemeler verilmekte ve projeler yürütülmektedir.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları, bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

Bakanlığımızca "Tarım Arazilerinin Kullanımının Etkinleştirilmesi Projesi" ile işlenmeyen ve nadasa ayrılan alanlar ile işlemeli tarıma uygun olmayan alanlar öncelikli olmak üzere, iklim değişikliğini dikkate alarak uygun tarımsal üretim yöntemleri kullanmak suretiyle stratejik ürünler başta olmak üzere bitkisel üretimin artırılması amacıyla azami %75'i ayni destek ile ülke genelinde projeler yürütülmektedir.

Ürün değerlendirme faaliyetleri kapsamında çiftçilerimizden farklı ürün gruplarında birçok çeşit tarımsal ürün Tarım Kredi Kooperatifleri'nin (TKK) pazarlama imkânları, ihtiyaçları, yöresel tercihler ve lojistik imkânlar dâhilinde satın alınarak kooperatif marketleri aracılığıyla tüketicilerimizle buluşturulmaktadır. Böylece çiftçilerimize ekonomik destek sağlanmaktadır.

Salçalık domates, TKK tarafından alımı yapılan tarımsal ürünler arasında bulunmaktadır. 2023 yılında ülkemizin değişik yörelerinde çiftçilerimizce üretilen salçalık domates gerekli kalite ve standartlara haiz olmak kaydıyla kooperatiflerimiz aracılığıyla alınmıştır.

2024 yılı salçalık domates hasadının başlamasıyla birlikte çiftçilerimizin üretimini yaptığı uygun çeşit, kalite ve standartlarda olan salçalık domateslerin TKK Kooperatiflerince alımı devam etmektedir.

29.12.2023 tarihli 8038 ve 8039 sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında Ziraat Katılım Bankası A.Ş., T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri (TKK) tarafından kredi/finansman kullandırımları yapılmaktadır.

Bu Kararlar gereği;

- 2024 yılı için temel hayvansal üretim ve temel bitkisel üretim konularında 300.000 TL'ye kadar olan kredi/finansman kullandırımları, %100'e varan oranda faiz/kâr payı destekli olarak uygulanmaktadır.
- 2024/15 nolu Uygulama Esasları Tebliği'nin, temel hayvansal üretim konusunun teknik kıstaslarını belirleyen 12'nci maddesinin 2'nci fıkrası üreticilerimize 300.000 TL'ye kadar olan kredi/finansman taleplerinin %70'i ayni olarak kullandırılmaktadır.
- Tarımsal Ürünlerin İşlenmesi konusundaki kredilerden %65'e varan oranlarda yatırım ve işletme faiz/kâr payı desteği ile 30 milyon TL'ye kadar işletme ve yatırım kredisi kullandırılabilmektedir.
- Sözleşmeli Üretim konusu başlığı altında 200 milyon TL üst limite kadar işletme kredisinde %70'e varan oranlarda faiz/kâr payı destekli indirim uygulanabilmektedir.
- Ayrıca üretim konuları itibarıyla üreticilere sözleşmeli üretim yapmaları durumunda işletme kredisinde ilave %15 faiz/kâr payı desteği uygulanmaktadır.

Ülkemiz sınırları içerisinde, 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında (bu tarihler dahil) meydana gelen/gelebilecek doğal afetler nedeniyle ekilişleri, ürünleri, hayvan varlıkları, tesisleri veya seraları zarar gören üreticilerin, 2023/8039 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında veya önceki yıllarda yayınlanan Bakanlar Kurulu Kararları kapsamında kullanmış oldukları faiz indirimli (sübvansiyonlu) krediler, 1 yıla kadar %25 faiz indirimli ertelenebilmekte ya da 5 yıla kadar %20 faiz indirimli olarak taksitlendirilebilmektedir.

5403 sayılı "Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu" kapsamında hangi sınıf tarım arazisinin hangi şartlarda, hangi yatırımlar için tarım dışı amaçla kullanılacağı düzenlenmiş olup, birinci derecede önemli tarım arazilerinin tarım dışı amaçla kullanılması engellenmiş ve korunması sağlanmıştır. Aynı Kanun'un 13'üncü ve 14'üncü maddelerinde Bakanlık ve Valilikler tarafından hangi sınıf arazilerin tarım dışı amaçla kullanılmak üzere izinlendirileceği hüküm altına alınmıştır.

Tarımsal üretim potansiyeli yüksek, erozyon, kirlenme, amaç dışı veya yanlış kullanımlar gibi çeşitli nedenlerle toprak kaybı ve arazi bozulmalarının hızlı geliştiği ovalar, Cumhurbaşkanı kararı ile büyük ova koruma alanı olarak belirlenmektedir. Bu kapsamda bugüne kadar 72 ilimizde 440 adet büyük ova koruma alanı ilan edilmiştir. Yeni büyük ova koruma alanlarının belirlenmesi çalışmaları devam etmektedir.

5403 sayılı Kanun ile ülkemizde tarım arazileri üzerinde hiçbir şekilde plansız veya izinsiz yapılaşmaya izin verilmemektedir. İzinsiz yapılması halinde 5403 sayılı Kanun'un 21'inci maddesi kapsamında işlem tesis edilmektedir.

476.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Bakanlık tarafından antepfıstığı üretimine destek olmak için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15054)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIGINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı **İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Antepfıstığı, Türkiye'nin Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde önemli bir tarım ürünüdür ve bu bölgede yaşayan birçok çiftçinin ana geçim kaynağıdır. Ancak, üreticilerin bilimsel bilgiye erişimindeki eksiklikler, düşük verimlilik ve sürdürülebilir tarım uygulamalarının yetersizliği gibi sorunlar, üreticilerin ekonomik kazançlarını olumsuz etkilemektedir. Bu nedenle, Tarım ve Orman Bakanlığı'nın ilgili konularda çözüm üretmesi ve üreticilere yönelik destek politikaları geliştirmesi büyük önem arz etmektedir.

Fıstık üretimi, Türkiye'nin tarım sektöründe önemli bir yere sahiptir ve bu alanda yapılacak reformlar hem üreticilerin kazançlarını artırabilir hem de Türkiye'nin dünya pazarındaki rekabet gücünü artırabilir. Fıstık üreticilerinin talepleri dikkate alınarak, bilimsel ve ekonomik desteklerin artırılması, sürdürülebilir üretim ve daha verimli pazar yapısı sağlanması açısından önemlidir.

Türkiye'nin tarımsal potansiyelinin değerlendirilmesi, kırsal bölgelerin kalkınması ve üreticilerin ekonomik kazançlarının artırılması amacıyla yapılacak düzenlemeler, ülke ekonomisine de önemli katkılar sağlayacaktır.

Bu bağlamda;

1-Türkiye'de antepfıstığı üreticilerine doğrudan destek sağlanması yönünde bir çalışma planlanmakta mıdır? Bu konuda üreticilerin mağduriyetini gidermek amacıyla hangi düzenlemeler yapılacaktır?

2-Fındık ve çay gibi ürünlerde uygulanan destekleme politikalarının, fıstık üretimi için de uygulanması planlanıyor mu?

3-Üreticilerin fiyat dalgalanmalarından korunması için hangi önlemler alınmaktadır? Üreticilerin daha adil bir pazar yapısına sahip olabilmesi için ne tür düzenlemeler yapılacaktır?

4-Antepfıstığı üreticilerinin sulu tarıma geçişlerini desteklemek için hangi çalışmalar yapılmaktadır?

5-Sulama, elektrik, ilaçlama ve gübreleme gibi konularda üreticilere sağlanan destekler nelerdir?

6-Antepfıstığı üreticilerinin bilimsel bilgilere ve modern tarım tekniklerine erişimini artırmak için hangi eğitim programları düzenlenmektedir?

7-Üreticilerle bilimsel bilgi kaynakları arasında bir köprü oluşturulması amacıyla hangi projeler yürütülmektedir?

8-Antepfıstığı üretiminde verimi artırıcı yeni teknikler geliştirmek amacıyla yapılan araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) çalışmaları nelerdir?

9-Tarımsal mekanizasyon ve teknolojik yatırımların artırılması yönünde ne gibi teşvikler sağlanmaktadır?

10-Aracıların piyasa üzerindeki olumsuz etkilerini azaltmak için hangi pazar düzenlemeleri yapılmaktadır?

11-Üreticilerin doğrudan pazarlama yapabilmesi ve fiyat dalgalanmalarından korunabilmesi için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

12-Baklava sektöründeki fiyat artışlarına rağmen, fıstık fiyatlarının düşmesi karşısında neden baklava fiyatlarında düşüş yaşanmamaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15898122

Konu : Soru Önergesi (7/15054)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ferit ŞENYAŞAR'a ait 7/15054 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15054)

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİT ŞENYAŞAR'A AİT 7/15054 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde bitkisel üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, üretim maliyetlerinin karşılanmasına katkıda bulunmak, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı arttırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik olarak çiftçilere destekleme ödemeleri yapılmaktadır.

Antepfıstığı yetiştiriciliği yapan üreticilerin girdi maliyetlerinin azaltılmasına yönelik mazot ve gübre desteği, katı organik-organomineral gübre, standart/sertifikalı fidan kullanımı gibi destekler verilmektedir. Kalitenin artırılmasına yönelik olarak dekara organik tarım ve iyi tarım uygulamaları destekleri verilmektedir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Cumhurbaşkanı Kararı ile tarımsal üretimin ve gıda arz güvencesinin sürdürülebilirliğinin sağlanması, üretim planlamasına katkı sağlaması, verim ve kalitenin artırılması, tarımsal üretimde çevreci yaklaşımların benimsenmesi ve uygulanan politikaların etkinliğinin artırılması amaçlanmıştır.

Bu kapsamda, ülke ihtiyacının yurt içi üretimle karşılanabilmesi için verim ve kalitenin artırılması, kayıtların güncel tutulması ile üretim sürecinde yaşanan maliyet artışları ve fiyat istikrarsızlıkları gibi olumsuz koşullardan üreticilerin korunması hedeflenmektedir.

Bu Cumhurbaşkanı Kararı ile;

- İlk defa bitkisel üretim destekleri 3 yıllık ve üretim döneminden önce açıklanmıştır. Destek kalemlerinde sadeleştirmeye gidilerek, bitkisel üretim yapan Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı tüm üreticilerimizin destek alması sağlanmıştır.
- Üretim planlaması kapsamındaki stratejik ürünlere ilave destek verilecektir.
- Su kısıtı olan havzalarda münavebeye uygun üretime ilave destek sağlanacaktır.
- Kamu kuruluşları tarafından ıslah edilen milli tohumla üretim yapan üreticilerimiz ilave destek alacaktır.
- Destek tutarları girdi maliyetlerindeki değişikliklere göre her yıl güncellenecektir.
- Çiftçilerimiz üretime karar vermeden önce, hangi havzada, hangi ürüne, ne kadar destek alacağını bilerek planlı şekilde faaliyete başlayabilecekler ve bu sayede plansız üretimin getirdiği birtakım olumsuzluklardan etkilenmeyecektir.

Bitkisel üretimin desteklenmesi programıyla çiftçilere temel destek, planlı üretim desteği ve üretimi geliştirme destekleri verilecektir.

Temel destek ve planlı üretim desteği ile planlama kapsamındaki ürünlere belirlenen havzalarda ekim yapıldığı takdirde kullanılan mazotun tamamı, gübrenin ise yarısı nakdi olarak verilecektir. Bununla birlikte, su kısıtı olan yerlerde yine belirlenen şartlara uygun üretim yapan üreticilerimizin kullandığı mazot ve gübrenin tamamı nakdi olarak verilecektir.

5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 13'üncü maddesinde yapılan değişik ile sözleşmeli üretimin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması için yasal dayanak oluşturulmuş, bu kapsamda hazırlanan "Sözleşmeli Üretimin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" 15.09.2023 tarihli ve 32310 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu kapsamda Bitkisel Üretim Tip Sözleşmeleri hazırlanarak Bakanlığımızın internet sayfasında yayımlanmıştır. Bu sözleşmelerde taraflar ürün fiyatını mutabakat içerisinde belirlerken sabit fiyat ya da piyasaya bağlı değişken fiyat (ürünün hasat edildiği dönemde piyasada oluşacak fiyat) üzerinden anlaşma yapabilecekler veya daha farklı (kaliteye, ürünün fiziksel ve kimyasal özelliklerine göre) fiyatlandırma usulleri belirleyerek kullanabileceklerdir.

29.12.2023 tarihli 8038 ve 8039 sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında Ziraat Katılım Bankası A.Ş., T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından kredi/finansman kullandırımları yapılmaktadır.

Bu Kararlar gereği;

- 2024 yılı için temel bitkisel üretim konularında 300.000 TL'ye kadar olan kredi/finansman kullandırımları, %100'e varan oranda faiz/kâr payı destekli olarak uygulanmaktadır. Kararlar kapsamında yayımlanan 2024/15 Uygulama Esasları Tebliği Temel Bitkisel Üretim konu başlığı 18'inci maddesi, dördüncü fıkrası çerçevesinde; üreticilerimize 300.000 TL'ye kadar olan kredi/finansman taleplerinin %70'i ayni olarak akaryakıt, gübre, tohum, fide, ilaç ve benzeri tarımsal girdilerin alımına yönelik kullandırılmaktadır.
- Basınçlı sulama sistemleri ve tarımsal yenilenebilir enerji yatırımlarına 15 milyon TL üst limite kadar %75-100 aralığında faiz/kâr payı desteği, bitkisel üretim konularında işletme kredi/finansman kullandırımlarında basınçlı sulama sistemi kullanımına ilave %10 indirim ve kapalı ortamda bitkisel üretim konusunda yatırım ve işletme kredi/finansman kullandırımlarında yenilenebilir/atık enerji kullanımına ilave %20, yağmur suyu hasatı için ilave %10 faiz/kâr payı desteği, hayvancılık üretim konularında yenilenebilir/atık enerji kullanımına %5 ilave faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır.
- İşletme kredi/finansmanı kullandırımında tarımsal elektrik bedeline 5 milyon TL üst limite kadar %100 faiz/kâr payı desteği sağlanmaktadır.
- Tarımda kullanılan suyun etkin kullanımı için Modern Basınçlı Bireysel sulama sistemleri kurulumuna %50 destek verilmektedir. Tarımsal faaliyetler için geliştirilen modern basınçlı bireysel sulama sistemlerinin üreticiler tarafından kullanımının yaygınlaştırılarak daha kaliteli ve pazar isteklerine uygun üretim yapılmasını sağlamak, su tasarrufu sağlamak ve üretim maliyetlerini düşürerek üreticilerin gelir düzeyinin yükseltilmesini sağlamak için söz konusu program 2021/7 nolu tebliğ kapsamında 2025 yılına kadar devam edecektir.
- Tarım Makineleri (Traktör ayrık) konusunda %50-85 aralığında faiz/kâr payı desteği ile 10 milyon TL üst limite kadar, Tarım Makineleri Parkı konusunda ise %75-100 aralığında faiz/kâr payı desteği ile 20 milyon TL üst limite kadar, Traktör konusunda %25-60 aralığında faiz/kâr payı desteği ile 2 milyon TL üst limite kadar yatırım

kredi/finansman kullanılabilmektedir.

Kredi/finansman tahsis edilecek faydalanıcıların kredi değerliliklerinin ve kredi tahsis kriterlerinin belirlenmesi, kredi/finansman limitleri, vadeleri, yatırım ve ödemesiz dönemlerinin tespit edilmesi, kredilerin teminatlandırılması, özkaynak oranlarının belirlenmesi, geri ödeme koşullarının tespiti ile borçlandırma, kullandırma, takip ve tahsil ve benzeri işlemleri Ziraat Bankası'nın ve Tarım Kredi Kooperatifleri'nin kendi usul ve mevzuatı dahilinde yürütülmektedir.

Bakanlığımızca, tarımsal faaliyetlerin ve üretimin sürdürülebilir olması, tarımsal işletmelerin yeni teknolojiye sahip makine ihtiyaçlarının karşılanması, bilinçli kullanım ile üretimde verimliliğin artırılması, makinelerin tip ve teknik özelliklerine göre ihtiyaç duyulduğunda makine ulaşılabilirliği için "Ortak Tarım Makine Parkı ve Kullanımı" kapsamında mevzuat çalışmaları yapılmaktadır.

IPARD Programı kapsamında Antepfıstığına yönelik yapım işleri, makine ekipman alımı, danışmanlık ve görünürlük faaliyetleri için %50-75 değişen oranlarda hibe desteği verilmektedir.

Antepfıstığı Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü'nce 2024 yılında "Antepfıstığında Kullanılan Anaç ve Çeşitler, Bahçe Tesisi, Aşılama Öncesi Kültürel Bakım ve İşlemler, Aşılama Teknikleri, Toprak ve Bitki Besleme, Antepfıstığı Hastalık ve Zararlıları ile Mücadele Yöntemleri, Antepfıstığı Yetiştiriciliği" vb. konularda çiftçilerimize çeşitli eğitimler verilmiştir.

Modern yetiştiricilik tekniklerinin üreticilere uygulamalı olarak aktarılması ve benimsetilmesinin yanında Antepfıstığı Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü ile çiftçiler arasında bir köprü oluşması amacıyla 2022 yılında başlayan ve halen devam eden "GAP ile Fıstık Gibi" eğitim ve uygulama projesi GAP idaresinin desteği ile devam etmektedir.

Antepfıstığı Araştırma Enstitüsü Müdürlüğümüz bünyesinde Antepfıstığı üretiminde verimi artırıcı yeni teknikler geliştirmek amacıyla şimdiye kadar 80 adet proje sonuçlandırılmış olup hali hazırda devam eden 50 adet proje bulunmaktadır.

477.- Mersin Milletvekili Perihan Koca Doğan'ın, Seyhan Sol Sahil Sulama Birliğinin çiftçilere güzlük ekim yapılmaması konusunda gönderdiği yazıya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15055)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Perihan KOCA

Mersin Milletvekili

Basına yansıyan haberlere göre; Adana'daki Seyhan Sol Sahil Sulama Birliği'nin köy muhtarlıklarına ve ilgili birimlere yazı göndererek güzlük ekim yapılmamasını istediği bildirilmiştir. Seyhan Sol Sahil Sulama Birliği, 24 Temmuz 2024 tarih ve 13743023.956-1313 sayılı çiftçilere güzlük ekim yapmamaları konusunda gönderdiği yazıda ekim yapılması halinde su verilmeyeceğini beyan etmiştir. Seyhan Sol Sahil Sulama Birliği Başkanı Yunus Karaömeroğlu ile Birlik Müdürü Oktay Duraktekin'in imzası ile gönderilen yazıda söz konusu kararın Ceyhan, Yüreğir, Sarıçam ve Karataş'a bağlı 102 mahalleye (köy) bildirilmesi/duyurulması için muhtarlıklara gönderildiği bildirilmektedir. Türkiye'nin en önemli tarım merkezlerinden birisi olan ve çok geniş bir tarım alanına sahip olan Çukurova'da tarım yapan halka bu kararın bildirilmesi akıllarda birçok soru işareti doğurmuştur. Uzmanlar böyle bir uygulamanın gerçekleşmesi halinde tarım ürünlerinde ithalatın önünü açılacağını, geçimlik tarım yapan ve halihazırda sürekli artan girdi fiyatları nedeniyle üretim yapmakta oldukça zorlanan çiftçilerin devre dışı kalacaklarını ve zaten fiyatları yükselişte olan gıda fiyatlarının daha da yükseleceğini belirtmişlerdir.

Bu bağlamda;

1. 24 Temmuz 2024 tarih ve 13743023.956-1313 sayılı yazı bakanlığınızın bilgisi dâhilinde mi dağıtıma çıkmıştır?
2. Çukurova bölgesinde bahsi geçen su kıtlığı sorunu gerçekten var ise bakanlığınızın bu konuyla ilgili bir çalışması var mıdır? Varsa bu çalışmalar hakkında kamuoyunu bilgilendirecek misiniz?

3. Çukurova bölgesinde su rezervleri tarım yapılamayacak kadar düşükse bölgeyi afet bölgesi ilan etmeyi düşünüyor musunuz?
4. Çukurova bölgesinde sanayi kuruluşlarının tükettikleri su miktarında tasarruf sağlamak konusunda bakanlığınızın ilgili bakanlıklarla herhangi bir istişaresi var mıdır?
5. Ekim yapamayacak durumda olan veya mevsimlik olarak tarım işçiliği yapan vatandaşların geçimlerini sağlamaları için herhangi çalışmalarınız var mı?
6. Çukurova bölgesinde su kullanımını kısıtlayan genelgenin asıl amacı, çok uluslu şirketlerden tarım ürünlerinin ithal edilmesinin önünü açmak mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15897978
Konu : Soru Önergesi (7/15055)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Mersin Milletvekili Sayın Perihan KOCA DOĞAN'a ait 7/15055 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15055)

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN PERİHAN KOCA DOĞAN'A AİT 7/15055 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bu yıl alınan tüm önlemlere rağmen iklim değişikliğine bağlı olarak su kaynaklarında azalma meydana gelmiş olup yaşanan sıkıntıların temel sebebi; yağış miktarının düşük kalması, hava sıcaklarının rekor seviyelerde olmasından kaynaklanan yüksek buharlaşma ve bitki su ihtiyacının artmasıdır. Bu olumsuz durumlardan en fazla etkilenen bölge Çukurova Bölgesi olmuştur.

İşletme, bakım-onarım ve yönetim sorumluluğu Seyhan Sağ Sahil Sulama Birliği ve Seyhan Sol Sahil Sulama Birliğine devirli seyhan sulamasının su kaynağı Seyhan Havzası'ndaki barajlar olup Seyhan Barajı'ndan sulanan alan 176.000 ha'dır. Ayrıca İmamoğlu Sulaması da bu yıl işletmeye alınmış ve 54.000 ha alana su verilmeye başlanmıştır. Bu yıl toplam sulama alanı 230.000 ha'ya ulaşmıştır.

Çukurova Bölgesine sulama sezonu başlangıcından bugüne kadar 1,5 milyar m^3 su verilmiş olup Aşağı Seyhan Ovası'ndaki meyve bahçeleri ve gerekli ürünlerin sulanması maksadıyla kanallara su verme işlemi planlandığı şekilde devam etmektedir. Sahada ekili olan tüm ürünlere yeterli miktarda su verilmiştir.

Bölgede bir sezonda üç ürün yetiştirme imkânının olması ve ağırlıklı olarak Narenciye üretim merkezi olması sebebiyle yağış durumuna göre gerek görülmesi halinde Kasım ve Aralık ayına kadar meyve dolum döneminde sulama devam etmekte olup suyun ekonomik ve verimli kullanılması gerekmektedir. Seyhan ve Çatalan Barajı rezervuar alanında mevcut durumda teknik olarak kullanılamayan suların da kullanılabilmesi için DSİ 6. Bölge (Adana) Müdürlüğü tarafından projeler geliştirilmiştir. Bu projeler kapsamında Seyhan Barajı'ndan Seyhan Ovası'na ilave su temini hedeflenmektedir.

Tarım politikalarının amaçları, ilkeleri ve öncelikleri doğrultusunda tarım sektörüyle ilgili politikaların planlanmasına yönelik 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 7'nci maddesinde değişikliğe gidilmiştir. Bahse konu kanuni düzenlemeye istinaden "Tarımsal Üretimin Planlanması Hakkında Yönetmelik" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yapılan düzenlemeyle ürünlerin arz ve talep miktarı dikkate alınarak tarım havzası veya işletme bazında ürün veya ürün gruplarının en uygun yerde üretilmesi sağlanacak, ilin ekolojisine uygun ve suyu merkeze alan bir anlayış çerçevesinde oluşturulacak bitkisel üretim deseninde stratejik ürünler önceliklendirilecektir.

Suyu tüm kullanım alanlarında verimli kullanarak, kaynaklarımızın sürdürülebilirliğinin sağlanması ve gelecek nesillere aktarılması için "Suda Sıfır Kayıp" temasıyla "Su Verimliliği Seferberliği" başlatılmıştır.

2023-2027 dönemi Türkiye Tarımsal Kuraklık Mücadele Stratejisi ve Eylem Planı oluşturularak Cumhurbaşkanlığı Kararı ve Uygulama Tebliği yayımlanmıştır. Söz konusu plan ile tarımsal üretimde sürdürülebilirliği sağlamak ve kuru/sulu alanda üretim yapmak için gerekli yol haritası belirlenmiştir.

Bu Eylem Planı kapsamında, Tarımsal Kuraklık Yönetimi Koordinasyon Kurulu tarafından alınan kararlar ve uygulamalar doğrultusunda kırsal kesimde kuru ve sulu tarım alanlarında gerekli su yatırımlarının planlanması, iklim dostu tarım tekniklerinin yaygınlaştırılması, tohum ve bitki çeşitliliği, sulama teknikleri ve arazi kullanım planları gibi uygulamalar ile kuraklığa karşı suyumuzu korumaktayız.

Su kaynaklarının kalitesinin korunması, geliştirilmesi ve sürdürülebilir kullanımının sağlanması çalışmalarına yönelik olarak Bakanlığımız tarafından "Havza Bazlı Su Kalitesinin İzlenmesi Projesi Seyhan Havzasında Su Kalitesinin İzlenmesi ve Nehir Havza Yönetim Planının Hazırlanması İşi" 2026 yılı içerisinde tamamlanması planlanmaktadır.

İklim değişikliğinin en önemli olumsuz etkilerinden biri olan kuraklıklara karşı hazırlıklı olunması ve kuraklık risklerinin olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi maksadıyla da; Su Yönetimi Genel Müdürlüğümüz tarafından ülkemizin tamamında, 25 nehir havzasında Kuraklık Yönetim Planları hazırlanmıştır.

478.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, Altındağ Belediyesi geçici hayvan bakımeviyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15056)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Geçtiğimiz günlerde Niğde Belediyesinin geçici hayvan bakımevinde yaşanan durumun belki de daha vahimi dün gece Ankara Altındağ Belediyesinde görülmüştür. Kamuoyunun gösterdiği tepkiye rağmen 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanununda değişiklikler yapılmış ve 2 Ağustos 2024 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Üzerinden bir hafta geçmemiştir ki iki toplu mezar alanı açığa çıkmıştır.

8 Ağustos 2024 tarihinde Ankara'nın Altındağ ilçesi sokaklarında köpeklerin dövülerek toplandığını gören halk çeşitli basına ve çeşitli kurumlara haber vermişlerdir. Bunun üzerine köpeklerin akıbetini öğrenmek için veterinerler, avukatlar, gazeteciler ve hayvan hakları gönüllüleri götürüldükleri barınaklara gitmiştir. Altındağ barınağının hemen arkasındaki dağlık alanda toplu mezar bulmuşlardır. Mezarların durumundan bir kısmının son 48 saat içinde oraya atıldığı öngörülmektedir.

Mevcut uygulama yönetmeliğinde yer alan "Geçici bakımevlerinde ölen hayvanların, belirlenecek yerlerdeki derin çukurlara gömülerek üzeri sıkıştırılmış toprak ile kapatılması veya yakma ünitesinde yakılmasıyla ve 16/5/1986 tarihli ve 3285 sayılı Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanununa göre enfeksiyon geçirmiş ve zoonoz hastalıktan ölen hayvanların ise bünyesinde bulunan yakma fırınında yakılması veya usulüne uygun olarak kireç ile gömülmesiyle" hükmüne aykırı olarak işlemler yapıldığını kamuya açık alanda bulunan toplu mezar göstermektedir.

Şu ana kadar basına yansıyan bilgilere göre bazı köpeklerin kafasının kesildiği, bazılarının bıçaklanarak öldürüldüğü, çeşitli işkence izleri olan köpeklere rastlanmıştır ve çok sayıda hayvanın enjeksiyon ile öldürüldüğü belirtilmektedir. Ayrıca toplu mezarlarda çeşitli uzuvları eksik köpek ölüleri olduğu belirtilmektedir.

Yasaya olduğu kadar insan onur ve vicdanına aykırı bu toplama biçimlerinin, öldürmelerin önüne geçilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda;

1. Altındağ Belediyesi geçici hayvan bakımevine ilişkin Bakanlığınızca bir inceleme başlatılmış mıdır?
2. Altındağ Belediyesi geçici hayvan bakımevinin ruhsatı var mıdır?
3. Altındağ Belediyesi geçici hayvan bakımevinin kapasitesi ne kadardır?
4. Altındağ Belediyesi geçici hayvan bakımevinde yasanın resmi gazetede çıktığı gün olan 02.08.2024 öncesinde kayıtlı kaç sokak köpeği bulunmaktadır? 02.08.2024 sonrasında bugüne kadar kaç sokak köpeği toplanmış ve bakımevine getirilmiştir? 09.08.2024 itibarıyla kaç sokak köpeği bakımevinde bulunmaktadır?
5. Altındağ Belediyesi geçici hayvan bakımevinin mezarlığında kaç hayvan ölüsü bulunmaktadır? Bu belgelenmekte midir?
6. Altındağ Belediyesi geçici hayvan bakımevine götürülmek üzere toplanan köpeklerin dövüldüğü, kötü bir şekilde götürüldüğü bölgede oturan vatandaşlar tarafından görülmüştür. Buna ilişkin bir inceleme başlatacak mısınız?
7. Altındağ Belediyesi geçici bakımevinde öldürülen sokak köpekleri var mıdır? Varsa öldürülme gerekçeleri nelerdir? Bu hayvanlarla ilgili tutulmuş bilimsel ve idari kayıtlar mevcut mudur? Mevcutsa bu kayıtlar kamuoyu ile paylaşılacak mıdır?
8. Yasal mevzuata aykırı gömme işlemlerine ilişkin bir yaptırımda bulunacak mısınız?
9. Hayvan mezarlığına gömülen hayvanların ölüm nedeninin anlaşılması için nekropsiye gönderilmesi yönünde bir talimat verecek misiniz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15897916
Konu : Soru Önergesi (7/15056)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'a ait 7/15056 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15056)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'A AİT 7/15056 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.
- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

479.- İstanbul Milletvekili Celal Fırat'ın, ön ödemeli gayrimenkul satışlarında yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15057)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Ticaret Bakanı Prof. Dr. Ömer BOLAT** tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Celal FIRAT
İstanbul Milletvekili

Başta İstanbul/Esenyurt ve Tuzla ilçeleri olmak üzere ülkemizin değişik bölgelerinde, özellikle yüksek nüfus artışı hızından kaynaklanan konut ihtiyacını fırsat gören bazı kişiler, on binlerce insanı-daha çok toplumun dar ve orta gelirli vatandaşlarını- konut edindirmek vaadiyle kurdukları inşaat firmaları aracılığı ile "**ön ödemeli konut satış**" yöntemiyle, maketler üzerinden satış kampanyaları düzenlemiş ve paralar toplanmış, ancak, aradan uzun yıllar geçmesine rağmen hak sahiplerine konutlar teslim edilmemiş, bazı projelere hiç başlanmamış veya yarım bırakılarak on binlerce insanın mağduriyetine sebebiyet vermişlerdir.

İstanbul/Esenyurt ve Tuzla ilçelerinde yaklaşık 30.000, Türkiye genelinde yaklaşık 100.000 aile konut vaadiyle dolandırılmış ve 10 yılı aşkın süredir sorunlarına çözüm aramaktadır.

Bu sorun, 27. Dönemde TBMM Dilekçe Komisyonuna gelen binlerce dilekçe sonucunda Meclis Araştırma Komisyonunun kurulmasını sağlamıştır. 2019 Kasım ayında kurulan bu komisyon, altı toplantı yapmış, tarafları ve kurumları dinlemiş, sorunları ve çözüm önerilerini tespit etmiş ve Temmuz 2021 yılında 15 sayılı Karar raporunu yayımlayarak, başta Ticaret ve Çevre Şehircilik Bakanlığı olmak üzere Adalet ve Maliye Bakanlığına sorunun çözülmesi için yapılması gereken düzelmelere ilişkin önerilerini sunmuştur.

Söz konusu rapora göre Bakanlığınız/Kurumunuz tarafından yerine getirilmesi gereken hususlar aşağıda tekrar hatırlatılmaktadır.

Ticaret Bakanlığı'ndan; Tüketicilerin sahip oldukları haklar ve yükümlülükler konusunda bilgilendirilmesini sağlamak amacıyla görsel, yazılı ve sosyal medyanın kullanımı yoluyla bilinçlendirici yayınlar hazırlanmasının; farkındalık arttırma faaliyetleri düzenlenmesinin, Bakanlık bünyesinde bulunan Reklam Kurulu aracılığıyla inşaat şirketlerinin reklamlarına sıkı denetim uygulanmasının, Uygulamadan kaynaklı sorunların tespiti sebebiyle, Bakanlığın denetleme yetkisine haiz olduğu sektörle alakalı tüm işlerde denetimlerini artırmasının, Ön ödemeli konut sektöründe uygulanan mevzuat ile uygulamaya ilişkin işlemler üzerinde denetimle yetkili kamu kurum ve kuruluşlarının uyum ve iş birliğinin arttırılması için;

"Sektörde ihtiyaç duyulduğu belirtilen olası yasal düzenleme hazırlık çalışmalarında Ticaret Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve ilgili diğer tüm kamu kurum ve kuruluşları arasında etkin katkının verilmesi amacıyla iş birliğinin sağlanmasının, istenmesine 3071 sayılı Kanun ve TBMM İçtüzüğünün ilgili maddeleri gereğince oyçokluğuyla karar verilmiştir" denilmektedir.

Diğer taraftan, Ticaret Bakanlığına bağlı Tüketicinin Korunması ve Piyasa Gözetimi Genel Müdürlüğü'nün uygulamakla yükümlü olduğu "Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun"un "**Ön Ödemeli Konut Satışı**" başlıklı 4. Bölümünde yer alan 40 ile 45. maddelerinde; Ön ödemeli konut satışının sözleşme şartları, teminat, konut teslimi gibi tüketiciyi koruyucu hükümlere yer verilmiştir.

Ancak, aradan geçen iki yıla rağmen başta Ticaret Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıklar Meclis Araştırma Komisyonunun tespit ettiği sorumlukları yerine getirmediği için Türkiye'de maket üzerinden konut vaadiyle dolandırılanlar, haklarını almak için 10 yıldır mücadele vermelerine rağmen Ticaret Bakanlığı tüketiciyi koruyacak, bu sorunu çözüme kavuşturacak herhangi bir adımı atmaktan imtina etmektedir.

Bütün bunlara göre;

1- Çeşitli nedenlerle yarım bırakılmış ve projeden konut alan hak sahiplerinin mağdur olduğu sorunlu konut projelerinin idarenin denetiminde ve gözetiminde tamamlanıp hak sahiplerine teslim edilebilmesi için, Ön Ödemeli Gayrimenkul Satışlarında Yaşanan Sorunların Araştırılması ve Alınabilecek Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla TBMM'de kurulan Alt Komisyon'un, yukarıda yerine getirilmesi gereken, düzenleme, öneri ve tedbirlerden hangileri yerine getirilmiştir? Hangileri yerine getirilmemiştir? Yerine getirilmemişse sebepleri nelerdir? Yerine getirilemeyen öneriler ne zaman yerine getirilecektir?

2- Başta İstanbul Esenyurt ve Tuzla ilçelerinde konut vaadiyle dolandırılan vatandaşların mağduriyetlerinin çözülmesi için hem TBMM Meclis Araştırma Komisyonun 15 saylı raporu hem de Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun"un "**Ön Ödemeli Konut Satışı**" başlıklı 4. Bölümünde yer alan hükümler doğrultusunda etkin bir adım ne zaman atılacaktır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100185212
Konu : Soru Önergesi (7/15057)

3.9.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1477333 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Celal FIRAT tarafından verilen 7/15057 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Celal FIRAT'a Ait 7/15057 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-2) 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun kapsamında Bakanlığımız denetim yetkisini kullanarak tespit edilen aykırılıklara ilişkin gerekli idari yaptırımları uygulamakta, tüketicilerimizi yasal hakları konusunda bilgilendirmekte, ayrıca Türk Ceza Kanunu kapsamında suç teşkil ettiği tespit edilen durumlar Cumhuriyet Başsavcılıklarına intikal ettirilmektedir.

Bununla birlikte, ön ödemeli konut satışlarına ilişkin olarak Bakanlığımızca, tüketicilerin sahip oldukları haklar ve yükümlülükler konusunda bilgilendirilmesini sağlamak ve farkındalıklarını artırmak amacıyla, ulusal ve yerel düzeyde yayın yapan radyo ve televizyon kanalları ile dijital ortamlarda yayınlanmak üzere kamu spotu hazırlanmıştır.

Öte yandan, ön ödemeli konut sektöründe faaliyet gösteren firmaların reklamları Reklam Kurulu aracılığıyla denetlenmektedir. Bu kapsamda, 2021 yılından 23.08.2024 tarihine kadar 28 şirketin konut amaçlı taşınmaz satışlarına ilişkin reklam ve ilanları incelenmiş olup, 22'si mevzuata aykırı bulunmuştur. Bunlardan 16'sı hakkında durdurma cezası, 6'sı hakkında idari para ve durdurma cezaları verilmiş ve toplamda 934.272 TL idari para cezası uygulanmıştır.

Ayrıca Bakanlığımızca tüketicilerin taraf olduğu ön ödemeli konut satış sözleşmelerine ilişkin denetimler yürütülmekte olup, bu kapsamda 2021 yılından 31.07.2024 tarihine kadar toplam 99 firma denetlenmiştir. Tespit edilen aykırılıklar kapsamında 98.176.695,37 TL idari para cezası uygulanmış olup, 3 firmanın denetimi ise halihazırda devam etmektedir. 2015 yılından itibaren 15 şirket hakkında 9 soruşturma raporu düzenlenerek haklarında suç duyurusunda bulunulmuştur.

Diğer taraftan, yarım bırakılmış konut projelerinin idarenin denetiminde ve gözetiminde tamamlanıp hak sahiplerine teslim edilmesi hususunda Bakanlığımıza verilmiş bir görev bulunmamakta olup, sorumluluğundaki mevzuatta da bu yönde bir görev veya yetki yer almamaktadır.

Bakanlığımızın 6502 sayılı Kanun kapsamında, ön ödemeli konut satışlarına ilişkin görevlerini yerine getirdiği ve yetkilerini kullandığı değerlendirilmektedir. Ayrıca, soru önergesine konu edilen hususlar ve Bakanlığımıza iletilen şikayetler dikkate alındığında;

- İmar konuları, yapı ruhsatı ve yapı kullanım izin belgesi,
- Kat irtifakı, kat mülkiyeti, tapu sicili, kentsel dönüşüm, inşaat işleri, yapı müteahhitleri ve yapı müteahhitlerinin sınıflandırılması, harçlar, masraflar,
- Tüketicilere teminat sunma yükümlülüğüne ilişkin olarak; bina tamamlama sigortası, banka teminat mektubu, hakkediş sistemi, bağlı kredi,
- Tüketicilerin konut alımına ilişkin finansmanlarının sağlanmasına ilişkin olarak; konut finansmanı sözleşmeleri ve finansal kiralama sözleşmelerine,

ilişkin konuların pek çok farklı kurum/kuruluşun yetki alanına girdiği değerlendirilmektedir.

480.- İstanbul Milletvekili İskender Bayhan'ın, bazı havalimanları ve hastanelerde satılan pet şişe su fiyatlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15058)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Ömer Bolat** tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 08.08.2023

İskender

İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

Yap-işlet-devret (YİD) modeliyle işletilen havalimanları ve özel hastanelerdeki su ve gıda fiyatlarındaki pahalılık nedeniyle, en temel ve ertelenemez ihtiyaçlardan biri olan suya erişimde büyük zorluklar yaşanıyor. İkinci kontrol noktasından sonra suyun içeri sokulmasının yasak olduğu İstanbul Sabiha Gökçen Havalimanı'nda 0,5 litre suyun fiyatı 40 TL'dir. İstanbul Havalimanı'na 500 metre mesafedeki bir benzin istasyonunda suyun fiyatı 10 TL iken, İstanbul Havalimanı'nda ise 60 TL'dir. Türkiye'de en çok kullanılan havaalanlarından Antalya Havalimanı'nda bir şişe suyun fiyatı 40 TL'dir. Özellikle aktarma için havalimanında saatlerce beklemek zorunda kalan yolcular, uçağı kaçırmamak için erken gelenler ve uçağı rötar yapanlar, fahiş fiyatlar nedeniyle saatlerce aç ve susuz beklemekte, en temel gıda ürünlerine bile erişmekte zorlanmaktadır.

İstanbul'da yer alan üç farklı özel hastanenin kafeteryalarından alınan fiyat listesine göre, 0,5 litre suyun fiyatı 17 lira iken, bir başka özel hastanenin kantininde küçük bir su 20 TL'dir. Bakırköy Memorial Hastanesi kantininde ise 33 cl'lik küçük bir suyun fiyatı 30 TL'dir.

Bu doğrultuda;

1- Havalimanlarındaki ve özel hastanelerdeki fahiş su fiyatları nedeniyle, temel ve ertelenemez ihtiyaçlardan biri olan suya erişimde yaşanan zorluklar göz önüne alındığında, su fiyatlarına gerekli denetimleri sağlayarak bir limit getirmeyi planlıyor musunuz?
2- Havalimanlarındaki işletmelerin, istedikleri fiyatlardan rahatça satış yapabilmesine göz yummanızın ve gerekli kontrol mekanizmasının işletilmemesinin sebebi, yap-işlet-devret modeliyle işletilen havalimanlarının bütçeye faturasını emekçilere yüklemek midir? Kamuya ve emekçilere büyük yük getiren yap-işlet-devret modelinden vazgeçmeyi düşünmüyor musunuz?
3- Bakanlığınız, havalimanlarındaki fiyatları denetlemek üzere ne sıklıkla denetim gerçekleştirmektedir? Keyfi fiyatlandırma yapan herhangi bir işletmeye ceza kesilmiş midir?
4- Havalimanlarında, özellikle ikinci kontrol noktasından sonra, ücretsiz su sebilleri yerleştirerek yolcuların suya ücretsiz ve kolay erişimini sağlamak için bir planınız var mıdır?

5- Bakan Şimşek ve Erdoğan'ın enflasyonla mücadele reçetesi, ucuz emek gücü sömürüsü, fedakârlık ve kemer sıkma programını içeriyor. Bakanlığınız da aynı reçeteyi izleyerek yüksek ihaleler, teşvikler ve vergi indirimleri ile büyütülen ve kamuya ortak edilen şirketlerin karına dokunmamak için faturayı emekçilere keserek mi enflasyonla mücadele etmektedir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100156792
Konu : Soru Önergesi (7/15058)

9.9.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1477333 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın İskender BAYHAN tarafından verilen 7/15058 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın İskender BAYHAN'a Ait 7/15058 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'da yapılan değişiklikle, fahiş fiyat artışı ile stokçuluk uygulamalarına yönelik denetim ve incelemeler yapmak ve gerektiğinde idari para cezası uygulamak üzere "Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu" oluşturulmuştur.

Mezkûr Kanun'un "Fahiş fiyat artışı, stokçuluk ve Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu" başlıklı Ek 1'inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları;

"1- Üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler tarafından bir mal veya hizmetin satış fiyatında fahiş artış yapılamaz.

2- Üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler tarafından piyasada darlık yaratıcı, piyasa dengesini ve serbest rekabeti bozucu faaliyetler ile tüketicinin mallara ulaşmasını engelleyici faaliyetlerde bulunulamaz.(…)" hükümlerini amirdir.

Öte yandan, Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu Yönetmeliği'nin 3'üncü maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde fahiş fiyat artışı;

"Olağanüstü hâl, afet ve ekonomik dalgalanma dönemleri ile diğer acil durumlarda üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler tarafından satışa sunulan ve kamunun beslenme, sağlıklı yaşama ve korunma gibi temel ihtiyaçlarını karşılamak için zorunlu olan mal ve hizmetlerin fiyatında girdi ve diğer üretim maliyetlerindeki artış gibi haklı bir sebebe dayanmaksızın yapılan aşırı ve adil olmayan artış" şeklinde tanımlanmıştır.

Bu bağlamda, kamunun beslenme, sağlıklı yaşama ve korunma gibi temel ihtiyaçlarını karşılamak için zorunlu olan mal ve hizmetlerin fiyatlarında fahiş artışlara giderek veya vatandaşlarımızın bunlara ulaşmasına engel olmak suretiyle mağduriyet yaratan her türlü girişim yakın takibe alınarak, bu tür uygulamalara karşı verilen mücadele kararlılıkla sürdürülmektedir.

Bu kapsamda, 81 ilde Ticaret İl Müdürlükleri tarafından; üretici, tedarikçi ve perakende işletmeler günlük olarak denetlenmektedir. 19 Ağustos 2024 tarihine kadar 93 binden fazla işletme ve 598 binden fazla ürün denetlenmiştir.

Ayrıca, vatandaşlarımızdan Bakanlığımıza gelen tüm şikâyetler de ihbar olarak kabul edilmekte, temel gıda ürünleri ve ihtiyaç maddeleri başta olmak üzere gereken incelemeler titizlikle sürdürülmektedir. Yapılan denetimlerin Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulunda görüşülüp değerlendirilmesi neticesinde, gereken idari yaptırım kararları süratle alınarak, bugüne kadar 600 milyon TL'den fazla idari para cezası uygulanmıştır.

481.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, esnafların çeşitli sorunlarına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15059)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Sayın Prof. Dr. Ömer BOLAT tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

Yanlış ekonomi politikaları ve uygulamaları nedeni ile finansman kaynaklarına ulaşmakta birçok sorunlar yaşayan Reel Sektörde büyük kayıplar yaşanmakta, ardı ardına iflasların yaşandığı bir süreçten geçilmektedir.

Türkiye'yi sarmalayan ekonomik krizi, Reel Sektörde ve Vatandaşlarımızda olumlu etkilerine şahit olmadığımız hamlelerle atlatılacağını sanan İktidar, hala aynı yanlışlara devam etmektedir.

İktidarın meselelere bu yanlış yaklaşımı nedeni ile gerekli ve yeterli tedbirleri zamanında almayarak reel sektörde yaşanan iflaslara ve buna bağlı yaşanmakta olan işsizlik vb. birçok sorunun kalıcı ve kronik hale gelmesine neden olunmuştur.

Bu gidişle Ülkemiz Reel Sektöründe 2024 yılında ve sonrasında çok daha ciddi sorunlar yaşanması kaçınılmazdır.

Esnaflarımızın siftah dahi yapamadığı şu günlerde; ensesine basarak vergi almak, sosyal güvenlik primini yatırmasını beklemek, **"derisini yüzmek"** ile eş anlamlıdır.

Bu bağlamda;

1- Bakanlık olarak; esnaflarımızı içine düştükleri bu çıkmazdan kurtarmak adına bir eylem planınız var mıdır?
2- Esnaflarımızı içine düştükleri bu çıkmazdan kurtarmak adına bir **"eylem planınız"** var ise; bu eylem planının içeriği nedir?
3- Esnaflarımızı içine düştükleri bu çıkmazdan kurtarmak adına bir eylem planınız yok ise; nefessizlikten boğulmuş, iflas etmiş ve kepenk indirmiş esnaftan, vergi ve prim borçlarını nasıl tahsil etmeyi düşünüyorsunuz?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100466809-0100697656 11.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/15059)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1477333 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK tarafından verilen 7/15059 sayılı yazılı soru önergesinin cevap metni hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK'e Ait 7/15059 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) Ülkemiz genelinde 2 milyon 220 bine yakın sayılarıyla esnaf ve sanatkârlarımız, Bakanlık olarak hizmet verdiğimiz en önemli kesimler arasındadır.

Bakanlığımızca, içinden geçilen her zorlu süreçte esnaf ve sanatkârlarımızın ticari faaliyetlerinin korunması ve gözetilmesi, meslek kuruluşlarımızca iletilen sorunların çözüme kavuşturulması için tüm imkânlarımız dâhilinde her zaman yoğun çalışmalar yapılmaktadır.

2020 yılında ortaya çıkarak dünyayı etkisi altına alan, büyük ölçekli ekonomileri ve çok uluslu şirketlerin bilançolarını dahi aşınmaya uğratan pandemi sürecinde, Bakanlığımızca uygulamaya konulan farklı tiplerdeki hibe destekleri kapsamında 8,9 milyar liranın üzerindeki kaynak esnaf ve sanatkârlarımıza aktarılmıştır.

Yine ilgili dönemde, nakit akışlarının devamlılığını temin etmek üzere, Bakanlığımıza bağlı kooperatiflerimiz aracılığıyla Halkbank kaynaklarından esnaf ve sanatkârlarımıza faiz indirimli krediler sunulmaya devam edilmiştir. Pandeminin etkilerinin en yoğun şekilde ortaya çıktığı 2020-2021 yıllarında esnaf ve sanatkârlarımıza sağlanan kredilerin toplam tutarı 76 milyar lira olmuştur. 2002 yılından 2024 yılı Temmuz ayı sonuna kadar olan dönemde, esnaf ve sanatkârlarımıza 519 milyar lirayı aşan faiz indirimli kredi kullandırılması, ticari faaliyetleri sürecinde esnaf ve sanatkârlarımızın nakit akışlarının desteklenmesi ve uygun geri ödeme koşullarını haiz finansmana kolay erişimleri bakımından ne derece önemli adımlar atıldığının göstergesi niteliğindedir.

Söz konusu dönemde ayrıca, Bakanlığımızın girişimleri ve yapılan koordineli çalışmalar ile diğer pek çok önemli düzenlemenin yanında, esnaf ve sanatkârların kredi geri ödemelerine yönelik erteleme ve yapılandırma uygulamaları hayata geçirilmiş, vergi ve SGK primi ödemeleri gibi yükümlülükleri de ertelemeye tabi tutulmuştur.

Öte yandan, Bakanlığımızca içinde bulunduğumuz dönemde de yürüttüğümüz rutin iş ve işlemlerin yanında, esnaf ve sanatkârlarımızın karşılaştıkları sorunlara diğer kurum ve kuruluşlar ile iş birliği içerisinde çözümler sunulması için çalışmalara aralıksız şekilde devam edilmekte, sektörlerimizdeki tüm gelişmeler meslek kuruluşlarımızla koordineli şekilde yakından takip edilmektedir.

Bununla birlikte, Bakanlığımızca esnaf ve sanatkârların kısa, orta ve uzun vadeli sorunlarına çözümler üretmek ve rekabet güçlerini artırmak amacıyla, Esnaf ve Sanatkârlar Stratejisi ve Eylem Planı hazırlık çalışmaları sürdürülmektedir.

482.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri'nin Şemdinli ilçesinde bulunan yolların bakım ve onarımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15060)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu*** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartin
Hakkâri Milletvekili

Seçim bölgem olan Hakkâri (Colemêrg) ilimizin Şemdinli (Şemzînan) ilçesinde yaşayan yurttaşlarımız, güvenli ulaşım ve kent estetiği açısından büyük sıkıntılar yaşamaktadır. Bu sorunlar hem günlük yaşamı zorlaştırmakta hem de halkımızın güvenliğini tehdit etmektedir. Özellikle, yol altyapısı ve ulaşım hizmetleri konusunda yaşanan problemler, halkın yaşam kalitesini olumsuz yönde etkilemektedir.

Şemdinli ve çevresindeki ilçelerde, özellikle köy ve ilçe bağlantı yollarında önemli sıkıntılar yaşanmaktadır. Yolların durumu, medeniyetin temel unsurlarından biri olan ulaşım hizmetlerinin eksikliğini gözler önüne sermektedir. Cumhuriyet tarihi boyunca, Kürtlerin yaşadığı bölgelerde yaşanan yol sorunları adeta bir gelenek haline gelmiş olup, bu durumun köklü bir çözümle ele alınması gerekmektedir.

Kalekol inşası amacıyla dağların ve vadilerin aşıldığı bir dönemde, bölgenin yollarının yapımında ise altyapı yetersizlikleri ve yolların bakımsızlığı ön plana çıkmaktadır. Şemdinli ilçemizin kent merkezindeki yol sorunları, halkın günlük yaşamını zorlaştırmakta ve bölgenin gelişimini engellemektedir.

Cumhuriyet Caddesi'nin devamı olan ve Şemdinli çarşı merkezinden geçen yol, başta Şemdinli olmak üzere, Derecik ilçesi ve çevre köyler için kritik bir öneme sahiptir. Ancak, bu yol üzerindeki ağır araç geçişleri, özellikle güvenlik güçlerine ait araç konvoyları, halkımızın yaşamsal haklarını ciddi şekilde ihlal etmektedir. Yol üzerindeki trafik yoğunluğu, özellikle iki okulun bulunduğu bu bölgede çocukların güvenliğini tehdit eden bir durum oluşturmakta ve bu yolda ölümlü trafik kazalarına yol açmaktadır.

Bu bağlamda, Şemdinli çevre yolu projesinin bir an önce hayata geçirilmesi elzemdir. Bu proje, mevcut yolun üzerindeki trafik yükünü hafifletecek ve kent merkezindeki trafik akışını daha uygun bir güzergaha yönlendirecektir. Ayrıca, bu projenin hayata geçirilmesi, bölgedeki trafik kazalarını azaltacak ve halkımızın güvenliğini artıracaktır.

Şemdinli çevre yolunun bir an önce başlatılması ve tamamlanması gerekmektedir. Bu projenin hızla ilerlemesi hem ulaşım sorunlarının çözülmesine hem de kent estetiği açısından önemli bir iyileşmeye katkı sağlayacaktır. Bakanlığınızın bu hususta gerekli girişimlerde bulunarak, projenin hızla başlatılmasını ve tamamlanmasını sağlaması kritik bir önem taşımaktadır.

Ayrıca, yol altyapısındaki eksikliklerin giderilmesi, köy ve ilçe bağlantı yollarının iyileştirilmesi ve şehir içi ulaşım hizmetlerinin güçlendirilmesi için daha geniş kapsamlı çalışmaların yapılması gerekmektedir. Bu süreçte, halkın görüş ve önerilerinin de dikkate alınması, çözüm odaklı ve sürdürülebilir bir ulaşım politikası geliştirilmesini sağlayacaktır.

Bu bağlamda;

1. Şemdinli ve çevresindeki köy ve ilçe bağlantı yollarının mevcut durumu ve bu yolların iyileştirilmesi için Bakanlığınızın hazırladığı planlar nelerdir? Bu yolların bakımı ve onarımı için ayrılmış bütçe ve süre hakkında bilgi verebilir misiniz?
2. Şemdinli çevre yolu projesinin başlangıç aşaması ve mevcut durumu hakkında detaylı bilgi sağlayabilir misiniz? Proje için belirlenen bütçe ve tamamlanma süresi nedir?
3. Cumhuriyet Caddesi'nden geçen yol üzerindeki ağır araç geçişlerinin ve güvenlik güçlerine ait araç konvoylarının neden olduğu trafik ve güvenlik sorunları için alınan önlemler nelerdir? Bu konuda yapılacak düzenlemeler hakkında bilgi verebilir misiniz?
4. Şemdinli çevre yolunun yapılmasıyla ilgili Bakanlığınız tarafından belirlenen yol güzergahı ve projenin kapsamı nedir? Projenin tasarımı ve planlama aşamalarında nelere dikkat edilecektir?
5. Şemdinli Cumhuriyet Caddesi'ndeki trafik kazalarının azaltılması amacıyla Bakanlığınızın uyguladığı özel trafik düzenleme ve denetim stratejileri nelerdir? Bu stratejilerin etkinliğini artırmak için alınacak önlemler nelerdir?
6. Şemdinli köy ve ilçe bağlantı yollarının iyileştirilmesi ve şehir içi ulaşım hizmetlerinin güçlendirilmesi için Bakanlığınızın planladığı kısa ve uzun vadeli projeler nelerdir? Bu projelerin zaman çizelgesi ve bütçesi hakkında bilgi verebilir misiniz?
7. Yol altyapısındaki eksikliklerin giderilmesi ve mevcut yolların modernize edilmesi için Bakanlığınız tarafından yapılacak teknik çalışmalar ve iyileştirmeler hakkında detaylı bilgi verebilir misiniz?
8. Şemdinli çevre yolu projesinin ilerlemesini takip etmek ve halkı bilgilendirmek için Bakanlığınız tarafından düzenlenecek bilgilendirme toplantıları veya raporlar olacak mı? Bu bilgilendirme süreci nasıl gerçekleştirilecektir?
9. Bakanlığınız, Şemdinli ve çevresindeki altyapı projelerine ilişkin halkın görüş ve önerilerini nasıl değerlendiriyor? Bu süreçte halkın katılımını teşvik etmek için uygulanacak yöntemler nelerdir?
10. Şemdinli'deki mevcut ulaşım sorunlarının çözümü için, özellikle kış koşullarında yolların güvenliğini sağlamak adına alınacak önlemler ve planlanan bakım çalışmaları hakkında bilgi verebilir misiniz?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2168068
Konu : Hakkari Milletvekili Sayın Öznur BARTİN'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

Hakkari Milletvekili Sayın Öznur BARTİN'in 7/15060 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

HAKKARİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZNUR BARTİN'İN 7/15060 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Karayolları Genel Müdürlüğü sorumluluğunda yer alan yolların fiziki ve geometrik standartlarını iyileştirmek için trafik güvenliği ve karayolları geometrik standartları doğrultusunda projeler hazırlanarak yol yapımı gerçekleştirilmektedir.

Hakkari ili, Şemdinli ilçesinde yürütülen yol yapım çalışmaları; iş programına göre devam etmekte olup, Karayolları Genel Müdürlüğü sorumluluk ağında bulunan tüm yollarda 7 gün 24 saat esasına göre bakım ve onarım çalışmaları sürdürülmektedir.

Ayrıca; Hakkari iline bağlı Şemdinli ilçesinde kış koşullarında yürütülen rutin bakım onarım ile kar ve buzla mücadele işi kapsamında trafik can ve mal güvenliği açısından yollar sürekli kar ve buzdan temizlenmekte, ayrıca donmaların meydana geldiği yerlerde ekipler tarafından tuzlama çalışmaları aksatılmadan yapılmaktadır.

Diğer taraftan; Şemdinli ve çevresindeki köy yolları ile Cumhuriyet Caddesi yolu; Karayolları Genel Müdürlüğü sorumluluğundaki yol ağında yer almamaktadır.

483.- Hatay Milletvekili Lütfi Kaşıkçı'nın, Çukurova Uluslararası Havalimanı'na çevre illerden sağlanacak ulaşım hizmetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15062)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Alt Yapı Bakanı Sayın Abdülkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 05.08.2024

Lütfi KAŞIKÇI
Hatay Milletvekili

Bilindiği üzere Çukurova Uluslararası Havalimanı 10 Ağustos 2024 tarihi itibariyle hizmete girecektir. Daha önce Hatay ili İskenderun ilçesinden Adana Şakirpaşa Havalimanına yapılan Havaş servis hizmetleri sağlanmaktaydı. Bu kapsamda;

1. Çukurova Uluslararası Havalimanına İskenderun ilçesinden başlayarak Payas-Dörtyol ve Erzin ilçelerini de kapsayacak şekilde Havaş hizmetleri verilmeye devam edecek midir?
2. Erzin-Dörtyol-Payas ilçeleri Hatay Havalimanına ulaşımda Havaş hizmetlerinden faydalanamamaktadır. Bu ilçelerimizin Havaş ulaşım hizmetlerinden faydalanması maksadıyla bir çalışma planlanmakta mıdır?
3. Hatay Havalimanı için Havaş seferleri hangi ilçelerimizi kapsayacaktır?
4. Her iki havalimanı arasında yer alan Osmaniye ilimiz için Havaş seferleri planlanmakta mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2145560
Konu : Hatay Milletvekili Sayın Lütfi KAŞIKÇI'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

Hatay Milletvekili Sayın Lütfi KAŞIKÇI'nın 7/15062 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN LÜTFİ KAŞIKÇI'NIN 7/15062 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Belirli güzergahlar için havalimanı yolcu taşımacılığı hizmeti verilmekte olup, soru önergesinde talep edilen yerler için gerekli düzenlemeler; arz-talep dengesi kapsamında taşımacılık yapan firmalar tarafından değerlendirilecektir.

484.- Kayseri Milletvekili İsmail Özdemir'in, ülkemizde aktif durumda olan baz istasyonlarının menşeine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15063)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın **Abdulkadir Uraloğlu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim. 01.08.2024

İsmail ÖZDEMİR

MHP Kayseri Milletvekili

Günümüz koşullarındaki iletişim araçları arasında cep telefonları önemli bir yere sahiptir. Ulaştırma Bakanlığı tarafından paylaşılan bilgilere göre Türkiye nüfusunun yüzde 86,5'i internet, yüzde 67,4'ü sosyal medya kullanıcısıyken, yüzde 93,8'i de mobil bağlantı sahibidir. Bu verilere bakıldığında vatandaşlarımızın mobil internet ve cep telefonu kullanım oranının oldukça yüksek bir seviyeye ulaştığı anlaşılmaktadır. Başta bankacılık ve sağlık olmak üzere çok sayıdaki kişisel veriler de mobil erişim üzerinden kullanılmakta, paylaşılmakta ve saklanmaktadır. İletişim açısından önem arz eden bu kaynakların kullanımı içinde baz istasyonlarının varlığı olmazsa olmaz bir altyapıdır. Zira baz istasyonları, mobil cihazlarla iletişim sağlamak amacıyla kurulmakta olup, baz istasyonlarının kapsama alanında olmayan yerlerde mobil iletişim kurmanın mümkün olmadığı bilinmektedir. Pek çok ülkede baz istasyonlarının kurulumu ve durumu ile ilgili hususlarda da, teknolojik yeterlilik ve rekabet kadar milli güvenlik hassasiyetlerinin de öne çıktığı bilinmektedir. Bu kapsamda;

1. Ülkemizde faal durumda olan baz istasyonlarının yüzde kaçı yerli menşelidir?
2. Yerli menşeli olmayan baz istasyonlarının menşei nedir?
3. Türkiye'de kullanılan baz istasyonlarından, Çin Halk Cumhuriyeti menşeli firmalarca üretilmiş olan baz istasyonlarının kapsama yüzdesi kaçtır?
4. Yabancı menşeli baz istasyonlarının kurulum ve onay süreçlerinde bakanlığınızca onay verilmesi için yapılan kontrol ve güvenlik işlemleri nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2145998
Konu : Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 15.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1477333 sayılı yazınız.

Kayseri Milletvekili Sayın İsmail ÖZDEMİR'in 7/15063 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL ÖZDEMİR'İN 7/15063 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Ülkemizde yerli menşeili baz istasyonu üreticisi olarak Ulak Haberleşme A.Ş. (ULAK AŞ) faaliyet göstermekte olup, şirketin resmi internet sitesinden edinilen bilgiler çerçevesinde toplam 2.915 sahada yerli 4.5G Ulak baz istasyonu kullanıldığı anlaşılmıştır.

485.- Ağrı Milletvekili Sırrı Sakik'in, önceki dönem TBMM Başkanlarına tanınan imkânlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/15064)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Numan KURTULMUŞ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sırrı SAKIK
Ağrı Milletvekili

T.B.M.M çatısı altında çok uzun yıllar önce meclis başkanlığı yapan birçok kişiye oda tahsis edilmekte ve çeşitli imkanlar sağlanmaktadır. Ömür boyu süren bu imtiyazlardan dolayı hem meclisin kapasitesi daralmakta hem de halkın bütçesi boş yere şahıslara özel harcanmaktadır.

Bu bağlamda;

1- T.B.M.M, eski meclis başkanlarına hangi imkanları sağlamaktadır?
2- Mevcut olarak şu anda kaç eski meclis başkanına oda tahsis edilmiştir? Oda tahsis edilen eski başkanların isimleri nedir?
3- Eski meclis başkanlarının hizmetinde çalışmak üzere kadro tahsisi yapılmakta mıdır?
4- Eski meclis başkanlarına harcanan bütçe son 10 yılda ne kadar olmuştur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 149433 13.09.2024
Konu : Soru Önergesi

Sayın Sırrı SAKİK
Ağrı Milletvekili

İlgi : 08.08.2024 tarihli ve 7/15064 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Önceki dönem TBMM Başkanlarına tanınan imkânlara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:
1- Soru Cevabı

EK-1

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3., ve 4.- Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlık Divanının 22.01.2014 tarihli ve 63 sayılı ile 06.04.2015 tarihli ve 99 sayılı kararları uyarınca; önceki dönem TBMM Başkanlarına, talep etmeleri ve fiziki koşulların el vermesi hâlinde oda tahsisi yapılmaktadır. Oda tahsisi yapılan önceki dönem TBMM Başkanları şunlardır: TBMM 13. Başkanı Cahit KARAKAŞ, TBMM 19. Başkanı Mustafa KALEMLİ, TBMM 20. Başkanı Hikmet ÇETİN, TBMM 21. Başkanı Ömer İZGİ, TBMM 22. Başkanı Bülent ARINÇ, TBMM 23. Başkanı Köksal TOPTAN, TBMM 24. Başkanı Mehmet Ali ŞAHİN, TBMM 25. Başkanı Cemil ÇİÇEK, TBMM 26. Başkanı İsmet YILMAZ, TBMM 27. Başkanı İsmail KAHRAMAN, TBMM 28. Başkanı Binali YILDIRIM ve TBMM 29. Başkanı Mustafa ŞENTOP.

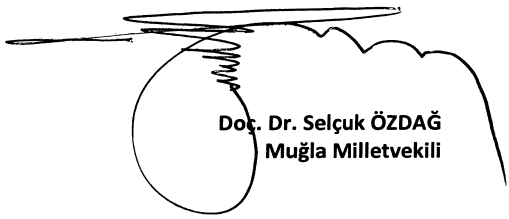
Mezkûr TBMM Başkanlık Divanı kararları gereğince önceki dönem TBMM Başkanlarına, talep etmeleri hâlinde çalışmalarında yardımcı olmak üzere kamu kurum ve kuruluşları ile kamu tüzel kişiliğini haiz kurumlarda çalışanlardan üç personel görevlendirilmektedir. Söz konusu personele mali ve sosyal haklar kapsamında ayrıca bir ödeme yapılmamaktadır.

Ayrıca Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Ulaştırma Hizmetleri Yönetmeliği'nin "Taşıt Verilecekler" başlıklı 5'inci maddesinin ikinci fıkrası hükmü uyarınca önceki dönem TBMM Başkanlarına talep etmeleri hâlinde bir adet araç tahsisi yapılmaktadır.

486.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, İstanbul Atatürk Havalimanı'nın akıbetine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15066)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim. **26.07.2024**



Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ
Muğla Milletvekili

Dünyanın en itibarlı ve işlevsel havalimanlarından biri olarak kabul edilen Atatürk Havalimanı arazisine/pistine Pandemi sürecinde hastane yapılacağı söylenmiş ardından da Millet Bahçesi yapımı için pistlerinin yıkılmasına karar verilmiş, akabinde de apar topar yıkılmıştır. Bu durum birçok kesim tarafından "Türkiye'ye ihanet' şeklinde yorumlanmıştır. İktidarın, seçimden kısa bir zaman önce Atatürk Havalimanı'nı yıkmaya karar vermesi ise konunun siyasi mülahazalarla olduğu algısını güçlendirmiştir.

Halihazırda çalışan ve işlevselliği konunun uzmanları tarafından belirtilen bir havalimanını tamamen siyasi mülahazalarla işlevsiz hale getirilmesinin ve akabinde yıkmak için ihale süreçlerinin başlatılmasının kamuya büyük bir zarar oluşturacağı ifade edilmişti.

Atatürk Havalimanı'nın yıkılmasının ise, yapımında ve işletilmesi aşamasında kamuoyunda ciddi tartışmalara sebep olan ve iktidara yakın şirketlerin işlettiği iddia edilen İstanbul Havalimanı'na ekonomik manada yol ve imkân vermek adına hayata geçirildiği hep dillendirilmiş ve konunun uzmanları tarafından raporlanmıştır.

İşler halde olan Atatürk Havalimanı'ndaki tarifeli seferlerin durdurulması, iktidarın pandemiyi gerekçe göstererek alternatif pek çok yer ve seçenek olmasına rağmen Atatürk Havalimanı'ndaki pistin üzerine hastane yapması çok ciddi kamu zararına neden olurken, gelinen süreçte millet bahçesi yapılmak suretiyle kamu zararının boyutları devasa miktarlara ulaşmıştır. Atatürk Havalimanı'nın yıkılması, ülkemizdeki en önemli ulaşım hublarından belki de en önemlisinin ortadan kaldırılmasına yol açmıştır.

Kamuoyundaki eleştirileri soran ve araştıran gazetecilere yetkililer: "Bu yıkımın kamuya maliyeti en az 10-12 milyar euro şeklinde yanıt vermişler ve bu kadar büyük bir meblağın Türk halkına fatura edilmesinin çok acı ve çok büyük bir yanlış olduğunu ifade etmişlerdir.

Bu bağlamda:

1) Dünyanın en itibarlı ve işlevsel havalimanlarından biri olarak kabul edilen Atatürk Havalimanı'nın Pandemi sürecinde hastane yapılması, ardından da pistlerinin yıkılarak Millet Bahçesi yapılmasında nasıl bir kamu yararı gözetilmiştir.?
2) Atatürk Havalimanı'nın yıkılmasının, İstanbul Havalimanı'na ekonomik manada yol ve imkân vermek adına hayata geçirildiği iddiaları hakkında idari ve adli bir süreç işletilmiş midir? Konu bağımsız uzmanların denetimine açılmış mıdır? Sayıştay'ın bu konuda düzenlediği bir rapor var mıdır? Varsa gereği niçin yapılmamıştır?
3) Atatürk Havalimanı'nın yıkılmasının, ülkemizdeki en önemli ulaşım hublarından belki de en önemlisinin ortadan kaldırılmasına yol açtığını düşünüyor musunuz?
4) Yetkililerin: "Bu yıkımın kamuya maliyeti en az 10-12 milyar euro" şeklindeki değerlendirmeleri hakkında bir yanıtınız olmuş mudur? Bu maliyet gerçekte ne kadardır? Bu kadar büyük bir meblağın Türk halkına fatura edilmesinin kamu maliyesi ve devlet yönetimi açısından bir nakısa teşkil ettiğini düşünüyor musunuz?
5) Atatürk Havalimanı'nın yıkılması ile birlikte ortadan kaldırılan trijenerasyon sisteminin 2005 yılında devreye sokulduğunda havalimanı ile birlikte dışarıya dahi enerji satacak durumda olmasının da ortadan kaldırılması karşısında ne gibi bir alternatif geliştirilmiştir?
6) Atatürk havalimanı yıkılmasına rağmen pistlerden birine dokunulmadığı, özel bir VİP terminal binası yapıldığı ve Cumhurbaşkanı'nın zaman zaman uçuşlarını buradan yaptığı haberlere yansımıştır. Bu durumda; gerçekte rantabıl bir Havalimanı'nın sebepsiz yere (ya da kayırmacılık iddiaları gerekçesiyle) yıkıldığını ve halkımızın bir anlamda cezalandırıldığını düşünüyor musunuz?
7) Atatürk Havalimanı yıkılırken pist ve etrafındaki milyarlarca lira değerindeki hurda bakır kablo, hurda demirin hesabı yapılmış mıdır? Sonuç nedir?
8) Sabiha Gökçen Havalimanı'nın yolcu kapasitesinin, işlerliğinin ve performansının artırılmaması adına yeni yatırım yapılmaması yüzünden yolcuların İstanbul Havalimanı'nı tercihe zorlandığı iddiaları hakkında kamuoyunu bilgilendirmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-245015
Konu : Soru Önergeleri-130

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Muğla Milletvekili Sayın Selçuk ÖZDAĞ tarafından verilen 7/15066 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

487.- Erzurum Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, bazı kişilerin halay çektikleri için tutuklandığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15067)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ile 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 30.07.2024

Meral DANIŞ BEŞTAŞ
Erzurum Milletvekili

Ayrımcılığın yaygınlaşması ve bu yaygınlaşmada kolluk ve yargının da önemli bir unsur olduğu göze çarpmaktadır. Ne yazık ki pek çok kez kolluk güçleri ile yargı, Kürtleri simgeleyen renkleri renkleri suç unsuru haline getirmiştir. 2017 yılında Adana'da gerçekleşen bir düğün konvoyu kolluk tarafından durdurulmuş ve damat adayı ve diğer araç sürücüsüne 95'er TL idari para cezası kesilmişti. Ve o tarihlerde de benzeri bir gündem yaratılmıştı. Halihazırda ise mesele daha da boyutlanarak sarı-kırmızı-yeşil şal takan damat ve dokuz kişi tutuklanmış; damat ve 9 kişiye "örgüt üyeliği", "örgüt propagandası yapmak" iddiasıyla 13,5 yıl ila 23,5 yıl arası ceza istenmiştir. Erzurum'un bir ilçesinde DBP İlçe Eş Başkanlığı yapan, aynı zamanda çoban da olan Necati Yazıcı'nın evinde kızına ait etekte yer alan sarı-kırmızı-yeşil renklerden ötürü hakkında suç isnadı yapılmıştı. Benzer örnekler ne yazık ki çok daha fazla yaşanmıştır. Konu bununla da sınırlı kalmamıştır. Mersin'de Kürtçe müzik eşliğinde halay çektiği için gözaltına alınarak, servis edilen fotoğrafların ardından yeni gözaltı ve tutuklamalar gerçekleşmiş, 'halay çekme'nin suç olduğuna kadar varan söylemler halkları galeyana getirmek için dozu artırılarak kullanılır hale gelmiştir. Çok çeşitli kentlerde soruşturma konusu edilen halay çekme meselesinden ötürü İstanbul'da farklı zamanlarda yapılan düğünlerde Kürtçe şarkılarla halay çektikleri için gözaltına alınan 18 kişiden 11'i tutuklanmıştır. Yine Siirt'te bir düğünde çektikleri halay nedeniyle Filiz Taşkesen ile 3 çocuğu, 25 Temmuz günü ev baskınıyla gözaltına alınmış; Taşkesen ve 3 çocuğu, 27 Temmuz'da "Örgüt propagandası yapmak" suçlamasıyla tutuklanma talebiyle Siirt Sulh Ceza Hâkimliği'ne sevk edilmiştir. Yine Hakkari'de Kürtçe şarkı söyledikleri için gözaltına alınan sanatçılar "örgüt propogandası" iddiasıyla tutuklanmışlardır. Yine halay çekenlerin trol hesaplar tarafından hedef gösterilmesi sebebiyle Aydın'da askerlik yapan B.S. isimli kişi, askerlik şubesinde gözaltına alınmıştır. B.S.'nin Arnavutköy ilçesinde kendi askerlik eğlencesinde Kürtçe şarkıya eşlik ettiği ve halay çektiği için "örgüt propagandası" iddiasıyla tutuklanarak, cezaevinde gönderildiği bilgisi kamuoyuna yansımıştır. Yine halay çekenler arasında yer alan bir kişinin de arandığı bilgisi de kayıtlara yansımıştır.

Bu bağlamda;

1- Düğün konvoylarında bulunan araçlara kesilen idari para cezalarının dayanağı nedir?

2- Son beş yıl içinde kaç düğün konvoyunda bulunan araca idari para cezası kesilmiştir? Bunların kaçının gerekçesi sarı-kırmızı-yeşil mendil ve Kürtçe müzik olmuştur?

3- İlgili mevzuatta sarı, kırmızı ve yeşil renklerin düğün ve konvoylarda kullanılmayacağı aksi halde para cezası kesileceği yazmakta mıdır?

4- Son günlerde çok sayıda düğünde halay çekilmesi nedeniyle gözaltı işlemi yapılmış olup, kolluk görevlilerinden düğünlerde bulunmak ve düğüne müdahale etmek amacıyla bir birim mi kurulmuştur?

5- Kürtlerin tüm düğünlerini izleme ve soruşturma açma kararı mı alınmıştır?

6- Düğün-nişan-kutlama-taziye-cenaze gibi ortak acı ve sevinçlerin hepsi izlenecek midir?

7- Evlere kamera konularak evde kim Kürtçe konuşmuş, takip edip tutuklayacak mısınız?

8- Bir sonraki aşamada Kürtçe ağıt yakanları mı tutuklayacaksınız?

9- Son günlerde kolluk ve yargının düğünlere özel ilgisinin kaynağı nedir?

10- Düğünlere müdahale edilmesi konusunda özel bir karar mı alınmıştır?

11- Halay çekilmesi fiili hangi unsurları gerekçe edilerek suç isnadı yapılmaktadır?

12-Halay çekmek suç olmadığına göre kolluk ve yargı görevlerini kötüye kullanma suçu işlemiyor mu?

13- Halay çektiği gerekçesiyle gözaltı işlemi uygulamak, tutuklamak görevi kötüye kullanma suçunun yanı sıra halkı kin ve düşmanlığa tahrik; ayrımcılık ve nefret suçu değil mi? Bu konuda sorumlular hakkında adli ve idari soruşturma açılması ve sorumlulara yaptırım uygulanması gündeminizde midir?

14- Merkezi bir karar olduğu düşünülen bu uygulamanın sona erdirilmesi için bir önlem alınması kamuoyuna bir açıklama yapılması gündemde midir?

15- İktidarın ayrımcılık politikası renklere değin indirgenmiş midir? Ayrımcılık ile mücadele edilmesi gerekirken neden toplumdaki ayrımcılığı derinleştiren hamleler yapılmaktadır?

16- Halkları birleştiren, eğlence araçlarından birisi olan ve bir gelenek haline gelmiş olan düğünler neden kriminalize edilmektedir? Bu tür uygulamalarla Kürtlerin düğün yapma hatta eğlenme haklarının elinden alınması mı amaçlanmaktadır?

17- Halkların eğlenme ve düğün gibi en temel haklarının baskı ve zor ile susturulması mı amaçlanmaktadır? Bu uygulamaları yapanlara yaptırım uygulanması başta olmak üzere ayrımcılığın, toplumları ayrıştırmasına ve kutuplaştırılmasına yönelik hangi tedbirleri alacaksınız?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-245017
Konu : Soru Önergeleri-130

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Erzurum Milletvekili Sayın Meral DANIŞ BEŞTAŞ tarafından verilen 7/15067 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığı ile Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

488.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15068)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

George Aslan

Mardin Milletvekili

Türkiye'de devlet politikaları sonucu halklar, inançlar ve her türlü kesim arasında yaşanan kutuplaşma endişe verici bir hal almıştır. Özellikle son birkaç haftadır Kürtler özelinde yürütülen planlı ve sistematik süreç, kaygı vericidir. Kürtlerin geleneksel kıyafetlerinden kültürel etkinliklerine, müziğinden, düğünlerine, özel yaşam alanlarından siyasetine kadar uzanan ayrıştırma, şimdi de halkın seçtiği DEM Parti tarafından sağlanan anadil hizmetlerine yönelik saldırılarla derinleştirilmektedir. Van'da yaya geçidi uyarısı olan "Pêşî peya" yazısının üzerine ırkçı yazılamalar yapılmasının ardından Diyarbakır'da aynı uyarı silinmiştir. Ardından bugün Mardin Valiliği'nin talimatıyla Nusaybin ve Dargeçit ilçelerinde Kürtçe trafik uyarıları "karayoluna uygulama tekniğine aykırı olduğu" gerekçesiyle halkın tepkisine rağmen silinmiştir. Söz konusu kararın Mardin'in tüm ilçeleri için alındığı bilgisi tarafımıza ulaşmıştır.

Bu bağlamda;

1. Kürtlerin yoğunlukla yaşadığı yerlerde Kürtçe trafik uyarılarının silinmesi ile halkın anadilinde hizmet almasına engel olan bu kararı geri çekecek misiniz?
2. Bu uygulama son haftalarda Kürtlerin kültür ve siyasetine sistematik olarak yönelen saldırıların bir parçası mıdır?
3. Yanında Türkçesi de yazdığı halde "Pêşî peya" (Önce yaya) yazısı nasıl bir teknik sorun teşkil etmektedir?

4. Çok dillilik ve kültürel çeşitliliği koruma konusundaki ulusal ve uluslararası taahhütlerle Mardin Valiliğinin kararı nasıl bağdaştırılmaktadır?
5. Bu kararların halk arasında yarattığı huzursuzluk ve "ait olmama" hissini nasıl azaltmayı planlıyorsunuz?
6. Anadilinde kamusal hizmet alımına saygı göstermek yerine, neden bu tür kısıtlayıcı önlemler tercih edilmektedir?
7. Bu tür kararların alınmasında yerel halkın görüşleri ve istekleri neden dikkate alınmamaktadır?
8. Kürtçe yazıların kaldırılmasının, bölgede yaşayan Kürt halkının kamu hizmetlerine erişimini zorlaştıracağı önceki pratiklerden bilindiği halde neden diretilmektedir?
9. Bu uygulama, Kürtçe konuşan vatandaşların günlük yaşamlarını ve güvenliklerini nasıl etkileyebilir?
10. Kürtçe trafik uyarılarının silinmesine yönelik kararların toplumsal barışa zarar vermemesi için ne tür önlemler alacaksınız?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-245020
Konu : Soru Önergeleri-130

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mardin Milletvekili Sayın George ASLAN tarafından verilen 7/15068 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

489.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15069)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan Güneş Altın
Mardin Milletvekili

Türkiye'de devlet politikaları sonucu halklar, inançlar ve her türlü kesim arasında yaşanan kutuplaşma endişe verici bir hal almıştır. Özellikle son birkaç haftadır Kürtler özelinde yürütülen planlı ve sistematik süreç, kaygı vericidir. Kürtlerin geleneksel kıyafetlerinden kültürel etkinliklerine, müziğinden düğünlerine, özel yaşam alanlarından siyasetine kadar uzanan ayrıştırma, şimdi de halkın seçtiği DEM Parti tarafından sağlanan anadil hizmetlerine yönelik saldırılarla derinleştirilmektedir. Van'da yaya geçidi uyarısı olan "Pêşî peya" yazısının üzerine ırkçı yazılamalar yapılmasının ardından Diyarbakır'da aynı uyarı silinmiştir. Ardından bugün Mardin Valiliği'nin talimatıyla Nusaybin ve Dargeçit ilçelerinde Kürtçe trafik uyarıları "karayoluna uygulama tekniğine aykırı olduğu" gerekçesiyle halkın tepkisine rağmen silinmiştir. Söz konusu kararın Mardin'in tüm ilçeleri için alındığı bilgisi tarafımıza ulaşmıştır.

Bu bağlamda;

1. Kürtlerin yoğunlukla yaşadığı yerlerde Kürtçe trafik uyarılarının silinmesi ile halkın anadilinde hizmet almasına engel olan bu kararı geri çekecek misiniz?
2. Bu uygulama son haftalarda Kürtlerin kültür ve siyasetine sistematik olarak yönelen saldırıların bir parçası mıdır?
3. Yanında Türkçesi de yazdığı halde "Pêşî peya" (Önce yaya) yazısı nasıl bir teknik sorun teşkil etmektedir?

4. Çok dillilik ve kültürel çeşitliliği koruma konusundaki ulusal ve uluslararası taahhütlerle Mardin Valiliğinin kararı nasıl bağdaştırılmaktadır?
5. Bu kararların halk arasında yarattığı huzursuzluk ve "ait olmama" hissini nasıl azaltmayı planlıyorsunuz?
6. Anadilinde kamusal hizmet alımına saygı göstermek yerine, neden bu tür kısıtlayıcı önlemler tercih edilmektedir?
7. Bu tür kararların alınmasında yerel halkın görüşleri ve istekleri neden dikkate alınmamaktadır?
8. Kürtçe yazıların kaldırılmasının, bölgede yaşayan Kürt halkının kamu hizmetlerine erişimini zorlaştıracağı önceki pratiklerden bilindiği halde neden diretilmektedir?
9. Bu uygulama, Kürtçe konuşan vatandaşların günlük yaşamlarını ve güvenliklerini nasıl etkileyebilir?
10. Kürtçe trafik uyarılarının silinmesine yönelik kararların toplumsal barışa zarar vermemesi için ne tür önlemler alacaksınız?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-245024
Konu : Soru Önergeleri-130

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mardin Milletvekili Sayın Beritan GÜNEŞ ALTIN tarafından verilen 7/15069 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

490.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15070)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Salihe AYDENİZ
TBMM İdare Amiri
Mardin Milletvekili

Türkiye'de devlet politikaları sonucu halklar, inançlar ve her türlü kesim arasında yaşanan kutuplaşma endişe verici bir hal almıştır. Özellikle son birkaç haftadır Kürtler özelinde yürütülen planlı ve sistematik süreç, kaygı vericidir. Kürtlerin geleneksel kıyafetlerinden kültürel etkinliklerine, müziğinden düğünlerine, özel yaşam alanlarından siyasetine kadar uzanan ayrıştırma, şimdi de halkın seçtiği DEM Parti tarafından sağlanan anadil hizmetlerine yönelik saldırılarla derinleştirilmektedir. Van'da yaya geçidi uyarısı olan "Pêşî peya" yazısının üzerine ırkçı yazılamalar yapılmasının ardından Diyarbakır'da aynı uyarı silinmiştir. Ardından bugün Mardin Valiliği'nin talimatıyla Nusaybin ve Dargeçit ilçelerinde Kürtçe trafik uyarıları "karayoluna uygulama tekniğine aykırı olduğu" gerekçesiyle halkın tepkisine rağmen silinmiştir. Söz konusu kararın Mardin'in tüm ilçeleri için alındığı bilgisi tarafımıza ulaşmıştır.

Bu bağlamda;

1. Kürtlerin yoğunlukla yaşadığı yerlerde Kürtçe trafik uyarılarının silinmesi ile halkın anadilinde hizmet almasına engel olan bu kararı geri çekecek misiniz?
2. Bu uygulama son haftalarda Kürtlerin kültür ve siyasetine sistematik olarak yönelen saldırıların bir parçası mıdır?

3. Yanında Türkçesi de yazdığı halde "Pêşî peya" (Önce yaya) yazısı nasıl bir teknik sorun teşkil etmektedir?
4. Çok dillilik ve kültürel çeşitliliği koruma konusundaki ulusal ve uluslararası taahhütlerle Mardin Valiliğinin kararı nasıl bağdaştırılmaktadır?
5. Bu kararların halk arasında yarattığı huzursuzluk ve "ait olmama" hissini nasıl azaltmayı planlıyorsunuz?
6. Anadilinde kamusal hizmet alımına saygı göstermek yerine, neden bu tür kısıtlayıcı önlemler tercih edilmektedir?
7. Bu tür kararların alınmasında yerel halkın görüşleri ve istekleri neden dikkate alınmamaktadır?
8. Kürtçe yazıların kaldırılmasının, bölgede yaşayan Kürt halkının kamu hizmetlerine erişimini zorlaştıracağı önceki pratiklerden bilindiği halde neden diretilmektedir?
9. Bu uygulama, Kürtçe konuşan vatandaşların günlük yaşamlarını ve güvenliklerini nasıl etkileyebilir?
10. Kürtçe trafik uyarılarının silinmesine yönelik kararların toplumsal barışa zarar vermemesi için ne tür önlemler alacaksınız?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-245028
Konu : Soru Önergeleri-130

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mardin Milletvekili Sayın Salihe AYDENİZ tarafından verilen 7/15070 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

491.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15071)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

Türkiye'de devlet politikaları sonucu halklar, inançlar ve her türlü kesim arasında yaşanan kutuplaşma endişe verici bir hal almıştır. Özellikle son birkaç haftadır Kürtler özelinde yürütülen planlı ve sistematik süreç, kaygı vericidir. Kürtlerin geleneksel kıyafetlerinden kültürel etkinliklerine, müziğinden düğünlerine, özel yaşam alanlarından siyasetine kadar uzanan ayrıştırma, şimdi de halkın seçtiği DEM Parti tarafından sağlanan anadil hizmetlerine yönelik saldırılarla derinleştirilmektedir. Van'da yaya geçidi uyarısı olan "Pêşî peya" yazısının üzerine ırkçı yazılamalar yapılmasının ardından Diyarbakır'da aynı uyarı silinmiştir. Ardından bugün Mardin Valiliği'nin talimatıyla Nusaybin ve Dargeçit ilçelerinde Kürtçe trafik uyarıları "karayoluna uygulama tekniğine aykırı olduğu" gerekçesiyle halkın tepkisine rağmen silinmiştir. Söz konusu kararın Mardin'in tüm ilçeleri için alındığı bilgisi tarafımıza ulaşmıştır.

Bu bağlamda;

1. Kürtlerin yoğunlukla yaşadığı yerlerde Kürtçe trafik uyarılarının silinmesi ile halkın anadilinde hizmet almasına engel olan bu kararı geri çekecek misiniz?
2. Bu uygulama son haftalarda Kürtlerin kültür ve siyasetine sistematik olarak yönelen saldırıların bir parçası mıdır?
3. Yanında Türkçesi de yazdığı halde "Pêşî peya" (Önce yaya) yazısı nasıl bir teknik sorun teşkil etmektedir?

4. Çok dillilik ve kültürel çeşitliliği koruma konusundaki ulusal ve uluslararası taahhütlerle Mardin Valiliğinin kararı nasıl bağdaştırılmaktadır?
5. Bu kararların halk arasında yarattığı huzursuzluk ve "ait olmama" hissini nasıl azaltmayı planlıyorsunuz?
6. Anadilinde kamusal hizmet alımına saygı göstermek yerine, neden bu tür kısıtlayıcı önlemler tercih edilmektedir?
7. Bu tür kararların alınmasında yerel halkın görüşleri ve istekleri neden dikkate alınmamaktadır?
8. Kürtçe yazıların kaldırılmasının, bölgede yaşayan Kürt halkının kamu hizmetlerine erişimini zorlaştıracağı önceki pratiklerden bilindiği halde neden diretilmektedir?
9. Bu uygulama, Kürtçe konuşan vatandaşların günlük yaşamlarını ve güvenliklerini nasıl etkileyebilir?
10. Kürtçe trafik uyarılarının silinmesine yönelik kararların toplumsal barışa zarar vermemesi için ne tür önlemler alacaksınız?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-245041
Konu : Soru Önergeleri-130

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN tarafından verilen 7/15071 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

492.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, Aydın'ın Efeler ilçesindeki PTT'ye ait arazinin satıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15073)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz tarafından Anayasanın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak yanıtlandırmasını dilerim.
05.08.2024

Evrim Karakoz
Aydın Milletvekili

Aydın Efeler'de Aydın PTT binasının olduğu ve 150-200 milyon lira arasında değer biçilen PTT A.Ş'ye ait arazinin 64 milyona satıldığı iddia edilmektedir.

Bu Bağlamda;

1. PTT A.Ş.'nin tapu kaydında olan Aydın PTT'nin bulunduğu arazi hangi usul ile satılmıştır? İhale ile satıldı ise ihale ilanı nerede ne zaman yayınlanmıştır?

2. İhaleye hangi firmalar ya da kimler katılmıştır? 150 - 200 milyon değerinde olduğu iddia edilen arazinin muhammen satış bedeli nasıl belirlenmiştir? Satış hangi usullerle yapılmış ve arazi kime ne kadar fiyata satılmıştır? Satışta aleniyet ve rekabet sağlanmış mıdır?

3. Böylesine kıymetli bir arazinin satılmasına neden gerek duyulmuştur? Bu arazi kamunun elinde kalsa daha doğru ve iyi olmaz mıydı? Bu arazinin satılmasına kim karar vermiştir?

4. Arazinin satışı yapıldığına göre PTT nerede hizmet verecektir? PTT'nin hizmet vereceği bina kamu binası mı olacaktır yoksa kiralama mı yapılacaktır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-245042
Konu : Soru Önergeleri-130

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Aydın Milletvekili Sayın Evrim KARAKOZ tarafından verilen 7/15073 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

493.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, kahverengi kokarcanın tarımsal üretime verdiği zarara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15074)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Kahverengi Kokarca zararlısı, Ordu ilimiz Fatsa ilçemizin tümü ve Fatsa ile Ünye ve Perşembe ilçelerimizin Fatsa'ya komşu olan bölgeleri ile Ordu sahilinden 300 metre yüksekliğe kadar olan bölgelere yoğun zarar vermiştir. Bu alanların büyük kısmında yarı yarıya hatta yer yer 3'te 2 ürün kaybı vardır.

Bu bağlamda;

1. Kokarca zararlısı ile mücadelede ne planlanmaktadır?
2. Etkilenen tüm bölgede hızlı bir tespit ile bölgenin afet kapsamına alınarak üreticinin zararının karşılanması için bir çalışma düşünüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-245045
Konu : Soru Önergeleri-130

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Ordu Milletvekili Sayın Mustafa ADIGÜZEL tarafından verilen 7/15074 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

494.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Ukrayna'daki bir nükleer enerji santralinde yaşanan yangının ülkemize etkilerine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15075)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim. **12.08.2024**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili

Ukrayna'nın güneydoğusunda yer alan ve Avrupa'nın en büyük nükleer santrallerinden biri olan Zaporijya Nükleer Güç Santrali'nde (NGS) çıkan yangın, uluslararası kamuoyunda endişe yaratmıştır. Santralin soğutma sisteminde meydana gelen yangınla ilgili olarak yetkililer her ne kadar santralin faaliyetlerine yönelik bir tehlikenin olmadığını belirtse de nükleer enerji santralleri, doğaları gereği büyük riskler taşımaktadır.

Dünya genelinde nükleer enerji santralleri, enerji üretimi konusunda önemli bir rol üstlenirken aynı zamanda büyük bir tehlike potansiyelini de barındırmaktadır. Bu durum, özellikle geçmişte yaşanan nükleer kazaların etkileri göz önüne alındığında daha da önem kazanmaktadır. Bu bağlamda, 26 Nisan 1986'da meydana gelen ve tarihin en büyük nükleer kazalarından biri olarak kabul edilen Çernobil felaketi, hafızalardan silinmemiştir. Çernobil Nükleer Santrali'nin dördüncü reaktöründe gerçekleşen patlama, çevreye 1945'te Hiroşima'ya atılan atom bombasının 50 katına eşdeğer radyasyon yayılmasına neden olmuştu. Bu patlama sonucu radyoaktif madde yüklü bulutlar, Türkiye dahil olmak üzere birçok ülkeyi etkileyerek halk sağlığı ve çevre üzerinde uzun süreli olumsuz sonuçlara yol açmıştır. Zaporijya Nükleer Güç Santrali'nde meydana gelen bu yangının, Çernobil felaketine benzer bir senaryo oluşturma potansiyeli, tüm yetkilileri tedbir almaya sevk etmelidir. Zira nükleer kazaların sonuçları, sadece kaza bölgesini değil, çevre ülkeleri ve geniş bir coğrafyayı etkilemektedir. Olası bir nükleer kazada yayılan radyoaktif maddeler, atmosferik taşınım yoluyla sınır tanımaksızın geniş alanlara yayılabilir ve bu durum, insan sağlığı, tarım, hayvancılık ve çevre üzerinde telafisi mümkün olmayan zararlara neden olabilir.

Türkiye, Zaporijya Nükleer Güç Santrali'ndeki gelişmeleri yakından takip etmeli ve olası risk senaryolarına karşı hazırlıklı olmalıdır. Ayrıca, halkın bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi, nükleer kazalarla ilgili alınacak tedbirlerin başında gelmektedir. Kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi, olası panik durumlarının önüne geçebileceği gibi, vatandaşların doğru tedbirleri almasını da sağlayacaktır. Bu nedenlerle, Zaporijya Nükleer Güç Santrali'nde meydana gelen yangın sonrasında Türkiye'nin ulusal güvenlik ve halk sağlığı açısından alması gereken tedbirlerin, olası risk senaryolarının ve mevcut nükleer enerji politikalarının yeniden gözden geçirilmesi zaruridir. Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri olarak, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın bu konuda kamuoyunu aydınlatmasını ve gerekli tedbirlerin alınıp alınmadığını göstermesini talep etmekteyiz. Olası bir nükleer kazanın sonuçlarıyla başa çıkabilmek için, gerekli hazırlıkların ve planlamaların yapılması, halkın bilinçlendirilmesi ve bu konuda tüm yetkililerin teyakkuzda olması hayati öneme sahiptir.

Bu bağlamda;

1. Ukrayna'daki Zaporijya Nükleer Güç Santrali'nde çıkan yangının etkileri ve olası tehlikeleri konusunda Türkiye'yi ilgilendiren riskler nelerdir? Bu konuda hükümetinizin aldığı veya almayı planladığı tedbirler nelerdir?

2. 1986 yılında Çernobil Nükleer Santrali'nde yaşanan felaket sonrasında Türkiye'nin maruz kaldığı radyasyon miktarı ve bunun halk sağlığı üzerindeki etkileri göz önüne alındığında, Zaporijya Nükleer Güç Santrali'ndeki yangın sonrası benzer bir durum yaşanmaması için ulusal bir acil durum planı hazırlanmış mıdır? Eğer hazırlanmışsa, bu planın içeriği nedir?

3. Türkiye'nin komşu ülkelerindeki nükleer santrallerde meydana gelebilecek olası kazalar durumunda erken uyarı sistemlerinin etkinliği ne durumdadır? Bu sistemlerin bakım ve modernizasyonu için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

4. Zaporijya Nükleer Güç Santrali'ndeki yangın sonrası Türkiye'nin nükleer enerji politikaları gözden geçirilecek midir? Nükleer enerji santrallerimizin güvenlik standartları ne şekilde revize edilecektir?

5. Halkın bilgilendirilmesi ve olası bir nükleer kazaya karşı farkındalık düzeyinin artırılması için hükümetinizin yürüttüğü bilinçlendirme çalışmaları nelerdir?

6. Ukrayna'da meydana gelen bu olayın ardından, Türkiye'deki nükleer santrallerin acil durum hazırlık seviyeleri gözden geçirilmiş midir? Bu santrallerde çalışan personelin olası bir nükleer kaza durumunda nasıl hareket edeceklerine dair eğitimleri yeterli midir?

7. Türkiye'de olası bir nükleer kazada, radyasyonun yayılma hızını ve yönünü tespit etmek için kullanılan teknolojik altyapı ne durumdadır? Bu altyapının geliştirilmesi yönünde hangi adımlar atılmaktadır?

8. Türkiye'deki nükleer santrallerin bulunduğu bölgelerdeki yerel yönetimler ve halk, olası bir nükleer kazaya karşı bilgilendirilmekte midir? Yerel yönetimlerin bu tür bir olaya hazırlıklı olabilmesi için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

9. Zaporijya Nükleer Güç Santrali'nde yaşanan yangın sonrası, Türkiye'nin ithal ettiği tarım ve gıda ürünlerinin radyasyon kontrolleri arttırılmış mıdır? Bu konuda hangi tedbirler alınmaktadır?

10. Zaporijya Nükleer Güç Santrali'ndeki yangın sonrası, Türkiye'nin nükleer enerji projeleriyle ilgili uluslararası iş birlikleri ve anlaşmalarında herhangi bir değişiklik düşünülmekte midir? Türkiye, bu tür uluslararası iş birliklerinde güvenlik önlemlerinin artırılmasını talep edecek midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-245046
Konu : Soru Önergeleri-130

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Muğla Milletvekili Sayın Selçuk ÖZDAĞ tarafından verilen 7/15075 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

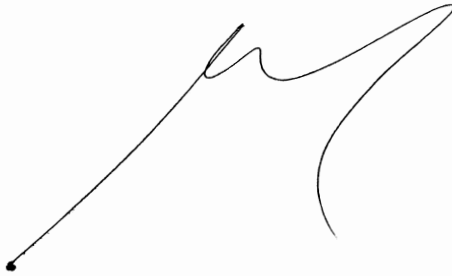
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

495.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15076)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Ben, Sevim Savaş'ın (T.C. Kimlik No:42259553128) kızıyım. Annem Irak Rusafa Cezaevi'nde kalmaktadır. Annem tansiyon hastası dizlerindeki sıvı bitti yürüyemiyor. Orada kalmaya devam ederse bir daha göremeyeceğimizden korkuyoruz." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Sevim Savaş isimli yurttaşın Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1125-4359/6194
Konu : Yazılı soru önergesi

18 /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 20/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15076 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1125-4358/6193
Konu : Yazılı soru önergesi

18 / 09 /2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15076 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde, Bakanlığımız görevleri arasında adalet hizmetlerine ilişkin konularda, yabancı ülkelerle ilgili işlemleri yerine getirmek ve "Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü" kenar başlıklı 45. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde, Bakanlığımız Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğünün görevleri arasında hukukî ve cezaî konularda uluslararası adlî yardımlaşma; tebligat, istinabe, suçluların iadesi, hükümlülerin transferi, kovuşturmaların aktarılması işlemlerini yapmak sayılmıştır.

B) Hükümlülerin nakline ilişkin nakil süreçleri, Bakanlığımızca Hükümlülerin Nakline Dair Avrupa Sözleşmesi (Hündas), 6706 sayılı Cezai Konularda Uluslararası Adlî İş Birliği Kanunu, Türkiye Cumhuriyeti ile diğer ülkeler arasında imzalanan nakle ilişkin ikili sözleşmeler ve uluslararası teamül hukuku ile mütekabiliyet ilkesi uyarınca yerine getirilmektedir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; soru önergesinde adı geçen hakkında nakil işlemlerine başlandığı, 06/09/2024 tarihi itibarıyla nakil işlemlerinin anılan mevzuat hükümleri çerçevesinde devam etmekte olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

496.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15088)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Sümeyra Lappak (T.C. Kimlik No:52876299514) Irak Rusafa Cezaevi'nde suçsuz yere kalmaktadır. Ablamın Türkiye'ye getirilmesini talep ediyorum." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Sümeyra Lappak isimli yurttaşın Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1137-4324/6153
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 20/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15088 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1137-4323/6152
Konu : Yazılı soru önergesi

12/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15088 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde, Bakanlığımız görevleri arasında adalet hizmetlerine ilişkin konularda, yabancı ülkelerle ilgili işlemleri yerine getirmek ve "Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü" kenar başlıklı 45. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde, Bakanlığımız Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğünün görevleri arasında hukukî ve cezaî konularda uluslararası adlî yardımlaşma; tebligat, istinabe, suçluların iadesi, hükümlülerin transferi, kovuşturmaların aktarılması işlemlerini yapmak sayılmıştır.

B) Hükümlülerin nakline ilişkin nakil süreçleri, Bakanlığımızca Hükümlülerin Nakline Dair Avrupa Sözleşmesi (Hündas), 6706 sayılı Cezai Konularda Uluslararası Adlî İş Birliği Kanunu, Türkiye Cumhuriyeti ile diğer ülkeler arasında imzalanan nakle ilişkin ikili sözleşmeler ve uluslararası teamül hukuku ile mütekabiliyet ilkesi uyarınca yerine getirilmektedir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; soru önergesinde adı geçen hakkında nakil işlemlerine başlandığı, 29/08/2024 tarihi itibarıyla nakil işlemlerinin anılan mevzuat hükümleri çerçevesinde devam etmekte olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

497.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bağdat Rusafa Cezaevinde bulunan bir mahkûmun Türkiye'ye nakil talebine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15090)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: " Kardeşim Rabia Yazar (T.C. Kimlik No:12707670998) 8 yıldır Irak Rusafa Cezaevi'nde kalmaktadır. Biz aileleri olarak yıllardır mücadele vermekteyiz. Kardeşimin hiçbir suça karışmamış olması tespit edilmesine rağmen iadesi yapılmamaktadır. Kardeşimin Türkiye'ye getirilmesini talep ediyoruz." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa konu ile ilgili Bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
3) Rabia Yazar isimli yurttaşın Türkiye'ye nakil edilmesi ile ilgili bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1139-4481/6343
Konu : Yazılı soru önergesi

18 / 09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 20/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15090 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1139-4480/6342
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15090 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde, Bakanlığımız görevleri arasında adalet hizmetlerine ilişkin konularda, yabancı ülkelerle ilgili işlemleri yerine getirmek ve "Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü" kenar başlıklı 45. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde, Bakanlığımız Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğünün görevleri arasında hukukî ve cezaî konularda uluslararası adlî yardımlaşma; tebligat, istinabe, suçluların iadesi, hükümlülerin transferi, kovuşturmaların aktarılması işlemlerini yapmak sayılmıştır.

B) Hükümlülerin nakline ilişkin nakil süreçleri, Bakanlığımızca Hükümlülerin Nakline Dair Avrupa Sözleşmesi (Hündas), 6706 sayılı Cezai Konularda Uluslararası Adlî İş Birliği Kanunu, Türkiye Cumhuriyeti ile diğer ülkeler arasında imzalanan nakle ilişkin ikili sözleşmeler ve uluslararası teamül hukuku ile mütekabiliyet ilkesi uyarınca yerine getirilmektedir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; soru önergesinde adı geçen hakkında nakil işlemlerine başlandığı, 06/09/2024 tarihi itibarıyla nakil işlemlerinin anılan mevzuat hükümleri çerçevesinde devam etmekte olduğu anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

498.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2023 ve 2024 yıllarında kredi ve kredi kartı borçlarını ödeyemeyen bireyler için başlatılan haciz işlemlerine ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15092)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Adalet Bakanı Sn. Yılmaz Tunç tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 07.08.2024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

2024 yılı temmuz ayı itibarıyla vatandaşların takipteki tüketici kredi borcu 41 milyar 908 milyon TL, takipteki kredi kartı borcu ise 36 milyar 88 milyon TL olarak tespit edilmiştir. Bu rakamlar, bireylerin finansal yüklerinin ne denli ağırlaştığını ve borçlanma oranlarının yüksekliğini ortaya koymaktadır. Özellikle Mayıs 2024'te bireysel kredi borcunu ödeyemeyen kişi sayısının 454 bin 290, kredi kartını ödeyemeyen kişi sayısının ise 531 bin 31 olduğu göz önüne alındığında, borçlanma sorununun ne denli yaygınlaştığı anlaşılmaktadır. Takipteki toplam vatandaş sayısının 3 milyon 759 bin olması, ülkedeki ekonomik sorunların bir sorunsala dönüştüğünü göstermektedir.

Bu bağlamda:

1. 2023 ve 2024 yıllarında bankalara olan kredi ve kredi kartı borçlarını ödeyemeyen bireyler için icra mahkemesine intikal eden ve mahkeme kararıyla başlatılan haciz işlemlerinin sayısı nedir?

2. 2023 ve 2024 yıllarında en fazla haciz işlemi gerçekleştirilen ilk 10 şehir hangileridir ve bu şehirlerde gerçekleştirilen haciz işlemlerinin sayısı nedir?

3. Haciz işlemleri sonucunda haczedilen varlık türleri nelerdir ve hangi varlık türleri üzerinde daha fazla haciz işlemi gerçekleştirilmiştir?

4. 2023 ve 2024 yıllarında haciz işlemleri sonucunda tahsil edilen toplam borç miktarı nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1141-4005/5799
Konu : Yazılı soru önergesi

12../09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 20/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15092 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1141-4004/5798
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15092 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede, istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; yıllar itibarıyla icra dairelerinde açılan ve sonuçlanan dosya sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

499.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, kadın cinayetleri ve kadına yönelik şiddet olaylarının önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur Özdemir Göktaş'ın cevabı (7/15098)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIGI'NA

Aşağıdaki sorularımın ***Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanı Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ*** tarafından Anayasanın 98. Ve İçtüzüğün 96. İle 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim

Salihe Aydeniz

Mardin Milletvekili

TBMM İdare Amiri

Kadın cinayetlerinin sayısı Türkiye'de, 2000li yıllarda geçmiş yıllara göre büyük artış göstermiş; 474 kadının öldürüldüğü 2019 yılı, ülkede son 10 yılda en fazla kadının öldürüldüğü yıl olmuştur. 2010-2019 yılları arasında kadın cinayetlerinin sayısında sadece, İstanbul Sözleşmesinin imzalandığı yıl olan 2011 yılında düşüş görülmüştür. 2008 yılından 2023 yılı başlangıcına kadar en az 4200 kadının katledildiği tahmin edilmektedir.

JINNEWS kadın haber ajansının verilerine göre 1 Ocak-31 Temmuz tarihleri arasında en az 212 kadın katledilmiş, 122 şüpheli ölüm gerçekleşmiştir. Bu verilere göre sadece temmuz ayında 21 kadın ve 4 çocuk katledilmiş, 22 kadın ve 2 çocuk şüpheli şekilde yaşamını yitirmiştir.

Son olarak 10 Ağustos'ta İstanbul'da Arnavutköy Taşoluk Mahallesi'nde Serpil Gül, evli olduğu erkek Harun Gül tarafından sokak ortasında silahla üç defa başından vurularak katledilmiştir.

Bu bağlamda;

1.) Kadına yönelik şiddete dair veriler neden kamuoyuyla paylaşılmamaktadır?

2.) İstanbul'da katledilen Serpil Gül, bu yılın başlangıcından beri bir erkek tarafından katledilen kaçıncı kadındır?

3.) Kadına yönelik her türlü şiddetin önlenmesi için toplumsal cinsiyet eşitlikçi politikalar uygulanması, suçların kovuşturulması, suçluların cezalandırılması ve kadına karşı şiddet ile mücadele alanında bütüncül, eş güdümlü ve etkili işbirliği içeren politikaların hayata geçirilmesi ile ilgili bir Bakanlık çalışması yapılmakta mıdır?

4.) İstanbul Sözleşmesi'nin iptalinden sonra kadına yönelik şiddette artış oranı nedir?

5.) Kadına yönelik şiddete karşı etkin mücadele için devletlere sorumluluk yükleyen İstanbul Sözleşmesi geri getirilecek midir?

6.) 6284 Sayılı Kanunun etkin uygulanması sağlanacak mıdır?

7.) Türkiye'de şiddete maruz bırakılan kadınların nasıl yardım alması gerektiği konusunda kadınları bilinçlendirmeye yönelik bir Bakanlık çalışması bulunmakta mıdır?

8.) Kadınların maruz bırakıldığı erkek şiddetine karşı çaresiz kalmalarındaki etkenlerden biri de şiddet mağduru kadınların ekonomik özgürlüğe sahip olmamalarıdır. Bu kapsamda kadınların istihdamına yönelik başlatmış olduğunuz bir çalışma bulunmakta mıdır?

9.) Toplumsal cinsiyet eşitliği ve kadına yönelik şiddetle mücadele konularında erkeklere yönelik, farkındalık yaratma ve zihinsel dönüşüm sağlama amaçlı eğitim programlarının düzenlenmesi amacıyla yapılan çalışmalarınız var mıdır?

10.) Türkiye'de son 20 yılda kaç kadın erkekler tarafından katledilmiştir? Bu kadınların kaçının faili tanıdıktır? Kaçı tanımadıkları insanlar tarafından katledilmiştir?

T.C.
AİLE VE SOSYAL HİZMETLER BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-72079556-610-12895326
Konu : Soru Önergeleri (7/15098)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 1479071 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Mardin Milletvekili Sayın Salihe AYDENİZ tarafından Bakanlığımıza yöneltilen 7/15098 Esas Numaralı yazılı soru önergesine, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevabi yazımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mahinur ÖZDEMİR GÖKTAŞ
Bakan

Ek: 7/15098 Cevap Metni

Mardin Milletvekili Sayın **Salihe AYDENİZ**'e Ait **7/15098** Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni

Kadına yönelik şiddetle mücadele ve kadın cinayetlerinin önlenmesi amacıyla "şiddete karşı sıfır tolerans ilkesi" çerçevesinde yürüttüğümüz çalışmalar ilgili kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler, sivil toplum kuruluşları, özel sektör ve medyanın iş birliğinde çok taraflı ve çok yönlü biçimde devam etmektedir. Bu kapsamda gerçekleştirilen çalışmalardan bazıları şu şekildedir:

2012 yılında 6284 sayılı Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanunun ve devam eden yıllarda ilgili alt mevzuatın yürürlüğe girmesi ve Türk Ceza Kanunu'nda kadına yönelik şiddet eylemlerinin daha etkin cezalandırılmasına yönelik yapılan değişikliklerle yasal altyapı güçlendirilerek kadına yönelik şiddetle mücadele bir üst seviyeye taşınmıştır.

Kadına yönelik şiddetle mücadele çalışmalarına yol haritası niteliğindeki politika belgeleri, ilgili tüm tarafların katkı ve katılımlarıyla düzenli olarak hazırlanıp uygulanmaktadır. Bu kapsamda 2007 yılından bu yana 4 ulusal eylem planı hazırlanmış olup hâlihazırda 2021-2025 yıllarını kapsayan Kadına Yönelik şiddetle Mücadele IV. Ulusal Eylem Planı yürürlüktedir. Söz konusu Eylem Planı çerçevesinde 5 ana hedef (Adalete Erişim ve Mevzuat, Politika ve Koordinasyon, Koruyucu ve Önleyici Hizmetler, Toplumsal Farkındalık ve Veri ve İstatistik), 28 strateji ve 227 faaliyet yer almaktadır. Ulusal Eylem Planının etkin olarak hayata geçirilmesi hedefiyle Yıllık Faaliyet Planları hazırlanmaktadır. Ulusal Eylem Planının 81 il düzeyinde daha etkin biçimde uygulanmasını amacıyla Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele İl Eylem Planları yürürlüğe konmuştur.

Kadına yönelik şiddetle mücadelede koordinasyon mekanizmalarımız hem ulusal hem de yerel düzeyde tesis edilmiş durumdadır. Bakanlığımız koordinasyonunda periyodik olarak her yıl bir defa toplanan Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Koordinasyon Kurulu kadına yönelik şiddet konusundaki çalışmaları-gelişmeleri değerlendirmekte, bu konuda öneriler sunmaktadır. Kurul bugüne kadar 17 toplantı gerçekleştirmiştir. Yerel düzeyse ise 81 il düzeyinde Vali veya Vali Yardımcısı başkanlığında toplanan "Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele İl Koordinasyon, İzleme ve Değerlendirme Komisyonları" ile kadına yönelik şiddetle mücadelede il düzeyinde yapılan çalışmalar ve il eylem planlarının izleme ve değerlendirmesi yılda en az 6 ayda bir gerçekleştirilmektedir.

Kadına yönelik şiddetle mücadelede ihtisas kurumsal mekanizmalardan biri olan Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri (ŞÖNİM); şiddetin önlenmesi ile koruyucu ve önleyici tedbirlerin etkin bir biçimde uygulanmasına yönelik olarak, şiddete maruz kalan ya da şiddete maruz kalma riski bulunan kişilerin başvurabileceği, danışmanlık, rehberlik ve yönlendirme hizmetleriyle, ihtiyaç duydukları konularda güçlendirici ve destekleyici hizmetleri veren ve çalışmalarını yedi gün yirmi dört saat esası ile yürüten merkezlerdir. Hâlihazırda 81 ilimizde 82 ŞÖNİM hizmet vermektedir.

Şiddete uğrayan kadınların şiddetten korunması, psikososyal ve ekonomik sorunlarının çözülmesi, güçlendirilmesi ve bu dönemde kadınların varsa çocukları ile birlikte ihtiyaçlarının da karşılanması suretiyle geçici süreyle kalabilecekleri kadın konukevleri 81 ilimizde hizmetlerini sürdürmekte olup Bakanlığımıza bağlı olarak hizmet veren 112 kadın konukevi bulunmaktadır.

Hizmetlerin daha ulaşılabilir kılınması amacıyla Sosyal Hizmet Merkezleri (SHM) bünyesinde Şiddetle Mücadele İrtibat Noktaları oluşturulmuştur. Hâlihazırda 416 Şiddetle Mücadele İrtibat Noktası ilçe bazında hizmet sunmaktadır.

6284 sayılı Kanun kapsamında verilen tedbir kararlarının elektronik kelepçe, mağdur koruma ünitesi, GPS ünitesi gibi teknik araç ve yöntemler kullanılarak coğrafi bilgi sistemleri üzerinden izlenmesi amacıyla Bakanlığımız, İçişleri Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı iş birliğinde Teknik Yöntemlerle Takip (Elektronik Kelepçe) Uygulaması yürütülmektedir. Uygulama 2021 yılı itibarıyla 81 ilimize yaygınlaştırılmıştır.

Bakanlığımız bünyesinde hizmet sunan ALO 183 Şiddetle Mücadele Hattı şiddete uğrayan ya da uğrama riski bulunan, destek ve yardıma ihtiyacı olan kadın ve çocuklar için psikolojik, hukuki ve ekonomik danışma hattı 7 gün 24 saat esasında ücretsiz olarak çalışmakta; bu kişilere hakları konusunda ve başvuracakları yerler hakkında bilgi vermektedir. Ayrıca ihmal, istismar ve şiddet vakaları konusunda alınan ihbarlarda vakanın bulunduğu ilin acil müdahale ekip sorumlusuna ve/veya kolluk kuvvetlerine bildirilerek ivedilikle müdahale edilmesi sağlanmaktadır. ALO 183 Hattı'nda şiddet ihbarları için 0 (sıfır) tuşlaması vasıtasıyla önceliklendirme gerçekleştirilmekte olup ayrıca Whatsapp ve BİP platformları üzerinden de hizmet sunmaktadır.

Bakanlığımız ve İçişleri Bakanlığı iş birliğinde şiddet mağduru veya şiddet görme riski altında olan kadınlar için iletişim teknolojisinin sunduğu imkânlardan faydalanılarak Kadın Destek Sistemi (KADES) hayata geçirilmiştir. KADES mobil uygulamasında yer alan acil durum butonuna basılması halinde acil çağrı merkezine ihbar düşmekte ve en yakın kolluk biriminin en kısa sürede mağdurun konumuna intikali sağlanmaktadır.

Kadına yönelik şiddetle mücadele konusunu mevzuat düzenlemeleri ve kamu politikaları detaylı bir şekilde ele alınmakta, koruyucu-önleyici hizmet kapasitesi nicel ve nitel olarak güçlendirmeye devam etmekte, konuya ilişkin olarak toplumun farklı kesimlerine ulaşarak algı, tutum ve farkındalığın olumlu yönde geliştirilmesi sağlanmakta, politika ve hizmetler veri ve istatistiklerle bilimsel temeller üzerine inşa edilmekte ve tüm bu çalışmalarla Türkiye'nin kadına yönelik şiddetle mücadelesi kararlılıkla sürdürülmektedir. Kadına yönelik şiddetle mücadelede farkındalık yaratma ve zihniyet dönüşümünün sağlanması amacıyla ülke genelinde kamu kurum ve kuruluşlarında görevli personele ve toplumun farklı kesimlerine yönelik eğitim ve seminerler gerçekleştirilmektedir.

Diğer taraftan kadına yönelik şiddetle mücadelede politika ve hizmetleri bilimsel kanıtlar temelinde inşa etmek üzere araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) faaliyetleri yürütülmektedir. Bu çerçevede; 2008 ve 2014 yürütülen Türkiye'de Kadına Yönelik Şiddet Araştırmaları'nın üçüncüsü, TÜBİTAK ile iş birliğinde Marmara Üniversitesi tarafından Bakanlığımız ve TÜİK katkılarıyla Kamu Kurumları Araştırma ve Geliştirme Projelerini Destekleme (1007) Programı kapsamında yürütülecektir. Verilerin toplanmasına dair saha çalışmasının 2024 yılı Kasım-Aralık aylarında tamamlanması planlanmaktadır. Alanda bir başucu kaynağı niteliğinde olan bu araştırma ile kapsamlı raporlar ve mikro verilerin yanı sıra geliştirilecek veri ambarı ile verilerin analizinde yapay zekâ algoritmaları kullanılabilecek, zengin veri görselleştirme tekniklerinden faydalanılabilecektir. Ayrıca kadına yönelik şiddet mağdurlarının psikososyal iyilik halinin artırılması ve şiddet döngüsünün kırılması amacıyla sunulacak sosyal hizmetleri; bilimsel kanıta dayalı, sistematik, bütüncül ve mağdurun özel ihtiyaçlarına duyarlı şekilde yapılandıran bir psikososyal destek modeli geliştirilecek ve bunun etkin olarak Türkiye genelinde hayata geçirilmesi için uygulayıcı ve eğitici programları hazırlanacaktır.

Ayrıca Bakanlığımız tarafından 2024-2028 yıllarını kapsayacak şekilde hazırlanan "Kadının Güçlenmesi Strateji Belgesi ve Eylem Planı"nın Ekonomi Başlığı kapsamında, kadınların ekonomik güçlenmesini sağlamak amacıyla, değişen iş gücü piyasasına tam, eşit ve etkin katılımlarının teşvik edilmesi hedeflenmiştir.

Bahse konu hedeflere ulaşmak amacıyla Bakanlığımız görev alanı kapsamında, ne eğitimde ne istihdamda yer alan (NEET) genç kadınların toplumsal ve ekonomik hayata katılımlarının artırılması, kadın kooperatiflerinin güçlendirilmesi ve kadın girişimciliğinin her alanda desteklenmesine yönelik kapasite geliştirici faaliyetler yürütülmektedir. Bu kapsamda;

- Kadın kooperatiflerinin kapasitelerinin arttırılması ve bu alanda rekabetçi hale gelmelerini sağlamak amacıyla "Kadınların Kooperatifler Yoluyla Güçlendirilmesi Projesi",
- Mühendislik alanında kariyer yapmayı hedefleyen kız öğrencilerin, akademik ve profesyonel gelişim süreçlerinde her türlü desteğin sağlanarak, alanlarında öncü ve ilham verici rol modeller olmalarının teşvik edilmesi amacıyla "Türkiye'nin Mühendis Kızları Projesi",
- 18-29 yaş arasındaki Ne Eğitimde Ne İstihdamda (NEET) grubundaki genç kadınların sorunlarını ve ihtiyaçlarını daha görünür kılmak, bu sorunların tespiti ve ihtiyaçların karşılanması amacıyla mekanizmalar oluşturmak üzere "Geleceğini Kuran Genç Kadınlar Projesi" yürütülmektedir.

Bununla birlikte, Bakanlığımız tarafından bahse konu amaçlara ulaşmak ve kadın istihdamını artırmak için kurumlar arası iş birliği güçlendirmek hedefiyle,

- Tarım ve Orman Bakanlığı ve Ticaret Bakanlığı ile "Kadın Kooperatiflerinin Güçlendirilmesi İş Birliği Protokolü",
- Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile "Kadın Girişimciliğinin Geliştirilmesine Yönelik İş Birliği Protokolü",
- TÜBİTAK ile "Bilimsel Araştırma-Geliştirme, Yenilik ve Bilimsel Etkinlik İş Birliği Protokolü",
- Tarımsal Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile "IPARD Programına İlişkin İş Birliği Protokolü",
- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile "İş Pozitif İş Birliği Protokolü",
- OSTİM Bölge Müdürlüğü ile İş Birliği Protokolü, imzalanmıştır.

Kadına yönelik şiddet eylemlerinin soruşturulması ve kovuşturulması süreçleri ile 6284 sayılı Kanun kapsamında tedbire hükmedilmesi süreçleri yargı mercilerince yürütülmektedir. Şiddet vakaları, dava süreçleri ve sonuçları, illere göre dağılımı konusundaki güncel veriler Adalet Bakanlığı UYAP sistemi, İçişleri Bakanlığı POL-NET ve Jandarma Genel Komutanlığının veri sistemi üzerinde toplanmaktadır.

Soru önergesinde yer alan diğer konular, Bakanlığımız görev ve faaliyet alanında olmadığından değerlendirilememiştir.

500.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, Mardin'in bazı köylerinde elektrik dağıtım şirketi tarafından trafoların kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15122)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN

Mardin Milletvekili

Mardin ilinin Derik ilçesinde ilk olarak 22 Temmuz tarihinde Atlı köyünde jandarma gözetiminde sökülen 10 trafoya, 22 ve 23 Temmuz tarihleri arasında Atlı köyüne bağlı mezralar ile Gündoğdu, Günbatı, Yıldızlı, Atlı, Ovacık, Kızlar ve Kutluca köylerindeki trafolar eklenmiş, sonuç olarak 97 trafo söküldüğü bilgisi kamuoyuyla paylaşılmıştır. 97 trafonun tamamının abonesiz, kaçak olduğu iddiaları sonucu bahsedilen köylerde yaşam adeta durmuş, binlerce insan elektriksiz ve susuz kalmıştır. Trafo sökümü Kızıltepe sınırına kadar dayanmıştır.

Bütün bu süreçte yurttaşların bir kısmı borçlarının olmadığına ve kaçak kullanmadıklarına dair itirazlarda bulunmalarına rağmen cevapsız kalmışlardır. Tanıklıklara ve anlatımlara göre gerekli evraklar gösterilmesine rağmen trafolar DEDAŞ yetkililerinin ısrarcı talimatlarıyla sökülmüştür.

Söz konusu prosedürün işletilmesi noktasında ikinci bir kez düşünülmesi gerektiğine dair bir örnek, yakın zamanda basına yansımıştır. DEDAŞ'ın S.Ö. isimli yurttaş hakkında "kaçak trafo" kullandığı iddiasıyla 2 milyon TL'lik icra takibi başlattığı olay 2022 yılında Kızıltepe'nin Kaşıklı Mahallesinde yaşanmıştır. Tarımsal sulamada kullanıldığı belirtilen kaçak trafonun S.Ö'ye ait olduğunu öne süren DEDAŞ, icra takibi başlatmıştır. Adına kayıtlı bir elektrik aboneliği sözleşmesi ve tarım arazisi olmadığını söyleyen S.Ö, Kızıltepe 2. Asliye Hukuk Mahkemesine başvurarak dava açmıştır. Son duruşması geçtiğimiz temmuz ayında görülen

davada, mahkemeye S.Ö. hakkında herhangi hizmet aboneliği sözleşmesi ya da tüketim föyü sunamayan DEDAŞ'ın icra takibi durdurulmuştur. Mahkeme ayrıca DEDAŞ'ın S.Ö'ye toplam 400 bin TL "kötü niyet" tazminatı ödemesine hükmetmiştir.

Kızıltepe ilçesindeki bu örneğin yanı sıra Derik'te de yurttaşlardan tarafımıza ekim yapılmayan süreçte "ekimde kullanılan su bedeli" yansıtılması, kaçak olmadığına dair belgeleri olan trafolara kaçak elektrik bedeli kesilmesi ve borçların büyümesine dair durumlar aktarılmıştır.

Bu bağlamda;

1. Mardin ili genelinde, Kızıltepe ilçesinde üzerine arazi kayıtlı olmadığı halde icra takibi başlatılan S.Ö. örneği gibi kaç örnek vardır?
2. Mardin'de sökülen trafoların kaçı için yurttaşlar tarafından "kaçak kullanım" iddiasına itiraz edilmiş ve bu itirazların kaçı resmi evrak ve belgelerle desteklenmiştir?
3. DEDAŞ'ın, abonelik sözleşmesi olduğunu ve kaçak kullanmadığını söyleyen yurttaşlara yönelik yürüttüğü icra takipleri ve bu takipler sonucunda mahkemelerin verdiği kararlar hakkında ne gibi bir dahiliyetiniz olacaktır?
4. Kaçak elektrik kullanımı gerekçesiyle sökülen trafoların bulunduğu bölgelerde yaşayan yurttaşların, elektrik kesintisi nedeniyle maruz kaldıkları mağduriyetlerin giderilmesi için herhangi bir destek veya tazminat sağlanması düşünülmekte midir?
5. Sosyal devlet anlayışı gereği trafoların söküldüğü yerlerde halka elektrik ve su sağlanması adına ne gibi adımlar atılacaktır?
6. Benzer durumların tekrar yaşanmaması için DEDAŞ'ın uygulamalarının denetlenmesi ve yurttaşların haklarının korunması adına ne gibi düzenlemeler yapılması planlanmaktadır?
7. Özellikle tarımsal sulama gibi hayati öneme sahip alanlarda kullanılan elektrik trafolarının söküm işlemleri öncesinde çiftçilere yönelik bilgilendirme ve çözüm odaklı yaklaşımlar geliştirilmesi konusunda hangi adımlar atılacaktır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-282614
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15122)

26 -09- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1479071 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Beritan GÜNEŞ ALTIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/15122 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/15122 Esas Numaralı Önerge Cevabı

MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN BERİTAN GÜNEŞ ALTIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Bilindiği üzere tarımsal faaliyetler yalnızca tapulu alanlarda yürütülmemekte, özellikle Kızıltepe Ceylanpınar sınırına yakın köylerimizde tarımsal arazilerin tamamına yakını hazine adına veya mera olarak kayıtlı bulunmaktadır. Bu çerçevede Önergeye konu S.Ö. ile ilgili olarak yapılan incelemelerde S.Ö.'nün mülkiyeti hazineye ait arazide kaçak elektrik kullanımı yaptığı tespit edilmiş olup, bu tespit üzerine ilgili hakkında meri mevzuat gereği işlem tesis edilerek konu yargıya intikal ettirilmiştir. Konuya ilişkin yargılama süreci ise devam etmektedir.

İcra takibi başlatılırken ilgili İcra Dairesince icra takibinin ve borcun sebebi ile borcun miktarına ilişkin borçluya tebliğde bulunulmakta olup, söz konusu tebliğde mevzuatta belirlenen yasal süre içinde itiraz edilmemesi halinde işlem başlatılacağı hususu açıkça ifade edilmektedir. Bu çerçevede itiraz üzerine borcu kesinleşmeyen veya itiraz olmaksızın borç kesinleşmiş olsa bile icra dosyasında mahkeme tarafından verilmiş tedbir kararı bulunan dosyalara ilişkin herhangi bir icra işlemi gerçekleştirilmesi mümkün değildir.

Elektrik enerjisinin kesilmesine ilişkin işlemler borç ya da kaçak kullanımların tespiti halinde gerçekleştirilmekte olup, bu kapsamda bulunmayan aboneler mezkûr kesintilerden etkilenmemektedir.

Bununla birlikte mevzuattaki yükümlülüklere ilişkin lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) ve/veya Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporlarının gereği de EPDK tarafından yerine getirilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

501.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Murgul ilçesine doğal gaz altyapısı kurulması talebine,

Artvin'in bazı ilçelerine doğal gaz altyapısı kurulması talebine,

Artvin'in Kemalpaşa ilçesine doğal gaz altyapısı kurulması talebine,

Artvin'in Hopa ilçesine doğal gaz altyapısı kurulması talebine,

Artvin'in Borçka ilçesine doğal gaz altyapısı kurulması talebine,

İlişkin soruları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15123), (7/15124), (7/15125), (7/15126), (7/15127)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 09.08.2024

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

Artvin ili genelinde Merkez, Şavşat ve Yusufeli ilçeleri dışında doğalgaz bağlantısı tamamlanmamıştır. Arhavi ve Ardanuç ilçelerinde Doğalgaz bağlantısı çalışmalarına başlanılmıştır.

Bu bağlamda;

1- Artvin ili Murgul ilçesine doğalgaz arzının gerçekleştirilmesi için yürütülen çalışmalar hangi aşamadadır? Artvin ili Murgul İlçesine doğalgaz bağlantısı ne zaman sağlanacaktır? Bir takvim açıklar mısınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 09.08.2024

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

Artvin ili genelinde Merkez, Şavşat ve Yusufeli ilçeleri dışında doğalgaz bağlantısı tamamlanmamıştır.

Belediyeleri AKP'de olan Artvin ili Ardanuç ve Arhavi İlçelerine Doğalgaz verilmesi adına çalışmalar başlatılmış, iktidar eliyle bu gelişme müjde olarak ilan edilmiştir. Ancak Hopa, Kemalpaşa, Borçka ve Murgul ilçelerinde Doğalgaz verilmesine ilişkin bir çalışma ortaya konulmamıştır.

Bu bağlamda;

1- Ülkemiz genelinde günümüz itibarıyla doğalgaz hizmetinden yararlanamayan kaç ilçe bulunmaktadır?

2- Artvin iline bağlı ilçelere doğalgaz arzının sağlanmasına ilişkin Bakanlığınız nezdinde yürütülen projeler hangi aşamadadır?

3- Artvin ili Ardanuç ve Arhavi İlçelerinin; Hopa, Kemalpaşa, Borçka ve Murgul ilçelerinden ayrı tutulmasının gerekçeleri nelerdir?

4- Doğalgaz hizmetinin halkımıza sunulması yönünde yürütülen çalışmalarda Belediye Başkanlarının hangi partiye mensup olduğu mu etkili olmaktadır?

5- Bu kabul edilemez ayrıştırıcı politikanın sorumluları kimlerdir?

6- Artvin iline bağlı tüm ilçelerimize doğalgaz arzının sağlanması adına bir takvim açıklar mısınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 09.08.2024

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

Artvin ili genelinde Merkez, Şavşat ve Yusufeli ilçeleri dışında doğalgaz bağlantısı tamamlanmamıştır. Arhavi ve Ardanuç ilçelerinde Doğalgaz bağlantısı çalışmalarına başlanılmıştır.

Bu bağlamda;

1- Artvin ili Kemalpaşa ilçesine doğalgaz arzının gerçekleştirilmesi için yürütülen çalışmalar hangi aşamadadır? Artvin ili Kemalpaşa İlçesine doğalgaz bağlantısı ne zaman sağlanacaktır? Bir takvim açıklar mısınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 09.08.2024

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

Artvin ili genelinde Merkez, Şavşat ve Yusufeli ilçeleri dışında doğalgaz bağlantısı tamamlanmamıştır. Arhavi ve Ardanuç ilçelerinde Doğalgaz bağlantısı çalışmalarına başlanılmıştır.

Bu bağlamda;

1- Artvin ili Hopa ilçesine doğalgaz arzının gerçekleştirilmesi için yürütülen çalışmalar hangi aşamadadır? Artvin ili Hopa İlçesine doğalgaz bağlantısı ne zaman sağlanacaktır? Bir takvim açıklar mısınız?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 09.08.2024

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

Artvin ili genelinde Merkez, Şavşat ve Yusufeli ilçeleri dışında doğalgaz bağlantısı tamamlanmamıştır. Arhavi ve Ardanuç ilçelerinde Doğalgaz bağlantısı çalışmalarına başlanılmıştır.

Bu bağlamda;

1- Artvin ili Borçka ilçesine doğalgaz arzının gerçekleştirilmesi için yürütülen çalışmalar hangi aşamadadır? Artvin ili Borçka İlçesine doğalgaz bağlantısı ne zaman sağlanacaktır? Bir takvim açıklar mısınız?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281355
Konu : Yazılı Soru Önergeleri (7/15123, 7/15124, 7/15125, 7/15126, 7/15127)

19 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1479071 sayılı yazınız.

Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/15123, 7/15124, 7/15125, 7/15126, 7/15127 esas numaralı yazılı soru önergeleri Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/15123, 7/15124, 7/15125, 7/15126, 7/15127 Esas Numaralı Önerge Cevapları

ARTVİN MİLLETVEKİLİ SAYIN UĞUR BAYRAKTUTAN'IN YAZILI SORU ÖNERGELERİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Ülkemiz genelinde bulunan 973 ilçeden 766'sına doğal gaz arzı sağlanmış olup, yaşam konforunu artıran doğal gaz kullanımının Ülkemiz genelinde yaygınlaştırılması hedefimiz doğrultusunda yatırımların öncelik durumları, doğal gaz iletim hattına uzaklık, nüfus, yapılacak yatırımın doğal gaz tarifesine etkisi ile diğer stratejik ve ekonomik sebepler gibi kriterler çerçevesinde yatırım planlamaları belirlenmektedir. Belirlenen bu kriterler çerçevesinde Bakanlığımız koordinasyonunda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. ve ilgili dağıtım şirketlerinin ortak çalışmaları sonucu hazırlanan "2023-2026 Dönemi Gaz Arzı Planlaması" çalışması kapsamında Artvin ilimizin Ardanuç, Arhavi, Borçka, Hopa, Kemalpaşa ve Murgul ilçelerine doğal gaz arzı sağlanması planlanmaktadır.

502.- İstanbul Milletvekili Evrim Rızvanoğlu'nun, Erzincan'da faaliyet gösteren bir maden ocağının çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15128)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.08.2024

Evrim RIZVANOĞLU
İstanbul Milletvekili

Erzincan ilinin Deliktaş-Çilhoroz sahasında faaliyet gösteren maden ocağı, baraj, doğalgaz hattı ve içme suyu hattına olan yakınlığı nedeniyle ciddi çevresel ve güvenlik riskleri taşımaktadır. Baraj ile maden ocağı arasındaki mesafenin 300-400 metre, doğalgaz hattına olan mesafenin 250 metre ve köy ile iş makinelerinin çalıştığı alan arasındaki mesafenin ise yalnızca 100 metre olduğu tahmin edilmektedir. Bu durum, hem çevresel etkiler hem de yerel halkın sağlığı ve güvenliği açısından önemli tehditler oluşturmaktadır. Maden ocağının baraja olan yakınlığı, baraj yapılarının maden faaliyetlerinden kaynaklanan titreşimler ve toprak hareketleri nedeniyle zarar görebilme ihtimalini artırmakta, doğalgaz hattına olan yakınlık ise olası patlama ve yangın risklerini yükseltmektedir. Ayrıca, içme suyu hattına olan yakınlık, su kaynaklarının kirlenme riskini beraberinde getirmekte ve köye giden tek yolun maden ocağına yakın olması, acil durumlarda erişim zorluklarına neden olabilecektir. Ayrıca, maden ocağının tarım alanlarına yakınlığı, bu alanların verimliliğini ve tarım ürünlerinin kalitesini olumsuz etkileyerek bölgedeki tarımsal üretimi ve dolayısıyla yerel ekonomiyi de risk altına sokmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Bahse konu maden sahasında faaliyet gösteren tesisin ruhsatı bulunmakta mıdır?
2. Daha önce kapalı maden ocağı şeklinde işletilmekteyken günümüzde açık ocak sistemiyle işletilen maden ocağının ömrü kaç yıldır?
3. Maden ocağı faaliyete başlarken veya sonrasında kapalı ocak sisteminden açık ocak sistemine geçilirken Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporu hazırlanmış mıdır? Hazırlandıysa sonucu nedir? Bakanlığınız rapora ilişkin ne tür bir görüş bildirmiştir?
4. Maden ocağının baraj, doğalgaz hattı ve içme suyu hattına olan yakınlığı göz önünde bulundurularak, bu ocağın faaliyetlerinin çevresel ve güvenlik riskleri değerlendirilmiş midir? Değerlendirildiyse sonuçları nelerdir?
5. Maden ocağının ekonomik ve sosyal etkileri değerlendirilmekte midir? Söz konusu faaliyetlerin çevre ve tarım alanlarına olan etkilerini gidermek için alınacak tedbirler nelerdir? Yine söz konusu faaliyetlerin bölge halkı ve tarım ekonomisi üzerindeki olumsuz etkileriyle ilgili herhangi bir telafi mekanizması düşünülmekte midir? İşletme bugüne kadar tahrip ettiği alanlarla ilgili rehabilitasyon yükümlülüğünü yerine getirmiş midir?
6. Maden ocağının faaliyetlerinin köy halkının sağlığı ve güvenliği üzerindeki olası etkileri hakkında herhangi bir araştırma veya inceleme yapılmış mıdır? Yapıldıysa detayları nelerdir?
7. Bakanlığınıza ilgili maden ocağının faaliyetlerine ilişkin herhangi bir şikayet ulaşmış mıdır? Eğer varsa, vatandaşların maden ocağı ile ilgili endişeleri ve şikayetleri dikkate alınarak, bu ocağın faaliyetleri konusunda herhangi bir önlem alınmış mıdır? Bakanlığınızca herhangi bir inceleme veya denetleme yapılmış mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-282605
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15128)

26 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Evrim RIZVANOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/15128 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN EVRİM RIZVANOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Maden sahalarında madencilik faaliyetinin başlayabilmesi için ruhsat sahipleri tarafından izin alanına yönelik olarak Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir. Bahse konu izinlerin alınması sürecinde de yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkileri yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirilmekte olup, bu izinlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına Bakanlığımızca müsaade edilmemektedir.

Bu çerçevede Erzincan ilimizin Çayırlı ilçesi Çilhoroz Köyü sınırları dahilinde 22.10.2029 tarihine kadar geçerli bir adet işletme izinli (linyit) ruhsat sahası bulunmakta olup, mezkûr ruhsat sahasındaki faaliyetlerin ruhsat yürürlük tarihi itibarıyla ÇED Yönetmeliği kapsamı dışında olduğuna dair Erzincan Valiliği İl Çevre ve Orman Müdürlüğü Çevre Yönetimi ve ÇED Şube Müdürlüğü'nün resmi yazısı bulunmaktadır.

Söz konusu ruhsat sahası herhangi bir özel izin alanı, yasak saha ve kısıtlanan alan ile çakışmalı olmayıp, önergede belirtilen doğalgaz boru hattının ruhsat sınırları dışında ve maden sahasına kuş uçuşu 540 m mesafede olduğu, içme suyu barajının ise ruhsat sınırı dışında ve ruhsat sınırına 1,2 km uzaklıkta olduğu tespit edilmiştir. Ancak bölgenin heyelanlı alanlar içermesi ve pasa alanının doğal gaz boru hattına mesafesi sebebiyle hem ruhsat alanındaki ocakları hem de pasa alanını kapsayacak şekilde teknik rapor hazırlattırılması gerektiği hususu idarece değerlendirilmiş olup, bu çerçevede alanında uzman üniversitelerce hazırlanacak teknik raporun 2 ay içerisinde Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG)'e ibraz edilmesi gerektiği hususu ruhsat sahibine bildirilmiştir. Bu bildirim üzerine ruhsat sahibi tarafından Cumhuriyet Üniversitesi ile protokol imzalandığı ve çalışmaların en erken 31.10.2024 tarihine kadar tamamlanacağı MAPEG'e bildirilmiştir.

Üretim faaliyeti gerçekleştirilen mezkûr ruhsatlı sahada faaliyetlerin sonlandırılması ile ilgili olarak MAPEG'e yapılmış herhangi bir terk talebi bulunmamaktadır. Bununla birlikte 3213 Sayılı Maden Kanunu gereği bir ruhsat sahasının terk edilebilmesi için rehabilitasyon çalışmalarının tamamlanmış ya da doğal topoğrafyanın bozulmamış olması gerekmektedir.

Madencilik faaliyetlerinin tüm aşamaları; çevreye etkileri bakımından 2872 Sayılı Çevre Kanunu kapsamında Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, iş sağlığı ve güvenliği bakımından 6331 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamında Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve madencilik faaliyetleri bakımından 3213 sayılı Maden Kanunu kapsamında MAPEG tarafından periyodik olarak denetlenmektedir.

Bakanlığımız tarafından yapılan denetimlere bakıldığında; 3213 sayılı Maden Kanunu ve ilgili Maden Yönetmeliği hükümleri kapsamında maden ocaklarına verilen ruhsatlar 4 ayrı gruba ayrılmış olup, çok az riskli ruhsatlar 24 ay, az riskli ruhsatlar 12 ay, riskli ruhsatlar 6 ay ve çok riskli ruhsatlar ise 3 ayda bir periyodik olarak MAPEG tarafından denetlenmektedir.

Yapılan bu denetimlere ek olarak ilgili diğer kamu kurum/kuruluşlarının mevzuatları gereği yapacakları inceleme ve denetimlerde Kanun'a uygun çalışılmadığının tespiti halinde mevzuat çerçevesinde yapılacak işlemler yine MAPEG'e bildirilmekte, MAPEG tarafından çevre ve insan sağlığına zarar verdiği tespit edilen madencilik faaliyetleri de gerekli önlemler alınıncaya kadar durdurulmaktadır.

Önergede yer alan ve diğer bakanlıkların görev alanına giren hususlara ilişkin bilgilerin ilgili kurum/kuruluşlardan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

503.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Ukrayna'daki bir nükleer enerji santralinde yaşanan yangının ülkemize etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15129)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim. **12.08.2024**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili

Ukrayna'nın güneydoğusunda yer alan ve Avrupa'nın en büyük nükleer santrallerinden biri olan Zaporijya Nükleer Güç Santrali'nde (NGS) çıkan yangın, uluslararası kamuoyunda endişe yaratmıştır. Santralin soğutma sisteminde meydana gelen yangınla ilgili olarak yetkililer her ne kadar santralin faaliyetlerine yönelik bir tehlikenin olmadığını belirtse de nükleer enerji santralleri, doğaları gereği büyük riskler taşımaktadır.
Dünya genelinde nükleer enerji santralleri, enerji üretimi konusunda önemli bir rol üstlenirken aynı zamanda büyük bir tehlike potansiyelini de barındırmaktadır. Bu durum, özellikle geçmişte yaşanan nükleer kazaların etkileri göz önüne alındığında daha da önem kazanmaktadır. Bu bağlamda, 26 Nisan 1986'da meydana gelen ve tarihin en büyük nükleer kazalarından biri olarak kabul edilen Çernobil felaketi, hafızalardan silinmemiştir. Çernobil Nükleer Santrali'nin dördüncü reaktöründe gerçekleşen patlama, çevreye 1945'te Hiroşima'ya atılan atom bombasının 50 katına eşdeğer radyasyon yayılmasına neden olmuştu. Bu patlama sonucu radyoaktif madde yüklü bulutlar, Türkiye dahil olmak üzere birçok ülkeyi etkileyerek halk sağlığı ve çevre üzerinde uzun süreli olumsuz sonuçlara yol açmıştır.

Zaporijya Nükleer Güç Santrali'nde meydana gelen bu yangının, Çernobil felaketine benzer bir senaryo oluşturma potansiyeli, tüm yetkilileri tedbir almaya sevk etmelidir. Zira nükleer kazaların sonuçları, sadece kaza bölgesini değil, çevre ülkeleri ve geniş bir coğrafyayı etkilemektedir. Olası bir nükleer kazada yayılan radyoaktif maddeler, atmosferik taşınım yoluyla sınır tanımaksızın geniş alanlara yayılabilir ve bu durum, insan sağlığı, tarım, hayvancılık ve çevre üzerinde telafisi mümkün olmayan zararlara neden olabilir. Türkiye, Zaporijya Nükleer Güç Santrali'ndeki gelişmeleri yakından takip etmeli ve olası risk senaryolarına karşı hazırlıklı olmalıdır. Ayrıca, halkın bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi, nükleer kazalarla ilgili alınacak tedbirlerin başında gelmektedir. Kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi, olası panik durumlarının önüne geçebileceği gibi, vatandaşların doğru tedbirleri almasını da sağlayacaktır. Bu nedenlerle, Zaporijya Nükleer Güç Santrali'nde meydana gelen yangın sonrasında Türkiye'nin ulusal güvenlik ve halk sağlığı açısından alması gereken tedbirlerin, olası risk senaryolarının ve mevcut nükleer enerji politikalarının yeniden gözden geçirilmesi zaruridir. Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri olarak, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın bu konuda kamuoyunu aydınlatmasını ve gerekli tedbirlerin alınıp alınmadığını göstermesini talep etmekteyiz. Olası bir nükleer kazanın sonuçlarıyla başa çıkabilmek için, gerekli hazırlıkların ve planlamaların yapılması, halkın bilinçlendirilmesi ve bu konuda tüm yetkililerin teyakkuzda olması hayati öneme sahiptir.

Bu bağlamda;

1. Ukrayna'daki Zaporijya Nükleer Güç Santrali'nde çıkan yangının etkileri ve olası tehlikeleri konusunda Türkiye'yi ilgilendiren riskler nelerdir? Bu konuda hükümetinizin aldığı veya almayı planladığı tedbirler nelerdir?

2. 1986 yılında Çernobil Nükleer Santrali'nde yaşanan felaket sonrasında Türkiye'nin maruz kaldığı radyasyon miktarı ve bunun halk sağlığı üzerindeki etkileri göz önüne alındığında, Zaporijya Nükleer Güç Santrali'ndeki yangın sonrası benzer bir durum yaşanmaması için ulusal bir acil durum planı hazırlanmış mıdır? Eğer hazırlanmışsa, bu planın içeriği nedir?

3. Türkiye'nin komşu ülkelerindeki nükleer santrallerde meydana gelebilecek olası kazalar durumunda erken uyarı sistemlerinin etkinliği ne durumdadır? Bu sistemlerin bakım ve modernizasyonu için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır?

4. Zaporijya Nükleer Güç Santrali'ndeki yangın sonrası Türkiye'nin nükleer enerji politikaları gözden geçirilecek midir? Nükleer enerji santrallerimizin güvenlik standartları ne şekilde revize edilecektir?

5. Halkın bilgilendirilmesi ve olası bir nükleer kazaya karşı farkındalık düzeyinin artırılması için hükümetinizin yürüttüğü bilinçlendirme çalışmaları nelerdir?

6. Ukrayna'da meydana gelen bu olayın ardından, Türkiye'deki nükleer santrallerin acil durum hazırlık seviyeleri gözden geçirilmiş midir? Bu santrallerde çalışan personelin olası bir nükleer kaza durumunda nasıl hareket edeceklerine dair eğitimleri yeterli midir?

7. Türkiye'de olası bir nükleer kazada, radyasyonun yayılma hızını ve yönünü tespit etmek için kullanılan teknolojik altyapı ne durumdadır? Bu altyapının geliştirilmesi yönünde hangi adımlar atılmaktadır?

8. Türkiye'deki nükleer santrallerin bulunduğu bölgelerdeki yerel yönetimler ve halk, olası bir nükleer kazaya karşı bilgilendirilmekte midir? Yerel yönetimlerin bu tür bir olaya hazırlıklı olabilmesi için ne tür çalışmalar yapılmaktadır?

9. Zaporijya Nükleer Güç Santrali'nde yaşanan yangın sonrası, Türkiye'nin ithal ettiği tarım ve gıda ürünlerinin radyasyon kontrolleri arttırılmış mıdır? Bu konuda hangi tedbirler alınmaktadır?

10. Zaporijya Nükleer Güç Santrali'ndeki yangın sonrası, Türkiye'nin nükleer enerji projeleriyle ilgili uluslararası iş birlikleri ve anlaşmalarında herhangi bir değişiklik düşünülmekte midir? Türkiye, bu tür uluslararası iş birliklerinde güvenlik önlemlerinin artırılmasını talep edecek midir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-292609
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15129) 26-09-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1479071 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Sayın Selçuk ÖZDAĞ'ın tarafıma tevcih ettiği 7/15129 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/15129 Esas Numaralı Önerge Cevabı

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN SELÇUK ÖZDAĞ'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Zaporijya Nükleer Güç Santrali'nde (NGS) çıkan yangın santralin soğutma kulesinde gerçekleşmiştir. Zaporijya NGS'de bulunan altı ünite hâlihazırda soğuk kapatma durumundadır ve bir güç üretimi söz konusu değildir. Yangının çıktığı soğutma kulesi bu üniteler işletmede iken kullanılan bir sistem olmakla beraber ünitelerin soğuk kapatma durumunda olması sebebiyle kullanılmamaktadır. Ayrıca söz konusu soğutma kulesi reaktörlerden yaklaşık 1,5 km uzaklıkta olup, çevresinde radyoaktif ve nükleer bir madde bulunmamaktadır. Bu nedenle söz konusu yangının nükleer güvenliği tehdit edecek bir sonuç doğurmayacağı değerlendirilmektedir. Nitekim konuya ilişkin Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (UAEA) tarafından yapılan açıklamalarda da bu yönde görüş bildirilmiştir.

Söz konusu olay yaşandığı ilk andan itibaren Nükleer Düzenleme Kurumu (NDK) tarafından yakından takip edilmiş, bu çerçevede ilk olarak atmosferik dağılım modellemesi yazılımıyla herhangi bir radyolojik salım olması durumunda (böylesi bir durum beklenmemesine rağmen) bu radyoaktif salımın rüzgâr yolu ile atmosferde dağılımı incelenmiştir. Yapılan değerlendirmelerde ise böyle bir olay yaşansa dahi rüzgârın o anki yönü sebebiyle serpintinin Ukrayna'dan Rusya ve İran üzerine doğru ilerleyeceği tahmin edilmiştir. Sonrasında UAEA tarafından işletilen International Radiation Monitoring Information System (IRMIS) ve Avrupa Birliği tarafından işletilen European Radiological Data Exchange Platform (EURDEP) veri tabanları vasıtasıyla bölgede bulunan radyasyon ölçüm istasyonlarından anlık veriler takip edilmiş olup, takip edilen bu verilerde herhangi bir anormalliğe rastlanmamıştır.

Ülkemizde afet ve acil durumlara hazırlık ve müdahale çalışmaları Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) tarafından gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda AFAD tarafından hazırlanan Türkiye Afet Müdahale Planı (TAMP) bu çalışmaların başında gelmekte olup, olası tüm acil durumlar için en genel yapılandırmayı sunan bu çalışmadan sonra nükleer ve radyolojik acil durumlar özelinde bir çalışma yapılarak Ulusal Radyasyon Acil Durum Planı (URAP) hazırlanmıştır. Bu plan, radyasyon acil durumlarını sınıflandırma temelinde Kurum ve Kuruluşlara ilişkin görevlendirmeyi belirlemektedir. Bunun yanı sıra Mersin İli Radyasyon Acil Durum Planı da yakın zamanda yayınlanmıştır. Nükleer ve radyolojik acil durumlar için her üç plan da yol gösterici rol oynamaktadır.

Ayrıca Ülkemizde özellikle sınır bölgelerinde ve risk teşkil ettiği değerlendirilen bölgelerde daha yoğun olmak üzere 240 istasyonu bulunan Radyasyon İzleme ve Uyarı Sistemi Ağı aracılığıyla 7 gün 24 saat radyasyon izlemesi yapılmaktadır.

Ülkemizde nükleer santral sahalarının seçim çalışmaları başta deprem riski olmak üzere, yeterli soğutma suyunun mevcudiyeti, arazi topoğrafyası, jeolojik formasyonlar, korunan alanlar, ulaşım ve iletim altyapısı gibi birçok teknik parametre ve UAEA'nın belirlediği ilke ve yaklaşımlar dikkate alınarak yürütülmekte olup, ayrıca Ülkemizde gerçekleştirilen nükleer projeler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı uhdesinde yürütülen Çevre Etki Değerlendirmesi (ÇED) sürecine tabi bulunmaktadır. Yanı sıra Ülkemiz, nükleer enerjide ve radyasyon uygulamalarında tüm uluslararası anlaşmalara taraf olup kendi iç mevzuatını da üst düzey güvenlik standartlarına göre düzenlemiştir. Konuya ilişkin uluslararası anlaşmalardan en önemlileri olan Nükleer Güvenlik Sözleşmesi ve Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmesine Ülkemiz taraf bulunmaktadır.

Projenin inşası ve işletmesi sırasında potansiyel nükleer güvenlik riskleri, insan ve çevrenin korunması açısından belirlenen senaryolar ile önceden değerlendirilmektedir. Hazırlanan güvenlik analizi raporları, NGS projelerinin yetkilendirme aşamalarında NDK'ya sunulmakta, eğer NDK nükleer güvenliğin tüm gereklerinin yerine getirildiğini görür ise, yetkilendirme aşamasına onay vermektedir. Daha sonrasında NDK ve üçüncü taraf denetim kuruluşları, yetkilendirmeye tabi faaliyeti yerinde denetlemek suretiyle sürecin takibini gerçekleştirmektedir.

504.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Kürecik Radar Üssü'nde toplanan bilgilerin paylaşımına ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/15183)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar Güler tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim. **12.08.2024**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti topraklarında yer alan Kürecik Radar Üssü, NATO'nun füze savunma sisteminin önemli bir bileşeni olarak görev yapmaktadır. Ülkemiz, NATO ittifakı çerçevesinde birçok savunma ve güvenlik yükümlülüğünü yerine getirmekte ve müttefiklik ilişkilerine dayalı iş birliklerine katkıda bulunmaktadır. Ancak, özellikle son yıllarda Orta Doğu'da yaşanan gelişmeler ve İsrail'in bölgedeki etkisi, bu tür askeri tesislerin işleyişi ve elde edilen verilerin paylaşımı konusundaki hassasiyetleri artırmıştır.

Kürecik Radar Üssü'nde toplanan istihbarat bilgilerinin NATO müttefikleri arasında paylaşıldığı bilinmektedir. Bu durum, müttefikler arası güvene dayalı bir iş birliğini ifade etmekle birlikte, bu bilgilerin ittifak dışı ülkelerle, **özellikle de bölgemizde stratejik çıkarları olan İsrail gibi ülkelerle paylaşılma ihtimali ciddi endişelere yol açmaktadır.** Türkiye, İsrail ile resmi diplomatik ilişkilerini sürdürüyor olsa da İsrail'in bölgedeki askeri faaliyetleri ve istihbarat operasyonları dikkate alındığında, bu tür bir bilgi paylaşımının ülkemizin ulusal güvenliği üzerindeki olası etkileri göz ardı edilmemelidir.

NATO çerçevesinde elde edilen istihbaratın İsrail ile paylaşılmasının mümkün olup olmadığı ve Türkiye'nin bu süreç üzerindeki denetim ve kontrol mekanizmalarının ne düzeyde olduğu kamuoyunun merak ettiği bir konudur. Özellikle ABD'nin, NATO aracılığıyla topladığı bilgileri İsrail ile paylaşabileceği ihtimali, Türkiye'nin güvenlik çıkarları açısından incelenmesi gereken bir durumdur. Bu bağlamda, Türkiye'nin egemenlik hakları ve ulusal güvenliğinin korunması için alınan tedbirler ve yürütülen politikalar hakkında detaylı bilgi verilmesi gerekmektedir.

Bu önerge, TBMM ve kamuoyunun konu hakkında aydınlatılması ve Türkiye'nin güvenlik çıkarlarının korunması adına gerekli adımların atılması için kritik öneme sahiptir.

Bu bağlamda;

1. Kürecik Radar Üssü'nde toplanan istihbarat bilgileri hangi NATO üyesi ülkelerle ve hangi mekanizmalar aracılığıyla paylaşılmaktadır? Bu paylaşım sürecinde Türkiye'nin denetim yetkisi nedir?

2. **Kürecik Radar Üssü'nden elde edilen istihbarat bilgileri İsrail ile doğrudan ya da dolaylı olarak paylaşılmakta mıdır?** Eğer paylaşılmakta ise, bu durum NATO'nun hangi prosedürleri kapsamında gerçekleşmektedir?

3. NATO üyesi olmayan bir ülke ile özellikle de İsrail gibi Orta Doğu'da aktif bir askeri güç olan bir ülke ile bu tür askeri istihbaratın paylaşılması uluslararası hukuka ve NATO'nun kendi iç düzenlemelerine uygun mudur?

4. Türkiye'nin NATO nezdinde, Kürecik Radar Üssü'nden elde edilen bilgilerin üçüncü ülkelerle paylaşılmasını sınırlamak veya tamamen engellemek adına herhangi bir girişimi veya talebi olmuş mudur? Eğer olmuşsa, bu talepler nasıl karşılanmıştır?

5. Kürecik Radar Üssü'nde toplanan verilerin Türkiye'nin ulusal çıkarlarına zarar verecek şekilde kullanılması ihtimaline karşı alınmış önlemler nelerdir? Bu konuda yapılan çalışmalar nelerdir?

6. **ABD'nin, NATO altyapısını kullanarak elde ettiği istihbarat bilgilerini İsrail ile paylaştığına dair herhangi bir bilgi, duyum veya istihbarat mevcut mudur?** Bu konuda Bakanlığınızca yürütülen herhangi bir inceleme veya araştırma var mıdır?

7. Kürecik Radar Üssü'nün Türkiye'nin ulusal güvenliği açısından taşıdığı stratejik önem dikkate alındığında, bu tür bilgi paylaşımlarının olası etkileri hakkında yapılan analiz ve değerlendirmeler nelerdir? Bu analizler sonucunda hangi tedbirlerin alınması öngörülmektedir?

8. Türkiye, NATO müttefikleri arasındaki bilgi paylaşım süreçlerini nasıl denetlemekte ve izlemektedir? Bu süreçlerde Türkiye'nin veto hakkı veya diğer ülkeler üzerinde denetim yetkisi var mıdır?

9. Türkiye'nin, Kürecik Radar Üssü'nün kullanımı ve buradan elde edilen verilerin üçüncü ülkelerle paylaşılması konusunda NATO veya ABD ile yapmış olduğu herhangi bir özel anlaşma veya mutabakat var mıdır? Eğer varsa, bu anlaşmaların içeriği nedir ve Türkiye'nin hakları nasıl korunmaktadır?

10. Kürecik Radar Üssü'nden elde edilen bilgilerin İsrail veya başka üçüncü ülkelerle paylaşılması durumunda, Türkiye'nin bu durumdan haberdar olmasını sağlayacak ne tür istihbarat toplama veya bilgi edinme süreçleri vardır? Bu süreçler etkin olarak işletilmekte midir?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2024/7114 – 392136 12 Eylül 2024
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Selçuk ÖZDAĞ tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/15183 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Kürecik'teki radar merkezi, NATO Hava Sahasının Balistik Füze Savunması kapsamında NATO müttefiki ülkelerin korunmasını amaçlamaktadır. Bu radarın ülkemizin ve ittifakımızın güvenliği dışında hiçbir devletle herhangi bir ilişkisi bulunmamaktadır.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

505.- Diyarbakır Milletvekili Serhat Eren'in, Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesindeki bir cihazın arızalanmasına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15185)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu*** tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Son zamanlarda Diyarbakır Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde yaşanan olaylara ilişkin kamuoyuna her gün yeni haberler basına yansımaktadır. Son olarak hastanede ultrasonografi ihalesi alan firmanın getirdiği cihazın arızalı çıkmasına rağmen, firmanın kendi cihazını kullanmış gibi fatura kestiği iddiaları kamuoyuna yansımıştır. Basına yansıyan iddialara göre Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde kullanılmak üzere 6 aylık Renkli Doppler Ultrasonografi cihazı ile bu cihazı kullanacak personel için hizmet alımı ihalesi yapıldığı, Kamu İhale Kanunu'nun 19. Maddesine göre açık usulle yapılan ihaleyi bir şirket kazanır. Hastaneye getirilip kurulumu yapılan cihazın arızalı çıkması üzerine firmanın hastanedeki mevcut cihazı 3 ay boyunca kullandığı, bu süre zarfından kamuya ait cihaz kullanılmasına rağmen şirketin tüm işlemlerin faturasını hastaneye çıkardığı tespit edilmiştir.

Kamuoyuna yansıyan iddialara göre olayın açığa çıkmasıyla CİMER'e ve Sağlık Bakanlığı'na ihbar ve şikâyet dilekçeleri yağdığı, Sağlık Bakanlığı'nın ise soruşturma başlattığı belirtilmektedir. Bakanlık müfettişlerinin incelemeleri sonucunda hazırladıkları raporda, hizmet verdiği cihazın teknik şartnameye aykırı olduğu gibi, sözleşme süreci içerisinde dönem dönem cihazın bulundurulmaması veya arızalanması nedeniyle hastaneye ait cihazla hizmet verilerek sanki kendi cihazlarıyla hizmet veriliyormuş gibi kamunun zarara uğratıldığı vurgulandı. Sözleşme sonrasında hizmetin şartname ve sözleşmeye uygun şekilde sunulup sunulmadığının kontrolünün dahi yapılmadığının altı çizidi. Raporda, kabul komisyonu tarafından yapılan incelemelerde firmanın hizmetinin sözleşme ve şartnameye uygunluğunun bile kontrol edilmediğinin anlaşıldığı belirtildi. Raporda ayrıca, ihale aşamasında sunulması şart koşulan ve bir kısım evrakın Y. T firması tarafından yapılan teklifte sunulmadığı ve firma tarafından teklif edilen cihazın teknik şartnameye tamamen aykırı olduğu tespit edildi. Raporda, tekliflerin değerlendirme aşamasında tüm aykırılıklara rağmen ihalenin Y.T firmasında bırakıldığı ve bu şekilde sözleşme imzalanarak firmaya kamu hazinesinden ödeme yapıldığı için kamunun doğrudan zarara uğratıldığı bildirildi.

Bu bağlamda;

1- Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde yapılan Renkli Doppler Ultrasonografi cihazı hizmet alım ihalesine ilişkin bakanlığınız tarafından başlatılan soruşturmanın neticesi nedir? Sorumlular hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır?

2- İhale sürecinde, firmanın sunduğu evrakların ve teklif edilen cihazın teknik şartnameye uygun olup olmadığı nasıl ve kimler tarafından kontrol edilmiştir?
3- Hastaneye getirilen ve arızalı çıkan cihazın, şartnameye aykırı olmasına rağmen 3 ay boyunca hizmet vermeye devam edilmesi nasıl mümkün olmuştur?
4- Kamu hazinesinin zarara uğratılmaması için ne tür tedbirler alınmıştır? Bu zararın tazmini için ilgili firmadan herhangi bir geri ödeme talep edilmiş midir?
5- Bu tür ihale süreçlerinin daha şeffaf ve denetlenebilir olması için hangi adımlar atılmaktadır?
6- Firmanın kamu ihalelerine girmesinin engellenmesi ve hukuki sürecin takip edilmesi konusunda hangi adımlar atılmıştır? Firmanın başka kamu ihalelerinde yer alıp almadığı kontrol edilmiş midir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : 55753567-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 1479071 sayılı yazı.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN tarafından verilen "Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesindeki bir cihazın arızalanmasına ilişkin" 7/15185 sayılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

EK: Önerge Cevabı

Diyarbakır Milletvekili Sayın Serhat EREN tarafından verilen "Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesindeki bir cihazın arızalanmasına ilişkin" 7/15185 sayılı soru önergesi cevabıdır.

SORULAR:

Son zamanlarda Diyarbakır Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde yaşanan olaylara ilişkin kamuoyuna her gün yeni haberler basına yansımaktadır. Son olarak hastanede ultrasonografi ihalesi alan firmanın getirdiği cihazın arızalı çıkmasına rağmen, firmanın kendi cihazını kullanmış gibi fatura kestiği iddiaları kamuoyuna yansımıştır. Basına yansıyan iddialara göre Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde kullanılmak üzere 6 aylık Renidi Doppler Ultrasonografi cihazı ile bu cihazı kullanacak personel için hizmet alımı ihalesi yapıldığı, Kamu İhale Kanunu'nun 19. Maddesine göre açık usulle yapılan ihaleyi bir şirket kazanır. Hastaneye getirilip kurulumu yapılan cihazın arızalı çıkması üzerine firmanın hastanedeki mevcut cihazı 3 ay boyunca kullandığı, bu süre zarfından kamuya ait cihaz kullanılmasına rağınen şirketin tüm işlemlerin faturasını hastaneye çıkardığı tespit edilmiştir.

Kamuoyuna yansıyan iddialara göre olayın açığa çıkmasıyla CİMER'e ve Sağlık Bakanlığı'na ihbar ve şikâyet dilekçeleri yağdığı, Sağlık Bakanlığı'nın ise soruşturma başlattığı belirtilmektedir. Bakanlık müfettişlerinin incelemeleri sonucunda hazırladıkları raporda, hizmet verdiği cihazın teknik şartnameye aykırı olduğu gibi, sözleşme süreci içerisinde dönem dönem cihazın bulundurulmaması veya arızalanması nedeniyle hastaneye ait cihazla hizmet verilerek sanki kendi cihazlarıyla hizmet veriliyormuş gibi kamunun zarara uğratıldığı vurgulandı. Sözleşme sonrasında hizmetin şartname ve sözleşmeye uygun şekilde sunulup sunulmadığının kontrolünün dahi yapılmadığının altı çizidi. Raporda, kabul komisyonu tarafından yapılan incelemelerde firmanın hizmetinin sözleşme ve şartnameye uygunluğunun bile kontrol edilmediğinin anlaşıldığı belirtildi. Raporda ayrıca, ihale aşamasında sunulması şart koşulan ve bir kısım evrakın Y. T firması tarafından yapılan teklifte sunulmadığı ve firma tarafından teklifedilen cihazın teknik şartnameye tamamen aykırı olduğu tespit edildi. Raporda, tekliflerin değerlendirme aşamasında tüm aykırılıklara rağmen ihalenin Y.T firmasında bırakıldığı ve bu şekilde sözleşme imzalanarak firmaya kamu hazinesinden ödeme yapıldığı için kamunun doğrudan zarara uğratıldığı bildirildi.

Bu bağlamda

1- Gazi Yaşargil Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde yapılan Renkli Doppler Ultrasonografi cihazı hizmet alım ihalesine ilişkin bakanlığınız tarafından başlatılan soruşturmanın neticesi nedir? Sorumlular hakkında ne gibi işlemler yapılmıştır?
2- İhale sürecinde, firmanın sunduğu evrakların ve teklif edilen cihazın teknik şartnameye uygun olup olmadığı nasıl ve kimler tarafından kontrol edilmiştir?
3- Hastaneye getirilen ve arızalı çıkan cihazın, şartnameye aykırı olmasına rağmen 3 ay boyunca hizmet vermeye devam edilmesi nasıl mümkün olmuştur?
4- Kamu hazinesinin zarara uğratılmaması için ne tür tedbirler alınmıştır? Bu zararın tazmini için ilgili firmadan herhangi bir geri ödeme talep edilmiş midir?
5- Bu tür ihale süreçlerinin daha şeffaf ve denetlenebilir olması için hangi adımlar atılmaktadır?
6- Firmanın kamu ihalelerine girmesinin engellenmesi ve hukuki sürecin takip edilmesi konusunda hangi adımlar atılmıştır? Firmanın başka kamu ihalelerinde yer alıp almadığı kontrol edilmiş midir?

CEVAPLAR:

1-6. Soru önergesinde yer alan konuya ilişkin olarak müfettiş tarafından yapılan inceleme neticesinde düzenlenen rapor gereği yapılmak üzere ilgili birimlere gönderilmiştir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

506.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, Okul Gıdası Logosu Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15186)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Sayın Kemal MEMİŞOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

A. Sibel YANIKÖMEROĞLU
İstanbul Milletvekili

Milli Eğitim Bakanlığı'nın yayınladığı 2020/8 Okul Kantinlerinde Satılacak Gıdalar ve Eğitim Kurumlarındaki Gıda İşletmelerinin Hijyen Yönünden Denetlenmesi Genelgesi ile birlikte okul kantinlerinde nelerin satılabileceği ve nasıl denetleneceği belirlenmişti.

Sağlık Bakanlığı, Tarım ve Orman Bakanlığı'nın Milli Eğitim Bakanlığı ile 2 Ocak 2019'da bir araya gelmesiyle, okul kantinlerinde sağlıklı gıdaların satılması için Okul Gıdası Logosu İşbirliği Protokolü imzalanmış ve 16 Eylül 2019'da da uygulamaya konulması kararlaştırılmıştı. Ancak Okul Gıdası Logosu projesi, gıda üreticisi firmaların hazırlıklarını tamamlayabilmesi için önce Eylül 2020 tarihine, sonra Eylül 2021, ardından Eylül 2023 ve son olarak da Eylül 2026 tarihine ertelenmişti.

Bu bağlamda;

1. Okul Kantinlerinde Satılacak Gıdalarla İlgili Genelge yayınlandığı halde, neden etkin bir şekilde uygulanamamaktadır?

2. Eğitim Kurumlarında Satışı Uygun Olmayan Gıda ve İçeceklere ilişkin Sağlık Bakanlığı Bilim Kurulu Kararı olmasına rağmen neden halen okul kantinlerinde bu listede yer alan uygunsuz içeriğe sahip ürünlerin satışı devam etmektedir?

3. 2019 yılında protokolü imzalanan Okul Gıdası Logolu Ürünler uygulaması neden sürekli olarak ertelenmiştir?

4. 2024 yılının ilk altı ayında her bir il için kaç adet okul kantini denetimi yapılmıştır? Bunların kaç tanesinde uygunsuzluk tespit edilmiştir?

5. Okul kantinleri ne sıklıkla denetlenmektedir? Denetimlerde nelere bakılmaktadır?

6. Denetimlerde tespit edilen uygunsuzluklara yönelik ne gibi yaptırımlar uygulanmaktadır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Sayı : 43252159
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20/08/2024 tarihli ve 43452547-120.07-1479071 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Ayşe Sibel YANIKÖMEROĞLU tarafından verilen "Okul Gıdası Logosu Projesi'nin akıbetine ilişkin" 7/15186 esas numaralı sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Sağlık Bakanı

Ek : Önerge cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Ayşe Sibel YANIKÖMEROĞLU tarafından verilen "Okul Gıdası Logosu Projesi'nin akıbetine ilişkin" 7/15186 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın yayınladığı 2020/8 Okul Kantinlerinde Satılacak Gıdalar ve Eğitim Kurumlarındaki Gıda İşletmelerinin Hijyen Yönünden Denetlenmesi Genelgesi ile birlikte okul kantinlerinde nelerin satılabileceği ve nasıl denetleneceği belirlenmişti.

Sağlık Bakanlığı, Tarım ve Orman Bakanlığı'nın Milli Eğitim Bakanlığı ile 2 Ocak 2019'da bir araya gelmesiyle, okul kantinlerinde sağlıklı gıdaların satılması için Okul Gıdası Logosu İşbirliği Protokolü imzalanmış ve 16 Eylül 2019'da da uygulamaya konulması kararlaştırılmıştı. Ancak Okul Gıdası Logosu projesi, gıda üreticisi firmaların hazırlıklarını tamamlayabilmesi için önce Eylül 2020 tarihine, sonra Eylül 2021 , ardından Eylül 2023 ve son olarak da Eylül 2026 tarihine ertelenmişti.

Bu bağlamda;

SORULAR:

1) Okul Kantinlerinde Satılacak Gıdalarla İlgili Genelge yayınlandığı halde, neden etkin bir şekilde uygulanamamaktadır?

2) Eğitim Kurumlarında Satışı Uygun Olmayan Gıda ve İçeceklere ilişkin Sağlık Bakanlığı Bilim Kurulu Kararı olmasına rağmen neden halen okul kantinlerinde bu listede yer alan uygunsuz içeriğe sahip ürünlerin satışı devam etmektedir?

3) 2019 yılında protokolü imzalanan Okul Gıdası Logolu Ürünler uygulaması neden sürekli olarak ertelenmiştir?

4) 2024 yılının ilk altı ayında her bir il için kaç adet okul kantini denetimi yapılmıştır? Bunların kaç tanesinde uygunsuzluk tespit edilmiştir?

5) Okul kantinleri ne sıklıkla denetlenmektedir? Denetimlerde nelere bakılmaktadır?

6) Denetimlerde tespit edilen uygunsuzluklara yönelik ne gibi yaptırımlar uygulanmaktadır?

CEVAPLAR:

10.11.2020 tarihinde Millî Eğitim Bakanlığınca 2020/8 Okul Kantinlerinde Satılacak Gıdalar ve Eğitim Kurumlarındaki Gıda İşletmelerinin Hijyen Yönünden Denetlenmesi Genelgesi yayımlanmıştır.

Tarım ve Orman Bakanlığınca yayınlanan Okul Gıdası Hakkında Tebliğ (Tebliğ No: 2020/23) ile Milli Eğitim Bakanlığınca hazır ambalajlı gıdalarda Okul Gıda Logolu ürünler hakkında, üretici firmalar ve ilgili diğer taraflarca bahse konu özelliklere haiz ürün üretilmesinde ve temininde zorluklar yaşandığı ifade edilerek logolu ürün temini, dağıtımı ve satışa sunulması konularında yaşanan sorunlar olduğu belirtilerek hazır ambalajlı gıdaların ambalajında okul gıdası logosu bulunması, Tarım Bakanlığından okul gıdası onayı alınması zorunluluğu ve onay alınmadan okul gıdası logosu kullanılmaması zorunluluğu 14.09.2026 tarihine ertelenmiştir.

Tarım ve Orman bakanlığının https://www.tarimorman.gov.tr/Konu/2054/okul_gidasi linkinde 501 adet ürünün okul gıdası onayı aldığı bildirilmektedir. (Haziran 2024)

10.11.2020 tarihli Okul Kantinlerinde Satılacak Gıdalar ve Eğitim Kurumlarındaki Gıda İşletmelerinin Hijyen Yönünden Denetlenmesi Genelgesi ile denetim faaliyetleri belirlenmiş olup Genelge Uygulama Kılavuzunda da denetim detayları yer almaktadır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

507.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, Sivas'ın Suşehri ilçesinde bulunan bir okulun tarım arazisine asfalt plent tesisi kurulmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15200)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

Sivas Suşehri'nin simgelerinden biri olan, Kemalpaşa Mahallesi'nde bulunan ve bakanlığınıza tahsisli Sezai Karakoç Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi'nin öğrencilerinin uygulamalı tarım yaptığı arazine asfalt plent tesisi kurulmasına yönelik girişim söz konusudur. Toplam 180 dönüm olan bu arazide adeta "Ziraat Fakültesi" gibi hizmet vermekte ve okul öğrencileri burada modern tarımı öğrenmektedir. Arazinin 40 dönümünde arpa, 45 dönümünde yonca üretimi yapılmakta 12 dönümünde kiraz ve 2 dönümünde ise üzüm bağı bulunmaktadır. Okulda ayrıca kanatlı hayvanlar için kümesler, seralar ve sulama sistemleri bulunmakla birlikte tarımsal faaliyetleri için traktörler, römorklar ve birçok tarımsal makine de kullanılmaktadır.

Görüldüğü üzere birinci sınıf tarım arazisi olduğu da belirtilen bu alana plent tesisinin kurulması kabul edilebilir değildir. Bu bilgi çerçevesinde;

1. Gerekçede özetlenen ve 1. Sınıf tarım arazisi olan yerin asfalt plenti yapılması hususunda, görüşe varmak üzere İl Toprak Koruma Kurulu hangi tarihte toplanmıştır?
2. Sivas il Toprak Koruma Kurulu'nun kararı nedir?
3. İl Toprak Koruma Kurulu'nun aldığı karara ilişkin bakanlığınızın tutumu ve gerekçesi nedir?
4. Toprak Koruma Kurulu, kurulduğu 2005 yılından bu yana Sivas'ta (her bir ilçe ayrı ayrı gösterilmek üzere) tarım arazisi için amaç dışı kullanım kararı almıştır; gerekçeleri nelerdir? Bu kararlarla ilgili hangi kamu yararı öngörülmüştür?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15884935
Konu : Soru Önergesi (7/15200)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1479071 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'ya ait 7/15200 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15200)

SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN ULAŞ KARASU'YA AİT 7/15200 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında toprağın korunması, tarım arazilerinin sınıflandırılması, toprak ve arazi varlığının belirlenmesi, geliştirilmesi, zorunlu hallerde amaç dışı kullanımına izin verilmesi, tarımsal üretim gücü yüksek büyük ovaların belirlenerek korunması, toprak koruma plan ve projelerinin hazırlanması, erozyona duyarlı alanların belirlenmesi faaliyetleri Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

5403 sayılı Kanun kapsamında hangi sınıf tarım arazisinin hangi şartlarda, hangi yatırımlar için tarım dışı amaçla kullanılacağı düzenlenmiş olup, birinci derecede önemli tarım arazilerinin tarım dışı amaçla kullanılması engellenmiş ve korunması sağlanmıştır. Aynı Kanun'un 13'üncü ve 14'üncü maddelerinde Bakanlığımız ve valilikler tarafından hangi sınıf arazilerin tarım dışı amaçla kullanılmak üzere izinlendirileceği hüküm altına alınmış olup tarım arazileri, doğal özellikleri ve ülke tarımındaki önemine göre, nitelikleri Bakanlığımız tarafından belirlenen mutlak tarım arazileri, özel ürün arazileri, dikili tarım arazileri ve marjinal tarım arazileri olarak sınıflandırılmıştır. Bu kapsamda tarım arazilerinin amaç dışı kullanımları ve arazi sınıf tespiti işlemleri için planlayıcı kurum/kuruluşlar aracılığı ile valiliklere (il tarım ve orman müdürlüğü) müracaat edilmektedir.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında yapılan tarım dışı kullanım amaçlı müracaatlar, il tarım ve orman müdürlüklerimiz tarafından Kanun kapsamında incelenerek toprak koruma kurulu gündemine alınmaktadır. Kurul gündeminde uygun görülen talepler, ilgili bakanlıktan alınan kamu yararı kararı ve kurul kararının da olduğu evraklarla birlikte değerlendirilmek üzere Bakanlığımıza gönderilmektedir.

Soru önergesinde bahsedilen parsel ile ilgili olarak Bakanlığımıza tarım dışı kullanım amaçlı herhangi bir müracaat yapılmamıştır.

508.- İstanbul Milletvekili Ayşe Sibel Yanıkömeroğlu'nun, Okul Gıdası Logosu Projesi'nin akıbetine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15201)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

A. Sibel YANIKÖMEROĞLU
İstanbul Milletvekili

Milli Eğitim Bakanlığı'nın yayınladığı 2020/8 Okul Kantinlerinde Satılacak Gıdalar ve Eğitim Kurumlarındaki Gıda İşletmelerinin Hijyen Yönünden Denetlenmesi Genelgesi ile birlikte okul kantinlerinde nelerin satılabileceği ve nasıl denetleneceği belirlenmişti.

Sağlık Bakanlığı, Tarım ve Orman Bakanlığı'nın Milli Eğitim Bakanlığı ile 2 Ocak 2019'da bir araya gelmesiyle, okul kantinlerinde sağlıklı gıdaların satılması için Okul Gıdası Logosu İşbirliği Protokolü imzalanmış ve 16 Eylül 2019'da da uygulamaya konulması kararlaştırılmıştı. Ancak Okul Gıdası Logosu projesi, gıda üreticisi firmaların hazırlıklarını tamamlayabilmesi için önce Eylül 2020 tarihine, sonra Eylül 2021, ardından Eylül 2023 ve son olarak da Eylül 2026 tarihine ertelenmişti.

Bu bağlamda;

1. Okul Kantinlerinde Satılacak Gıdalarla İlgili Genelge yayınlandığı halde, neden etkin bir şekilde uygulanamamaktadır?
2. Eğitim Kurumlarında Satışı Uygun Olmayan Gıda ve İçeceklere ilişkin Sağlık Bakanlığı Bilim Kurulu Kararı olmasına rağmen neden halen okul kantinlerinde bu listede yer alan uygunsuz içeriğe sahip ürünlerin satışı devam etmektedir?
3. 2019 yılında protokolü imzalanan Okul Gıdası Logolu Ürünler uygulaması neden sürekli olarak ertelenmiştir?
4. 2024 yılının ilk altı ayında her bir il için kaç adet okul kantini denetimi yapılmıştır? Bunların kaç tanesinde uygunsuzluk tespit edilmiştir?
5. Okul kantinleri ne sıklıkla denetlenmektedir? Denetimlerde nelere bakılmaktadır?
6. Denetimlerde tespit edilen uygunsuzluklara yönelik ne gibi yaptırımlar uygulanmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15884963
Konu : Soru Önergesi (7/15201)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1479071 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Ayşe Sibel YANIKÖMEROĞLU'na ait 7 /15201 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15201)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN AYŞE SİBEL YANIKÖMEROĞLU'NA AİT 7/15201 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Okul Gıdası uygulamasına ilişkin işlemler Bakanlığımız, Sağlık Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığı arasında 02.01.2019 tarihinde imzalanan İşbirliği Protokolü çerçevesinde yürütülmektedir. Logo uygulaması 7 Eylül 2020 tarihi itibarıyla zorunlu hale gelmiştir.

22 Ekim 2020 tarihinde Bakanlığımız, Sağlık Bakanlığı ve MEB'in müşterek yayımladığı "Okul Gıdası Hakkında Tebliğ" ile okul kantinlerinde satılacak gıdalar için Bakanlığımızdan onay şartı getirilmiştir. Onay verilecek ürünlere ilişkin kriterler Sağlık Bakanlığı Okul Gıdası Bilim Kurulu tarafından belirlenmektedir.

06.09.2021 tarihinde yürürlüğe giren Okul Gıdası Hakkında Tebliğ'in onay ve logo uygulaması hükümleri kapsamında 2021-2022-2023 eğitim öğretim yıllarında okul gıdası onayı alan ürün çeşidinin kısıtlı olması ve onay alan firmaların üretime geçememesi nedeniyle kantinlerinde satış yapan gıda işletmecileri ürün temininde zorluklar yaşamış olup; Bakanlığımız, Milli Eğitim Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığının ortak mutabakatıyla Tebliğin onay ve logo kullanımına ilişkin hükümlerinin yürürlüğünün ertelenmesine karar verilmiştir.

Yayımlanan değişiklikle, okul gıdası onayı alınması, onayın usul ve esasları ve hazır ambalajlı gıdalarda okul gıdası logosu kullanımı hakkındaki hükümlerin uygulanması, 11.09.2023 tarihinden geçerli olmak üzere 14.09.2026 tarihine kadar uzatılmıştır.

Bakanlığımız 5996 sayılı "Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu" ile risk bazlı yaklaşımla tescil, denetim ve kontrol uygulamalarına yeni yaklaşımlar getirilmiştir. Bu kapsamda, işletmeler kayıt ve onay prosedürüne tabi tutulduktan sonra işyerlerinin denetim sıklığı risk esasına göre belirlenmektedir.

Bakanlığımız 05.02.2013 tarihli ve 28550 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Okul Kantinlerine Dair Özel Hijyen Kuralları Yönetmeliği" gereğince okul kantin ve yemekhanelerinin gıda güvenilirliğine yönelik hijyen esaslı denetim ve kontrollerini yürütmektedir. Bu çerçevede; 81 ilde çalışan kontrol görevlilerince 2024 yılının ilk 6 ayında 21.368 denetim gerçekleştirilmiştir.

2011 yılından bugüne kadar tüm eğitim-öğretim dönemlerinde okullar, yaz okulları ve kamplarda bulunan kantin ve yemekhaneler her sömestrde en az 1 kez olmak üzere yılda en az 2 kez Bakanlığımızca denetlenmektedir. Resmi kontrollerde; 5996 sayılı Kanun ve ilgili ikincil mevzuata uygunluk aranmaktadır. Gıda maddelerini üreten gıda işletmecisi, üretmiş olduğu ürünleri Türk Gıda Kodeksi Yönetmeliği ve ilgili tebliğlerine uygun olarak üretmek zorundadır. Bakanlığımız gıda işyerlerine yönelik üretmiş oldukları tüm ürünlerin Türk Gıda Kodeksine uygun olup olmadığını tespit etmek maksadıyla denetim ve kontroller gerçekleştirmektedir.

Bakanlığımızca yıl boyunca yapılan risk esaslı denetim ve kontrollere ilaveten farkındalığı arttırmak amacıyla okul kantinlerine yönelik eş zamanlı denetimler yürütmektedir. Özellikle geleceğimizin teminatı olan çocuklarımızın sağlığı hepimizi yakından ilgilendirmekte olduğundan okul kantinlerine ilişkin denetimler hız kesmeden devam edecektir.

Mevzuatta belirlenen asgari teknik ve hijyenik şartları taşımadığı tespit edilen gıda işyerlerinde, hijyen esaslarına aykırı olarak üretilmiş olan ve insan sağlığına zararlı olabilecek özellikteki gıdaların Bakanlığımızca tespit edilmesi halinde ise söz konusu işletmeler ile ürünlerine 5996 sayılı Kanun'un 40 ve 41'inci maddeleri kapsamında; idari para cezası, mülkiyetin kamuya geçirilmesi, ürünleri piyasadan toplatma, ürünlere el koyma, etiket bilgileri mevzuata uygun hale getirilinceye kadar ürünlerin satışını durdurma, faaliyetten men, Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusu gibi yaptırımlar uygulanmaktadır.

509.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, kahverengi kokarcanın tarımsal üretime verdiği zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15203)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Kahverengi Kokarca zararlısı, Ordu ilimiz Fatsa ilçemizin tümü ve Fatsa ile Ünye ve Perşembe ilçelerimizin Fatsa'ya komşu olan bölgeleri ile Ordu sahilinden 300 metre yüksekliğe kadar olan bölgelere yoğun zarar vermiştir. Bu alanların büyük kısmında yarı yarıya hatta yer yer 3'te 2 ürün kaybı vardır.

Bu bağlamda;

1. Kokarca zararlısı ile mücadelede ne planlanmaktadır?
2. Etkilenen tüm bölgede hızlı bir tespit ile bölgenin afet kapsamına alınarak üreticinin zararının karşılanması için bir çalışma düşünüyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15884987
Konu : Soru Önergesi (7/15203)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1479071 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ordu Milletvekili Sayın Dr. Mustafa ADIGÜZEL'e ait 7/15203 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15203)

ORDU MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. MUSTAFA ADIGÜZEL'E AİT 7/15203 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Kahverengi Kokarca ülkemizde özellikle doğu Karadeniz Bölgesinde yaygın olup, orta ve batı Karadeniz illeri ile Marmara illerinde tespitler yapılmıştır. Kahverengi Kokarca polifag bir zararlı olup 300'e yakın konukçusu bulunmaktadır. Kahverengi Kokarcanın mücadelesi ve zararının önlenmesi için Bakanlığımızca sürvey çalışmaları yapılarak üreticilerimizin zamanında ve etkin mücadele yapmaları hususunda eğitim ve yayım çalışmaları devam etmektedir. Zararlının mücadelesinde kullanılacak olan yumurta parazitoidi salımı için kitlesel üretim ve salım çalışmaları 2021 yılından itibaren yapılmaktadır.

Kahverengi Kokarca mücadelesinde doğal dengeyi ve çevreyi dikkate alan yaklaşımla mekanik, biyoteknik, biyolojik ve kimyasal mücadele yöntemleri birlikte entegre edilerek uygulanmaktadır. Bilgilendirme çalışmalarında kullanılmak üzere eğitim materyalleri (afiş liflet ve çiftçi kitapçığı vb.), kamu spotu ve bilgilendirme amaçlı haber yayınları hazırlanarak görsel basında kullanılması sağlanmıştır.

Bakanlığımız teknik ekipleri tarafından söz konusu zararlı sürekli olarak takip edilmekte, biyoteknik tuzaklarla yoğunluğu belirlenmekte ve zirai mücadele teknik talimatları ve uluslararası kabul görmüş entegre zararlı yönetimi prensipleri çerçevesinde; kültürel, biyolojik, biyoteknik ve kimyasal mücadele yöntemleri uygulanmaktadır.

Bakanlığımız koordinesinde, "Kahverengi Kokarca Eylem Planı" başlatılmış olup ilgili üniversiteler, araştırma kuruluşları üretici örgütleri ve diğer tüm paydaşlarla birlikte mücadele çalışmaları yürütülmektedir.

Eylem planı kapsamında 35 ilde mücadele çalışmaları için teknik ekipler oluşturulmuştur. Üretim sezonu boyunca eğitim, yayım, sürvey çalışmaları planlanarak 196 ilçede, 1.272 teknik personel ile 508 lokasyonda yoğun bir şekilde çalışmalar yürütülmektedir.

Kışlak mücadelesi amacıyla il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerimizce ev, depo, ofis, serender, çatı aralıkları, müştemilat vb. kapalı alanlarda mekanik mücadele çalışmaları yürütülmektedir. Fındık üretim alanlarında mücadele amaçlı Bakanlığımız tarafından dört insektisit ile monitör amaçlı bir feromon tuzak, kışlak mücadelesi için Sağlık Bakanlığı Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü tarafından dört biyosidal ürün ruhsatlandırılmıştır.

Biyolojik mücadele amacıyla zararlının doğal düşmanı olan samuray arısı 2024 yılında doğaya salımı yapılmış olup 2025 yılında da biyolojik mücadele çalışmaları artırılarak devam edecektir.

510.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, belirlenen fındık taban fiyatı üzerine ilave destekleme ödemesi yapılması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15204)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Fındık taban fiyatı açıklandı. Açıklanan fiyat birçok bölgede maliyetin altında kaldı. Öncelikle fındığın anavatanı olan Doğu Karadeniz'de Ordu ve Giresun merkezli bölgede arazi koşulları nedeniyle fındık yüksek maliyetle üretilmektedir. Ancak açıklanan fiyat tüm bölgeler için tek fiyat olarak belirlenmiştir. Belirtilen bölge için dönüm başına daha az verim ve daha çok maliyet söz konusu olduğundan bu bölgeye özel uygulamalar gerekmektedir. Anayasadaki amir hükümler gereğince üreticinin hakkını alması ve bölgeler arası adaletin de sağlanması için ilave önlemlere ihtiyaç vardır.

Bu bağlamda;

1. Ordu ve Giresun başta olmak üzere Doğu Karadeniz'in fındık üreten, coğrafi koşulları zor olan ve dolayısıyla maliyeti yüksek olan bölgelerde, belirlenen taban fiyatın üzerine özel destekleme ile üreticinin zararının giderilmesi ve bölgelerarası eşitsizliğin giderilmesi için bir uygulama yapmayı düşünüyor musunuz?
2. Bu desteklemenin bölgede fındık alımı ile görevlendirilen TMO veya Fiskobirlik'e getirilen fındığa taban fiyat üzerine ilave ödeme olarak yapılması gibi kısa vadede ve bir acil çözümünüz var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15885014
Konu : Soru Önergesi (7/15204)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1479071 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ordu Milletvekili Sayın Dr. Mustafa ADIGÜZEL'e ait 7/15204 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15204)

ORDU MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. MUSTAFA ADIGÜZEL'E AİT 7/15204 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde bitkisel üretimi artırmak, verim ve kaliteyi yükseltmek, üretim maliyetlerinin karşılanmasına katkıda bulunmak, sürdürülebilirliği sağlamak, kayıtlılığı arttırmak ve çevreye duyarlı alternatif tarım tekniklerinin geliştirilmesine yönelik olarak çiftçilere destekleme ödemeleri yapılmaktadır.

Değişen ulusal ve uluslararası koşullara göre destekleme programlarında yapılacak düzenlemeler, destekleme programlarının esasları ve araçları ile bunların bütçe ödenek ihtiyaçları 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun amir hükümleri çerçevesinde Tarımsal Destekleme ve Yönlendirme Kurulu tarafından belirlenmekte ve destekleme uygulamaları Bakanlığımız tarafından yürütülmektedir.

Bu kapsamında Bakanlığımızca bitkisel üretim desteklemeleri kapsamında fındık üreticilerine; fındık alan bazlı gelir desteği, mazot ve gübre desteği, organik-organomineral gübre desteği, organik tarım desteği ve iyi tarım uygulamaları desteği verilmektedir.

24.08.2024 tarihli ve 32642 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "2024 Yılında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Karar" kapsamında fındık üreticilerine 103 TL/da mazot desteği, 35 TL/da gübre desteği olmak üzere toplam 138 TL/da mazot ve gübre desteği ve 22.11.2001 tarihli ve 2001/3267 sayılı "Fındık Alanlarının Tespitine Dair Karar" ile belirlenen ve ruhsat verilen alanlarda, 2024 üretim yılında Çiftçi Kayıt Sistemi ve Fındık Kayıt Sistemi'ne kayıtlı üreticilere fındık alan bazlı gelir desteği kapsamında 170 TL/da destek verilecektir.

8859 sayılı 2025-2027 Yıllarında Yapılacak Bitkisel Üretime Yönelik Desteklemeler ile Diğer Bazı Tarımsal Desteklemelere İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında bitkisel üretimde yeni destekleme modeline ilişkin hususlar düzenlenmiştir. Bitkisel üretim yeni destekleme modelinde ruhsatlı fındık alanlarındaki 2025 yılı fındık ürününe temel destek ödenecektir.

511.- İzmir Milletvekili Gökçe Gökçen Göl'ün, Niğde Belediyesince toplu şekilde köpek öldürüldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15205)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. ٠٧.٠٨.٢٠٢٤

Gökçe GÖKÇEN

İzmir Milletvekili

Gazeteci Ceren Bala Teke'nin haberine göre, Niğde Belediyesi'nin geçici hayvan bakımevinde bulunan köpeklerin enjeksiyon yöntemiyle uyutularak toplu mezarlara gömüldüğü öne sürülmüştür. İddiaya göre, Niğde Belediyesi bünyesindeki bu uyutma işlemleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne Hayvan Haklarını Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi gelmeden 7 ay önce başlamıştır. Hayvan hakları savunucuları ve avukatlar, bu konuda suç duyurusunda bulunmuştur.

Bu çerçeveden hareketle;

1- Sosyal medyada paylaşılan ve bölgeden vatandaşların bizlere ilettiği 3 bacaklı bir anne köpeğin ve yavrularının katledildiğine ve toplu mezarlığa gömüldüğüne dair görüntüler gerçeği yansıtmakta mıdır?
2- Basına yansıyan haberlerdeki öldürme işlemi hangi tarihte gerçekleştirilmiştir?
3- Köpekler, ne tür bir tehlike arz ettikleri için öldürülmüştür?
4- Öldürülen köpeklerin hastalık taşıdıklarına dair veterinerler tarafından rapor hazırlanmış mıdır? Bu hayvanlar, belediyeden hangi yetkilinin talimatı ve gözetimi altında öldürülmüştür?
5- Türkiye Veteriner Hekimler Birliği'nin *"Toplanacak hayvanlar genellikle aşılı ve toplumla uyumlu hayvanlar olacaktır. Boşalan sokaklara yakalanması daha zor, güçlü, üreme kapasitesi yüksek, aşısız hayvanlar gelecektir. İnsan merkezli olduğu söylenen bu uygulama bilakis daha fazla kuduz ve yeni saldırı risklerini getirecektir."* uyarısı bulunmaktadır. Bu kapsamda, insanların korunması amacıyla ve hayvanlara karşı işlenen bu suç sebebiyle herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15885148
Konu : Soru Önergesi (7/15205)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1479071 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Gökçe GÖKÇEN GÖL'e ait 7/15205 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15205)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN GÖKÇE GÖKÇEN GÖL'E AİT 7/15205 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.

- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

Söz konusu hayvan bakımevine son 7 ayda getirilen hayvanlardan 169 adet hayvanın trafik kazaları, enfeksiyonlar, komplikasyonlar, organ yetmezliği ve post operatif nedenlerden dolayı yaşamını yitirdiği tespit edilmiştir.

Bakımevinde çalışanlarına 2020, 2023 ve 2024 yıllarında gerekli eğitimler verilmiştir. Hayvan bakımevinde 2023-2024 yıllarında 2.910 hayvana aşı uygulandığı ve 442 adet sahipsiz hayvanının sahiplendirildiği tespit edilmiştir.

Söz konusu hayvan bakımevinin ruhsatı mevcut olmakla birlikte 29.08.2024 tarihi itibarıyla bakımevinde 154 adet sokak hayvanı bulunmaktadır.

512.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mısır alım fiyatlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15208)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 05.08.2024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

2023 yılında, düşük müdahale fiyatı nedeniyle mısır üreticileri zarar etmiştir. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre, bu yıl mısır üretiminde %5.6 oranında bir düşüş beklenmektedir. Mısır üretiminde yaşanacak olası bir düşüşün önlenmesi ve tarım sektörünün desteklenmesi adına atılacak her adım büyük önem taşımaktadır.

Mısır üretimindeki bu düşüşün ekonomik etkileri sadece çiftçilerle sınırlı kalmayıp, aynı zamanda gıda sektöründe de ciddi sorunlara yol açabilecektir. Mevsim normallerinin çok üzerinde seyreden sıcaklıklar ve iklim değişikliğinin etkileri, tarım üretimini her geçen yıl daha da zorlaştırmaktadır. Çiftçiler, bu zorluklarla başa çıkabilmek için desteğe her zamankinden daha fazla ihtiyaç duymaktadır. Bu kritik dönemde atılacak adımlar, sadece bu yılın hasadını değil, gelecekteki tarım politikalarını da şekillendirecektir.

Özellikle Çukurova bölgesindeki çiftçiler, piyasa faiz oranlarının yüksekliği ve mazot, elektrik, tohum, zirai ilaç, gübre ve işçilik gibi artan üretim maliyetleri karşısında çaresiz kalmış durumdadır. Müdahale alım fiyatları, çiftçilerin bu zorlu süreci atlatabilmeleri için büyük bir önem taşımaktadır.

1. Mısırda kendi kendine yeterliliğimizin olmamasına ve ithalata dayalı üretime rağmen neden düşük müdahale alım fiyatı uygulanmaktadır?
2. Girdi maliyetlerinde artış sürmekte olup, TÜİK verilerine göre bu artış %52 seviyesindedir. Alım fiyatları neden enflasyonun altında açıklanmakta ve çiftçiler ürettikleri ürünler için korunmamaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15885177

Konu : Soru Önergesi (7/15208)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1479071 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15208 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15208)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/15208 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Toprak Mahsulleri Ofisi (TMO) başta hububat ve bakliyat olmak üzere görev alanına giren ürün piyasalarını yakından takip ederek, piyasa regülasyonuna destek sağlamaktadır.

TMO alım fiyatları, tüm parametreler dikkate alınarak belirlenen bir eşik fiyattır. Açıklanan ürün alım fiyatları, üretimin sürdürülebilirliği ve tüketiciye yansıması dikkate alınarak gerçekleştirilmektedir.

2023 yılında mısır hasatının başlamasıyla birlikte TMO tarafından mısır alım fiyatı 22 Ağustos 2023 tarihinde 6.000 TL/ton olarak açıklanmış, bu kapsamda üreticilerden 1,3 milyon ton mısır alımı yapılmıştır.

TMO 2024 yılında da mısır alımlarına yönelik tüm hazırlıklarını tamamlamıştır. Bu aşamada hasatla birlikte oluşan yeni mahsul piyasa fiyatları üretici açısından makul seviyelerde devam etmektedir.

Hasat ve piyasalar yakından takip edilmekte olup fiyatların üretici aleyhine oluşması durumunda önceki yıllarda olduğu gibi 2024 döneminde de müdahale fiyatı açıklanarak alımlara başlanacaktır.

2022/2023 piyasa döneminde mısırın yeterlilik oranı %85,8 olarak gerçekleşmiştir.

513.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye genelinde tespit edilen hayvan kaçakçılığı vakalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15209)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 09.08.2024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

Türkiye'de yaban hayvan kaçakçılığı, uluslararası çevre koruma ve biyolojik çeşitliliğin korunması açısından giderek daha fazla önlem alınması gereken bir boyuta ulaştığı yönünde iddialar vardır. Türkiye, stratejik konumu ve biyolojik çeşitliliği nedeniyle, yasa dışı hayvan ticareti açısından da dikkat çektiği ifade edilmektedir.

Bu bağlamda:

1. Son beş yıl içerisinde Türkiye genelinde tespit edilen yasa dışı hayvan kaçakçılığı vakalarının toplam sayısı nedir?

2. Son beş yıl içinde yasa dışı hayvan ticareti suçlamasıyla yakalanan kişilerin yıllara göre sayısal dağılımı nasıldır? Bu suçları işleyen kişiler içinde yabancı uyruklu kişilerin sayısı kaçtır? Bu kişilere uygulanan cezai işlemler nelerdir?

3. 2023 ve 2024 yıllarında Türkiye'ye sokulmak istenen veya Türkiye'den kaçırılmak istenen yaban hayvanların türlerine göre sayısal dağılımı nasıldır?

4. Hayvan kaçakçılığında en yaygın olarak kullanılan ulaşım yolları nelerdir? (Örneğin, hava yolu, kara yolu, deniz yolu vb.)

5. Hayvan kaçakçılığı vakalarının en yoğun yaşandığı iller hangileridir?

6. Ülkemizde yaban hayvanlarının ücret karşılığında yabancı ülke avcılarına vurdurulmasına olanak tanıyan av turizmi uygulaması devam etmekte midir? Yılda kaç yaban hayvanının av turizmi kapsamında vurulmasına izin verilmektedir?

7. Niğde Aladağlar'da son beş yılda kaç yaban keçisi, av turizmi kapsamında yabancı avcılara ücret karşılığında vurulmasına izin verilmiştir? Bu süreçte ne kadar ücret alınmıştır? Niğde Aladağlar'da mevcut yaban keçisi varlığı bilinmekte midir? Ülke genelinde bir yılda av turizmi kapsamında vurulan yaban keçisi sayısı kaçtır? Av turizmi için ülkemize gelip izinli avlanma yapan turistlerin ülkelere göre sayısal dağılımı nasıldır? Avlanmadan alınan toplam ücret ne kadardır ve bu gelirler nerelerde kullanılmaktadır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15885204
Konu : Soru Önergesi (7/15209)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1479071 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15209 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15209)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/15209 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemiz genelinde son beş yıl içerisinde tespit edilen hayvan türlerine ilişkin biyokaçakçılık vakasında yakalanan toplam 10 yabancı uyruklu kişiye 2872 sayılı Çevre Kanunun 20'nci maddesinin (k) bendi gereğince idari para cezası uygulanmıştır.

Yasa dışı hayvan ticareti suçlaması ile ilgili yakalanan kişi yabancı uyruklu ise bahse konu kişiler Dışişleri Bakanlığı ve ikamet ettikleri ülkenin büyükelçiliği aracılığı ile cezai işlem tebliğ edilmektedir.

2023 yılında biyokaçakçılık kapsamında ülkemizden kaçırılmak istenen hayvan türlerinden yaban hayvanlarına ait vaka bulunmamaktadır.

2024 yılında biyokaçakçılık kapsamında ülkemizden kaçırılmak istenen hayvan türlerine ilişkin 4 vaka bulunmaktadır. Vakaya konu olan türlerden "akrep, tarantula ve örümcek türü canlılar ile sincaplar" yurtdışına çıkarılmak istenirken, ayrıca arazide izinsiz olarak toplanan "kelebekler ve böcekler" kontrol sırasında yakalanmıştır.

Hayvan türlerine ilişkin biyokaçakçılık vakalarında en çok tercih edilen ulaşım yolları kara, hava ve deniz yoludur. Hayvan türlerine ilişkin biyokaçakçılık vakalarının en yoğun yaşandığı iller İstanbul, Antalya, İzmir, Edirne, Hatay, Mersin, Adana, Artvin, Gümüşhane ve Kars'tır.

Ülkemizde av turizmi uygulamaları; 4915 sayılı "Kara Avcılığı Kanunu, uluslararası sözleşmeler, Av Turizmi Kapsamında Avlanmalara İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik, Merkez Av Komisyonu kararları ve Av Turizmi Uygulama Talimatı" çerçevesinde devam etmektedir. Av turizminden elde edilen ücretler koruma kontrol, yaban hayatını destekleme ve tedavisi faaliyetlerinde kullanılmaktadır.

514.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim yasağının ticari faaliyetler üzerindeki etkisine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15211)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim. Saygılarımla. 05.08.2024

Ayhan Barut
Adana Milletvekili

02 Ağustos 2024 tarihinde Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından Instagram'a erişim engeli getirilmiştir.

Instagram yasağının ekonomik etkileri konusunda açıklama yapan Elektronik Ticaret İşletmecileri Derneği (ETİD) Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Emre Ekmekçi, günlük 1,9 milyar liralık bir hacminin olumsuz etkilenebileceğini belirtmiştir.

Bu karar özellikle sosyal medya üzerinden ticari faaliyet yürüten küçük ve orta ölçekli işletmeler, girişimciler ve sosyal medya üzerinden geçimini sağlayanlar için büyük sıkıntı oluşturmuştur.

Bu bağlamda;

1- İnstagram erişimi kararı verilmeden ticari faaliyetler üzerinde yarattığı olumsuz etkiler hakkında bir değerlendirme yapılmış mıdır?
2- İnstagram erişim engelinden esnaflar, girişimciler ve ticari faaliyet yapan kişi ve kurumlar ne kadar kayıp yaşamıştır?
3- Instagram üzerinden ticaret yapan kişi ve işletmelerin mağduriyetlerini gidermek adına herhangi bir çözüm planı düşünülmekte midir?
4- Sosyal medya platformlarının erişim engelleri hakkında karar alınmadan önce, bu platformlar üzerinden faaliyet gösteren işletmelerin ve bireylerin ekonomik çıkarlarının korunması amacıyla yapacağınız planlamalar olacak mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100216752 10059 0675 09. 09. 2024
Konu : Soru Önergesi (7/15211)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1479071 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Adana Milletvekili Sayın Ayhan BARUT tarafından verilen 7/15211 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Adana Milletvekili Sayın Ayhan BARUT'a Ait 7/15211 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında, herhangi bir ticari işlemin elektronik ticaret olarak kabul edilmesi için fiziki olarak karşı karşıya gelinmeden veya telefon gibi doğrudan iletişim araçları kullanılmadan (elektronik ortamda) mal veya hizmet teminine yönelik sözleşme yapılması ya da sipariş verilmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan, bahse konu sosyal medya platformları, işletmelerin ve bireylerin mal ve hizmetlerinin tanıtımına olanak sağlamakta olup, mal veya hizmetlerin teminine yönelik sipariş veya sözleşmeler bu platformlarda gerçekleşmemekte; sipariş, telefon numarası veya mesajlaşma uygulamaları üzerinden iletişime geçilerek verilmektedir. Bu sebeple, sosyal medya platformlarından yapılan tanıtımlar üzerine doğrudan iletişim araçlarıyla gerçekleştirilen satışlar, elektronik ticaret olarak nitelendirilmemekte ve ilgili Kanun kapsamında yer almamaktadır.

515.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, İstanbul Atatürk Havalimanı'nın akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15212)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim. **26.07.2024**

Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ
Muğla Milletvekili

Dünyanın en itibarlı ve işlevsel havalimanlarından biri olarak kabul edilen Atatürk Havalimanı arazisine/pistine Pandemi sürecinde hastane yapılacağı söylenmiş ardından da Millet Bahçesi yapımı için pistlerinin yıkılmasına karar verilmiş, akabinde de apar topar yıkılmıştır. Bu durum birçok kesim tarafından "Türkiye'ye ihanet' şeklinde yorumlanmıştır. İktidarın, seçimden kısa bir zaman önce Atatürk Havalimanı'nı yıkmaya karar vermesi ise konunun siyasi mülahazalarla olduğu algısını güçlendirmiştir.

Halihazırda çalışan ve işlevselliği konunun uzmanları tarafından belirtilen bir havalimanını tamamen siyasi mülahazalarla işlevsiz hale getirilmesinin ve akabinde yıkmak için ihale süreçlerinin başlatılmasının kamuya büyük bir zarar oluşturacağı ifade edilmişti.

Atatürk Havalimanı'nın yıkılmasının ise, yapımında ve işletilmesi aşamasında kamuoyunda ciddi tartışmalara sebep olan ve iktidara yakın şirketlerin işlettiği iddia edilen İstanbul Havalimanı'na ekonomik manada yol ve imkân vermek adına hayata geçirildiği hep dillendirilmiş ve konunun uzmanları tarafından raporlanmıştır.

İşler halde olan Atatürk Havalimanı'ndaki tarifeli seferlerin durdurulması, iktidarın pandemiyi gerekçe göstererek alternatif pek çok yer ve seçenek olmasına rağmen Atatürk Havalimanı'ndaki pistin üzerine hastane yapması çok ciddi kamu zararına neden olurken, gelinen süreçte millet bahçesi yapılmak suretiyle kamu zararının boyutları devasa miktarlara ulaşmıştır. Atatürk Havalimanı'nın yıkılması, ülkemizdeki en önemli ulaşım hublarından belki de en önemlisinin ortadan kaldırılmasına yol açmıştır.

Kamuoyundaki eleştirileri soran ve araştıran gazetecilere yetkililer: "Bu yıkımın kamuya maliyeti en az 10-12 milyar euro şeklinde yanıt vermişler ve bu kadar büyük bir meblağın Türk halkına fatura edilmesinin çok acı ve çok büyük bir yanlış olduğunu ifade etmişlerdir.

Bu bağlamda:

1) Dünyanın en itibarlı ve işlevsel havalimanlarından biri olarak kabul edilen Atatürk Havalimanı'nın Pandemi sürecinde hastane yapılması, ardından da pistlerinin yıkılarak Millet Bahçesi yapılmasında nasıl bir kamu yararı gözetilmiştir.?
2) Atatürk Havalimanı'nın yıkılmasının, İstanbul Havalimanı'na ekonomik manada yol ve imkân vermek adına hayata geçirildiği iddiaları hakkında idari ve adli bir süreç işletilmiş midir? Konu bağımsız uzmanların denetimine açılmış mıdır? Sayıştay'ın bu konuda düzenlediği bir rapor var mıdır? Varsa gereği niçin yapılmamıştır?
3) Atatürk Havalimanı'nın yıkılmasının, ülkemizdeki en önemli ulaşım hublarından belki de en önemlisinin ortadan kaldırılmasına yol açtığını düşünüyor musunuz?

4) Yetkililerin: "Bu yıkımın kamuya maliyeti en az 10-12 milyar euro" şeklindeki değerlendirmeleri hakkında bir yanıtınız olmuş mudur? Bu maliyet gerçekte ne kadardır? Bu kadar büyük bir meblağın Türk halkına fatura edilmesinin kamu maliyesi ve devlet yönetimi açısından bir nakısa teşkil ettiğini düşünüyor musunuz?
5) Atatürk Havalimanı'nın yıkılması ile birlikte ortadan kaldırılan trijenerasyon sisteminin 2005 yılında devreye sokulduğunda havalimanı ile birlikte dışarıya dahi enerji satacak durumda olmasının da ortadan kaldırılması karşısında ne gibi bir alternatif geliştirilmiştir?
6) Atatürk havalimanı yıkılmasına rağmen pistlerden birine dokunulmadığı, özel bir VİP terminal binası yapıldığı ve Cumhurbaşkanı'nın zaman zaman uçuşlarını buradan yaptığı haberlere yansımıştır. Bu durumda; gerçekte rantabıl bir Havalimanı'nın sebepsiz yere (ya da kayırmacılık iddiaları gerekçesiyle) yıkıldığını ve halkımızın bir anlamda cezalandırıldığını düşünüyor musunuz?
7) Atatürk Havalimanı yıkılırken pist ve etrafındaki milyarlarca lira değerindeki hurda bakır kablo, hurda demirin hesabı yapılmış mıdır? Sonuç nedir?
8) Sabiha Gökçen Havalimanı'nın yolcu kapasitesinin, işlerliğinin ve performansının artırılmaması adına yeni yatırım yapılmaması yüzünden yolcuların İstanbul Havalimanı'nı tercihe zorlandığı iddiaları hakkında kamuoyunu bilgilendirmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2159580

Konu : Muğla Milletvekili Sayın Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Sayın Doç. Dr. Selçuk ÖZDAĞ'ın 7/15212 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN DOÇ. DR. SELÇUK ÖZDAĞ'IN 7/15212 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

İstanbul Atatürk Havalimanının zamanla şehrin içinde kalması, havalimanını geliştirme olanaklarının bulunmaması, uçak ve yolcu trafiğinin artmasıyla birlikte yaşanan kapasite sorunları sonucunda mevcut talebi karşılayamaz hale gelmiştir. Bu ihtiyaçlar çerçevesinde İstanbul Havalimanı projesi YİD modeli ile gerçekleştirilmiştir. İstanbul Atatürk Havalimanı, İstanbul Havalimanının faaliyete geçmesiyle birlikte ticari uçuşlara kapatılmış olup 05/23 pistinden genel havacılık, bakım onarım, müstakil kargo ve özel VIP/CIP uçuşları gerçekleştirilmektedir.

İstanbul Havalimanının 1. Etap 1. Fazının 07.04.2019 tarihi itibarı ile açılmasına müteakip İstanbul Atatürk Havalimanında yapılması planlanan çalışmalar kapsamında bahse konu arazilerin pandemi hastanesine ve millet bahçesine denk gelen kısımları 13.05.2019 tarihinde Milli Emlak Genel Müdürlüğüne devredilmiştir.

Bu kapsamda yapılan çalışmalar dahilinde; Atatürk Havalimanının her iki pistinin üzerindeki Pist Özel Aydınlatma Armatürleri (Pist eksen, pist sonu, tekerlek temas, eşik ve pist kenar armatürleri ile yönlendirme levhaları), Akım Regülatörleri, 3 adet yaklaşma direği sökülerek DHMİ Genel Müdürlüğü'nün işletim sorumluluğunda olan diğer havalimanlarında değerlendirilmiştir.

Ayrıca; her iki pisti besleyen E Trafo Merkezi tüm altyapısı ile sökülerek malzemeler ihtiyaç halinde kullanılmak üzere depolanmıştır. Pistlerin altındaki orta gerilim kabloları deplase edilerek enerji iletimi devamlılığı sağlanmaktadır. Atatürk Havalimanı kojenerasyon ünitesinin toplam kurulu gücü 9,78 MW olup havalimanının toplam kurulu gücü 30 MW'tır. Söz konusu elektrik üretim tesisinin, havalimanı kurulu gücünün altında olması nedeniyle havalimanın faal olması durumunda bile kendi ihtiyacını karşılaması ve dışarıya enerji satışı yapılmasının mümkün olmadığı görülmektedir.

Diğer yandan, İstanbul Havalimanı; Türkiye'nin havacılık merkezi konumunda olan İstanbul'un ticari, ekonomik ve finansal potansiyeli paralelinde alt ve üstyapılarıyla birlikte önemli bir hub konumunda bulunmakta olup, havayolu ve kargo şirketleri tarafından hub olarak kullanılmakta ve küresel rekabette ülkemizi üst sıralara taşımaktadır. Ayrıca; Atatürk Havalimanının yolcu trafiğine kapanış tarihi itibariyle İstanbul Havalimanının faaliyete geçmesi ile birlikte Havalimanını işletmekle sorumlu olan Görevli Şirketin mali yükümlülüklerinin başlamış olması nedeniyle herhangi bir kamu zararı söz konusu olmamıştır.

Sabiha Gökçen Havalimanının 2. pisti ise; 25.12.2023 tarihinde hizmete verilmiş olup, Sabiha Gökçen Havalimanı Savunma Sanayi Başkanlığına bağlı HEAŞ (Havaalanı İşletme ve Havacılık Endüstrileri A.Ş.) tarafından işletilmektedir.

516.-Mardin Milletvekili George Aslan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15213)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

George Aslan

Mardin Milletvekili

Türkiye'de devlet politikaları sonucu halklar, inançlar ve her türlü kesim arasında yaşanan kutuplaşma endişe verici bir hal almıştır. Özellikle son birkaç haftadır Kürtler özelinde yürütülen planlı ve sistematik süreç, kaygı vericidir. Kürtlerin geleneksel kıyafetlerinden kültürel etkinliklerine, müziğinden, düğünlerine, özel yaşam alanlarından siyasetine kadar uzanan ayrıştırma, şimdi de halkın seçtiği DEM Parti tarafından sağlanan anadil hizmetlerine yönelik saldırılarla derinleştirilmektedir. Van'da yaya geçidi uyarısı olan "Pêşî peya" yazısının üzerine ırkçı yazılamalar yapılmasının ardından Diyarbakır'da aynı uyarı silinmiştir. Ardından bugün Mardin Valiliği'nin talimatıyla Nusaybin ve Dargeçit ilçelerinde Kürtçe trafik uyarıları "karayoluna uygulama tekniğine aykırı olduğu" gerekçesiyle halkın tepkisine rağmen silinmiştir. Söz konusu kararın Mardin'in tüm ilçeleri için alındığı bilgisi tarafımıza ulaşmıştır.

Bu bağlamda;

1. Kürtlerin yoğunlukla yaşadığı yerlerde Kürtçe trafik uyarılarının silinmesi ile halkın anadilinde hizmet almasına engel olan bu kararı geri çekecek misiniz?
2. Bu uygulama son haftalarda Kürtlerin kültür ve siyasetine sistematik olarak yönelen saldırıların bir parçası mıdır?
3. Yanında Türkçesi de yazdığı halde "Pêşî peya" (Önce yaya) yazısı nasıl bir teknik sorun teşkil etmektedir?

4. Çok dillilik ve kültürel çeşitliliği koruma konusundaki ulusal ve uluslararası taahhütlerle Mardin Valiliğinin kararı nasıl bağdaştırılmaktadır?
5. Bu kararların halk arasında yarattığı huzursuzluk ve "ait olmama" hissini nasıl azaltmayı planlıyorsunuz?
6. Anadilinde kamusal hizmet alımına saygı göstermek yerine, neden bu tür kısıtlayıcı önlemler tercih edilmektedir?
7. Bu tür kararların alınmasında yerel halkın görüşleri ve istekleri neden dikkate alınmamaktadır?
8. Kürtçe yazıların kaldırılmasının, bölgede yaşayan Kürt halkının kamu hizmetlerine erişimini zorlaştıracağı önceki pratiklerden bilindiği halde neden diretilmektedir?
9. Bu uygulama, Kürtçe konuşan vatandaşların günlük yaşamlarını ve güvenliklerini nasıl etkileyebilir?
10. Kürtçe trafik uyarılarının silinmesine yönelik kararların toplumsal barışa zarar vermemesi için ne tür önlemler alacaksınız?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2177274
Konu : Mardin Milletvekili Sayın George ASLAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın George ASLAN'ın 7/15213 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN GEORGE ASLAN'IN 7/15213 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 7'inci maddesi ile; tüm karayollarındaki işaretleme standartlarını tespit etmek, yayımlamak ve kontrol etmek görevi Karayolları Genel Müdürlüğü'ne (KGM) verilmiş olup, KGM de bu standartları, uluslararası sözleşmelerden olan "Trafik İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesi" kapsamında belirleyerek "Karayolu Trafik İşaretleme Standartları" adı altında yayımlamaktadır.

Trafik İşaretleri Hakkında Yönetmeliğin 6'ncı maddesinde ise; "Trafik işaret levhaları, gerekli mahallerde ışıklı ve sesli trafik işaretleri, yer işaretlemeleri ile benzeri trafik işaretleri, karayolunun yapım ve bakımı ile görevli kuruluşlarca, temin ve tesis edilerek sürekliliği ve işlerliği sağlanır. Karayolları Genel Müdürlüğü'nce tespit edilen trafik işaretlerinin standart, anlam, nicelik ve niteliklerine ve karayoluna uygulama tekniğine aykırı hareket edilemez. Uygulamanın, standart ve tekniğine uygun olarak yapılıp/yapılmadığı Karayolları Genel Müdürlüğü'nce kontrol edilir. Tespit edilen aykırılıklar, ilgilisince uygun hale getirilmediği takdirde Karayolları Genel Müdürlüğü'nce ve gerektiğinde zabıta ile iş birliği yapılarak ortadan kaldırılır." hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu işaretlemelerde, ülkemizin resmi dili dışında yazı yazılması standartlara uygun olmadığından, 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu ve Trafik İşaretleri Hakkında Yönetmeliği'nin ilgili maddelerine göre işlem tesis edilmiştir.

517.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15214)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu* tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan Güneş Altın
Mardin Milletvekili

Türkiye'de devlet politikaları sonucu halklar, inançlar ve her türlü kesim arasında yaşanan kutuplaşma endişe verici bir hal almıştır. Özellikle son birkaç haftadır Kürtler özelinde yürütülen planlı ve sistematik süreç, kaygı vericidir. Kürtlerin geleneksel kıyafetlerinden kültürel etkinliklerine, müziğinden düğünlerine, özel yaşam alanlarından siyasetine kadar uzanan ayrıştırma, şimdi de halkın seçtiği DEM Parti tarafından sağlanan anadil hizmetlerine yönelik saldırılarla derinleştirilmektedir. Van'da yaya geçidi uyarısı olan "Pêşî peya" yazısının üzerine ırkçı yazılamalar yapılmasının ardından Diyarbakır'da aynı uyarı silinmiştir. Ardından bugün Mardin Valiliği'nin talimatıyla Nusaybin ve Dargeçit ilçelerinde Kürtçe trafik uyarıları "karayoluna uygulama tekniğine aykırı olduğu" gerekçesiyle halkın tepkisine rağmen silinmiştir. Söz konusu kararın Mardin'in tüm ilçeleri için alındığı bilgisi tarafımıza ulaşmıştır.

Bu bağlamda;

1. Kürtlerin yoğunlukla yaşadığı yerlerde Kürtçe trafik uyarılarının silinmesi ile halkın anadilinde hizmet almasına engel olan bu kararı geri çekecek misiniz?
2. Bu uygulama son haftalarda Kürtlerin kültür ve siyasetine sistematik olarak yönelen saldırıların bir parçası mıdır?
3. Yanında Türkçesi de yazdığı halde "Pêşî peya" (Önce yaya) yazısı nasıl bir teknik sorun teşkil etmektedir?

4. Çok dillilik ve kültürel çeşitliliği koruma konusundaki ulusal ve uluslararası taahhütlerle Mardin Valiliğinin kararı nasıl bağdaştırılmaktadır?
5. Bu kararların halk arasında yarattığı huzursuzluk ve "ait olmama" hissini nasıl azaltmayı planlıyorsunuz?
6. Anadilinde kamusal hizmet alımına saygı göstermek yerine, neden bu tür kısıtlayıcı önlemler tercih edilmektedir?
7. Bu tür kararların alınmasında yerel halkın görüşleri ve istekleri neden dikkate alınmamaktadır?
8. Kürtçe yazıların kaldırılmasının, bölgede yaşayan Kürt halkının kamu hizmetlerine erişimini zorlaştıracağı önceki pratiklerden bilindiği halde neden diretilmektedir?
9. Bu uygulama, Kürtçe konuşan vatandaşların günlük yaşamlarını ve güvenliklerini nasıl etkileyebilir?
10. Kürtçe trafik uyarılarının silinmesine yönelik kararların toplumsal barışa zarar vermemesi için ne tür önlemler alacaksınız?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2177311
Konu : Mardin Milletvekili Sayın Beritan GÜNEŞ ALTIN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Beritan GÜNEŞ ALTIN'ın 7/15214 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN BERİTAN GÜNEŞ ALTIN'IN 7/15214 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 7'inci maddesi ile; tüm karayollarındaki işaretleme standartlarını tespit etmek, yayımlamak ve kontrol etmek görevi Karayolları Genel Müdürlüğü'ne (KGM) verilmiş olup, KGM de bu standartları, uluslararası sözleşmelerden olan "Trafik İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesi" kapsamında belirleyerek "Karayolu Trafik İşaretleme Standartları" adı altında yayımlamaktadır.

Trafik İşaretleri Hakkında Yönetmeliğin 6'ncı maddesinde ise; "Trafik işaret levhaları, gerekli mahallerde ışıklı ve sesli trafik işaretleri, yer işaretlemeleri ile benzeri trafik işaretleri, karayolunun yapım ve bakımı ile görevli kuruluşlarca, temin ve tesis edilerek sürekliliği ve işlerliği sağlanır. Karayolları Genel Müdürlüğü'nce tespit edilen trafik işaretlerinin standart, anlam, nicelik ve niteliklerine ve karayoluna uygulama tekniğine aykırı hareket edilemez. Uygulamanın, standart ve tekniğine uygun olarak yapılıp/yapılmadığı Karayolları Genel Müdürlüğü'nce kontrol edilir. Tespit edilen aykırılıklar, ilgilisince uygun hale getirilmediği takdirde Karayolları Genel Müdürlüğü'nce ve gerektiğinde zabıta ile iş birliği yapılarak ortadan kaldırılır." hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu işaretlemelerde, ülkemizin resmi dili dışında yazı yazılması standartlara uygun olmadığından, 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu ve Trafik İşaretleri Hakkında Yönetmeliği'nin ilgili maddelerine göre işlem tesis edilmiştir.

518.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15215)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Salihe AYDENİZ
TBMM İdare Amiri
Mardin Milletvekili

Türkiye'de devlet politikaları sonucu halklar, inançlar ve her türlü kesim arasında yaşanan kutuplaşma endişe verici bir hal almıştır. Özellikle son birkaç haftadır Kürtler özelinde yürütülen planlı ve sistematik süreç, kaygı vericidir. Kürtlerin geleneksel kıyafetlerinden kültürel etkinliklerine, müziğinden düğünlerine, özel yaşam alanlarından siyasetine kadar uzanan ayrıştırma, şimdi de halkın seçtiği DEM Parti tarafından sağlanan anadil hizmetlerine yönelik saldırılarla derinleştirilmektedir. Van'da yaya geçidi uyarısı olan "Pêşî peya" yazısının üzerine ırkçı yazılamalar yapılmasının ardından Diyarbakır'da aynı uyarı silinmiştir. Ardından bugün Mardin Valiliği'nin talimatıyla Nusaybin ve Dargeçit ilçelerinde Kürtçe trafik uyarıları "karayoluna uygulama tekniğine aykırı olduğu" gerekçesiyle halkın tepkisine rağmen silinmiştir. Söz konusu kararın Mardin'in tüm ilçeleri için alındığı bilgisi tarafımıza ulaşmıştır.

Bu bağlamda;

1. Kürtlerin yoğunlukla yaşadığı yerlerde Kürtçe trafik uyarılarının silinmesi ile halkın anadilinde hizmet almasına engel olan bu kararı geri çekecek misiniz?
2. Bu uygulama son haftalarda Kürtlerin kültür ve siyasetine sistematik olarak yönelen saldırıların bir parçası mıdır?
3. Yanında Türkçesi de yazdığı halde "Pêşî peya" (Önce yaya) yazısı nasıl bir teknik sorun teşkil etmektedir?
4. Çok dillilik ve kültürel çeşitliliği koruma konusundaki ulusal ve uluslararası taahhütlerle Mardin Valiliğinin kararı nasıl bağdaştırılmaktadır?
5. Bu kararların halk arasında yarattığı huzursuzluk ve "ait olmama" hissini nasıl azaltmayı planlıyorsunuz?
6. Anadilinde kamusal hizmet alımına saygı göstermek yerine, neden bu tür kısıtlayıcı önlemler tercih edilmektedir?

7. Bu tür kararların alınmasında yerel halkın görüşleri ve istekleri neden dikkate alınmamaktadır?
8. Kürtçe yazıların kaldırılmasının, bölgede yaşayan Kürt halkının kamu hizmetlerine erişimini zorlaştıracağı önceki pratiklerden bilindiği halde neden diretilmektedir?
9. Bu uygulama, Kürtçe konuşan vatandaşların günlük yaşamlarını ve güvenliklerini nasıl etkileyebilir?
10. Kürtçe trafik uyarılarının silinmesine yönelik kararların toplumsal barışa zarar vermemesi için ne tür önlemler alacaksınız?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2177324
Konu : Mardin Milletvekili Sayın Salihe AYDENİZ'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Salihe AYDENİZ'in 7/15215 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN SALİHE AYDENİZ'İN 7/15215 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 7'inci maddesi ile; tüm karayollarındaki işaretleme standartlarını tespit etmek, yayımlamak ve kontrol etmek görevi Karayolları Genel Müdürlüğü'ne (KGM) verilmiş olup, KGM de bu standartları, uluslararası sözleşmelerden olan "Trafik İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesi" kapsamında belirleyerek "Karayolu Trafik İşaretleme Standartları" adı altında yayımlamaktadır.

Trafik İşaretleri Hakkında Yönetmeliğin 6'ncı maddesinde ise; "Trafik işaret levhaları, gerekli mahallerde ışıklı ve sesli trafik işaretleri, yer işaretlemeleri ile benzeri trafik işaretleri, karayolunun yapım ve bakımı ile görevli kuruluşlarca, temin ve tesis edilerek sürekliliği ve işlerliği sağlanır. Karayolları Genel Müdürlüğü'nce tespit edilen trafik işaretlerinin standart, anlam, nicelik ve niteliklerine ve karayoluna uygulama tekniğine aykırı hareket edilemez. Uygulamanın, standart ve tekniğine uygun olarak yapılıp/yapılmadığı Karayolları Genel Müdürlüğü'nce kontrol edilir. Tespit edilen aykırılıklar, ilgilisince uygun hale getirilmediği takdirde Karayolları Genel Müdürlüğü'nce ve gerektiğinde zabıta ile iş birliği yapılarak ortadan kaldırılır." hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu işaretlemelerde, ülkemizin resmi dili dışında yazı yazılması standartlara uygun olmadığından, 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu ve Trafik İşaretleri Hakkında Yönetmeliği'nin ilgili maddelerine göre işlem tesis edilmiştir.

519.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, bazı illerde Kürtçe trafik uyarı levhalarının kaldırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15216)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

Türkiye'de devlet politikaları sonucu halklar, inançlar ve her türlü kesim arasında yaşanan kutuplaşma endişe verici bir hal almıştır. Özellikle son birkaç haftadır Kürtler özelinde yürütülen planlı ve sistematik süreç, kaygı vericidir. Kürtlerin geleneksel kıyafetlerinden kültürel etkinliklerine, müziğinden düğünlerine, özel yaşam alanlarından siyasetine kadar uzanan ayrıştırma, şimdi de halkın seçtiği DEM Parti tarafından sağlanan anadil hizmetlerine yönelik saldırılarla derinleştirilmektedir. Van'da yaya geçidi uyarısı olan "Pêşî peya" yazısının üzerine ırkçı yazılamalar yapılmasının ardından Diyarbakır'da aynı uyarı silinmiştir. Ardından bugün Mardin Valiliği'nin talimatıyla Nusaybin ve Dargeçit ilçelerinde Kürtçe trafik uyarıları "karayoluna uygulama tekniğine aykırı olduğu" gerekçesiyle halkın tepkisine rağmen silinmiştir. Söz konusu kararın Mardin'in tüm ilçeleri için alındığı bilgisi tarafımıza ulaşmıştır.

Bu bağlamda;

1. Kürtlerin yoğunlukla yaşadığı yerlerde Kürtçe trafik uyarılarının silinmesi ile halkın anadilinde hizmet almasına engel olan bu kararı geri çekecek misiniz?
2. Bu uygulama son haftalarda Kürtlerin kültür ve siyasetine sistematik olarak yönelen saldırıların bir parçası mıdır?
3. Yanında Türkçesi de yazdığı halde "Pêşî peya" (Önce yaya) yazısı nasıl bir teknik sorun teşkil etmektedir?
4. Çok dillilik ve kültürel çeşitliliği koruma konusundaki ulusal ve uluslararası taahhütlerle Mardin Valiliğinin kararı nasıl bağdaştırılmaktadır?

5. Bu kararların halk arasında yarattığı huzursuzluk ve "ait olmama" hissini nasıl azaltmayı planlıyorsunuz?
6. Anadilinde kamusal hizmet alımına saygı göstermek yerine, neden bu tür kısıtlayıcı önlemler tercih edilmektedir?
7. Bu tür kararların alınmasında yerel halkın görüşleri ve istekleri neden dikkate alınmamaktadır?
8. Kürtçe yazıların kaldırılmasının, bölgede yaşayan Kürt halkının kamu hizmetlerine erişimini zorlaştıracağı önceki pratiklerden bilindiği halde neden diretilmektedir?
9. Bu uygulama, Kürtçe konuşan vatandaşların günlük yaşamlarını ve güvenliklerini nasıl etkileyebilir?
10. Kürtçe trafik uyarılarının silinmesine yönelik kararların toplumsal barışa zarar vermemesi için ne tür önlemler alacaksınız?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2177328
Konu : Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TAHNAN'ın 7/15216 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN KAMURAN TANHAN'IN 7/15216 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 7'inci maddesi ile; tüm karayollarındaki işaretleme standartlarını tespit etmek, yayımlamak ve kontrol etmek görevi Karayolları Genel Müdürlüğü'ne (KGM) verilmiş olup, KGM de bu standartları, uluslararası sözleşmelerden olan "Trafik İşaretleri ve Sinyalleri Sözleşmesi" kapsamında belirleyerek "Karayolu Trafik İşaretleme Standartları" adı altında yayımlamaktadır.

Trafik İşaretleri Hakkında Yönetmeliğin 6'ncı maddesinde ise; "Trafik işaret levhaları, gerekli mahallerde ışıklı ve sesli trafik işaretleri, yer işaretlemeleri ile benzeri trafik işaretleri, karayolunun yapım ve bakımı ile görevli kuruluşlarca, temin ve tesis edilerek sürekliliği ve işlerliği sağlanır. Karayolları Genel Müdürlüğü'nce tespit edilen trafik işaretlerinin standart, anlam, nicelik ve niteliklerine ve karayoluna uygulama tekniğine aykırı hareket edilemez. Uygulamanın, standart ve tekniğine uygun olarak yapılıp/yapılmadığı Karayolları Genel Müdürlüğü'nce kontrol edilir. Tespit edilen aykırılıklar, ilgilisince uygun hale getirilmediği takdirde Karayolları Genel Müdürlüğü'nce ve gerektiğinde zabıta ile iş birliği yapılarak ortadan kaldırılır." hükmü bulunmaktadır.

Söz konusu işaretlemelerde, ülkemizin resmi dili dışında yazı yazılması standartlara uygun olmadığından, 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu ve Trafik İşaretleri Hakkında Yönetmeliği'nin ilgili maddelerine göre işlem tesis edilmiştir.

520.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Efeler ilçesindeki PTT'ye ait arazinin satıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15217)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu tarafından TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Süleyman BÜLBÜL

Aydın Milletvekili

Aydın ili Efeler ilçesi Güzelhisar Mahallesi'nde yer alan PTT A.Ş'ye ait 5 bin 442 metrekare büyüklüğünde arsanın değerinin çok altında ihale edildiği ve özel bir şirkete satıldığı yönünde basında haberler yer almıştır.

Bu kapsamda;

1. Söz konusu taşınmaza ilişkin ihale hangi tarihte ilan edilmiştir? İhale şartları nelerdir? İhaleye kaç istekli katılmıştır?

2. Taşınmazın muhammen bedeli hangi yöntemle belirlenmiştir? Muhammen bedel olarak biçilen fiyat nedir?

3. Söz konusu taşınmazın ihale sonucu toplamda kaç metrekaresi satılmıştır? İhale sonucunda alıcı tarafından ödenen toplam satış bedeli ne kadardır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2160287

Konu : Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL'ün yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL'ün 7/15217 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN BÜLBÜL'ÜN 7/15217 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bahse konu taşınmazın satışına yönelik ihaleye ait ilanlar; 22.12.2023 tarihinde Ankara ve Aydın'da yayın yapan iki adet yerel gazetede ve 22.12.2023 - 09.01.2024 tarihleri arasında www.ptt.gov.tr internet sitesinde yayınlamıştır. İhale, kapalı zarf açık artırma usulü ile yapılmış ve ihaleye toplam 5 (beş) istekli katılmıştır.

Taşınmazın muhammen bedeli için; "PTT A.Ş. Taşınmazların Yönetimi Prosedürü Gerekli Evrak Listesi"nde yer alan "SPK lisanslı anonim şirketi vasfındaki değerleme kuruluşu tarafından rayiç değer tespiti yaptırılır" hükmü doğrultusunda yeterli kriterlere haiz bir değerleme kuruluşu tarafından değerleme raporu hazırlanmış olup, satışı yapılan 2.638,70 m^2 alanlı taşınmazın satış bedeli hazırlanan değerleme raporunda belirlenen bedelin üzerinde gerçekleşmiştir.

521.- Adana Milletvekili Ayhan Barut'un, bir sosyal medya platformuna getirilen erişim yasağının ticari faaliyetler üzerindeki etkisine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15218)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim. Saygılarımla. 05.08.2024

Ayhan Barut
Adana Milletvekili

02 Ağustos 2024 tarihinde Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından Instagram'a erişim engeli getirilmiştir.

Instagram yasağının ekonomik etkileri konusunda açıklama yapan Elektronik Ticaret İşletmecileri Derneği (ETİD) Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Emre Ekmekçi, günlük 1,9 milyar liralık bir hacminin olumsuz etkilenebileceğini belirtmiştir.

Bu karar özellikle sosyal medya üzerinden ticari faaliyet yürüten küçük ve orta ölçekli işletmeler, girişimciler ve sosyal medya üzerinden geçimini sağlayanlar için büyük sıkıntı oluşturmuştur.

Bu bağlamda;

1- İnstagram erişimi kararı verilmeden ticari faaliyetler üzerinde yarattığı olumsuz etkiler hakkında bir değerlendirme yapılmış mıdır?
2- İnstagram erişim engelinden esnaflar, girişimciler ve ticari faaliyet yapan kişi ve kurumlar ne kadar kayıp yaşamıştır?
3- Instagram üzerinden ticaret yapan kişi ve işletmelerin mağduriyetlerini gidermek adına herhangi bir çözüm planı düşünülmekte midir?
4- Sosyal medya platformlarının erişim engelleri hakkında karar alınmadan önce, bu platformlar üzerinden faaliyet gösteren işletmelerin ve bireylerin ekonomik çıkarlarının korunması amacıyla yapacağınız planlamalar olacak mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2157477
Konu : Adana Milletvekili Sayın Ayhan BARUT'un yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Ayhan BARUT'un 7/15218 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN AYHAN BARUT'UN 7/15218 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

04.05.2007 tarihli ve 5651 sayılı "İnternet Ortamımda Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun"un 8'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan suçları oluşturduğu hususunda yeterli şüphe sebebi bulunan yayınlara konu içeriklerin; ilgili sosyal ağ sağlayıcıya bildirilmesine rağmen çıkarılmaması nedeniyle verilen 02.08.2024 tarihli ve 490.05.01.2024-608903 sayılı erişimin engellenmesine ilişkin tedbir kararı, ilgili sosyal ağ sağlayıcı ile yapılan görüşmeler neticesinde 10.08.2024 tarihinde kaldırılmıştır.

522.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu-Giresun Havalimanı'nda yapılacak pist uzatma çalışmalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15219)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı maddesi gereğince arz ederim.07/08/2024

Seyit Torun
CHP Ordu Milletvekili

Karadeniz Bölgesi havayolu ulaşımı için hayati önem taşıyan Ordu-Giresun Havaalanı'nda pist uzatma çalışmaları için 15 Eylül 2024 tarihi itibariyle 50 gün kullanıma kapatılacağı açıklanmıştır. Geçtiğimiz yıl pist sahası onarımı ve apron genişletilmesi işlemleri için yapılan ihale 117 milyon 800 bin lira bedelle sonuçlanmış, yine 2023 yılı, Kasım ayında bu çalışmalar için havalimanı 12 gün boyunca kapatılmıştır.

2015 yılında hizmete giren havalimanının pistinde çökmeler ve deformasyonlar oluşması ve pistin güvenlik açıklarının giderilmesi amacıyla geçen yıl bakım-onarım çalışmaları yürütülmüştür. Hizmete girmesinin üzerinden henüz 10 yıl dahi geçmemiş olmasına karşın Ordu-Giresun Havalimanı pistinin çökmesi ve kapasite yetersizliklerinin ortaya çıkması kamuoyunda endişelere ve soru işaretlerine sebep olmuştur.

Bu bağlamda:

1. Ordu-Giresun Havalimanında geçtiğimiz yıl yapılan ve bu yıl devam edecek olan bakım – onarım ve genişletme çalışmalarının kapsamını, yapılan ve yapılacak işlerin tamamını kalemler halinde maliyetleri ile birlikte açıklar mısınız?
2. 50 gün süreceği açıklanan, pistin uzatılması amacıyla yapılacak çalışmaların çift vardiya sistemiyle yürütülmesi halinde 25 günde tamamlanacağı öngörülmektedir. Okulların açıldığı ve hava trafiğinin yoğun olduğu dönemde yapılacak işlerin tek vardiya sistemiyle yürütülerek yaklaşık 2 aylık bir süreye yayılmasına neden izin verilmiştir? Çalışmaların çift vardiya sistemiyle yürütülerek 25 günde tamamlanmasına yönelik herhangi bir girişimde bulunulması düşünülmekte midir?
3. 15 Eylül 2024 tarihinde başlanacak pist uzatma çalışmaları kapsamında pistte bakım onarım çalışmaları yürütülecek midir?

Geçtiğimiz yıl pistteki çökme ve deformasyonun giderildiğinin açıklanmasına karşın pistte giderilememiş güvenlik sorunları bulunmakta mıdır?

4. Ordu-Giresun Havalimanının yapım sürecindeki eksikler ve öngörüsüzlük sebebiyle ortaya çıkan kamu zararına ilişkin herhangi bir araştırma veya soruşturma süreci başlatılması düşünülmekte midir?
5. Ordu – Giresun Havalimanı'nın bakım-onarım ve kapasite artışı için geçtiğimiz yıl 12 gün kapalı kalmasının ortaya çıkarttığı maddi kaybın büyüklüğünü ve bu süreçte mağdur edilen yolcu sayısını açıklar mısınız?
6. Ordu – Giresun Havalimanı'nın pist uzatma çalışmaları için 15 Eylül 2024 itibariyle 50 gün boyunca kapalı kalacak olmasının ortaya çıkartacağı maddi kayıpların büyüklüğünü ve bu sürede mağdur olacağı öngörülen yolcu sayısını açıklar mısınız?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2156773

Konu : Ordu Milletvekili Sayın Seyit TORUN'un yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Ordu Milletvekili Sayın Seyit TORUN'un 7/15219 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ORDU MİLLETVEKİLİ SAYIN SEYİT TORUN'UN
7/15219 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Ordu-Giresun Havalimanında yapılan çalışmalar; pist uzatma çalışması olmayıp pist üzerinde bakım, onarım ve iyileştirmeye yönelik çalışmalardır. Taahhüt konusu iş; Mevcut Pistin oturma olan noktalarının tespit edilmesinden sonra asfaltın kazınması ve uygun kotta yeni asfalt kaplamanın yapılması, Mevcut Taksiyolunun kazılması ve yeni asfalt kaplamanın yapılması, Yeni Apron ve Taksiyolu imalatlarını kapsamaktadır.

Geçen yılki 1. etap çalışmalar kapsamında pist üzerinde 6.000 m² iyileştirme çalışması yapılmış olup Eylül 2024 dönemi 2. etap çalışmalar kapsamında ise 22.000 m² iyileştirme çalışması yapılması planlanmaktadır.

Havalimanlarımızda, hava ulaşım hizmetlerinin uluslararası standartlarda verilmesine azami önem gösterilmektedir. Yolcuların uçuş, can ve mal emniyetinin sağlanması amacıyla havalimanları ihtiyaçları doğrultusunda her türlü pist, bakım-onarım ve iyileştirme çalışmaları gerçekleştirilmekte olup Ordu-Giresun Havalimanında planlanan çalışmalar da bu kapsamda yürütülmektedir.

523.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, 2020'den bu yana erişim engeli getirilen sosyal medya platformlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15221)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdülkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Utku Çakırözer

Eskişehir Milletvekili

Türkiye'de 57 milyon kullanıcısı olan Instagram, 2 Ağustos tarihi itibariyle Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) tarafından erişime kapatılmıştır. Hükümet yetkilileri, platformun erişime kapatılmasına ilişkin, Türkiye Cumhuriyeti yasalarına uyum sağlamadığını ve katalog suçlarla ilgili yasal talepleri yerine getirilmediğini açıklamıştır. Ancak Instagram ve Facebook'un içinde olduğu çatı şirketi Meta yayınladığı 'şeffaflık raporunda' kaldırılan içeriklere ilişkin erişim yasağına gerekçe olarak sunulan 'katalog suçların' bulunması da dikkat çekmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2020 yılı itibariyle, yıllara sari; Twitter, Facebook, Instagram, TikTok gibi sosyal medya ağ sağlayıcıları kaç kez erişime engellenmiştir? Bu sosyal medya ağ sağlayıcılarının erişime engellenme gerekçesi nedir?
2. 2020 yılı itibariyle, yıllara sari; Twitter, Facebook, Instagram, TikTok gibi sosyal medya ağ sağlayıcıları içeriklerine yönelik kaç kez talepte bulunulmuştur? Bu talepler nelerdir? Bu taleplerin kaçı kabul edilmiş, kaçı reddedilmiştir?

3. 2 Ağustos tarihi itibariyle Instagram'a erişim engellenme kararı getirilmesinin gerekçesi nedir?
4. Son bir yılda Meta'ya Instagram için kaç içerik kaldırma talebinde bulunulmuştur? Hangi suç türleri gerekçe gösterilerek talepte bulunulmuştur? Bu taleplerin kaçı kabul edilmiş, kaçı reddedilmiştir?
5. Instagram için erişim yasağı kararı alınmadan önce Meta yetkililerine herhangi bir görüşme gerçekleştirilmiş midir? Meta yetkililerinden herhangi bir talepte bulunulmuş mudur? Meta'ya herhangi bir yaptırım uygulandı mı?
6. Instagram için verilen erişim yasağı kararında kanunda yer alan söz konusu katalog suçlarından hangi suç tipleri gerekçe gösterilmiştir?
7. Yaptığınız açıklamada "Instagram'ı katalog suç kapsamında uyardık ancak karşılık gelmeyince kapattık" ifadeleri yer alırken, bahsi geçen suçlara ilişkin hangi içerikler bakımından Instagram uyarılmış ve hangi konularda karşılık bulunamamıştır?
8. Instagram'a getirilen erişim engeli nedeniyle Türkiye'de sosyal medya platformları üzerinden ticaret yapan birey ve KOBİ'lerin ne kadar kaybı olmuştur? Bu zararın ortadan kaldırılması ya da mağduriyetlerin giderilmesi konusunda hangi çalışmalar yapılmaktadır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2161675
Konu : Eskişehir Milletvekili Sayın Utku ÇAKIRÖZER'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Eskişehir Milletvekili Sayın Utku ÇAKIRÖZER'in 7/15221 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ SAYIN UTKU ÇAKIRÖZER'İN 7/15221 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

04.05.2007 tarihli ve 5651 sayılı "İnternet Ortamımda Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun"un 8'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan suçları oluşturduğu hususunda yeterli şüphe sebebi bulunan yayınlara konu içeriklerin; ilgili sosyal ağ sağlayıcıya bildirilmesine rağmen çıkarılmaması nedeniyle verilen 02.08.2024 tarihli ve 490.05.01.2024-608903 sayılı erişimin engellenmesine ilişkin tedbir kararı, ilgili sosyal ağ sağlayıcı ile yapılan görüşmeler neticesinde 10.08.2024 tarihinde kaldırılmıştır.

524.- Sivas Milletvekili Ulaş Karasu'nun, bir sosyal medya platformuna erişimin engellenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15222)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Ulaş KARASU
Sivas Milletvekili

2 Ağustos 2024 tarihinde Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) tarafından sosyal medya platformu Instagram'a erişim engeli getirilmiş, ancak engelin neden yapıldığına ve ne kadar süreceğine ilişkin bir açıklama yapılmamıştır.

Aradan geçen saatlerden sonra, kaynakları ülke dışında olan ancak Türkiye'de temsilcileri olan platformların uyması gereken bir mevzuat olduğunu hatırlatarak, "Uyarılara rağmen dikkate almadıkları katalog suçları dediğimiz bir çerçevemiz var, kendilerini uyardık ancak gerekli karşılığı alamadık. Bunun için erişim engeli getirdik. Kanunumuza uymayan tarafları yerine getirdikleri zaman bizde bu erişim engelini kaldırmış olacağız" açıklamasını yaptınız. Açıklamanızda, hem hukuki kurallar, hem de bazı "toplumsal hassasiyetlerin" dikkate alınmaması halinde "gerekli müdahalelerin yapıldığını" ifade ettiniz. Bu bilgiler çerçevesinde;

1. Sosyal medya platformu İnstagram'ın erişim engeli kararı BTK tarafından ne zaman ve hangi talimatla alınmıştır? Bu karar alınmadan önce META yetkilileri ile bir değerlendirme yapılmış mıdır? Yapılmış ise içeriği nedir?

2. META Türkiye yetkililerinden, bugüne kadar bakanlığınız tarafından talep edilenler konular ve yerine getirilmemesi halinde uygulanacak yaptırımlar nelerdir?

3. Erişim engeli kararıyla ilgili olarak tarafınıza ve Cumhurbaşkanı'na ne zaman bilgi verilmiştir?

4. Erişim engeli getirilmesine BTK'dan neden kamuoyuna herhangi bir açıklama yapılmamıştır, sizin kamuoyuna geç açıklama yapmanızın gerekçesi nedir?

5. Gerekçede belirtilen ve açıklamanızda da yer alan "uyarılar" nelerdir? Söz konusu erişim yasağında işlenen katalog suçlardan hangisi veya hangileri platform üzerinden işlenmiştir?

6. Dünya üzerinde Instagram'a ve diğer sosyal medya platformlarına erişim yasağı getiren ülkeler hangileridir? Bu karar alınırken, Türkiye'nin uluslararası alandaki ifade ve dijital özgürlükler konusundaki itibarına zarar verme olasılığı değerlendirilmiş midir?

7. Gerekçede belirtilen açıklamanızda "hem hukuki kurallar hem de bazı toplumsal hassasiyetlerin dikkate alınmadığı takdirde gerekli müdahale yapılmaktadır" ifadesindeki "toplumsal hassasiyetler" nelerdir? Bugüne kadar söz konusu platform ve META'ya bağlı diğer platformlarda bu hassasiyetlere aykırı hangi tutum ya da tutumlar sergilenmiş, bakanlığınız bu konuda hangi yaptırım veya yaptırımları uygulamıştır?

8. 31 Temmuz günü İletişim Başkanı Fahrettin Altun'un sosyal medya platformu X hesabı üzerinden yaptığı paylaşımların "toplumsal hassasiyet" olarak değerlendirilmiş midir, bu paylaşımların erişim engeli getirilmesinde etkisi var mıdır?

9. Türkiye'de sosyal medya platformları üzerinden ticaret yapan birey ve KOBİ sayısı ve son bir yıldaki ticaret hacmi nedir? Önergenin yanıtlandığı tarih itibariyle instagramın erişime kapalı kalmasının, küçük işletmelere günlük maliyet zararı ne kadardır? Bu zararın karşılanması adına hükümetinizin yaptığı/yapacağı çalışmalar nelerdir?

10. Türkiye'de önergenin yanıtlandığı tarihe kadar olan dönemde kadar kaç sosyal medya platformu "katalog suçlar", "kamu güvenliği" vd. gerekçelerle yasaklanmış veya erişime kapatılmıştır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2177422

Konu : Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Sivas Milletvekili Sayın Ulaş KARASU'nun 7/15222 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

SİVAS MİLLETVEKİLİ SAYIN ULAŞ KARASU'NUN 7/15222 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

04.05.2007 tarihli ve 5651 sayılı "İnternet Ortamımda Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun"un 8'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan suçları oluşturduğu hususunda yeterli şüphe sebebi bulunan yayınlara konu içeriklerin; ilgili sosyal ağ sağlayıcıya bildirilmesine rağmen çıkarılmaması nedeniyle verilen 02.08.2024 tarihli ve 490.05.01.2024-608903 sayılı erişimin engellenmesine ilişkin tedbir kararı, ilgili sosyal ağ sağlayıcı ile yapılan görüşmeler neticesinde 10.08.2024 tarihinde kaldırılmıştır.

525.- Bitlis Milletvekili Semra Çağlar Gökalp'ın, Bitlis'te bulunan Ahmet Eren Bulvarı üzerinde yaşanan trafik kazalarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15223)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Semra ÇAĞLAR GÖKALP

Bitlis Milletvekili

Bitlis'in Beşminare Mahallesi'nde bulunan Ahmet Eren Bulvarı üzerindeki yolda sık sık kazalar yaşanmaktadır. En son geçen yıl yaşanan kazada bir çocuk hayatını kaybetmiştir. Yöre halkı arasında artık "ölüm yolu" olarak adlandırılan bu yolda gereken önlemlerin alınması için geçtiğimiz günlerde Bitlisli yurttaşlar bu yolu trafiğe kapatarak basın açıklaması yapmışlardır. Ancak oldukça insani bir talebi barışçıl bir şekilde dile getiren gruba polis sert müdahalede bulunmuştur.

Valilik, belediye başta olmak üzere tüm yetkililere ulaştıkları halde yıllardır bir çözüm bulunmadığını belirten yurttaşlar "ölüm yolu" diye tabir ettikleri bu yolun çevreyolu kavşağına yakın olduğunu, fakat yolun her iki tarafında da yerleşimin her geçen gün arttığı bir yer olmasına rağmen yolda kaldırımın olmadığını, yaya yolunda trafik ışıklarının olmadığını, orta refüj alanının bariyerlerle uzun bir mesafe kapalı kapalı olmasının karşıya geçişler için riski artırdığını ifade etmişler. Ancak bu eksikliklere rağmen ara sıra yapılan radar uygulaması dışında bu yolda hız yapmayı engelleyen bir önlemin olmaması, kaldırımların, üst geçitlerin ve özellikle yaya geçişlerinde ışıkların olmaması, orta bariyerlerin olması sürücülerde otoban ya da şehirler arası yol gibi bir algı oluşturarak hız yapmalarına ve sonuçta kazaya sebebiyet vermektedir. Ayrıca bu yola yakın mevkide faaliyette olan bir anaokul ve yapımı tamamlanan bir okul olduğu ancak ne alt/üst geçit, ne trafik ışıkları ne de kaldırım bulunmadığı ifade edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Yöre halkının "ölüm yolu" olarak adlandırdığı Ahmet Eren Bulvarı'nda yaşanan kazalar ve kayıplar göz önüne alındığında, bu yolun güvenliği için hangi somut adımlar atmayı planlıyorsunuz? Özellikle trafik ışıklarının yerleştirilmesi, alt ve üst geçitlerin inşa edilmesi ve kaldırımların yapılması gibi çözümler ne zaman devreye alınacaktır?
2. Ahmet Eren Bulvarı üzerinde yapılan radar uygulamalarının yetersiz kaldığı gözönüne alındığında bu yolda hız kontrolünü sağlamak için daha etkili ve kalıcı çözümler uygulanmaya başlanacak mıdır? Özellikle hız sınırlarının uygulanması ve denetimin artırılması konusunda yeni bir stratejiniz var mıdır?
3. Ahmet Eren Bulvarı'na yakın bir mevkide okul bulunmasına rağmen, bu yol üzerinde yaya güvenliği için gerekli altyapı eksikliği bulunmaktadır. Bu konuda acil olarak bir çalışma başlatılacak mı ve bu okul çevresinde yaya güvenliğini artıracak ne gibi tedbirler alınacaktır?
4. Bitlis'te bu tür kritik öneme sahip yolların güvenliği ile ilgili genel bir değerlendirme ve iyileştirme planı var mı? Eğer varsa, bu planın kapsamı nedir ve halkın bilgilendirilmesi için hangi adımlar atılacaktır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2183731
Konu : Bitlis Milletvekili Sayın Semra ÇAĞLAR GÖKALP'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1479071 sayılı yazınız.

Bitlis Milletvekili Sayın Semra ÇAĞLAR GÖKALP'in 7/15223 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

BİTLİS MİLLETVEKİLİ SAYIN SEMRA ÇAĞLAR GÖKALP'İN 7/15223 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bitlis ili Ahmet Eren Bulvarı'nda, 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu ve bu Kanuna bağlı olarak çıkarılan Karayolu Trafik İşaretleme Standartlarında belirtilen usul ve esaslara uygun olarak yatay ve düşey trafik işaretlemelerinde herhangi bir eksiklik bulunmamaktadır. Üç adet yaya üst geçidi ile hemzemin yaya geçitleri için butonlu sinyalizasyon sistemi kurulum çalışmalarına başlanılmıştır.

Bitlis ilinde Karayolları Genel Müdürlüğü sorumluluğunda yer alan yollarda yürütülen yapım çalışmaları; iş programına göre devam etmektedir. Söz konusu yolların fiziki ve geometrik standartlarını iyileştirmek için Karayolları Geometrik Standartları ve Trafik Güvenliği Kriterleri'ne göre gerekli çalışmalar yapılmakta olup ayrıca 7 gün 24 saat esasına göre bakım ve trafik ekiplerince bakım, onarım ve trafik güvenliği çalışmaları aktif olarak sürdürülmektedir.

526.- Trabzon Milletvekili Sibel Suiçmez'in, Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun bir toplantısına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/15224)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçtüzük'ün 100'üncü maddesi uyarınca TBMM Başkanı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Av. Sibel SUİÇMEZ
TBMM Katip Üyesi
Trabzon Milletvekili

Rize Milletvekili Harun MERTOĞLU ve 71 Milletvekili tarafından 12/07/2024 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu'na havale edilen 2/2275 esas numaralı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi", Komisyonun 17/07/2024, 22/07/2024 ve 23/07/2024 tarihlerinde yaptığı 2'nci, 3'üncü ve 4'üncü toplantılarında görüşülmüştür. Komisyonun 2'nci toplantısında, bekleme salonunda komisyon çalışmalarının koridorda izlenmesi için konulan televizyonun kaldırıldığı görülmüş, bu durum komisyon görüşmeleri sonlandırılıncaya kadar devam etmiştir.

Buna göre;

1. Sözü edilen televizyon hangi tarihte kaldırılmıştır?
2. Sözü edilen televizyonun kaldırılma sebebi nedir?
3. Televizyonun kaldırılması kararı kim tarafından verilmiştir?
4. Kaldırılan televizyon yerine konulmuş mudur? Yerine konulmuşsa hangi tarihte konulmuştur?
5. Televizyonun kaldırılmasıyla ilgili herhangi bir tutanak düzenlenmiş midir?
6. Televizyonun arızalı olması durumunda, arıza tespit raporu mevcut mudur?
7. Televizyonun tamir edilmesi gerektiyse tamir masraflarına ait fatura var mıdır?
8. Televizyonun kaldırılmasıyla ilgili alınan karar hangi tarihte ve hangi yetkili tarafından onaylanmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 1494439 13.09.2024
Konu : Soru Önergesi

Sayın Sibel SUİÇMEZ
Trabzon Milletvekili

İlgi : 12.08.2024 tarihli ve 7/15224 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun bir toplantısına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.
Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:
1- Soru Cevabı

CEVAPLAR:

Cevap 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. ve 8.- Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Plan ve Bütçe Komisyonu toplantı salonunda yapılacak toplantısı öncesi 22.07.2024 tarihinde yapılan rutin teknik kontrollerde, salon görüntüsünün koridorda bulunan 65 inç profesyonel tip ekrana yansımadığı görülmüş, arızanın tespiti ve giderilmesi amacıyla söz konusu ekran teknik personel tarafından saat 11.32'de yerinden alınarak televizyon atölyesine götürülmüştür.

Yapılan inceleme sonucunda görüntü giriş kartında arızaya rastlanılmamış, sorunun komisyonun merkezi görüntü sisteminde meydana gelen arıza nedeniyle sistemde kullanılan dijital dönüştürücülerden kaynaklandığı tespit edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonu toplantı salonunda gerçekleşen toplantıların görüntüsü, komisyon toplantı salonuna, ara koridora, Bütçe Başkanlığının ilgili odalarına, milletvekili dinlenme odasına ve Komisyon Başkanının odasına aynı görüntü altyapısı kullanılarak aktarılmaktadır. Görüntü aktarımı yaparken sinyallerin taşınması komisyon salonunun içerisinde bulunan ana sistemden dağıtıcı ve dönüştürücü kablo ve cihazlarla yapılmaktadır. Bu noktalarda zaman zaman meydana gelen arızalar görüntü aktarımında aksaklıklara yol açabilmektedir.

Sistem cihazlarının komisyon toplantı salonunun içerisinde olması ve teknik müdahalenin diğer ekranlarda da arızaya sebep olarak komisyon çalışmalarını aksatma ihtimali nedeniyle TBMM'nin tatile girmesinden sonra atölyede yedeği bulunan malzemeler kullanılarak gerekli onarımlar yapılmış ve 31.07.2024 tarihinde söz konusu ekran tekrar yerine monte edilmiştir.

527.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, muhtaç aylığı alanlara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15226)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 13.08.2024

Av. İnan Akgün Alp
Kars Milletvekili
Adalet Komisyonu Üyesi

İhtiyaç sahibi yurttaşlarımıza muhtaç aylığı bağlanmaktadır. Bu bağlamda;

1- Yurttaşlarımızdan muhtaç aylığı alanların sigortalı bir işte çalışan çocuğu veya aileden miras kalan hisseli tarla, ev v.b. gayrimenkulleri olanların aylıklarının kesilmesi mağduriyet yaratmaktadır. Her birey kendinden sorumlu olup, çocuklarının sigortalı bir işte çalışması yurttaşlarımızın yoksulluk sorununu çözmediği gibi çocuklarına muhtaç hale getirmektedir. Bu konuda bir araştırma veya bir çalışmanız bulunmakta mıdır?
2- Yurttaşlarımızın ailelerinden miras kalan gayrimenkullerde hissesinin olması onların muhtaç aylığı almasına engel olmaktadır. Ancak hisseler karnını doyurmadığı gibi miras konusunda anlaşmazlıkların olması muhtemel ve bu durum mağduriyetlerini gidermemektedir. Bu konuda bir araştırma veya bir çalışmanız bulunmakta mıdır?
3- Kars İlinde muhtaç aylığı alan kaç yurttaşımız vardır? Başvurusu olup veya öncesinde muhtaç aylığı aldığı halde yukarıda bahsedilen durumlar nedeniyle aylığı kesilmiş kaç yurttaşımız vardır? Aylığı kesilen kişilerin bireysel olarak bir geliri var mıdır? Bu durum araştırılarak çözüm üretilmesi düşünülmekte midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-246129
Konu : Soru Önergeleri-131

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Kars Milletvekili Sayın İnan Akgün ALP tarafından verilen 7/15226 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Kültür ve Turizm Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

528.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, son beş yılda ülkemizde ve Aydın ilinde yakalanan düzensiz göçmen sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15241)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

Ülkemizde düzensiz göç ve göçmen kaçakçılığı suçlarının son yıllarda uygulanan sığınmacı politikaları ve sınır güvenliğinin yeterince sağlanamaması sebebiyle arttığı bilinmektedir. Aydın ilinde de düzensiz göçmen sayısının bir hayli fazla olduğu, söz konusu kişilerin toplumsal güvenliği tehdit ettiği bir gerçektir. Basına yansıyan haberlere bakıldığında, Aydın ilinde yakalanan düzensiz göçmen sayısının bir hayli fazla olduğu görülmektedir.

Bu bağlamda;

1. Son 5 yılda, her yıl ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, Türkiye'de yakalanan düzensiz göçmen sayısı kaçtır?
2. Son 5 yılda, her yıl ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, Aydın'da yakalanan düzensiz göçmen sayısı kaçtır?
3. Söz konusu düzensiz göçmenlerin karıştığı adli vaka sayısı kaçtır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1159-4018/5812
Konu : Yazılı soru önergesi

18/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 26/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15241 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1159-4017/5811
Konu : Yazılı soru önergesi

17. /09 /2024

Sayın Süleyman BÜLBÜL
Aydın Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15241 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; uyruğa göre Cumhuriyet başsavcılıklarında bulunan şüpheli sayıları ile uyruğa göre ceza mahkemelerinde bulunan sanık sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; soru önergesinde yer alan diğer hususlara ilişkin olarak Bakanlığımızda bilgi ve belge bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

529.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, kredi kartı borcu nedeniyle hakkında icra takibi başlatılan kişi sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15244)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

Türkiye'nin içinde bulunduğu yüksek enflasyon ve hayat pahalılığı vatandaşı kredi kartı kullanımına mecbur bırakmıştır. Açlık sınırının altında kalan asgari ücret, emekli maaşı ve günden güne eriyen maaşlar sebebiyle vatandaşlar, bankalara borçlanmak zorunda kalmaktadır. Geçinemeyen yurttaşlar, ihtiyaç kredileriyle ve kredi kartlarıyla yaşam masraflarını karşılamaya çalışmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Ülkemizde halihazırda kaç kişi hakkında kredi kartı borçları sebebiyle icra takibi başlatılmıştır?
2. İşbu önerge tarihi itibariyle, kredi kartı borcu sebebiyle icra takibine konulan alacak toplamı ne kadardır?
3. Ülkemizde halihazırda kaç kişi hakkında kredi borçları sebebiyle icra takibi başlatılmıştır?
4. İşbu önerge tarihi itibariyle, bankalara olan kredi borcu sebebiyle icra takibine konulan alacak toplamı ne kadardır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1162-3844/5553
Konu : Yazılı soru önergesi

17 /09 /2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 26/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15244 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1162-3843/5552
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Süleyman BÜLBÜL
Aydın Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15244 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede, istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; yıllar itibarıyla icra ve iflas dairelerinde açılan ve sonuçlanan dosya sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

530.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ilindeki tutuklu ve hükümlü sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15245)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

Ülkemiz genelinde tutuklu ve hükümlülerin sayısı gün geçtikçe artmaktadır. Bu kapsamda yeni cezaevleri açılsa da tutuklu hükümlüler ve aileleri cezaevi kapasitelerinde yetersizliğe dikkat çekmektedir. Cezaevlerinde bulunan mahpuslar, kapasite yetersizliğinden kaynaklanan kötü şartlardan şikayetçi olmaktadır.

Bu bağlamda;

1-Aydın'da kaç cezaevi bulunmaktadır? Aydın'da bulunan cezaevlerinin kapasitesi nedir?

2-Aydın'daki cezaevlerinde bulunan tutuklu sayısı kaçtır? Tutukluların kaçı kadın kaçı erkektir?

3-Tutuklular hangi suç türlerini işledikleri için cezaevinde bulunmaktadır?

4-Aydın'daki cezaevlerinde son 5 yılda, her biri ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, kaç kişi hayatını kaybetmiştir?

5- Aydın'da bulunan cezaevlerinde kaç kadın mahpus doğum yapmıştır?

6- Aydın'da bulunan cezaevlerinde annesinin mahkumiyeti yahut bizzat aldığı ceza sebebiyle kaç çocuk bulunmaktadır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1163-3963/5750
Konu : Yazılı soru önergesi

19.08/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 26/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15245 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1163-3962/5749
Konu : Yazılı soru önergesi

12../0.../2024

Sayın Süleyman BÜLBÜL
Aydın Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15245 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; soru önergesinde istenilen ayrıntıda bilgi sunulamamakla birlikte, Ülkemizdeki ceza infaz kurumlarının sayısı ve kapasitesi ile kurumlarda barındırılan tutuklu ve hükümlü sayılarına ilişkin istatistiğe Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün "https://www.cte.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

531.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, hastalık sebebiyle infaz ertelemesi talep eden tutuklu ve hükümlülere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15246)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

Türkiye genelinde hasta olan tutuklu ve hükümlülerin aileleri hapishane şartlarında tedaviye ulaşmanın zorluğuna dikkat çekmektedir. Hasta tutuklu ve hükümlüler ve yakınları, tahliye talebinde bulunmaktadır. Özellikle 65 yaş üzerindeki tutuklular, yaşamlarını tek başına sürdürememelerine, yaş ve sağlık sorunlarına rağmen cezaevlerinde tutulmaktadır.

Bu bağlamda;

1- Son beş yılda, hastalık sebebiyle infazının ertelenmesi amacıyla başvuru yapan tutuklu ve hükümlülerin sayısı kaçtır? Bu tutuklu ve hükümlülerden kaçının infazı ertelenmiştir?
2- Son 5 yılda cezaevlerinde, 65 yaş ve üzerinde tutuklu ve hükümlü/hüküm özlü statüsünde kaç kişi vardır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1164-4100/5899
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 26/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15246 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1164-4099/5898
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Süleyman BÜLBÜL
Aydın Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15246 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- A) Ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklular, özgürlüğünden yoksun olmayan her vatandaş gibi tüm sağlık hizmetlerinden tıbbî gereklilik çerçevesinde ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda faydalanmakta olup, her türlü muayene ve tedavileri Devletin teminatı altında ve ücretsizdir. Hükümlü ve tutukluların beden ve ruh sağlığının korunması ve hastalıklarının tanısı için ilk muayene ve tedavi hizmetleri ceza infaz kurumlarında verilmekte; ileri tetkik, tedavi ve rehabilitasyon gerekenler Devlet hastanelerine, daha ileri sağlık hizmeti gerekenler ise üniversite hastanelerine sevk edilmektedir.

B) Ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklulara ilişkin sağlık koşullarının düzenlenmesi ve sağlık hizmetine erişimin daha da etkili ve verimli hale gelebilmesi için 30/04/2009 tarihli Sağlık Bakanlığı ve Adalet Bakanlığı Arasında Ceza İnfaz Kurumlarındaki Sağlık Hizmetlerinin Düzenlenmesi Hakkında Protokol ve 26/01/2017 tarihli Adalet, İçişleri ve Sağlık Bakanlıkları Arasında Düzenlenen Protokol hükümleri dikkate alınarak her türlü çalışma ve düzenleme yapılmaktadır.

II- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun;

A) "Hapis cezasının infazının hastalık nedeni ile ertelenmesi" kenar başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında, akıl hastalığı dışındaki hastalıklarda cezanın infazına, resmî sağlık kuruluşlarının mahkûmlara ayrılan bölümlerinde devam olunacağı, ancak bu durumda bile hapis cezasının infazının, mahkûmun hayatı için kesin bir tehlike teşkil ediyorsa iyileşinceye kadar geri bırakılacağı; üçüncü fıkrasında, belirtilen geri bırakma kararının, Adlî Tıp Kurumunca düzenlenen ya da Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adlî Tıp Kurumunca onaylanan rapor üzerine, infazın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığınca verileceği; altıncı fıkrasında ise maruz kaldığı ağır bir hastalık veya engellilik nedeniyle ceza infaz kurumu koşullarında hayatını yalnız idame ettiremeyen ve toplum güvenliği bakımından ağır ve somut tehlike oluşturmayacağı değerlendirilen mahkûmun cezasının infazının, üçüncü fıkrada belirlenen usule göre iyileşinceye kadar geri bırakılabileceği,

B) "Denetimli serbestlik tedbiri uygulanarak cezanın infazı" kenar başlıklı 105/A maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendinde, maruz kaldıkları ağır bir hastalık, engellilik veya kocama nedeniyle hayatlarını yalnız idame ettiremeyen ve koşullu salıverilmesine üç yıl veya daha az süre kalan hükümlülerin, bu durumlarını, Adli Tıp Kurumundan alınan veya Adalet

Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca düzenlenip Adli Tıp Kurumunca onaylanan bir raporla belgelendirmeleri ve diğer şartları da taşımaları hâlinde denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle cezanın infazı usulünden yararlanabileceği,

C) 14/04/2020 tarihli ve 7242 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla, 5275 sayılı Kanuna eklenen geçici 6. maddenin ikinci fıkrası uyarınca, 30/03/2020 tarihine kadar işlenen suçlar bakımından, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun kasten öldürme suçları, cinsel dokunulmazlığa karşı işlenen suçlar, özel hayata ve hayatın gizli alanına karşı suçlar ve İkinci Kitap Dördüncü Kısım Dördüncü, Beşinci, Altıncı ve Yedinci Bölümünde tanımlanan suçlar ile Terörle Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlar hariç olmak üzere; sıfır-altı yaş grubu çocuğu bulunan kadın hükümlüler ile yetmiş yaşını bitirmiş hükümlüler hakkında 105/A maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "iki yıl"lık sürenin, "dört yıl" olarak uygulanacağı; maruz kaldığı ağır bir hastalık, engellilik veya kocama nedeniyle hayatını yalnız idame ettiremeyen altmışbeş yaşını bitirmiş hükümlülerin koşullu salıverilmeleri için ceza infaz kurumlarında geçirmeleri gereken sürelerin, azami süre sınırına bakılmaksızın 105/A maddesinde düzenlenen denetimli serbestlik tedbiri uygulanmak suretiyle infaz edilebileceği; ağır hastalık, engellilik veya kocama hâlinin, Adalet Bakanlığınca belirlenen tam teşekküllü hastanelerin sağlık kurullarınca veya Adlî Tıp Kurumunca düzenlenen bir raporla belgelendirileceği,

Hükümlerinin yer aldığı malûmlarıdır.

Söz konusu geçici 6. madde hükmü, 15/04/2020 tarihli ve 31100 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, ilgili makam ve mercilerce bu madde hükmü uyarınca işlem yapılmaktadır.

III- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; Ülkemiz genelinde tüm ceza infaz kurumlarında sağlık ve hastalık nedeniyle erteleme işlemlerinin mevzuat hükümlerine uygun olarak yerine getirildiği anlaşılmıştır.

IV- Soru önergesinde istenilen ayrıntıda bilgi sunulamamakla birlikte, Ülkemizdeki ceza infaz kurumlarında barındırılan tutuklu ve hükümlülerin yaş gruplarına göre dağılımına ilişkin istatistiklere Bakanlığımız Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün "https://www.cte.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

532.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın ilinde son beş yılda suça sürüklenen çocukların sayısına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15247)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

Ülkemiz genelinde çocuklar, adli olaylarla gündeme gelmekte, mağduru ya da tanığı olduğu olaylara ilişkin ifadeleri alınmak üzere emniyete götürülmektedir. Suça sürüklenen çocuklar, yaralama, hırsızlık, madde kullanımı, gasp gibi olaylarla yan yana anılmaktadır. Çocuğu korumak hepimizin birincil önceliği olup buna ilişkin tedbirlerin çalışılması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1- Aydın ilimizde son beş yılda, her yıl ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, kaç çocuk güvenlik birimlerine götürülmüştür?
2- Kaç çocuk olayın faili kaçı mağduru olmuştur?
3- Çocuklar, her biri ayrı ayrı belirtilmek kaydıyla, hangi suç türleri nedeniyle güvenlik birimlerine götürülmüştür?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1165-4008/5802
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 26/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15247 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1165-4007/5801
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Süleyman BÜLBÜL
Aydın Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15247 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede, istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde yaşa göre şüpheli sayılarına ve Cumhuriyet başsavcılıklarında soruşturma evresinde suça sürüklenen çocukların dosya ve suç sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

II- Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden; soru önergesinde belirtilen diğer hususlarla ilgili olarak Bakanlığımızda bilgi ve belge bulunmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

533.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 28'inci Yasama Dönemi'nin 1'inci ve 2'nci Yasama Yıllarında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15250)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

28. Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı 02.06.2023 tarihinde başlamış, 08.08.2023 tarihinde bitmiştir. 28. Yasama Dönemi 2. Yasama Yılı ise 01.10.2023 tarihinde başlayıp, 29.07.2024 tarihinde bitmiştir.

Buradan hareketle;

1- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınıza en çok soru önergesi veren milletvekilleri hangileridir?

2- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınıza kaç tane soru önergesi yöneltilmiştir?

3- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınızca kaç tane soru önergesi 15 Günlük cevaplanma süresi içerisinde cevaplanmıştır?

4- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınızca kaç tane soru önergesi 15 Günlük cevaplanma süresi geçtikten sonra cevaplanmıştır?

5- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınızca kaç tane soru önergesi 15 Günlük cevaplanma süresi geçtikten cevaplanmamıştır? Cevaplanmayan soru önergelerinin gerekçeleri nelerdir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1168-4003/5797
Konu : Yazılı soru önergesi 17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 26/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15250 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1168-4002/5796
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15250 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" kenar başlıklı 98. maddesinin beşinci fıkrasında, "yazılı soru"nun, yazılı olarak en geç onbeş gün içinde cevaplanmak üzere milletvekillerinin, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlara yazılı olarak soru sormalarından ibaret olduğu, aynı maddenin son fıkrasında da yazılı soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile araştırma usullerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü,

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün, "Yazılı soru" kenar başlıklı 96. maddesinin birinci fıkrasında "yazılı soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile yazılı olarak cevaplanmak üzere milletvekillerinin, Cumhurbaşkanı yardımcıları ve bakanlara yazılı olarak soru sormalarından ibaret olduğu, "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlamaktan ibaret konularla ilgili soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı,

Malûmlarıdır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün belirtilen bu hükümleri çerçevesinde, başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

II- Soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin istatistiklere Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının "https://www.tbmm.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

534.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, ülkemizde radyoaktif atık yönetimi merkezi ve radyoaktif atık bertaraf ve depolama yerleşkesi kurulmasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15283)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan BAYRAKTAR** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Türkiye Enerji, Nükleer ve Maden Araştırma Kurumu'nun (TENMAK) 2023 yılı faaliyet raporunun 150. sayfasındaki Amaç 6- Hedef 2: TENMAK 2022-2026 Stratejik Planı Hedef Kartı, başlıklı tabloda, "H6.2: Radyoaktif atık tesisi kurulacaktır" ifadesi yer almaktadır. Aynı sayfada yer alan, Amaç 6- Hedef 2: 1 Ocak 2023-31 Aralık 2023 Dönemi Değerlendirme Tablosu'ndaki performans göstergesinden ve "Hedefe İlişkin Değerlendirmeler" kısmından anlaşıldığı üzere Türkiye sınırları içerisinde nükleer atık bertaraf tesisi kurulması söz konusudur. İlgili raporda bu tesisin nereye yapılacağı belirtilmemiştir ancak bu tesisin Ankara'nın Polatlı İlçesi'nin Avdanlı Mahallesi'nde, mera ve ağnam alanı vasfı taşıyan araziye yapılacağına dair yazışmalar 2022 yılında ortaya çıkmıştır. Türkiye Enerji, Nükleer ve Maden Araştırma Kurumu'nun (TENMAK) 07.07.2022 tarihli ve 88923049-56090 sayılı ve 21.07.2022 tarihli ve 88923049-57154 sayılı yazılarında Polatlı ilçesi Avdanlı Mahallesi 101 ada 1 no'lu 1.697.952,03 m^2 mera vasıflı alanın 1544.463,08 m^2'lik kısmı ve 101 ada 2 no'lu 4.814.964,07 m^2'lik Ağnam Yeri (Koyun Yeri) vasıflı alanın 2.455.536,92 m^2'lik kısmı olmak üzere 2 parselde toplam 4.000.000,00 m^2'lik alanın Radyoaktif Atık Yönetimi Merkezi ve Radyoaktif Atık Bertaraf ve Depolama Yerleşkesi olarak kullanılmak üzere tahsis amacının değiştirilmesi istendiği anlaşılmaktadır. Bu yazışma sonrası 2024 yılı başlarında söz konusu arazide haritacılık çalışmalarının başladığına dair basına yansıyan haberler olduysa da resmi olarak projenin durumuna ilişkin başkaca bir açıklamaya ve bilgiye rastlanılmamıştır.

Bu bağlamda kamunun bilgi sahibi olma hakkı ve şeffaflık ilkesi gereği aşağıdaki hususların aydınlatılmasını rica ederiz:

1) 29 Ekim 2024'te açılması planlandığı duyurulan Akkuyu Nükleer Santralinin nükleer atıklarının bertaraf edilmesine ilişkin Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır? Nükleer Santralin ilan edilen açılışına aylar kalmışken kurulu bir radyoaktif atık bertaraf tesisi olmadığı düşünüldüğünde bu süreçte ortaya çıkacak radyoaktif atıklar nasıl bertaraf edilecektir?
2) Bu kapsamda "Radyoaktif Atık Yönetimi Merkezi ve Radyoaktif Atık Bertaraf ve Depolama Yerleşkesi" kurulması düşünülen alan/alanlar nerelerdir?
3) Polatlı İlçesi Avdanlı Mahallesi'nde bir Radyoaktif Atık Yönetimi Merkezi ve Radyoaktif Atık Bertaraf ve Depolama Yerleşkesi kurulması planlanmakta mıdır?

4) Mersin Akkuyu ve Sinop İnceburun'un yanı sıra Tekirdağ'da üçüncü bir nükleer enerji santrali kurulmasına ilişkin planlar geçtiğimiz aylarda resmi olarak açıklanmış ve medyaya yansımıştır. Planlanan bu üç nükleer santralin radyoaktif atıklarının bertarafı için kaç tane Radyoaktif Atık Yönetimi Merkezi ve Radyoaktif Atık Bertaraf ve Depolama Yerleşkesi kurulması planlanmaktadır. Bu tesisler nerelerde kurulacaktır?
5) Mersin Akkuyu'da kurulmakta olan Nükleer Enerji Santralinin nükleer atıkları yapımı üstlenen Rusya firma öncülüğündeki konsorsiyum tarafından götürülecek midir, yoksa Türkiye toprakları içinde mi bertaraf edilecektir? Nükleer atığın bertarafına ilişkin Rusya ile ikili anlaşma ve sözleşmelerle belirlenen ilke ve kurallar nelerdir?
6) İlgili yazışmalarda Polatlı'da planlanan Radyoaktif Atık Yönetimi Merkezi ve Radyoaktif Atık Bertaraf ve Depolama Yerleşkesi'nin 4.000.000,00 m^2 gibi devasa bir alana kurulacağı belirtilmektedir. Bu tesisin kapasitesi ne kadardır? Bu tesis sadece Akkuyu Nükleer Enerji Santralinin atıkları için mi planlanmıştır? Depolama ve bertaraf hizmeti vermek üzere ileriki yıllarda yurtdışından nükleer atık ithal edilmesi planlanmakta mıdır?
7) Ankara'nın Polatlı İlçesi'nin Avdanlı Mahallesi'ne bir nükleer atık bertaraf tesisi kurulması için, TENMAK'ın yukarıda alıntılanan 101 ada 1 parsel no'lu mera vasıflı alanın ve 101 ada 2 parsel no'lu koyun alanı vasıflı arazinin toplam 4.000.000,00 m^2 kısmının tahsis amacının Radyoaktif Atık Yönetimi Merkezi ve Radyoaktif Atık Bertaraf ve Depolama Yerleşkesi olarak kullanılmak üzere tahsis amacının değiştirilmesi talebi ile ilgili ne karar verilmiştir? Söz konusu yazılarda talep edilen araziler için kullanım amacı değişikliği ve tahsis yapılmış mıdır?
8) "Radyoaktif Atık Yönetimi Merkezi ve Radyoaktif Atık Bertaraf ve Depolama Yerleşkesi" kurulmasına ilişkin 2024 yılında yapılacağı söylenen Saha Karakterizasyonu çalışması ve hazırlanacağı söylenen Çevre Etki Değerlendirme (ÇED) raporu tamamlanmış mıdır? "Radyoaktif Atık Yönetimi Merkezi ve Radyoaktif Atık Bertaraf ve Depolama Yerleşkesi" kurulmasına ilişkin çalışmalar hangi aşamadadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-282607
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15283)

26 -09- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1481486 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/15283 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/15283 Esas Numaralı Önerge Cevabı

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'IN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

8 Mart 2022 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanan 7381 sayılı Nükleer Düzenleme Kanunu çerçevesinde ortaya çıkan kullanılmış yakıtların veya radyoaktif atıkların yönetiminde (depolanması, taşınması gibi) her türlü sorumluluk, faaliyet için yetkilendirilen kişiye ait bulunmaktadır. Bununla birlikte radyoaktif atıkların yönetiminin uzun dönemli faaliyetleri içermesi sebebiyle diğer birçok ülkede olduğu gibi bu atıkların bertarafı için -yönetim maliyetleri atığı üretene ait olmak kaydıyla- bir kamu kurumunun yetkilendirilmesi zorunluluğu ortaya çıkmaktadır. Bu çerçevede 7381 sayılı Kanun'da ülkemiz egemenlik alanında yapılan faaliyetler neticesinde ortaya çıkan radyoaktif atıkların Türkiye Enerji, Nükleer ve Maden Araştırma Kurumu (TENMAK) tarafından bertaraf edileceği hükme bağlanmış olup, Akkuyu Nükleer Santrali'nden çıkacak çok düşük, düşük ve orta seviyeli radyoaktif atıklar, uluslararası uygulamaları bulunan ve kabul gören yöntem olan Yakın Yüzey Bertaraf Tesisinde depolanacaktır.

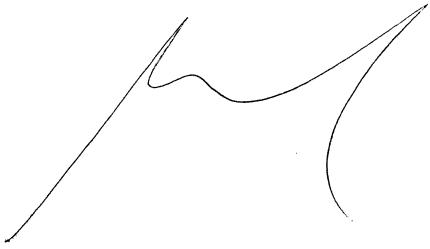
Mevcut mevzuat ve uluslararası gereklilikler göz önünde bulundurularak radyoaktif atık envanterine uygun bertaraf yöntemleri ve bu yöntemlerin uygulanabileceği aday sahaları belirleme çalışmaları; nüfus, sismik, topoğrafya, jeoloji, hidroloji, hidrojeoloji ve sahanın korunma statüsü kriterleri doğrultusunda ve meri mevzuatta belirlenen takvime uygun olarak yürütülmektedir.

Radyoaktif Atık Tesislerine İlişkin Yetkilendirmeler ve Güvenlik İlkeleri Yönetmeliği'nde radyoaktif atık tesislerinin saha çalışmalarının yapılması, inşası, işletmeye alınması, işletilmesi, kapatılması ve düzenleyici kontrolden çıkarılmasına ilişkin süreçler belirlenmiş olup, ÇED süreci uygun bir sahanın tahsisi akabinde saha karakterizasyonu ile birlikte yürütülecektir.

535.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Kocaeli'nin İzmit ilçesinde bulunan bir parkın aydınlatma lambalarının çalışmamasına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15284)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Basında yer alan bilgide; "İzmit Gültepe Mahallesi sakinleri Miralay Mümtaz Caddesi Rekreasyon Alanında yer alan aydınlatmaların yanmaması sebebiyle zor anlar yaşıyor. Akşam saatlerinde alanda oturmak isteyen vatandaşlar hoş olmayan manzaralarla karşılaşıyor. Alkol alan vatandaşlar parkın karanlık olması sebebiyle alanda toplanırken mahalle sakinlerinin parkı kullanmasına engel oluyor. Yanmayan aydınlatmalar ile ilgili çalışma yapılması talep edilirken konuyla ilgili gazetemize ulaşan okurlar "Parkın içindeki aydınlatmalar uzun zamandır yanmıyor ailece otururken sıkıntı yaşıyoruz. Karanlık olduğu için alkol almak için gelenlerle tartışmak zorunda kalıyoruz" ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1) Basında yer alan iddialar doğru mudur?
2) Eğer bu iddialar doğruysa İzmit Gültepe Mahallesi Miralay Mümtaz Caddesi Rekreasyon Alanında yer alan aydınlatmaların çalışmamasının gerekçesi nedir?
3) Miralay Mümtaz Caddesi Rekreasyon Alanının aydınlatılması için SEDAŞ tarafından nasıl bir çalışma planlanıyor?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281361
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15284)

19 Eylül 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07-1481486 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/15284 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/15284 Esas Numaralı Önerge Cevabı

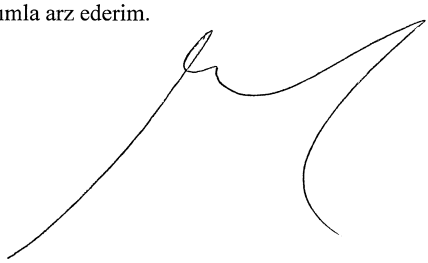
KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergede bahsi geçen İzmit ilimizin Gültepe Mahallesi Miralay Mümtaz caddesi Rekreasyon Alanı'nda yer alan aydınlatma tesislerinin işletme bakım sorumluluğu Kocaeli Büyükşehir Belediyesi'ne ait olup, konuya ilişkin bu kurumdan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

536.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Bingöl ili Kiğı ilçesinde bulunan bir eve elektrik hizmeti sağlanması talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15285)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma ulaşan mektupta: "Ben Baki Akçakaya, Bingöl Kiğı Nacaklı Köyü İncesu mezrasında tek katlı ev yaptım elektrik verilmiyor. Çok mağdur durumdayız ormanlık alana girdiği söyleniyor arazi bizimdir ama kadastro orman arazisi göstermiş. Benim payıma düşen parsele baz istasyon direği dikmişler. Müteahhit beni aradı. Ben müteahhide izin vermediğimi söyledim. Annem Kürtçe konuştuğu için kimse dinlememişti. Benim ev yapacağım yere baz direği dikti müteahhit. 2021 yılında annem hastalandı 3 senedir hasta, tekerlekli sandalyede ve midesinde hortumla besliyoruz. Annem için tek katlı ev yaptım rahat içeri götürüp dışarı çıkması için 3 senedir elektrik alamıyoruz. 2 senedir eski evde ağır hasar raporu verilen evde kalıyor. Şimdi de haber göndermişler, "Boşaltın gelip yıkacağız." diye. Biz yatalak yaşlı annemi nereye götürelim? Çok mağduruz. Baz istasyonu için Ankara Turkcell'i aradım. "Biz karışmıyoruz." dediler. Diyarbakır Bölge Müdürlüğü'nü aradım. Onlar; "Erzurum Bölge Müdürlüğü bakıyor." dediler, orayı aradım. Çözüm yok. "Bingöl Bölge Müdürlüğü'nü ara." dediler, onlar; "Biz bakmıyoruz Elazığ bölge müdürlüğünü ara." dediler. Onları aradım "Yok biz bakmıyoruz. Diyarbakır Bölge Müdürlüğü bakıyor." dediler. Kadastro arazimizi Ormanlık alan göstermiş. 200 senedir orada yaşıyoruz. Baz istasyonun Trafosu benim bahçemde eve 10 metre elektrik alamıyorum. Baz istasyonun sahibi yok mu? Gelip kaldırsınlar benim evim 10 metre. Şu anda dava aşaması Kiğı Asliye Mahkemesi'nde." ifadelerine yer verilmiştir.

Bu bağlamda;

1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
2) Konu ile ilgili yurttaşların sorunlarının çözülmesi amacıyla bakanlığınızın yapmış olduğu çalışmalar var mıdır?
3) Eğer bu iddialar doğruysa Baki Akçakaya isimli yurttaşın annesinin bulunduğu ikamete elektrik verilmemesinin gerekçesi nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 291378
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15285) 19 -09- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/15285 esas numaralı yazılı soru önergesi Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergeye konu vatandaşımız 2023 yılında Bingöl ili Kiğı ilçesi Nacaklı Köyü 278/1 ve 278/4 ada parseller için bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketine başvuru yapmış ve bu başvuru ilgili şirket tarafından olumlu değerlendirilmiştir.

Ancak olumlu bağlantı görüşüne istinaden ekipler tarafından hattın yapımı için saha incelemelerinin yapıldığı sırada vatandaşımıza ait evin başvuruda beyan edilen 278/1 ve 278/4 ada parseller yerine "orman arazisi" vasfında bulunan 308/1 ada parselde yer aldığı hususu Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi üzerinden tespit edilmiş olup, 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 17'nci maddesinde yer alan; *"Devlet ormanları içinde bu ormanların korunması, istihsal ve imarı ile alakalı olarak yapılacak her nevi bina ve tesisler müstesna olmak üzere; otlatma planı yapılan alanlarda yıllık otlatma süresi dâhilinde hayvanların planlı otlatılmasını sağlayan, gecelemesini emniyet altına alan ve dağılmalarını engelleyen geçici çevirmeler seklinde düzenlemeler dışında, her çeşit bina, ağıl ve hayvanların barınmasına mahsus yerler yapılması, tarla açılması, işlenmesi, ekilmesi ve orman içinde yerleşilmesi yasaktır. Devlet ormanlarının herhangi bir suretle yanmasından veya açıklıklarından faydalanılarak işgal, açma veya herhangi şekilde olursa olsun kesme, sökme, budama veya boğma yollarıyla elde edilecek yerlerle buralarda yapılacak her türlü yapı ve tesisler, şahıslar adına tapuya tescil olunamaz."* hükmü gereği mezkûr talebe ilişkin herhangi bir işlem yapılamamıştır.

537.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Uşak Merkez'e bağlı Muharremşah Mahallesi'nde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15286)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar** tarafından Anayasa'nın 98. Ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **12/08/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA

Uşak Milletvekili

7 / 13410 esas numaralı, 24.06.2024 tarihli yanıt verilmeyen soru önergem aşağıdadır. İlgili sorulara yanıt verilmesi adına Bakanlığa tekrar gönderilmektedir.

Uşak Merkeze bağlı Muharremşah mahallesine, 48 yıllık Banaz istikametinden gelen hatla elektrik sağlanmaktadır. 2024 itibariyle her yağışta 3 saatten fazla süren kesintilerin yaşandığını, trafolardaki sorunlar nedeniyle yangınların çıktığı vatandaşlarımız tarafından tarafıma iletilmiştir. Bu kapsamda;

1- Uşak'ın Muharremşah mahallesine sağlanan elektrik hattı ve sistemi hangi yıla aittir?

2- Yağışlarda yaşanan elektrik kesintilerinin sebebi nedir? Bu kesintilerle ilgili Bakanlık herhangi bir çalışma gerçekleştirmiş midir?

3- Yağışlarda ve kesintilerde yangın tehlikesine sahip trafolar en son ne zaman yenilenmiştir?

4- Muharremşah Mahallesi'nde son 5 yılda yaşanan kesinti sayısı ve saat süresi nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 281365 19 Eylül 2024
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15286)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın tarafıma tevcih ettiği 7/15286 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek:
1 - 7/15286 Esas Numaralı Önerge Cevabı
2 - 7/13410 Esas Numaralı Önerge Cevabı

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Önergede yer alan ve daha önce 7/13410 esas nolu başka bir önerge ile Bakanlığımıza iletilen hususlar, Bakanlığımızın 20/08/2024 tarih ve 64272063-610-275621 sayılı yazısı ile cevaplandırılmış olup, söz konusu önergeye ilişkin cevap yazısı Ek-2'de gönderilmektedir.

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'NIN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

İlgili elektrik dağıtım şirketinin sorumluluk sahasında meydana gelen elektrik kesintilerinin sebepleri, sayısı ve ilçelere göre dağılımları aylık olarak https://www.osmangaziedas.com.tr/ticari-kalite-tablolari internet adresinde yayımlanmakta olup, bu bilgiler aynı zamanda Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığı'na (EPDK) aylık olarak bildirilmektedir. Gerçekleşen elektrik kesintileri Türkiye Elektrik Dağıtım Şirketi (TEDAŞ) ve EPDK nezdinde yapılan çalışmalar ile detaylı olarak incelenmekte ve kesintilerin önlenmesi için yatırım ve bakım programları oluşturulmaktadır. Meydana gelen elektrik kesintilerine yapılan önleyici ve koruyucu bakım onarım çalışmaları ile anında müdahale edilmekte, faaliyet alanındaki elektrik tesislerine yönelik periyodik arıza önleyici bakım programları uygulanmaktadır.

Bu kapsamda yaşanan olumsuzlukların bertaraf edilmesi adına bölgede faaliyet gösteren ilgili elektrik dağıtım şirketi tarafından 2024 yılı içerisinde 2 adet ilave trafo tesisi yapılmış ve yapılan son trafo tesisi 01.07.2024 tarihinde devreye alınarak vatandaşlarımızın genel sıkıntısı çözülmüştür. Buna ilave olarak takip eden süreçte ise yine bu bölgemiz için "Uşak İli, Merkez İlçesi, Muharremşah Mahallesi Tesis Yapım İşi" projesi hazırlanarak bu proje ilgili kurumlara onaylatılmış olup, mezkûr projenin 2025 yılı yatırım programı kapsamında hayata geçirilmesi planlanmaktadır.

Bununla birlikte lisanslarında belirtilen bölgede dağıtım hizmeti veren elektrik dağıtım şirketleri, Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) tarafından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında periyodik olarak denetlenmekte, icra edilen denetimler neticesinde tanzim edilen inceleme ve denetim raporları da gereği için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na (EPDK) gönderilmektedir. Söz konusu raporların 6446 sayılı Kanun ve ikincil mevzuat kapsamında değerlendirilmesi neticesinde mevzuata aykırı faaliyetleri sabit görülen elektrik dağıtım şirketleri hakkında idari yaptırımlar uygulanmaktadır.

538.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Sarıkamış ilçesine bağlı Karakurt Beldesine yapılan hidroelektrik santrale ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15287)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 13.08.2024

Av. İnan Akgün Alp
Kars Milletvekili
Adalet Komisyonu Üyesi

Kars İli Sarıkamış İlçesine bağlı Karakurt Beldesinde yapılan bir hidroelektrik santrali vardır. Yapım sürecinden itibaren ÇED raporu 2 kez iptal edilmiş olup 3 üncü ÇED raporu da dava konusudur. Aynı zamanda imar planı ve lisansı da davalık olan bu santral halen enerji üretimine devam etmekte ve YEKDEM'den faydalanmaktadır. Bu bağlamda;

1- Kars'ın Karakurt Beldesinde hukuksuzluklara rağmen enerji üretimine devam eden hidroelektrik santralin hangi hukuki gerekçelere dayanarak faaliyetini sürdürdüğünü açıklar mısınız?
2- Karakurt köylülerinin hidroelektrik santrali kurulması nedeniyle istimlak alanına giren arazilerinin kamulaştırma çalışmalarının henüz bitirilmemiş olmasından doğan zararlarının tazmini konusunda bir çalışma yapılmakta mıdır? Böyle bir çalışma yapılıyorsa köylülere ödenecek tazminat miktarı nedir?
3- Sarıkamış'ta yapılan bu hidroelektrik santralin Kars – Erzurum karayolunu yeniden yapmak suretiyle oluşacak maliyet önceden biliniyor muydu, bu konuda bir rapor mevcut muydu?
4- Bu hidroelektrik santralinin Sarıkamış'a bağlı 17 köyünü barajın diğer yakasında bıraktığı ve 17 köyün bağlı olduğu İlçeyle bağlantısını kesmiştir. Bu bağlantı için yapılması planlanan viyadük neden iptal edilmiş ve bu iptal neden müteahhit lehine olmuştur?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281362 19 Eylül 2024
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15287)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Kars Milletvekili Sayın İnan Akgün ALP tarafıma tevcih ettiği 7/15287 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

KARS MİLLETVEKİLİ SAYIN İNAN AKGÜN ALP'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

"Karakurt Barajı ve HES" projesi için Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından 24/02/2011 tarihli üretim lisansı verilmiş olup, söz konusu tesis 16/12/2020 tarihinde işletmeye geçmiştir. Mezkûr ruhsata ilişkin yargı sürecine bakıldığında;

Devlet Su İşleri (DSİ) Genel Müdürlüğü tarafından 27/01/2021 tarihli yazı ile projeye ilişkin alınan 31/12/2010 tarihli ÇED Olumlu belgesinin ilgili mahkeme tarafından iptal edildiği ve Su Kullanım Hakkı Anlaşmasının (SKHA) hükümsüz kaldığı hususu EPDK'ya bildirilmiş, bu bildirim üzerine EPDK Kurul Kararı ile söz konusu lisans askıya alınmıştır.

Takip eden süreçte 15/03/2021 tarihli yenilenmiş "ÇED Olumlu" belgesi ile 16/03/2021 tarihli yenilenmiş SKHA'nın EPDK'ya sunulması üzerine lisans tekrar yürürlüğe girmiş, ancak Erzurum 2. İdare Mahkemesi kararıyla yenilenmiş 15/03/2021 tarihli "ÇED Olumlu" belgesinin ve bununla bağlantılı SKHA'nın da hükümsüz kaldığı hususunun DSİ tarafından 11/05/2022 tarihli yazıyla EPDK'ya bildirilmesi üzerine EPDK tarafından yeniden gerekli işlemler tesis edilmiştir.

Erzurum 2. İdare Mahkemesi kararıyla ÇED olumlu belgesinin ikinci kez iptali üzerine şirket tarafından Mahkeme kararında yer verilen eksik hususları da içerecek şekilde revize ÇED Raporu hazırlanmış, yanı sıra izne ilişkin gerekli işlemler tamamlanarak üçüncü defa alınan 26/04/2022 tarihli yeni "ÇED Olumlu" belgesi ile 18.05.2022 tarihli yeni SKHA, DSİ tarafından EPDK'ya iletilmiştir.

ÇED belgesine ilişkin yargı süreci bu şekilde cereyan ederken söz konusu tesis işletmeye girmeden önce ilgili lisansın iptali istemiyle 24/09/2020 tarihinde EPDK'ye başvuru yapılmış, ancak lisansa ilişkin o tarih itibarıyla yargı kararıyla belirlenmiş herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığından mezkûr ruhsat iptali başvurusu EPDK tarafından reddedilmiştir. EPDK'nın redde ilişkin işleminin Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 13/04/2022 tarihli kararıyla iptal edilmesi üzerine Karakurt Barajı ve HES projesi için verilen 24/02/2011 tarihli lisans, 02/06/2022 tarihli Kurul kararı ile iptal edilmiştir.

Ancak yukarıda da aktarıldığı üzere mezkûr yargı kararından önce 26/04/2022 tarihli yeni bir "ÇED Olumlu" belgesinin ve 18.05.2022 tarihli yeni bir SKHA'nın temin edilmiş olması, yanı sıra Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 13/04/2022 tarihli kararında belirtilen "ÇED Olumlu" belgesine ilişkin eksikliklerin ilgili şirket tarafından giderilmiş olması hususları göz önüne alınarak EPDK Kurul Kararı ile "Karakurt Barajı ve HES" üretim tesisi için eskisinin devamı mahiyetinde üretim lisansı verilmesine karar verilmiştir. İdarenin yaptığı bu yeni lisans verme işlemi ise yargı süzgecinden geçmiş olup, mezkûr EPDK Kurul Kararı aleyhine Ankara 2. İdare Mahkemesinde açılan dava ilgili mahkemenin 29/03/2024 tarihli ve 2024/463 Karar sayılı kararıyla reddedilerek idare lehine sonuçlanmıştır. Gelinen durum itibariyle şirketin ÇED Olumlu belgesi ve yeniden verilen lisansında hukuka aykırılık olmadığı yargı organlarınca onaylandığından, mevcut durum itibarıyla "Karakurt Barajı ve HES" üretim tesisinin faaliyetini sürdürmesinde herhangi bir hukuki engel bulunmamaktadır.

Önergede bahsi geçen kamulaştırma işlemleri ile karayolu ve viyadük projelerine ilişkin işlemler Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından yürütüldüğünden, bu hususlarda ilgili Bakanlıklardan görüş alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

539.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, ülke genelinde ve Aydın ili özelinde bulunan jeotermal enerji santrali ve maden ocağı sayılarına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15288)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

Ülkemizde jeotermal enerji santralleri ve maden ocaklarının en çok yer aldığı iller arasında Aydın bulunmaktadır. Aydın'ın hemen hemen tüm ilçelerinde jeotermal enerji santralleri ve maden ocaklarının varlığına bir yenisi eklenmektedir. Enerji santrallerine ilişkin değerlendirmelerin ve incelemelerin titizlikle yürütülmesi halk sağlığı ve çevre sağlığı açısından önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1- 2024 yılı itibariyle Türkiye genelinde kaç jeotermal enerji santrali ve maden ocağı bulunmaktadır?

2- 2024 yılı itibariyle Aydın ilinde, ilçe ilçe belirtilmek kaydıyla, kaç jeotermal enerji santrali ve maden ocağı bulunmaktadır?

3- Maden sahalarının kaçı arama kaçı işletme ruhsatlıdır? Aydın'da kaç maden ocağı vardır? Türkiye genelinde kaç maden ocağı vardır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 282617
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-15288)

26 -09- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL'ün tarafıma tevcih ettiği 7-15288 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-15288 Esas Numaralı Önerge Cevabı

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN BÜLBÜL'ÜN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) tarafından Bakanlığımıza gönderilen soru önergelerinin cevaplandırılması sürecinde TBMM'ye doğru, güncel ve detaydan arındırılmış net bilgiler arz edilmesi hususlarına dikkat edilmekte, bu çerçevede dinamik bir yapı arz eden ve bu yönleri sebebiyle de sürekli olarak yenilenmesi gereken verilerin en güncel hali, ilgili kurum/kuruluşlarımızın internet adreslerinde yayımlanmaktadır.

Bu çerçevede madencilik sektörüne ilişkin olarak; yıllar itibariyle ruhsat müracaatları sayıları, terk ve iptal edilen ruhsat sayıları, madencilik sektörünün GSYH içerisindeki payı, denetlenen saha sayıları gibi detaylı bilgilere Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG)'nün https://www.mapeg.gov.tr/ internet adresindeki "Bilgi Merkezi" sekmesinden; yine Ülkemiz genelinde ve iller bazında mevcut/proje aşamasındaki elektrik üretim santrallerinin sayı ve tesis türüne ilişkin bilgilere ise Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'nun https://www.epdk.gov.tr/Detay/Icerik/3-0-86/elektriklisans-islemleri internet adresinden ulaşılabilmektedir.

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

Bu bilgiler ışığında Aydın ilimizde madencilik alanındaki Arama ve İşletme ruhsatlarının ilçelere göre dağılımına ilişkin bilgiler aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

İlçe	Arama Ruhsatı	İşletme Ruhsatı
Bozdoğan	7	23
Buharkent	2	4
Çine	4	58
Didim	1	4
Efeler	-	1
Germencik	1	11
İncirliova	1	4
Karacasu	8	28
Karpuzlu	1	3
Koçarlı	3	4
Köşk	2	2
Kuşadası	-	2
Kuyucak	7	1
Merkez	3	15
Nazilli	2	8
Söke	1	37
Yenipazar	2	3

540.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Susuz, Digor, Arpaçay ve Akyaka ilçelerine doğal gaz altyapısı kurulması talebine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15290)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 13.08.2024

İnanakgünalp

Av. İnan Akgün Alp
Kars Milletvekili
Adalet Komisyonu Üyesi

Kars İlimizin doğalgaz boru hatları güzergâhında olduğu bilinmektedir. Ancak halen kömürle ısınma sağlayan Susuz, Digor, Arpaçay ve Akyaka İlçelerimizde bir doğalgaz kullanımı yoktur. Bu bağlamda;

1- Doğalgaz boru hatlarının geçtiği ilimiz Kars'ın doğalgaz kullanamayan ilçelerine doğalgaz verilmesine ilişkin bir çalışmanız var mıdır? Böyle bir çalışma yapılıyorsa doğalgaz bağlantısının bitiş takvimini açıklar mısınız?
2- Kömürün tonunun yüksek fiyatlara satılması ve uzun kış şartlarının bölge halkını mağdur etmesi nedeniyle ivedilikle doğalgaz bağlantısı yapılacak yerler arasında Susuz, Digor, Arpaçay ve Akyaka ilçelerimiz bulunmakta mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281358 19 Eylül 2024
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15290)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Kars Milletvekili Sayın İnan Akgün ALP'in tarafıma tevcih ettiği 7/15290 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/15290 Esas Numaralı Önerge Cevabı

KARS MİLLETVEKİLİ SAYIN İNAN AKGÜN ALP'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Doğal gazın ülke genelinde yaygınlaştırılması hedefimiz doğrultusunda yatırımların öncelik durumları; doğal gaz iletim hattına uzaklık, nüfus, yapılacak yatırımın doğal gaz tarifesine etkisi ile diğer stratejik ve ekonomik sebepler gibi kriterler göz önüne alınarak değerlendirilmekte olup, bu çerçevede yürütülen doğal gaz arz planlaması kapsamında Kars ilimizde henüz doğal gaz ulaştırılmamış Susuz, Digor, Arpaçay ve Akyaka ilçelerine yönelik yatırımların bir sonraki tarife döneminde değerlendirilmesi planlanmaktadır.

541.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, hastanelerde uygulanan randevu sistemiyle ilgili sorunlara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15337)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **12/08/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

7 / 12333 esas numaralı, 09.05.2024 tarihli yanıt verilmeyen soru önergem aşağıdadır. İlgili sorulara yanıt verilmesi adına Bakanlığa tekrar gönderilmektedir.

Ulusal basına yansıyan haberlere göre 2024 Mayıs ayının ilk haftası İstanbul Göztepe'deki Süleyman Yalçın Şehir Hastanesi'nde hastalara ikişer dakika arayla randevu verildiği ortaya çıkmıştır. Sağlık Bakanlığı'nın randevulardaki yoğunluğu aile sağlığı merkezlerini yeteri kadar güçlendirilmeden aşması mümkün görünmemektedir. Randevu sisteminde sıklıkla tekrarlanan hatalar, randevusuz hastaların kabulü, muayene sürelerinin çok kısa olmasından dolayı hasta ve sağlık emekçileri ne yazık ki karşı karşıya gelmektedir. Türk Tabipleri Birliği'nin tarafınıza sorduğu soruların ve Uşak ilinde de yaşanan benzer sorunların yanıtlanması, temel sağlık hizmetlerinin yapısını oluşturan sistemdeki sorunların bir an önce çözülmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1- Ankara Bilkent Şehir Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde vardiya sistemine geçilerek her gün 24 saat hasta randevusu verilerek hasta bakılacağını bilgisi doğru mudur?
2- Göztepe Prof. Dr. Süleyman Yalçın Şehir Hastanesi'nde randevu aralıklarının sıklaştığı, 2 dakikada bir randevu verildiği doğru mudur? Bu sorun eğer sistemsel sıkıntı olarak açıklanıyorsa bu sistemsel sorunun detayları nedir? Merkezi Randevu Sistemi (MHRS) güvenilir değil midir?
3- Sağlık Bakanı Sayın Fahrettin Koca'nın sahibi ya da ortağı olduğu özel hastanelere gelen hastalara kaç dakika aralıklarla muayene randevusu verilmektedir?
4- Dünyada 24 saat poliklinik sağlık hizmeti veren başka bir ülke var mıdır?

5- Uşak'taki tek devlet hastanesi olan Uşak Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne Merkezi Randevu Sistemi (MHRS) üzerinden verilen randevu sayısı ve hekimlerin gerçekleştirdiği muayene sayısı nedir?

6- Uşak'ta yaşanan randevu sorunuyla ilgili Bakanlığın 'neredeyse' hiçbir girişimde bulunmamasının sebebi nedir?

7- Uşak Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne 1 Ocak 2024 – 1 Mayıs 2024 tarihleri arasında kabul edilen hasta sayısı kaçtır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 89432283-610/
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen "Hastanelerde uygulanan randevu sistemiyle ilgili sorunlara ilişkin" 7/15337 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek-Önerge Cevabı

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen "Hastanelerde uygulanan randevu sistemiyle ilgili sorunlara ilişkin" 7/15337 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

Ulusal basına yansıyan haberlere göre 2024 Mayıs ayının ilk haftası İstanbul Göztepe'deki Süleyman Yalçın Şehir Hastanesi'nde hastalara ikişer dakika arayla randevu verildiği ortaya çıkmıştır. Sağlık Bakanlığı'nın randevulardaki yoğunluğu aile sağlığı merkezlerini yeteri kadar güçlendirilmeden aşması mümkün görünmemektedir. Randevu sisteminde sıklıkla tekrarlanan hatalar, randevusuz hastaların kabulü, muayene sürelerinin çok kısa olmasından dolayı hasta ve sağlık emekçileri ne yazık ki karşı karşıya gelmektedir. Türk Tabipleri Birliği'nin tarafınıza sorduğu soruların ve Uşak ilinde de yaşanan benzer sorunların yanıtlanması, temel sağlık hizmetlerinin yapısını oluşturan sistemdeki sorunların bir an önce çözülmesi gerekmektedir. Bu bağlamda;

SORULAR:

SORU 1- Ankara Bilkent Şehir Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde vardiya sistemine geçilerek her gün 24 saat hasta randevusu verilerek hasta bakılacağını bilgisi doğru mudur?

SORU 2- Göztepe Prof. Dr. Süleyman Yalçın Şehir Hastanesi'nde randevu aralıklarının sıklaştığı, 2 dakikada bir randevu verildiği doğru mudur? Bu sorun eğer sistemsel sıkıntı olarak açıklanıyorsa bu sistemsel sorunun detayları nedir? Merkezi Randevu Sistemi (MHRS) güvenilir değil midir?

SORU 3- Sağlık Bakanı Sayın Fahrettin Koca'nın sahibi ya da ortağı olduğu özel hastanelere gelen hastalara kaç dakika aralıklarla muayene randevusu verilmektedir?

SORU 4- Dünyada 24 saat poliklinik sağlık hizmeti veren başka bir ülke var mıdır?

SORU 5- Uşak'taki tek devlet hastanesi olan Uşak Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne Merkezi Randevu Sistemi (MHRS) üzerinden verilen randevu sayısı ve hekimlerin gerçekleştirdiği muayene sayısı nedir?

SORU 6- Uşak'ta yaşanan randevu sorunuyla ilgili Bakanlığın 'neredeyse' hiçbir girişimde bulunmamasının sebebi nedir?

SORU 7- Uşak Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ne 1 Ocak 2024 — 1 Mayıs 2024 tarihleri arasında kabul edilen hasta sayısı kaçtır?

CEVAPLAR: 1,7.

Ankara Bilkent Şehir Hastanesinde sağlık hizmet sunumu ilgili mevzuatında yer alan hükümlere uygun şekilde gerçekleştirilmektedir. Hastanemizde acil alan dışında 7/24 poliklinik hizmeti verilmesi gibi bir durum söz konusu değildir.

İstanbul Göztepe Prof. Dr. Süleyman Yalçın Şehir Hastanesinde iki dakikada bir muayene randevusu verildiği yönündeki iddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Önergede bahsi geçen durum hastane bilgi sistemimizde yapılan bir güncelleme sırasında sehven iptal edilmiş randevuların tekrar ekrana yansıması sonucu ortaya çıkmıştır. Sağlık tesislerimizin bilgi yönetim sistemleri birimi tarafından duruma ivedilikle müdahale edilmiş, HBYS entegrasyonundaki güncellemeler tamamlanmıştır.

Bakanlığımıza bağlı sağlık kuruluşlarında; MHRS randevuları her bölge, her il, her hastane özelinde nüfus sosyokültürel yapı, coğrafi durum, randevu talebi, hastanenin rolü, hekimlerin sayısı vb. pek çok değişkenin arz talep dengesini etkilediği, aynı hastane içinde branşların açabileceği muayene kapasitesi ve randevu taleplerinin değişkenlik gösterebildiği görülmektedir, Uşak ilimizde MHRS hekim çalışma cetvelleri; hastane durumu, hekim çalışma saatleri ve vatandaş gereksinimlerine göre aynı gün ile 15 gün tarihleri aralığında randevu alınabilecek şekilde planlanmakta ve bu planlama doğrultusunda sağlık hizmeti sunulmaktadır. Ayrıca vatandaşlarımızın randevulu olup olmadıklarına bakılmaksızın hastaneye başvuruları halinde muayene talepleri karşılanmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

542.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 2014'ten bu yana ataması yapılan hemşire sayısına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15344)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **12/08/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

7 / 13489 esas numaralı, 24.06.2024 tarihli yanıt verilmeyen soru önergem aşağıdadır. İlgili sorulara yanıt verilmesi adına Bakanlığa tekrar gönderilmektedir.

2014 yılına kadar, Sağlık Meslek Lisesi'nden mezun olan öğrenciler ebe ve hemşire unvanı alarak ve KPSS'de yeterli puan aldıkları takdirde ebe veya hemşire olarak atanabilirken 18 Ocak 2014 tarihinden itibaren yürürlüğe giren düzenleme ile sağlık lisesi öğrencilerinin ebe veya hemşire kadrosuna atanma durumları ortadan kaldırılarak öğrencilerin hemşire yardımcısı ve ebe yardımcısı gibi unvanlarla mezun olan öğrencilerin atama şansı bulunmamaktadır. Hemşire yardımcısı tanımlarında yer alan hastaların alt temizliği ve hastaların kişisel bakımı gibi uygulamalar hali hazırdaki hastane personelleri tarafından yapılabiliyorken ülkemizin yetişmiş gençleri olan Sağlık Meslek Lisesi öğrencilerinin aldıkları eğitimi yeterince kullanamadıkları görülmektedir. Bu bağlamda,

1- Sağlık Bakanlığı'nın 2014'ten sonra kamuda atadığı hemşire sayısı nedir?
2- Sağlık Bakanlığı'nın kamudaki hemşire ihtiyacı ve 2024-2025 yılında atama sayısı kaçtır?
3- Sağlık Meslek Lisesi'nde hemşirelik okuyan öğrencilerin aldıkları eğitim göz önüne alındığında bu öğrencilerin 2014 öncesinde olduğu gibi KPSS'ye girebilmelerine yönelik herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 22671628-610/
Konu : Yazılı soru önergesi cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) 04/07/2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/1453564 sayılı yazınız.
b) 28/08/2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/1481486 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen "2014'ten bu yana ataması yapılan hemşire sayısına ilişkin" 7/13489 ve 7/15344 sıra sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Önerge cevabı

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen "2014'ten bu yana ataması yapılan hemşire sayısına ilişkin" 7/13489 ve 7/15344 sıra sayılı yazılı soru önergelerinin cevabıdır.

SORULAR:

7/13489 esas numaralı, 24.06.2024 tarihli yanıt verilmeyen soru önergem aşağıdadır. İlgili sorulara yanıt verilmesi adına Bakanlığa tekrar gönderilmektedir.

2014 yılına kadar, Sağlık Meslek Lisesi'nden mezun olan öğrenciler ebe ve hemşire unvanı alarak ve KPSS'de yeterli puan aldıkları takdirde ebe veya hemşire olarak atanabilirken 18 Ocak 2014 tarihinden itibaren yürürlüğe giren düzenleme ile sağlık lisesi öğrencilerinin ebe veya hemşire kadrosuna atanma durumları ortadan kaldırılarak öğrencilerin hemşire yardımcısı ve ebe yardımcısı gibi unvanlarla mezun olan öğrencilerin atama şansı bulunmamaktadır. Hemşire yardımcısı tanımlarında yer alan hastaların alt temizliği ve hastaların kişisel bakımı gibi uygulamalar hali hazırdaki hastane personelleri tarafından yapılabiliyorken ülkemizin yetişmiş gençleri olan Sağlık Meslek Lisesi öğrencilerinin aldıkları eğitimi yeterince kullanamadıkları görülmektedir.

Bu bağlamda,

SORU 1- Sağlık Bakanlığı'nın 2014'ten sonra kamuda atadığı hemşire sayısı nedir?

SORU 2- Sağlık Bakanlığı'nın kamudaki hemşire ihtiyacı ve 2024-2025 yılında atama sayısı kaçtır?

SORU 3- Sağlık Meslek Lisesi'nde hemşirelik okuyan öğrencilerin aldıkları eğitim göz önüne alındığında bu öğrencilerin 2014 öncesinde olduğu gibi KPSS'ye girebilmelerine yönelik herhangi bir çalışma bulunmakta mıdır?

CEVAPLAR:

Bakanlığımız tarafından 1 Ocak 2014 tarihinden 31 Aralık 2023 tarihine kadar Hemşire unvanında 107.026 sağlık personelinin ataması yapılmıştır. 2018-2024 yılları arasında Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) ile Ortaöğretim mezunu Hemşire unvanında 13.768 sağlık personeli alımı planlanmış, ÖSYM tarafından yerleştirme işlemlerine müteakip Bakanlığımızca da atama işlemleri yapılmıştır.

Ayrıca Bakanlığımız tarafından Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) ile Hemşire unvanında 2024 yılında 15.000 sağlık personeli alımı planlamış, ÖSYM tarafından yerleştirme işlemlerine müteakip Bakanlığımızca da atama işlemleri yapılmıştır. 2025 yılında ilgili kurumlar tarafından Bakanlığımıza verilecek kadro ve pozisyon durumuna göre ve sağlık tesislerinin talep ve ihtiyaç durumu göz önüne alınarak Hemşire unvanında sağlık personeli planlaması yapılacaktır.

Sağlık personeli alımı ile ilgili duyurular Sağlık Bakanlığı ve ÖSYM internet sayfalarında duyurulmaktadır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

543.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, 13 Mayıs 2024 tarihinde ilan edilen Kamuda Tasarruf ve Verimlilik Paketi'ne ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15345)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **12/08/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

7 / 12341 esas numaralı, 20.05.2024 tarihli yanıt verilmeyen soru önergem aşağıdadır. İlgili sorulara yanıt verilmesi adına Bakanlığa tekrar gönderilmektedir.

Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in açıkladığı tasarruf genelgesinde memurlara yapılan kıyafet yardımlarının sonlandırılacağı açıklanmıştır. Bu kapsamda sağlık emekçileri olan hemşire ve doktorlara yapılan giyim yardımlarının akıbeti kamuoyu ve toplum vicdanı açısından merak edilen bir konu haline gelmiştir.

Bu bağlamda,

1- Sağlık Bakanlığı'nın doktor, hemşire ve diğer sağlık çalışanlarına ödediği giyim yardımı miktarı nedir? Bu miktar hangi kıstaslara göre belirlenmektedir?
2- Sağlık çalışanlarına yapılan giyim yardımlarının son açıklanan tasarruf genelgesiyle sonlandırılacağı doğru mudur? Eğer doğruysa bakanlığın bu tasarruf sonucunda elde edeceği bütçe fazlası miktar nedir?
3- Hijyen ve toplum sağlığı için gerekli olan, sağlık çalışanlarının sık sık değiştirmesi gereken "iş kıyafetleri" konusunda bakanlığın 2024-2025 için planlaması nedir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 92686975-610
Konu : Yazılı Soru Önergesinin
Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen *"13 Mayıs 2024 tarihinde ilan edilen Kamuda Tasarruf ve Verimlilik Paketine ilişkin"* 7/15345 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı yazımız ekinde sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Önerge Cevabı

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen *"13 Mayıs 2024 tarihinde ilan edilen Kamuda Tasarruf ve Verimlilik Paketine ilişkin"* 7/15345 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı yazımız ekinde sunulmaktadır.

Hazine ve Maliye Bakanı Mehmet Şimşek'in açıkladığı tasarruf genelgesinde memurlara yapılan kıyafet yardımlarının sonlandırılacağı açıklanmıştır. Bu kapsamda sağlık emekçileri olan hemşire ve doktorlara yapılan giyim yardımlarının akıbeti kamuoyu ve toplum vicdanı açısından merak edilen bir konu haline gelmiştir.

Bu bağlamda,

SORU 1- Sağlık Bakanlığı'nın doktor, hemşire ve diğer sağlık çalışanlarına ödediği giyim yardımı miktarı nedir? Bu miktar hangi kıstaslara göre belirlenmektedir?

SORU 2- Sağlık çalışanlarına yapılan giyim yardımlarının son açıklanan tasarruf genelgesiyle sonlandırılacağı doğru mudur? Eğer doğruysa bakanlığın bu tasarruf sonucunda elde edeceği bütçe fazlası miktar nedir?

SORU 3- Hijyen ve toplum sağlığı için gerekli olan, sağlık çalışanlarının sık sık değiştirmesi gereken "iş kıyafetleri" konusunda bakanlığın 2024-2025 için planlaması nedir?

CEVAPLAR

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 211 inci maddesi uyarınca 14.09.1991 tarih ve 91/2268 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliğinin 11 inci Maddesinde yer alan *"Kurum ve Kuruluşlar, verilecek giyim yardımlarını Maliye ve Gümrük Bakanlığınca belirlenecek standart fiyatları gözönünde bulundurmak suretiyle tabi oldukları ihale mevzuatına göre karşılarlar"* hükmü gereğince memurlara giyecek yardımı yapılmaktadır.

17 Mayıs 2024 tarih ve 32549 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 2024/7 sayılı Tasarruf Tedbirleri Genelgesi ile Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliğine göre gerçekleştirilen giyecek yardımları tasarruf kapsamına dâhil edilmemiştir. Bu sebeple, sağlık çalışanlarımıza yapılan giyim yardımlarına ait iş ve işlemler bahsi geçen Yönetmelik hükümleri doğrultusunda yürütülmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

544.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, sağlık yönetimi bölümü mezunlarının atamalarına ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15347)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu** tarafından Anayasa'nın 98. Ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.08.2024

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

7 / 7503 esas numaralı, 13.12.2023 tarihli yanıt verilmeyen soru önergem aşağıdadır. İlgili sorulara yanıt verilmesi adına Bakanlığa tekrar gönderilmektedir.

Üniversitelerimiz Sağlık Yönetimi Bölümü lisans eğitimi olarak 1963 yılında Sağlık Bakanlığı'nın girişimleri tarafından kurulmuş ve öğrenci yetiştirmeye başlamıştır. 2000 yılı itibariyle Hacettepe Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Başkent Üniversitesi ve Marmara Üniversitesi'nde yer alan bir bölümken 2022 YÖK verilerine göre lisans ve ön lisans eğitim olarak toplamda 146 üniversitede bulunmaktadır.

Güncel verilere göre 100 binden fazla mezunu ve 50 bine yakın okuyan öğrencisi olan bir bölüm haline dönüşmüştür. Bölüm sayısının fazlalığı ve istihdam sayılarının yetersizliği de düşünüldüğünde Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kurumların idari birimlerinde çalışması amacıyla eğitim gören gençlerimiz uzun zamandır Sağlık Bakanlığı'nın bu konudaki tutumunu ve sözlerini tutmasını beklemektedir.

Sağlık Bakanı Sayın Koca'nın 11 Kasım 2022'de Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi'nde yaptığı konuşmada Sağlık Yönetimi Bölümü'nün önemine değinmesi, devamında Bakanlığın Beyaz Reform kapsamında yapacağı 85 bin sağlıkçı alımının ilk kısmı olan 42500 personel alımında Sağlık İdarecisi unvanıyla alımların gerçekleştireceğini dile getiren Bakan'ın bu sözü 400 kişi olarak "büro memuru" unvanı ile tutması Sağlık Yönetimi lisans ve Sağlık Kurumları İşletmeciliği ön lisans bölümleri mezunlarını mağdur etmektedir.

Bu kapsamda;

1- Sağlık yönetimi ve sağlık kurumları işletmeciliği üniversitelerde okutulan bir bölüm olmasına rağmen meslek tanımları neden yapılmamaktadır?
2- Kamu alımları ve özel sektör istihdamının yetersizliği düşünüldüğünde ilgili bölümlere öğrenci alımına neden devam edilmektedir? Sağlık Bakanlığı'nın bu konuyla ilgili YÖK ile bir görüşmesi, planlaması ve/veya çalışması olmuş mudur?
3- Sağlık Bakanlığı'nın personel alımlarında Sağlık Yönetimi ve Sağlık Kurumları İşletmeciliği için planladığı kontenjan sayısı nedir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 22671628-610/
Konu : Yazılı soru önergesi cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :a) 25/12/2023 tarihli ve 43452547-120.07.04/1347085 sayılı yazınız.
b) 26/08/2024 tarihli ve 43452547-120.07.04/1481486 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen "Sağlık yönetimi bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin" 7/7503 ve 7/15347 sıra sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Önerge cevabı

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA tarafından verilen "Sağlık yönetimi bölümü mezunlarının istihdamına ilişkin" 7/7503 ve 7/15347 sıra sayılı yazılı soru önergelerinin cevabıdır.

SORULAR:

Üniversitelerimiz Sağlık Yönetimi Bölümü lisans eğitimi olarak 1963 yılında Sağlık Bakanlığı'nın girişimleri tarafından kurulmuş ve öğrenci yetiştirmeye başlamıştır. 2000 yılı itibariyle Hacettepe Üniversitesi, Ankara Üniversitesi, Başkent Üniversitesi ve Marmara Üniversitesinde yer alan bir bölümken 2022 YÖK verilerine göre lisans ve ön lisans eğitim olarak toplamda 146 üniversitede bulunmaktadır.

Güncel verilere göre 100 binden fazla mezunu ve 50 bine yakın okuyan öğrencisi olan bir bölüm haline dönüşmüştür. Bölüm sayısının fazlalığı ve istihdam sayılarının yetersizliği de düşünüldüğünde Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kurumların idari birimlerinde çalışması amacıyla eğitim gören gençlerimiz uzun zamandır Sağlık Bakanlığının bu konudaki tutumunu ve sözlerini tutmasını beklemektedir.

Sağlık Bakanı Sayın Koca'nın 11 Kasım 2022'de Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesinde yaptığı konuşmada Sağlık Yönetimi Bölümü'nün önemine değinmesi, devamında Bakanlığın Beyaz Reform kapsamında yapacağı 85 bin sağlıkçı alımının ilk kısmı olan 42500 personel alımında Sağlık İdarecisi unvanıyla alımların gerçekleştireceğini dile getiren Bakan'ın bu sözü 400 kişi olarak "büro memuru" unvanı ile tutması Sağlık Yönetimi lisans ve Sağlık Kurumları İşletmeciliği ön lisans bölümleri mezunlarını mağdur etmektedir.

Bu kapsamda;

SORU 1- Sağlık yönetimi ve sağlık kurumları işletmeciliği üniversitelerde okutulan bir bölüm olmasına rağmen meslek tanımları neden yapılmamaktadır?

SORU 2- Kamu alımları ve özel sektör istihdamının yetersizliği düşünüldüğünde ilgili bölümlere öğrenci alımına neden devam edilmektedir? Sağlık Bakanlığının bu konuyla ilgili YÖK ile bir görüşmesi, planlaması ve/veya çalışması olmuş mudur?

SORU 3- Sağlık Bakanlığının personel alımlarında Sağlık Yönetimi ve Sağlık Kurumları İşletmeciliği için planladığı kontenjan sayısı nedir?

CEVAPLAR:

Bakanlığımız sağlık insan gücü kaynaklarının unvan ve branşlara göre illere ve il içinde birimlere dengeli dağılımının sağlanması amacıyla, sağlık personeline ihtiyacın en üst düzeyde olduğu ilden başlamak üzere optimum faydayı sağlayacak şekilde insan kaynağı planlaması yapılmaktadır.

Sağlık Yönetimi, Sağlık İdaresi, Sağlık Kurumları Yönetimi, Sağlık Kurumları Yöneticiliği, Sağlık Kuruluşları Yöneticiliği, Sağlık Kurumları İşletmeciliği programı mezunları Bakanlığımızca uygun kadro ve pozisyonlarda istihdam edilmektedir. 2024/5 KPSS ile ÖSYM tarafından yerleştirilme işlemleri yapılan 304 Sağlık Yönetimi/Sağlık İdaresi mezununun Bakanlığımızca atama işlemleri yapılmıştır.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

545.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 28'inci Yasama Dönemi'nin 1'inci ve 2'nci Yasama Yıllarında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15348)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Sağlık Bakanı Sayın Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

28. Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı 02.06.2023 tarihinde başlamış, 08.08.2023 tarihinde bitmiştir. 28. Yasama Dönemi 2. Yasama Yılı ise 01.10.2023 tarihinde başlayıp, 29.07.2024 tarihinde bitmiştir.

Buradan hareketle;

1- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınıza en çok soru önergesi veren milletvekilleri hangileridir?

2- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınıza kaç tane soru önergesi yöneltilmiştir?

3- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınızca kaç tane soru önergesi 15 Günlük cevaplanma süresi içerisinde cevaplanmıştır?

4- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınızca kaç tane soru önergesi 15 Günlük cevaplanma süresi geçtikten sonra cevaplanmıştır?

5- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınızca kaç tane soru önergesi 15 Günlük cevaplanma süresi geçtikten cevaplanmamıştır? Cevaplanmayan soru önergelerinin gerekçeleri nelerdir?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Özel Kalem Müdürlüğü

Sayı : 24322010/610
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazı.

İstanbul Milletvekili Sayın Nimet ÖZDEMİR tarafından verilen "28. Yasama Dönemi'nin 1. ve 2. Yasama Yılında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin" 7/15348 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Nimet ÖZDEMİR tarafından verilen "28. Yasama Dönemi'nin 1. ve 2. Yasama Yılında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin" 7/15348 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

28. Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı 02.06.2023 tarihinde başlamış, 08.08.2023 tarihinde bitmiştir. 28. Yasama Dönemi 2. Yasama Yılı ise 01.10.2023 tarihinde başlayıp, 29.07.2024 tarihinde bitmiştir.

Buradan hareketle;

1- Yukarıda belirtilen 28. Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınıza en çok soru önergesi veren milletvekilleri hangileridir?

2- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınıza kaç tane soru önergesi yöneltilmiştir?

3- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınızca kaç tane soru önergesi 15 Günlük cevaplanma süresi içerisinde cevaplanmıştır?

4- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınızca kaç tane soru önergesi 15 Günlük cevaplanma süresi geçtikten cevaplanmıştır?

5- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınızca kaç tane soru önergesi 15 Günlük cevaplanma süresi geçtikten cevaplanmamıştır? Cevaplanmayan soru önergelerinin gerekçeleri nelerdir?

CEVAPLAR:

Milletvekilleri tarafından bakanlığımıza yöneltilen yazılı soru önergelerine ilişkin sayısal veriler günlük olarak değişebilmektedir. Soru önergesinde bahsi geçen veriler Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin resmi web sayfası olan https://www.tbmm.gov.tr elektronik adresinde yayımlanmaktadır.

Göstermiş olduğunuz ilgiye teşekkür ederim.

546.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, deniz patlıcanı avlanma yasağının kaldırılmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15350)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Denizlerin kirlenmesi; deniz ekosisteminin bozulması, insan sağlığını olumsuz etkilemesi, balıkçılıkla beraber pek çok deniz faaliyetinin azalmasına neden olan bir durumdur. Ağırlıklı olarak deniz kirlenmesi kara kökenli bir olgudur. Petrol atıkları, aşırı besin girdisi, ağır metaller, plankton aşırı çoğalması gibi unsurlar denizlerin kirlenmesine sebep olan etkenlerdir. Ülkemizde bu durum en fazla Marmara Denizi'nde kendini göstermektedir. Bakanlığınızın desteği ile yürütülen Marmara Denizi Bütünleşik Modelleme Sistemi (MARMOD) projesi kapsamında ODTÜ Deniz Bilimleri Enstitüsü araştırması da göstermiştir ki Marmara Denizi'nin önceki seneye oranla daha kirli olduğu bu seviyenin ilk 30 metre sonrasında hipoksi eşiğine geldiği yani bir balığın dahi yüzemeyeceği seviyede düşük oksijen değeri tespit edildiği görülmüştür. Alan olarak küçük olmasına rağmen karasal kirlenmeye en çok maruz kalan bir deniz olan Marmara Denizi'nin kirlilikten daha az etkilenmesi için arıtmanın yeterli şekilde yapılması gerekmektedir. Bunun yanı sıra Marmara Denizi, Ege Denizi'nden gelen alt akıntının oksijenli sularıyla kendini yenileyebilmektedir. Dolayısıyla Kuzey Ege ve Çanakkale Boğazı'nın kirlenmemesine özel önem verilmesi gerekir.

Bu bağlamda düşünüldüğünde denizleri temizleyen canlılar daha büyük bir önem taşımaktadır. Süngerler, deniz kestaneleri, deniz salyangozları gibi denizin akciğeri sayılabilecek canlıların ekosistem için ne kadar elzem olduğu git gide belirginleşmektedir. Örneğin bir deniz patlıcanı yılda 150 ton kumu filtre ederek temizleyebilmektedir. Özellikle karasal kirlenmeye çokça maruz kalan Marmara ve Ege Denizi için deniz patlıcanı son derece yüksek oranda bir temizleme görevi üstlenmektedir.

Buna rağmen beş yıldır avlanması yasak olan deniz patlıcanının avlanma yasağı 11.08.2024 Resmî Gazete'de yayımlanan, Tarım ve Orman Bakanlığınca 2024/20 no'lu tebliğ edilen karara göre Ege Denizi'nde, Karaburun'dan Alaçatı'ya kadar olan bölgede bu sene

kaldırılmıştır. Geçtiğimiz yıllarda yasağa rağmen avcılığın devam etmesi ve deniz patlıcanlarının ihracı basına yansımışken şimdi kalkan bu yasakla deniz patlıcanlarının popülasyonunda önemli bir azalma yaşanacağı açıktır. Ege Denizi'nin Çanakkale Boğazından akıntı yolu ile Marmara Denizi'ni temizlediği çeşitli araştırmalarca gösterilmiştir. Marmara Denizi'ndeki kirlenmenin daha da artmasına yol açacak olan deniz patlıcanı popülasyonunu azaltacak bu hamle ekosistemde zincirleme bir olumsuzluğa yol açacaktır.

Bu bilgiler ışığında;

1) Beş yıldır avlanması yasak olan deniz patlıcanı avlanma yasağının bu yıl kaldırılmış olmasının nedeni nedir?
2) Deniz patlıcanı avcılığının yasak olduğu dönemde avlama ve ihracat yapanlara ilişkin hangi yasal işlem yapılmıştır? Herhangi bir yasal işlem yapılmamışsa bunun nedeni nedir?
3) Bu yasağın kalkmasının sonucunda ileriki zamanlarda denizlerde artacak olan kirlenmeye karşı ne gibi önlemler alınmıştır?
4) Deniz patlıcanı avlanma yasağının kalkması ile beraber azalacak olan deniz patlıcanı popülasyonu balık popülasyonunu da etkilemektedir. Aynı şekilde Marmara Denizi'nin oksijen seviyesinin düşmesi yine balık popülasyonunu olumsuz etkilemektedir. Balıkçılık faaliyetinin azalmasına yol açacak bu durumlara ilişkin hangi tedbirler alınmıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15881148
Konu : Soru Önergesi (7/15350)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'a ait 7/15350 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15350)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'A AİT 7/15350 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Deniz patlıcanı avcılığına 5 yıldır uygulanan herhangi bir yasak bulunmamaktır. Deniz patlıcanı avcılığında 2010 yılından itibaren münavebe uygulanmakta olup 4 yıl süre ile Ege Denizi'nin kuzeyinde, 4 yıl da Ege Denizi'nin güneyinde deniz patlıcanı avcılığı yapılmaktadır. Böylelikle münavebe yöntemi ile avcılığa kapalı alanlarda stokların kendini yenilemesi sağlanmaktadır. Ayrıca, müsilaj sorununun yoğun olarak yaşandığı Marmara Denizi'nde deniz patlıcanı avcılığı yasaktır. Deniz patlıcanı avcılığı yapılacak alanlar 4 yılda bir yayımlanan tebliğler ile belirlenmektedir.

Denizlerimiz ve iç sularımızda yapılacak olan su ürünleri avcılığı ile ilgili düzenlemeler 1380 sayılı Su Ürünleri Kanunu gereğince Bakanlığımız tarafından yapılmakta tebliğ şeklinde hazırlanarak yürürlüğe konulmaktadır. Tebliğ hazırlık çalışmalarında; ilgili kamu kurum/kuruluşları, bilimsel kuruluşlar, balıkçı örgütleri ve sivil toplum kuruluşlarının görüşleri alınmakta, bu görüşler "Balıkçılık ve Su Ürünleri İstişare Kurulu", "Balıkçılık ve Su Ürünleri Danışma Kurulu" ve "Balıkçılık ve Su Ürünleri Bilimsel ve Teknik Danışma Kurulu"nda değerlendirilerek 4 yıllık sürelerle yürürlüğe konmaktadır.

Ülkemizde tüketimi bulunmayan deniz patlıcanı birçok ülkeye ihracatı yapılan bir tür olup 2020 yılından itibaren kota sistemi ile avcılık uygulamasına geçilmiştir. Deniz patlıcanı avcılığı, açık alanlarda ve zamanlarda bu türün avcılığı için izin alan balıkçı gemilerince sadece dalma yöntemiyle yapılmakta olup avlanılan ürünler belirlenen karaya çıkış noktalarından çıkarılarak nakil/menşe belgesi düzenlenmek şartıyla kayıt altına alınmaktadır. Bu ürünlerin nakilleri sadece Bakanlığımızca onaylı deniz patlıcanına yönelik ihracat iznine sahip su ürünleri işletmelerine yapılabilmektedir.

Kaçak avcılığın önüne geçilebilmesi amacıyla Bakanlığımız, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve deniz polisi ekiplerince koordineli olarak kontrol ve denetim faaliyetlerini gerçekleştirmektedir. 2024 yılı ilk dokuz aylık süre içerisinde 95.310 denetim yapılmış, 240.037 kg su ürününe, 1.183 adet muhtelif av aracına ve 31 adet gemiye el konulmuş, 37.121.449 TL idari para cezası uygulanmıştır.

547.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk Tarım AŞ'nin faaliyetlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15351)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 12.08.2024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

1. %51'i Vakıf Katılım Bankası'na, %49'u Türkiye Varlık Fonu'na ait olan Türk Tarım A.Ş., bir anonim şirket olarak faaliyetlerine devam etmektedir. Şirket yönetim kurulu kimlerden oluşmaktadır ve kaç çalışanı vardır? Yönetim kurulu üyelerine 2023 yılında ne kadar ödeme yapılmıştır?

2. "Tarladan rafa" stratejisiyle faaliyetlerini sürdüren Türk Tarım A.Ş., Sözleşmeli Tarım Modeli ile planlı ve sürdürülebilir tarımsal üretimi hayata geçirerek, başta sözleşmeli çiftçilerimiz olmak üzere tüm üreticilere destek olmayı kendisine misyon edinmiştir. Kuruluşundan bu yana kaç çiftçiye destek verilmiştir? Hangi destekler sağlanmıştır? 2024 yılında bu bağlamda yapılacak herhangi bir çalışma var mıdır?

3. Tarımsal ürünlerin yanı sıra, tarımsal girdiler, yem ve topraksız seracılık alanlarında da hızla faaliyetlerine devam eden şirket, halihazırda hangi bölgelerde, ne kadar alanda, kaç üreticiyle belirtilen konularda çalışmaktadır? Girdiler konusunda kaç çiftçiye destek sağlanmıştır? Yem ve topraksız seracılıkla ilgili hangi illerde, ne kadar alanda, kaç kişiyle çalışma yürütülmektedir?

4. Sağladığı düşük maliyetli girdilerle tarımsal ve hayvansal üretimi desteklerken, değerinde alım garantisiyle çiftçilerin emeğine sahip çıkan Türk Tarım A.Ş., Sözleşmeli Tarım Modeli ile çiftçilerden aldığı tarımsal ve hayvansal ürünleri nihai ürün olarak işleyerek ülke sanayisine ve ekonomisine önemli katkılar sağlamaktadır. Şirketin sağladığı düşük maliyetli ürünler nelerdir? Hangi bölgede kaç çiftçi ve hayvancılık yapan kişiye bu destek sağlanmıştır? Alım garantili sözleşmeli tarım hangi bölgelerde hangi ürünlerde yapılmıştır? 2023 yılında bu bağlamda alınan ürünler nelerdir ve miktarları ne kadardır?

5. Tüm bu tarımsal üretim ve sonrasındaki ürün işleme süreçlerinin yönetilmesi neticesinde, son tüketicilerin yüksek kalite ve uygun fiyatla sofralarında güvenle tüketeceği ürünlerin tarladan rafa taşındığı ifade edilmektedir. Son tüketiciye uygun fiyatla ulaştırılan ürünlerin raf fiyatı, cinsi, türü, çeşidi, adı nedir? Bu ürünlerin nerelerden temini mümkündür?

6. Türk Tarım A.Ş., tohumun tarlaya atılmasından sofraya uzanan bu yolculukta çiftçilerinin, üreticilerinin ve tüketicilerinin memnuniyetinden duyduğu mutluluk ve ilk günkü heyecanla, ülkesi ve milleti için değer üretmeye devam edeceğini ifade etmektedir. Ancak kamuoyunda görünürlüğü ve bilinirliği düşük olan şirketin, 2024 yılı için başarı olarak paylaştığı örnek çalışmalar nelerdir?

7. Sözleşmeli tarımı destekleyerek tarımsal üretimde etkinliği sağlamayı ve ülke ekonomisine faydalı olmayı amaçlayan Türk Tarım A.Ş., 2025 yılında ne kadar alanda ve hangi ürünlerde sözleşmeli tarım yapmayı planlamaktadır?

8. Türk Tarım A.Ş., paketli kristal şeker ve küp şeker başta olmak üzere, un, makarna, salça ve bakliyat gibi temel gıda ürünlerini uygun fiyatlarla market raflarında tüketiciyle buluşturmayı amaçlamaktadır. Bu bağlamda, ayrı ayrı ürünlerdeki pazar payı ve satış fiyatları nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15881117
Konu : Soru Önergesi (7/15351)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15351 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKL
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15351)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/15351 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Önerge konusu sorular; Türk Tarım A.Ş. firması faaliyetlerini kapsamakta olup Bakanlığımız görev ve sorumluluk alanına girmemektedir.

548.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars ilindeki besicilik faaliyetinin desteklenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15352)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 13.08.2024

Av. İnan Akgün Alp
Kars Milletvekili
Adalet Komisyonu Üyesi

Son yıllarda et ve süt fiyatlarının yükselmesi tüm yurttaşlarımızın et, süt ve türevlerini tüketimi konusunda sorunlar yaşamasına neden olmaktadır. Bu bağlamda;

1- Yılda en az 500 bin besi materyali üretme potansiyeli olan Kars'ta süt hayvanı sayısının artırılması konusunda bir çalışma yapılmakta mıdır?
2- Besicilik ile uğraşan çiftçilerimize ödenen çiğ süt destek primi ne kadardır? Bu primin artırılması düşünülmekte midir?
3- İthal edilen hayvan sayısı yılda ne kadardır? İthal etmek yerine besicilik yapan yurttaşlarımıza ödenen destek primlerinin yükseltilmesinin et ve süt fiyatlarına etkisinin araştırılması yönünde bir çalışma yapılmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15880831
Konu : Soru Önergesi (7/15352)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kars Milletvekili Sayın Av. İnan Akgün ALP'e ait 7/15352 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15352)

KARS MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. İNAN AKGÜN ALP'E AİT 7/15352 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvancılıkta sürdürülebilirliğin sağlanması, geliştirilmesi, verimliliğin artırılması, üreticinin korunması, hayvansal ürün piyasalarında istikrarın sağlanarak tüketicinin yeterli ve sağlıklı gıdaya erişimi Bakanlığımızın öncelikleri arasında yer almaktadır.

Bu çerçevede yetiştiricilere hayvansal üretim konularında destekleme ödemesi yapılmakta ve projeler uygulanmaktadır.

8760 sayılı 2024-2026 Yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Cumhurbaşkanı Kararı kapsamında hayvansal üretim, su ürünleri üretimi, tarımsal araştırma ve geliştirmenin desteklenmesine ilişkin hususlar düzenlenmiştir.

Hayvansal üretimde yeni destekleme programı temel hayvancılık ve ürün geliştirme destekleri olmak üzere iki gruba ayrılmaktadır.

- Temel hayvancılık destekleri; büyükbaş hayvancılık, küçükbaş hayvancılık, arıcılık ve ipek böceği faaliyetlerinin desteklenmesinden oluşmaktadır. Aile işletmeleri, genç ve kadın yetiştiriciler, birinci derece örgüt üyesi ile planlama bölgeleri gibi yönlendirici kriterleri sağlayan yetiştiricilere temel destek tutarına ilave destek verilecektir. Ayrıca suni tohumlama, soy kütüğü, yerli sperma, ari işletme, sürü yöneticisi (çoban) gibi verimlilik kriterlerine ilave destek sağlanacaktır.
- Ürün geliştirme destekleri; çiğ süt, besilik erkek sığır (karkas), tiftik üretimi desteklerini kapsamaktadır. Aile işletmeleri, genç ve kadın yetiştiriciler, birinci derece örgüt üyesi ile planlama bölgeleri gibi yönlendirici kriterleri sağlayan üreticilere temel destek tutarına ilave destek verilecektir. Ayrıca ari işletme, kendi tankında soğutma, örgüt üzerinden pazarlama, karkas ağırlığı, kaliteli tiftik ve sözleşmeli üretim gibi verimlilik kriterlerine ilave destek verilecektir.

Yeni destekleme modeli ile ilk defa;

- Oğlak ve kuzuya temel destek ödemesi,
- Genç ve kadın yetiştiriciye ilave destek,
- Aile işletmelerine temel destek oranında ilave destek,
- Doğduğu aile işletmesinden kesime giden erkek sığırlara ilave destek,
- Gezginci arıcılık yapanlara ilave destek,
- Birinci derece örgüt üyesi yetiştiricilere ilave destek,

verilecektir.

Ayrıca Kars ilimizin de yer aldığı planlı üretim bölgelerinde uygun üretim yapanlara ilave destek ve her buzağıya temel destek ödemesi yapmak suretiyle üreten herkesin destek alması sağlanacaktır.

Yeni destekleme modeli ile birlikte hayvancılık işletmelerinin ekonomik açıdan güçlü, dirençli ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşması hedefiyle sübvansiyonlu kredilerde; kadınlara, gençlere ve planlı üretim bölgelerine ilave indirim uygulanmaktadır. Bu sayede geleceğimizin teminatı gençlerimiz ve ailemizin temel direği olan kadınlarımızın üretimde kalmalarına imkân sağlanmış olacaktır.

Hazırlanan yeni destekleme modeliyle hayvancılıkta temel amacımız; verimli, kaliteli, sağlıklı ve sürdürülebilir bir üretim modeli ile gıda ve tarım alanında ülkemizi bölgesinde lider, dünyada küresel aktör hâline getirmektir.

Kırmızı et üretiminin artırılması kapsamında sığırlarda suni tohumlama yoluyla birim hayvan başına karkas veriminin artırılması için, 2021-2023 yılları içinde 42 ilde suni tohumlama hizmetlerine erişim konusunda dezavantajlı durumdaki yetiştiricilerimizin anaç hayvanlarına ücretsiz suni tohumlama imkânı sağlanmıştır. Proje 2023 yıl sonu itibarı ile tamamlanmış olup 2024 yılından itibaren "Hayvancılığın Geliştirmesi Projesi"nin alt faaliyeti olan "Suni Tohumlamanın Geliştirilmesi"ne yönelik uygulamalar kapsamında yetiştiricilerimize ücretsiz suni tohumlama hizmeti sunularak, etçi ırk popülasyonunun artırılması hedeflenmektedir.

Kars ilimizde yöreye özgü peynir yapımında kullanılan süt verimi yönü ön plana çıkmış Zavot ırkının ıslahı amacıyla suni tohumlamada kullanılmak üzere 5.000 doz sperma Kars ilimize verilmiştir. Bu sayede bölgede et üretimi amaçlı besi materyali desteklenirken süt verimi de artırılmış olacaktır.

Çiğ sütün maliyeti ve tavsiye fiyatı Ulusal Süt Konseyi (USK) tarafından hesaplanıp aylık olarak yayımlanmaktadır.

Üreticimize, soğutulmamış çiğ inek sütü için 0,15 TL/litre, soğutulmuş çiğ inek sütü için 0,30 TL/litre, üreticinin kendi tankında soğutulup işleme tesisine direkt satılan çiğ inek sütü için 0,40 TL/litre, üetici örgütleri üzerinden pazarlanan soğutulmuş çiğ inek sütü için 0,50 TL/litre, manda, koyun-keçi sütü için 0,50 TL/litre, Çiğ Sütün Arzına Dair Tebliğ kapsamında pazarlanan çiğ inek sütü için 0,50 TL/litre destek ödenmektedir.

Bakanlığımızca oluşturulan yeni destekleme modeli ile yetiştiricilerin ve besilik sığırların taşıdıkları özelliklere göre yapılan ilave ödemeler ile 3.250 TL/başa kadar destekleme ödemesi yapılmaktadır. Besilik erkek sığır desteğinde 2023 yılına göre %550'ye varan artış sağlanmıştır.

Dış ticarete ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

549.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Ankara ili Altındağ ilçesinde hayvanların öldürüldüğü bir olayın soruşturmasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15353)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

Ankara Altındağ'da 9 Ağustos tarihinde çevresi çitlerle kapalı bir alanda katledilmiş halde onlarca hayvan bulunduğu ve hayvanların insanlık dışı işkencelerle öldürüldüğü yönünde görüntüler basına yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. Söz konusu katliamın kim tarafından gerçekleştirildiği tespit edilmiş midir? Şayet tespit edilmiş ise bu kişiler hakkında herhangi bir cezai ve idari soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmış ise bu soruşturmalar ne aşamadadır? Şayet başlatılmamış ise gerekçesi nedir?

2. Konu olay ile ilgili olarak hakkında işlem yapılan kamu görevlisi mevcut mudur? Şayet mevcut ise hangi kamu görevlileri hakkında işlem yapılmıştır?

3. Bakanlığınızın bu konu hakkında hiçbir açıklama yapmamasının gerekçesi nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15881202
Konu : Soru Önergesi (7/15353)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL'e ait 7/15353 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15353)

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN BÜLBÜL'E AİT 7/15353 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.
- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

550.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ın Kağızman ilçesine bağlı Taşbilek, Akören, Karakuş ve Akdam köylerinde yaşanan dolu ve sel felaketlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15354)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 13.08.2024

Av. İnan Akgün Alp
Kars Milletvekili
Adalet Komisyonu Üyesi

Kars İli Kağızman İlçesi Taşbilek, Akören ve Karakuş Köylerinde 2024 yılının Haziran ayında ağır dolu hasarı oluşmuş ve Akdam Köyü'nde de sel felaketi meydana gelmiştir. Bu bağlamda;

1- Kars'ın Kağızman ilçesine bağlı Taşbilek, Akören ve Karakuş köylerinde yaşanan dolu felaketine ilişkin hasar tespiti yapılmış mıdır?
2- Söz konusu köylerde meydana gelen dolu hasarının tarım sigortası olmayan köy halkının zararının karşılanması konusunda bir çalışma yapılmakta mıdır?
3- Kağızman İlçesi Akdam Köyü'nde meydana gelen sel felaketinin köylerde yapmış olduğu hasarların tespiti yapılmış mıdır? Yapıldıysa yurttaşlarımızın mağduriyetinin giderilmesi için zararları karşılanacak mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15880914
Konu : Soru Önergesi (7/15354)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kars Milletvekili Sayın Av. İnan Akgün ALP'e ait 7/15354 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15354)

KARS MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. İNAN AKGÜN ALP'E AİT 7/15354 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde meydana gelen ve tarım alanlarını etkileyen doğal afetlerle ilgili 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Meydana gelen afetler nedeniyle oluşan zararlar tarım sigortası kapsamında bulunanlar için, TARSİM eksperleri tarafından yapılan hasar tespit çalışmaları sonucunda TARSİM tarafından karşılanmaktadır.

Kars ilinde 27.05.2024-01.08.2024 tarihleri arasında; Arpaçay, Digor, Kağızman, Merkez, Sarıkamış, Selim ilçelerinde sel su baskını ve dolu afetleri sonucu, 44 köyde 2.942 üreticimize ait 44.728 da alanda etkilenme meydana gelmiş, 78 arı kolonisi telef olmuştur.

Tarım sigortası yaptırmayan çiftçilerimizin ise İl Afet Acil Destek Ödeneği kapsamında zararlarının tazmini imkânı bulunmaktadır. Bu kapsamda zarar gören çiftçilerimize 3 milyon TL ödenek tahsis edilmiştir.

8038 sayılı "Ziraat Katılım Bankası A.Ş. Tarafından Tarımsal Üretime Dair Hazine Kâr Payı Destekli Yatırım ve İşletme Finansmanı Kullandırılmasına İlişkin Karar" ile 8039 sayılı "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullandırılmasına İlişkin Karar" 30.12.2023 tarihli ve 32415 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Karar'ın 4'üncü maddesi "Doğal afetler nedeniyle kredilerin ertelenmesi/taksitlendirilmesi" başlığında; "Kararlar kapsamında kullandırılan krediler, krediye konu ürünlerin/varlıkların 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında meydana gelebilecek doğal afetlerden etkilendiğinin tespit edilmesi halinde aşağıdaki usul ve esaslar kapsamında kalmak kaydıyla, Banka ve TKK'nın kendi, usul, esas ve mevzuatı çerçevesinde, vade tarihinden/hesap devresinden/ taksit tarihinden itibaren ertelenebilir ya da taksitlendirilebilir." hükmü yer almaktadır.

Doğal afetler nedeniyle zarar gören tarımsal alanlar "İl Hasar Tespit Komisyonunca" tespit edilerek karara bağlanmış ise; belirtilen mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem tesis edilebilir.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

551.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, şeker pancarı üreticilerinin desteklenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15355)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 13.08.2024

Av. İnan Akgün Alp
Kars Milletvekili
Adalet Komisyonu Üyesi

Kars İli Arpaçay ve Akyaka ilçelerinde Türkiye'nin önemli bir şeker pancarı ihtiyacını karşılayan şeker pancarı üreticilerinin, artan maliyetlere karşın aynı oranda revize edilmeyen avans ve destekleyici prim ödemeleri şeker pancarı üreticilerini mağdur etmektedir. Bu bağlamda;

1- Artan şeker pancarı tohumu maliyetlerine göre şeker pancarı avans fiyatının da güncellenmesi için bir çalışma yapılmakta mıdır?
2- Şeker pancarı üreticilerinin destekleyici prim ödemelerinin artırılması planlanmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15881003
Konu : Soru Önergesi (7/15355)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kars Milletvekili Sayın Av. İnan Akgün ALP'e ait 7/15355 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15355)

KARS MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. İNAN AKGÜN ALP'E AİT 7/15355 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

4634 Sayılı Şeker Kanunu gereği, şekerin hammaddesi olan şeker pancarı fiyatları veya avans fiyat her yıl, şeker fabrikası işleten gerçek ve tüzel kişiler ile üretici ve/veya üretici temsilcileri arasında, pancar ekiminden önce Ekim ayında başlayacak müzakereler sonucunda;

Yıllık enflasyon oranı, üretici maliyetlerindeki artış, dünya pancar fiyatları ile alternatif ürün paritesi dikkate alınarak belirlenmekte olup süreç Bakanlığımızca izlenmekte ve denetlenmektedir.

Şeker pancarı üretimi, şeker şirketleri ve üreticilerin arasında imzalanan "Pancar Üretim Sözleşmesi" vasıtasıyla yapılmakta, sözleşme çerçevesinde şirketlerce üretim yapan üreticilere bakım, sulama ve söküm dönemlerinde yaklaşık %40-50 oranında avans verilmekte, ayrıca prim ödemesi yapılmaktadır.

Ayrıca bitkisel üretim destekleri kapsamında şeker pancarı çiftçilerine ödenen mazot ve gübre desteği artırılarak 138 TL/da çıkartılmıştır.

2023 yılı ürünü %16 polar şeker ihtiva eden, net bir ton A kotası şeker pancarı baz alım kesin fiyatı 1.750 TL olarak belirlenmiş olup %6 kota tamamlama primi ile birlikte 2023/2024 üretim dönemi şeker pancarı alım fiyatı 1.855 TL/ton olmuştur.

Türkşeker tarafından çiftçilerin şeker pancarı üretim sürecindeki giderlerine destek olmak amacıyla gübre ve tohum desteğinin yanında çapalama, bakım, sulama, motorin, hasat ve teslim avansları nakdi olarak verilmektedir. 2023 yılında pancar üretiminin desteklenmesi amacıyla avans sayısı 5'ten 6'ya, toplam miktarı ise ton başına 450 TL'ye yükseltilmiştir. Bu kapsamda pancar üreticilerimize pancarlarını teslim etmeden önce yaklaşık 4,5 milyar TL nakdi, 1 milyar TL ayni olmak üzere yaklaşık 5,5 milyar TL avans ödemesi yapılmıştır. Ayrıca fabrika merkezine pancar teslim eden üreticilere nakliye desteği ödenmektedir. Bu kapsamda yaklaşık 2 milyar TL nakliye destek ödemesi yapılmıştır. İlaveten Kars, Ağrı ve Erciş fabrikalarımız üreticilerine 151,5 milyon TL pancar üretimi teşvik primi ödenmiştir. Bunların yanında üreticilerimize istihkak (bedelsiz) yaş pancar posası verilmektedir.

2024 yılında pancar üreticilerimize Ağustos ayı sonu itibariyle 2,1 milyar TL nakdi ve 1,4 milyar TL ayni olmak üzere toplam 3,5 milyar TL avans ödemesi yapılmış olup 3 nakdi avans ödemesi daha yapılması planlanmıştır. 2023 yılında yapılan üretici destek ödemelerine güncellenen fiyatlar üzerinden 2024 yılında da devam edilecektir.

Türkşeker ile üreticiler arasında akdedilen şeker pancarı üretim sözleşmesi gereğince fabrika bazında pancar alımının tamamlandığı tarihten itibaren en geç 30 gün içerisinde pancar bedel ödemeleri tamamlanmaktadır. 2023 yılı ürünü %16 polar şeker ihtiva eden, net bir ton A kotası şeker pancarı baz alım kesin fiyatının aynı zamanda 2024 yılı avans fiyatı olarak uygulanması kararlaştırılmış olup 2024 yılı ürünü şeker pancarı baz alım kesin fiyatı ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda en geç 2024 yılı Ekim ayı sonuna kadar belirlenecektir.

552.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, fındık üretimindeki azalmaya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15357)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 12.08.2024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

2022 yılında, fındık ağacı sayısı 395.994 meyve veren ve 12.987 meyve vermeyen olmak üzere toplamda 408.981 olarak kaydedilmiş olup, bu dönemde fındık üretimi 765 bin ton olarak gerçekleşmiştir. Ancak 2023 yılında, meyve veren fındık ağacı sayısı 397.211, meyve vermeyen ağaç sayısı ise 12.489 olmak üzere toplamda 410.700'e ulaşmış, buna rağmen üretim miktarı 115 bin ton azalarak 650 bin tona düşmüştür.

Buna göre:

1. Ağaç sayısındaki artışa rağmen fındık üretiminde neden bir azalma yaşanmıştır?
2. Düşük alım fiyatlarının, fındık üretim alanlarında yeterli bakım yapılmamasına neden olarak üretim kaybına yol açıp açmadığı değerlendirilmiş midir?
3. Küresel iklim değişikliğinin fındık üretimi üzerindeki olumsuz etkileri araştırılmış mıdır?
4. Fındık üretim alanlarında artış gösteren iller hangileridir?
5. Ülkemizin son iki yıldaki fındık ihracat miktarı ne kadardır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15881028
Konu : Soru Önergesi (7/15357)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15357 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15357)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/15357 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2023 yılında bir önceki yıla göre meyve veren ağaç sayısında binde 3 oranında artış gerçekleşmiştir. Üretim miktarında ise bir önceki yıla göre %15'lik azalma olmuştur. Üretimdeki azalma olumsuz iklim koşullarından kaynaklanmıştır.

2023 yılında bir önceki yıla göre fındık üretim alanı, alan bazında en fazla artan ilk beş il sırasıyla Kocaeli, Kastamonu, Samsun, Sakarya ve Bolu'dur.

Dış ticarete ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK'in kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

553.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'in buğday tohumları pazar payındaki azalışın nedenlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15360)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 12.08.2024

Ömer Fethi Gürer

Niğde Milletvekili

TİGEM'in buğday tohumları pazar payında kayda değer bir azalma gözlemlenmiştir. Sayıştay raporlarında bu durumun nedenleri kapsamlı bir şekilde ele alınmış ve çeşitli stratejik eksiklikler ile piyasa dinamikleri arasındaki ilişkiler irdelenmiştir.

1. Sayıştay raporunda belirtildiği üzere TİGEM'in buğday tohumları pazar payındaki azalmanın nedenleri kapsamlı bir şekilde incelenmiş midir? Süreçte oluşan sorunlar var mıdır?

2. Kamu sektörünün pazar payındaki bu daralmanın, tohumluk buğday piyasasındaki rekabet üzerindeki etkileri detaylı bir şekilde irdelenmiş midir? TİGEM'in pazar payındaki düşüş, kurumsal strateji ve politikalarındaki eksikliklerle doğrudan ilişkilendirilebilir mi?

3. TİGEM'in verimli buğday tohum çeşitlerini geliştirmemesi, tohumluk pazarında çiftçilerin tercihlerini etkilemekte midir? Çiftçiler arasında tercih edilen tohum çeşitlerinin eksikliği, TİGEM'in pazar payındaki azalmanın bir nedeni olarak değerlendirilebilir mi?

4. TİGEM'in fiyat politikaları ve tohum çeşitliliği, pazar dengesinin sağlanması açısından yeterli midir? İç ve Orta Anadolu ile Trakya bölgelerinde TİGEM'in buğday tohumlarına yönelik talep eksikliğinin nedenleri nelerdir?

5. TİGEM'in ekmeklik buğday tohumu satışındaki azalma, hangi stratejik değişikliklere veya eksikliklere işaret etmektedir ve bu konuda ne gibi önlemler alınmaktadır? Kamu sektörünün buğday tohumluğu piyasasında rekabeti artırmak için gerçekleştirdiği çalışmalar nelerdir? Ayrıca, TİGEM'in verimli tohum çeşitlerini geliştirmemesinin nedenleri nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15881065
Konu : Soru Önergesi (7/15360)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15360 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15360)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/15360 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü (TİGEM)'nün ana statüsü ile belirlenmiş faaliyet konularının başında ülkenin bitkisel üretimini artırmak, çeşitlendirmek ve ürün kalitesini iyileştirmek amacıyla yetiştirdiği tohum, fidan, fide ve benzeri malları yetiştiricilere intikal ettirmek gelmektedir.

TİGEM, sertifikalı tohumluk üretim ve dağıtımında daha çok hububat ve yem bitkileri üzerinde yoğunlaşmış olup sertifikalı hububat tohumu üretimi amacıyla başta buğday olmak üzere her yıl yaklaşık 1 milyon dekar alanda üretim yapmaktadır. Bu alandan elde edilen mahsul, talepler doğrultusunda tohumluk olarak hazırlanmakta ve üreticilere ulaştırılmaktadır.

Özel sektörün son yıllarda sertifikalı tohum pazarına ilgi duyması ve ürün çeşitliliğinde artış göstermesi sektörün gelişmesine katkı sağlamıştır. Dolayısıyla yurt içinde kullanılan sertifikalı buğday/hububat tohumu artmıştır.

TİGEM, sektörün en büyük tohum üreticisi ve dağıtıcısı olarak faaliyetlerine devam etmektedir. Ayrıca TİGEM, güçlü üretim ve dağıtım kapasitesi, geniş bayi ağı ve 27 farklı buğday çeşidi ile sektöründe her zaman rekabete ve fiyatlandırmaya yön veren garantör kuruluş olmuştur.

Üretimi yapılan ve ülkenin farklı bölgelerine hitap eden çeşitler yanında, TİGEM'in yeni verimli ve kaliteli çeşit arayışı ve üretim desenine ilave edilmesi çalışmaları süreklilik taşımakta, yurt içerisinde faaliyet gösteren başta tarımsal araştırma kuruluşları olmak üzere, özel sektör ve yurt dışından yeni çeşitler takip edilerek, AR-GE biriminin denemeleri sonucunda verim ve kalite değerleri bakımından öne çıkanlar üretim desenine ilave edilmektedir. Ayrıca, son beş yılda ülkemizin farklı bölgelerine uygun toplam 17 buğday çeşidi TİGEM tarafından geliştirilerek tescil ettirilmiştir.

TİGEM belirlediği fiyat politikaları ile çiftçiye en kaliteli tohumu en uygun fiyata ulaştırma konusunda her zaman öncü kuruluş olmuştur.

TİGEM'in İç Anadolu bölgesinde tohumluk dağıtımı ortalama yıllık 42 bin ton civarında olup toplam dağıtıma oranla %40 ile en çok tohum satışı gerçekleştirdiği bölgedir. Bu bölgede talepte eksilme görülmemektedir. Trakya bölgesinde ise buğday ekim alanları İç Anadolu bölgesindeki gibi her yıl oturmuş bir oranda seyretmemekte ve endüstri bitkilerinin etkisi ile hububat alanlarında değişimler gözlenmektedir.

Son yıllarda gerek buğday alanlarındaki değişim gerekse farklı çeşit talepleri ve nakliyeden kaynaklı olarak bölgedeki yerel tohum üreticilerinin etkisi ile Trakya bölgesinde tohum satışlarında geçmiş yıllara göre azalma görülmektedir.

TİGEM, kurumsal olarak piyasadaki fiyatların ve üretim materyalinin garantisi olarak özel sektör ile birlikte çiftçiye hizmet etmeye devam etmeyi amaçlamaktadır.

554.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çeşitli bitkisel ürünlerin sağlığa etkilerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15361)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Saygılarımla. 12.08.2024

Ömer Fethi Gürer
Niğde Milletvekili

ABD'de gerçekleştirilen bir araştırmada, zerdeçal, yeşil çay ve bazı bitkisel ürünlerin aşırı tüketiminin karaciğer üzerinde zararlı etkiler doğurabileceği yönünde kamuoyuna bilgiler yansımıştır. Araştırma ekibi, karaciğer hasarına en sık yol açan bitkisel ürünler arasında zerdeçal, kratom, yeşil çay ekstresi ve Garcinia cambogia gibi maddelerin bulunduğunu belirtmiş ve bu ürünlerin ciddi, hatta ölümcül karaciğer hasarına yol açabileceğini iddia etmiştir.

Buna göre:

1. Ülkemizde bu konuda herhangi bir araştırma veya inceleme yapılmış mıdır?
2. Araştırmada belirtilen riskler, kullanıcılar için yeterli uyarılarla birlikte sunulmakta mıdır?
3. Ülkemizde bitkisel ve diyet takviyelerinin güvenliği ve etkinliği yeterince incelenip değerlendirilmiş ve olası olumsuzluklar tespit edilmiş midir?
4. Bitkisel ürünlerin özel yapım, "merdiven altı" üretimiyle etkin bir şekilde mücadele edilebilmekte midir? Doğal ürün adı altında sağlık alanında çözüm olarak sunulan farklı adlarla piyasaya sürülen ürünler için yeterli denetim ve inceleme yapılmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15881100

Konu : Soru Önergesi (7/15361)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/15361 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15361)

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/15361 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde üretimi yapılmak istenen veya ithal edilmek istenen gıda amaçlı olarak kullanılacak bitkiler, Bakanlığımız tarafından gerek kullanılan kısımları ve gerekse kullanım amaçları dikkate alınarak güvenilirlik değerlendirmesine tabi tutulmaktadır. Takviye edici gıdalar ve bitki çayları da dahil olmak üzere tüm gıdaların bileşiminde yer alabilen bitkiler/bitki kısımları veya bunlardan elde edilen bitkisel preparatların (ekstre, uçucu yağ vb.) kullanılıp kullanılamayacağı yapılan güvenilirlik değerlendirmesinin ardından "Bitki Listesi" ve "Zehirli ve Zararlı Oldukları İçin Gıda Amaçlı Kullanımlarda Yasaklanması Gereken Bitkiler Listesi" kapsamında düzenlenmektedir. Bitki Listesinde pozitif (P) olarak yer alan bitkilerin/bitki kısımlarının gıda olarak kullanımına izin verilirken, negatif (N) olanların gıda olarak kullanımına izin verilmemektedir. Pozitif olarak değerlendirilen bazı bitkiler için ilave kullanım kısıtlamaları veya koşullarının belirlendiği durumlar da olabilmektedir. Bu bilgilerin etikette yer alması zorunludur. Bitki listesinde yer alan bitkilerin kullanım durumunda yeni bilimsel veriler ışığında ve ilgili bilimsel komisyonun görüşü doğrultusunda güncelleme yapılabilmektedir. Takviye edici gıdaların birleşiminde yer alan maddeler ile bunların güvenliği ve etkinliği Takviye Edici Gıda Komisyonu tarafından değerlendirilmekte ve sonuçları "Takviye Edici Gıdalar Kısıtlı Maddeler Listesi" adı altında Bakanlığımız internet sitesinde yayımlanmaktadır.

Listede değerlendirme sonucu uygun bulunan, 4-10 ve 11 yaş üstü yetişkinler için kullanılabilecek etken maddeler, limitleri ve gerekli görülen etiket uyarıları ile kullanımı yasaklanan etken maddeler yer almaktadır. Türk Gıda Kodeksi Takviye Edici Gıdalar Tebliğinde yer alan etiket bilgileri zorunlu olup Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketici Bilgilendirme Yönetmeliği'nde yer alan etiketleme kurallarına uymak zorunludur.

Bahsi geçen zerdeçal kullanılan kısmı rizom ve kök olarak, yeşil çay kullanılan kısmı yaprak olarak, garsiniya kullanılan kısmı meyve, kabuk, yaprak ve ekstresi olarak yer almakta olup kratom bitkisi narkotik etkileri olması nedeniyle Bakanlığımız bitki listesinde yer almamaktadır.

5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'na göre insan sağlığı için tehlike oluşturan ve tüketime uygun olmayan gıda; güvenilir olmayan gıda olarak kabul edilmekte ve güvenilir olmayan gıdanın piyasaya arzına izin verilmemektedir.

Tüm gıda ürünlerinde olduğu gibi bitkisel ürünler ve takviye edici gıdalarda da "gıda güvenilirliğinin sağlanması" hususu Bakanlığımızın sorumluluğunda olup 5996 sayılı Kanun çerçevesinde Bakanlığımıza bağlı il müdürlükleri ve illere bağlı yetkilendirilmiş ilçe müdürlüklerince risk esasına göre, ön bildirim gereken hâller dışında, önceden haber verilmeksizin denetimler gerçekleştirmekte, yıllık denetim ve numune programlarının yanı sıra şüphe, şikâyet, ihbar, inceleme, izlenebilirliğin sağlanması, izleme, gözetim ve tetkik amaçları ile CİMER ve ALO GIDA 174 kapsamında şikayet edilen ürün ve firmalara yönelik olarak piyasa denetimleri yürütülmekte ve yine Bakanlığımıza bağlı akredite olmuş kamu laboratuvarlarımızca gerekli analizler yapılmaktadır.

Ayrıca, 7151 sayılı Sağlıkla İlgili Bazı Kanun ve Kanun Hükminde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 31'inci maddesinde; "Gıda ve takviye edici gıdaların etiketinde, tanıtımında veya reklamında sağlık beyanı kullanılabilmesine Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumunca izin verilir" hükmü gereği etiketinde, tanıtımında veya reklamında "sağlık alanında çözüm" olarak sunumlar yer alan gıdalarla ilgili gerekli değerlendirmenin ve işlemlerin yapılması amacıyla Sağlık Bakanlığı'na bildirimde bulunulmaktadır.

555.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Murat Dağı'na kurulması planlanan altın madeni ocağına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15363)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasa'nın 98. Ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.08.2024

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

7 / 3769 esas numaralı, 29.08.2023 tarihli yanıt verilmeyen soru önergem aşağıdadır. İlgili sorulara yanıt verilmesi adına Bakanlığa tekrar gönderilmektedir.

Murat Dağı Ege Bölgesinde, Uşak ile Kütahya arasında bulunan, 2 bin 312 metre yükseklikte, çok zengin çam ormanları ve otlaklarla kaplı, zengin bir ekosisteme ve bitki örtüsüne sahip önemli bir doğal alandır. Murat Dağı Kütahya ve Uşak'ın doğal sınırlarını oluşturmakta ve aktif fay hatlarının yoğun olduğu bir bölgede bulunmaktadır.

T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'na bölgede altın madeni kurmak amacıyla başvuran Anadolu Export Maden A.Ş.'nin girişimi ilk olarak 2017'de halkın itirazları ve çabaları sonucu engellenmiş, daha sonra tekrar girişimlerde bulunan şirket bu sefer 2020 yılında Danıştay'ın kararıyla ÇED olumlu kararı iptal edilerek durdurulmuştur. Şirket 2019 yılında bakanlığa sunduğu ÇED raporunu 2022 yılında tekrar revize etmiş ve T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı raporun ön kabulünü yapmıştır. Bakanlık tarafından bu rapora karşı tanınan itiraz süresi 31 Ağustos 2023'e kadar devam etmektedir.

Ülkemizin bir deprem ülkesi olduğu bilimsel gerçeği kapsamında; 1. derece deprem riskinin olduğu maden sahası, aynı zamanda ormanla kaplı olmasına rağmen heyelan riski de taşımaktadır. Tüm bu risklere rağmen milyonlarca ton ağır metal içerecek atığın olası maden açılışında çevreye yayılarak doğaya verilecek zararın oldukça büyük olacağı da açıkça görülmektedir.

Şirketin işletme ruhsatı almak istediği ve maden arayacağı sahanın tamamı ormanlardan ve milyonlarca insana ulaşan temiz yer altı su kaynaklarından oluşmaktadır. Anadolu'nun toplam su rezervinin %40'ını tek başına karşılayan, birçok şehir, ilçe, kasaba ve köyde tarım alanlarında kullanılan suyun kaynağı olan Murat Dağı yalnızca Ege Bölgesi'ndeki tarım arazileri ve tarımsal ürünler için değil, tüm Türkiye'nin tarımsal faaliyetlerinde de kritik bir role sahiptir.

Bu bağlamda;

1- Murat Dağının kaynağı olan nehirleri tarımsal sulamada kullanan şehir, ilçe ve köy sayısı nedir? Bu sulama suyu sayesinde yılda kaç çeşit ve kaç ton tarımsal ürün üretilmektedir?
2- Murat Dağında kurulması planlanan altın madeninin bölgedeki tarımsal faaliyetlere ve ormanlara vereceği zarar Bakanlığınızca tespit edilmiş midir?
3- Olası altın madeni faaliyetleri sonucunda Murat Dağının kaynak suları ve doğal bitki örtüsünde oluşacak her türlü zararın ve riskin önüne geçmek için Bakanlığınızın bir ön çalışması bulunmakta mıdır?
4- Murat Dağında kurulması planlanan altın madeninde gerçekleşme potansiyeli olan bir kaza sonucu ortaya çıkabilecek orman yangınları ile ilgili ön hazırlık ve çalışma yapılmış mıdır? Bakanlığınız ilgili şirkete bu kapsamda bir denetim uygulama gerçekleştirmiş midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15880949
Konu : Soru Önergesi (7/15363)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'ya ait 7/15363 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15363)

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'YA AİT 7/15363 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemiz maden kaynaklarının işlettirilmeden önce 2872 sayılı Çevre Kanunu ve Çevresel Etki Değerlendirilmesi Yönetmeliği (ÇED) kapsamında ilgili tüm kurumlardan görüş alınarak değerlendirilmesi yapılmaktadır. Bu aşamada Murat Dağı'nda yapılmak istenilen madencilik faaliyetinin ormancılık faaliyetlerine olan etkileri incelenerek Orman Genel Müdürlüğümüz (OGM) tarafından mevzuat kapsamında ÇED belgesi verilmesi ile ilgili kısıtlamaları içeren olumlu görüş verilmiştir.

Ormanlarda verilecek izinlerle ilgili meri mevzuata uygun olarak; ilgili kurumların uygun görüşü sonrası izin taleplerinin mevzuat dâhilinde incelemesi yapılarak ormanlara verebileceği zarar incelenmekte, izin oluru verildikten sonra firma sahiplerince birçok önlemin ve taahhüdün bulunduğu taahhüt senetleri alınmadan izin sahası teslim edilmemektedir.

Her yıl Orman Bölge Müdürlükleri tarafından yangın eylem planları hazırlanmakta olup orman içi ve yakınındaki tüm faaliyetler birer risk unsuru olarak bu planlarda dikkate alınmaktadır.

Kütahya ili, Gediz ilçesi sınırları dâhilinde maden ruhsatına ve ÇED belgesine istinaden 2023 yılında maden işletme ve alt yapı tesisi yapımı maksadıyla izin verilmiş olup henüz sahada madencilik faaliyetine başlanılmamıştır.

556.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, veteriner hekimlere yönelen şiddetin önlenmesine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15364)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasa'nın 98. Ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12.08.2023

Dr. Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

7 / 5648 esas numaralı, 17.10.2023 tarihli yanıt verilmeyen soru önergem aşağıdadır. İlgili sorulara yanıt verilmesi adına Bakanlığa tekrar gönderilmektedir.

Sahip oldukları görev, eğitim ve sorumluluklar dahilinde hayvan sağlığı ve refahını iyileştiren, hayvanlardan insanlara ve hayvanlardan diğer hayvanlara geçebilecek hastalıkları engellemek için çabalayan, hayvancılık ile uğraşan vatandaşlarımız için emek gösteren ve önemli bir kamu sağlığı görevi sürdüren Veteriner Hekimler ve gerçekleştirdikleri çalışmalar ülkemiz ve vatandaşlarımız için hayati derecede önemlidir.

Ülkemizde sağlık alanında çalışan tüm kamu/özel sektör çalışanlarımızın kendini güvende hissederek mesleğini icra etmesi ve bu alanda görev yapan vatandaşlarımıza karşı gerçekleşen şiddet olaylarının kesin ceza ve yaptırımlarla bitirilmesi gerekmektedir. Bu kapsamda kamuoyuyla "Sağlıkta Şiddeti" engellemeyi gerçekleştireceği söylenerek açıklanan, kabul tarihi 12 Mayıs 2022 olan Türk Ceza Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair, 7406 No'lu KANUN kapsamında Madde 14 ve Ek Madde 12 aşağıdaki gibidir;

"MADDE 14- 3359 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

Ek Madde 12 – (Ek: 2/1/2014-6514/47 md.) Sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan personele karşı görevleri sırasında veya görevleri dolayısıyla işlenen kasten yaralama suçu, 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 100.üncü maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında tutuklama nedeni varsayılan suçlardandır. Özel sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan personel, bu görevleriyle bağlantılı olarak kendilerine karşı işlenen suçlar bakımından 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun uygulanmasında kamu görevlisi sayılır."

Bu kanun değişikliğinden sonra sağlıkta şiddet azalmadığı gibi, kanunun sağlık sektöründeki kapsayıcılığı her geçen gün artan şiddet olaylarıyla birlikte kamuoyu tarafından sorgulanmaktadır.

Bu doğrultuda;

1- 2022 yılında görevi başında öldürülen Veteriner Hekim Volkan Lale'nin katilinin cezası halen kesinleşmemişken, Ankara'da Veteriner Hekim Ceren Eroğlu'na gerçekleştirilen saldırıdan sonra konuyla ilgili detaylı soruşturma yapılmış mıdır?
2- Bakanlığınız tarafından Veteriner Hekimlere uygulanan şiddetin önüne geçmek için ne gibi çalışmalar yapılmaktadır, hangi somut projeler hayata geçirilmiştir?
3- Sağlıkta Şiddet Yasası olarak bilinen yukarıdaki kanun kapsamına Veteriner Hekimler neden dahil edilmemektedir?
4- Sağlıkta şiddeti engellemek adına diğer Bakanlık ve Kamu Kurumlarıyla hangi ortak çalışmaları/projeleri yürütmektesiniz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15880864
Konu : Soru Önergesi (7/15364)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'ya ait 7/15364 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15364)

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. ALİ KARAOBA'YA AİT 7/15364 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Önergede bahsi geçen konulara ilişkin olarak; 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun 22. maddesi gereğince, Bakanlığımız ile yetkili sendika olan Tarım Orman Çalışanları Birliği Sendikası temsilcilerinden oluşan Kurum İdari Kurulu'nun 2022 yılı Nisan ayında yapılan toplantısında gündeme alınmış olup talep edilen haklarla ilgili mevzuat düzenlemesi yapılması gerektiğinden, bahsi geçen konuların Kamu Personeli Danışma Kurulu'na sevk edilmesine karar verilmiştir.

557.- İstanbul Milletvekili Gökan Zeybek'in, Kürtün Baraj Gölü'nün çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15366)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Gökan ZEYBEK

İstanbul Milletvekili

21 Mayıs 2024 tarihinde yazılı olarak cevaplanmasını istediğim soru önergem 13 Ağustos 2024 tarihi itibariyle cevaplanmamıştır. Bölge halkının mağduriyetinin görülmesi ve konuyla ilgili acilen bir önlem alınması gerekmektedir.

Harşit çayı üzerinde, Gümüşhane il sınırları içinde yer alan Kürtün Barajı ve HES, 1986-2002 yılları arasında DSİ tarafından inşa edilmiş ve santral 2003 yılında devreye alınmıştır. Barajın yapılması ile birlikte daha önce Karaçukur yakası ve Araköy yakasını bağlayan çifte köprüler barajın altında kalmıştır. Yukarı Kürtün Gurup yolu üzerinde yer alan, "Sapmaz (Gelevara), Aktaş, Yukarıkaradere, Beytarla, Tilkicek, Ekinciler, Arpacık, Yaylalı, Söğüteli, Sarıbaba, Kuşluk, Göndere, Eğrigüney, Akçal, Kızılcatam, Beşir, Elmalı, Gürgenli, Demirciler ve Gündoğdu" köyleri Köprünün sular altında kalmasından en çok mağdur olan köylerdir.

Bu baraj yapıldıktan sonra 2004 yılında Araköy köylüleri, Kürtün Baraj Gölü'nün etrafından dolaşmak yerine kendi imkanlarıyla asma köprü yapmışlardır. Yapılan bu asma köprü sayesinde köylerin ilçe ile olan mesafesi 20 kilometreden 5 kilometreye inmiştir. Asma köprünün 25 Haziran 2009 tarihinde doğal afet nedeniyle halatı düşmüş ve bir vatandaş baraj gölüne düşerek hayatını kaybetmiştir.

Bunula birlikte Yukarı Kürtün Grup Yolu üzerinde, Kürtün Barajı ve Hidroelektrik Santrali (HES) kaynaklı toprak kaymaları yaşanmaktadır. Göl yapım alanının heyelanlı bölge olması ve toprak yapısının uygun olmaması nedeniyle yerleşim yerlerinin sular altında kalma tehlikesi bulunmaktadır.

Konuyla ilgili DSİ 22. Bölge Müdürlüğü 2003 yılında rapor hazırlatmıştır. Jeoloji Yüksek Mühendisi Necip İba ve Jeoloji Mühendisi Güven Kutlu tarafından hazırlanan raporda Deprem Araştırma Dairesi'nin hazırlamış olduğu Depremsellik Haritasına göre inceleme alanının 3. derece deprem bölgesi olduğu belirtilmiştir. Raporda Baraj yerinde görülen en yaşlı birim Kretase yaşlı kireçtaşı ve volkanikler olduğu ve kireçtaşı ve volkanikler Granodiyorit batolitinin yerleşiminden etkilenmiş, orijinal durum ve dayanımlarını kaybettikleri belirtilmiştir.

Buna göre:

1- 2003 yılında üretime başlayan Kürtün HES Baraj Gölü'nün yapımı sırasında su altında kalan Gümüşhane Kürtün İlçesi Özkürtün Beldesini Yukarı Kürtün Grup köylerine ve Torul Demirkapı Grup Köylerine bağlayan köprünün yapımı bakanlık veya DSİ Genel Müdürlüğü'nün yatırım programına alınacak mıdır? Alınacaksa ne zaman alınacaktır?

2- Barajın neden olduğu toprak kayması ile ilgili en güncel rapor DSİ Genel Müdürlüğü tarafından 2003 yılında hazırlanmıştır ve bu tarihten itibaren herhangi bir önlem alınmamıştır. Bu durumla ilgili güncel herhangi bir tespit-önlem raporu hazırlanacak mıdır?

3- Yukarı kürtün grup yolu her geçen gün baraj gölüne kaymaktadır. Dolgu yapılmak suretiyle yaratılan geçici çözümler dışında bölge halkının yaşadığı mağduriyeti çözmek için ne yapılması planlanmaktadır? Bu durumun tespiti için DSİ Genel Müdürlüğü ne zaman rapor hazırlayacaktır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15880767
Konu : Soru Önergesi (7/15366)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Gökan ZEYBEK'e ait 7/15366 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15366)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN GÖKAN ZEYBEK'E AİT 7/15366 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Kürtün Baraj Gölü sağ sahilinde bulunan Özkürtün Belde Merkezi ile baraj gölünün sol sahilinde bulunan grup yollarının bağlantısını sağlayacak köprünün uzunluğu yaklaşık 1 km olup, anılan bölgede söz konusu köprünün yapımı topoğrafik etmenler ile iki yönlü Gümüşhane-Giresun Karayoluna bağlantısının sağlanması teknik ve ekonomik olarak elverişli görülmemektedir. Baraj gölünün her iki sahilinde topoğrafyaya bağlı yerleşim yerleri dağınık ve parçalıdır, anılan bölgede yapılacak köprü lokal olarak fayda sağlayacak olup, tüm alana hitap etmeyecektir.

Söz konusu bölge eski (fosil) bir heyelan sahası olup Kürtün Barajı yapımına başlanılmadan önce yapılan jeoteknik çalışmalar sonucunda heyelanlı sahalar tespit edilmiş, baraj yapıldıktan ve su tutulmaya başlanıldıktan sonra da bu bölgede tespiti yapılan heyelanlı sahalarda deformasyonlar ve oturmaların devam ettiği gözlenmiştir. Heyelanlı alanlar aplike edilerek takip edilmektedir. Meydana gelen heyelanlar küçük çapta ön görülebilir mahiyettedir.

2009 yılında heyelan ve heyelanın Kürtün Barajı'na etkisini araştırmak amacıyla jeoteknik etüt çalışmaları yapılmış ve rapor hazırlanmıştır. Yapılan çalışmalarda heyelanın yaklaşık 88.000 m²'lik bir alanı kapladığı, kayma yüzeyinin 15 m derinlikte bulunduğu, yüzeyde kaldığı tespit edilmiştir. Kullanılmakta olan köy ulaşım yolunda, heyelandaki hareketlenmelerden dolayı yolda oturmalar ve kabarmalar oluşmaktadır.

Heyelan kütlesinin yatay ve düşey yönde hareketleri takip edilmekte ve ilgili kurumlarla paylaşılmaktadır.

558.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, 28'inci Yasama Dönemi'nin 1'inci ve 2'nci Yasama Yıllarında verilen yazılı soru önergelerine dair verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15367)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

28. Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı 02.06.2023 tarihinde başlamış, 08.08.2023 tarihinde bitmiştir. 28. Yasama Dönemi 2. Yasama Yılı ise 01.10.2023 tarihinde başlayıp, 29.07.2024 tarihinde bitmiştir.

Buradan hareketle;

1- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınıza en çok soru önergesi veren milletvekilleri hangileridir?

2- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınıza kaç tane soru önergesi yöneltilmiştir?

3- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınızca kaç tane soru önergesi 15 Günlük cevaplanma süresi içerisinde cevaplanmıştır?

4- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınızca kaç tane soru önergesi 15 Günlük cevaplanma süresi geçtikten sonra cevaplanmıştır?

5- Yukarıda belirtilen 28.Yasama Dönemi 1. Yasama Yılı ve 2. Yasama Yılı içerisinde Bakanlığınızca kaç tane soru önergesi 15 Günlük cevaplanma süresi geçtikten cevaplanmamıştır? Cevaplanmayan soru önergelerinin gerekçeleri nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15881176
Konu : Soru Önergesi (7/15367)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Nimet ÖZDEMİR'e ait 7/15367 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15367)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN NİMET ÖZDEMİR'E AİT 7/15367 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin veriler Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin internet sayfasında kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

559.- Bolu Milletvekili Türker Ateş'in, sosyal medya platformları aracılığı ile yürütülen ticari faaliyete ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15368)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat** tarafından yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Türker Ateş
Bolu Milletvekili

Ticaret Bakanlığı'nın "Türkiye'de E-Ticaretin Görünümü" adlı raporunda, ülkemizde e-ticaretin hacmi 2023 yılı itibarıyla 1,85 trilyon TL olarak açıklanırken, bu rakamın yıl sonunda 3,4 trilyon TL'ye ulaşacağı öngörülmüştür. Ticaret Bakanı Ömer Bolat, BTK tarafından 2 Ağustos 2024 tarihi itibarıyla erişime kapatılan Instagram satışlarının e-ticaret sayılmadığını açıklamıştır. Ancak 55 milyonun üzerinde kullanıcısıyla öne çıkan Instagram üzerinden ürün tanıtımlı paylaşımlarla satış platformlarına yönlendirmeler yapılmaktadır. Platforma reklam verenler arasında ilk sıralarda KOBİ'ler yer almakta, ayrıca büyük şirketler takipçi sayısı yüksek olan sosyal medya fenomenleri (influencer) ile reklam çalışmaları yapmaktadır. Yasakla birlikte bu kişiler ile firmalar arasında bir kısmı yargıya taşınabilecek anlaşmazlıkların ortaya çıktığı haberleri basına yansımıştır.

Bu kapsamda;

1) Ülkemizde sosyal medyadan ve Instagram üzerinden e-ticaret sitelerine günlük olarak yönlendirilen kullanıcı sayısı kaçtır?
2) Instagram hesabı bulunan KOBİ sayısı kaçtır ve bunların kaçı bu platformda reklam vermektedir?
3) Bakanlığın bugüne kadar firmalara yönelik verdiği sosyal medya, sosyal medyada tanıtım ve satış destekleri neler olmuştur? Bunlardan süren destekler hangileridir? İlgili programlardan bugüne kadar kaç KOBİ yararlanmıştır?
4) Instagram'da faaliyet gösteren sosyal medya fenomeni sayısı kaçtır?
5) Instagram yasağıyla, bu platformdan satış kanallarına trafiğin kesilmesi e-ticaret hacminde yıl sonu öngörülerini nasıl etkileyecektir?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100547436 – 100965158 19.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/15368)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1481486 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Bolu Milletvekili Sayın Türker ATEŞ tarafından verilen 7/15368 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Bolu Milletvekili Sayın Türker ATEŞ'e Ait 7/15368 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında, herhangi bir ticari işlemin elektronik ticaret olarak kabul edilmesi için fiziki olarak karşı karşıya gelinmeden veya mesajlaşma ve telefon araması gibi müzakere ile gerçekleştirilen yöntemler kullanılmadan; mal veya hizmetlerin teminine yönelik sözleşme yapılması ya da siparişin yine elektronik ortamda verilmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan, sosyal medya platformları, işletmelerin ve bireylerin mal ve hizmetlerinin tanıtımına olanak sağlamakta olup, mal veya hizmetlerin teminine yönelik sözleşme sosyal medya platformu üzerinden yapılmamaktadır. Mal veya hizmetlerin teminine yönelik sözleşme veya sipariş verilmesi telefon numarasından veya çeşitli mesajlaşma uygulamalarından iletişime geçilerek gerçekleştirilmektedir. Bu sebeple, sosyal medya platformlarından yapılan tanıtımlar üzerine doğrudan iletişim araçlarıyla gerçekleştirilen satışlar, elektronik ticaret olarak nitelendirilmemekte ve ilgili Kanun kapsamında yer almamaktadır. Bu itibarla, e-ticaret hacmi hesaplanmasında yalnızca Kanun kapsamındaki işlemlere yer verildiğinden e-ticaret hacim öngörülerinde herhangi bir değişiklik beklenmemektedir.

Öte yandan, Bakanlığımızca mal ihracatına yönelik olarak ihracatçılarımızın ihracat stratejisi oluşturmalarına, yeni pazarlar edinmelerine, bu pazarlarda tutunmalarına, ihracat kapasitelerini geliştirmelerine ve insanların yaşamlarına ayrıcalık katan katma değerli, markalı ürün ihracatı gerçekleştirmelerine yönelik önemli destekler sağlanmaya devam edilmektedir.

Bu doğrultuda, ihracata hazırlık aşamasından pazarlamaya, tasarımdan küresel firmalara tedarikçi olmaya, sosyal medya harcamaları dahil tanıtım faaliyetlerinden e-ihracata, yurtdışı dağıtım kanalları oluşturmaktan küresel marka olmaya kadar ihracatın her aşamasına, her adımına Bakanlığımız tarafından destek verilmektedir.

Bununla birlikte, hizmet sektörlerinin gerek yarattığı istihdam ve katma değer olanakları; gerek cari açığı azaltması, ülkemiz ekonomisi için oldukça önemlidir. Bu doğrultuda, Bakanlığımız uhdesinde yürütülen döviz kazandırıcı hizmet ticaretinin sürdürülebilir artışını amaçlayan 2564 sayılı Döviz Kazandırıcı Hizmet Sektörleri Markalaşma Destekleri Hakkında Karar, 5447 sayılı Türkiye Bilişim Sektörünün Uluslararasılaşması ve E-Turquality (Bilişimin Yıldızları) Programı Hakkında Karar ve 5448 sayılı Hizmet İhracatının Tanımlanması, Sınıflandırılması ve Desteklenmesi Hakkında Karar kapsamında hizmet ihracatına yönelik kurumsal kapasite oluşturulmasına ve kapasitenin güçlendirilmesine, yurt dışı pazarlara erişime, pazarda tutundurmaya ve pazar payını arttırmaya yönelik faaliyetler desteklenmektedir.

560.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, Şanlıurfa'dan İzmir'e gerçekleştirilen direkt uçuşların iptal edilmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15369)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Alt yapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR
Şanlıurfa Milletvekili

Urfa ilimizde yaşanan uçuş iptalleri ve sefer sayılarının düşürülmesi, bölgedeki turizm, ekonomi ve genel ulaşım faaliyetlerini olumsuz etkilemektedir. Özellikle, Urfa'dan İzmir'e gerçekleştirilen direkt uçuşların iptali, şehirde yaşayan vatandaşlar ve iş dünyası tarafından büyük bir mağduriyet yaratmıştır. Bunun yanında, diğer komşu illerden İzmir'e direkt uçuşlar sağlanırken, Şanlıurfa'nın bu imkândan yoksun bırakılması kamuoyunda tepki toplamaktadır.

Urfa, tarihi ve kültürel zenginlikleriyle Türkiye'nin önemli turizm merkezlerinden biri olup, aynı zamanda hızla gelişen bir ekonomi potansiyeline sahiptir. Ancak, son dönemde yaşanan uçuş iptalleri ve sefer sayılarının azaltılması, şehirdeki turizm, ticaret ve genel ulaşım faaliyetlerini olumsuz yönde etkilemektedir. Bu durumun acilen çözülmesi, bölgenin kalkınması ve halkın mağduriyetinin giderilmesi açısından büyük önemi vardır.

Bu bağlamda:

1-Şanlıurfa'dan İzmir'e gerçekleştirilen direkt uçuşların iptal edilmesinin gerekçesi nedir? Doluluk oranlarının yüksek olmasına rağmen bu uçuşların neden iptal edildiği konusunda bir açıklama yapılacak mıdır?

2-Şanlıurfa'dan İzmir'e direkt uçuşların tekrar başlatılması için Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı tarafından herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? Eğer yapılmaktaysa, bu çalışmalar ne zaman sonuçlanacaktır?

3-Şanlıurfa'daki uçuş iptalleri ve sefer sayılarının düşürülmesi konusunda, Türk Hava Yolları, SunExpress ve Pegasus gibi havayolu şirketleri ile herhangi bir görüşme yapılmış mıdır? Yapıldıysa, bu görüşmelerin sonuçları nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2159114
Konu : Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ferit ŞENYAŞAR'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ferit ŞENYAŞAR'ın 7/15369 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİT ŞENYAŞAR'IN 7/15369 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Havalimanlarına düzenlenen seferlerin çeşitliliği ile sayıları, fiyat uygulamaları ve zamanları bölgenin yolcu potansiyeline bağlı olarak havayolu kuruluşlarının filo büyüklükleri ve ticari tercihleri doğrultusunda havayolu kuruluşlarınca belirlenmektedir.

Havayolu kuruluşları tarafından hava meydanlarına uçuş başlatılması, ilave hat konulması, uçuş saatlerinin değiştirilmesi, aktarmalı/aktarmasız uçuş ile seferin icra edilmesi vb. hususlarda başvuru yapılması halinde, başvurular ilgili mevzuat kapsamında Bakanlığımızca değerlendirilmeye alınmaktadır.

Hali hazırda Şanlıurfa-İzmir hattında Pegasus Hava Yolları tarafından haftalık 2 frekans olarak uçuşlar devam etmektedir.

Bakanlığımız tarafından yapılan çalışmalar neticesinde; SunExpress Hava Yolları tarafından Şanlıurfa-İzmir hattında 9 Kasım 2024 tarihi itibarıyla haftalık 3 frekans olarak, Antalya-Şanlıurfa hattında da 10 Kasım 2024 tarihi itibarıyla haftalık 2 frekans olarak seferler başlayacaktır.

561.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars iline gerçekleşen demir yolu ve hava yolu seferlerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15371)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 13.08.2024

Av. İnan Akgün Alp
Kars Milletvekili
Adalet Komisyonu Üyesi

Kars İli'ne de hizmet veren Doğu Ekspresi tren seferlerine halkımızın çok fazla ilgi gösterdiği ve bu seferlerin Kars'a gitmek isteyen yolcuların sayısına cevap veremediği bilinmektedir. Ayrıca Kars'ın konumu itibariyle uluslararası havaalanının charter uçaklara açılması konusunda yoğun bir talep görülmektedir. Bu bağlamda;

1- Kars İli'ne de hizmet veren Doğu Ekspresi bilet fiyatlarının güncel durumu nedir? Bu fiyatların Kars'lı yurttaşlarımıza indirimle satılması hususunda bir uygulamanız veya bu konuda bir çalışmanız bulunmakta mıdır?
2- Doğu Ekspresi bilet satışlarının yoğunluğu da gözönüne alınırsa Kars'a kadar giden bir yüksek hızlı tren hizmeti verilmesi planlanmakta mıdır? Böyle bir çalışma ve araştırma yapılmış mıdır? Yüksek hızlı tren ihtiyacı aşikar olan Kars İli'ne bu ihtiyacını karşılamak için bir takvim açıklar mısınız?
3- Kars'ta bulunan ve uluslararası uçuşlara açılan Kars Harakâni Havalimanı'nın, doğan ihtiyaca istinaden, charter uçuşlara da açılması hususunda bir çalışmanız var mıdır? Bu konuda bir takvim açıklar mısınız?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2177548

Konu : Kars Milletvekili Sayın Av. İnan Akgün ALP'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Kars Milletvekili Sayın Av. İnan Akgün ALP'ın 7/15371 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KARS MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. İNAN AKGÜN ALP'IN 7/15371 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Doğu Ekspresinin Ankara-Kars güzergâhındaki tam bilet fiyatı pulman vagon için 500 TL, örtülü kuşetli vagon için 900 TL'dir.

TCDD Taşımacılık A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından işletilen tüm yurtiçi yolcu trenlerinde business sınıfı ve yataklı vagonlar hariç olmak üzere bilet satışlarında, çocuklara (7-12 yaş) %50, gençlere (13-26 yaş) %15, öğretmenlere %15, basın mensuplarına %15, 60-64 yaş aralığındaki yolculara %15, 65 yaş ve üzeri yolcularımıza %50 indirim uygulanmaktadır.

Ayrıca, engelli yolcular, şehit yakınları (anne, baba, eş ve 25 yaşını doldurmamış çocukları) ile gaziler ve gazi yakınları (anne, baba, eş ve 25 yaşını doldurmamış çocukları) ücretsiz (%100 indirimli) olarak taşınmaktadır. Bunların dışında indirim yapılması yönünde yürütülen herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

Diğer yandan, Havayolu işletmeleri; serbest piyasa koşullarında faaliyet gösteren ticari kuruluşlardır. Hava meydanlarına uçuş başlatılması, ilave hat konulması, uçuş saatlerinin değiştirilmesi, aktarmalı/aktarmasız uçuş ile seferin icra edilmesi, bilet ücretleri, bilet indirimleri ya da kampanyaları vb. hususlar; havayolu işletmelerinin kendi uhdelerinde olup, havayolları, filo yapıları, filo müsaitliği, slot saatleri ve filolarında bulunan hava araçlarının bağlantıları çerçevesinde uçuş saatlerini kendileri belirleyerek talepte bulunmaktadır. Uçuş başvurusu olması halinde, başvurular ilgili mevzuat kapsamında Bakanlığımızca değerlendirilmeye alınmaktadır.

562.- Kars Milletvekili İnan Akgün Alp'ın, Kars'ta bulunan kara yolu altyapısının niteliğinin yükseltilmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15372)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasanın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. maddeleri gereğince talep ederim. 13.08.2024

Av. İnan Akgün Alp
Kars Milletvekili
Adalet Komisyonu Üyesi

Kars İlimizin toplamda 1548 km. bir yol ağı bulunmaktadır, bu yolun 805 km. si sık sık ölümcül kazalara neden olmaktadır. Artık dünyada terk edilmiş sathi kaplama malzemesi ile yapılmış olan yollarda bir de işaretleme eksikleri, ciddi mühendislik hataları, kazalara sebep olan proje hataları vardır. Bu bağlamda;

1- Kars İli'ne hizmet veren Karayolları 18 inci Bölge Müdürlüğü'nün ödeneklerinin artırılarak hatalı yolların düzeltilmesi için bir çalışma yapılması planlanmakta mıdır?
2- Kars'ın çevre illerle bağlantısı olan yolların ve köy yollarının ana yola bağlantısını sağlayan yolların güvenilirliği araştırılarak, kazalara neden olan hataların denetimlerinin yapılması konusunda çalışmalarınız var mıdır? Varsa bu çalışmalar nelerdir?
3- Digor'dan Kağızman-Tuzluca yol ayrımının 68 ve 82 inci kilometreleri arasında yapımı düşünülen devlet yolu için tünel yapılması planlanmakta mıdır? Bu yolun tescilli tümülüs alanları ve Aras havzası boyunca endemik bitkiler ve endemik hayvan popülasyonları için bilimsel bir önlem alınmakta mıdır?
4- Kars Karayollarında çalışan taşeron işçilerinin haklı bir sebep olmaksızın iş akitlerinin feshedilmesi konusunda bir çözüm üretilmesi gündeminizde yer almakta mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2183830
Konu : Kars Milletvekili Sayın Av. İnan Akgün ALP'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Kars Milletvekili Sayın Av. İnan Akgün ALP'in 7/15372 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KARS MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. İNAN AKGÜN ALP'İN 7/15372 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Karayolları Genel Müdürlüğü'nün (KGM) Kars ilinde sürdürülen yatırım çalışmaları; 2024 yılı yatırım programında projelere ayrılan bütçe ödenekleri ve iş programı doğrultusunda devam etmekte olup, KGM sorumluluk ağında bulunan tüm yollarda 7 gün 24 saat esasına göre bakım, onarım ve trafik güvenliği çalışmaları aralıksız devam etmektedir. Köy yolları ise KGM sorumluluk ağında yer almamaktadır.

Ayrıca; Kars-Digor-(Kağızman-Tuzluca) Ayrımı yolu projesinin hazırlanması aşamasında doğal ve tarihi sit alanlarının yol güzergahı ile etkileşiminin belirlenmesi ve uygunluğu için Doğa Koruma ve Milli Parklar Bölge Müdürlüğü, Çevre Şehircilik İl Müdürlüğü ve Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nden kurum görüşleri alınmıştır.

Diğer yandan; Karayolları 18. (Kars) Bölge Müdürlüğü'nde taşeron vasıtasıyla işçi çalıştırılması yapılmamaktadır. İşlerinin kontrollük ve danışmanlık hizmetleri işleri; ihale edilerek, yükleniciler ile imzalanan sözleşmeler dahilinde yürütülmektedir. Bu kapsamda çalıştırılan personellerin işe giriş-çıkış işlemleri, özlük hakları vb. konular ilgili mevzuat ve sözleşme hükümleri kapsamında yüklenici firmalar tarafından yapılmaktadır.

563.- Uşak Milletvekili Ali Karaoba'nın, Kaş-Kalkan duble yol projesinin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15373)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince talep ederim. **12/08/2024**

Saygılarımla,

Ali KARAOBA
Uşak Milletvekili

7 / 9110 esas numaralı, 31.01.2024 tarihli yanıt verilmeyen soru önergem aşağıda yer almaktadır ve ilgili sorulara yanıt alınması adına Bakanlığa tekrar gönderilmektedir.

Türkiye özellikle Akdeniz ve Ege Bölgesi'ndeki doğal güzellikleriyle yaz aylarında milyonlarca yerli ve yabancı turiste ev sahipliği yapmaktadır. Finike, Demre, Kaş ve çevresindeki bu bölge Akdeniz'de sivil toplum ve halkın yoğun çabasıyla doğal haliyle korunan son coğrafyalardan biridir!

Bu bölge; doğal çevre dokusu, zengin yaşam kaynağı ve düzenli işleyen ekosistemi ile gerek turizm gerekse tarım alanları ve meralar noktasında oldukça önemli bir zenginlik kaynağıdır. Demre'de örtüaltı tarım ve Finike'de coğrafi işaretli Finike portakalı üretiminin yapıldığı kıymetli tarım toprakları, Likya coğrafyasının tarihi güzelliği, deniz altı ve üstü canlılık, yeşille kaplı yamaçlar ve el değmemiş koyları ile bu bölge birçok arkeolojik sit ve koruma alanına da sahiptir.

Antalya Valiliği 2017 yılında Kaş – Kalkan dubleyolu için 'ÇED Gerekli Değildir' kararı almıştır. Bu karara karşı açılan dava, davacılar lehine sonuçlanmış, 2021 yılında da ÇED raporu hazırlanmış ve Finike, Demre ve Kaş etapları birleştirilerek halkın bilgisine sunulmuştur. Finike halkının tepkisiyle Finike etabı geçici olarak plandan çıkarılmış, Kaş ve Demre'de ÇED toplantısına yoğun katılım gösteren halk, otoyola karşı çıkmış, mevcut yolların iyileştirilmesini istemiştir.

2024 yılında ÇED sürecini tamamlamak amacıyla Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nda İnceleme Değerlendirme Komisyonu toplantısı yapılmış, Demre Belediye Başkanı, Finike Belediye Başkan Yardımcısı, Meclis üyeleri, STK temsilcileri ve vatandaşlar itirazlarını komisyona sunmuş, mevcut yolların iyileştirilmesini talep etmişlerdir.

2024 yılı itibariyle tekrar gündeme gelen, genişliği en az 60 metreye yayılacak duble yol için 70.000'e yakın ağacın kesilmesi, 11 arkeolojik sit ve 9 koruma alanına doğrudan ya da dolaylı olarak zarar verilmesi, temiz su kaynaklarının kirletilmesi, 118 hektar tarım alanı (yaklaşık 210 futbol sahası), 57 hektar toplam orman alanı (çalı, geniş yapraklı ve iğne yapraklı), 44 hektar zeytinlik alan ve 95 hektar makilik vejetasyon alanı olmak üzere toplam 321 hektar alanın tahrip edileceği öngörülmektedir.

Duble yolun geçeceği bölge 22'si endemik olmak üzere 454 bitki cinsine ev sahipliği yapmaktadır. Dünyada sadece bu bölgede yetişen Likya Orkidesi, Kaputaş Andızotu, Sürmeli Çiğdemi yayılım alanları üzerinden geçerek bu endemik türlerin popülasyonuna zarar verecektir.

1. Türkiye'nin Dünya'ya açılan önemli bir doğal yaşam, turizm ve tarım merkezi olan bu bölgede yapılması planlanan duble yolun doğaya, bölgenin sosyal ve ekonomik yapısına vereceği zarar Bakanlığınızca göz önüne alınmakta mıdır? Bakanlık olası duble yol yapımının bölgeye vereceği zararı ön gören bir çalışma yapmış mıdır?
2. Duble yolun maliyetinin 2021 yılı verisiyle 2 milyar TL olduğu bilinmekte, güncel olmayan bu rakama yolun üzerinde yapılacak köprü, viyadük, tünel ve kamulaştırma maliyetlerinin olmadığı görülmektedir. Bakanlığın bu bölgede üç şeritli var olan yolu iyileştirmek yerine yeni bir duble yol yapma konusundaki ısrarının sebebi nedir? Duble yol projesinin ısrarının ardında geçmişte olduğu gibi birçok rant ve betonlaşma çabası mı bulunmaktadır? Gündeme gelen bu projenin kamuya toplam maliyeti nedir?
3. Bölgedeki yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşlarının raporları ve talepleri ortadayken Bakanlığınız tüm kesimleri bir araya getiren bir bilgilendirme/ortak çalışma alanı kurma konusunda bir planlama yapmakta mıdır?
4. Gündeme gelen bu duble yol için kaç adet antik kente ve sit alanına, kaç adet köye, kaç hektar tarım alanına zarar verileceği öngörülmektedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2156716
Konu : Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Uşak Milletvekili Sayın Ali KARAOBA'nın 7/15373 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

UŞAK MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ KARAOBA'NIN 7/15373 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Kaş-Kalkan duble yolunun proje aksının kesinleştirilmesi safhasında; Antalya Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü bünyesinde bulunan Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu, (mülga Orman ve Su İşleri Bakanlığı) Tarım ve Orman Bakanlığı 6. Bölge Müdürlüğü/Antalya Şube Müdürlüğü ile Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzman personeliyle arazi tetkiki, incelemeleriyle, proje güzergahında ekolojik yapı, flora, fauna ve arazi kullanım özelliklerinin korunmasına yönelik tünel, viyadük, ekolojik geçişler gibi ilave mühendislik yapıları proje kapsamına alınarak uygun görüş alınmış, ilgili kurumların görüşlerine göre sürekli revizyonlar olarak yapılmıştır.

ÇED süreci, proje güzergâhının bütünü için 25 adet Kurumdan görüş alınarak yürütülmüştür. Güzergâh çalışmaları yapılırken yörenin hem kültürel bir geçmişe sahip olması, hem de doğal güzelliği ile korunması gereken sahalara dikkat edilerek çalışma yapılmıştır. Proje güzergahında kurum görüşleri sürecinde tespit edilen koruma alanları nedeniyle; Akdeniz Üniversitesi tarafından yürütülen "Antalya'nın Beşi Bir Yerde" tür koruma projesi kapsamında, Antalya ilinde yayılış gösteren ve kritik olarak tehlike altında olan beş bitki türüne yönelik çalışmada dikkat çeken Kaputaş Andız Otu ile Likya Kaş Orkidesi yaşam ve yayılış alanları konusunda görüşme yapılarak proje aksında revizyonlar yapılmıştır.

Ayrıca; yine ÇED sürecinde, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından Demre ve Kaş'ta halkla katılım toplantıları yapılarak alınan görüş ve talepler değerlendirilmiştir.

564.- Adana Milletvekili Orhan Sümer'in, Çukurova Havalimanı'na ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15374)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğünün 96. Maddesi gereğince Ulaştırma ve Alt Yapı Bakanı Adülkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Orhan Sümer
Adana Milletvekili

Yapımına 14 sene önce başlanılan, ihalesi defalarca değiştirilen, şaibelerle anılan Çukurova Bölgesel Havalimanı 10 Ağustos 2024 tarihi itibarıyla açılmıştır.
Bu sebeple Adana Şakirpaşa Havalimanı'nın ticari uçuşlara kapatılarak, sadece eğitim uçuşları için kullanılacağı bizzat Cumhurbaşkanı tarafından açıklanmıştır

Bu Bağlamda;

1-) Çukurova Bölgesel Havalimanı'nı 25 yıl işletecek olan Favori Çukurova Havalimanı İşletmeciliği A.Ş.'ye 12 yıl boyunca yıllık bazda verilen yolcu garanti sayısı kaçtır?

2-) Yolcu başına verilen garanti ödeme tutarı ne kadardır? Gelen ve Giden Yolcu başına ödeme tutarında herhangi bir fark var mıdır?

3-) Çukurova Bölgesel Havalimanı'nda fizibilete çalışması yapılmış mıdır? Zafer Havalimanı'nda %97 yanılma payının olduğu düşünüldüğünde yıllık yanılma payı kaç olarak hesaplanmıştır?

4-) Çukurova Bölgesel Havalimanı 3 etap olarak planlanmıştır? Şu anda faaliyete geçen kısım kaçıncı etaptır? Diğer etaplara ilişkin planlama nedir? Ne zaman faaliyete geçirilecektir?

5-) Çukurova Bölgesel Havalimanı için işletmeci firmaya garanti ödeme kapsamında maksimum yapılacak ödeme tutarı ne kadardır? Kaç sene boyunca bu ödemeler devam edecektir?

6-) Çukurova Bölgesel Havalimanı ile benzer büyüklükteki diğer havalimanları kıyaslandığında maliyet açısından fark var mıdır?

7-) Çukurova Bölgesel Havalimanı'nı İşletecek olan şirketle yapılan sözleşmede süreyi bedelsiz olarak uzatma opsiyonu var mıdır? Var ise ne kadardır? Maliyeti nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2168259
Konu : Adana Milletvekili Sayın Orhan SÜMER'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sayın Orhan SÜMER'in 7/15374 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ORHAN SÜMER'İN 7/15374 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Çukurova Havalimanı üstyapı tesisleri Yap-İşlet-Devret projesi bütçe dışı finansman modeli olup söz konusu yatırım maliyeti Görevli Şirket tarafından karşılanmaktadır. DHMİ Genel Müdürlüğü ile görevli Şirket Favori Çukurova Havalimanı İşletmeciliği A.Ş. arasında akdedilen Uygulama Sözleşmesinde işletme süresinin bedelsiz olarak uzatılmasına ilişkin bir hüküm bulunmamaktadır.

10.08.2024 tarihinde hizmete giren Çukurova Uluslararası Havalimanındaki tüm iş ve işlemler; mevzuatına uygun olarak, Uygulama Sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.

565.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, Çukurova Havalimanı'nın ihale sürecine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15375)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.12.08.2024

Gülcan Kış
Mersin Milletvekili

1. Çukurova Havalimanı'nın yap-işlet-devret modeli çerçevesinde ihalesi hangi şartlar altında gerçekleştirilmiştir? Bu modelin uygulanmasında yüklenici firmaya sağlanan teşvik ve garantiler nelerdir?

2. Yüklenici firma, Çukurova Havalimanı projesi için Devlet Bankalarından kredi kullanmış mıdır? Kullanılmışsa, bu kredilerin toplam miktarı ve şartları nedir? Hangi bankalardan ne kadar kredi sağlanmıştır? Kredi döviz cinsinden ise kur sabit mi tutulmuştur?

3. Çukurova Havalimanı'nın inşaat süreci ve açılış tarihi planlamasına ne ölçüde uyulmuştur? Gecikmeler veya bütçe aşımı yaşanmış mıdır? Eğer yaşandıysa, bunun sebepleri nelerdir?

4. 2019 yılından bu yana Cumhuriyet Halk Partisi'ne bağlı belediyelere Devlet Bankaları tarafından ne kadar kredi sağlanmıştır? Bu kredilerin toplam miktarı ve şartları nelerdir? Cumhuriyet Halk Partisi'ne bağlı belediyelere sağlanan kredilerde herhangi bir kısıtlama ya da farklı uygulamalar olmuş mudur?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2162737
Konu : Mersin Milletvekili Sayın Gülcan KIŞ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 26.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1481486 sayılı yazınız.

Mersin Milletvekili Sayın Gülcan KIŞ'ın 7/15375 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜLCAN KIŞ'IN 7/15375 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Çukurova Havalimanı Üstyapı Tesislerinin Yap-İşlet-Devret Modeli Çerçevesinde Yaptırılması, Havalimanının İşletilmesi ve Devri'ne ilişkin ihale 20.11.2020 tarihinde gerçekleştirilmiş olup DHMİ İşletmesi Genel Müdürlüğü ve Görevli Şirket arasında 23.12.2020 tarihinde Uygulama Sözleşmesi imzalanmıştır.

10.08.2024 tarihinde hizmete giren Çukurova Uluslararası Havalimanındaki tüm iş ve işlemler; mevzuatına uygun olarak, Uygulama Sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.

566.- İzmir Milletvekili Rahmi Aşkın Türeli'nin, 22'nci Yasama Döneminden bu yana TBMM Genel Kurulunca kabul edilen kanunlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/15377)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Sayın Numan Kurtulmuş tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

Anayasa uyarınca ülkemizde yasama yetkisi millet adına TBMM tarafından yerine getirilmektedir. Meclis bu yetkisini kanunlar yaparak kullanır.

AKP iktidarları döneminde kanun yapma usul ve yöntemlerinin etkin ve verimli olmayan bir çerçevede oluşturulduğu ve uygulandığı görülmektedir. Nitekim kamuoyunda "torba kanun" olarak adlandırılan ve istisnai hallerde kullanılmasının uygun olduğu düşünülen bazı kanunlarda ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun tasarı ve tekliflerinin uzun yıllardır adeta hâkim norm haline geldiği gözlenmektedir. Bu kapsamda, birbiriyle hiç ilgisi ve ilişkisi olmayan konular söz konusu 'torba kanun' yöntemi kullanılarak yasalaştırılmaya çalışılmaktadır.

AKP hükümetleri tarafından alışkanlık haline getirilen bu tür kanun hazırlama ve yapma teknikleri, hem torba kanunda ele alınan konuların ilgili ana mevzuatıyla uyumu açısından ciddi sorunlar yaratmakta, hem de uygulama aşamasında öngörülemeyen sonuçların ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Bunun sonucunda, bazen aynı kanun maddesinin kısa süre içinde defalarca değiştirilmesi gereği doğmakta, bu durum TBMM'nin nitelikli kanun yapma sürecini olumsuz etkilemekte ve bu kapsamda düzenlemelerden doğrudan veya dolaylı olarak etkilenen vatandaşlar mağdur olmaktadır.

Öte yandan, torba kanun tekliflerinin TBMM Genel Kurulunda "Temel Kanun" olarak görüşülmesi de ciddi sakıncalar içermektedir. TBMM İçtüzüğü'nün temel kanunları düzenleyen 91. maddesi "düzenlediği alan yönünden bütünlüğünün ve maddeler arasındaki bağlantıların korunması zorunluluğunun bulunması" hükmünü taşımaktadır. Bu çerçevede, konu yönünden birbiriyle hiç ilişkisi olmayan konuların Meclis Genel Kurulunda maddeler üzerinde gerekli tartışmalar yapılmadan hızlı bir biçimde temel kanun olarak görüşülmesi TBMM İçtüzüğü'ne aykırıdır.

Bu bilgiler ışığında;

1- AKP'nin iktidarda olduğu 22'nci, 23'ncü, 24'üncü, 25'inci, 26'ncı, 27'nci ve 28'nci yasama dönemlerinde, her bir yasama yılı itibarıyla TBMM'de kaç kanun çıkarılmıştır?

2- 22'nci, 23'ncü, 24'üncü, 25'inci, 26'ncı, 27'nci ve 28'nci yasama dönemlerinde, her bir yasama yılı itibarıyla TBMM de görüşülen kanun tasarı ve tekliflerinin kaçı torba kanun olarak görüşülmüştür?

3- Kamuoyunda torba kanun olarak adlandırılan ve istisnai hallerde kullanılmasının uygun olduğu düşünülen bazı kanunlarda ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılması hakkında kanun tekliflerinin yaygınlaşmasının TBMM'nin kanun yapma usul ve yöntemleri açısından yanlış olduğunu düşünmüyor musunuz?

4- 22'nci, 23'ncü, 24'üncü, 25'inci, 26'ncı, 27'nci ve 28'nci yasama dönemlerinde her bir yasama yılı itibarıyla TBMM'de görüşülen torba kanunların kaçı Genel Kurul aşamasında Temel Kanun olarak görüşülmüştür?

5- TBMM İçtüzüğü'nün temel kanunları düzenleyen 91. maddesinde yer alan "düzenlediği alan yönünden bütünlüğünün ve maddeler arasındaki bağlantıların korunması zorunluluğunun bulunması" hükmünü taşımayan torba kanunların Meclis Genel Kurulunda Temel Kanun olarak görüşülmesinin doğru olduğunu düşünüyor musunuz?

6- TBMM'nin kanun yapma süreçlerini olumsuz yönde etkilediği konusunda gerek TBMM bünyesinde gerekse kamuoyu nezdinde görüş birliğine varılan "Torba Kanun" ve "Temel Kanun" görüşme sistematiklerinin sınırlandırılmasına veya sonlandırılmasına yönelik olarak TBMM Başkanlığı bünyesinde yürütülen bir çalışma var mıdır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03-149467 13.09.2024
Konu : Soru Önergesi

Sayın Rahmi Aşkın TÜRELİ
İzmir Milletvekili

İlgi : 19.08.2024 tarihli ve 7/15377 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

22. Yasama Döneminden bu yana TBMM Genel Kurulunca kabul edilen kanunlara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:
1- Soru Cevabı

EK-1

CEVAPLAR:

Cevap 1.- 22, 23, 24, 25, 26, 27 ve 28'inci yasama dönemlerinde yasama yılları itibarıyla kabul edilen kanun sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI	KANUN SAYISI
22	1	199
	2	265
	3	166
	4	145
	5	139
TOPLAM		**914**
23	1	-
	2	116
	3	118
	4	93
	5	221
TOPLAM		**548**
24	1	1
	2	118
	3	143
	4	58
	5	98
TOPLAM		**418**
25	1	-
	2	-
TOPLAM		-
26	1	92
	2	290
	3	109
TOPLAM		**491**
27	1	2

	2	40
	3	67
	4	81
	5	83
	6	37
TOPLAM		**310**
28	1	3
	2	70
TOPLAM		**73**

Cevap 2.- Torba kanun, literatürde genel olarak kabul edilen hali ile birbiri ile ilgisi bulunmayan konularda çok sayıda kanunda değişiklik öngören kanun teklifleri olarak tanımlanabilir. Bu açıdan birden fazla kanunda değişiklik öngörmesine rağmen bir kanun eğer kendi içinde konu bütünlüğü taşıyor ise torba kanun olarak nitelendirilemez. Bu kapsamda torba kanunun değerlendirilmesinde oluşabilecek yorum farklılıklarından dolayı TBMM Başkanlığınca torba kanun istatistikleri tutulmamaktadır.

Cevap 3. ve 6.- Torba kanun tekliflerine ilişkin TBMM İçtüzüğü'nde engelleyici bir hüküm bulunmamaktadır. İçtüzük'ün 181'inci maddesi, *"İçtüzükte değişiklik yapılmasını öngören teklifler, milletvekillerince yapılabilir. Bunlar hakkında, kanun teklifleri hakkındaki hükümler uygulanır."* hükmünü amir olup; milletvekillerimiz tarafından, uygun gördükleri her konuda İçtüzük değişiklik teklifi verilebilecektir.

Cevap 4.- 22, 23, 24, 25, 26, 27 ve 28'inci yasama dönemlerinde yasama yılları itibarıyla TBMM Genel Kurulunda temel kanun olarak görüşülen kanun sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI	TEMEL KANUN OLARAK GÖRÜŞÜLEN KANUN SAYISI
22	1	1
	2	-
	3	4
	4	14
	5	10
TOPLAM		**29**

23	1	-
	2	7
	3	8
	4	16
	5	19
TOPLAM		**50**
24	1	-
	2	24
	3	24
	4	16
	5	9
TOPLAM		**73**
25	1	-
	2	-
TOPLAM		**-**
26	1	19
	2	18
	3	33
TOPLAM		**70**
27	1	2
	2	22
	3	22
	4	24
	5	25
	6	21
TOPLAM		**116**
28	1	1
	2	17
TOPLAM		**18**

Cevap 5.- Kanun tekliflerinin temel kanun olarak görüşülmesine Danışma Kurulu veya siyasi parti gruplarının önerisi üzerine Genel Kurulca karar verilir. Temel kanun uygulaması kaynağını İçtüzük'ten alan bir yasama yöntemi olup bir kanun teklifinin temel kanun yöntemi ile görüşülmesi torba kanun teklifi olduğu anlamına gelmemektedir.

567.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, basında ve sosyal medyada yer alan bazı iddialara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15378)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

Basında ve Sosyal Medyada yer alan bazı iddialara göre;

AK Parti Hükümeti, 2012-2022 yılları arasında yurtdışında yaşayan yabancıların yaşam kalitesini iyileştirmek amacı ile

- 2012 yılında 3.015.300 Dolar
- 2013 yılında 4.090.500 Dolar
- 2014 yılında 6.403.000 Dolar
- 2015 yılında 5.105.000 Dolar
- 2016 yılında 7.943.300 Dolar
- 2017 yılında 9.324.700 Dolar
- 2018 yılında 9.927.500 Dolar
- 2019 yılında 9.371.800 Dolar
- 2020 yılında 8.797.550 Dolar
- 2021 yılında 8.397.150 Dolar
- 2022 yılında 7.892.620 Dolar

Toplamda 80.268.420 Dolar harcama yapmış.

Bu bağlamda;

1) Basında ve Sosyal Medyada yer alan bu iddialar doğru mudur?
2) Basında ve Sosyal Medyada yer alan bu iddialar doğru ise kendi insanını açlığa-sefalete mahkûm edip, yabancılara milyarlarca dolar aktarmak hangi mantığa, hangi vicdana sığmaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-251061
Konu : Soru Önergeleri-132

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Denizli Milletvekili Sayın Yasin ÖZTÜRK tarafından verilen 7/15378 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Kültür ve Turizm Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

568.- Muğla Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, TÜİK'in enflasyon hesaplamalarında kullandığı mal ve hizmet fiyatlarına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15379)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince talep ederim. **08.08.2024**

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili

Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK), Haziran 2022 tarihinden beri "Enflasyon Madde Sepeti" verilerini kamuoyu ile paylaşmamaktadır. Söz konusu bu durum çok farklı verilerin paylaşılmasına ve belirsizliğe neden olmaktadır. Bu nedenle işçi sendikalarından DİSK, söz konusu verilerin kamuoyu ile paylaşılması için TÜİK'e dava açmış ve konuya bakan Ankara 6. İdare Mahkemesi'nin 31 Mart 2023 tarihli hükmü ile "Enflasyon Madde Sepeti" verilerinin açıklanması gerektiği kararı verilmiştir. Ankara 6. İdare Mahkemesi 31 Mart 2023 tarih, 2022/2383 esas ve 2023/700 sayılı kararına rağmen, TÜİK tarafından bugüne kadar "Enflasyon Madde Sepeti" verileri açıklanmamıştır. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz, Merkez Bankası yetkilileri ve Hazine Maliye Bakanının açıklamalarına paralel olarak: Temmuz'da 60'lar; Ağustos'ta 50'ler civarına inen bir enflasyonu bekliyoruz açıklaması yapmıştı. Bu rakamların TÜİK'ten elde edilen veri istatistiklerine göre yapıldığı ifade edilmiştir.

Ardından ekonomi yazarı ve gazeteci Alaattin Aktaş: "İşte TÜİK'in devlet sırrı gibi sakladığı madde fiyatları" başlığıyla bir haber yayınladı ve TÜİK'in fiyatları gizlediğini, zira paylaştığı ve TÜİK'e ait olduğunu söylediği enflasyon sepetindeki bilgilere göre zaten başka türlü yapmasının imkânsız olduğunu ifade eden bir yazı kaleme almıştır.
Sayın Aktaş'ın aktardığı enflasyon sepetindeki bazı fiyatlara bakıldığında konu daha net anlaşılacaktır. Şöyle ki:

- Uzman doktor muayenesi: 34 TL
- Çay-Kahve servisi: 18 TL
- Ekmek arası döner: 77 TL
- Zeytinyağı: 114 TL
- Zeytin: 134 TL
- Beyaz peynir: 147 TL
- Krem peynir: 167 TL
- İnternet faturası: 205 TL
- Cep hattı faturası: 206 TL
- Kaşar peyniri: 232 TL
- Aylık yurt ücreti: 457 TL
- Ev kirası: 5.845 TL
- Ev taşıma ücreti: 9.618 TL"

Buna mukabil TÜİK bir açıklama yaparak; TÜFE sepetinde 2024 yılı itibarıyla 12 ana harcama grubu altında, 43 harcama grubunun yer aldığı, bu harcama grupları altında 90 alt harcama grubunun bulunduğu, alt harcama gruplarının altındaki 143 temel başlıkta ise 406 madde ve bu maddeler altında 913 madde çeşidinin yer aldığını belirtmiştir.
TÜİK'in temel başlık düzeyinde endeks değişimlerini, uluslararası beklentilere en uygun biçimde kamuoyu ile paylaşılmakta olduğunu, bu bağlamda dünyadaki en şeffaf resmi istatistik kurumlarından biri olduğunu ifade etmiştir.

Ayrıca TÜİK: "İlgili köşe yazarı tarafından eksik ve yanıltıcı bilgiler üretilerek madde fiyatı sonuçlarına ulaşılmaya çalışılması neticesinde ortaya çıkan tartışmalar, Türkiye İstatistik Kurumunun, Avrupa Birliği'ne üye ve aday ülkeler, EFTA ülkeleri, ABD ve Kanada'da olduğu gibi seçilmiş homojen maddeler haricinde kalan ürünlerin fiyatlarının yayımlanmaması kararının ne denli isabetli bir karar olduğunu bir kez daha ortaya koymuştur." açıklamasını yapmıştır.

Bu bağlamda;

1) Bugüne kadar "Enflasyon Madde Sepeti" verilerinde baz alınan ana madde başlıkları ile alt başlıkları niçin kamuoyuna açıklanmamıştır.
2) Ankara 6. İdare Mahkemesinin 31 Mart 2023 tarih, 2022/2383 esas ve 2023/700 sayılı kararına uyulmamasına karşı TÜİK Başkanlığı hakkında herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır?
3) TÜİK Temmuz ayında aylık enflasyonu %3,23, yıllık enflasyonu ise %61,78 olarak açıklamasına rağmen bağımsız kuruluşlardan ENAG'a göre, Temmuz'da tüketici fiyatlarının artışı %5,91, son 12 aylık artışın ise %100,88 olarak gerçekleştiği ifade edilmiştir. Açıklanan bu enflasyon oranlardaki farkın sebebi nedir?
4) Açıklanan resmi TÜİK rakamlarının düşük olmasından kasıt, ücret artışlarının maaşlara daha az yansıması, memur ve emekli maaşlarına yapılacak zam miktarının olması gerekenden daha düşük uygulanması mı amaçlanmaktadır?
5) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları her alanda devasa fiyatlarla ve enflasyonla mücadele ederken, TÜİK bu kadar farklı verileri hangi kıstasları baz alarak hazırlamaktadır?
6) Enflasyon Madde Sepeti verilerini açıklamayan TÜİK'in, enflasyon başta olmak üzere açıkladığı diğer verilerinin güvenilir olduğuna dair kamuoyuna nasıl bir açıklama yapmayı düşünüyorsunuz? Bu konuda ortaya konulacak olan kanıtlar nelerdir?
7) TÜİK tarafından açıklanan mesela 2023 Mayıs ayı enflasyon verilerinin, doğal gaz fiyatları için "sıfır fiyat" yönteminin uygulanmasının etkili olduğu iddia edilmişti, bu doğru mudur? Bu tür iddialar, TÜİK verilerinin şaibeli olduğunun göstergesi değil midir?
8) Ortaya konulan bu ve benzeri iddialar ve şaibelerin, aldığı karar ve açıkladığı istatistiki verilerle, Türk halkının sofrasındaki ekmeğinden aldığı maaş ve ödediği faturalara kadar her şeyini etkileyen TÜİK gibi bir kuruma yöneltilmiş olması, ülkenin bugününü ve yarınlarını etkileyen ciddi sonuçlara sebep olacağını ve ayrıca bunun bir beka sorununa yol açtığını düşünüyor musunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-246132
Konu : Soru Önergeleri-132

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Muğla Milletvekili Sayın Selçuk ÖZDAĞ tarafından verilen 7/15379 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

569.- Antalya Milletvekili Şerafettin Kılıç'ın, Özgürlük Filosuna ait gemilere çıkış izni verilmemesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15380)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 08.08.2024

Şerafettin KILIÇ
Antalya Milletvekili

Okulları, hastaneleri, yaralı taşıyan ambulansları, çadır kamplarını ve sivil yaşama dair ne varsa bombalamaktan çekinmeyen İsrail, uluslararası kamuoyunun da tescillediği bir suç örgütü hüviyetindedir. İsrail'in saldırıları sonucunda sadece son 10 ayda 40 bini aşkın Filistinli katledilmiştir. İsrail, bir yandan Gazze Şeridi'ne hapsettiği Filistinlileri bombalarken, diğer yandan içeriye insani yardımın ulaşmasını engelleyerek onları açlık ve susuzlukla karşı karşıya bırakmaktadır.

İsrail'in işlediği katliamları durdurmak ve Gazze'deki ablukanın kaldırılmasını sağlamak amacıyla devletlerin atacağı somut adımlar kadar sivil toplum kuruluşlarının çalışmaları da önem arz etmektedir. Bu amaçla uluslararası birçok sivil toplum kuruluşunun bir araya gelerek oluşturduğu Özgürlük Filosu, ablukanın delinmesi açısından farkındalık oluşturacak bir çalışmadır. İstanbul-Tuzla limanından hareket etmek üzere hazırlıklarını tamamlayan filo, çeşitli sebeplerle engellenmiş, gemilere çıkış izni verilmemiştir. Yapılan açıklamada; ABD ve İsrail'in baskıları sonucunda filonun Gazze'ye doğru yola çıkışının engellendiği, sizlerin de bu baskılar sonucu filoya çıkış izni vermediğiniz ifade edilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Öce Avrupa limanlarına oradan da Gazze'ye ulaşmak üzere hazırlıklarını tamamlayan Özgürlük Filosu'nun hareketi hangi sebeplerle engellenmiştir? Sebepler ortadan kaldırıldığı takdirde hareketine izin verilecek midir?
2- NATO üyesi ülkelerin baskısı sonucunda filonun engellendiği ifade edilmektedir. Bu ifadeler doğru ise baskı kuran NATO üyesi ülkeler hangileridir?
3- Biz ülke olarak neden bu filonun bayrak taşıyıcı ülkesi olmadık?
4- İsrail'in katliamları sürerken devam eden ticari ilişkiler tamamıyla durdurulmuş mudur? Halihazırda Bakü-Ceyhan hattı üzerinden İsrail'e ulaşan akaryakıt akışının durdurulmasına yönelik bir çalışmanız olacak mıdır?
5- İsrail'in güvenliği için faaliyet yürüten İncirlik Üssü ve Kürecik Radar Üssü'nün bu faaliyetlerinin durdurulması milletimizin beklentisidir, buna yönelik bir çalışmanız olacak mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-246135
Konu : Soru Önergeleri-132

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Antalya Milletvekili Sayın Şerafettin KILIÇ tarafından verilen 7/15380 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Dışişleri Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

570.- İstanbul Milletvekili Cengiz Çiçek'in, bir otelde çalışan bazı işçilerin ayrımcılığa uğradığı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15384)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Cengiz ÇİÇEK

İstanbul Milletvekili

Bodrum'da bulunan bir otelin iç ulaşım hizmetleri ile golf sahalarındaki ulaşımı sağlayan taşeron Axis Mundi Travel isimli firmada çalışmaya başlayan Kürt gençlerin Kürtçe konuşmalarının yasaklandığı kamuoyuna yansımıştır. Gençlerin kendi aralarında Kürtçe konuşması üzerine firmanın müdürlerinden İ.K., Whatsapp grubuna "Arkadaşlar burası siyaset arenası değil, dolayısıyla işe adam alırken dinine (ateist vs.), diline (Kürt, Türk, Laz) bakmıyorum. Bu yüzden buggy park ve serviste herkes sadece Türkçe konuşacak. Mesai saatleri dışında ne yaparsanız yapın. (Araçlarda etnik müzik çalmak yok) Herkesin gerekli özeni göstermesini rica ediyorum. İşinizi yapın o kadar" şeklinde mesaj atmıştır.

Çalıştıkları yerde sürekli olarak "Kürtçe konuşmayın" şeklinde uyarıldıklarını ifade eden gençler, "Bir kelime Kürtçe duyduklarında 'konuşmayın' diyorlardı. Şarkı söylediğimizde de izin vermiyorlardı. Hatta mesai bittiği zaman dahi Kürtçe konuşmamızı istemiyorlardı. Dilimiz olduğunu, yasaklanamayacağını söylememize karşın 'yasak' demekle yetiniyorlardı (…) En son whatsapp grubunda yazılan mesajın ardından yüz yüze görüştük. Türkçe dışında dillerin konuşulmasının yasak olduğunu söyledi. İngilizce ve İspanyolcanın da mı yasak olduğunu sorunca, Kürtçenin yasak olduğunu söyledi. Bize 'Kürtçe konuşmayın, yasak' deyince biz de 12 kişi işten ayrıldık" ifadelerini kullandılar. İşten ayrıldıktan sonra ise gençlerin ödemeleri de eksik yapılmıştır.

Bu bağlamda;

1. Kürtçe konuşmanın yasak olduğunu belirterek işçilere ayrımcılık yapan ve baskı uygulayan söz konusu firma hakkında gerekli işlemler başlatılacak mıdır?
2. Gençlerin ödemelerinin eksik yatırılması ve mobbinge maruz kalmaları özelinde yaşadıkları hak gasplarının giderilmesi için ne gibi adımlar atacaksınız?
3. Kürtlerin çalışma hayatında anadillerini kullanmalarını engelleyen işverenlere yönelik herhangi bir somut adım atmayı planlıyor musunuz? Yoksa bu ayrımcılık karşısında sessiz kalmaya devam mı edeceksiniz?
4. Özellikle son zamanlarda halay ve Kürtçe sloganlar üzerinden Kürt kimliğine, diline ve kültürüne yapılan saldırıların iş yerlerinde de ayrımcı uygulamaları teşvik ettiği yönündeki eleştirilere ve tepkilere dair düşünceniz nedir? Yaşanan ayrımcı tutumlara dair herhangi bir adım atacak mısınız?
5. Kürtçe konuşan işçilere yönelik ayrımcılık, hükümetinizin Kürt sorununu çözme iradesi göstermediği, aksine bu sorunu derinleştiren bir politik yaklaşım benimsediği yönündeki eleştirilere dair düşünceniz nedir?
6. Her geçen gün Kürtçe üzerinde artan ayrımcılığın son bulması için atacağınız adımlar var mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-246136
Konu : Soru Önergeleri-132

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, İstanbul Milletvekili Sayın Cengiz ÇİÇEK tarafından verilen 7/15384 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

571.- Ağrı Milletvekili Nejla Demir'in, ÖSYM tarafından yapılan bir sınavın ücretine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15385)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nejla DEMİR

Ağrı Milletvekili

Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından geçtiğimiz hafta internet sitesi üzerinden, Bakanlığa bağlı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü (GKGM) ile ÖSYM arasında imzalanan protokol çerçevesinde 2024 yılı Bitki Koruma Ürünleri Bayi ve Toptancılık Yazılı Sınavı (2024-BKUBTS) gerçekleştirileceğinin duyurusu yapılmıştır.

9-15 Ekim 2024 tarihleri arasında başvuruların alınacağı söylenen yazılı sınavın tek merkezde, Ankara'da yapılacağı belirtilmiştir. Sınav başvuru ücretinin 1700 TL olduğu belirtilen duyuruda, sınava geç başvuru yapan adayların yüzde 50 artırımlı olarak 2.550 TL ödeyeceği ifade edilmiştir.

Tarafıma ulaşan birçok aday, sınav başvuru ücretinin çok yüksek tutarda olduğunu, sınavın tek merkezde yani Ankara'da yapılacak olmasından kaynaklı ulaşım ve barınma masrafıyla birlikte sınava girme maliyetinin mevcut ekonomik şartlarda koşullarını ziyadesiyle zorlayacağını ifade etmiştir.

Sınav başvuru ücreti, ulaşım, konaklama, yemek masraflarıyla birlikte ele alındığında 10 bin TL'nin üzerinde bir maliyete neden olan sınav düzenlemesi, şu anda hiçbir yerde iş bulamadığı için çalışmayan mühendisleri oldukça zor duruma düşürmüştür.

Bu kapsamda;

1- Bitki Koruma Ürünleri Bayi ve Toptancılık Yazılı Sınavı için belirlenen başvuru ücretinin bu kadar yüksek tutarda olmasının gerekçesi nedir?
2- Söz konusu 1700 TL tutarındaki sınav başvuru ücreti kim ya da kimler tarafından, hangi kriter ve kıstaslara göre belirlenmiştir?
3- Sınava gireceklerin işsiz mühendisler olduğu ortadayken, sınav ücretindeki bu orantısızlığın gerekçesi nedir?
4- Sınav'ın tek merkezde, Ankara'da yapılacak olması nedeniyle, sınav ücretiyle birlikte ulaşım, konaklama, yemek gibi giderlerin dahil edildiği aday başına düşen bir maliyet analizi yapılmış mıdır?
5- Başvuru ücreti 1700 TL olarak belirlenen söz konusu sınavın ÖSYM'ye olan maliyeti nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-246137
Konu : Soru Önergeleri-132

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Ağrı Milletvekili Sayın Nejla DEMİR tarafından verilen 7/15385 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

572.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, 7 Ağustos 2024 tarihinde Aydın'ın Germencik ilçesinde meydana gelen yangına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15388)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Cevdet YILMAZ tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak cevaplanmasını talep ediyorum. Saygılarımla.

Evrim KARAKOZ
Aydın Milletvekili

7 Ağustos 2024 tarihinde Aydın'ın Germencik ilçesine bağlı Gümüşköy Mahallesi sınırlarında zeytinlik ve ormanlık alanda başlayan yangın rüzgarın da etkisiyle yayılarak Söke ilçesine bağlı Argavlı Mahallesi'ni de etkisi altına almıştır.

Orman ekipleri ve itfaiye ekiplerinin saatlerce süren büyük uğraşları sonucunda yangın kontrol altına alınmış ve söndürülmüştür.

Yangında ilk belirlemelere göre zeytinlik ve ormanlık alandan oluşan yaklaşık 140 hektarlık bir alanın zarar gördüğü açıklanmıştır.

Bölgede geçimini tarımla sağlayan vatandaşlarımız, zeytin ağaçları ve incir ağaçları başta olmak üzere tarım alanlarının yangında zarar görmesi sonucu büyük mağduriyetler yaşamaktadırlar. Yok olan ağaçlarının yerine yenilerini dikseler dahi 10-15 yıl ürün almaları mümkün değildir ve geçim sıkıntısı ile karşı karşıya kalacaklardır.

Germencik ilçesine bağlı Gümüşköy ve Gümüşyeniköy mahalleleri ile, Söke ilçesine bağlı Argavlı mahallesi başta olmak üzere yangının etkilediği alanlar afet bölgesi ilan edilerek, vatandaşlarımızın tüm zararlarının devletimiz tarafından karşılanması yerinde bir karar olacaktır.

Bu doğrultuda;

1- 7 Ağustos 2024 tarihinde Aydın'da meydana gelen yangınla ilgili kurumların hasar tespit çalışmaları tamamlanmış mıdır?

2- Yangında resmî kayıtlara göre ne kadarlık bir alan olumsuz etkilenmiştir?

3- Yangından olumsuz etkilenen mahallelerin afet bölgesi ilan edilmesine yönelik bir çalışmanız var mıdır?

4- Tarım alanları ve arazileri zarar gören vatandaşların zararları karşılanacak mıdır? Çiftçilerimize üretime devam edebilmeleri için ek destekler verilecek midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-246141
Konu : Soru Önergeleri-132

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Aydın Milletvekili Sayın Evrim KARAKOZ tarafından verilen 7/15388 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Tarım ve Orman Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

573.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Vakıflar Genel Müdürlüğünün mülkiyeti hazineye ait olan bir binaya taşınacağı iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15389)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet Yılmaz tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 16.08.2024

Av. Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

Vakıflar Genel Müdürlüğü: 4 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 692. Sayılı Maddesine göre kamu tüzel kişiliğini haiz, Kültür ve Turizm Bakanlığına bağlı özel bütçeli bir kuruluştur. Yine bu kararnamenin 698. Maddesine göre Vakıflar meclisi, Genel Müdürlüğün en üst seviyedeki karar organıdır.

5737 sayılı Vakıflar Kanununun 12/2. Maddesine göre "....Genel Müdürlüğe ve mazbut Vakıflara ait akar mallar ile hakların daha yararlı olanlar ile değiştirilmesine, paraya çevrilmesine veya değerlendirilmesine Meclis yetkilidir." Anılı kanunun diğer bir kısım maddelerinde de Vakıflar Meclisine görevler verilmektedir. (10, 15, 20, 28. Maddeler)

Cumhurbaşkanlığının 2018/8 sayılı genelgesine göre; kamu kurum ve kuruluşlarının kendi mülkiyetlerinde veya tasarrufları da bulunan taşınmazlarıyla ilgili her türlü tasarruflara yönelik her türlü işlem izne tabidir. Cumhurbaşkanlığının 3 Aralık 2019 tarih ve 1814 sayılı kararı ile Türkiye Vakıflar Bankası TAO'da Vakıflar Genel Müdürlüğünün idare ve temsil ettiği (A) ve (B) grubu hisselerin (mazbut vakıf hisseleri) hazineye devri kararlaştırılmıştır. 696 sayılı KHK'nın 6. Maddesine göre devir bedeli karşılığı; eşit tutarda beş farklı vadeli kira sertifikası(sukuk)dır. (RG 24 Aralık 30280)

Vakıflar Genel Müdürlüğünün hali hazırda mülkiyeti kendisine ait olan hizmet binası mevcut olup Milli Müdafaa Caddesindedir. Ancak mülkiyeti hazineye ait olan Milli Savunma Bakanlığına tahsis edilen Eskişehir yolu Çayyolu girişindeki bir taşınmazda yine MSB şirketi ASFAT tarafından yapıldığı ileri sürülen ve halen tadilatı devam eden bir binaya taşınacağı kurum levhasının da binaya asıldığı kamuoyunda gözlemlenmektedir.

Bu tasarrufun Vakıflar Bankasının hazineye devir bedelinden kalan bakiye (65.000.000 USD) karşılığı olarak söz konusu taşınmazda Vakıflar Genel Müdürlüğü lehine üst hakkı tesis edildiği iddiaları gündeme gelmiştir.

Bu Bağlamda;

1- Vakıflar Genel Müdürlüğü hizmet binası; Mülkiyeti hazineye ait olan Milli Savunma Bakanlığına tahsis edilen Eskişehir yolu Çayyolu girişindeki bir taşınmazda yine MSB şirketi ASFAT tarafından yapıldığı ileri sürülen ve halen tadilatı devam eden bir binaya taşınacağı iddiaları doğru mudur?

2- İlgili binaya kurum levhası asılmış mıdır?

3- Bu tasarrufun Vakıflar Bankasının hazineye devir bedelinden kalan bakiye (65.000.000 USD) karşılığı olarak söz konusu taşınmazda Vakıflar Genel Müdürlüğü lehine üst hakkı tesis edildiği iddiaları doğru mudur?

4- Tasarruf Genelgeleri dikkate alındığında bu taşınma işleminin gerekçeleri nelerdir?

5- İddialar doğru ise bu taşınma işleminde kamu yararı gözetilmiş midir?

6- Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Vakıflar Genel Müdürlüğü yetkili organlarınca ilgili tasarrufun gerçekleşmesi adına kamu yararı kararı alınmış mıdır?

7- Cumhurbaşkanlığı'nca bu işlemlerin yapılması adına çıkarılmış bir izin söz konusu mudur?

8- İlgili konuda aydınlatılması gereken hususlar hakkında kamuoyunu aydınlatır mısınız?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-246144
Konu : Soru Önergeleri-132

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN tarafından verilen 7/15389 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Hazine ve Maliye Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

574.- Muş Milletvekili Sezai Temelli'nin, AİHM ve AYM tarafından verilen bazı kararlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15392)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 99. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 08.07.2024

Sezai TEMELLİ
DEM Parti Grup Başkanvekili
Muş Milletvekili

Bilindiği üzere; TBMM tarafından, 20 Mayıs 2016 tarihinde, geçici bir madde ekleyerek yapılan Anayasa değişikliği kabul edilerek, milletvekili dokunulmazlığı, bir defaya mahsus olarak kaldırılmıştır.

Bu gerekçeyle 4 Kasım 2016 tarihinde, HDP Eş Başkanları Figen Yüksekdağ ile Selahattin Demirtaş'ın da aralarında bulunduğu on iki milletvekili hakkında operasyonlar düzenlemiş, milletvekilleri gözaltına alınarak tutuklanmıştır. Duruma ilişkin yapılan AİHM başvuruları neticesinde Mahkeme özgürlükten yoksun bırakılmaya ilişkin olarak sırasıyla 22 Aralık 2020 ve 8 Kasım 2022 tarihlerinde iki karar vermiştir. Derhal serbest bırakma kararına karşın Demirtaş tahliye edilmemiş, yapılan diğer AİHM başvurularında da Demirtaş ve Yüksekdağ dosyaları birleştirilmiştir. Mahkeme, bu kararlarda, diğer tespitleri arasında, Figen Yüksekdağ ve Selahattin Demirtaş hakkında verilen tutuklama kararlarının, Sözleşme'nin 5. maddesinin 1 ve 3. fıkraları, Sözleşme'nin 10. maddesi ve 1 No.lu Protokol'ün 3. maddesine aykırı olduğu sonucuna varmıştır.

Mahkeme, sadece başvuranlar hakkında yapılan suçlamaların, esasen iç hukuk gereğince suç teşkil eden bir davranış olarak değerlendirilemeyecek olgulara dayandığını değil, aynı zamanda bunların, başvuranlar tarafından Sözleşme ile güvence altına alınan hakların kullanımıyla ilgili olduğunu tespit etmiştir. Mahkeme diğer taraftan, başvuranların maruz kaldığı özgürlükten yoksun bırakılmanın, çoğulculuğu boğmak ve siyasi tartışma özgürlüğünü kısıtlamak gibi gizli bir siyasi amaç güttüğünün ve dolayısıyla bu kararların, Sözleşme'nin 5. maddesiyle birlikte 18. maddesine aykırı olduğunun her türlü makul şüphenin ötesinde tespit edildiği kanaatine varmıştır.

AİHM aynı zamanda, Selahattin Demirtaş (no. 2) ve Yüksekdağ Şenoğlu ve diğerleri/Türkiye (no. 14332/17 ve diğer 12 başvuru, 8 Kasım 2022) kararlarında, başvuranların atılı suçları işlediklerine dair objektif bir gözlemciyi ikna edecek nitelikte herhangi bir olgu ya da bilginin mevcut olmadığı ve ilgililerin tutuklanmalarına ilişkin kararlardan herhangi birinin, ilgililerin eylemleri -özellikle siyasi konuşmaları ve bazı yasal toplantılara katılmaları- ile ilgililerin tutuklanmalarına yol açan teröre bağlı suçlar arasında açık bir bağın bulunduğuna işaret edecek nitelikte delil unsuru içermediği sonucuna vardığını kaydetmiştir. Dahası, başvuranlar tarafından maruz kalınan tutukluluğun çoğulculuğu bastırma ve serbest siyasi tartışma konusunu sınırlandırma yönünde, Sözleşme'nin 5. maddesiyle birlikte Sözleşme'nin 18.maddesine aykırı gizli bir amaç izlediğini tespit etmiştir.

Yine İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi, 26 Nisan 2022'de Gezi Parkı davasında Can Atalay'ı "hükümetin ortadan kaldırmaya teşebbüse yardım" suçundan 18 yıl hapis cezasına çarptırmıştır. 25 Nisan 2022'de tutuklanan Can Atalay, tutukluluğu sürerken 14 Mayıs'ta milletvekili seçilmiş olup seçilmesinin ardından avukatları aracılığıyla mazbatasını alan ancak tutukluluğu nedeniyle milletvekili yeminini edemeyen Atalay ile ilgili Yargıtay'a yapılan tahliye talepli başvuru reddedilmiştir. Bunun üzerine "kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlâl edildiği" gerekçesiyle AYM'ye başvuran Atalay hakkında AYM; hak ihlali kararı vermiştir. Kararın açıklanan gerekçesinde;

"Bir kimsenin milletvekili seçildikten sonra yargılanıp yargılanmayacağı meselesi ile tutuklanıp tutuklanamayacağı meselesi aynı niteliğe sahiptir. Bu sebeple seçilme ve siyasi faaliyette bulunma hakkı yönünden yapılan tüm tespit ve değerlendirmeler kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı yönünden de geçerlidir. Buna göre, başvurucunun milletvekili seçilmesi nedeniyle -seçilme ve siyasi faaliyette bulunma hakkını koruyan temel güvencelere sahip, belirliliği ve öngörülebilirliği sağlayan anayasal veya yasal bir düzenleme yapılmadığı müddetçe- yasama dokunulmazlığından yararlanmaya başladığı açıktır. Bu durumda başvurucunun tahliye talebine rağmen tutulmaya devam ettirilmesinin Anayasa'nın 83. maddesiyle bağdaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Anayasa Mahkemesi açıklanan gerekçelerle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine karar vermiştir." Denilerek esasen Atalay'ın hala tutuklu bulunması bir nevi anayasal suç olarak ifade edilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Anayasa'nın 90'ıncı maddesi ne anlama gelmektedir? Bu madde ile hüküm altına alınan husus nedir?
2- Anayasa'nın 153'üncü maddesi ne anlama gelmektedir? Bu madde ile hüküm altına alınan husus nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1171-4014/5808
Konu : Yazılı soru önergesi

17. /09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 27/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Muş Milletvekili Sezai Temelli tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15392 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1171-4013/5807
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

Sayın Sezai TEMELLİ
Muş Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15392 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

575.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, AİHM ve AYM tarafından verilen bazı kararlara ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15393)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğün 99. maddesi gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 08.07.2024

Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT
DEM Parti Grup Başkanvekili
Kars Milletvekili

Bilindiği üzere; TBMM tarafından, 20 Mayıs 2016 tarihinde, geçici bir madde ekleyerek yapılan Anayasa değişikliği kabul edilerek, milletvekili dokunulmazlığı, bir defaya mahsus olarak kaldırılmıştır.

Bu gerekçeyle 4 Kasım 2016 tarihinde, HDP Eş Başkanları Figen Yüksekdağ ile Selahattin Demirtaş'ın da aralarında bulunduğu on iki milletvekili hakkında operasyonlar düzenlemiş, milletvekilleri gözaltına alınarak tutuklanmıştır. Duruma ilişkin yapılan AİHM başvuruları neticesinde Mahkeme özgürlükten yoksun bırakılmaya ilişkin olarak sırasıyla 22 Aralık 2020 ve 8 Kasım 2022 tarihlerinde iki karar vermiştir. Derhal serbest bırakma kararına karşın Demirtaş tahliye edilmemiş, yapılan diğer AİHM başvurularında da Demirtaş ve Yüksekdağ dosyaları birleştirilmiştir. Mahkeme, bu kararlarda, diğer tespitleri arasında, Figen Yüksekdağ ve Selahattin Demirtaş hakkında verilen tutuklama kararlarının, Sözleşme'nin 5. maddesinin 1 ve 3. fıkraları, Sözleşme'nin 10. maddesi ve 1 No.lu Protokol'ün 3. maddesine aykırı olduğu sonucuna varmıştır.

Mahkeme, sadece başvuranlar hakkında yapılan suçlamaların, esasen iç hukuk gereğince suç teşkil eden bir davranış olarak değerlendirilemeyecek olgulara dayandığını değil, aynı zamanda bunların, başvuranlar tarafından Sözleşme ile güvence altına alınan hakların kullanımıyla ilgili olduğunu tespit etmiştir. Mahkeme diğer taraftan, başvuranların maruz kaldığı özgürlükten yoksun bırakılmanın, çoğulculuğu boğmak ve siyasi tartışma özgürlüğünü kısıtlamak gibi gizli bir siyasi amaç güttüğünün ve dolayısıyla bu kararların, Sözleşme'nin 5. maddesiyle birlikte 18. maddesine aykırı olduğunun her türlü makul şüphenin ötesinde tespit edildiği kanaatine varmıştır.

AİHM aynı zamanda, Selahattin Demirtaş (no. 2) ve Yüksekdağ Şenoğlu ve diğerleri/Türkiye (no. 14332/17 ve diğer 12 başvuru, 8 Kasım 2022) kararlarında, başvuranların atılı suçları işlediklerine dair objektif bir gözlemciyi ikna edecek nitelikte herhangi bir olgu ya da bilginin mevcut olmadığı ve ilgililerin tutuklanmalarına ilişkin kararlardan herhangi birinin, ilgililerin eylemleri -özellikle siyasi konuşmaları ve bazı yasal toplantılara katılmaları- ile ilgililerin tutuklanmalarına yol açan teröre bağlı suçlar arasında açık bir bağın bulunduğuna işaret edecek nitelikte delil unsuru içermediği sonucuna vardığını kaydetmiştir. Dahası, başvuranlar tarafından maruz kalınan tutukluluğun çoğulculuğu bastırma ve serbest siyasi tartışma

konusunu sınırlandırma yönünde, Sözleşme'nin 5. maddesiyle birlikte Sözleşme'nin 18.maddesine aykırı gizli bir amaç izlediğini tespit etmiştir.

Yine İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi, 26 Nisan 2022'de Gezi Parkı davasında Can Atalay'ı "hükümetin ortadan kaldırmaya teşebbüse yardım" suçundan 18 yıl hapis cezasına çarptırmıştır. 25 Nisan 2022'de tutuklanan Can Atalay, tutukluluğu sürerken 14 Mayıs'ta milletvekili seçilmiş olup seçilmesinin ardından avukatları aracılığıyla mazbatasını alan ancak tutukluluğu nedeniyle milletvekili yeminini edemeyen Atalay ile ilgili Yargıtay'a yapılan tahliye talepli başvuru reddedilmiştir. Bunun üzerine "kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlâl edildiği" gerekçesiyle AYM'ye başvuran Atalay hakkında AYM; hak ihlali kararı vermiştir. Kararın açıklanan gerekçesinde;

"Bir kimsenin milletvekili seçildikten sonra yargılanıp yargılanmayacağı meselesi ile tutuklanıp tutuklanamayacağı meselesi aynı niteliğe sahiptir. Bu sebeple seçilme ve siyasi faaliyette bulunma hakkı yönünden yapılan tüm tespit ve değerlendirmeler kişi hürriyeti ve güvenliği hakkı yönünden de geçerlidir. Buna göre, başvurucunun milletvekili seçilmesi nedeniyle -seçilme ve siyasi faaliyette bulunma hakkını koruyan temel güvencelere sahip, belirliliği ve öngörülebilirliği sağlayan anayasal veya yasal bir düzenleme yapılmadığı müddetçe- yasama dokunulmazlığından yararlanmaya başladığı açıktır. Bu durumda başvurucunun tahliye talebine rağmen tutulmaya devam ettirilmesinin Anayasa'nın 83. maddesiyle bağdaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Anayasa Mahkemesi açıklanan gerekçelerle kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edildiğine karar vermiştir." Denilerek esasen Atalay'ın hala tutuklu bulunması bir nevi anayasal suç olarak ifade edilmektedir.

Bu bağlamda;

1- Anayasa'nın 90'ıncı maddesi ne anlama gelmektedir? Bu madde ile hüküm altına alınan husus nedir?
2- Anayasa'nın 153'üncü maddesi ne anlama gelmektedir? Bu madde ile hüküm altına alınan husus nedir?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1172-3974/5767
Konu : Yazılı soru önergesi

17/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 27/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15393 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1172-3973/5766
Konu : Yazılı soru önergesi

17.09.2024

Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT
Kars Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15393 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

576.- Aydın Milletvekili Süleyman Bülbül'ün, Aydın'ın Efeler ilçesinde bulunan jeotermal enerji santralinin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15440)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Süleyman Bülbül

Aydın Milletvekili

Aydın'ın Efeler ilçesine bağlı İmamköy ve Gölcük mahalleleri arasında faaliyet gösteren Jeotermal Enerji Santrali nedeniyle bölge vatandaşı durumdan olumsuz etkilenmekte yaklaşık 10 yıldır faaliyet gösteren santralin gece saatlerinde çıkardığı ses ve koku nedeniyle vatandaşlar durumdan şikâyet etmektedirler. Diğer yandan JES'lerden toprağa, suya ve havaya karışan zararlı maddeler de halk sağlığını tehdit etmektedir.

Bu bağlamda;

1- Aydın'ın Efeler ilçesine bağlı İmamköy ve Gölcük mahalleleri arasında faaliyet gösteren Jeotermal Enerji Santrali nedeniyle tarafınıza ulaşan herhangi bir şikâyet var mıdır? Şayet şikâyet var ise nasıl bir çözüm yolu izlenmiştir? Herhangi bir çözüm yolu öngörülmemiş ise gerekçesi nedir?

2- Söz konusu JES Santralinin faaliyetleri denetlenmekte midir? Şayet denetlenmekte ise vatandaşların şikayetçi olduğu durumlar bakanlığınızca neden giderilmemiştir? Denetlenmiyor ise gerekçesi nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-239217
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15440)

09-09-2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazımız.

Aydın Milletvekili Sayın Süleyman BÜLBÜL'ün tarafıma tevcih ettiği 7/15440 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/15440 Esas Numaralı Önerge Cevabı

AYDIN MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜLEYMAN BÜLBÜL'ÜN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar ve Doğal Mineralli Sular Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği hükümleri ile bu Kanun kapsamında belirlenmiş ve belirlenecek jeotermal kaynakların aranması ve işletilmesi için ruhsat verilmesi, ruhsatların devredilmesi, sona erdirilmesi, yürürlük süresinin uzatılması, kaynağın ve çevrenin denetlenmesi, ruhsat alanlarında açılacak olan kuyuların izinleri, teknik sorumluların belirlenmesi gibi konularda yürütme yetkisi ilgili İl Özel İdareleri/Valiliklere verilmiş olup, bu çerçevede konuya ilişkin ilgili kurum/kuruluşlardan bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

577.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'nun Gürgentepe ilçesinin Işıktepe Mahallesi'nde gerçekleştirilen ağaç kesimine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15442)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Ordu İliniz Gürgentepe İlçemizin Işıktepe Mahallesinde ormanlık alanda yapılan ağaç kesimi yöre halkının tepkisine neden olmuştur. Burada bir maden çalışması yapılacağına ilişkin bilgiler gelmektedir. Halkın bu gibi durumlarda önceden şeffaf bir biçimde bilgilendirilmesi büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Söz konusu ağaç kesiminin sebebi nedir?
2. Ağaç kesiminin kapsamı ve sınırları nelerdir?
3. Bu alanda herhangi bir maden çalışması ya da böyle bir çalışma için bağlantı yolları için ağaç kesimi yapılmış ya da yapılması planlanmış mıdır?
4. Maden çalışması söz konusu ise ne madeni planlanmaktadır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 282600
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-15442)

26 -09- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Ordu Milletvekili Sayın Mustafa ADIGÜZEL'in tarafıma tevcih ettiği 7-15442 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-15442 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ORDU MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA ADIGÜZEL'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Maden sahalarında arama ve işletme ruhsat süreçlerinden sonra ruhsat sahipleri tarafından madencilik faaliyetlerine başlanabilmesi için "işletme izni" alınması gerekmekte olup, mevcut sahaların çok küçük bir alanına tekabül eden ve fiili olarak madencilik faaliyetinin yürütüldüğü alanı ifade eden işletme izinli alanlarda faaliyete başlanabilmesi için izin alanına yönelik olarak Maden Kanunu'nun 7'nci maddesinde belirtilen; mülkiyet izninin (orman/mera/tapulu arazi vb.), ÇED Belgesi'nin, İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatı'nın ve ilgili Bakanlık/Kurumlardan alınması zorunlu olan diğer tüm izinlerin (Sit, Milli Parklar, Turizm Bölgeleri Alanları ve Merkezleri ile Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgeleri ve duyarlı bölgeler için vb.) tamamlanması gerekmektedir.

Yapılacak olan madencilik faaliyetinin çevreye olan etkilerinin yerel halkla beraber ilgili kurumlarca etraflıca değerlendirildiği söz konusu izin süreçlerini tamamlayamayan hiçbir ocağın açılmasına ise Bakanlığımızca müsaade edilmemekte olup, bu bağlamda tek başına arama ve/veya işletme ruhsatına sahip olunması fiili olarak madencilik faaliyetlerinin başlatılabilmesi için yeterli olmamaktadır.

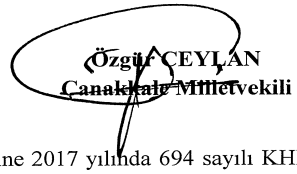
Bu bilgiler ışığında; Ordu ilimizin Gürgentepe ilçesine bağlı Işıktepe-Yurdagül ve Işıktepe-Yenimahalle sınırları dahilinde özel bir firmaya ait kesişimli IV. grup arama ruhsatının bulunduğu, söz konusu ruhsat kapsamında ilgili firma tarafından 29/06/2012 tarihinde Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (MAPEG)'e işletme projesi verilmek suretiyle "kurşun ve çinko" üretimi için işletme izni talep edilmişse de, mezkûr ruhsat için henüz MAPEG tarafından bir işletme izninin düzenlenmediği tespit edilmiştir.

Öte yandan; mülkiyeti orman arazisi olan alanlarda yapılacak faaliyetlerle ilgili orman izinleri Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından verilmekte olup, bu çerçevede bahsi geçen bölgede yapılan ağaç kesiminin hangi faaliyete istinaden (madencilik, madencilik faaliyeti dışındaki kamu veya özel şirketlere ait projeler gibi) yapıldığı hususu ile kapsam ve sınırlarına ilişkin bilgilerin ilgili Bakanlıktan alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

578.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, kadrosuzluk gerekçesiyle emekli edilen albaylara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Yaşar Güler'in cevabı (7/15486)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Yaşar GÜLER tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.



926 sayılı TSK Personel Kanunu'nun 54'ncü maddesine 2017 yılında 694 sayılı KHK ile eklenen hüküm ile Albayların (ve general/amirallerin) rütbe bekleme süresine bakılmaksızın ve sicil şartı aranmaksızın Yüksek Askerî Şûra (YAŞ) tarafından kadrosuzluktan emekli edilebilecekleri hükmü getirilmiştir. Böylelikle bir albay rütbesinin 5'nci yılı yerine 1'nci yılında (Bir General/Amiral ise 4'ncü yıl yerine 1'nci yılında) dahi YAŞ değerlendirmesine alınarak kadrosuzluk gerekçesiyle emekliliğe sevk edilmektedir.

1. Kanun değişikliğinin yapıldığı 2017 yılından bugüne kadar geçen son sekiz YAŞ'ta bahse konu kanun maddesi kapsamında toplam kaç albay **kadrosuzluk gerekçesiyle** emekli edilmiştir? Bu albaylar gerçekten **kadroları bulunmadığı için mi emekli edilmektedir**? Yoksa "kadrosuzluk" ibaresi adı altında aslında başka gerekçelerle mi emekli edilmektedirler? Emekli edilenler arasında kaç tanesi hakkında disiplin/sicil kriteri etkili olmuştur?

2. Albayların emekli edilme şart ve kriterleri nelerdir? TSK Albay kadroları ile albay mevcutları aksini göstermekte iken yani aslında kadronun çok daha altında albay mevcudu varken albayların kadrosuzluktan emekli edilmesi bir emeklilik gerekçesi olarak mı kullanılmaktadır? TSK'da kesin ve belirli bir Albay kadrosu mevcut mudur?

3. Kadrosuzluktan emekli edilen albayların listeleri Milli Savunma Bakanlığının hangi birimlerinin katılımı ile hazırlanmaktadır? Bakanlık dışında başka kişi yada kurumlar emekli edilecek albay listelerine nüfus etmekte midir? Yada liste hazırlıklarında aktif olarak görev almakta mıdır? Emekli edilecekler hakkında Kanun gereğince YAŞ üyeleri mi karar vermektedir? Yoksa başka yerde hazırlanan listelere YAŞ üyelerine mi imza edilmektedir? Emekli edilenlerin YAŞ değerlendirme puanı bulunmakta mıdır? Emekli edilecekler kanun'un açık maddesi kapsamında Şura Başkanının teklifi ile YAŞ değerlendirmesine alınmakta mıdır? Öyle ise bu konuda Şura Başkanı Teklif yazıları var mıdır?

4. Milli Savunma Bakanlığınca çok detaylı inceleme ve araştırmalar sonrasında Alay K.lığı, Gemi K.lığı, Statejik seviye karargah şube müdürlüğü, genel sekreterlik, yurt dışı daimi görev, Harp Enstitüsü eğitimi sonrası kurmay subay olmak gibi çok kritik görevlere kısa bir zaman önce seçilerek atanan bazı albayların hemen atamaları sonrasında bu madde kapsamında

emekli edildikleri doğru mudur? Millî Savunma Bakanlığınca MİT ve diğer birimlerle koordine edilerek seçilen başarılı ve liyakatli albaylar hakkında, bu kısa süre içerisinde birbirlerinin tam zıddı karar değişikliklerine neden olan objektif bulgular nelerdir? Atama ve seçim yapan makam ile emekliliğe sevk eden makam birbirinden farklı mıdır?

5. Kadrosuzluktan emekli edilen bu albayların emekli edilme gerekçesinde bahse konu albayların dünya görüşleri, yaşam tarzları, mezhepleri (alevi olmaları), dini inançları, medeni durumları da etkili midir? Emeklilik kararında bahse konu albaylar hakkında daha önceki yıllarda tutulmuş özel kayıtlar ve fişleme tarzındaki bilgilerin etkisi var mıdır? FETÖ iltisakı nedeniyle emekli edilen albaylar hakkında adli işlem başlatılmış mıdır? Hakkında soruşturma devam ederken General/Amiralliğe terfi ettirilen ya da çocuklarını FETÖ okullarına göndermiş, ankesör/sabit hat arama kaydı olanlardan terfi ettirilen albay var mıdır?

6. Kendisinin, eşinin ya da çocuklarının sosyal medya paylaşımları ya da beğenileri veya alkollü mekanlardan fotoğraf paylaşımı yaptığı için emekli edilen Albay var mıdır? Kuvvet Komutanlıkları ya da Genelkurmay Başkanlığı karargahında çalışan ve MSB'nin isteklerine askeri gereklilikler kapsamında karşı çıktığı için emekli edilen Albay var mıdır? Güvenlik soruşturmaları "olumlu" olmasına rağmen "olumsuz" olduğu ifade edilerek emekli edilen Albay var mıdır?

7. Tüm albay ve general/amirallerin gelecek garantisini ortadan kaldıran ve en üst seviyedeki bu subayları adeta sözleşmeli personel durumuna sokan, halen görevde olan personeli sindiren ve TSK'daki güven duygusunu ortadan kaldıran, 926 sayılı Kanun'un 54'ncü madde son fıkrasının yürürlükten kaldırılmasına yönelik bir çalışma var mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : Z-88839574-610-2024/7117 - 393185
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Çanakkale Milletvekili Özgür CEYLAN tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/15486 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Milli Savunma Bakanlığı tarafından yürütülen tüm faaliyetler mevzuat kapsamında icra edilmektedir.

Arz ederim.

Yaşar GÜLER
Bakan

579.- Bursa Milletvekili Kayıhan Pala'nın, sağlık çalışanlarına yönelik şiddetle mücadelede yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu'nun cevabı (7/15497)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 96 ve 99'uncu maddelerine uygun olarak, T.C. Sağlık Bakanlığına iletilmesi ve Bakan Kemal Memişoğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını arz ederim.16/08/24

K Pala

Prof.Dr. Kayıhan PALA
Bursa Milletvekili

TBMM'nin 24. Yasama Döneminde Sağlık Çalışanlarına Yönelik Artan Şiddet Olaylarının Araştırılarak Alınması Gereken Önlemlerin Belirlenmesi Amacıyla Kurulan Meclis Araştırması Komisyonu Raporu Ocak 2013 yılında yayımlanmış, Komisyonun sağlık çalışanlarına yönelik şiddetin önlenmesine ilişkin önerileri bir bütün olarak değerlendirilmiş ve tüm öneriler üç başlık altında toplam 66 madde olarak açıklanmıştır. Ancak bu önerilerin büyük bir bölümü uygulanmamış ve maalesef sağlıkta şiddet artarak sağlık çalışanlarının en önemli gündemlerinden biri olmayı sürdürmüştür. Sağlık Bakanlığı ise milletvekillerinin soru önergelerine ve Türk Tabipleri Birliği'nin mahkeme kararlarına rağmen, beyaz kod verilerini bile açıklayamamıştır. 6 Ekim 2023 tarihinde 7/5140 Esas numarası ile Beyaz Kod verilerine ilişkin verdiğim soru önergesinde yer alan 11 soruya da yanıt verilememiştir.

Bu bağlamda;

1. Komisyon raporunda yer alan 66 önerinin kaç tanesi bugüne kadar uygulanabilmiştir? Bakanlığınızın söz konusu bu önerilere ilişkin olarak herhangi bir raporu var mıdır?
2. Komisyonun "Örgütsel/Kurumsal Faktörlere ve Cezalara Yönelik Öneriler" i kapsamında bugüne kadar neler yapılmıştır?
3. Komisyonun "Toplumsal ve Çevresel Faktörlere Yönelik Öneriler" i kapsamında bugüne kadar neler yapılmıştır?
4. Komisyonun "Tarafların (Hizmet Sunan ve Alan) Özellikleri, Etkileşimleri ve İletişimlerine Yönelik Çözüm Önerileri" kapsamında bugüne kadar neler yapılmıştır?
5. 2013-2023 yıllarında, yıllara göre Beyaz Kod sayısı kaçtır?
6. 2013-2023 yıllarında, yıllara göre Beyza Kod verilen olguların;
    a. Sağlık hizmeti sunumu basamaklarına göre,
    b. Kamu/Özel sektör sağlık kuruluşlarına göre,
    c. Hizmet sunulan birimlere (Acil servis, poliklinik, klinik vb.) göre,
    d. Cinsiyete ve yaş grubuna göre,
    e. Sağlık mesleklerine göre,
    f. İllere göre,
    g. Şiddetin türüne göre,
    Dağılımları nedir?
7. 2013-2023 yıllarında, yıllara göre Beyza Kod olaylarının kaçı için hukuki işlem başlatılmıştır?
8. Söz konusu yıllarda, hukuki işlem başlatılan sağlıkta şiddet olgularının yıllara göre kaçı, hangi kararlarla sonuçlanmıştır?
9. Bakanlığınızın sağlıkta şiddetin azaltılmasına ilişkin herhangi bir eylem planı var mıdır?

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Sayı : E-11045126-641.03.02-
Konu : Yazılı Soru Önergesi Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 27/08/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazıları.

Bursa Milletvekili Kayıhan PALA tarafından verilen "Sağlık çalışanlarına yönelik şiddetle mücadelede yapılan çalışmalara ilişkin" 7/15497 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Kemal MEMİŞOĞLU
Bakan

Ek: Önerge cevabı

Bursa Milletvekili Kayıhan PALA tarafından verilen *"Sağlık çalışanlarına yönelik şiddetle mücadelede yapılan çalışmalara ilişkin"* 7/15497 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır:

SORULAR:

1. Komisyon raporunda yer alan 66 önerinin kaç tanesi bugüne kadar uygulanabilmiştir? Bakanlığınızın söz konusu bu önerilere ilişkin olarak herhangi bir raporu var mıdır?
2. Komisyon "Örgütsel/Kurumsal Faktörlere ve Cezalara Yönelik Öneriler"i kapsamında bugüne kadar neler yapılmıştır?
3. Komisyonun "Toplumsal ve Çevresel Faktörlere Yönelik Öneriler"i kapsamında bugüne kadar neler yapılmıştır?
4. Komisyonun "Tarafların (Hizmet Sunan ve Alan) Özellikleri, Etkileşimleri ve İletişimlerine Yönelik Çözüm Önerileri" kapsamında bugüne kadar neler yapılmıştır?
5. 2013-2023 yıllarında yıllara göre Beyaz Kod sayısı kaçtır?
6. 2013-2023 yıllarında yıllara göre Beyaz Kod verilen olguların;
   a. Sağlık hizmeti sunumu basamaklarına göre,
   b. Kamu/Özel sektör sağlık kuruluşlarına göre,
   c. Hizmet sunulan birimlere (Acil servis, poliklinik, klinik vb.) göre,
   d. Cinsiyete ve yaş grubuna göre,
   e. Sağlık mesleklerine göre,
   f. İllere göre,
   g. Şiddetin türüne göre,

   Dağılımları nedir?
7. 2013-2023 yıllarında, yıllara göre Beyaz Kod olaylarının kaçı için hukuki işlem başlatılmıştır?
8. Söz konusu yıllarda, hukuki işlem başlatılan sağlıkta şiddet olgularının yıllara göre kaçı, hangi kararlarla sonuçlanmıştır?
9. Bakanlığınızın sağlıkta şiddetin azaltılmasına ilişkin herhangi bir eylem planı var mıdır?

CEVAPLAR: 1-9.

Sağlık çalışanlarımızın maruz kaldığı şiddet vakalarının tamamı olayın yaşandığı kurum idaresi tarafından, olayın hemen akabinde adli mercilere ve aynı zamanda hukukî yardım sağlanması için İl Sağlık Müdürlükleri bünyesinde oluşturulan Beyaz Kod İl Koordinatörlüklerine bildirilmektedir. Bu birimde görevli kurum avukatları tarafından adlî sürecin her aşaması takip edilmekte, şiddete maruz kalan sağlık personeline ilgili mevzuatı kapsamında hukukî yardım sağlanmaktadır. Üniversite personeli bakımından ise mensubu olduğu üniversite rektörlüğü tarafından ilgili mevzuatına göre hukukî yardım verilmektedir.

Sağlıkta Beyaz Reform kapsamında; sağlık çalışanlarımıza yönelik şiddet suçlarında caydırıcılığı sağlamak üzere cezaları artırıcı hükümler getirilmiştir. Ayrıca, sağlık kurum ve kuruluşlarında görev yapan personele karşı görevleri sırasında veya görevleri dolayısıyla işlenen kasten yaralama suçu tutuklamada katalog suçlar arasına alınmıştır. Sağlıkta şiddetin önlenmesi kapsamında son derece önemli katkılar sağlayan bu yasal düzenlemelere uygun olarak idari kapasite ve yeteneklerin artırılması amacıyla ilgili Bakanlık ya da kurum ve kuruluşlarla iş birliği ve koordinasyon çalışmaları da yürütülmektedir.

Konuya gösterilen ilgiye teşekkür ederim.

580.- Şanlıurfa Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesine bağlı Açmalı Mahallesi'nde bulunan bir sitede yaşanan sorunlara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/15503)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M. İçtüzüğünün 96. maddeleri gereğince saygılarımla talep ederim. **15.03.2024**

Av. Mahmut TANAL
Şanlıurfa Milletvekili

1. Şanlıurfa İli Eyyübiye İlçesi Açmalı Mahallesinde bulunan Uğurlu Sanayi Sitesi'nde sık sık elektrik kesintileri yapıldığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise elektrik kesintilerinin sebepleri nelerdir? Bakanlığınıza bu konuda bir şikayet iletilmiş midir? Şayet iletilmişse söz konusu şikayetler neticesinde ne tür işlemler yapılmıştır?

2. Uğurlu Sanayi Sitesi'nde elektrik hattının altyapı yeterliliği ne durumdadır? Bakanlığınızca Uğurlu Sanayi Sitesi'nin elektrik altyapısının iyileştirilmesi veya yenilenmesine yönelik herhangi bir çalışma planlanmakta mıdır? Planlanmakta ise söz konusu çalışmalara ne zaman başlanacaktır?

3. Uğurlu Sanayi Sitesi'nde su kesintileri hangi sıklıkla ve ne kadar süre ile gerçekleşmektedir? Söz konusu sanayi sitesinde sık sık su kesintilerinin yaşandığı, su kesintilerinin esnaf vatandaşların işini yapmasına engel olduğu iddiaları doğru mudur?

4. Uğurlu Sanayi Sitesi'nin su altyapısının iyileştirilmesine yönelik bir çalışma yapılacak mıdır? Yapılacaksa ne zaman yapılacaktır? Yapılmayacaksa gerekçesi nedir?

5. Uğurlu Sanayi Sitesi'nde yaşanan elektrik ve kesintilerinden dolayı söz konusu sanayi sitesinde iş yeri buluna esnaf vatandaşlarımızın yaşamış olduğu mağduriyetler nasıl giderilecektir? İş yerlerinin işleyişinde aksaklıklar meydana gelmemesi amacıyla Bakanlığınızca yürütülen herhangi bir çalışma mevcut mudur? Şayet mevcut ise hangi çalışmalar yapılmaktadır ve hangi aşamadadır?

6. Uğurlu Sanayi Sitesi etrafını çevreleyen duvarlar bulunmamaktadır. Bu sebeple Sanayi Sitesine giriş çıkışın kontrol edilmesi mümkün olmamaktadır. Kontrolsüz giriş çıkış olması ve Sanayi Sitesi çevresinde gerekli güvenlik önlemlerinin alınmaması, polis devriyesinin sağlanmaması neticesinde hırsızlık olayları yaşanmaktadır. Yaşanan hırsızlık olaylarına ilişkin Bakanlığınıza vatandaşlarca ihbar/şikayetlerde bulunulmuş mudur? İhbar/şikayetler neticesinde Bakanlığınızca ilgili kurumlar ile temasa geçilmiş midir? Geçilmemiş ise gerekçesi nedir?

7. Uğurlu Sanayi Sitesi'nin bulunduğu bölgenin sanayi sitesi olduğunu gösterir herhangi bir tabela bulunmamaktadır. Bu durum sanayi sitesine gelen vatandaşların uzun süre yol bulmaya çalışmasına sebep olmaktadır. Sanayi Sitesinin bulunduğu bölgeyi gösterir yer/yön tabelası yapılmasına ilişkin Bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır? Yok ise gerekçesi nedir?

8. Uğurlu Sanayi Sitesi'nin bulunduğu bölgede ve sanayi sitesi içerisinde trafik ışıkları, uyarı levhalar, kavşaklar bulunmaması sebebiyle sık sık kazalar meydana gelmektedir. Bu kazaların önlenmesi ve vatandaşların can ve mal güvenliğinin sağlanması amacıyla gerekli kurumlar ile temasa geçilmiş midir?

9. Uğurlu Sanayi Sitesi'nin bulunduğu bölgeye belediye otobüsleri ile ulaşım imkanı bulunmamaktadır. Bu sebeple sanayi bölgesine ulaşım konusunda vatandaşlar mağdur edilmektedir. Bakanlığınızca bölgeye belediye otobüs hattı oluşturulması hususunda ilgili kurumlar ile temasa geçilmiş midir?

10. Uğurlu Sanayi Sitesinde vatandaşların zaman geçirebileceği park, lokanta, kahvehane benzeri sosyal alanlar ve ibadetlerini gerçekleştirebilecekleri camii bulunmamaktadır. Vatandaşların bu hususstaki mağduriyetlerinin giderilmesi için ilgili kurumlar ile temasa geçilmiş midir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :E-75833232-610-6163333 01/10/2024
Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından tevcih edilen 7/15503 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT TANAL'IN

7/15503 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Şanlıurfa İli Eyyübiye İlçesi Açmalı Mahallesinde bulunan Uğurlu Sanayi Sitesi'nde sık sık elektrik kesintileri yapıldığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise elektrik kesintilerinin sebepleri nelerdir? Bakanlığınıza bu konuda bir şikâyet iletilmiş midir? Şayet iletilmişse söz konusu şikayetler neticesinde ne tür işlemler yapılmıştır?

Soru 2- Uğurlu Sanayi Sitesi'nde elektrik hattının altyapı yeterliliği ne durumdadır? Bakanlığınızca Uğurlu Sanayi Sitesi'nin elektrik altyapısının iyileştirilmesi veya yenilenmesine yönelik herhangi bir çalışma planlanmakta mıdır? Planlanmakta ise, söz konusu çalışmalara ne zaman başlanacaktır?

Soru 3- Uğurlu Sanayi Sitesi'nde su kesintileri hangi sıklıkla ve ne kadar süre ile gerçekleşmektedir? Söz konusu sanayi sitesinde sık sık su kesintilerinin yaşandığı, su kesintilerinin esnaf vatandaşların işini yapmasına engel olduğu iddiaları doğru mudur?

Soru 4- Uğurlu Sanayi Sitesi'nin su altyapısının iyileştirilmesine yönelik bir çalışma yapılacak mıdır? Yapılacaksa ne zaman yapılacaktır? Yapılmayacaksa gerekçesi nedir?

Soru 5- Uğurlu Sanayi Sitesi'nde yaşanan elektrik ve su kesintilerinden dolayı söz konusu sanayi sitesinde iş yeri bulunan esnaf vatandaşlarımızın yaşamış olduğu mağduriyetler nasıl giderilecektir? İş yerlerinin işleyişinde aksaklıklar meydana gelmemesi amacıyla Bakanlığınızca yürütülen herhangi bir çalışma mevcut mudur? Şayet mevcut ise hangi çalışmalar yapılmaktadır ve hangi aşamadadır?

Soru 6- Uğurlu Sanayi Sitesi etrafını çevreleyen duvarlar bulunmamaktadır. Bu sebeple Sanayi Sitesine giriş çıkışın kontrol edilmesi mümkün olmamaktadır. Kontrolsüz giriş çıkış olması ve Sanayi Sitesi çevresinde gerekli güvenlik önlemlerinin alınmaması, polis devriyesinin sağlanmaması neticesinde hırsızlık olayları yaşanmaktadır. Yaşanan hırsızlık olaylarına ilişkin Bakanlığınıza vatandaşlarca ihbar/şikayetlerde bulunulmuş mudur? İhbar/şikâyetler neticesinde Bakanlığınızca ilgili kurumlar ile temasa geçilmiş midir? Geçilmemiş ise gerekçesi nedir?

Soru 7- Uğurlu Sanayi Sitesi'nin bulunduğu bölgenin sanayi sitesi olduğunu gösterir herhangi bir tabela bulunmamaktadır. Bu durum sanayi sitesine gelen vatandaşların uzun süre yol bulmaya çalışmasına sebep olmaktadır. Sanayi Sitesinin bulunduğu bölgeyi gösterir yer/yön tabelası yapılmasına ilişkin Bakanlığınızca yapılan bir çalışma var mıdır? Yok ise gerekçesi nedir?

Soru 8- Uğurlu Sanayi Sitesi'nin bulunduğu bölgede ve sanayi sitesi içerisinde trafik ışıkları, uyarı levhalar, kavşaklar bulunmaması sebebiyle sık sık kazalar meydana gelmektedir. Bu kazaların önlenmesi ve vatandaşların can ve mal güvenliğinin sağlanması amacıyla gerekli kurumlar ile temasa geçilmiş midir?

Soru 9- Uğurlu Sanayi Sitesi'nin bulunduğu bölgeye belediye otobüsleri ile ulaşım imkânı bulunmamaktadır. Bu sebeple sanayi bölgesine ulaşım konusunda vatandaşlar mağdur edilmektedir. Bakanlığınızca bölgeye belediye otobüs hattı oluşturulması hususunda ilgili kurumlar ile temasa geçilmiş midir?

Soru 10- Uğurlu Sanayi Sitesinde vatandaşların zaman geçirebileceği park, lokanta, kahvehane benzeri sosyal alanlar ve ibadetlerini gerçekleştirebilecekleri camii bulunmamaktadır. Vatandaşların bu hususstaki mağduriyetlerinin giderilmesi için ilgili kurumlar ile temasa geçilmiş midir?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10- Sorular Bakanlığımız görev alanına girmemektedir.

581.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, yapay zekâ alanında yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/15504)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Mehmet Fatih KACIR tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Zeynel Emre
İstanbul Milletvekili

İnsanlık tarihinde 21. yüzyılın ileri teknoloji ve bunun yansıması olan yapay zeka ile tanımlanacağı şimdiden kesinleşmiş durumda. Toplumsal düzen ve bireysel yaşamlara etkilerine ilişkin çeliştli spekülasyonlar olmakla birlikte tartışmasız olan gerçek, yapay zekanın üretim ilişkilerini kökten değiştireceği; bunun da dünya üzerinde dengeleri etkileyeceği yönündedir. Bu alanda Çin'in son yıllarda atak yaptığı bilinmekle beraber özellikle üretim sistemlerine uyum açısından ABD'nin açık ara önde olduğu bilinmekte. ABD'nin Silikon Vadisi'ndeki ileri teknoloji araştırmaları bu alana önemli katkılar sunarken Avrupa Konseyi de geleceğin asıl rekabet alanı olan yapay zekaya ilişkin çalışmalarını hızlandırmak amacıyla 2030 yılına kadar önemli denecek düzeyde bir bütçe (200 milyar euro) ayırmayı öngörmüştür.

İstisnasız hemen hemen her alanda insan yaşamına yön vermesi kaçınılmaz olan yapay zekaya ilişkin ülkemizdeki çalışmaların yeterliliği konusunda çeşitli kuşkular söz konusudur. Sanayi ve Teknoloji Bakanı olarak kısa bir süre önce yaptığınız açıklamalarda, yapay zeka alanındaki yerli çalışmalara değinmiş, bu alanda 21 yılda 14,3 milyar lira destek sağlandığını, devlet kademelerinin üst düzeyinde çeşitli planlamalar yapıldığını kaydetmiştiniz. Söz konusu bütçenin bu alanda rakabet edeceğimiz ülkelerin ayırdığı bütçe ve yürüttüğü çalışmalar göz önüne alındığında umut verici olmadığı ortadadır. Yapay zekaya ilişkin 11. Kalkınma Planı ile 2021 Yılı Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı doğrultusunda hazırlanan belgede de, akademik alandaki çalışmalardan ar-ge çalışmalarına, devlet burslarıyla yurt dışında yapay zeka alanında lisansüstü öğrenim için ayrılan kontejanların artırılmasından Türk diasporasında yapay zeka alanında çalışan akademisyenler ve uzmanların Türkiye'nin yapay zeka ekosistemiyle buluşturulmasına, yerli mevzuatın oluşturulmasından KOBİ'lerin bu alana uyum sağlamalarına kadar çeşitli öngörüler kaydedilmiştir. Buna karşın geldiğimiz aşamada söz konusu öngörüler '-cek, -cak' ifadelerinde kalmıştır.

Yapay zekanın teknolojik dönüşümle sınırlı kalmayıp insanlığın varoluş ve etik kullarına da etki edeceği dikkatten kaçırılmaksızın, toplumsal uyumun sağlanmasının yaşamsal önemde olduğu bir gerçektir.

Bu bağlamda;

1-) Çok hızlı gelişen teknoloji ve yapay zeka alanlarında üretilen her türlü akıllı sistem, yazılım ve robotun Türk toplumuna, insanına ve doğasına etkisini etik yönden değerlendirerek, toplumun zarar görmesini engellemek üzere herhangi bir yönetmelik veya yönerge hazırlandı mı? Bunları hazırlamakla ilgili komisyon ve çalışma grubu kuruldu mu? Bu çalışmaların yapılması için kimler görevlendirilmiştir?

2-) Bilhassa yapay zeka konusunda dünyadaki gelişmeleri yakından takip etmek ve ulusal bir yapay zeka araştırma ortamı yaratmak üzere üniversitelerimiz ve ar-ge kuruluşlarımız neler planlamaktadırlar? Son 5 yıl içerisinde bu kuruluşlar yurtdışından kaç adet yetenekli ve bilgili yapay zeka uzmanı veya akademisyeni bünyelerine katmışlardır?

3-) Yapay zeka alanı ile ilgili hukuki alt yapı çalışmaları yapılmış mıdır? Ülkemizde yapay zeka konusunda uzman hukukçu yetiştirmek için neler yapılmaktadır?

4-) Ülkemize uygun "yapay zeka etik standartlar" raporu hazırlanmış mıdır? Bu konuda bugüne kadar herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :E-75833232-610-6163336 01/10/2024
Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, İstanbul Milletvekili Sayın Zeynel EMRE tarafından tevcih edilen 7/15504 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEYNEL EMRE'NİN
7/15504 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

İnsanlık tarihinde 21. yüzyılın ileri teknoloji ve bunun yansıması olan yapay zekâ ile tanımlanacağı şimdiden kesinleşmiş durumda. Toplumsal düzen ve bireysel yaşamlara etkilerine ilişkin çeşitli spekülasyonlar olmakla birlikte tartışmasız olan gerçek, yapay zekanın üretim ilişkilerini kökten değiştireceği; bunun da dünya üzerinde dengeleri etkileyeceği yönündedir. Bu alanda Çin'in son yıllarda atak yaptığı bilinmekle beraber özellikle üretim sistemlerine uyum açısından ABD'nin açık ara önde olduğu bilinmekte. ABD'nin Silikon Vadisi'ndeki ileri teknoloji araştırmaları bu alana önemli katkılar sunarken Avrupa Konseyi de geleceğin asıl rekabet alanı olan yapay zekâya ilişkin çalışmalarını hızlandırmak amacıyla 2030 yılına kadar önemli denecek düzeyde bir bütçe (200 milyar Euro) ayırmayı öngörmüştür.

İstisnasız hemen hemen her alanda insan yaşamına yön vermesi kaçınılmaz olan yapay zekaya ilişkin ülkemizdeki çalışmaların yeterliliği konusunda çeşitli kuşkular söz konusudur. Sanayi ve Teknoloji Bakanı olarak kısa bir süre önce yaptığınız açıklamalarda, yapay zekâ alanındaki yerli çalışmalara değinmiş, bu alanda 21 yılda 14,3 milyar lira destek sağlandığını, devlet kademelerinin üst düzeyinde çeşitli planlamalar yapıldığını kaydetmiştiniz. Söz konusu bütçenin bu alanda rekabet edeceğimiz ülkelerin ayırdığı bütçe ve yürüttüğü çalışmalar göz önüne alındığında umut verici olmadığı ortadadır. Yapay zekâya ilişkin 11. Kalkınma Planı ile 2021 Yılı Cumhurbaşkanlığı Yıllık Programı doğrultusunda hazırlanan belgede de, akademik alandaki çalışmalardan ar-ge çalışmalarına, devlet burslarıyla yurt dışında yapay zekâ alanında lisansüstü öğrenim için ayrılan kontenjanların artırılmasından Türk diasporasında yapay zeka alanında çalışan akademisyenler ve uzmanların Türkiye'nin yapay zeka ekosistemiyle buluşturulmasına, yerli mevzuatın oluşturulmasından KOBİ'lerin bu alana uyum sağlamalarına kadar çeşitli öngörüler kaydedilmiştir. Buna karşın geldiğimiz aşamada söz konusu öngörüler "-cek, -cak" ifadelerinde kalmıştır.

Yapay zekanın teknolojik dönüşümle sınırlı kalmayıp insanlığın varoluş ve etik kullarına da etki edeceği dikkatten kaçırılmaksızın, toplumsal uyumun sağlanmasının yaşamsal önemde olduğu bir gerçektir.

Bu bağlamda;

Soru 1- Çok hızlı gelişen teknoloji ve yapay zekâ alanlarında üretilen her türlü akıllı sistem, yazılım ve robotun Türk toplumuna, insanına ve doğasına etkisini etik yönden değerlendirerek, toplumun zarar görmesini engellemek üzere herhangi bir yönetmelik veya yönerge hazırlandı mı? Bunları hazırlamakla ilgili komisyon ve çalışma grubu kuruldu mu? Bu çalışmaların yapılması için kimler görevlendirilmiştir?

Soru 2- Bilhassa yapay zekâ konusunda dünyadaki gelişmeleri yakından takip etmek ve ulusal bir yapay zekâ araştırma ortamı yaratmak üzere üniversitelerimiz ve ar-ge kuruluşlarımız neler planlamaktadırlar? Son 5 yıl içerisinde bu kuruluşlar yurtdışından kaç adet yetenekli ve bilgili yapay zekâ uzmanı veya akademisyeni bünyelerine katmışlardır?

Soru 3- Yapay zekâ alanı ile ilgili hukuki alt yapı çalışmaları yapılmış mıdır? Ülkemizde yapay zekâ konusunda uzman hukukçu yetiştirmek için neler yapılmaktadır?

Soru 4- Ülkemize uygun "yapay zekâ etik standartlar" raporu hazırlanmış mıdır? Bu konuda bugüne kadar herhangi bir çalışma yapılmış mıdır?

CEVAPLAR

Cevap 1-2-3-4- Stratejik önceliklerden ve amaçlardan türetilmiş olan tedbirler ve eylem planları, yapay zekâ (YZ) uygulamalarının etik ve toplumsal boyutlarını düzenlemek üzere özel olarak planlanmıştır. Bu amaçla akademisyenler, endüstri liderleri, etik uzmanları ve devlet kurumlarından temsilcileri içeren komisyonlar ve çalışma grupları oluşturulmuştur. Bu kapsamda, Bakanlığımızın yetki ve sorumluluğunda "Güvenilir ve Sorumlu YZ Çalışma Grubu", Adalet Bakanlığı sorumluluğunda ise "YZ Hukuku ve Etik Çalışma Grubu" kurulmuştur. Bu gruplar, YZ teknolojilerinin toplum üzerindeki olumlu ve olumsuz etkilerini dengelemeyi ve teknolojik gelişmeleri etik kurallar çerçevesinde yönlendirmeyi hedeflemektedir. İlgili süreçler, belirlenen tedbirler doğrultusunda ilerlemekte ve düzenli olarak takip edilmektedir.

Ayrıca, çeşitli YZ sistemlerinin, yazılımların ve robotların "etik etkilerini" değerlendirmek amacıyla çeşitli eylemler, Ulusal Yapay Zekâ Stratejisi 2024-2025 Eylem Planına dâhil edilmiştir. Bu eylemlerden birisi de; yerli olarak geliştirilecek üretken YZ modellerine ilişkin teknik ve etik standartları belirlemek ve bu süreci yönetmek üzere uzman bir komite kurulmasıdır. Uzman Komite üyeleri; YZ sistemleri alanında uzman mühendisler ve veri bilimcilerine ek olarak teknoloji hukuku alanında deneyimli hukukçular ile toplumsal cinsiyet, ırk, dil, din ve kültürel çeşitlilik üzerine uzmanlaşmış sosyal bilimciler ve dil bilimcilerinden oluşacaktır. Komite Türkiye'de yerleşik kamu, üniversite, özel sektör ve STK üyelerinden meydana gelecek olup buna ek olarak Türk diyasporasında yer alan bir uzman danışma grubunu da bünyesinde barındıracaktır.

Yapay zekâ teknolojileri alanında dünyadaki uluslararası gelişmeleri yakından takip edebilmek ve katkı verebilmek amacıyla Birleşmiş Milletler, OECD, GPAI, Avrupa Konseyi, NATO, G20 ve diğer küresel kuruluşlar bünyesindeki çalışmalara, alanında uzman temsilciler aracılığıyla aktif katılım sağlanmaktadır. Nitekim ülkemiz bu alanda "OECD Yapay Zekâ Uzmanları Ağı (ONE AI)" ve "The Global Partnership on Artificial Intelligence (GPAI)" Grupları ile Avrupa Konseyi'nin Yapay Zekâ Ad Hoc Komitesi ve UNESCO Yapay Zekâ Etiği Tavsiye Kararı toplantılarında temsil edilmektedir.

Yurtdışı faaliyetlerinin yanı sıra; TÜBİTAK'ın "Uluslararası Lider Araştırmacılar" ve "Uluslararası Genç Araştırmacılar" Programları kapsamında; stratejik öneme sahip bazı araştırma alanlarında yürütülecek projelere katkı sağlamak üzere, alanlarında yaptıkları üst seviye bilimsel ve/veya teknolojik çalışmalar ile tanınan ve yurt dışında çalışma deneyimi olan bilim insanları için de destek sağlanmaktadır. Nitekim bu çerçevede, YZ alanında tecrübeli 14 uluslararası araştırmacı, 24 ay ile 36 ay arasında sürecek projelerini gerçekleştirmek üzere TÜBİTAK desteği ile ülkemize gelmiştir. Araştırmacılar, projelerini üniversitelerimizin yanı sıra ASELSAN gibi Ar-Ge ağırlıklı sanayi kuruluşlarında da yürütmektedir. Buna ek olarak, TÜBİTAK tarafından 1711 Yapay Zekâ Ekosistem 2024 Çağrısı da yayımlanmış olup bu çağrı ile Türkiye Yapay Zekâ Ekosisteminin harekete geçirilmesi amaçlanmaktadır.

Ülkemizde son yıllarda YZ alanındaki araştırma ve akademik çalışma faaliyetlerinde de önemli bir artış kaydedilmiştir. Örneğin; YZ alanında sosyal ve teknik alanlarda yüksek lisans ve doktora düzeylerinde toplam 10.049 tez yazılmış, 2.439'u yüksek lisans ve 1.055'i doktora olmak üzere toplam 3.494 adet mezun verilmiştir. Ayrıca, YÖK koordinasyonu ile alana özgü

lisans programı sayısı 8'e yükseltilirken lisansüstü program sayısı ise yüksek lisans programı 94, doktora programı 6 olmak üzere toplamda 100'e ulaşmıştır.

Bu çalışmalara ilaveten, YZ alanında sektörlere özgü tematik kümelerin ve mükemmeliyet merkezlerinin kurulmasına yönelik teşvik mekanizmaları geliştirilmekte ve küresel teknoloji firmalarının YZ alanındaki Ar-Ge faaliyetlerini Türkiye'de yürütmesine yönelik çalışmalar yapılmaktadır. Ulusal Yapay Zekâ Stratejisi 2024-2025 Eylem Planında da, YZ'nin kullanımının yaygınlaştırılması ile ilgili yeni hükümler bulunmaktadır.

TÜBİTAK Bilişim ve Bilgi Güvenliği İleri Teknolojiler Araştırma Merkezi (BİLGEM) bünyesinde faaliyet gösteren Yapay Zekâ Enstitüsü (YZE) bünyesinde ise; Türkiye'de YZ tabanlı inovasyon, büyüme ve üretkenlik oluşturma ve sürdürme çalışmaları ile büyük veri analizi, doğal dil işleme, görüntü işleme, otonom araçlar, ses tanıma ve çeviri gibi teknoloji geliştirme ve uygulama projelerine devam edilmektedir. Yapay Zekâ Enstitüsü halihazırda altı yetkinlik merkezi altında faaliyetlerini yürütmektedir: Akıllı Üretim Sistemleri, Akıllı Tarım, Gıda ve Hayvancılık, Finans Teknolojileri, E-Ticaret, İklim Değişikliği ve Sürdürülebilirlik, Akıllı Eğitim Teknolojileri. Bu merkezde, Türkiye Yapay Zekâ Ekosistemini geliştirmeyi amaçlayan Çağrılar sürdürülmektedir.

Son derece dinamik ve sürekli gelişen bir yapıya haiz Yapay Zekâ konusundaki hukuki alt yapı ve iyileştirme çalışmalarına aralıksız devam edilmektedir. Örneğin, Bakanlığımızca AB Yapay Zekâ Tüzüğüne yönelik uyumlaştırma çalışmaları, ilgili paydaşlar Ticaret Bakanlığı ve CBDDO iş birliği içerisinde başlatılmış olup bu kapsamda YZ alanında bir kanuni düzenleme öngörülmektedir. Diğer taraftan, AB YZ Tüzüğünün ülkemize etkisinin ölçülmesi amacı ile bir etki analizi çalışması da başlatılmıştır.

Ülkemizde bu alanda uzman hukukçu yetiştirilmesi hususunda ise Türkiye Adalet Akademisi bünyesinde "*Yapay Zekânın Hukuki Statüsü ve Yapay Zekâ Kullanımından Doğan Sorumluluk*", "*Yapay Zekânın Regülasyonu*" ve "*Yapay Zekâ Hukukuna Genel Bakış*" konu başlıklarında hâkim, savcı ve adaylarına yönelik eğitimler düzenlenmektedir. Ayrıca Boğaziçi Üniversitesi, Koç Üniversitesi, Ankara Üniversitesi gibi birçok üniversitede YZ ve bilişim hukuku alanlarında lisans ve lisansüstü düzeyde eğitimler verilmektedir. Buna ek olarak, üniversiteler ve STK'lar tarafından yine YZ ve bilişim hukuku alanında çeşitli sempozyum ve sertifika programları yürütülmektedir. Bu alandaki insan kaynağımızın nitelik ve nicelik olarak geliştirilmesi önemli bir stratejik önceliğimizdir.

Bu çalışmalara ilaveten; Kamu Görevlileri Etik Kurulu tarafından YZ kullanımında kamu görevlilerinin kamu hizmetini etik ilkeler çerçevesinde sunabilmesi amacıyla "*Yapay Zekâ Sistemlerinin Kullanımında Kamu Görevlilerinin Uyması Gereken Etik Davranış İlkeleri Taslağı*" hazırlanarak kamu kurum ve kuruluşlarının görüşüne sunulmuştur. Bir Sivil Toplum Kuruluşu olan Türkiye Yapay Zekâ İnisiyatifi ise YZ etik ilkelerini oluşturmak isteyen işletmelere yol göstermek üzere "Yapay Zekâ Etik İlkeleri ve Hukuki Düzenlemeler Raporu" nu hazırlamıştır.

Yapay zekâ etik standartları alanında Bakanlığımız, Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi, Adalet Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı ve TÜBİTAK (BİLGEM) arasındaki çalışma ve işbirliğine devam edilmektedir.

582.- İstanbul Milletvekili Keziban Konukcu Kok'un, Niğde ve Altındağ Belediyeleri tarafından köpeklerin öldürüldüğü iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15508)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğünün 96. ile 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Kezban KONUKÇU
İstanbul Milletvekili

İktidarın canlıların özgürce yaşama hakkını kanun yoluyla "gasp" ederek sokakta yaşayan hayvanlarının katledilmesinin önünü açan "7527 Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" Türkiye'nin dört bir yanında toplumun büyük çoğunluğu tarafından tepki ve itirazlara rağmen 2 Ağustos tarihli Resmi Gazete 'de yayımlanmasının ardından yürürlüğe girmiştir.

Katliam tasarısının yasalaşmasının hemen sonrasında ise sokakta yaşayan hayvanlara uygulanmakta olan işkence ve kötü muamele vakalarının hızla arttığı Türkiye'nin çeşitli illerinden özellikle yasak ırk cinsi sokak köpeklerinin "katliam" görüntüleri basın ve sosyal medya platformlardaki görüntülerle belgelenmiştir.

Bu görüntülerden biri AKP yönetiminde bulunan Niğde Belediyesi'nin uyguladığı toplu katliam görüntüleridir. Belediye tarafından "Kanuna ve vicdana uygundur" denilerek savunulan ilde yaşayan hayvan severlerin yaklaşık 7 aydır sokak köpeklerinin bizzat belediye tarafından enjeksiyonla katledildiği yönündeki iddiaları, Niğkum Bölgesi'ndeki hayvan mezarlığı ve muhtelif arazilerde açılan büyük çukurların içerisine atılan ölü köpeklerin olduğu görüntülerle güçlenmiştir. Akabinde, hayvan severler tarafından barınakta ve mahallelerde bakımı yapılan köpeklerin bir anda ortadan kaybolduğu ve bu köpeklerin belediye tarafından açılan çukurlara öldürülerek atıldığına ilişkin görüntüler ortaya çıkmıştır. Tanık beyanlarına göre Belediyeye ait barınakta 700-800 civarında köpek yaşarken bu sayı 7 ay içerisinde otuza düşmüştür. Niğde Belediyesi'nin öldürülen hayvanlar için "kanuna ve vicdana uygun" savunması yapmasının ardından, Ankara'nın Altındağ ilçesinde de hayvanların vahşice öldürülüp gömüldüğü yeni görüntüler kamuoyu ile paylaşılmıştır. İhbarlar üzerine Altındağ

Barınağına giden hayvan hakları savunucuları ve avukatlar, barınağın arkasında poşetler içinde parçalanarak katledilmiş onlarca ölü köpek bulmuşlar, ilk incelemede bulunan gönüllü uzmanlar, yaraların ölümlerin üstünden çok geçmediğini gösterdiğini, hayvanlarda işkence izleri olduğunu ifade etmişlerdir. Altındağ Belediyesi tarafından ise görüntülerdeki yerin hayvan mezarlığı olduğu savunularak "Katliam haberlerinin tamamen asılsız" olduğu yönünde açıklama yapılmıştır.

Niğde ve Altındağ Belediyelerinin kabul edilemez pratikleri katliam yasasıyla yıllardır aşı, kısırlaştırma, tedavi yapmayan, doğru düzgün bir yaptırıma tabi tutulup denetlenmeyen belediyelerin sorumluluktan kurtulmak için toplu bir şekilde köpekleri öldürerek hayvan katliamı yapılabilmesinin yasal zemini oluşturmuş olduğunu göstermiştir.

Bu bağlamda;

1- Ankara Altındağ Belediyeleri tarafından gerçekleştirilen köpek katliamları Bakanlığınız bilgisi dahilinde midir?
2- Altındağ Belediyesi Barınağında toplamda kaç köpek bulunmaktadır?
3- Adı geçen barınakta Ocak 2024 ila Ağustos 2024 tarihleri arasında bulunan köpek sayısı kaçtır?
4- Bakım evinde katledilen köpeklerin öldürülme gerekçeleri nedir?
5- Ankara Altındağ Belediyesi tarafından sokak köpeklerine yönelik yapılan katliamın yasal dayanağı nedir?
6- Hangi yasal dayanağa dayanılarak böyle bir işlem yapılmıştır?
7- Bakanlığınız tarafından Ankara Altındağ Belediyesi ile ilgili basına yansıyan toplu köpek katledilmesi iddiası ile ilgili bir inceleme başlatılmış mıdır?
8- Bakanlığınız tarafından Altındağ Belediyesince katledilerek hayvan mezarlığına gömülen köpeklerin ölüm nedeninin anlaşılması için nekropsiye gönderilmesi işlemi başlatılacak mıdır?
9- İlk incelemede bulunan gönüllü uzmanların yaraların ölümlerin üstünden çok geçmediğini gösterdiği ve hayvanlarda işkence izleri olduğu ifadelerine yönelik olarak Altındağ Belediyesi yetkililerine yönelik olarak Bakanlığınızca herhangi bir idari ve cezai işlemde bulunulması düşünülmekte midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886440
Konu : Soru Önergesi (7/15508)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Keziban KONUKÇU KOK'a ait 7/15508 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15508)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN KEZİBAN KONUKÇU KOK'A AİT 7/15508 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Hayvanlara verilen değer kapsamında onların refahını gözeten ilk yasal düzenleme olan 5199 sayılı "Hayvanları Koruma Kanunu" 2004 yılında kabul edilmiştir. Yaşanan ve gelişen süreç içerisinde 5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nda değişiklik öngören 7527 sayılı "Hayvanları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" 02.08.2024 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Kanun değişikliği ile;

- İnsan, hayvan ve çevre sağlığının bütüncül olarak gözetilmesi amaçlanmıştır.
- Sahipli ve sahipsiz hayvan tanımları netleştirilmiş, sahipsiz köpeklerin belediyelerce hayvan bakımevlerine alınarak rehabilite edilmesi ve sahiplendirilmesi öngörülmüştür. Amaç; başıboş hayvanların hayvan bakımevlerine alınması ve rehabilite edilerek sahiplendirilmesi ile hem hayvanlara daha iyi yaşam şartlarının sağlanması; hem de başıboş köpeklerin sokaklarda kontrolsüz üremesi ve insan-hayvan çatışmasının engellenmesidir.
- Sahipli ve sahipsiz tüm hayvanların kayıt altına alınmasına yönelik hükümlere yer verilmiştir. Böylece tüm hayvanların takibi sağlanarak sahipli hayvanların sokağa terk edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmış ve bu maksatla hayvanını sokağa terk edenlere uygulanacak idari yaptırım hayvan başına 60.000 TL'ye yükseltilmiştir.
- Sahipsiz veya güçten düşmüş hayvanların en hızlı şekilde yerel yönetimlerce kurulan hayvan bakımevlerine götürülecektir. Bakanlığımız veri sistemine kaydedilen ve rehabilite edilen bu köpekler, sahiplendirilinceye kadar hayvan bakımevlerinde barındırılacaktır.
- Kanun değişikliğinde, köpeklerden insan ve hayvanların hayatı ve sağlığı için tehlike teşkil eden ve olumsuz davranışları kontrol edilemeyen, bulaşıcı veya tedavi edilemeyen hastalığı bulunanlara Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun ilgili hükümlerinin uygulanması gerektiği belirtilmiştir. Ülkemizin 2003 yılında kabul ettiği Ev Hayvanlarının Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi kapsamında belirtilen sahipsiz hayvan popülasyonunun kontrol altına alınması işlemleri için yerel yönetimler yetkilendirilmiştir. Bu düzenlemeler ile insan, hayvan ve çevre sağlığının korunması amaçlanmıştır.
- Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlü kılınmıştır.
- Yerel yönetimlerin hayvan bakımevleri kurmak da dahil sahipsiz hayvanlara ilişkin iş ve işlemlerini yürütmelerinde gerekli kaynağı ayırmaları ve bu kaynağı belirtilen amaçla kullanmaları için hükümler yer almıştır.

Bakanlığımızca yayımlanan 2013/8 ve 2013/16 sayılı "Geçici Hayvan Bakımevi Yapımı İle İlgili Ödenek Tahsisi Hakkında" Genelgeler kapsamında hayvan bakımevi yapımı için 63 ilde 118 yerel yönetime mali destek sağlanmıştır.

5199 sayılı Hayvanları Koruma Kanunu'nun 19'uncu maddesi ve Bakanlığımızca yayımlanan 2017/3 sayılı "Sokak Hayvanlarının Kısırlaştırılması ile İlgili Ödenek Tahsisi" Genelgesi kapsamında sahipsiz hayvanları kısırlaştırarak mikroçip, kulak küpesi numarası ve fotoğrafı ile Bakanlığımız veri tabanına (HAYBİS) kaydeden yerel yönetimlere 2023 yılında 28.952.100 TL mali destek sağlanmıştır.

2024 yılında sahipsiz hayvanların kısırlaştırılmasının desteklenmesi maksadıyla 45 milyon TL ödenek ayrılmıştır.

583.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, 13 Ağustos 2024 tarihinde Muş ilinde bulunan Alpaslan-1 Barajı'nda meydana gelen kazaya ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15509)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

13 Ağustos 2024 tarihinde Muş Alpaslan-1 Barajı'nda meydana gelen trajik olayda, aynı aileden 5 kişinin hayatını kaybetmesi, baraj ve göletlerde alınan güvenlik önlemlerinin yeterliliği ve acil durum müdahale süreçlerinin etkinliği konusunda önemli soruları gündeme getirmiştir. Halkın can güvenliğinin sağlanması, bu tür alanlarda meydana gelebilecek benzer kazaların önlenmesi için alınması gereken tedbirlerin ve mevcut durumun değerlendirilmesi önem taşımaktadır. Bu bağlamda, kazaya neden olan faktörlerin belirlenmesi, mevcut güvenlik önlemlerinin yeterliliğinin incelenmesi ve acil müdahale ekiplerinin etkinliğinin gözden geçirilmesi gerekmektedir.

Bu olay, gelecekte benzer kazaların önüne geçilmesi amacıyla aşağıdaki soruların cevaplanmasını zorunlu kılmaktadır:

Bu bağlamda;

1. Muş Alpaslan-1 Barajı'nda yaşanan kazada herhangi bir yaralı var mıdır? Varsa, yaralıların sayısı ve sağlık durumları nedir? Yaralıların tedavi süreçleri hakkında bilgi verebilir misiniz?
2. Bu kazanın yaşandığı baraj ve çevresinde geçmiş yıllarda benzer kazalar meydana gelmiş midir? Eğer gelmişse, bu kazaların sıklığı, nedenleri ve alınan tedbirlerle ilgili veriler nelerdir?
3. Baraj ve gölet gibi halka açık alanlarda alınması gereken güvenlik önlemleri konusunda hangi standartlar uygulanmaktadır? Alpaslan-1 Barajı'nda bu standartlara uygun olarak ne gibi güvenlik önlemleri alınmıştır? Olay öncesinde güvenlik önlemlerinin denetimi yapılmış mıdır?
4. Kazanın yaşandığı bölgede vatandaşların yüzme, piknik gibi etkinlikler sırasında güvenliğini sağlamak için hangi tedbirler alınmıştır? Bu tedbirlerin yeterliliği nasıl değerlendirilmiştir? Kazadan sonra bu tür etkinliklerde güvenliği artırmak için ek önlemler alınmış mıdır?
5. Olay yerine zamanında müdahale edilmesi için kurtarma ekiplerinin donanım ve personel yeterliliği hakkında bilgi verebilir misiniz? Olay anında ekiplerin müdahale süresi ve bu sürenin kısaltılması için alınması planlanan tedbirler nelerdir?
6. Baraj ve gölet gibi su kaynaklarında halka yönelik farkındalık ve güvenlik eğitimi programları düzenlenmekte midir? Bu tür eğitimlerin sıklığı, kapsamı ve etkinliği nasıl değerlendirilmektedir? Özellikle bu kazadan sonra benzer olayların önlenmesi amacıyla eğitim ve farkındalık çalışmalarında değişiklikler yapılacak mıdır?
7. Bu tür alanlarda can kaybını en aza indirmek amacıyla su altı arama-kurtarma ekiplerinin sayısı, eğitimi ve donanımı yeterli midir? Ekiplerin etkinliğini artırmak için yapılacak iyileştirme çalışmaları var mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886746
Konu : Soru Önergesi (7/15509)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Muş Milletvekili Sayın Sümeyye BOZ ÇAKI'ya ait 7/15509 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15509)

MUŞ MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜMEYYE BOZ ÇAKI'YA AİT 7/15509 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğümüz (DSİ) tarafından, 6200 sayılı Kanun'un ilgili hükümlerince yer üstü ve yer altı sularının zararlarını önlemek ve bunlardan çeşitli yönlerden faydalanmak maksadıyla inşa edilen tesislerde gerekli ve koruyucu güvenlik tedbirleri alınmaktadır.

"Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Su Yapıları Koruyucu Güvenlik Tedbirleri Yönetmeliği" kapsamında 3 aylık periyodlarla "Risk Analiz Raporları" hazırlanarak uygun görülen yerlere tel örgü, uyarı levhası gibi önlemler alınmaktadır. Aynı zamanda eksik, kırık, devrilmiş ve yıpranmış ekipmanların bakım onarım ve imalat işlemleri ivedi bir şekilde yapılmaktadır.

Kamuoyu ve çevre sakinleri su yapılarının barındırdığı risk ve tehlikelere ilişkin DSİ bölge müdürlükleri, mülki idareler, yerel yönetimler, muhtarlıklar ve ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından yazılı, görsel ve sosyal medya araçlarıyla ayrıca işyerleri, okullar, ibadethaneler, sosyal ve kamusal alanlarda düzenlenen etkinlikler ve faaliyetlerle bilgilendirilmekte ve uyarılmaktadır.

Alparslan-2 Barajı özel sektör tarafından inşa edilerek işletmeye alınmış olup Çevresel Uyarı Güvenlik sistemleri kapsamında koruyucu güvenlik tedbirlerine ilişkin denetimler Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğümüzce yapılmaktadır.

584.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Bakanlığın taraf olduğu bazı davalara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15511)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla.

Vecdi Gündoğdu

Kırklareli Milletvekili

TBMM Çevre Komisyonu Üyesi

Ormanlarımız bizlere geçmişten gelen bir miras değil, gelecek nesillerimizin emanetidir. Küresel ısınmanın başladığı günümüzde ormanlarımızın korunması ve gözetilmesi her gün biraz daha önem kazanmaktadır.

Ormanlarımızın korunmasında orman köylümüzün önemi yadsınamaz bir gerçektir. Bu nedenle orman köylümüzün yaşam alanlarında karşılaştığı sorunlar en kısa sürede çözüme kavuşturulmalı ve orman köylümüz her zaman desteklenmeli ve sahipsiz bırakılmamalıdır.

Kırklareli Demirköy İlçemize bağlı Boztaş Köyü, Gökyaka Köyü, Sarpdere Köyü, Yiğitbaşı Köyü, İncesırt Köyü, Karacadağ köylerimizde yaşayan vatandaşlarımızın yaklaşık 17-18 yıldan bu yana Demirköy Orman İşletme Müdürlüğüyle arsa ve tarla vasfında bulunan arazileri hakkında davaları devam etmektedir. Davaların yıllarca sürmesi vatandaşlarımızın şahsi arazileri üzerindeki kullanım haklarını kısıtlamakta ve vatandaşlarımızı yıllarca mahkeme kapılarında süründürmektedir.

Bu doğrultuda;

1- Kırklareli Demirköy İlçemize bağlı Boztaş Köyü, Gökyaka Köyü, Sarpdere Köyü, Yiğitbaşı Köyü, İncesırt Köyü, Karacadağ köylerimizde yaşayan, ormanlarımızı koruyup, kollayan orman köylümüzün yaşadıkları bölgede Bakanlığınızla barışık bir şekilde yaşaması, uzlaşmanın en kısa sürede sağlanması ve orman köylümüzün sorunlarının çözüme kavuşması için neler yapacaksınız?

2- Bakanlık olarak vatandaşlarımızı mağdur eden, 17-18 yıl süren davalarınızın en kısa sürede sonuçlanması için Bakanlık olarak yeni bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz, yoksa orman köylümüzle Bakanlığınız yıllarca davalık olmaya devam mı edecektir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886562
Konu : Soru Önergesi (7/15511)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kırklareli Milletvekili Sayın Vecdi GÜNDOĞDU'ya ait 7/15511 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15511)

KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN VECDİ GÜNDOĞDU'YA AİT 7/15511 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Soru önergesine konu mülkiyet davalarının yargı aşamasında olması nedeniyle kesinleşecek olan mahkeme kararları gereği işlem tesis edilebilecektir. Davaların bir kısmı sonuçlanmış olup bir kısmında ise süreç devam etmektedir.

Bununla birlikte Kırklareli ili, Demirköy ilçesi, Boztaş, Gökyaka, Sarpdere, Yiğitbaşı, İncesırt ve Karacadağ köylerindeki birimler 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 3302 sayılı Kanunla değişik 2/B uygulamalarının yapılması için iş programına alınmıştır.

585.- Hatay Milletvekili Nermin Yıldırım Kara'nın, Bakanlık tarafından Hatay ilindeki boğulma vakalarını azaltmak için alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15513)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98 inci ve TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Nermin YILDIRIM KARA
Hatay Milletvekili

Özellikle yaz aylarında sıcaklıkların 40-45 dereceye ulaştığı Hatay'da, Samandağ Sahili ve Arsuz ilçemizde boğulma vakalarında artış gözlenmektedir; birçok vatandaşımız boğulma tehlikesi geçirmiştir. Sahillerimizdeki boğulma olaylarının artması, vatandaşlarımızın alınan önlemler konusunda endişelerini artırmaktadır. En son Arsuz ilçemize bağlı Büyükdere Mahallesi'nde denize giren beş vatandaşımız akıntıya kapılmış, ekiplerin müdahalesi sonucu denizden çıkarılan vatandaşlarımızdan ikisi hayatını kaybetmiş, üçü ise hastanede gerekli tedavileri almıştır.

Buna istinaden;

1) Tarım ve Orman Bakanlığı boğulma vakalarını azaltmaya yönelik aldığı tedbirler nelerdir?
2) Akıntıların mevcut olduğu, riskli sahil bölgelerimizde vatandaşı uyaracak nitelikte ikaz levhaları bulunmakta mıdır ve bulunmakta ise yeterli seviyede midir?
3) Bakanlık bu konuda düzenli olarak denetim yapmakta mıdır? Yeterli güvenlik tedbiri alınmayan noktalarda ilgili gerekçe ile hakkında soruşturma açılan kurum mevcut mudur? Bu konuda cezai müeyyideler uygulanmakta mıdır? Uygulanmışsa nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886727
Konu : Soru Önergesi (7/15513)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Hatay Milletvekili Sayın Nermin YILDIRIM KARA'ya ait 7/15513 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15513)

HATAY MİLLETVEKİLİ SAYIN NERMİN YILDIRIM KARA'YA AİT 7/15513 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğümüz (DSİ) tarafından, 6200 sayılı Kanun'un ilgili hükümlerince yer üstü ve yer altı sularının zararlarını önlemek ve bunlardan çeşitli yönlerden faydalanmak maksadıyla inşa edilen tesislerde gerekli ve koruyucu güvenlik tedbirleri alınmaktadır.

"Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Su Yapıları Koruyucu Güvenlik Tedbirleri Yönetmeliği" kapsamında 3 aylık periyodlarla "Risk Analiz Raporları" hazırlanarak uygun görülen yerlere tel örgü, uyarı levhası gibi önlemler alınmaktadır. Aynı zamanda eksik, kırık, devrilmiş ve yıpranmış ekipmanların bakım onarım ve imalat işlemleri ivedi bir şekilde yapılmaktadır.

Kamuoyu ve çevre sakinleri su yapılarının barındırdığı risk ve tehlikelere ilişkin DSİ bölge müdürlükleri, mülki idareler, yerel yönetimler, muhtarlıklar ve ilgili diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından yazılı, görsel ve sosyal medya araçlarıyla ayrıca işyerleri, okullar, ibadethaneler, sosyal ve kamusal alanlarda düzenlenen etkinlikler ve faaliyetlerle bilgilendirilmekte ve uyarılmaktadır.

586.- Manisa Milletvekili Bekir Başevirgen'in, Et ve Süt Kurumu tarafından Uruguay'dan ithal edilen hayvanlar ile ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15514)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

TBMM İçtüzüğünün 96. ve 99. maddeleri ile Anayasa'nın 98. maddesi gereğince aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 16.08.2024

Bekir BAŞEVİRGEN
Manisa Milletvekili

Et ve Süt Kurumu'nun Uruguay'dan ithal ettiği üzeri gübreli hayvanlarla ilgili görüntüler kamuoyunda büyük tepkiye neden olmuştur.

Bu bağlamda;

1- Uruguay'dan ithal edilen hayvanların bulunduğu 3 gemiyle toplam kaç hayvan getirilmiştir?
2- Bu ithalat için ne kadar ödenmiştir?
3- Üzeri hayvan gübresiyle kaplı bu hayvanlarda herhangi bir hastalık tespit edilmiş midir?
4- Bu hayvanların kontrolleri yapılmış mıdır? Karantina süreleri beklenmiş midir?
5- Bu hayvanlar için kaç üretici talip olmuştur? Kaçına hayvanları teslim edilmiştir?
6- Tüm hayvanlar bu şekilde gübre ile mi kaplıdır?
7- Et ve Süt Kurumu, ayıplı mal olarak değerlendirilen bu hayvanları neden kontrol etmeden teslim almıştır? Ayıplı olduğunu bile bile neden üreticiye vermiştir?
8- İthal edilen hayvanlarda olması gereken standartlar nelerdir? Bu 3 gemideki hayvanlar bu standartlara uymakta mıdır?
9- Üreticilerin, hayvanların üzerinde bulunan gübre ile tartıldığı, gelen ağırlığa göre kilogram başına 6 dolar ödedikleri iddiaları doğru mudur?
10- Bu hayvanları alan üreticilerin ifadelerine göre, hayvanların çoğunun sakat, yaralı ve kör olduğu iddiaları doğru mudur?
11- Bakanlığınız tarafından yapılan açıklamada, bir komisyon marifetiyle hayvanların üzerinde kaç kilo gübre bulunduğu hesap edilerek üreticinin mağduriyetinin giderileceği ifade edilmiştir. Bu konu ile ilgili yapılan çalışmalar ne aşamadadır?
12- Hayvanların üzerinden ortalama kaç kilo gübre çıkmaktadır? Kaç üreticinin mağduriyeti giderilmiştir?
13- Sakat ve yaralı hayvanları ithal edenler hakkında tarafınızdan açılmış bir soruşturma var mıdır? Yok ise, tüketici sağlığı üzerinde olumsuz etkiler yaratacak bu durum hakkında sorumluluk kime ait olacaktır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886605
Konu : Soru Önergesi (7/15514)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Manisa Milletvekili Sayın Bekir BAŞEVİRGEN'e ait 7/15514 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15514)

MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN BEKİR BAŞEVİRGEN'E AİT 7/15514 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Et ve Süt Kurumu (ESK) tarafından 19.08.2024 tarihi itibarıyla Uruguay'dan toplam 57.723 baş hayvan ithal edilmiş olup toplam 828 besiciye teslim edilmiştir. Söz konusu bu ithalat için toplamda 1.983.186.208 TL ödenmiştir.

Besilik hayvan ithalatı ESK tarafından hazırlanan teknik şartname ve tedarikçiyle imzalanan sözleşmeler kapsamında yapılmaktadır. Yurt dışı hayvan seçimi ve karantina işlemleri mahreç ülke resmi otoriteleri denetiminde gerçekleştirilmektedir. Karantina süresi içinde hayvan sağlığı açısından risk teşkil eden tüm hastalıklara karşı analizler yapılmaktadır.

Yurt içi girişlerinde hayvanlara ait tüm belgeler kontrol edildikten sonra hayvanların yurtiçine giriş izni verilmektedir. İzin verilen hayvanların ESK tarafından kurulan komisyonlar marifetiyle kontrolleri yapıldıktan sonra üreticilerimizin rızasıyla kendilerine teslim edilmektedir. Üreticilerimizin tamamına hayvanları almama hakkı verilmektedir. Bununla beraber hayvan almaktan vazgeçen üreticilerimize ESK'ya ödeme yaptığı günden itibaren yasal faizi ile birlikte geri ödeme yapılmaktadır.

ESK tarafından üreticilerimize sakat, yaralı veya hastalıklı hayvan verilmesi söz konusu değildir.

Hayvanların yurtiçinde en az 21 günlük karantinaya alınarak analizleri yapılmaktadır. Analizler sonucunda olası bir hastalık tespitinde yurt dışı menşeli hastalıklar için oluşan mağduriyetler yükleniciden tazmin edilmektedir. ESK tarafından Uruguay'dan ithal edilerek besicilere teslim edilen söz konusu hayvanlarda herhangi hastalık tespit edilmemiştir.

Uzun gemi yolculuğunun sonucu geçici fiziksel kısıtlar haricinde olan kalıcı fiziksel kısıtları bulunan hayvanlar ESK tarafından geri alınmaktadır.

Hayvan satış fiyatları belirlenirken maliyetler dikkate alınarak iç piyasayı bozmayacak, yerli üreticileri koruyacak fiyat politikası uygulanmaktadır. ESK tarafından dövizle hayvan satışı söz konusu değildir.

ESK tarafından bahse konu hususla ilgili komisyon kurulmuş olup gerekli çalışmalar ve hesaplamalar yapılmıştır. Komisyon tarafından belirlenen tutarlar ESK tarafından yüklenici firmaya karşı başlatılan hukuki süreç sonrası üreticilere iade edilecektir.

587.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, son beş yılda ÇKS'de kayıtlı çiftçi sayısına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15516)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 15.08.2024

Mehmet TAHTASIZ
Çorum Milletvekili

1- Günümüz itibarıyla Türkiye'de ÇKS kaydı bulunan çiftçi sayısı kaçtır? Son 5 yılda ÇKS kayıtlı çiftçi sayısı nasıl bir değişim göstermiştir?

2- Son 5 yılda ÇKS kaydını sildirerek çiftçilikten uzaklaşan kişi sayısı kaçtır?

3- Son 5 yılda ülkemizin ekilebilir arazi varlığındaki değişim nasıl gerçekleşmiştir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886526
Konu : Soru Önergesi (7/15516)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ'a ait 7/15516 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15516)

ÇORUM MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET TAHTASIZ'A AİT 7/15516 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımız Çiftçi Kayıt Sistemi (ÇKS) kayıtlarına göre çiftçi sayısında son beş yılda sürekli artış sağlanmıştır. 2024 üretim yılı veri girişleri devam etmekte olup 2024 yılı ÇKS kayıtlarında çiftçi sayısı 2 milyon 351 bin kişidir. Ayrıca sisteme kayıtlı arazi miktarında artış sağlanmıştır. 2024 yılı ÇKS'ye kayıtlı ekili alan 165 milyon 115 bin dekardır.

Çiftçi Kayıt Sistemi Yönetmeliği'nde 18 Kasım 2023 tarihinde yapılan değişiklik ile mülkiyet durumuna bakılmaksızın tarımsal üretim yapılan araziler taahhütname ile kayıt yapılabilmektedir. ÇKS'ye kayıt olamadığı için tarımsal destekler, tarım sigortaları ve Hazine faiz destekli kredilerden yararlanamayan üreticilerimiz değişiklik sayesinde bu imkânlardan yararlanabilmektedir. Böylece bu yasal düzenlemeyle önümüzdeki süreçte çiftçi sayısının daha da artması beklenmektedir.

Tarım alanlarına ilişkin yıl bazındaki veriler Türkiye İstatistik Kurumu (TUİK) resmi internet sitesinde her yıl kamuya açık olarak yayımlanmaktadır.

588.- Kayseri Milletvekili Mustafa Baki Ersoy'un, Kayseri ilindeki taşkın önleme projelerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15519)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı Sayın** İbrahim YUMAKLI tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 16/08/2024

Mustafa Baki ERSOY
MHP Kayseri Milletvekili

Seçim bölgem Kayseri ilinde küresel ısınmanın sebep olduğu mevsim anormalliklerinin de etkisiyle son zamanlarda sık sık taşkınlar meydana gelebilmektedir. Çeşitli ilçe ve mahallelerde meydana gelen bu taşkınlar maddi ve manevi kayıplara yol açmaktadır.

Bu Kapsamda;

1. Kayseri ilinde taşkın önleme projesi yapılan ve ödenek bekleyen işler nelerdir?
2. DSİ 12. Bölge Müdürlüğüne Ocak 2024'ten itibaren vatandaşlarımız, muhtarlarımız veya çiftçilerimiz tarafından taşkın koruma yatırımları amaçlı kaç adet dilekçe verilmiştir?
3. Bakanlığınızın 2024 yılı içerisinde, Kayseri ve ilçelerinde yaşanan sel durumları ile ilgili hasar tespit çalışması olmuş mudur?
4. Tespit edilmiş maddi kayıp var ise yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi amaçlı bir çalışma yapılmış mıdır?
5. Yeni mağduriyetlerin yaşanmaması için DSİ 12. Bölge Müdürlüğünün talep ettiği meblağ için 2024 yılı yatırım programı çerçevesinde ödenek ayrılması planlanmakta mıdır?
6. Taşkın koruma kapsamında projesi yapılan ve ödenek bekleyen işlerle ilgili aciliyet durumuna göre tespit çalışması yapılmış mıdır? Yapıldı ise aciliyeti olan ve ödenek bekleyen işler nelerdir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886630
Konu : Soru Önergesi (7/15519)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Kayseri Milletvekili Sayın Mustafa Baki ERSOY'a ait 7/15519 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15519)

KAYSERİ MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA BAKİ ERSOY'A AİT 7/15519 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ülkemizde meydana gelen ve tarım alanlarını etkileyen doğal afetlerle ilgili 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Meydana gelen afetler nedeniyle oluşan zararlar tarım sigortası kapsamında bulunanlar için, TARSİM eksperleri tarafından yapılan hasar tespit çalışmaları sonucunda TARSİM tarafından karşılanmaktadır.

Kayseri ilinde 31.05.2024 tarihinde Bünyan, Melikgazi ve Talas ilçelerinde sel su baskını afeti sonucu, 7 köyde etkilenme meydana gelmiştir.

Tarım sigortası yaptırmayan çiftçilerimizin ise İl Afet Acil Destek Ödeneği kapsamında zararlarının tazmini imkânı bulunmaktadır.

8038 sayılı "Ziraat Katılım Bankası A.Ş. Tarafından Tarımsal Üretime Dair Hazine Kâr Payı Destekli Yatırım ve İşletme Finansmanı Kullandırılmasına İlişkin Karar" ile 8039 sayılı "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Hazine Faiz Destekli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullandırılmasına İlişkin Karar" 30.12.2023 tarihli ve 32415 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Karar'ın 4'üncü maddesi "Doğal afetler nedeniyle kredilerin ertelenmesi/taksitlendirilmesi" başlığında; "Kararlar kapsamında kullandırılan krediler, krediye konu ürünlerin/varlıkların 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında meydana gelebilecek doğal afetlerden etkilendiğinin tespit edilmesi halinde aşağıdaki usul ve esaslar kapsamında kalmak kaydıyla, Banka ve TKK'nın kendi, usul, esas ve mevzuatı çerçevesinde, vade tarihinden/hesap devresinden/ taksit tarihinden itibaren ertelenebilir ya da taksitlendirilebilir." hükmü yer almaktadır.

Doğal afetler nedeniyle zarar gören tarımsal alanlar "İl Hasar Tespit Komisyonunca" tespit edilerek karara bağlanmış ise; belirtilen mevzuat hükümleri doğrultusunda işlem tesis edilebilir.

8038 ve 8039 Sayılı Cumhurbaşkanı Kararları kapsamında 01.01.2024-31.12.2026 tarihleri arasında Ziraat Katılım Bankası A.Ş. ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerinden 28 farklı konuda %25-%100 aralığında Hazine faiz/kâr payı destekli yatırım ve işletme kredi/finansmanı kullanımı yapılabilmektedir.

Kayseri ilinde toplam 1.096.050.000 TL keşif bedelli 23 adet taşkın kontrol işi bulunmaktadır.

Performans programında bulunanlardan 7 tanesi tamamlanmıştır. Performans programında olmayanlardan 2 tanesi tamamlanmış, 3 tanesinde çalışmalar devam etmektedir. Ayrıca;

- Kayseri Bünyan Koyunabdal Kasabası Yerleşim Alanlarının Bahçe Deresi Taşkın Kontrolü,
- Kayseri-Sarız İlçe Merkezinin Sarız Çayı,
- Kayseri-Tomarza Gülveren Mahallesi Sosun Deresi 1. Kısım,
- Kayseri Develi İlçe Merkezinin Erciyes Dağı Yan Dereleri,
- 12.Bölge Doğal Afet ve Taşkın Hasarları Onarımı (Kayseri Yahyalı Karaköy Mahallesi Çampınarı Deresi),
- Kayseri-Sarıoğlan-Ebulhayır Mahallesinin Kuru Dere (Cipcip),
- Kayseri-Kocasinan İlçesi Ebiç Mahallesi Taşkın Kontrolü

işleri yatırım programında yer almakta olup ihalesi yapılmış, projeleri hazırlanmıştır.

2024 yılı içerisinde önergede bahsi geçen konuda 38 adet dilekçe verilmiştir.

Yaşanan sel durumları sonrası daha önce söz konusu yerleşim alanında Bakanlığımız tarafından inşa edilen bir taşkın kontrol tesisi var ise bu tesiste meydana gelen hasar tespit çalışması DSİ Bölge Müdürlüğümüz tarafından, diğer hasar tespit çalışmaları ve ödemesi ise (ev, ahır, tarımsal) Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) tarafından yapılmaktadır.

589.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, kokarca böceğinin fındık üretiminde yarattığı zarara ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15523)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını, Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğünün 96'ıncı maddesi gereğince arz ederim. 15.08.2024

Seyit Torun
CHP Ordu Milletvekili

Fındık üretiminin merkezi olan Ordu'da özellikle sahil kesimlerinde etkili olan kokarca böceği istilasının sonuçları fındık hasadının başlamasıyla bir kere daha ortaya çıkmıştır. Aldığı hasadı satışa götüren fındık üreticileri üründe oluşan çürükler sebebiyle eli boş dönerken, bu durumu fırsata çevirmeye çalışan tüccarların açıklanan alım fiyatının yarısına ürünleri almaya çalıştığı bildirilmiştir. Kokarca böceği istilasına karşı topyekûn mücadele edilmesi gerektiğine dair çağrılarımıza kulak tıkanmasının sonucu fındık rekoltesinde düşüş ve yine fındık üreticisinin zarar görmesiyle sonuçlanmıştır. Fındık alım fiyatının oldukça düşük açıklanması ve ekonomik kriz ile artan girdi maliyetleriyle sarsılan üreticimizin kokarca istilasından gördüğü zararın telafi edilmesi beklenmekte, ilgili resmi kurum ve kuruluşların söz konusu gelişmelere duyarsız kalması halinde fındık üretiminin geri dönüşü olmayan bir zarara uğrayacağı öngörülmektedir.

Bu bilgiler ışığında:

1. Tarım Orman Müdürlükleri'nin koordinasyonunda gerçekleştirilen rekolte çalışmalarında kokarca böceği istilasının yol açacağı kayıplar hesaplanmış mıdır? Hesaplandıysa zararlı istilası sebebiyle çürüğe ayrılacağı öngörülen fındık miktarını açıklar mısınız?
2. Çok sayıda fındık üreticisi ürünlerinde gerçekleşen çürüme sebebiyle fındığını satamamıştır. Zararlı istilasının yol açtığı zararlar sebebiyle satılamayan fındığın miktarını ve söz konusu bozulmuş ürünün piyasa değerini açıklar mısınız?
3. Kokarca böceği istilasını fırsata çevirmeye çalışarak fındık alım fiyatının çok aşağısına alım yapmaya çalışan tüccarlara karşı herhangi bir önlem alınması düşünülmekte midir?
4. Kokarca böceği kaynaklı çürüme ve bozulmalar sebebiyle ürünü elinde kalan fındık üreticilerimizin zararlarının telafi edilmesi

düşünülmekte midir? Üreticilerimizin zararlarının karşılanması için bir bütçe ayrılmış mıdır?

5. Yıl boyu kokarca böceği istilasına yönelik farklı kesimlerden yapılan uyarılar neden dikkate alınmamıştır? Bakanlığınızın zararlı istilasına karşı topyekûn mücadeleye başlamamış olmasının sebeplerini açıklar mısınız?
6. Kokarca böceği sorununun tamamen ortadan kaldırılması için herhangi bir eylem planı hayata geçirilmesi düşünülmekte midir? Düşünülmekteyse hangi tarihte harekete geçilecektir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15886465
Konu : Soru Önergesi (7/15523)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ordu Milletvekili Sayın Seyit TORUN'a ait 7/15523 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15523)

ORDU MİLLETVEKİLİ SAYIN SEYİT TORUN'A AİT 7/15523 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bakanlığımızca küresel ve yurt içi tarımsal emtia ve gıda fiyatlarındaki gelişmeler izlenmekte, istihsal, istihlak ve fiyat dalgalanmaları takip edilmekte, tarımsal piyasalarda manipülasyon ve krizlere karşı gerekli tedbirler alınmaktadır.

Kahverengi Kokarca ülkemizde özellikle doğu Karadeniz Bölgesinde yaygın olup, orta ve batı Karadeniz illeri ile Marmara illerinde tespitler yapılmıştır. Kahverengi Kokarca polifag bir zararlı olup 300'e yakın konukçusu bulunmaktadır. Kahverengi Kokarcanın mücadelesi ve zararının önlenmesi için Bakanlığımızca sürvey çalışmaları yapılarak üreticilerimizin zamanında ve etkin mücadele yapmaları hususunda eğitim ve yayım çalışmaları devam etmektedir. Zararlının mücadelesinde kullanılacak olan yumurta parazitoidi salımı için kitlesel üretim ve salım çalışmaları 2021 yılından itibaren yapılmaktadır.

Kahverengi Kokarca mücadelesinde doğal dengeyi ve çevreyi dikkate alan yaklaşımla mekanik, biyoteknik, biyolojik ve kimyasal mücadele yöntemleri birlikte entegre edilerek uygulanmaktadır. Bilgilendirme çalışmalarında kullanılmak üzere eğitim materyalleri (afiş liflet ve çiftçi kitapçığı vb.), kamu spotu ve bilgilendirme amaçlı haber yayınları hazırlanarak görsel basında kullanılması sağlanmıştır.

Bakanlığımız teknik ekipleri tarafından söz konusu zararlı sürekli olarak takip edilmekte, biyoteknik tuzaklarla yoğunluğu belirlenmekte ve zirai mücadele teknik talimatları ve uluslararası kabul görmüş entegre zararlı yönetimi prensipleri çerçevesinde; kültürel, biyolojik, biyoteknik ve kimyasal mücadele yöntemleri uygulanmaktadır.

Bakanlığımız koordinesinde, "Kahverengi Kokarca Eylem Planı" başlatılmış olup ilgili üniversiteler, araştırma kuruluşları üretici örgütleri ve diğer tüm paydaşlarla birlikte mücadele çalışmaları yürütülmektedir.

Eylem planı kapsamında 35 ilde mücadele çalışmaları için teknik ekipler oluşturulmuştur. Üretim sezonu boyunca eğitim, yayım, sürvey çalışmaları planlanarak 196 ilçede, 1.272 teknik personel ile 508 lokasyonda yoğun bir şekilde çalışmalar yürütülmektedir.

Kışlak mücadelesi amacıyla il/ilçe tarım ve orman müdürlüklerimizce ev, depo, ofis, serender, çatı aralıkları, müştemilat vb. kapalı alanlarda mekanik mücadele çalışmaları yürütülmektedir. Fındık üretim alanlarında mücadele amaçlı Bakanlığımız tarafından dört insektisit ile monitör amaçlı bir feromon tuzak, kışlak mücadelesi için Sağlık Bakanlığı Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü tarafından dört biyosidal ürün ruhsatlandırılmıştır.

Biyolojik mücadele amacıyla zararlının doğal düşmanı olan samuray arısı 2024 yılında doğaya salımı yapılmış olup 2025 yılında da biyolojik mücadele çalışmalarına devam edilecektir.

590.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, bir sosyal medya platformunun kapatılması sonucu e-ticarette yaşanan gelir kaybına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15526)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Ticaret Bakanı Sayın Prof. Dr. Ömer Bolat tarafından Anayasa'nın 98 inci TBMM İçtüzüğü' nün 96' ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 12.08.2024

Burak AKBURAK
İstanbul Milletvekili

Geçtiğimiz hafta ülkemizde Instagram adlı sosyal medya platformunun 9 gün boyunca erişime kapalı kalması, e-ticaret sektörünü ciddi şekilde etkilemiş ve birçok küçük ve orta ölçekli işletmenin gelir kaybı yaşamasına neden olmuştur. Ayrıca, bu durum, Türkiye'de iş yapmayı düşünen yabancı yatırımcılar nezdinde ülkemizin dijital altyapısı güvenilirliği konusunda soru işaretleri doğurmuştur. Bu bağlamda;

1. Instagram platformunun 9 gün boyunca erişime kapalı kalması sonucunda Türkiye genelinde e-ticaret sektöründe yaşanan toplam gelir kaybı ne kadar olmuştur?

2. Bu durumdan etkilenen işletmelere yönelik olarak Ticaret Bakanlığı tarafından herhangi bir destek paketi ya da tazminat planı hazırlanmış mıdır?

3. Söz konusu erişim engelinin gerçek sebebi nedir ve bu tür olayların tekrarlanmaması için ne gibi önlemler alınmaktadır?

4. Türkiye'de dijital platformların erişim engelleri ile karşı karşıya kalması, yabancı yatırımcıların ülkemize duyduğu güveni nasıl etkilemiştir? Bu konuda yapılmış bir analiz veya değerlendirme mevcut mudur?

5. Erişim engellerinin neden olduğu güven kaybını telafi etmek amacıyla yabancı yatırımcılarla doğrudan iletişime geçilmiş midir? Geçildiyse, bu kapsamda hangi adımlar atılmıştır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100646134 /01009679 76 19.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/15526)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1483619 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, İstanbul Milletvekili Sayın Burak AKBURAK tarafından verilen 7/15526 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Burak AKBURAK'a Ait 7/15526 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında, herhangi bir ticari işlemin elektronik ticaret olarak kabul edilmesi için fiziki olarak karşı karşıya gelinmeden veya mesajlaşma ve telefon araması gibi müzakere ile gerçekleştirilen yöntemler kullanılmadan; mal veya hizmetlerin teminine yönelik sözleşme yapılması ya da siparişin yine elektronik ortamda verilmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan, sosyal medya platformları, işletmelerin ve bireylerin mal ve hizmetlerinin tanıtımına olanak sağlamakta olup, mal veya hizmetlerin teminine yönelik sözleşme sosyal medya platformu üzerinden yapılmamaktadır. Mal veya hizmetlerin teminine yönelik sözleşme veya sipariş verilmesi, telefon numarasından veya çeşitli mesajlaşma uygulamalarından iletişime geçilerek gerçekleştirilmektedir. Bu sebeple, sosyal medya platformlarından yapılan tanıtımlar üzerine doğrudan iletişim araçlarıyla gerçekleştirilen satışlar, elektronik ticaret olarak nitelendirilmemekte ve ilgili Kanun kapsamında yer almamaktadır.

Öte yandan, ülkemizin e-ihracat hedeflerine emin adımlarla ilerlemesine yönelik Bakanlığımızın çalışmaları aralıksız olarak devam etmektedir. Bu bağlamda 2053 vizyonu doğrultusunda hazırlanan 12. Kalkınma Planı'nda, 2028 yılında e-ihracatın genel ihracattaki payının %10'a ulaşması hedeflenmektedir. Bu doğrultuda, Bakanlığımızca e-ihracata yönelik faaliyetler son derece kapsamlı bir çerçevede ele alınmaktadır. Bu minvalde, e-ihracatımızı artıracak politika adımlarını gündeme alarak, ihracatçılarımızın gelişen ve değişen küresel ticarete entegre olmasına yönelik hazırlanılan e-ihracat destekleri, 25 Ağustos 2022 tarihli ve 31934 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak 5986 sayılı E-İhracat Destekleri Hakkında Karar ile yürürlüğe girmiştir. Bu destek paketi ile ihracatçılarımızın, yurt dışında bulunan müşterilerine doğrudan satış yapabileceği e-ticaret kanallarına yönelmeleri, böylece sürekli yenilikçi ürünler ile ihracatta katma değer sağlanması ve uzak ülkeler stratejisinde yer alan ülkelerde Türk ürünlerinin ve markalarının bilinirliliğinin arttırılması hedeflenmektedir.

591.- Kars Milletvekili Gülüstan Kılıç Koçyiğit'in, erişim engeli getirilen internet sitelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15528)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. (09.08.2024)

Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT
DEM Parti Grup Başkanvekili
Kars Milletvekili

Türkiye'de internet özgürlüğü her geçen gün gerileyen bir seyir hattını izlemektedir. Dünya çapında ülkelerin internet kontrol politikalarının incelendiği, Freedom House tarafından hazırlanan İnternette Özgürlük Raporu 2023, bu bağlamda Türkiye'yi internetin özgür olmadığı ülkeler arasında değerlendirmiştir. Raporda, internet kullanımı *"Erişim Önündeki Engeller"*, *"İçerik Sınırlamaları"* ve *"Kullanıcı Hakları İhlalleri"* başlıkları altında incelenmektedir. Türkiye, *"Erişim Önündeki Engeller"* başlığında 25 üzerinden 12 puan, *"İçerik Sınırlamaları"* başlığında 35 üzerinden 10 puan ve *"Kullanıcı Hakları İhlalleri"*nde 40 üzerinden 8 puan alarak, 100 üzerinden 30 puanla *"özgür değil"* kategorisinde yer almakta, 70 ülke arasında 55. sırada bulunmaktadır. Detaylı incelemelerin bulunduğu bu raporda, Türkiye ile birlikte aynı kategoride bulunan İran, Çin, Rusya, Myanmar gibi ülkelerde insanların, internette görüşlerini ifade ettikleri için yasal yaptırımlarla karşılaştığı belirtilmektedir.

Öte yandan 2022 Ekim ayında yürürlüğe giren Dezenformasyon Yasası'na da raporda yer verilmiş, bu yasanın muhalif siyasetçiler ile gazetecilerin susturulması için kullanıldığı, sansürün yaygın olduğu ve çok sayıda makale ile sosyal medya paylaşımının engellendiği vurgulanmıştır. Benzer şekilde, Türkiye'de telekomünikasyon alanını düzenlemek ve denetlemekle sorumlu kurum olan Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) hakkında da raporda, kurumun özel bir bütçeye sahip olduğu, üyelerinin hükümet tarafından atandığı ve karar alma sürecinin şeffaf olmadığı ifade edilmiştir.

İfade Özgürlüğü Derneği'nin, erişime engellenen websiteleri, haber ve sosyal medya hesap ve içeriklerinden yola çıkarak yürüttüğü EngelliWeb projesi kapsamında, Mart 2024 sonu itibariyle, 1.043.312 web sitesine erişim engellendiği tespit edilmiştir.

Küresel ve yerel endeksler böyle seyrederken, geçtiğimiz günlerde sosyal platform Instagram'a erişim engeli getirilmiş, hükümet kontrolündeki internet düzenleyicisi Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK), erişim engellenmesinin gerekçelerini ortaya koyan kararı yayınlamamıştır. Daha önce, dönem dönem Twitter, YouTube, Wikipedia, Google Sites (Google tarafından oluşturulan bir wiki ve web sayfası oluşturma aracı) ve Wordpress platformlarına erişimin engellendiği Türkiye'de, Instagram ile birlikte, Temmuz ve Ağustos aylarında popüler Wattpad ve Roblox platformlarına da erişimi engeli getirilmiştir.

İnsan Hakları İzleme Örgütü (Human Rights Watch) Teknoloji ve Haklar Direktör Yardımcısı Deborah Brown, *"Bir sosyal medya platformunun tamamına erişimi engellemek, Türkiye'deki milyonlarca kullanıcının ifade ve bilgi edinme özgürlüğünü ihlal eden son derece orantısız bir tedbirdir ve derhal geri alınmalıdır. Bir hükümetin bir platformdaki bazı içerikleri kaldırma ya da bazı içeriklere izin verme kararları üzerindeki anlaşmazlığı, asla platforma erişimi tümüyle engellemek için bir bahane olarak kullanılmamalıdır."* açıklamasını yaparak, Türkiye'deki güncel duruma ilişkin görüşlerini ifade etmiştir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'de son yıllarda artan internet erişim engellemelerinin gerekçeleri nelerdir? Instagram, Wattpad, Roblox gibi popüler platformlara erişimin engellenmesi kararlarının arkasındaki spesifik nedenler nelerdir? Bu kararların ardında hangi yasalar veya düzenlemeler temel alınmıştır?
2. Hükümet, Instagram'dan içerik kaldırma talebine bulunmuş mudur? Bulunmuşsa eğer, hangi sıklıkla ve hangi içerikler bu talebin hedefi olmuştur? Intagram platformu bu taleplere ne ölçüde yanıt vermiştir?
3. İnternet erişim engellemeleri ile ilgili kararlar alınırken hangi kriterler göz önünde bulundurulmaktadır? Bu süreçte alınan kararların şeffaflığı ve hesap verebilirliği nasıl sağlanmaktadır?
4. Dezenformasyon Yasası kapsamında engellenen içeriklerin toplam sayısı nedir? Engellemelerin içerik kategorileri nelerdir?
5. BTK'nın internet erişim engellemelerine ilişkin kararları alırken bağımsız bir denetim mekanizması bulunmakta mıdır? Bu mekanizma varsa, nasıl çalışmaktadır?
6. Mart 2024 sonu itibariyle 1 milyondan fazla web sitesine erişimin engellendiği tespit edilmiştir. Bu kadar geniş çaplı erişim engellemeleri hangi gerekçelerle yapılmaktadır?
7. Ağustos 2024'e kadarki süreçte, 2024 yılına ait toplam erişim engeli sayısı nedir? Engellemelerin içerik kategorileri nelerdir?
8. Türkiye'nin Freedom House gibi uluslararası kuruluşlar tarafından "internetin özgür olmadığı ülkeler" kategorisinde değerlendirilmesini Bakanlığınız nasıl değerlendirmektedir? Türkiye'nin internet özgürlüğü konusunda bu algıyı değiştirmek için herhangi bir çalışmanız söz konusu mudur?
9. İnternet erişim engellemelerinin kullanıcıların ifade özgürlüğü ve bilgiye erişim hakları üzerindeki etkilerini nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu hakların korunmasını Bakanlığınız ne derece önemsemektedir?
10. İnsan Hakları İzleme Örgütü (Human Rights Watch) tarafından yapılan eleştirileri nasıl değerlendiriyorsunuz? Bu eleştiriler ışığında, internet politikalarında bir revizyona gitmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2161800

Konu : Kars Milletvekili Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Kars Milletvekili Sayın Gülüstan KILIÇ KOÇYİĞİT'in 7/15528 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

KARS MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜLÜSTAN KILIÇ KOÇYİĞİT'İN 7/15528 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

04.05.2007 tarihli ve 5651 sayılı "İnternet Ortamımda Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun"un 8'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan suçları oluşturduğu hususunda yeterli şüphe sebebi bulunan yayınlara konu içeriklerin; ilgili sosyal ağ sağlayıcıya bildirilmesine rağmen çıkarılmaması nedeniyle verilen 02.08.2024 tarihli ve 490.05.01.2024-608903 sayılı erişimin engellenmesine ilişkin tedbir kararı, ilgili sosyal ağ sağlayıcı ile yapılan görüşmeler neticesinde 10.08.2024 tarihinde kaldırılmıştır.

Diğer taraftan; roblox.com internet adresi, Adana 6. Sulh Ceza Hakimliği'nin 07.08.2024 tarihli ve 2024/5282 D. İş sayılı kararıyla, wattpad.com internet adresi ise; Ankara 10. Sulh Ceza Hakimliği'nin 12.07.2024 tarihli ve 2024/6507 D. İş sayılı kararıyla erişime engellenmiştir.

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından resen gerçekleştirilmiş olan erişim engelleme istatistiklerine "https://www.guvenliweb.org.tr/dosya/brEi5.pdf" adresinden ulaşılabilmektedir.

592.- Ankara Milletvekili Okan Konuralp'ın, bir sosyal medya platformuna erişimin engellenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15529)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. Maddesi ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddeleri gereğince saygıyla arz ederim.

Okan KONURALP

Ankara Milletvekili

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) tarafından sosyal medya platformu Instagram'a yönelik erişim engeli getirilmiştir. Bu erişim engelinin gerekçesi olarak ise "katalog suçlar" öne sürülmüştür. Ancak, bu durum kamuoyunda geniş çapta tartışmalara yol açmış ve çeşitli soru işaretleri doğurmuştur.

Bu süreçle ilgili olarak, erişim engelinin şeffaflığı ve hukuki dayanakları hakkında ciddi endişeler bulunmaktadır. Instagram'a yönelik getirilen erişim engelinin, hukuki süreçlerin ve itirazların adli tatil sırasında kısaca alınarak yavaşlatılması ve Instagram'ın baskı altına alınması amacıyla yapıldığı düşünülmektedir. Katalog suçlar, bu süreçte hem bir bahane olarak kullanılmakta hem de hukuki süreçlerin zorlaştırılması için bir araç olarak görülmektedir.

BTK'nın yetkisi, 5651 sayılı Yasa'nın 8. maddesinde yer alan ve müstehcenlik, fuhuş, çocukların cinsel istismarı, Atatürk'e hakaret ve MİT Kanunu'nda yer alan bazı suçlar gibi 10 farklı suç tipini içeren katalog suçlarla kısıtlıdır. Instagram'a yönelik uyarının hangi spesifik içerikler için yapıldığı ise belirsizdir ve bu durum kamuoyunda şüphe yaratmaktadır.

Bilişim hukukçusu ve öğretim üyesi Prof. Dr. Yaman Akdeniz'in kamuoyuyla paylaştığı bilgilere göre, Meta şirketinin (Facebook, Instagram ve WhatsApp'ı bünyesinde bulunduran) Türkiye'deki temsilciliği aracılığıyla 6 ayda bir yayınladığı şeffaflık raporları, bu sürecin değerlendirilmesinde önemli bir rol oynamaktadır. Son yayınlanan rapora göre, 1 Ocak 2024 ile 30 Haziran 2024 tarihleri arasında BTK'dan Instagram ve Facebook'a toplamda 1849 içerik kaldırma talebi gönderilmiş ve 2580 içerik şikayet edilmiştir. Bu taleplerin sonucunda 504 içerik tamamen kaldırılmış ve 1941 içerik Türkiye'den görünmez kılınmıştır. Ancak, 135 içeriğin akıbeti bilinmemektedir ve bu durum da kamuoyunda soru işaretleri doğurmuştur.

Tüm bu gelişmeler ışığında, BTK'nın Instagram'a yönelik erişim engelinin gerekçelerinin ve hukuki dayanaklarının açıklığa kavuşturulması gerekmektedir. Ayrıca, bu erişim engelinin Türkiye'deki milyonlarca Instagram kullanıcısının mağduriyetine yol açtığı da göz önünde bulundurulmalıdır.

Bu bağlamda,

1. Instagram'a erişim engeli getirilmesine gerekçe olarak gösterilen 5651 sayılı Yasa'nın 8. maddesi kapsamındaki katalog suçlar nelerdir? Bu kapsamda Instagram'a hangi spesifik içerikler için uyarı yapılmıştır?
2. BTK'nın idari tedbir kararı neden kamuoyu ile paylaşılmamaktadır?
3. Instagram bu talebe karşılık ne yapmıştır?

4. BTK ile Instagram (Meta) arasında bu konuyla ilgili hangi tarihlerde, hangi içeriklere dair, ne tür iletişimler olmuştur? Bu iletişimlerin detayları nelerdir?
5. Meta tarafından yayınlanan son şeffaflık raporunda, BTK'dan gönderilen 1849 talep ve 2580 içerik şikayeti belirtilmektedir. Bu içeriklerin kaç tanesi Instagram ile ilgilidir ve bu taleplerin sonucunda kaç içerik kaldırılmıştır? Kaldırılmayan içeriklerin akıbeti nedir?
6. BTK'nın Instagram'a yönelik erişim engeli, Türkiye'nin 'katalog suçlar' dışında herhangi bir talebine dayanmakta mıdır? Hükümetin Meta'ya yönelik talepleri arasında yer alan başka hangi konular bulunmaktadır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2162769

Konu : Ankara Milletvekili Sayın Okan KONURALP'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Okan KONURALP'ın 7/15529 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN OKAN KONURALP'IN 7/15529 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

04.05.2007 tarihli ve 5651 sayılı "İnternet Ortamımda Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun"un 8'inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan suçları oluşturduğu hususunda yeterli şüphe sebebi bulunan yayınlara konu içeriklerin; ilgili sosyal ağ sağlayıcıya bildirilmesine rağmen çıkarılmaması nedeniyle verilen 02.08.2024 tarihli ve 490.05.01.2024-608903 sayılı erişimin engellenmesine ilişkin tedbir kararı, ilgili sosyal ağ sağlayıcı ile yapılan görüşmeler neticesinde 10.08.2024 tarihinde kaldırılmıştır.

593.- Muş Milletvekili Sümeyye Boz Çakı'nın, Muş'ta bulunan Karasu Nehri'nin üzerinde yer alan köprünün onarılması için yapılan çalışmalara ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15530)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu** tarafından Anayasa'nın 98'inci İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sümeyye BOZ
Muş Milletvekili

Muş'un Çatbaşı köyünde, Karasu Nehri üzerinde yer alan köprü, 2007 yılında sel suları nedeniyle yıkılmış ve o tarihten bu yana onarılmamıştır. 150 haneli köy sakinleri, bu köprü sayesinde tarım arazilerine ulaşım sağlamaktaydı. Ancak köprünün yıkılmasından sonra köylüler, tarım arazilerine ulaşmak için büyük zorluklar yaşamaktadır. Özellikle yaz aylarında nehir sularının yükselmesiyle köylüler traktörle geçiş yapamamakta, kış aylarında ise yağmur ve kar suları nedeniyle köprü tamamen kullanılamaz hale gelmektedir. Bu durum, köylülerin tarımsal faaliyetlerini ve günlük yaşamlarını ciddi şekilde etkilemektedir. Ayrıca, köprüde yaşanan boğulma vakaları, can güvenliği riskinin boyutlarını ortaya koymaktadır.

Köy sakinlerinin köprünün onarılması talebine rağmen, bugüne kadar somut bir adım atılmamış olması, bölgede yaşayan insanların güvenliği ve yaşam kalitesi açısından ciddi bir sorun teşkil etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Muş'un Çatbaşı köyünde 2007 yılında sel suları nedeniyle yıkılan köprünün onarılması veya yeniden yapılması için bugüne kadar hangi çalışmalar yapılmıştır? Bu konuda herhangi bir ihale süreci başlatılmış mıdır?
2. Köprünün onarılmaması nedeniyle yaşanan mağduriyetler konusunda köy halkının yapmış olduğu başvurular ve talepler Bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir? Eğer öyleyse, bu talepler doğrultusunda hangi adımlar atılmıştır?
3. Köprünün yıkılmasından bu yana geçen 17 yıllık süre zarfında, bölgede herhangi bir can kaybı veya ciddi yaralanma yaşanmış mıdır? Bu olaylar hakkında herhangi bir inceleme veya soruşturma başlatılmış mıdır?
4. Çatbaşı köyü ve benzeri yerleşim yerlerinde benzer durumlarla karşılaşılmaması için alınan tedbirler nelerdir? Bu köprüye yönelik olarak kısa vadede alınması planlanan önlemler nelerdir?
5. Köprünün yeniden inşa edilmesi veya alternatif bir çözüm geliştirilmesi için Bakanlığınızın 2024 yılı içinde herhangi bir bütçe ayırma planı var mıdır?

6. Bölgedeki diğer köprülerin ve yolların durumu hakkında genel bir değerlendirme yapılmış mıdır? Muş ve çevresinde benzer altyapı sorunları yaşayan başka yerleşim yerleri var mıdır?
7. Köprünün yıkılmasından sonra tarım ve hayvancılık faaliyetlerinde yaşanan kayıpların telafisi için herhangi bir destek programı veya tazminat planı gündeme gelmiş midir?
8. Köprünün onarımı veya yenilenmesi için gerekli ödeneğin neden tahsis edilmediği ve bu sürecin uzamasının gerekçesi nedir? Bakanlığınız bu konuda nasıl bir sorumluluk üstlenmektedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2161746

Konu : Muş Milletvekili Sayın Sümeyye BOZ'un yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Muş Milletvekili Sayın Sümeyye BOZ'un 7/15530 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MUŞ MİLLETVEKİLİ SAYIN SÜMEYYE BOZ'UN 7/15530 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Muş ili Çatbaşı köy yolu; Karayolları Genel Müdürlüğü sorumluluğundaki yol ağında yer almamaktadır.

594.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, Mardin Havalimanı VIP Salonu'nun hak sahibi olmayan kişilere kullandırıldığı iddiasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15531)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

Ajet Hava Taşımacılığı Anonim Şirketi ile Mardin kalkışlı olacak şekilde çeşitli illere yapılan seyahatlerde birbirini tekrar eden sorunlar yaşanmaktadır. Daha önce defalarca olacak şekilde Mardin kalkışlı seyahatlerde, uçuş bilgilerinde birkaç gün öncesinden VIP notu girilmiş olmasına karşılık, Mardin VIP salonunda görevli çalışanlar tarafından VIP uygulaması yapılan koltukların dolduğu ve VIP uygulaması yapılan koltukların dışında kalan koltukta yer verileceği söylenmektedir. Bu konuya ilişkin ilgili çalışanlardan açıklama talep edildiğinde sağlıklı bir bilgiye, açıklamaya ulaşılamadığı gibi çalışanlar zaman zaman maksadını aşan bir üslupla bu sorulara karşılık vermektedirler. İlgili sefer için uçağa binildiği zaman ise mevzubahis koltukların verildiği kişilerin bu haktan faydalanabilecek kişiler olup olmadığı konusunda şüphelerin olacağı görüntüler söz konusu olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Mardin havalimanındaki VIP salonunu kimler kullanabilmektedir? Bu listedeki kişiler dışında bu salonu başka yolcular da kullanabilmekte midir? Kullanıyorsa bunun kararını kim vermektedir?
2. Mardin kalkışlı çeşitli seferlerde VIP uygulaması yapılacak kişiler listesinde olmamasına rağmen VIP salonunu kullanan ve VIP için rezerve edilmiş ilgili koltuklarda yer verilen kişiler kimlerdir? Bu kişiler hangi sıfatla bu haktan faydalanmaktadırlar?
3. Mardin VIP salonunda görevli çalışanların gerek VIP salonunun kullanılması gerekse de uçak koltukların yolculara tahsis edilmesinde keyfiyetle davrandığı, iddiaları doğru mudur? Bu konuda Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir şikâyet var mıdır? Varsa bu konuya ilişkin hangi çalışmalar yapılmıştır?

4. Yaşanan bu soruna ilişkin açıklama talep edildiğinde çalışanlar tarafından açıklama yapılmamasını ve zaman zaman maksadını aşan kaba bir üslupla karşılık veren personelin tavrını tasvip ediyor musunuz? Söz konusu mevzu hakkında bir soruşturma başlatacak mısınız?

5. Söz konusu sorunlara ilişkin Ajet Hava Taşımacılığı Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne iletilmek üzere Özel Kalem Müdürlüğü nezdinde tarafımızca yapılan yazılı ve sözlü şikayetlere neden yanıt verilmemektedir?

6. Mevzubahis sorunun çözümüne yönelik Bakanlığınızca bir çalışma başlatacak mısınız?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2156680
Konu : Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN'ın 7/15531 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

MARDİN MİLLETVEKİLİ SAYIN KAMURAN TANHAN'IN 7/15531 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

VIP Salonlarından yararlanan kişiler; Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğünce belirlenmekte olup DHMİ Genel Müdürlüğüne ait havalimanlarında yer alan VIP salonlarının kullanımı ile ilgili hususlar; Mülki İdare Amirliğince yürütülmektedir.

595.- İstanbul Milletvekili Burak Akburak'ın, İstanbul Sabiha Gökçen Havalimanı'na yapılacak ikinci terminal binasının akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15532)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdülkadir Uraloğlu tarafından Anayasa'nın 98 inci TBMM İçtüzüğü'nün 96 ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.16.08.2024

Burak AKBURAK
İstanbul Milletvekili

İstanbul'un Anadolu yakasında bulunan; Kocaeli, Bursa, Sakarya gibi illerin de yoğun olarak kullandığı Türkiye'nin en yoğun ikinci havalimanı olan Sabiha Gökçen Havalimanı, artan yolcu kapasitesine rağmen altyapı eksiklikleri ve tamamlanamayan projeler nedeniyle uçuşlarda yaşanan gecikmeler, yolcular ve havayolu şirketleri için büyük mağduriyetlere neden olmaktadır. Bu durum, Sabiha Gökçen Havalimanı'nın verimliliğini de düşürmektedir.

Bu bağlamda;

1. Sabiha Gökçen Havalimanı'na yapılması planlanan 2. terminal binasının inşaat süreci hangi aşamadadır?
2. 2. Terminal yapımıyla ilgili ihale süreci başlamış mıdır? Başladıysa hangi aşamadadır? İhale sonuçlandıysa 2. Terminal binası inşaatı hangi firma tarafından ne kadar sürede bitirilecektir?
3. Havalimanına hizmet verecek olan ve bağlantı yollarını kolaylaştıracak olan Kurtköy- Pendik tünelinin inşaatı neden tamamlanamamıştır? Bu projenin gecikmesinin nedeni nedir ve tamamlanması için belirlenen tarih nedir?
4. Tünelde sürekli yaşanan trafik kazaları ve bu kazaların önlenememesi konusunda ne gibi tedbirler alınmıştır? 27 Temmuz 2024 tarihinde yaşanan havalandırma pervanesinin düşmesi sonucu meydana gelen trafik kazası ile ilgili sorumlular belirlenmiş midir ve bu tür kazaların tekrarlanmaması için hangi önlemler alınmaktadır?
5. Terminal binası ve tünel projelerinin tamamlanamaması nedeniyle havalimanında yaşanan kapasite ve operasyonel sorunlar nasıl çözülecektir?
6. Bu projelerin tamamlanması için gerekli finansman ve kaynaklar mevcut mudur? Eğer mevcut değilse, bu projelerin tamamlanması için hangi adımlar atılacaktır?
7. Sabiha Gökçen Havalimanı'nın artan yolcu talebini karşılayabilmesi için başka hangi altyapı ve genişleme projeleri planlanmaktadır? Bu projelerin takvim ve maliyetleri nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2160374
Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Burak AKBURAK'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Burak AKBURAK'ın 7/15532 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN BURAK AKBURAK'IN 7/15532 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Sabiha Gökçen Havalimanı Savunma Sanayi Başkanlığına bağlı HEAŞ (Havaalanı İşletme ve Havacılık Endüstrileri A.Ş.) tarafından işletilmektedir.

Öte yandan; Sabiha Gökçen Havalimanı 2. Pist imalatları kapsamında güçlendirme çalışmaları tamamlanan TEM Tüneli Projesi 30.08.2024 tarihi itibariyle iki yönlü olarak hizmete açılmış olup planlı bakım çalışmaları yapılmaktadır.

596.- Giresun Milletvekili Elvan Işık Gezmiş'in, Ordu-Giresun Havalimanı'nın belli bir süre için uçuş trafiğine kapatılmasına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15533)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Elvan Işık GEZMİŞ
Giresun Milletvekili
TBMM Katip Üyesi

Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nce; Ordu-Giresun Havalimanı'nda yapımı devam eden "Ordu-Giresun Havalimanı PAT Saha Onarımı ve Apron Genişlemesi İşi" nedeniyle havalimanının, 16 Eylül 2024 tarihinden itibaren 50 (elli) gün süreyle iniş ve kalkış trafiğine kapatılacağı duyurulmuştur. Alınan bu karar, yoğun turizm sezonuyla beraber Temmuz ayında 110 bin 360 yolcu ve 619 uçak sefer sayısıyla tüm zamanların rekorunun kırıldığı dikkate alındığında, trafiğe kapatılma zamanlaması ve süresi açısından tartışmalara ve tepkilere sebep olmuştur.

Buna göre;

1- Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nce yapılan duyuru kapsamında Ordu-Giresun Havalimanı'nda yapımı devam eden PAT Saha Onarımı ve Apron Genişlemesi İşi'nin kapsamı neleri içermektedir. Söz konusu onarım neticesinde sefer sayısındaki yetersizlik, uçuş iptalleri vb. sorunlara çözüm olacak mıdır?

2- Ordu-Giresun Havalimanı'nda yapılacak olan bakım onarım çalışmasının yolcu trafiğinin daha az olduğu bir dönemde yapılmamasının sebebi nedir? Bu konuda vatandaşların yaşayacağı mağduriyet, hava trafiğindeki aksaklıklar dikkate alınıp, değerlendirilmiş midir?

3- Ordu-Giresun Havalimanı'nın16 Eylül 2024 tarihinden itibaren 50 gün süreyle iniş ve kalkış trafiğine kapatılma kararı hangi kriterler doğrultusunda belirlenmiştir? Bu karar alınırken geçmiş yıllardaki ağustos, eylül ve ekim aylarındaki yolcu sayısı istatistikleri göz önünde bulundurulmuş mudur?

4- Ordu-Giresun Havalimanı'nda yapımı devam ettiği belirtilen PAT Saha Onarımı ve Apron Genişlemesi İşi'nin, havalimanı faaliyette iken sürdürülmesi mümkün değil midir? Böylelikle yaşanacak mağduriyetin ve havalimanının işlevsiz kılınmasının önüne geçilemez midir?

5- Ordu-Giresun Havalimanı'nın16 Eylül 2024 tarihinden itibaren 50 gün süreyle iniş ve kalkış trafiğine kapatılacağı kararını yeniden gözden geçirmeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2159529
Konu : Giresun Milletvekili Sayın Elvan Işık GEZMİŞ'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 27.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1483619 sayılı yazınız.

Giresun Milletvekili Sayın Elvan Işık GEZMİŞ'in 7/15533 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

GİRESUN MİLLETVEKİLİ SAYIN ELVAN IŞIK GEZMİŞ'İN 7/15533 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Ordu-Giresun Havalimanında yapılan çalışmalar; mevcut pistin oturma olan noktalarının tespit edilmesinden sonra bu kısımlardaki asfaltın kazınarak uygun kotta yeni asfalt kaplamanın yapılması, Mevcut Taksiyolunun kazınarak yeni asfalt kaplamanın yapılması, Yeni Apron ve Taksiyolu imalatlarını kapsamaktadır.

"Ordu-Giresun Havalimanı Pat Saha Onarımı ve Apron Genişletilmesi Projesi" işinin sözleşmesi; 02.06.2023 tarihinde imzalanarak 06.07.2023 tarihinde yer teslimi yapılmış olup çalışmalar devam etmektedir. Son aşama olan asfalt imalat çalışmalarının ise; mevsim şartları, hac uçuşları, fındık hasat dönemi vb. durumlar dikkate alınarak belirlenen iş programı çerçevesinde 2024 yılı içerisinde tamamlanması planlanmıştır.

Diğer taraftan; pist zeminindeki bakım ve onarım çalışmalarının emniyetli bir şekilde tamamlanabilmesi açısından pistin uçuş trafiğine kapatılması teknik bir zorunluluk halidir.

597.- İstanbul Milletvekili Nimet Özdemir'in, TBMM Genel Kurulunda bazı güvenlik düzenlemeleri yapılması talebine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Bekir Bozdağ'ın cevabı (7/15536)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın Numan KURTULMUŞ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nda, 14 Aralık 2023 tarihinde Saadet Partisi Kocaeli Milletvekili Merhum Hasan BİTMEZ'in, kürsüde yaptığı konuşma sırasında düşerek başını zemine çarpma sonucu yaşamını yitirmesi, güvenlik sorununu gündeme getirmiştir. Genel Kurul çalışmaları sırasında zaman zaman yaşanan tartışmalarda özellikle kürsüye yakın bölgelerde benzer vakaların olabileceği, 16 Ağustos 2024 tarihinde Genel Kurul'da meydana gelen olayda da bir kez daha görülmüştür.

Buradan hareketle;

1- Genel Kurul'da, milletvekillerinin konuşmalarını yaptığı kürsü ve yakın bölgelerinde insan sağlığı ve güvenliği bakımından yaşanan olaylar da dikkate alınarak herhangi bir düzenleme yapılacak mıdır? Kürsü yanında ve arkasında bulunan merdivenlerin sert zeminleri ve güvenlik açısından risk oluşturan sivri bölümlerin değiştirilmesini planlıyor musunuz?

2- Kürsü'de konuşma yapan milletvekillerinin olası rahatsızlıklarına müdahale edilebilmesi amacıyla, konuşmacıya yakın olmak üzere personel görevlendirmeyi düşünüyor musunuz?

3- Genel Kurul çalışmaları sırasında yaşanan gerilimlerin etkisiyle yapılan tartışmalarda kürsüdeki hatibe müdahalelerin önlenmesi amacıyla herhangi bir çalışma planlıyor musunuz?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : Z-43452547-120.07.03- 149458 13.09.2024
Konu : Soru Önergesi

Sayın Nimet ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

İlgi : 16.08.2024 tarihli ve 7/15536 esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM Genel Kurulunda bazı güvenlik düzenlemeleri yapılması talebine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Bekir BOZDAĞ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:
1- Soru Cevabı

EK-1

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Kocaeli Milletvekili merhum Hasan BİTMEZ kürsüde yaptığı konuşma sırasında düşerek başını zemine çarpmış olsa da hayatını kaybetme nedeninin tıbben bu olmadığı bilinmektedir. Nitekim Türkiye Büyük Millet Meclisi (TBMM) Başkanlığına 15.12.2023 tarihinde verilmiş olan 7/7411 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin Meclis Devlet Hastanesi tarafından verilen cevapta "*Anjiografik görüntülemede kalbin 3 ana damarının da tam tıkalı olduğu, distal doluş olmadığı görüldü. Her türlü işleme ve girişime rağmen sadece ön ana damarda orta kısma kadar kısmi akım sağlanabildi. Buna rağmen kalpte akım sağlanamayan hastamız yoğun bakım takibine alındı.*" ifadelerine yer verilmiştir.

Bununla birlikte TBMM Genel Kurulunda risk oluşturan kısımlar için yerinde inceleme yapılmış olup güvenliği sağlayacak ve estetiği bozmayacak bir düzenleme üzerinde çalışmalar sürdürülmektedir.

Cevap 2. ve 3.- Genel Kurulda acil durumlarda hızlı müdahale için Şeref Holünde bulunan ilk yardım merkezi ve 112 sağlık istasyonu olarak kullanılan sağlık birimi milletvekillerine ve personele hizmet vermektedir.

Birleşimi yöneten Başkanvekilinin acil durumlarda kullanabileceği acil durum butonuna basılması halinde ekipmanı ile sağlık ekibi, Genel Kurula yaklaşık 1 dakika içerisinde ulaşabilir durumdadır. Yasama Dönemi başında artan ihtiyaç nedeniyle ilgili birimin kapasitesi artırılarak oluşabilecek acil durumlar için gerekli tedbirler alınmıştır. Genel Kurul ve komisyon toplantıları bitene kadar ilk yardım merkezi ve 112 sağlık istasyonu çalışmalarına devam etmektedir.

598.- İstanbul Milletvekili Turan Taşkın Özer'in, kimlik belgesi olmayan veya vatansız kişi kimlik belgesi verilen çocukların sayısına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15537)

TÜRKİE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ağalıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Turan Taşkın ÖZER
İstanbul Milletvekili

Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı ile İçişleri Bakanlığı'ndan Türkiye'de vatansız kimliğine sahip olan ve kimliksiz olan çocukların sayıları hakkında bilgi istenmiştir. Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı verilerin kendisinde olmadığını belirterek konunun İçişleri Bakanlığı'nın görev ve faaliyetleri çerçevesinde olduğunu belirtmiştir. İçişleri Bakanlığı ise konuyla ilgili verilen soru önergesine yanıt vermemiştir.

Bu konuda hangi bakanlığın yetkili olduğu, verilerin hangi bakanlıkta toplandığı tam bir muammadır.

Bu kapsamda,

1- Türkiye'de vatansız kimliğine sahip olan ile kimliksiz olan çocukların verileri hangi bakanlık tarafından toplanmaktadır? Bu çocuklarla ilgili görev ve sorumluluklar hangi bakanlığın faaliyeti kapsamındadır?
2- Türkiye'de kaç çocuğa "vatansız" kimliği verilmiştir?
3- Kaç çocuk "kimliksizdir"? Bu çocuklara kimlik verilmemesinin nedeni nedir?
4- 2019 yılından önergenin yanıtlandığı tarihe, yıllara göre ayrı ayrı belirtilmek üzere, devlet koruması altında vatansız kimliğine sahip kaç çocuk vardır? Yaşa ve cinsiyete göre dağılımları nedir?
5- 2019 yılından önergenin yanıtlandığı tarihe kadar, yıllara göre ayrı ayrı belirtilmek üzere, devlet koruması altında kimliği olmayan kaç çocuk vardır? Yaşa ve cinsiyete göre dağılımları nedir?
6- 2019 yılından önergenin yanıtlandığı tarihe kadar, yıllara göre ayrı ayrı belirtilmek üzere, kaç çocuk (18 yaşın altında) "kimliksiz" olduğu gerekçesiyle Geri Gönderme Merkezlerine götürülmüştür?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-247916
Konu : Soru Önergeleri-133

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, İstanbul Milletvekili Sayın Turan Taşkın ÖZER tarafından verilen 7/15537 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

599.- Çanakkale Milletvekili Özgür Ceylan'ın, orman yangınlarına karşı alınan önlemlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15635)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.

Özgür CEYLAN
Çanakkale Milletvekili

AFAD resmi sayfasından 17/08/2024 tarihinde yapılan paylaşımda *"son bir haftada, ülke genelinde 131 zirai alan ve orman yangını meydana geldiği bildirilmiştir."* Aynı paylaşımda "*Meydana gelen yangınlara, Türkiye Afet Müdahale Planı (TAMP) çerçevesinde ilgili kurumların havadan ve karadan müdahale ettiği, yangının kontrol altına alındığı bölgelerde zarar tespit çalışmalarının Afet Grubu tarafından yapıldığı"* ifade edilmektedir.

Çanakkale, Muğla, Bolu ve İzmir başta olmak üzere bir çok ilimizde Orman yangınları meydana gelmiştir. İzmir Karşıyaka'da yangın yerleşim yerlerine ulaşmış, şimdiye kadar can kaybı olmamakla birlikte, birçok vatandaşımız tahliye edilmiş, bazı vatandaşlarımız da yaralanmıştır.

Buna ilişkin olarak;

1. Ülkemizin iklim ve orman şartlarını da göz önüne alarak, her yıl, özellikle yaz aylarında meydana gelen orman yangınları ile ilgili olarak Bakanlığınız tarafından alınan tedbirler nelerdir? Gerek önleyici gerekse yangınlara müdahale konusunda bölge müdürlükleri bazında son beş yıl içerisinde hangi çalışmalar yapılmıştır? Bakanlığınız Bölge Müdürlükleri ve il müdürlüklerince gerekli planlamalar ve hazırlıklar tamamlanarak, personelin etkin müdahaleye her an hazır olabilmesi bakımından eğitim ve tatbikat faaliyetleri zamanında ve etkin bir şekilde yapılmış mıdır? Orman yangınlarına müdahalede gerekli müdahalelerin en etkin yöntem olan hava araçları ile yapılmasına olanak sağlayacak şekilde planlama yapılmadığı iddiaları doğru mudur?

2. Bakanlığınızda orman yangınlarına müdahalede görev yapmak üzere kaç adet yangın söndürme uçağı ve helikopteri bulunmaktadır? Bu maksatla kaç adet hava aracı, ne kadar süre ile ve hangi şirketlerden kiralanmıştır? Türk Hava Kurumu imkanları yangın söndürme faaliyetlerinde kullanılmış mıdır? Bakanlığınızca 2022 yılında kamuoyuna duyurulan ve kısa sürede sayılarının ondan fazla olacağı ifade edilen gece görüş yetenekli yangın söndürme helikopterleri son yangınlarda kullanılmış mıdır? Bu helikopterler nerelerdedir? İçişleri Bakanlığı hava araçları (Jandarma, Sahil Güvenlik ve Polis Teşkilatı) yangın söndürme faaliyetlerinde kaç saat süre ile ve hangi bölgelerdeki yangınlarda görev almıştır?

3. söz konusu yangınlarda Milli Savunma Bakanlığına bağlı Kara, Deniz ve Hava Kuvvetleri Komutanlıklarının havacılık unsurlarının imkan ve kabiliyetleri kullanılmış mıdır? TSK'nın kritik hava araçlarının yangın söndürme faaliyetlerinde kullanılması, araçların yıpranmasına hava araçlarının muhabere/muharebe kullanım yeteneklerinde ve/veya ömürlerinde azalmaya neden olmakta mıdır?

4. 06 Şubat 2023 Depremi gibi daha büyük afetler dikkate alınarak, Türkiye Afet Müdahale Planı'nda "MSB/TSK'ya halihazırdaki "Destek Çözüm Ortağı" görevi yerine "Ana Çözüm Ortağı" görevi verilmesi bir zorunluluktur. Bu konuda bir çalışma var mıdır? Müteakip yıllar için orman yangınlarına müdahale edecek en uygun ve maliyet - etkin planlama / görev dağılımı kurumlar arasında yapılması ve TSK yeteneklerinin daha etkin kullanımı planlanmakta mıdır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892748
Konu : Soru Önergesi (7/15635)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Çanakkale Milletvekili Sayın Özgür CEYLAN'a ait 7/15635 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15635)

ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR CEYLAN'A AİT 7/15635 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter (gece görüş ekipmanına sahip 5 adet yangın söndürme helikopteri), 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

Bakanlığımız tarafından kendi hava gücümüzün oluşturulması kapsamında ise; 2 adet yönetim uçağı ve 20 adet söndürme uçağı ile birlikte toplam 22 adet uçak, 6 adet yönetim ve 3 adet yangın söndürme helikopteri olmak üzere toplam 9 adet helikopter ile 12 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) satın alınmış olup ayrıca 8 adet yerli ve milli yangın söndürme helikopteri üretilebilmesi maksadıyla Türk Havacılık ve Uzay Sanayii AŞ. (TUSAŞ) ile sözleşme imzalanmıştır.

2022-2024 yılları arasında 3 yıl süre ile yangın söndürme uçak kiralamaları Savunma Sanayii Başkanlığı tarafından yapılmıştır. Ülkemizin yangın söndürme uçakları için yaptığı anlaşmaların maliyeti uçak tipine ve sayısına göre değişiklik göstermekte olup sözleşme süreci devam etmektedir.

Milli Savunma Bakanlığı envanterinde bulunan hava araçları rezerv güç kapsamında Yeşil Vatan ordusuna dâhil edilerek ülkemiz orman varlığının korunması adına görev yapmışlardır.

Afet boyutuna ulaşan büyük orman yangınlarına müdahale maksatlı AFAD koordinasyonunda Türkiye Afet Müdahale Planı hazırlanarak uygulamaya konulmuştur. Bu planda paydaş birçok kamu kurumunun olası senaryoda görev yetki ve sorumlulukları tanımlanmıştır. Bunun dışında Bakanlığımız ile Milli Savunma Bakanlığı arasında "Hava Rezerv Güç Protokolü", imzalanarak yürürlüğe girmiş, "Kara Rezerv Güç Protokolü" çalışmaları ise devam etmektedir.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Havadan yangın söndürme faaliyetlerinde kullanılan hava araçları tek bölgede değil dönem içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif kaydırmalar yapılarak kullanılmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

Orman yangınlarıyla mücadele edecek personele ve gönüllülere teorik ve uygulamalı orman yangınlarıyla mücadele eğitimi verilmektedir. Eğitimde; yangına müdahale, ilk yardım, kişisel koruyucu donanımların kullanımı, iş güvenliği, orman yangınlarında kullanılan araçlarla ilgili teorik ve uygulamalı eğitim yer almaktadır. Bu kapsamda; orman gönüllüsü olarak görev yapan 216 kişiye ve Uluslararası Ormancılık Eğitim Merkezi'nde 11.624 personelimize eğitim verilmiştir.

Yangınla mücadele eden ekiplere yangına dayanıklı kumaştan yapılmış olan kıyafetler ve yangın botu temin edilmektedir. Ekip işçilerinde sırt çantası (içinde ilk yardım malzemesi, filtreli duman maskesi, kumanya, yangın battaniyesi) bulundurulması sağlanmaktadır.

Gönüllülere kişisel koruyucu donanım temin edilmiş olup aktif olarak orman yangın sahasında görev alacak gönüllülerimize (yanmaya dayanıklı elbise, bot) teslim edilmektedir.

Ayrıca; 1.884 personelimize ileri teknik sürüş eğitimi verilmiştir.

Orman yangınlarıyla mücadele kapsamında;

- İHA'lar yangın tespiti ve yönetiminde kullanılmaya başlanmıştır.
- Karar destek sistemi ve yangın davranış modeli ile yangın riski tespiti ve yangın yönetiminde aktif olarak kullanılmaya başlanmıştır.
- İnsansız mobil gözetleme kuleleri inşa edilerek ormanlarımız 7 gün 24 saat kameralar ile izlenmektedir.
- Yol kenarı bakımları yaptırılarak yangın riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Halkın ormanlar konusunda duyarlılığın artırılmasını sağlamak amacıyla yıl boyu bilinçlendirme çalışmaları yapılmaktadır. 15.481 köyde 334.242 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 6.345 okulda 667.803 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 25.160 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.
- Yangın önleme tesisleri yapılarak ve mevcut tesislerin bakımı tamamlanarak çıkabilecek yangınların büyüme riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapıldı ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.

- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.
- Ormanlarımızın atıklardan temizlenmesi ve yol kenarlarındaki yanıcı maddelerin azaltılmasına yönelik "Orman Benim" kampanyası başlatılmıştır.
- Orman köylerine traktörler ile birlikte orman yangınlarda kullanılmak üzere su tankerleri dağıtılmaktadır.
- Orman Genel Müdürlüğümüzün orman yangınları, doğal afetler ve acil durumlara müdahale kabiliyetini artırmak amacıyla Orman Arama Kurtarma Ekipleri (ORKUT) kurulmuştur. Bu ekipler, yangın öncesi ve sonrası kurtarma operasyonlarını yürütmek, orman alanlarındaki arama kurtarma faaliyetlerini koordine etmek ve gerektiğinde diğer afetlere müdahale etmektedirler.

Ayrıca, Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak, Bakanlığımız kullanımına sunulan ve orman yangınlarının çıkma olasılığının fazla olduğu bölgelerin günler öncesinden tahmin edilmesine imkan sağlayan MEUS (Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi) başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. MEUS sistemi sayesinde yangın çıkma ihtimalinin fazla olduğu günlerde, riskli bölgelerde konuşlu yangınlarla mücadele unsurlarımız teyakkuz durumuna geçirilmekte ve olası orman yangınlarına daha kısa bir zaman periyodunda müdahale edilmektedir.

Orman yangınları adet ve alan olarak meteorolojik şartların etkisiyle her yıl değişkenlik gösterebilmektedir.

600.- Mersin Milletvekili Gülcan Kış'ın, 2024 yılında ülkemizde meydana gelen orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15636)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 19.08.2024

Gülcan Kış
CHP Mersin Milletvekili

Son dönemde ülkemizde meydana gelen yangınlara ilişkin:

1. 2024 yılı içerisinde ülkemizde meydana gelen orman yangınlarının sayısı nedir? Bu yangınlar hangi illerde ve bölgelerde yoğunlaşmıştır?

2. Yangınların çıkış nedenleri konusunda bir inceleme başlatılmış mıdır? Eğer başlatılmışsa, bu incelemeler sonucunda tespit edilen yangın nedenleri nelerdir?

3. Yangın söndürme çalışmalarında kullanılan ekipman ve teknolojilerin yeterliliği konusunda Bakanlığınızın bir değerlendirmesi var mıdır? Yangın söndürme uçakları ve helikopterleri gibi araçların sayısı ve kapasiteleri yeterli midir?

4. Yangınlara müdahale etmek için gece görüşlü yangın söndürme uçaklarının kullanımı konusunda Bakanlığınızın bir çalışması veya planı var mıdır? Eğer bu uçaklar mevcutsa, bunların sayısı ve kapasitesi nedir?

5. Yangın söndürme uçakları için yapılan anlaşmaların ne kadarı tamamlanmıştır? Anlaşmalarda herhangi bir gecikme yaşanmış mıdır? Eğer yaşandıysa, bu gecikmenin nedenleri nelerdir?

6. Yangın söndürme uçakları için yapılan anlaşmaların toplam maliyeti ne kadardır? Bu maliyetin ne kadarı ödenmiştir ve kalan tutar ne kadardır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892713
Konu : Soru Önergesi (7/15636)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Mersin Milletvekili Sayın Gülcan KIŞ'a ait 7/15636 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15636)

MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN GÜLCAN KIŞ'A AİT 7/15636 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter (2,5 ton su atma kapasitesine sahip 5 adet gece görüşlü helikopter), 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Dönem içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif dağılım yapılmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

Bakanlığımız tarafından kendi hava gücümüzün oluşturulması kapsamında ise; 2 adet yönetim uçağı ve 20 adet söndürme uçağı ile birlikte toplam 22 adet uçak, 6 adet yönetim ve 3 adet yangın söndürme helikopteri olmak üzere toplam 9 adet helikopter ile 12 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) satın alınmış olup ayrıca 8 adet yerli ve milli yangın söndürme helikopteri üretilebilmesi maksadıyla Türk Havacılık ve Uzay Sanayii AŞ. (TUSAŞ) ile sözleşme imzalanmıştır.

2022-2024 yılları arasında 3 yıl süre ile yangın söndürme uçak kiralamaları Savunma Sanayii Başkanlığı tarafından yapılmıştır. Ülkemizin yangın söndürme uçakları için yaptığı anlaşmaların maliyeti uçak tipine ve sayısına göre değişiklik göstermekte olup sözleşme süreci devam etmektedir.

15.09.2024 tarihi itibarıyla ülke genelinde 3.110 orman yangını meydana gelmiştir. Bu yangınlar ağırlıklı olarak ülkemizin Marmara, Ege ve Akdeniz Bölgelerinde, Çanakkale, İzmir, Muğla, Antalya, Mersin, Adana, Hatay, Uşak, Denizli, Balıkesir ve Bursa illerinde yoğunlaşmıştır.

Ülkemizde çıkan orman yangınlarının; %29,2'si ihmal ve dikkatsizlik, %4,9'u kasıt, %5,4'ü kaza, %12'si doğal nedenler ve %48,5'i ise sebebi bilinmeyen olarak kayıt altına alınmıştır.

601.- İzmir Milletvekili Mahir Polat'ın, orman yangınlarına müdahale etmek için kiralanan uçak ve helikopterlere ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15637)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Mahir POLAT
İzmir Milletvekili

1. Bakanlığınızca orman yangınlarına müdahale edilmesine ilişkin 2024 yılında 105 adet helikopter, 26 adet uçak ve 14 adet İHA'nın olduğu belirtilmiştir. Bu helikopter ve uçakların kaçı kiralanmıştır? Kiralarına ilişkin 2024 yılında yapılan ödeme tutarı ne kadardır?
2. Yurt dışından kiralanan helikopter ve uçak sayısı kaçtır? Bunlara ödenen günlük ve aylık kira tutarı ne kadardır? Hangi ülkelerden yangın müdahale uçak ve helikopterleri kiralanmıştır?
3. Bakanlığınızın envanterinde yangınlara müdahale edilmesi için Bakanlığınıza ve OGM'ye ait olan helikopter ve uçak sayısı kaçtır? Gelecek yıllara ilişkin planlamanız nedir?
4. 2023 yılında yangınlara müdahale için kiralanan uçak ve helikopterlere yaklaşık 4 milyar TL'lik kaynak ayrılırken neden uçak ve helikopter alımına ilişkin 400 milyon TL ayrılmaktadır?
5. Yine OGM tarafından 2024 yılında uçak ve helikopter alımı için 500 milyon TL'lik bütçe ayrılırken yılın ilk 6 ayı sonunda neden harcama yapılmamıştır?
6. İzmir ilimizde 15 Ağustos tarihinde başlayan orman yangınına ilk anda müdahale eden hava aracı sayısı kaçtır? 16 Ağustos ve 17 Ağustos tarihlerinde havadan müdahalede bulunan helikopter ve uçak sayısı kaçtır? Yangın neden üç gün kontrol altına alınamamıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892688
Konu : Soru Önergesi (7/15637)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Mahir POLAT'a ait 7/15637 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15637)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHİR POLAT'A AİT 7/15637 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

Bakanlığımız tarafından kendi hava gücümüzün oluşturulması kapsamında ise; 2 adet yönetim uçağı ve 20 adet söndürme uçağı ile birlikte toplam 22 adet uçak, 6 adet yönetim ve 3 adet yangın söndürme helikopteri olmak üzere toplam 9 adet helikopter ile 12 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) satın alınmış olup ayrıca 8 adet yerli ve milli yangın söndürme helikopteri üretilebilmesi maksadıyla Türk Havacılık ve Uzay Sanayii AŞ. (TUSAŞ) ile sözleşme imzalanmıştır.

Bakanlığımızca orman yangınları ile mücadele kapsamında 20 adet küçük tanker uçak alımı yapılmış olup 2024 yılı itibari ile uçakların 8 adeti envanterimize girmiş, kalanlar kademeli olarak 3 yıl içerisinde hizmete alınacaktır.

2022-2024 yılları arasında 3 yıl süre ile yangın söndürme uçak kiralamaları Savunma Sanayii Bakanlığı tarafından yapılmış olup sözleşme süresi halen devam etmektedir. Hava aracı kiralama sözleşmeleri kapsamında kiralan hava araçları her bir yıl için değişiklik göstermekle birlikte ülkemizdeki ve ABD, Rusya, Ukrayna, Belarus, Kırgızistan, Slovakya, Moldova, İspanya, Avusturalya, Şili gibi ülkelerden yükleniciler tarafından getirilmektedir.

İzmir ilinde 14-17 Ağustos 2024 tarihleri arasında 19 adedi orman, 10 adet kırsal alan olmak üzere toplam 29 adet orman yangınına ekiplerimizce müdahale edilmiştir. Meydana gelen 29 adet yangının 25 adedi fazla büyümeden kısa sürede kontrol altına alınmıştır. 4 adet yangın ise yüksek sıcaklık düşük nem ve şiddetli rüzgar nedeni ile büyüme eğilimi göstermiştir. İzmir' de çıkan orman yangınları söndürme faaliyetlerine 24 helikopter ve 9 uçak katılmıştır.

602.- Muğla Milletvekili Gizem Özcan'ın, Muğla'nın Fethiye ilçesine bağlı Söğütlü Mahallesi'nin su kaynağının kesildiği iddiasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15639)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. **20.08.2024**

Gizem Özcan
Muğla Milletvekili

Muğla İli Fethiye İlçesi Söğütlü Mahallesindeki vatandaşlar ile DSİ Genel Müdürlüğü Fethiye Sulama Birliği Seydikemer Birimi arasında Söğütlü'ye su sağlayan kaynak hakkında anlaşmazlık yaşanmaktadır. Vatandaşlar Muğla'nın Söğütlü Mahallesi'nin Yürek Mevkiinde bulunan ve mahallenin tek su kaynağı olan Bozluca su kaynağının Fethiye Sulama Birliği'nin tahsisiyle Sekiyaka 2 Hidro Elektrik Santrali'ne (HES) ulaştırıldığı iddiasıyla mücadele başlatmıştır.

Vatandaşlar; geçim kaynaklarının tarım olduğunu ve su kaynaklarının da sadece bu su kaynağından ibaret olduğunu belirtmektedir. Su kaynağının bulunduğu yer ile mahallenin tarım arazilerinin bulunduğu yer arası takriben 10 km mesafe olup, su toprak kanalla iletilmektedir. Su mahalleye gelinceye kadar buharlaşma ve sızma kayıplarıyla ciddi oranda eksildiği ifade edilmektedir. Vatandaşlar 150 yıllık bir kaynak olan Toprakarası mevkiindeki kaynaktan çıktığını her yıl bahar ayında bütün kanalların sulamaya hazırlık çalışmaları kapsamında imece usulüyle temizlediklerini belirtiyorlar. Ayrıca ilk aşamada kendilerine 300 da tarım arazileri olduğu hesabı üzerinden su temin edildiğini, itiraz sonrasında yapılan tespitlerde Söğütlü Mahallesinin ekili ve dikili tarım yapılabilir arazisinin 1500-1600 da olduğunun tespit edildiğini vurguluyorlar.

Su kaynağına yakın bulunan, Seydikemer İlçesi Söğütlüdere, Paşalı, Ortaköy, Ören ve Çayan Mahallelerinin de bu kaynaktan bölgedeki tarım alanları için su talebi olduğu DSİ'ye iletilmiştir. Söğütlü mahallesindeki vatandaşlar, komşularına su vermekten herhangi bir rahatsızlıklarının olmadığını, süreç içinde 3 ark su sağladıklarını, adil bir planlamayla suyun herkese yeteceği bir çalışma yapılmasının en doğrusu olduğunu belirtiyorlar.

Bu bağlamda;

1) Su tahsis yetkisi DSİ Genel Müdürlüğü'ne aittir. DSİ Genel Müdürlüğü ve bağlı birimleri söz konusu kaynağa dair su paylaşımında mahallenin ihtiyaçlarını belirlerken yeterince adil davranmış mıdır?
2) İlk aşamada 300 da tarım arazisi üzerinden tahsis yapılmasının gerekçesi nedir?
3) DSİ'nin söz konusu su kaynağı çıkışında ölçü savakları kullanarak, suyu adil paylaştırıp, yaklaşık 10 km toprak kanalda tarım arazilerine iletilen suyun buharlaşma ve sızma kayıplarını önlemek amacıyla bir kapalı iletim hattı yapmak konusunda bir çalışması var mıdır?

4) Adil bir planlama ile su kaynağının Fethiye ve Seydikemer'de tarımsal amaçlı su talebi olan mahallelerin hepsine yetmesi mümkün müdür? Bu konuda bir çalışma yapılmış mıdır?
5) DSİ'nin bu mevsimde bölgedeki HES'e su sağladığı iddiası doğru mudur? Eğer sağlıyorsa bölgenin geçim kaynağı olan tarıma öncelik verilmemesinin nedeni nedir?
6) Bu kaynaktan alındığı iddia edilen su HES için kullanılıyorsa HES'i terk eden enerjisi alınmış su tekrar tarımsal sulamada kullanılıyor mu? Yoksa kot düşmesi nedeniyle sulamada faydalanılamadan drene mi oluyor?
7) Söz konusu HES e diğer yap işlet modellerinde olduğu gibi su debisi veya enerji üretimi garantisi verilmiş midir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892671
Konu : Soru Önergesi (7/15639)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Muğla Milletvekili Sayın Gizem ÖZCAN'a ait 7/15639 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15639)

MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN GİZEM ÖZCAN'A AİT 7/15639 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bozluca kaynağından resmi bir su tahsisi bulunmamaktadır. Su paylaşımının kesin tahsisine ilişkin çalışmalar, harita, hidroloji, memba-mansap su hakları, bitki deseni ve arazi belirleme çalışmaları doğrultusunda yapılmaktadır. Daha önceki yıllarda yapılan teknik incelemeler neticesinde bahsi geçen kaynaktan; Söğütlü (Yürek) Mahallesi'nde kadimden gelen 300 da olarak sulanan araziler yapılan ilave çalışmalar sonucunda 1.000 da olarak belirlenmiştir ve kaynaktaki suyun, Söğütlü (Yürek) Mahallesi ile Söğütlüdere, Ören, Ortaköy, Paşalı ve Çayan mahallelerine paylaşımı için plan ve proje çalışmalarına başlanmıştır.

Bozluca kaynağından temin edilen su ile Fethiye ilçesi Söğütlü (Yürek) Mahallesi'ne ait sulama alanlarında basınçlı sulama sistemi yapılmasına yönelik çalışmalar, "Muğla Fethiye Sulamaları Yenilenmesi Proje Yapımı" işi kapsamında yürütülmektedir. Bu proje kapsamında, 220.000 dekarlık Fethiye sulamalarının yenilenmesi hedeflenmektedir. Proje çalışmalarının tamamlanması sonrası yapım işinin yatırım programına teklif durumu değerlendirilecektir.

Mevcut durumda, Muğla ili Bozluca kaynağından 225 lt/s su sağlanmaktadır. DSİ 21.Bölge (Aydın) Müdürlüğümüz tarafından yapılan teknik çalışma sonuçlanana kadar, 2024 yılı Ağustos ayından itibaren; Fethiye ilçesi Söğütlü Yürek Mahallesi'ne 90 lt/s, Seydikemer ilçesi Söğütlüdere, Ören, Ortaköy, Paşalı ve Çayan Mahalleleri'ne ise toplamda 135 lt/s su verilmesine karar verilmiştir. Kaynaktan gelen suyun azalması veya artması durumunda bu miktarlar üzerinden yapılacak oranlamayla söz konusu mahallelere su verilecektir.

Bozluca su kaynağından, HES tesislerine herhangi bir su aktarımı bulunmamaktadır. Sekiyaka 1 ve 2 HES tesisleri kullandığı suyu, DSİ Paşalı regülatöründen almaktadır. Bu regülatör Baydın, Çukurcagözü, Gayrancı ve Karapınar su kaynaklarından beslenmekte olup bu kaynaklardan gelen su Sekiyaka 1 ve 2 HES tesislerinde enerjisi alındıktan sonra tarımsal sulamada etkin bir biçimde kullanılmaktadır.

Söz konusu HES tesislerine verilmiş herhangi bir su debisi veya enerji üretimi garantisi bulunmamaktadır.

603.- İzmir Milletvekili İbrahim Akın'ın, tarım sektöründe çalışan işçilerin günlük yevmiyelerinin artırılması talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15645)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN
İzmir Milletvekili

Ülkemizde farklı bölgelerde hasat mevsimi döneminde çalışan tarım emekçilerinin günlük yevmiyeleri, o bölgedeki işçi ve işveren temsilcileri ile yine aynı bölgedeki tarım dernek ve odalarının mutabakatı sonucunda belirlenmektedir.

Asgari ücretin, açlık sınırının altında kaldığı Türkiye'deki tarım emekçilerinin bu rakamın dahi altında bir ücretle çalıştırılması ağır bir emek sömürüsü anlamına gelecektir. Tarım emekçilerinin günlük yevmiye miktarlarının belirlenmesinde ülkedeki ekonomik koşulların dikkate alınması, o ücretle geçinmek zorunda olan insanlar için ortalama bir refah düzeyinin gözetilmesi ve adaletli bir emek-ücret ilişkisinin oluşturulması gerekmektedir.

Ege Bölgesi'ndeki birçok yerde tarım emekçilerinin günlük yevmiyeleri 900-1000 TL civarındayken, İzmir'in Torbalı ilçesinde yevmiye miktarının 660 TL olarak dayatıldığı belirtilmektedir. **Torbalı Ziraat Odasının** bir günlük yevmiyeyi **660 TL olarak** belirlediği ve işçi-işveren anlaşması sağlansa dahi bu miktarın değişmesine izin vermeyeceği yönünde bazı dayatmaların olduğu ifade edilmektedir.

Ziraat Odalarının kuruluşu, **6964 Sayılı Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanunu** ile düzenlenmiş, Odaların görev, yetki ve sorumlulukları da yine aynı kanun çerçevesinde ifade edilmiştir. 6964 Sayılı Kanunun **"Odaların görev ve yetkileri"** başlıklı **3. Maddesinde** Ziraat Odalarının görev ve yetkileri sıralanmıştır. Yine aynı Kanunun 24. Maddesinde ise Birliklerin görev ve yetkileri sıralanmıştır. Her iki madde incelendiğinde ne Odaların ne de Birlik'in tarım emekçilerinin günlük ücretlerini tek başına belirleme yetkisi bulunmadığı anlaşılmaktadır. Kaldı ki Odalar, işveren temsilcileridir ve ancak işçileri temsil eden kuruluşlar, dernekler, sendikalar ile sağlayacakları bir mutabakat sonucunda ücretin belirlenmesinde (kısmi olarak) söz sahibi olacaktır.

İzmir'in Torbalı ilçesinde tarım emekçilerini temsil eden dernek yöneticilerinin ücret artışı için işverenle mutabakat sağladıkları, ancak Torbalı Ziraat Odasının bu mutabakata engel olduğu ileri sürülmektedir. Bu çerçevede duruma bakıldığında Torbalı Ziraat Odasının kanunla kendisine verilen yetkiyi aştığı, Odanın bu tutumu karşısında tarım emekçilerinin da mağdur olduğu anlaşılmaktadır.

Öte yandan 6964 Sayılı Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanununun **"Denetim"** başlıklı 43. Maddesinde de ***"Odaları Birlik, Birliği de Bakanlık denetler. Bakanlık Birliğin organlarını, görevlerinin ifası hususunda idarî ve malî yönden denetler"*** denilerek denetim yetkisinin Tarım ve Orman Bakanlığında olduğu belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1. Tarım emekçilerinin günlük yevmiyelerinin belirlenmesinde izlenmesi gereken yöntem nedir? Bunun yasal dayanakları nelerdir?
2. Torbalı Ziraat Odasının tek başına yevmiye belirleme yetkisi var mıdır?
3. Tarım emekçilerinin insanca bir ücret karşılığında çalışabilmeleri için bakanlığınız, ücretler için bir alt sınır koymayı düşünüyor mu?
4. Torbalı Ziraat Odasının yatığı iş ve işlemlerin yasaya uygunluğu konusunda ilgili odayı denetlemek üzere müfettiş görevlendirecek misiniz?
5. Yasal yetkisini aşmış olan Torbalı Ziraat Odası yöneticileri hakkında herhangi bir yaptırım uygulayacak mısınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892645

Konu : Soru Önergesi (7/15645)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın İbrahim AKIN'a ait 7/15645 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15645)

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM AKIN'A AİT 7/15645 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Mevsimlik tarım işçileriyle ilgili çalışmalar, 27.04.2024 tarihli ve 32529 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 2024/5 sayılı Cumhurbaşkanlığı Mevsimlik Tarım İşçileri Genelgesi kapsamında; Bakanlığımız ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığı, Hazine ve Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı işbirliğinde yürütülmektedir.

604.- Şanlıurfa Milletvekili Dilan Kunt Ayan'ın, son beş yılda sulama kanallarında yaşanan boğulma vakalarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15646)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI*** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

21.08.2024

Dilan KUNT AYAN
Şanlıurfa Milletvekili

Şanlıurfa'nın şehir merkezi ve ilçelerinde bulunan tarımsal sulama kanalları ile göl ve göletler, her yıl birçok kişinin düşme ve boğulma sonucu hayatını kaybetmesine yol açmaktadır. Özellikle yaz aylarında, bölgedeki yüksek sıcaklıklar nedeniyle çocuklar başta olmak üzere birçok kişi serinlemek veya yüzmek amacıyla bu sulama kanallarına girmektedir. Bu tür olayların sonucunda her yıl yaklaşık 20 ila 50 arasında ölüm vakası yaşanmaktadır. Bu rakamlar kesin olmamakla birlikte, bölgede bu tür kazaların sıklığını ve ağır bilançosunu gözler önüne sermektedir.

Basına ve tarafımıza ulaşan haberler ile yerinde yaptığımız incelemeler sonucunda, sulama kanallarının etrafında gerekli koruyucu önlemlerin alınmadığı ve bu kanalların oluşturduğu tehlikeler hakkında yeterli farkındalık çalışmalarının yapılmadığı görülmüştür. Ayrıca, çocuklar ve yetişkinler için uygun fiyatlı ve güvenli yüzme havuzlarının eksikliği de dikkat çekmektedir.

Her yıl tekrarlanan boğulma vakaları ve tehlike saçmaya devam eden sulama kanallarıyla ilgili alınması gereken önlemlere dair çok sayıda resmi başvuru, öneri ve talep olmasına karşı ilgili kurum ve yapıların görevlerini yerine getirmediği ortadadır. Tarımsal sulama kanallarıyla ilgili önlem ve tedbirleri almak, Tarım ve Orman Bakanlığı'nıza bağlı Devlet Su İşleri (DSİ)'nin görev ve sorumluluğundadır.

Son olarak 21.08.2024 tarihinde Şanlıurfa Bozova ilçesinde Atatürk Baraj Gölü'ne giren 14 yaşındaki bir çocuktan haber alınamamış, yapılan arama kurtarma çalışmaları sonrasında cansız bedenine ulaşılmıştır. Yine bir gün öncesinde 20.08.2024 tarihinde Harran'da sulama kanalına girdikleri bilinen 2 kardeşten haber alınamamış, arama çalışmaları sonucu bir kardeşin cansız bedenine ulaşılmış, diğerinin arama çalışmaları ise devam etmektedir.

Uzun yıllardır devam eden ve Şanlıurfa'nın yaz aylarında temel sorunlarından biri olan bu konuda, yönetmeliklere uygun, ihtiyaca yönelik tedbirlerin alınmaması yaşanabilecek ölümler ve kazaların en önemli sebebidir.

Bu bağlamda;

1. Son 5 yıllık sürede yerleşim alanlarındaki tarımsal sulama kanallarında boğularak, düşerek hayatını kaybeden çocuk ve yetişkin sayısı nedir? Bakanlığınızın bu konuda yürüttüğü çalışmalar nelerdir?

2. Şanlıurfa'da her yıl yaşanan can kayıplarına rağmen, Devlet Su İşleri'nin yerleşim alanlarında yer alan sulama kanalları çevrelerine, kanal boyunca koruyucu tel örgü, demir parmaklık vb. yapmamasının nedeni nedir?

3. DSİ'nin tel örgülerin çalındığı gerekçesiyle koruyucu önlem almamak yerine, bölgedeki sulama birliklerine zimmet ve bekçi görevlendirmesi yapmamasının nedeni nedir?

4. Sulama kanalları boyunca uyarı levhaları konmamasının, şehir merkezlerinde afiş ve reklam panolarında farkındalık çalışmaları yapılmamasının nedeni nedir?

5. Geceleri sulama kanalları seçilemediği için yaşanan trafik kazalarının önüne geçmek amacıyla sulama kanalları boyunca ışıklı, fosforlu, belirtili işaret ve levhaların yapılmamasının nedeni nedir?

6. Sulama kanallarına düşen kişilerin can kaybı yaşamaması ve kolay bulunabilmesi için ana kanal içine tel veya demir ızgaralar konarak önlem alınması gerekirken, neden bu çalışmalar yapılmamaktadır?

7. Düşme, boğulma vakalarına karşı kanal boylarında ilk yardım ve can kurtaran görevlisi bulundurulmama nedeni nedir? Okullarda ve belediyelerde can kurtaran, ilk yardım eğitimi verilerek halka açık ücretsiz kurslar yapılmamasının nedeni nedir?

8. İhtiyaç olan yerlerde kurtarma amaçlı kayık, cankurtaran simitleri, sudan çekme amaçlı uzun saplı kanca, uygun kalınlık ve uzunlukta ip bulundurulmama nedeni nedir?

9. Belediye başkanlığı, Valilik, Kaymakamlık gibi yerel yönetim ve idarelerle ortaklaşa projeler geliştirilip çocuk ve yetişkinlerin kolay ve ucuz yolda ulaşabileceği güvenli havuzlar yapılmamasının nedeni ve gerekçesi nedir?

10. Bu tür olayların önlenmesi amacıyla yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları ve ailelerle iş birliği yapılarak yürütülen projeler veya planlar var mıdır? Varsa, bu projelerin mevcut durumu nedir?

11. Belediye, İl Milli Eğitim Müdürlükleri ve ilgili kamu kurumlarının, çocukların bu tür olaylardan korunması amacıyla yürüttüğü eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri var mıdır, varsa haklarında bilgi verebilir misiniz?

12. Su kanallarında yaşanan boğulma olaylarının azaltılması amacıyla gelecek dönem için planlanan yeni stratejiler veya projeler var mıdır? Varsa, bu stratejiler hakkında detaylı bilgi verebilir misiniz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15892604
Konu : Soru Önergesi (7/15646)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Dilan KUNT AYAN'a ait 7/15646 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15646)

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN DİLAN KUNT AYAN'A AİT 7/15646 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Devlet Su İşleri 15. Bölge (Şanlıurfa) Müdürlüğümüzce tehlike arz eden tüm yerleşim yerlerine yakın sulama ve tahliye kanallarına tel çit ve korkuluk yapılarak güvenlik tedbirleri alınmaktadır.

Sulama kanallarımızın bulunduğu yerleşim yerlerine yakın uyarı ve ikaz levhaları, "Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Su Yapıları Koruyucu Güvenlik Tedbirleri Yönetmeliği"ne göre belli aralıklarla konulmaktadır. Sulama sezonu başlangıcında valilik, belediyeler ve ilgili kuruluşlara konuyla ilgili gerekli uyarıların duyurulması için resmi yazılar yazılmaktadır. Reklam panoları, belediye ve cami anonslarıyla uyarılar yapılmakta, muhtarlıklarca ve birlikler tarafından kendi sahasındaki çiftçilere, ayrıca da kamu spotuyla sosyal medya, ulusal ve yerel TV kanallarında suda boğulmalarla ilgili bilgilendirmeler yapılmaktadır.

Sulama kanallarımızın kenarında bulunan yolların tamamı işletme bakım yollarımız olması vesilesi ile karayolları trafiğine kapalı olup kapalı olduğuna dair uyarı levhalarımız bulunmaktadır.

DSİ 15. Bölge (Şanlıurfa) Müdürlüğümüz sahasında bulunan ana kanallarda belli periyodlar halinde çek kapakları (suyu açma ve kesme) bulunmaktadır. Boğulma vakalarında çek kapakları kullanılarak arama kurtarma çalışmalarına destek verilmektedir. Demir ızgara ve tel örgülerin kullanılması açık kanallara atılan çöp ve benzeri malzeme ile tıkanmalara sebep olarak kanal taşma ve sulama sahasına yeteri kadar su gitmemesine sebebiyet verebilmektedir.

Sulama birliğimizin ve DSİ personelimizin sahada bulunan araçlarında can simidi, uzun saplı kanca ve can yeleği ile uygun kalınlık ve uzunlukta halat bulundurulmaktadır.

Konuyla ilgili zaman zaman milli eğitim il müdürlüğü, emniyet müdürlüğü, jandarma alay komutanlığı, belediye başkanlıkları ve sağlık il müdürlüğü temsilcilerinin katılımlarıyla çeşitli ortak çalışmalar yapılmaktadır.

Su yapılarından kaynaklanabilecek risk ve tehlikelere karşı kişilerin can ve mal güvenliğinin sağlanması, kaza ve kayıpların en aza indirgenmesi, su yapıları ile etkileşim içinde olan gerçek ve tüzel kişilerin sorumlulukları ile su yapıları ile ilgili hizmetlerde alınacak koruyucu güvenlik tedbirlerinin tüm tarafların sorumluluklarının belirlendiği katılımcı bir yaklaşımla ele alınarak kişilerin can ve mal güvenliğinin sağlanması, kaza ve kayıpların en aza indirgenmesi noktasında büyük önem arz etmekte olup konu ile ilgili gerekli mevzuat çalışmaları yapılmaktadır.

605.- Ankara Milletvekili Sadullah Ergin'in, Ankara'da serbest bölge kurulması talebine ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15647)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ticaret Bakanı Ömer BOLAT tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 21/08/2024

Sadullah ERGİN
Ankara Milletvekili

Bilindiği üzere Ankara, Türkiye'nin önemli ticaret merkezlerinden biri olup, 2023 yılı itibarıyla 12,4 milyar dolar ihracat ve 17,7 milyar dolar ithalatla ülkemizin en çok ihracat yapan dördüncü, en çok ithalat yapan üçüncü ili konumundadır. Ankara Ticaret Odası'nın verilerine göre şehirde toplam 13 organize sanayi bölgesi ve 9.049 sanayi işletmesi bulunmaktadır. Yine halihazırda ülkemiz genelinde 19 serbest bölge bulunmakta olup bu bölgelerde 775'i yabancı sermayeli olmak üzere toplam 2.205 firma faaliyet göstermektedir. Bu serbest bölgelerde istihdam edilen kişi sayısı ise bakanlık tarafından yayınlanan son verilere göre 100.000 bandında seyretmektedir. Uzun yıllardır Ankara'da serbest bölge kurulması için Ticaret ve Sanayi Odası Başkanları, iş dünyasının temsilcileri, ihracat-ithalat yapan işletmeler, ısrarla bu talebi dile getirmekte ancak bu talep bir türlü hayata geçmemektedir.

Oysaki Ankara bulunduğu konum itibariyle ulaşım açısından merkezi bir lokasyonda bulunmakla birlikte serbest bölge kurulması için gerekli olan tüm niteliklere sahiptir.

Esasen Mart 2022 tarihinde Ankara Kalkınma Ajansı tarafından Akyurt İlçesinde serbest bölge kurulmasına ilişkin bir ön fizibilite raporu yayınlanmış olup söz konusu yerde serbest bölge kurulmasının son derece isabetli olacağı ortaya konulmuştur. Ancak bu zamana kadar bu rapor doğrultusunda bir çalışma yapılmamıştır.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'de halen 19 serbest bölge faaliyet gösterirken, Türkiye'nin en büyük ikinci ilinde serbest bölge kurulmamış olmasının özel bir nedeni var mıdır?
2. Ankara'da serbest bölge kurulması hususu, Bakanlığınızın öncelikli projeleri arasında yer almakta mıdır?
3. 2022 yılı Mart ayında Ankara Kalkınma Ajansı tarafından yayınlanan Akyurt İlçesinde serbest bölge kurulmasına ilişkin ön fizibilite raporu ile ilgili herhangi bir işlem yapılmış mıdır? Yapılmamışsa yapmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100656102 – 100965305
Konu : Soru Önergesi (7/15647)

19.09.2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1485265 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Ankara Milletvekili Sayın Sadullah ERGİN tarafından verilen 7/15647 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Ankara Milletvekili Sayın Sadullah ERGİN'e Ait 7/15647 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) İhracata yönelik üretim ve yatırımı teşvik etmek, doğrudan yabancı yatırım girişini hızlandırmak amaçlarıyla kurulan serbest bölgeler, ülkemizin önemli planlı yatırım alanları arasındadır. Serbest bölge kuruluşu için, talep sahibi işletici adaylarının fizibilite projeleri Bakanlığımızca değerlendirilmektedir. Yeni bir serbest bölge kurulabilmesi için öncelikle uygun nitelikte bir Hazine arazisinin tespit edilmesi veya talep sahibi kişilerin özel mülkiyetine ait veya üzerinde tasarruf yetkisi olan bir arazisi olması gereklidir.

İlaveten, serbest bölgenin kurulması ile bölgeyi işletme izni verilmesine yönelik Bakanlığımıza yapılacak başvuruda; yatırım, istihdam, üretim ve dış ticaret açısından serbest bölgenin kurulacağı yere katkıları ile ülke ekonomisine getirileri, bölgede faaliyet gösterecek sektörler, bölgenin kuruluşunda yapılacak altyapı yatırımları, bu yatırım harcamalarının hangi kaynaklardan karşılanacağı, yatırımın ne kadar sürede tamamlanacağı, bu alanın serbest bölge kurulabilmesi için gerekli fiziki koşulları taşıyıp taşımadığı, ulaşım yollarına olan yakınlığı ve bağlantıları ile işletme dönemine ilişkin gelir-gider öngörüleri ve nakit akış tablolarının yer aldığı kapsamlı bir fizibilite raporu sunulmalıdır.

Öte yandan, Bakanlığımızca Ankara'da serbest bölge kurulmasına olumlu bakılmakla birlikte, Bakanlığımıza intikal etmiş somut bir proje bulunmamaktadır. Ayrıca, Akyurt ilçesinde serbest bölge kurulmasına ilişkin tarafımıza yapılmış bir başvuru olmamıştır.

606.- Antalya Milletvekili Aykut Kaya'nın, berber, güzellik salonu ve kuaförlerin haftanın bir günü zorunlu olarak kapatılması kararına ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15648)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda yer alan sorularımın T.C. Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 19.08.2024

Aykut Kaya
Antalya Milletvekili

Ticaret Bakanlığı tarafından berber, güzellik salonu ve kuaförlerin haftanın bir günü zorunlu olarak kapatılmasını içeren karar 1 Temmuz itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Bakanlığın yapmış olduğu yazılı açıklamada, sektör paydaşları tarafından iletilen talep ve önerilerin titizlikle değerlendirildiği ifade edilerek, ülke genelinde tüm berber, kuaför ve güzellik salonlarının haftanın bir günü kapalı olması yönünde 18 Ağustos 2022 tarihinde karar alındığı anımsatılmıştır.

Ancak bu kararın özellikle turistik bölgelerde faaliyet gösteren berber, kuaför ve güzellik salonu işletmecilerinin büyük mağduriyetler yaşamasına sebep olduğu anlaşılmaktadır. Zaten yılın beş ayı çalışmayan, her geçen gün artan maliyetlere katlanan, zor şartlarda geçim mücadelesi veren söz konusu esnafımız için, turizmin en yoğun olduğu dönemde bir günlük dükkân kapatma uygulaması kabul edilemez niteliktedir.

Diğer taraftan, turistik tesisler içerisinde bulunan berber, kuaför ve güzellik salonları açık kalırken, buraya yakın konumda bulunan aynı sektörde hizmet veren diğer dükkanların kapalı olması adil ve hakkaniyetli değildir. Söz konusu işletmenin haftanın bir günü kapalı kalması, neredeyse bir aylık bir kayıp yaşamaları anlamına gelmektedir.

Buna göre;

1) Özellikle turistik bölgelerimizde faaliyet gösteren berber, kuaför ve güzellik salonu işletmecileri için söz konusu kapatma kararının iptal edilmesine yönelik bir çalışmanız var mıdır?

2) Aynı bölgede, birbirine 40-50 metre mesafede bulunan iki işletmeden birisi açıkken diğerinin kapalı kalmak zorunda olmasını adil ve hakkaniyetli buluyor musunuz?

3) Söz konusu esnafımızın uzun süredir dile getirdiği, stajyer çıraklık döneminin sigortalılıktan sayılması, 9 bin iş günü olan emeklilik prim gün sayısının 7 bin 200'e düşürülmesi, KDV oranının yüzde 20'den yüzde 8'e düşürülmesi, tüm emekçilerin hak etmiş olduğu yıpranma payından yararlandırılması gibi taleplerin karşılanmasına yönelik bir planlamanız mevcut mudur?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100631165 100965565 19.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/15648)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1485265 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA tarafından verilen 7/15648 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek : Soru Önergesi Cevabı

Antalya Milletvekili Sayın Aykut KAYA'ya Ait 7/15648 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-3) Bakanlığımıza iletilen talepler neticesinde, turizm sektöründeki potansiyel de göz önünde bulundurularak kadın kuaförleri ve güzellik salonu işletmelerinin 23.08.2024 tarihli Bakanlık Makamı Oluruyla haftada bir gün kapalı olma uygulamasından muaf tutulmasına karar verilmiştir.

Bununla birlikte, berber işletmeleri için düğün, nişan, sünnet vb. organizasyonlar için ilgili ilin valisi tarafından istisnalar sağlanabilmektedir. Öte yandan, mevcut durumda berber işletmelerinin haftada bir gün kapalı olacakları gün ve yararlanabilecekleri istisnai durumlar, şehrin dinamikleri ve gereklilikleri doğrultusunda ilgili şehrin valisi tarafından belirlenmektedir.

607.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, bir sosyal medya platformuna erişimin engellenmesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15650)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Zeynel Emre
İstanbul Milletvekili

Dünya genelinde 2 milyar, Türkiye'de de 58 milyon kullanıcısı olan sosyal medya platformu instagram, 2 Ağustos 2024 günün sabah saatlerinde Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun (BTK) kararıyla Türkiye'den erişime engellendi. Engellemenin hangi nedenlerden kaynaklandığına ilişkin kamuoyunu tatmin edici bilgi paylaşılmazken, 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'da 'katalog suçlar' içerikli 8'nci maddenin yasal dayanak olduğu kaydedildi.

Tepkilere neden olan karar, sekiz gün sonra 10 Ağustos 2024 tarihinde geri çekilerek instagram erişime açıldı. Bu süre zarfında instagramın bünyesinde yer aldığı çatı şirket konumundaki Meta'nın engellemeden iki gün önce yayınladığı 'Şeffaflık Raporu' basına yansırken, iddiaların aksine 2024'ün ilk yarısında Türkiye'den gelen erişim engeli taleplerine uygun şekilde 2 bin 445 içeriği kaldırıldığı bildirildi.

Erişim engeli kararı süresince tartışmaların merkezini, Anayasamızın 2'nci maddesindeki hukuk devleti ilkesi ve bu ilkenin ihlali oluşturdu. Yapılan işlemin bir kanun maddesine dayanmasının hukuken temellendirmede yeterli olmayacağı; hukuk devleti ilkesinin, aynı zamanda keyfilikten uzak şekilde uygulanması gerektiğine dikkat çekildi.

Bununla beraber erişim engelinin sürdüğü sekiz gün boyunca, aynı zamanda alış veriş platformu da olan instagram üzerinden ticaret yapanların uğradığı zarar da gündeme geldi. Elektronik Ticaret İşletmecileri Derneği (ETİD) tarafından yapılan bilgilendirmede, Türkiye'de toplam e-ticaretin içindeki yüzde 10'luk kısmın sosyal medyada gerçekleştiği, bunun da 930 milyon TL'ye denk geldiği kaydedildi. Platformlara trafik oluşturan influencerlarla birlikte bu rakamın 1,9 milyar liralık bir hacim oluşturduğu ifade edilmekte.

Bu bağlamda;

1-) 19 Ağustos 2024 tarihine kadar Türkiye'den, instagramın çatı şirketi konumundaki Meta'ya içerik çıkarılması yönünde kaç talep iletilmiştir? Bu taleplerden kaçı 'katalog suç' tanımı içeriklidir ve taleplerden kaçı Meta tarafından çıkarılmıştır? Çıkarılan içeriklerden kaçı 'katalog suç' tanımlıdır?

2-) Türkiye'de son bir yıl içinde gerçekleşen e-ticaretin hacmi ne kadardır? Sosyal medya platformlarının e-ticaretteki parasal etkileri ne kadardır? E-ticaret kapsamında yapılan ticaretten son bir yıl içinde el edilen vergi ne kadardır?

3-) Instagrama 2 - 10 Ağustos 2024 tarihleri arasında uygulanan erişim engeli süresince, bu sosyal medya platformu üzerinden ticaret yapan ya da kişisel paylaşımlarla gelir elde edenlerin uğradığı zarar ne kadardır? Bu konuda Bakanlık olarak özel bir çalışma yapılmış mıdır ya da yapılması planlanmakta mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2177444

Konu : İstanbul Milletvekili Sayın Zeynel EMRE'nin yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sayın Zeynel EMRE'nin 7/15650 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEYNEL EMRE'NİN 7/15650 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından resen gerçekleştirilmiş olan erişim engelleme istatistiklerine; "https://www.guvenliweb.org.tr/dosya/brEi5.pdf" adresinden ulaşılabilmektedir.

608.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Göle ilçesine bağlı Samandöken ile Çakırüzüm köyleri arasındaki yolun yapımına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15651)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLINA

Aşağıda yer alan soruların, Anayasanın 98'nci ve TBMM iç tüzüğünün 96. ve 99. Maddeleri uyarınca T.C Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 20.08.2024

Özgür Erdem İNCESU
Ardahan Milletvekili

Ulaşım yaşadığımız çağ itibariyle büyük ölçüde, günlük hayatımızın önemli unsurlarından birisidir. Hayatın normal akışı içerisinde bir yerden başka bir yere ulaşım ihtiyacı hep olacaktır. Elbette bu ihtiyaç eşit koşullarda yaşamayan yani hem iklim koşulları hem mali imkanlar itibariyle seçim bölgem Ardahan ili göle ilçesi Samandöken ile Çakırüzüm köyleri arasında sadece seçim dönemi öncesi yapım faaliyetinde bulunulan yol, ülke tarihinin; yapım süresi bu kadar uzun süren en kısa mesafeli yolu olabilir. Bu yol birçok yerleşim yerinin kullandığı bir gurup yolu olması hasebiyle bu zor iklim koşullarında yaşayan insanımızın hayatını zorlaştırmaktadır.

Bu bağlamda;

1.Bakanlığınızın; Söz konusu yolu kullanan köy ve yerleşim yerlerinin mağduriyetlerini giderecek alternatif bir çözümü var mıdır?

2.Bu yol sadece seçim dönemlerinde yapılmak üzere planlanmadıysa, mevcut programlamanız içerisinde ne zaman tamamlanacaktır.

3.Ayrıca Çakırüzüm köyü ve Göle ilçesi arasında, ilçeden kuzey yerleşim yerlerine tek çıkış olan yıllardır onarılmayan çukur ve bakımsız yolun yapım ve tadilatı Bakanlığınız programında mıdır? Değilse buraya nasıl bir çözümünüz olacaktır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2168246

Konu : Ardahan Milletvekili Sayın Özgür Erdem İNCESU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

Ardahan Milletvekili Sayın Özgür Erdem İNCESU'nun 7/15651 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ARDAHAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR ERDEM İNCESU'NUN 7/15651 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Ardahan ili Göle ilçesi ile Samandöken ve Çakırüzüm köyleri arasındaki yol; Karayolları Genel Müdürlüğü sorumluluğundaki yol ağında yer almamaktadır.

609.- Edirne Milletvekili Ahmet Baran Yazgan'ın, Edirne'nin Keşan ilçesine bağlı çeşitli köylerde yaşanan iletişim sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15652)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ve talep ederim.

Ahmet Baran YAZGAN
Edirne Milletvekili

Türkiye'de, 4,5G'den yaklaşık 10 kat daha hızlı olan 5G'ye geçme çalışmalarına hız verildiği, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun bu kapsamda ihale hazırlıklarını başlattığı kamuoyuna yansımıştır. Şahsınız tarafından yapılan açıklamada da muhtemelen 2026 yılında 5G'ye geçileceği kaydedilmiştir. Ayrıca aynı açıklamada Türkiye'nin uzayda 5 haberleşme uydusunun olduğu, 6'ncısının gönderileceği belirtilmiştir. Buna karşın Edirne ilimizde bazı köylerinde halen iletişim sorunu yaşamaktadır. Keşan ilçemize bağlı Mercan, Karlı ve Pırnar köylerinde mobil internet ve cep telefonu erişimi sağlanamamaktadır. Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu üzerinden yapılan sorgulamalarda da bu köylerimizin yakınlarında baz istasyonu bulunmadığı görülmektedir. Bu köylerimize yakın konumda bulunan Suluca Köyü'nde de benzer sorunun yaşandığı ancak kısa süre içerisinde bu köyümüzü kapsayan bir baz istasyonu kurulduğu bilinmektedir. Mercan, Karlı ve Pırnar köylerimizde yaşayan yurttaşlarımız, yetkili kurumlara da sorunu iletmişlerdir.

Bu bağlamda;

1. Mercan, Karlı ve Pırnar köylerimizin mobil internet ve cep telefonu erişim sorununun çözümü için çalışma yürütülmekte midir?
2. Bu köylerimizi kapsayacak baz istasyonlarının kurulması çalışmalar arasında mıdır?
3. 5G'ye geçilmenin tartışıldığı sırada bazı köylerimizde halen iletişim sorununun yaşanması normal midir?
4. Birbirlerine yakın konumda bulunan ve aynı sorunu yaşayan bu köylerimizden bazılarının sorununun çözülmesinin, diğer köylerde ise sorununun devam etmesinin gerekçesi nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

7/15652

Sayı : E-44697349-610-2168054

Konu : Edirne Milletvekili Sayın Ahmet Baran YAZGAN'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

Edirne Milletvekili Sayın Ahmet Baran YAZGAN'ın 7/15652 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET BARAN YAZGAN'IN 7/15652 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bakanlığımızca yapılan incelemeler neticesinde; **Mercan Köyünde** Turkcell ve Türk Telekom tarafından 2N, 3N ve 4.5N seviyesinde, Vodafone tarafından 2N, 4.5N seviyesinde, **Karlı Köyünde** Türk Telekom tarafından 2N, 3N ve 4.5N seviyesinde, Turkcell ve Vodafone tarafından 2N, 4.5N seviyesinde, **Pırnar Köyünde** ise, Turkcell ve Türk Telekom tarafından 2N ve 3N seviyesinde, Vodafone tarafından 2N seviyesinde kapsama sağlandığı anlaşılmıştır.

Bunun yanı sıra, 5369 sayılı Evrensel Hizmet Kanunu ve ikincil mevzuat kapsamında; Edirne Merkez'de 1 ve Meriç'te 2 adet yerleşim yerine mobil ses ve genisbant internet hizmeti götürülmüş olup Lalapaşa'da 1 adet yerleşim yerine daha mobil ses ve genişbant internet hizmeti götürülmesine yönelik çalışmalara devam edilmektedir.

610.- Batman Milletvekili Zeynep Oduncu Kutevi'nin, GSM operatörlerinin fiyat tarifelerine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15654)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Zeynep Oduncu
Batman Milletvekili

Son yıllarda Türkiye'de yüksek enflasyon ve ekonomik kriz nedeniyle yurttaşların yaşam standartları ciddi bir şekilde etkilenmektedir.

Her geçen gün derinleşen ekonomik kriz, yurttaşların barınma, beslenme, ulaşım, eğitim, giyim ve iletişim gibi temel giderlerinin yanı sıra doğalgaz, elektrik, su ve telefon/internet faturaları, dar gelirli aileler için ciddi bir soruna dönüşmüştür. Özellikle düşük ve orta gelirli ailelerin mobil iletişim giderleri üzerindeki yükü artırmıştır. Vatandaşlar, mobil hat kullanıcıları olarak yüksek fatura sorunuyla karşı karşıya kalmakta ve bu durum, bazıları için ciddi sıkıntılara yol açmaktadır.

Mobil iletişim hizmetleri sunan GSM operatörlerinin uyguladığı yüksek fiyat politikaları ve ek ücretler, özellikle dar gelirli vatandaşlar için büyük bir sorun teşkil etmektedir. Son dönemde yapılan araştırmalar ve açıklamalar, mobil telefon faturalarının yüksekliğinin vatandaşlar üzerinde ağır bir mali yük oluşturduğunu göstermektedir. Örneğin, Serbest Telekomünikasyon İşletmecileri Derneği (TELKODER) verilerine göre, Ocak 2024'te Türkiye'de dört kişilik bir ailenin aylık ortalama haberleşme gideri, aylık 744,49 TL, yıllık 8 bin 934 TL'ye ulaşmıştı. Ancak söz konusu araştırmanın yapılmasının üzerinden 8 ay gibi bir süre geçmişken; Nisan ayında yüzde 65, Temmuz ayından da yüzde 36 olmak üzere iki ayrı zam yapıldı. Zamlarla birlikte bir ailenin yıllık haberleşme gideri neredeyse 20 bin TL'ye ulaştı. Bu gider, yaklaşık olarak 2020 yılında 3 bin 736 TL, 2021 yılında 4 bin 238 TL, 2022 yılında 5 bin 306 TL idi. Başka bir deyişle, 4 kişilik bir ailenin yıllık haberleşme gideri son dört yılda neredeyse 6 katına çıktı.

GSM şirketlerinin kullanım tarifeleri incelendiğinde ait en düşük tarife fiyatı 240 TL'dir. Ancak bu tarifedeki kullanım paketleri de ihtiyaçları karşılamaktan uzaktır. Sadece bu tarifede sunulan 5GB'lık bir internet kullanımı, internetin çok yaygın kullanıldığı bu dönemde yeterli miktarda olmaktadır. Bununla birlikte mobil internet paketlerinin beklenenden çok daha hızlı tükenmesi, kullanıcıları yüksek fiyatlarla ek paketler almak zorunluluğu ile karşı karşıya bırakmaktadır. Bu da söz konusu fatura bedelinin daha yüksek olmasına yol açmaktadır.

Söz konusu miktarların derinleşen kriz karşısında birçok aile için bütçeyi zorlayan bir yük olduğu açıktır. Bununla birlikte bir aylık faturasını ödeyemeyen kullanıcıların hatları kapatılmakta ve GSM operatörleri tarafından açma-kapama bedeli adı altında yüksek meblağlar da faturalara yansıtılmaktadır. Faturalarını ödeyemeyen yurttaşların gecikme faizi dışında hiçbir ücret ödememesi gerekirken, GSM şirketleri her binlerce lira açma-kapama bedeli ile yüksek miktarda olağandışı bir gelir elde etmektedir.

Bu bağlamda,

1- GSM operatörlerinin uyguladığı yüksek fiyat politikaları ve ek ücretler ile ilgili bakanlığınızın denetim ve düzenlemeleri nelerdir? Bu fiyat politikalarının dar gelirli vatandaşlar üzerindeki etkileri hakkında ne tür veriler bulunmaktadır?

2- Ocak 2024'te dört kişilik bir ailenin yıllık ortalama haberleşme gideri 8. 934 TL iken, sonrasında Nisan ve Temmuz zamları ile bu gider yaklaşık 20 bin TL'ye ulaşmıştır. Bu artışların nedenleri hakkında bakanlığınızın yürüttüğü bir inceleme veya araştırma var mıdır?

3- Bakanlığınızın kullanıcı ihtiyaçlarını daha iyi karşılayacak tarife paketleri sunulması için herhangi bir düzenleme veya teşvikte bulunmaya dönük çalışmaları var mıdır?

4- Mobil internet paketlerinin hızlı tükenmesi nedeniyle kullanıcıların ek paketler almak zorunda kalmaları, faturaların daha da yükselmesine neden olmaktadır. Bu durumu denetlemek ve kullanıcıların daha uygun fiyatlarla internet kullanabilmelerini sağlamak için hangi önlemler alınmaktadır?

5- Faturalarını ödeyemeyen kullanıcıların hatlarının kapatılması sonrası açma-kapama bedelleri adı altında yüksek meblağların faturalara yansıtılması durumu hakkında bakanlığınızın değerlendirmeleri nelerdir? Bu bedellerin yüksekliği ile ilgili olarak bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

6- Mobil iletişim giderlerinin artışı, birçok ailenin bütçesini zorlamaktadır. Bakanlığınız bu sorunun çözümü için ne tür adımlar atmayı planlamaktadır?

7- Mobil iletişim hizmetlerinin geniş kesimler tarafından erişilebilir olmasını sağlamak amacıyla bakanlığınızın yürütmeyi planladığı projeler veya stratejiler nelerdir?

8- Mobil iletişim giderlerinin artışı karşısında kullanıcıların korunması için bakanlığınız tarafından atılacak adımlar nelerdir? Bu konuda yapılması planlanan herhangi bir düzenleme veya yeni bir politika var mıdır?

9- GSM operatörlerinin yüksek fiyat politikaları ve ek ücretler konusunda haksız kazanç sağladıkları iddiaları hakkında bakanlığınızın bir inceleme yapması veya adil rekabeti sağlamak amacıyla düzenlemeler getirilmesi düşünülmekte midir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2177464

Konu : Batman Milletvekili Sayın Zeynep ODUNCU'nun yazılı soru önergesi

7/15654

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

Batman Milletvekili Sayın Zeynep ODUNCU'nun 7/15654 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

BATMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ZEYNEP ODUNCU'NUN 7/15654 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Mobil elektronik haberleşme hizmetleri sunan işletmecilerin belirli hizmet kalemleri için tüketicilere uygulayabilecekleri azami ücretler; "Mobil Elektronik Haberleşme Hizmetleri Azami Ücret Tarifesi" kapsamında Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığınca (BTK) belirli aralıklarla belirlenmektedir.

Mobil şebeke işletmecileri ise; 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu'nun "Tarifelerin Düzenlenmesi" başlıklı 13'üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendine göre ilgili mevzuat ve BTK düzenlemelerine aykırı olmayacak şekilde uygulayacakları tarifeleri serbestçe belirlemektedirler.

28.10.2017 tarihli ve 30224 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Elektronik Haberleşme Sektörüne İlişkin Tüketici Hakları Yönetmeliği"nin 17'nci maddesine göre; "BTK Başkanlığınca yetkilendirilen işletmeciler tarafından abonelerden, fatura ödenmemesi nedeniyle hizmetin kısıtlanması/durdurulması ve hattın tekrar hizmete açılması halinde, bir takvim yılındaki ilk açma-kapama işlemi için herhangi bir ad altında ücret talep edilemeyeceği" hususu hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan; mobil şebeke işletmecilerinin uyguladığı tarifelere yönelik tüketici şikâyetleri, ilgili mevzuat kapsamında BTK Başkanlığınca incelenmekte ve yapılan denetimlerle tüketici menfaatleri korunmaktadır. Söz konusu denetimler sonucu alınan kararlara ise; "https://www.btk.gov.tr/kurul-kararlari" resmî internet sitesinden ulaşılabilmektedir.

611.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri'nin Şemdinli ilçesine bağlı Alan köyüne ait yolun yapım çalışmalarının akıbetine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15655)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU*** tarafından Anayasanın 98'inci, İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **21/08/2024**

Öznur BARTİN
Hakkâri Milletvekili

Hakkâri'nin Şemdinli ilçesine bağlı Alan Köyüne ait yolun bozuk ve kullanılamaz olması nedeniyle yurttaşlar ciddi sorunlar yaşamaktadır. Şemdinli ilçesine 26,4 kilometrelik mesafede bulunan 90 haneli Alan köyünün dere boyu ilerleyen yolu; hâlâ toprak ve dar olup, güzergâh değişikliği, yenileme, genişletme, asfaltlama amacıyla 2015 yılında ihalesi yapılmış ancak geçen 9 senelik süreye rağmen herhangi bir ilerleme kat edilmemiştir. Yol yapımı adı altında geçen yıl bir iş makinesinin yol şantiyesine birkaç günlüğüne getirildiği ancak herhangi bir çalışma yapılmadan geri götürüldüğü öğrenilmiştir. Yetkililer tarafından söz konusu yola ödenek çıkarılmadığı için yolun yapılamadığı bilgisi tarafımıza aktarılmıştır. Alan köyüne giden yolun geçtiği güzergahta ilkbahar mevsiminde suların yükselmesiyle mevcut yolun zarar gördüğü, yolun bazı noktalarında kopmaların meydana geldiği ve ulaşımın tamamen bittiği, öğrenilen bilgiler arasındadır. Ayrıca yolun mevcut durumu kamyon gibi büyük araçların geçişi için uygun olmadığından yurttaşlar yük ve benzeri eşyalarını taşımakta ciddi zorluklar çekmektedir. Yine bölgeye yakın yaylalara çıkan çevre köyler tarafından bu yolun aktif olarak kullanması nedeniyle Alan köyü yolunun bir an önce yapılması, yurttaşların yaşadığı maddi ve manevi zararlarının önlenmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1- 2015 yılında ihalesi yapılan 26,4 kilometrelik Alan köyünün yolunda herhangi bir ilerlemenin olmamasının gerekçesi nedir?
2- Alan köyü yoluna ödenek çıkartılmamasının gerekçesi nedir?
3- Ödenek talebi neden reddedilmekte veya ertelenmektedir?
4- Alan Köyü'ne ait yola ilişkin bütçe tahsisi konusunda yaşanan problemler veya önceliklendirme süreci nedir?
5- Alan Köyü yolunda yapım çalışması adı altında 10 yıldır devam eden "çalışmalara" dair bir araştırma-soruşturma başlatılmış mıdır / ihaleyi alan firmaya bir yaptırım uygulanmış mıdır?
6- Alan Köyünün yol yapımının bir an önce tamamlanmasına ilişkin yürüttüğünüz çalışmalar nelerdir?

7- Yol yapımının ne zaman tamamlanması öngörülmektedir veya yapımı için belirlenen yeni bir takvim var mıdır?
8- Yolun mevcut durumu nedeniyle yurttaşların yaşadığı maddi ve manevi zararlarla ilgili tespitler yapılmış mıdır? Bu zararların karşılanması için herhangi bir destek sağlanacak mıdır?
9- Yolun yapımı tamamlanana kadar geçici olarak uygulanabilecek alternatif çözümler nelerdir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2168129
Konu : Hakkari Milletvekili Sayın Öznur BARTİN'in yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30.08.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1485265 sayılı yazınız.

Hakkari Milletvekili Sayın Öznur BARTİN'in 7/15655 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

HAKKARİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZNUR BARTİN'İN 7/15655 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

26,4 km uzunluğundaki Şemdinli-Alan İl Yolunun 10,3 km'lik kesimi tek yol standardında tamamlanmış olup kalan kesimlerdeki yapım çalışmalarının 2026 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.

612.- Mardin Milletvekili George Aslan'ın, 20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin'in Derik ilçesinde meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15658)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

George ASLAN

Mardin Milletvekili

20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin ili Derik ilçesi Üçyol mevkiinde meydana gelen trafik kazası sonucunda 21 kişi hayatını kaybetmiş ve 26 kişi ise ağır bir şekilde yaralanmıştır. Kazaya karışan ve ölümlere sebebiyet veren tırların Cengiz Holding'e bağlı Eti Bakır fabrikasına ait olduğu ve tırların eski olduğu ve gerekli bakımlarının yapılmadığı, tonajlarının kontrol edilmediği bilgisi kamuoyunda geniş yer kaplamış, söz konusu mevkiide ağır tonajlı araçların geçişi için yol yapılması gerektiği defalarca gündeme geldiği ortaya çıkmıştır.

Cengiz Holding'e ait Eti Bakır fabrikasından yük alan tırın freninin patlaması sonucu meydana gelen kazada yaralılara müdahale etmek için etrafta toplanan yurttaşlara 20 dakika sonra yine aynı fabrikaya ait başka bir tır çarpmıştır. Olayın ardından 3'üncü bir tırın daha olduğu, lastiklerinin patlatıldığı ve bu şekilde son anda durdurulduğu belirtilmiştir. İlk kazanın üzerinden 20 dakika geçmesine rağmen yeteri derecede tedbirler alınmadığı için ikinci kazanın gerçekleştiği de görgü tanıkları tarafından kamuoyuna aktarılmıştır.

Tırların eski olduğu, kamyondan tıra dönüştürüldüğü, bakımlarının yapılmadığı, tonajlarının kontrol edilmediği yönünde çokça bilgi kamuoyuna yansımıştır. Kararda; söz konusu caddede 07.00 ile 21.00 saatleri arasında tır ve ağır tonajlı araçlar ile tehlikeli madde taşıyan araçların geçişlerinin yasaklanması istenilirken, "Derik Kaymakamlığı ve Derik İlçe Emniyet Amirliğinden tarafımıza herhangi bir cevabi yazı gelmediğinden, herhangi bir kısıtlama ve yasağın uygulanmamasına" denilerek söz konusu karar yürürlüğe girmemiştir.

5 Aralık 2023 tarihi itibariyle söz konusu kazanın görülen davasında tutuklu kimse kalmamıştır. Ayrıca kazanın gerçekleştiği yolda, halkın aktarımına göre normal bir aracın dahi geçmekte zorlanacağı dik bir kaçış rampası yapılmıştır. Bunun dışında söz konusu yolda tır trafiğine bir kısıtlama getirilmemiş, önlem alınmamış, bu trafiği azaltacak çevre yolu yapımına başlanmamıştır.

Ayrıca tırların ait olduğu Eti Bakır Mazıdağı Tesislerinin kullandığı madenlerin havaya karıştığı ilçede kolon kanseri, bağırsak kanseri vakalarının arttığı dile getirilmiştir. Buna karşılık Derik'te hala tam teşekküllü bir devlet hastanesinin olmaması kaza sürecinde olduğu gibi, bugün de geç müdahaleler sonucu hayati tehlikelere sebep olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Kaza sonrası başlatılan soruşturmada sorumlu tutulan kişilerle ilgili olarak kaç kişi hakkında dava açılmış ve bu davaların sonuçları ne olmuştur?
2. Kazanın gerçekleştiği Üçyol mevkiinde ağır tonajlı araçların güvenli geçişini sağlamak amacıyla herhangi bir düzenleme ya da yol yapım çalışması başlatılmış mıdır? Bu konuda yapılan çalışmalar nelerdir?
3. 5 Ağustos 2023 tarihi itibariyle kazaya dair yargılanan tutuklu kimsenin kalmamış olmasının gerekçesi nedir? Çok sayıda can kaybına neden olan kazada sorumluluğu bulunanların ve buna dair idari işlem tesis edenlerin gerekli cezaları almaları sağlanacak mıdır?
4. Kaza yapan tırların, kamyondan dönüştürülen tırlar olduğu bilgisi doğru mudur? Tırların bakımı neden yapılmamıştır?
5. Tırların tonajından fazla yük taşıdığı iddiası doğru mudur?
6. Kazaya sebebiyet veren tırların bakımları, tonaj kontrolleri ve teknik uygunlukları konusunda yapılan denetimlerde ihmali olan kamu görevlileri hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Eğer açılmadıysa, açılmama gerekçesi nedir?
7. Olay anında üçüncü bir tırın daha olduğu görüntülerle de sabit olmasına rağmen dönemin İçişleri Bakanı Süleyman Soylu ve Mardin Valiliği hangi bilgiye dayanarak üçüncü tırın olmadığı yönünde beyanatta bulunmuştur?
8. Halkın talepleri ve güvenliği doğrultusunda tır trafiğini azaltmak için önerilen çevre yolu projesi neden hala hayata geçirilmemiştir? Bu konuda herhangi bir çalışma ya da planlama mevcut mudur?
9. Kazanın meydana geldiği yolda yapılan dik kaçış rampasının normal bir aracın bile zorlanacağı kadar yetersiz olduğu iddiaları doğru mudur? Eğer doğruysa, bu durumla ilgili herhangi bir düzeltici eylem planlanmakta mıdır?
10. Bölge halkının iddialarına göre Eti Bakır Mazıdağı Tesisleri'nin çevreye yaydığı maddeler sonucu artan sağlık sorunlarıyla ilgili herhangi bir çevre denetimi yapılmış mıdır? Bu tesislerin çevreye ve halk sağlığına olumsuz etkilerini en aza indirmek amacıyla ne gibi önlemler alınmıştır?
11. Derik ilçesinde tam teşekküllü bir devlet hastanesinin bulunmaması nedeniyle, acil sağlık hizmetlerine erişimde yaşanan zorluklar ve gecikmeler konusunda Sağlık Bakanlığınca herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? İlçede yeni bir devlet hastanesi inşa edilmesi planlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-247922
Konu : Soru Önergeleri-134

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1488487 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mardin Milletvekili Sayın George ASLAN tarafından verilen 7/15658 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Adalet Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

613.- Mardin Milletvekili Beritan Güneş Altın'ın, 20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin'in Derik ilçesinde meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15659)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Beritan GÜNEŞ ALTIN

Mardin Milletvekili

20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin ili Derik ilçesi Üçyol mevkiinde meydana gelen trafik kazası sonucunda 21 kişi hayatını kaybetmiş ve 26 kişi ise ağır bir şekilde yaralanmıştır. Kazaya karışan ve ölümlere sebebiyet veren tırların Cengiz Holding'e bağlı Eti Bakır fabrikasına ait olduğu ve tırların eski olduğu ve gerekli bakımlarının yapılmadığı, tonajlarının kontrol edilmediği bilgisi kamuoyunda geniş yer kaplamış, söz konusu mevkiide ağır tonajlı araçların geçişi için yol yapılması gerektiği defalarca gündeme geldiği ortaya çıkmıştır.

Cengiz Holding'e ait Eti Bakır fabrikasından yük alan tırın freninin patlaması sonucu meydana gelen kazada yaralılara müdahale etmek için etrafta toplanan yurttaşlara 20 dakika sonra yine aynı fabrikaya ait başka bir tır çarpmıştır. Olayın ardından 3'üncü bir tırın daha olduğu, lastiklerinin patlatıldığı ve bu şekilde son anda durdurulduğu belirtilmiştir. İlk kazanın üzerinden 20 dakika geçmesine rağmen yeteri derecede tedbirler alınmadığı için ikinci kazanın gerçekleştiği de görgü tanıkları tarafından kamuoyuna aktarılmıştır.

Tırların eski olduğu, kamyondan tıra dönüştürüldüğü, bakımlarının yapılmadığı, tonajlarının kontrol edilmediği yönünde çokça bilgi kamuoyuna yansımıştır. Kararda; söz konusu caddede 07.00 ile 21.00 saatleri arasında tır ve ağır tonajlı araçlar ile tehlikeli madde taşıyan araçların geçişlerinin yasaklanması istenilirken, "Derik Kaymakamlığı ve Derik İlçe Emniyet Amirliğinden tarafımıza herhangi bir cevabi yazı gelmediğinden, herhangi bir kısıtlama ve yasağın uygulanmamasına" denilerek söz konusu karar yürürlüğe girmemiştir.

5 Aralık 2023 tarihi itibariyle söz konusu kazanın görülen davasında tutuklu kimse kalmamıştır. Ayrıca kazanın gerçekleştiği yolda, halkın aktarımına göre normal bir aracın dahi geçmekte zorlanacağı dik bir kaçış rampası yapılmıştır. Bunun dışında söz konusu yolda tır trafiğine bir kısıtlama getirilmemiş, önlem alınmamış, bu trafiği azaltacak çevre yolu yapımına başlanmamıştır.

Ayrıca tırların ait olduğu Eti Bakır Mazıdağı Tesislerinin kullandığı madenlerin havaya karıştığı ilçede kolon kanseri, bağırsak kanseri vakalarının arttığı dile getirilmiştir. Buna karşılık Derik'te hala tam teşekküllü bir devlet hastanesinin olmaması kaza sürecinde olduğu gibi, bugün de geç müdahaleler sonucu hayati tehlikelere sebep olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Kaza sonrası başlatılan soruşturmada sorumlu tutulan kişilerle ilgili olarak kaç kişi hakkında dava açılmış ve bu davaların sonuçları ne olmuştur?
2. Kazanın gerçekleştiği Üçyol mevkiinde ağır tonajlı araçların güvenli geçişini sağlamak amacıyla herhangi bir düzenleme ya da yol yapım çalışması başlatılmış mıdır? Bu konuda yapılan çalışmalar nelerdir?
3. 5 Ağustos 2023 tarihi itibariyle kazaya dair yargılanan tutuklu kimsenin kalmamış olmasının gerekçesi nedir? Çok sayıda can kaybına neden olan kazada sorumluluğu bulunanların ve buna dair idari işlem tesis edenlerin gerekli cezaları almaları sağlanacak mıdır?
4. Kaza yapan tırların, kamyondan dönüştürülen tırlar olduğu bilgisi doğru mudur? Tırların bakımı neden yapılmamıştır?
5. Tırların tonajından fazla yük taşıdığı iddiası doğru mudur?
6. Kazaya sebebiyet veren tırların bakımları, tonaj kontrolleri ve teknik uygunlukları konusunda yapılan denetimlerde ihmali olan kamu görevlileri hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Eğer açılmadıysa, açılmama gerekçesi nedir?
7. Olay anında üçüncü bir tırın daha olduğu görüntülerle de sabit olmasına rağmen dönemin İçişleri Bakanı Süleyman Soylu ve Mardin Valiliği hangi bilgiye dayanarak üçüncü tırın olmadığı yönünde beyanatta bulunmuştur?
8. Halkın talepleri ve güvenliği doğrultusunda tır trafiğini azaltmak için önerilen çevre yolu projesi neden hala hayata geçirilmemiştir? Bu konuda herhangi bir çalışma ya da planlama mevcut mudur?

9. Kazanın meydana geldiği yolda yapılan dik kaçış rampasının normal bir aracın bile zorlanacağı kadar yetersiz olduğu iddiaları doğru mudur? Eğer doğruysa, bu durumla ilgili herhangi bir düzeltici eylem planlanmakta mıdır?
10. Bölge halkının iddialarına göre Eti Bakır Mazıdağı Tesisleri'nin çevreye yaydığı maddeler sonucu artan sağlık sorunlarıyla ilgili herhangi bir çevre denetimi yapılmış mıdır? Bu tesislerin çevreye ve halk sağlığına olumsuz etkilerini en aza indirmek amacıyla ne gibi önlemler alınmıştır?
11. Derik ilçesinde tam teşekküllü bir devlet hastanesinin bulunmaması nedeniyle, acil sağlık hizmetlerine erişimde yaşanan zorluklar ve gecikmeler konusunda Sağlık Bakanlığınca herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? İlçede yeni bir devlet hastanesi inşa edilmesi planlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-247924
Konu : Soru Önergeleri-134

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1488487 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mardin Milletvekili Sayın Beritan GÜNEŞ ALTIN tarafından verilen 7/15659 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Adalet Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

614.- Mardin Milletvekili Kamuran Tanhan'ın, 20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin'in Derik ilçesinde meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15660)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet YILMAZ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin ili Derik ilçesi Üçyol mevkiinde meydana gelen trafik kazası sonucunda 21 kişi hayatını kaybetmiş ve 26 kişi ise ağır bir şekilde yaralanmıştır. Kazaya karışan ve ölümlere sebebiyet veren tırların Cengiz Holding'e bağlı Eti Bakır fabrikasına ait olduğu ve tırların eski olduğu ve gerekli bakımlarının yapılmadığı, tonajlarının kontrol edilmediği bilgisi kamuoyunda geniş yer kaplamış, söz konusu mevkiide ağır tonajlı araçların geçişi için yol yapılması gerektiği defalarca gündeme geldiği ortaya çıkmıştır.

Cengiz Holding'e ait Eti Bakır fabrikasından yük alan tırın freninin patlaması sonucu meydana gelen kazada yaralılara müdahale etmek için etrafta toplanan yurttaşlara 20 dakika sonra yine aynı fabrikaya ait başka bir tır çarpmıştır. Olayın ardından 3'üncü bir tırın daha olduğu, lastiklerinin patlatıldığı ve bu şekilde son anda durdurulduğu belirtilmiştir. İlk kazanın üzerinden 20 dakika geçmesine rağmen yeteri derecede tedbirler alınmadığı için ikinci kazanın gerçekleştiği de görgü tanıkları tarafından kamuoyuna aktarılmıştır.

Tırların eski olduğu, kamyondan tıra dönüştürüldüğü, bakımlarının yapılmadığı, tonajlarının kontrol edilmediği yönünde çokça bilgi kamuoyuna yansımıştır. Kararda; söz konusu caddede 07.00 ile 21.00 saatleri arasında tır ve ağır tonajlı araçlar ile tehlikeli madde taşıyan araçların geçişlerinin yasaklanması istenilirken, "Derik Kaymakamlığı ve Derik İlçe Emniyet Amirliğinden tarafımıza herhangi bir cevabi yazı gelmediğinden, herhangi bir kısıtlama ve yasağın uygulanmamasına" denilerek söz konusu karar yürürlüğe girmemiştir.

5 Aralık 2023 tarihi itibariyle söz konusu kazanın görülen davasında tutuklu kimse kalmamıştır. Ayrıca kazanın gerçekleştiği yolda, halkın aktarımına göre normal bir aracın dahi geçmekte zorlanacağı dik bir kaçış rampası yapılmıştır. Bunun dışında söz konusu yolda tır trafiğine bir kısıtlama getirilmemiş, önlem alınmamış, bu trafiği azaltacak çevre yolu yapımına başlanmamıştır.

Ayrıca tırların ait olduğu Eti Bakır Mazıdağı Tesislerinin kullandığı madenlerin havaya karıştığı ilçede kolon kanseri, bağırsak kanseri vakalarının arttığı dile getirilmiştir. Buna karşılık Derik'te hala tam teşekküllü bir devlet hastanesinin olmaması kaza sürecinde olduğu gibi, bugün de geç müdahaleler sonucu hayati tehlikelere sebep olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Kaza sonrası başlatılan soruşturmada sorumlu tutulan kişilerle ilgili olarak kaç kişi hakkında dava açılmış ve bu davaların sonuçları ne olmuştur?
2. Kazanın gerçekleştiği Üçyol mevkiinde ağır tonajlı araçların güvenli geçişini sağlamak amacıyla herhangi bir düzenleme ya da yol yapım çalışması başlatılmış mıdır? Bu konuda yapılan çalışmalar nelerdir?
3. 5 Ağustos 2023 tarihi itibariyle kazaya dair yargılanan tutuklu kimsenin kalmamış olmasının gerekçesi nedir? Çok sayıda can kaybına neden olan kazada sorumluluğu bulunanların ve buna dair idari işlem tesis edenlerin gerekli cezaları almaları sağlanacak mıdır?
4. Kaza yapan tırların, kamyondan dönüştürülen tırlar olduğu bilgisi doğru mudur? Tırların bakımı neden yapılmamıştır?
5. Tırların tonajından fazla yük taşıdığı iddiası doğru mudur?
6. Kazaya sebebiyet veren tırların bakımları, tonaj kontrolleri ve teknik uygunlukları konusunda yapılan denetimlerde ihmali olan kamu görevlileri hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Eğer açılmadıysa, açılmama gerekçesi nedir?
7. Olay anında üçüncü bir tırın daha olduğu görüntülerle de sabit olmasına rağmen dönemin İçişleri Bakanı Süleyman Soylu ve Mardin Valiliği hangi bilgiye dayanarak üçüncü tırın olmadığı yönünde beyanatta bulunmuştur?
8. Halkın talepleri ve güvenliği doğrultusunda tır trafiğini azaltmak için önerilen çevre yolu projesi neden hala hayata geçirilmemiştir? Bu konuda herhangi bir çalışma ya da planlama mevcut mudur?
9. Kazanın meydana geldiği yolda yapılan dik kaçış rampasının normal bir aracın bile zorlanacağı kadar yetersiz olduğu iddiaları doğru mudur? Eğer doğruysa, bu durumla ilgili herhangi bir düzeltici eylem planlanmakta mıdır?
10. Bölge halkının iddialarına göre Eti Bakır Mazıdağı Tesisleri'nin çevreye yaydığı maddeler sonucu artan sağlık sorunlarıyla ilgili herhangi bir çevre denetimi yapılmış mıdır? Bu tesislerin çevreye ve halk sağlığına olumsuz etkilerini en aza indirmek amacıyla ne gibi önlemler alınmıştır?
11. Derik ilçesinde tam teşekküllü bir devlet hastanesinin bulunmaması nedeniyle, acil sağlık hizmetlerine erişimde yaşanan zorluklar ve gecikmeler konusunda Sağlık Bakanlığınca herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? İlçede yeni bir devlet hastanesi inşa edilmesi planlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-247925
Konu : Soru Önergeleri-134

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1488487 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mardin Milletvekili Sayın Kamuran TANHAN tarafından verilen 7/15660 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Adalet Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

615.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, 20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin'in Derik ilçesinde meydana gelen bir trafik kazasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15661)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Salihe Aydeniz

Mardin Milletvekili

TBMM İdare Amiri

20 Ağustos 2022 tarihinde Mardin ili Derik ilçesi Üçyol mevkiinde meydana gelen trafik kazası sonucunda 21 kişi hayatını kaybetmiş ve 26 kişi ise ağır bir şekilde yaralanmıştır. Kazaya karışan ve ölümlere sebebiyet veren tırların Cengiz Holding'e bağlı Eti Bakır fabrikasına ait olduğu ve tırların eski olduğu ve gerekli bakımlarının yapılmadığı, tonajlarının kontrol edilmediği bilgisi kamuoyunda geniş yer kaplamış, söz konusu mevkiide ağır tonajlı araçların geçişi için yol yapılması gerektiği defalarca gündeme geldiği ortaya çıkmıştır.

Cengiz Holding'e ait Eti Bakır fabrikasından yük alan tırın freninin patlaması sonucu meydana gelen kazada yaralılara müdahale etmek için etrafta toplanan yurttaşlara 20 dakika sonra yine aynı fabrikaya ait başka bir tır çarpmıştır. Olayın ardından 3'üncü bir tırın daha olduğu, lastiklerinin patlatıldığı ve bu şekilde son anda durdurulduğu belirtilmiştir. İlk kazanın üzerinden 20 dakika geçmesine rağmen yeteri derecede tedbirler alınmadığı için ikinci kazanın gerçekleştiği de görgü tanıkları tarafından kamuoyuna aktarılmıştır.

Tırların eski olduğu, kamyondan tıra dönüştürüldüğü, bakımlarının yapılmadığı, tonajlarının kontrol edilmediği yönünde çokça bilgi kamuoyuna yansımıştır. Kararda; söz konusu caddede 07.00 ile 21.00 saatleri arasında tır ve ağır tonajlı araçlar ile tehlikeli madde taşıyan araçların geçişlerinin yasaklanması istenilirken, "Derik Kaymakamlığı ve Derik İlçe Emniyet Amirliğinden tarafımıza herhangi bir cevabi yazı gelmediğinden, herhangi bir kısıtlama ve yasağın uygulanmamasına" denilerek söz konusu karar yürürlüğe girmemiştir.

5 Aralık 2023 tarihi itibariyle söz konusu kazanın görülen davasında tutuklu kimse kalmamıştır. Ayrıca kazanın gerçekleştiği yolda, halkın aktarımına göre normal bir aracın dahi geçmekte zorlanacağı dik bir kaçış rampası yapılmıştır. Bunun dışında söz konusu yolda tır trafiğine bir kısıtlama getirilmemiş, önlem alınmamış, bu trafiği azaltacak çevre yolu yapımına başlanmamıştır.

Ayrıca tırların ait olduğu Eti Bakır Mazıdağı Tesislerinin kullandığı madenlerin havaya karıştığı ilçede kolon kanseri, bağırsak kanseri vakalarının arttığı dile getirilmiştir. Buna karşılık Derik'te hala tam teşekküllü bir devlet hastanesinin olmaması kaza sürecinde olduğu gibi, bugün de geç müdahaleler sonucu hayati tehlikelere sebep olmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Kaza sonrası başlatılan soruşturmada sorumlu tutulan kişilerle ilgili olarak kaç kişi hakkında dava açılmış ve bu davaların sonuçları ne olmuştur?
2. Kazanın gerçekleştiği Üçyol mevkiinde ağır tonajlı araçların güvenli geçişini sağlamak amacıyla herhangi bir düzenleme ya da yol yapım çalışması başlatılmış mıdır? Bu konuda yapılan çalışmalar nelerdir?
3. 5 Ağustos 2023 tarihi itibariyle kazaya dair yargılanan tutuklu kimsenin kalmamış olmasının gerekçesi nedir? Çok sayıda can kaybına neden olan kazada sorumluluğu bulunanların ve buna dair idari işlem tesis edenlerin gerekli cezaları almaları sağlanacak mıdır?
4. Kaza yapan tırların, kamyondan dönüştürülen tırlar olduğu bilgisi doğru mudur? Tırların bakımı neden yapılmamıştır?
5. Tırların tonajından fazla yük taşıdığı iddiası doğru mudur?
6. Kazaya sebebiyet veren tırların bakımları, tonaj kontrolleri ve teknik uygunlukları konusunda yapılan denetimlerde ihmali olan kamu görevlileri hakkında herhangi bir soruşturma açılmış mıdır? Eğer açılmadıysa, açılmama gerekçesi nedir?
7. Olay anında üçüncü bir tırın daha olduğu görüntülerle de sabit olmasına rağmen dönemin İçişleri Bakanı Süleyman Soylu ve Mardin Valiliği hangi bilgiye dayanarak üçüncü tırın olmadığı yönünde beyanatta bulunmuştur?
8. Halkın talepleri ve güvenliği doğrultusunda tır trafiğini azaltmak için önerilen çevre yolu projesi neden hala hayata geçirilmemiştir? Bu konuda herhangi bir çalışma ya da planlama mevcut mudur?
9. Kazanın meydana geldiği yolda yapılan dik kaçış rampasının normal bir aracın bile zorlanacağı kadar yetersiz olduğu iddiaları doğru mudur? Eğer doğruysa, bu durumla ilgili herhangi bir düzeltici eylem planlanmakta mıdır?

10. Bölge halkının iddialarına göre Eti Bakır Mazıdağı Tesisleri'nin çevreye yaydığı maddeler sonucu artan sağlık sorunlarıyla ilgili herhangi bir çevre denetimi yapılmış mıdır? Bu tesislerin çevreye ve halk sağlığına olumsuz etkilerini en aza indirmek amacıyla ne gibi önlemler alınmıştır?

11. Derik ilçesinde tam teşekküllü bir devlet hastanesinin bulunmaması nedeniyle, acil sağlık hizmetlerine erişimde yaşanan zorluklar ve gecikmeler konusunda Sağlık Bakanlığınca herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır? İlçede yeni bir devlet hastanesi inşa edilmesi planlanmakta mıdır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-247926
Konu : Soru Önergeleri-134

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1488487 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mardin Milletvekili Sayın Salihe AYDENİZ tarafından verilen 7/15661 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Adalet Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

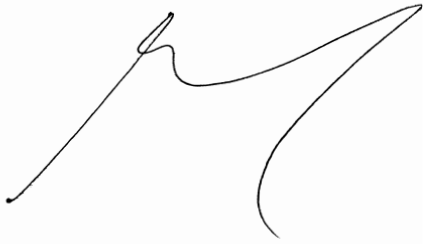
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

616.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, bir kişinin bazı iddialarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15676)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen bilgide "İsmim Mehmet, 4 yıldır İstanbul Havalimanı'ndaki HD İskender şubesinde çalışıyorum. Geçen hafta Cuma günü, gece 03.00-05.00 saatleri arasında şubeyi kapatıyorduk. Saat 04.00 civarında fritözün yağını değiştirip sigara molasına çıktık. Bu esnada şubede yangın çıktı. İtfaiye ekibi gelip yangını söndürdü. Sabah 06.30 sıralarında vardiyayı teslim edecektik. Ancak başustabaşı, bize hiçbir yere gidemeyeceğimizi söyledi. Buna rağmen gece vardiyasında kalan müdürleri eve gönderdiler ve biz iki kişi şubede kaldık. Ben bu duruma karşı çıkınca, ağza alınmayacak hakaretler ve tehditlerle karşılaştım. Hatta beni soyunma odasına götürüp tehdit ettiler.

Cuma günü akşamı da çalışan bir arkadaşımızı 24 saat çalıştırıp tekrar işe çağırdılar. Aynı şekilde ona da hakaret edip, çıkışını vereceğini söylediler. Ayrıca, daha önce kendi aramızda Kürtçe konuştuğumuz için "Kürtçe konuşmayın, müşteriler rahatsız oluyor; sizi anlamıyorum" şeklinde uyarılarla karşılaştık." ifadeleri yer almıştır.

Bu bağlamda;

1. İstanbul Havalimanı'ndaki HD İskender şubesinde çalışan bir personel, Cuma günü sabaha karşı şubede çıkan bir yangın sonrası, vardiyasını teslim etmek üzereyken, amirleri tarafından zorla şubede tutulduğunu ve bu sırada ağır hakaret ve tehditlere maruz kaldığını iddia etmektedir. Bu iddialar doğru mudur? İlgili personelin haklarını korumak adına bir inceleme başlatılmış mıdır?

2. Aynı olayda, gece vardiyasında görev yapan müdürlerin eve gönderilmesine karşın, iki çalışanın şubede zorla tutulduğu belirtilmektedir. Bu konuda açılmış bir soruşturma var mıdır? Açılmış bir soruşturma varsa akıbeti ne olmuştur?
3. Aynı işyerinde, bir başka çalışanın 24 saat çalıştırıldıktan sonra tekrar işe çağrıldığı ve yine hakarete uğradığı iddia edilmektedir. İlgili işyerinde yapılan bu uygulamalarla ilgili bir denetim ve soruşturma yapılacak mıdır?
4. Çalışanların kendi aralarında Kürtçe konuştuğu için uyarıldığı ve bu durumun "müşterilerin rahatsız olduğu" gerekçesiyle yasaklandığı iddiaları mevcuttur. Çalışanların anadillerinde konuşmalarını engelleyen bu tür uygulamalar, iş yerindeki dil ve kültür çeşitliliğine karşı ayrımcı bir tutum teşkil etmekte midir? Bu konuda Bakanlığınız tarafından bir inceleme başlatılacak mıdır?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1256-4372/6207
Konu : Yazılı soru önergesi

19/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 02/09/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1488487 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15676 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1256-4371/6206
Konu : Yazılı soru önergesi

19.09.2024

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15676 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlarıdır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

617.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Hanak ilçesine bağlı Çat köyünde kurulan hidroelektrik santralinin çevresel etkilerine ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15701)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLINA

Aşağıda yer alan soruların, Anayasanın 98'nci ve TBMM iç tüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanı Sayın Alparslan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Özgür Erdem İNCESU

Ardahan Milletvekili

Enerji kavramı ve enerji kaynaklarının sürdürülebilirliği geçmişten bugüne, dünyanın en önemli konularından ve sorunlarından biri olmuştur. Enerji kaynaklarının hızla tükenmesi, petrol ve kömür kendini yenileme durumu olmayan ve zamanla tükenen kaynaklar olduğundan; bütün dünyada olduğu gibi ülkemizde de alternatif enerji kaynaklarının denenmesi ve faal hale getirilmesi şüphesiz elzemdir.

Mevcut alternatif enerji kaynakları kullanılırken dikkat edilmesi gereken en önemli husus; başta bölgenin eko sistemi olmak üzere bölgede yaşayan halkın yaşam alanlarına saygı göstererek bu alanların tahribatına engel olmaktır. Bir taraftan ülke için katma değer yaratırken diğer yandan halkın kurulu düzenine zarar verilmemelidir.

Seçim bölgem Ardahan ili Hanak ilçesi Çat köyünde kurulan HES (Hidroelektrik Santral) hem yapım aşamasında hem de sonrasında çevreye ciddi anlamda zarar verdiği, bölge halkının hayatını olumsuz etkilediği ve aynı zamanda yöre halkı, hayvanlarının su ihtiyacının temin edilemediğini, bunun da ciddi sorunlara ve aksamalara sebep olduğu şikayetleri endişe vericidir.

Bu bağlamda;

1. Bölgedeki söz konusu Hidroelektrik Santrali besleyen su kanallarının etrafı, koruma altına alınmadığı için buralara düşerek telef olan hayvanlar vardır. Vatandaşımızın bu manada zararını temin ederek tedbirler almak bakanlığınız planlaması dahilinde midir?
2. Bölge halkı en temel geçim kaynağı olan hayvancılık için; HES yapım sürecinde vaat edilen hayvan sulama göletleri yapılmamıştır. Bu göletlerin yapım tarihi bakanlığınızca belirlenmiş midir?
3. Yine HES yapım sürecinde bölgenin hem yaşam alanlarına hem de yollarına savrulan büyük kaya ve taşlar alınmayarak köylünün hayatı zorlaştırılmıştır. Buna ilişkin tespit ve düzenleme çalışmanız var mıdır veya olacak mıdır?
4. Yörede bu çalışma başlamadan önce; su kaynaklarında ciddi manada bir balık popülasyonu vardı. Köylü bu süreçte bu balıkların etkileneceğine ilişkin endişelerini ilgili firmayla paylaşmıştır. Fakat hiçbir şekilde etkilenmeyeceği hususunda firmadan sözlü garantiler alınmıştır. Hali hazırda bölgedeki bütün balık popülasyonu HES havuzlarına gitmiş bölge halkı mağdur edilmiştir. Bu sorunun çözümü konusunda bir çalışmanız olacak mıdır?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610-281351 9 Eylül 2024
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/15701)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02/09/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1488487 sayılı yazımız.

Ardahan Milletvekili Sayın Özgür Erdem İNCESU'nun tarafıma tevcih ettiği 7/15701 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7/15701 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ARDAHAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR ERDEM İNCESU'NUN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru önergesinde yer alan hususlar Bakanlığımız görev, yetki ve sorumluluk alanında yer almadığından, konuya ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü (DSİ)'nden bilgi alınmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

618.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, İznik Gölü kıyısında özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen bir alana ilişkin sorusu ve Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır'ın cevabı (7/15750)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Sanayi ve Teknoloji Bakanı Mehmet Fatih Kacır** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. **20/08/2023**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Ülkemizin dört bir yanından; hemen her gün su kıtlığına, su kısıtlamalarına, göllerin kuruduğuna ve DSİ'nin bazı bölgelere su veremeyeceğine dair bilgiler geliyor, haberler yapılıyor. Türkiye'nin beşinci büyük ve derin göllerinden biri olan İznik Gölü de ne yazık ki bu su krizinden nasibini fazlasıyla alıyor. Son yapılan bilimsel araştırmalara göre İznik Gölü'nde su seviyesi minimum işletme kotu olan 83,30 metrenin maalesef altına düştü. Bu durumda, ilk olarak DSİ pompalarının gölden doğrudan su çekimlerini durdurulması gerekmektedir. Tam tersine çevredeki fabrikalar için İznik Gölü'nden doğrudan su çekimleri devam etmekte, ilave olarak açılan kuyular nedeniyle de gölün yeraltı sularıyla beslenmesi engellenmektedir. Bu nedenle, gölün çekildiği alanlar derhal korunmaya alınmalı, özellikle de tarıma açılması yasaklanmalıdır. Ne var ki, bu önlemler alınmadığı gibi, aksine İznik Gölü'nün çevresi adeta organize sanayi bölgesine dönüştürülmek istenmektedir.

Bu büyük tehlike kapsamında;

SORU 1- UNESCO Dünya Mirası adaylığı ile tanınan ancak tarihe, doğaya ve çevreye ihanet nedeniyle kabul görmeyen İznik'te, dört bir yanı neredeyse Organize Sanayi Bölgesi'ne dönen İznik Gölü'nü koruma amaçlı alınan tedbirler var mıdır, varsa nelerdir?

SORU 2- Mutlak koruma alanında bulunan İznik Gölü'nün dibinde yer alan Albayrak Grubu'na ait Varaka Kağıt Sanayi'ne ait yerin, 8839 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile özel endüstri bölgesi ilan edilmesinin sebebi nedir?

SORU 3- Bir yerin özel endüstri bölgesi ilan edilmesiyle, o bölgede yapılacak fabrikaya hangi özel ayrıcalık ve avantajlar kazandırılmış oluyor?

SORU 4- Albayrak Grubu, İznik gölü kıyısındaki söz konusu araziye kâğıt fabrikası kurmak için resmi bir başvuru yapmış mıdır?

SORU 5- Daha önce bölgeye yine kâğıt fabrikası kurulması amacıyla yapılan 1/25.000 ölçekli plan değişikliğinin, 2018'de Bursa 2. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildiği, bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?

SORU 6- Aynı şekilde; ilgili kâğıt fabrikası için verilen ''Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu'' şeklindeki kararın da Bursa 3. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildiği, iptal kararının da Danıştay 14.Daire tarafından kesinleştirildiği gerçeğinden haberli misiniz?

SORU 7- Bölgenin, İl Toprak Koruma Kurulu kararıyla, 5403 sayılı kanun kapsamından çıkarılması, ilgili alanın hukuken hangi yasaya göre sanayiye açıldığı anlamına gelmektedir ve hangi maddesine istinaden "ÇED gerekli değildir" kararı verilmiştir?

SORU 8- Su seviyesi minimum işletme kotu olan 83,3 metrenin altına düştüğü ve ayrıca hızla da kirlenmekte olan İznik gölünün; su ihtiyacı en yüksek düzeyde olan kağıt fabrikasından nasıl etkileneceği ile ilgili bilimsel bir rapor hazırlanmış mıdır?

SORU 9- Bursa, Orhangazi ve İznik'in su sıkıntısı çektiği, iklim değişikliği nedeniyle sorunun gelecekte daha da büyüyeceği ortadayken, kâğıt fabrikasına su tahsisinin gerçek gerekçesi nedir?

SORU 10- Daha önce Döktaş Döküm fabrikasının da özel endüstri bölgesi ilan edildiği hatırlanırsa; bölgede ayrıcalıklı statü sağlanacak daha başka tesisler olacak mıdır?

SORU 11- Daha önce Sulak Alan Yönetim Planı da iptal edilen İznik gölünün, özel endüstri bölgesi kararlarıyla tamamen kurumaya ve yok olmaya mahkum edilmesindeki amaç nedir?

T.C.
SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :E-75833232-610-6163335 01/10/2024
Konu :Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1488487 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden, Bursa Milletvekili Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU tarafından tevcih edilen 7/15750 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı Ek'te gönderilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Mehmet Fatih KACIR
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU'NUN

7/15750 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Ülkemizin dört bir yanından; hemen her gün su kıtlığına, su kısıtlamalarına, göllerin kuruduğuna ve DSİ'nin bazı bölgelere su veremeyeceğine dair bilgiler geliyor, haberler yapılıyor. Türkiye'nin beşinci büyük ve derin göllerinden biri olan İznik Gölü de ne yazık ki bu su krizinden nasibini fazlasıyla alıyor. Son yapılan bilimsel araştırmalara göre İznik Gölü'nde su seviyesi minimum işletme kotu olan 83,30 metrenin maalesef altına düştü. Bu durumda, ilk olarak DSİ pompalarının gölden doğrudan su çekimlerini durdurulması gerekmektedir. Tam tersine çevredeki fabrikalar için İznik Gölü'nden doğrudan su çekimleri devam etmekte, ilave olarak açılan kuyular nedeniyle de gölün yeraltı sularıyla beslenmesi engellenmektedir. Bu nedenle, gölün çekildiği alanlar derhal korunmaya alınmalı, özellikle de tarıma açılması yasaklanmalıdır. Ne var ki, bu önlemler alınmadığı gibi, aksine İznik Gölü'nün çevresi adeta organize sanayi bölgesine dönüştürülmek istenmektedir.

Bu büyük tehlike kapsamında;

Soru 1- UNESCO Dünya Mirası adaylığı ile tanınan ancak tarihe, doğaya ve çevreye ihanet nedeniyle kabul görmeyen İznik'te, dört bir yanı neredeyse Organize Sanayi Bölgesi'ne dönen İznik Gölü'nü koruma amaçlı alınan tedbirler var mıdır, varsa nelerdir?

Soru 2- Mutlak koruma alanında bulunan İznik Gölü'nün dibinde yer alan Albayrak Grubu'na ait Varaka Kâğıt Sanayi'ne ait yerin, 8839 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile özel endüstri bölgesi ilan edilmesinin sebebi nedir?

Soru 3- Bir yerin özel endüstri bölgesi ilan edilmesiyle, o bölgede yapılacak fabrikaya hangi özel ayrıcalık ve avantajlar kazandırılmış oluyor?

Soru 4- Albayrak Grubu, İznik gölü kıyısındaki söz konusu araziye kâğıt fabrikası kurmak için resmi bir başvuru yapmış mıdır?

Soru 5- Daha önce bölgeye yine kâğıt fabrikası kurulması amacıyla yapılan 1/25.000 ölçekli plan değişikliğinin, 2018'de Bursa 2. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildiği, bakanlığımızın bilgisi dâhilinde midir?

Soru 6- Aynı şekilde; ilgili kâğıt fabrikası için verilen "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" şeklindeki kararın da Bursa 3. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildiği, iptal kararının da Danıştay 14. Daire tarafından kesinleştirildiği gerçeğinden haberli misiniz?

Soru 7- Bölgenin, İl Toprak Koruma Kurulu kararıyla, 5403 sayılı kanun kapsamından çıkarılması, ilgili alanın hukuken hangi yasaya göre sanayiye açıldığı anlamına gelmektedir ve hangi maddesine istinaden "ÇED gerekli değildir" kararı verilmiştir?

Soru 8- Su seviyesi minimum işletme kotu olan 83,3 metrenin altına düştüğü ve ayrıca hızla da kirlenmekte olan İznik gölünün; su ihtiyacı en yüksek düzeyde olan kâğıt fabrikasından nasıl etkileneceği ile ilgili bilimsel bir rapor hazırlanmış mıdır?

Soru 9- Bursa, Orhangazi ve İznik'in su sıkıntısı çektiği, iklim değişikliği nedeniyle sorunun gelecekte daha da büyüyeceği ortadayken, kâğıt fabrikasına su tahsisinin gerçek gerekçesi nedir?

Soru 10- Daha önce Döktaş Döküm fabrikasının da özel endüstri bölgesi ilan edildiği hatırlanırsa; bölgede ayrıcalıklı statü sağlanacak daha başka tesisler olacak mıdır?

Soru 11- Daha önce Sulak Alan Yönetim Planı da iptal edilen İznik gölünün, özel endüstri bölgesi kararlarıyla tamamen kurumaya ve yok olmaya mahkûm edilmesindeki amaç nedir?

CEVAPLAR

Cevap 2-3-4- Özel endüstri bölgesi başvuruları, 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununun "Özel Endüstri Bölgesi" başlıklı 4/Ç maddesi kapsamında değerlendirilmektedir.

Bu çerçevede; üzerinde kurulu sanayi tesisi bulunan, arazi alanı yüz bin metrekareden büyük, kurulduğu dönemde geçerli olan imar plânları uyarınca gerekli izinleri alarak faaliyete geçmiş ve yeni yapılacak yatırım yeri için en az ellibin metrekare tevsi imkânı sağlayan veya üzerinde kurulu sanayi tesisi bulunmaması durumunda arazi alanının yüz elli bin metrekareden büyük alanlar; en az 750 milyon TL (*2024 yılı için geçerli rakam: 2.65 milyar TL*) tutarında yeni yatırım taahhüdünde bulunan, önerilen alanın en az %51'inin mülkiyetine ve/veya varsa süreleri ile sınırlı olmak kaydıyla irtifak hakkına veya kullanma iznine sahip, yeni veya yatırımı devam eden yatırımlarına ilişkin "ÇED Olumlu" kararı veya "ÇED Gerekli Değildir" kararını almış gerçek ya da tüzel kişilerin başvurusu üzerine Cumhurbaşkanınca özel endüstri bölgesi olarak ilan edilebilmektedir.

Değerlendirme neticesinde mevzuattaki şartları sağlayan başvurular için 06/08/2019 tarihli ve 30854 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Endüstri Bölgeleri Yönetmeliğinin 5, 6 ve 7'nci maddelerinde açıklandığı şekilde detaylı ve titiz bir yer seçimi yürütülmektedir. Söz konusu yer seçimi sürecinde, aralarında Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ile Tarım ve Orman Bakanlığımızın da bulunduğu ilgili tüm kurum ve kuruluşların proje ve alan hakkındaki olumlu görüşleri alınmaktadır. Yer seçimi süreci, ancak Endüstri bölgesi olarak önerilen alanın Yönetmeliğin 7'nci maddesinde sıralanan tüm özellikler çerçevesinde değerlendirilmesini takiben tamamlanmaktadır. Ayrıca; 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununun 4/Ç maddesi ve Endüstri Bölgeleri Yönetmeliğinin "Yer seçimi ve ilan" başlıklı 33'üncü maddesindeki hükümler gereği, bir özel endüstri bölgesinin ilan edilmesinden önce alanda yapılacak ÇED sürecinin tamamlanması da zorunlu kılınmıştır.

Önergede ismi zikredilen Endüstri Bölgesi de, detaylı ve titiz bir değerlendirme sürecinin ardından, ilgili bütün kurum/kuruluşların olumlu görüşleri alınarak 16/08/2024 tarihli ve 32634 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Cumhurbaşkanı Kararı ile ilan edilmiştir. Bu meyanda, mevzuat gereği yatırımcılardan talep edilen "*ÇED Gerekli Değildir*" belgesi de, EB ilanından önce Bakanlığımıza sunulmuştur. Özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen bu alanın tamamı ilgili firmanın mülkiyetinde olup, endüstri bölgesi ilanı ile yatırımcı lehine herhangi bir yeni yer tahsisi yapılmayacaktır. Ayrıca, özel endüstri bölgesi uygulamalarında altyapı ve kamulaştırma maliyetlerinin tamamı başvuruda bulunan şirket tarafından karşılanmaktadır. Dolayısıyla Bakanlığımızca, bahse konu Özel Endüstri Bölgesi de dâhil olmak üzere özel endüstri bölgesi projelerine herhangi bir kamu harcaması gerçekleştirilmemektedir.

Yaklaşık 61 milyon Dolara kurulacak tesislerde 750 kişinin istihdam edilmesi planlanmakta ve ithalatın azaltılmasıyla birlikte cari açığın düşürülmesine 190 milyon Dolar katkı sağlanması amaçlanmaktadır. Tesis, böylece; hem ülke hem de bölge ekonomisi için önemli bir istihdam ve katma değer unsuru olacaktır.

619.- Edirne Milletvekili Ediz Ün'ün, çiğ süt alım fiyatlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15751)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı **İbrahim YUMAKLI** tarafından yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Ediz ÜN
Edirne Milletvekili

Ulusal Süt Konseyi 9 Ağustos 2024 tarihinde yaptığı toplantıda çığ süt alım fiyatlarını sabit tutmuştur. Bu karar zor durumda olan üreticimiz için hayal kırıklığıdır. Alınan karar çiftçiyi korumaktan uzak ve yanlış ekonomik politikaların bedelini üreticiye ödetecek biçimdedir. Bu bağlamda;

1. Bu karar maliyetler dikkate alınarak mı yoksa Hazine ve Maliye Bakanlığının talimatıyla mı alınmıştır?
2. Çığ süt fiyatlarını arttırmamak yanlış ekonomi politikalarının bedelini yine üreticiye ödetmenin bir biçimi değil midir?
3. Bu karar sonucu üretimden kopacak ve hayvanlarını kesime gönderecek çiftçilerimizin yaratacağı kayıp uzun vadede ekonomimiz için daha büyük sorunlar teşkil etmeyecek midir?
4. Türkiye'nin 2020 yılında 23,5 milyon ton olan süt üretimi, 2023 yılında 21,5 milyon tona geriledi. Bu düşüşün ana nedenleri nelerdir?
5. Sağılan süt hayvanı sayısının kriz dönemlerinde kesilmesi, toplam süt üretiminde azalmaya yol açmıştır. 2019 yılından bu yana sağılan hayvan sayısında yıllara göre nasıl bir değişim yaşandı?
6. Ulusal Süt Konseyi tarafından belirlenen fiyatların altında alım yapan firmalara hangi yaptırımlar uygulanmıştır? Bu firmalar hangileri ve yaptırımları nelerdir?
7. Tarım ve Orman Bakanlığı tarafından bir litre çiğ süt üretim maliyeti aylara göre ne kadar hesaplanmıştır?
8. Çiğ süt ve yem paritesi Bakanlığın hesaplamalarına göre 2024 yılında aylara göre oranı nedir?
9. Önümüzdeki yıl süt hayvancılığı işletmelerine verilecek destekler nelerdir?
10. Süt primi uygulamasının başladığı günden bugüne kadar çiftçilere ne kadar süt prim desteği verilmiştir?
11. 2024 ve 2025 yıllarında uygulanacak süt prim desteği ne kadar olacaktır?
12. Et ve Süt Kurumu aracılığıyla süt piyasasını regüle etmek için hangi kararlar alınmıştır? Bugüne kadar ne kadar ödeme yapılmıştır?
13. Süt üretiminin artması için önümüzdeki dönemde ne gibi önlem ve uygulamalar yapılacaktır?
14. CHP'li Belediyelerin öncülük yaptığı okul sütü gibi projeleri uygulamayı veya bunu yapan Belediyeleri desteklemeyi düşünüyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15885253
Konu : Soru Önergesi (7/15751)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1488487 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Edirne Milletvekili Sayın Ediz ÜN'e ait 7/15751 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15751)

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN EDİZ ÜN'E AİT 7/15751 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Çiğ sütün tavsiye fiyatı Ulusal Süt Konseyince belirlenmekte ve ilan edilmektedir. Konseyin yapısında üretici, sanayici ve STK temsilcileri yer almaktadır.

19-21 Ocak 2024 tarihinde Ulusal Süt Çalıştayı düzenlenmiş olup çalıştayda tüm tarafların kabul edeceği 3 ayda bir maliyetin hesaplanması kararı alınmıştır.

Bu kapsamda Ulusal Süt Konseyi tarafından 9 Ağustos 2024 tarihinde yapılan yönetim kurulu toplantısında; Nisan ayında çiğ süt tavsiye fiyatı ile ilgili alınan karar gözden geçirilmiştir ve mevcut piyasa şartları ve maliyetler dikkate alınarak yapılan değerlendirmede güncel çiğ süt tavsiye fiyatının devamına karar verilmiştir.

Ulusal Süt Konseyi tarafından alınan karar tavsiye niteliğinde olup serbest piyasa şartlarında sütün yağı, proteini kuru maddesi ve diğer kalite kriterlerine göre 14,65 TL/lt fiyatın üzerinde de fiyatlanabilmektedir.

Çiğ sütün alım satımına ilişkin üreticinin gerek üyesi/ortağı olduğu kooperatif/birlik kanalıyla, gerekse şahıs olarak çiğ sütü satmış olduğu işleme tesisleri ile karşılıklı satış/tedarik sözleşmesi düzenleyerek süt fiyatını belirleme imkânı bulunmaktadır. Çiğ süt üretim maliyetleri işletmeden işletmeye, mevsimlere işletmenin büyüklüğüne, işletmenin bulunduğu bölge/il/ilçeye ve kaba yem üretimi gerçekleştirip gerçekleştirmediği gibi birçok parametreye göre değişiklik göstermektedir.

Bakanlığımızca sürdürülebilirliğin devamı için; çiğ süt üretim maliyetleri, çiğ süt fiyatları, üretim miktarı arz talep dengesi yakından titizlikle takip edilmektedir.

26.07.2024 tarihli ve 32613 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "2024-2026 yıllarında Yapılacak Hayvancılık Desteklemelerine İlişkin Karar" kapsamında süt hayvancılığı yapılan işletmeleri kapsayan desteklemeler;

Büyükbaş hayvancılık desteklemeleri;

Buzağı/malak temel desteği: Destek tutarı 1.000 TL/Baş,

Aşağıdaki ilave desteklemeler temel buzağı/malak destek tutarı ile çarpılması sonucu elde edilir.

- Aile işletme desteği ilave katsayı 1
- Kadın veya genç çiftçilerin işletmelerinde doğan buzağı/malaklara ilave destek katsayı 0,7
- Tarımsal Üretim Planlama Kurulu tarafından süt havzası ve besi havzası olarak belirlenen illere ilave destek katsayı 0,5
- Suni tohumlama veya embriyo transferi sonucu doğan buzağı/malaklara ilave destek katsayısı 0,8
- Yerli sperma kullanımı ile suni tohumlamadan veya yerli embriyo transferi sonucu doğan buzağı/malaklara ilave destek katsayısı 0,5
- Buzağılarda soy kütüğü desteklemesi A ve B sınıfı işletmelerde doğan buzağılara ilave destek katsayısı 1,5 C sınıfı işletmelerde doğan buzağılara ise ilave destek katsayısı 0,8
- Malak soy kütüğü desteklemesi ilave destek katsayısı 0,8
- Genomik test ilave desteği katsayı 1,5 A ve B sınıfı işletmelerde doğan ve damızlık kütüğü sınıfı A ve B olan dişi buzağılara verilir.
- Ari işletmelerde doğan dişi buzağı/malaklara ilave destek katsayısı 4
- AB onaylı çiğ süt sertifikasına sahip işletmelerdeki dişi buzağı/malaklar için ilave destek katsayısı 0,6
- Birinci derece tarımsal amaçlı örgütlere üye olan yetiştiricilerin buzağı/malaklarına ilave destek katsayısı 0,2 katsayı uygulanarak ilave destek verilecektir.

2024 yılı itibarıyla çiğ süt desteği Ocak-Şubat-Mart dönemi kapsamında destekleme ödemesi üreticilerimize yapılmış olup üretici örgütleri üzerinden pazarlanan soğutulmuş çiğ inek sütü için 0,50 Litre/TL ödeme yapılmıştır. İlerleyen dönemde ödenecek prim miktarı Bakanlığımızca piyasa şartları göz önüne alınarak belirlenecektir.

ESK tarafında çiğ süt fiyatlarının Ulusal Süt Konseyi tarafından belirlenen tavsiye fiyatın altına inmesini engellemek ve sektörde oluşan arz fazlası sütü değerlendirmek amacıyla yapılan çiğ süt regülasyonu kapsamında 2016-2023 yıllarında piyasadan toplanan yaklaşık 1,2 milyon ton arz fazlası çiğ sütten 98 bin ton yağsız süt tozu üretilerek üreticilerimize 1,3 milyar TL ödeme yapılmıştır. Ayrıca 2024 yılında yaklaşık 24.000 ton çiğ sütten üretilen yaklaşık 2.000 ton yağsız süt tozu üretilmiş olup piyasa ihtiyaçları ve üreticilerin desteklenmesi doğrultusunda çiğ süt regülasyon faaliyetlerine devam edilmektedir.

2025 yılında uygulanmaya başlanacak yeni destekleme modeli ile çiğ süt desteğinde temel desteklerin yanında; kaliteli çiğ süt üretimin artırılması, spekülatif piyasa hareketliliğinin önlenmesi, hayvancılık işletmelerinin gençleştirilmesi, kadınların üretimde aktif rol oynaması, belirlenen üretim bölgelerinde üretim planlamasının teşvik edilmesi amacıyla, kadın üreticilerimize/genç üreticilerimize kalite kriterlerini sağlayan üreticilerimize ve özellikle ari işletmelerden elde edilen çiğ süte ilave destek primi ödenecektir.

Okul Sütü Programı, anasınıfı ve ilkokul çağındaki öğrencilere süt içme alışkanlığını kazandırmak, yeterli ve dengeli beslenmelerine katkıda bulunarak sağlıklı büyüme ve gelişmelerini sağlamak amacıyla, 2011-2012 eğitim-öğretim yılının ikinci döneminden itibaren Bakanlığımız koordinasyonunda uygulanmaya başlanmıştır.

Program 2017-2018 eğitim-öğretim yılına kadar 7 yıl başarıyla uygulanmıştır. Program kapsamında her yıl yaklaşık 33 bin okulda 6 milyon öğrencimize, toplam 1 milyar 740 milyon kutu 200 ml, UHT yağlı, sade içme sütü dağıtılmıştır. Okul sütü projesi başarıyla tamamlanmıştır.

620.- Hakkâri Milletvekili Öznur Bartin'in, Hakkâri Cilo ve Sat Dağları Millî Parkında düzenlenen bir festivale ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15754)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı*** tarafından Anayasanın 98'inci, İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.**20/08/2024**

Öznur BARTİN
Hakkâri Milletvekili

Milli Parkların, Tabiat Parklarının ve Tabiatı Koruma Sahalarının geliştirilmesi ve korunması 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu kapsamına alınmış, ancak kaynak değeri yüksek bu alanlara yönelik tehditler her geçen gün artarak devam etmektedir. Bu tehditlerle karşı karşıya olan alanlardan biri de Hakkâri Cilo ve Sat Dağları Millî Parkı'dır. 25 Eylül 2020'de ilan edilen, Ocak 2024'te Uzun Devreli Gelişme Planı onaylanan ve Türkiye'nin 45. millî parkı olan bu alanda Hakkâri Valiliği ve kayyım yönetimi altındaki Hakkâri Belediyesi tarafından 10-11 Ağustos 2024'te 2 gün süren bir "festival" düzenlenmiş olup bu alanın hassas olduğu ve korunması gerektiği gerçeği hiçe sayılmıştır. En az 30 bin kişinin katıldığı "festivalde" rafting, kano, bisiklet yarışı, doğa yürüyüşü, yamaç paraşütü, tırmanış, kayak, snowboard ve flyboard, konserler, yarışmalar, tırmanışlar, gösteriler gibi birçok etkinlik gerçekleştirilmiş ve bu kaynak değeri yüksek olan hassas alanın geleceği yok sayılmıştır. Bilindiği üzere Milli Park statüsünde bulunan korunan alanlar, Türkiye'nin de taraf olduğu uluslararası anlaşmalarda da belirtildiği üzere, öncelikle korunması ve sürdürülebilir bir şekilde gelecek nesillere aktarılması amaçlanmaktadır. Bu nedenle Milli Park alanı içerisinde Hassas Koruma Bölgesi, Kesin Korunacak Alan, Sürdürülebilir Kullanım Bölgesi ve Kontrollü Kullanım Bölgeleri koruma kullanım dengeleri gözetilerek oluşturulur. Düzenlenen festival öncesinde bu alanlardan Hassas Koruma Bölgesi'ne iş makinaları sokulmuş ve 8 bin yıllık geçmişe sahip kaya resimleri, figürlerin bulunduğu kayalar parçalanarak otopark alanına dönüştürülmüş ve daha sonra da bu hassas alana binlerce aracın girmesine sebep olunmuştur. İçişleri Bakanının da açılışına katıldığı ve iktidarın adeta siyasi show alanı olarak kullandığı bu festivalde doğa talanı ve eko kırım yeni bir boyuta ulaşmıştır.

Milli park statüsü ile büyük özenle korunması gereken Hakkâri Cilo ve Sat Dağları Millî Parkı'nda kontrollü kullanım bölgeleri dışında yapılacak her türlü festival ve dinlenme, eğlence, kamp, konaklama amaçlı yapı ve tesis; doğaya karşı cinayettir. Bu nedenle Hakkâri Valiliği ve koordinasyonundaki / iş birliğindeki diğer tüm kurumlar, doğa kırımına yol açan bu tutamlarından vazgeçip başta Hakkâri Cilo ve Sat Dağları Millî Parkı olmak üzere kentin tüm tarihi, kültürel ve kaynak değeri yüksek doğa alanlarına karşı koruma refleksi ile hareket etmelidir.

Bu bağlamda;

1. Türkiye'nin 45. Milli Parkı olan Hakkâri Cilo ve Sat Dağları Millî Parkı'nda 6'ncısı düzenlenen Cilo Festivali'nin, çevreye verdiği zararlarla ilgili Bakanlığınız tarafından yapılan bir inceleme var mıdır? Varsa, sonuçları nelerdir?
2. Tüm itirazlara rağmen bu festivalin bu denli hassas bir alanda düzenlenmesinin gerekçesi nedir? Milli park statüsünde bulunan bu alanda festivalin gerçekleştirilmesi kararı nasıl alınmıştır?
3. Festivalin, Milli Parklar Kanunu ve diğer ilgili yasal düzenlemelerle çeliştiği göz önüne alındığında, bu etkinliğin yapılmasına izin verilmiş olması yasal ihlallerin yaşandığı anlamına gelir mi? İlgili yasal çerçevede bir inceleme yapılacak mıdır?
4. 6'ncısı gerçekleştirilen Cilo Festivali'nin korunmaya alınmış bu hassas alanda düzenlenmemesi için Milli Parklar İl Müdürlüğü tarafından yazılı ve sözlü olarak herhangi bir görüş bildirmiş midir? Bildirmiş ise bu görüşün içeriği nedir ve neden gereği yapılmamıştır?
5. Bu etkinliğin gerçekleşmesi için bir Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporu hazırlanmış mıdır?
6. Milli parkın korunmasına yönelik olarak ulusal ve uluslararası düzeyde Türkiye'nin taraf olduğu anlaşmalar dikkate alınmış mıdır? Bu bağlamda festivalin, Türkiye'nin bu anlaşmalardan doğan yükümlülükleriyle uyumlu olup olmadığı değerlendirilmiş midir?
7. Hakkâri Cilo ve Sat Dağları Millî Parkı'nda bulunan 8 bin yıllık geçmişe sahip tarihi belge niteliğindeki kayaların parçalanarak otopark alanına dönüştürdüğü iddialar doğru mudur? Doğru ise sorumluları tespit edilip haklarında herhangi bir işlem başlatılacak mıdır?
8. Korumaya alınmış bu alanda herhangi bir tahribatın önlenmesi amacıyla toplu etkinliklerin, festivallerin engellenmesine dönük bir girişimiz oldu mu / olacak mı?
9. Milli Parklar Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümleri dikkate alınarak, festivalin bu alanda yapılmasına izin verilmesi kararı hangi gerekçelere dayanmaktadır?
10. Önümüzdeki yıllarda bu parkta 7'ncisi düzenlenmesi planlanan Cilo Festivali'ne izin verilecek midir? Verilmesi planlanıyorsa, bu tür etkinliklerin parkın korunmasına dair oluşturabileceği riskler nasıl bertaraf edilecektir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15885278
Konu : Soru Önergesi (7/15754)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1488487 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Hakkari Milletvekili Sayın Öznur BARTİN'e ait 7/15754 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15754)

HAKKÂRİ MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZNUR BARTİN'E AİT 7/15754 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Önergede bahsedilen festival sonrasında alan incelenmiş olup alanın fiziksel yapısında herhangi bir zarar tespit edilmemiştir. Festival etkinliği Hakkâri Valiliğince düzenlenmiştir.

2873 sayılı Milli Parklar Kanunu 2'inci madde (a) bendin de milli parklar "Milli park; bilimsel ve estetik bakımından, milli ve milletlerarası ender bulunan tabii ve kültürel kaynak değerleri ile koruma, dinlenme ve turizm alanlarına sahip tabiat parçalarını ifade eder." şeklinde tanımlanmaktadır. Kanun'da da görüldüğü üzere kültürel etkinlikler de yasal çerçeve içerisinde yer almaktadır. Ayrıca Kanun'un 4'üncü maddesi "Bu Kanun hükümlerine göre milli park olarak belirlenen yerlerin özellik ve nitelikleri göz önünde tutularak, koruma ve kullanma amaçlarını gerçekleştirmek üzere, kuruluş, geliştirme ve işletilmelerini kapsayan gelişme planı, ilgili bakanlıkların olumlu görüşleri ve gerektiğinde fiili katkılarıyla, Orman ve Su İşleri Bakanlığınca hazırlanır ve yürürlüğe konur." doğrultusunda bu alan 27.12.2023 tarihinde Bakanlığımızca onaylanarak yürürlüğe giren Hakkâri Cilo ve Sat Dağları Milli Parkı Uzun Devreli Gelişme Planı (UDGP) karar ve hükümleri kapsamında yönetilmektedir. UDGP' de de konu ile ilgili olarak "Milli Park; sahip olduğu doğal ve rekreasyonel kaynak değerleri sebebiyle koruma altına alınmış bir alandır. Milli Park, sürdürülebilir, çevreye duyarlı, koruma kullanma dengesi içinde, toplumun giderek artan açık hava rekreasyon gereksinimini temin edecek, ziyaretçilerin alanın kaynak değerlerini yakından tanımasını sağlayarak, doğa sevgisi ve doğal ortamlarda yaşama arzusunu güçlendirecek şekilde planlanmıştır." hükmü bulunmaktadır.

Bu etkinlik ÇED kapsamında değil UDGP karar ve hükümleri kapsamında değerlendirilmektedir.

Milli parkın koruma ve kullanım kararlarını içeren UDGP hem ulusal mevzuata hem de uluslararası anlaşmalara uygun şekilde hazırlanmaktadır. UDPD' de kontrollü kullanım ve sürdürülebilir kullanım alanlarında rekreasyonel faaliyetlere izin verilmektedir.

Hakkâri Cilo ve Sat Dağları 26.09.2020 tarihli ve 31256 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak Milli Park ilan edilmiştir. Cilo ve Sat Dağları Milli Parkı Uzun Devreli Gelişme Planı'nda otopark alanları planlanmış olup otopark alanları, yazıtların bulunduğu hassas koruma alanın içinde bulunmamaktadır. Festival kapsamında yapılan otopark, gelişme planına uygun bir şekilde yapılmıştır. Festival alanında ki kayalara ve kayaların bulunduğu çevrede herhangi bir zarar tespit edilmemiştir.
Cilo ve Sat Dağları Milli Parkı UDGP' de bölgeleme; Mutlak Koruma Bölgesi, Hassas Koruma Bölgesi, Sürdürülebilir Kullanım Bölgesi ve Kontrollü Kullanım Bölgesi şeklinde yapılmaktadır. Bu tür faaliyetlere sadece sürdürülebilir kullanım bölgesi ve kontrollü kullanım bölgesinde izin verilebilmektedir.

Hakkâri Cilo ve Sat Dağları Millî Parkı'nda festival düzenlenmesi 2873 sayılı Milli Parklar Kanunu ve ilgili mevzuatı ile Cilo ve Sat Dağları Milli Parkı Uzun Devreli Gelişme Planına dayanmaktadır.

Önümüzdeki yıllarda düzenlenecek festival etkinliği müracaatları Cilo Sat Dağları Milli Parkı Uzun Devreli Gelişme Planı kapsamında değerlendirilecektir.

621.- Balıkesir Milletvekili Burak Dalgın'ın, iki yıl süreyle işlenmeyen tarım arazilerinin Bakanlık tarafından tarımsal amaçlı kiraya verilmesi uygulamasına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15757)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarakcevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 22.08.2024

Burak DALGIN
Balıkesir Milletvekili

Tarım Arazilerinin Tarımsal Amaçlı Kiraya Verilmesine İlişkin Yönetmelik 22.08.2024 tarihli ve 32640 sayılı Resmî Gazete'de yayımlananarak yürürlüğe girmiştir. Sözkonusu yönetmeliğe göre, farklı gerekçelerle Hazine'nin özel mülkiyetinde bulunan tarım arazileri hariç, mülkiyeti gerçek veya tüzel kişilere ait olup üst üste 2 yıl süreyle işlenmeyen tarım arazileri, arazinin vasfının değiştirilmemesi ve kiralayan tarafından tarımsal üretimde kullanılması şartıyla Bakanlıkça sezonluk olarak kiraya verilebilecektir.

Bu bağlamda;

1) Bloomberg HT Tarım Editörü Sayın İrfan Donat'ın verdiği bilgiye göre halihazırda ülkemizde 2 milyon hektardan fazla ekilmeyen tarım arazisi bulunmaktadır. Seçim bölgem Balıkesir dahil, ülkemizin çeşitli yörelerinde çiftçiler protesto gösterileri düzenlemekte ve fiyatlar sebebiyle üretim yapamaz hale geldiklerini belirtmektedir. Ekim yapılamamasının kök sebebinin kiralık tarla bulunmaması olduğunu mu düşünüyorsunuz?

2) Yönetmelikle devletin şahısların mülkiyet haklarını ihlal ettiğini veya yeterince koruyamadığını düşünüyor musunuz? Bu konuda oluşabilecek muıhtemel suistimallerin önüne geçmek için yaptığınız çalışmalar nedir? Özellikle, arazi kullanım haklarındaki belirsizliğin yatırım yapmayı caydırmasının (sürdürülebilir tarım uygulamaları) veya tahribatlara yol açmasının (yanlış sulama, yanlış ilaçlama, kuyu kurutma, çoraklaşma) önüne nasıl geçmeyi planlıyorsunuz?

3) Yönetmelik kiracının tahribat yapmamakla mükellef olduğu belirtmekle birlikte, tahribatın kamuya kalıcı zarar vermesi halinde (örneğin, yaşlı ağaçların sökülmesi) nasıl bir tazmin/ telafi mekanizması öngörülmektedir?

4) Arazi kiralayanın araziyi tarımsal üretim için kullanıp kullanmadığının takibi (örneğin baraka/ tiny house evler yapılması) ve denetimi nasıl yapılacaktır? Bu doğrultuda, belediyeler ile bir işbirliği protokoünüz var mı?

5) Vatandaşın şahsi mülküne müdahalede bulunmadan önce, atıl Hazine arazilerinin tarım için değerlendirilmesi konusunda planlarınız nelerdir?

6) İlerleyen dönemde vatandaşın kullanmadığı diğer varlıkları için de 'devlet olarak kiralama' gibi yöntemlere başvurmayı planlanlıyor musunuz?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15885307
Konu : Soru Önergesi (7/15757)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1488487 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Balıkesir Milletvekili Sayın Burak DALGIN'a ait 7/15757 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15757)

BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN BURAK DALGIN'A AİT 7/15757 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

23.03.2023 tarihinde 5403 sayılı Kanun'da yapılan değişiklikte Bakanlıkça tarımsal amaçlı olarak kiraya verilecek tarım arazilerinin işlenmemesine neden olan sebeplere yer verilmiş olup bu nedenler; hisselilik, mülkiyet ihtilafı, parçalılık, tarımsal faaliyete son verilmesi, göç veya başka sebepler olarak sıralanmıştır.

22.08.2024 tarihinde yayımlanan söz konusu yönetmelik, 5403 sayılı Kanun'da 2023 yılında yapılan düzenlemeler doğrultusunda hazırlanmıştır. Bu kapsamda; işlenmeyen arazilerin tarımsal üretime kazandırılması, Çiftçi Kayıt Sistemi'ne kaydedilmesi ve tarımsal üretim planlaması dâhilinde ülkemiz gıda arz güvenliğinin güçlendirilmesine katkı sağlaması amacıyla işlenmeyen tarım arazileri Bakanlıkça tarımsal üretim amaçlı ve sezonluk olarak kiraya verilecektir.

Gerek ilgili Kanunda gerekse uygulama yönetmeliğinde arazinin mülkiyet hakkı ile ilgili hiç müdahale ve kısıtlama söz konusu değildir. Anayasanın 35'inci maddesinde "Herkes mülkiyet ve miras hakkına sahiptir" denildikten sonra bu hakların ancak kamu yararı amacıyla kanunla sınırlanabileceği ve mülkiyet hakkının toplum yararına aykırı olamayacağı belirtilmiştir. Zira toplumun devamı için vazgeçilmez unsur olan tarımsal ürünlerin kaynağı olan tarıma özgülenmiş arazilerin üretim amacıyla kullanılmamasının toplum yararına uygun olduğundan da bahsedilemez. Bu süreçte, arazisini işlemek isteyen malik/malikler ilan süreçleri de dâhil olmak üzere başvurarak arazilerini işlenmeyen arazi listelerinden çıkarabileceklerdir.

İşlenmeyen Tarım Arazilerinin Tarımsal Amaçlı Kiraya Verilmesine İlişkin Yönetmelik'in 2'nci maddesindeki " Bu Yönetmelik, Hazinenin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan tarım arazileri hariç olmak üzere, mülkiyeti gerçek ve tüzel kişilere ait olan ve üst üste iki yıl süreyle işlenmeyen tarım arazilerinin, Bakanlıkça tarımsal amaçlı sezonluk olarak kiraya verilmesine ilişkin iş ve işlemleri kapsar." hükmü ile doğal kaynaklarımızı etkin kullanarak gıda arz güvencesini desteklemek üzere, arazi malikinin üst üste iki yıl işlemediği araziler, kira bedelleri maliklerine ödenmek üzere, Bakanlığımızca sezonluk olarak tarımsal amaçlı kiralanacaktır.

Buna ek olarak, mezkûr Yönetmelik ekinde yer alan kira sözleşmesinde "Kiracı, kiralama sezonu boyunca kiraladığı tarım arazisi üzerinde, belirtilen ürün/ürün gruplarını üretmekle, genel tarımsal üretim tekniklerine riayet etmekle, toprağın yapısını bozacak uygulamalardan kaçınmakla, arazi üzerindeki çok yıllık bitkiler ve varsa sabit yapı ve tesisleri korumakla yükümlüdür" hükmüne yer verilmiş ve Yönetmelikte bu durumun takibi için denetim mekanizması düzenlenmiştir.

İşlenmeyen Tarım Arazilerinin Tarımsal Amaçlı Kiraya Verilmesine İlişkin Yönetmelik'in 9'uncu maddesi 20'nci bendi kapsamında "Kiracı; ilgili Kanun, bu Yönetmelik ve kira sözleşmesi hükümlerine uygun hareket edip etmediğinin takibi amacıyla il/ilçe müdürlüğünce yapılacak denetimleri kabul eder. Yapılan inceleme, tespit ve kontroller bir rapora bağlanır. Düzenlenecek raporda, başvuruda belirtilen faaliyetlere, kira sözleşmesinde belirtilen şartlara veya bu Yönetmelik hükümlerine aykırılığın olup olmadığı ile bu aykırılıkların on beş günü geçmemek üzere verilecek sürede giderilip giderilemeyeceği belirtilir. Belirtilen sürede aykırılıkların giderilmesinin gerektiği düzenlenen raporda kiracıya bildirilir. Verilen sürenin tamamlanmasının ardından kiracı tarafından ek süre talep edilmesi durumunda on beş günü geçmemek üzere ek süre verilebilir. Verilen süre içerisinde, aykırılıkların kiracı tarafından giderilmemesi halinde sözleşme feshedilir ve taşınmazın tahliyesi sağlanır." Hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte, aynı Yönetmeliğin ekinde yer alan sözleşmenin 15'inci maddesinde "Kiracı, sözleşme hangi, sebeple son bulursa bulsun, araziyi bir mahkeme hükmüne ihtiyaç kalmaksızın derhal tahliye etmeyi taahhüt eder" hükmü yer almaktadır.

5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu kapsamında hangi sınıf tarım arazisinin hangi şartlarda, hangi yatırımlar için tarım dışı amaçla kullanılacağı düzenlenmiş olup birinci derecede önemli tarım arazilerinin tarım dışı amaçla kullanılması engellenmiş ve korunması sağlanmıştır. Aynı Kanun'un 13'üncü ve 14'üncü maddelerinde Bakanlık ve valilikler tarafından hangi sınıf arazilerin tarım dışı amaçla kullanılmak üzere izinlendirileceği hüküm altına alınmıştır.

5403 sayılı Kanun ile ülkemizde tarım arazileri üzerinde hiçbir şekilde plansız veya izinsiz yapılaşmaya izin verilmemektedir. İzinsiz yapılması halinde 5403 sayılı Kanun'un 21'inci maddesi kapsamında işlem tesis edilmektedir.

Önergede bahsedilen Hazine arazileri ile ilgili olarak, Anayasamızın "Toprak Mülkiyeti" başlıklı 44'üncü maddesinde yer alan; "Devlet, toprağın verimli olarak işletilmesini korumak ve geliştirmek, erozyonla kaybedilmesini önlemek ve topraksız olan veya yeter toprağı bulunmayan çiftçilikle uğraşan köylüye toprak sağlamak amacıyla gerekli tedbirleri alır. Kanun, bu amaçla, değişik tarım bölgeleri ve çeşitlerine göre toprağın genişliğini tespit edebilir. Topraksız olan veya yeter toprağı bulunmayan çiftçiye toprak sağlanması, üretimin düşürülmesi, ormanların küçülmesi ve diğer toprak ve yeraltı servetlerinin azalması sonucunu doğuramaz. Bu amaçla dağıtılan topraklar bölünemez, miras hükümleri dışında başkalarına devredilemez ve ancak dağıtılan çiftçilerle mirasçıları tarafından işletilebilir. Bu şartların kaybı halinde, dağıtılan toprağın Devletçe geri alınmasına ilişkin esaslar kanunla düzenlenir." hükmüne istinaden 22.11.1984 tarihinde yürürlüğe giren 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanunu uyarınca Bakanlar Kurulu/Cumhurbaşkanı Kararı ile "Tarım Reformu Uygulama Bölgesi" olarak ilan edilen alanlarda, Hazine arazileri anılan Kanun amaçları doğrultusunda Bakanlığımızca değerlendirilmektedir.

622.- Ankara Milletvekili Deniz Demir'in, orman yangınlarına ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15758)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Bakanı Sayın İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 19.08.2024

Deniz Demir

CHP Ankara Milletvekili

1- 2024 yılı içerisinde ülkemizde meydana gelen orman yangınlarının sayısı nedir? Bu yangınlar hangi illerde ve bölgelerde yoğunlaşmıştır?
2- 2010-2024 yılları arasında yanan alanların yüzde kaçı orman vasfını kaybetmiş ve yapılaşmaya açılmıştır?
3- Tarım ve Orman Bakanlığı'nın mülkiyetinde söndürme uçak ve helikopterleri bulunmakta mıdır? Varsa sayısı ve özellikleri nedir?
4- Orman yangını ile mücadelede hangi teknolojiler kullanılmaktadır?
5- Yangın söndürme uçağı ve helikopteri satın alınırken veya kiralanırken ülkemizin coğrafi koşulları dikkate alınmakta mıdır?
6- Yangın söndürme uçakları için yapılan anlaşmaların toplam maliyeti ne kadardır?
7- Orman yangınlarına sebep olabilecek tehlike ve risklerin tespiti amacıyla ormanlık alanları sürekli izleme çalışmaları yapılmakta mıdır? Yangın riskinin fazla olduğu ormanlık alanlarda risk azaltma faaliyetleri olarak neler yapılmaktadır?
8- Orman yangınlarında görev yapacak personele yangınla mücadele konusunda gerekli eğitimler yeterli seviyede verilmekte midir? Personel sayısı kaçtır?
9- Son 10 yılda orman yangınları ve orman gençleştirme gerekçesiyle hangi şirketlere ne kadar bedelle satış yapılmıştır? Bu satışlar hangi yöntemle yapılmıştır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15885341
Konu : Soru Önergesi (7/15758)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1488487 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ankara Milletvekili Sayın Deniz DEMİR'e ait 7/15758 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15758)

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN DENİZ DEMİR'E AİT 7/15758 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

2024 yılında ülke genelinde 105 adet helikopter, 27 adet uçak ve 14 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) orman yangınlarıyla havadan mücadele kapsamında kullanılmak üzere hazırlanmıştır.

Bakanlığımız tarafından kendi hava gücümüzün oluşturulması kapsamında ise; 2 adet yönetim uçağı ve 20 adet söndürme uçağı ile birlikte toplam 22 adet uçak, 6 adet yönetim ve 3 adet yangın söndürme helikopteri olmak üzere toplam 9 adet helikopter ile 12 adet İnsansız Hava Aracı (İHA) satın alınmış olup ayrıca 8 adet yerli ve milli yangın söndürme helikopteri üretilebilmesi maksadıyla Türk Havacılık ve Uzay Sanayii AŞ. (TUSAŞ) ile sözleşme imzalanmıştır.

2022-2024 yılları arasında 3 yıl süre ile yangın söndürme uçak kiralamaları Savunma Sanayii Başkanlığı tarafından yapılmıştır. Ülkemizin yangın söndürme uçakları için yaptığı anlaşmaların maliyeti uçak tipine ve sayısına göre değişiklik göstermekte olup sözleşme süreci devam etmektedir.

Havadan yangın söndürme faaliyetlerinde kullanılan amfibi uçaklar 3-5 ton, tanker uçaklar 3-8 ton, helikopterler 2,5-10 ton aralığında su atma kapasitelerine sahiptir.

184'ü akıllı kule olmak üzere 776 gözetleme kulesi, 1.686 arazöz, 2.655 ilk müdahale aracı, 831 iş makinesi bulunmaktadır.

Havadan yangın söndürme faaliyetlerinde kullanılan hava araçları tek bölgede değil dönem içerisinde meteorolojik veriler değerlendirilerek yangın risk durumu haritasına göre proaktif kaydırmalar yapılarak kullanılmaktadır.

Ayrıca orman yangınlarıyla mücadelede 15.500 yangın işçisi, 4.000 teknik personel, 5.500 orman muhafaza memuru ve 130 bine yaklaşan gönüllü bulunmaktadır.

Orman yangınlarıyla mücadele edecek personele ve gönüllülere teorik ve uygulamalı orman yangınlarıyla mücadele eğitimi verilmektedir. Eğitimde; yangına müdahale, ilk yardım, kişisel koruyucu donanımların kullanımı, iş güvenliği, orman yangınlarında kullanılan araçlarla ilgili teorik ve uygulamalı eğitim yer almaktadır. Bu kapsamda; orman gönüllüsü olarak görev yapan 216 kişiye ve Uluslararası Ormancılık Eğitim Merkezi'nde 11.624 personelimize eğitim verilmiştir.

Yangınla mücadele eden ekiplere yangına dayanıklı kumaştan yapılmış olan kıyafetler ve yangın botu temin edilmektedir. Ekip işçilerinde sırt çantası (içinde ilk yardım malzemesi, filtreli duman maskesi, kumanya, yangın battaniyesi) bulundurulması sağlanmaktadır.

Gönüllülere kişisel koruyucu donanım temin edilmiş olup aktif olarak orman yangın sahasında görev alacak gönüllülerimize (yanmaya dayanıklı elbise, bot) teslim edilmektedir.

Ayrıca; 1.884 personelimize ileri teknik sürüş eğitimi verilmiştir.

Orman yangınlarıyla mücadele kapsamında;

- İHA'lar yangın tespiti ve yönetiminde kullanılmaya başlanmıştır.
- Karar destek sistemi ve yangın davranış modeli ile yangın riski tespiti ve yangın yönetiminde aktif olarak kullanılmaya başlanmıştır.
- İnsansız mobil gözetleme kuleleri inşa edilerek ormanlarımız 7 gün 24 saat kameralar ile izlenmektedir.
- Yol kenarı bakımları yaptırılarak yangın riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Halkın ormanlar konusunda duyarlılığın artırılmasını sağlamak amacıyla yıl boyu bilinçlendirme çalışmaları yapılmaktadır. 15.481 köyde 334.242 köylü vatandaşımıza, 34.560 çoban, avcı ve arıcıya, 6.345 okulda 667.803 öğrenciye, yöresel etkinliklerle 164.132 vatandaşımıza, 259.761 kamu görevlisine ve 25.160 askeri personele orman yangınlarıyla ilgili farkındalık eğitimi verilmiştir.
- Yangın önleme tesisleri yapılarak ve mevcut tesislerin bakımı tamamlanarak çıkabilecek yangınların büyüme riski azaltılmaya çalışılmaktadır.
- Kamu spotları hazırlanarak görsel, yazılı ve sosyal medyada gösterimleri yapılmıştır.
- Ormanlarımızın yangınlara ve biyotik zararlılara karşı daha dirençli olması için yanıcı madde azaltımına yönelik teknik çalışmalar ve orman bakımları yapılmıştır.
- Ülkemiz ormanlarının içerisinde başta yangınla mücadele olmak üzere, üretim, bakım, koruma ve diğer ormancılık faaliyetlerinde kullanılan yaklaşık 230 bin km orman yolunun bakımı yapıldı ve ulaşılabilir hale getirilmiştir.
- Yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan ve orman içerisinden geçen yangın riski yüksek yolların kenarlarında, bakım budama, seyreltme ve temizlik çalışmaları ile yangınla mücadele tesisleri, yangın emniyet yol ve şeritlerinin bakımları yapılmıştır.
- Hava ve kara araçlarımızın yangınlara daha kısa sürede ve daha etkin bir şekilde müdahale edebilmesi için inşa edilen 4.744 havuz ve gölet kullanıma hazır hale getirilmiştir.
- Yangınlara müdahale edecek şekilde arazözler, ilk müdahale araçları ve ekipler 1.600 farklı noktada konuşlandırılmıştır.
- Ormanlarımızın atıklardan temizlenmesi ve yol kenarlarındaki yanıcı maddelerin azaltılmasına yönelik "Orman Benim" kampanyası başlatılmıştır.
- Orman köylerine traktörler ile birlikte orman yangınlarda kullanılmak üzere su tankerleri dağıtılmaktadır.
- Orman Genel Müdürlüğümüzün orman yangınları, doğal afetler ve acil durumlara müdahale kabiliyetini artırmak amacıyla Orman Arama Kurtarma Ekipleri (ORKUT) kurulmuştur. Bu ekipler, yangın öncesi ve sonrası kurtarma operasyonlarını yürütmek, orman alanlarındaki arama kurtarma faaliyetlerini koordine etmek ve gerektiğinde diğer afetlere müdahale etmektedirler.

Ayrıca, Meteoroloji Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanarak, Bakanlığımız kullanımına sunulan ve orman yangınlarının çıkma olasılığının fazla olduğu bölgelerin günler öncesinden tahmin edilmesine imkan sağlayan MEUS (Meteorolojik Erken Uyarı Sistemi) başarılı bir şekilde kullanılmaktadır. MEUS sistemi sayesinde yangın çıkma ihtimalinin fazla olduğu günlerde, riskli bölgelerde konuşlu yangınlarla mücadele unsurlarımız teyakkuz durumuna geçirilmekte ve olası orman yangınlarına daha kısa bir zaman periyodunda müdahale edilmektedir.

Orman yangınları adet ve alan olarak meteorolojik şartların etkisiyle her yıl değişkenlik gösterebilmektedir.

Anayasa'mızın 169'uncu maddesince orman alanları güvence altına alınmıştır. Yanan alanlar Orman Genel Müdürlüğümüzce yeniden ağaçlandırılmaktadır. Ülkemizde yanan hiçbir orman alanı imara ve yapılaşmaya açılmamıştır.

15.09.2024 tarihi itibarıyla ülke genelinde 3.110 orman yangını meydana gelmiştir. Bu yangınlar ağırlıklı olarak ülkemizin Marmara, Ege ve Akdeniz Bölgelerinde, Çanakkale, İzmir, Muğla, Antalya, Mersin, Adana, Hatay, Uşak, Denizli, Balıkesir ve Bursa illerinde yoğunlaşmıştır.

623.- Bursa Milletvekili Yüksel Selçuk Türkoğlu'nun, İznik Gölü kıyısında özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen bir alana ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15762)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü 'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim. **20/08/2023**

Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

Ülkemizin dört bir yanından; hemen her gün su kıtlığına, su kısıtlamalarına, göllerin kuruduğuna ve DSİ'nin bazı bölgelere su veremeyeceğine dair bilgiler geliyor, haberler yapılıyor. Türkiye'nin beşinci büyük ve derin göllerinden biri olan İznik Gölü de ne yazık ki bu su krizinden nasibini fazlasıyla alıyor. Son yapılan bilimsel araştırmalara göre İznik Gölü'nde su seviyesi minimum işletme kotu olan 83,30 metrenin maalesef altına düştü. Bu durumda, ilk olarak DSİ pompalarının gölden doğrudan su çekimlerini durdurulması gerekmektedir. Tam tersine çevredeki fabrikalar için İznik Gölü'nden doğrudan su çekimleri devam etmekte, ilave olarak açılan kuyular nedeniyle de gölün yeraltı sularıyla beslenmesi engellenmektedir. Bu nedenle, gölün çekildiği alanlar derhal korunmaya alınmalı, özellikle de tarıma açılması yasaklanmalıdır. Ne var ki, bu önlemler alınmadığı gibi, aksine İznik Gölü'nün çevresi adeta organize sanayi bölgesine dönüştürülmek istenmektedir.

Bu büyük tehlike kapsamında;

SORU 1- UNESCO Dünya Mirası adaylığı ile tanınan ancak tarihe, doğaya ve çevreye ihanet nedeniyle kabul görmeyen İznik'te, dört bir yanı neredeyse Organize Sanayi Bölgesi'ne dönen İznik Gölü'nü koruma amaçlı alınan tedbirler var mıdır, varsa nelerdir?

SORU 2- Mutlak koruma alanında bulunan İznik Gölü'nün dibinde yer alan Albayrak Grubu'na ait Varaka Kağıt Sanayi'ne ait yerin, 8839 sayılı Cumhurbaşkanı Kararı ile özel endüstri bölgesi ilan edilmesinin sebebi nedir?

SORU 3- Bir yerin özel endüstri bölgesi ilan edilmesiyle, o bölgede yapılacak fabrikaya hangi özel ayrıcalık ve avantajlar kazandırılmış oluyor?

SORU 4- Albayrak Grubu, İznik gölü kıyısındaki söz konusu araziye kâğıt fabrikası kurmak için resmi bir başvuru yapmış mıdır?

SORU 5- Daha önce bölgeye yine kâğıt fabrikası kurulması amacıyla yapılan 1/25.000 ölçekli plan değişikliğinin, 2018'de Bursa 2. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildiği, bakanlığınızın bilgisi dahilinde midir?

SORU 6- Aynı şekilde; ilgili kâğıt fabrikası için verilen ''Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu'' şeklindeki kararın da Bursa 3. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildiği, iptal kararının da Danıştay 14.Daire tarafından kesinleştirildiği gerçeğinden haberli misiniz?

SORU 7- Bölgenin, İl Toprak Koruma Kurulu kararıyla, 5403 sayılı kanun kapsamından çıkarılması, ilgili alanın hukuken hangi yasaya göre sanayiye açıldığı anlamına gelmektedir ve hangi maddesine istinaden "ÇED gerekli değildir" kararı verilmiştir?

SORU 8- Su seviyesi minimum işletme kotu olan 83,3 metrenin altına düştüğü ve ayrıca hızla da kirlenmekte olan İznik gölünün; su ihtiyacı en yüksek düzeyde olan kağıt fabrikasından nasıl etkileneceği ile ilgili bilimsel bir rapor hazırlanmış mıdır?

SORU 9- Bursa, Orhangazi ve İznik'in su sıkıntısı çektiği, iklim değişikliği nedeniyle sorunun gelecekte daha da büyüyeceği ortadayken, kâğıt fabrikasına su tahsisinin gerçek gerekçesi nedir?

SORU 10- Daha önce Döktaş Döküm fabrikasının da özel endüstri bölgesi ilan edildiği hatırlanırsa; bölgede ayrıcalıklı statü sağlanacak daha başka tesisler olacak mıdır?

SORU 11- Daha önce Sulak Alan Yönetim Planı da iptal edilen İznik gölünün, özel endüstri bölgesi kararlarıyla tamamen kurumaya ve yok olmaya mahkum edilmesindeki amaç nedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15885379
Konu : Soru Önergesi (7/15762)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1488487 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Bursa Milletvekili Sayın Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU'na ait 7/15762 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15762)

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU'NA AİT 7/15762 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Avrupa Birliği uyum sürecinde olan Ülkemiz için Çevre ve İklim Değişikliği Faslı kapanış kriterlerinden biri, Avrupa Birliği Su Çerçeve Direktifi'ne uygun olarak ülkemizde yer alan 25 nehir havzası için AB standartlarında nehir havza yönetim planlarının hazırlanmasıdır. Nehir Havza Yönetim Planları ile yer üstü ve yer altı su kaynaklarının miktar ve kalite durumları birlikte ele alınmakta, su kaynakları yönetilebilir en küçük ölçekte (su kütlesi bazında) değerlendirilmektedir.

İznik Gölü'nün içinde bulunduğu Marmara Havzası'nı kapsayan 6 havzada nehir havza yönetim planlarının hazırlanması çalışması AB Teknik Yardım Projesi kapsamında 2021 yılı Eylül ayında başlamış olup 2025 yılında tamamlanması planlanmaktadır. Havza yönetim planlarının hazırlanmasında önemli bir bileşen olarak tedbirler programı ile yer üstü sularında belirlenen çevresel hedeflere ulaşmaya yönelik tedbirler belirlenmekte olduğundan projenin tamamlanmasına müteakip tedbirler ortaya konulabilecektir.

Ayrıca, mevcut su kaynaklarının miktar ve kalite açısından daha iyi olması ve kullanılmış suların tekrar kullanılması amacıyla Bakanlığımız tarafından "Kullanılmış Suların Yeniden Kullanım Alternatiflerinin Değerlendirilmesi Projesi" yapılmıştır. Proje kapsamında; atık su arıtma tesislerinde arıtılan atık suların ve tarımsal sulamadan dönen suların kalitesinin iyileştirilerek tekrar kullanılması yönünde çalışmalar yapılmaktadır. Bu kapsamda İznik Gölü'nün korunması maksadıyla İznik Gölü'ne mansaplanan hem atık su arıtma tesislerinde arıtılan atık suların, hem de sulamadan dönen suların kalitesinin iyileştirilerek tekrar kullanılması hedeflenmiştir.

30.11.2023 tarihinde DSİ 1. Bölge (Bursa) Müdürlüğümüzce ihale edilen "Bursa-İznik Gölü Havzasının Su Bütçesinin Korunmasına Yönelik Derivasyon Alternatiflerinin Araştırılması ve İznik Gölü'nden İlave İçme-Kullanma Suyu Teminine Yönelik Planlama Mühendislik Hizmetleri" işi kapsamında yapılan çalışmalarında İznik Gölü'nün içme suyu amacıyla işletilmesi de planlanmakta olup söz konusu planlama raporunun tamamlanması sonunda İznik Gölü'nün içme suyu koruma alanları oluşturulacaktır.

Bir bölgenin Özel Endüstri Bölgesi ilan edilme amacı ve süreci ile ilgili yürütülen iş ve işlemler Bakanlığımız görev, yetki ve sorumlulukları kapsamında bulunmamaktadır. Sadece; Özel Endüstri Bölgesi yer seçimi aşamasında Bakanlığımız sorumluluğunda kalan alanlarda görüşümüz istenmektedir.

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı yer seçimi için Bakanlığımıza görüş sorduğu aşamada söz konusu kâğıt fabrikası için Bakanlığımız "Ekosistem Değerlendirme Raporu" talep etmiştir. Bu raporda, işletmenin herhangi bir yüzey suyu kullanmayacağı ve yer altı su kuyusu açmayacağı belirtilmiş ve raporda imzası bulunan Hidrojeoloji Uzmanı tarafından projenin İznik Gölü'ne herhangi bir olumsuz etkisinin olmayacağı kanaati belirtilmiştir.

İznik Gölü'nden ve söz konusu gölü besleyen derelerden kâğıt fabrikasına yapılmış yüzeysel su tahsisi bulunmamaktadır.

2022 yılında İznik Gölü Sulak Alan Yönetim Planı'nın iptali talebiyle Bakanlığımız aleyhine dava açılmış, idare mahkeme tarafından yönetim planının iptaline karar verilmiş ancak Bakanlığımız bu kararın bozulması için bölge mahkemesine başvurarak istinaf sürecini başlatmıştır. İznik Gölü Sulak Alanının koruma bölgeleri ise halen yürürlüktedir. Koruma bölgeleri kapsamında kontrollü kullanım bölgesi haricinde olan alanlarda Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği hükümleri kapsamında Özel Endüstri Bölgesi açılamaz, kontrollü kullanım bölgesi sınırları içerisinde ise yönetmeliğin izin verdiği şartların yerine getirilmesi ile açılabilir.

624.- Şanlıurfa Milletvekili Ferit Şenyaşar'ın, ziraat mühendislerinin mali ve özlük haklarının iyileştirilmesi talebine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15763)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR
Şanlıurfa Milletvekili

Tarım sektörü, ülkemizin gıda güvenliği ve ekonomik sürdürülebilirliği açısından hayati bir öneme sahiptir. Bu sektörün en önemli yapı taşlarından biri olan ziraat mühendisleri, gerek kamu gerekse özel sektörde büyük bir özveriyle çalışmaktadır. Ancak, ziraat mühendislerinin çalışma koşulları, maaşları ve özlük hakları ne yazık ki hak ettikleri düzeyde değildir.

Özel sektörde çalışan ziraat mühendisleri, satış baskısı altında, dinlenme imkanlarından yoksun bir şekilde, tarla, bahçe, bağ, ahır ve ağıl gibi zorlu çalışma ortamlarında görev yapmaktadırlar. Öte yandan, kamuda görev yapan meslektaşlarımız, özellikle büyükşehirlerdeki yüksek yaşam maliyetleri nedeniyle ekonomik sıkıntılarla karşı karşıya kalmaktadırlar. Tarım ve Orman Bakanlığı bünyesindeki ziraat mühendisleri, diğer meslek gruplarıyla karşılaştırıldığında, özlük hakları ve maaşlar açısından dezavantajlı bir durumdadır.

Bu bağlamda;

1-Ziraat mühendislerinin özlük haklarının ve maaşlarının iyileştirilmesine yönelik bir çalışma yapılması planlanmakta mıdır?

2-Tarım ve Orman Bakanlığı bünyesinde görev yapan ziraat mühendislerinin, özellikle büyükşehirlerde görev yapanların, yaşam maliyetleri göz önünde bulundurularak ek bir ödenek alması düşünülmekte midir?

3-Tarım ve Orman Bakanlığı'nın personel yapılanması kapsamında, ziraat mühendislerinin mevcut statüleri ve görev tanımları ile ilgili bir revizyon yapılması planlanmakta mıdır?

4-Bakanlık bünyesinde çalışan ziraat mühendislerinin, il müdürlüklerinde ve diğer birimlerde, orman mühendisleri, veteriner hekimler ve gıda mühendisleri gibi diğer meslek gruplarıyla eşit düzeyde özlük haklarına sahip olması için ne gibi adımlar atılacaktır?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15885410
Konu : Soru Önergesi (7/15763)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1488487 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Şanlıurfa Milletvekili Sayın Ferit ŞENYAŞAR'a ait 7/15763 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15763)

ŞANLIURFA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİT ŞENYAŞAR'A AİT 7/15763 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ziraat mühendislerinin bulunduğu kadro ve derecesi ve buna bağlı olarak Ek Ödeme Oranı, Özel Hizmet Tazminatı Oranı, Yan Ödeme Puanı, Ek Gösterge Oranı, çalıştığı bölge, aile durumu (eşin çalışıp çalışmaması, çocuk v.b.), kıdem yılı, Kontrol Hizmetleri İlave Ödemesi alıp almaması gibi durumlara göre farklılık gösterir.

Maaş hesaplamaları, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 152'nci ve takip eden maddeleri gereğince yapılmaktadır.

625.- İstanbul Milletvekili Ahmet Şık'ın, Muğla'nın Fethiye ilçesinde yaşanan su sorununa ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15765)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Orman Bakanı İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 26.08.2024

Ahmet Şık
İstanbul Milletvekili

Muğla'nın Fethiye ilçesine bağlı Söğütlü Mahallesi'nde 10.08.2024 tarihinde Fethiye Söğütlü mahallesinde yaşanan ve doruk noktasına çıkan su paylaşım sorunu, ülkemizde ve özellikle bölgemizde daha yoğun yaşanan kuraklığın etkisinin nasıl bir boyuta geldiğinin örneğidir. Konuyla ilgili kurumların yanlış uygulamaları ise ilçeleri, ilçelere bağlı mahalle halkını karşı karşıya getirmiştir. Tüm yaşananlar karşısında ilgili kurumların sessiz kalması ise anlaşılmazdır.

Ülkenin her yerinde olduğu gibi bu bölgede de suyun doğal akış mecrasının değiştirilmesi, su haklarının doğru kullanılmaması, yaşam ve geçim hakkı olan suyun sermaye ve siyasi gücün kullanımına yönelik kullanımı, eylemler sırasında Sekiyaka 1 ve 2 HES müdürünün köylüleri gözaltına aldırmakla ilgili tehdit etmesi manidardır. Bu söylemlerden sonra su haklarını savunan Fethiye ilçesi Söğütlü Mahallesi'nden 7 yurttaşımız direnişleri sırasında gözaltına alınmıştır.

Fethiye Söğütlü mahallesi yurttaşları, tarımsal alanlarına yetecek suyu talep etmekte ve küçük gösterilen tarım alanlarına karşı hesaplanan su miktarına itiraz etmektedirler.

Bu bağlamda;

1- Bozluca su kaynağı kaç yıldan bu yana Fethiye Söğütlü Mahallesi tarım alanlarının sulanmasında kullanılmaktadır?
2- Bozluca su kaynağı, Sulama Birliği işletmesinde olan, Seydikemer ilçesinin 5 mahallesine hizmet veren sulama projesinde ve Sekiyaka 1 HES ve Sekiyaka 2 HES projelerinde bulunmakta mıdır? Projesinde yer almıyorsa Bozluca kaynağındaki suyun Sekiyaka 1 ve 2 HES'in Su Kullanım Anlaşması'nda olmayan suyu kullanması ve bu sudan kazanç elde etmesi doğru bir uygulamadır?
3- Bozluca su kaynağı ile ilgili daha önce, 3091 sayılı Taşınmaz Mal Zilyetliğine Yapılan Tecavüzlerin Önlenmesi Hakkında Kanun uygulanamaz kararı var mıdır? Varsa neden günümüzde uygulanmıştır?
4- Söğütlü Mahallesi'nin Bozluca kaynağından sulanan tarım alanı ne kadardır?
5- Söğütlü Mahalle muhtarının üç ayrı kuruma verdiği sulanan alan yanlışlığı ile ilgili dilekçelere neden yanıt verilmemiştir?
6- Sulama Birliğinin işletmesinde olan ve 5 mahalleye hizmet veren sulamanın projesi yüksek basınçlı mıdır? Yüksek basınçlı ise tarım alanlarında yapılan tarımsal sulamada yağmurlama ve damlama ile yüzeysel (vahşi) sulama oranları nedir?
7- Bozluca kaynağı ile regülatör arasına döşenen borular ile kazı ve dolgu maliyetleri kim tarafından karşılanmıştır?
8- Boruların döşenmesi izni/talimatı hangi özel/resmi kurum tarafından verilmiştir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15885442
Konu : Soru Önergesi (7/15765)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07-1488487 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Ahmet ŞIK'a ait 7/15765 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (15765)

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET ŞIK'A AİT 7/15765 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Bozluca kaynağından herhangi bir resmi tahsis bulunmamakta olup su paylaşımının kesin tahsisine yönelik çalışmalar, harita, hidroloji, memba-mansap su hakları, bitki deseni ve arazi belirleme çalışmaları doğrultusunda yapılmaktadır. Daha önceki yıllarda yapılan teknik incelemeler neticesinde söz konusu kaynaktan; Söğütlü (Yürek) Mahallesi'nde kadimden gelen 300 dekar olarak sulanmakta olan araziler yapılan ilave çalışmalar neticesinde 1.000 dekar olarak belirlenmiş ve kaynaktaki suyun, Söğütlü (Yürek) Mahallesi ile Söğütlüdere, Ören, Ortaköy, Paşalı ve Çayan mahallelerine paylaşımı için plan ve proje çalışmalarına başlanmıştır.

Bozluca su kaynağından, HES tesislerine herhangi bir su aktarımı bulunmamaktadır. Sekiyaka 1 ve 2 HES tesisleri kullandığı suyu, DSİ Paşalı regülatöründen almakta, bu regülatör Baydın, Çukurcagözü, Gayrancı ve Karapınar su kaynaklarından beslenmekte olup bu kaynaklardan gelen su Sekiyaka 1 ve 2 HES tesislerinde enerjisi alındıktan sonra tarımsal sulamada etkin bir biçimde kullanılmaktadır.

Sulama Birliği'nin işletmesinde olan ve 5 mahalleye hizmet veren sulamanın tamamı yüksek basınçlı sistemdir.

Bozluca su kaynağından son yapılan su paylaşımına göre Fethiye Sulama Birliği tarafından bahse konu kaynaktan gelen suyun, su kayıplarının önlenmesi ve tarımsal sulamanın artması amacı ile en yakın su çevirme yapısına borulu sistem ile aktarılması gerekmektedir.

Suyun en yakın çevirme yapısına aktarılmadan kayıpsız bir biçimde alınabilmesi için ana kanalın su alma yapısına kadar ilave yaklaşık 2.500 metre çelik veya yüksek basınca dayanıklı HDPE boru ve sanat yapılarının yapılması gereklidir. Bu imalatlar önümüzdeki yıllarda Sulama Birliği tarafından yapılacak olup ilk etapta en yakın su çevirme yapısına suyun aktarılması ile ilgili yaklaşık 400 metre koruge boru Fethiye Sulama Birliğince döşenmiştir.

626.- Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu'nun, Togg marka araçların satışıyla ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15767)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat** tarafından Anayasanın 98 inci ve TBMM İçtüzüğünün 96 'ncı ve 99 'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Bursa Gemlik'te üretilmekte olan TOGG otomotivin satışları ile ilgili çeşitli spekülasyonların olduğu ve bunun üzerine kamuoyunda TOGG otomotivi ve satışları üzerine merak edilen unsurlar vardır.

Bu bağlamda;

1) TOGG marka otomotiv üretildiği günden itibaren kaç adet satışı gerçekleşmiştir?
2) TOGG marka otomotiv üretildiği günden itibaren sahiplerine kaç adet teslim edilmiştir?
3) TOGG marka otomotiv üretildiği günden itibaren kaç adet şikayet tarafınıza iletilmiştir?
4) TOGG marka otomotivin şikayetlerinin giderilmesi ile ilgili yapılan çalışmalar nelerdir?
5) TOGG marka otomotivin yedek parça üretimi ve temini ile ilgili yapılan çalışmalar nelerdir?
6) TOGG marka otomotivin son zamanlarda sosyal medyada da sıkça rastlanan elektrik ve ekran arızalarını verme gerekçesi nedir? Konunun düzeltilmesi ile ilgili yapılan güncellemeler ve çalışmalar var mıdır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100732959 /0100966279 19.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/15767)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-E.1488487 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/15767 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Kocaeli Milletvekili Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'na Ait 7/15767 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 58'inci maddesinin birinci fıkrasında "Üretici veya ithalatçılar, ürettikleri veya ithal ettikleri mallar için Bakanlıkça belirlenen kullanım ömrü süresince, satış sonrası bakım ve onarım hizmetlerini sağlamak zorundadır." ve ikinci fıkrasında "Üretici veya ithalatçılar, yönetmelikle belirlenen mallar için Bakanlıkça onaylı satış sonrası hizmet yeterlilik belgesi almak ve tüm yetkili servis istasyonlarına ilişkin bilgileri güncel olarak Bakanlıkça oluşturulan sisteme kaydetmek zorundadır." hükümleri yer almaktadır.

"Binek Otomobiller" söz konusu Kanun'un 58'inci maddesine istinaden 12.02.2020 tarih ve 31037 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak 01.07.2020 tarihinde yürürlüğe giren Satış Sonrası Hizmetler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik eki listenin "10.1" maddesi kapsamında değerlendirilmekte olup; bu ürünleri üreten veya ithal eden firmaların 7 coğrafi bölgede toplam 20 adet servis istasyonu ile Bakanlığımıza Satış Sonrası Hizmet Yeterlilik Belgesi başvurusunda bulunması, ayrıca 10 yıllık kullanım ömrü boyunca 45 iş günü içerisinde servis hizmeti vermesi gerekmektedir.

Bu çerçevede, kayıtlarımızın incelenmesi neticesinde; soru önergesinde bahse konu otomobil markası şirketinin "TS 12047" standardı kapsamında ve 7 coğrafi bölgede 21 adet servis istasyonu ile Bakanlığımıza müracaat ederek, söz konusu binek otomobil markası için 19.01.2023 tarih ve 63948 sayı ile Satış Sonrası Hizmet Yeterlilik Belgesi aldığı görülmüştür.

Öte yandan, bahse konu marka araçlarla ilgili olarak Bakanlığımıza sadece bir adet şikâyet başvurusu ulaşmış olup, başvuru sahibine mevzuat ve yasal hakları ile ilgili bilgilendirme yapılmıştır.

627.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, son üç yılda ülke genelinde ve Çorum ilinde tekstil sektöründe iflas eden ve konkordato ilan eden şirketlere dair istatistiklere,

- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, son üç yılda ülke genelinde ve Çorum ilinde iflas eden ve konkordato ilan eden şirketlere dair istatistiklere,

İlişkin soruları ve Ticaret Bakanı Ömer Bolat'ın cevabı (7/15768), (7/15769)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 21.08.2024

Mehmet TAHTASIZ
Çorum Milletvekili

1- Türkiye genelinde son 3 yılda tekstil sektöründe faaliyet gösteren kaç şirket konkordato ilan etmiştir?

2- Türkiye genelinde son 3 yılda tekstil sektöründe faaliyet gösteren kaç şirket iflas etmiştir?

3- Türkiye genelinde son 3 yılda tekstil sektöründe faaliyet gösteren kaç kapanmıştır?

4- Çorum ilinde son 3 yılda tekstil sektöründe faaliyet gösteren kaç şirket kapanmış, kaçı konkordato ilan etmiş, kaçı iflas etmiştir?

5- Son üç yılda tekstil sektöründe faaliyet gösteren kaç şirket faaliyetlerine yurtdışında devam etme kararı almıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Ticaret Bakanı Sayın Ömer Bolat tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 21.08.2024

Mehmet TAHTASIZ
Çorum Milletvekili

1- Türkiye genelinde son 3 yılda konkordato ilan eden şirket sayısı kaçtır?

2- Türkiye genelinde son 3 yılda iflas eden şirket sayısı kaçtır?

3- Çorum genelinde son 3 yılda konkordato ilan eden şirket sayısı kaçtır?

4- Türkiye genelinde son 3 yılda iflas eden şirket sayısı kaçtır?

T.C.
TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : E-69602026-610-00100690894 -00100966360 19.09.2024
Konu : Soru Önergesi (7/15768 - 7/15769)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1488487 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde yer alan, Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ tarafından verilen 7/15768 ve 7/15769 sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.
Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Ömer Bolat

Prof. Dr. Ömer BOLAT
Bakan

Ek: Soru Önergesi Cevabı

Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ'a Ait 7/15768 ve 7/15769 Sayılı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Ticaret sicili kayıtları 238 ticaret sicili müdürlüğü tarafından münferit olarak tutulmakta ve bu kayıtlara ilişkin bütün belgeler buralarda saklanmakta olup, ticaret sicili işlemleri Bakanlığımız bünyesindeki Merkezi Sicil Kayıt Sistemi (MERSİS) üzerinden elektronik ortamda gerçekleştirilmektedir. MERSİS'te ticaret sicilinde tescil edilen ticaret şirketleri ile ticari işletmelere ilişkin bilgiler yer almakta olup, sistemde sektörlere göre veriler tutulmamaktadır.

Bu itibarla, Türkiye genelinde ve Çorum ilinde 01.01.2021 ile 31.07.2024 tarihleri arasında kurulan ve kapanan anonim ve limited şirket sayılarına ilişkin olarak yapılan sorgulama sonucunda elde edilen bilgiler aşağıdaki gibidir:

01.01.2021 ile 31.07.2024 Arasında Türkiye Genelinde ve Çorum İlinde Kurulan ve Kapanan Şirket Sayıları		
	Kurulan Şirket Sayısı	**Kapanan Şirket Sayısı**
Türkiye	446.227	79.485
Çorum	1.249	167

Diğer taraftan, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu çerçevesinde yargı organlarınca verilen iflas ve konkordato kararları, anılan Kanun hükümleri uyarınca ilgili mahkemelerce ticaret sicili müdürlüklerine bildirilmektedir.

Mahkemelerce haklarında konkordato kapsamında mühlet kararı verilmiş şirketlere ilişkin bilgiler, Bakanlığımızca Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nden alınarak derlenmektedir.

Bu çerçevede, 01.01.2021 ile 31.07.2024 tarihleri arasında Türkiye genelinde hakkında konkordato kapsamında mühlet kararı verilmiş olan toplam 1.260 şirket (anonim şirket, limited şirket) bulunmakta olup, bu rakam 31.07.2024 tarihinde Türkiye'deki toplam aktif şirket sayısının (1.491.987) %0,08'ine karşılık gelmektedir. Bununla birlikte, söz konusu tarihler arasında Çorum ilinde hakkında konkordato kapsamında mühlet kararı verilmiş olan toplam 3 şirket bulunmakta olup, bu rakam 31.07.2024 tarihinde Çorum ilindeki toplam aktif şirket sayısının (4.745) %0,06'sına karşılık gelmektedir.

Öte yandan, söz konusu tarihler arasında Türkiye genelinde MERSİS'ten iflas başlatma tescili yapılmış olan toplam 1.000 şirket bulunmakta iken, Çorum ilinde MERSİS'ten iflas başlatma tescili yapılmış olan toplam 3 şirket bulunmaktadır.

628.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, TÜVTÜRK'ün gezici muayene istasyonlarına ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15773)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 21.08.2024

Mehmet TAHTASIZ
Çorum Milletvekili

1- TüvTürk'ün Türkiye genelindeki sabit istasyon sayısı kaçtır?

2- TüvTürk'ün Türkiye genelinde faaliyet gösteren gezici muayene istasyonu sayısı kaçtır?

3- TüvTürk'ün aldığı muayene ücretlerinden Hazine'ye para aktarılmakta mıdır? Aktarılıyorsa bunun yüzdesi kaçtır ve özelleştirme tarihinden bugüne kadar Hazine'ye toplamda ne kadar para aktarılmıştır?

4- TüvTürk'ün gezici muayene istasyonları ilçelere ve bazı köylere 2 ayda bir gelmektedir. Buna rağmen traktörünü veya aracını muayene ettiren vatandaşlardan gecikme zammı alınmaktadır. TüvTürk ilçe ve köylere gecikmeli geldiği ve sabit istasyon açmadığı halde vatandaşlardan gecikme zammı alınmasının gerekçesi nedir?

5- Gezici istasyonların 2 aylık periyotlarla uğradığı bölgelerden gecikme zammı alınmasının kaldırılmasına yönelik bir çalışmanız olacak mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2177489

Konu : Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1488487 sayılı yazınız.

Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ'ın 7/15773 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ÇORUM MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET TAHTASIZ'IN 7/15773 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Bakanlığımız denetiminde faaliyet gösteren TÜVTURK Kuzey ve TÜVTURK Güney Taşıt Muayene İstasyonları Yapım ve İşletim A.Ş. tarafından Türkiye genelinde toplam 214 sabit, 75 seyyar, 5 motosiklet ve 18 traktör muayene istasyonu ile araç muayene hizmeti verilmektedir.

Seyyar araç muayene hizmeti; işletici kuruluş tarafından bir yıl öncesinden seyyar araç muayene hizmeti verilecek yerlerin sabit araç muayene istasyonuna olan mesafe, coğrafi şartlar, nüfus ve tescilli araç sayısı gibi kriterler dikkate alınarak hazırlanan bir program dâhinde verilmektedir.

Seyyar araç muayene istasyonlarının ilçe, belde ve köylere yapacağı ziyaret programı işletici kuruluşun internet adresinde yayımlanmasının yanı sıra ayrıca, vatandaşların herhangi bir gecikme veya mağduriyet yaşamamaları için, seyyar araç muayene hizmetinin verileceği tarihlerden önce de gerekli duyurular yapılmaktadır. Araç sahipleri araçlarını seyyar araç muayene istasyonlarında araçlarını muayene etmelerine ilişkin herhangi bir zorunlulukları bulunmadığından, araç sahipleri araçlarını bulundukları yerlere en yakın il ve ilçede araç muayene hizmeti veren araç muayene istasyonlarından da hizmet alabilme imkanları bulunmaktadır.

Diğer yandan, araç muayene ücretlerine ilişkin tüm iş ve işlemler; 2918 Sayılı Karayolları Trafik Kanunu'nun 35'inci maddesi kapsamında Hazine ve Maliye Bakanlığınca belirlenmekte olup Bakanlığımızca uygulanmaktadır.

629.- Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzyılmaz'ın, Çukurova Uluslararası Havalimanı'na ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15774)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğünün 96' ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 13.08.2024

Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili

Yap - İşlet – Devret projesi olarak hayata geçirilen Çukurova Uluslararası Havalimanının 20 Kasım 2020 tarihinde ihalesi gerçekleştirilmiştir. İlgili ihale yapılan güncellemeler sonucu ile 244 Milyon 514 Bin 852 Euro yatırım bedeli ve 297 Milyon 100 Bin Euro+ KDV Kira Bedeli ile 25 yıl işletme süresi karşılığı Favori Çukurova Havalimanı İşletmeciliği A.Ş. ile İdare arasında 23.12.2020 tarihinde Uygulama Sözleşmesi imzalanmıştır.

08.01.2021 tarihinde yer teslimi yapılarak 30 aylık yatırım döneminin başladığı Çukurova Uluslararası Havalimanı projesi 10 Ağustos 2024 tarihinde (43 ay sonunda) gecikmeli olarak hizmete açılmıştır. İşletmeci firmaya ilk 12 yıl yolcu garantisi verildiği Bakanlığınızca kamuoyu ile paylaşılırken ilk yıl için garanti edilen yolcu sayıları 2 Milyon 353 bin 787 iç hat, 347 bin 374 bin dış hat olarak belirtilmiştir.

Bu bağlamda;

1. 13 ay gecikmeli olarak hizmete açılan Çukurova Uluslararası Havalimanın kamuya devri hangi tarihte gerçekleştirilecektir? 13 aylık gecikme işletme süresinden düşürülecek midir? Bu gecikmeden kaynaklı olarak garanti edilen yolcu sayılarında bir güncellemeye gidilmiş midir?
2. Yıllık bazda ayrı ayrı belirtilmek üzere garanti edilen iç ve dış hat yolcu sayıları ne kadardır? Garanti ödeme tutarı gelen ve giden yolcu olarak ayrılmış mıdır?
3. Garanti edilen yolcu sayıları tutmadığı takdirde işletmeci firmaya yapılacak olan ödeme yolcu başına ne kadardır? Sözleşme diğer yap işlet devret projelerinde olduğu gibi yine döviz cinsinden mi yapılmıştır?
4. Üç (3) etap olarak hizmet verecek olan Çukurova Uluslararası Havalimanı şu an kapasite ve etap olarak hangi aşamadadır? Gelecek yıllara ilişkin planlamanız nasıldır?
5. 2016-2021 yılları itibariyle DHMİ Çukurova Havalimanı'nın altyapı işlerine yönelik ne kadar bütçe harcaması yapılmıştır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2177625
Konu : Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1488487 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Deniz YAVUZYILMAZ'ın 7/15774 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ZONGULDAK MİLLETVEKİLİ SAYIN DENİZ YAVUZYILMAZ'IN 7/15774 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Yap İşlet Devret Modeli ile yapılarak 10.08.2024 tarihinde hizmete açılan Çukurova Uluslararası Havalimanı Projesindeki tüm iş ve işlemler; mevzuatına uygun olarak, Uygulama Sözleşmelerinde yer alan hükümler çerçevesinde yürütülmektedir.

630.- Çorum Milletvekili Mehmet Tahtasız'ın, Çorum'da yapılan Kırkdilim Tüneli'nin ihalesine ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15775)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddesi gereğince Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir Uraloğlu tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 21.08.2024

Mehmet TAHTASIZ
Çorum Milletvekili

1- Çorum Kırkdilim Tünelleri'nin yapım ihalesi hükümetiniz döneminde hangi firma verildi?

2- Kırkdilim Tüneli'nin ihalesini alan firmaya işi başladıktan sonra hakediş tamamlanmadan ihale bedelinin yüzde 80'i ödendi mi? Ödendi ise gerekçesi nedir?

3- Çorum Kırkdilim Tüneli'nin toplam ihale bedeli nedir ve bugüne kadar yapılan ödeme tutarı ne kadardır?

4- Kırkdilim Tüneli'nin başlangıçtaki maliyeti ne kadardı? Açıldığı zaman ne kadara mal olmuş olacaktır?

5- Çorum Kırkdilim Tüneli'nin açılış tarihi nedir?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2193012

Konu : Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ'ın yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1488487 sayılı yazınız.

Çorum Milletvekili Sayın Mehmet TAHTASIZ'ın 7/15775 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ÇORUM MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET TAHTASIZ'IN 7/15775 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Çorum-Laçin İl Yolu Kırkdilim Tünelli Geçişi bünyesinde; toplam uzunluğu 4.099 m olan 3 adet çift tüp tünel bulunmaktadır. Bugüne kadar tünellerin tamamı beton kaplama seviyesinde tamamlanmış olup üst yapı çalışmaları devam etmektedir.

Kırkdilim tünellerinin elektromekanik, havalandırma, aydınlatma vb. ikincil işlerinin ihalesi de yapılarak 04.07.2024 tarihinde işe başlanmış olup çalışmalar bütçe ödenekleri ve iş programı doğrultusunda devam etmektedir.

Öte yandan; Kamu İhale Kanunu kapsamında Karayolları Genel Müdürlüğünce yapılan ihalelere ait bilgilere, Kamu İhale Kurumunun resmi internet sayfası (https://ekap.kik.gov.tr) "İhale İşlemleri" bölümünden ulaşılabilmektedir.

631.- Ardahan Milletvekili Özgür Erdem İncesu'nun, Ardahan'ın Hanak ilçesi Çat köyünün ulaşım ve su sorununa ilişkin sorusu ve Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir Uraloğlu'nun cevabı (7/15777)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLINA

Aşağıda yer alan soruların, Anayasanın 98'nci ve TBMM iç tüzüğünün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca T.C Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Sayın Abdulkadir URALOĞLU tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 21.08.2024

Özgür Erdem İNCESU
Ardahan Milletvekili

Ulaşım yaşadığımız çağ itibariyle büyük ölçüde, günlük hayatımızın önemli unsurlarından birisidir. Hayatın normal akışı içerisinde bir yerden başka bir yere ulaşım ihtiyacı hep olacaktır. Seçim bölgem Ardahan ili Hanak ilçesi Çat köyünde ulaşım sadece yaya yapılabilmektedir, yolların durumu herhangi bir aracın kullanımına uygun değildir. Bu durum köylünün hayatını aksatmaktadır; yazın hayvanlarıyla yaylaya çıkan halkın buradaki yolların köy yolundan da kötü durumda olması nedeniyle yaşam koşulları tamamen kısıtlanmaktadır.

Köyün su kaynakları ve eskimiş sağlık sorunları yaratan boru hattı; defalarca talep edilmesine ve ilgili makamlara iletilmesine rağmen muhatap bulunamamış ve bir çözüm bulunamamıştır.

Bu bağlamda;

1. Yıllardır kaderine terkedilmiş halde bekleyen köy yollarımız insani koşullara uygun hale getirip yapım çalışmalarına başlanması bakanlığınızın planlaması dahilinde midir?
2. Yaylacılık faaliyetinin yapılabilmesi için hayvanlara su kaynakları ve göletler ayrıca ulaşılabilir yollar; kısa ve orta vadeli çalışmalarınızda var mıdır?
3. Sağlık sorunları yaratan içme suyu hatlarını değiştirmek ve insan sağlığını önceleyen bir planlamanız var mıdır?

T.C.
ULAŞTIRMA VE ALTYAPI BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı
Strateji Daire Başkanlığı

Sayı : E-44697349-610-2177589

Konu : Ardahan Milletvekili Sayın Özgür Erdem İNCESU'nun yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 02.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1488487 sayılı yazınız.

Ardahan Milletvekili Sayın Özgür Erdem İNCESU'nun 7/15777 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdulkadir URALOĞLU
Bakan

Ek: Cevap Formu

ARDAHAN MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZGÜR ERDEM İNCESU'NUN 7/15777 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

Ardahan ili Hanak ilçesi Çat köyü yolu; Karayolları Genel Müdürlüğünün sorumluluğundaki yol ağında yer almamaktadır.

632.- Mardin Milletvekili Salihe Aydeniz'in, Balıkesir'de bazı kişilere kolluk tarafından kötü muamelede bulunulduğu iddiasına ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15778)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın ***Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz*** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzük 'ün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Salihe AYDENİZ

Mardin Milletvekili

TBMM İdare Amiri

Balıkesir'de Özgür İpek, Mehmet Argın ve Cemal Güzel isimli 3 inşaat işçisi, akşam saatlerinde Altıeylül ilçesinde bulunan Atatürk Parkı'nda Kürtçe müzik dinlediği sırada polisler işçilerden "Çevreden şikayet var" gerekçesiyle kimliklerini istemiştir. Sadece müzik dinlediklerini söyleyen işçiler kimliklerini vermek istemeyince, polisler tarafından darp edilerek gözaltına alınmıştır. Gözaltına alınan Cemal Güzel'in kardeşi Kadir Güzel'in aktardıklarına göre, ağabeyi ve arkadaşları gözaltına alındıkları sırada onlarca polis ile birlikte, çevrede bulunan bazı kişilerin de saldırısına uğramıştır. Darp edilerek gözaltına alınan 3 kişi nezarethanede de şiddete maruz kalırken, darp raporu almalarına müsaade edilmemiştir. 23 Ağustos sabahı emniyetteki işlemleri biten 3 işçi, Balıkesir Adliyesi'ne sevk edilmiştir. Savcılık sorgusunda "örgüt propagandası" ve "polise mukavemet" suçlamaları yöneltilen 3 işçi, tutuklanma talebiyle mahkemeye sevk edilmiş, Sulh Ceza Hakimliği'ne çıkarılan işçiler aynı gerekçelerle tutuklanmıştır.

Bu bağlamda;

1. Balıkesir'deki Kürtçe müzik dinleyen işçilerin kendilerine yönelik kolluk şiddeti beyanına dair sorumlulara bir yaptırım uygulanacak mıdır?
2. İşçilerin serbest bırakılması adına gerekli adımlar atılacak mıdır?
3. Kolluğun keyfi ve ayrımcı uygulamalarının önüne geçilecek midir?
4. Kürtçe müzik dinlemek neden bir güvenlik sorunu olarak görülmektedir? Aynı güvenlik kaygısı İngilizce, Fransızca ve diğer dünya dilleri için de geçerli midir?
5. Kürtçe müzik dinleyenlerin hedef alındığı, anadilin kullanımının kriminalize edildiği bir ortamda, Cumhurbaşkanlığı olarak ayrımcılığı durdurmak için ne tür adımlar atılacaktır?

6. Kürt kültürüne ve diline yönelik son dönemlerde artan saldırıların gerekçesi nedir? Anadilinde konuşmak, okumak, yazmak, müzik dinlemek yasaklanmış mıdır?
7. 3 işçinin anadilinde dinlediği şarkı, propaganda suçu olarak değerlendirilmesine sebep olan hangi kitle üzerinde nasıl bir etki yaratmıştır?
8. Propagandanın suç olarak tanımlanması, Anayasa'nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğüne aykırı değil midir? Bu konuda bir yasal düzenleme yapılacak mıdır?
9. Uluslararası insan hakları standartları çerçevesinde, propagandanın suç olarak tanımlanması hangi ölçütlere göre yapılmalıdır? Bu konuda Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerle uyumlu bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?
10. İfade özgürlüğü ile güvenlik kaygıları arasında nasıl bir denge kurulmalıdır? Bu dengenin sağlanması için hangi adımları atmayı planlıyorsunuz?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-250589
Konu : Soru Önergeleri-135

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1490935 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Mardin Milletvekili Sayın Salihe AYDENİZ tarafından verilen 7/15778 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığı ile Adalet Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

633.- Aydın Milletvekili Evrim Karakoz'un, 16 Ağustos 2024 tarihinde Aydın'da gerçekleşen yangın nedeniyle mağdur olan vatandaşların zararlarının giderilmesine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/15779)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın T.C. Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Cevdet YILMAZ tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 96. Maddelerine göre yazılı olarak cevaplanmasını talep ediyorum. Saygılarımla.

Evrim KARAKOZ
Aydın Milletvekili

16 Ağustos 2024 tarihinde Aydın'ın Bozdoğan ilçesine bağlı Alhisar Mahallesi sınırları içerisinde ormanlık alanda başlayan yangın rüzgarın da etkisiyle yayılarak Altıntaş, Örentaht, Hışımlar, Belen, Güre ve Örmepınar mahallelerini de etkisi altına almıştır.

Aydın Büyükşehir Belediyesi İtfaiyesi ve Orman Bölge Müdürlüğü ekiplerine ek olarak Emniyet ve Jandarma ekiplerinin de desteğiyle yürütülen söndürme çalışmaları neticesinde yangın 3'üncü günde kontrol altına alınabilmiştir.

Bozdoğan'daki büyük yangında ormanlık alanların yanı sıra tarım alanlarının, evlerin, kümeslerin de yangından etkilendiği bilinmektedir. AFAD'ın ilk açıklamalarına göre yaklaşık 200 vatandaş yangın bölgesinden tahliye edilmiştir.

Bölgede geçimini tarımla sağlayan vatandaşlarımız, kestane, ceviz, incir, fıstık çamı, antep fıstığı ağaçları ile tütün bahçelerinin yangından zarar görmesi sonucu büyük mağduriyetler yaşamaktadırlar.

Yok olan ağaçlarının yerine yenilerini dikseler dahi 10-15 yıl mahsul almaları mümkün değildir ve geçim sıkıntısı ile karşı karşıya kalacaklardır.

Bozdoğan ilçesine bağlı Alhisar, Altıntaş, Örentaht, Hışımlar, Belen, Güre ve Örmepınar mahallelerimiz başta olmak üzere yangının etkilediği alanlar afet bölgesi ilan edilerek, vatandaşlarımızın tüm zararlarının devletimiz tarafından karşılanması yerinde bir karar olacaktır.

Bu doğrultuda;

1- 16 Ağustos 2024 tarihinde Aydın'ın Bozdoğan ilçesinde meydana gelen yangında resmî kayıtlara göre ne kadarlık bir alan olumsuz etkilenmiştir? Bu alanların ne kadarı ormanlık alan ve ne kadarı tarım alanıdır?
2- Yangında kaç ev boşaltılmış, kaç vatandaşımız tahliye edilmiştir? Yangında zarar gören ev var mıdır? Varsa sayısı kaçtır?
3- Yangında telef olan büyükbaş, küçükbaş veya kümes hayvanı var mıdır? Varsa sayıları kaçtır?
4- Yangından olumsuz etkilenen mahallelerin afet bölgesi ilan edilmesine yönelik bir çalışmanız var mıdır?
5- Tarım alanları ve arazileri zarar gören vatandaşların zararları karşılanacak mıdır? Çiftçilerimize üretime devam edebilmeleri için ek destekler verilecek midir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-250590
Konu : Soru Önergeleri-135

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1490935 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Aydın Milletvekili Sayın Evrim KARAKOZ tarafından verilen 7/15779 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığı ile Tarım ve Orman Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

634.- Denizli Milletvekili Yasin Öztürk'ün, 1999-2024 yılları arasında Denizli'de gerçekleşen haciz işlemlerine ve yediemin garajlarına ilişkin sorusu ve Adalet Bakanı Yılmaz Tunç'un cevabı (7/15788)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını; Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96.maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM Kâtip Üyesi

1- Denizli İlimizde; 1999-2002 yılları arasında toplam kaç araca **"haciz"** işlemi uygulanmıştır?

2- Denizli İlimizde; 2002 yılından önce toplam kaç adet **"yediemin garajı"** vardı?

3- Denizli İlimizde; 2002 yılı başı ile 2024 yılı Ağustos ayı arasında (yıllara göre) toplam kaç araca **"haciz"** işlemi uygulanmıştır?

4- Denizli İlimizde; 2002 yılı başı ile 2024 yılı Ağustos ayı arasında (yıllara göre) **"yediemin garajı"** sayılarında bir artış olmuş mudur?

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1266-4443/6303
Konu : Yazılı soru önergesi

16/09/2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 06/09/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1490935 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Denizli Milletvekili Yasin Öztürk tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15788 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1266-4442/6302
Konu : Yazılı soru önergesi

18. /09 /2024

Sayın Yasin ÖZTÜRK
Denizli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/15788 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

10/07/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilâtı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin "Görev" kenar başlıklı 38. maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde, adlî sicilin tutulmasıyla ilgili hizmetleri yürütmek Bakanlığımız görevleri arasında sayılmaktadır. Bu çerçevede, istenilen ayrıntıda bilgi bulunmamakla birlikte; yıllar itibarıyla icra dairelerinde açılan ve sonuçlanan dosya sayılarına ait istatistiklere Bakanlığımız Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğünün "https://www.adlisicil.adalet.gov.tr" adresli internet sitesinden ulaşılması mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

635.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu ilinde verilen maden ruhsatı sayısına ilişkin sorusu ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar'ın cevabı (7/15830)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa ADIGÜZEL
CHP Ordu Milletvekili

1. Ordu ilinde toplam maden ruhsatı sayısı kaçtır?
2. Bu ruhsatların kaçı arama ruhsatı, kaçı işletme ruhsatı, kaçı ihale ruhsatıdır?
3. Bu 3 ruhsat türünün Ordu'nun ilçelerine göre sayısal dağılımı nedir?

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 64272063-610- 282608
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7-15830)

26 -09- 2024

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06/09/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1490935 sayılı yazınız.

Ordu Milletvekili Sayın Mustafa ADIGÜZEL'in tarafıma tevcih ettiği 7-15830 esas numaralı yazılı soru önergesi, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği ekte cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Alparslan BAYRAKTAR
Bakan

Ek: 7-15830 Esas Numaralı Önerge Cevabı

ORDU MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA ADIGÜZEL'İN YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Ordu ilimizde 12.09.2024 tarihi itibariyle ihalesi tamamlanmayan ruhsatların ilçelere göre dağılımı ise aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

İlçe	Ruhsat Sayısı
Çatalpınar	1
Çaybaşı	1
Fatsa	6
Gölköy	2
Gürgentepe	1
İkizce	1
Kabadüz	1
Korgan	1
Kumru	3
Merkez	5
Mesudiye	3
Ulubey	6
Ünye	7

636.- Ordu Milletvekili Mustafa Adıgüzel'in, Ordu'da yaşanan su sorununa ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15887)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Mustafa ADIGÜZEL
Ordu Milletvekili

Ordu ilimiz genelinde çok ciddi bir su sorunu mevcuttur. Sıkça yaşanan su kesintileri özellikle yaz aylarında artan bulaşıcı ishal vakaları ve maymun çiçeği pandemisi öncesinde ciddi sağlık sorunları oluşturmaktadır. Fındık hasadı nedeniyle artan bölge nüfusunun temizlik, hijyen ve sağlıklı beslenme gibi ihtiyaçlarının gözetilerek konunun acilen çözüme kavuşturulması önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Ordu ilinde yaşanan bu büyük su sorununun nedenleri nelerdir?
2. Ordu ilimizin genelinde yaşanan su sorununun giderilmesi için bugüne kadar hangi çalışmalar yapılmıştır?
3. Acil önlem olarak ne yapılması düşünülmektedir?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15897745
Konu : Soru Önergesi (7/15887)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1490935 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Ordu Milletvekili Sayın Dr. Mustafa ADIGÜZEL'e ait 7/15887 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15887)

ORDU MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. MUSTAFA ADIGÜZEL'E AİT 7/15887 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Ordu ili genelinin 2055 yılı nüfus projeksiyonuna göre 87,92 milyon m³/yıl içme suyu ihtiyacını Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğümüz (DSİ) uhdesinde yapılan içme suyu projeleri ile karşılanması hedeflenmektedir.

Bu kapsamda Ordu ilinde;

- İşletme halinde olan; Ünye İçmesuyu Temini Projesi, Ordu İçmesuyu Temini Projesi, Ordu Çaybaşı İlküvez Göleti ve Mevcut Rezerv Kaynakları (YAS kuyuları) ile yıllık 47,5 milyon m^3 su ihtiyacı karşılanmaktadır.
- İnşaat halinde olan; Ordu Korgan Göleti, Ordu Çağlayan Göleti, Ordu Gölköy Kırtaş Göleti ve Ordu Kumru Göleti ile yıllık 10,75 milyon m^3
- Proje halinde olan; Ordu Kabadüz Göleti, Ordu Fatsa Şahsene Regülatörleri İçme Suyu Temini Projesi, Ordu Mesudiye Göleti ve Ordu Kabataş Barajı ile yıllık 21,18 milyon m^3
- Planlaması devam eden; 1.Ordu Çatalpınar Göleti, Ordu Çamaş Göleti, Ordu Aybastı Göleti, Ordu Perşembe Göleti ve Ordu Akkuş Göleti ile yıllık 8,49 milyon m^3

içme suyu ihtiyacı karşılanması hedeflenmektedir.

Ülkemizi bekleyen kuraklık ve su kıtlığı su stresi riskine karşı, su verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılması ve toplumsal farkındalığın artırılması maksadı ile başlatılan "Su Verimliliği Seferberliği" Bakanlığımız koordinasyonunda yürütülmektedir.

Seferberlik kapsamında kentsel, tarımsal ve endüstriyel olmak üzere tüm sektörlerde su verimliliğinin yaygınlaştırılması maksadıyla ileriye dönük hedeflerin ve stratejilerin belirlendiği "Değişen İklime Uyum Çerçevesinde Su Verimliliği Strateji Belgesi ve Eylem Planı" hazırlanmış ve 4 Mayıs 2023 tarihli 2023/9 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile yürürlüğe alınmıştır.

Söz konusu belgede içme suyu temin ve dağıtım sistemlerindeki su kayıplarının azaltılması, sulama randımanın artırılması, bireysel su kullanımlarının azaltılması, sanayide su verimliliği uygulamalarının yaygınlaştırılması, alternatif su kaynaklarının kullanımı başta olmak üzere su kaynaklarının miktar ve kalite açısından korunması amacıyla çeşitli tedbirler bulunmaktadır.

Belirlenen tedbirlerin hayata geçirilmesi sayesinde Ordu başta olmak üzere tüm Ülkemizin iklim değişikliği ve kuraklıktan en az seviyede etkilenmesi öngörülmektedir.

Başta tarımsal su kullanımları olmak üzere tüm sektörlerde su verimliliği uygulamaların yaygınlaştırılması, farkındalığın artırılması için çalışmalar yürütülmektedir. Bu kapsamda sektörel ölçekli eğitim programları, teknik rehberlerin hazırlanması ve uygulanması, mevzuat doğrultusunda su kayıplarının azaltılması, paydaşlar arasında iş birliği sağlanması yürütülen çalışmalar arasında yer almaktadır.

Ayrıca, Su Yönetimi Genel Müdürlüğümüzün bünyesindeki çalışmalar, havza sınırları ölçeğinde yürütülmekte olup Ordu ili, Doğu Karadeniz Havzası sınırları içerisinde yer almaktadır. Bu kapsamda, Avrupa Birliği fonlarıyla desteklenen ve 2021'de başlayan "6 Havzada Nehir Havza Yönetim Planlarının Hazırlanması Projesi" ile Marmara, Antalya, Doğu Akdeniz, Batı Karadeniz, Doğu Karadeniz, Kızılırmak Havzaları için Nehir Havza Yönetim Planı ve Sektörel Tahsis Planı hazırlanması çalışmaları gerçekleştirilmektedir.

2025 yılında tamamlanması planlanan ve Ordu ilinin de yer aldığı proje kapsamında, su kaynaklarının kalite ve miktar açısından mevcut durumunun tespiti, çevresel hedefler, su kaynaklarının kalite ve miktar durumlarının iyileştirilmesi için su verimliliği dahil olmak üzere gelecekte alınması gerekli tedbirler ortaya konulacaktır. Proje kapsamında ayrıca sürdürülebilir su yönetimi hedeflerine ulaşmak, su kaynaklarını muhafaza etmek, özellikle iklim şartlarından dolayı kurak dönemler de dahil olmak üzere suyu kullanan tüm sektörler arasında hakkaniyetli ve dengeli su paylaşımını sağlamak ve su kullanımından elde edilecek faydayı en üst seviyeye çıkarmak maksadıyla "Sektörel Su Tahsis Planı" hazırlanacaktır.

Diğer taraftan, Bakanlığımız tarafından 2016 yılında tamamlanan "İklim Değişikliğinin Su Kaynaklarına Etkisi Projesi" ile iklim değişikliğinin ülkemizin tüm havzalarında yüzey ve yer altı sularına muhtemel etkisi tespit edilmiş ve gerekli uyum faaliyetleri belirlenmiştir.

2023 yılında tamamlanan "Su Kaynaklarında İklim Değişikliğine Uyum Projesi" ile büyükşehir teşkilatına sahip olan 30 ilimiz için, değişen iklime uyum çerçevesinde su verimliliğine katkıda bulunan yağmur suyu hasadı ve gri suyun kullanımına yönelik faaliyetlerin fayda-maliyet analizleri yapılmış, uygulama zorlukları araştırılmış ve uygulayıcı yerel birimlerin farkındalığı artırılmıştır.

Bakanlığımız tarafından ülkemizin tamamında, 25 nehir havzasında Kuraklık Yönetim Planları hazırlanmıştır.

Kuraklıkta kriz yerine riskin yönetilmesi için "Kuraklık Tahmini ve Erken Uyarı Sisteminin Kurulması" çalışmalarına 2024 yılında başlanmış olup 2027 yılında tamamlanması hedeflenmektedir.

05.06.2024 tarihinde toplanan Ordu İl Su Kurulu'nda su ile ilgili sorunlar görüşülmüş ve çözümlerine yönelik kararlar alınmıştır.

637.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Borçka ilçesi Camili bölgesindeki ağaç kesimlerine ilişkin sorusu ve Tarım ve Orman Bakanı İbrahim Yumaklı'nın cevabı (7/15888)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sayın İbrahim YUMAKLI tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim. 28.08.2024

Av. Uğur BAYRAKTUTAN
Artvin Milletvekili

Artvin ili Borçka İlçesine bağlı Camili (Macahel), 2005 yılında biyosfer rezervi ilan edilmiştir. Korunması gereken alan statüsündeki bölgede çok yoğun şekilde ağaç kesimi yapıldığı, bilimsel verilerden uzak şekilde yapılan bu kesimler neticesinde doğanın katledildiği bölge halkı tarafından dile getirilmektedir.

Uzmanlar tarafından bölgede her yıl ortalama olarak gerçekleşen kesimlerin çok üstünde bir kesim olduğu ifade edilmektedir. Bu kesimlerin yapılması için çeşitli yol geçitleri açıldığı ve söz konusu eğimli yerlerde yol açma çalışmalarının doğal ekosisteme büyük zarar verdiği dile getirilmektedir.

Türkiye için tek biyosfer rezerv alanı olan Camili bölgesindeki ormanların bu şekilde tahrip edilmesi, ağaçların kesilmesi, doğaya zarar verilmesi, fiziksel ve ekolojik değerlendirme yapılmaksızın işlem tesis edilmesi telafisi mümkün zararlara neden olacak, bölgede önlenemez felaketlere yol açacaktır.

Bu Bağlamda;

1- Artvin ili Borçka İlçesinde son 5 yılda kaç adet ağaç kesilmiştir? Bu ağaçlar hangi gerekçeyle, hangi taşeron firmalar vasıtasıyla, hangi yöntemlerle kesilmiştir?

2- Orman Genel Müdürlüğü tarafından Borçka İlçesi Camili (Macahel) Bölgesinde bulunan ormanlık alanlarda yapılan ağaç kesimleri hangi yöntemle yapılmaktadır?

3- Bu ağaçların kesimi esnasında bilimsel verilerden uzak yöntemler kullanıldığı iddiaları doğru mudur?

4- Türkiye için tek biyosfer rezerv alanı olan Camili (Macahel) bölgesini sınırları içerisinde bulunan orman vasfındaki arazilerin bu şekilde tahrip edilmesine, doğaya zarar verilmesine hangi gerekçe ile izin verilmektedir?

5- Artvin ili Borçka İlçesi genelinde yapılan ilgili ağaç kesimlerinin sorumluları kimlerdir? İlgili iddiaların aydınlatılması hususunda herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?

6- Bölge Halkının sesine kulak verip Borçka İlçesi Camili (Macahel) Bölgesindeki ilgili orman katliamının sona erdirilmesi hususunda gerekli çalışmalar ne zaman başlatılacaktır? Bir takvim açıklar mısınız?

T.C.
TARIM VE ORMAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : E-54045643-610-15897714
Konu : Soru Önergesi (7/15888)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2024 tarihli ve 43452547-120.07.04-1490935 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Artvin Milletvekili Sayın Av. Uğur BAYRAKTUTAN'a ait 7/15888 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

İbrahim YUMAKLI
Bakan

Ek: Cevabi Görüş (7/15888)

ARTVİN MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. UĞUR BAYRAKTUTAN'A AİT 7/15888 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Orman ve orman kaynaklarının korunması, geliştirilmesi ve genişletilmesi, ekosistem bütünlüğü içinde topluma sağlayacağı faydaların sürdürülebilir şekilde artırılması Orman Genel Müdürlüğü'nün (OGM) görevleri arasındadır.

Devlet ormanlarında yapılan üretimlerde ağaç hacim hesabı üzerinden kayıt tutulmaktadır. İl ve yıl bazında odun üretimine ilişkin istatistiki veriler OGM kurumsal internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

Borçka ilçesi Camili (Macahel) bölgesi sınırlarında bulunan ormanlık alanlarda yapılan ağaç kesimleri, OGM tarafından bilimsel ve yöresel koşullar dikkate alınarak hazırlanan orman amenajman planı verileri esas alınarak açık artırmalı dikili satış, tahsis dikili satış ve birim fiyatlı üretim yöntemleri kullanılarak yapılmaktadır.

Tüm faaliyetler 20 yıllık orman amenajman planları dahilinde bilimsel veriler ve ormancılık bilimi disiplini içinde, ormanların daha sağlıklı, dayanıklı olması ve gelecek kuşaklara aktarılabilmesi için yapılmaktadır.

Bu minvalde OGM tarafından yürütülen rehabilitasyon çalışmaları, amenajman planlarında belirtilen yıllık plan ve program dahilinde, ilgili mevzuata uygun şekildedir.

Camili (Macahel) bölgesi sınırları içerisinde bulunan orman vasfındaki arazilerin tahrip edilmesi söz konusu olmayıp aksine doğaya faydalı teknik çalışmalar yapılmaktadır.

638.- Antalya Milletvekili Serap Yazıcı Özbudun'un, ekonomik zorluklar sebebiyle üniversiteye kayıt yaptıramayan öğrencilere ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16006)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda sıralanan soruların Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince cevaplanmasını talep ederim.

Saygılarımla.

Prof. Dr. Serap YAZICI ÖZBUDUN

Antalya Milletvekili

Ekonomik koşulların giderek ağırlaşması, üniversiteyi kazanan öğrencilerin kazandıkları bölümlere kayıt yaptıramamalarına; halen bir yükseköğretim programında kayıtlı bulunan öğrencilerin ise kayıtlarını dondurmalarına yol açmıştır.

Bu konuyu ele alan bir gazete haberinin linki, bilgilerinize sunulmuştur (https://t24.com.tr/haber/ogrencilerin-barinma-krizi-buyuyor-zamlar-caresiz-birakti-ogrenciler-kayit-dondurdu,1183361).

1. Ekonomik güçlükler nedeniyle üniversiteye kayıt yaptıramayan veya aynı nedenle üniversite kaydını dondurarak yükseköğretimine ara vermek zorunda kalan gençlerimizin Anayasanın 42'nci maddesiyle düzenlenen eğitim ve öğretim haklarını, Anayasamızın 2'nci maddesinde yer alan sosyal devlet ilkesi çerçevesinde korumak için bir planınız var mı?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-250592
Konu : Soru Önergeleri-137

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1494857 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Antalya Milletvekili Sayın Serap YAZICI ÖZBUDUN tarafından verilen 7/16006 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar Milli Eğitim Bakanlığı ile Gençlik ve Spor Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

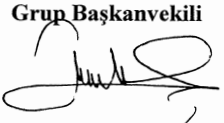
Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

639.- İstanbul Milletvekili İsa Mesih Şahin'in, sanal kumar ve bahis oyunlarının denetimine ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16007)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sn. Cevdet Yılmaz** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. **11.09.2024**

İsa Mesih Şahin
İstanbul Milletvekili
Grup Başkanvekili



Sanal kumar ve bahis bağımlılığının son günlerde genç yaşlı demeden toplumumuzun azımsanamayacak kadar önemli bir kesimini etkisi altına aldığı gözlemlenmektedir. Dijitalleşmenin de etkisiyle hızla yayılan ve geniş kitlelerce erişilebilir hale gelen bir bağımlılık oluşturan bu tür oyunlar, kolay ulaşılabilirlik ve sürekli kullanım olanağı sunarak kullanıcıları manipüle etmektedir.

Bu durum bireyler üzerinde ciddi psikolojik, sosyal ve ekonomik sorunlara yol açmaktadır. Sanal kumar bağımlılığı, kişilerin maddi kayıplarına, ailevi ve sosyal ilişkilerinin bozulmasına ve ruh sağlıklarının zarar görmesine sebep olmaktadır.

Sanal platformların denetimsiz yapısı, özellikle genç nüfusun kolayca bu bağımlılığa kapılmasına zemin hazırlamaktadır. Bilinçsizlik, kolay para kazanma arzusu, kontrolsüz reklamlar bu tehlikeyi daha da artırmaktadır. Bu nedenle etkili bir düzenleme ve kamu bilinci oluşturulması, sanal kumar ve bahis oyunlarının olumsuz etkilerini en aza indirmek için elzemdir.

Bu bağlamda ;

1) Sanal kumar ve bahis oyunlarının denetimi için hükümetiniz tarafından yapılan düzenlemeler nelerdir ?

2) Sanal kumar bağımlılığı ile mücadele için Sağlık Bakanlığı ve Milli Eğitim Bakanlığı tarafından gençlere yönelik bilinçlendirme programları yürütülecek midir

3) Sanal kumar ve bahis platformlarına erişimin sınırlandırılması ve bu platformların tanıtımının yasaklanması için hangi adımlar atılmaktadır?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-250593
Konu : Soru Önergeleri-137

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1494857 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, İstanbul Milletvekili Sayın İsa Mesih ŞAHİN tarafından verilen 7/16007 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar başta Hazine ve Maliye Bakanlığı ile Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı olmak üzere diğer bakanlıkların görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı

640.- Ankara Milletvekili Aliye Timisi Ersever'in, 2017-2023 yılları arasında kaybolan ve kaçırılan çocuklara ilişkin sorusu ve Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz'ın cevabı (7/16123)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Cumhurbaşkanı Yardımcısı Sayın Cevdet YILMAZ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Aliye TİMİSİ ERSEVER
Ankara Milletvekili

1- 2017 - 2023 döneminde, yıllar itibariyle kayıp ve kaçırılma olarak güvenlik birimlerine bildirilen çocuk sayısı nedir? illere, yaş grupları ve cinsiyete göre dağılımı nedir?

2- 2024 yılının ilk altı ayında kayıp ve kaçırılma olarak güvenlik birimlerine bildirilen çocuk sayısı nedir? İllere, yaş grupları ve cinsiyete göre dağılımı nedir?

3- 2017 - 2023 döneminde, yıllar itibariyle kayıp ve kaçırılma olarak güvenlik birimlerine bildirilen fakat bulunamayan çocuk sayısı nedir? İllere, yaş grupları ve cinsiyete göre dağılımı nedir?

4- 2017 - 2023 döneminde, yıllar itibariyle kayıp ve kaçırılma sonrasında hayatını kaybeden çocuk sayısı nedir? Cinsiyet, yaş grubu ve illere göre dağılımı nedir?

5- 2024 yılının ilk altı ayında kayıp ve kaçırılma sonrasında hayatını kaybeden çocuk sayısı nedir? Cinsiyet, yaş grubu ve illere göre dağılımı nedir?

6- 6 Şubat 2023 tarihinde yaşanan ve 10 ilimizde büyük yıkıma neden olan deprem sonrasında kayıtlara kayıp olarak geçen çocuk sayısı nedir? Cinsiyet, yaş grubu ve illere göre dağılımı nedir?

T.C.
CUMHURBAŞKANI YARDIMCISI

Sayı : E-48360949-610-250595
Konu : Soru Önergeleri-138

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20.09.2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1496826 sayılı yazınız.

Anayasanın 98 inci maddesi uyarınca Başkanlığınızca tarafıma gönderilen yazılı soru önergelerinden, Cumhurbaşkanlığı Merkez Teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına Bağlı Kurum ve Kuruluşların görev alanına giren konulara ilişkin önergeler cevaplandırılmaktadır.

1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile 4 sayılı Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi uyarınca bakanlıkların görev ve yetki alanına giren önergeler bakanlıklar tarafından cevaplandırılmaktadır.

Bu itibarla, Ankara Milletvekili Sayın Aliye TİMİSİ ERSEVER tarafından verilen 7/16123 esas numaralı yazılı soru önergesinde bahsi geçen hususlar İçişleri Bakanlığının görev ve yetki alanına girmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Cevdet YILMAZ
Cumhurbaşkanı Yardımcısı